

## Carta a nuestros lectores

La revista latinoamericana de comunicación aborda ahora en su artículo de portada el comportamiento de los medios durante las elecciones presidenciales de noviembre de 2004 en los Estados Unidos. La coyuntura permitió a la ecuatoriana María Helena Barrera-Agarwal -desde Nueva York- reflexionar sobre el papel que jugaron prensa, radio, televisión y la web en una elección que, aunque no fue controvertida como la de hace cuatro años, despertó interés universal. Junto con los candidatos en lisa, los medios volvieron a ser protagonistas en un contexto en el que las nuevas tecnologías les asignaron formas inéditas de comunicar y transmitir mensajes.

El argentino José Steinsleger -desde México- contribuyó a la tribuna abierta por Chasqui desde hace algunos números, para recoger diferentes criterios sobre la labor cumplida por el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina en sus primeros 45 años de vida. El autor destaca el papel trascendental jugado por el CIESPAL a lo largo de su vida académica, en la comprensión de la importancia de la comunicación para el desarrollo, y la necesidad urgente de hacer prensa, radio y televisión con calidad suprema.

Tras 14 años de democracia en Chile, la figura del exdictador Augusto Pinochet vuelve a los titulares, pero ahora como consecuencia de su responsabilidad en la violación de los derechos humanos durante el régimen que encabezó, así como por los recién descubiertos entretelones de corrupción durante su mandato. Los medios de comunicación han tenido un papel protagónico en este "baño de verdad", y el periodista ecuatoriano Juan Jacobo Velasco -desde Santiago de Chile- desarrolla el tema con precisión.

Abordamos el accionar de la prensa escrita desde dos vertientes disímiles: el crecimiento de los diarios sensacionalistas de Perú y el fenómeno de EL PAÍS de España, que desde 1978 no abandona su posición de liderazgo en una sociedad exigente en cuanto al material impreso que diariamente lee.

En cuanto a la radio, ponemos a consideración un tema de enorme actualidad: el de su moderno desempeño, en lo que tiene que ver con los instrumentos y rutinas de trabajo, como consecuencia de la aplicación de las nuevas tecnologías.

Por fin y en lo relacionado con la televisión, analizamos el repentino "boom" de los documentales como mecanismo para transmitir a enormes audiencias, no solo información sobre una gran variedad de temas, sino sobre cuestiones políticas, a fin de influir en los electores mediante un crudo realismo y un ataque directo, lejos de la reverenciada imparcialidad y objetividad.

Otros temas de este número se refieren al futuro de las organizaciones como fenómeno comunicacional, las nuevas realidades del cine digital que ha archivado usos y costumbres que estuvieron vigentes durante casi un siglo, y el potencial de la autopista de la información para facilitar la gestión pública y municipal en favor de los usuarios.

**En el pliego central de esta edición de Chasqui aparece un cuestionario dirigido a los lectores de nuestra revista. Anticipamos nuestros agradecimientos a todos quienes nos lo remitan con las respuestas correspondientes.**

CHASQUI

# Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui

N° 88 Diciembre 2004

## Director

Edgar P. Jaramillo S.

## Editor

Luis Eladio Proaño

E-mail: luiselap@ciespal.net

## Consejo Editorial

Violeta Bazante

Lolo Echeverría

Héctor Espín

Juan M. Rodríguez

Francisco Vivanco

## Consejo de Administración del CIESPAL

Presidente, Víctor Hugo Olalla,

Universidad Central del Ecuador

Patricio Zuquilanda D.,

Ministerio de Relaciones Exteriores

Roberto Passailaigue,

Ministerio de Educación y Cultura

Héctor Chávez,

Universidad de Guayaquil

Carlos María Ocampos,

Organización de Estados Americanos

Gustavo López Ospina,

Consejero Regional de la UNESCO

Héctor Espín, UNP

Rodrigo Pineda, AER

## Asistente de edición

Jorge Aguirre

## Corrección y estilo

Manuel Mesa

## Portada y diagramación

Mateo Paredes

Diego Vásquez

## Impresión

Editorial QUIPUS - CIESPAL

Chasqui es una publicación del CIESPAL.

Miembro de la

Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación

<http://www.felafacs.org/rederevistas>

y de la Red de Revistas Científicas de América Latina y

el Caribe en Ciencias Sociales y Humanidades

<http://redalyc.uaemex.mx>

Tel.: (593-2) 2506149 - 2544624

Fax (593-2) 2502487

e-mail: [chasqui@ciespal.net](mailto:chasqui@ciespal.net)

web: [www.ciespal.net](http://www.ciespal.net)

[www.comunica.org/chasqui](http://www.comunica.org/chasqui)

weblog: [www.revistachasqui.blogspot.com](http://www.revistachasqui.blogspot.com)

Apartado Postal 17-01-584

Quito - Ecuador

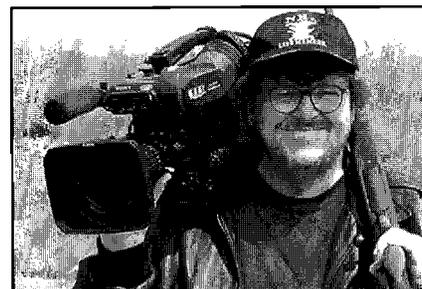
Registro M.I.T., S.P.I.027

ISSN 13901079

Las colaboraciones y artículos firmados son responsabilidad exclusiva de sus autores y no expresan la opinión del CIESPAL.

Todos los derechos reservados.

Prohibida la reproducción total o parcial del contenido, sin autorización previa de Chasqui.



# Contenido

## Portada

- 4**      **Elecciones en Estados Unidos, Telenovela de los medios**  
María Helena Barrera-Agarwal

## Opinión

- 14**      **CIESPAL, 45 años**  
José Steinsleger

## Ensayos

- 18**      **Pinochet frente a los medios**  
Juan Jacobo Velasco
- 26**      **Información, comunicación y globalización, El quinto poder**  
Ignacio Ramonet
- 31**      **Sobre el quinto poder y el Observatorio de Medios**  
Mauro Cerbino

### *PRENSA*

- 32**      **La prensa “chicha” en Perú**  
Mónica Cappellini
- 38**      **Circuló la edición número 10.000, EL PAÍS de Madrid y su liderazgo**  
Juan Varela

### *RADIO*

- 46**      **El trabajo del periodista de radio**  
Jon Murelaga Ibarra

### *TELEVISIÓN*

- 56**      **El boom de los documentales**  
Ángel Rodríguez Kauth

### *COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL*

- 62**      **Las organizaciones redefinen su futuro**  
Marcelo Manucci

### *INFORMÁTICA*

- 68**      **Descubriendo el cine digital**  
Carlos Cortés
- 74**      **Internet en la gestión pública y municipal**  
Francisco Ficarra

### *LENGUAJE*

- 80**      **Errores comunes en el lenguaje periodístico: De roles, mitos y términos**  
Juan M. Rodríguez

- 82**      **Periscopio Tecnológico**

- 86**      **Bibliografía sobre Comunicación**

- 92**      **Actividades del CIESPAL**



# Internet en la gestión pública y municipal

■  
**Francisco Ficarra**

Cada día se firman cientos de contratos en la administración pública, tendientes a potenciar o difundir el gobierno o la administración digital. En este galimatías se encuentran principalmente la administración pública, los contribuyentes o habitantes de una comunidad, el sector privado, las multinacionales de la informática, las telecomunicaciones y la electrónica.

Cuando se habla de *E-Government* o *E-Administración*, los pasos se pueden resumir de la siguiente manera: obtención y digitalización de los datos, realización de un portal para el acceso a la información/servicios y creación de comunidades virtuales. La información

imperante en esta área no es muy clara. Existen numerosos intereses que pueden perjudicar al usuario final o ciudadano de a pie. Por ejemplo, en ninguno de los informes técnicos sobre esta materia se considera prácticamente a la población rural. Es como si no existiesen los ayuntamientos o municipalidades en las áreas rurales, ya que casi todos los análisis y soluciones se orientan a las grandes urbes del planeta.

Otro elemento que llama poderosamente la atención es la manipulación de las cifras por parte de ciertas comunidades digitales, agrupadas bajo forma de organizaciones sin fines de lucro, o sea, las .org. Pues, al igual que sucedió en la época del auge de Internet, esas organizaciones responden a grupos de presión, camuflados o insertados en instituciones públicas y privadas.

■ **Francisco Ficarra**, italiano, profesor, periodista y escritor. Residente en la actualidad entre la costa mediterránea y los Alpes italianos. La primera parte de este artículo se publicó en Chasqui 86 de junio de 2004. Correo-e: f\_ficarra@libero.it

El objetivo de esta segunda entrega es profundizar los conceptos presentados con anterioridad, desmitificar ciertas realidades y establecer una especie de guía para prevenir errores futuros.

### Ventas millonarias orientadas a la cúspide del poder

Muchas propuestas e hipótesis planteadas por Bill Gates en sus libros: *Camino al futuro* o *Los negocios en la era digital*, han quedado desfasadas en menos que canta un gallo, ante la coyuntura actual. Los conflictos emergentes en algunos países de Asia han ralentizado con creces el desarrollo del sector de las nuevas tecnologías, particularmente en el último quinquenio. Esta realidad ha afectado la velocidad de difusión de Internet y eventuales servicios a millones de habitantes del planeta. Es decir, la base de la pirámide no puede gozar de los hipotéticos beneficios de las tecnologías de la información que se pregonaban con bombos y platillos a finales del siglo XX.

Ante tal realidad, los sectores influyentes de las industrias de la informática, telecomunicaciones y electrónica -fundamentalmente- han orientado sus esfuerzos hacia la cúspide de la pirámide, es decir aquellos que toman decisiones en nombre de cientos, miles o millones de conciudadanos. El *E-Government* o *E-Administración* se encuentra en la cima de la pirámide por razones de costos. Por ejemplo, en el 2003 Italia invirtió 500 millones de euros, 1.000 millones desde el 2000 al 2003 y actualmente hay unos 135 proyectos referente a la burocracia digital. Claro que son cifras pequeñas si se lo compara con los Estados Unidos. Allí, en los últimos cuatro años, el presupuesto destinado rondó los 40.000 millones de dólares.

En ese vértice de la pirámide están las grandes marcas de software y hardware para grandes proyectos: Fujitsu-Siemens, HP-Compaq, IBM, Linux, Microsoft, Sun, etc. Al respecto se puede citar el nuevo sistema informático para la Biblioteca Nacional de los Países Bajos (*La Koninklijke Bibliotheek* – [www.kb.nl](http://www.kb.nl)), con una capacidad de ampliación de 500 terabytes, que ha costado cinco millones de dólares estadounidenses. Evidentemente, ahora se

**Total de Euros gastados 'per capita' en Tecnología de la Información**

	2000	2001	2002	2003
Alemania	828	821	776	763
Austria	791	814	779	778
Benelux	767	807	787	777
Dinamarca	1,281	1,251	1,199	1,190
España	283	296	281	290
Finlandia	935	917	916	915
Francia	819	866	840	820
Grecia	178	179	169	175
Holanda	1,055	1,044	1,009	992
Irlanda	667	622	598	587
Italia	414	440	430	418
Noruega	1,345	1,368	1,273	1,263
Portugal	248	268	251	255
Reino Unido	1,074	1,088	1,071	1,066
Suecia	1,296	1,289	1,216	1,166
Suiza	1,635	1,650	1,511	1,469
EE.UU.	1,655	1,459	1,362	1,362
Japón	917	913	903	895

mantienen en forma digital millones de documentos históricos y recientes, tales como libros, periódicos y demás textos científicos, los cuales pueden manejarse y recuperarse fácilmente en el nuevo sistema.

Los altos costos están justificados por la compra de servidores, software (sistemas operativos, seguridad, gestión especializada, almacenamiento y backup de los datos, antivirus, etc.), cableado de las comunidades, ayudas o subvenciones para adquisición de ordenadores, cursos de formación para el uso de estos instrumentos, seguros, entre tantas otras variables. Obviamente, la venta de un servidor de un ayuntamiento o municipalidad equivale a cientos de miles de computadoras personales.

Al respecto, las cifras provenientes del EITO 2004 (*European Information Technology Observatory*) pueden servir de baremo cuando existen datos y cifras que circulan en Internet, de cuya veracidad se duda. A veces se publican informes que sostienen que un país supera a otro en materia de usuarios de Internet, mientras que la realidad señala que el número de computadores existentes está muy por debajo de los potenciales navegadores de la red.

He aquí una manera de ejercer la manipulación sobre las autoridades de la burocracia digital, en el momento de tomar decisiones para la adquisición de software y hardware. Al respecto, conviene tener en cuenta variables como: los gastos *per capita* en tecnologías de la información (IT), el volumen de ventas de computadores y servidores, para tener una panorámica real sobre las más variadas comunidades y contrarrestar la información fraudulenta.

El sector privado del software está promoviendo la difusión del *E-Government* mediante nuevos productos comerciales, tales como el *.NET* de Microsoft o la línea *WebSphere* de IBM, por citar dos firmas comerciales. Microsoft apuesta por la plataforma *.NET*, cuando se habla de informática distribuida, como es el caso del gobierno digital, el Visual Studio como el lenguaje de programación y el paquete integrado *Electronic Government Framework* (EGF). Además, sostiene la necesidad de incorporar los estándares abiertos de Internet para la colaboración online, por ejemplo el XML. Ahora bien, en el caso de la Biblioteca Nacional de los Países Bajos, la solución IBM se basó en el *Content Manager WebSphere Application Server* y el software de administración de almacenamiento *Tivoli*.

Automáticamente se hace la siguiente pregunta retórica: ¿cuál será el porcentaje de la comisión sobre el volumen de estas ventas que felizmente se re-

***Guste o no,  
cualquier tipo de  
avance tecnológico  
dependerá siempre  
del factor humano  
que lo gobierne***

parten aquellos que están en la cumbre de la pirámide del poder, independientemente, del lugar en el mundo donde está localizado el municipio o ayuntamiento en cuestión? He aquí una de las razones fundamentales por la cual se trata de vender insistentemente la idea de que todo funcionará mejor con el acceso a la información, por parte de los habitantes.

### **David versus Goliat**

Ante los altos costes para la administración pública, hay quienes propugnan el *E-Government* con *software libre* (Linux). Muchas instituciones están cambiando de servidores y como sistema operativo están instalando Linux para abaratar los costes del gobierno electrónico, ya que es gratis. De frente a esta competencia, Microsoft apuesta por Martin Taylor. Hay quienes lo califican como *Mr. Antilinux*, empero su cargo dentro de la multinacional estadounidense es director general de Estrategia de Plataforma. Su misión: averiguar cuál es la mejor manera de competir con Linux y ganar. Obviamente que Linux no es una empresa, es un sistema operativo que desarrollan miles de voluntarios e instituciones en todo el mundo.

En estos días, Linux está instalado en tres millones de servidores, lo cual significa el 18 por ciento del mercado mundial. Por ejemplo, en España hay dos administraciones públicas que funcionan bajo el mismo: Andalucía y Extremadura. En muchos casos, Linux se presenta como el paladín de la palabra fiabilidad delante de Windows, pero hay quienes responden que no es cierto. Al respecto, se puede consultar la siguiente dirección de Internet para comprender cuál es el estado del arte: [www.microsoft.com/spain/hechos](http://www.microsoft.com/spain/hechos). Consecuentemente, siempre hay que leer entrelíneas las marcas de los servidores y software que están detrás de este tipo de servicios.

Esta panacea para curar todos los males de la administración pública a través de Internet tiene su efecto buzerang en los empleados. Por ejemplo, en el mes de junio del 2004, el gobierno británico decidió reducir las plantillas de los empleados sanitarios en función de unas inversiones que habían realizado años atrás en materia informática para incrementar el *E-Government*.

### Total computadoras vendidas

año	Alemania	Austria	Benelux	Dinamarca	España	Finlandia	Francia	Grecia
2001	5,936,715	632,353	688,215	654,632	1,301,624	477,517	4,298,299	293,693
2002	5,793,114	637,477	626,443	643,112	1,181,463	487,237	4,398,682	284,735
2003	6,263,789	671,636	776,912	735,283	1,553,719	568,918	5,026,264	361,929
2004	6,985,211	741,084	879,015	751,107	1,908,824	616,471	5,283,087	448,120
2005	7,458,304	798,227	952,391	776,897	2,212,695	649,410	5,462,850	535,633
año	Holanda	Irlanda	Italia	Noruega	Portugal	Reino Unido	Suecia	Suiza
2001	1,459,145	317,718	3,258,436	553,161	462,372	5,610,092	1,069,228	980,234
2002	1,401,894	299,364	3,489,643	525,393	412,354	5,648,315	1,168,428	876,647
2003	1,497,441	331,620	3,658,088	608,703	467,952	6,409,409	1,119,210	1,025,766
2004	1,584,854	363,929	3,957,103	574,936	502,342	6,906,265	1,099,010	1,119,414
2005	1,691,267	382,804	4,272,522	607,483	542,203	7,258,174	1,111,897	1,211,120

Mientras millones de personas del planeta están solicitando a gritos educación, sanidad y seguridad ciudadana, otros tan solo están tratando de vender hardware y software a las grandes instituciones, como si fuesen churros. El lector debe tener presente que mantener ciertos centros de cálculos en algunas universidades, por ejemplo, equivale a la tercera o casi la mitad del presupuesto que dispone esa casa de altos estudios en los países del viejo continente. Imaginemos por un momento trasladar esos costes para gestionar toda una municipalidad y dar acceso al usuario desde su casa. Muchos países no pueden darse estos lujos en los tiempos que corren.

#### ¿Ventajas y beneficios para todos?

La información es la base para el ciudadano a la hora de participar activamente en el proceso de formación de opinión. Internet es un nuevo instrumento que permite también el diálogo con los ciudadanos y puede fomentar su participación en el desarrollo social. Por ende, transitamos una época en donde aparentemente todos los servicios y la información deben estar disponibles digitalmente en la red (ingenuamente damos los datos de manera gratuita pero tristemente accedemos a la información pagando) para que las redes de servicios de la administración puedan construirse de forma efectiva en Internet.

Desde hace décadas, en el momento de apertura de tiendas o negocios, se puede conocer, de antemano, si

la actividad comercial, industrial, formativa, entre otras, tendrá éxito o no. Muchos se preguntarán ¿cómo es posible esto? La respuesta está en que algunos ayuntamientos o municipalidades venden los datos del censo de sus ciudadanos (nada anormal en una ciudad como Barcelona en la década de los años 90). Es decir, que se comercializa vilmente con la información privada y confidencial de los habitantes.

En estos casos no hay códigos de encriptación de la información que sirva. Además, la frase que *los gobiernos pueden convertirse no solo en protectores de las libertades humanas sino también en garantes de la intimidación de las personas* suena a una auténtica tomadura de pelo o utopía. El factor humano corrupto está por encima de las todas las tecnologías vanguardistas del mundo.

El sector privado quiere una administración abierta las 24 horas, durante los siete días de la semana, a través de una ventanilla única y digital. Al respecto, un estudio realizado por Cap Gemini Ernest & Young ([www.es.cgey.com](http://www.es.cgey.com)) pone de manifiesto que en la Unión Europea los servicios públicos por Internet están siendo desarrollados para cubrir las demandas de E-government de las empresas, más que para los ciudadanos.

En teoría, el objetivo universal de este tipo nuevo de gestión de la administración consiste en facilitar la vida a los ciudadanos. Es decir, que un habitante no tenga que realizar un trámite diez veces, por ejemplo,

## Total de servidores vendidos (costos entre 25.000 y más de 50.000 u\$s)

año	Alemania	Austria	Benelux	Dinamarca	España	Finlandia	Francia	Grecia
2001	19,346	2,114	3,449	1,083	4,835	2,274	14,598	463
2002	17,671	1,866	3,110	1,365	3,815	2,190	12,265	452
2003	20,030	1,908	2,761	1,447	4,291	2,178	12,497	431
2004	19,645	2,092	2,911	1,523	4,406	2,277	13,327	482
2005	19,898	2,290	3,124	1,721	4,473	2,479	14,312	533
año	Holanda	Irlanda	Italia	Noruega	Portugal	Reino Unido	Suecia	Suiza
2001	3,621	972	9,386	1,408	930	14,748	1,989	3,483
2002	3,588	922	8,247	1,310	780	14,140	2,236	3,714
2003	3,824	868	7,523	1,066	682	13,970	2,545	4,017
2004	3,887	946	7,333	1,214	772	14,262	2,580	3,450
2005	4,137	1,041	7,002	1,282	844	15,430	2,866	3,188

ante distintas delegaciones públicas que se encargan de lo mismo, sino que basta con hacerlo una sola vez ante una de ellas. Para lograr esto se requiere que todos los departamentos estén comunicados y utilicen la misma tecnología.

El otro problema que emerge en este caso es homogeneizar las administraciones locales, provinciales, autonómicas, regionales y estatales, especialmente cuando cada una de ellas tiene sus propias normativas e idiomas, aunque estén dentro de unas mismas fronteras estatales. Los costos en estos casos son altísimos para los contribuyentes.

### Los mitos online

Volviendo a la división presentada por Mircea Eliade, en la literatura sobre esta temática aparecen frases más próximas al mito que a la realidad:

- La banda ancha “lo cambiará todo de nuevo” porque permite estar siempre conectado a Internet, gracias a la WebTV, kioscos Web, teléfonos PDA, consolas de videojuegos, desde el microondas de la casa inteligente o domótica.

- Los ciudadanos pasarán a ser clientes o consumidores de servicios online. Los representantes de administración pública serán *partners*.

- Las comunidades digitales acercarán los hijos a los padres y los estudiantes a los profesores.

- Los navegantes asiduos de Internet serán más activos socialmente que los no usuarios y se comunicarán más con el resto de personas. Además, Internet no afectará -o muy poco- al tiempo que los usuarios dedican a la familia y amigos, al sueño o a realizar ejercicios.

- La gestión del mercado laboral se mejorará con los listados de ofertas y demandas de mano de obra y servicios.

- Disminuirá la delincuencia con el registro de las armas, listado de criminales, buscadores y estadísticas.

- Incrementará la sanidad pública gracias a la telemedicina, con bancos digitales de imágenes y posibilidades de operar virtualmente a los pacientes.

- El gobierno será más transparente.

### Lecciones aprendidas

A continuación se enlista una serie de consideraciones que pueden hacer del E-Government un bien para todos, empero, son ventajas hipotéticas porque dependerán del factor humano que las gobierne:

- Protección y tutela de la información. Mecanismos de encriptación, estructuras políticas de privacidad y pasaportes para el acceso al servicio. Una legislación severa para aquellos funcionarios públicos que se dedican al tráfico de información confidencial.

- Apoyos al comercio exterior a través de los trámites electrónicos para exportadores-importadores. Un importante uso de la burocracia digital se puede localizar en las zonas portuarias cuando se realizan todas las gestiones aduaneras.

- Ofrecimiento de correo gratuito hasta intranets para los funcionarios; llevar una agenda online de los gobernantes y un estado actualizado de las obras públicas (evolución diaria de las construcción y los recursos económicos disponibles). Además, dar espacio gratuito en servidores a las instituciones que no disponen de sitio Web y promover sus actividades al resto del mundo.

- Claridad en las compras gubernamentales y la contratación de obra pública. Sería interesante que esta transparencia estuviese bajo alguna normativa de calidad, por ejemplo, ISO-9000.

- Portales. Los buenos ejemplos de portales ciudadanos hay que localizarlos especialmente en Canadá, Singapur, Hong Kong y el Reino Unido. En cuanto a cifras, se puede constatar el portal [www.gob.mx](http://www.gob.mx) que permite realizar casi 1.500 trámites online. En Italia, el proyecto *People-Progetto enti online portali locali e-government* ([www.progettopeople.it](http://www.progettopeople.it)), que aglutina 54 entidades, llevará toda la gestión de documentos online. Algunos portales italianos de calidad son: [www.regione.liguria.it](http://www.regione.liguria.it) y [www.comune.jesi.an.it](http://www.comune.jesi.an.it). Un ejemplo de concentración del gobierno digital federal es el sitio: [www.bund.de](http://www.bund.de) (Alemania).

- Los servicios generadores de ingresos económicos por parte de las administraciones públicas son los que tienen una mayor difusión. Los países que están a la cabeza en este sector son: Dinamarca,

Francia e Italia. En cambio, los servicios relacionados con la salud son los más bajos en cuanto a desarrollo. Suecia, Irlanda y Dinamarca son los países con mejores resultados en este sentido.

- Finalmente, el lector que dispone de tiempo suficiente puede comparar los contenidos de las siguientes entidades para obtener sus propias conclusiones: [www.microsoft.com/government](http://www.microsoft.com/government) (Microsoft) y [www.unpan.org/egovernment](http://www.unpan.org/egovernment) (UNESCO).

### A modo de cierre ...

Desde luego, y tal como sostiene Maurice Duverger, “en las ciencias sociales se ha aprendido a disimular las ignorancias bajo la sofisticación matemática”. Muchos de los números que están en las páginas Web son falsos. No es de extrañarse que los usuarios confíen mayoritariamente en las páginas que visitan de manera habitual, por ejemplo, los periódicos digitales o que dependen del gobierno, mientras que desconfían de las páginas individuales. Sin embargo persiste la idea según la cual, menos de la mitad de la información que aparece en Internet es fiable.

Con estas nuevas tecnologías al servicio de las administraciones públicas se busca mejorar la imagen hacia los conciudadanos y respetar el derecho público a la información, a la gestión democrática y participativa. Sin embargo, los contribuyentes esperan otros bienes más tangibles: sanidad, educación y seguridad ciudadana a bajos costos, incluso para aquellos pueblos llamados del *primer mundo*.

En caso de embarcarse en inversiones para el gobierno digital, la transparencia de las gestiones deberían estar publicadas en las páginas Web desde el primer día, para que cualquiera pudiese acceder a esos datos. Sin embargo, actualmente hay países que prefieren comprar sofisticados aviones de guerra, en vez de velar por el sosiego de sus habitantes, impidiendo, incluso, el avance del bienestar social en la base de la pirámide poblacional. Difícilmente este tipo de información está en los portales de *E-Government*, para evitar el despilfarro del dinero público. Guste o no, cualquier tipo de avance tecnológico dependerá siempre del factor humano que lo gobierne. ☉

***Muchos de los números que están en las páginas web son falsos***