



**FLACSO**  
M É X I C O

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS  
SOCIALES  
SEDE ACADÉMICA MÉXICO**

**MAESTRÍA EN GOBIERNO Y ASUNTOS PÚBLICOS  
VIII PROMOCIÓN  
2006 – 2008**

**Gobernanza local en Ecuador,  
un proceso visto desde la comunidad.**

**Tesis que para obtener el grado de Maestro en Gobierno y Asuntos Públicos**

**Presenta:**

Héctor Eduardo Rodríguez Chávez

Director de tesis:

Dra. Ligia Tavera Fenollosa

Seminario de tesis:

Movimientos Sociales y Políticas públicas

Investigación financiada con apoyo de la Secretaría de Educación Pública de México

México, D. F. Agosto de 2008.

T 320.809866 R696g Ej.1  
FLACSO - Sede México - Biblioteca Iberoamericana



75179

Gobernanza local en Ecuador, un proceso...

75179

## RESUMEN

En este trabajo busco comprobar que la acción política del Movimiento Indígena Ecuatoriano (MIE) incide en la Gobernanza local del Ecuador. Para ello, en primer lugar operativizo una definición de gobernanza local que da cuenta de las prácticas autogubernativas de una comunidad política, donde el actor gobierno está descentrado y es interdependiente del resto de “*stakeholders*” en la hechura de las políticas públicas. La definición, que desarrollo como propia, subraya la importancia que tienen los “*stakeholders*” como actores con su propia historicidad y complejidad organizativa, misma que a la hora de concurrir al espacio público de toma de decisiones colectivas responden y condicionan el proceso de hechura de políticas de acuerdo a estas lógicas internas. Por tal motivo, en la segunda parte de la tesis me centro en el actor, de tal forma que reconstruyo su historia y sus orígenes del MIE en dos claves: la primera en torno a sus demandas y formas de incidencia en las políticas nacionales, y la segunda, en relación a su forma de organización y flujos internos. En una tercera parte de la tesis, muestro cómo incide el MIE en la generación de políticas públicas, desde sus dos formas de acción política (como movimiento social y como partido político) siempre desde el espacio nacional. En cuarta parte, me sitúo el nivel local y analizo desde el programa de gobierno del MIE y las experiencias particulares de los “Gobiernos Locales Alternativos”. Finalmente me centro en los casos de estudio; para lo cual explico en detalle el diseño metodológico que nos permitió comprobar la relación causal positiva de nuestra hipótesis y me centro en las dimensiones de la gobernanza local que, de acuerdo a la definición trabajada, monitoreé en cada uno de los seis casos de estudio.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
 <b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>"GOBERNANZA EN AMÉRICA LATINA"</b> .....	8
1.1 Presentación Introdutoria:.....	8
1.2 ¿Qué se entiende por gobernanza?.....	9
1.3 Gobernanza como el "buen gobierno" .....	11
1.3.1 El Banco Mundial y una gobernanza atada a los resultados.....	11
1.3.2 El buen gobierno el estado de derecho, el desarrollo y la democracia .....	14
1.3.3 Jerarquías vs. Mercados, los paradigmas del buen gobierno .....	16
1.4 La gobernanza vista como la descripción del proceso gubernativo.....	20
1.4.1 Las "nuevas" formas de hacer gobierno .....	21
1.4.2 Gobernanza, el proceso gubernativo de hechura de las políticas....	23
1.4.3 Redes y comunidades de políticas públicas .....	28
1.5 Gobernanza, ¿es posible en contextos de pobreza e inequidad social? 31	
1.6 Una construcción conceptual de Gobernanza funcional a Latinoamérica .....	33
1.7 Conclusiones Conceptuales .....	37
1.8 Operacionalización del Concepto de Gobernanza .....	43
1.9 La selección de casos.....	56
1.10 Variable independiente .....	61
 <b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>"LA CONSTRUCCIÓN DEL ACTOR SOCIAL, EL MIE"</b> .....	69
2.1. La reconstrucción genealógica del sujeto político .....	70
2.1.1 La república, el nacimiento de un Estado sin indios.....	70
2.1.2 El primer levantamiento que interpeló al orden instituido (1871).....	72
2.1.3 El reconocimiento del indígena como sujeto de derecho .....	74
2.1.4 El resquebrajamiento de la legitimidad del patronazgo y las raíces comunistas del MIE .....	77
2.1.5 La reivindicación Agraria y el legado organizativo de los comunistas .....	78
2.1.5.1 La Federación Ecuatoriana de Indios, el antecedente organizativo más cercano del MIE.....	81
2.1.6 El Instituto Indigenista Ecuatoriano (IIE).....	84
2.1.7 La reforma Agraria de 1964 .....	86
2.1.8 La teología de la liberación y el reclamo étnico .....	88
2.1.9 Votar y ser votado... un derecho prestado .....	92
2.1.10 Los ochenta, una nueva tensión entre el reclamo de clase y el reclamo étnico .....	93
2.1.11 La CONFENIAE, la CONACNIE y la CONAIE.....	94
2.1.12 La desarticulación de los sindicatos como un referente de "resistencia" popular .....	98
2.1.13 La primera acción contenciosa nacional de la CONAIE .....	99
2.1.14 Año 1992, quinientos años de colonialismo.....	102
2.1.15 1994 Se asume el discurso antineoliberal con voz propia.....	104
2.1.16 El referéndum de 1995.....	107
2.2 La descripción organizacional del MIE .....	109

2.2.1 Estructura ideológica de la organización .....	110
2.1.1.1 La importancia del ethos comunitario kichwa (identidad indígena) .....	111
a) La división comunitaria del trabajo .....	112
b) Las cuatro normas de socialización que sostienen el ethos comunitario.....	114
2.2.3 Estructura operacional .....	116
2.2.3.1 Ápice estratégico .....	116
2.2.3.2 Las líneas Medias.....	118
2.2.2.3 Núcleo de operaciones.....	119
2.2.2.4 Tecnoestructuras .....	120
2.2.2.5 Staffs de apoyo.....	121
2.2.4 Cultura de la política interna.....	122
2.3 CONCLUSIONES .....	130

### **CAPÍTULO 3**

<b>"LA EMERGENCIA DEL ACTOR ELECTORAL Y LA COMBINACIÓN DE VARIAS FORMAS DE HACER POLÍTICA"</b> .....	133
3.1 La estructura de oportunidad política 1994-1996 .....	134
3.1.1 El contexto nacional (Ecuador de los '90).....	135
a) <i>Presidencialismo</i> .....	137
b) El estado del sistema de partidos y del sistema de representación política .....	138
3.1.2 El grado de apertura de la comunidad política nacional.....	141
3.1.3 La capacidad y los instrumentos de represión del Estado .....	150
3.1.4 Los aliados, <i>otros movimientos sociales</i> .....	153
3.2 El sujeto político y la acción político-electoral, el MUPP NP .....	157
3.2.1 La decisión de participar en las elecciones. ....	157
3.2.1.1 Los argumentos a favor .....	158
3.2.2 El proceso de la decisión .....	163
3.2.2.1 El MUPP-NP un "hijo" del Congreso de 1996 de la CONAIE ..	167
3.2.2.2 La fundación de un actor "nuevo".....	168
3.2.3 Fuerza electoral.....	171
3.3 Conclusiones del capítulo. ....	175

### **CAPÍTULO 4**

<b>"LA VÍA DE LA PROTESTA Y EL CAMINO DE SER GOBIERNO, EL MIE DESDE 1996"</b> .....	177
4.1 La participación política del MIE en el espacio nacional 1996-2006.....	179
4.2 El MIE y los Gobiernos locales alternativos.....	189
4.2.1 Los elementos discursivos y programáticos de los gobiernos "alternativos" de Pachakutik. ....	190
4.2.1.1 La participación social, la base de un municipio participativo..	195
4.2.1.2 La Coordinadora de Gobiernos Locales Alternativos (CGLA). 196	
4.2.1.3 1996-2006 diez años de gobiernos locales alternativos en Ecuador.....	199
4.3 Conclusiones.....	217

### **CAPÍTULO 5**

<b>"ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LA GOBERNANZA LOCAL"</b> .....	219
---	-----

5.1 Resultados Generales .....	220
5.2 Presentación de los casos .....	223
5.3 COTACACHI .....	227
5.3.1 Dinámica productiva .....	227
5.3.2 El MIE en Cotacachi .....	228
5.3.3 La hechura de las políticas en Cotacachi desde 1996 .....	231
5.3.5 Diseño-Planificación .....	233
5.3.6 Rendición de Cuentas .....	241
5.3.7 Implementación .....	244
5.4 SALCEDO .....	245
5.4.1 Dinámica Productiva .....	245
5.4.2 El MIE en Salcedo .....	246
5.4.4 La hechura de Políticas públicas en Salcedo .....	249
5.4.5 Diseño-Planificación .....	250
5.4.6 Implementación .....	255
5.5.7 Rendición de Cuentas .....	256
5.5 PALLATANGA.....	259
5.5.1 La dinámica productiva .....	260
5.5.2 El MIE en Pallatanga .....	261
5.5.3 La hechura de políticas públicas en Pallatanga.....	263
5.5.4 Planificación Participativa.....	265
5.5.5 Implementación Participativa .....	269
5.5.6 Rendición de Cuenta .....	271
5.6 QUERO .....	273
5.6.1 La dinámica productiva .....	273
5.6.2 El MIE en Quero .....	274
5.6.3 La hechura de las políticas publicas en Quero .....	275
5.6.4 Planificación Participativa.....	277
5.6.5 Implementación participativa.....	279
5.6.6 Rendición de cuentas.....	280
5.7 CHAMBO.....	282
5.7.1 La dinámica productiva .....	282
5.7.2 El MIE en Chambo .....	283
5.7.3 La hechura de las políticas públicas en Chambo .....	285
5.7.4 El diseño-planificación participativa .....	287
5.7.5 Implementación participativa.....	288
5.7.6 Rendición de Cuentas .....	289
5.8 PUJILÍ.....	291
5.8.1 La dinámica productiva .....	291
5.8.2 El MIE en Pujilí .....	292
5.8.3 La hechura de las políticas públicas en Pujilí .....	294
5.8.4 Implementación .....	297
5.8.5 Diseño- Planificación.....	299
5.8.6 Rendición de cuentas.....	299
5.9 CONCLUSIONES .....	302
<b>CAPÍTULO 6.....</b>	<b>306</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS PÚBLICAS .....</b>	<b>306</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>318</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>325</b>

## AGRADECIMIENTOS

A mi familia que es mi guía, mi sostén y mi referente de lucha. A ustedes, mamá, papá y hermanos que siempre han sido el apoyo moral y espiritual que me impulsó a conseguir esta meta; a mi madre que con su bendición siempre me acompañó, sobre todo en los días donde el cansancio y la exigencia hacían que llegar a concluir esta etapa sea algo muy lejano. A mi compañera de vida y a quien con mucho más que el corazón le dedico mi trabajo de cada día, para ti Lizette que después de cada jornada tuviste la palabra de aliento y la frase precisa para que al día siguiente el ánimo sea como el del primer día. Pero sobre todo me supiste dar tu "*amour*" de las formas más intensas que pude imaginar. Para ti el trabajo de más de un año donde pasamos por momentos difíciles y que al mirarte ahora te lo entrego como parte de mi vida, para ti.

A mis compañeros que desde el primer día me acogieron como lo que somos ahora AMIGOS. Daniel, Claudia, Rodolfo, Julio, Aleida, Sergio, Victoria, Adriana, Margarita y Miriam. Cada uno una historia cargada de emociones y días enteros que contar sobre como pasaron dos años de mi vida cargados de esfuerzo, trabajo, lágrimas, pero sobre todo risas y momentos felices donde cada uno de ustedes supieron ser mi familia acá. Gracias por estar, gracias por ser y gracias por hacerme sentir importante en cada una de sus vidas.

Al pueblo mexicano, que a través de sus instituciones SEP y FLACSO, creyeron en mi y me brindaron su apoyo para poder luego revertir los conocimientos adquiridos en mejores políticas para nuestros pueblos latinoamericanos.

## INTRODUCCIÓN

A partir de 1990, con la emergencia ante la opinión pública del Movimiento indígena Ecuatoriano (MIE), en Ecuador se empezaron a dar numerosos cambios en los modos de hacer, de construir y de vivir la política y las políticas públicas. Cambios que se dieron en las instituciones formales que rigen la convivencia de los actores sociales y de los individuos en los procesos de gobierno como: los arreglos constitucionales en 1998, la ratificación del convenio 169 de la OIT y sobre todo la institucionalización de mecanismos participativos en la hechura de las políticas públicas de varios gobiernos locales. Asimismo, se dieron cambios en las instituciones informales, que consistieron en cambios de una cultura de la política jerárquica, altamente excluyente e insensible ante las demandas de los pueblos indígenas del país, hacia la construcción de una sociedad que considera como uno de los temas importantes de su agenda la generación de un espacio público de diálogo intercultural.

En el periodo 1990-1994 la agenda del MIE, relativamente restringida al reclamo de la tierra, el territorio y la autodeterminación de las comunidades (nacionalidades) étnicas, evidenció el ejercicio de una política de la inclusión<sup>1</sup>. Esta política de la inclusión, acompañada de varias acciones colectivas de alcance nacional, apuntaló la diversificación de la *polity* (nacional) y por consiguiente generó una mayor pluralidad y apertura en la toma de decisiones públicas en el país. Sin duda los niveles de administración territorial provinciales y locales vivieron un proceso que caminó hacia los mismos objetivos; pero marcado por la heterogeneidad y la intensidad de la presencia de las acciones contenciosas que realizó el MIE de manera particular en cada cantón o provincia.

A partir de 1995 el actor social decide participar formalmente en la arena electoral con una plataforma política antineoliberal y un discurso de plurinacionalidad, que le permitió aumentar su peso específico en la red política nacional y de esa manera potenciar los procesos locales. Por ello, a más de la política de la inclusión, es visible una forma de ejercer la política de

---

<sup>1</sup> Tomo el término política de la inclusión en el sentido de Cohen y Arato (2000). El desarrollo conceptual de las formas de ejercer la política del MIE, en el capítulo 3.

la influencia<sup>2</sup> de parte del MIE. Lo cual diversificó y reforzó la acción política del MIE, dotándolo de instrumentos de influencia que le permiten moverse en las dimensiones de la sociedad civil y la sociedad política. De tal manera que en el periodo 1996-2006 es posible afirmar que gracias a su acción política multidimensional”, el MIE es capaz de generar espacios de gobierno que se diferencian sustantivamente de las comunidades políticas “tradicionales” donde el actor gobierno se separa del resto de actores sociales debido a su propio papel de “hacedor” de políticas públicas en un esquema (tradicional) de gobierno “top-down”.

Las experiencias de las comunidades políticas donde el MIE logró establecer las reglas de gobierno local muestran que sus prácticas gubernativas, en la hechura de políticas públicas, lo volvieron referente de participación y gobernanza local en el contexto nacional y regional. Los denominados “gobiernos locales alternativos” (GLA) son casos donde los contextos sociales y económicos no nos permiten hablar de gobiernos exitosos en términos de resultados e impacto respecto de sus indicadores de desarrollo. Sin embargo, son casos cuyos procesos de autogobierno, en tanto comunidades políticas, nos muestran varios elementos dignos de ser analizados, no desde una perspectiva netamente politológica (que es un campo que se ha explotado de gran manera en la literatura local especializada), sino desde el enfoque de las Políticas Públicas.

Es así que esta investigación nace de la inquietud por analizar desde las políticas públicas, la influencia que tiene el MIE en las prácticas de gobierno en Ecuador a nivel local. Al revisar la literatura del enfoque de Políticas Públicas, me encontré con que las teorías que hacían posible dar cuenta de mejor manera de la interacción entre un actor social y los diferentes actores inmersos en el proceso de hechura de políticas públicas son las de Gobernanza.

Durante la revisión del estado de la cuestión sobre Gobernanza, encontré varios elementos que volvían útil a esta perspectiva para entender los procesos de gobierno donde el actor estado se ve descentrado de su papel de único “hacedor” de políticas públicas, ya que nos permite indagar sobre los niveles de interdependencia y cooperación dentro de la comunidad política.

---

<sup>2</sup> *Ibidem.*



Pero sobre todo, a partir de las teorías de Gobernanza, es posible desarrollar instrumentos de observación para monitorear los procesos de gobierno participativo durante todo del ciclo de políticas públicas. Es de señalar también que, por tratarse de una perspectiva muy reciente y debatida, todavía no se tiene un consenso general sobre su operacionalización.

En este sentido, para llegar al problema de investigación, fue interesante partir de la operacionalización de un concepto de Gobernanza que diera cuenta de prácticas gubernativas de comunidades políticas donde no se cumplen del todo varios de los supuestos teóricos de la Gobernanza (en su vertiente más normativa), como las condiciones de democracia plena (en el sentido de Dahl), vigencia del estado de derecho, etc. De tal manera que acotando el concepto, a la observación de prácticas de gobierno participativas, podemos estudiar casos como el ecuatoriano, que tiene elementos comunes a gran parte de las comunidades políticas latinoamericanas en el nivel local.

Luego de definir qué entiendo por Gobernanza y sus observables, la pregunta que construí como problema de investigación fue “¿Cuál es el papel que juega el Movimiento Indígena Ecuatoriano en la gobernanza local del Ecuador?”. Esta pregunta abrió la puerta para que el aporte prospectivo de la investigación fuera mayor, ya que fijarse en quién participa, cómo participa y cuál es la racionalidad interna e histórica de cada actor en la hechura de políticas públicas, es sin duda un asunto no explorado en la teorización de la Gobernanza. Esto, debido a que incluso en los aportes más en boga, como el de Parsons (2008), en que el papel de los actores involucrados (“*stakeholders*”) es central, éstos no pasan de ser individuos sin rostro, sin historicidad y sin una lógica interna que marque su interacción.

Si tomamos en cuenta, desde una perspectiva más sociológica, que las interacciones entre los “*stakeholders*” se dan en medio de comunidades políticas heterogéneas donde sí importan el origen, los patrones de conducta, la estructura organizativa, etc., de cada actor; entonces, a través de la pregunta de investigación trato de encontrar los elementos como la subjetividad del actor que evidencian cómo se condiciona las prácticas gubernativas.

Así llego a la hipótesis principal de trabajo “La acción multidimensional del MIE genera mayor Gobernanza local en el Ecuador”. Con la cual planteo

que la mayor acción política del MIE (que conjuga los espacios político-electoral, dentro del sistema de partidos; y, socio-contencioso, en el espacio de la sociedad civil organizada) propicia mayores capacidades de generar procesos gubernativos de gobernanza local en los espacios territoriales donde tiene mayor injerencia.

Elegir analizar la influencia que ejerce un actor complejo (como el MIE) sobre los procesos de gobierno local nos posibilita establecer una conexión entre la lógica interna y la historicidad del “*stakeholder*” con los productos o “*outcomes*” que se dan en las prácticas de gobierno, tomando como parámetro a las prácticas de gobernanza local. Por ello, en la primera parte de la tesis me enfoco en describir al actor, su proceso, su racionalidad interna y la forma de su influencia. Así busco dar cuenta de la hipótesis de trabajo secundaria 1 “La lógica organizativa del MIE, en sí misma, genera mejores capacidades y condiciones para el cambio de prácticas de gobierno poco inclusivas, hacia formas gubernativas por gobernanza”.

Luego de haber revisado exhaustivamente la historia, la estructura organizacional interna, la lógica de comportamiento y la forma en que el MIE ejerce su acción política, paso a monitorear los *outcomes* que produce el actor en el nivel local en dos partes. En la primera, capítulo 4, desarrollo los elementos del programa de gobierno del MIE en el nivel local, donde es importante el análisis del concepto de plurinacionalidad, descendido a nivel de prácticas de gobierno y referentes de políticas. En la segunda me centro en el monitoreo específico de las prácticas que en el apartado metodológico identifiqué como observables de la gobernanza.

Al verme limitado por una restricción de recursos para analizar las prácticas de gobierno de todos los municipios en Ecuador y a partir de allí definir si aquellos en los que hay más presencia del MIE son los que mejores niveles de gobernanza obtienen; el estudio de los *outcomes* lo planteo como un estudio de casos que se desarrolla en el capítulo 5. Por ello fue necesario dedicarle un espacio importante de la tesis al diseño metodológico de la selección de las unidades de análisis y del periodo de estudio. Ese trabajo se explicita en el apartado metodológico, donde a demás reuní los elementos de la operacionalización de las variables y los particulares del diseño de la tesis en clave de metodología de investigación.

De acuerdo con el diseño metodológico, las unidades de análisis que utilicé fueron seis municipios: Cotacachi, Salcedo, Pallatanga Quero, Chambo y Pujilí. Todos ellos comparten una serie de criterios poblacionales, económicos y geográficos que los vuelven unidades comparables en el estudio. Sin embargo, la razón fundamental de su elección como casos fue la presencia diferenciada del MIE en cada uno de ellos. El criterio de diferenciación fue alta, baja o nula presencia del MIE en sus dos componentes (movimiento social y partido político) en cada cantón. Así, cada cantón representa un caso específico y particular que permite controlar metodológicamente la validez de las conclusiones.

El periodo de investigación una década que va desde 1996 hasta 2006. En 1996 el MIE aparece en el espacio público combinando sus dos formas o niveles de acción política que definí como multidimensional. El segundo momento de corte del periodo de análisis, debido a disponibilidad de los datos a rastrear y al hecho de que esta investigación empezó a realizarse en 2007.

Una vez hecho el análisis de los casos, en el mismo capítulo 5, determinamos cuál de las dos estrategias del MIE: la político-electoral o la simbólico-contenciosa produce más gobernanza local en el Ecuador. Lo cual despejará, a la luz de los datos, la hipótesis secundaria 2, en la que trato de demostrar que "En los municipios donde hay preeminencia del componente socio-contencioso (movimiento social) frente al componente político-electoral hay "mejor" gobernanza local".

De lo que hasta aquí he planteado como la estructura general de la investigación, en términos de la justificación, problema e hipótesis de trabajo; se desprende una hipótesis espejo o de contraposición teórica, la cual sería que en los casos seleccionados "los actores fundamentales de cambio en la generación de políticas públicas acordes con los procesos de gobernanza son los actores tradicionales (Estado, partidos políticos, elites económicas, ONG's y organismos internacionales)". Por ello, es necesario explicitar que la arquitectura de la tesis trata de descartar esta hipótesis nula y busca brindar elementos de teoría y de evidencia, tanto documental, como empírica y testimonial, que nos permiten confirmar las hipótesis de trabajo.

Es así que el cuerpo de la investigación se divide en siete capítulos. El primero, da cuenta de un estado de la cuestión a cerca de la definición

operativa de Gobernanza y su diferenciación conceptual con otros cuerpos teóricos dentro del enfoque de Políticas Públicas. En este capítulo distingo dos grandes vertientes en el estudio de la Gobernanza como prácticas de gobierno: el enfoque normativo y el descriptivo. En ambos casos, traigo a colación aportes que considero sustantivos para la operacionalización del concepto, que es el gran objetivo del capítulo. Por su puesto, durante su desarrollo muestro los elementos teóricos que nos permiten hablar de la gobernanza como: a) proceso institucionalizado (formal o/e informalmente) de autogobierno ; b) multiactorial relativo a la comunidad política c) cooperativo e interdependiente entre todos los “*stakeholders*”; d) no restringido a los resultados; e) no prescriptivo, y f) donde los “*stakeholders*” son considerados desde su subjetividad e historicidad. Así, en el apartado metodológico tomo estos elementos y construyo los observables de la gobernanza local.

El apartado metodológico privilegia la formalización de las relaciones de dependencia a manera de funciones o ecuaciones. Lo cual permite al investigador de manera esquemática revisar los supuestos y claro cada uno de los elementos que involucra la gobernanza local.

El objetivo del segundo capítulo es describir al MIE. Para ello, lo dividí en dos secciones: la primera que busca dar cuenta de su proceso histórico, su historicidad, y la segunda, su estructura orgánica, que busca hacer una “radiografía” del actor indagando en su matriz organizativa, sus flujos comunicativos internos, sus fuerzas de regulación, pero fundamentalmente busca describir su lógica interna, la cual identificamos como su cultura política.

En la primera parte del capítulo 2 propongo un relato genealógico del actor social y la forma en que se vuelve un actor político dentro de la *polity* local. Reconstruyo los elementos de su agenda de políticas y cómo esta agenda permea la agenda pública a través de la historia republicana del Ecuador. Por ello inicio el relato en el momento fundacional del estado ecuatoriano. Así podemos establecer cómo este actor participa de las decisiones públicas y cómo maneja en el tiempo su influencia hacia el resto de actores de la comunidad política.

El tercer capítulo sigue la lógica del segundo, describir al actor. Sin embargo, el énfasis y el periodo de análisis son distintos, ya que me centro en el periodo 1990-2006. De esta manera, busco dar cuenta de cómo se da la

acción multidimensional del actor MIE en el contexto nacional. Para ello, uso un instrumental teórico propio de la Sociología Política, que son las teorías de oportunidad política y de movilización de recursos. Asimismo dedico una sección de este capítulo al análisis de cada componente o dimensión de influencia política. Una al movimiento social y otra al partido político; sin olvidar la relación orgánica de coordinación que suponen ambas.

El cuarto capítulo es el primero de análisis de los “*outcomes*” en políticas que se relacionan con la influencia multidimensional del MIE. Este capítulo también lo divido en dos secciones, una dedicada a los “*outcomes*” en el ámbito nacional y otra dedicada a analizar cómo se descinde el proyecto político-programático del estado plurinacional en lineamientos de políticas para los gobiernos locales.

En el capítulo 5 me centro en el análisis de los casos de estudio. Para ello, dedico una sección de revisión de resultados generales donde presento las cifras que arroja la comparación de las mediciones, sobre los observables de gobernanza, para caso. Luego desarrollo una sección para cada uno de los seis casos y en cada una de ellas abordo cinco temas: una introducción contextual de la dinámica poblacional y económica del cantón, el papel del MIE, su presencia organizativa y breves notas sobre su proceso particular; la forma en que se da el proceso de hechura de políticas públicas y luego particularizo sobre los tres momentos de observación: diseño de políticas, implementación y rendición de cuentas.

De la primera sección del capítulo 5 desprendo los resultados generales de la investigación y en ellos me baso para el capítulo 6 de conclusiones. Sin embargo la importancia de la segunda sección del mismo capítulo 5 radica en que es en donde se explican las razones políticas, sociales, culturales y económicas que confirman nuestras hipótesis de trabajo. En el capítulo 6 donde recojo las conclusiones de cada capítulo y sistematizo los resultados para cerrar la investigación.