

EUTOPIA-15

Revista de Desarrollo Económico Territorial - N.º 15 - junio 2019



FLACSO
ECUADOR

EUTOPIA 15

Editor en jefe: Luciano Martínez Valle

Editor asociado: Diego Martínez Godoy

Asistente editorial: Vanessa Encalada

Comité editorial

Francisco Rhon Dávila (CAAP Ecuador);

Fernando Guerrero Cazar (PUCE Ecuador)

Alessandro Bonanno (Texas State University, Estados Unidos)

Marcos Aurelio Saquet (Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brasil)

Cristina Cielo (FLACSO Ecuador)

Comité asesor internacional

Francisco Entrena Durán, Universidad de Granada, España

Giancarlo Canzanelli, PNUD-ART Internacional, Bélgica

Geneviève Cortes, Université de Montpellier 3, Francia

Clara Craviotti, FLACSO, Argentina

Carmen Diana Deere, University of Florida, Estados Unidos

Arlison Favareto, Universidade do ABC, Brasil

Bert Helmsing, ISS, Países Bajos

Cristobal Kay, ISS, Países Bajos

Liisa North, York University, Canadá

Gerardo Otero, Simon Fraser University, Canadá

Juan Pablo Pérez Sáinz, FLACSO, Costa Rica

Sérgio Schneider, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil

Cuidado de la edición: Diego Martínez Godoy

Corrección de estilo: Gabriela Chauvin

Ilustración de portada: Shiti Rivadeneira

Diseño gráfico: Unidad Editorial FLACSO Ecuador

Imprenta: Editorial Ecuador

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro

Quito, Ecuador

Telf.: (593-2) 294 6800

Fax: (593-2) 294 6803

www.flacso.org.ec

<http://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/index>

ISSN: 1390 5708

E-ISSN: 2602-8239

Quito, Ecuador 2019

1ª edición: junio, 2019

Revista Eutopía hace parte de los siguientes índices, bases de datos y catálogos:

REDIB, Red Iberoamericana de Innovación

y Conocimiento Científico. CSIC. España

DOAJ, Directory of Open Access Journals

LATINDEX, Catálogo. Sistema Regional de

Información en Línea para Revistas Científicas,

de América Latina, el Caribe, España y Portugal-

México

DIALNET

EBSCOhost, Online Research Databases

ERIH PLUS, European Reference Index for the

Humanities and the Social Sciences

CITE Factor, Academic Scientific Journals

LATIN REV, Red Latinoamericana de revistas

académicas en ciencias sociales y humanidades

FLACSO-ANDES, Centro digital de vanguardia

para la investigación en ciencias sociales - Región

Andina y América Latina - FLACSO Ecuador

JournalTOCS. Base de datos

INFOBASE INDEX

MIAR (Matriz de Información para el Análisis de

Revistas). Base de datos

LatAm Studies. Estudios Latinoamericanos. Base

de datos

ASI, Advanced Sciences Index

Índice

Presentación 5-8

TEMA CENTRAL

**Agronegocios y campesinos maiceros en la Frailesca:
vulnerabilidad y resistencias 11-31**
Hugo A. Pizaña Vidal, Héctor B. Fletes Ocón y Alma Amalia González Cabañas

Tipos de resistencia de la ganadería familiar en el noroeste uruguayo 33-56
Virginia Rossi, Verónica Filardo y Eduardo Chia

**Os projetos sociais de especialização e diversificação de produção e
renda na fumiicultura de base familiar no Sul do Brasil 57-78**
Stefanie Herbsthofér, Décio Souza Cotrim e Mario Duarte Caneve

**Determinantes de la diversificación de las estrategias de vida
de la Agricultura Familiar en Colombia 79-100**
Daisy Reboul y Germán Escobar

**Caña, campesinos y panela: emergencia del territorio dulce
en el Oriente antioqueño 101-120**
José Quintero Hernández, Flávia Charao Marques y Claudia Zuluaga Salazar

**A produção da vida material dos sitiantes da comunidade córrego das pedras
em tangará da serra (Mato Grosso) no contexto de expansão
do agronegócio 121-143**
José Pereira Filho

CONTRAPUNTO

**La experiencia en Uruguay de las Mesas de Desarrollo Rural en territorios
de agricultura familiar 147-166**
Pedro Arbeletche, Virginia Courdin, Martine Guibert, Eric Sabourin,
Alejandro Saravia y Jean Francois Tourrand

ESTUDIO DE CASO

O papel da agricultura e do trabalho não agrícola na reprodução socioeconômica de famílias quilombolas na região da Serra dos Tapes, Rio Grande do Sul, Brasil. 169-191
Gabriela Rodrigues Gois y Lovois de Andrade Miguel

De la agricultura familiar campesina a las microempresas de monocultivo. Reestructura socio-territorial en la Sierra norte del Ecuador 193-210
Wilson Lechón y Jenny Chicaiza

POLÍTICA EDITORIAL. 211-214



Presentación

Los procesos de modernización capitalista de los territorios rurales en América Latina no son homogéneos ni responden a una sola dinámica sea esta de origen externo o interno. Si bien estos procesos han modificado radicalmente los espacios rurales, especialmente aquellos provenientes de la dinámica económica globalizante, como es el caso de los agronegocios, otros procesos, en cambio, obedecen a lógicas y estrategias más endógenas y por lo mismo, más cercanas a los productores rurales. En ambas situaciones el mercado capitalista se convierte en el eje de estas transformaciones territoriales. La primera dimensión ya ha sido estudiada con bastante detalle, sobre todo en el Cono Sur de América Latina, pero también empieza a ser analizada en países que no habían sido afectados masivamente por los agronegocios como es el caso de los países andinos.

Una de las pistas para analizar estos procesos, especialmente aquellos que no dependen exclusivamente de dinámicas externas, es justamente abordarlos desde una dimensión territorial. Por un lado, si bien los cambios registrados en las estrategias económicas y sociales de las economías campesinas apuntan más hacia un incremento de las relaciones de mercado, estos se realizan a partir de un contexto histórico específico, de unas relaciones sociales concretas y de una cultura y capital simbólico, lo cual no conlleva necesariamente a procesos de desestructuración social. Por otro, existen también procesos de adaptación y/o resistencia a los modelos de integración que provienen del mercado capitalista (agro-negocios y empresas multinacionales), orientados a la búsqueda de alternativas viables, basadas en la implementación de estrategias endógenas y en el incremento de los niveles de organización local.

La consolidación del capitalismo agrario tampoco se ha efectuado bajo un solo patrón o modelo y depende mucho de las condiciones históricas predominantes en los territorios, así como de procesos de revalorización de los espacios rurales que responden a nuevas demandas provenientes del mercado global. De esta forma, los procesos de concentración y expropiación de tierras que han caracterizado, por ejemplo, la consolidación del “land grabbing” en los países más grandes de la región, no pueden replicarse en países pequeños debido en gran medida a la escala del territorio. No obstante, en estos últimos países, el capitalismo agrario se apropia masivamente del excedente de fuerza laboral rural y de esta forma, al mismo tiempo que desequilibra estructuralmente la viabilidad de la economía campesina, saca provecho de la nueva valorización de este activo, en un proceso que Harvey ha denominado acertadamen-

te como “acumulación por desposesión” (2012). Una desposesión que en este caso se efectúa sobre la mano de obra proveniente de las economías campesinas.

Actualmente, se ha abierto una importante discusión sobre el rol que desempeña la agricultura campesina en la consolidación del capitalismo agrario. La tesis planteada por Boltvinick (2012), sobre la no correspondencia entre tiempo de trabajo y tiempo de producción en la agricultura capitalista, abre una sugestiva pista de investigación para buscar explicaciones más estructurales de la persistencia de la economía campesina en situaciones de pobreza en el medio rural. La presencia de la economía campesina con un excedente laboral casi permanente explicaría el funcionamiento exitoso de los agronegocios que demandan mano de obra en forma ocasional y también en forma permanente (como sucede por ejemplo con los agronegocios de flores y hortalizas en la sierra ecuatoriana). En otras palabras, el capitalismo agrario no puede funcionar sin esta mano de obra proveniente de la economía campesina.

La desposesión campesina, entonces, no se opera únicamente respecto a la tierra, sino también respecto a la mano de obra, en un proceso que significa profundas transformaciones del espacio rural. De allí la importancia de investigar la especificidad del avance del capitalismo agrario en los diversos territorios de la región y el papel de la economía campesina en este proceso.

El presente número de EUTOPIA aborda esta problemática desde varias perspectivas teóricas y desde diversos territorios de América Latina, mostrando la diversidad de procesos, algunos de los cuales no han sido visibilizados, al priorizar en el análisis de las transformaciones agrarias y rurales el rol de las empresas capitalistas y agronegocios.

El Tema Central se abre con un artículo escrito por Hugo Adrián Pizaña Vidal, Héctor Bernabé Fletes Ocón y Alma Amalia González sobre la relación de los campesinos maiceros y el agronegocio en la región Frailesca del estado de Chiapas en México. Los autores muestran que a pesar de la resistencia que ejercen los campesinos y pequeños productores a nivel territorial, existen efectos negativos que caracterizan a la agricultura regional, como, por ejemplo, la degradación de suelos, debilitamiento de los ingresos y pobreza. A pesar de la reestructuración territorial apoyada por políticas neoliberales y que benefician a los agronegocios, existen resistencias, estrategias e iniciativas que despliegan los pequeños productores maiceros (diversificación de cultivos, labranza cero, pluriactividad, etc.) en el territorio.

El segundo artículo, escrito por Virginia Rossi, Verónica Filardo y Eduardo Chia, aborda los tipos de resistencia de la ganadería familiar en el noroeste uruguayo. Los autores destacan la presencia de ganaderos familiares dedicados a la cría mixta de bovinos y ovinos. Las estrategias de resistencia de estos productores son analizadas bajo el prisma de conceptos sociológicos de Bourdieu como el sentido práctico y el habitus campesino. Se utilizaron técnicas de corte etnográfico de dieciséis familias ganaderas y relatos de vida de las familias para identificar las estrategias (económicas, educativas, sucesorias y simbólicas), y tipificar las resistencias de estos ganaderos familiares.

El tercer artículo escrito por Stefanie Herbsthofe, Décio Souza Cotrim, Mario Duarte Canever analiza “Os projetos sociais do território Centro Sul/RS: uma análise das dinâmicas da fumicultura”. En un territorio tradicionalmente orientado a la producción del tabaco, los productores se debaten dentro de dos alternativas: por un lado, abandonar el cultivo a través de la diversificación productiva y por otro, profundizar las relaciones con la cadena productiva. El estudio muestra finalmente que es muy difícil la alternativa de diversificación dadas las dificultades respecto a la asistencia técnica y la comercialización, frente al alto precio del tabaco y a la tradición de este cultivo por más de veinte años en el territorio estudiado.

El cuarto artículo, elaborado por Daisy Reboul y Germán Escobar, aborda el importante tema de la diversificación de las estrategias de vida de la Agricultura Familiar en Colombia. Apoyado en la disponibilidad de datos censales relativamente recientes (Censo Nacional Agropecuario y Encuesta Integrada de Hogares), los autores demuestran la importancia de la diversificación de ingresos como un componente central de la diversificación de las estrategias de vida de las familias rurales de Colombia. La información apunta a la presencia de agriculturas familiares heterogéneas en los diversos territorios del país.

El quinto artículo escrito por Jose Anibal Quintero Hernandez, Flávia Charao Marques y Claudia Patricia Zuluaga, estudia el proceso de la construcción de un territorio dulce en torno al cultivo de caña y producción de la panela en el oriente de Antioquia en Colombia. El artículo parte de la presencia en el territorio de procesos de desterritorialización debido a la construcción de proyectos hidroeléctricos y al proceso armado. Los autores abordan las posibilidades de la construcción de un nuevo “territorio dulce” (reterritorialización) a través del cultivo de la caña, el procesamiento de la panela y presencia de organizaciones productoras de caña que faciliten el establecimiento de dinámicas socio-económicas y la construcción de identidades de los actores participantes en este proceso.

El artículo final del dossier, escrito por José Pereira Filho aborda el tema de “os sitiantes de Córrego das Pedras. na contramão do agronegócio”. El análisis de los cambios en las estrategias productivas de pequeños campesinos desde el cultivo de café hacia una diversificación de cultivos, permite a estos productores conservar su territorio y su “cultura campesina” a contracorriente de las dinámicas del agronegocio orientadas a los monocultivos. El autor denomina a este proceso como la “creación de un espacio de resistencia” en una pequeña comunidad del Estado de Mato Grosso en Brasil a los modelos de desarrollo impuestos por el Estado.

En la sección Contrapunto el artículo escrito por Pedro Arbeletche, Virginia Courdin, Martine Guibert y Eric Sabourin, sobre “La experiencia en Uruguay de las Mesas de Desarrollo Rural (MDR) en territorios de agricultura familiar”, analiza esta iniciativa de políticas públicas implementada en Uruguay a partir de 2011 y que facilitó la implementación de un enfoque intersectorial y territorial no centrado únicamente en los requerimientos técnico-productivos sino también en las demandas por servicios básicos sociales. De esta forma, las MDR fortalecieron la institucionalidad local, aumentando el papel de las organizaciones de la agricultura familiar en la consolidación de las estrategias de los productores y asalariados.

En la sección de Estudios de Caso, el artículo de Gabriela Rodrigues Gois y Lovois de Andrade Miguel, aborda el papel de la agricultura y del trabajo no agrícola en la reproducción socio económica de las familias quilombolas en la región de Serra dos Tapes, Rio Grande do Sul en Brasil. Este estudio de caso realizado en la comunidad quilombola Alto do Caixão, localizada en la región de Serra dos Tapes, en el municipio de Pelotas, Rio Grande do Sul, Brasil, busca analizar la estrategia implementada por las familias, para movilizar diferentes recursos que garanticen su reproducción socio-económica en la escala local. Los hallazgos del estudio confirman la importancia del trabajo no agrícola para la reproducción socio-económica de las familias, mientras que la agricultura tiene un rol complementaria o en los ingresos familiares pero una significativa importancia en la construcción de la identidad, y la autonomía alimentaria de las familias.

Finalmente, el artículo de Wilson Lechón y Jenny Chicaiza aborda el tema del agrogoneoio de la frutilla en pequeña escala en la Sierra Norte de Ecuador. A partir de un estudio de caso realizado en dos comunidades indígenas, los autores muestran la difusión del cultivo de la frutilla y el retroceso de los cultivos tradicionales, lo que genera importantes cambios en este territorio. Por un lado, existe un proceso de creación de micro empresarios entre los comuneros más prósperos y por otro el desarrollo del trabajo asalariado entre los campesinos con menos recursos. Los autores concluyen que en el territorio se observan cambios importantes en el paisaje, en los sistemas productivos en las relaciones sociales y en los niveles de organización social.

Los trabajos presentados en este número de la revista indican la dificultad de realizar generalizaciones sobre el rol de la economía campesina en los diversos territorios de la región. Pero se puede concluir que, a pesar del avance del capitalismo agrario, los productores campesinos no solo desarrollan estrategias defensivas sino también impulsan procesos de construcción social de sus territorios aún en condiciones no plenamente favorables para ello. Las políticas públicas están, en la mayoría de los estudios presentados en este número, ausentes o al margen de las dinámicas campesinas.

Luciano Martínez Valle
Editor en Jefe

Bibliografía

- Boltvinick, Julio. 2012. "Pobreza y persistencia del campesinado. Teoría, revisión bibliográfica y debate internacional". *Mundo Siglo XXI*, 7 (28): 19 - 39.
- Harvey, David. 2012. *El enigma del capital y la crisis del capitalismo*. Madrid: Ediciones Akal.