

# ECUADOR

# Debate<sub>107</sub>

Quito/Ecuador/Agosto 2019

## Intelectuales: pensamiento y poder



Correísmo y después: dos años y pico de morenismo

Conflictividad socio política: Marzo-Junio 2019

Intelectuales y pensamiento crítico hoy

Intelectuales, organización de la cultura y poder en Brasil: notas críticas acerca de la sociedad civil neoliberal

Los intelectuales en América Latina: las tentaciones de la carrera, el relativismo de valores y las ambivalencias del poder

Crisis de los intelectuales y del intelecto en la era de la intelectualización de la sociedad

Tareas intelectuales en la encrucijada latinoamericana

El porvenir de Europa en la era Negantropócena

Ecología política de la conservación: la Reserva Mache Chindul-Ecuador

Poder metropolitano vs. poder territorial. Conflictos en la parroquia rural andina (siglos XVIII-XIX)

Usos de Foucault en psicoanálisis y marxismo: Discursos de resistencia y prácticas de intervención intelectual en la sociedad

# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

José Sánchez-Parga (+), Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga (+), Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editor:** Hernán Ibarra Crespo  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## **REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES**

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **ARMADO E IMPRESIÓN**

Edwin Navarrete, Taller de Diseño Gráfico

ISSN: 2528-7761

ISBN número 107: 978-9942-963-49-9

# ECUADOR DEBATE 107

Quito-Ecuador • Agosto 2019

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-49-9

PRESENTACIÓN	3/7
<b>COYUNTURA</b>	
• Correísmo y después: dos años y pico de morenismo <i>Mario Unda</i>	9/22
• Conflictividad socio política: Marzo-Junio 2019	23/28
<b>TEMA CENTRAL</b>	
• Intelectuales y pensamiento crítico hoy <i>Alejandro Moreano</i>	29/50
• Intelectuales, organización de la cultura y poder en Brasil: notas críticas acerca de la sociedad civil neoliberal <i>Giovanni Alves</i>	51/66
• Los intelectuales en América Latina: las tentaciones de la carrera, el relativismo de valores y las ambivalencias del poder <i>H. C. F. Mansilla</i>	67/79
• Crisis de los intelectuales y del intelecto en la era de la intelectualización de la sociedad <i>Jorge Veraza Urtuzuástegui</i>	81/97
• Tareas intelectuales en la encrucijada latinoamericana <i>Diego Tatián</i>	99/114
• El porvenir de Europa en la era Negantropócena <i>Entrevista de Michal Krzykowski a Bernard Stiegler</i>	115/136
<b>DEBATE AGRARIO-RURAL</b>	
• Ecología política de la conservación: la Reserva Mache Chindul-Ecuador <i>Angélica Ordóñez Charpentier</i>	137/147

**ANÁLISIS**

- Poder metropolitano vs. poder territorial.  
Conflictos en la parroquia rural andina (siglos XVIII-XIX)  
*María José Vilalta* 149/165
- Usos de Foucault en psicoanálisis y marxismo:  
Discursos de resistencia y prácticas de intervención intelectual  
en la sociedad  
*Oleg Bernaz* 167/182

**RESEÑAS**

- La rebelión de Daquilema (Yaruquíes-Chimborazo, 1871) 183/185
- Potosí, el origen. Genealogía de la minería contemporánea 186/188

## PRESENTACIÓN

En el número 85 de la revista (abril 2012), abordamos “la cuestión de los intelectuales”, enfatizando que este ha sido, y es, un asunto de escasa preocupación de las ciencias sociales en el país. En el tema central de este número, retomamos esta problemática. En la presentación de ese número señalamos que: “El ámbito de las ciencias sociales se halla presionado a cumplir un papel funcional hacia las actividades estatales”. Este, que fue el ambiente de aquel entonces, sigue válido para el actual momento, aunque se ha restringido por los recortes gubernamentales. Sin embargo, es notoria la recuperación de las universidades que mantienen revistas, muchas de ellas vía internet, sin que necesariamente, ello implique la consolidación, al menos el inicio, de una comunidad académica, con el consiguiente debate de las ideas.

El interés del tema central de este número se dirige a aportar a la comprensión del papel, rol si se quiere, de los intelectuales, en su amplia comprensión del término, recogido y elaborado por los pensadores aportantes

al tema. En su relación con la política y el poder.

El quehacer de los intelectuales, que según expresara Monsiváis “...solo en casos excepcionales, sus ideas penetran en sectores amplios” al considerarlos en su versión más amplia, que incluye artistas, literatos y demás dedicados a actividades no manuales, y en sus posiciones como “intelectuales orgánicos”, o solo como académicos y actores, tienen una fuerte presencia no solo en la difusión de sus ideas, sino sobre todo en la definición de políticas públicas y en la constitución de ideologías, de ahí que un análisis a los enunciados neoliberales, sea la de *Chicago boys*.

El artículo de G. Alves, a través de un recorrido histórico para el caso de Brasil, mostrando la acción de los intelectuales, en particular los que denomina “tradicionales”, jugaron, y juegan, posicionamientos determinantes, tanto en la consolidación del capital moderno y en la actual aplicación del neoliberalismo. Para contextualizar su análisis, establece qué entender por intelectuales tradicionales

orgánicos, sociedad civil (para constituirse en nuestros estados), y Estado.

Los intelectuales críticos, aquellos presentes en la agenda de reivindicaciones, a nivel planetario, señalando el valor que tienen los ensayos, como formas de construcción analítica, señala como los principales ejes de las luchas sociales contemporáneas, son acompañados, pensados, por analistas, desde diversas entradas, entre las que sobresalen las que se fundamentan en los escritos de Marx, y otros que no son esencialmente marxistas.

Polémico, en tanto su crítica a autores reconocidos, de importante impacto en la praxis y el intelecto que ha acompañado el caminar de grupos contestatarios en América Latina, muy reconocidos como es el caso de los pensadores que trabajan alrededor de la Teología de la Liberación, H.C.F. Mansilla, en tanto si bien contradicen valores convencionales, que son parte del sentido común de las gentes, al mismo tiempo que aparatos de dominación, como son el dinero, el poder, el consumismo, “reiterando discursos retóricos rutinarios”, abstrayendo que están insertos en “estructuras piramidales”.

El crédito dado por Mansilla a intelectuales como Vargas Llosa, Octavio Paz, Krausser, es relativizado, sino fuertemente contestado, en el texto de J. Veraza Urtuzuástegui, resaltando que el intelectual es un agente histórico, resultante de la modernidad, por lo que, esta modernidad cultural produce un “otro fenómeno mundial: la intelectualización de la sociedad”... de interés para el capitalismo, en su

condición hegemónica y mundial –lo que, según el autor– explica el comportamiento orgánico de los intelectuales orgánicos de derecha...”, a la vez propiciados por ese hecho en la historia, como fueron los movimientos estudiantiles y otros contestatarios, en 1968, se reconstituye y consolida“...el discurso crítico de intención trascendente...” cuyos portavoces conformarán un otro tipo de intelectual, contrapuesto al poder vigente.

El actual proceso político por el que atraviesa Latinoamérica, y el lugar que ocupan los intelectuales en estos complejos procesos, estableciendo las tareas que les corresponderían, cuando la acepción por la cual, intelectual es aquel dedicado al estudio, a las palabras, a la lectura y escritura; por lo que, según Diego Tatián en su texto, en el actual momento que vivimos, esas tareas deben considerar aquellos temas que vertebraran la historia reciente, tales como: el estatuto de la lengua, a la memoria, a los derechos humanos, y de manera importante, a la “cuestión democrática”. Corresponde a las universidades, despegándose de su adscripción acrítica al Acuerdo de Bolonia, ser el laboratorio de ideas transformadoras del desorden imperante.

Hacia mirar situaciones específicas, como el caso europeo, en la que los intelectuales piensan nuevas entradas para comprender sus realidades y pese a que al momento observan que no hay alternativas al fin de la vida, y de los humanos, que conlleva la forma transhumana, del capitalismo “realmente existente”, buscan

convocarse, con la más amplia participación de distintas disciplinas, para dialogar sobre el quehacer, no solo para constituir un pensamiento crítico a esta destrucción del poder hegemónico, sino además, observar experiencias, actuar en ellas, para encontrar lo distinto, aunque no necesariamente diferente, pero que tiene el valor de morigerar la destrucción en camino. Esto justifica el haber introducido en esta sección, la entrevista de Michal Krzykawski al reconocido filósofo francés Bernard Stiegler, bajo el título: *El porvenir de Europa en la era Neganropógena*.

Para Angélica Ordoñez Ch., la reserva ecológica Mache Chindul, localizada entre las provincias de Esmeraldas y Manabí, en los límites de estos, es un ejemplo de las políticas públicas de conservación “amurallada” una versión neoliberal del cuidado de los ecosistemas, y que, en su implementación, aun cuando se la ha proclamado como una experiencia válida de turismo rural-ecológico, significó el desplazamiento de campesinos a los que no se ofreció alternativas para su supervivencia. Cuestiona, además, que no se consultó ni se buscó la participación de los afectados, y que no se ha incorporado una visión más política y global de la conservación ambiental, en particular de esta que forma parte de las 33 áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. El artículo que aparece en la Sección Debate Agrario-Rural, es una sustentada revisión a la imposición de formas de protección del hábitat, y de experiencias supuestamente válidas de turismo

rural, sin considerar las consecuencias sociales.

En la Sección Análisis, la historiadora experta en demografía María José Vilalta, explora en su artículo *Poder Metropolitano vs. poder territorial (siglos XVIII – XIX)*, los conflictos sociales en el universo de las parroquias rurales andinas, consideradas como las células básicas de la organización social de la colonia, por lo que, considerando las leyes de clasificación étnica establecidos por el régimen colonial, se materializan diversas confrontaciones horizontales, “entre iguales”, entre los que están: hacendados, clérigos y funcionarios de España, y aquellos verticales, resultantes de la dominación ejercida sobre los pueblos subalternos y que muestran formas de adaptación y/o resistencia, según sean las circunstancias y los momentos políticos de la dominación ejercida, por lo que esas formas se registran, históricamente, como cambiantes, en continua transformación.

El otro artículo, de Oleg Bernaz analiza el concepto foucaultiano del poder y la resistencia, asuntos que son materia del tema central de este número, asumiendo dos perspectivas: la vida psíquica del poder, y por el marxismo, no suficientemente, o quizá ignorado por Foucault; desde estas entradas teóricas se discute estos dos conceptos y a través de la elaboración de “intelectuales específicos”, a la vez que indaga el concepto foucaultiano de resistencia e innovación social, llama la atención sobre que no se toma en cuenta, en los conceptos, el papel que desempeñan los intelectuales

en las prácticas de emancipación social. Al respecto, Alejandro Moreano en su artículo ofrece abundante información sobre la relación entre los intelectuales críticos y los movimientos de emancipación.

Con un importante análisis del significado del “populismo”, para lo que Mario Unda, construye una versión muy apropiada al texto de su artículo de Coyuntura, y que pensamos merece una discusión académica a profundidad, explicando que los populismos en Latinoamérica, “son una variante del bonapartismo”, presente en la región desde 1920, como consecuencia de los frustrados procesos de implementación del liberalismo, aunque estos populismos muestran límites, salen de la escena política, siendo reemplazados, por nuevos intentos liberales, para la contemporaneidad: neoliberales.

Así, el momento político al que corresponde la presidencia de Correa, surge de un conjunto acumulado de conflictos, a lo que se añade las “disputas hegemónicas del capitalismo a escala planetaria” esto explicaría que el correísmo concitara la atención de algunos intelectuales y sectores de clase media, y a su vez buscó una alianza con representantes del gran capital monopólico y transnacionales, aunque por su acervo populista trató de mantener una relativa autonomía.

En este contexto, al gobierno del Presidente Moreno irá representando una ruptura con el populismo correísta, asumiendo los complicados momentos, sobre todo en la economía, de la última fase del correísmo,

abriendo el espacio para el retorno liberal, más bien neoliberal, en medio de las rupturas de Alianza País, otrora el partido hegemónico. Observa que, inherente a la actual coyuntura, está la secuencia populismo-neoliberalismo, que pone en la escena política la relación, vista también como separación entre democracia política y democracia social. Concluye que se están conformando un nuevo campo de fuerzas, de tres bloques: el neoliberal, el populismo y del campo subalterno.

La Conflictividad Social, período Marzo-Junio 2019, muestra que en términos generales, los eventos de conflicto se incrementaron en 150, respecto al período anterior, que fue de 119, por Región se incrementaron sensiblemente en la Sierra, concentrándose en hechos provenientes de las organizaciones sociales y populares (sociedad civil), y de las instituciones educativas. Un dato interesante es la resolución de conflictos desde la esfera pública ya que un 16.67% se resuelvan mediante negociación, demostrando que el conflicto, como lo señala la teoría, proviene y forma parte de la democracia.

Finalmente, en la Sección Reseñas, se cuenta con comentarios de David Moromenacho al libro de Hernán Ibarra, *La Rebelión de Daquilema (yaruquíes-Chimborazo, 1871)*, un muy valioso aporte para esclarecer ese hecho histórico. Y, de Omar Bonilla sobre el libro de Horacio Machado, *Potosí, el origen. Genealogía de la minería contemporánea*, importante contribución al pensamiento crítico al extractivismo.



Cercanos al poder, asumiendo funciones que implican compartir con este, o conformando un entramado para justificar, propulsar y proveerle de análisis, útiles al mantenimiento de las estructuras hegemónicas del poder del capital, para el caso de los intelectuales orgánicos de derecha y/o tradicionales; en contrapunto aquellos críticos al poder y en muchos casos acompañantes de los movimientos reivindicativos y emancipadores, lo cierto es que los intelectuales, en

su amplia acepción del término, no están alejados ni ausentes del poder. Por ello, la intención del Tema Central de este número, es ubicar esta situación y coadyuvar al debate y una mayor atención académica a la relación intelectuales-poder.

Nuestro profundo agradecimiento a los autores de los artículos cuya generosa contribución, hace posible la continuidad ininterrumpida de la revista.

*Los Editores*