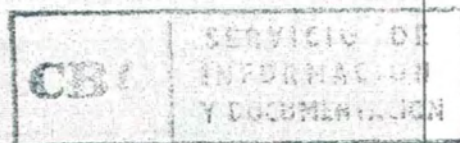


**MAESTRIA
GESTION AMBIENTAL Y DESARROLLO
PROMOCION 1997**

**CENTRO BARTOLOME DE LAS CASAS
ESCUELA ANDINA DE POSTGRADO**

CUSCO, PERU

17149



TESIS

29 MAYO 1998

DONACION

**“GRUPOS SOCIALES Y PERCEPCION DE
IMPACTOS AMBIENTALES”**

EL CASO DEL DIQUE CUESTA DEL VIENTO

JACHAL SAN JUAN ARGENTINA

PEDRO D.N. CORTINEZ
SOCIOLOGO

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIOECONOMICAS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
SAN JUAN
ARGENTINA**



INDICE

TESIS: GRUPOS SOCIALES Y PERCEPCION DE IMPACTOS AMBIENTALES EL CASO DEL DIQUE CUESTA DEL VIENTO. JACHAL. SAN JUAN. ARGENTINA.

<u>TEMAS</u>	<u>Página</u>
Presentación.	
Introducción	
I) La problemática abordada.....	I
Justificación de la Investigación....	II
II) La perspectiva teórica.....	III
Esquema conceptual.....	VI
III) Los objetivos centrales de la investigación.....	VII
IV) Hipótesis.....	VII
V) Metodología utilizada.....	VIII
VI) Conclusiones preliminares.....	X
Capítulo I: Breve caracterización del Dpto. Jáchal y de las personas entrevistadas.....	1
Capítulo II: El Medio Ambiente Natural Abiótico: La realidad objetiva y subjetiva.....	6
Capítulo III: El Medio Ambiente Natural Biótico: La realidad objetiva y subjetiva.....	8
Capítulo IV: El Medio Ambiente Social: La realidad objetiva y subjetiva.....	10
Capítulo V: Inserción social, participación Institucional y percepción subjetiva sobre el Impacto del Dique Cuesta del Viento.....	22
Capítulo VI: Información recibida sobre el Impacto del Dique Cuesta del Viento, la percepción subjetiva sobre dicho Impacto y la pertenencia a un gru- po social.....	36
CONCLUSIONES.....	60
SOLUCIONES PROPUESTAS.....	69
BIBLIOGRAFIA.....	60
<u>ANEXOS</u>	
Anexo I: Reseña Bibliográfica.....	62
Anexo II:	72
a) Figuras correspondiente al Capítulo I.....	73
b) Figuras correspondiente al Capítulo II.....	74
c) Figuras correspondiente al Capítulo III.....	77
d) Figuras correspondiente al Capítulo IV.....	79

PRESENTACION

La tesis contiene una **Introducción** donde se plantea como primer punto la problemática abordada y la justificación de la investigación; en segundo lugar, se presenta la perspectiva teórica y un esquema conceptual; luego, los objetivos centrales de la investigación; como cuarto punto las hipótesis; en quinto lugar la metodología utilizada y, finalmente, las conclusiones preliminares.

El trabajo contiene, además, un **Primer Capítulo** donde se hace una breve caracterización del Dpto. Jáchal, Pcia. de San Juan, lugar en el que se realizó la investigación; así como de las personas encuestadas

En el **Capítulo II** se abordan los resultados de los análisis sobre el Medio Ambiente Natural Abiótico desde la perspectiva objetiva, planteada desde una supuesta apreciación ajustada a la realidad brindada por técnicos especialistas en los temas que se abordan; y desde la perspectiva (subjetiva) de las personas indagadas, nuestras unidades de análisis.

En el **Capítulo III** se presentan los análisis correspondientes al Medio Ambiente Natural Biótico, desde la apreciación objetiva y subjetiva.

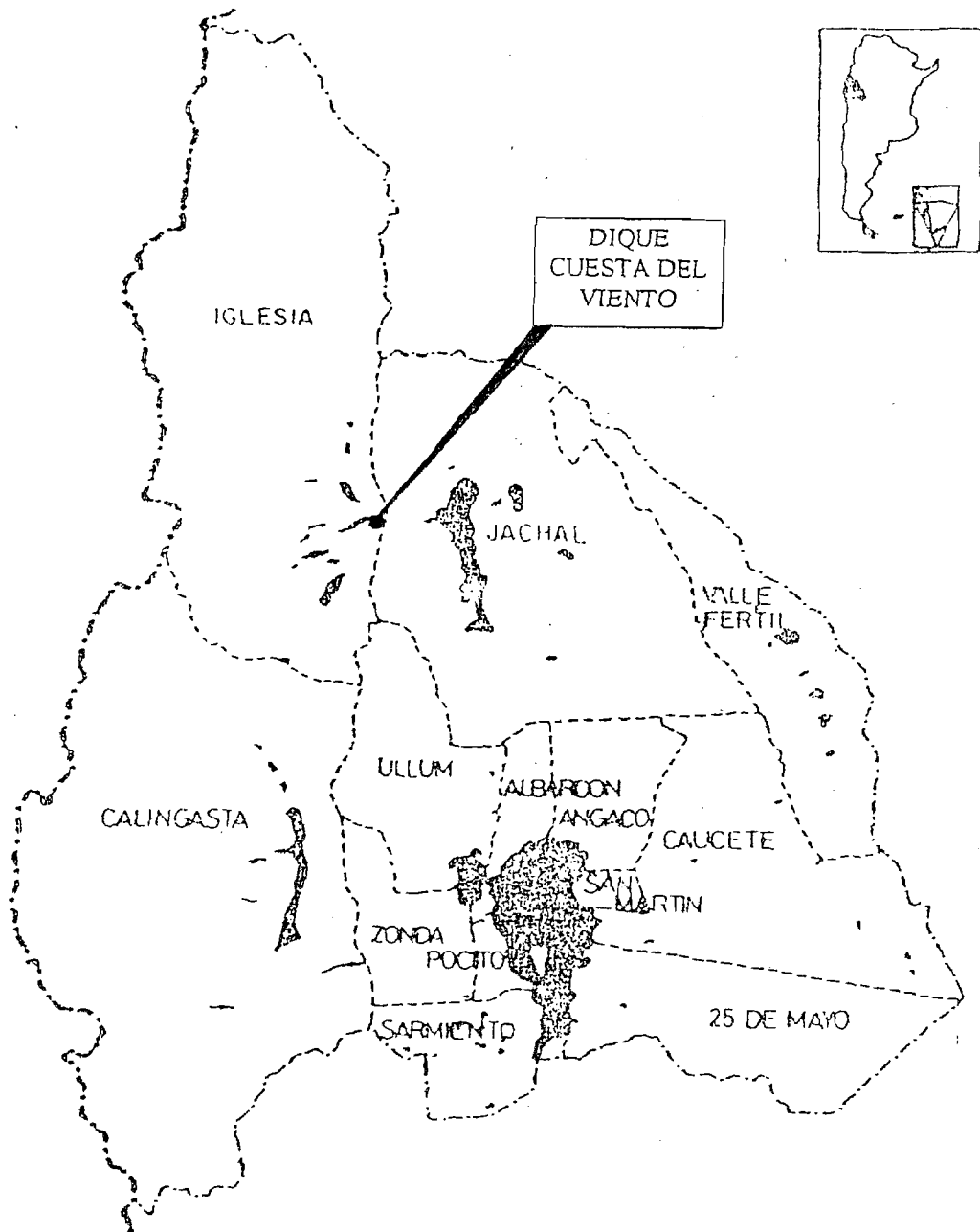
El **Capítulo IV** contiene los resultados de los análisis realizados sobre el Medio Ambiente Social bajo la perspectiva objetiva y la percepción subjetiva de los actores sociales indagados.

En el **Capítulo V** se relacionan los diferentes variables de caracterización individual de las personas encuestadas (grupo de pertenencia, cargo que ostentan, propiedad de tierras agrícolas, edad, grado de instrucción formal, razones de participación en asociaciones corporativas, carácter de la participación y participación institucional actual) con las percepciones subjetivas que poseen sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en Jáchal.

En el **Capítulo VI** se relacionan el nivel de homogeneidad de las percepciones subjetivas sobre el impacto del Dique en cuestión, con la fuente, origen y grado de la información que recibió el habitante de Jáchal sobre dicho impacto. También se relacionan entre sí, el grado de información general receptada, la participación institucional, la percepción del impacto y grupo de pertenencia en la estructura social.

Finalmente se deja espacio para las **Conclusiones finales**, la **Bibliografía** consultada y un **Anexo** que contiene en el punto a) una **Reseña Bibliográfica** (ampliación del marco teórico), y en el punto b) las Figuras correspondientes a los Capítulos I, II, III y IV.-

FIGURA N° 1: UBICACIÓN DEL DEPARTAMENTO JÁCHAL Y EL DIQUE CUESTA DEL VIENTO EN LA PROVINCIA DE SAN JUAN, ARGENTINA.



OASIS DE LA PROVINCIA DE SAN JUAN

INTRODUCCION

i) LA PROBLEMATICA ABORDADA

Los profesionales y técnicos pertenecientes a los diferentes institutos de la Universidad Nacional de San Juan han pronosticado en base a sus respectivas experiencias una serie de efectos o impactos ambientales y socioeconómicos en el Valle de Jáchal, Provincia de San Juan, Argentina, provenientes del Dique en construcción, Cuesta del Viento, aproximadamente a 40-50 Km. aguas arriba, hacia el Oeste, sobre el río Jáchal.

Sin embargo, no se conocía la percepción que la población tenía sobre el impacto ambiental de la mencionada obra pública sobre el departamento. Es de vital importancia a los efectos de determinar acciones futuras. Debido a que la población no es homogénea, preocupaba si la percepción también respondía a intereses sectoriales o de grupos.

La percepción que una población posea sobre determinadas realidades puede llegar a ejercer influencias considerables sobre la realidad objetiva de las cosas; a tal punto que podría modificarla substancialmente.

Es problemática la percepción cuando se tiene una conciencia equivocada o distorsionada de una realidad objetiva y decididamente determinada, porque las acciones que tomarían los actores sociales estarían en función de lo que interpretan.

También se puede considerar problemática cuando se ignoran las consideraciones objetivas de la realidad que podrían significar un peligro o un riesgo para la comunidad o grupo que las sustentan. Por ejemplo, la ignorancia de los impactos ambientales negativos o desfavorables para el desarrollo o subsistencia de la sociedad de Jáchal, en particular.

Son tan negativos algunos impactos ambientales naturales y sociales, ya descriptos anteriormente desde la perspectiva de los técnicos especializados, que la ignorancia de sus consecuencias o una percepción distorsionada sobre éstas, provocaría inevitablemente su ocurrencia.

Estas prescripciones suelen considerarse predicciones suicidas. Ante la toma de conciencia de tales predicciones, los grupos implicados suelen reaccionar intentando que los resultados no se produzcan.

Todas estas argumentaciones son situaciones problemáticas que invitan, de por sí, a conocer la percepción de la población de Jáchal sobre los impactos ambientales naturales y sociales del dique que se está construyendo.

Una problemática adicional sería que los grupos interpreten la realidad objetiva desde sus propias perspectivas de maneras

totalmente contrapuestas, de forma tal que impida una reacción conjunta frente a un eventual peligro o consecuencias nocivas.

Debido a los planteos realizados, se formulan las siguientes preguntas:

1) Cuál es la percepción que tiene la población rural de Jáchal en particular y la población en general sobre el impacto que provocará el Dique Cuesta del Viento?

2) Serán las percepciones diferentes según los sectores o grupos pertenecientes a la sociedad jachallera?

3) Las percepciones estarán también en función de los intereses y necesidades sectoriales?

4) Qué papel juega en las percepciones sobre el impacto que provocará el Dique Cuesta del Viento, la información que dispone la población?

5) Con qué intensidad los medios masivos de comunicación social influyen mas que la información recibida cara a cara en las percepciones de individuos y grupos?

6) Tendrá alguna vinculación la percepción con la participación institucional de los actores sociales?

JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

La perspectiva que la población meta posea sobre los problemas que los aquejan es un punto de partida interesante de conocer para la acción futura a realizar en el campo de la investigación y acción por los otros institutos o ramas del saber de la Universidad. Sin esta condición, sin la participación activa de los propios sujetos implicados en la situación descrita sería totalmente contra productiva planificar cualquier propuesta de desarrollo a posteriori.

Determinar la percepción que los diferentes grupos o sectores de la comunidad es significativo porque tiende a detectar el grado de concientización adquirida ante el impacto ambiental del Dique Cuesta del Viento en sus componentes naturales y sociales. De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación se aconsejarán en la última parte del trabajo medidas para que la población tome conciencia de la realidad planteada por los técnicos. De esta manera los diferentes grupos o sectores de la comunidad bajo estudio, en gran medida, serán responsables de sus acciones futuras: presionar a las autoridades competentes para la puesta en marcha de obras y transformarse en ejecutores de otras que les corresponden.

ii) LA PERSPECTIVA TEORICA

El medio ambiente está comprendido por el medio ambiente natural, biótico y abiótico, y por el medio ambiente social. El medio ambiente se clasifica en potencial, operativo, percibido y valorizado. Estos dos últimos le brindan un componente subjetivo.

Bajo una óptica teórica particular se puede observar el medio ambiente como un sistema de interrelaciones entre la naturaleza (medio ambiente natural) y la sociedad (medio ambiente social), en determinados territorios y culturas. En esta interacción dialéctica, el problema ambiental se genera cuando se produce un déficit de racionalidad, que puede ejemplificarse como un exceso de peso sobre la capacidad de carga de las demandas de un consumo social sobre un soporte territorial. El déficit se traduce como una disfuncionalidad, una irracionalidad o fricción entre ambos sistemas que se manifiesta en el problema ambiental.

Las alteraciones o impactos ambientales que soporta el medio ambiente pueden ser de origen natural o antropogénico. Se pueden clasificar en positivos o negativos, reversibles o irreversibles, de corto o largo plazo, temporales o permanentes, directos o indirectos, acumulativos o no acumulativos y locales o regionales. Las alteraciones o impactos ambientales provocados por el hombre suelen provenir de políticas o de acciones ni siquiera sopesadas, involuntarias; pero siempre dependen fundamentalmente del desarrollo tecnológico disponible. Al resultado de una acción o a un bien natural se le otorga el carácter de recurso según el desarrollo tecnológico alcanzado y a la escala de valores imperante en una sociedad. Cuando se comparte esta escala conforma en su conjunto un marco normativo, también denominado ECRO, implícitos compartidos o contrato, unificación de valores, según los autores. Este marco normativo es el que proporciona una ideología a los integrantes de los grupos o sociedades mayores. Se entiende por ideología una percepción o cosmovisión del mundo y de las cosas. En consecuencia, el carácter de recurso atribuido a algún resultado o bien natural tiene que ver con la ideología predominante.

El ser humano tiene requerimientos físico-químicos y biológicos que difieren muy escasamente entre los pueblos de diferentes culturas y desarrollo tecnológico. Pero los requerimientos de orden cultural, económico y social varían substancialmente. Es así porque en las sociedades o grupos humanos imperan diferentes escalas de valores, por lo tanto, marcos normativos e ideologías distintas. Se desprende de lo expresado que el concepto de calidad de vida y la calidad ambiental depende de la escala de valores dominante.

La realidad tiene también dos componentes, uno objetivo y otro subjetivo. Este último está conformado por las interpretaciones o percepciones que realiza el grupo o sociedad

sobre la realidad objetiva; y se encuentran subordinados a los procesos de socialización, primario y secundario, en función de los valores imperantes, de las interacciones que concreta, particularmente a nivel institucional, de las necesidades satisfechas e insatisfechas, proceso en el que se va conformando un ECRO o marco normativo particular para cada ser humano, para cada grupo, comunidad o sociedad. De esta manera se determina un mosaico de ECRO en cada sistema social. Pero debe existir un común denominador que consiste en compartir determinados valores, favoreciendo la cohesión social, para llegar a constituir comunidades humanas a distintos niveles, generando un contexto apropiado para la búsqueda de soluciones comunes.

Depende de que la escala de valores sea altamente consensuada o no, para que existan percepciones similares o diferentes de la realidad en una sociedad o grupo humano. Si en un mismo grupo existen percepciones muy disímiles entre sí, habría que indagar en otras variables a nivel de individuo tales como, edad, nivel de instrucción formal, experiencias sociales diferentes y el grado de información receptada; la que se puede observar en sus distintas modalidades: cara a cara y proveniente de los medios de comunicación social (televisiva, oral y escrita). Las experiencias sociales diferentes implican, entre otras, la participación en sus diferentes formas, particularmente en las instituciones. Quienes más participan de esta forma, quizá se interesen más y tengan una mayor información por las problemáticas ambientales que le afectan.

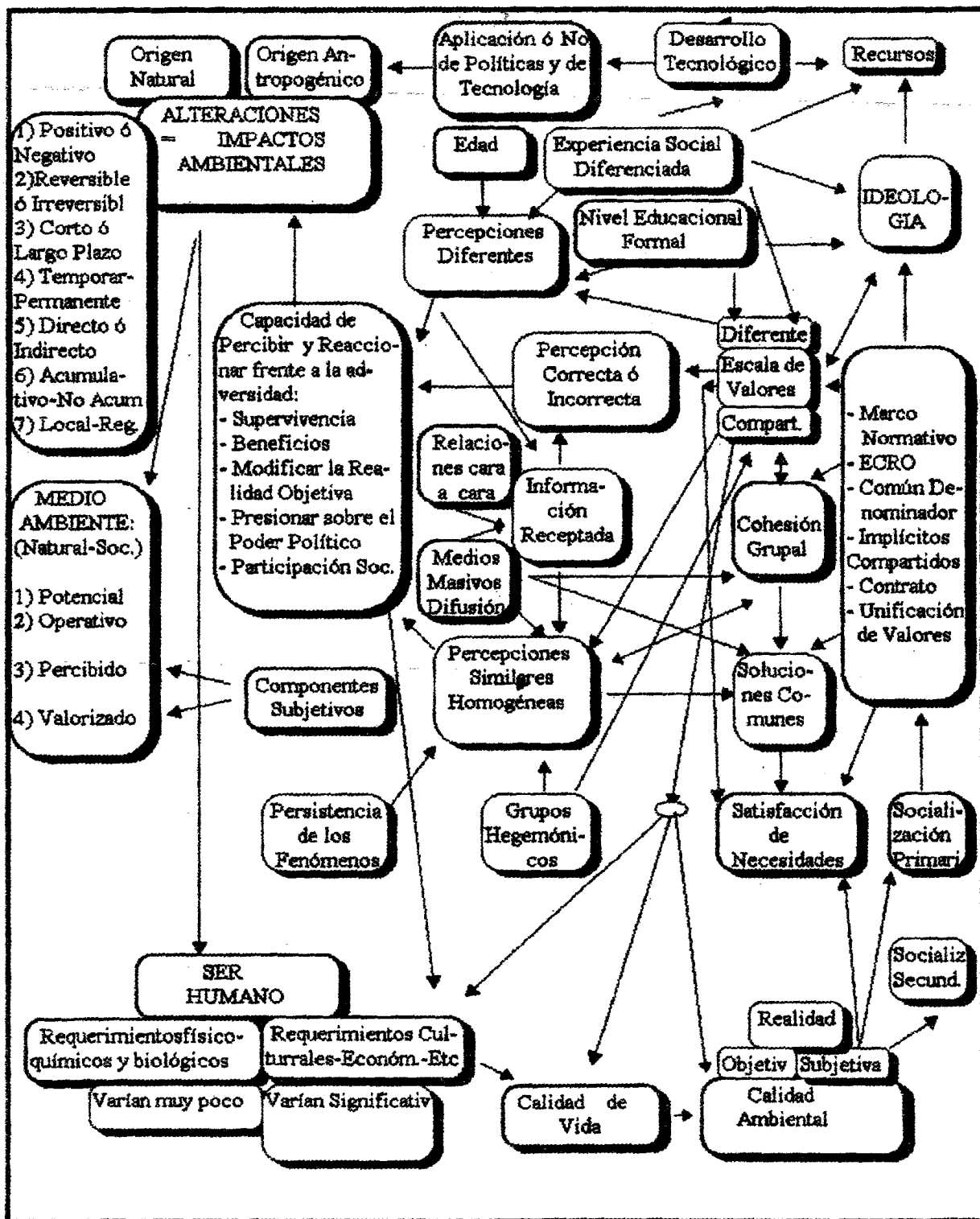
Son los medios de comunicación social los que en épocas modernas pueden llegar a constituir el factor explicativo, no el único, pero quizá el más significativo, en la detección de percepciones muy similares entre grupos de características diferentes; esta situación contribuye a la cohesión social y a la búsqueda de soluciones comunes, dado que los medios de comunicación social también participan en el hecho, en que los miembros del sistema social comparten la escala de valores y, por lo tanto, un marco normativo común. También formarían parte de la explicación, la persistencia del fenómeno y la predominancia de una escala de valores impuesta por grupos hegemónicos.

Lo más significativo es que la escala de valores no impida percibir lo que objetivamente acontece, particularmente cuando se amenaza la seguridad, bienestar o supervivencia de una sociedad o grupo.

Este problema podría transformarse en un conflicto, en la medida que concurren intereses y posiciones encontradas e incompatibles, acompañadas de aspiraciones y estrategias tendientes a la solución del conflicto, por lo menos de una de las partes. Este no implica violencia, ésta es solo su máxima expresión, y debe atacarse antes de que sea tarde, en sus comienzos. Cuando se posterga la solución de los conflictos, se transforman en fenómenos de difícil salida.

Ignorar los efectos nocivos de un impacto ambiental o su incorrecta percepción podría traer consigo consecuencias negativas. En tanto que la percepción correcta de lo que acontece o fuere a acontecer, permitiría una acción común, compartida, deliberada, participativa, dispuesta a desviar, atenuar, mitigar, corregir y evitar los efectos nocivos; proponiendo soluciones o presionando sobre aquéllos que detentan ~~el poder y que tienen en sus manos la implementación de~~ políticas correctoras.

ESQUEMA DEL MARCO TEORICO



iii) OBJETIVOS CENTRALES DE LA INVESTIGACION

En esta investigación se proponen alcanzar los siguientes objetivos:

1) Determinar la percepción que la población de Jáchal tiene sobre el impacto ambiental que provocará el Dique Cuesta del Viento en función de su inserción en la estructura social.

2) Determinar la relación entre las percepciones de los distintos actores sociales de Jáchal sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento según sus necesidades e intereses de grupo.

3) Establecer la asociación entre las percepciones de los distintos actores sociales de Jáchal sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento con la participación institucional que llevan a la práctica.

4) Especificar la vinculación entre la percepción que los diferentes grupos de Jáchal poseen sobre el impacto que provocaría el Dique Cuesta del Viento en el departamento, con el origen y grado de información receptada sobre la temática enunciada.

5) Establecer el grado y el origen de la información recibida por los actores sociales de Jáchal sobre el impacto que produciría el Dique Cuesta del Viento en el departamento.

6) Determinar la asociación entre grado de información recibida sobre el impacto que produciría el Dique Cuesta del Viento en el departamento Jáchal y la participación institucional.

iv) HIPOTESIS

En este trabajo se parte de los supuestos que a continuación se esbozan:

a.1.- Es probable que la percepción de la población de Jáchal sobre el impacto ambiental del Dique Cuesta del Viento en el departamento, se encuentre en función de la ubicación de cada grupo en la estructura social.

a.2.- Es probable que el nivel de información recibida por la población de Jáchal sobre el impacto ambiental del Dique Cuesta del Viento en el departamento, tienda a homogeneizar la percepción que tengan sobre éste los distintos grupos insertos en la estructura social.

v) METODOLOGIA UTILIZADA

Una vez esbozados los puntos precedentes: la problemática planteada, los objetivos centrales y las hipótesis correspondientes; fue necesario determinar las variables y las unidades de análisis bajo estudio.

Respecto a las variables, hemos diferenciado en las hipótesis a las percepciones, en general y específicas; se entiende por la primera a la visualización general y amplia que tendrían los entrevistados sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento, sin detenerse en algún aspecto en particular. Es una concepción global y proviene de una apreciación intuitiva y espontánea.

Las percepciones específicas se refieren a los ítems que se utilizan como indicadores en cada pregunta (lluvia, suelos, flora, energía, emigración, etc.), y se agrupan en factores ambientales naturales, bióticos y abióticos, y sociales. Respecto a los factores naturales inanimados o físicos se recurrieron a siete indicadores; para el aspecto biótico se utilizaron cuatro y para el mundo socioeconómico, veinte.

Se entiende por grupos locales o situación de grupo al conjunto de individuos que pertenecen a distintos sectores, tales como Servicio, donde se agrupan los profesionales universitarios, técnicos y docentes; Comercio, constituido por comerciantes, algunos propietarios y otros que ejercen la administración o gerencia de los negocios, la mayoría miembros de la cámara respectiva; Agropecuario, conformado por agricultores pequeños, medianos y grandes; y miembros del poder político departamental representado por concejales del municipio.

Se pretendió medir qué tipos de necesidades buscan satisfacer nuestras unidades de análisis con su participación en las organizaciones corporativas. Para ello se previeron respuestas tales como "satisfacción de necesidades personales, del grupo de pertenencia o de la sociedad jachallera". Al respecto, hay que aclarar que salvo el grupo de comerciantes, el resto no se encuentra nucleado en instituciones de esta naturaleza.

La participación institucional se refiere a la ocupación de los entrevistados en cargos electivos en el aparato institucional del departamento, político, cultural, recreativo, deportivo y organizaciones corporativas. Se midió de una manera muy sencilla en "participó y no participó". También se detectó el carácter de la participación, como dirigente, simple asociado o adherente y si tuvo alguna participación en actividades institucionales.

Las fuentes de información corresponden a los medios masivos de comunicación social, tales como radio, diarios, así como a charlas, conferencias, incluso personas individuales,

grupos e instituciones. Acompañando a esta variable se registra si la fuente es de origen local, provincial o nacional.

La intensidad de la información no es otra cuestión que el grado de información que reciben las distintas personas entrevistadas según sus percepciones, medida por una pregunta cuyas respuestas posibles son, en ninguna medida, en escasa medida y en gran medida.

Las unidades de análisis, en la presente investigación, son personas pertenecientes a los diferentes sectores del departamento Jáchal.

El cuestionario se aplicó a informantes claves caracterizados porque ocupan un cargo en una institución corporativa, por ejemplo, la cámara de comercio, etc.; o por su inserción en alguna organización estatal, por ej., el Jefe del Instituto de Tecnología Agropecuaria (INTA); o porque se destaca entre sus iguales como líder, cuando no existe una agrupación específica que los aglutine, caso de los agricultores; o por su participación activa en alguna institución política, ya sea como miembro del Concejo Deliberante de la Municipalidad de Jáchal o como representante de un partido político.

El número de informantes que constituyeron la muestra no se pretendió que fuera representativo estadísticamente. Se persiguió el propósito de obtener información por intermedio de personas acreditadas en su actividad socio - económica; es decir, se tuvo en consideración la inserción en el aparato productivo e institucional. Se tomaron dos a tres miembros de los diferentes grupos a saber: productores agrícolas pequeños, medianos y grandes; por lo general agricultores que se dedican a tres rubros considerados principales por la extensión cultivada en el departamento Jáchal: cebolla, alfalfa y membrillo; representantes de la actividad comercial y de servicios varios (educadores agropecuarios, profesionales privados y dependientes del Estado: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria: INTA, y Delegación de Hidráulica en Jáchal).

Algunos de los productores primarios entrevistados eran en su momento miembros de la Junta de Riego del Departamento de Hidráulica de la provincia, delegación Jáchal. Por lo tanto representantes de sus pares. El resto de los agricultores así como los docentes, los profesionales universitarios y un comerciante, fueron seleccionados porque gente de la localidad los consideró representativos en su actividad. El resto de los miembros del sector comercio formaban parte de la Cámara que los aglutina. El Jefe del INTA y de la Delegación de Hidráulica fueron seleccionados, obviamente, por la posición que ocupaban en las respectivas instituciones

Se realizó una segunda indagación utilizando el mismo instrumento de recolección de datos, salvo la aplicación de cinco ítems, a profesionales de la ciudad de San Juan que son

profundos conocedores de las implicancias que el Dique Cuesta del Viento, enclavado en la zona de Colola, departamento Iglesia, podía tener en el valle de Jáchal. A la visión que brindaron los informantes claves se la considera en este documento como la versión objetiva que refleja esta realidad. A los efectos de incorporar nuevos datos, se les hicieron una serie de preguntas abiertas que profundizaron algunos aspectos de la investigación.

El análisis de datos se realizó utilizando técnicas estadísticas en los datos recogidos mediante el cuestionario, y técnicas cualitativas a las entrevistas en profundidad.

vi) CONCLUSIONES PRELIMINARES

LOS IMPACTOS QUE SE ESPERAN CON LA PUESTA EN MARCHA DEL DIQUE

Según la opinión de los expertos, algunos profesionales miembros de institutos de investigaciones de la Universidad Nacional de San Juan, vertida en reuniones de trabajo, la puesta en funcionamiento del Dique provocaría una serie de efectos.

En este caso, se trata de una obra de hidráulica de grandes dimensiones para la zona, cuyos efectos van a tener doble sentido: uno favorable o positivo; y el otro desfavorable o negativo.

a) Los aspectos favorables:

El dique Cuesta del Viento va a producir energía eléctrica y permitir la acumulación de agua para regular su distribución en la zona cultivable.

La primera va a solucionar un déficit energético considerable en la zona, brindando la posibilidad de explotar los recursos naturales existentes y crear nuevas fuentes de trabajo en la industria y, por ende, en la actividad comercial. El agua permitiría incorporar al cultivo espacios no cultivados en los predios actualmente en actividad, además de los que fueron abandonados e, incluso, extender la frontera agrícola del departamento, siempre que se ejecuten las obras de mejoramiento del sistema de riego, vital para que el impacto sea favorable para el departamento.

b) Los aspectos desfavorables:

En el primer capítulo se enuncian rápidamente los principales problemas que afectan al Jáchal de hoy. El dique funciona como un factor desencadenante o acelerador de los problemas enunciados si el hombre no proporciona soluciones adicionales.

En efecto, los técnicos sostienen que, sin solucionar la remodelación o reconstrucción del actual sistema de riego y drenaje, pueden producirse efectos tales como:

- La superficie actualmente cultivada se expandirá muy escasamente o, directamente, no se ampliará.

- Tal situación traería como consecuencia un perjuicio económico en la medida que los agricultores realicen inversiones con el convencimiento de que se ampliará la superficie bajo cultivo. Además, las expectativas se verán fuertemente defraudadas.

- Los trabajadores y los productores con problemas como los señalados, sin atacar otra cuestión de fondo constituida por la comercialización de sus productos, posiblemente no tengan otra salida que la emigración, quizás de carácter masivo; alentada, también, mejoramiento de la situación, que es mas factible, en el resto de las actividades económicas del departamento; las que actuarían como factores de atracción para la población rural.

c) Otros impactos o connotaciones que traería consigo

- Frente a este panorama, los impuestos y tasas dejarían de pagarse, razón por la que sería de esperar un incremento de éstas en perjuicio de los que permanezcan en el lugar. Incremento que redundaría en contra de la competitividad de los productos agropecuarios que prosigan en la actividad.

- La tendencia general en la zona rural consistiría en transitar un proceso en espiral descendente denominado Causación Circular Cumulativa que podría desembocar en la permanencia de un sistema económico social y político conocido como círculo vicioso de la pobreza, con fuertes implicancias negativas en el hombre y en la naturaleza. (Myrdal, Gunnar; 1974: Cap. III).

Este proceso de declinación en el medio rural podría alcanzar al resto del departamento Jáchal, si no se toman medidas provenientes de políticas que contemplen el mejor aprovechamiento de la energía para el crecimiento del resto de las actividades económicas. Esto por un lado y, por otro, la respuesta de la población organizada en pro del alcance de objetivos claros que los tengan como los principales protagonistas.-

CAPITULO I. BREVE CARACTERIZACION DEL DPTO. JACHAL Y DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

1.- UBICACION DEL DEPARTAMENTO JACHAL:

El Departamento de Jáchal tiene una superficie de 14.789 Km².; se encuentra al norte de la provincia de San Juan y su centro poblacional mas importante a una distancia de 150 Km. de la ciudad Capital. Lo une una vía férrea, actualmente fuera de servicio y en estado obsoleto) y un camino totalmente asfaltado.

La población de la provincia de San Juan para 1991 fue, según censo, de 529.439 habitantes, correspondiéndole al Departamento Jáchal 19.982 (3,77%). De 1980-1991 la tasa de crecimiento intercensal de la provincia fue del 11,59, en tanto que la de Jáchal fue del 5,24. El promedio de habitantes por vivienda fue de 4,07 y de 4,05, respectivamente. El 77% de las viviendas de la provincia tienen conexiones de agua potable y en Jáchal el 62%.

La superficie cultivada del departamento se distribuye en el oasis de Jáchal y en el mas pequeño de Huaco. Para el año 1991 tenía 4.254 Ha., en tanto que la provincia alcanzó a 81.250 Ha.. (Centro de Fotogrametría, Cartografía y Catastro, Fac. De Ingeniería, Univ. Nac. De San Juan; 1993)

Desde 1895 hasta 1987 la superficie cultivada del departamento disminuyó de 29.003 Ha a solo 3.500 Ha..(Salvioli, Gerardo, en Diarió de Cuyo del 10/07/89). No obstante, en 1991 se detectó un incremento aproximado de 400 Ha. respecto a 1980, mientras la provincia disminuyó de 1987 a 1991 un total de 17.000 Ha. de cultivos de vid, actividad que soporta una crisis estructural. (Cortínez, Pedro y Otros(1); 1993).

Respecto a la industria, en la provincia existían para el año de referencia 206, de las cuales 2 estaban radicadas en Jáchal, las que ocupaban 153 personas.(Centro de Fot., Cart. y Cat., Fac. de Ing., U.N.S.J; 1993)

2.- PROBLEMAS QUE AFECTAN AL DEPARTAMENTO

El Departamento Jáchal viene soportando desde hace décadas situaciones conflictivas que se pueden describir brevemente así:

a) En su infraestructura:

Transporte y comunicación: por la inexistencia de vías de comunicación adecuadas con el centro y norte de la República; por el estado de deterioro de vagones y vías del FF.CC. que une con la ciudad de San Juan; y por el encarecimiento de los fletes.

Energía eléctrica: insuficiente para desarrollar actividades económicas relevantes.

Hidráulica: canales insuficientes y en mal estado de conservación; agua con alta concentración de boro nociva para variadas especies agrícola y pecuarias; además, escasa para incrementar la superficie cultivada.

Gas: este combustible no llega al Departamento nada mas que envasado; las posibilidades de que se construya un gasoducto son un tanto difíciles de determinar.

Turismo: escasamente desarrollado no obstante su potencialidad.

b) En su patrimonio cultural y natural:

El primero se va deteriorando en su aspecto edilicio, en su artesanía, etc.. El segundo en la contaminación del agua y suelo; particularmente este último, debido a la salinización de sus suelos que atenta contra el rendimiento de la producción agropecuaria y a su diversificación.

c) En su actividad económica:

Debido a las condiciones expuestas sobre el suelo y el agua para el cultivo, las posibilidades de expandir las variedades y el área cultivada se ven restringidas.

La comercialización es una variable de difícil pronóstico, es un factor contingente, generalmente adverso para los productores. El nucleamiento de éstos en organizaciones asociativas constituyen hechos aislados realizados bajo el temor del fracaso debido a experiencias anteriores frustradas, y de la mirada excéptica de la mayoría. La actividad minera se encuentra paralizada desde hace unos años. El Refugio, fuente de trabajo importante en el pasado del departamento, se encontraba en 1996 en estado de quiebra; dado que la empresa ha sido transferida a capitales transnacionales y habrá disponibilidad de energía, es posible avizorar una pronta recuperación de la actividad.

d) En los títulos de propiedad y en los sistemas de tenencia de la tierra rural:

Aunque en menor dimensión que en otros departamentos deprimidos como Valle Fértil e Iglesia, la posesión de títulos es un problema en la zona. Los sistemas de tenencia se caracterizan por el ausentismo del propietario, incluso del propio departamento. De ahí la existencia de cultivos en estado precario y tierras abandonadas.

e) En su estructura demográfica:

Al producirse el fenómeno de la emigración, donde los factores de expulsión pueden alcanzar una incidencia considerable.

f) En la percepción que su población tiene de la problemática que le aqueja. La emigración como válvula de escape, puede constituir un indicador de lo que espera el jachallero de su tierra. Sin embargo, no todos se van. Qué se puede encontrar

detrás de esta decisión de quedarse: resignación, conformismo, esperanza?

3) Breve caracterización de las personas entrevistadas

Las personas entrevistadas se caracterizaron por su posición o cargo que desempeñaban en alguna organización. El 22% ocupaban una posición jerárquica de Director o Jefe, el 39% eran representantes de sus pares en alguna institución, y otra proporción similar no ocupaban función al respecto (Anexo 2: Fig.2).

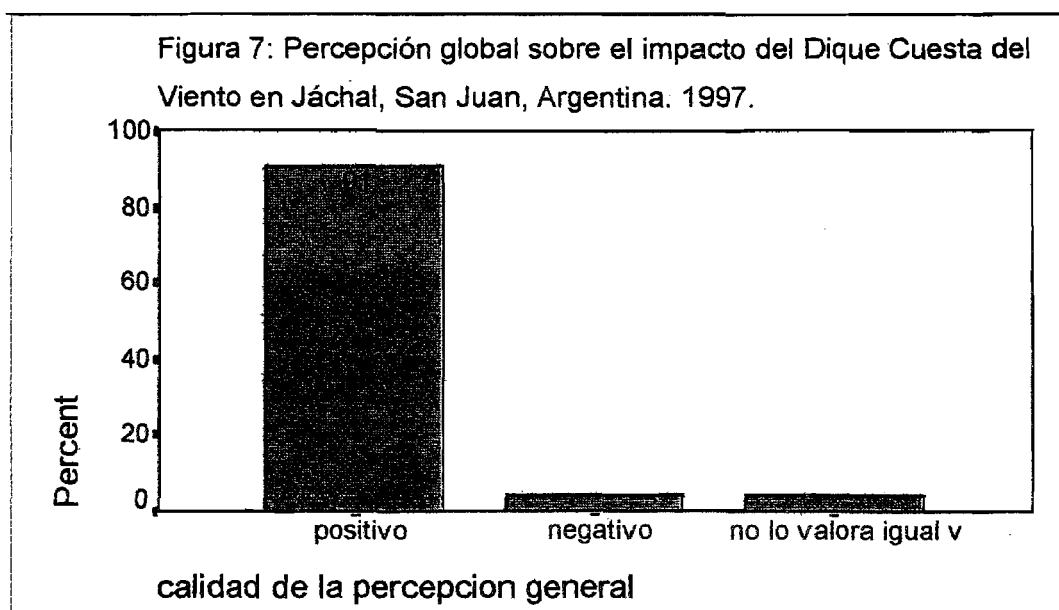
En el conjunto de personas habían docentes, representantes del Consejo Deliberante de la Municipalidad, un Juez, comerciantes (22%), profesionales y técnicos (26%) y agricultores (35%) distribuidos en pequeños, medianos y grandes (Fig.3).

En cuanto al sexo hay una alta predominancia de los varones (87%) respecto a las mujeres (Fig.4).

La mayoría de las personas (48%) cuentan con edades que oscilan entre 41 y 50 años. Luego le siguen los de 31 a 40 años (26%). Los entrevistados variaban de 31 a 84 años de edad (Fig.5).

El 92% de las miembros de la muestra tienen desde una educación secundaria incompleta hasta universitaria completa. El resto pertenece a niveles inferiores de educación (Fig.6).

La Fig.7 permite observar la alta proporción de personas entrevistadas que tienen una percepción global favorable del impacto que producirá el Dique Cuesta del Viento en Jáchal.



En la Fig.8 se vuelve a observar la percepción global sobre el impacto del dique, pero relacionada con la intensidad de

Figura N° 8: Intensidad general de la percepción según la calidad de la percepción general. Jáchal, San Juan, Argentina. 1997.-

PERCEPCION GLOBAL	positivo negativo no lo va lora			Total
	1	2	3	
INTENSIDAD				
1 totalmente	5 23,8			5 21,7
2 En gran medida	10 47,6	1 100,0		11 47,8
3 medianamente	5 23,8			5 21,7
4 En escasa medida	1 4,8			1 4,3
9 no corresponde			1 100,0	1 4,3
Column	21	1	1	23
Total	91,3	4,3	4,3	100,0

la apreciación. Se capta con total nitidez que el único caso de percepción negativa se sitúa con una intensidad clasificada "en gran medida". Los 21 entrevistados que perciben positivamente el impacto, la mayoría (casi el 50%) lo estima en gran medida favorable, cerca del 25% totalmente positivo, otro porcentaje similar como medianamente positivo y sólo un escaso 5% positivo.-

CAPITULO II: EL MEDIO AMBIENTE NATURAL ABIOTICO

Percepciones objetivas y subjetivas.

Se ha podido observar en el capítulo anterior el altísimo porcentaje de personas que perciben favorablemente el impacto del Dique Cuesta del Viento, como fenómeno global.

A los efectos de afinar en las personas encuestadas la percepción del impacto, ésta se observará en el presente capítulo en relación a una serie de factores ambientales particulares de carácter abiótico.

Respecto a la temperatura y al régimen de lluvias los entrevistados visualizan favorablemente al impacto en una proporción alta, 61% y 78%, respectivamente, contrariando la opinión de los técnicos. Estos sostienen que ambos factores no incidirían en Jáchal sino en el área inmediata de influencia del Dique, a más de 48 Km. de distancia de la zona bajo estudio. Si se agregan, en ambos casos, a los que perciben el impacto negativamente, el número de individuos con una percepción equivocada es mayor, en un margen escaso (Fig.9 y 10).

Las percepciones del impacto sobre el agua de río y sobre el agua subterránea son bastante disímiles entre si, ya que los que lo aprecian favorablemente en el primer caso, constituyen casi la mitad de la muestra, mientras que en el segundo, alcanzan al 26%. Estas apreciaciones se alejan de la realidad objetiva ya que, en opinión de los expertos, la salinidad de ambos tipos de agua se va a mantener o aumentar ligeramente el tenor de boro. Las personas entrevistadas que de alguna forma se acercan a este último punto de vista son los que no emiten opinión, 17% y 57%, respectivamente. Los que piensan equivocadamente, que el impacto tendrá un efecto negativo (representan un 35% y un 17%, respectivamente); y los que sostienen que será positivo (48% y 26%, respectivamente); conforman el 83%, en relación al agua superficial, y el 43% respecto al agua subterránea (Fig.11 y 12). Un riesgo en las creencias equivocadas está latente en quienes piensan que el agua mejorará en su calidad y, principalmente, en los que son agricultores, porque la ignorancia al respecto los podría incitar a cultivar nuevas especies, inadaptadas a la salinidad, con la posible inversión en infraestructura, contraer deudas, etc..

En cuanto al impacto del dique en tierras y suelos, el grupo de técnicos consultados cree que no produciría modificaciones, posición que sustenta el 26% de los miembros de la muestra. El resto de las personas, por lo expuesto, tienen una imagen errada. Quienes suponen que el impacto será positivo conforman el 45% de las personas entrevistadas. Estos comprobarán desilusionadas, con posterioridad, que sus expectativas no fueron satisfechas, como en los casos anteriores después de realizar inversiones y contraer deudas (Fig.13).

En relación a la incidencia del impacto en la napa freática y en la solidez de los suelos, por vez primera, los porcentajes de personas que lo perciben positivamente son menos respecto a quienes lo ven negativamente. Han incrementado ostensiblemente los que no tienen opinión, en particular sobre suelos, 70%. Los que tampoco opinan sobre el ascenso de la napa freática constituyen el 57% (Fig. 14 y 15). Los expertos, por su lado, sostienen que la napa freática no se verá afectada, así como tampoco la estabilidad de los suelos, aun sin el remodelamiento del sistema de riego, puesto que las tierras en Jáchal poseen una buena capacidad de escurrimiento. Las percepciones equivocadas están representadas tanto por los que tienen opiniones positivas como negativas sobre los efectos del dique en la napa freática y en la estabilidad de los suelos, y no trae ningún tipo riesgo para la población que sustenta tales posiciones.

De acuerdo al punto de vista de los expertos, éstos tres últimos fenómenos se podrán observar en las inmediaciones del dique, en particular el ascenso de la napa freática en las zonas mas bajas.

CONCLUSIONES SOBRE EL PRESENTE CAPITULO

Como corolario de este capítulo, se puede observar la gran diferencia de casos positivos que hay entre la apreciación global sobre el impacto, muy elevado, y los casos particulares de los factores abióticos, entre los cuales también se detectan grandes oscilaciones. Comparativamente con la opinión de los técnicos, expertos en el tema, los que aportarían una visión objetiva, se observan grandes diferencias que, en algunos casos, no representan un peligro para la estabilidad de la población; debido a que las percepciones equivocadas, bastante numerosas, son sobre factores intrascendentes, tales como lluvias y temperatura. El hecho de que no se incrementen las primeras y que la temperatura no varíe, no implica un riesgo para la comunidad jachallera. En cambio, que la calidad del agua superficial y subterránea se modifique adquiriendo mayor salinidad, aunque sea muy ligeramente, es un hecho que podría atentar contra el rendimiento de los cultivos y disminuir las posibilidades de diversificar la actividad agrícola. Hay que recordar que el agua del río tiene actualmente un alto contenido de boro.

La idea de que la estabilidad de los suelos se alteraría negativamente y que la napa freática aumentaría su nivel, es una percepción que tampoco afectaría a la población porque en si, lo previsto no ocurrirá. A estas percepciones equivocadas la sostienen muy pocos entrevistados.

En algunas situaciones, la realidad que enfrentarán provocará una gran decepción debido a que quizás hayan emprendido cultivos con especies no adaptadas a la salinidad,

tomar créditos, etc.; puesto que, casi la mitad de ellos, verán con desagrado que el agua mantuvo su tenor de boro. En cambio, los que esperan que aumente la salinidad, que constituyen un tercio de la muestra, sentirán un cierto alivio porque las actividades agrícolas no se verán mayormente afectadas. El agua de río es vital para la vida de la comunidad. En consecuencia, en Jáchal solo se podrá incrementar la superficie regada con los mismos cultivos que ya han demostrado su resistencia a la concentración de boro, continuando con esta limitación que ha impedido la diversificación agrícola de la zona; incremento de superficie que se verificaría siempre que la mencionada red de riego se concrete.

El impacto sobre la salinidad de los suelos es un hecho grave como consecuencia del tenor de boro que contiene el agua de riego, independientemente de la presencia del dique, el que está produciendo un efecto negativo irreversible. Por lo tanto, se trata de un impacto permanente en el tiempo, y circunscripto al valle de Jáchal; en consecuencia tiene un alcance local.

La gran disparidad entre las dos realidades, la objetiva y la subjetiva, respecto al impacto del dique en los factores abióticos del medio ambiente, invita al planteamiento de algunos interrogantes:

Existe desinformación en la población? hasta qué punto la información facilitada está viciada? de ser así, de dónde proviene esa falsa imagen de la realidad? hay algún interés de parte de ciertos sectores de poder, en generar una percepción particular?

CAPITULO III: EL MEDIO AMBIENTE NATURAL BIOTICO

Percepciones objetivas y subjetivas.

En el presente capítulo, prosiguiendo con la línea de observar el impacto del dique Cuesta del Viento en aspectos mas pormenorizados, se presenta la percepción del impacto en cuatro factores bióticos.

El primero de ellos está referido a la flora natural de Jáchal. Al respecto, existe un relativo alto porcentaje (57%) de personas que ven la flora favorecida por el impacto del Dique Cuesta del Viento. Los casos negativos son mínimos y los que no valoran el impacto ascienden al 39% (Fig.16).

Por otro lado, y en relación al anterior caso, como ya se verá, la percepción del impacto sobre la proliferación de insectos se ve negativa en un altísimo porcentaje de personas (70%). Al mismo tiempo no se detectaron visualizaciones positivas (Fig.19).

Se podría decir que las dos percepciones anteriores tienen relación con la idea de que en la zona se incrementará la humedad ante un mayor régimen de lluvias por efecto del funcionamiento del dique. En consecuencia, se beneficiaría la flora silvestre pero proliferarían insectos. Otra vez se estaría en presencia de percepciones alejadas de la realidad planteada por los técnicos, puesto que éstos sostienen que ambos factores no se verían afectados en el valle de Jáchal; en las inmediaciones del dique se podría observar una modificación en los factores enunciados.

En relación al resto de los animales, las apreciaciones favorables se reducen al 43%, quizá con la presunción de los dos casos anteriores, de que el agua será mas abundante como consecuencia del aumento de las lluvias. La mayoría de las respuestas (52%) constituyen una abstención no valorativa del impacto (Fig.18).

Respecto a la influencia que ejercería el dique sobre las aves, sólo un escaso 26% considera que será favorable. El resto de los entrevistados no arriesgó ninguna apreciación (Fig. 17). Los expertos no valoraron el impacto al considerar que no hay ninguna relación entre la obra hidráulica y su efecto sobre las aves. En caso de existir sería en el propio espejo de agua, al igual al caso del resto de los animales.

CONCLUSIONES SOBRE EL PRESENTE CAPITULO

Como en el capítulo anterior, se puede observar que las apreciaciones puntuales sobre determinados factores, en este caso bióticos, se alejan considerablemente de la percepción global analizada en el primer capítulo. Por otro lado, se alejan de las opiniones de los expertos. Incluso se pudo observar que

aparecen apreciaciones negativas, como es el caso de los insectos, debido a que se basan en presunciones diferentes a la realidad objetiva.

Se pudo notar en el análisis una mayor cantidad de posiciones no valorativas de los factores presentados como estímulo. Estas variaron de un 30%, en el caso de los insectos, a un 74%, caso de las aves.

De todas maneras, las concepciones alejadas de la realidad objetiva, que están conformadas por la suma de las percepciones positivas y negativas, no implican un riesgo para la comunidad de Jáchal porque los factores enunciados no sucederán, en opinión de los expertos. El hecho de que el dique no produzca modificaciones sobre los aspectos bióticos señalados no implica un peligro para la población.

En cambio, si los expertos opinan que ciertos factores se verán impactados negativamente y la ocurrencia del impacto pusiera en serio peligro la estabilidad, seguridad e integridad de la población, la percepción equivocada tomaría desprevenidos a sus integrantes. La advertencia del peligro generaría una reacción con el fin de evitarlo. Debido a este hecho, las predicciones en ciencias sociales son de difícil cumplimiento; la voluntad del hombre, una vez conocido el anuncio, tiende a modificar los resultados.

Nuevamente volcamos los interrogantes formulados en el capítulo anterior:

Existe desinformación en la población? Hasta qué punto la información facilitada está viciada? De ser así, de dónde proviene esa falsa imagen de la realidad? Hay algún interés de parte de ciertos sectores de poder, en generar una percepción particular?

CAPITULO IV: EL MEDIO AMBIENTE SOCIAL.

Percepciones objetivas y subjetivas.

En el Capítulo IV se pretende analizar el impacto del Dique Cuesta del Viento en factores pertenecientes al medio ambiente social. A los efectos de facilitar la tarea se tomarán en función de su familiaridad. Se analizará el impacto sobre cultivos (actuales y futuros) por un lado; resto de las actividades económicas (industrial, comercial, turísticas y otras), por otro; así como los aspectos infraestructurales (energía eléctrica, edificios, sistemas de rutas y de riego); fuentes de trabajo y emigración de población local; pago de impuestos; y aspectos estrictamente sociales (salud, educación, vida urbana y rural).

Para comenzar se analizará la percepción de los encuestados sobre el impacto del Dique Cuesta del Viento en los cultivos actuales (Fig.20) y en las parcelas sin cultivar (Fig.21). En el primer caso, los que creen que se producirá un efecto favorable ascienden al 61%, valor relativamente alto, mientras que los que opinan de igual manera respecto a las parcelas incultas, alcanzan al 87%. En este último caso se reducen casi totalmente los que opinan negativamente y los que se abstienen de brindar una posición.

Los aspectos señalados permiten sostener que existe mas optimismo sobre los efectos del dique en relación a las áreas incultas que en las cultivadas. En otros términos, perciben que se ampliará la superficie cultivada (idea que contempla el incremento del área bajo riego en la parcela así como la extensión de la frontera agrícola), posición coincidente con la de los expertos, quienes sostienen que la regulación del agua de regadío permitirá ampliar la superficie cultivada actual; bajo la condición de que se realice la práctica agrícola con cultivos resistentes a la salinidad ya que, como se expresó en el segundo capítulo, se mantendrá la concentración de boro en el agua del río, dado que se trata de un impacto irreversible, es decir permanente en el tiempo y, como se expresó con anterioridad, con un alcance local. La creencia de que es posible diversificar la actividad agrícola, principal actividad del departamento, resulta casi imposible. Los expertos consultados en la zona bajo estudio, estiman que las actuales especies cultivadas, de por si resistentes a la salinidad, han soportado un proceso de adaptación con éxito, tarea que resultaría poco apropiada y de larga duración con nuevos cultivos.

Se dijo que la realidad detectada coincide con la realidad objetiva que vierten los técnicos respecto a las tierras incultas. Haciendo una indagación mas profunda, se perciben algunas diferencias importantes; los expertos advierten que el incremento de la superficie cultivada será una realidad cuando se realicen las obras de infraestructura de la red de riego.

Mientras no se concreten, el obsoleto sistema actual no permitirá un aumento del caudal de agua y constituirá un escollo que atentará contra el aumento del área cultivada.

Como se ha visto, esta concepción es alejada de la opinión de los expertos. De mantenerse, ignora que la expansión de la frontera agrícola depende de la realización de un nuevo sistema de regadío, por ahora no proyectado; pero que, bajo la presión de los regantes, podría concretarse.

En consecuencia, este tipo de percepción resultará nociva para los agricultores porque cualquier planificación de expandir la superficie bajo riego, se verá frustrada. Una planificación o simple previsión al respecto implica llevar a la práctica una serie de actividades que exigen una erogación monetaria (nivelación del terreno, extirpación de viejos cultivos, etc.), disponer de un capital que podría orientarse a otros fines, contraer deudas innecesarias, etc..

En relación con la superficie actualmente cultivada, las percepciones erróneas se obtienen sumando las valoraciones positivas (61%) y las negativas (17%), alcanzando la cifra del 78%, puesto que los expertos sostienen que no se producirán cambios o serán favorables en un reducido margen.

Respecto al resto de las actividades económicas el análisis permite observar un alto consenso sobre el impacto positivo que producirá el dique (91%), particularmente en la actividad industrial y comercial del departamento (Fig. 22 y 23, respectivamente). Como se puede observar, no existen apreciaciones negativas al respecto, situación que le brinda al consenso una mayor consistencia.

Las actividades turísticas (desde el punto de vista económico) también se espera en gran medida (87%) que serán reactivadas como consecuencia de la puesta en funcionamiento del dique. (Fig.35)

Relacionado con este último aspecto, la opinión favorable sobre el incremento de las actividades recreativas y deportivas de los jachalleros pertenece al 91% de la muestra consultada (Fig.39).

Respecto a las cuatro últimas actividades citadas, los técnicos también esperan que se produzca una reactivación relativamente importante en la zona de Jáchal (local). Suelen hacer algunas observaciones generales de menor importancia ante el temor de que la energía sea desviada al circuito nacional. Aún así, Jáchal recibiría mas energía que la que actualmente utiliza y, por lo tanto, dispondría de la infraestructura energética que permitiría la reactivación de la actividad industrial y comercial, en una mediana dimensión.

Contrariamente a lo que sucede con el sistema de riego, las obras de infraestructura de energía serán una realidad promisoriosa ya que se concretarán en breve.

La industria y el turismo, incluso la actividad comercial, requieren de la participación activa de una dirigencia con conocimientos empresariales y disponibilidad de capital. Se desconocen las aptitudes locales en este sentido. Sería deseable que la población de Jáchal participe para que la riqueza que se genere sea producto del esfuerzo local y existan mayores posibilidades de reinversión de las utilidades en el mismo departamento. ~~Para que esto ocurra, el poder político deberá~~ contemplar la disponibilidad de créditos accesibles. Respecto al desarrollo turístico, consideran los expertos que se encuentra condicionado por la distancia al espejo de agua donde se observará mayor dinamismo; razón que explicaría el relativo desarrollo que alcanzaría en el valle de Jáchal como consecuencia del impacto que produciría el dique.

En cuanto a "Otras actividades económicas", sin existir posiciones negativas, disminuye ostensiblemente el porcentaje de quienes sostienen que habrá un impacto positivo (35%) y por consiguiente se incrementan los que no valoran al 65% (Fig.24). Esto se debe a que la gente consultada tuvo dificultades en identificar nuevas actividades económicas, coincidiendo de esta forma con la posición de los expertos. Al igual que en casos señalados anteriormente, depende de los propios lugareños encontrar nuevas actividades económicas no tradicionales, agudizando la imaginación y buscando organizadamente una actuación mas diligente.

Los impactos señalados tendrían un efecto local, válido para el valle de Jáchal como al de Huaco, y serán permanentes en la medida que se consiga llevar adelante un proceso de desarrollo sostenible.

La valoración que realizan las personas encuestadas sobre la energía es positiva en un altísimo 96%, lo que demuestra un elevado consenso (Fig.25).

Esta apreciación explica las altas expectativas que tiene el grupo sobre la reactivación de las actividades industriales y comerciales.

La valoración del impacto sobre la infraestructura edilicia permite apreciar un disenso alrededor de su estima. En efecto, los que lo perciben como positivo apenas representan el 30%, aumentan los que lo observan como un efecto negativo, 22%, y los que no lo valoran al impacto, 48% (Fig.26).

Este factor es observado por los técnicos como favorable para las construcciones edilicias, debido a que el crecimiento de la economía podría verse reflejado en la construcción de nuevos edificios. El 50% de los expertos se abstienen de dar una opinión y optan por no valorar el impacto sobre la infraestructura edilicia existente. No obstante, la calificación del grupo resulta muy levemente favorable. Como se puede observar las percepciones equivocadas se logran sumando las apreciaciones positivas y negativas, creencias que no implican

un riesgo para la población. Los que creen en un impacto favorable quizás se inclinen por realizar inversiones en edificios y mejoras en los existentes, cuestión que se vería favorecida por las demandas que posiblemente se susciten en la actividad comercial urbana y en algunas industrias, según la opinión de los expertos consultados.

~~El impacto del dique sobre la red de riego, que incluye el sistema de drenes, representa para los encuestados un aspecto positivo en el 74% de los casos. El 17%, en cambio, lo visualiza como un efecto negativo (fig.28).~~

En realidad, las posiciones positivas se afirman en presunciones como la siguiente: la puesta en marcha del dique traerá consigo un proceso de reacondicionamiento del sistema de riego. Es mas una expectativa, una esperanza, de que las obras se concretarán.

Lo real es que hasta Febrero de 1977 no existía un plan en este sentido y el llenado del dique dio comienzo al finalizar el mes de julio. Por lo tanto, en la mejor de las situaciones se comenzarían las obras durante el año siguiente, cuestión que se pone en serias dudas, dada la envergadura del trabajo. Desde el punto de vista de los expertos, si las obras no se ejecutan, el dique no representará ningún beneficio para los agricultores de la zona. Concretado el sistema de riego, se combatiría la pérdida de agua por infiltración si se impermeabiliza, además de aumentar el caudal y permitir el incremento de la superficie actualmente cultivada.

En este aspecto, la realidad subjetiva estaría apostando a una solución sin pensar que, para que el sistema funcione, deberían haber tomado las medidas del caso para presionar al poder político. Incluso, hasta podrían haber actuado por intermedio de las instituciones a las que pertenecen para proponer ideas, argumentaciones y hasta proyectos concretos, con la colaboración de los técnicos de sus propias organizaciones. La propuesta de los usuarios, en este caso de los agricultores, podría ser sumamente provechosa por la experiencia acumulada.

Se trata de un caso típico de desconocimiento o deformada percepción de la realidad objetiva. En estas situaciones, dada la importancia del factor aludido, la percepción incorrecta puede traer consigo perjuicios para el sistema social todo y, en particular, para los agricultores de la zona. Al pensar que dispondrán de mayor cantidad de agua seguramente creerán que podrán incrementar la superficie cultivada; quizás hasta se hayan realizado inversiones (como ya se dijo anteriormente con la falsa convicción de que se incrementaría la superficie cultivada), contraído deudas, etc., etc..

En el fondo de la cuestión, los jachalleros están adoptando una actitud pasiva ante el cambio porque esperan que las soluciones provengan desde fuera de la comunidad. Pareciera que no existe una predisposición a comprometerse, que no se sienten

con el derecho de inducir ni presionar desde el interior de la comunidad para que se genere un cambio en las decisiones políticas y/o técnicas, por la sencilla razón de que perciben el impacto del dique favorablemente una alta proporción de personas. Por lo tanto, no toman decisiones sobre hechos futuros que afectarían su propia seguridad. Aparentan carecer de fe en sus propias fuerzas y, en consecuencia, adolecen de falta de protagonismo.

Estas concepciones sobre la gente de Jáchal conduce a preguntarse si el desfase entre la percepción técnica y la popular del impacto del dique responde:

- A una cultura política de la delegación que sería una representación particularizada de una característica cultural mas amplia?
- A una falta o falencia de la información receptada?

Con la valoración que se realiza sobre caminos y rutas, (Fig.27) si bien quienes lo ven favorable al impacto disminuyen con respecto al caso anterior (39%), también disminuyen los que lo aprecian como un fenómeno negativo (9%). Los que no tienen opinión ascienden a mas del 50% de las personas entrevistadas. Se trata de un evidente disenso en el grupo.

Como en el caso anterior, quienes lo perciben como un impacto positivo lo advierten mas como una consecuencia automática del funcionamiento del dique. De todas maneras, los técnicos sostienen que el impacto del dique favorecerá la construcción de rutas y caminos: el error de percepción representa en este caso a, aproximadamente, el 60% de la muestra; que constituyen las opiniones negativas y las abstenciones. No representa un riesgo mayor para el sistema social porque se espera un hecho positivo o no se tiene opinión al respecto. Se trata de la construcción de obras de infraestructura vial, necesarias para el desarrollo de las comunicaciones y de la economía en su conjunto (agricultura, industria, minería, turismo y comercio).

Después de la recolección de los datos, se anunció por medio de "Diario de Cuyo" (San Juan, 28/06/97), la construcción de la ruta que une a Jáchal con el centro y norte del país, abriendo para el departamento nuevas posibilidades de comunicación. En la interpretación del autor de este trabajo, aunque contradiga los puntos de vista de los expertos, este hecho no guarda relación con la construcción del dique; correspondería a medidas de orden político que no responden a una planificación previa y es consecuencia de maniobras de corte electoralista.

La percepción del impacto del Dique Cuesta del Viento sobre las fuentes de trabajo arroja un alto porcentaje (96%) de consenso sobre los efectos positivos. No hay apreciaciones negativas al respecto (Fig.29).

Esta apreciación subjetiva de la realidad futura del departamento Jáchal coincide con el optimismo de los expertos, quienes previenen que el impacto provocará un mediano crecimiento, y es congruente con las percepciones observadas en gráficos anteriores. Al creer que se van a dinamizar actividades estratégicas locales, resulta lógico sostener que repercutirá en el mercado laboral con mayor oferta de puestos de trabajo.

Se aprecia, por lo tanto, una similitud de apreciación con los expertos sobre el impacto del dique en el mercado de trabajo local.

En relación a la emigración, el 87% de los encuestados consideran que se va a modificar positivamente la actual tendencia. No hay quienes lo califiquen como un impacto negativo y los que no valoran el efecto tienen una escasa representatividad (Fig.32).

La congruencia con las apreciaciones anteriores es lógica. Resulta obvio que la emigración se reduzca o se detenga existiendo oportunidades de trabajo. En este sentido también existe una coincidencia con la percepción de los técnicos consultados, quienes también adoptan una visión lógica, dado que sostienen que la emigración observará una mediana reducción.

Tanto en la concepción de que se crearán de fuentes de trabajo como que se reducirá la emigración, el riesgo estriba en generar expectativas superlativas. Aquí también cabe proponer que los jachalleros tomen conciencia y se organicen para que participen activamente en la nueva etapa que se abre, generando puestos de trabajo como una contribución a la reducción de la emigración.

Sin embargo, a pesar de la optimista apreciación que se tiene sobre el impacto del dique en actividades neurálgicas para el funcionamiento de la zona, sólo el 57% de los entrevistados considera que tendrá un efecto positivo en el pago de impuestos nacionales y provinciales, así como el de las tasas municipales. Apreciaciones negativas no se registraron (Fig.30). Las abstenciones podrían significar una valoración del pago de los impuestos y de la actitud de los contribuyentes: alejada, extraña o ajena al mejoramiento de la situación económica.

Los técnicos mantienen una posición favorable como grupo, pero mientras la mitad de sus miembros se vuelcan por el tema con gran optimismo, en que los contribuyentes pagarán debido al mejoramiento de la situación económica, el resto piensa que la situación se mantendrá inalterable.

El riesgo mayor proviene de la creencia que podrían tener los políticos y funcionarios públicos sobre una mayor recaudación de impuestos y, por lo tanto, de que se podrían realizar mas obras de gobierno. Es indudable que respecto al pago de impuestos y tasas no existe una cabal conciencia entre los contribuyentes. De lo expresado se desprende que habría que

realizar una campaña de concientización para que el esperado mejoramiento de los negocios a nivel individual o empresarial también se refleje en una mayor recaudación.

Respecto a los factores estrictamente sociales, se verá en primer lugar una apreciación general sobre el impacto que provocará el dique en la vida de los habitantes de la zona rural (Fig.33) y de los habitantes de la zona urbana (Fig.34).

En ambos casos las percepciones positivas son altas, 78% y 70%, respectivamente; no registrándose apreciaciones negativas. Aunque se plantea una posición optimista en relación al futuro, éstas nuevas percepciones, en particular sobre los habitantes de la zona urbana, no guardan una congruencia total respecto a posiciones asumidas sobre actividades económicas fundamentales (industria, comercio, turismo), la obtención de energía, el incremento de las fuentes de trabajo y la reducción de la emigración. En otras palabras, hay personas que pierden el optimismo sobre el comportamiento de la realidad futura cuando se refiere a la calidad de vida urbana.

En cuanto a la calidad de vida rural, las apreciaciones mantienen mayor congruencia con la percepción que manifestaron las personas entrevistadas sobre el impacto del dique sobre la red de riego y drenaje.

El riesgo que se corre es que una creencia muy favorable en el mejoramiento de la calidad de vida podría incitar a algunos ciudadanos a la realización de inversiones prematuras que no se correspondan con la realidad que los técnicos esperan; es decir, un mejoramiento regular de la calidad de vida. De nuevo cabe hacer la recomendación de que los habitantes de Jáchal se organicen y participen mas activamente en el quehacer local que, a mediano o largo plazo, traería como consecuencia una superación de la calidad de vida actual.

El impacto sobre la salud (Fig.31) fue valorado favorablemente por el 35% de los encuestados, en tanto que el 17% lo percibe como un efecto negativo. Casi el 50% no emite opinión. Estos últimos, así como los técnicos, no observan relación entre la presencia del dique y el mejoramiento en las condiciones de salud de los habitantes. De todas formas, mas del 50% de las personas desvían su percepción de la realidad objetiva (de los expertos consultados), error que no implica mayores trastornos debido a que no se producirán efectos de ninguna naturaleza sobre la salud de la población.

El impacto del dique sobre el sistema educativo se percibió en función de tres factores que son: calidad de la enseñanza (Fig.36); cantidad de alumnos (Fig.37); y cantidad de escuelas (Fig.38).

Sobre el primer factor, las percepciones positivas son escasas: apenas alcanzan al 26%. Por lo general la gente no ve

mayores trastornos debido a que no se producirán efectos de ninguna naturaleza sobre la salud de la población.

El impacto del dique sobre el sistema educativo se percibió en función de tres factores que son: calidad de la enseñanza (Fig.36); cantidad de alumnos (Fig.37); y cantidad de escuelas (Fig.38).

Sobre el primer factor, las percepciones positivas son escasas: apenas alcanzan al 26%. Por lo general la gente no ve ninguna asociación entre la presencia del dique y el mejoramiento de la calidad de la enseñanza (70%). Asimismo, los expertos tampoco lo perciben así. Por lo tanto, hay un cierto acercamiento entre ambas apreciaciones, la subjetiva y la objetiva. Igual al caso anterior, las percepciones equivocadas, que no sobrepasan el 30% de las personas indagadas, no arrastran ningún peligro para la comunidad porque, según la presunción de los expertos, la calidad de la enseñanza se mantendría inalterada. Si se entiende por calidad, entre otras cosas, el tipo de enseñanza, en opinión de uno de los expertos y asumida por el autor del trabajo, es posible que el sistema económico demande nuevas capacidades, requerimientos que el sistema educativo deberá satisfacer, para lo cual éste deberá prepararse con cierta anticipación. La ignorancia de la función y responsabilidad que le cabe a la educación por parte de autoridades y miembros de la sociedad jachallera, es un hecho sumamente peligroso por las consecuencias que traería aparejada. En consecuencia, se recomienda la creación de carreras acordes al desarrollo deseable y posible.

En cuanto al segundo factor, el incremento de los alumnos, la percepción favorable llega a casi el 50% de los encuestados. Apreciación un tanto lógica si se piensa que las fuentes de trabajo van a retener población. Posición que comparten los expertos haciendo la aclaración de que el aumento de alumnos tendrá una significación media. Otro porcentaje idéntico de personas no percibió tal asociación.

Respecto al aumento en el número de escuelas, casi el 50% se abstiene de contestar porque piensa que no hay relación entre la presencia del dique y el factor enunciado. Posición no compartida por los expertos, ya que éstos sostienen una postura ligeramente positiva. Uno de los técnicos consultados opinó que al dinamizarse la actividad económica, demandará al sistema educativo la creación de nuevas carreras con características acordes con los cambios experimentados y, con ello, la construcción de nuevas instituciones escolares. El 39% de los encuestados cree que como impacto ante la presencia del dique, se va a incrementar el número de instituciones escolares, quizá pensando en la mayor demanda de alumnos.

La situación descripta no implica un riesgo para el medio social porque la ignorancia del suceso o pensar que será