

ECUADOR Debate₁₁₇

40
AÑOS

Quito/Ecuador/Diciembre 2022

Extractivismo: crisis y alternativas sustentables

La violencia en el Ecuador, una
tendencia previsible

Conflictividad socio-política Julio-Octubre
2022

¿Profundizar el extractivismo como
estrategia para superarlo?

Aproximaciones conceptuales a la crisis,
el extractivismo y sus alternativas

El próximo agotamiento del petróleo en
el Ecuador

Un análisis costo-beneficio extendido de
la megaminería en el Ecuador

El rol del Estado en la transición hacia
una sociedad post-extractivista

Hacia nuevos horizontes de transfor-
mación socio-ecológica en el Ecuador

La construcción de la agroecología y la
soberanía alimentaria

Sistemas agroecológicos y cambio
climático en las comunidades de
Chugchilán

Lucha étnica o lucha de clases. Ecuador

La universidad boliviana y la falta de un
espíritu crítico

La promesa de la meritocracia en la
educación superior



ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

Alberto Acosta, José Laso Rivadeneira, Simón Espinoza,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

Director: Francisco Rhon Dávila (1992-2022)

Primer Director: José Sánchez Parga (1982-1991)

Editora: Lama Al Ibrahim

Asistente General: Margarita Guachamín

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por la Dirección y los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*. Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © **ECUADOR DEBATE. CAAP.**

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net - www.caapecuador.org

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

PORTADA

Gisela Calderón/Magenta

DIAGRAMACIÓN

David Paredes

IMPRESIÓN

El Chasqui Ediciones

ISSN: 2528-7761



ECUADOR DEBATE 117

Quito, Ecuador • Diciembre 2022
ISSN 2528-7761

PRESENTACIÓN. 3-12

COYUNTURA

La violencia en el Ecuador, una tendencia previsible 15-40

Fernando Carrión Mena

Conflictividad socio-política 41-51

Julio-Octubre 2022

David Anchaluisa

TEMA CENTRAL

Introducción al Tema Central. 53-58

¿Profundizar el extractivismo como estrategia para superarlo?

Denisse Rodríguez y Carlos Larrea

Aproximaciones conceptuales a la crisis,
el extractivismo y sus alternativas. 59-81

Miriam Lang, Fernando Larrea y Denisse Rodríguez

El próximo agotamiento del petróleo en el Ecuador 83-108

Carlos Larrea

Un análisis costo-beneficio *extendido* de la megaminería
en el Ecuador (2020-2120) 109-142

William Sacher Freslon

El rol del Estado en la transición hacia una sociedad
post-extractivista: aportes para un debate necesario. 143-169

Miriam Lang

Hacia nuevos horizontes de transformación socio-ecológica
en el Ecuador: repensando las alternativas al extractivismo. 171-186

Jorge Forero, Fernando Larrea, Miriam Lang y Denisse Rodríguez

La construcción de la agroecología y la soberanía
alimentaria: una mirada a partir de las condiciones
de las agriculturas campesinas 187-214

Fernando Larrea

DEBATE AGRARIO

Sistemas agroecológicos y cambio climático
en las comunidades de Chugchilán 215-235

María-Fernanda Jácome-Z.

ANÁLISIS

Lucha étnica o lucha de clases. Ecuador: aporte para la discusión 237-249

Francisco Rhon

La universidad boliviana y la falta de un espíritu crítico 251-261

H.C.F. Mansilla

La promesa de la meritocracia en la educación superior:
análisis comparado de la desigualdad de género. 263-279

Daniela Paz Coronel y Emilio Narváez Ruiz

RESEÑAS

A Feast of Flowers: Race, Labor, and Postcolonial
Capitalism in Ecuador 281-286

Víctor Bretón Solo de Zaldívar

Redes de vanguardia. Amauta y América Latina, 1926-1930 287-289

Ricardo Portocarrero Grados

Cuerpos en tránsito. Travestis ecuatorianas en Barcelona 291-293

Vivian Isabel Idrovo Mora

Conflictividad socio-política

Julio-Octubre 2022

David Anchaluisa

Durante este periodo, se desarrolló el acordado proceso de diálogo posterior al Paro Nacional de junio de 2022. Entre el 13 de julio al 14 de octubre, organizaciones sociales y representantes del Gobierno trabajaron en torno a 10 mesas temáticas en busca de acuerdos. En medio de este contexto, la conflictividad socio-política experimentó un descenso predecible. A pesar de los 218 acuerdos pregonados por sectores oficiales, los movimientos sociales mantienen una posición cautelosa y crítica. Las expectativas generadas por el diálogo, han puesto en una situación de latencia a la conflictividad. Mientras por otro lado, la situación de inseguridad, falta de recursos para los servicios y obras públicas, continúan erosionando la credibilidad del Gobierno.

Frecuencia del Conflicto

Posteriormente al Paro Nacional, registrado durante el cuatrimestre marzo-junio 2022, periodo en el que la frecuencia de conflictos socio-políticos se incrementó considerablemente (422); en el cuatrimestre julio-octubre 2022, la conflictividad muestra un considerable decremento, representando una frecuencia de 179. Esta cifra da cuenta de un retorno a la tendencia media-baja de la conflictividad, que se venía registrando previo a las movilizaciones sociales de junio de 2022. Según los datos sistematizados, el mes en el que se presenta una mayor frecuencia de conflictividad es septiembre, que alcanza al 43,02%, del total registrado en este periodo.

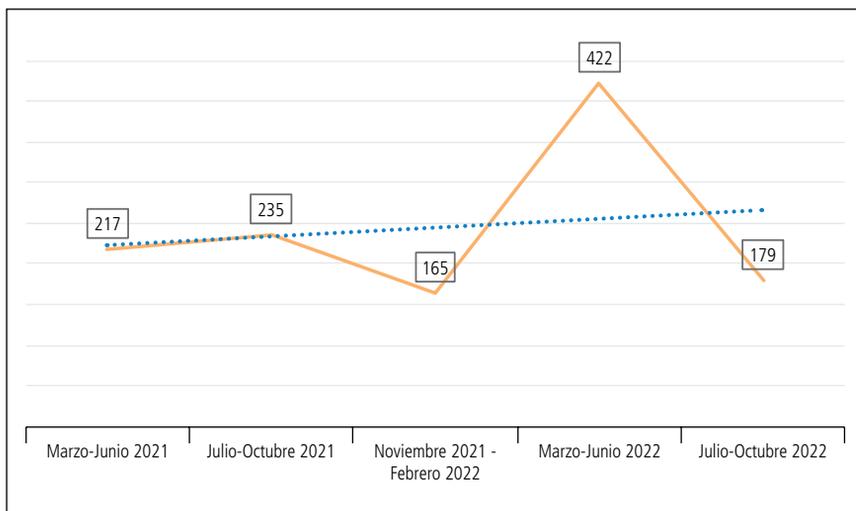
FECHA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Julio/2022	35	19,55
Agosto/2022	33	18,44
Septiembre/2022	77	43,02
Octubre/2022	34	18,99
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Es importante tener en cuenta como elemento de contexto general, que la frecuencia de conflictividad del presente cuatrimestre, está influida por la expectativa e inicio de los procesos de diálogo entre las organizaciones sociales (CONAIE, FEINE Y FENOCIN) y el Gobierno Nacional; proceso que implícitamente responde a las demandas de estas organizaciones y que como efecto directo, podría reducir la frecuencia en la conflictividad.

Evolución en la frecuencia de la conflictividad



Fuente: Observatorio de Conflictividad (CAAP, 2021-2022).

Elaboración: UI-CAAP.

Género del conflicto

En el presente cuatrimestre, el género del conflicto que prevalece es el de las *organizaciones de la sociedad civil* (34,64%). Es importante señalar que los conflictos *laborales*, tanto *públicos* como *privados*, en conjunto representan un 20,67% del total de conflictos. En tercer grado de relevancia, los conflictos de tipo *político-legislativo* alcanzan un 10,6%, evidenciando que una parte de la conflictividad se ha desplazado hacia tercer poder del Estado.

GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Campesino	8	4,47
Indígena	17	9,50
Cívico regional	7	3,91
Urbano barrial	17	9,50
Laboral público	20	11,17
Laboral privado	17	9,50
Político partidista	1	0,56
Político legislativo	18	10,06
Pugna de poderes	5	2,79
Organizaciones de la Sociedad Civil	62	34,64
Instituciones educativas	1	0,56
Otros	6	3,35
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
Elaboración: UI-CAAP.

Finalmente, si bien la conflictividad *indígena*, se ha reducido drásticamente (17 casos), en comparación con el cuatrimestre pasado (123 casos), es necesario evidenciar que aún representan un considerable número, si se los compara con anteriores periodos, así tenemos que: en noviembre 2021-febrero 2022, se registró 1 caso, mientras que para el periodo julio-octubre 2021, se registraron 11 casos.

Sujeto del conflicto

Durante este periodo, los principales protagonistas de la conflictividad corresponden a cinco categorías: *grupos locales* (36), *gremios* (27), *partidos políticos* (20), *indígenas* (19) y *grupos heterogéneos* (17). Para complementar una caracterización sobre el peso de los actores en la conflictividad, es necesario señalar que las categorías *grupos locales* y *grupos heterogéneos*, aglutinan similares demandas como: servicios, justicia, recursos, seguridad, ambientales, derechos, entre otros.

Por otro lado, la relevancia de: *gremios*, *partidos políticos* e *indígenas*, da cuenta de la agencia de actores en el escenario de la conflictividad.

SUJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Gremios	27	15,08
Empresas	4	2,23
Sindicatos	5	2,79
Organizaciones barriales	13	7,26
Estudiantes	4	2,23
Trabajadores	6	3,35
Campesinos	8	4,47
Indígenas	19	10,61
Grupos locales	36	20,11
Grupos heterogéneos	17	9,50
Cámaras de la producción	1	0,56
Partidos políticos	20	11,17
Ambientalistas	2	1,12
LGBTI	3	1,68
Derechos Humanos	12	6,70
Otros	2	1,12
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Objeto del conflicto

Las demandas de *financiamiento* (25), de diversos actores, para la provisión de servicios como salud, seguridad, educación y obras públicas, constituyen en este periodo uno de los objetos de conflicto más destacados. Este número de casos representa un incremento importante, respecto al periodo marzo-junio 2022, en el que se registraron 10 casos de conflictividad en torno a este objeto.

Respecto a la categoría *rechazo a la política estatal*, en este periodo observamos una disminución importante de casos, registrándose 20 en comparación con 238 casos del periodo marzo-junio 2022. De igual manera, los conflictos en torno a demandas *laborales* han disminuido en este periodo, registrándose 19 casos.

Finalmente, agrupados en la categoría *otros*, un total de 107 casos plantean reivindicaciones en torno a variados temas como: discriminación por condición de género, etnia, orientación sexual, autonomías territoriales, uso del espacio público, y justicia ante femicidios.¹

OBJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Salariales	8	4,47
Laborales	19	10,61
Financiamiento	25	13,97
Rechazo política estatal	20	11,17
Otros	107	59,78
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Intensidad del conflicto

En este periodo, la intensidad del conflicto se caracteriza por formas menos violentas de acción, lo que se evidencia en la ausencia de registros de casos en las siguientes categorías: tomas, desalojo, detención, heridos/muertos, invasión, estado de emergencia; las formas predominantes han sido las *marchas* con un total de 55 casos que representan el 30,73% del total, seguidos por las *protestas* con 42 casos que representan un 23,46%, y de las *amenazas* que suman 24 casos que equivalen al 13,41%.

INTENSIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bloqueos	8	4,47
Paros/huelgas	1	0,56
Protestas	42	23,46
Marchas	55	30,73
Amenazas	24	13,41

1 Durante este periodo, se produjo el caso del femicidio de la abogada María Bernal, que movilizó por varios días y en múltiples puntos del país a organizaciones y colectivos de mujeres, feministas, derechos humanos.

Suspensión	3	1,68
Juicios	21	11,73
Otros	25	13,97
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Es interesante notar, que en relación con el periodo marzo-junio de 2022, la categoría *juicios* evidencia un aumento de casos de conflictividad (15 a 21), aun cuando en este periodo el universo total de conflictos ha disminuido.

Impacto del conflicto

Durante el periodo noviembre 2021-febrero 2022, la categoría *impacto del conflicto* se caracterizó por una tendencia acotada de los conflictos, entre las categorías local y cantonal representaron el 66% del total. Esta tendencia se transformó radicalmente en el cuatrimestre marzo-junio 2022. Durante este periodo y en relación con el Paro Nacional, los conflictos tuvieron un considerable aumento, tanto a nivel nacional y local, ambas categorías alcanzaron un 78% del total de casos de conflictividad.

A partir de la frecuencia de casos del actual periodo, se observa que existe una tendencia hacia un impacto amplio de los conflictos. En este periodo las categorías *regional* y *nacional*, suman un 58,7% del total.

IMPACTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Local	26	14,5
Cantonal	23	12,8
Provincial	25	14,0
Regional	64	35,8
Nacional	41	22,9
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Conflictos por región

Como parte de una marcada tendencia, la *Sierra* es la región que concentra la mayor cantidad de casos de conflictividad. Este periodo no es la excepción, si bien es evidente una disminución de casos de 289 (marzo-junio 2022) a 119 (julio-octubre 2022), esta región representa el 66,48% del total de casos. Entre los distintos temas relacionados con la conflictividad se observa: acceso a justicia, a servicios y financiamiento de obras públicas, demandas de diversos tipos de derechos, así como laborales. Estos temas movilizan a diversas organizaciones hacia los órganos estatales competentes, en busca de respuesta a sus demandas.

REGIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Costa	56	31,28
Sierra	119	66,48
Amazonía	3	1,68
Insular	1	0,56
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Por otro lado, en la *Costa* también se evidencia una disminución de los casos de conflictividad con respecto al anterior cuatrimestre. En este periodo se registró un total de 56 casos que representa un 31,28%. En otras regiones como la *Amazonía* y la *Insular*, se evidencia una mínima frecuencia del conflicto.

Al establecer una relación entre las variables *género* y *región*, se puede observar que, tanto en la *Sierra* como en la *Costa*, prevalecen los conflictos relacionados con las *organizaciones de la sociedad civil*. En la primera región se cuentan 41 casos y en la segunda 21 casos. Por otro lado, en la *Sierra*, se concentran los conflictos de carácter político (19 casos) y los conflictos de carácter *laboral público*, que suman 15 casos. Otra categoría de conflicto relevante en esta región, es la *indígena*, que en este cuatrimestre registra 14 conflictos y se dan en el marco de los procesos de diálogo entre movimientos sociales y Gobierno Nacional.

GÉNERO Y REGIÓN DEL CONFLICTO				
	Costa	Sierra	Amazonía	Insular
Campeño	5	3	0	0
Indígena	0	14	3	0
Cívico regional	6	1	0	0
Urbano barrial	9	8	0	0
Laboral público	5	15	0	0
Laboral privado	6	10	0	1
Político partidista	0	1	0	0
Político legislativo	0	18	0	0
Pugna de poderes	1	4	0	0
Organizaciones de la Sociedad Civil	21	41	0	0
Instituciones educativas	1	0	0	0
Otros	2	4	0	0
Total	56	119	3	1

Fuente: Observatorio de Conflictividad (CAAP, 2022).

Elaboración: UI-CAAP.

Conflicto por provincia

Al desagregar la información a nivel provincial, se observa que los casos de conflictividad socio-política, se concentran en *Pichincha* (99 casos), *Guayas* (36 casos) y *Azuay* (11 casos). En el caso de *Pichincha*, los temas relacionados con la conflictividad son políticos legislativos y partidistas, demanda de recursos y servicios, laborales públicos y privados. En la provincia del *Guayas*, es interesante notar que la seguridad es uno de los temas más movilizados, en el contexto de una creciente oleada de violencia e inseguridad que experimenta la provincia. Por su parte *Azuay*, como parte de una constante histórica, reúne conflictos relacionados principalmente con la minería.

PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Azuay	11	6,15
Cañar	2	1,12
Cotopaxi	4	2,23
El Oro	4	2,23
Esmeraldas	6	3,35
Guayas	36	20,11
Imbabura	1	0,56
Los Ríos	1	0,56
Manabí	2	1,12
Pichincha	99	55,31
Tungurahua	4	2,23
Galápagos	1	0,56
Sucumbíos	2	1,12
Orellana	1	0,56
Santo Domingo de los Tsáchilas	1	0,56
Santa Elena	4	2,23
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Intervención estatal

Durante el cuatrimestre marzo-junio 2022, en el contexto del Paro Nacional, la conflictividad socio-política adoptó un cariz violento ante las movilizaciones sociales. La policía, fue la instancia estatal que predominantemente procesó estos conflictos. En el actual cuatrimestre, en el contexto de los procesos de diálogo entre movimientos sociales y Gobierno Nacional, los órganos estatales que han tomado relevancia para el procesamiento de los conflictos, son los *Ministerios*, es así, que un total de 49 casos (27,37%) se han canalizado a estos espacios.

INTERVENCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Policia	29	16,20
Ministerios	49	27,37
Presidente	1	0,56
Municipio	16	8,94
Gobierno provincial	11	6,15
Judicial	20	11,17
Consejo Nacional Electoral	1	0,56
SRI	1	0,56
Otros	23	12,85
Asamblea Nacional	23	12,85
Corte Constitucional	5	2,79
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Por otro lado, la *policía* es la segunda instancia estatal de mayor relevancia que en este periodo ha intervenido en los conflictos. Su accionar, que suman 29 casos, representa un 16,20% del universo de casos y principalmente se ha dado respecto a protestas, marchas y bloqueos, que distintas organizaciones han protagonizado en torno a temas como la exigencia de recursos para obras y servicios, salarios, justicia y seguridad. Otra instancia de procesamiento de los conflictos sociales que alcanza relevancia en este cuatrimestre es la *Asamblea Nacional* (23 casos), espacio al que han llegado conflictos relacionados con pedidos de esclarecimiento sobre el desarrollo del Paro Nacional, y disputas entre los partidos políticos en torno a propuestas legislativas y cargos. Otra instancia a la que se han canalizado los conflictos es la *judicial*, que representan un 11,17%.

Desenlace del conflicto

Durante este periodo, el resultado inmediato de los conflictos predominantemente ha sido el *aplazamiento*. La frecuencia de esta categoría suma 84 y representa el 46,9%. La segunda categoría más representativa es *no resolución* que suma 55 casos, que equivale al 30,7%.

DESENLACE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Negociación	11	6,1
Positivo	17	9,5
Rechazo	5	2,8
Represión	5	2,8
No resolución	55	30,7
Aplazamiento resolución	84	46,9
Otros	2	1,1
Total	179	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.

Elaboración: UI-CAAP.

Considerando que este periodo está marcado por un ambiente de negociación entre movimientos sociales y Gobierno Nacional, llama la atención, que la categoría *negociación* ocupe un cuarto lugar de relevancia (11 casos que representa un 6.1%). Este dato puede ofrecer una pista para valorar la efectividad y la capacidad, de los actores antes mencionados, para alcanzar consensos en diversos temas.

El hecho de que una baja cantidad de conflictos logren negociarse, evidencia la existencia de un conjunto más amplio de demandas que rebasan los puntos planteados por los movimientos sociales al Gobierno, y en torno al cual, se han desarrollado diez mesas temáticas de diálogo. Además, deja un conjunto de problemas estructurales en un estado de latencia que alimenta, por un lado, el inconformismo social en torno a temas como empleo, seguridad, provisión de servicios públicos; y por otro lado, la caída de aceptación del Gobierno y su gestión.