

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA

***“ASOCIATIVIDAD AGROECOTURÍSTICA COMO EJE  
POTENCIADOR DEL DESARROLLO LOCAL EN  
LA COMUNIDAD DE BAJOS DEL TORO”***

---

*Tesis propuesta como cumplimiento parcial de los requisitos para la  
Maestría en Desarrollo Económico Local con Énfasis en Turismo Rural*

Geóg. Daniel Cubero Ramírez

28/04/2014

*“Si se piensa el desarrollo como un imaginario colectivo en el que se cruzan de manera permanente los sueños de futuro y las urgencias del presente se entiende por qué el proceso de planeación debe ser participativo”.*

Natalia Quiroga

“ASOCIATIVIDAD AGROECOTURÍSTICA COMO EJE POTENCIADOR DEL  
DESARROLLO LOCAL EN LA COMUNIDAD DE BAJOS DEL TORO”

Geóg. Daniel Cubero Ramírez

Maestría en Desarrollo Económico Local con Énfasis en Turismo Rural

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
Instituto Tecnológico de Costa Rica

Ponencia aprobada por el siguiente Tribunal Examinador

Tutor de Investigación      MSc. Jorge Mora Alfaro

Lector 1 de Investigación      Ph.D. Federico Li Bonilla

Lector 2 de Investigación      MSc. Meylin Alvarado Sánchez

San José, Costa Rica  
Abril del 2014

## **RESUMEN**

“Asociatividad agro-ecoturística como eje potenciador del desarrollo local en la comunidad de Bajos del Toro”

La presente investigación se fundamenta en la elaboración de un análisis integral que permita determinar si es posible que la comunidad de Bajos del Toro presente un Desarrollo Endógeno tomando como base su potencial agro-ecoturístico.

Para ello se partió de un diagnóstico socio-territorial, en el cual se identificaron las principales necesidades de los habitantes y a partir de ellas se desarrolló una imagen objetivo de la comunidad.

Esto se logró mediante la sistematización de información existente; así como de la aplicación de encuestas, entrevistas y reuniones con habitantes de la comunidad; lo cual permitió conocer la percepción de la población con respecto a su situación actual y su interés en emprender un modelo de desarrollo basado en la asociatividad agro-ecoturística.

## **ABSTRACT**

“Agro-ecotourism associativity as enhancer axis of local development in the community of Bajos del Toro”

This research is based on the realization of a comprehensive analysis to determine whether it is possible that the community of Bajos del Toro present an Endogenous Development based on agro-ecotourist potential.

This diagnosis begins on a socio-territorial analysis which identified the main needs of the community and them, we developed a target image of the community.

This is possible through the systematization of existing information and the application of site surveys, interviews and meetings with community residents, which allowed to know the perception of the population regarding their current situation and the interest to adopt a kind of development based on agro-ecotouristic association model.

## AGRADECIMIENTOS

En éstas líneas quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas aquellas personas que me acompañaron en todo éste proceso; desde el día en que decidí emprender ésta etapa profesional y envié mi solicitud de ingreso al programa de maestría; hasta su culminación con la presente investigación.

Al cuerpo docente de FLACSO, en especial a los profesores Allen Cordero, Abelardo Morales y Jorge Mora por creer en mí; por abrirme los ojos a otras realidades y por inculcar en mí la visión social. A Guillermo Lathrop; cuyas palabras me motivaron a seguir adelante en un momento crítico de éste proceso; y a Danaiz Alfaro por todo su apoyo en las últimas carreras.

A Adolfo Arguedas, por sus asertivas palabras de apoyo y por estar presente durante todo el proceso de investigación.

A mi familia por apoyarme en las buenas y en las malas, en los momentos de inspiración y de frustración; por demostrarme que siempre están ahí siendo fuente de inspiración.

A la comunidad de Bajos del Toro, quienes se robaron parte de mi corazón; este proyecto es producto de ustedes y para ustedes; vamos pa`lante que hay mucho por trabajar!!!

## Contenido

<b>Resumen</b> .....	iii
Agradecimientos.....	iv
<b>CAPÍTULO I - EL TEMA-PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	7
1.1.    Introducción.....	7
1.2.    Delimitación y caracterización general del área en estudio.....	10
1.3.    Planteamiento y delimitación del tema-problema.....	16
1.4.    Justificación.....	18
1.5.    Antecedentes.....	19
1.6.    Objetivos de la Investigación.....	23
1.6.1.    Objetivo general.....	23
1.6.2.    Objetivos específicos.....	23
<b>CAPÍTULO II - MARCO METODOLÓGICO</b> .....	24
2.1.    Paradigma y tipo de investigación.....	24
2.2.    Población y muestra.....	25
2.3.    Sujetos y fuentes de información.....	26
2.3.1.    Fuentes primarias.....	27
2.3.2.    Fuentes secundarias.....	33
2.4.    Operacionalización de variables.....	34
2.5.    Fases de ejecución.....	38
<b>CAPÍTULO III - MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b> .....	40
3.1.    Desarrollo.....	41
3.2.    Desarrollo endógeno y desarrollo local.....	44
3.3.    Del desarrollo económico local al desarrollo territorial.....	48
3.4.    Turismo.....	50
3.4.1.    Turismo rural.....	56
3.4.2.    Agroturismo y agro-ecoturismo.....	57
3.4.3.    Asociatividad.....	58
3.4.4.    Modelo cooperativo.....	63

<b>CAPÍTULO IV - LABRANDO LA TIERRA DE UNA MANERA DIFERENTE: UNA TRAYECTORIA EVOLUTIVA DEL DESARROLLO EN COSTA RICA</b> .....	67
4.1. Evolución del desarrollo en Costa Rica desde 1950.....	67
4.2. Turismo rural en Costa Rica.....	70
4.3. La asociatividad en Costa Rica.....	74
4.4. Cooperativas agro-turísticas en Costa Rica.....	76
4.5. Evolución de actividades productivas en la comunidad de Bajos del Toro.....	83
4.6. Relaciones de confianza y percepción local: En busca de un modelo complementario.....	89
<b>CAPÍTULO V - CAPITAL SOCIAL Y CAPITAL TERRITORIAL</b> .....	93
5.1. El capital social.....	93
5.2. El capital territorial.....	96
5.2.1. Recursos físicos.....	101
5.2.2. Cultura e identidad local.....	103
5.2.3. Recursos humanos.....	105
5.2.4. Institucionalidad y gobernabilidad.....	107
5.2.5. Conocimiento técnico y competencias.....	108
5.2.6. Actividades y plataforma empresarial.....	110
5.2.7. Acceso a mercados y vínculos con el exterior.....	111
5.2.8. Imagen y percepción.....	112
5.3. Análisis integral del capital territorial.....	113
<b>CAPÍTULO VI - PROPUESTA DE DESARROLLO LOCAL</b> .....	117
<b>CAPÍTULO XII - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	122
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	126
<b>ANEXO 1 - INSTRUMENTO DE CAMPO 1. “GUÍA PRELIMINAR DE ANÁLISIS DE LA COMUNIDAD”</b> .....	133
<b>ANEXO 2 – INSTRUMENTO DE CAMPO 2. “CUESTIONARIO CAPITALES TERRITORIALES”</b> .....	135

**ANEXO 3 – INSTRUMENTO DE CAMPO 3. “Entrevista semi-estructurada” ..... 139**

## Índice de Gráficos y Tablas

Gráfico N° 1. Población total y vivienda. Comparativo Censos 2000-2011	14
Gráfico N° 2. Distribución de la población encuestada según sexo	29
Gráfico N° 3. Distribución de la población encuestada según rango de edad	29
Gráfico N° 4. Distribución de la población encuestada según escolaridad	29
Gráfico N° 5. Distribución de la población encuestada según oficio / sector de actividad	29
Gráfico n° 6. Evolución de actividades productivas 2000-2011. Distrito Toro Amarillo	85
Gráfico N° 7. Confianza en la gestión gubernamental según población encuestada	90
Gráfico N° 8. Confianza en la gestión local según población encuestada	91
Gráfico N° 9. Análisis Capital Territorial - "Recursos Físicos"	103
Gráfico N° 10. Análisis Capital Territorial - "Cultura e Identidad"	105
Gráfico N° 11. Pirámides de población comunidad de Bajos del Toro Años 2000-2011	106
Gráfico N° 12. Análisis Capital Territorial - "Recursos humanos"	107
Gráfico N° 13. Análisis Capital Territorial - "Institucionalidad Local"	108
Gráfico N° 14. Análisis Capital Territorial - "Conocimiento"	109
Gráfico N° 15. Análisis Capital Territorial - "Actividades Económicas"	110
Gráfico N° 16. Análisis Capital Territorial - "Mercados y Relaciones Externas"	111
Gráfico N° 17. Análisis Capital Territorial - "Imagen y Percepción Local"	113
Gráfico N° 18. Análisis Integral del Capital Territorial	116
Tabla N° 1. "Participación según instrumento de investigación"	26
Tabla N° 2. Operacionalización de variables	37
Tabla N° 3 "Cronograma de ejecución"	39
Tabla N° 4. Inventario de atractivos turísticos. Bajos del Toro	87
Tabla N° 5. Ponderación de datos, del capital territorial	116
Tabla N° 6. Índice de Desarrollo Social. Valverde Vega 2007-2013	122

## Índice de diagramas

Diagrama N° 1. Fases de ejecución	38
Diagrama N° 2. Enfoque teórico de la investigación	40
Diagrama N° 3. Modelo Mariot	52
Diagrama N° 4. Modelo Palhares	53
Diagrama N° 5. Modelo Leiper	53
Diagrama N° 6. Modelo Inskip	54
Diagrama N° 7. Modelo Moscardo	55
Diagrama N° 8. Organización concentrada	77
Diagrama N° 9. Organización semi-concentrada	78
Diagrama N° 10. Organización desconcentrada	79
Diagrama N° 11. Organización combinada	80
Diagrama N° 12. Asociatividad Hotel El Silencio	92
Diagrama N° 13. Capital social basado en la articulación de actores locales	95
Diagrama N° 14 “Capital Territorial”	98
Diagrama N° 15. Organigrama propuesto - Cooperativa Autogestionaria Agro-turística de Bajos del Toro COOBATO	118
Diagrama N° 16. Capital social basado en la consolidación del modelo cooperativo propuesto. COOBATO 2014	119
Diagrama N° 17. COOBATO, proyectos propuestos según comité cooperativo	121

## Índice de mapas

Mapa N° 1. Localización del área en estudio – Contexto nacional	10
Mapa N° 2. El área de estudio – La comunidad de Bajos del Toro	11
Mapa N° 3. Zonificación Propuesta. Plan Regulador Municipal	86
Mapa N° 4. Atractivos Turísticos de la Comunidad Bajos del Toro	88

## Índice de imágenes

Imagen N° 1. Vista Tridimensional del Área en Estudio	12
Imagen N° 2. Taller “Los Bajos que Queremos – Grupo de Jóvenes”	31
Imagen N° 3. Taller “Los Bajos que Queremos – Líderes de la comunidad”	32
Imagen N° 4. Evolución del paisaje en la comunidad de Bajos del Toro	83
Imagen N° 5. Responsabilidad socio-ambiental Hotel Bosque de Paz	92
Imagen N° 6. Recursos físicos – Bajos del Toro	102
Imagen N° 7. Construcción Carretera 2014	115

## **CAPÍTULO I - EL TEMA-PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Introducción**

Durante los últimos años, el turismo, se ha convertido en una de las principales actividades económicas de Costa Rica; esto se debe en gran medida a la imagen histórica de paz y democracia con que se presenta el país a nivel mundial.

Tradicionalmente, el turismo en Costa Rica, se proyectó de forma masiva principalmente abordando el segmento “sol y playa”, sin embargo, este, se ha visto afectado producto de la crisis económica mundial; por el contrario, se presenta una demanda creciente orientada al turismo ecológico y de entornos rurales, los cuales coinciden con la imagen de sostenibilidad turística por la cual ha apostado el país. Es así como el entorno agrícola se presenta como una excelente alternativa para proyectar un turismo rural, donde la comunidad y sus actividades se convierten en protagonistas de la nueva oferta turística.

Por esta razón, muchas comunidades ven en el turismo una panacea para sus distintas realidades locales o bien una plataforma para su desarrollo local; sin embargo, se debe tener claro, que este debe orientarse al alcance de un modelo de desarrollo territorial; donde se conjuguen variables económicas, políticas, ambientales, sociales, institucionales y culturales; haciendo del turismo rural comunitario; una actividad complementaria; debido a que se presenta en forma estacional y es susceptible a una serie de externalidades que pueden incidir directamente en el desarrollo socio-económico de la comunidad; por ello, debe ser implementado de forma paulatina y progresiva en el marco de un modelo de desarrollo territorial de la comunidad.

Bajo este escenario, se seleccionó la comunidad de Bajos del Toro, la cual llamó la atención en primera instancia por sus grande atractivos paisajísticos y su

emplazamiento en un entorno agrícola con una economía basada en la producción de leche y sus derivados; esto sumado al creciente número de visitantes, incidió en que la comunidad apostara por incursionar en la actividad turística en la década de los noventas; principalmente con proyectos orientados a la pesca de trucha y de alimentación; sin embargo, a raíz del terremoto de Cinchona en el año 2009, muchas de estas iniciativas se vieron obligadas a cerrar, por información errónea difundida por la prensa en torno al acceso físico a la comunidad y cierre de la vía, la cual inclusive en la actualidad se presenta en “Clausurada” en los medios por parte del Ministerio de Obras Públicas y Transporte.

Esta situación incidió en el debilitamiento de las estructuras de poder, lo que generó conflictos entre los diferentes líderes locales; los cuales a pesar de sus diferencias, están dispuestos a trabajar en pro del desarrollo de la comunidad, y ven en el turismo un impacto positivo, principalmente en la diversificación de las actividades productivas así como en la generación de empleo en la comunidad, y han volcado la mirada nuevamente al turismo como actividad económica, la cual tiene como detonante, la construcción de la nueva carretera.

Por esta razón, la presente investigación, busca mediante el análisis del capital social y territorial presentes en la comunidad, describir y explicar las condiciones imperantes del territorio y con ello proponer en forma participativa la construcción de un modelo asociativo que busque proyectar la localidad y favorecer la organización comunal y por ende el desarrollo territorial de cara a la creciente actividad turística.

La investigación está estructurada en tres secciones; la primera de base introductoria, conformada por los Capítulos I, II y III; comprende desde la definición del área en estudio y su problemática, hasta el planteamiento teórico y metodológico del estudio.

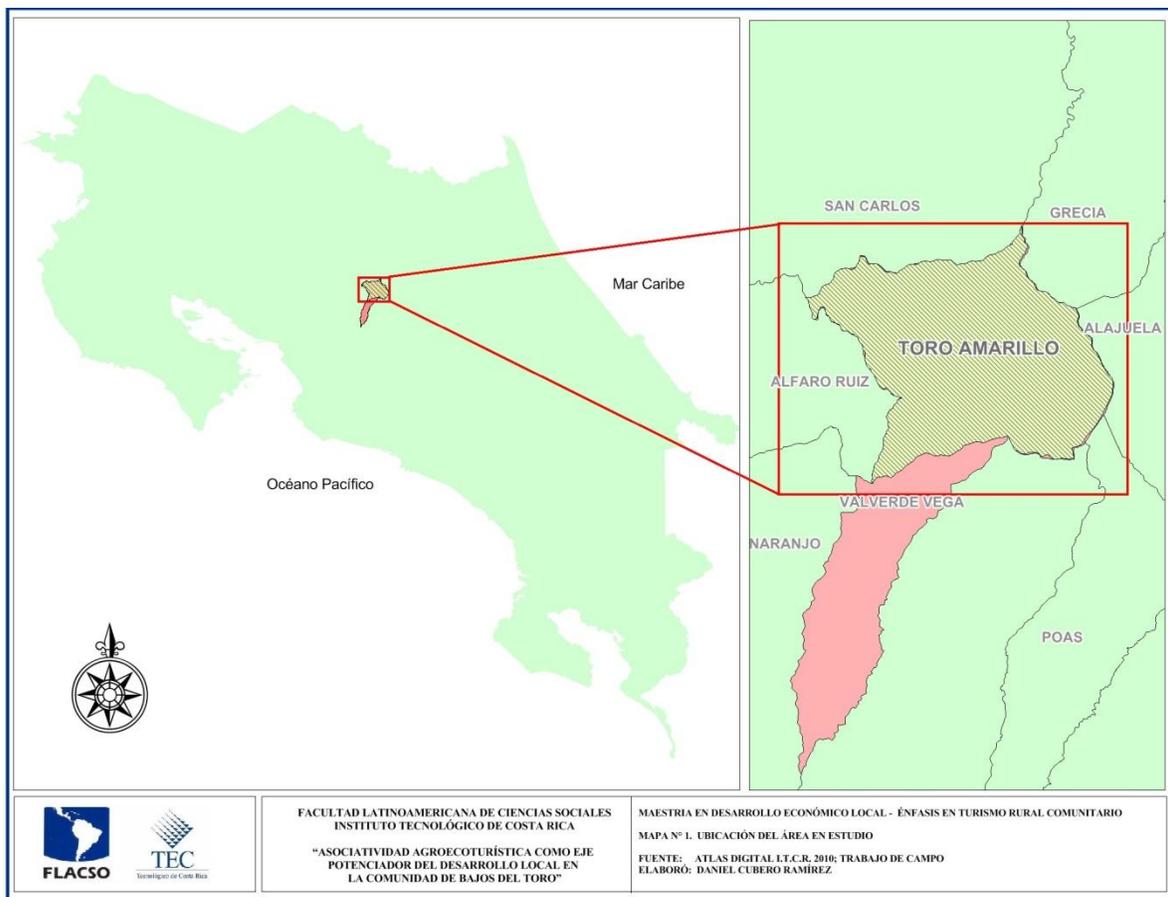
La segunda sección, abordada en los capítulos IV y V parte del análisis de la realidad local, que contempla los sistemas productivos existentes, su articulación

social y la integración de resultados mediante el análisis del capital social y territorial de la comunidad.

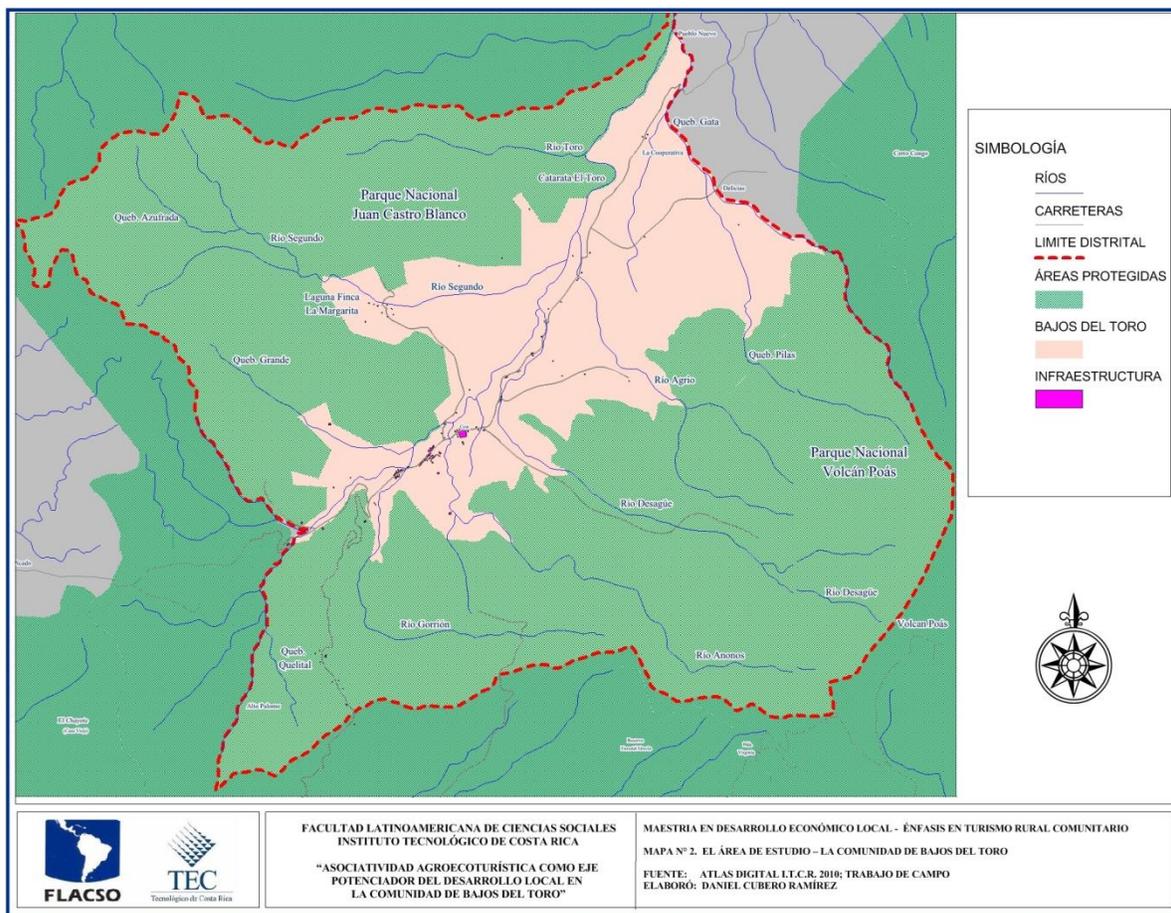
Por último, la tercera sección conformada por los capítulos VI y VII busca plasmar mediante los resultados de la sección anterior, una propuesta que sienta las bases para la conformación de un modelo asociativo en beneficio de la comunidad; así como las conclusiones generales de la investigación.

## 1.2. Delimitación y caracterización general del área en estudio

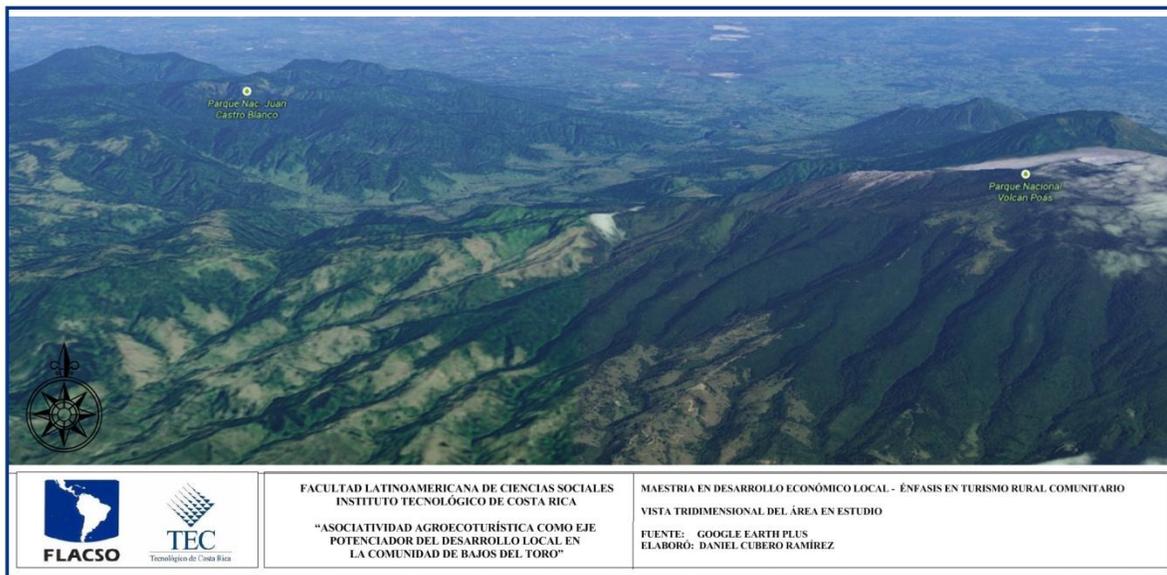
En el sector noroccidental del Gran Área Metropolitana, se encuentra el cantón de Valverde Vega, perteneciente a la provincia de Alajuela, y se encuentra conformado por seis distritos (Sarchí Norte, Sarchí Sur, Toro Amarillo, San Pedro y Rodríguez). Como se logra apreciar en el Mapa N°1, el distrito Toro Amarillo, cuya cabecera es la comunidad de Bajos del Toro, se encuentra ubicado en el sector norte del cantón y comprende la porción territorial de mayor dimensión de Valverde Vega.



El área en estudio, como se observa en el Mapa N°2 y modelo de elevación de terreno, se encuentra enmarcada en un pequeño valle conformado por las estribaciones existentes entre el volcán Poás, el volcán Viejo y el Parque Nacional Juan Castro Blanco, situación que le confiere características agro-productivas, ecológicas y turísticas que la hacen distinguirse del resto del cantón.



En la actualidad, los Bajos del Toro es una de las regiones más hermosas del país, en donde su topografía aunada a la riqueza del recurso acuífero han dado pie al desarrollo incipiente del potencial turístico de la zona.



La comunidad presenta un desarrollo meramente lineal a lo largo de su principal eje vial<sup>1</sup> el cual la comunica en su sector norte con el distrito de Venecia en el cantón de San Carlos y por el sur con el resto del área metropolitana, ubicándola a 1.45 horas de San José; igualmente, se encuentra comunicada por medio de una ruta con gran valor paisajístico con el distrito Palmira perteneciente al cantón de Alfaro Ruiz, ubicándola a tan solo 16 kilómetros de Zarcero.

En cuanto a su conformación histórica y social; su único referente histórico, se encuentra en el siguiente extracto de la Monografía del Cantón de Valverde Vega (Municipalidad de Valverde Vega, 2013):

*"Fue allá por el verano de 1870, que dos valientes cazadores, Nieves Serrano de la ciudad de Grecia y Mercedes Arias de Sarchí, emprendieron viaje hacia un lugar denominado, Las Trojas o El Pacayal. Allí pasarían la noche en el último rancho de la zona, propiedad de uno de ellos, para emprender de nuevo la gira en el frío amanecer del día siguiente, con rumbo desconocido en*

<sup>1</sup> La carretera fue construida por el Instituto Costarricense de Electricidad durante la construcción de los Proyectos Hidroeléctricos Toro I y Toro II.

*persecución de la veloz cabra o el fiero jaguar. Caminaban con el morral a la espalda y el machete en mano, para abrirse paso en la enmarañada selva.*

*Atravesando altos picachos y profundas hondonadas, llegaron al finalizar el día, cuando ya el sol teñido de arrebol se principiaba a ocultar, y la noche, con su negro manto, comenzaba a cubrir aquel pintoresco valle de ricas y fértiles tierras, donde jamás hombre alguno había marcado su huella. Allí fuentes cristalinas de agua invitaban a saciar la sed y en el alto de un roble centenario el jilguero, con su flauta mágica, entonaba el último canto del día, con el que saludaba a la luna que allá en la lejanía asomaba su disco de plata. No lejos veíase un claro en el bosque. Hacia aquel sitio se encaminaron aquellos valientes, en busca de un lugar propicio y seguro para pasar aquella noche. Mas grande fue su sorpresa al encontrar un enorme limpio, obra de la naturaleza, en donde preciosa manada de ganado salvaje, pastaba tranquilo.*

*De pronto, un fuerte y ronco bramido, hizo eco en la lejanía y puso alerta a aquellos osados visitantes, que, con su presencia, habían perturbado la tranquilidad de aquel lugar. Un corpulento toro amarillo de afilados cuernos, la emprendía, con indescriptible bravura, contra aquellos intrusos que habían invadido sus dominios y los obligó a refugiarse en el ramaje de uno de aquellos corpulentos árboles que poblaban aquel paraje. Fue así como el hombre pasó la primera noche en aquel lugar. Fue este hecho el que dio origen al nombre de Bajos del Toro Amarillo”, como se le llamó.”*

En la actualidad, su conformación social, es de procedencia campesina; la misma se consolida a medida que la comunidad va enfrentando una serie de situaciones externas tales como su diferenciación identitaria respecto al resto del cantón de Valverde Vega; marcado así una segregación física y social en la comunidad.

Como se logra apreciar en el Gráfico N° 1, existe un descenso de un 8.05% de la población entre los años 2000 y 2011<sup>2</sup>; en contraste a un marcado crecimiento en

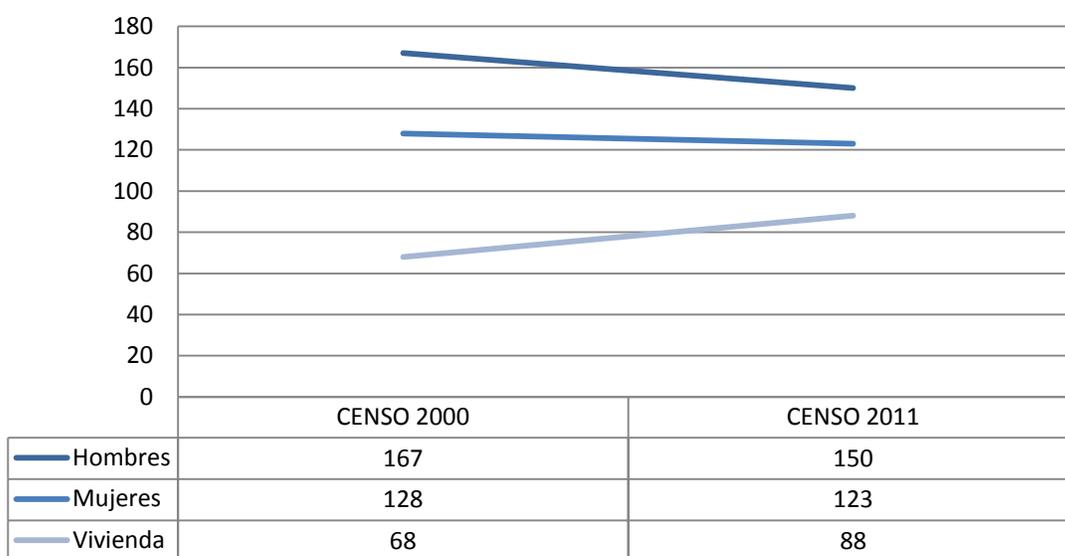
---

<sup>2</sup> Se pasó de 295 habitantes en el censo del año 2000 a 273 habitantes para el censo del año 2011

la cantidad de viviendas; esto se debe a una incipiente emigración de los habitantes hacia otras localidades del área metropolitana; así como hacia otros países, principalmente Estados Unidos.

En cuanto al crecimiento en el número de viviendas; la principal razón, es la compra, venta y construcción de casas de tipo vacacional; principalmente en manos de habitantes de Sarchí y Grecia.

**Gráfico N° 1. Población total y vivienda. Comparativo Censos 2000-2011**



Fuente: (Instituto Nacional de Estadística y Censo)

La actividad pecuaria, se presenta como el modelo productivo tradicional en la localidad de Bajos del Toro, caracterizándose por la producción y procesamiento de lácteos y sus derivados, y por una actividad agrícola más de subsistencia; sin embargo, durante los últimos años han surgido una serie de iniciativas de turismo rural, las cuales son apoyadas por la comunidad.

En cuanto a infraestructura social, la comunidad cuenta con la presencia de escuela primaria, secundaria, un puesto de salud, policía, iglesia, salón comunal,

acueducto, pulperías; sin embargo, a pesar de su cercanía al área metropolitana, el acceso a la comunidad se ve limitado hasta el momento por la presencia periódica de derrumbes en el período lluvioso; así como por la poca periodicidad del transporte público, el cual proviene de Grecia con rumbo hacia Río Cuarto.

Por su parte; las estructuras de poder e institucionalidad local, se presentan de forma conflictiva, porque a pesar de que sus principales actores locales (asociación de desarrollo, junta escolar, grupo de jóvenes, comité de deportes, iglesia y la comunidad cristiana) muestran las mismas preocupaciones y objetivos, presentan un marcado rechazo hacia el síndico local y por ende hacia la municipalidad y demás instituciones estatales; las cuales por su poca intervención, han propiciado un sentimiento generalizado de falta de credibilidad y olvido por parte de los habitantes.

### 1.3. Planteamiento y delimitación del tema-problema

Durante los últimos años, producto del acelerado proceso de crecimiento demográfico y aunado a la acelerada globalización, el país se ha visto en la necesidad de replantear sus procesos productivos, en aras de alcanzar un mayor desarrollo económico; sin embargo, este se ha presentado en forma desigual para el territorio nacional. Según el reporte “Perspectivas 2012: Empleo” del Banco Mundial; en el período 2000-2010; Costa Rica se convirtió en una de las economías de la región donde la desigualdad se incrementó. (Vindas, 2013)

Dichas desigualdades se hacen más evidentes al trasladarse de los espacios urbanos a los rurales, ante ello, durante los últimos años ha surgido el Turismo Rural Comunitario como una alternativa económica que propicia la generación de mayores y mejores ingresos a la población rural, la cual se encuentra vinculada directamente a actividades agrícolas y ganaderas, en muchos casos poco tecnificadas y con bajo nivel de competitividad.

Para el caso específico de la comunidad de Bajos del Toro en el cantón de Valverde Vega, esta no escapa de dicha realidad; puesto que presenta los índices de desarrollo más bajos del cantón. Esta situación se debe en gran medida a la condición de aislamiento geográfico de la localidad; en suma a la inadecuada injerencia municipal; que no fue sino hasta el plan regulador vigente desde el 08 de enero del año 2004 (LA GACETA, 2004, pág. 51) que dirigió su mirada hacia la comunidad en estudio.

Ante esta situación, surgen una serie de interrogantes que van a definir el objeto de la presente investigación; de estas se desprenden una serie de objetivos los cuales marcan el desarrollo del estudio; a continuación se detallan cada una de las interrogantes que sustentan el desarrollo de la investigación:

¿Es posible que la condición de aislamiento geográfico pueda generar un modelo de desarrollo local basado en la asociatividad de iniciativas agro-ecoturísticas que potencien un desarrollo local endógeno en la comunidad de Bajos del Toro”?

¿Está la población anuente a adoptar el turismo rural como una de sus principales actividades productivas?

¿Es posible gestar un modelo de desarrollo basado en la asociatividad?

#### 1.4. Justificación

A través de los años, el cantón de Valverde Vega, se ha convertido en el Hito referente de la artesanía a escala nacional, esto ha incidido en el desarrollo de una alta actividad de turismo de paso tanto por parte de visitantes nacionales como de extranjeros.

Esta actividad representa un gran porcentaje de los ingresos cantonales; tanto así que actualmente existen en Valverde Vega unos 50 locales de exhibición ya sea en muebles o souvenir y se cuenta con unos 200 locales de talleres y fábricas, de esta manera, este tipo de actividades se encuentran íntimamente relacionadas con el desarrollo del turismo local (MEIC, 2011).

Esta realidad, se traduce en el mecanismo de inserción del cantón en la economía nacional y global; dejando de lado una serie de actividades productivas presentes en las zonas más rurales de Valverde Vega.

La comunidad de Bajos del Toro, se enmarca en un entorno totalmente agrícola; sin embargo se caracteriza por su gran belleza paisajística en la cual alberga áreas protegidas, senderos, cascadas, ríos y pozas naturales. Pero no fue sino hasta la construcción de los proyectos hidroeléctricos Toro I y Toro II por parte del Instituto Costarricense de Electricidad; que empezó a darse a conocer la localidad y por ende a ser visitada principalmente por turistas nacionales; inicialmente invitados por habitantes sarchiseños y griegos.

Es por esta razón que la presente investigación busca analizar como poder fomentar un desarrollo territorial endógeno; basado en la asociatividad agroproductiva, donde se fomenten iniciativas de turismo rural fortaleciendo las ya existentes e incentivando el surgimiento de nuevos emprendimientos, generando así desarrollo local a partir del aprovechamiento del gran potencial turístico y ganadero de la zona.

## 1.5. Antecedentes

El término turismo rural aparece en las sociedades industriales avanzadas, una vez finalizado en Europa el proceso de reconstrucción económica derivado de la finalización de la Segunda Guerra Mundial; es ahí donde surge en Francia en 1955 el “Manifiesto del Turismo Rural”; este se configura como un documento básico que sintetiza la filosofía y los objetivos de este tipo de turismo. Según este Manifiesto, por turismo rural se entiende “todo aprovechamiento turístico en el ámbito del mundo rural, que tiene como protagonista principal y destinataria de sus frutos a la propia sociedad rural”. (García, 2005, pág. 115)

Sin embargo es con el paso de los años y como medida estratégica para reactivar la economía de las zonas rurales que en Europa se ha impulsado el turismo rural; para ello la Unión Europea habilitó una serie de programas de carácter financiero que buscaban priorizar la intervención en las regiones menos favorecidas mediante una serie de incentivos tales como los FEOGA (Fondos de Orientación y Garantía Agrícola), los FEDER (Fondos Estructurales de Desarrollo Regional), entre otros. (Solsona, 2006)

En la actualidad, según indica (Barrera, 2006, pág. 33) el Turismo Rural en Europa es una actividad consolidada, al punto que se estima que existen ya más de 500.000 establecimientos dedicados a la actividad. Francia, Irlanda, Alemania tienen en promedio un 3% de sus empresas agrícolas realizando actividad de agroturismo.

En lo que respecta a Estados Unidos, en el año 1990 el Presidente Bush, creó un Consejo Consultivo Nacional para el Desarrollo Rural y se conformó asociadamente la Federal Tourism Task Force que atiende la problemática específica del sector; siendo los diferentes Estados quienes en conjunto con las universidades e instituciones educativas con especializaciones agropecuarias quienes llevan adelante políticas de promoción de turismo rural, habitualmente mediante el desarrollo de “Small Farm Centers” donde promueven fuertemente el

turismo rural y la comercialización directa de la producción agrícola entre los agricultores y el turista. (Barrera, 2006, pág. 33)

Para el caso específico de América Latina, (Barrera, 2006, págs. 40-42) indica que durante los últimos años se ha impulsado la actividad como estrategia de diversificación de las actividades agropecuarias; dándole un valor agregado a las mismas y generando un creciente interés en los productores y los habitantes de las zonas rurales; el cual se traduce en la consolidación de la actividad en casi que todos los países de la región.

En Argentina, desde el año 2000 se oficializó y se puso en práctica la política estatal de apoyo al desarrollo del turismo rural, a partir de la creación, en la Secretaría de Agricultura, del Programa Argentino de Turismo Rural. Con este estímulo oficial, se han creado 40 organizaciones de productores en diversas regiones del país que se dedican al turismo rural. En Brasil, el crecimiento de la actividad en los últimos años ha sido muy importante, convirtiéndose en el país con mayor cantidad de establecimientos dedicados al turismo rural de la región. (Barrera, 2006, págs. 43-44)

Para el caso chileno el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) ha desarrollado una política activa en materia de promoción de los establecimientos rurales que brindan servicios de alimentación y venden productos a artesanalmente elaborados a los turistas; además, se encarga de coordinar los desarrollos de turismo rural en todo Chile.

Colombia por su parte, tomo como base sus haciendas cafetaleras, para gestar su éxito en el turismo rural, pasando de 4 haciendas en 1991 a 600 en la actualidad. Para el logro del éxito señalado fue muy importante la política nacional que avanzó en brindar seguridad al turismo a partir del Programa Vive Colombia, Viaja por Ella.

Ecuador, Uruguay y Venezuela, no se quedan atrás y actualmente están fomentando el desarrollo del turismo rural mediante la asignación de fondos para la promoción y consolidación de asociaciones rurales.

Por su parte el Turismo Rural Comunitario, surge en Costa Rica durante la década de los 90 como una estrategia de desarrollo local, aunque su consolidación no llega sino hasta inicios del 2000, registrándose entre los años 2002 y 2003 su máximo crecimiento, con un incremento del 400%. Ante su buena acogida numerosas comunidades locales adoptaron el ecoturismo como parte de sus actividades. (Nel, 2008, pág. 172)

En el Plan de Desarrollo Turístico 2002-2012 de Costa Rica, redactado por el Instituto Costarricense de Turismo también se plantea la necesidad del refuerzo del desarrollo de pequeñas y medianas empresas de alta calidad como estrategia para la incorporación de las comunidades y revalorizar la población local y su cultura como factor de diferenciación turística. (Nel, 2008, pág. 170)

Así, en los últimos años se ha generado un interés por las poblaciones rurales las cuales amparadas por dos redes nacionales: la Red Ecoturística Nacional COOPRENA R.L. y la Asociación Comunitaria de Turismo Rural (ACTUAR), buscan desarrollarse mediante programas de apoyo, promoción, formación y de calidad dirigidos a las asociaciones y cooperativas socias. (Nel, 2008, pág. 173)

Sin embargo, no fue sino hasta el año 2009 con la promulgación de la ley N° 8724 denominada “Ley de Fomento del Turismo Rural Comunitario”, que se dio validez normativa al fomento de la actividad turística en entornos rurales procurando la gestión del desarrollo por medio de las mismas comunidades, confiriendo un uso óptimo de los recursos y respetando la autenticidad sociocultural en aras de la obtención de beneficios socioeconómicos que contribuyan a la reducción de las brechas sociales. (Asamblea Legislativa, 2009, págs. 1-2)

En dicha legislación; se establece el fomento de la actividad turística de tipo rural comunitario como objetivo principal; y busca, el impulso de empresas de base

familiar y comunitaria, con el fin de que las personas habitantes de las comunidades rurales procuren la gestión de su propio desarrollo, dejando el sentimiento paternalista de lado y promoviendo la participación de sus habitantes en la planificación y el aprovechamiento sostenible de los recursos.

Cabe mencionar, que dicha ley, confiere una serie de competencias específicas al Instituto Nacional de Aprendizaje, al Instituto Mixto de Ayuda Social y a la Comisión Permanente de Cooperativas de Autogestión; orientadas principalmente a la formación, asistencia, fomento y financiamiento de proyectos tendientes a apoyar los emprendimientos de turismo rural comunitario. (Asamblea Legislativa, 2009, págs. 4-6)

Por su parte y centrándonos en el entorno directo del Área en Estudio; el cantón de Valverde Vega, ha tenido un desarrollo basado en la actividad artesanal (manufactura y comercialización) lo cual lo ha convertido en un clúster artesanal con su turismo asociado; así como de las remesas provenientes del extranjero; sin embargo no es sino hasta los últimos años que se empieza a ver el potencial turístico existente en la comunidad de Bajos del Toro, la cual por su condición de aislamiento geográfico presenta un rezago socioeconómico con respecto al resto del cantón.

Esta situación ha propiciado, el desarrollo de actividades que giran principalmente en torno a la producción de lácteos y sus derivados; con un incipiente interés en la actividad turística, proyectado por la presencia de Hoteles como Alto Palomo, El Silencio Lodge & Spa y Bosques de Paz, los cuales son fuentes generadoras de ingresos y han contribuido a la diversificación de las actividades productivas en la comunidad.

## 1.6. Objetivos de la Investigación

Con la presente investigación se pretende ver la viabilidad de la temática en cuestión, razón por la cual la misma pretende recabar información y metodologías para abordar el tema de la asociatividad en entornos rurales, y su potencial para generar un desarrollo endógeno.

Es así como surgen tres objetivos específicos los cuales se abordarán en capítulos independientes y un objetivo general que representará el desenlace final de la investigación.

### 1.6.1. Objetivo general

- ✓ Determinar la viabilidad de la implementación de un sistema asociativo de tipo cooperativo, enfocado en los sistemas agro-productivos y de turismo rural comunitario en la comunidad “Bajos del Toro” para lograr un impacto positivo en su desarrollo económico local.

### 1.6.2. Objetivos específicos

- ✓ Determinar las relaciones o vínculos entre los distintos sistemas productivos, en aras de conocer el potencial asociativo existente entre ellos.
- ✓ Identificar la percepción de la comunidad sobre la relación de la asociatividad entre sus actividades económicas y el aporte al desarrollo local.
- ✓ Analizar el capital social y territorial existente en la comunidad con el fin de entender el potencial de desarrollo de la localidad.
- ✓ Generar una propuesta de desarrollo territorial, basada en las necesidades percibidas por la población, con el fin de promover un modelo participativo e inclusivo de desarrollo en la comunidad.

## **CAPÍTULO II - MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1. Paradigma y tipo de investigación**

La presente investigación está fundamentada en el paradigma socio-crítico el cual surge como alternativa al positivismo; este considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos y se desarrolla mediante un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la teoría y la práctica.

En su análisis, (Porta & Silva, 2003, págs. 5-15) hacen referencia a (Popkewitz,1988), quien indica que los principios del paradigma socio-crítico, son: (a) conocer y comprender la realidad como praxis; (b) unir la teoría y la práctica, integrando conocimiento, acción y valores; (c) orientar el conocimiento hacia la emancipación y liberalización del ser humano; y (d) proponer la integración de todos los participantes, incluyendo al investigador, en una serie de procesos de auto reflexión y de toma de decisiones consensuadas, las cuales se asumen de manera corresponsable.

Es así, como la presente investigación se enmarca dentro del Enfoque Territorial del Desarrollo, el cual aborda una serie de aspectos demográficos, sociológicos y de carácter económico aportando una visión integral de situaciones específicas y posibilitando la participación del colectivo social, tomando como base las realidades, necesidades y oportunidades de un territorio específico.

En forma paralela, el estudio busca incorporar el análisis espacial de las actividades productivas y su impacto en la localidad aportando un análisis territorial del entorno socio-económico imperante en la comunidad de Bajos del Toro, en el cantón de Valverde Vega.

Acorde con los principios supra citados la presente investigación, busca a partir de una etapa diagnóstica; diseñar conjuntamente con la comunidad un escenario de trabajo que permita construir una visión local de futuro basada en las necesidades actuales y amalgamarla con el reciente interés por el agroecoturismo de sus habitantes.

Para ello se utilizará una metodología multidimensional de tipo correlacional-explicativa con un enfoque orientado al desarrollo territorial de tipo endógeno, pues esta busca la vinculación de una serie de variables tanto sociales como económicas en un contexto espacial determinado por los atractivos paisajísticos y agro-productivos de la comunidad.

## 2.2. Población y muestra

La población seleccionada para el desarrollo de la presente investigación; está determinada por los habitantes del Distrito Toro Amarillo, del cantón de Valverde Vega, la cual según los resultados del Censo de Población del año 2011 es de 273 habitantes. Para el análisis de los datos; se segregó la población en tres grupos definidos:

- a) Actores Locales: Conformados por todos aquellos grupos activos presentes en la localidad; estos, tienen como objetivo la búsqueda del beneficio colectivo, mediante la búsqueda de objetivos específicos.
- b) Actores extra-locales: Constituyen, todos representantes institucionales que tienen algún tipo de relación con la localidad de Bajos del Toro. Su papel es de gran importancia; principalmente en el apoyo a la gestión de los actores locales, y en la articulación entre la sociedad civil y la institucionalidad local
- c) Población General: Se toma una muestra de 30 viviendas aleatorias, para una muestra aproximada de 108 personas, lo que equivale a 39.56% de la

población (para el cálculo, se tomó como base la ocupación promedio de habitantes por vivienda 3.6).

De esta forma, se obtuvo la siguiente participación efectiva

<b>Tabla N° 1. "Participación según instrumento de investigación"</b>		
<b>Instrumento</b>	<b>Participación Efectiva</b>	<b>Contacto</b>
<b>Cuestionario (30 familias)</b>	108	Directo
<b>Entrevista Semi-Estructurada</b>	8	Directo
<b>Taller "Los Bajos que queremos: Grupo de Jóvenes"</b>	6	Directo
<b>Taller "Los Bajos que queremos: Líderes Locales"</b>	12	Directo
<b>Página Facebook "Los Bajos que queremos"</b>	162	Indirecto

Fuente: Elaboración propia

### 2.3. Sujetos y fuentes de información

Para el desarrollo de la investigación, se cuenta con una serie de fuentes de información tanto de tipo primario como secundario. Estas se encuentran referidas a la población representativa la cual será entrevistada o integrada en el estudio, entre ella se encuentran líderes locales y comunales, población aleatoria emplazada en el área de estudio, así como funcionarios municipales e institucionales.

A partir de los procesos participativos, se busca alcanzar un entendimiento de los problemas que aquejan a la población; y es mediante el análisis conjunto de ellos que se genera una imagen objetivo, a partir de la cual se pretende movilizar y organizar a los habitantes alrededor de los temas que ellos mismos consideren relevantes para su desarrollo, empoderando a la comunidad sobre las alternativas y acciones tendientes al proceso de desarrollo local. (Geilfus, 2002, págs. 1-3)

### 2.3.1. Fuentes primarias

Son producto de la información obtenida mediante la aplicación de un cuestionario, entrevistas semi-estructuradas e historias de vida a informantes clave, esta se realizará a partir de la identificación de los principales actores locales y regionales; así como de institucionales vinculados directamente con el desarrollo local del área en estudio.

Para la obtención de esta información se hace utilización de tres técnicas específicas: La observación participante, el cuestionario y la entrevista semi-estructurada. Estas técnicas se aplican a tres grupos específicos, esto con el fin de obtener información segregada según la categorización de la población en estudio

***La observación participante:*** Consiste en observar atentamente el fenómeno que se quiere estudiar, tomando empírica la información relevante y registrándola para su posterior análisis. Para este estudio, la misma se realizó de forma directa, aplicando la guía preliminar de análisis de la comunidad (Anexo N°1); a partir de la misma, se sentaron las bases que dieron origen presente investigación. Dicha técnica se aplicó en cada una de las visitas realizadas a la comunidad, obteniendo una visión general del entorno y la realidad local.

En el transcurso de la investigación, se realizaron múltiples visitas a la comunidad, y en cada una de ellas se utilizó dicha técnica; destacan:

- ✓ Visita Carrera “The North Face”: Se realizó el primer contacto con la comunidad y con los líderes locales, en ella se lograron apreciar las estructuras de poder y la organización local.
- ✓ Visitas posteriores; a pesar de que sus objetivos eran otros, se tuvo la oportunidad de compartir y participar en las actividades cotidianas de la población, haciendo de la observación participante un elemento esencial en la formación de criterio técnico-profesional para el desarrollo de la investigación.

**Cuestionario:** Su principal objetivo es traducir las variables de la investigación en preguntas concretas, que proporcionen información viable y cuantificable. Se debe indicar que este se aplicó a un total de 30 viviendas seleccionadas en campo de forma aleatoria y teniendo un alcance de 108 personas.

El cuestionario tomó como base el modelo utilizado por FLACSO C.R. para sus estudios de desarrollo local. Este fue modificado y adaptado a la presente investigación, mediante la estructuración de los siguientes módulos (Anexo N°2):

- ✓ Módulo 1. Estructura socio-demográfica:
- ✓ Módulo 2. Estructura económica y laboral:
- ✓ Módulo 3. Institucionalidad local y gubernamental:
- ✓ Módulo 4. Capital territorial:

De esta forma, el uso del cuestionario busca cuantificar resultados necesarios para la investigación, los cuales se procesaron mediante el uso de la herramienta Microsoft Excel.

En los Gráficos N°2, 3, 4 y 5, se logra apreciar la distribución de la muestra a la cual se aplicó el cuestionario; donde se presenta un predominio de población masculina en edades entre los 40-60 años; de los cuales el 67% presentan una escolaridad que va desde secundaria incompleta hasta universidad completa; y cuya actividad económica predominante está relacionada directamente con la actividad turística; principalmente como empleados del Hotel El Silencio Lodge & Spa y el Hotel Bosque de Paz

Gráfico N°2. Distribución de la población encuestada según sexo

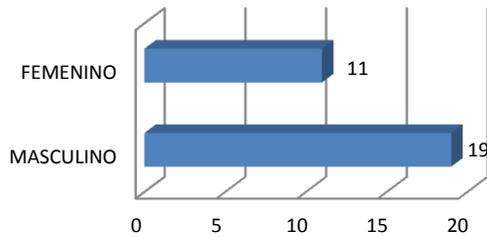
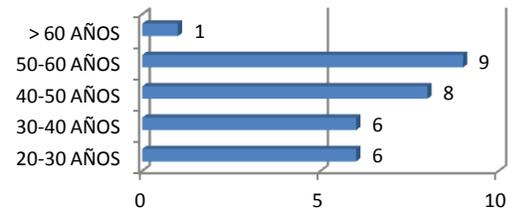


Gráfico N°3. Distribución de la población encuestada según rango de edad



Fuente: Trabajo de campo 2013

Gráfico N°4. Distribución de la población encuestada según escolaridad

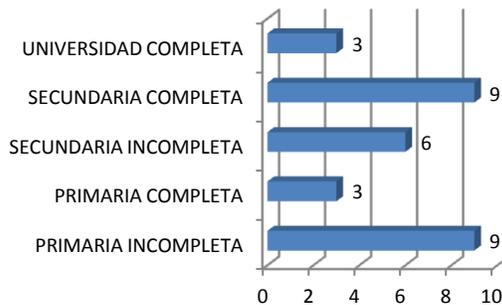
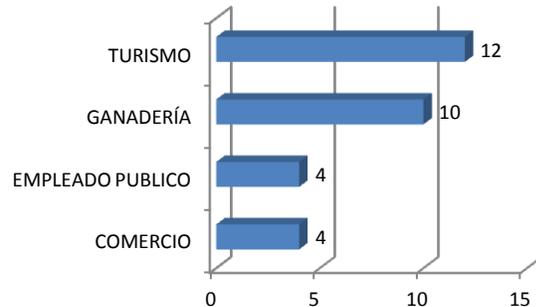


Gráfico N°5. Distribución de la población encuestada según oficio / sector de actividad



Fuente: Trabajo de campo 2013

Es importante, mencionar, que para la mejor comprensión del cuestionario, hizo uso de escalas nominales, las cuales para efecto del análisis de resultados fueron convertidas en escalas de tipo numérico.

<b><i>Escala Nominal</i></b>		<b><i>Escala Numérica</i></b>
Muy Malo	⇔	1-2
Malo	⇔	3-4
Regular	⇔	5-6
Bueno	⇔	7-8
Muy Bueno	⇔	9-10

**Entrevista semi-estructurada:** Consiste en el desarrollo de una serie de preguntas abiertas, las cuales, bajo el seguimiento de un protocolo (previa planificación de la entrevista), buscan propiciar cierto grado de libertad para abordar los temas de interés para la investigación; las mismas fueron dirigidas al sector hotelero radicado en la comunidad, y a representantes institucionales con injerencia en la comunidad; entre los cuales se encuentran:

- ✓ Gerente Hotel El Silencio
- ✓ Gerente y dueño del Hotel Bosque de Paz
- ✓ Gerente Hotel Alto Palomo
- ✓ Presidente de la Cámara de Turismo de Valverde Vega.
- ✓ Vice-Alcaldesa de Valverde Vega
- ✓ Síndico Local
- ✓ Director del INDER (IDA) Sede Grecia
- ✓ Representante del MINAET – Parque Nacional Juan Castro Blanco

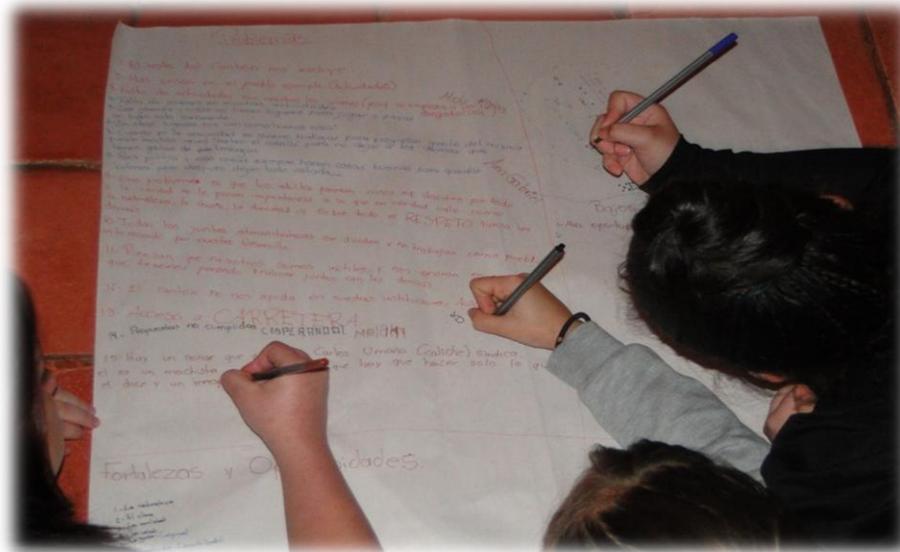
Al ser esta técnica de carácter cualitativo, busca determinar la posición específica por parte de los actores empresariales e institucionales ante las diferentes situaciones existentes en el territorio; así como la percepción en torno a las diferentes iniciativas locales en pro del desarrollo territorial, mediante dicha interacción se busca evaluar la anuencia a colaborar, así como determinar el grado de vinculación de dichos actores con la comunidad (Anexo N°3).

**Grupos focales:** La sesión de grupos focales o entrevista focal, es una técnica de investigación cualitativa, y consiste básicamente en la formulación de una discusión en la que un número pequeño de informantes (de 5 a 10) guiados por un modelador, hablan libre y espontáneamente sobre temas de importancia para la investigación en curso, obteniendo de esta manera y mediante la discusión la información buscada, esto conduce a una conversación abierta en la que los participantes pueden comentar, preguntar y responder a una serie de dudas, llegando de esta manera a la obtención de resultados.

Se determinó organizar tres grupos focales de acuerdo con el tipo de actor que se trate, esto para responder a características de homogeneidad de los sujetos de estudio. De este modo se definieron los siguientes grupos:

- ✓ “Grupo de Jóvenes”: Conformado por la juventud organizada por la iglesia, que se reúnen semanalmente; con ellos el taller buscó entender su percepción en torno a la realidad local, sus expectativas y sus preocupaciones; y se buscó visualizar una imagen de la comunidad en el mediano plazo; así como determinar una serie de propuestas en las cuales se puedan vincular en forma activa.

Imagen N° 2. Taller “Los Bajos que Queremos – Grupo de Jóvenes”



Fuente: “Los Bajos que Queremos – Grupo de Jóvenes”

✓ Grupo 2 “Líderes Locales”: Son todos aquellos miembros de instituciones, organizaciones, proyectos o programas ligados directamente al desarrollo local; el grupo de trabajo, contó con la participación de 12 líderes locales provenientes de:

- Junta Escolar
- Comité de la Iglesia Católica
- Asociación de Desarrollo
- Comité de Deportes (Oficial)
- Comité de Deportes (Anexo)

Al igual que con el grupo de jóvenes, se abordó la problemática local; así como la necesidad de proyectar un cambio de mentalidad, valorando el potencial de la comunidad, e incorporando las preocupaciones y deseos de los participantes en la creación de una “imagen objetivo” de la comunidad, plasmando una serie de proyectos y metas de corto plazo, capaces de fomentar la cohesión social, mediante el alcance de objetivos comunes; así como de un eventual grupo de trabajo mixto.

Imagen N° 3. Taller “Los Bajos que Queremos – Líderes de la comunidad”



Fuente: “Los Bajos que Queremos – Grupo de Líderes Locales

- ✓ Grupo 3 “Población en General”: Representan a los habitantes de la comunidad, sin distinción de sexo, edad, ocupación, entre otros. El trabajo con este grupo, se realizará una vez finalizada la investigación; y buscará presentarles los resultados finales de la misma, en aras de otorgarles a la comunidad un modelo que eventualmente puedan adoptar como guía para su orientar el desarrollo territorial en la comunidad.

### 2.3.2. Fuentes secundarias

Las constituyen toda la información documental y gráfica, producto de la colaboración de diferentes instituciones, tales como el Instituto Nacional de Estadística y Censo, el Centro Centroamericano de Población, Caja Costarricense de Seguro Social, Municipalidad, Instituciones Estatales, entre otras.

En cuanto a fuentes secundarias, su revisión, análisis y sistematización; permiten extrapolar información y desarrollar la investigación con datos ya establecidos, posibilitando incorporar valor agregado al estudio.

De tal forma, con base en la técnica de análisis documental y bibliográfico, se extrajo la información censal, tomando como unidad de estudio la “Unidad Geoestadística Mínima (UGM)”, la cual es la unidad mínima de recolección de datos utilizados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo para el Censo de Población y Vivienda elaborado en al año 2011.

Análisis de fuentes secundarias: la interpretación de los datos (en su mayoría cuantitativos), se plasma mediante la generación de tablas y gráficos estadísticos, así como en la elaboración de cartografía temática de las diferentes variables en estudio.

## 2.4. Operacionalización de variables

Para efectos de la presente investigación, se segregó el objetivo general del estudio, en cuatro objetivos específicos, para los cuales se aplicaron técnicas diferentes, la primera está integrada por un sector específico conformado por actores y líderes locales; la segunda por un sector altamente relacionado con el carácter administrativo e institucional tanto municipal como de estatal; y la tercera, se encuentra definida por los habitantes de la comunidad.

Es así como se parte de la derivación de una serie de conceptos que en el marco de análisis y acción del desarrollo, configuran un proceso interactivo y conformativo de las estrategias en pro del desarrollo territorial.

Ante dicha situación, se hace evidente la necesidad de disgregar los objetivos en variables con su respectiva operacionalización, pues cada una cuenta con cierta característica esencial para la investigación. A continuación, se realiza una breve descripción de las variables por cada uno de los objetivos específicos de la investigación.

- ✓ Determinar las relaciones o vínculos entre los distintos sistemas productivos, en aras de conocer el potencial asociativo existente entre ellos.
  - ↳ Relaciones entre sistemas productivos: Mediante la información obtenida en el trabajo de campo; se busca determinar las relaciones y/o vínculos existentes entre las distintas iniciativas, para poder determinar el grado de asociatividad existente; así como la influencia, en términos de población de dichas relaciones.
  - ↳ Relaciones entre actores sociales: Al igual, que con los sistemas productivos; mediante la aplicación de grupos focales, se determinará mediante la técnica del Diagrama de Venn, las relaciones existentes entre los distintos actores sociales; con el fin de determinar la estrategia a seguir en la investigación. Dicha técnica consiste en aprender sobre las

organizaciones y grupos activos en la comunidad, y como sus miembros los visualizan; entender las interacciones que tienen estas organizaciones entre sí.

- ✓ Identificar la percepción de la comunidad sobre la relación de la asociatividad entre sus actividades económicas y el aporte al desarrollo local.

- ↳ Identificación de mecanismos de asociatividad:

- ↳ Valoración de estrategias de asociatividad

- ↳ Expectativas de asociatividad

- ✓ Analizar el capital social y territorial existente en la comunidad con el fin de entender el potencial de desarrollo de la localidad

- ↳ Cultura e identidad: los valores comúnmente compartidos por los agentes del territorio, sus intereses, su mentalidad, sus formas de reconocimiento, entre otros. Con los datos obtenidos, se debe valorar a la cultura en términos de problemas, aspiraciones y oportunidades, en aspectos como: la capacidad de desarrollar actividades de producción, consumo de bienes y servicios, relaciones sociales y nivel de participación.

- ↳ Recurso Humano: Es la población que vive en el territorio, sus características demográficas y estructura social. Forma parte de este componente su distribución espacial, jerarquía, las relaciones de dependencia entre ellos y las posibilidades que ofrecen de cara a establecer una serie de interrelaciones sociales.

- ↳ Imagen y Percepción Territorial: Constituye el sentir popular en torno a la situación local.

↳ Conocimiento técnico: Las constituyen todas aquellas competencias que posee la población, el control de las tecnologías y la capacidad de investigación y desarrollo.

↳ Recursos físicos y su gestión: en particular, los recursos naturales (relieve, subsuelo, suelo, vegetación y fauna, recursos hidráulicos, atmósfera), los equipamientos e infraestructuras, el patrimonio histórico y arquitectónico. Ayudan a establecer los usos del suelo, las actividades económicas, la distribución de la población y de los asentamientos, las redes de conexión y la capacidad receptora de efluentes.

↳ Institucionalidad / Administración Local: En términos generales, es la “gobernanza y gobernabilidad” del territorio. Incluyen los recursos financieros y su gestión; así como la estructura de poder local, la cual se traduce en los agentes y actores locales.

↳ Actividad empresarial: Son todos aquellos sistemas productivos, su distribución geográfica, su estructura, sus interrelaciones comerciales y sociales, entre otros.

↳ Mercados / Relaciones externas: En particular, su integración en los distintos mercados, sus redes de intercambio, mecanismos de promoción, etc. Permite conocer los canales de relación, a través de los cuales intercambian las personas, los bienes y servicios, la energía y la información, así como las conexiones entre los diferentes asentamientos o núcleos de población.

Estas variables, se abordarán mediante el uso, de distintas técnicas tales como observación participante, cuestionarios, entrevistas semi-estructuradas, grupos focales; y se analizarán mediante la matriz de capital territorial.

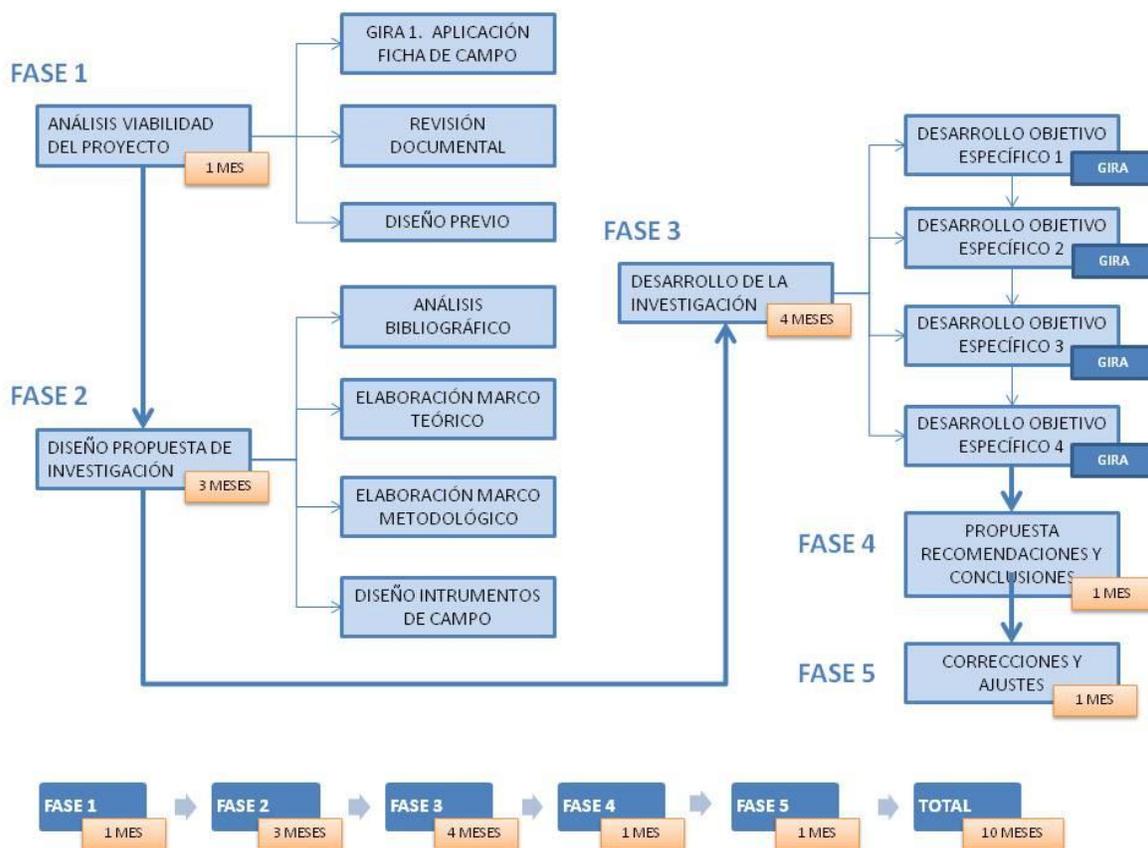
Tabla N° 2. Operacionalización de variables

<i>Objetivo General: Determinar la viabilidad de implementar un sistema asociativo de tipo cooperativo enfocado a los sistemas agro-productivos y de turismo rural comunitario en la comunidad de Bajos del Toro.</i>				
<b>Variable</b>	<b>Tipo</b>	<b>Fuente</b>	<b>Instrumentalización</b>	<b>Muestra</b>
<i>Obj. Esp. 1: Determinar las relaciones o vínculos entre los distintos sistemas productivos, en aras de conocer el potencial asociativo existente entre ellos.</i>				
<b>Relaciones entre sistemas productivos</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Trabajo de campo Grupo Focal Entrevista semi-estructurada	NA
<b>Relaciones entre actores sociales</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Trabajo de campo Grupo Focal Entrevista semi-estructurada Diagrama de Venn	NA
<i>Obj. Esp. 2: Identificar la percepción de la comunidad sobre la relación de la asociatividad entre sus actividades económicas y el aporte al desarrollo local</i>				
<b>Identificación de mecanismos de asociatividad</b>	Cualitativa	Primarias	Grupo Focal Entrevista semi-estructurada	
<b>Valoración de estrategias de asociatividad</b>	Cualitativa	Primarias	Grupo Focal Entrevista semi-estructurada	
<b>Expectativas de asociatividad</b>	Cualitativa	Primarias	Grupo Focal Entrevista semi-estructurada	
<i>Obj. Esp. 3: Analizar el capital social y territorial existente en la comunidad con el fin de entender el potencial de desarrollo de la localidad</i>				
<b>Cultura e identidad</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<b>Recurso Humano</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<b>Imagen y Percepción Territorial</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<b>Conocimiento técnico</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<b>Recursos Físicos y su Gestión</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<b>Institucionalidad / Adm. Local</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<b>Actividad empresarial</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<b>Mercados / Relaciones externas</b>	Mixta	Primarias y Secundarias	Homologación de escalas nominales. Ponderación de datos.	
<i>Obj. Esp. 4: Generar una propuesta de desarrollo territorial, basada en las necesidades percibidas por la población, con el fin de promover un modelo participativo e inclusivo de desarrollo en la comunidad.</i>				
	Mixta	Primarias y Secundarias	Análisis integral de resultados	

## 2.5. Fases de ejecución

La investigación se estructuró en cinco fases por saber, las cuales se detallan en el siguiente diagrama de ejecución:

Diagrama N° 1. Fases de ejecución



Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 3 “Cronograma de ejecución”

N°	Actividad	Meses											
		JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	
1	Revisión bibliográfica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2	Elaboración Marco teórico	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3	Elaboración Marco metodológico	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4	Trabajo de campo	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5	Procesamiento de información	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
6	Redacción Tema 1	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
7	Redacción Tema 2	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
8	Redacción Tema 3	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
9	Redacción Tema 4	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
10	Redacción final	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
11	Correcciones y ajustes	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
12	Presentación	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

### CAPÍTULO III - MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

El contexto general de esta investigación se enmarca dentro de los estudios del desarrollo, para ello se hace necesario, abordar sus fundamentos teóricos y sintetizarlos hasta analizar el desarrollo endógeno, a partir del cual se busca encontrar si existe relación con los enfoques del desarrollo rural territorial y desarrollo económico local, en ellos se enfatizará en el análisis del turismo, el turismo rural y el agroturismo; así como en la asociatividad como eje propulsor de los procesos de desarrollo a escala local.

Cabe recalcar, que al enmarcarse el presente estudio bajo un paradigma socio-crítico, el análisis teórico de la investigación se centra en el estudio de las condiciones sociales, sus interrelaciones y su potencial; y busca a través de su documentación, reflejar la visión social de un problema específico, tomando como base la percepción local y sentando así las bases para una propuesta integral de desarrollo territorial en la comunidad.

A continuación se hace referencia a la discusión teórica de todos aquellos conceptos fundamentales para el adecuado discernimiento de la presente investigación (Ver Diagrama N°1), los cuales debido a su versatilidad, requieren de una unificación de criterios y en algunos casos de su adaptación a la presente temática; todo ello con el fin de facilitar al lector y al público meta de una serie de criterios esenciales para la mejor asimilación del presente proyecto.



Fuente: Elaboración propia

### 3.1. Desarrollo

La diversidad y adaptabilidad en las conceptualizaciones del término desarrollo hacen necesaria una revisión de su referente histórico y de su evolución hasta la actualidad; tal como lo menciona (Dubois, 2002, pág. 1) su acepción más general, se relaciona con la idea de futuro que cada sociedad se propone como meta para el colectivo humano.

El término aplicado a las ciencias sociales ha evolucionado en la medida en que la sociedad busca dar solución a nuevos problemas; por esta razón se toma como punto de partida el concepto de desarrollo que surgió después de la Segunda Guerra Mundial, este según Dubois (2002, pág. 4) se convirtió en “un pilar esencial de la reconstrucción del orden internacional bajo la premisa de la hegemonía de los intereses económico-políticos de las potencias occidentales”; este fue visto como “un proceso lineal” que empezó a acrecentar las diferencias económicas entre los países, dado que muchos de ellos no pudieron superar los impedimentos del momento.

Esa imposición supone la idea sobre la hegemonía de los mercados capitalistas que desprecian así otros modelos, así como el bagaje sociocultural de lo que de ahora en adelante se denominará negativamente como naciones subdesarrolladas, que se convierten en el objeto de las políticas de desarrollo, a través de las cuales conseguirán encaminarse por la misma senda del “crecimiento económico”.

Acorde con lo enunciado, (Vázquez, 2007, págs. 185-187) indica que después de la Segunda Guerra Mundial el desarrollo se fue diferenciado poco a poco y se orientó hacia los procesos de crecimiento y cambio estructural, y se incorporó así la satisfacción de las necesidades y demandas de la población, así como la mejora sustancial y progresiva de la calidad de vida, que propone el incremento de las tasas de empleo y la reducción de los índices de pobreza; y busca siempre la minimización de las desigualdades sociales.

Sin embargo, los resultados de este enfoque no fueron los esperados, y por el contrario, en la década de los setenta, se produjo un incremento de la pobreza en muchos países, lo que cuestionaba los planteamientos de los organismos internacionales basados exclusivamente en el crecimiento económico (Dubois, 2002, págs. 5-6).

Por esta razón, se tuvo la necesidad de reconocer la insuficiencia de las teorías económicas y sociales existentes, surgiendo así el Desarrollo a Escala Humana, el cual exige un nuevo modelo de interpretación de la realidad, orientado a la categorización y satisfacción de las necesidades humanas para el desarrollo, tal como lo menciona (Max-Neef, 1993, pág. 30), para quien es necesaria la incorporación de:

*“la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado”.*

La década de los ochenta supuso un retorno a las posiciones anteriores, ahora bajo el denominado Consenso de Washington, que recoge el pensamiento común de las organizaciones internacionales, sobre todo el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y de los países desarrollados, que vislumbraban un cambio radical en los objetivos e instrumentos del desarrollo, que enfatizan su dimensión económica. (Dubois, 2002, pág. 5).

Fue así como las políticas de ajuste estructural fueron imponiéndose como el modelo por seguir para enfrentar la crisis y sentar las bases de un nuevo patrón de acumulación, en este momento, el interés se centró en determinar el impacto real de estas políticas sobre las condiciones de vida de la población latinoamericana, particularmente de los sectores más necesitados. (Pérez Sainz, 2009, pág. 8)

No obstante, y acorde con Dubois (2002, pág. 5) los costos humanos de estos programas fueron extremadamente graves desde la perspectiva social y sus consecuencias fueron rápidamente sentidas y denunciadas por las organizaciones que trabajaban con los sectores menos favorecidos.

Durante la década de los noventa, el debate sobre el desarrollo experimenta un punto de inflexión, debido a que la identificación del desarrollo con el crecimiento económico fue la gran propuesta, pues se pensaba que una vez que este se diera, de manera automática se producirían una serie de efectos beneficiosos para los sectores más pobres. Fue bajo este contexto que surge la formulación del enfoque o paradigma del desarrollo humano, que se caracteriza por proponer el crecimiento económico como objetivo. (Dubois, 2002, págs. 6-9).

Bajo esta línea, (Sen, 2013) percibe el Desarrollo Humano como un proceso que amplía las opciones de las personas y fortalece las capacidades humanas, para llevar al máximo posible lo que la persona puede ser y hacer. Por ello, basa su tesis en tratar de determinar cómo y por cuáles vías el nivel de vida puede mejorar disminuyendo la privación a las necesidades de la población; para ello, lo define como la “expansión de las libertades reales que disfrutan los individuos”, de esta forma, la libertad se convierte en el principal fin y el principal medio para lograr el desarrollo.

Es bajo esta premisa donde se pone al ser humano como parte central del desarrollo, que se alcanzaría una reducción paulatina de las privaciones; y se reduciría así la pobreza, el desempleo, la falta de educación, de salud, de nutrición, el hambre, la ausencia de libertad de expresión, la opresión política, el clientelismo, y la ausencia de un estado de derecho, entre otras. (Sen, 2013)

Es en este punto, y en aras de la reducción de las desigualdades socioeconómicas de los países, que se ponen sobre el tapete las desigualdades a lo interno de los territorios fundamentalmente, las diferencias entre las áreas rurales y marginales, con las áreas urbanas, y se configuran así las primeras experiencias

de desarrollo comunitario, bajo diferentes términos como los de desarrollo rural o desarrollo local. (Camacho, 2012, pág. 207)

### 3.2. Desarrollo endógeno y desarrollo local

Acorde con lo enunciado en la conceptualización del término desarrollo, fue hasta la década de los años ochenta, con la implementación de las políticas de ajuste estructural que surgió un modelo que buscaba la reducción progresiva de las desigualdades territoriales; paralelamente y bajo la misma perspectiva, surge la teoría del desarrollo endógeno.

Esta interpretación según Vázquez (2007, pág. 186), surge de la confluencia de dos líneas de investigación: una, que nace como consecuencia del intento de encontrar una noción de desarrollo que permitiera actuar para lograr el desarrollo de localidades y territorios; y otra que aparece como consecuencia del análisis de los procesos de desarrollo industrial endógeno en localidades y regiones del sur de Europa. Este modelo se ve fortalecido con el surgimiento e incorporación de formas más flexibles de organización territorial, la cuales buscan una mejora en la producción basadas en la incorporación de redes de empresas y actores en el análisis económico de los territorios.

De esta forma se marca un precedente en los procesos globales del desarrollo; pues a pesar de ser políticas impuestas, se empieza a dar relevancia a los actores locales, los cuales en su dimensión de colectivo social buscan un beneficio local que marca así la senda del desarrollo local.

Bajo, estos preceptos, el desarrollo endógeno se convierte en un modelo más versátil, el cual en función de los recursos territoriales y de la capacidad y rendimiento de los factores endógenos, busca fomentar los procesos de crecimiento y las políticas de desarrollo tanto local como regionales, y se plantea así una línea de desarrollo basada en una perspectiva territorial, donde se le da un alto grado de

protagonismo a la sociedad civil en la definición y ejecución del futuro de la economía local. (Vázquez, 2007, pág. 186)

Es importante señalar que la teoría de desarrollo endógeno analiza las distintas formas de acumulación del capital, pues se perciben como fuentes inmediatas de crecimiento, a raíz de esto, busca fomentar la capacidad de introducir innovaciones a lo interno de la base socio-productiva del territorio, y orientar así los recursos financieros hacia inversiones productivas, las cuales parten de las necesidades identificadas y buscan proyectar el desarrollo de objetivos concretos en aras de solventarlas.

Según Albuquerque (2004, pág. 18) el éxito de este proceso depende del grado de vinculación de los actores locales, agentes productivos y empresariales y la comunidad en general en los procesos productivos; que da cabida de esta forma al surgimiento de mecanismos territoriales de innovación. De esta manera se acorta la distancia entre los indicadores promedio de una región respecto de otras, y existe un interés creciente por la posible convergencia o divergencia de situaciones; con lo que se busca entender la potencialidad de cada territorio y proyectar su desarrollo.

De igual manera, y como parte de este contexto social de innovación, es necesario incluir una serie de cambios institucionales necesarios en los diferentes niveles territoriales y funcionales de la administración pública, a fin de facilitar los procesos de adaptación, económicos, sociales y culturales locales. (Albuquerque, 2004, pág. 2)

Es gracias a la utilización eficiente del potencial económico propio del desarrollo endógeno, que se mejora la forma de organización productiva, a escala local; donde la versatilidad del concepto y de su práctica hacen que en torno al desarrollo económico local se genere un consenso, donde muchos de sus analistas y expertos definen la "generación de mayor bienestar a la población del municipio por medio de la dinamización de la economía local" como su línea principal y donde

"cualquier acción que se realice debe procurar fortalecer la estructura productiva o económica existente en un territorio"; y se fomenta así el surgimiento de ventajas competitivas y comparativas respecto de otros territorios (Mata, 2004, pág. 18)

De esta forma surge el concepto de desarrollo local endógeno, el cual concede un papel predominante a las empresas, a las organizaciones, a las instituciones locales, y a la propia sociedad civil, en los procesos de crecimiento y cambio estructural.

Ante esta situación, surge una diversidad de conceptualizaciones en torno al desarrollo económico local. A continuación, se hará mención a las que se consideran más relevantes:

Se acuñará inicialmente la posición del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), el cual define el desarrollo económico local como:

*"...aquel proceso reactivador y dinamizador de la economía local, que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes de una determinada zona, es capaz de estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida"*  
(ILPES, 1998, pág. 12)

Como se logra apreciar, dicha conceptualización acentúa el protagonismo en la reactivación de la economía a partir aprovechamiento de los recursos endógenos y genera así una dinamización de la economía local.

Por su parte, Vázquez (2000, pág. 5) busca incorporar la comunidad como el eje estratégico para el aprovechamiento óptimo de los recursos; con lo que marca un proceso de cambio estructural:

*"Se puede definir el desarrollo económico local como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial*

*de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominarla desarrollo local endógeno”.*

Para Alburquerque (2004, pág. 6) es necesario hacer mención a la definición de la Organización Internacional del Trabajo, donde se percibe el desarrollo económico local como:

*“un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, que posibilitan el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global, con el objetivo final de crear empleo decente y estimular la actividad económica”.*

Como se logra apreciar, en dicha definición se incorpora el desarrollo participativo como uno de los ejes principales en los procesos de desarrollo local, y se le confiere un alto grado de protagonismo a la sociedad civil.

Para la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales el concepto de desarrollo no dista en gran medida de los demás; este ha ido evolucionando según las características y necesidades de la sociedad; de esta forma y según Altschuler (2008, pág. 32) el desarrollo local debe ser visto desde una perspectiva integral, basada en procesos colectivos inclusivos, a partir de la utilización y articulación de los recursos y actores locales, pero con una perspectiva de inserción regional, nacional y mundial.

En ese sentido, se podría entender al desarrollo local como la construcción de un proyecto colectivo por parte de una comunidad, tendiente a mejorar la calidad de vida de la población a partir de la utilización y potenciación de los recursos y de las capacidades locales.

En coincidencia con la autora, (Lathrop, 2004, pág. 6) plantea la necesidad de reforzar un conjunto muy diversificado de actividades que sean capaces de generar autoempleo en una escala territorial muy pequeña; y fomentar desarrollo empresarial; así como la especialización de productores que promueven la movilización de recursos y aumentan así la competitividad local.

Molina, por su parte hace mención a Pérez y Andrade (2001), para quienes el desarrollo económico local supone un proyecto articulado en torno a la actividad económica globalizada y basado en una aglomeración de pequeñas y medianas empresas, las cuales a partir de una inserción exitosa en las cadenas globales, generen beneficios equitativos e identidad local en la comunidad. (Molina Alfaro, 2007, pág. 72)

En coincidencia con lo enunciado por Altschuler (2008, pág. 33) cabe mencionar, que un proceso de desarrollo local no puede quedar circunscrito al espacio territorial geográficamente determinado, sino que este debe trascender las fronteras locales, porque las estrategias de desarrollo se definen en el marco nacional y en el contexto de la globalización.

Es así, como el desarrollo local busca mediante una serie de aportes concretos, vincular la localidad con los diferentes niveles político-administrativos, y contemplar así una inserción que trasciende el espacio local.

### 3.3. Del desarrollo económico local al desarrollo territorial

La evolución del desarrollo económico local se encuentra enmarcada en una serie de políticas sociales, las cuales confieren cada vez protagonismo a la sociedad civil y por ende a la comunidad.

Esta incursión de los actores locales en el proceso de desarrollo propicia un cambio de visión, donde se enmarcan los fines colectivos que hacen alusión directa

a la capacidad de los grupos humanos organizados para gestionar procesos vinculados a intereses que los afectan directamente.

Desde la óptica del desarrollo territorial, los actores sociales se reconocen por su capacidad colectiva para asumir la función de planificación y de gestión ascendente del desarrollo, según los principios de cooperación y responsabilidad compartida, que hace alusión a la construcción social de un proyecto colectivo y a su posterior ejecución. (Portilla, 2003, págs. 1-2)

En este punto, es importante especificar que el enfoque territorial se presenta como una noción que permitiría explicar el papel de los entornos en que están insertas las comunidades y del espacio social como factor de desarrollo. (Schneider & Peyré, 2006, pág. 1)

De esta forma, el territorio es visto y comprendido como la nueva unidad de referencia y mediación de las acciones del Estado y está comprendido a partir del reconocimiento de las relaciones de poder proyectadas en el espacio entre los diversos actores; esto concuerda con lo enunciado por Schneider & Peyré (2006, pág. 21) y está demarcado por la presencia histórica y formativa de la agricultura familiar, que es la forma social hegemónica.

Es de esta forma que el enfoque territorial del desarrollo rescata la noción de integralidad, la cual permite repensar los papeles, reales y potenciales, que los distintos grupos de población y actores sociales asumen en la construcción de modelos sostenibles de desarrollo territorial. (Portilla, 2003, págs. 3-4)

### 3.4. Turismo

Esta actividad tiene sus orígenes desde la Antigüedad, puesto que en muchas culturas, principalmente la romana y la griega, los habitantes acostumbraban emprender viajes con fines de ocio, deportivos, así como mercantiles hacia otros destinos del mundo conocidos a través de los procesos de conquista. Durante la Edad Media, el turismo se asoció principalmente con las peregrinaciones religiosas hacia Jerusalén, Roma y Santiago de Compostela, pues se organizaban viajes que duraban semanas, meses e incluso años. De igual forma muchos puertos comerciales se convirtieron también en importantes núcleos receptores de turismo, entre los que sobresale Venecia, donde surge en el año 1356 el primer reglamento sobre establecimientos de alojamiento y sobre las funciones de los guías turísticos. (Sancho, 2006, pág. 193)

Posteriormente, durante la Edad Moderna, tras los grandes descubrimientos y viajes efectuados durante la época del Renacimiento, se instaura la costumbre de que los hijos de la nobleza, principalmente ingleses, emprendieran viajes hacia Europa continental con fines educativos, los cuales fueron denominados “gran tour” o “petit tour” según su duración y a sus participantes consecuentemente se les llamó “tourist” (turistas). Lo anterior, unido a las mejoras en las vías, medios de transporte y de comunicación suscitadas en la Edad Contemporánea posibilitaron el desarrollo de múltiples actividades humanas, entre ellas el turismo que actualmente se ha puesto al alcance de todos. (Sancho, 2006, págs. 11-14)

La mayoría de los autores que han abordado el estudio del turismo coinciden en que hay dos grandes etapas de evolución de esta actividad, la cual concuerda con dos períodos del pensamiento sobre el tema, que tienen como punto de partida las primeras décadas del siglo XX y después de la Segunda Guerra Mundial. (Dachary & Arnaiz, 2006, pág. 4)

El turismo, como materia de investigación universitaria, comienza a interesar en el período comprendido entre las dos grandes guerras mundiales de este siglo

(1919-1938). Durante este período, economistas europeos comienzan a publicar los primeros trabajos destacando en 1942, Walter Hunziker y Kart Krapf, quienes introdujeron la definición que se ha aceptado universalmente como la mejor elaborada:

*“Turismo, es el conjunto de relaciones y fenómenos que se producen como consecuencia del desplazamiento y estancia temporal de personas fuera de su lugar de residencia, siempre que no esté motivado por razones lucrativas. (Escuela Universitaria de Turismo de Murcia, 2006, pág. 3)*

Posteriormente, Sancho (2006, pág. 45) introduce positivamente la connotación de viaje y vacaciones/ocio, pero al mismo tiempo deja fuera conceptos modernos de turismo como son los viajes por motivos de negocio, con complementos lúdicos o sin ellos o las vacaciones en segundas residencias, su definición versa de la siguiente forma:

*“los desplazamientos cortos y temporales de la gente hacia destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, y las actividades emprendidas durante la estancia en esos destinos”.*

Para Sancho (2006, pág. 46), Mathieson y Wall (1982), utilizaron una definición muy similar a la anterior, aunque con algunas modificaciones, y es su principal aporte el adicionar una delimitación espacio-temporal, así como las variables oferta y demanda.

*“El turismo es el movimiento temporal de la gente, por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.*

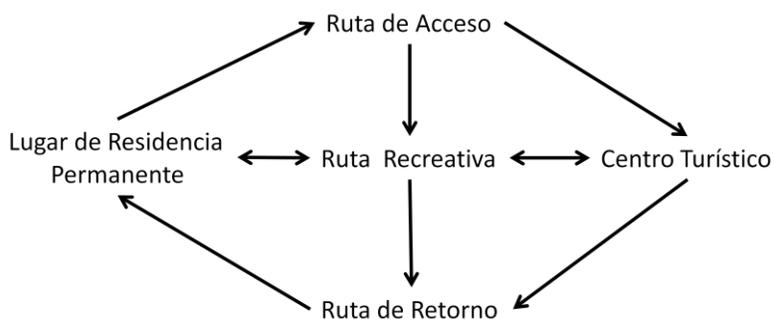
Finalmente, es necesario agregar la definición de la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas, el turismo comprende las actividades que efectúan

las personas (turistas) durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período consecutivo inferior a un año y mayor a un día, con fines de ocio, por negocios o por otros motivos. (Organización Mundial del Turismo, 1994)

Para el análisis actual de los estudios con enfoque turístico, se utilizan dos modelos aplicados al turismo; los modelos teóricos, que son aquellos que contribuyen a la comprensión del fenómeno turístico, desde una estructura lógica con el fin de elevar hacia un nivel superior la gestión de la actividad turística; y los modelos espaciales, en los cuales sus principales elementos son de carácter espacial (origen y destino); y concentran su atención en la relación existente entre esas dos unidades geográficas.

Según De Oliveira & Glauber (2007, pág. 6) dentro de los enfoques espaciales destaca el modelo presentado por Mariot, el cual se centra en la interrelación origen – destino y agrega las rutas que pueden ser utilizadas por los turistas para desplazarse (acceso, regreso y recreativa).

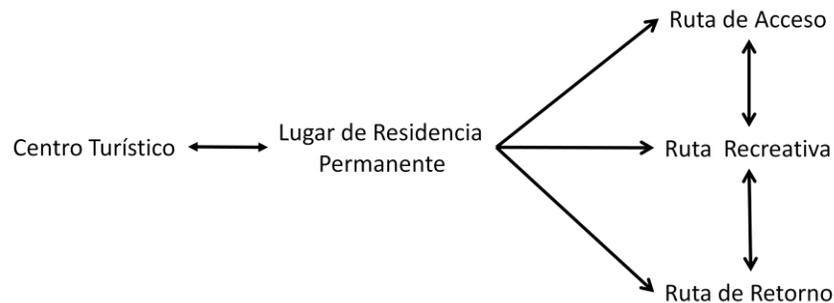
Diagrama N° 3. Modelo Mariot



Fuente: (De Oliveira & Glauber, 2007, pág. 6)

De igual forma, hacen mención a Palhares (2002), quien destaca la posibilidad de que los turistas visiten más de un destino durante un viaje, y establecen un destino primario y uno o más destinos secundarios.

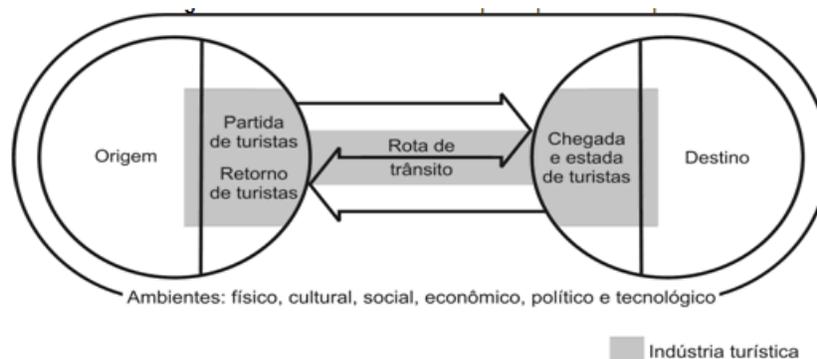
Diagrama N° 4. Modelo Palhares



Fuente: (De Oliveira & Glauber, 2007, pág. 6)

De la misma forma, De Oliveira & Glauber (2007, pág. 7), evocan el modelo propuesto por Leiper (1979), dado que presenta una forma simple y amplia al representar el turismo, y se constituye así por elementos e interrelaciones reconocidas como fundamentales.

Diagrama N° 5. Modelo Leiper

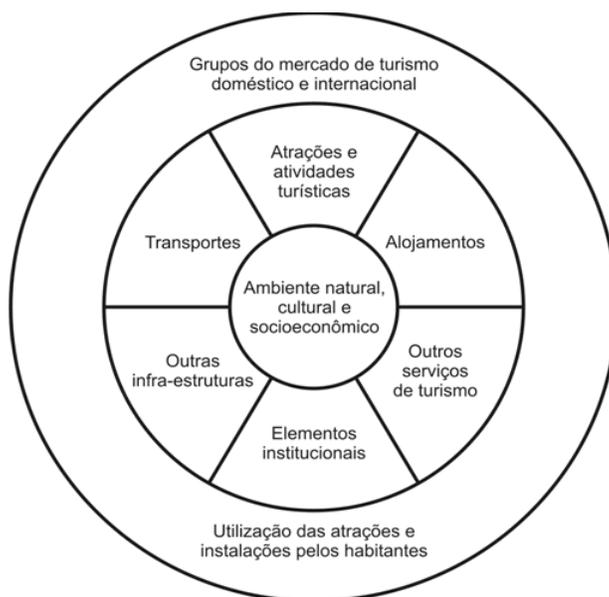


Fuente: (De Oliveira & Glauber, 2007, pág. 7)

Por otro lado, se encuentran los modelos sistémicos, los cuales buscan expresar los elementos que forman parte del sistema turístico, sus interrelaciones y su relación con el ambiente externo. Buena parte de los modelos sistémicos está compuesta por conjuntos de elementos relativos a la oferta turística. Algunos casos incluyen también elementos relativos a la demanda y centran su atención en la interrelación oferta-demanda.

Destaca en esta línea el modelo propuesto por Inskeep, debido a que describe al turismo por medio de un diagrama compuesto por tres niveles de elementos. En él, el ambiente natural, cultural y socioeconómico constituyen el principal elemento del sistema turístico; seguido por los elementos de la industria turística y por último, incorpora la posibilidad de consumo del producto turístico. (De Oliveira & Glauber, 2007, pág. 8)

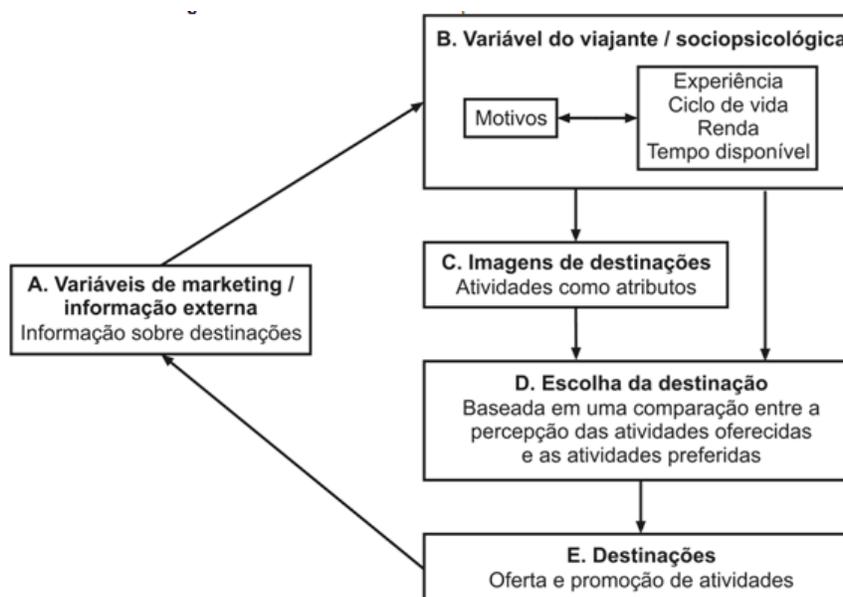
Diagrama Nº 6. Modelo Inskeep



Fuente: (De Oliveira & Glauber, 2007, pág. 8)

Al respecto, se presenta el modelo propuesto por Moscardo, quien coloca los elementos en una secuencia lógica, donde cada elemento pasa a ocupar una posición específica dentro del sistema que se relaciona directamente solo con los elementos que le son pertinentes; en dicho modelo, el turista elige su destino a partir de las características particulares y de su imagen; y se utiliza el marketing para influir directamente sobre los turistas (De Oliveira & Glauber, 2007, pág. 10)

Diagrama N° 7. Modelo Moscardo



Fuente: (De Oliveira & Glauber, 2007, pág. 10)

De esta manera, y en forma integral, se entiende el turismo como aquella actividad donde la persona incurre en algún tipo de desplazamiento para poder desarrollar algún tipo de actividad no lucrativa.

### 3.4.1. Turismo rural

El turismo rural surge de manera espontánea en los años cincuenta como una alternativa para recuperar las zonas rurales afectadas por la Segunda Guerra Mundial. En esa misma década se origina en Francia la organización Gites de France; la cual es una red que agrupa establecimientos rurales que ofrecen alojamiento. No obstante, a fines de la década del 80, y a partir del impulso de la Unión Europea, el turismo rural comienza a adquirir gran relevancia, tanto así que los programas de desarrollo vigentes incorporan la noción de multifuncionalidad de los espacios rurales y comienzan a valorizar los recursos naturales, el patrimonio cultural, los paisajes y las identidades locales. Esto provocó un cambio en el enfoque y una reorientación de los recursos hacia la diversificación de las economías locales, mediante el desarrollo de actividades no agrarias en el ámbito rural, como el turismo. (Román & Ciccolella, 2009, pág. 9)

Por su parte, en América Latina, la ausencia de desarrollo aunado a las condiciones de pobreza y exclusión de gran parte de las comunidades rurales llevaron a replantearse la visión en torno al desarrollo rural que se aplicó durante más de dos décadas; fue así como a partir del año 2000, los gobiernos emprendieron una adecuación de sus políticas, y las orientaron hacia una estrategia de desarrollo rural integrada basada en el enfoque territorial. En este sentido, se comienzan a promocionar el desarrollo y la diversificación de actividades productivas secundarias y terciarias en el sector agropecuario.

Es así, como se puede decir que la aparición y consolidación del turismo rural es producto principalmente de dos factores: la crisis sectorial que motiva a agricultores y ganaderos a buscar otras alternativas, y la visualización de una demanda creciente a partir de un sector dinámico como es el turismo.

No obstante, debe considerarse que las iniciativas de turismo rural en los sectores más perjudicados por la globalización mundial surgen como una alternativa de subsistencia, de generación de ingresos suplementarios e, incluso en algunos

casos, con el objeto de evitar la desaparición de pueblos. (Román & Ciccolella, 2009, pág. 10)

En términos generales y acorde con lo enunciado por la Organización Mundial del Turismo, el turismo rural se entiende como cualquier actividad turística implantada en el medio rural, donde se ofrece a los visitantes un contacto personalizado y la oportunidad de disfrutar del entorno físico y humano de las zonas rurales, participando de las actividades, tradiciones y estilos de vida de la población local.

En este contexto, existe un debate acerca del significado, alcance y usos del término “turismo rural”, lo que genera cierta ambigüedad cuando se intenta abordar el tema. Sin embargo, se puede concluir, que el turismo rural es una iniciativa exitosa, gracias al trabajo de cooperativas agrícolas y grupos activos de las distintas comunidades, que conjuntamente optan por desarrollar una oferta turística que contempla para ello sus atractivos naturales y su cercanía a importantes áreas protegidas, su historia, su lucha por la tierra, su idiosincrasia, sus manifestaciones culturales y su producción agrícola.

Es a esta visión conjunta del desarrollo local, donde se ve el turismo como un valor agregado de las actividades agroproductivas y se conoce como turismo rural comunitario.

#### 3.4.2. Agroturismo y agro-ecoturismo

El turismo rural, puede asumir diversas modalidades, las cuales pueden combinarse o abordarse en forma independiente, estas dependen tanto de la demanda de los turistas como de las posibilidades de sus oferentes, en torno al contexto espacial y social en el cual se desarrollan. Para la presente investigación, se abordan las modalidades de agroturismo y turismo agroecológico, las cuales se abordan a continuación.

Según García (2005, pág. 11), el agroturismo es un segmento de turismo rural, con la peculiaridad de que se ubica en granjas (preferentemente activas), donde se puede involucrar al turista en las diferentes actividades agropecuarias. Este surge en Europa en la década de los sesenta, y es Italia el país donde tiene mayor desarrollo. En esta modalidad, la oferta es desempeñada por la familia del agricultor; y se presenta como una alternativa “no masificada” tendiente a favorecer la relación entre individuos de diferentes culturas: el oferente (habitante rural) y demandante (habitante urbano).

Como segunda modalidad de interés del turismo rural en la presente investigación, se encuentra el turismo agroecológico, el cual surge en los años noventa y busca integrar elementos del ecoturismo y el agroturismo, pues es la práctica conjunta de actividades de naturaleza, en entornos rurales; donde se favorece el intercambio del visitante con la población local mediante la inserción del turista en las actividades tradicionales del territorio, y tiene como fundamento, la sostenibilidad ambiental.

Al turismo agroecológico o agroecoturismo se le ha definido como "un conjunto de relaciones humanas resultantes de la visita de turistas a comunidades campesinas y su ambiente, para el aprovechamiento y disfrute de sus valores naturales, culturales y socio productivos. El objetivo fundamental de esta modalidad de turismo, radica en involucrar al visitante en las actividades que tradicionalmente desarrolla el agricultor o ganadero, y a la vez darle el valor agregado de su inserción en el medio natural. (García, 2005, pág. 11)

### 3.4.3. Asociatividad

Como uno de los principales ejes de la presente investigación se encuentra la asociatividad; sus inicios se enmarcan en contextos urbanos e industriales, razón

por la cual, la gran mayoría de sus referentes teóricos están contextualizados en estudios de la ciudad.

La asociatividad surge como respuesta al proceso de globalización, pues los países percibieron la necesidad de buscar nuevos enfoques, que apoyen no solo a las grandes empresas, sino también a las pequeñas y medianas, y surge así la asociatividad empresarial entre los pequeños y medianos productores como la mejor alternativa.

Los principales referentes teóricos en torno a la asociatividad fueron desarrollados por Alfred Marshall en su obra "Principios de economía" escrita hacia el año de 1920; sin embargo, a pesar de la importancia de su obra, fue retomada por Giacomo Becattini quien se convirtió en poco tiempo en el principal gestor de la asociatividad. (Acevedo & Buitrago, 2009, pág. 4)

Mientras que Marshall basó su tesis en el análisis integral de la organización industrial, y confirió como eje central de su teoría el tema de los distritos industriales, bajo una perspectiva donde retoma e incorpora el concepto de división de trabajo de Adam Smith, quien afirma que esta división proporciona la concentración de un gran número de empresas en una misma localidad, donde deben constituir una organización de tipo industrial con un aumento de la eficiencia del trabajo, el cual se logra fomentando la aparición de economías de escala y promoviendo un entorno de competitividad, para generar así una asociatividad entre las pequeñas y medianas empresas.

Por otra parte, plantea que es importante tener en cuenta que los adelantos tecnológicos y la disminución de costos de transporte, medios de comunicación, entre otros, contribuye a que sea más cómodo viajar, lo que induce a las personas de negocios y a sus artesanos a adquirir los bienes y servicios en el exterior y a dejar de lado la industria local. (Acevedo & Buitrago, 2009, pág. 5)

Como se mencionó anteriormente, el mayor exponente de la teoría de los distritos industriales es Giacomo Becattini, quien los definió como entidades en las

que se asocian tanto la comunidad como las empresas que se interrelacionan mutuamente. Con el mismo tenor planteó que la cualidad de un distrito industrial, radica en ser una comunidad de productores que se integra flexiblemente y rápidamente a la coyuntura cambiante del mercado.

Igualmente añade que los distritos son más que las empresas, pues dentro de ellos existe y coexiste una serie de procesos productivos que a pesar de estar enmarcados propiamente en el seno de la empresa, ocurren por fuera de ella, y se emplazan propiamente en un distrito industrial, donde es necesario el desarrollo de actividades que cubran la mayor parte de las necesidades de las empresas de dicho sector. (Acevedo & Buitrago, 2009, pág. 8)

La asociatividad, en la actualidad, se muestra en distintas formas, tales como las redes empresariales, las cadenas productivas, los clúster empresariales y los mencionados distritos industriales.

No obstante, la presente investigación hace énfasis en la asociatividad producto de las cadenas productivas; las cuales son sistemas conformados por la interacción entre diversos participantes ya sea de forma directa o indirecta en la producción de bienes o servicios, que están presentes desde la fabricación hasta su consumo, es decir que participan en todas las instancias de la cadena de consumo. (Acevedo & Buitrago, 2009, pág. 14)

Por lo tanto, las cadenas productivas forman parte de un proceso sistémico, donde actúan todos los sectores de una actividad económica definida, y existe una amplia concertación entre el sector público y privado, y tiene como meta fija y clave obtener mayores niveles de competitividad.

En lo que respecta, a la asociatividad en turismo, esta se encuentra presente en la gran mayoría de iniciativas de turismo rural, sin embargo, su documentación es escasa; esta se presenta como la opción que permite a los pequeños emprendimientos superar las limitaciones de tamaño y operar en conjunto en el

mercado, con una mayor eficiencia, pero manteniendo la independencia jurídica y la autonomía gerencial.

En este sentido, la asociatividad requiere el desarrollo y fomento de una serie de estrategias colectivas, de carácter voluntario en primera instancia, y se caracteriza por la existencia de un proyecto común, compromiso mutuo, objetivos y riesgos compartidos (Varisco, 2008, pág. 137).

Es así como esta se percibe como una forma de reforzar los valores, impulsar y consolidar liderazgos locales, para apoyar nuevas formas de trabajo en equipo, desarrollar mecanismos de negociación, mejorar la comunicación intracomunitaria, estimular el empleo, utilizar los recursos basados en la localidad y para combatir las amenazas de sustitución e imitación de productos que existen en el turismo". (Varisco, 2008, pág. 137)

En este sentido, la economía social debe entenderse como una estrategia al interior de los procesos de desarrollo local y regional, que permite principalmente una distribución más equilibrada de los beneficios del crecimiento económico. De este modo se constituye como una alternativa eficaz para generar trabajo e ingresos en el marco de relaciones sociales solidarias, en aras de beneficiar a una gran porción de la población sumergida en la pobreza o en la informalidad.

Estas iniciativas pueden converger con el desarrollo local si a su vez se enmarcan en un proyecto territorial. Ahora bien, el fortalecimiento de la economía social implica la generación de políticas públicas que fortalezcan al sector, y promuevan el asociativismo, el cooperativismo y la solidaridad y procuren revertir el carácter de subsistencia que la mayoría de las actividades de este tipo tiene. (Altschuler, 2008, pág. 42)

A su vez, se considera que tanto las experiencias y procesos de desarrollo local como de economía social constituyen o pueden constituir una estrategia en el marco de procesos mayores de desarrollo, por ejemplo para una región inter o intra provincial en el ámbito nacional.

En ese sentido, también adquiere relevancia la cooperación intermunicipal y la conformación de micro regiones, en tanto aumentan la escala e implican la generación de un mayor espacio de poder y capacidad de negociación política. De esta manera, estas estrategias también suponen la generación de sinergias y la articulación de los recursos y capacidades de los actores locales con el objetivo de generar empleo, movilizar la producción local y ganar nuevos mercados. (Altschuler, 2008, pág. 43)

Lo que surge con fuerza de las experiencias estudiadas es que, en primer lugar, si el proceso de planificación es complejo, más aun lo son los procesos de implementación de las políticas en el territorio, por dicha razón, es que los procesos de asociatividad requieren tiempo y esfuerzo, por lo cual pueden considerarse como una verdadera inversión.

Partiendo de ello, se puede concluir, que ninguna experiencia de desarrollo local, economía social o de asociación municipal que no surja realmente “desde abajo” podrá convertirse en exitosa y perdurar en el tiempo, de igual forma, ellas requieren de apoyos crecientes y constantes por parte de los diversos niveles de gobierno y actores técnicos y del conocimiento. (Altschuler, 2008, pág. 43)

Es así como las estrategias asociativas deben proyectarse tendientes a la consecución de objetivos específicos en el corto y mediano plazo, lo cual implica un mayor esfuerzo por parte de los interesados; así como un trabajo continuo en la comunicación, el consenso, la participación, el equilibrio y la armonización de posiciones ante situaciones adversas y heterogéneas.

Sin embargo, en un sentido estratégico, en el largo plazo, son estas experiencias las que poseen mayor potencial y viabilidad frente a las fuerzas desestructuradoras del mercado y la globalización, en vista del desarrollo local y regional. (García, 2005, pág. 11)

#### 3.4.4. Modelo cooperativo

Como parte de los mecanismos y estrategias de asociatividad, se contempla el análisis del modelo cooperativo, el cual se presenta como una alternativa altamente versátil para la consolidación de una empresa social, enfocada en la obtención de beneficios colectivos.

El movimiento cooperativo surge en Inglaterra, en el siglo XVIII, a partir de la necesidad de los trabajadores industriales por mejorar sus condiciones tanto laborales como sociales. A partir de aquí, se crea en el año 1844 la cooperativa de Rochdale, impulsando una serie de principios cooperativos que luego serían tomados por todo el movimiento como los valores orientadores del cooperativismo a escala global. (Monzón, 2003, pág. 11)

En su conferencia ofrecida en el Ateneo de Bilbao, Montalvo (1924) hace mención a diversos aspectos que definen los criterios sociales e ideológicos del cooperativismo, así como la importancia de la intervención en la producción y distribución en relación con el consumo, como elementos de emancipación, frente al dominio del mercado. Así, consideraba:

*“Las cooperativas son, pues, las instituciones u organismos que contribuyen directa y eficazmente al abaratamiento de la vida y son los primeros beneficiarios de ellas las clases asalariadas, el obrero y el empleado”.*

La conceptualización de las cooperativas se ha mantenido a través del tiempo, y tiene su génesis en la asociación voluntaria de las personas, en aras de satisfacer necesidades económicas, sociales y culturales de un colectivo social por medio de una empresa de propiedad conjunta; dicha definición no dista de la normativa nacional, porque el artículo N°2 de la Ley de Asociaciones Cooperativas las define de la siguiente manera:

*“Las cooperativas son asociaciones voluntarias de personas y no de capitales, con plena personalidad jurídica, de duración indefinida y de responsabilidad limitada, en las que los individuos se organizan democráticamente a fin de satisfacer sus necesidades y promover su mejoramiento económico y social, como un medio de superar su condición humana y su formación individual, y en las cuales el motivo del trabajo y de la producción, de la distribución y del consumo, es el servicio y no el lucro”. (Asamblea Legislativa, 1968)*

En la actualidad las cooperativas de producción, bienes y servicios y las del sector de agricultura ampliada, que llenen los requisitos que establece la ley pueden ser clasificadas, según su modelo de gestión, como tradicionales, de autogestión o de cogestión, siendo los modelos de autogestión y cogestión los vinculantes en la presente investigación.

En lo que respecta al surgimiento de los procesos autogestionarios en Costa Rica, los mismos datan de los años setenta cuando las primeras cooperativas constituidas eran de “Producción Agrícola Comunitarias”, las cuales fueron constituidas por el (ITCO), en la actualidad Instituto de Desarrollo Rural (INDER); éstas se encuentran amparadas la Ley de Fomento Cooperativo N° 4179, donde se definen como:

*“Aquellas empresas organizadas para la producción de bienes y servicios, en las cuales los trabajadores que las integran dirigen todas sus actividades y aportan directamente su fuerza de trabajo, con el fin primordial de realizar actividades productivas y recibir, en proporción a su aporte de trabajo, beneficios de tipo económico y social. Las unidades de producción destinadas a su funcionamiento, estarán bajo el régimen de propiedad social con carácter indivisible”. (Jiménez, 2008, pág. 15)*

De esta manera, se puede concluir, que el cooperativismo autogestionario se caracteriza por ser una herramienta eficaz en el desarrollo y proyección de la producción agrícola y social, basada en el fomento de fuentes de trabajo y participación de sus asociados.

Por su parte y acorde a los artículos 120-121 de la ley antes mencionada; “las cooperativas de cogestión son aquellas en las que la propiedad, la gestión y los excedentes son compartidos entre los trabajadores y los productores de materia prima, entre el estado y los trabajadores o entre los trabajadores, los productores de materia prima y el Estado. Asimismo, tienen por objetivo la producción y transformación de bienes o la prestación de servicios con la participación directa de los trabajadores y los productores de materia prima, del estado y los trabajadores o de los trabajadores, los productores de materia prima y el Estado. (Asamblea Legislativa, 1968)

Por ésta razón y ante el declive suscitado en los últimos años, aunado al surgimiento del turismo rural, las cooperativas agrarias han buscado desarrollar actividades complementarias las cuales tomando como base el “desarrollo sostenible” han potenciado la actividad turística en los entornos rurales, compuesta por una oferta que integra ocio, y dirigida a una demanda cuya motivación es el contacto con el entorno autóctono, que tiene una interrelación con la sociedad local y tiene siempre presente la preservación del medio ambiente. (Montserrat & Ciruela., 2006, pág. 17)

Partiendo de estas premisas se considera al cooperativismo y al turismo como dos actividades que, desarrolladas simultáneamente, ayudan y complementan a las existentes en el ámbito agrario, lo que permite entre otros aspectos que los productores incrementen el valor agregado de su trabajo y obtengan una renta adicional que posibilite su supervivencia y mejora, al tiempo que fomentan el desarrollo sostenible de la actividad turística. (Montserrat & Ciruela., 2006, pág. 17)

Cabe mencionar que al vincular ambas actividades, se impacta directamente el aspecto social, puesto que se produce una serie de intercambios culturales, determinados por la posibilidad de unos conflictos entre la comunidad local y los visitantes, a razón de cambios de las culturas y tradiciones locales con las de los visitantes.

En el caso de las cooperativas agrarias que desarrollan actividades de turismo rural se pueden encontrar tanto empresas de nueva creación como nuevas secciones de turismo rural dentro de las cooperativas agrarias ya existentes y consolidadas. Esta última opción tiene la ventaja comparativa de que se puede desarrollar una nueva actividad sin ejercer un gran desembolso por parte de los socios implicados.

Es importante recalcar que el turismo rural cumple un papel más importante que el puramente económico, dado que supone una fuente de revitalización social en el medio rural, de ahí la necesidad de asociarse no solo por razones de viabilidad económica sino más bien como cauce para la construcción de una “imagen de marca” del territorio que tenga en cuenta a las personas que lo habitan. (Monserrat & Ciruela., 2006, págs. 27-29)

## **CAPÍTULO IV - LABRANDO LA TIERRA DE UNA MANERA DIFERENTE: UNA TRAYECTORIA EVOLUTIVA DEL DESARROLLO EN COSTA RICA**

### **4.1. Evolución del desarrollo en Costa Rica desde 1950**

Durante el período 1950-1963, Costa Rica pasó de un modelo agroexportador a un modelo de sustitución de exportaciones, en estos años, la economía imperante correspondía a los sectores agroexportadores principalmente de café y banano; sin embargo las altas fluctuaciones en los precios internacionales propiciaban una inestabilidad económica, lo cual fortaleció el proteccionismo como mecanismo para estimular la sustitución de importaciones y propiciar la industrialización.

A raíz de ello, se presenta un fuerte crecimiento en la inversión pública, especialmente en infraestructura (electricidad, telecomunicaciones y agua), así como de la cobertura de los servicios de educación y salud lo que genera empleo y mantiene la estabilidad macroeconómica, con niveles aceptables en el déficit fiscal y baja la inflación. (Rodríguez, Sáenz, & Trejos, 2003, pág. 9)

En la década posterior (1963-1973), se presentó la incorporación al Mercado Común Centroamericano (MCCA), la cual implicó la eliminación de una serie barreras al comercio intra-regional y trajo como consecuencia altas trabas arancelarias en las importaciones provenientes del resto del mundo. De este modo se afianzó el ascenso de economías, algunas de escala sobre todo en los sectores industrial y agropecuario.

Sin embargo, el impacto mayor lo representó el incremento del empleo en el sector servicios, principalmente en el sector público, así como en transporte y servicios financieros. No obstante, el panorama no fue favorable en todo su ámbito, debido a que el país se vio en la necesidad de recurrir al endeudamiento externo por lo que se debilitó la disciplina fiscal. (Rodríguez, Sáenz, & Trejos, 2003, pág. 10)

En los años comprendidos entre 1973-1980, el país, migró su modelo hacia un Estado empresario, y la política macroeconómica se volvió insostenible, esto aunado a las guerras civiles en el resto de países de la región; durante este periodo, la tasa de crecimiento en Centroamérica se redujo, lo cual unido al agotamiento de la etapa de la sustitución de importaciones, hizo que el MCCA ya no fuera el motor de crecimiento y, como consecuencia, el déficit fiscal tuvo que ser financiado con endeudamiento interno y externo, como consecuencia aumentó la deuda pública total. (Rodríguez, Sáenz, & Trejos, 2003, pág. 11)

En el periodo comprendido entre los años 1980-1984, la política fiscal expansiva y el creciente endeudamiento externo dieron paso a una crisis de grandes proporciones; y la “alternativa” del momento fue un profundo ajuste mediante una gran devaluación para la reducción de la demanda interna, que generó así una importante contracción de la actividad económica y del nivel de empleo y aumentó la pobreza y la desigualdad en la distribución del ingreso. (Rodríguez, Sáenz, & Trejos, 2003, pág. 13)

Ante tal situación el país opta por un nuevo modelo vigente hasta la actualidad; este se basa en la promoción de las exportaciones y reformas estructurales; además se centró en atraer inversiones de alta tecnología y servicios a grandes transnacionales; lo que hizo nuevamente volátil la economía, si se considera que los mercados donde se colocan nuestros productos están en crisis; sin embargo, el beneficio se materializó en el sector exportador y en el auge del sector turismo; y se dejó de lado a otros segmentos de población, donde por el contrario la reducción en el gasto público, el congelamiento del empleo público, la reforma del sistema de pensiones y la renegociación de la deuda externa incidieron directamente en el aumento de la pobreza extrema y el desempleo. (Fallas, 2012, pág. 1)

La apertura comercial se complementó con un sistema de promoción de exportaciones basado en el régimen de zonas francas y en los “contratos de exportación”, este régimen produjo frutos importantes durante los años noventa y permitió al país atraer inversión en sectores de alta tecnología; lo que modeló un

escenario donde la política económica ha dado protagonismo a los sectores privados.

Un resultado de esas políticas ha sido una apertura indiscriminada, con el fin de hacer “más eficientes” las actividades productivas; este proceso de “privatización de la economía” ha sido paulatino y ha adquirido una mayor profundidad luego de la aprobación del TLC de Costa Rica con los EE.UU. De esa forma, muchos servicios que el Estado ejercía han pasado a manos de empresas extranjeras. (Fallas, 2012, pág. 2)

Como parte de la política de promoción de exportaciones, y centrándose en la presente investigación, cabe señalar las acciones orientadas al fomento del turismo; entre estas se destacan la promulgación de una ley de incentivos al sector, que incluían la importación de muebles y equipo libre de impuestos, así como ciertos incentivos fiscales muy significativos para nuevas inversiones turísticas. (Rodríguez, Sáenz, & Trejos, 2003, págs. 12-13)

Bajo ese escenario y con una serie de externalidades como la obtención del premio Nobel de la Paz por parte de Óscar Arias Sánchez, el cese de los conflictos bélicos en los distintos países de la región centroamericana, se proyectó la imagen del país a nivel mundial, esto generó una expansión significativa de la actividad turística en el país.

Actualmente, el estrecho vínculo de Costa Rica con el resto del mundo, y en especial luego de apostarle a un crecimiento basado en exportaciones e inversión extranjera directa, hace que el impacto de la crisis internacional se sienta con potencia en el país, lo que genera un bajo crecimiento y un acelerado deterioro fiscal. (Mesalles & Pacheco, 2011, pág. XIV)

En síntesis, el modelo de crecimiento basado en la apertura hacia el comercio exterior, acompañado de una menor intervención estatal en el quehacer económico, ha logrado parcialmente los objetivos que se había trazado a inicios de los ochenta. Particularmente, el modelo ha sido exitoso en lograr un uso más eficiente de los

recursos, que ha permitido retomar el crecimiento económico de una manera más sostenible. Prueba de ello ha sido el relativo éxito con que la economía costarricense sorteó la última crisis a finales de los 2000. (Mesalles & Pacheco, 2011, pág. XV)

#### 4.2. Turismo rural en Costa Rica

Acorde con lo enunciado por Morera (2006, pág. 4), la dinámica del sistema turístico se ha transformado aceleradamente durante los últimos años para dar cabida al surgimiento de nuevas formas de turismo tales como el ecoturismo y el agroturismo; los cuales surgen en los años ochenta como una alternativa a la oferta masiva e inflexible, centrada en el segmento de sol y playa; y cuyo surgimiento, apuesta a solventar una serie de problemas tales como “la masificación de la vida urbana”, el desmejoramiento de la calidad de vida de la población y el surgimiento de la necesidad de optar con nuevos espacios de ocio cercanos a las urbes que apoyen la recreación cotidiana”.

En Costa Rica, el concepto actual de TRC se ha venido conformando desde varias aristas rurales que incluye elementos como la producción agrícola y agroindustrial, el movimiento comunal, el campesinado, los recursos naturales, las cooperativas, las asociaciones y el quehacer de diversas instituciones públicas que a lo largo de 60 años han intervenido en los espacios rurales en cumplimiento de sus objetivos institucionales.

No obstante, cabe recalcar, que los protagonistas han sido las propias comunidades que predominantemente organizadas han contribuido enormemente en la construcción del concepto que hoy conocemos. (Salazar, 2012, pág. 9).

Es necesario reconocer el hecho que muchos espacios rurales han alcanzado buenos niveles de desarrollo por la inversión del Estado costarricense, principalmente en dotación de caminos, infraestructura civil, educativa, social y

comunal; energía eléctrica, agua potable y teléfono; lo que favorece la construcción del capital social rural y por ende el surgimiento de iniciativas comunales; las cuales si bien no han presentado los resultados esperados en materia agrícola, han contribuido en sentar las bases en materia de turismo rural comunitario. (Salazar, 2012, pág. 10)

Hasta la fecha, la mayoría de conceptos en Costa Rica para describir ese fenómeno comunitario no alcanzaban a incluir el rol asociativo, cooperativo y activo de las comunidades rurales en la gestión de sus recursos que incorporen su cultura y den génesis al TRC, del que se acuña la siguiente definición:

*“Experiencias turísticas planificadas e integradas sosteniblemente al medio rural y desarrolladas por los pobladores locales organizados para beneficio de la comunidad”, definición elaborada por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT), y la Alianza para el Fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario (Alianza) y el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) (2005). (Salazar, 2012, págs. 12-13)*

Considerando lo anterior, se debe agregar que un elemento importante que potencia el TRC en la distribución de los ingresos, es la forma de operación de las empresas asociativas, pues estas además de incluir económicamente a sus asociados, generan beneficios que en otras formas de organización no podrían ser desarrollados.

Este nuevo concepto de turismo rural, de acuerdo con las particularidades socio ambientales del país, desvela un modo de turismo desarrollado en espacios rurales, centrado en la combinación de atractivos naturales, culturales y agrícolas, que potencia el desarrollo endógeno por medio de la creación y el fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas y que favorece el manejo sostenible de los recursos naturales y culturales. (Morera, 2006, pág. 5)

Es así como Costa Rica, que ha logrado posicionarse a nivel mundial como destino de turismo basado en los atractivos naturales y su biodiversidad, ha optado

por desarrollar actividades turísticas no tradicionales que crecientemente incluyen, de manera creativa, la participación de comunidades y familias organizadas que buscan generar ingresos que permitan mejorar su condición de vida y contribuir con el desarrollo.

Hasta la fecha, el turismo rural comunitario en Costa Rica se ha desarrollado fundamentalmente desde las organizaciones de base comunitaria con el apoyo financiero y técnico de organismos de cooperación internacional y organizaciones no gubernamentales. Este tipo de inversión surgió de la necesidad de generar alternativas económicas en respuesta al agotamiento del modelo agrícola y pesquero, y los organismos de cooperación lo vieron como una oportunidad de desarrollar medios de vida sostenibles y reducir la presión directa sobre los recursos naturales. (Solano, 2006, pág. 9)

La dinámica actual del turismo rural en el país permite reconocer la oferta desarrollada por grupos organizados, la oferta de turismo rural desarrollada por grandes fincas o bien la oferta generada individualmente por campesinos. Sin embargo, a pesar de las condiciones adecuadas para el desarrollo del turismo rural en el país, sus alcances no son los esperados, esto debido básicamente al escaso o inexistente apoyo estatal, lo que se traduce en falta de capital y poca capacitación; y a pesar de que los habitantes de comunidades rurales son dueños de sus medios de producción, requieren participar en organizaciones que les permitan acceder a capacitación, para que eleve la competitividad de sus servicios y facilite el desarrollo de destinos colectivos por medio de programas de mercadeo y promociones conjuntas que reduzcan la inversión. (Morera, 2006, págs. 6-8)

En ese sentido, existen dos importantes redes a nivel nacional, las cuales surgieron en primera instancia para representar los intereses de las organizaciones del segmento y comercializar la oferta de manera articulada; estas son: el Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional (Cooprena), con más de 10 años de operar y 13 organizaciones afiliadas; y más recientemente, la Asociación de Turismo Rural Comunitario (Actuar), que aglutina 25 organizaciones. (Solano, 2006, pág. 10)

En forma análoga, a inicios de 2004, un grupo de organizaciones involucradas en el desarrollo del turismo rural comunitario (Cooprena, Actuar y Mesa Campesina con el apoyo de Acepesa, Instituto Costarricense de Turismo y PNUD), decidieron conformar la Alianza para el Fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario; esta buscaba ser una plataforma de trabajo que permitiera a las organizaciones cooperar y no competir en acciones estratégicas que conllevaran a colocar el turismo rural comunitario en la agenda de las instituciones estatales y con ello incidir en la definición de una serie de políticas públicas que soporten el desarrollo de ese tipo de turismo, hasta hoy asumido desde el seno del sector privado.

Es a través de los esfuerzos de esta Alianza, así como de otras organizaciones locales, nacionales e internacionales que se han obtenido como resultado una serie de logros, entre los que destacan (Solano, 2006, págs. 11-12):

- ✓ Apertura de un proceso de negociación con el ICT para crear una categoría de hospedaje rural e incorporar los productos del turismo rural en las acciones de promoción de la imagen de país en el exterior.
- ✓ El compromiso del PNUD para apoyar la iniciativa de la Alianza, en conjunto con el ICT.
- ✓ La apertura de la negociación con instituciones de gobierno para la formulación de una propuesta de programa del Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares (FODESAF) para facilitar a familias pobres o en condición de vulnerabilidad el aprovechamiento de la actividad turística como instrumento para su desarrollo.
- ✓ La posibilidad de que se emita un decreto ejecutivo declarando el turismo rural comunitario de interés público.

Cabe mencionar, que actualmente existe un marcado interés por parte de las comunidades en organizarse para conformar un producto turístico basado no solo en sus atractivos naturales sino también en actividades relacionadas con la producción agrícola y agropecuaria. Sin embargo, la cooperación internacional que

ha sido un factor detonante clave en el desarrollo de las iniciativas de TRC cada vez es más escasa. (Solano, 2006, págs. 12-13)

Si bien es cierto es una opción real, el turismo rural comunitario no es la panacea para resolver la crisis socioeconómica que atraviesan muchas regiones, pero tiene un gran potencial dinamizador si se planifica y desarrolla adecuadamente. (Guereña, 2006, pág. 16)

#### 4.3. La asociatividad en Costa Rica

La asociatividad a escala mundial surge como uno de los mecanismos de cooperación entre las empresas pequeñas y medianas, como respuesta al proceso de globalización de la economía; ante ello es necesaria la mejora de la competitividad en aras de posibilitar un mayor dinamismo de las economías locales en un mercado global.

Si bien es cierto, el eje central de la investigación, gira en torno al Turismo Rural Comunitario (TRC), se debe partir del análisis concreto del sector agropecuario, el cual como mencionan Palacios & Chique (2006, pág. 3) presenta problemas de estancamiento, baja productividad y pobreza, para ello es necesario mejorar la competitividad de los entornos rurales; sin embargo la respuesta del sector, ha sido insuficiente.

Según Porter (1985) el sector agrícola se ha caracterizado por la carencia de organización y mala comercialización de los productos, principalmente por la falta de recursos para la transformación de las materias primas.

Ante esta situación, es que surge la necesidad de conformar cadenas productivas en busca de lograr el alcance de objetivos comunes mediante la reducción de costos, para ello, se ha buscado la incorporación de una serie de mecanismos de agregación y asociación, los cuales por medio de costos

compartidos buscan optimizar la producción y mejorar la calidad de los productos y así competir en el mercado regional y nacional.

Es así como surge una serie de economías de escala, las cuales generan una reducción de los costos de producción y un aumento del volumen del producto, por lo que en consecuencia generan una mejora en su productividad individual.

Cabe recalcar que para que estas iniciativas se den, es necesaria la gestión de capacidades emprendedoras, y catalizar para ello la construcción de confianzas y promover la identificación con visiones comunes de desarrollo. (Palacios & Chique, 2006, págs. 17-18)

Como parte de esas economías de escala y de la búsqueda de valor agregado en las actividades agropecuarias, surge el TRC, el cual según Salazar (2012, págs. 13-14), se puede concebir como un modelo de desarrollo local que se articula entre actores sociales y genera beneficios en varios aspectos como son: el ambiental, el social y el económico.

Es importante señalar dos características mencionadas por el autor, la asociatividad y la conformación de redes, las cuales en su conjunto, generan una serie de vínculos sociales, políticos y económicos que potencian la diversificación de las economías locales mediante el surgimiento de economías de escala, que aportan valor agregado al producto turístico.

Es así como dentro de las ventajas competitivas de los modelos asociativos destacan los impactos a nivel organizacional que benefician a los asociados mediante el fomento de redes inclusivas que incorporan agentes externos como universidades, fundaciones, organizaciones civiles e instituciones públicas y privadas. (Salazar, 2012, pág. 16)

En Costa Rica, ha surgido una serie de iniciativas que giran en torno al fomento asociativo del turismo rural comunitario, entre ellas destacan Actuar y Cooprena R.L. como entes líderes de las principales redes, el Instituto

Costarricense de Turismo, el Instituto Nacional de Fomento Cooperativo, el Instituto Nacional de Aprendizaje, el Ministerio de Agricultura, la Asociación para la economía, la salud y el ambiente, entre otras más. Por su parte, la Cámara Nacional de Turismo Rural Comunitario (Canturural) es la encargada de direccionar la política organizativa del sector y proyectar enlaces estratégicos con instituciones públicas y otras instancias de apoyo. (Salazar, 2012, pág. 16)

Es de esta forma como Costa Rica ha apostado por la articulación local en las empresas del TRC, para potenciar nuevas opciones socioeconómicas para la población y genera beneficios compartidos para la comunidad y por ende promueve el desarrollo local.

#### 4.4. Cooperativas agro-turísticas en Costa Rica

En el contexto de la actividad turística, Costa Rica ha experimentado un gran avance en los últimos años, donde se ha diversificado el turismo de sol y playa por medio de tipologías rurales y agrícolas; es en este ámbito que se ha logrado dar valor agregado al espacio rural mediante el fomento de empresas cooperativas que han volcado su interés hacia la actividad turística y ha dado la oportunidad a nuevos segmentos de la población, tales como los jóvenes y las mujeres.

Además, esta apuesta hacia la cooperativización del turismo rural comunitario ha incidido en la reducción de las brechas sociales, porque se presenta como una alternativa para la reducción de los bajos niveles de escolaridad y desigualdad social.

La actividad turística se ha planificado e implementado por las comunidades cooperativas con el apoyo de organizaciones sin fines de lucro (ONG's) principalmente, para luego atraer el apoyo institucional desde el ámbito público y privado.

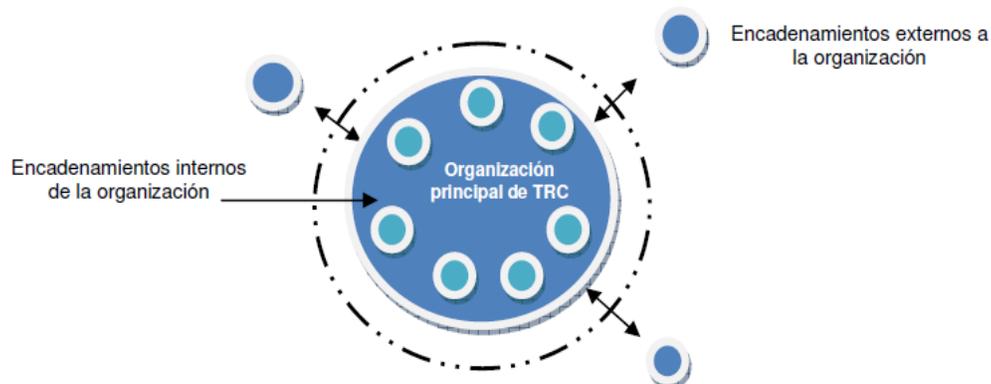
La coordinación y organización ha sido un claro ejemplo de los principios “cooperar entre cooperativas”, “educar y capacitar en cooperativismo” y “el interés por la comunidad”. Por otro lado, la actividad se ha planteado en forma integral partiendo desde las concepciones de desarrollo y turismo sostenible. (Montesino, 2003, pág. 7)

Claro ejemplo de lo anterior es COOPRENA R.L., puesto que constituye la empresa cooperativa líder en turismo rural en el país; ella se encarga de articular los procesos de capacitación y comercialización; así como de constituirse como el ente intermediario a nivel político e institucional que busca el apoyo logístico y económico para las distintas iniciativas en el turismo rural comunitario. (Salazar, 2012, pág. 7)

La experiencia cooperativa en torno al TRC presenta una serie de formas de organización de tipo asociativo, cooperativo y organizacional, donde se pueden encontrar tres modelos (Salazar, 2012, pág. 17):

- ✓ **Organización concentrada:** Se caracteriza porque la organización de TRC o la actividad en sí misma, es identificable muy fácilmente en la zona que opera por su posicionamiento en el mercado y por consiguiente funciona como una interface económica muy activa en el nivel local y es un eje disparador de encadenamientos.

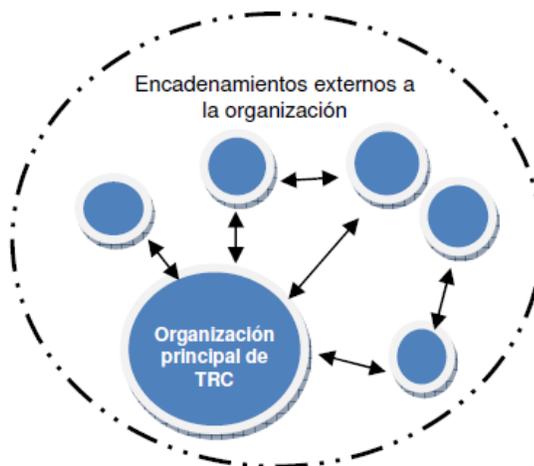
Diagrama N° 8. Organización concentrada



Fuente: (Salazar, 2012, págs. 18-19)

- ✓ **Organización semiconcentrada:** Se caracteriza por el rol destacable pero no determinante del espacio local donde se desarrolla. La organización se configuró para la satisfacción de necesidades para sus asociados en otras actividades económicas y que aprovechando una oportunidad empresarial encontró en el turismo una forma de generar ingresos económicos, diversificación o un cambio en su actividad principal.

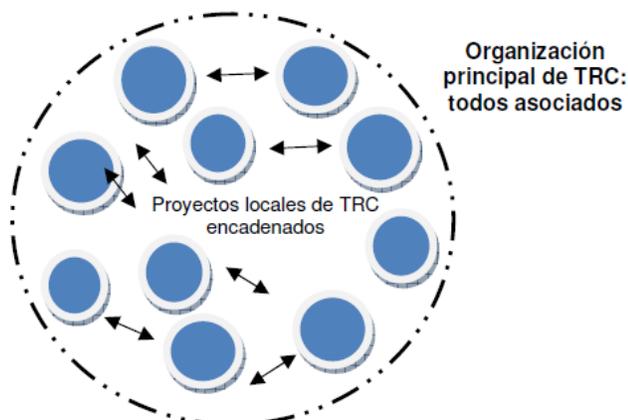
Diagrama N° 9. Organización semi-concentrada



Fuente: (Salazar, 2012, págs. 19-20)

- ✓ **Organización desconcentrada:** Son aquellas que estimulan la participación económica en el nivel local como un agente más sin tener un peso relevante entre los actores. La organización no cuenta con proyecto turístico, pero estimula y articula el desarrollo de proyectos pequeños de sus afiliados o socios y promueve el trabajo conjunto para lograr el desarrollo turístico de la zona.

Diagrama N° 10. Organización desconcentrada

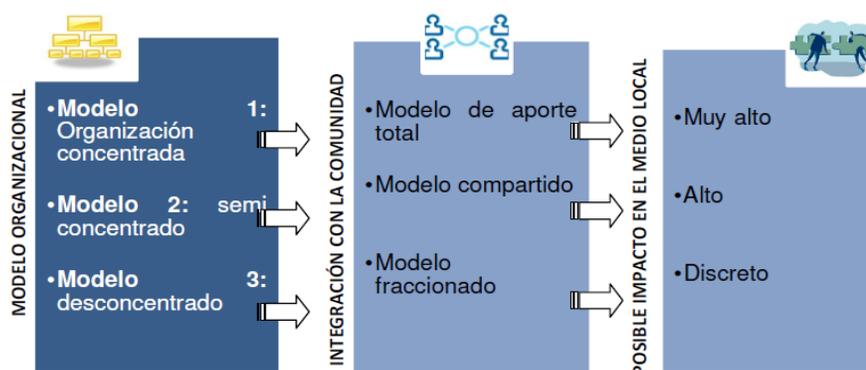


Fuente: (Salazar, 2012, págs. 20-21)

El valor de los tres modelos anteriormente expuestos, radica en que los aportes comunales pueden ser muy altos, altos o discretos, si se considera el nivel local en que participan o si se evalúa además el nivel de articulación económica que desarrollen con otros actores locales.

Es por esta razón que Salazar (2012, págs. 21-22), hace una combinación de los modelos para aportar un modelo combinado, donde la organización es ampliamente reconocida por parte de la comunidad, pero la conformación histórica ha abierto espacios a otros grupos y empresas quienes generan también desarrollo empleo y actividades.

Diagrama N° 11. Organización combinada



Fuente: (Salazar, 2012, págs. 21-22),

En el caso costarricense, se presenta una mezcla de los tres modelos, bajo la modalidad del agroecoturismo, que se caracteriza por la prestación de alojamiento en establecimientos o predios agropecuarios que ofrecen actividades relacionadas con la actividad agropecuaria principal, y puede ser de participación activa o pasiva por parte de los visitantes.

La atracción de este tipo de oferta se enriquece a medida que los prestadores diversifican las actividades relacionadas con la producción del predio, a pesar de que deban generarse solo para demostración y no se relacionen directamente con la actividad económica principal; o bien, complementen el atractivo principal mencionado con atractivos cercanos de tipo natural, social y cultural. (Montesino, 2003, pág. 11)

Cabe mencionar que el agroturismo representa en sí mismo el surgimiento de una economía de escala, donde se ve en el turismo rural una actividad complementaria diversificadora de la economía local.

Ante la alternativa del agroturismo, han surgido empresas cooperativas, las cuales son emprendimientos económicos que nacen como una alternativa social a mejores condiciones de consumo, vivienda, trabajo, producción, etc., por lo que se convierten así en agentes del desarrollo sostenible.

Ellas se valen del turismo rural comunitario como una modalidad que permite “acercarse a la esencia de la vida rural, de la mano de campesinos”; convirtiéndose, en un motor de desarrollo a nivel local para las comunidades involucradas”. (Montesino, 2003, pág. 14)

Para el año 1992, varias cooperativas de autogestión<sup>3</sup>, se encontraron en una difícil situación, debido al aumento fuerte de la competencia que afectaba a las producciones condicionadas a los mercados externos, con la consecuente pérdida de competitividad en relación con el mercado.

Ante ello, la comisión permanente de cooperativas de autogestión (CPCA), inició el proceso de búsqueda de una posible solución; en ese momento CoopeUniro (Cooperativa Autogestionaria de Extracción de Oro de Puerto Jiménez) llega a su punto crítico, razón por la cual se planteó la necesidad de incursionar en turismo y aprovechar la afluencia turística al Parque Nacional Corcovado.

Fue así como se consideró la posibilidad de extender esta idea a otras cooperativas, para ello se decidió conformar una organización que concentrara todo lo relativo a proyectos turísticos de las cooperativas y que se relacionara con su promoción y comercialización, y surge así en 1994, el Consorcio de Turismo Cooperativo, el cual posteriormente se nombró, “Consorcio Cooperativo Red Ecoturística Nacional Responsabilidad Limitada – COOPRENA R.L. (Montesino, 2003, pág. 16)

A partir de este hecho, el consorcio se dedicó a buscar recursos y fuentes de financiamiento para la construcción de los albergues en las cooperativas que deseaban comenzar con actividades turísticas, fue en este momento cuando la Federación de Cooperativas Agrícolas de Autogestión (FECOOPA), decide apoyar la iniciativa, actualmente son apoyados por numerosas organizaciones nacionales e

---

<sup>3</sup> Empresas organizadas para la producción de bienes y servicios, en las cuales los trabajadores que las integran dirigen todas las actividades y aportan directamente su fuerza de trabajo, con el fin primordial de realizar actividades productivas y recibir, en proporción a su aporte, beneficios de tipo económico y social”.

internacionales que incentivan los proyectos de turismo rural, algunas de ellas son:  
(Montesino, 2003, pág. 17)

- ✓ ACIDI: Agencia Canadiense de Desarrollo
- ✓ AECI: Agencia Española de Cooperación
- ✓ CNP: Consejo Nacional de Producción
- ✓ Embajadas de Alemania e Inglaterra
- ✓ Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible
- ✓ IDA (INDER): Instituto de Desarrollo Agrario
- ✓ IICA: Instituto Interamericano para la Cooperación para la Agricultura:
- ✓ MAG: Ministerio de Agricultura y Ganadería
- ✓ MINAET: Ministerio de Ambiente y Energía
- ✓ Programa de Pequeñas Donaciones PNUD
- ✓ Universidades

Fue así como esta nueva forma de organización social comenzó a ser protagonista del espacio rural, donde ha tenido un impacto principalmente en los siguientes aspectos:

- ✓ Diversificación de actividades productivas
- ✓ Creación de empleo y fomento de arraigo rural
- ✓ Mayor protagonismo de la mujer y los jóvenes
- ✓ Revalorización del patrimonio cultural
- ✓ Revalorización del patrimonio ambiental
- ✓ Nuevos mercados para la producción y valor agregado
- ✓ Fomento al asociativismo
- ✓ Ampliar la oferta turística
- ✓ Desarrollo de nuevas inversiones
- ✓ Revalorización de la población rural
- ✓ Contribución al desarrollo local

#### 4.5. Evolución de actividades productivas en la comunidad de Bajos del Toro

La comunidad de Bajos del Toro se enmarca en un pequeño valle, definido por la Fila Picada, el Alto Palomo, los Parques Nacionales Volcán Poás y Juan Castro Blanco; lo cual le han conferido ciertas características hidráulicas que impiden el desarrollo óptimo de la agricultura y posibilitan el desarrollo de actividades productivas que toman como base el aprovechamiento del recurso hídrico, entre las cuales destacan los proyectos hidroeléctricos Toro I y Toro II, los cuales se alimentan de algunos de los ríos que conforman la subcuenca del Río Toro para producir energía eléctrica que se distribuye en el ámbito nacional. Cabe recalcar, que las actividades hidroeléctricas, no representan un beneficio directo para la comunidad aunque han capitalizado su aporte al desarrollo, mediante construcción de infraestructura.

Como actividad económica tradicional, se encuentra la ganadería de leche y la producción de quesos tanto artesanales como industriales; sin embargo, esta se ha visto afectada con el incremento de las áreas protegidas, dado que buena parte de las áreas destinadas a dicha actividad se ubicaban en zonas que posteriormente se declararon de protección.

Imagen N° 4. Evolución del paisaje en la Comunidad de Bajos del Toro



Fuente: Melanny Alfaro, habitante de la comunidad

Como se logra apreciar en las fotografías, para el año 2013, la cobertura boscosa de la comunidad es mayor a la del año 1973; esto en suma a la incipiente actividad forestal en las cercanías del centro poblado.

En la década de los años 90, se presentó un auge de la acuicultura de trucha, dicha actividad consiste en una oferta turística y gastronómica, donde se pesca y consume la trucha en instalaciones rústicas de pequeños empresarios de la comunidad, bajo este concepto surgieron los siguientes proyectos:

- ✓ Pesca de Truchas Nené
- ✓ Pesca de Truchas Cimarrón
- ✓ Valle de Truchas
- ✓ Pesca de Truchas Nelly

Dichos proyectos se vieron afectados en el año 2009 con el terremoto de Cinchona y muchos tuvieron que cerrar, debido a que los medios de comunicación alertaron sobre derrumbes en la carretera de acceso a la comunidad y sobre su mal estado; el cual se mantiene con estatus de “cerrada”, inclusive en la actualidad por parte del Ministerio de Obras Públicas y Transporte, a pesar de que se encuentra en buenas condiciones.

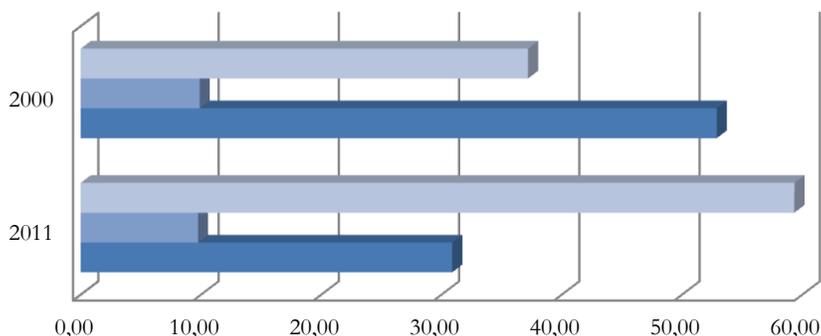
En lo que respecta a la agricultura, las condiciones adversas de humedad, precipitación, pendiente y tipo de suelos, hacen que no sea una actividad rentable para la comunidad, lo cual la relega a cultivos de subsistencia.

Debido a las condiciones topográficas, ecológicas y tipo de suelos, la presencia de zonas protegidas resulta el uso más adecuado de las tierras; por estas razones es que existen varias zonas como: Reserva Forestal Juan Castro Blanco, Parque Nacional Volcán Poás, Zona Protectora Río Toro, Zona Protectora El Chayote y Reserva Privada Bosque de Paz. Esto ha propiciado el surgimiento del Turismo como actividad protagonista en el desarrollo de la comunidad.

Su belleza escénica y cercanía a la capital incidieron en el posicionamiento de dos lujosos hoteles: Bosque de Paz y Hotel El Silencio. A estos hoteles se les unen otras iniciativas turísticas tales como Centro Turístico La Catarata, Cabinas Típicas Toro Amarillo, Pesca de Truchas Nene, Cocina Típica Toro Amarillo y Donde Villo para un total de 62 empleos directos asociados con la actividad turística, lo que representa un 23% de la población total.

Como se logra apreciar en el Gráfico N° 6, en el período intercensal se presenta una sustitución de actividades productivas entre el sector primario y el terciario, que pasa de un 37,20% a un 59,35% de la población económicamente activa; mientras que el sector secundario se mantiene constante con menos del 10% de la población dedicada a dicha actividad.

**GRÁFICO N° 6. EVOLUCIÓN DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS 2000-2011. DISTRITO TORO AMARILLO**

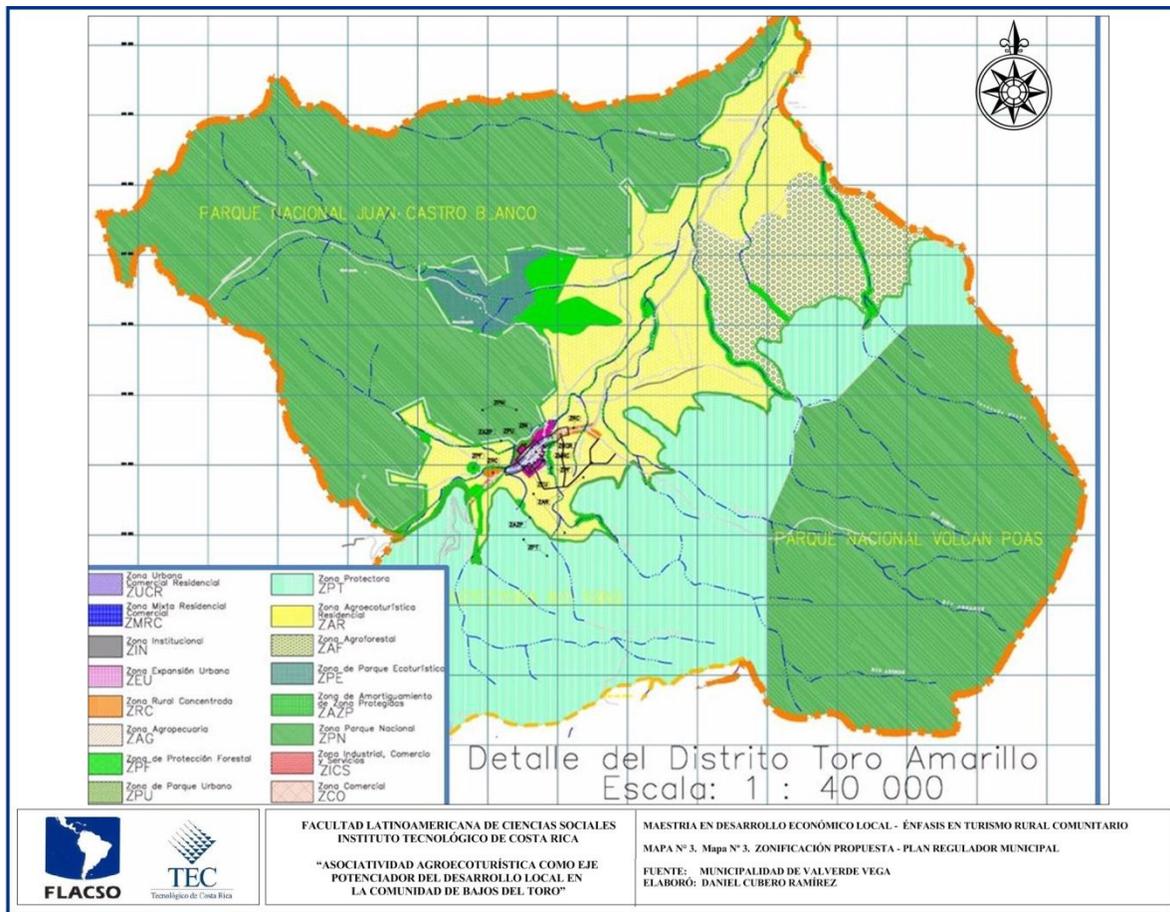


	2011	2000
■ SECTOR TERCIARIO	59,35	37,20
■ SECTOR SECUNDARIO	9,76	9,90
■ SECTOR PRIMARIO	30,89	52,90

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística y Censo)

Según lo estipulado en la Zonificación del Plan Regulador, se destina la frontera agrícola como ZAR (Zona Agroecoturística Residencial), la cual busca

combinar las tres actividades en forma sostenible, y da un margen de acción para la implementación de proyectos de turismo rural comunitario. (Ver Mapa N°3)



La comunidad presenta innumerables atractivos turísticos; sin embargo, la afectación producto del terremoto de Cinchona ha estancado el desarrollo de la actividad turística; actualmente se encuentra en construcción la nueva carretera de acceso a la comunidad, la cual constituye una gran oportunidad para potenciar la actividad a escala nacional.

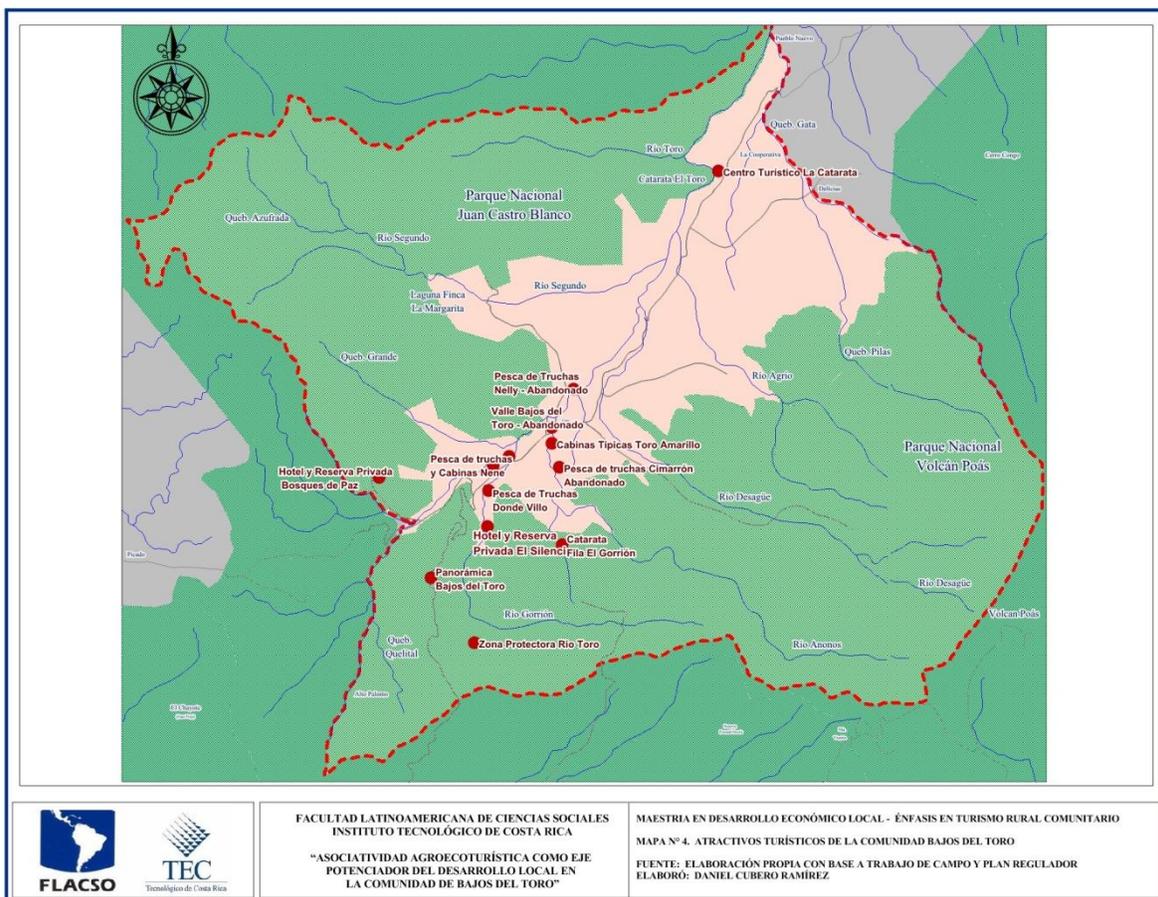
En la Tabla N° 4, se muestra un inventario de atractivos turísticos presentes en la comunidad; los cuales están conformados por áreas protegidas, zonas naturales, hospedajes y recintos de alimentación. Si bien, cabe aclarar que muchos de los

atractivos turísticos no cuentan con acceso directo, es posible efectuar el recorrido por medio de fincas privadas y explotar actividades como la observación de flora y fauna, senderismo, entre otras.

<b>Tabla N° 4. Inventario de atractivos turísticos. Bajos del Toro</b>						
<b>Atractivo Turístico</b>	<b>Cascadas</b>	<b>Senderos</b>	<b>Hospedaje</b>	<b>Alimentación</b>	<b>Tours</b>	<b>Capacidad</b>
Parque Nacional Volcán Poás		X				
Parque Nacional Juan Castro Blanco	X	X				
Zona Protectora Río Toro		X				
Reserva Forestal Grecia						
Zona Protectora El Chayote						
Reserva Privada Bosque de Paz		X	X	X	X	35
Reserva Privada El Silencio	X	X			X	
Río Colorado						
Río Molino						
Río Trojas						
Río Sarchí						
Río Gorrión						
Río Agrío						
Río Desagüe						
Río Segundo						
Quebrada Gata						
Río Toro						
Catarata El Toro	X					
Cataratas Las Chilampas	X					
Cataratas de la Fila El Gorrión	X					
Centro Turístico La Catarata	X	X	X	X	X	16
Cabinas Típicas Toro			X	X		12

Amarillo				
Pesca de Truchas Nene	X	X	X	12
La Central			X	
Bar Típico Toro Amarillo			X	
Cocina Típica Toro Amarillo			X	
Donde Villo		X	X	12
Fuente: Plan Regulador Cantonal; Trabajo de campo				

Igualmente, el mapa N° 4, muestra la distribución espacial de las principales actividades turísticas que ofrece la comunidad de Bajos del Toro.



#### 4.6. Relaciones de confianza y percepción local: En busca de un modelo complementario

Al presentar un aislamiento geográfico con los demás centros poblados, la comunidad de Bajos del Toro se ha desarrollado alrededor de 4 grupos de familias; razón por la cual las estructuras de poder se encuentran condicionadas a una serie de rivalidades o roces entre dichos grupos familiares, los cuales están distribuidos y representados en la institucionalidad local.

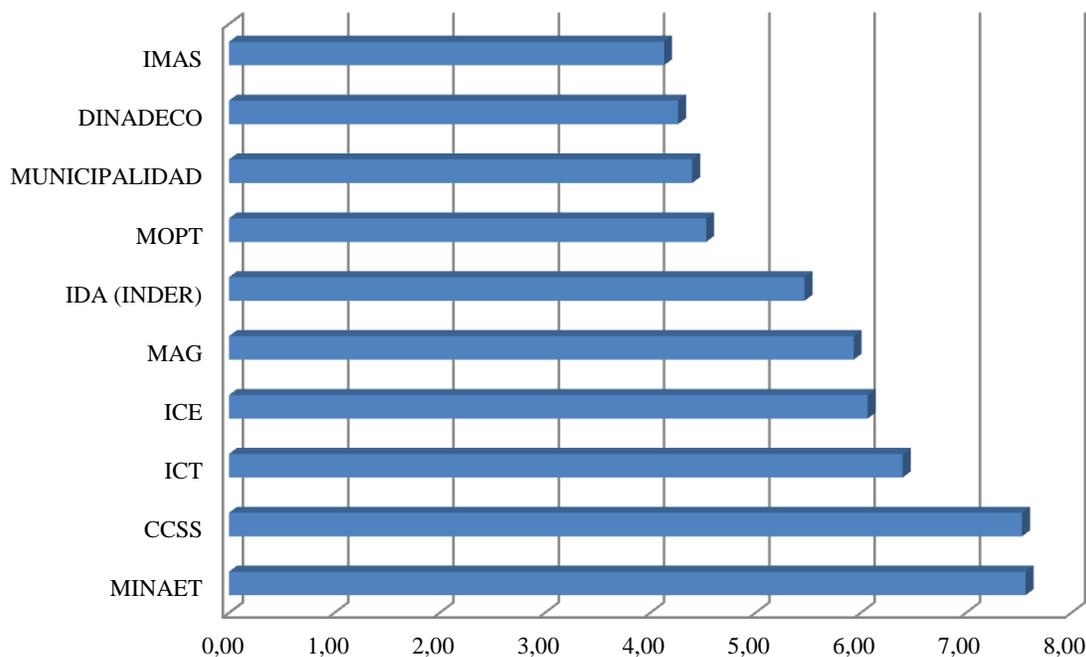
Dicha situación ha incidido en conflictos no solo a lo interno de la comunidad, sino que también con las instituciones gubernamentales que han trabajado o trabajan en la comunidad.

La gestión gubernamental mantiene la constante del país de poca confiabilidad; esta se ve incrementada por el sentimiento de paternalismo de los habitantes ante el gobierno y sus instituciones.

Esto se evidencia en el Gráfico N°7, donde en una escala de 1 a 10, la evaluación otorgada por la comunidad oscila entre un 4 y un 7.5% y son las mejores evaluadas la Caja Costarricense de Seguro Social y el Ministerio de Ambiente y Energía, en contraste con el Instituto Mixto de Ayuda Social, la Dirección Nacional de Desarrollo Comunal, la Municipalidad y el Ministerio de Obras Públicas y Transportes; todas ellas con niveles de confianza menores al 5% y vinculadas directamente con la injerencia del desarrollo local de la comunidad.

Cabe recalcar que los niveles de confianza cayeron con el terremoto de Cinchona en el año 2009, debido a que el olvido se ha convertido en un sentimiento constante hacia las instituciones por parte de la población bajureña.

**Gráfico N° 7. Confianza en la gestión gubernamental según población encuestada**

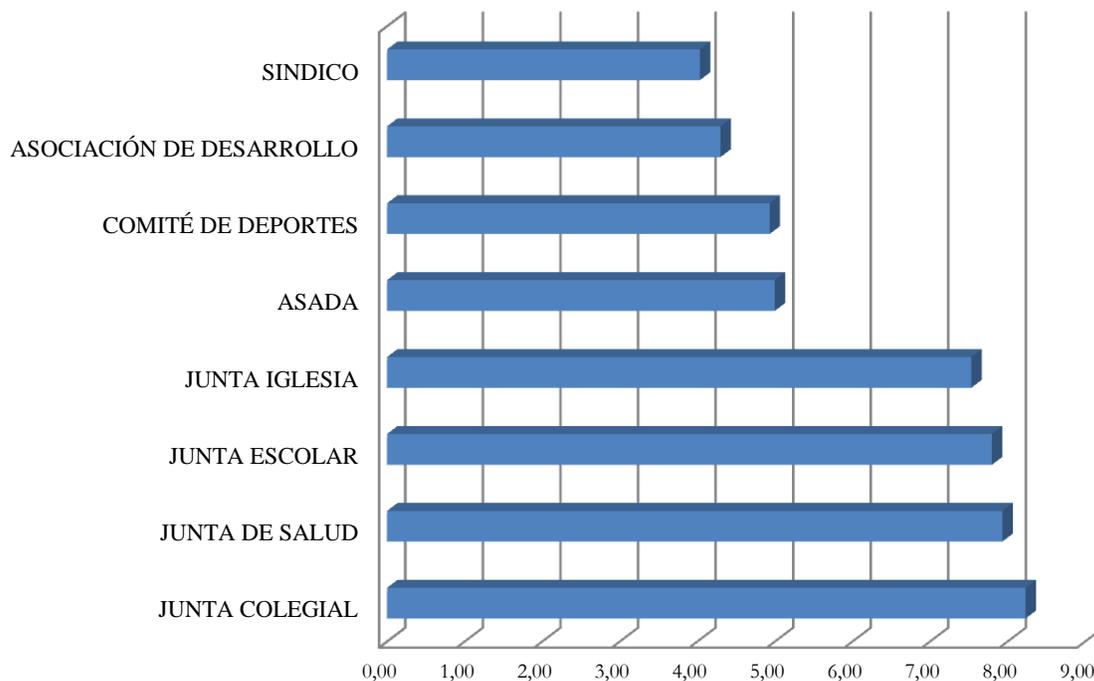


Fuente: Trabajo de campo 2013

En lo que respecta, a la confianza en la gestión local (Ver Gráfico N° 8), las rivalidades entre las familias se hacen más evidentes y trascienden a la gestión local, lo que genera niveles de confianza sumamente bajos hacia el síndico, la asociación de desarrollo y el comité local de deportes; en contraste con los representantes de juntas educativas (tanto de primaria como de secundaria), así como de la junta de salud; los cuales alcanzan casi el 9% en el nivel de confianza.

Estos niveles de confianza son producto de una serie proyectos y objetivos alcanzados en el sector educativo y de salud, en contraste con proyectos “cuestionados” o no culminados por parte de la asociación de desarrollo, el síndico local y el comité de deportes de la comunidad a través de los años.

**Gráfico N° 8. Confianza en la gestión local según población encuestada**



Fuente: Trabajo de campo 2013

Dichas situaciones han incidido directamente en la pérdida de apoyo por parte de actores privados y organizaciones no gubernamentales; un ejemplo de esta situación se evidencia en la discontinuidad de iniciativas como la “feria ambiental” organizada por parte del Hotel Bosque de Paz, en la cual se contaba con participación del Instituto Costarricense de Electricidad y diversas Organizaciones No Gubernamentales; lo que genera así emprendimientos aislados y competencia desleal entre las diferentes iniciativas.

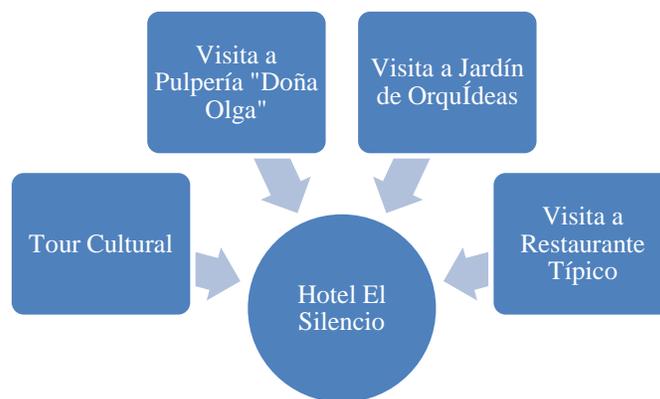
Imagen N° 5. Responsabilidad Socio-Ambiental Hotel Bosque de Paz



Fuente: Hotel Bosque de Paz

Sin embargo, existen iniciativas de asociatividad entre la empresa privada y pequeños emprendimientos de la comunidad, tal es el caso del Hotel El Silencio, el cual tiene un tour cultural donde se practica una visita guiada a la comunidad, se visita la pulpería Doña Olga, donde los visitantes hacen sus propias tortillas; posteriormente, se organiza una visita guiada al jardín de orquídeas y al restaurante típico.

Diagrama N° 12. Asociatividad Hotel El Silencio



Fuente: Elaboración propia, con base en entrevista a Gerencia del Hotel El Silencio

## **CAPÍTULO V - CAPITAL SOCIAL Y CAPITAL TERRITORIAL**

### **5.1. El capital social**

La evolución del concepto capital social ha hecho que este trascienda de sus disciplinas tradicionales como la sociología y la política; y se incorpore en ciencias como la Geografía, debido a que esta estudia la interacción del ser humano en su entorno.

Según Lara (2008), uno de los principales científicos sociales es el sociólogo francés Pierre Bourdieu; quien define el capital social como:

“El agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo”.

Es así como los planteamientos de Bourdieu ofrecen un modelo más comprehensivo, más dinámico y que se adapta mejor para contextualizar la situación de las áreas rurales, entendidas como sistemas dinámicos en los que interactúan un buen número de actores, pero que también compiten en su seno por el control de los recursos representados por los actores públicos y privados.

Por tanto, la construcción social de un grupo o de la identidad territorial en un área puede dar lugar a pérdidas o ganancias de capital para cada uno de los individuos. (Espacia, Escribano, & Rubio, 2012, pág. 5)

El análisis de Bourdieu sobre el capital social ofrece un marco teórico-conceptual sobre la construcción de un modelo de desarrollo rural endógeno, y hace énfasis en la importancia de las redes: “el volumen de capital social de

un individuo depende del tamaño de la red de relaciones que es capaz de movilizar de manera efectiva y del volumen de capital (económico, cultural o simbólico) que posee cada uno de estos actores con los que está conectado”. (Espacia, Escribano, & Rubio, 2012, pág. 6)

De esta manera, y según Lara (2008), Robert Putnam, en su trabajo define el capital en función de la pertenencia a asociaciones civiles y los “aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo. El capital social acrecienta los beneficios de la inversión en capital físico y humano.

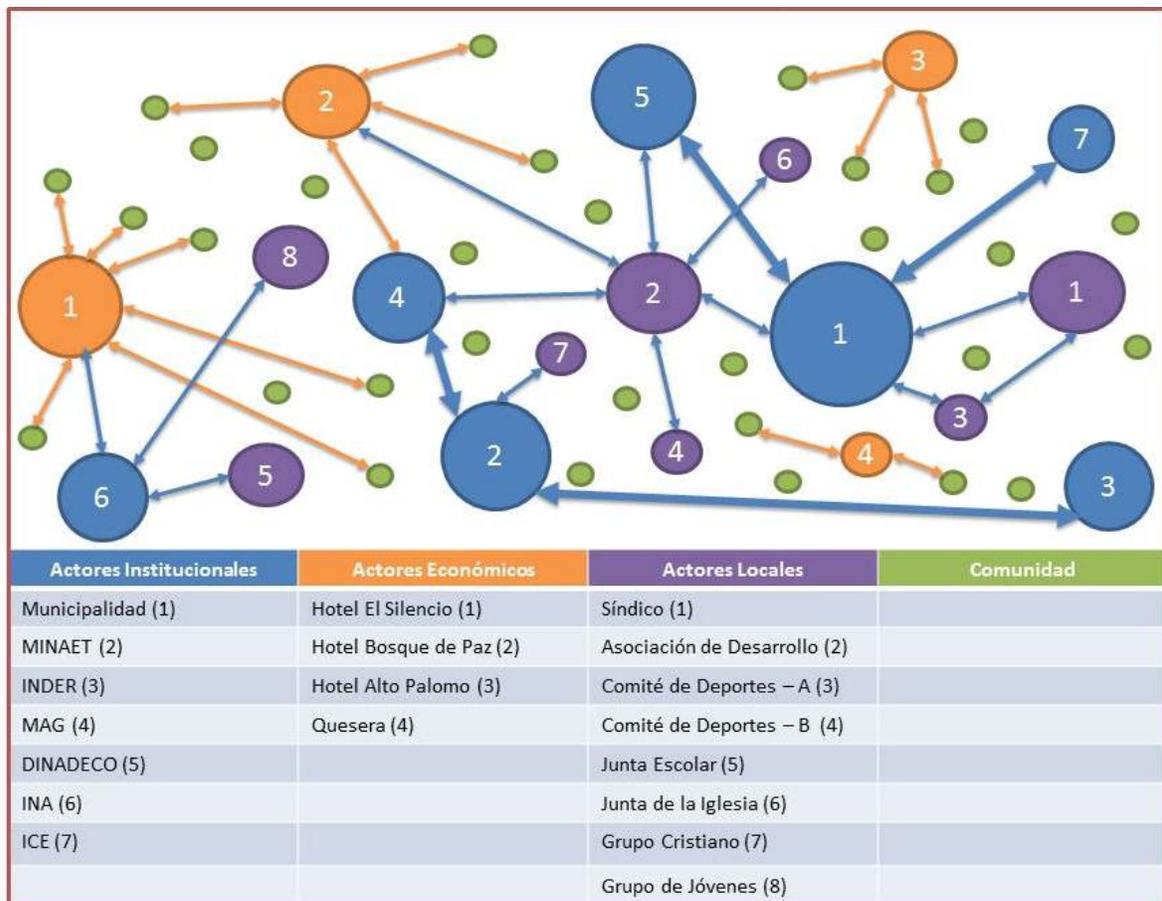
El mismo Putnam indica que el capital social “está referido a características de la organización social, tales como confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad facilitando acciones coordinadas”, para ello sugirió evaluar el capital social a través de un índice basado en los siguientes indicadores (Espacia, Escribano, & Rubio, 2012, pág. 4):

- ✓ Intensidad de la participación de las personas en la vida social y organizativa.
- ✓ Contribución pública y porcentaje de participación.
- ✓ Socialización no oficial.
- ✓ Nivel de confianza entre la gente.

Es así como el capital social se analiza a partir de la interacción entre el conjunto de actores sociales, económicos e institucionales que son considerados “relevantes” en el territorio, en dicho análisis se integran aspectos vinculados directamente con la cotidianidad, y se crea una red de relaciones entre los actores más destacados, ya sean institucionales, económicos y locales con injerencia sobre la comunidad, con lo que se define así la articulación existente. (Espacia, Escribano, & Rubio, 2012, pág. 7)

Para el caso específico de la comunidad de Bajos del Toro, se obtiene el Diagrama N°13, donde a pesar de mostrarse una alta segregación entre los actores locales, se evidencia que son los actores institucionales los que presentan un mayor grado de articulación, esto se debe a los distintos programas gubernamentales, que de una u otra forma están adscritos a objetivos nacionales, regionales y locales; siendo la municipalidad y el MINAET los que presentan mayor grado de vinculación no solo de manera interinstitucional sino también respecto a los actores locales.

Diagrama N° 13. Capital social basado en la articulación de actores locales



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014

En el caso específico de los actores locales, son la Asociación de Desarrollo y el síndico los que presentan mayor articulación, sin embargo, nótese que no existe relación entre ellos, lo que repercute directamente en las relaciones entre los actores local e incide negativamente en el desarrollo local de la comunidad; cuando ellos deberían caracterizarse por ser los nodos de intermediación entre los distintos niveles de la red social.

De ahí la importancia de que los líderes locales sean capaces de actuar como verdaderos agentes del desarrollo que movilicen los recursos en pro de las estrategias de desarrollo territorial.

Por último, se encuentran los actores económicos más representativos presentes en la comunidad (Hotel El Silencio, Hotel Bosque de Paz y la Quesera), estos presentan un grado mínimo de articulación, sin embargo su beneficio se ve reflejado tanto en la generación de empleos directos e indirectos como en la diversificación de las actividades productivas y en la inserción de la comunidad en el mercado global.

## 5.2. El capital territorial

El presente apartado, aborda el análisis del capital territorial en el área de estudio, con el fin de conocer las necesidades percibidas por la población en torno a una serie de componentes que definen la dinámica socio-territorial; para ello se complementan los resultados obtenidos de las distintas técnicas aplicadas para la obtención de la percepción social; y crear propuestas concretas para las debilidades detectadas.

El enfoque territorial del desarrollo parte de percibir el territorio como un conjunto socioeconómico integrado por hombres y mujeres, recursos, conocimientos técnicos, etc.

Este aporta una visión “global” y nueva de la zona de intervención que sirve de base para definir un plan de acción local adaptado a la situación del territorio. (Farrell, 1999, pág. 16)

Este posibilita el accionar de los agentes locales mediante la definición de políticas de desarrollo, las cuales toman como base las realidades, necesidades y oportunidades de una zona determinada. Eso propicia un accionar activo y conjunto entre los agentes locales y la sociedad civil.

De esta manera el análisis territorial parte de la identificación de una serie de elementos y características, junto con los posibles factores, que se presentan en un territorio determinado; y fomenta una reflexión acerca de la situación y posición del territorio, con especial atención en las relaciones que mantiene con otros sistemas territoriales.

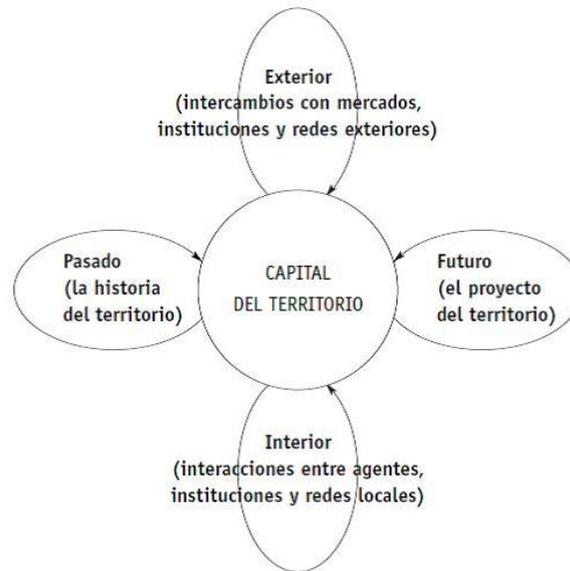
La importancia de la presente metodología radica en que posibilita conocer las interrelaciones, interdependencias, interacciones e interconexiones entre los elementos, características y factores, y consigue una visión total del estado del sistema territorial en un momento determinado, de sus formas y del proceso que ha llevado a la situación actual con todas sus variables, tanto endógenas como exógenas.

Es acá donde entra en juego el capital territorial, el cual según Farrell (1999, pág. 19) representa el conjunto de los elementos a disposición del territorio, de carácter tanto material como inmaterial, que pueden constituir, de cierto modo, activos, y de otro, dificultades.

Si bien constituye un elemento subjetivo en el sentido mismo de que la percepción de sus componentes es variable no solo en sus dimensiones espacio-temporales, si no también según la percepción de quien lo mida, este posibilita la representación analítica de una serie de elementos territoriales.

Por esta razón es necesario segregar su análisis y destacar el contexto temporal, pues posibilita el análisis diacrónico de situaciones similares en distintos momentos, partiendo de la historia de un territorio, su dinámica actual y el futuro (deseable o posible) del territorio.

Diagrama N° 14 “Capital Territorial”



**Fuente:** (Farrell, 1999)

El capital de un territorio es complejo, pues este varía espacialmente, temporalmente y socialmente, por lo que se pueden clasificar sus elementos en una serie de componentes, necesarios para la obtención de un análisis integral, estos representan un vínculo directo entre la población y el territorio; y se segregan de la siguiente forma (Farrell, 1999, págs. 21-24):

- ✓ Los recursos físicos y su gestión: en particular los recursos naturales, los equipamientos e infraestructuras, el patrimonio histórico y arquitectónico. Estos permiten valorar el territorio viendo su evolución; determinar la fragilidad del territorio y sus recursos frente a una serie de actividades; determinar la potencialidad del territorio y sus recursos; determinar los ritmos de consumo e intensidad de uso de los recursos; y detectar, localizar y

valorar los procesos y los riesgos naturales. De este modo ayudan a establecer los usos del suelo, actividades económicas, la distribución de la población, las redes de conexión y la capacidad receptora de efluentes.

- ✓ La cultura y la identidad del territorio: los valores comúnmente compartidos por los agentes del territorio, sus intereses, su mentalidad, sus formas de reconocimiento, etc.

Con los datos obtenidos se le debe valorar en términos de problemas aspiraciones y oportunidades en aspectos como los de la capacidad de desarrollar actividades de producción, consumición de bienes y servicios, relaciones sociales y nivel de participación.

- ✓ Los recursos humanos: los hombres y las mujeres que viven en el territorio, los que acuden a vivir y los que se van, las características demográficas de la población y su estructuración social. Se refiere a conocer sus tipos (viviendas aisladas, aldeas, pueblos y ciudades) con los bienes y servicios sociales necesarios en cantidad, calidad, accesibilidad, comodidad y rapidez, junto con la cantidad y calidad del patrimonio construido y de su viabilidad de cara al futuro. De igual forma, forman parte de este componente su distribución espacial, su jerarquía, las relaciones de dependencia entre ellos y las posibilidades que ofrecen de cara a establecer una serie de interrelaciones sociales.

- ✓ Los conocimientos técnicos implícitos/explicitos y las competencias, así como el control de las tecnologías y la capacidad de investigación y desarrollo.

- ✓ Las instituciones y administraciones locales: es decir la gobernación y gobernabilidad del territorio. En este componente se incluyen también los recursos financieros (de las instituciones, de las empresas y las personas, etc.) y su gestión (ahorro, crédito, etc.), en la medida en que la gobernación

de un territorio es inseparable del compromiso formal que los agentes y actores locales han asumido o están dispuestos a asumir ya sean estos de índole financiera, públicos o privados.

Igualmente, incluye todas aquellas, leyes, normativas establecidas gubernamental o institucionalmente; así como la capacidad legal de actuar y las capacidades técnicas y financieras del territorio.

- ✓ Las actividades y empresas, su mayor o menor concentración geográfica y su estructuración (tamaño de las empresas, sectores, etc.). Su localización, viabilidad, relación entre ellas, nuevas iniciativas, sus características, carencias, desequilibrios intersectoriales, problemas, productividad, rentabilidad, empleo y tipos de gestión.
- ✓ Los mercados y las relaciones externas, en particular, su integración en los distintos mercados, sus redes de intercambio, mecanismos de promoción, etc. Permite conocer los canales de relación a través de los cuales intercambian las personas, los bienes y servicios, la energía y la información, así como las conexiones entre los diferentes asentamientos o núcleos de población.
- ✓ La imagen y la percepción del territorio, tanto interna como externa.

Es a partir de la depuración de los datos obtenidos en los cuestionarios; sondeo popular y entrevistas, que se procedió a la homologación de escalas nominales, lo cual posibilitó la asignación de valores, a partir de los cuales se elaboró una ponderación por componente; esto permitió la obtención de una visión compartida de la realidad del territorio.

Dicha realidad compartida del territorio facilita la identificación de las necesidades reales de la población; y es a partir de estos resultados que se logra

plasmar una visión estratégica orientada a la concreción de propuestas específicas según la priorización de las necesidades del colectivo social. A continuación se presenta el análisis específico de cada uno de los componentes del capital territorial para la comunidad de Bajos del Toro:

#### 5.2.1. Recursos físicos

Como se mencionó anteriormente, el componente del capital territorial, correspondiente a “Recursos físicos” está conformado por los recursos naturales, la infraestructura y el equipamiento comunal en el área en estudio.

De esta manera y basados en la percepción de la población obtenida mediante las distintas técnicas de investigación; se obtiene la siguiente información:

- a. Recursos naturales: Al hablar de la comunidad de Bajos del Toro, se hace mención de forma inmediata a los recursos naturales que la rodean; pues el poblado se encuentra inmerso en un valle cuyos límites lo constituyen áreas protegidas.

La riqueza hídrica sumada a la biodiversidad existente han sido aprovechadas por emprendedores turísticos y es altamente valorada por la población autóctona, la cual ve con optimismo la conservación ambiental y desde su experiencia de vida, han sido partícipes de cómo la expansión de la frontera agrícola en la comunidad, se ha contraído, impulsada por el surgimiento y correcta delimitación de las zonas de protección.

- b. Infraestructura: En lo que respecta a dicho componente, está conformado por la carretera principal, y por el desarrollo habitacional, el cual se ha desarrollado en forma lineal a lo largo del eje vial y que se ha concentrado en los alrededores de la plaza de deportes.

La comunidad cuenta con servicios de electricidad, telefonía, agua potable, educación, seguridad y salud, los cuales son percibidos como “buenos”, y con una clara tendencia a la mejora, actualmente, existe un ambiente de gran motivación en torno a la construcción de la nueva carretera, la cual es vista como una gran oportunidad para potenciar el turismo y el desarrollo local.

- c. En lo que respecta al equipamiento comunal, se cuenta con un amplio salón comunal y una cancha de fútbol, y se tiene como proyecto la construcción del gimnasio; sin embargo se presentan problemas en torno a su administración.

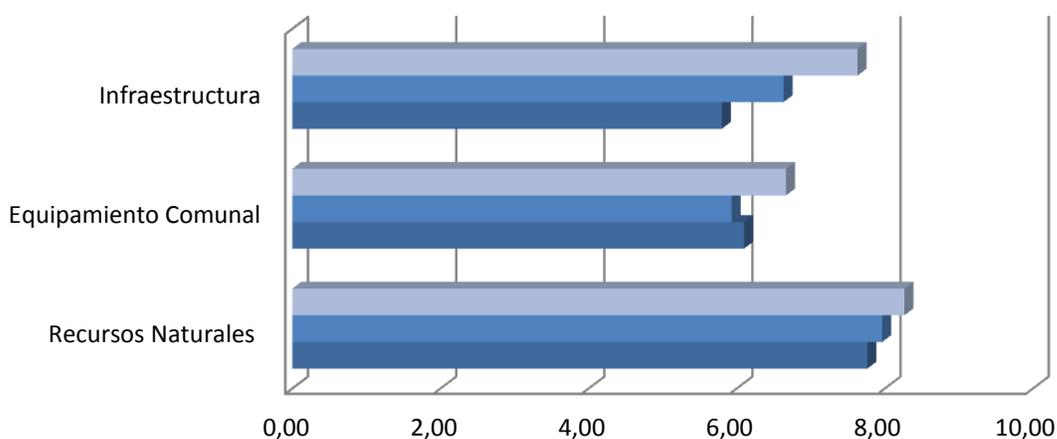
Imagen N° 6. Recursos Físicos – Bajos del Toro



Fuente: Trabajo de campo 2013 - Comunidad

Una vez analizados los tres subcomponentes del recurso físico (recursos naturales, infraestructura y equipamiento comunal), se concluye que la percepción de la población ha mejorado con el tiempo, y la concientización ambiental sumada a la inversión generada en infraestructura y equipamiento comunal han beneficiado la percepción local en torno al recurso, y es un punto por mejorar la administración del equipamiento comunal.

Gráfico N° 9. Análisis Capital Territorial - "Recursos Físicos"



	Recursos Naturales	Equipamiento Comunal	Infraestructura
■ FUTURO	8,27	6,67	7,63
■ ACTUALMENTE	7,97	5,93	6,63
■ HACE 10 AÑOS	7,77	6,10	5,80

Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

### 5.2.2. Cultura e identidad local

Este componente está integrado por el conjunto de valores sociales predominantes en el territorio, así como por los intereses tanto individuales y comunales del colectivo social; aunado a esto se contemplan los conflictos sociales; y son estos últimos de vital importancia para el alcance de los otros. El análisis se elaboró en torno a tres subcomponentes: comunidad, organización y empleo.

- a. La comunidad está definida por el conjunto de bienes tangibles e intangibles, que caracterizan el diario vivir en los Bajos del Toro, es representado por la tradición heredada por nuestros antepasados en convivio con el día a día de sus habitantes; de sus relaciones e interacción con el medio circundante.

La comunidad se caracteriza por su legado ganadero, y los productos locales hacen del patrimonio campesino un verdadero atractivo para el turista, el cual puede vivir la producción artesanal de quesos, el ordeño y demás actividades con tradición que mantienen casi intacta la identidad de la localidad; la cual por ser relativamente pequeña, presenta relaciones de parentesco entre casi todos sus habitantes.

- b. En lo que respecta a la organización, esta ha ido en detrimento con el paso de los años, producto de rivalidades existentes entre las principales estructuras de poder de la comunidad.

Sin embargo, la aparición de problemas como el uso de drogas por parte de la juventud, en contraste con la oportunidad de proyectar el turismo, por la construcción de la nueva carretera; han sido factores capaces de cohesionar la comunidad, por lo que la población percibe una tendencia a la mejora en la organización.

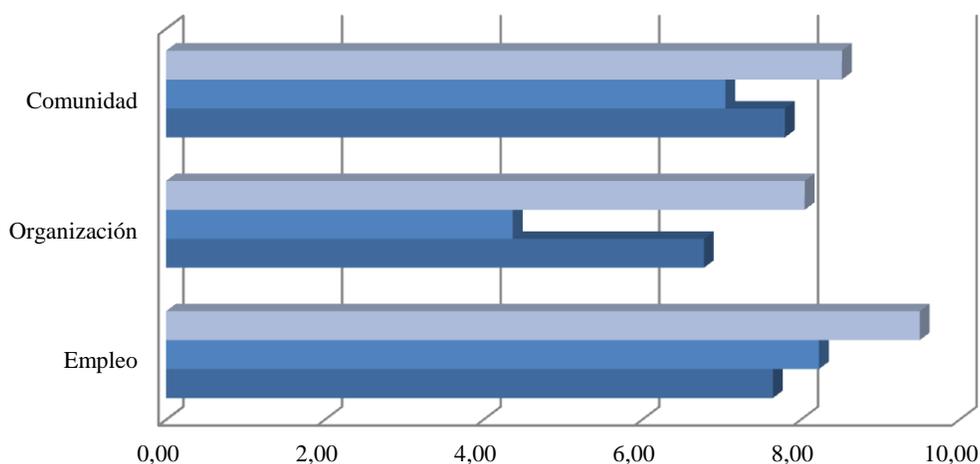
- c. En términos de empleo, la incorporación del turismo en las actividades productivas de la localidad ha sido clave en la mejora, no solo de las fuentes de trabajo, sino de su calidad.

Si bien es cierto, se presentó una crisis local debido al terremoto de Cinchona en el año 2009, debido a la reducción del flujo de turistas que conllevó al cierre de negocios de pesca de truchas, pero con el paso del tiempo y la proyección de la comunidad por la presencia de hoteles exclusivos para clase alta, han revertido la situación y ha hecho del turismo

una de las principales actividades no solo generadoras de empleo, sino también dinamizadoras de la actividad local.

En el Gráfico N°10 se evidencia cómo los conflictos internos de la comunidad afectan en gran medida la percepción en torno a los subcomponentes comunidad y organización, con respecto al pasado; sin embargo, el futuro se ve con gran optimismo; principalmente por el inicio de la construcción de la carretera y la dinamización de la economía. Del mismo modo, la territorialidad de la población, principalmente la de los jóvenes se vislumbra con un mejor futuro para la comunidad.

**Gráfico N° 10. Análisis Capital Territorial - "Cultura e Identidad"**



	Empleo	Organización	Comunidad
■ FUTURO	9,50	8,05	8,52
■ ACTUALMENTE	8,23	4,37	7,05
■ HACE 10 AÑOS	7,65	6,78	7,80

Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

### 5.2.3. Recursos humanos

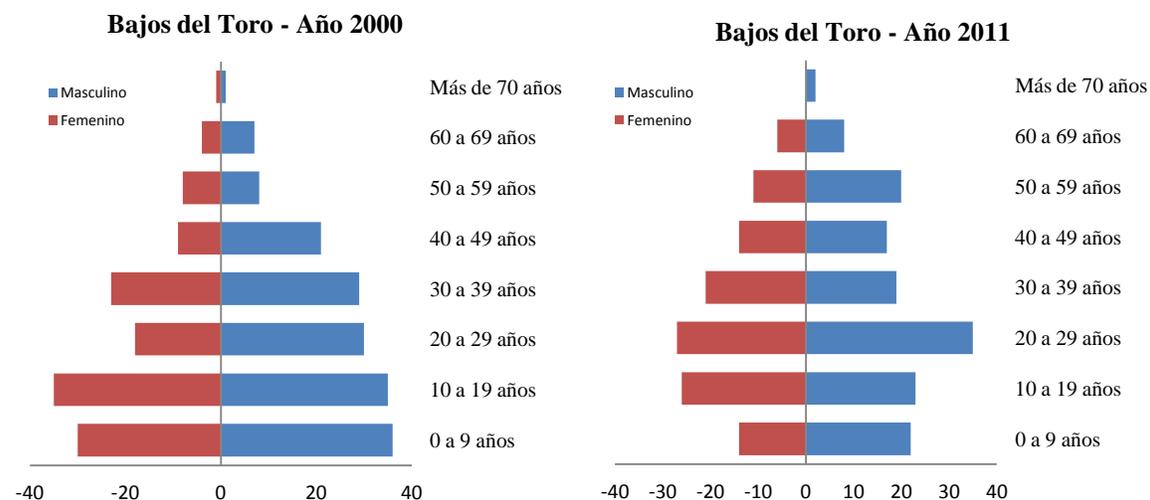
El área en estudio se caracteriza por presentar un capital humano en ascenso, conformado por una estructura social tradicional de los espacios rurales, apegada a

los valores cristianos; si bien, se hace evidente el machismo en la comunidad, y se percibe como parte de la idiosincrasia del campesino. También, la estructura social presenta un predominio de la clase media con baja escolaridad, pero muy trabajadores.

En lo que respecta a la distribución de la población según grupos de edad, el Gráfico N°11 muestra una comparación entre los censos de población efectuados en los años 2000 y 2011 respectivamente.

Para el año 2000, la pirámide indica una destacada importancia de población joven, con una base ancha por las altas tasas de natalidad, las cuales se han reducido para el año 2011; esto implica que la población que antes formaba la base piramidal en la actualidad la constituyen estudiantes y trabajadores; de ahí la alta potencialidad de la fuerza laboral.

Gráfico N° 11. Pirámides de población comunidad de Bajos del Toro Años 2000-2011

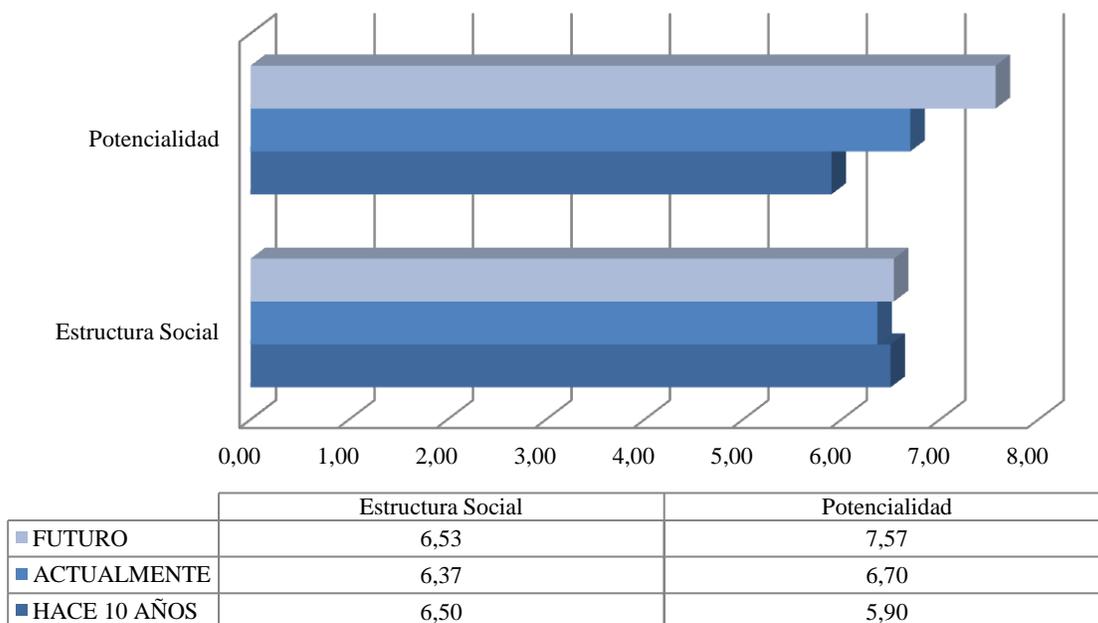


Fuente: Censos de Población, INEC

En lo que respecta a la potencialidad del recurso humano, la apertura del colegio y la acción formativa de los hoteles en materia de turismo, confieren a la comunidad de un alto nivel en las capacidades humanas. En el Gráfico N°12 se

visualiza cómo ambos componentes son percibidos como “buenos” por parte de la población.

**Gráfico N° 12. Análisis Capital Territorial - "Recursos Humanos"**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

#### 5.2.4. Institucionalidad y gobernabilidad

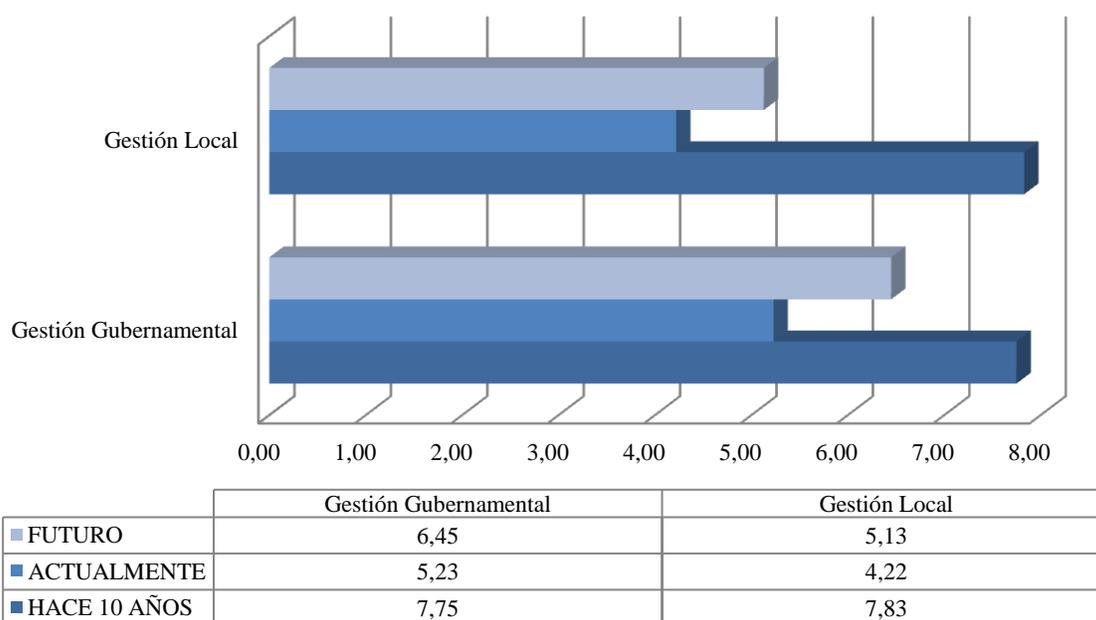
Para el correcto entendimiento de este componente, es necesario aclarar que la institucionalidad, parte del gobierno local como principal actor; debe trabajar en busca de garantizar igualdad de oportunidades en salud, educación, seguridad ciudadana, entre otros. Para ello, es necesaria su vinculación interinstitucional con los agentes del desarrollo local, los cuales son los encargados de plasmar las necesidades de los ciudadanos.

La gobernabilidad en la comunidad de Bajos del Toro se caracteriza por la falta de articulación, tanto en las iniciativas institucionales como locales, lo cual ha repercutido en una serie de proyectos sin concluir y ha incidido en forma directa en

la falta de credibilidad hacia las instituciones, lo cual ha generado una articulación local cada vez menor, donde imperan las relaciones paternalistas y asistenciales que promueven dependencia hacia él.

Es por estas razones que el resultado de la ponderación del componente “*institucionalidad y gobernabilidad*”, presenta una tendencia decreciente con respecto al pasado, pero con una mejora en la percepción futura por parte de sus habitantes.

**Gráfico N° 13. Análisis Capital Territorial - "Institucionalidad Local"**



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

### 5.2.5. Conocimiento técnico y competencias

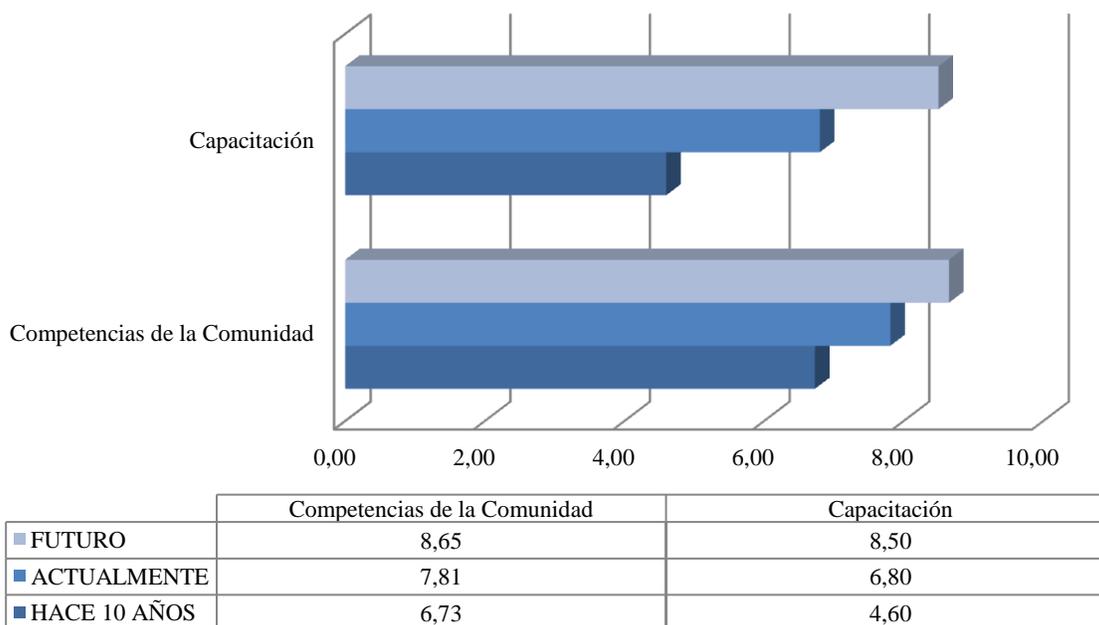
Si bien es cierto, gran parte de la población adulta presenta bajos niveles de escolaridad; producto de la ausencia de centros educativos en el pasado y sumado a las condiciones de aislamiento geográfico de la comunidad. La construcción de la

escuela primaria y la telesecundaria (colegio en la actualidad), han incidido en una mejora sustancial de los niveles educativos de la comunidad.

Además, instituciones estatales como el INA y el MAG han buscado la forma de capacitar a la comunidad en idiomas, artesanías, manipulación de alimentos y mejores prácticas agrícolas y ganaderas; sin embargo, se presenta la condicionante que la matrícula suele ser muy limitada y en algunos casos se deben cerrar los cursos por el ausentismo, producto de la actividad laboral de la comunidad.

Sin embargo, la población, en términos generales, reconoce que hay un amplio trabajo institucional en torno a la mejora y especialización de la población; lo cual se ve reflejado en el Gráfico N° 14, donde se muestra una tendencia creciente y acelerada, porque se pasa de una ponderación “regular” en el pasado a una proyección “muy buena” en el futuro.

**Gráfico N° 14. Análisis Capital Territorial - "Conocimiento"**



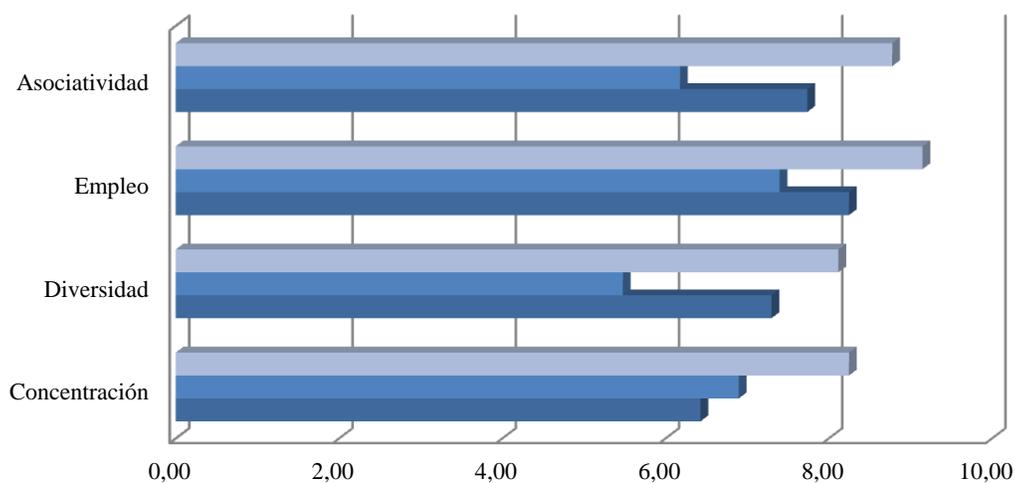
Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

## 5.2.6. Actividades y plataforma empresarial

El presente componente en la comunidad de Bajos del Toro se caracteriza por sufrir una contracción en lo que respecta a la asociatividad, el empleo y la diversidad de las actividades positivas, con respecto al pasado (Ver Gráfico N°15); esto se debe al auge en la actividad ganadera y aparición del turismo en la década de los noventa; ambas actividades se vieron afectadas por las políticas de manejo y protección de áreas protegidas, que minimizaron la ganadería extensiva, lo cual aunado a la afectación directa provocada por el terremoto de Cinchona sobre el turismo repercutieron en la caída de los niveles de percepción en torno a dichas actividades.

Sin embargo, la incorporación de mejores prácticas ganaderas hizo que se aprovechara mejor el espacio y se pasó a una ganadería semi-estabulada; en suma al renombre y posicionamiento de los Hoteles El Silencio y Bosque de Paz; así como del Centro Turístico Catarata del Toro.

**Gráfico N° 15. Análisis Capital Territorial - "Actividades Económicas"**



	Concentración	Diversidad	Empleo	Asociatividad
FUTURO	8,25	8,12	9,15	8,78
ACTUALMENTE	6,90	5,48	7,40	6,18
HACE 10 AÑOS	6,43	7,30	8,25	7,74

Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

### 5.2.7. Acceso a mercados y vínculos con el exterior

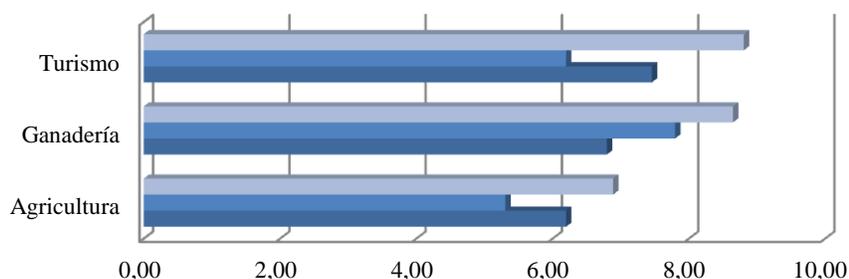
El acceso y vinculación con los mercados externos se encuentra definido por las principales actividades productivas de la comunidad: agricultura, ganadería y turismo.

En lo que respecta a la agricultura, el acceso a los mercado es regular, pasó de bueno a regular, debido principalmente a la reducción en la producción, debido a que no constituye una práctica exitosa en la comunidad; y se volvió con el tiempo en una actividad más de subsistencia que generadora de ingresos; sin embargo, el surgimiento de la silvicultura y mejores prácticas agrícolas proyectan un futuro promisorio de la actividad.

La ganadería por su parte se presenta como una actividad en la cual la población percibe una mejora continua en la calidad del producto, el cual es comercializado por medio de “La Quesera” y tiene clientes como la franquicia Taco Bell.

La más reciente de las actividades la constituye el turismo, el cual si bien tuvo una caída respecto al pasado, se ha levantado poco a poco y al apostar al agroturismo, se percibe como la actividad principal en el corto plazo.

**Gráfico N° 16. Análisis Capital Territorial - "Mercados y Relaciones Externas"**



	Agricultura	Ganadería	Turismo
FUTURO	6,89	8,65	8,81
ACTUALMENTE	5,31	7,80	6,20
HACE 10 AÑOS	6,20	6,80	7,46

Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

### 5.2.8. Imagen y percepción

La comunidad se caracteriza por presentar altos niveles de territorialidad, producto de la tranquilidad y el ambiente sano donde se vive, esta situación incide directamente en la calidad de vida de sus habitantes, los cuales a pesar de presentar conflictos de poder, no llegan a trascender en la cotidianidad de las actividades productivas y sociales de la comunidad, las cuales giran en torno a la educación y la salud.

Tal como menciona Porras, (2014)<sup>4</sup>, el revertir los conflictos organizacionales depende de la misma comunidad, la cual coincide con él en que estos no son tan significativos; sin embargo, su solución se debe presentar en el corto plazo y fomentar un cambio generacional en las estructuras de poder ya definidas, a fin de empoderar a la juventud y amalgamarla con la experiencia de los líderes locales tradicionales ya consolidados en la comunidad.

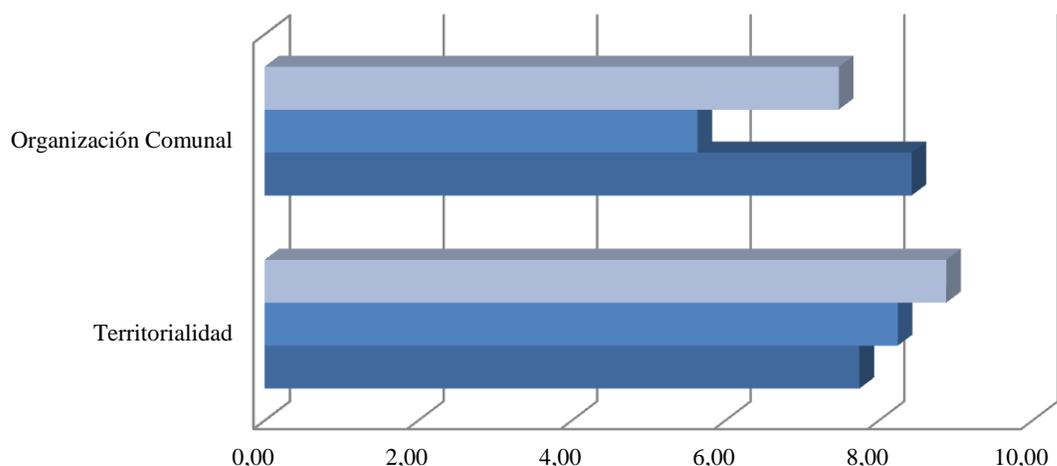
*“Mmmm.... Se tiene que acabar con esos roces, además no son conflictos muy graves, nada más es saber escoger a las personas adecuadas. La gente ya se está dando cuenta que se ocupa una unión de comunidad, para hacer un cambio”. (Porras, 2014)*

En el Gráfico N°17 se logra apreciar cómo el componente de imagen y percepción se encuentra en un rango aceptable, con una territorialidad alta en el corto plazo, producto del optimismo creciente en torno al inicio de la construcción de la nueva carretera y a las oportunidades de crecimiento económico que esta obra implicaría.

---

<sup>4</sup> Jaime Porras Núñez, habitante de la comunidad (32 años), Chef Hotel Alto Palomo

**Gráfico N° 17. Análisis Capital Territorial - "Imagen y Percepción Local"**



	Territorialidad	Organización Comunal
■ FUTURO	8,88	7,48
■ ACTUALMENTE	8,25	5,64
■ HACE 10 AÑOS	7,75	8,43

Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

### 5.3. Análisis integral del capital territorial

Una vez obtenidos los resultados de cada componente, se procedió a representarlos en forma conjunta mediante la elaboración del Gráfico N°18 y la Tabla N°5, en los cuales se evidencia la percepción local del capital territorial, en el pasado ¿cómo era? y en la actualidad ¿cómo es? y en el futuro ¿cómo sería? En el gráfico, se logra apreciar cómo en términos generales se presentan tres situaciones claramente definidas:

- a) Existe una caída casi en todos los componentes de la actualidad, con respecto al pasado; lo que implica una reducción en la intervención estatal acompañada de una serie de conflictos locales que han incidido en una serie de iniciativas no exitosas en pro del desarrollo local, lo que ha generado un sentimiento casi total de desconfianza ante las estructuras de poder ya establecidas.

Esta situación genera un sentimiento negativo que afecta el sentir popular ante las diversas opciones de desarrollo local y que incide directamente en la capacidad de los habitantes para involucrarse en el desarrollo social y económico, lo que genera a su vez una mala imagen ante posibles aliados estratégicos.

*“Yo he trabajado mucho por la comunidad, incluso hacíamos ferias ambientales, pero la falta de organización de la gente, afecta la voluntad de uno como empresario. Soy fiel creyente de la conservación y del turismo rural comunitario; y he luchado mucho y trabajado duro para que Bosque de Paz sea lo que es en la actualidad; quiero que entienda mi posición, y con gusto apoyo cualquier iniciativa, siempre y cuando sea organizada y rinda frutos que se inviertan en la misma comunidad y no queden en manos de unos pocos.”(González, 2013)<sup>5</sup>*

- b) El recurso físico y el conocimiento muestran un crecimiento constante, el cual evidencia la gran oportunidad existente en la comunidad, y la esperanza de que los jóvenes tomen las riendas de los Bajos del Toro, idéntico sentimiento es el de la juventud, que se ve trabajando en la comunidad en el corto o mediano plazo y ven en el turismo la opción ideal para poder desarrollarse en la comunidad

*“Yo tuve la oportunidad de salir a estudiar, hice la universidad en Grecia, pero la verdad daría todo por que se abran oportunidades laborales para profesionales aquí en los Bajos del Toro, amo este lugar y no lo cambio por nada; creo que el turismo sería la mejor opción para acá”. (Huertas, 2013)<sup>6</sup>*

---

<sup>5</sup> Federico González Pinto, 67 años. Empresario turístico, propietario Hotel Bosque de Paz

<sup>6</sup> Verónica Huertas, 26 años, administradora de empresas y miembro del comité de Deportes de la Comunidad.

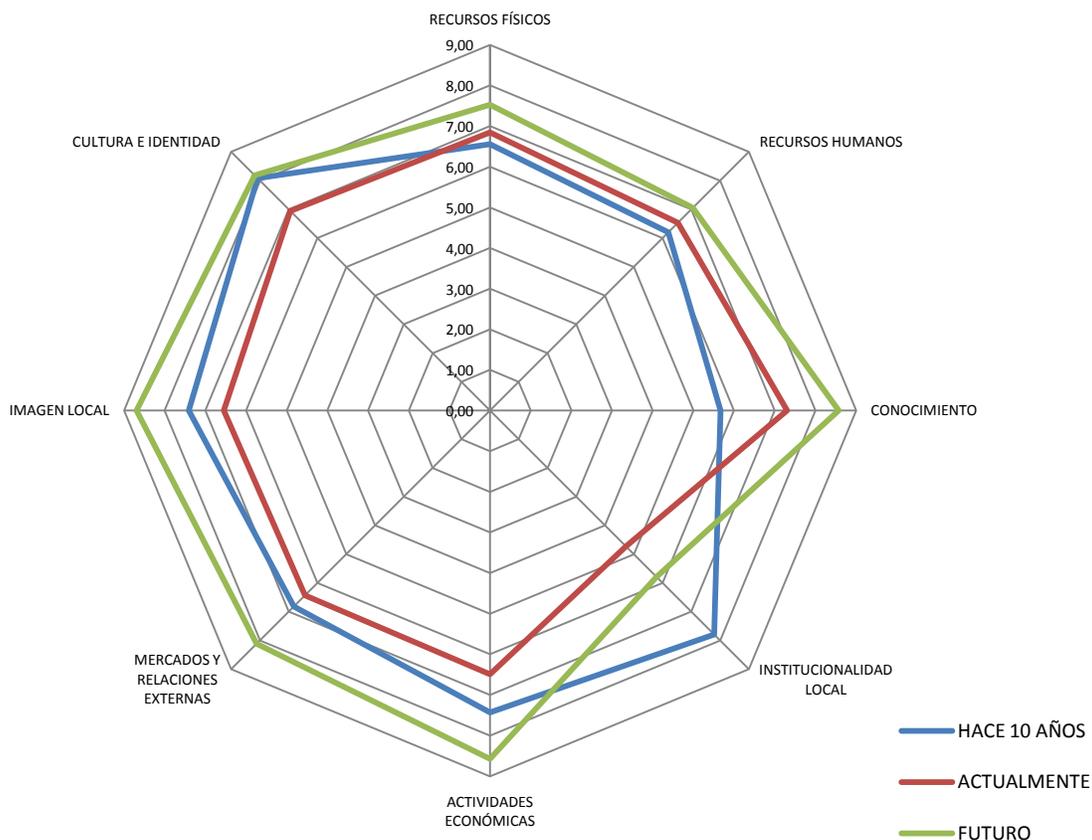
En la percepción futura, existe un ambiente de optimismo en torno a cada uno de los componentes debido al entusiasmo generado por la construcción de la carretera y al auge del turismo rural en el país; sin embargo, el talón de Aquiles continúa siendo la organización local, la cual presenta una mejoría a futuro con respecto a la actualidad, pero aún más baja con respecto al pasado. Esto se puede apreciar en la Tabla N°5, donde la ponderación de la percepción para cada uno de los componentes del capital territorial se puede considerar de “buena” a “muy buena” y en el caso de la institucionalidad local “regular”.

**Imagen N° 7. Construcción Carretera 2014**



Fuente: Trabajo de campo, 2014

Gráfico N°18. Análisis Integral del Capital Territorial



Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

Tabla N° 5. Ponderación de datos, del capital territorial			
COMPONENTE DEL CAPITAL TERRITORIAL	HACE 10 AÑOS	ACTUALMENTE	FUTURO
RECURSOS FÍSICOS	6.56	6.84	7.52
RECURSOS HUMANOS	6.20	6.53	7.05
CONOCIMIENTO	5.67	7.31	8.58
INSTITUCIONALIDAD LOCAL	7.79	4.73	5.79
ACTIVIDADES ECONÓMICAS	7.43	6.49	8.58
MERCADOS Y RELACIONES EXTERNAS	6.82	6.44	8.12
IMAGEN LOCAL	7.41	6.55	8.69
CULTURA E IDENTIDAD	8.09	6.95	8.18

Fuente: Elaboración propia, con base en trabajo de campo 2013-2014

## **CAPÍTULO VI - PROPUESTA DE DESARROLLO LOCAL**

La presente sección busca, a partir de los resultados de la investigación, priorizar las necesidades y canalizarlas mediante una propuesta que sirva de insumo a la comunidad, en la formulación de un plan de desarrollo local, orientado a la consecución de objetivos concretos, alcanzables en el corto y mediano plazo.

Según los resultados obtenidos, la principal limitante de la comunidad gira en torno a la gobernabilidad local, la cual se encuentra definida por estructuras de poder con rivalidades y roces entre sí, lo cual ha generado una situación de incertidumbre y desconfianza en la comunidad con respecto a la administración de recursos financieros y a la ejecución de proyectos.

Sin embargo, el alto grado de territorialidad unida a oportunidades como la construcción de la nueva carretera y preocupaciones como el surgimiento de problemas como la drogadicción, son elementos propiciadores de cohesión social y han despertado el deseo de proyectar la comunidad como un destino agro-turístico, que sea capaz de diversificar la oferta laboral local y atraer inversión.

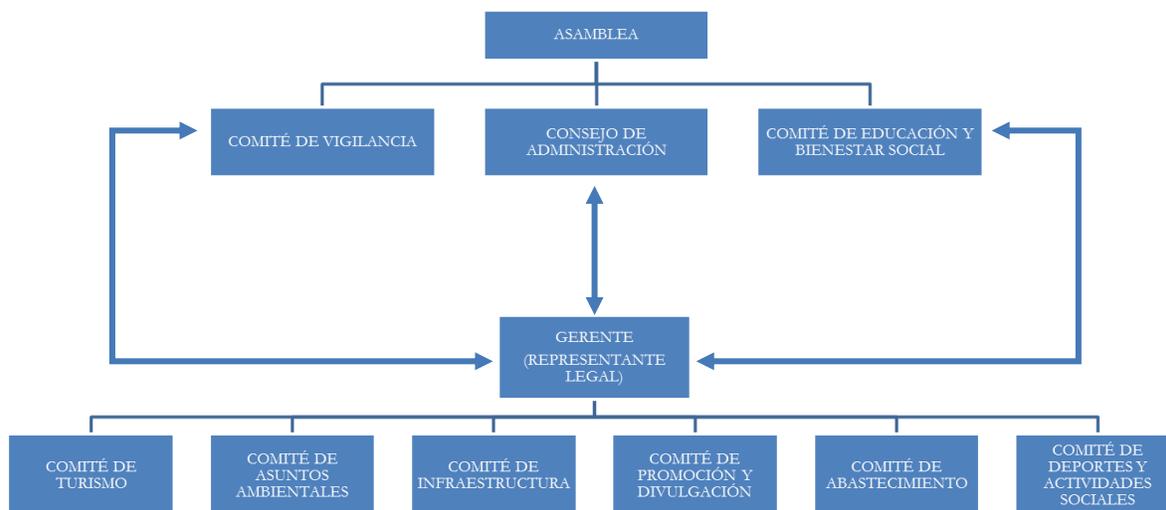
A raíz de ello, es que se propone trabajar el tema organizacional, mediante el fomento de la Asociación Agroecoturística de tipo cooperativo COOBATO, que buscará, en primera instancia, ser el ente fiscalizador y ejecutor de los proyectos de desarrollo local y trabajará inclusivamente en coordinación con los diferentes comités locales en aras de promover una mayor cohesión social y una consecución óptima de los proyectos.

Para ello, se propone el siguiente organigrama (Ver Diagrama N°15), en el cual la asamblea estará conformada por una mezcla de líderes locales de elección popular, los cuales deberán trabajar en coordinación en un segundo nivel, y serán los encargados de fiscalizar el accionar de la cooperativa mediante el Comité de Vigilancia, el Consejo de Administración y el Comité de Educación y Bienestar

Social; y además deberán velar y apoyar la gestión del gerente, quien fungirá como vocero de la cooperativa a nivel institucional y comunal.

En el último nivel del organigrama se encuentra una serie de comités específicos, los cuales tendrán a cargo la organización y ejecución de proyectos en sus respectivas áreas de acción, trabajando en forma coordinada e integral con el resto de niveles de la cooperativa, a fin de generar transparencia y mayor divulgación de los resultados a nivel local, institucional, con lo que se mejorarán las relaciones con la municipalidad, DINADECO y demás instituciones; que en la actualidad prefieren apoyar iniciativas conjuntas que individuales.

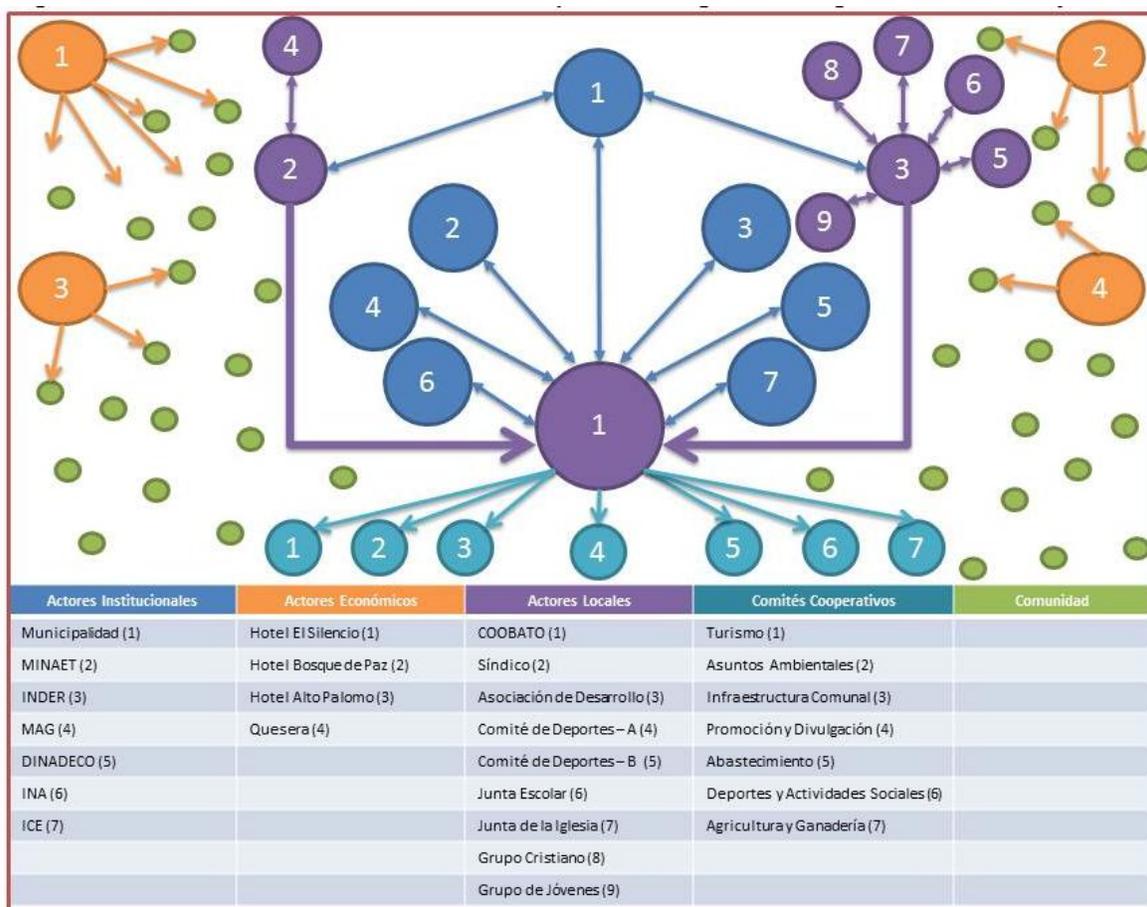
**DIAGRAMA N° 15. ORGANIGRAMA PROPUESTO  
ASOCIACIÓN AGROTURÍSTICA DE BAJOS DEL TORO  
COOBATO**



Fuente: Elaboración propia con base en modelos cooperativos

Bajo este modelo organizacional, se pretende modificar la estructura poco articulada del capital social analizada en el capítulo anterior, y como se muestra en el Diagrama N° 16, la asociación propuesta COOBATO, pasaría a ser el ente cohesionador y propulsor del desarrollo local en la comunidad de Bajos del Toro, para generar así una mejor distribución de los beneficios en la comunidad.

Diagrama N° 16. Capital social basado en la consolidación del modelo asociativo propuesto. COOBATO 2014



Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014

Bajo este esquema cooperativo se pretende que la comunidad trabaje objetivos comunes para un beneficio común, para ello, se trabajó con la comunidad en la definición de proyectos para cada uno de los comités cooperativos, que en primera instancia, buscarán integrar las actuales fuerzas vivas de la comunidad y dar protagonismo a la juventud.

En el Diagrama N°17, se presenta una serie de proyectos de corto alcance, acompañados de tres proyectos macro, los cuales se describirán a continuación:

- ✓ Co-manejo del Parque Nacional Juan Castro Blanco: La idea surge a partir de conversaciones con el personal del parque nacional; a raíz de que el acceso principal y su administración se encuentra en el sector de San Carlos; sin embargo, en la comunidad de Bajos del Toro existen senderos y caseta de guardaparques. Ante esta situación, se busca que tanto la comunidad como el MINAE obtengan un valor agregado en el impulso del turismo en la localidad.
- ✓ Construcción de albergue y camping propiedad de la cooperativa: Como segundo objetivo macro, se encuentra la adquisición de un terreno donde se construirá un albergue y camping, propiedad de la cooperativa, para que generen ingresos y empleo a la comunidad, así como crear un parque ambiental.
- ✓ Desarrollo del Instituto de Investigación Bajureño: Tomando como base la construcción del albergue y parque ambiental, se proyecta el desarrollo de un instituto de investigación, el cual busca abrirles las puertas a las universidades nacionales e internacionales y proyectar la investigación en la zona.

## Diagrama N° 17. COOBATO, proyectos propuestos según comité cooperativo

Turismo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Creación de Itinerario Turístico</li><li>• Formación de Guías Locales</li></ul>
Asuntos Ambientales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obtención de Galardón “Bandera Azul Ecológica”</li><li>• Programas de Educación Ambiental</li><li>• Coo-manejo del Parque Nacional Juan Castro Blanco</li></ul>
Infraestructura Comunal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Construcción de albergue y camping propiedad de la cooperativa</li><li>• Desarrollo del Instituto de Investigación Bajureño</li><li>• Mejora continua de Infraestructura Existente</li></ul>
Promoción y Divulgación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Portales de información por redes sociales e internet</li><li>• Feria Local “Feria de La Leche”</li><li>• Incorporación a ACTUAR</li></ul>
Abastecimiento local y extra local	<ul style="list-style-type: none"><li>• Programa “Feria Sostenible”</li></ul>
Deportes y Actividades Sociales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Diseño de senderos para competencias de atletismo en campo travesía</li><li>• Diseño de senderos para Mountain Bike</li><li>• Acondicionamiento cancha de fútbol</li></ul>
Agropecuario	<ul style="list-style-type: none"><li>• Programa Agricultura Orgánica</li><li>• Programa de Pago por Servicios Ambientales</li><li>• Programa de mejora de prácticas agrícolas</li></ul>

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo 2013-2014

## CAPÍTULO XII - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente apartado surge del análisis integral de los resultados, en aras de dar respuesta a las tres preguntas guías que originaron la presente investigación. A continuación se discuten los resultados y se presentan las conclusiones obtenidas.

La primera interrogante cuestionaba: ¿Es posible que la condición de aislamiento geográfico pueda generar un modelo de desarrollo local basado en la asociatividad de iniciativas agro-ecoturísticas que potencien un desarrollo local endógeno en la comunidad de Bajos del Toro”?

Se puede concluir, que en la comunidad, la condición de aislamiento ha sido un factor negativo en el desarrollo social y económico de la localidad, esto se hace evidente en la Tabla N°6, donde se muestra que para el año 2007, el distrito de Toro Amarillo presenta el índice de desarrollo social más bajo del cantón en comparación con el resto de los distritos, donde se enmarca en el Rango de Nivel de Desarrollo Bajo (56,34 – 49,34); sin embargo, los valores para el año 2013 evidencian un importante crecimiento en la localidad, puesto que a pesar de continuar siendo el distrito con menor índice de desarrollo social, superó el Rango del Nivel de Desarrollo Bajo y se logró ubicar en el Nivel Medio (74,09 a 56,35)

<b>Tabla N° 6. Índice de Desarrollo Social. Valverde Vega 2007-2013</b>			
<b>Código</b>	<b>Distrito</b>	<b>2007</b>	<b>2013</b>
21201	Sarchí Norte	57.8	64.8
21202	Sarchí Sur	54.2	59.9
21203	Toro Amarillo	51.8	57.5
21204	San Pedro	59.2	67
21205	Rodríguez	60.2	67.9
Fuente: (Instituto de Formación y Estudios en Democracia, 2007); (MIDEPLAN, 2014)			

Aunado a esa situación, se presenta el hecho que el transporte público que atraviesa la comunidad lo constituye la ruta Grecia-Río Cuarto; que tiene una frecuencia de únicamente un viaje (ida y retorno al día) y los servicios de salud presentan un servicio irregular, dado que a pesar de que existe EBAIS, la atención es irregular y en muchas ocasiones se deben trasladar a recibir algún servicio al EBAIS de otro distrito.

Sin embargo, ante el repunte experimentado por el turismo en los últimos años, sumado a la facilidad de acceso que dará la nueva carretera que se estima esté concluida en mayo del 2014, se vislumbra una diversificación productiva y una mejora de los servicios en la comunidad, que propiciará una visión de “glocalización”, que significa “pensar globalmente y actuar localmente”; o bien, un desarrollo local orientado a un mercado extra-local.

La segunda pregunta de investigación buscaba determinar: ¿Está la población anuente a adoptar el turismo rural como una de sus principales actividades productivas?

Con respecto a esta segunda pregunta de investigación; se puede afirmar que la población se encuentra a la expectativa de los cambios que puede implicar la apertura de la nueva carretera; sin embargo, por la experiencia vivida con la caída del turismo, a raíz del terremoto de Cinchona en el año 2009; ven el turismo como una actividad de suma importancia, pero complementaria a la producción de lácteos, debido a la estacionalidad de la afluencia turística.

Por esta razón, la población busca incursionar en el turismo rural comunitario y a la vez optimizar la actividad ganadera y forestal, e incluso incursionar en prácticas agrícolas sostenibles, y buscar apoyo institucional para preparar a la población en forma integral en cualquiera de las actividades productivas.

En cuanto a la tercera pregunta de investigación que consistió en determinar si ¿Es posible gestar un modelo de desarrollo basado en la asociatividad?; como respuesta a dicho cuestionamiento, se concluye que sí es posible apostar a la

asociatividad, sin embargo es necesario subsanar los conflictos de las diferentes estructuras de poder y poner sobre la mesa que se debe pensar en el beneficio común por encima del beneficio individual.

Para promover un modelo asociativo se propone la conformación de una asociación cooperativa, orientada en primera instancia a la ejecución de una serie de proyectos dirigidos hacia el fomento de la actividad agroturística y cuyos dividendos sean invertidos en la misma comunidad.

Por esta razón, se busca crear una estructura organizativa transparente, constituida por miembros de todos los grupos activos locales y bajo un sistema de trabajo orientado a la consecución de objetivos en el corto y mediano plazo que rindan frutos e integren rápidamente a la comunidad.

Como conclusión general, la comunidad de Bajos del Toro presenta una serie de ventajas comparativas en relación con muchos entornos rurales del país, las cuales le confieren un especial interés para que se convierta en un destino ideal para la práctica del turismo rural comunitario; entre ellos destacan:

- ✓ Cercanía al área metropolitana
- ✓ Presencia de múltiples atractivos turísticos naturales
- ✓ Presencia de infraestructura turística orientada a diferentes segmentos de población
- ✓ Calidez humana
- ✓ Población anuente a prepararse en materia turística

La comunidad, presenta como principal problemática la organización en sus estructuras de poder, lo cual ha propiciado un sentimiento extendido de desconfianza hacia los líderes locales; sin embargo, existe un deseo general por proyectar la comunidad y por promover un beneficio del colectivo social; para el cual

la construcción de la nueva carretera constituye el factor clave para impulsar el desarrollo turístico en la comunidad.

Por dicha razón, la presente investigación, abordó la posibilidad de plantear una propuesta orientada a una mejora sustancial a nivel organizacional y que se dirija hacia la proyección de la actividad turística y a la obtención de objetivos concretos que permitan acondicionar la plataforma turística de la comunidad, a fin de dotarla de mejoras en el capital social y territorial.

Ante éste panorama, se recomienda dar seguimiento a la propuesta generada por la misma comunidad; y buscar apoyo institucional, dando prioridad a proyectos con objetivos concretos en el corto plazo, que permitan cohesionar las estructuras de poder.

Asimismo, se sugiere tomar en cuenta el análisis integral del capital social y territorial, como una metodología efectiva para abordar los estudios de desarrollo territorial, ya que la misma plasma las necesidades concretas de la población y permite la vinculación de la comunidad, en la elaboración de un escenario futuro, el cual se constituirá en la propuesta de desarrollo territorial.

Cabe recalcar, que es necesario dar seguimiento a éste tipo de propuestas, principalmente en comunidades donde existe un sentimiento de rechazo hacia las instituciones; o bien en aquellas comunidades donde reina el paternalismo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### DOCUMENTOS

Acevedo, M., & Buitrago, M. (2009). Asociatividad empresarial, crecimiento productivo e innovación. El caso de las PYMES del sector textil y confección en Bogotá. Bogotá, Colombia: Facultad de Economía, Universidad de La Salle.

Altschuler, B. (2008). Repensando el desarrollo. Aportes y limitaciones del desarrollo local y la economía social a una estrategia de desarrollo. En L. Martínez, *Territorios en mutación: Repensando el desarrollo desde lo local* (págs. 29-45). Quito, Ecuador: FLACSO, Sede Ecuador.

Barrera, E. (2006). El Turismo Rural: Un Agronegocio para el Desarrollo de los Territorios Rurales. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Escuela Universitaria de Turismo de Murcia. (2006). El turismo. Conceptos, definiciones e importancia actual. Universidad de Murcia.

Espacia, J., Escribano, J., & Rubio, P. (2012). Capital social relacional en áreas rurales: Un análisis a partir del análisis de redes sociales. Valencia, España: Dirección General de Programas y Transferencia de Conocimiento, Plan Nacional I+D+I.

Geilfus, F. (2002). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. San José, Costa Rica: IICA.

ILPES. (1998). Manual de Desarrollo Local. Santiago, Chile: CEPAL.

Instituto de Formación y Estudios en Democracia. (2007). Fichero Valverde Vega. San José, Costa Rica: Tribunal Supremo de Elecciones.

- Jiménez, M. (2008). El modelo cooperativo autogestionario: Una alternativa de trabajo. San José, Costa Rica: CENECOOP.
- Lathrop, G. (2004). Evaluación de las Estrategias de Reducción de Pobreza en América Latina: Desarrollo Económico Local y Alivio de la Pobreza en Bolivia, Honduras y Nicaragua. Estocolmo, Suecia: Edita Sverige AB.
- Mata, C. (2004). Desarrollo Económico Local: Análisis del debate teórico y metodológico en América Latina. Guayaquil, Ecuador: FLACSO.
- Max-Neef, M. (1993). Desarrollo a escala humana. Barcelona: Ed. Icaria.
- Mesalles, L., & Pacheco, A. (2011). Costa Rica y su modelo de crecimiento : revisión a la luz de la crisis internacional. San José, Costa Rica: Academia de Centroamérica.
- Montserrat, M. Á., & Ciruela., A. (2006). Diversificación de las cooperativas agrarias hacia actividades de turismo rural desde la perspectiva teórica. Estudio empírico de implantación en la comarca de Antequera (Málaga). Barcelona, España: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Montesino, A. (2003). Agroturismo y Cooperativas: El caso costarricense y sus posibilidades de implementación en Argentina. Mar del Plata, Argentina: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Monzón, J. L. (2003). El cooperativismo en la historia de la Literatura económica. Barcelona, España: CIRIEC.
- Palacios, D., & Chique, V. (2006). Efecto de la asociatividad como estrategia de competitividad en el sector agropecuario. Guácimo, Limón: Universidad Earth.

Pérez Sainz, J. (2009). Exclusión Social en Costa Rica: Elementos para políticas públicas. San José, Costa Rica: Fundación Friedrich Eebrt.

Rodríguez, A., Sáenz, M., & Trejos, A. (2003). Análisis del crecimiento económico en Costa Rica. San José, Costa Rica: Banco Interamericano de Desarrollo.

Román, M., & Ciccolella, M. (2009). Turismo rural en La Argentina. Buenos Aires, Argentina: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Salazar, S. (2012). Aportes del turismo rural comunitario en Costa Rica. San José, Costa Rica: Instituto Nacional de Fomento Cooperativo.

Salazar, S. (2012). La promoción del Turismo Rural Comunitario en Costa Rica y su proyección en Centroamérica Sistematización del proyecto ATN/ME Asamblea Cooprena R.L. San José, Costa Rica: INFOCOOP.

Schneider, S., & Peyré, I. (2006). Territorio y Enfoque Territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos. En M. Manzanal, G. Neiman, & M. Lattuada, *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Ciccus.

Vázquez, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. Santiago, Chile: CEPAL.

## TESIS

Lara, P. (2008). Pobreza Multidimensional: El caso específico español a través del panel de hogares de la Unión Europea. *Tesis para optar por el grado de Doctor*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

## LEYES

Asamblea Legislativa. (2009). Ley Nº 8724 - Fomento del Turismo Rural Comunitario. San José, Costa Rica.

Asamblea Legislativa. (1968). Ley 4179: Ley de Asociaciones Cooperativas. San José, Costa Rica.

## CONFERENCIA

Montalvo, F. (1924). Las cooperativas para el mejoramiento de la vida. Conferencia Pronunciada en el Ateneo de Bilbao.

## PERIÓDICO

Fallas, H. (10 de agosto de 2012). ¿Nuevo modelo de desarrollo para Costa Rica? Tribuna Democrática.

LA GACETA. (8 de enero de 2004). Plan Regulador Urbano. Reglamento de Zonificación. Diario Oficial La Gaceta, pág. 51.

Vindas, L. (19 de agosto de 2013). Costa Rica es el país donde más creció la desigualdad por hogar y salario en América Latina. El Financiero.

## REVISTAS

Alburquerque, F. (2004). El enfoque del desarrollo económico local. Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad Programa AREA - OIT en Argentina - Italia Lavoro . (O. I. Trabajo, Ed.) Cuaderno de capacitación. (No. 1. ).

Camacho, J. (2012). Desarrollo Comunitario. Revista en Cultura de la Legalidad. (Nº3), 206-212.

- Farrell, G. (1999). La competitividad territorial. Construir una estrategia de desarrollo territorial con base en la experiencia de LEADER. OBSERVATORIO EUROPEO LEADER.
- García, B. (2005). Características diferenciales del producto del turismo rural. Cuadernos de Turismo, N°15. 113-134.
- Guereña, A. (2006). Auge del turismo rural comunitario en Costa Rica. AMBIENTICO (N°150), 14-18.
- Molina Alfaro, E. (2007). Continuidades y rupturas entre la actual teoría del desarrollo local y las "viejas" teorías del desarrollo latinoamericano. Reflexiones, 65-74.
- Morera, C. (Marzo de 2006). Concepto y realidad del turismo rural en Costa Rica. AMBIENTICO (N° 150), 4-8.
- Nel, M. A. (2008). Organización y características del turismo rural comunitario en Costa Rica. (U. Escola Universitaria de Turisme i Oci, Ed.) Anales de Geografía, 28(2), 167-188.
- Portilla, M. (2003). Actores sociales en el desarrollo rural territorial. En Revista Sinopsis N° 8. San José, Costa Rica: IICA.
- Solano, L. (2006). Turismo rural comunitario en Costa Rica. AMBIENTICO (N° 150), 9-13.
- Solsona, J. (2006). "El Turismo Rural en Europa". (U. N. Plata, Ed.) Aportes y Transferencias. 10(N°2), 25-35.
- Varisco, C. (2008). Turismo y desarrollo económico local. (U. N. Plata, Ed.) Aportes y Transferencias. Vol. N° 12 (N° 1), 126-148.

Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. (E. Asociación Española de Ciencia Regional, Ed.) Investigaciones Regionales (Nº 11), 183-210.

#### DOCUMENTOS EN LÍNEA

Dachary, A., & Arnaiz, S. (2006). El estudio del turismo: ¿Un paradigma en formación? *Rev. Estudios y perspectivas en turismo*, Vol.16 (Nº2). En [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322006000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322006000200004&script=sci_arttext)).

De Oliveira, S., & Glauber, E. (2007). Modelos teóricos aplicados al turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*. En: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17322007000100](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322007000100), Vol.16(Nº1), 96-110.

Dubois, A. Revista. (2002). Asuntos económicos y administrativos. En <http://www.umanizales.edu.co/publicaciones/campos/economicas/lumin> a1/html/8/concepdesar.pdf de “Un concepto de desarrollo para el siglo XXI”. “Un concepto de desarrollo para el siglo XXI”. *Revista Asuntos económicos y administrativos*. En <http://www.umanizales.edu.co/publicaciones/campos/economicas/lumin> a1/html/8/concepdesar.pdf, Manizales, Colombia.

FLACSO. (2010). FLACSO Costa Rica. Obtenido de <http://www.flacso.or.cr/index.php/areas-de-trabajo/2012-12-13-17-09-59/desarrollo-economico-local>

García, B. (2005). Conceptos previos sobre turismo rural. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/46927499/Turismo-Rural-Definicion-Tipologias-Origen-Beneficios-Tendencias>

- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (s.f.). Censos de Población.  
Obtenido de <http://www.inec.go.cr/>
- MIDEPLAN. (Enero de 2014). <http://www.mideplan.go.cr/>.
- Municipalidad de Valverde Vega. (2013). *Reseña Histórica del Cantón de Valverde Vega*. Obtenido de <http://munisarchi.go.cr/en/nuestro-canton/historia>.
- Nacion.com*. (29 de septiembre de 2000). Recuperado el 12 de febrero de 2013, de [http://www.nacion.com/ln\\_ee/2000/septiembre/29/cap4.htm](http://www.nacion.com/ln_ee/2000/septiembre/29/cap4.htm)
- Organización Mundial del Turismo. (1994). Obtenido de <http://www2.unwto.org/es>
- Porta, L., & Silva, M. (2003). *La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa*. (UCCOR, Ed.) Obtenido de <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>
- Porter, M. (1985). *Competitive advantage: creating and sustaining superior performance (en línea)*. New York, USA: En [www.sangrefria.com/blog/2005/02/09](http://www.sangrefria.com/blog/2005/02/09).
- Sancho, A. (2006). *Introducción al Turismo*. Organización Mundial del Turismo. En [http://snap3.uas.mx/RECURSO1/LibrosElectronicos/turismo/Introduccion\\_al\\_turismo.pdf](http://snap3.uas.mx/RECURSO1/LibrosElectronicos/turismo/Introduccion_al_turismo.pdf).
- Sen, A. (2013). *¿Qué es el Paradigma de Desarrollo Humano?* Obtenido de [www.pnud.org](http://www.pnud.org)

## ANEXO 1 - INSTRUMENTO DE CAMPO 1. “GUÍA PRELIMINAR DE ANÁLISIS DE LA COMUNIDAD”

### 1. Delimitación de la localidad

La elección de la localidad se ha hecho en función de características que los grupos le han asignado *a priori*:

- ¿Dónde está localizada? (mapa, ciudades más cercanas, carreteras más directas)
- ¿Cuáles son estas características que a juicio del grupo le confiere una identidad tal que puede ser seleccionada como un lugar digno de atención?
- ¿Cuáles son sus límites geográficos?
- ¿Cuál es su historia?

### 2. Estructura socio-económica

- ¿Cuáles son las actividades económicas que desarrolla la población?
  - ¿Cuál es la actividad predominante?
  - ¿Qué otras actividades se desarrollan?
  - ¿Cuáles de estas se orientan al mercado local?
  - ¿Cuáles se orientan al mercado extra local?
  - ¿De qué tamaño son los establecimientos, empresas, negocios que las desarrollan?
  - ¿A quiénes pertenecen? ¿Son locales o de afuera?
- ¿Cómo describiría la distribución del ingreso en la población?
  - ¿Predomina la pobreza?
  - ¿Hay una clase media?
  - ¿Hay empresarios de importancia?
- ¿Cómo son las condiciones de la infraestructura social?
  - ¿Hay equipamiento de educación primaria y secundaria?

- ¿Hay un EBAIS o Clínica de la Caja?
- ¿Hay policía?
- ¿Hay comercio y abastecimiento de artículos básicos para el hogar?

3. Actores locales y dinámica local discernible? ¿Hay organizaciones locales comunitarias?

- Asociación Comunal
- Organización de productores locales
- Juntas escolares
- ASADAS (acueducto comunitario)
- ¿Hay una estructura de poder local?
  - Relaciones de carácter político (alcaldía y municipio, diputado local, partidos políticos)
  - Actores económicos dominantes
  - Otros actores (los curas o pastores, liderazgos locales, caporales)
  - ¿Qué instituciones existen u operan en la localidad? (agencias del Estado, ONG´s, otras)

## ANEXO 2 – INSTRUMENTO DE CAMPO 2. “CUESTIONARIO CAPITALES TERRITORIALES”

MAESTRÍA EN DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL  
FLACSO - ITCR

*“ASOCIATIVIDAD AGROECOTURÍSTICA COMO EJE POTENCIADOR DEL  
DESARROLLO LOCAL EN LA COMUNIDAD DE BAJOS DEL TORO”*

### Datos del encuestado

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

¿Es oriundo (a) de la comunidad? \_\_\_\_\_ ¿De dónde es originario (a)? \_\_\_\_\_

¿Hace cuánto vive en la comunidad? \_\_\_\_\_

Escolaridad  Primaria incompleta  Educación técnica  
 Primaria completa  Universidad  
incompleta  
 Secundaria incompleta  Universidad completa  
 Secundaria completa

Relación de parentesco  Jefe (a) de hogar  Hijo (a) / Nieto (a)  
 Esposa(o) /  Otro  
Compañera(o) \_\_\_\_\_  
 Yerno / Nuera

### Estructura Socio- Económica

***Familia:*** \_\_\_\_\_

¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar? \_\_\_\_\_

¿Cuál es la edad de los miembros de su familia? \_\_\_\_\_

¿Cuántos miembros de su familia trabajan? \_\_\_\_\_

Total	Tipo
_____ <input type="checkbox"/> Agricultura	_____
_____ <input type="checkbox"/> Ganadería	_____

- \_\_\_\_\_  Producción de Madera \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_  Turismo \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_  Comercio \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_  Empleado público \_\_\_\_\_

¿El turismo, ha impactado el lugar?

- Nada  Mucho
- Un poco  Totalmente
- Más o menos  NS / NR

¿Cómo valora este impacto?

- Muy malo  Bueno
- Malo  Muy bueno
- Ni bueno , ni malo  NS / NR

¿Qué piensa al respecto?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Cuál es el ingreso aproximado de su hogar? \_\_\_\_\_

¿En qué medida cubre los gastos de vida mensuales?

- No los cubro
- Los cubro, con muchos agobios y apuros
- Los cubro y me sobra algo para el mes
- Los cubro y no me suponen ningún problema

¿Trabaja en la comunidad?

- Sí  No

¿Hay algún desempleado en su familia?

\_\_\_\_\_

¿Desde hace cuánto?

\_\_\_\_\_

¿Recibe alguna ayuda del gobierno?

- Sí  No

¿De qué institución?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Gestión gubernamental: ¿Qué instituciones colaboran con el desarrollo de la comunidad?**

	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

**Gestión local: ¿Qué organizaciones colaboran con el desarrollo de la comunidad?**

	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

**Capital territorial: En una escala del 1 al 10 valore cada uno de los componentes**

<b>Recursos físicos</b>	Pasado	Presente	Futuro
Recursos naturales			
Equipamiento comunal			
Infraestructura			

<b>Cultura e identidad</b>	Pasado	Presente	Futuro
Territorialidad			
Organización comunal			

<b>Recursos humanos</b>	Pasado	Presente	Futuro
Estructura social			
Potencialidad			

<b>Institucionalidad / Gobernabilidad</b>	Pasado	Presente	Futuro
Gestión gubernamental			
Gestión actores locales			

<b>Conoc. Técnico / Competencias</b>	Pasado	Presente	Futuro
Competencias de la comunidad			
Capacitación			

<b>Actividades / Empresas</b>	Pasado	Presente	Futuro
Concentración			
Diversidad			
Empleo			
Asociatividad			

<b>Vínculos con mercados externos</b>	Pasado	Presente	Futuro
Agricultura			
Ganadería			
Turismo			

<b>Imagen / Percepción</b>	Pasado	Presente	Futuro
Empleo			
Organización			
Comunidad			

## **ANEXO 3 – INSTRUMENTO DE CAMPO 3. “ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA”**

MAESTRÍA EN DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL  
FLACSO - ITCR

*“ASOCIATIVIDAD AGROECOTURÍSTICA COMO EJE POTENCIADOR DEL  
DESARROLLO LOCAL EN LA COMUNIDAD DE BAJOS DEL TORO”*

1. ¿Cómo percibe usted la comunidad?
  - a. ¿Cuál considera que es la principal problemática en los Bajos del Toro?
  - b. ¿Cree usted que se puede revertir dicha situación? ¿Cómo?
  
2. ¿Considera usted que el turismo rural constituye una alternativa para la comunidad?
  - a. ¿Creé usted que la comunidad está preparada para hacer frente a dicha actividad?
  - b. ¿Qué se debe mejorar?
  
3. En cuanto a las estructuras de poder local,
  - a. ¿Conoce a los líderes locales?
  - b. ¿Cómo valora su trabajo en la comunidad?
  - c. ¿Se presentan ellos como verdaderos agentes de desarrollo?
  - d. ¿Buscan apoyo en instituciones y/o empresas como la suya?
  
4. ¿Estaría dispuesto a apoyar proyectos de desarrollo en la comunidad?