

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COMUNICACIÓN**  
**CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAestrÍA EN COMUNICACIÓN**  
**CON MENCIÓN EN OPINIÓN PÚBLICA**

**LA FABRICACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN TORNO AL TATUAJE**

**MARÍA ISABEL ESPINOSA BOLAÑOS**

**ABRIL 2014**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COMUNICACIÓN**  
**CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN**  
**CON MENCIÓN EN OPINIÓN PÚBLICA**

**LA FABRICACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN TORNO AL TATUAJE**

**MARÍA ISABEL ESPINOSA BOLAÑOS**

**BELÉN ALBORNOZ**  
**SUSANA SEL**  
**MARIA AMELIA VITERI**

**ABRIL 2014**

## **DEDICATORIA**

*A todos los artistas ecuatorianos en anonimato  
que van construyendo lazos de hermandad a través  
del trabajo, el sacrificio y la entrega  
por un país más justo y libre.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A Belén Albornoz por confiar desde un inicio en este trabajo investigativo. A mi madre por darme siempre su apoyo incondicional, a mis amigos por sus palabras de aliento en tiempos difíciles, a todos los tatuadores que han colaborado para realización de este proyecto.*

## ÍNDICE

<b>Contenidos</b>	<b>Páginas</b>
RESUMEN .....	vii
INTRODUCCION.....	1
Antecedentes.....	1
Problematización .....	2
Justificación .....	3
Objetivo General.....	4
Objetivos específicos.....	4
Hipótesis .....	4
Diseño Conceptual.....	4
Diseño Metodológico .....	6
CAPÍTULO I.....	8
MARCO TEÓRICO .....	8
CTS, SCOT Y COMUNIDADES DE APRENDIZAJE .....	8
Comunidades de aprendizaje: cooperación, organización, aprendizaje .....	21
CAPITULO II.....	28
RED DE CONOCIMIENTO EN TORNO AL TATUAJE .....	28
Identidades e identificación de los tatuadores.....	28
Construcción Cultural y Social de los Tatuadores.....	38
Producción, circulación y transferencia de conocimientos de los tatuadores.....	41
Surgimiento del tatuaje en Quito .....	42
Circulación de conocimientos y técnicas.....	45
CAPITULO III .....	54
ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS, PRÁCTICAS Y CÓDIGOS DENTRO DE LA RED DE CONOCIMIENTO EN TORNO AL TATUAJE .....	54
Grupos relevantes .....	57
Los tatuadores artistas .....	57
Clientes de los tatuadores .....	63
Asociación de Tatuadores .....	64
Municipio de Quito y Ministerio de Salud.....	66
Tatuadores artesanales.....	67

Flexibilidad interpretativa.....	68
Tatuadores artistas.....	68
Clientes de los tatuadores.....	71
Asociación de tatuadores.....	73
Municipio de Quito y Ministerio de Salud.....	75
Tatuadores artesanales.....	78
CAPITULO IV .....	82
LA FABRICACION DEL CONOCIMIENTO, SU TRANSFERENCIA Y LA CONSTITUCION DE COMUNIDADES DE CONOCIMIENTO .....	82
CONCLUSIONES.....	94
BIBLIOGRAFIA .....	99
ARCHIVOS.....	101
ANEXOS.....	102

## RESUMEN

El tatuaje en los últimos años se ha convertido en una práctica muy común en Quito, el tatuar ya no corresponde a un número limitado de personas, tanto así, los tatuadores se han agrupado en una comunidad en donde trabajan y comparten conocimientos en torno a su oficio. Esta investigación es una reflexión sobre el tatuaje y los tatuadores como artefactos socio-técnicos que están compuestos por una serie de relaciones e interpretaciones tanto en lo externo e interno. A través de la negociación, el conflicto y el cierre, se pudo establecer el artefacto socio- técnico.

También, se analizó cómo se va erigiendo la identidad de los tatuadores, como dice Foucault la misma se va construyendo y des-construyendo por medio de sus prácticas y discursos, de la misma forma, los tatuadores han sentido la necesidad de integrarse por medio de una Asociación legalmente constituida para trabajar en pos de su oficio, pero de esta manera comparten valores, creencias, ideas y prácticas en común que los van identificando y diferenciado a los demás.

El artefacto socio técnico como el tatuaje no sólo depende de la interacción de los tatuadores, en el transcurso de la investigación y a base de postulados teóricos de la Teoría SCOT, se ha identificado a los actores claves que son parte de la reflexión interpretativa que sirve para el proceso de construcción del artefacto técnico como es el tatuaje. Con lo cual, se ha explicado y analizado las redes de conocimiento que se van formado y de qué manera transmiten y comparten los saberes que posibilitan la finalización del artefacto socio- técnico.

Este ejercicio académico de reflexionar sobre la fabricación de conocimiento en torno al tatuaje ha implicado teorizar sobre los discursos y las prácticas de los tatuadores y los grupos sociales relevantes. Desde esta perspectiva, el aporte es redirigir la mirada del investigador, la academia y la sociedad sobre un grupo social aun invisibilizado y estigmatizado por presupuestos cognitivos del pasado, pero que en la actualidad forman parte del desarrollo país.

## INTRODUCCION

### Antecedentes

La palabra tatuaje, la cual su “terminología procede de la “ta” del polinesio golpear o de la antigua práctica de crear un tatuaje por medio del golpeteo de un hueso contra el otro sobre la piel, con la consiguiente sonido “tau, tau”. (Ganter, 2005:28). El tatuaje de igual forma, se remonta a una práctica arcaica donde su representación y simbolismo, varía de una cultura a otra, por ejemplo, “al principio del siglo XX fueron descubiertas en Ifé (Nigeria), en la ciudad sagrada de Yorubas numerosas pequeñas estatuas de terracota y metal: con un naturalismo inédito, representan cabezas humanas adornas con escarificaciones perfectamente regulares, datan del siglo XVII y siguen inexplicadas (Folco, 2004:7)

El contexto histórico del tatuaje se remonta hace miles de años, desde su apareamiento hasta la actualidad sus prácticas simbólicas y técnicas han variado según las dimensiones culturales e individuales. El surgimiento del tatuaje en el Ecuador, y en especial, en la ciudad de Quito, se dio a partir de la década de los noventa. Una de las primeras tatuadoras según un trabajo investigativo (Sánchez, 2011:17) es Marisol Rosales que empezó a tatuar por la Machala un sector de la ciudad de Quito, fue la primera persona que comenzó a tatuar comercialmente y que abrió varios negocios por los años 95 y 96.

Pero en los últimos años varios tatuadores se han agremiado con el fin de trabajar en proyectos que beneficien en su oficio, pero también se va formando una red de conocimiento en torno al tatuaje con prácticas, discursos y códigos, ya que, las prácticas para tatuar a una persona es un proceso técnico donde se utilizan pinzas de formas y dimensiones diversas, agujas que pueden ser de diferentes tallas, guantes estériles, gasas estériles y desinfectantes.

Pero, el tatuaje no se limita a aspectos técnicos; también se requiere identificar que, alrededor de él, se construye una forma de vida y de identidad para el individuo o para el grupo, para él que lo ejecuta y para quién se lo hace en la piel: “el yo constantemente se construye y des-construye a través del sistema discursivo de la persona. El cuerpo es construido, modelado y remodelado por la intersección de una



serie de prácticas discursivas disciplinarias (Hall, 2003: 28) que a través de la inclusión y la exclusión transforman continuamente al yo.

Partiendo de esta premisa, se debe enfocar a la teoría SCOT donde la construcción social de hechos y de artefactos están altamente ligadas por la sociología de la ciencia “el estudio de la ciencia y el estudio de la tecnología debieran, y de hecho pueden, beneficiarse mutuamente” (T. P. Hughes y T. Pinch; s/a: 9). Desde este punto, la teoría SCOT será importante para explicar cómo el artefacto técnico del tatuaje esta socialmente construido “Dentro de dicho programa, todo conocimiento y toda afirmación cognitiva han de ser tratados como siendo socialmente construidos; es decir que las explicaciones acerca de la génesis, la aceptación y el rechazo de las afirmaciones cognitivas se deben buscar en el dominio del mundo social más que en el mundo natural” (T. P. Hughes y T. Pinch, s/a:11).

### **Problematización**

Los estudios realizados sobre el tatuaje tienen un bagaje histórico que se remonta desde las primeras tribus de Indonesia, pasando por otras latitudes, idiomas o culturas. En la época contemporánea, el hermetismo que antes se tenía sobre estas imágenes sobre la piel fue poco a poco desapareciendo con las modalidades de la globalización y la comunicación.

En la actualidad existe un gran porcentaje de personas que se tatúan y, de igual forma, quienes hacen del tatuaje su vida y arte. En ese sentido, el problema de la investigación parte desde este punto: el desconocimiento o la invisibilidad de los tatuadores que comienzan a formar una red de conocimiento alrededor al tatuaje.

Hace quince años, en la ciudad de Quito los tatuadores eran muy escasos y reservados en compartir sus conocimientos con otras personas, inclusive existía cierto recelo entre ellos mismos; pero con los avatares de la modernidad, el oficio de hacer tatuajes también se ha consolidado en las modalidades del mercado económico e industrial.

Los locales para tatuar se han expandido por toda la ciudad. Muchos de estos locales han expandido su negocio ofertando otros productos, como es la venta de ropa, accesorios para los piercing o tatuajes, revistas, etc. De tal forma, los tatuadores

comenzaron agruparse e identificarse con la finalidad de trabajar en estatutos legales que protejan y avalen su trabajo, pero también dentro de esta organización se comenzaron a crear lazos de hermandad en donde la necesidad de compartir los saberes sobre el oficio se ha convertido en otra de sus prioridades.

Por este motivo, el interés de este trabajo investigativo es el de analizar y explicar cómo los tatuadores transmiten o transfieren a otros aprendices el arte del tatuaje, para lo cual, la visión de los estudios de ciencia, tecnología y sociedad (CTS), da la posibilidad de abordar teóricamente sobre un conocimiento cerrado y producido sólo entre los tatuadores, el cual, es de relevancia para la construcción del artefacto social-técnico como es el tatuaje.

Desde esta línea de reflexión, los grupos sociales como los tatuadores artistas y los tatuadores artesanales fueron marcando pautas en el proceso de construcción del artefacto técnico como es el tatuaje, de esta manera, se dará cuenta que los elementos técnicos y sociales son indispensables para la terminación del producto final (tatuaje).

## **Justificación**

La presente investigación surge de una inquietud personal sobre la construcción social del artefacto socio-técnico como es el tatuaje, en el cual, participan distintos actores sociales que van formando redes de conocimientos en torno al tatuaje. Será relevante analizar e identificar si hay una comunidad de tatuadores en la ciudad de Quito y como este grupo social produce e interacciona prácticas y discursos alrededor del tatuaje.

El estudio es un aporte importante al interés de la comunidad porque hasta el momento los estudios realizados sobre el tatuaje han tenido una perspectiva sobre el uso simbólico o estético sobre las personas, se han tratado temas sobre las prácticas y los significados de cómo diferentes grupos sociales han utilizado de alguna u otra manera el tatuaje, pero no se ha producido una investigación sobre el proceso y la transmisión del conocimiento entorno al tatuaje.

Por lo cual, será importante retomar aportes teóricos desde diferentes puntos de vista como son: la comunicación, la antropología, la sociología, la lingüística y la teoría SCOT, las mismas, permitirán visibilizar a los actores claves (tatuadores), que interactúan discursos, prácticas y códigos alrededor del tatuaje. De esta forma, el aporte

consiste en redirigir la mirada a un colectivo diferente como son los tatuadores que se movilizan en la sociedad y en la cotidianidad, por lo cual, es importante realizar una etnografía con entrevistas de profundidad que permitirá un acercamiento a una realidad social aún desconocida por muchos.

### **Objetivo General**

Investigar las redes y fabricación del conocimiento en torno al tatuaje en la ciudad de Quito.

### **Objetivos específicos**

- 1.- Mostrar las redes conocimiento que existen en torno al tatuaje y cuáles son los procesos de interacción.
- 2.- Analizar discursos, prácticas y códigos dentro de la red de conocimiento entorno al tatuaje.
- 3.- Reconstruir la red de actores clave que permiten que se construyan esa red conocimiento en la generación de comunidades de conocimiento.
- 4.- Explicar la fabricación del conocimiento, su transferencia y la constitución de comunidades de conocimiento.

### **Hipótesis**

Las redes conocimiento en torno al tatuaje se han construido a través de prácticas de transferencia de conocimientos tácitos y codificados, donde las prácticas juegan un rol fundamental en proceso de aprendizaje entre maestros y aprendices, creando de este modo circuitos de conocimiento que generan sentidos de pertenencia y relaciones de circularidad.

### **Diseño Conceptual**

La presente propuesta teórica tiene como línea de investigación que se enmarca dentro de los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS). Desde esta perspectiva se

aborda el tema de la relación que existe entre los procesos de construcción, co-construcción, resignificación de artefactos tecnológicos que viene a cambiar la vida de los individuos. Igualmente, dentro de los estudios CTS existen diferentes formas de abordar o enfrentarse a los fenómenos, es por esa razón que se trata de una visión constructivista denominada más ampliamente como construcción social de la tecnología.

El abordaje es constructivista puesto que busca captar el momento en que, a través de sus acciones, los diferentes grupos sociales van construyendo problemas y soluciones en función de la protección o garantización de sus intereses. A su vez, el abordaje es relativista puesto que dentro de este enfoque no existen tecnologías, regulaciones, bienes o cualquier tipo de construcción social, que se mantenga sin cambios, sirvan en todo tiempo y lugar o puedan considerarse universales (Vercelli, 2009:17).

En esta perspectiva se realiza un análisis socio-técnico del tatuaje, es decir se analiza los diversos significados construidos en torno al artefacto técnico como es el tatuaje. Desde este punto de partida el tatuaje será un artefacto tecnológico, ya que se trata de un objeto que posee diversas interrelaciones y conexiones dentro del circuito social.

El tatuaje representa un circuito que posee sus propias características, y además tiene relación dentro el proceso de construcción social y cultural, de la misma forma es un elemento que ayuda a la identificación y diferencia de los tatuadores frente a otros grupos de la sociedad. Se debe considerar que el tatuaje es un elemento materializado de la sociedad que puede ser analizado para mostrar elementos importantes de la conformación, composición, estructura de una comunidad (tatuadores) en un tiempo determinado.

En segundo nivel se trata de comprender las ideas bases de la propuesta teórica y metodológica de la línea de investigación CTS, por tal motivo se debe entender las siguientes conceptualizaciones: co-construcción, grupos sociales relevantes, flexibilidad interpretativa, marco tecnológico, fabricación y transmisión de conocimiento, conocimiento local y conocimiento tácito.

En tercer nivel se aborda conceptos que tratan de definir cuál es la identidad de lo tatuadores, que los identifica para ser una comunidad de conocimiento, como comparten discursos, prácticas y códigos por este motivo se ha tratado de aplicar teorías que abordan desde varias perspectivas analíticas como: la antropología, la sociología, la comunicación, la lingüística.

Pero sobre todo analizar desde la sociología de la ciencia a base presupuestos de la teoría SCOT y más detalladamente con la fabricación del conocimiento de Knorr Cetina, este texto aporta el entendimiento de lógicas que se manejan entre comunidades que todavía reservan los saberes como si fuera una “caja negra”, así, el conocimiento que era producido y procesado por un grupo sectario como los tatuadores, poco a poco se han ido integrando y aun más con el desarrollo vertiginoso de la modernidad, pero también son otros los actores sociales que intervienen en la construcción del artefacto técnico como es el tatuaje.

Y en cuarto nivel, se detalla con más precisión como los tatuadores artistas y los tatuadores artesanales comparten y transfieren el conocimiento en la fabricación del artefacto socio-técnico (tatuaje), para lo cual, el texto de Pociano “El sonido genuino del laúd: el espacio de conocimiento de los fabricantes de laudes” aporta en conceptualizar sobre la transmisión de conocimientos desde los aspectos tanto de lo local, tácito y reflexivo.

### **Diseño Metodológico**

La presente investigación es de carácter cualitativo se realiza un estudio para identificar la construcción social de sentido sobre el artefacto del tatuaje, partiendo de postulados de la Teoría SCOT.

Se realiza un análisis bibliográfico sobre las teorías generales y sustantivas que guiarán el trabajo pero enfatizando en la noción de fabricación de conocimiento desde el enfoque de la Teoría SCOT de los estudios de la ciencia, tecnología y sociedad (CTS). Asimismo, se procederá a la investigación de campo con los grupos sociales relevantes que conforman el proceso de construcción del artefacto técnico en este caso de estudio (el tatuaje).

Por lo que, se efectúa una observación directa con los tatuadores que se distribuyen en locales por la ciudad de Quito, de igual forma, realizar entrevistas semi-estructuradas a los tatuadores artistas y tatuadores artesanales, los artesanales se los ubicara en el mercado artesanal donde la mayoría tatúa. Pero también, se pretende recoger datos los siguientes agentes sociales como son: los clientes, las instituciones

gubernamentales como el Ministerio de Salud y el Municipio de Quito, los proveedores y la Asociación de tatuadores.

Se utiliza la metodología de la Teoría SCOT en donde se determina a los grupos sociales relevantes y cómo cada uno por medio de la reflexividad interpretativa van construyendo el artefacto técnico como el tatuaje, después se efectúa el marco tecnológico donde ya se resume de una forma más detallada como cada grupo social desde sus percepciones y sentidos van dando forma al artefacto técnico (tatuaje).

Para ello se utiliza la técnica etnográfica como: observación participante y entrevistas a profundidad. El propósito de este nivel metodológico es darles voz a los propios actores y como ellos bajo sus preceptos construyen y transmiten el conocimiento que culmina en la realización del tatuaje.

También, aplicar la teoría de la fabricación de conocimiento de Cetina con la observación participativa y las entrevistas que se realizan a los tatuadores artistas y artesanales, con esto se podrá deducir y analizar cuáles son los códigos simbólicos, materiales y prácticos que ellos utilizan y transmiten para consolidar el proceso de construcción del objeto de estudio que es el tatuaje.

Se realiza una descripción más detallada de la transferencia de conocimiento, en el cual interviene elementos técnicos como libros, revistas, portales de internet como YouTube e interacciones frecuentes que mantiene con otros tatuadores por medio del facebook o correos electrónicos.

Dentro de la metodología es importante completar con registros visuales como son fotografías de la Asociación de tatuadores en el marco de las reuniones, así como de las convecciones que se realizaron en Quito y en la cual muchos tatuadores expertos y no reconocidos dieron a exponer su trabajo.

**CAPÍTULO I**  
**MARCO TEÓRICO**  
**CTS, SCOT Y COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

El acercamiento a la investigación científica y social, deviene de unos postulados teóricos que sustenten y avalen al objeto de estudio, cuando la problematización investigativa se delimita al artefacto tecnológico es importante enfocarlo desde la sociología de la ciencia y el constructivismo. Las ciencias sociales tienen un carácter interdisciplinario, es decir, el pensamiento científico de lo social tiene una fuerte influencia de las ciencias puras, aunque desde lo social y sus parámetros científicos han extendido por explicar y generalizar a los hechos sociales.

Sin embargo, hay otra línea investigativa que ha podido analizar esta movilidad que se da entre lo científico y lo social, los estudios de la Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), que abordan el tema de la relación que existe entre lo social y los artefactos tecnológicos, es decir los procesos de construcción, co-construcción y re-significación de los artefactos tecnológicos vienen a cambiar la vida de las personas y la sociedad, de tal forma, que el CTS tiene su base epistemológica desde el constructivismo social.

Parafraseando a Ariel Vercelli (2009) cuando se aborda CTS desde la línea de constructivismo se debe considerar que los diferentes grupos sociales construyen problemas y soluciones en función de la protección y garantía de sus intereses frente a los artefactos. Además, se debe mencionar que el constructivismo social es de carácter relativista, como dice Vercelli “dentro de este enfoque no existen tecnologías, regulaciones, bienes o cualquier tipo de construcción social que se mantenga sin cambios, sirvan en todo tiempo y lugar o puedan considerarse universales” (2009: 17).

La Construcción Social de la Tecnología se desarrolló desde la primera década de los ochenta con autores como Pinch y Bijker que moldearon la sociología del conocimiento científico, criticando a la vez a la vieja sociología institucional, es decir, el éxito o el fracaso de los artefactos tecnológicos eran analizados desde las

comunidades científicas sin considerar otros factores como: los actores sociales, cultura y el propio artefacto tecnológico.

Uno de los primeros acercamientos al estudio de la sociología de la ciencia fue un trabajo realizado por Robert Merton que postuló tres principios pero que con el tiempo esos postulados fueron criticados y desarmados. Los postulados de Merton respondían a una lógica determinista, por esa razón “el primer pilar que estableció Merton fue que la ciencia, como institución, es –o de ser- autónoma, libre de toda influencia externa a su propia dinámica” (Kreimer, 2005: 15), es decir sería como un espacio exclusivo de cierto de tipo de personas.

El segundo eje que estableció Merton era “que la ciencia es una actividad acumulativa. Ello implicaba, naturalmente, desdeñar las rupturas y los conflictos (que serán excepcionales, como el fraude)” (Kreimer, 2005: 15). Se pensó por mucho tiempo que seguir un método o metodología científica siempre llevaría al mismo lugar y que se podía universalizar los conocimientos.

Y finalmente, Merton sostiene que existe un corte “social” de la ciencia, donde los aspectos relativos al conocimiento son completamente ajenos a la mirada de sociólogo (Kreimer, 2005: 15). R. Merton sostuvo que “los científicos, libres de toda injerencia ajena a su propia comunidad, genera conocimiento verdadero gracias a la libre aplicación racional de los métodos más convenientes” (Kreimer, 2005: 15).

Para Kreimer, la producción de la ciencia no es está ajena a los factores externos, es decir como dice Cetina la institución que contiene el conocimiento humano que se llama ciencia no es tan puro como se lo pensaba sino que está directamente relacionados por intereses de ciertos grupos que componen la sociedad. Esa misma relación con componentes de la sociedad implica que la producción de la ciencia entre en un proceso donde existen conflictos de intereses.

Por esa razón, Kreimer expresa que se debe pensar el “conocimiento como una producción de la sociedad” (2005: 11). Así, el autor “...intenta conceptualizar las dimensiones culturales de la ciencia” (Kreimer, 2005: 11). Pero, ¿qué sentido adquiera la cultura dentro de esta explicación? Para dejar claro el concepto de cultura se fundamenta en criterios de Cetina:



Cultura, como yo uso este término, se refiere a patrones agregados y dinámicas que se observan en la práctica experta y que varían en diferentes dispositivos de expertise. La cultura, entonces, se refiere a las prácticas de modo determinado [...]. La noción de cultura ofrece a la práctica una sensibilidad simbólica y de sentido. [...] En mi posición, las perspectivas de la cultura que ignoran las prácticas y la experiencia son tan limitadas como las visiones sobre prácticas que extraen los símbolos de las pinturas (Cetina, 1995: 163).

Lo primordial que debe quedar en claro es que la producción del conocimiento están cruzadas por relaciones sociales como: cultura, política, economía, educación, etc. Parafraseando a Andrés Valderrama (2004), ya específicamente sobre artefactos y tecnología, entiende que los aparatos y conocimiento tecnológico depende fuertemente de los contextos en los cuales se desarrolla, y autor sostiene que depende de muchas personas que un simple inventor.

Pero desde la línea de investigación de CTS hay partir de la definición de algunos términos como: artefacto, flexibilidad interpretativa, Grupos Sociales Relevantes y el proceso de Caja Negra. Parafraseando a Bijker se debe mencionar que se entiende por Grupos Sociales Relevantes (GSR) como grupos de actores que contribuyen al significado de un mismo artefacto. “Es posible mostrar que distintos grupos sociales poseen interpretaciones radicalmente distintas de una artefacto tecnológico” (Bijker, Hughes y Pinch en Siri, 2005: s/p). La negociación entre los diversos GSR puede desencadenar en acuerdos; pero de la misma forma puede producir que las posiciones sean infranqueables que pueden provocar la desaparición del artefacto.

Se entienden el concepto de Flexibilidad interpretativa, parafraseando a Bijker, la posibilidad de interpretación de que poseen los grupos sobre un artefacto. Es decir, cada GSR tendrá una opinión parecida o diferente sobre un mismo punto u objeto; pero la importancia radica que cada una de las opiniones o interpretaciones ayudan a moldear al objeto.

La aproximación CTS asume que el cambio tecnológico- incluso al nivel de las soluciones de los ingenieros y del diseño, se encuentra determinado por procesos sociales más que por cualquier “lógica tecnológica” interna. Quienes proponen este enfoque argumentan criterios de funcionalidad tecnológica poseen un origen social. De tal modo, la aproximación CST cuestiona las explicaciones “ingenuas” del éxito de los artefactos técnicos, es decir, a aquellas que afirman que la adopción de los nuevos artefactos técnicos se debe a que funcionan mejor. (Thomas, 1997: 149).

La perspectiva CTS viene apoyada también por el *Programa Empírico del Relativismo* (EPOR, por su siglas en inglés) y la *Construcción Social de la Tecnología* (SCOT, por su siglas en inglés), lo cual, permite hacer una flexibilidad interpretativa de los datos científicos, dentro de esta etapa hay un momento en que se hace un conceso sobre lo que es “verdad” en el conocimiento científico y después existen mecanismos de clausura en donde se llega a una cierta estabilización tanto para la comunidad científica como para lo social.

Ya se ha mencionado sobre la construcción social de la tecnología que también deviene de la sociología del conocimiento, SCOT se toma en cuenta la construcción social del artefacto tecnológico, en este proceso resulta “un modelo multidireccional, en contraste con los modelos lineales usados explícitamente en muchos estudios sobre innovación e, implícitamente, en muchos estudios de historia de la tecnología” (Pinch y Bijker, 1989: 24).

La ciencia y la tecnología pueden ser conceptualizadas de formas muy diferentes. De la misma, orientaciones teóricas que compiten entre sí, han inidentificado las causas de cambio científico o tecnológico en diferentes niveles o en diferentes dominios. Varios modelos analíticos o explicativos parecen referirse a asuntos relevantes acerca del cambio científico o tecnológico. Sin embargo, cuando se los compara entre sí, muchas veces están estructurados en constelaciones opuestas y excluyentes: de modo que solo una aproximación puede considerarse correcta, por ejemplo la sociología del conocimiento científico (SCC), y la teoría del actor-red (TAR), fueron presentadas como modelos que se excluyen mutuamente debido a que plantean aproximaciones contradictorias al mundo. (Thomas, 1997: 140).

Por todo esto, se considera que para analizar que dentro del desarrollo tecnológico, intervienen algunos factores que se tomarán en cuenta en la teoría SCOT, la misma que viene avalada por autores como Pinch y Bijker, los cuales, exponen que el desarrollo tecnológico del artefacto técnico está implícitamente relacionado con los actores sociales, lo cual, determina su funcionamiento tanto en la pragmática.

La perspectiva CST representa algo más que una crítica a las explicaciones comunes de por qué ciertas tecnologías son más exitosas que otras. También constituye una teoría acerca del cambio tecnológico. La teoría asume que los artefactos pueden ser interpretados de maneras muy diferentes- es decir, poseen flexibilidad interpretativa (Thomas, 1997: 150).

Desde estas posturas de reflexión citadas, la pregunta que surge es ¿Se puede investigar y analizar a la ciencia, la tecnología y lo social como componentes

aislados? Para autores como Pinch y Bijker las ciencias y las tecnologías deben ser explicadas y relacionadas pero sin restarle su carácter que las hace diferentes, Pinch y Bijker dicen, “tratarlas dentro del mismo esfuerzo analítico”.

Para entender, la relación que existe entre la ciencia y la tecnología, se parte desde las perspectivas teóricas que devienen de la sociología del conocimiento científico, las cuales, describen cómo el conocimiento que se produce en el ámbito de la ciencia y se interrelaciona con el mundo social.

Dentro de dicho programa, todo conocimiento y toda afirmación cognitiva han de ser tratados como siendo socialmente construidos; es decir que las explicaciones acerca de la génesis, la aceptación y el rechazo de las afirmaciones cognitivas se deben buscar en el dominio del mundo social más que en el mundo natural (Pinch y Bijker; 1989: 11).

Además, la interrelación entre ciencia, conocimiento, tecnología y sociedad depende de algunos factores, así la producción científica y tecnológica dependerá de estructuras sociales, culturales, económicas y políticas; de la misma manera que, la ciencia y la tecnología se han aportado mutuamente como lo expresa Layton, “ la tecnología moderna involucra científicos que “hacen” tecnología y tecnólogos que funcionan como científicos. “Así, el conocimiento es concebido como el resultado de las relaciones sociales que deben ser explicadas, con prescindencia del valor de verdad que las creencias tengan” (Kreimer, 2005: 17).

Cuando la problematización se delimita al carácter técnico, se piensa ¿cómo investigar y analizar un artefacto tecnológico?, dependerá de componentes técnicos y sociales que explican al artefacto, porque el artefacto en sí mismo no explica nada, de ahí es necesario citar al constructivismo, el cual explica esta relación teórica entre tecnología y sociedad.

Es necesario distinguir entre un constructivismo “moderado” y uno “radical”. El primero cercano al sentido común, plantea la influencia que los intereses políticos, los grupos, los consumidores, los estereotipos de género, la mercadotecnia, ejercen sobre la forma final de la tecnología. Hasta aquí simple determinismo social. Pero el constructivismo radical se propone explicar la manera en que los procesos sociales influyen en el contenido mismo de la tecnología (Thomas, 1997: 171).

Desde estos postulados antes citados, la investigación del artefacto tecnológico es necesario ubicarlo en la sociología de la tecnología, por lo cual, es importante esbozar

conocimientos desde el CST (Construcción Social de la Tecnología), y se trata de un estudio de un constructivismo radical.

Según Pinch y Bijker el desarrollo tecnológico de un artefacto tecnológico debe ser estudiado desde un modelo multidireccional, es decir, explicar ¿qué procesos sociales y tecnológicos están implicados para el desarrollo tecnológico de un artefacto?, ¿qué variantes son utilizables y analizables para el éxito o el fracaso de un artefacto determinado? Thomas parafraseando a Bijker (1997) sostiene que el desarrollo tecnológico es visto como un proceso social, no como un proceso autónomo. Finalmente, Thomas dice que “de-construir esos artefactos de acuerdo con las diferentes perspectivas de los distintos grupos sociales relevantes es una operación clave del análisis constructivista” (Thomas, 1997: 184).

Por lo cual, el constructivismo social de la tecnología – SCOT- “apunta a describir y explicar las relaciones socio-técnicas en términos de metáfora del “tejido de costuras” de Bijker.

Los conceptos teóricos requeridos deben ser tan heterogéneos como las actividades de los actores y tan “sin costura” como el tejido sobre el cual estos conceptos deben ser aplicados. Nuestro marco conceptual no debe compelernos a realizar ninguna distinción a priori acerca del carácter social, tecnológico o científico de los patrones específicos que harán visibles para nosotros. (Bijker, 1997: 121).

Los grupos sociales con el artefacto y los significados que dichos grupos dan al artefacto juegan un papel crucial (Pinch y Bijker, 1989: 26). Los grupos sociales relevantes juegan un papel importante porque los mismos dan sentidos y significados al desarrollo tecnológico, como Thomas lo menciona en su trabajo, los grupos sociales fueron cruciales para la construcción técnica de la bicicleta en la historia<sup>1</sup>. Thomas añade que “los diferentes grupos sociales relevantes atribuyen distintos sentidos a los artefactos. A partir de esta multiplicidad de visiones, socialmente situadas, aparecen tantos artefactos como visiones de los mismos” (Thomas, 1997:184).

El proceso técnico de la bicicleta sufrió unas variantes técnicas en el transcurso de la historia, y esto se daba por los distintos usos y sentidos que les daban los grupos sociales, estos grupos relevantes se los puede denotar “instituciones y organizaciones

---

<sup>1</sup> Bijker y Pinch, desarrollaron un estudio sobre el desarrollo de la bicicleta, donde para llegar a la versión actual se pasó por una serie de conflictos y negociaciones.

(como militares o alguna compañía industrial en específica) así como grupo de individuos organizados y desorganizados” (Pinch y Bijker, 1989: 26).

Lo más importante y lo que distingue de un grupo social relevante, para ellos es el artefacto tienen que tener un significado, de ahí su relevancia como categoría de análisis en una investigación. Para Pinch y Bijker los grupos relevantes se los denomina actores y su flexibilidad interpretativa analiza cómo estos actores tienen una multiplicidad de visiones o sentidos sobre los artefactos.

Según Thomas (2008) diferentes grupos sociales relevantes atribuyen distintos sentidos e interpretaciones a los artefactos. A partir de esta variedad de visiones, socialmente y políticamente situadas, aparecen tantos artefactos como visiones de los mismos. Una computadora puede servir para una determinada función en la ciudad pero puede ser muy diferente la función en el campo, de la misma forma el mismo computador dentro de un hogar ciudadano puede ocupar un lugar y sentido sin importancia pero en campo la computadora puede ocupar sitios de importancia y preponderante en la actividad de las personas cerca de ellas. El concepto de “flexibilidad interpretativa” fue generando para dar cuenta de esta multiplicidad. Aun, cuando pueda tratarse del mismo objeto, la flexibilidad interpretativa “explica” la existencia de distintos artefactos (Thomas, 1997:185).

Según Bijker:

Los grupos sociales relevantes no ven simplemente los diferentes aspectos de un artefacto. Los sentidos otorgados por un grupo social relevante ‘constituyen’ el artefacto. Hay tantos artefactos cuanto diferentes grupos sociales relevantes, no hay artefactos no constituidos por grupos sociales relevantes (Bijker, 1997: 77).

De este modo, la flexibilidad interpretativa permite definir algunos componentes técnicos y sociales del artefacto, la multiplicidad de visiones permiten la construcción técnica del artefacto, de igual forma, la evaluación de los significados por parte de los grupos sociales también se puede dar después de la construcción del artefacto tecnológico, inclusive hay componentes técnicos y sociales que se localizan y se desarrollan de forma aleatoria como se explica en la historia del plásticos antes de la *baquelita*.

La interpretación de los artefactos depende del tipo de problemas para los cuales el artefacto en cuestión es considerado una solución. Diferentes grupos de personas definen los problemas relevantes de formas diferentes. Estas diferencias devienen particularmente visibles en las controversias tecnológicas. Si una de estas interpretaciones, o una combinación de ellas, se convierte en dominante- o tal vez, incluso, paradigmática- esto necesita ser explicado. La clausura se refiere al alineamiento de las interpretaciones, y consecuentemente al debilitamiento de la controversia. El analista debe, en otras palabras, distinguir entre la flexibilidad interpretativa como noción teórica y la clausura práctica del diseño de los artefactos. (Thomas, 1997:150).

Aquí, se debe señalar que las interpretaciones no sólo devienen de los grupos relevantes, sino el artefacto o artefactos en su desarrollo pueden dar otros significados diferentes, a los pensados inicialmente por los grupos sociales. De esta manera, se puede ver que hay una dinámica entre los grupos sociales y el artefacto tecnológico. “En la práctica, sin embargo, el fenómeno de la clausura implica algunas interpretaciones particulares se transforman en dominantes, y que así se crean y estabilizan las trayectorias de los artefactos” (Thomas, 1997: 151).

De esta forma, una vez que existe un artefacto tecnológico y para lo cual existen GSR que poseen flexibilización interpretativa siempre existirá un discurso sobre el artefacto que empiezan a dominar, ese dominio viene dado por argumentos sobre la aplicabilidad del artefacto para solucionar un determinado problema. Como dice Thomas (2008) el proceso de clausura implica que la flexibilidad interpretativa de un artefacto disminuye. Es así, que diversas ideas sobre un artefacto empiecen a cerrarse en un solo argumento. El concepto de estabilización es “una medida de la aceptación de un artefacto por parte de un grupo social relevante. Cuanto más homogéneos sean los sentidos atribuidos a un artefacto, mayor será el grado de estabilización” (Thomas, 1997: 186).

Vale citar lo antes mencionado por poner en contraste, pero según la SCOT los grupos relevantes mediante la flexibilidad interpretativa definen la construcción del artefacto técnico, sus propiedades y usos se especifican por medio de estas relaciones que se establecen dentro de los grupos sociales. Tomando criterios de Thomas se puede entender que los artefactos son diseñados para satisfacer diferentes criterios de los GSR, añade a eso que los artefactos son vendidos, comprados y usados para diferentes propósitos, son evaluados por diferentes estándares. Es decir, una computadora se utilizará de diferente forma en contextos diferentes.

Thomas dice que no existe un criterio universal- independiente del tiempo y cultura- para definir si un artefacto “funciona” o “no funciona”. Thomas cita a Bijker, para quien “el funcionamiento o no funcionamiento de un artefacto es una evaluación socialmente construida, antes que una derivación de las propiedades intrínsecas de los artefactos” (Thomas, 1997: 185).

Por lo cual, la tarea metodológica primordial es identificar a los grupos relevantes, conocer si son homogéneos o heterogéneos, esto permitirá caracterizar aspectos relevantes como el poder: económico, social o cultural. Asimismo, permitirá analizar “los problemas que cada grupo tiene respecto a ese artefacto, alrededor de cada problema puede identificarse diversas variantes para solucionarlo” (Pinch y Bijker, 1989: 28).

Ahora, otra arista que debe ser motivo de análisis, es el *marco tecnológico*, concepto propuesto por el constructivismo. Una explicación detallada sobre este concepto lo da Thomas y se fundamenta en las ideas que Bijker, y explica el concepto de marco tecnológico, que resulta ser un marco conceptual pragmático en la resolución de problemas.

Bijker ha utilizado el término marco tecnológico para describir como los grupos sociales interpretan los artefactos. Un marco tecnológico “implica todos los elementos que influyen en la interacción dentro de los grupos sociales relevantes y conducen a la atribución del sentido de los artefactos (Thomas, 1997: 151).

El marco tecnológico descrito anteriormente amplía la conceptualización dada por Thomas, en donde el marco tecnológico tiene componentes en cuestión de análisis sociológico y su abordaje constructivista toma una dimensión de poder, además supera la dicotomía sociedad- tecnología, por lo que, se da ciertas aristas que resuelven el problema. Según Thomas:

- A) El marco tecnológico se encuentra tanto en artefactos ejemplares como valores culturales, tanto objetivos como teorías.
- B) El marco tecnológico no reside sólo en los individuos o la naturaleza, sino en un conjunto de interacciones en los grupos sociales relevantes, que necesitan ser sostenido continuamente por interacciones.
- C) Los marcos tecnológicos proveen los objetivos, los pensamientos, las herramientas de acción.

Las relaciones de poder dentro de un grupo, han sido una constante en el desarrollo social y tecnológico, por lo cual, Giddens propone la idea de agencia en donde los individuos buscan objetivos en común inminentes a sus relaciones de poder, todo esto

con la finalidad de resolver los problemas y buscar resultados afines, de esta forma, el poder se generaliza en la agencia para llegar a un mismo propósito. Pero, ¿qué se entiende por agencia?

El abordaje socio-técnico constructivista extendiendo “a agencia de otros” a fin de incluir a la agencia de máquinas, así como a los actores humanos, dado que las tecnologías pueden ser instrumentalizadas para realizar ciertos objetivos. Poder es el orden aparente de categorías de existencia tomadas por garantías, fijadas y representadas en los marcos tecnológicos (Thomas, 1997: 188)

El marco tecnológico en un marco conceptual que se enfoca principalmente en el artefacto tecnológico, pero a partir del artefacto se marca un estado de referencia para describir cómo se estructuran las interacciones de los grupos sociales relevantes (técnicos, científicos, consumidores, sociedad, etc.), todo ello se da alrededor del artefacto desde el principio hasta el fin. Por todos estos componentes conceptuales, se debe mencionar que este marco teórico sigue el desarrollo técnico del artefacto tecnológico, en este desarrollo están involucrados los grupos sociales de una manera relevante más no determinista, por lo que, en la segunda etapa se debe establecer mecanismos de clausura y estabilización de un artefacto.

Para lo cual, Pinch y Bijker han descrito conceptos concernientes a la clausura retórica y la clausura por redefinición del problema. En la clausura retórica en la tecnología resulta ser el punto de la estabilización de un artefacto y la “desaparición de problemas” (Pinch y Bijker, 1989: 34). El punto clave es si los grupos sociales relevantes ven resuelto el problema. En la tecnología, la publicidad puede jugar un papel importante en la formación del significado que un grupo social le da a un artefacto. Un artefacto tecnológico se estabiliza según el significado que le atribuye el grupo, este significado dependerá en muchas ocasiones, de los usos y de las necesidades técnicas y sobre todo de sentido que les puede asignar el artefacto a los grupos relevantes.

Por otro lado, la clausura por redefinición del problema define que existen otras variantes que pueden estabilizar el artefacto técnico dentro del grupo. Unos de los ejemplos más claros es el tomado por Pinch y Bijker sobre la bicicleta. La bicicleta es un artefacto técnico que mediante su desarrollo tuvo a sus defensores y detractores, por esta causa, en el transcurso de la historia del desarrollo de la bicicleta ha sufrido unas variantes tanto técnicas como de significado para los grupos sociales. Al ver la bicicletas con neumáticos de caucho en principio fue ridiculizada por los incrédulos de



su efectividad sólo por su aspecto; pero en una carrera se verificó que las llantas de caucho proporcionaban más velocidad que las de madera, por lo cual, la estabilización del artefacto fue completa.

Por lo que se presenta aquí, el artefacto técnico se representa teóricamente dentro de procesos dinámicos, trayectorias y estilos de innovación y cambio, en donde la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología han colaborado mutuamente en conceptualizaciones científicas que involucren tanto a la ciencia, la técnica y la sociedad.

El artefacto tecnológico juega un papel importante en el desarrollo social, científico y tecnológico. El significado atribuido a un artefacto por los miembros de unos grupos social juega un papel crucial en mi descripción desarrollo tecnológico. El marco tecnológico de estos de estos grupos sociales estructura su atribución de sentido proveyendo, por así decirlo, su “gramática” social, resultado en una atribución de sentido compartida (que el significado de un artefacto es compartido entre los miembros de un grupo social es, después de todo, un elemento central para la identificación de un grupo social relevante) (Pinch y Bijker, 1989: 55).

La construcción social de la tecnología se apunta al constructivismo social y a la sociología del conocimiento científico, por eso los postulados que en el cambio tecnológico es un proceso que viene de la mano con las tecnologías, los científicos y los procesos sociales que intervienen “lógica tecnológica” interna. El CTS constituye una crítica al pensamiento común al considerar el éxito o el fracaso del los artefactos tecnológicos.

Ya, se han especificado algunas conceptualizaciones que giran alrededor del constructivismo y la sociología del conocimiento, donde el conocimiento alrededor de artefacto tecnológico tiene algunas variantes conceptuales. Así, es importante describir algunos elementos de los grupos sociales relevantes y su reflexividad interpretativa.

Cuando hay una descripción más puntualizada de los grupos relevantes, se puede identificar con detalles las funciones y problemas del artefacto para cada grupo, cuando se identifica los problemas “que cada grupo tiene respecto a ese artefacto, alrededor de cada variante se pueden identificarse diversas variantes para solucionarlo” (Pinch y Bijker, 1989: 28).

Pero antes, de determinar los problemas que se pueden presentar en el marco del desarrollo tecnológico, sería puntual describir el funcionamiento de los artefactos los

cuales no están dados intrínsecamente por características propias del artefacto, sino, como lo menciona Thomas, tiene que ver con aspectos sociales, culturales, técnicos, etc.

Los artefactos, sus características y condiciones físicas son tan relevantes como la subjetividad de los actores implicados. El funcionamiento o “no funcionamiento de un artefacto es resultado de un proceso de construcción socio-técnica en el que intervienen, normalmente de forma auto-organizada, elementos heterogéneos: condiciones materiales, sistemas, conocimientos, regulaciones, financiamiento, prestaciones, etc. (Thomas, 1997: 187).

El funcionamiento del artefacto tecnológico, así como la identificación de los problemas y soluciones, se constituyen por un sistema complejo que apela al relativismo, de esta manera, el desarrollo de la tecnología esta imbricado por componentes sociales y técnicos.

Desde los estudios de la sociología de conocimiento y el constructivismo se articulan especificaciones socio- técnicas históricas localizadas y adecuaciones tecnológicas concretas, de esta forma, el funcionamiento del artefacto técnico es un proceso de construcción continua pero no determinista, es decir que pueden aparecer problemas en el artefacto que no le atañen a elementos específicos propios del artefacto tecnológico. Es decir, existe una idea de *co-construcción*, que Ariel Vercelli define como un proceso:

[...] un proceso socio-técnico dinámico, auto organizado, interactivo, de condicionamiento recíproco, de mutua determinación, tensión, negociación y retroalimentación entre elementos heterogéneos: artefactos, actores, conocimiento, regulaciones, usuarios, formas de funcionamiento (Vercelli, 2009: 21).

Luego se retomará con el funcionamiento del artefacto que vinculan momentos de clausura y estabilización. Después de abordar sobre el funcionamiento del artefacto es conveniente discutir sobre la relación problema- solución que no sigue una lógica evolucionista como la describen los deterministas tecnológicos. Pinch y Bijker expresan que es necesario incorporar las relaciones problema-solución dentro de un abordaje constructivista-relativista.

En los procesos de co-construcción de las trayectorias socio-técnicas la participación relativa del accionar problema-solución condiciona el conjunto de prácticas socio-institucionales, las dinámicas de aprendizaje, la generación de instrumentos organizacionales.... Y los criterios de identificación y evaluación de problemas (Thomas, 1997: 207).

Por todo lo antes señalado, no se debe considerar la relación de problema- solución como algo ya establecido o de fácil identificación, son varios componentes sociales y técnicos que entre en una dinámica que en ningún punto de vista es lineal como lo consideraban los deterministas tecnológicos. Esta línea de reflexión sobre la linealidad del desarrollo tecnológico también está relacionada con la crítica la perspectiva de “conocimiento que acumulado no problemático” al que se refiere Thomas Kuhn en su libro *La estructura de las revoluciones científicas*, en dicha afirmación quiere decir que un conocimiento o un artefacto tecnológico era el mejoramiento de un conocimiento anterior, es decir una mejor versión de un modelo antiguo.

Pero según Kreimer “la acumulación no problemática” “quedó seriamente dañada, ya que dicha acumulación resultaba periódicamente puesta en cuestión por la ruptura de los paradigmas y su reemplazo por otros que resultaban inconmensurables con los precedentes” (Kreimer, 2005: 16). Lo que hay que rescatar de este párrafo es el carácter conflictivo del desarrollo del conocimiento y la construcción de artefactos tecnológicos.

Retomando la investigación de Pinch y Bijker en el proceso de desarrollo de lo tecnológico aparece toda clase de conflictos, algunos tienen requerimientos técnicos como en el caso de la bicicleta como ruedas más altas para hombres o ruedas más bajas para mujeres, pero también se pueden producir los conflictos morales como el caso de que las bicicletas sólo estaban adecuadas para fisonomía de los hombres y no para las mujeres. Los GSR provienen de distintas organizaciones y lugares, como por ejemplo: empresarios, consumidores, proveedores, grupos activistas sociales, políticos, leyes, regulaciones económicas, tratados comerciales, normas técnicas, códigos de procedimiento, etc.

Cuando se llega a fijar este carácter multidireccional, también presenta la flexibilidad interpretativa de los artefactos tecnológicos y el papel que los distintos mecanismos de clausura pueden jugar en la estabilización de los artefactos. (Pinch y Bijker, 1989:30). Así, también lo aclara Thomas cuando dice:

Obviamente, existe una íntima relación entre los procesos de aprendizaje de re significación de tecnologías y las trayectorias socio-técnicas (como ya fuera identificado por Nathan Rosenberg, desde una perspectiva determinista tecnológica). El conocimiento generado en estos procesos problema-solución es en parte codificado y en parte tácito (o sólo parcialmente explicitado): signado por prácticas cotidianas, desarrollado en el marco de los procesos cotidianos y no siempre formales de toma de decisiones (Thomas, 1997: 207)

Para cerrar este apartado del presente capítulo, sólo queda mencionar que el conocimiento científico, el desarrollo de artefactos tecnológicos no sólo responde al interés de los científicos, ingenieros o tecnólogos; sino que detrás de esa aparente autonomía existe relaciones conflictivas entre diversos GSR que poseen interpretaciones diversas sobre un mismo concepto u objeto, hay que traer a la visibilidad el carácter conflictivo de aquel juego de la flexibilidad interpretativa que posee los objetos.

### **Comunidades de aprendizaje: cooperación, organización, aprendizaje**

Este apartado hay que iniciar mencionando que toda organización es tecnología, según Thomas, Fressoli y Lalouf. Además indican que:

[...] que las formas de organización también son tecnología. Desde aquellas que asignan un orden a un conjunto de operaciones de producción, de acciones bélicas o sistemas de evacuación de un estadio, hasta aquellas que adquieren formatos normativos, como sistemas legales o las regulaciones de comercio (Thomas, Fressoli y Lalouf, s/a: 03).

La razón de este trabajo es justamente identificar el tipo de organización que existe entre la comunidad de artistas que se dedican a la elaboración de tatuajes en la ciudad de Quito. Entonces, desde esta perspectiva se considera a la comunidad de tatuadores como un artefacto tecnológico y que posee una serie de relaciones donde los elementos constituyen verdaderos enlaces de conocimiento y legitimación de la actividad de un tatuador. A través de este conjunto se identificará los GSR y la flexibilidad interpretativa de los miembros más relevantes de la comunidad.

Hay que tomar en cuenta que una organización no sólo es el conjunto de elementos sino que es una interacción más dinámica entre cada uno de los miembros, donde no sólo se pone importancia en los seres humanos sino también en los artefactos. Callon dice, citando Law y Moll dice que “los elementos y piezas no existen por sí mismos, sino que son *constituidos* en las redes que forma parte. Los objetos, las

entidades, los actores, los actantes son (algo así como) efectos semióticos: los nodos de las redes son conjunto de relaciones entre relaciones” (Callon en Law y Moll, 1994: 48).

¿Qué se entiende por comunidades de conocimiento? Las comunidades de conocimiento parte del trabajo investigativo que deviene del constructivismo y la sociología del conocimiento. Knorr Cetina hace un abordaje de la producción del conocimiento dentro de las comunidades científicas, este conocimiento es considerado como una “caja negra”, un conocimiento si bien vale los términos, eran herméticos, vetados o solo se los reconocía dentro del ámbito de la ciencia.

En general, estas comunidades son vistas como pequeños sistemas sociales con contornos borrosos y mecanismos internos de integración; estos sistemas estas circunscriptos frecuentemente en un área de especialidad representada en la literatura científica. El mérito original de la sociología de la ciencia estructural-funcionalista de Merton fue en concentrar la atención social de los científicos (Cetina, 1992: 02).

Pero describir la funcionalidad de los científicos dentro de su sistema sólo es un punto de partida, ya que, otro aspecto que fue de interés fueron las relaciones y la producción de conocimiento por parte de los científicos dentro y fuera del laboratorio, se los analizaba con la perspectiva centrada en la de participante.

Permítaseme enfatizar que el defender una perspectiva más centrada en el participante no significa las versiones de los participantes acerca de los eventos sociales deban ser tomadas tal como se presentan. Ni estoy comprometida en promover una visión Wincheana del método de la ciencia social, como ocupándose de nada más que de la auto-comprensión de los agentes sociales. Pero los procedimientos agregados tienden a ignorar, y como consecuencia a distorsionar, los compromisos prácticos y los razonamientos prácticos de los agentes (Cetina, s/a: 02).

Cetina hace un análisis a la sociología tradicional y a la teoría económica, en cuanto a las investigaciones que se han realizado sobre las comunidades científicas, la sociología específica a las comunidades dentro de clasificaciones determinadas, como por ejemplo, los científicos se los refiere sólo en el espacio de la ciencia, más allá, no hay un interés sobre los científicos fuera del este espacio.

En cambio en la teoría económica tiende a la idea que la producción de conocimiento científico se limita a intereses económicos y de prestigio. Sin embargo, Cetina hace una crítica a los modelos cuasi-económicos de la ciencia y considera que el estudio a las comunidades científicas deben pasar por arenas transepistémicas, es decir no sólo

evaluar los elementos antes citados, sino especificar realidades de la vida científica cotidiana que atañe a los propios científicos.

He dicho que el trabajo científico observado en el laboratorio nos refiere continuamente a las arenas transepistémicas de investigación y que los participantes interpretan las transacciones simbólicas estas arenas en términos de recursos. La pregunta que estas observaciones suscitan, por supuesto, es cómo estas conexiones transepistémicas se vuelven relevantes para la producción de conocimiento y porque merecen gran parte de la atención que generalmente se le dedica a los grupos de especialidad (Cetina, 1996: 02).

La producción de conocimiento científico según lo que explica en el texto Cetina, pasa por transiciones por parte de los científicos, los científicos no son analizables sólo desde el punto de vista objetual, sino, también como comunidades que conforman una cadena en donde se traspasa capital simbólico, están conformadas las instituciones, las especialidades, los científicos, las técnicas, la literatura científica y un sin fin de recursos, el interés primordial es hacer traducibles sus necesidades y problemas. Parafraseando a Cetina (1996), la autora menciona que el estudio de los laboratorios los objetos científicos son sólo fabricados “técnicamente” en los laboratorios, sino que también son construidos simbólicamente y políticamente.

Ahora es mi intención postular que los compromisos transepistémicos de los científicos son el lugar (locus) en el cual se definen, revisan y negocian las traducciones de la decisión (los criterios) invocados por las elecciones del laboratorio, en conexión con las negociaciones acerca de los recursos en juego en varias relaciones. Las propuestas que se ha observado consisten en cadenas de traducciones de problemas, las cuales comienzan con una definición de propósitos y continúan con una desmenuzada refinación de los métodos, materiales fuentes y procesos (Cetina, s/a: 02).

El trabajo de Cetina es un aporte de cómo se construye el conocimiento científico dentro de los laboratorios, pero también, cómo estas comunidades de conocimiento se interrelacionan en la toma de decisiones que les son relevantes. Cetina al responder hace énfasis en la descripción de los enunciados referenciales, es decir, las categorías persistentes por la sociología como científicos, técnicos e instituciones.

Pero esto no se debe limitar, en este sentido también da importancia a la evaluación de la comunidad de investigación científica desde la producción e interrelación del conocimiento científico; pero también, en la resolución de problemas que se suscitan dentro del entorno y por la cual atañe elemento como: la evaluación de recurso y la toma de decisiones.

Ahora bien, es importante describir a las comunidades de conocimiento, en el trabajo de Cetina se realizó un breve descripción de elementos que son importantes a la investigación a las comunidades científicas, en lo siguiente se explicará la transferencia de conocimiento, por lo que, se tomará en cuenta el trabajo de Renato Ponciano “El sonido de laúd: el espacio de los fabricantes de laúdes.

Este trabajo tiene un fuerte aporte metodológico y teórico de la teoría de la SCOT, como hace referencia en la introducción. Este autor maneja conceptos como sistemas de conocimiento local y concepto tácito, pero antes de citar estas definiciones, es pertinente introducir el trabajo de Ponciano que va de la mano con la sociología del conocimiento científico.

En el texto *El sonido genuino de laúd*, se describe como este instrumento de descendencia árabe tuvo su mayor acogida en el renacimiento, luego desapareció de la escena artística y luego volvió después de un siglo y medio. Los fabricantes de laúd utilizaron las impresiones de pinturas, libros o partituras para la fabricación del instrumento y producir de una forma fidedigna el sonido.

Pero uno de los puntos clave de la investigación realizada a los fabricantes del laúd, es conocer cuáles son sus prácticas y actitudes en cuanto a producir, transferir y compartir. “La localización es útil cuando se piensa que los fabricantes de laudes tienen un conjunto de prácticas, metodologías, estructuras cognitivas y cierto ordenamiento social que los hace un sistema bien demarcado para otros” (Ponciano, 2005: 05).

Dentro de este estudio, citando las ideas de Ponciano, que los lutieres<sup>2</sup> poseen una estructura específica en una estructura local y reflexión de conocimiento. Este mismo estudio considera que “los fabricantes de laúdes son conscientes de que el conocimiento que comparten son locales, contingente, y objetos de las convenciones y negociaciones, no objetivo y eterno” (Ponciano, 2005:24).

Es decir, el conocimiento que comparten entre los miembros de una organización responde a discursos que se imponen como verdad, pero como menciona Ponciano este discurso no es objetivo y mucho menos eterno porque siempre existirán otras versiones, o en palabras de T. Kuhn hasta que se reemplace otro paradigma. Por esa razón, “...el conocimiento es concebido como el resultado de las relaciones sociales

---

<sup>2</sup> Fabricantes de Laúdes.

que deben ser explicadas, con prescindencia del valor de verdad que las creencias tengan” (Kreimer, 2005:17).

Ponciano se refiere a un concepto de localización, entendiéndose éste término como un tipo de localización puede no ser determinado por un espacio geográfico, aunque como dice el texto no necesariamente se localiza en un punto de enclave, sino que las comunidades de conocimiento pueden estar dispersas por todo el mundo, pero en realidad son fácilmente localizables dentro de las estructuras sociales.

Frente a este contexto se puede mencionar las ideas de García Canclini (1990) que habla sobre la desterritorialización, concepto que hace referencia que en la actualidad no existe territorios específicos definidos para la organización de grupos, ahora la relación y la conexión se dan a nivel planetario por medio de las redes tecnológicas. Recogiendo las ideas de García Canclini existe una “pérdida de la relación “natural” de la cultura de los territorios geográficos y sociales, y, al mismo tiempo, ciertas relocalizaciones territoriales relativas, parciales, de las viejas y nuevas producción simbólicas” (García, 1990:288), estas nuevas relocalizaciones son organizaciones que trascienden territorios pero son unidos por discursos o paradigmas.

Como indica Turnbull, citado por Ponciano, que lo local va más allá del término geopolítico sino que representa “el sentido empírico de lo contextual, lo incluido en forma parcial o individual” (Turnbull citado en Ponciano, 2005: 06). Además el autor añade que “los espacios de conocimiento tienen una gran diversidad de componentes: personas, las habilidades, el conocimiento local y los equipos están unidos por estrategias sociales y dispositivos técnicos” (Ibíd.: 06).

Después, de determinar los espacios donde se produce el conocimiento, se debe conceptualizar como se transfiere el conocimiento de un grupo hacia otro, para ello, Ponciano retoma algunos apartados del CTS:

El tema de seguir el camino del conocimiento en un ambiente altamente especializado, interconectado y al mismo tiempo multidisciplinario como el fabricante de instrumentos musicales, puede ser el punto de partida para llevar los estudios de conocimiento a otro nivel. Este estudio, a través de la investigación acerca de las normas en el marco particular de los fabricantes de laúdes, podría dar aportar elementos para una nueva visión sobre cómo el conocimiento se comparte y se difunde no en laboratorios, o entre una amplia gama de actores (Ponciano, 2005: 02).



En este sentido el aporte a la investigación realizada a las comunidades científicas, se las aplicó a los fabricantes de laúd, de esa forma, se aplicaron una gran diversidad de componentes: las personas, las habilidades, el conocimiento local y los equipos que están unidos por estrategias sociales y dispositivos técnicos.

Es importantes explicar el concepto tácito que abstrae Ponciano de autores como Polanyi y Collins que define como “nuestra capacidad para desempeñar las destrezas sin ser capaces de articular como lo hacemos” (Ponciano, 2005: 05), de esta manera, el describir el sistema de aprendizaje es reconocer que un conocimiento es le es propio a una comunidad y que la transferencia del mismo depende de elementos antes descritos en el anterior párrafo. Es decir, el conocimiento tácito está ahí en la habilidad de quien ejecuta ese conocimiento y rara vez se reflexiona sobre aquello, este tipo de conocimiento se adquiere a través de la práctica cotidiana de sus miembros, en términos de Bourdieu sería un *habitus* que está en la memoria de los miembros de un *campo* específico.

Estos son conceptos propios en el campo de la sociología del conocimiento científico, como es el conocimiento local y el conocimiento tácito, cuando se analiza la transferencia del conocimiento Ponciano ubica a las teorías de Pinch y Bijker y lo que ellos explican sobre la re flexibilidad interpretativa, es decir que hay unos alineamientos que se construyen alrededor del artefacto tecnológicos y esta construcción es indudable que va subscrito el carácter social.

La diferencia que se puede encontrar entre el laboratorio científico y un taller, que puede ser un local donde se realizan tatuajes como es caso de esta investigación, es que el laboratorio se inserta dentro de una lógica competitiva económica feroz donde el acceso aun es limitado a ciertos eruditos pertenecientes a la ciencia donde el discurso de verdad es muy fuerte hasta la actualidad.

En cambio, el taller es un espacio de conocimiento donde se comparten los hallazgos realizados, la investigación es para mejorar los productos. Ponciano dice que el intercambio de conocimiento dentro de un taller es visto como redituable para la posterior venta de mejores versiones que por tanto hay la lógica de compartir. Cetina menciona que los científicos están muy relacionados con el término de homo economicus, es decir que dentro de la producción de conocimiento científico el factor económica juega un rol muy importante. “Son conscientes de los “riesgos”, los “costo”

y los “rendimientos” conectados con sus esfuerzos, y hablan de “vender” sus resultados a revistas y fundaciones particulares” (Cetina, 1996: s/p). Es decir los científicos se venden dentro de un propio mercado de científicos.

Finalmente, Ponciano dice que “aún sin apelar a argumentos políticos o sociales, esta es razón suficiente para proponer un intercambio de conocimiento más abierto en el entorno de las ciencias y la academia”.

## CAPITULO II

### RED DE CONOCIMIENTO EN TORNO AL TATUAJE

#### **Identidades e identificación de los tatuadores**

El contexto histórico del tatuaje se remonta hace miles de años, desde su apareamiento hasta la actualidad sus prácticas y técnicas han variado según las dimensiones culturales e individuales. El surgimiento del tatuaje en el Ecuador y especialmente en la ciudad de Quito se dio a partir de la década de los noventa. Una de las primeras tatuadoras según un trabajo investigativo (Sánchez, 2011:17) es Marisol Rosales que empezó a tatuar por la Machala un sector de la ciudad de Quito, fue la primera persona que comenzó a tatuar comercialmente y que abrió varios negocios por los años 95 y 96.

En la actualidad el tatuar se ha tomado como una dinámica cotidiana popular y comercial, tanto así que existen varios locales de tatuajes que se extienden desde el Norte hasta el Sur de la ciudad, sin contar con los tatuadores que lo hacen informalmente, sin embargo, aunque la dinámica de tatuar sea tan dispersa, los tatuadores han comenzado por integrar experiencias y conocimientos entorno a su trabajo, pero ¿quiénes son los tatuadores desde el contexto actual de la postmodernidad?

Como el proceso o continuación de la modernidad donde el avance tecnológico hacia lo virtual, a los viajes, las grandes ciudades, las mezclas étnicas llevan a un mundo donde el sujeto se descentra, pierde su posibilidad de autocontrol y coherencia interna y tiende a la dispersión, al abandonarse a la sensibilidad del instante y la pérdida de normativas que trasciendan lo relativo (Follari, 1990: 5).

Desde lo que propone Follari, la identidad de los sujetos en el capitalismo moderno tiende a un proceso de individualización, en la era de lo mediático y lo tecnológico ha posibilitado acortar el espacio y el tiempo en la interacción con los individuos, pero a la vez los ha disgregado y aislado, pero los seres humanos son seres sociales que buscan de una u otra forma relacionarse e identificarse.

Mediante esta dialéctica se va construyendo la identidad de una forma incluyente y excluyente a la vez. Para Hall el problema de la constitución de la identidad en el sujeto gira alrededor de la “desconstrucción” y su “reconstrucción” en términos de formaciones históricas, genealógicas y discursivas (Hall, 2003: 28).

Es decir que la identidad deviene por un contexto histórico- social de tal forma se debía referir el concepto de posmodernidad que contextualizará los discursos, las prácticas, las técnicas e interpretaciones de los tatuadores, también se debe realizar una aproximación teórica en correlación con entrevistas realizadas a conocidos (redes informales) para identificar quienes son los tatuadores que desde hace algunos años tatúan en locales de Centros Comerciales.

Los tatuadores ha conformado una “Asociación de Tatuadores” que se encuentra legalizada en el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES-CZ-9-2012-2686-EXT) para fortalecerse como una nueva rama de las profesiones, conversar de técnicas y de calidad; y evolucionar en sentido artístico y profesional. Pero también en lo humano, pero principalmente porque en el Ecuador no hay leyes ni reglamentos en contra o favor de los tatuajes (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

El tatuar es una cosa que no es ilegal y tampoco legal, no estamos reconocidos y es por eso que estamos trabajando para ingresar de alguna manera a la Asamblea para que de esta forma se establezcan leyes y no se den casos como en el mercado artesanal que tatúan a menores de edad, con contaminación con equipos de no muy buena calidad etc... Nosotros como asociación estamos en contra de eso (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).



Reunión de la Asociación de tatuadores en Quito

Aquí, la identidad tiene formas nuevas de movilización política pero también dificultades e inestabilidades que es una de las características de la perspectiva contemporánea, desde esta óptica se busca de una política identitaria a la cual Foucault denomina “agencia” el sujeto en su práctica social “coloca su propio punto de vista en el origen de toda historicidad, el cual, en síntesis, lleva a una conciencia trascendental” (Foucault, 1970: 14).

La cuestión de la identidad desde el punto de vista de Foucault tiene que ver desde la teoría de la práctica discursiva, las prácticas discursivas y la política de exclusión son esas contenciones donde la *identificación* se articula en relación entre los

sujetos y sus prácticas discursivas, de la misma manera las prácticas discursivas de los tatuadores van encaminadas a un empoderamiento que esté constituido en el marco de lo legal y lo político, pero también sus prácticas discursivas son contenciosas por el desconocimiento de la mayoría de su trabajo como asociación, por lo que, a la identidad de los tatuadores hay describirla desde cómo se inician tatuando.

Yo aprendí hace 10 años a tatuar con mi hermano Mauricio Naranjo que abrió su local hace quince años en el Centro Comercial Espiral, su local se llama “Hoouse Skye, él permitió que otros tatuadores se abran en este oficio, todas las técnicas que conozco las aprendí por mi hermano, pero nosotros compartimos con otras personas que quieren realmente tatuar (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

Los tatuadores como Juan Carlos se inician porque alguien más les enseñó, en este caso es un pariente cercano, la identificación de los tatuadores se construye en la representación de la imagen de quienes los inicia, en este proceso no sólo hay un intercambio simbólico sino también material cuando se aprenden técnicas para tatuar, cuando el “otro” aprende ya se marca una diferencia de quién le inició, es lo que Freud manifiesta que todas “las prácticas de significantes están sujetas al juego de la diferencia” (Freud, 1921: 134).

Las identidades se construyen en la diferencia y no al margen de ella, la identidad puede constituirse a través de la relación con el “otro”, ese “otro” es lo que Derrida y Laclau denomina el *afuera constitutivo* (Derrida, 981: 20) (Laclau, 1990: 18), la identificación y la adhesión funcionan en su capacidad de excluir al otro, dejarlo afuera, pero esta supuesta homogeneidad no es algo natural sino construida en el discurso y en los juegos de poder, aún lo que ese excluye y no se nombra tiene identidad tácita por el mismo hecho de no ser nombrado, así “la constitución de una identidad social es un acto de poder” (Laclau, 1990: 21).

Hay diferencia entre los que somos tatuadores y los que son artesanos, los tatuadores son artistas que trabajan con su creatividad sobre la piel de los demás, los artesanos solo copian y calcan los dibujos, pero no reproducen ningún alitivo artístico muy elemental en los tatuadores (entrevista Antonio Cano, 2013).

La identidad se basa en la exclusión de algo, en este caso los tatuadores y los artesanos y lo que realizan tatuajes por oficio (dinero), está forma de marcar la diferencias es lo que Derrida denomina “el establecimiento de una jerarquía violenta” (Derrida, 1981: 20), y por la cual, la constitución de las identidades se forjan en la exclusión del otro.

El segundo término queda reducido a la función de un accidente, en oposición al carácter esencial del primero, Sucede lo mismo con la relación negro- blanco, en que el blanco desde luego es equivalente a “ser humano”. “Mujer y “negro” son entonces marcas (esto es, términos marcados) en contraste con los términos no marcados de “hombre” y blanco” (Laclau, 1990: 33).

Las identidades de los tatuadores se van construyendo en este juego de poder y exclusión, no es una totalidad inevitable o de estabilidad, la identidad se va configurando desde esa primera imagen psíquica de la que habló Freud, la identificación primaria entre el aprendiz y su maestro en el caso del tatuaje, después la identidad de los tatuadores se va formando con la diferencia del “otro” por ejemplo los artesanos.

“La identificación es, de hecho ambivalente desde el comienzo, desde primera instancia el objeto existente esta moldeado a imagen del otro que compensa la pérdida de los placeres libidinales del narcisismo primario” (Freud, 1921: 134). Un hecho ambivalente es el proceso por el cual la primera imagen que se tiene del otro, a la larga el sujeto se identifica y se llega a proyectar con las fantasías e idealizaciones del sujeto referencial, luego el inconsciente odia y adora a la vez este objeto referencial, de la misma forma ocurre cuando los tatuadores que comienzan a marcar dentro de ellos mismos diferencias.

Antonio Cano un aprendiz de Juan Carlos hace referencia a las diferencias que existen entre los que tatúan por el arte (artísticos), los que son artesanos y los que lo hacen por oficio ( por ganar dinero). “para ser tatuador se necesita de inventiva no es cuestión de copiar y calcar, eso se llama artesanía (entrevista Antonio Cano, 2013).

Freud construyó la diferencia entre el “ser” y el “tener” en referencia con lo que uno se llega a identificar “se comporta como un derivado de la primera fase oral de organización de la libido, en la que el objeto que deseamos se asimila comiéndolo y de ese modo, se aniquila como tal” (Freud, 1921: 135). Pero esta forma psicoanalítica también especifica que la identificación como tal es un proceso inacabado, más aún la identidad se va construyendo con “ideales culturales” (Laplanche y Pontalis, 1985: 208)

La concepción al escenario de La identidad cultural ese yo colectivo o verdadero que se oculta dentro de los muchos otros “yos” más superficiales o artificialmente impuestos, que un pueblo con una historia y una ascendencia compartidas tienen en común (Hall, 1990: 17).

Este estado de unicidad o de pertenencia cultural al que se refiere Hall tiene que ver con la historicidad que le precede, por lo cual, se enfatizó el contexto posmoderno en donde las identidades están cada vez más fracturadas y fragmentadas, las identidades están

construidas de múltiples maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes, en unos casos estas identidades se cruzan en otros son antagónicas.

Es preciso que situemos los debates sobre la identidad dentro de todos esos desarrollos y prácticas históricamente específicos que perturbaron el carácter relativamente “estable” de muchas poblaciones y culturas, sobre todo en relación con los procesos de globalización que mi opinión son coextensos con la modernidad y los procesos de migración forzada y “libre” convertidos en un fenómeno global del llamado mundo “poscolonial” (Hall, 1996: 17).

Los tatuadores pasan por ese escenario de la modernidad y de la globalización, sus prácticas y discursos corresponden con modalidades del capitalismo moderno en donde la tecnología y los medios de comunicación en su mayoría con “discursos hegemónicos” son parte del proceso en la construcción de la identidad. “Los medios de comunicación son cada vez más responsable de proporcionar las bases sobre las cuales, dichos grupos y clases construyen una imagen de las vidas, significados, prácticas y valores de otros grupos y clases” (Hall en Hebdige, 1977: 119)

Nosotros en la actualidad damos a conocer nuestro trabajo en gran parte gracias a la televisión y el internet, también por las páginas webs como [www. quitotatuado.com](http://www.quitotatuado.com) o el facebook, de la misma manera se organizan convecciones en otros países, donde enfocan temas alrededor del tatuaje, muchos de nosotros hemos sido invitados a estas convecciones y de esta manera hemos podido compartir las experiencias que se suscitan en nuestro país (entrevista Antonio Cano y Juan Carlos Naranjo, 2013).

Las tecnologías en la construcción de la identidad no sólo se menciona solamente desde de los medios de comunicación, sino de aquellas tecnologías que pueden modificar nuestra corporalidad (el tatuaje), a la par las técnicas que a base de la tecnología, también van construyendo un modo de vida y de ser dentro de los tatuadores.



El cuerpo como modalidad en la construcción de la identidad

Foucault en su libro “tecnologías del yo”, expone cuatro tecnologías: la producción para manipular cosas, los sistemas de signos para utilizarlos, de poder para moldear la

conducta de los individuos, y del yo para transformarse uno mismo, cada de una de estas modalidades no pueden funcionar por separado.

Estos cuatro tipos de tecnologías casi nunca funcionan de modo separado, aunque cada una de ellas esté asociada con algún tipo particular de dominación. Cada una implica ciertas formas de aprendizaje y de modificación de los individuos, no sólo en el sentido más evidente de adquisición de ciertas habilidades, sino también en el sentido de adquisición de ciertas actitudes (Foucault 2000: 49).

Según Foucault los individuos con ayuda de otros o por cuenta propia pueden efectuar cierto número de operaciones sobre sí mismos, (conducta, pensamientos, alma) obtenido así una transformación de sí mismo para alcanzar un objetivo personal.” El modo en que un individuo actúa sobre sí mismo” (Foucault, 2000: 49).

De la misma forma, dentro de esta dinámica se están movilizandolos tatuadores, tatuadores que tatúan a otras personas con sus técnicas, tatuadores que se tatúan a sí mismos (autodidactas), tatuadores que buscan la necesidad de compartir sus saberes, códigos, discursos y la vez van intentando agruparse en un grupo identitario con poder simbólico ante sí mismos y la sociedad.

Nosotros somos artistas y entre artistas encontramos nuevas técnicas para tatuar, conversamos de nuestros problemas enrolados en nuestro trabajo, tenemos unos foros de cómo hacer tatuajes y compartimos técnicas artísticas como el surrealismo aplicados en el tatuaje, enseñamos ¿cómo hacer un relleno un tribal? ¿Cómo trabajar con la bioseguridad? Entre artistas y colegas, el tatuador entra en contacto para intercambiar sus experiencias y poder evolucionar de manera conjunta para llevar unos tatuajes de calidad, subir de nivel, es importante el contacto entre nosotros por eso hemos hecho una asociación de tatuadores c para inclusive organizar eventos artísticos (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

Aquí, la identidad se va nombrando desde una representatividad que es la artística, los tatuadores se autodenominan como artistas pero no esclarecen que tipo de artistas son, sin embargo, la normatividad de lo artístico se va configurando en su discurso y las identidades se construyen dentro del discurso y no fuera de él. “Las identidades no se inventan en el vacío, sino ancladas en experiencias previas significativas” (Carman, 2006: 110).

La representación y la narración de sí mismo fue analizada por Ricoeur. La normatividad de la identidad para el autor, se va construyendo desde las narrativas a partir de un “ahora” pero que cobra sentido refiriéndolas con el pasado, para Ricoeur los relatos literarios e historias de vida van complementar las acciones de la vida actual y así se construye la identidad. “En el relato, se articulan las acciones de una vida y se



construye la identidad del personaje, dando sentido a la heterogeneidad de los acontecimientos vividos. Dentro de él, lo contingente se torna necesario; “el azar se cambia en destino” (Ricouer, 1996: 147).

Desde lo que manifiesta Carman, las identidades no se crean desde el vacío es recuperar la historia y adaptar a la construcción y reconstrucción del sujeto actual, sin duda, a los tatuadores les precede una historia creada de estigmas alrededor de su trabajo de tatuar.

Pero esta narrativa les permitió al sujeto ser capaz de accionar en la actualidad a través de sus prácticas y sus discursos, si antes había una “aureola” poco definida de quienes eran los tatuadores, sus estigmas en el pasado les han configurado un hacer en el historia y un hacer en lo que acontece en el presente, de esta forma, los tatuadores salen a la luz desde sus prácticas discursivas pero sobre todo por el trabajo que desempeñan, o como dice Ricouer buscar y dar coherencia a lo diverso es buscar un “vacío constitutivo” (Ricouer, 1996: 283)

La narrativas de una forma contingente o emergente van construyendo lo nuevo y la vez estás dinámicas configuran la identidad, “La identidad se construye a partir de mecanismos de autopercepción que se inscriben en el lenguaje, en el encadenamiento del relato, en el modo de narrarse a sí mismo y en las formas de narrar el entorno” (Marcus, 2013)<sup>3</sup>.

Quienes nos legitiman como artistas, nuestro propio libre albedrio, nuestra decisión nuestro criterio hace que seamos artistas será desde nuestro punto de vista, en tal caso hay muchas personas que se pueden equivocar pero en tal caso los trabajos y nuestros clientes son los que nos dicen para decir tu estas adecuado para tatuar y si yo no tuviera clientes fuera diferente y yo no estuviera haciendo arte para mí (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

La representación del sujeto en este caso los tatuadores, se auto -perciben como artistas desde un orden simbólico dado por el lenguaje, este discurso se va formando en la manera en como ellos se perciben pero también en cómo los perciben los demás, se va construyendo un relato que a la misma vez construye una identidad que no está cerrada y que oscila en dos formas, la mirada de uno mismo y la mirada de los otros.

---

<sup>3</sup> <http://www.intersticios.es>

La dimensión performativa del lenguaje, así como la operación misma de la narración como puesta en sentido son asimismo decisivas en toda afirmación identitaria y por ende, en todo intento analítico de interpretación. La dimensión narrativa y discursiva de la configuración identitaria, implica una dinámica de la producción del relato, de la puesta en trama de los acontecimientos, las interpretaciones, los modos de ver el mundo, la vida misma. En la narración adquieren gran importancia y significación el contexto de enunciación, los léxicos, las tonalidades, los puntos de inflexión y pausas del discurso, la temporalidad, el ambiente y los puntos de vista (Arfuch, 2002: 35-36).

A través del discurso y sus formaciones discursivas específicas se construyen posiciones subjetivas por medios de modalidades de enunciación, Althusser expuso sobre el carácter especular de la constitución de la subjetividad (1985) las posiciones subjetivas del discurso revelan muy poco sobre la causa por qué ciertos sujetos ocupan ciertas posiciones y no otras, así también lo hacen los tatuadores cuando ellos mismos se enuncian como artistas.

Según Schütz (1995), el sujeto ya viene con un “acervo de conocimiento a mano” el discurso cotidiano representa un orden de cosas que dispone al individuo tipificaciones del mundo que surgen en la estructura social y cultural, de esta manera, el discurso cotidiano de lo tatuadores construyen un orden de cosas en donde ellos se auto identifican como artistas y sus clientes los legitiman.

Esta idea de mundo de la vida en común implica una “reciprocidad de perspectivas” que puede asumir el individuo. De este modo, los objetos y sucesos del mundo son comunes a todos los sujetos porque “desde Allí (posición del cuerpo del otro) puedo percibir las mismas cosas que percibo desde Aquí (posición de mi cuerpo)” (Schütz, 1995: 20).

El discurso produce efectos y produce fenómenos que regula e impone cosas o como diría Butler (2002: 18) “la práctica reiterativa y referencial mediante la cual el discurso produce los efectos que nombra”, de la misma manera, el discurso reiterativo entre los propios tatuadores, sus clientes y las personas en general van codificando ese carácter performativo de lo artístico.

Esta noción de lo performativo ya se explicó en trabajos como de Foucault que hace mención sobre las regulaciones y normas que desde el propio cuerpo, género y sexo se efectuaban, de la misma forma, Austin (1982), utilizó el concepto de performativo a través del lenguaje no sólo se “dicen” cosas que describen el mundo sino también se “hacen” cosas.

La Asociación de Tatuadores en Ecuador, es un grupo de personas que se unen a otros grupos afín a su trabajo, la idea es crecer y crear estatutos que los avalen profesionalmente, de esta forma, el tatuaje va creciendo tanto como un arte pero también como una cultura en el Ecuador. Se está creando una escuela para tatuadores, la idea es que sea para gente que le guste tatuar y que comience siendo aprendices, si se llega a concretar el proyecto, sería una de las primeras escuelas en Latinoamérica que enseñen sobre el tatuaje pero como un arte (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).



Asociación de Tatuadores sede en Quito

La forma autorreferencial por medio del lenguaje es una manera de construir un discurso sobre ellos mismos, definirse quienes son los tatuadores en la actualidad, bajo que normas se están estableciendo y también el hecho de ser reconocidos en la sociedad legalmente y también culturalmente. Sin duda, el tatuaje con el tiempo han dejado “estigmas” que la misma historia les ha asignado, pero la noción de identidad en los tatuadores y sobre todo en la contemporaneidad se va configurado desde los discursos y el lenguaje cotidiano.

En mi local tenemos normas internas de bioseguridad, las cuales respetamos y las ponemos en práctica, no hay una entidad que regule, es por eso que nosotros vamos a trabajar como asociación, hacer leyes para que esto se regularice porque esto es un problema grande, se presenta muchos menores de edad que van a tatuarse o piercing, nosotros podemos hacer más leyes para evitar este tipo de cosas (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

El mismo hecho de autoproclamarse como “artistas”, formar una asociación y una posible escuela para tatuadores, son fundamentos que les da sentido de pertenencia dentro del grupo, más si se trata de identificarse y diferenciarse, desde la premoción de justicia entre los propios tatuadores considerando lo que es bueno hacer para tatuar bien y lo que es incorrecto para hacerlo o como "Podemos identificarnos con causas justas no

sólo porque son justas sino porque nuestras vidas serían mejores al ser parte de un mundo y una sociedad más justos” (Gutman, 2008: 286).

Esta articulación política de las identidades le dan sentido de pertenencia al grupo de tatuadores y también le atribuyen una representación que no se queda sitiada en su lugar de trabajo sino que se están movilizándolo a otras esferas como lo político es lo que Gutman define “marcadores sociales mutuamente reconocidos o grupos políticamente definidos” aún esa articulación se está formando dentro de la configuración identitaria de los tatuadores pero al conformarse como una asociación que está legalmente asignada, la inserción a lo político ya tiene un carácter dinámico que no se queda en las retóricas y que pueden ser plasmadas en estatutos.

Las identidades no existen a priori, y la lucha política es por la propia diferenciación, articulación y constitución de los sujetos, lo cual determina divisiones o identificaciones entre ellos y en el seno de las agrupaciones que buscan articular identidades. Por la misma razón, estos procesos remiten a las correlaciones de fuerza en los diversos planos de poder que se relacionan con esta dimensión simbólica de la política (Sojo, 2009:12).

Este accionar político se está constituyendo en un elemento fundamental en la construcción de la identidad que le sea propia a los tatuadores, pero también hay otros elementos que son importantes de considerar al cierre de este capítulo, uno es la tecnología y el artefacto técnico que es el tatuaje, los tatuadores se están formando como una asociación para solicitar normas legales para tatuar de una manera segura tanto para ellos como para los clientes.

Los materiales para el tatuaje por ejemplo agujas para líneas, agujas para ondas agujas para los diferentes colores, hay un montón de técnicas para trabajar, la pintura al óleo juega con muchos colores y con la combinación de tonos y con esas técnicas nosotros trabajamos, las tintas son exclusivas para el tatuaje, esas tintas son aprobadas por la FBA y son importadas por nosotros, hay de diferentes marcas y están hechas a base de carbono y de compuestos en algunos de los casos vegetales y por eso que la gente más le gusta pintarse con tinta esa en base de vegetal por ser más natural y menos químico. Hace mucho tiempo trabajaba con tinta china pero dejamos de trabajar con eso, y ahora trabajamos con tintas que son biocompatibles con el organismo, no tiene nada que ver con pinturas de óleo otras cosas, absolutamente nada. Las agujas las importamos de Japón y de Estados Unidos, esas agujas son exclusivas y específicas para el tatuaje (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

La tecnología en este caso está implícitamente relacionada con su trabajo y su profesión, de esta forma, el sentido de la ciencia, la tecnología y la técnica se están conformando como una parte importante en la configuración de las identidades (tatuadores). Desde el

aparecimiento de la ciencia y su conocimiento estaba privada sólo para la esfera de lo científico, trabajos como Merton y Knorr-Cetina expuestos en el primer capítulo hacen referencia a este análisis del conocimiento exclusivo de lo científico (caja negra) sólo reconocido e intercambiable entre ellos mismos.

Pero luego de debates científicos y filosóficos se ha expuesto que el proceder técnico y tecnológico amplía el conocimiento de lo humano en la comprobación dada en la realidad, pero este conocimiento también depende de otros factores como el cultural, “ningún instrumento se agota en su mera funcionalidad, cada instrumento remite al sentido total del sistema cultural del que forma parte, y a su vez proyecta significados y valores más allá del simple uso” (López, 1990: 56).

Los tatuadores no son reconocidos como una cultura o subcultura, pero se están asociando legalmente para establecer estatutos que avalen su trabajo, en esta dinámica también se ha compartido conocimientos y saberes entorno al tatuaje, como se lo ha manifestado en las entrevistas, el tatuaje como un artefacto tecnológico entra como un conocimiento que ha sido necesario para los tatuadores compartirlo entre ellos.

Se están creando una escuela para tatuadores, la idea es que sea para gente que le guste tatuar y que comience siendo aprendices, si se llega a concretar el proyecto, sería una de las primeras escuelas en Latinoamérica que enseñen sobre el tatuaje pero como un arte (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

Se debe tener ciertos conocimientos sobre el dibujo, ser creativos y sobre todo estar dispuestos a trabajar y tomar esto en serio, cuando se acaba la capacitación se les dará una membrecía para ampliar a sus clientes el control del tatuaje (entrevista Antonio Cano, 2013).



### **Construcción Cultural y Social de los Tatuadores**

En lo anterior se expuso que los tatuadores no se configuraban como un grupo cultural o subcultura, los tatuadores son un grupo que recién en la última década se están

agrupando con fines muy particulares, de tal forma, el trabajo investigación hace una aproximación con datos que le proporciona la realidad social, en este caso de estudio, los tatuadores artesanales y los tatuadores artistas son el universo de estudio.

Al no ser reconocidos como una cultura no se puede dar certezas de elementos tangibles de la realidad social, sin embargo, la sociología estudia a los grupos de personas con categorías como *agentes de socialización* (Fichter, 1994: 45), es decir que el individuo o los individuos entran en contacto con otros como agentes de socialización, es decir, que bajo ciertas pautas comunes los individuos interiorizan y exteriorizan su relación con los demás.

Estas pautas comunes vienen mediadas por la educación familiar, la educación escolar, el medio social donde se desenvuelve y los medios masivos, así el comportamiento del individuo o los individuos se los puede “observar y apreciar científicamente, han de expresarse por personas concretas en situaciones reales” (Fichter, 1994:46). En este sentido los tataudores son unos grupos de personas que poco a poco se están adhiriendo a un grupo social y político que está conformado por la Asociación.

Los agentes o factores de socialización producen efectos semejantes en gran número de personas y estas semejanzas compartidas por tantas personas son las que hacen posible el estudio de la sociología (Fichter, 1994: 46). Desde la perspectiva empírica de la observación y la participación con los tatuadores que se da en la investigación, se puede aclarar que en su mayoría son jóvenes que comienzan a tatuar desde los 18 años en adelante, son más hombres que mujeres que tatúan, pero este dato corresponde más a la accesibilidad de entrevistas que han sido otorgado por parte de tatuadores varones, en sí un análisis de géneros de ¿por qué tatúan más hombres que mujeres?, necesitaría de un estudio más detallado el cual no es el enfoque de la problematización de la investigación.

Y como lo dice el autor Joseph Fichter “no hay pareja o agrupación de individuos que pueda siempre del todo ser idéntica, ni es posible predecir siempre totalmente su comportamiento social” (Fichter, 1994: 46), en este sentido el concepto de agentes sociales que determina la sociología no clasifica a los grupos por sentidos de pertenencia caso que sí se da en los grupos culturales y sociales ya conformados, por lo cual, los agentes sociales es la clasificación más próxima para los tatuadores que se los

puede estudiar bajo “los títulos de diversos roles sociales que van desarrollando al individuo y conforme a los cuales actúa”. (Fichter, 1994:47).

En este punto a los tatuadores se los analizará como Asociación, como un grupo gremial que quiere tener una ponderación política, también el mismo hecho de ser tatuadores que enseñan a otros tatuadores y bajo esto se van construyendo redes de relaciones con otros agentes sociales. Sin embargo, hay características comunes que son rasgos esenciales que los definen a las de otras personas.

Pero en este sentido, sería improbable numerar características profundas que distingan a los tatuadores de otros grupos, partiendo desde el punto que ellos mismos no se identificaban o relacionaban con otros tatuadores, y que la aproximación que se ha suscitado entre ellos se ha dado por cuestiones gremiales más que culturales, por lo cual, la categorías estadísticas constituyen un elemento que ha utilizado la sociología para estudiar el “universo de estudio”, categorías como edad, sexo, raza, ocupación, estado de salud y otros factores, permitirán una interpretación pero de manera general.

Los tatuadores estudiados en su mayoría son de clase media y tienen estudios a nivel universitario, también se han entrevistado a tatuadores que recién están empezando a tatuar, por este motivo tiene otras ocupaciones laborales que no se ligan con el labor del tatuaje, es importante señalar que los propios tatuadores son comerciantes de productos que sirven para la elaboración del tatuaje y otros importan productos desde el extranjero para venderlos a precios módicos en el Ecuador, entre estos bienes se encuentran máquinas, tintas, agujas, revistas, etc.

Hay que especificar que si bien categorías como estas son importantes para el estudio de los agentes sociales, son categorías formales no especifican elementos más sustanciales, Giddens por ejemplo coloca el termino de agencia a los individuos que van construyendo procesos en la historia.

Giddens expone que Agencia es historia, donde historia es continuidad temporal de las actividades humanas. La “capacidad de actuar de otra manera” la agencia humana en otras palabras, no debe contraponerse a las constricciones en las conductas que derivan de las propiedades estructurales de las colectividades (García, 2004: 163)

Para Giddens los agentes sociales pueden ser interpretados desde las construcción de sentido y otros signos que van construyéndose al transcurso del proceso, “y afirma que el significado de las palabras no se deriva únicamente de las

diferencias en el código lingüista, sino proviene de procedimientos que los agentes usan en el curso de sus acciones prácticas para alcanzar interpretaciones de lo que ellos y los otros hacen” (García, 2004: 163).

De esta manera, la sociología del conocimiento científico da el alcance para analizar cómo se va desarrollando y configurando las redes conocimiento en torno al tatuaje, pero sin duda al transcurso de la investigación se producirá más dudas que respuestas, pero el acercamiento de la realidad social y en especial el universo de estudio que son los tatuadores abre la puerta para comprender ideas sesgadas de un grupo heterogéneo y estratificado que van dosificando por ciertas características comunes que se manifestarán en el proceso de investigación.

### **Producción, circulación y transferencia de conocimientos de los tatuadores**

Desde esta perspectiva la realidad de los tatuadores no es simple sino compleja, pero desde la teoría SCOT se analizará como se intercambia entre los tatuadores el conocimiento que gira alrededor del artefacto técnico que es el tatuaje, sobre esto saber qué perspectivas se abren para un grupo que está surgiendo en la esfera social y política.

Para ello, se debe tomar en cuenta la visión científica y analítica de Knorr Cetina, la cual, aporta una visión constructivista de los hechos sociales, para lo cual toma como punto de investigación a los científicos del laboratorio, a los cuales se les consideraba que su producción de conocimiento sólo se desarrollaba y se transmitía entre los científicos, de tal forma que el conocimiento científico era como una “caja negra” en donde la acción social queda excluida.

Para Cetina la investigación descriptiva de la ciencia positivista- objetiva no es suficiente para analizar los hechos sociales, critica la rigurosidad de la ciencia pura hacia la investigación empírica porque da por sentado a los hechos como algo invariable e inamovible, para la autora la investigación científica es un proceso de investigación.

Desde el constructivismo que Cetina propone se analizará la fabricación del conocimiento en torno al tatuaje, de esta forma, las propuestas teóricas del texto de la autora permitirá una visión más analítica de las redes que se forman alrededor del tatuaje como artefacto tecnológico, el objetivo de la fabricación del conocimiento es lograr que las cosas funcionen para lo cual el proceso de selección es básico.



Los procesos de fabricación involucran cadenas de decisiones y negociaciones mediante las cuales se generan resultados. Dicho de otra manera, necesitan que se haga una selección. Las selecciones, a su vez, sólo pueden hacerse sobre la base de previas selecciones: se basan en traducciones de otras selecciones (Cetina, 2005: 61).

¿Cómo se hace ese proceso de selección? es el punto del trabajo de Cetina como se hacen las cosas, en la cuestión de la fabricación del conocimiento entorno al tatuaje hay dos variantes que deben ser consideradas, la primera el tatuaje y la segunda los tatuadores, el artefacto tecnológico del tatuaje como algo internamente construido no sólo respecto a sus selecciones de *origen al producto* sino con respecto a las traducciones incorporadas.

Este producto como lo manifiesta Knorr Cetina “puede ser estructurado en términos de varios órdenes o niveles de selectividad” en ese sentido el tatuaje es estudiado desde su origen de producción que son los locales, pero también delimitando el espacio y el contexto es decir los tatuadores que se desarrollan en la ciudad de Quito, por lo cual el nivel de selección corresponde a esta segunda variante antes mencionada.

Los científicos que trabajan en un problema se relacionan mediante la comunicación, la competencia y la cooperación, y por lo general comparte formaciones, instrumentos y estructuras de intereses similares, la última situación no es realmente inusual (Cetina, 2005: 63).

Si bien el trabajo de la autora hace referencia a los científicos del laboratorio, hay consideraciones analíticas a ser reflexionadas, la selección y la traducción que ya se mencionó, esta selección en cierto sentido es aleatoria pero corresponde a ciertos factores y estructuras, por ejemplo, el origen del tatuaje dentro de una red de conocimiento que comienza a surgir en Quito en los años noventa y que ha cobrado fuerza en los últimos años.

### **Surgimiento del tatuaje en Quito**

Una de sus precursoras fue Marisol Rosales que tatuaba en la Machala y que se citó al principio de este capítulo, otro precursor es Santiago Díaz que tatúa en un local denominado “Diablo Loco”, Mauricio Naranjo en el Centro Comercial el Espiral y otro que es muy nombrado entre el círculo de tatuadores es Pablo Sánchez que trabaja en la ciudad de Baños.

La Asociación, según lo que me manifiesta es que la asociación está conformada por 26 personas incluyendo a tatuadores incluyendo a tatuadores que están tatuando más 10 años y otros que están recién comenzando, nos reunimos tres veces por semanas esto puede ser en la casa de uno de nosotros o en local, los temas que tratamos son los de la legislación de los tatuajes en el Ecuador, la manera de hacer convenciones que den a conocer nuestro trabajo, están en su mayoría tienen el apoyo de la Municipalidad de Quito o sino ellos mismo se financian estas convecciones, la Asociación ya ha existido desde hace mucho antes, pero es desde hace un año va creciendo más pero depende de cómo nos organicemos con los nuevos tatuadores que se van incorporando, en el Ecuador abarcamos casi todo el territorio, en la costa, sierra y el oriente, trabajamos con diez personas en el Oriente las demás son de la Sierra y ocho personas son de la Costa (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

Dentro de la ciudad también se encuentra nuevos tatuadores que son reconocidos como buenos *“Algunos tatuadores que hacen bien su trabajo se encuentran por el sector de la Mariscal entre ellos está Leo Canadias que tiene su local en la Veintimilla se llama “Santeria”, Dany Cano su tienda se llama “Ink Addction”, y otro es Freddy Vadillo trabaja en el centro comercial el Recreo su local se llama “Cry Baby”, por cierto en estos momentos él es el presidente de la Asociación que hemos formado” (Marcelo Fernando, entrevista: 2013)*

El punto de la Asociación de los Tatuadores es crucial, porque dentro del país no existía legalmente una asociación conformada sólo por tatuadores (“Asociación de Tatuadores” que se encuentre legalizada en el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES-CZ-9-2012-2686-EXT) que comenzarán a trabajar en leyes de bioseguridad y también en conformar estamentos legales que permita establecer al tatuador como una profesión en términos de técnicas, de calidad y en un sentido artístico.



Reunión de la Asociación en uno de los locales en la ciudad de Quito

En este sentido se puede retomar a Cetina cuando explica que “las selecciones son traducidas a otras selecciones, para romper ese cierre, las selecciones pueden ser cuestionadas por sus propios fundamentos” (Cetina, 2005: 63), el tatuaje en Quito en un principio se convirtió en un trabajo comercial y ahora está adquiriendo a otro fundamento de mayor relevancia como el legalizarlo como una profesión.

Los hechos son fabricados en el sentido de que son derivados de decisiones, pueden ser defabricados imponiendo decisiones alternativas (Cetina, 2005: 63), para que esto ocurra se necesita de herramientas, métodos y de interpretaciones, todo esto es un proceso de construcción que se va generando dentro de un espacio que se está generando y dando a reconocer como son los tatuadores.

Como se manifestó anteriormente, esta selección e interpretación se da por un proceso de respectivas selecciones en este caso selecciones que se dan dentro de los tatuadores, pero que no queda confiscada solamente ahí, porque los hechos y el conocimiento como lo menciona Cetina, no es algo que sólo se construye internamente sino también en lo externo, lo externo es la acción social que infiere en el conocimiento.

Así como se desprendió en los trabajos de los conocimientos científicos, se trata de recobrar en la misma dinámica que es investigada, por lo que, dentro de este proceso de producción del conocimiento entra el de la validación como una forma racional de consenso dentro de una comunidad científica.

Sin embargo, si miramos el proceso de producción del conocimiento con suficiente detalle, resulta que los científicos remiten constantemente sus decisiones y sus selecciones a la respuesta esperada de determinados miembros de esa comunidad de “validadores”, o a los dictados de la revista en la que desean publicar. Las decisiones se basan en lo que es hot y lo que está out, en lo que “podemos” y no podemos hacer, en quién le caerá y con quién tendrá que asociarse cuando formulen determinada afirmación (Cetina, 2005: 66).

### **Circulación de conocimientos y técnicas**

El trabajo del tatuador está íntimamente relacionado con el contacto con la piel, en este caso con una variedad de clientes, no sólo en el momento de tatuar sino cuando se hacen piercing o estratificaciones, los tatuadores han manifestado que la validación de su trabajo se las dan sus clientes, son ellos quienes expresan si el trabajo que realizaron fue bueno o malo, el crédito de un tatuador entonces comienza a surgir cuando el cliente valida su trabajo recomendándole a otros posibles clientes.

Existe otra forma de validación que se da por medio del reconocimiento en las conferencias que se han organizado a nivel mundial, son invitados tatuadores de todo el mundo y se reúnen en las mejores tiendas de tatuajes en un solo lugar, tatúan por más de ocho horas y al final de la jornada se exponen los trabajos, el mejor trabajo gana premios, placas y además comienza adquirir fama entre sus propias colegas y las demás personas.

Dimitri Samán es un tatuador de Ucrania que hace dos o tres se hizo famoso, ganó ocho premios, entre ellos placas, trofeos y maquinas valoradas entre 500 y 600 dólares, cuando se termina de tatuar en estas conferencias se expone el trabajo y lo califican, este tatuador ganó por utilizar la iluminación y el contraste, técnicas que son muy elaboradas y que tienen un efecto de realismo. Nosotros también asistimos a estas conferencias, por ejemplo, Juan Carlos Naranjo ya ha estado en conferencias como Infierno City en Nueva York, Tatoo Week que se realizó en Brasil en la ciudad de Sao Paulo (entrevista Marcelo Fernando, 2013).

Parafraseando a Cetina las validaciones se hacen con el origen de esos resultados que están validados, el conocimiento sea juzgado verosímil o no, interesante, increíble o sin sentido depende de quién lo propuso, en dónde, y como lo logró. De esta forma, la validación es el resultado y origen del mismo, así lo es la creación del tatuaje y su respectivo reconocimiento, el tatuaje en sí es quién da crédito no al tatuador dentro de estas conferencias.

Pero como lo argumentó Cetina la construcción científica o técnica es un proceso de producción, la producción del conocimiento entorno al tatuaje cumple con una movilidad de “motivos” o “intereses”, de recursos materiales y de quién está detrás de los resultados. Según lo que se comentó por Juan Carlos Naranjo estas conferencias se organizan para exponer los trabajos de otros tatuadores, innovaciones en las técnicas y también tratan de temas de bioseguridad.

El interés de los tatuadores es darse a conocer y que sean reconocidos sus trabajos, el recurso material es principalmente el tatuaje, pero también hay otras técnicas como las suspensiones muy sugeridas en las convenciones que se realizan dentro del país, los resultados de los trabajos y su aprobación depende de quién o quiénes están detrás de la organización del evento que se han realizado en distintos lugares del mundo.

En un nivel más general, debemos reconocer que tanto los productores como los evaluadores de aportes de conocimiento generalmente son, según aquellos que definen la distinción entre descubrimiento y validación, miembros de la misma comunidad. En consecuencia, se supone que comparten un acervo común de conocimientos y de procedimientos, y presumiblemente estándares comunes de evaluación, preferencias profesionales y modos de hacer juicio (Cetina, 2005: 66).

Los tatuadores tienen otra forma de dar a conocer su trabajo y es por medio de las revistas que salen publicadas cada quince días o cada mes, en estas revistas se exponen todo tipo de tatuaje, las más conocidas son Tatroo One, Tatroo Live, Idea Tatroo de ediciones Zinco, también y con más tendencia están las páginas de web que es una manera más recurrente de ver los trabajos de otros exponentes como es la página web. [www.quitotatuado.com](http://www.quitotatuado.com) o también en el Facebook, The New Traditionalistas que se exponen un collage de trabajos de los artistas más famosos.



Otras aéreas relevantes son las revistas y los editores, o los contextos en los cuales se toman las decisiones sobre la publicación. Los resultados que no son publicados o hechos circular de alguna manera efectiva obviamente tienen una posibilidad mucho menor de entrar siquiera en el proceso de validación general (Cetina; 2005: 68).



Si bien estos medios son necesarios para una validación más aprobada, sin duda son las opiniones de los clientes quienes que validan el trabajo final, porque son ellos quienes elijen a la final que tatuarse, se debe reiterar que el proceso de producción entorno al tatuaje es una dinámica que deviene tanto de los tatuadores como el de los clientes, son los clientes que también comienzan definir que es un tatuaje.



Dentro de la sociología las opiniones tienen una relación compleja desconocida por la acción (Cetina; 2005:68), son las opiniones de los clientes que también participan en la construcción del artefacto técnico como es el tatuaje, pero estas opiniones son complejas y múltiples, pero también necesarias para la construcción final o los resultados.

Las conversaciones que se dan entre los tatuadores, los clientes u otros tatuadores (aprendices) comienzan han generar una articulación que es relevante para la argumentación final, es decir lo que a la final se decide que hacer, pero también depende del contexto “en consecuencia, es el proceso de producción y reproducción para mirar el “contexto de justificación” (Cetina, 2005: 69), es decir la incorporación de

un resultado previo en el actual proceso es vista como un potencial paso hacia la solidificación.

Es lo que se mencionó desde un principio las selecciones e interpretaciones disponibles, se ha seguido una selección de selecciones, desde un punto de partida, cómo se dio de alguna manera el surgimiento del tatuaje en Quito, cómo se ha expandido a otros lugares fuera de la ciudad como son las conferencias, pero principalmente cómo se hace el trabajo de un tatuador dentro de un local, dentro de este espacio la traducción es dada, por lo que se decide hacer con el objeto es en esta caso el tatuaje, esta construcción y traducción no es única y puede variar porque depende de factores de validación y consenso; a lo que Cetina llama contexto de justificación o aceptación.

Por ejemplo, la mayoría de tatuajes que se realizan son por novelería según se comentó por Juan Carlos Naranjo, las mayoría de sus clientes son mujeres que oscilan entre los 18 y 35 años de edad y que tienden a tatuarse una mariposa que significa fragilidad, sin embargo, este concepto puede ser diferente, porque hay muchos que optan por otro tipo de tatuajes con mayor significado, por ejemplo, entre los hombres lo que más le gusta tatuarse es el tribal, pero hay otros que ni si quiera buscan un significado en concreto a esos tatuajes se los llama New School que tiene 9 años de vigencia y que tienden a no simbolizar nada.



Juan Carlos Naranjo, tatuador que trabaja desde hace diez años

En el Centro Comercial el Espiral

Si el contexto de selección varía en el tiempo y en el espacio y como función de selecciones previas, las razones para las selecciones científicas varían igualmente. Si a eso le sumamos la variabilidad de los contextos, la posibilidad de interacciones de variables circunstanciales a partir de las cuales se cristalizan las selecciones, no

podemos esperar arribar a observaciones de validez general acerca de esas cristalizaciones (Cetina, 2005: 71).

Esto se da más en cuando a la producción del conocimiento en torno al tatuaje, el mismo puede tener una variabilidad de interpretaciones que depende también de una variabilidad de contextos, pero aún así, esto también es una parte importante en la construcción del artefacto técnico como el tatuaje, a lo que Cetina denomina contingencia contextual y la define como la irracionalidad o interpretación opuesta que es necesaria para la adaptación progresiva y organizada y, en consecuencia, para la supervivencia y el cambio reestructivo.

Se debe explicar que el artefacto técnico como el tatuaje también puede construirse y des- construirse a lo que Cetina alude como cambio reestructivo, la desconstrucción es la interpretación opuesta y surge más con el tatuaje que tiene una variabilidad de formas de hacerse y que las mismas han adquirido formas distintas de definirse.

Uno de los más exponentes del realismo del terror es Víctor Hernández que es español, aunque hay otras formas tatuaje como es el japonés que ya tiene una historia milenaria de 300 y 400 años, también hay otros tipos de trabajos como el biomecánicos, el realismo, el new school o new tradicional que es una fusión de cosas nuevas, también hay el estilo libre que es realizado por los verdaderos artistas y que rompen con cualquier esquema (entrevista Marcelo Fernando, 2013).

Para ejemplificar lo antes dicho, se retomará lo que Marcelo Fernando comentó, los tatuajes tienen formas distintas de definirse, así como las pinturas, los tatuajes tienen formas y técnicas distintas de hacerse; estos tatuajes han adquirido una definición, por ejemplo, el realismo de terror que es una manera de hacer un tatuaje que contenga escenas de terror lo más reales posibles, hacer este tipo de tatuajes demoran dos días.

Pero tatuajes como el estilo libre rompen con definiciones y esquemas, el tatuador es quién elige tatuar según su inventiva del momento, el cliente o la persona solo presta su piel para dar inicio a la creación, de ahí, que la construcción del tatuaje se da de otra forma en donde la toma de decisiones ya no esta tan implícita

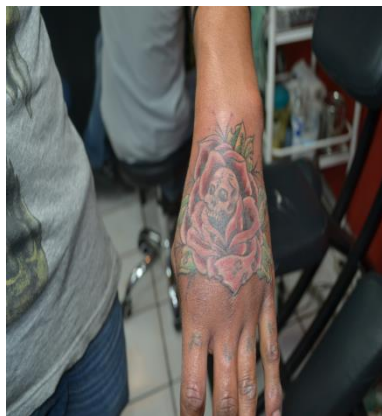


Pero la noción de constructividad no sólo señala hacia la fabricación “cargada de decisiones” de los productos científicos, sino que también alude a los productos de fabricación como productos intencionalmente “nuevos”, pero las innovaciones son el resultado de un trabajo intencional y dirigido, y no meramente acontecimientos azarosos (Cetina, 2005: 77-78).

Pero aunque el tatuador utilice un estilo libre como se ha mencionado, este no es una selección puramente individual, ya que, las selecciones dentro de la producción del conocimiento de un artefacto técnico no sólo depende de tomas de decisiones individuales, sino, como el resultado de interacciones y negociaciones, esto mediante una interacción discursiva con un otro se puede adquirir sentido dentro del discurso. Así, si el tatuador elije hacer un estilo libre necesita negociar e interactuar con él otro, es por medio de ese discurso que se puede realizar o cristalizar el tatuaje.

Las innovaciones y la aceptación son estabilizaciones temporarias dentro de un proceso de reconstrucción del conocimiento que está en la base del proceso social, el origen de la indeterminación está dentro de lo social, con sus cualidades simbólicas e interaccionales. Las decisiones que caracterizan a los productos científicos son cierres localmente alcanzados de esa indeterminación. Es dentro de su ubicación social que los hechos científicos pueden verse como contruidos y reconstruidos selectivamente (Cetina, 2005: 82).

Lo simbólico en este punto depende de las selecciones que anteriormente se han hecho, como se ha visto la construcción y reconstrucción por parte de los tatuadores deviene de selecciones pero estas selecciones de carácter simbólico tienen de contingente y constructivo, es por medio de esta constitución que se da paso a la fabricación del conocimiento.



Una calavera en la rosa, significa la muerte, el nacimiento y la belleza

Parafraseando a Cetina el proceso de la fabricación del conocimiento se da cómo los científicos producen y reproducen su conocimiento en la acción científica, de igual

forma, la fabricación del conocimiento entorno al tatuaje se va definiendo cómo producen y reproducen los tatuadores en la acción social.

Para saber sobre ese ¿cómo? se debe considerar una postura “etnográfica del conocimiento” (Cetina, 2005: 96), que no es otra cosa que dejar hablar al otro, se ha puntualizado varios aspectos que serán reforzados a continuación, luego de las selecciones que se han manifestado se debe situarlas en un tiempo y espacio a lo que Cetina llama localización contextual.

Los tatuadores han surgido desde los noventas en la ciudad de Quito, pero en los últimos años se ha expandido por casi toda la ciudad, si bien, existen tatuadores en el sur o norte de la ciudad, los mismos tatuadores consideran a la Mariscal como un lugar donde hay una mayor concentración de ellos, también se comienzan hacer distinciones entre los que son verdaderos tatuadores como artistas y los que son artesanos (el trabajo artesanal para los tatuadores son los que copian sin ningún aditivo artístico).

La localización contextual también nos habla de los productos que son fabricados y negociados por determinados agentes en un tiempo y espacio, delimitando esto el tatuaje surge desde un espacio que es local, los tatuadores se los puede entender como los bricoleurs que menciona Cetina, los cuales son oportunistas con algún tipo de objeto factible.

Lo que finalmente produce por lo general no está relacionado con ningún proyecto especial y resulta de una serie de acontecimientos contingentes, de todas las oportunidades ha tenido, el bricoleur le da a su material funciones inesperadas para producir un objeto nuevo (Cetina, 2005: 82).

El tatuador como el *bricoleur* hace de su objeto (el tatuaje) un material de funciones inesperadas para producir un objeto nuevo, como antes se ha citado no existe un solo tipo de tatuaje sino varios tipos de tatuajes, de ellos se desprende algo nuevo, algo que es inventado o como lo dice la autora es algo *ocasionado*, pero los *bricoleurs* “son oportunistas son conscientes de las oportunidades que materiales que encuentran en determinado lugar, y las explotan para lograr proyectos (Ibíd.:113).

La mayoría de máquinas con las cuales trabajamos son importadas, los distribuidores son Big Brother o Viuda Negra eso aquí en Sudamérica, hay otros distribuidores como Alquimia que son de Europa y de Estados Unidos, preferimos este tipo mercado, porque aquí saben desabastecer productos de mala calidad, por ejemplo, las tintas que algunas veces hemos utilizado han sido mezcladas con agua (entrevista Marcelo Fernando, 2013).

La localización contextual también hace referencia de “los particulares intereses de esos agentes (tatuadores) y por interpretaciones locales y no universalmente válidas” (Cetina, 2005: 112), algo que se evidencia claramente en lo que acaba de expresar Marcelo Fernando tatuador que trabaja en la Mariscal, con lo cual, los tatuadores pueden tener un interés o intereses por un tipo de material y no por otro, y su interpretación deviene de lo que puede funcionar o no.

Otro factor a considerar y que menciona Cetina “son los recursos y las instalaciones de los que se puede disponer en determinado tiempo y lugar no son simplemente tomados y usados: también son objeto de una negociación y una manipulación constantes” (Cetina, 2005: 113). Para los tatuadores uno de los recursos más importantes son las máquinas para tatuar, las mejores son Dragon Flye y Newman en cuestión a marcas, hay las hidráulicas que funcionan con aire y agua.

Existen las rotativas, la bobina y las neumáticas con un fuente de poder, las maquinas no pueden funcionar sin el pedal o el clipcor, también se necesita de una boquilla, agujas que pueden ser líneas o rellenas, la tinta que es un pigmento mineral no toxico, se necesita de copitos para poner la tinta, la vaselina y guantes utilitarios, no se utilizan guantes de hospital porque son más caros, aunque algunos tatuadores lo utilizan para ser trabajos más elaborados, por último se necesita de jabón quirúrgico (entrevista Marcelo Fernando, 2013).

Por último, la fabricación del conocimiento relacionado con el tatuaje tiene que ver específicamente con el hecho de la organización y las normas que se manejan dentro de los grupos, a lo cual, como se ha señalado los tatuadores se iniciaron de una forma comercial, pero después comenzaron agruparse entre ellos, con la finalidad de constituir leyes que avalen su trabajo, pero también la asociación de tatuadores comparte conocimientos de cómo tatuar, esa experiencia es la que Cetina considera importante para la creación de la ideas nuevas, a base de lo que ya se ha constituido dentro de las formas de tatuar, de estas surgen nuevas inventivas.

Así, los criterios de decisión son en realidad traducciones de selecciones a otras selecciones, y no puede haber duda de que algunas de esas traducciones aparecen más frecuentemente que otras. Por ejemplo, en mis observaciones y en conversaciones con otros científicos del instituto encontré referencias frecuentes a los costos, a la simplicidad, a la factibilidad en las circunstancias locales y en particular a si algo “iba a funcionar” o no (Cetina; ,2005: 125).

Este proceso depende de las traducciones que se hagan entorno al grupo, como se ha señalado las traducciones depende de elementos materiales, simbólicos y sociales; pero también es un proceso de rutina es donde surgen las preocupaciones de prácticas y la

dinámica de la renovación y de la negociación, como ya se ha explicado la dinámica depende tanto del tatuador como la del cliente, aunque dentro de este proceso interviene otros procesos o “conjuntos de variables que la describe Grathoff (1979).

En este conjuntos de variables hay varios factores que se integran en la fabricación del conocimiento, como ya hemos mencionado operan los agentes que son los tatuadores, pero la toma de decisiones no queda sesgada por ellos, ya que participan en la negociación y la renovación del artefacto los clientes.

Sin contar que dentro de este proceso se manejan reglas o procedimientos que tanto el tatuador como el cliente deben cumplir, por ejemplo, las reglas de bioseguridad que proponen los tatuadores, hacen que sea un crédito que avale más su trabajo, aunque esto puede diferir, porque según los tatuadores no todos cumplen con estas reglas que son básicas a la hora de tatuar, sin embargo, todo depende de otros factores que pueden ser relevantes o no a la hora de la fabricación de los objetos.

Las reglas son activamente manipuladas en el proceso de negociación, lo cual quiere decir que pueden ser apoyadas, reforzadas, modificadas, estiradas, retorcidas, eludidas y aún directamente salteadas, o todo eso junto (Cetina, 2005: 137). En esta dinámica hay un ejercicio de poder que está íntimamente relacionado, las decisiones que se toman dentro de los agentes viene relacionado por las dinámicas, dinámicas que son variables que deviene de un proceso, por eso en la construcción de aparato técnico como el tatuaje,

Para la Knorr Cetina ha importado más analizar el cómo de la cosas, la descripción para la autora es importante y no la niega, pero para Cetina es más importante el proceso de la producción del conocimiento y esto ha sido una aproximación para analizar cómo se da ese procedimiento dentro de una comunidad que está surgiendo en Quito, la de los tatuadores.

### CAPITULO III

#### ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS, PRÁCTICAS Y CÓDIGOS DENTRO DE LA RED DE CONOCIMIENTO EN TORNO AL TATUAJE

Los tatuadores en la ciudad de Quito desde hace más diez años van construyendo un sentido de pertenencia que los identifique, como un grupo que están trabajando por establecer estatus que avalen su trabajo tanto como artistas y profesionales. Pero esta representación que gira en torno al artefacto técnico como el tatuaje, no sólo está definida por los criterios de los tatuadores, sino también existen diversos grupos sociales que los definen, estos grupos sociales es lo que Pinch y Bijker denominan *grupos sociales relevantes* (Pinch y Bijker, 1989: 26).

Estos grupos relevantes comparten el mismo conjunto de significados que está vinculado con el artefacto técnico, de la misma forma, se identificará a los grupos relevantes con sentidos similares en torno al artefacto técnico como es el tatuaje, en algunos casos estos grupos poseen criterios divergentes esto es lo que se denomina *flexibilidad interpretativa* (Pinch y Bijker, 1987: 30). De esta forma, se partirá de la idea que el artefacto tecnológico como el tatuaje está co-construido es decir se construye desde las distintas opiniones o interpretaciones de los grupos relevantes.

En el capítulo anterior se habló de forma muy general sobre la identificación de los tatuadores en la ciudad de Quito y también se ha explicado que los tatuadores comparten el conocimiento en la construcción del artefacto técnico del tatuaje, ahora en este capítulo y desde las reflexiones de los propios tatuadores se profundizará sobre los discursos, las prácticas y los códigos dentro de esta red de conocimiento entorno al tatuaje.

Pero antes, se debe reflexionar cómo entra las denominaciones de lo artístico y lo artesano, para la cual, es importante tener un entendimiento de lo que se considera arte, conceptualizar el arte desde un análisis teórico posibilita entender cómo se aborda las redes conocimiento en torno al tatuaje.

Parafraseando a Theodor Adorno la conceptualización del arte es ilimitada porque la misma depende de factores subjetivos como la estética y factores objetivos como su propio desarrollo en el transcurso de la historia, “Ha llegado a ser evidente que nada referente al arte es evidente, ni él mismo, ni en relación con la totalidad, ni siquiera en

su derecho a la existencia. El arte todo se ha hecho posible, se ha franqueado la puerta a la infinitud y la reflexión tiene que enfrentarse con ello” (Adorno, 1970: 9)

Por ende una conceptualización del arte es un trabajo complejo en el sentido que el definirlo corresponde a una abstracción de elementos que tiene que ver con lo que se denomina “obra de arte” hasta el mismo hecho en que los espectadores pueden apreciar y sentir las formas estéticas y así darle un sentido distinto de la idea original. La producción artística era una cuestión selectiva que se daba en la clase burguesa, la misma dictaminada que se podía considerar como obra de arte, esto abarcaba las pinturas, la literatura, el teatro, etc.

Pero regresando Adorno y como él mismo retoma de otros pensadores como Hegel y Nietzsche el arte se lo debe de reflexionar desde una forma tautológica, es decir el arte solo se lo puede explicar desde el arte, así es mucho más complejo tener una génesis ontológica de su denominación, pero no por eso el arte deja de ser una autónoma, aún más considerando que la parte objetiva del arte es de una realidad que le precede, pero obviamente el arte viene a irrumpir esa realidad desde lo estético.

De por sí toda obra de arte busca la identidad consigo misma, esa identidad que en la realidad empírica, al ser producto violento de una identificación impuesta por el sujeto, no se llega a conseguir. La identidad estética viene en auxilio de lo no idéntico de lo oprimido en la realidad por nuestra presión identificadora. (Adorno, 1970: 15).

Tomando este punto hay un problema en determinar quién tiene el carácter autoritario para determinar las obras de artes, recordando que la producción artística dejó de ser autónoma desde su objeto, y se constituyó en sí misma como referente ideológico, así paso con escritores y actores que trabajan para sostener el sistema socialista de Alemania, de esta forma, la producción artística tiene que ver intrínsecamente con las relaciones de producción y consumo de una sociedad socialista, pero de la misma manera se da en el capitalismo.

De ahí, hay una fuerte crítica por parte de los marxistas como Adorno y Benjamín Walter sobre el arte como industria de la cultura, los objetos de arte pierde su halo de un espíritu único y evocador para convertirse en productos de mercancías “todo aquello que las obras de arte cosificadas ya no pueden decir, lo sustituye el sujeto por el eco estereotipado de sí mismo que cree percibir en ellas. La industria de la cultura es la que pone en marcha este mecanismo a la vez que lo explota”. (Adorno, 1970: 31)

Frente a esta irrupción mercantilista del arte el mismo colectivo lo ha desvirtuado produciendo y masificando el arte como un producto de consumo, pero se debe recordar que al principio ya se aclaró que el arte no es autónomo, el arte de alguna forma vuelve a dar cara a la sociedad por eso su dominio autoritario deviene tanto de lo interno que representa la obra estética como lo externo que es la apropiación de los sujetos.

Para finalizar y ya direccionando al tema de investigación hay recordar que las clasificaciones de tatuadores artistas y la de artesanos se han dado por una demarcación que ellos mismos se han asignado, pero analizando a lo que se puede describir arte con lo antes expuesto, no se puede desligar que los tatuajes tiene ese trabajo artístico y autónomo que le da la misma producción del tatuador, es decir su propia creación e inventiva, ahora lo externo corresponde en primera instancia con el cliente quién también intercede en la elaboración del tatuaje, no por ello, se debe mitigar que el valor de consumo es un fuerte elemento que puede considerar al tatuaje como objetos mercantiles más que obras artísticas.

Sin embargo, para un mayor análisis del arte se debe también comprender que su desarrollo dependió de soportes técnicos que posibilitaron su evolución, así por ejemplo, las pinturas tenían telas más resistentes para el deterioro, al igual que oleos más consistentes, de ahí, que el trabajo artístico debe considerarse como un trabajo humano que tiene un aspecto estético que no puede desligarse de lo objetivo que es la realidad y que es su soporte.

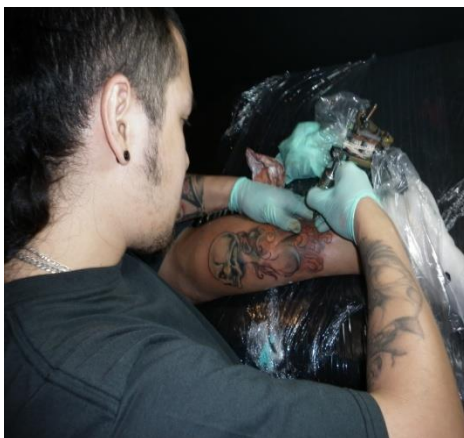
La tecnización actual impone ya esa libre disposición como uno de sus principios. para legitimar su postura recuerda que las grandes obras tradicionales, que, desde Paladio, tuvieron muy en consideración los procedimientos técnicos, son realmente auténticas en la medida de la perfección de sus técnicas, hasta que la tecnología contemporánea hizo saltar esas técnicas tradicionales. (Adorno, 1970: 84).

Así, el arte no se agota en su producción, tecnificación y desarrollo, el sujeto tiene más facilidad y accesibilidad a las técnicas por eso el arte también se vuelve susceptible a lo inmediato, el tradicionalismo ve con cierto recelo esta desvitalización pero la obra de arte también es un lenguaje propio que pese a toda técnica o concepto a priori no puede quedar desvaluado, la autoridad de lo que se considera arte o no viene mediado por múltiples significancias y puntos de vista, el arte y lo técnico dado en el tatuaje tiene

una propia cosificación que la dan los expertos (tatuadores), las masas, los académicos y el público en general.

## **Grupos relevantes**

### *Los tatuadores artistas*



En la década de los noventa, comenzaron a surgir en la ciudad de Quito tatuadores que se abrían un espacio en la sociedad a base de su arte que es el tatuar. Una de las primeras tatuadoras era Marisol Rosales, que empezó a tatuar en la Av. Machala. Otro pionero fue y es Mauricio Naranjo, que tiene su local en el Centro Comercial el “Espiral” ubicado en la Av. Patria. Sin embargo, estos no son los únicos tatuadores que son nombrados por aquellos que los consideran como sus maestros e inspiradores.

Otro precursor ha sido Santiago Díaz que tatúa en un local denominado “Diablo Loco” y otro que es muy renombrado entre el círculo de tatuadores es Pablo Sánchez que trabaja en la ciudad de Baños, sin contar, que en el Sur de la ciudad de Quito está Freddy Badillo que tatúa desde hace varios años en el Centro Comercial el Recreo en su local “Carytatoo”, que ha parte de tatuar se vende otro tipo de mercaderías como es ropa y zapatos.

Los tatuadores artistas están agremiados y certificados por las Instituciones Gubernamentales del país, por lo cual, su trabajo se está considerando como una profesión que debe estar legalmente inscrita para su función, a parte los mismos tatuadores consideran que su trabajo es un arte porque conlleva años de preparación,



dedicación, creación y técnicas, constituyendo así al tatuaje como una representación iconográfica de inspiración tanto para el tatuador como para su cliente.

Profesionalmente llevo veinte años tatuando, al principio me inicié realmente por curiosidad, siempre me encantó dibujar y pintar, pero buscaba algo que me llevara se puede decir que al perfeccionismo, entonces el arte del tatuaje es también llamado el arte del perfeccionismo, me incliné a este tipo de profesión que era algo demasiado interno, demasiado espiritual, no sólo para el artista sino también para la persona que lo realice. Los primeros trazos que realicé cuando comencé a tatuar lo hice como una especie de travesura, entonces más quien te enseña es la experiencia que tú has ganado como artista durante todos estos años que he realizado en el arte del tatuaje, con el pasar del tiempo nosotros mismos como profesionales podemos ayudar a los chicos que están interesados aprender este tipo de arte. Antes no había tanta apertura laborar en cuanto a nuestro tipo de actividad, por eso es más la experiencia que va adquiriendo uno con el día a día y hacer las cosas de manera más prolija (entrevista Freddy Badillo, 2013).

Tatuadores experimentados como Freddy Badillo dan la apertura para que los principiantes se inicien también como profesionales, por lo que, técnicas como trazos en líneas, coberturas, rellenos y coloración, se han aplicables a la hora de tatuar, así también lo menciona otro tatuador que lleva años en este arte y que considera los mismos puntos que Badillo.

Yo empecé a las 19 años y ahora tengo 28, lo que me llevo a tatuar fue la orientación artística que tenía en ese momento, lo encontraba bastante en el tatuaje, dibujaba paisajes o cosas así y diablos, esas cosas, lo encontraba mucho en revistas de tatuajes y era lo que me salía bien y de esa manera fue involucrándome y generando una tendencia en mi gusto por el tatuaje, me enseñó Mauricio Naranjo que es el dinosaurio del tatuaje. Las técnicas que se usan regularmente es la combinación de dos estilos el estilo plano y el estilo contemporáneo, lo que yo hago es una fusión de los dos, se domina tanto el estilo plano como la generación de volumen, las compensaciones ese tipo de técnicas también, las técnicas en el tatuaje se resume a lo clásico y lo nuevo (entrevista Xavier Cordova, 2013).

Para los tatuadores artistas ha surgido la necesidad de agremiarse, de esta manera desean compartir experiencias de su trabajo y también tener un sentido pertenecía en una sociedad en donde todavía hay un desconocimiento de sus prácticas y discursos, por lo cual, la “Asociación de Tatuadores” ha sido un paso indispensable para ellos, de esta manera se ha fomentado leyes de bioseguridad que protegen su trabajo y también convenciones donde dan a conocer su trabajo como un arte.

Por lo cual, los tatuadores tienen técnicas específicas que le son propias a la hora de hacer su trabajo, algunos de ellos retoman técnicas e imágenes en libros y revistas.

Dentro de la historia del tatuaje y según el texto de Folco Philippe la técnicas para tatuar no ha evolucionado mucho “La piel es perforada con un instrumento puntiagudo, aguja hecha de materiales diversos (huesos, marfiles, maderas, metales, aceros) que arrastran los pigmentos debajo de la epidermis” (Folco, 2004: s/p), aquí en la ciudad de Quito y lo que han manifestado los tatuadores, los primeros tatuajes se realizaban de una forma rudimentaria, es decir con aguja, hilos y tinta negra.



La tinta negra es una de las más utilizadas en el tatuaje, inclusive antes de que se comenzara a tatuar en colores, ya se utilizaba técnicas asombrosas con pigmento negro como se dio en algunas poblaciones de América como es “pasar la aguja debajo de la piel, mediante un hilo cubierto de negro de humo, orlando el tatuaje punto tras punto” (Folco; np: 2004). Muchos de los tatuadores que desean perfeccionar sus técnicas leen libros como estos, de esta forma, tratan de utilizar y mejorar sus técnicas.

Otra técnica que los tatuadores utilizan y ha sido muy fundamental a la hora de su formación es la información que les proporciona las revistas como son:

TATOO BRAZIL, tiene los siguientes contenidos de publicidad tanto sobre máquinas de tatuajes como locales para tatuar, elementos para tatuar y otro tipo de mercadería. Tiene reportajes sobre bandas de música de hip-hop y de rock, en Brasil se mencionó a dos bandas en esta revista “TRAUMA SP” de hip-hop y NECROPSY de rock. En la misma revista se muestra un sin número de tatuajes de varias tendencias tanto hechas a negro como a color. También hay la entrevista a un tatuador de sobrenombre Cray Tish de 32 años que menciona al tatuaje como una forma de expresión, aparte de ser tatuador es grafitero. También hay otra entrevista a un tatuador de Peru llamado Camilo Tuero Martínez que se dedica a tatuar imágenes

de las personas como si fueran fotografías, por ejemplo, hay personas que se tatúan la imagen de un familiar, novio o pariente, o también de ellos mismos. Hay noticias sobre el Skate que son patinadores profesionales y reportajes del tatuaje oriental, también hay una entrevista a una tatuadora reconocida en Brasil llamada Luiza Pepe Fortes. Una cosa que me parece interesante es hay una publicidad de clínicas para hacer tatuajes, piercings y descoloración, estas clínicas promocionan los siguientes servicios: hacen coberturas de manchas y cicatrices, tatuajes con técnicas con el realismo, el oriental, el fototata y el portait, hay salones para tatuar con todos los equipos que se ven en la publicidad que son de última calidad, dentro de la revista hay modelos que posan diferentes tatuajes.

Las revistas tienden a ser más especializada con los contenidos, en muchas de estas revistas se comienzan con una editorial, va desarrollándose sus contenidos con entrevistas, reportajes, noticias sobre tatuadores reconocidos a nivel mundial, presentan las últimas tendencias para tatuarse, en Tattoo Brazil por ejemplo, la tendencia que se presentaba era una variedad de flores de todos colores, tamaños y formas.

Del mismo modo, se presenta una diversidad de productos para tatuar, así la publicidad no se limita en mostrar productos como pigmentos, máquinas y cremas para mantener la coloración del tatuaje, también hay modelos que muestran las últimas modas en hacerse el tatuaje, sin duda, todos los elementos de contenido que se encuentran en la revista posibilitan el desarrollo en la construcción del artefacto técnico como el tatuaje.

En el Ecuador no existen revistas especializadas o que aborden ampliamente el tema del tatuaje, por lo que, los tatuadores en la ciudad de Quito adquieren revistas del extranjero que se venden especialmente en librerías o algunas se las puede adquirir comprando vía Internet, otra revista que es leída muy frecuentemente es Tattoo Energy que es de los Estados Unidos pero que tiene traducción en español.

TATTO ENERGY hay publicidad de toda índole acerca del tatuaje como cremas para cicatrizar heridas, conservar el tatuaje y algunas realzan el color y también ayudan con la inflamación, en la publicidad hay la promoción de diferentes máquinas para tatuar la última tendencia es una máquina llamada Spider Nuvolari, en el editorial de la revista ya se menciona las últimas tendencias de tatuaje y de entrevistas a tatuadores famosos como Curtis Burgess que es de Colorado de los Estados Unidos y que su especialidad es el tatuaje de calaveras. Dimmu Borgir de sobrenombre Shagrath es un noruego que tatúa biomecánicas. En esta revista se encuentra la promoción de discos de bandas de rock y de metal como Stone Sour, Chimara y Link Park, también hay un reportaje sobre porque la mayoría de personas eligen tatuarse a las calaveras como el símbolo más

representativo de la muerte, así toda la revista hace una muestra de tatuajes de flores tanto de color como de negro, al final de la revista se encuentra una entrevista de Bernd Broghammes un tatuador de Alemania apasionado por los tatuajes japoneses.

En Tatio Energy es una revista con contenidos muchos más especializados en cuanto se habla de estilos de tatuaje como el biomecánica o el japonés, el primero el biomecánica es un trabajo abstracto con componentes mecánicos, su construcción es cuidadosa y se emplea tintes como el negro y el blanco, este tatuaje procede de la cultura cyberpunk y de la ciencia ficción, en ella se integran elementos mecánicos que están influenciados por artistas como el suizo HR.Giger creador de Alien, los dibujos animados y entre otros.

Aun siendo una revista extranjera los tatuadores la adquieren por todo tipo de tatuajes que se muestran en la revista, los tatuadores la utilizan para la construcción del diseño que hacen a sus propios tatuajes, o como sería mejor decirlo a una reproducción del diseño, como manifiesta Thomas en la construcción o deconstrucción del artefacto “no existe un criterio universal” (Thomas, 1997: 85).

También se menciona otro estilo que es muy recurrente a la hora tatuar que es el japonés (irezumi) que está relacionada con la historia de la mafia japonesa, este tatuaje fue prohibido por su relación a esta mafia, después este tatuaje fue acto de resistencia que ha tenido dos significados, pertenecer a un clan secreto y también se relaciona con la virilidad, la feminidad y la sumisión de las tradiciones, según la revista la mayoría de personas se tatúan este tipo de tatuaje en el cuello, en el muslo y los bíceps.



Tatuajes como estos se caracterizan sobre todo por sus bordes muy gruesos, colores sin relieve y mucho negro para que resalten los colores, el tatuaje japonés sigue realizándose por un método muy antiguo llamado tebori que consiste en pinchar la

forma de la piel de forma transversal mediante un trozo de bambú o metal donde están fijadas numerosas agujas y que se pueden necesitar varias sesiones que duran tres horas.



Esta información que se da en las revistas sin duda es fuente para los tatuadores que se inician o también para los más experimentados, inclusive algunos de los tatuadores que se mencionan en la revista como Curtis Burgess son un referente para los que siguen esta profesión y arte.

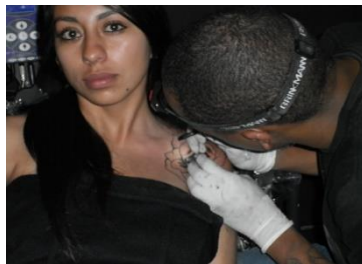
Los tatuadores artistas es un grupo que en su mayoría y por lo general tratan de agremiarse para consolidar de esta manera su trabajo como algo profesional y artístico, el tatuaje ha sido para la mayoría de estas personas una parte muy relevante en su vida, por considerar al tatuaje como una filosofía de vida que está intrínsecamente relacionado con todo lo que ellos han hecho y realizan no sólo dentro de su estudio de trabajo sino fuera del mismo.

Muchos tatuadores incursionan en el mundo del tatuaje experimentándolo como una novedad pero luego esto se convierte en una afición, el “juego” de los trazos sobre la piel de ellos y sus amigos que se dan al inicio con el transcurrir de los años se va convirtiendo en algo mucho más técnico, sofisticado, artístico y por supuesto tomado como algo serio.

Para los tatuadores artistas el tatuaje implica un compromiso de hacer arte sobre la piel y esto se logra con el perfeccionamiento, manifiestan que esto sólo se puede lograr con la práctica, para ellos el tatuador artista es el que hace parte de su vida al tatuaje y como toda arte se aprende fallando pero también de esas fallas se comienza a perfeccionar.

Los tatuadores artistas son considerados como los más experimentados en su profesión, por la calidad en su trabajo, la percepción optima de sus clientes, el profesionalismo y los años de experiencia que los consolidan. El tatuaje se convierte para ellos en un mundo en donde constantemente se descubre nuevas técnicas e imágenes, para los tatuadores artistas los tatuajes no son meras replicas sobre la piel, son una forma de creación donde se conjuga la imaginación tanto del artista como del cliente, por lo cual, es un arte que no tiene límites para ser representada y ser reformada sobre la piel.

#### *Clientes de los tatuadores*



Según lo manifestado por los tatuadores en las entrevistas, los clientes son grupos sociales diversificados tanto en edad, género, posición social, estudios o profesión. Los clientes que se tatúan en el centro comercial el Espiral, son adultos mayores que oscilan entre los 18 a 35 años, en un 70% son mujeres y el otro 30%, tienen una condición social media alta y casi todos son estudiantes y profesionales. La mayoría de las mujeres se tatúan por moda, de ahí, el resto de los hombres tienen una idea más significativa a la hora de tatuarse.

En el Centro Comercial el Recreo, los clientes son de 18 años en adelante, aquí el público femenino es un 50% y el masculino también un 50%, son muchos más críticos al escoger que se van a tatuar, este tipo de público es más consciente y crítico en cuanto al simbolismo que representa los tatuajes, según bajo la experiencia que ha tenido Freddy Badillo que tatúa en el local “Carytattoo”.

Por último están los públicos que se tatúan en el Centro Comercial el Caracol, ubicado al Norte de la ciudad, este tipo de público según Xavier Córdoba, están entre personas entre los 20 y 40 años, en la mayoría son profesionales y estudiantes universitarios, hay tanto los que se tatúan por tatuar, los que lo hacen por moda y otros si saben el por qué y el qué se van tatuar, el porcentaje más alto oscila 80% hombres y un 20% mujeres.

En cada uno de los locales existe una diversidad clientes y por ende un multiplicidad de motivos por los cuales se van a tatuar, en Espiral la mayoría de mujeres se tatúan por moda y elijen tatuajes como las mariposas que tiende a significar pureza e inocencia, el otro porcentaje son hombres y ellos tienen una mayor conciencia y significancia de lo que se van tatuar, el tatuaje para la mayoría de estas personas inclusive se convierte en una adición porque desde que comienzan no pueden parar de tatuarse.

Los públicos del Centro Comercial del Recreo del Sur son personas con criterio formado a la hora de tatuarse, de esta manera, el tatuaje tiene un trasfondo simbólico que es muy representativo porque elijen cuidadosamente que se van tatuar, para la mayoría de clientes el tatuaje es una imagen que representa algo que marcado su vida, es una forma de significar pensamientos, sentimientos, valores, costumbres.

Pero también se da el caso, que el tatuaje en sí no tenga una significancia en particular, simplemente resulta ser un adorno más que se utiliza en la piel, el punto en donde sí se coincide los clientes, el tatuaje debe ser bien realizado y en las mejores condiciones óptimas para evitar cualquier contratiempo.

#### *Asociación de Tatuadores*

Hace como unos quince años un grupo de tatuadores comenzaron a discutir la idea de formar una asociación que involucre a un número de personas que realicen el trabajo del tatuaje como un arte y una profesión, así fue, como hace más de un año y medio se consolidó la “Asociación de Tatuadores” que se encuentra ya inscrita en el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES-CZ-9-2012-2686-EXT)

La Asociación de Tatuadores se encuentra al momento precedida por Freddy Badillo tatuador que realiza su trabajo hace más de 20 años en la ciudad de Quito, el

tesorero es Xavier Córdova incluyendo a 26 personas más que trabaja en la capital, la asociación trata temas de regulación que avalen a los tatuadores como profesionales y artistas, dentro de su agenda de trabajo también se destacan otros temas como el de bioseguridad que establece normas de salubridad a la hora de tatuar y están concibiendo la idea de crear empresas que produzcan insumos técnicos para el tatuaje.

Los integrantes de la “Asociación de tatuadores” se reúnen cada semana para tratar los temas en proyecto, pero también comparten experiencias a de su oficio y su arte, de esta manera, se está creando una hermandad en donde les unen no sólo propuestas de trabajo en común, sino también, valores, costumbres e ideas, es lo que Weber llama el poder simbólico “ se refiere a la capacidad de intervenir en el curso de los acontecimientos, influir en las acciones de los otros y crear acciones por medio de la producción y transmisión de formas simbólicas” (Weber, 1993: 5).

Para los tatuadores el agremiarse en una asociación se constituye en una forma de compartir y trabajar en conjunto, así, han buscado establecer reglamentos que los avalen su trabajo como profesionales y artistas. La Asociación de Tatuadores trabaja en proyectos como las convenciones para dar conocer su trabajo dentro y fuera del país, de igual forma, están trabajando con instituciones públicas para tener leyes de bioseguridad para tatuar en las mejores condiciones de salubridad.

Por medio de la “Asociación de Tatuadores” hacen que el tema del tatuaje sea algo mucho más especializado, por ejemplo, el tatuaje para este grupo es un trabajo artístico que se desea consolidarse como algo serio y de renombre, las convecciones que se realizan dentro de la ciudad es para dar conocer artistas que todavía permanecen en el anonimato, de igual forma, el agruparse se ha convertido en una necesidad de compartir su conocimiento y técnicas a la hora de tatuar.

El tatuaje representa el tema que agenda todas las actividades gremiales de los tatuadores que están asociados, los identifican en buscar objetivos en común, como es el tema de los proveedores que son muy escasos en el país, todos los objetivos enmarcados dentro de la “Asociación de Tatuadores” tienen como finalidad hacer tatuajes de mejor calidad



### *Municipio de Quito y Ministerio de Salud*

El Municipio de Quito es un órgano del gobierno que trabaja como facilitador de los esfuerzos de la comunidad en la planificación, ejecución, generación distribución y uso de los servicios que hace posible la realización de las aspiraciones sociales. Dentro de los objetivos estratégicos de la municipalidad de Quito esta:

- ☒ Integración Social
- ☒ Desarrollo Humano Sustentable
- ☒ Democracia Participativa
- ☒ Medio Ambiente Sano

El Ministerio de Salud Pública ejerce la planificación, el control, la coordinación y la gestión de la vigilancia y control sanitario, de esta forma, se garantiza el derecho a la salud a través de servicios de atención individual, con el fin de prevenir enfermedades, pero también la gobernanza se encarga de impulsar áreas de investigación y desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Después de agremiarse los tatuadores dentro de una asociación, han buscado la ayuda de instituciones públicas como el Ministerio de Salud y el Municipio Metropolitano de Quito. Para estas Instituciones Públicas el tema de tatuaje es un tema serio y de actualidad, en este momento son mucho los jóvenes que se tatúan y a veces son menores de edad, por lo que saben recurrir a establecimientos en donde no se tienen todos los equipos que cumplan con las normas de salubridad.

Por tal motivo, los cursos de capacitación en temas de salubridad que les ha otorgado las Instituciones Públicas a los tatuadores, posibilita a los mismos tener conocimientos de esterilización de los insumos de trabajo para evitar de esta manera posibles infecciones que pueden ser muy perjudiciales para la salud, por tanto, el Municipio y el Ministerio de Salud acreditan a los tatuadores que pasen este curso.

Por lo cual, el Ministerio de Salud y el Municipio de Quito están considerando el tema del tatuaje como algo primordial, en cuanto existe una gran demanda de usuarios que se tatúan en lugares que a veces no tienen las condiciones óptimas para realizar tatuajes de buena calidad, a parte el tatuaje está intrínsecamente relacionado con el tema de la salud, ya que, los tatuajes mal elaborados pueden producir infecciones o daños irreversibles sobre la piel.

## *Tatuadores artesanales*



MERCADO ARTESANAL EN LA CIUDAD DE QUITO

Los tatuadores artesanales es una identificación que les da los propios tatuadores artistas, al considerar que el trabajo que realizan este grupo de tatuadores es más de artesanía que de arte, la artesanía considera como una copia de trabajos ya realizados y sin ningún halito de ingenio artístico. También este grupo es definido así por localizarse en el mercado artesanal, lugar donde convergen otros locales de mercadería, en especial ropa y objetos provenientes de la provincia de Imbabura.

Sin embargo, por medio de dos entrevistas se pudo conocer que los tatuadores artesanales también tienen conocimientos y técnicas en la construcción del artefacto técnico como el tatuaje, las mismas no difieren mucho de los tatuadores artistas, pero una que sí llama la atención es que los tatuadores artesanales van a mirar como tatúan otros y especial los tatuajes que se realizan en playa con Jena.

En las playas de la costa ecuatoriana hay muchos lugares que se realizan tatuajes con jenas, estos tatuajes son temporales pero lo interesante de esto es que ves cómo hacen el trazo y la manera en controlan el pulso, yo aprendí así realizando trazos de tribales sobre mi piel con agujas y tintas, después me hice mi propia máquina para tatuar desarmando un watan adaptando boleas y bandas, después de ocho años para mí el tatuaje se convirtió en una profesión y pude comprar máquinas profesionales, la mayoría son de los Estados Unidos y las compras por internet. También compro tintas para las agujas, fierritos de golpe de la máquina, grips que son donde se agarra la máquina, todo tipo de agujas que vienen en números pares e ñaparis, dependiendo del grosor de la aguja se va haciendo las sombras, las líneas o los rellenos, todo esto puedo comprarlo en Karla Tatoon, aunque también exporto mercadería china (entrevista Francisco Araus, 2013).

El hermetismo de los tatuadores artesanales sobre compartir su conocimiento sobre el tatuaje, se debe más por las regulaciones por parte del Municipio de Quito, sin embargo, ellos se perciben como artistas que hacen del tatuaje su vida y profesión, hacen tatuajes bien creados y de calidad, además dicen que ahora es mucho más fácil aprender a tatuar

con enlaces como el youtube que te enseña el tipo de agujas y de magnus (dimensiones para calibrar) las agujas.

Los tatuadores artesanales tiene su propia percepción y definición de su trabajo, las descripciones despectivas vienen por parte de los grupos de tatuadores artistas, ya que consideran que los tatuadores artesanales suelen tatuar sin las medidas de salubridad muy propias de este trabajo, a parte que en la mayoría de los casos son los menores de edad que van al mercado artesanal en busca de alguien que les tatué sin que les haga mayor objeción.



### **Flexibilidad interpretativa**

La flexibilidad interpretativa de los artefactos tecnológicos son construidos e interpretados culturalmente, pero también la flexibilidad se da en el modo en que los artefactos son *diseñados* (Pinch y Bijker; 1989:31), esto se da principalmente en el tatuaje que es un artefacto que se va diseñando desde un conocimiento previo que tienen los tatuadores para tatuar, hasta el final del diseño que se da con la interpretación tanto de ellos como del tatuado.

#### *Tatuadores artistas*

Los tatuadores artistas en su mayoría han sido autodidactas, es decir ha aprendido por sus propios medios, pero también existen los que se han iniciado con otros más experimentados, antes de diseñar un artefacto tecnológico como es el tatuaje, los tatuadores tienen un previo conocimiento de cómo se debe tatuar, la mayoría aprenden viendo a otros, este es el caso Juan Carlos Naranjo que ha aprendido por su hermano Mauricio y a la misma vez él enseña a otros aprendices “la habilidad para tatuar comienza con el dibujo, antes de coger el hilo y la aguja debes tener una noción del

trazo de las líneas, sus dimensiones y hacer varias reproducciones del mismo dibujo hasta que salga a la perfección” (Juan Carlos Naranjo; entrevista:2013)

Yo comencé a tatuar desde hace diez años, mi hermano Mauricio fue quién me enseñó todo lo que ahora sé, en esta profesión en este arte siempre se aprende algo nuevo, antes de tatuar se debe comenzar a dibujar lo que vas tatuar, las personas que trabajan conmigo saben que eso es lo primero, se elige al principio algo que te gusta, a mí me gusta muchos los tatuajes tribal y los dibujaba una y otra vez hasta que me saliera súper bien, cuando comienzas a dibujar algo que te agrada ya en la práctica en el tatuar te resulta más fácil. Quienes aprenden conmigo saben que es básico saber dibujar y pintar, primero se usa el negro y luego lápiz de color, luego se pueden hacer bocetos para obtener las dimensiones del tatuaje y definir sus líneas y transparencias.

En mis inicios tatuaba con aguja y tinta, pero ahora la tecnología te ayuda mucho y ya hay maquinas para tatuar y las cuales te posibilitan hacer mas diseños y también aminora el tiempo. Quienes aprenden conmigo saben que es básico saber dibujar y pintar, primero se usa el negro y luego lápiz de color, luego se pueden hacer bocetos para obtener las dimensiones del tatuaje y definir sus líneas y transparencias (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

A esto es a lo que Pinch y Bijker también consideran importante a la hora de la flexibilidad interpretativa, utilizar como un conjunto de métodos posibles las entrevistas y las fuentes históricas, pero en el desarrollo del artefacto tecnológico como el tatuaje “distintos grupos sociales poseen interpretaciones radicalmente distintas de un artefacto tecnológico” (Pinch y Bijker, 1987: 32).

Dentro del grupo de tatuadores artistas los significados u opiniones de cómo se construye el diseño del tatuaje puede variar, inclusive la idea que se tenga acerca del tatuaje es una construcción y “*des-construcción*” (Thomas, 2008: 184) que los grupos sociales relevantes efectúan con distintas perspectivas, así lo enuncia otro tatuador Antonio Cano que aprendió de forma autodidacta y también observando a los tatuadores del Centro Comercial el Espiral en la ciudad de Quito.

La primera vez que cogí una aguja y una máquina, me dijeron loco quieres tatuar toma y tatúate entonces yo sin saber nada cogí la aguja y me comencé a rayar la piel y hacer un tribal, esto sucedió cuando tenía unos quince años en el colegio con un amigo, él me acolito porque sabía tatuar más ya cuando tenía 20 años volví a experimentar en mi piel y me hice solito este tatuaje cerca de mi pantorrilla, ya cuando te metes a la vida del tatuaje ya no te puedes salir, porque si te haces un tatuaje y te gusto no te dejas de tatuar nunca más quieres algo más quieres algo que te gusta y quieres hacerte cosas originales, a mi otra cosa que me inspiro ser tatuador es que vi a mis hermanos sus

tatuajes grandes inclusive tenemos un tatuaje que represente a mi familia (entrevista Antonio Cano, 2013).

Cuando un tatuador como Antonio Cano comienza a experimentar sobre su piel, comienza abrirse en el mundo del tatuaje de una manera que lo hace parte su vida como un arte y una profesión, muchos de los tatuadores se inician así viendo tatuar a otros, o porque ven a otras personas muy cercanas a ellos portando tatuajes, cuando el tatuaje se convierte en una profesión y en un arte la idea de sí misma cambia y su desarrollo en su construcción también es lo Pinch y Bijker denominan *diferencias radicales* al contenido del artefacto.

Para mi tatuar es el cariño al arte, eso me motiva el saber que los tatuajes son tan representativos en la vida de una persona que conllevan una responsabilidad súper grande para poder hacer un tatuaje y ser lo más profesional para hacer un tatuaje, aprendí en este local con el Francisco y con el Mauricio me enseñaron a dibujar y hacer ese tipo de cosas, se aprende mirando a los tatuadores, las técnicas y el proceso del tatuaje, ósea la técnica de baja de color con agua y luego se pone en práctica a veces en la piel de uno mismo (entrevista Antonio Cano, 2013).

Los diferentes grupos sociales relevantes atribuyen distintos sentidos a los artefactos. A partir de esta multiplicidad de visiones, socialmente situadas, aparecen tantos artefactos como visiones de los mismos” (Thomas, 1997: 184). A pesar de ser un grupo de tatuadores artistas, cada uno tiene un modo de distinto de significar, interpretar y también ejecutar la elaboración del artefacto técnico como es el tatuaje.

Aquí, también funciona lo que puede servir o no al tatuador, , como se señaló la reflexión interpretativa depende de lo que funciona o no para el grupo relevante, en este caso la influencia que pueden tener los tatuadores por los más experimentados puede de alguna forma inferir en su trabajo a la hora de hacer tatuajes.

He tenido muchas influencias a la hora de tatuar, más que me hayan enseñado he visto a toda persona que visto tatuar en la calle o personas que saben más que yo, llevo algunos año tatuando, un tatuador siempre tiene que ir aprendiendo, y aprende y modificando su arte, su técnica hasta lograr la perfección, el objetivo es ese la perfección, el objetivo es ese porque va ser algo va estar presente toda tu vida y va ser algo que te acompañe siempre, siempre se aprende viendo, no va ver alguien que te diga no hay nadie que te diga coge dos milímetros o estira la línea, ha si no se aprende a tatuar, se aprende viendo y entendiendo porque se hace eso, aprende el que realmente quiere aprender, el que realmente quiere ser tatuador, ser tatuador no es un hobby, no es fácil, la mayoría de personas ya llevan años, les ha costado mucho lograrlo ser lo que son tatuadores, un tatuador no hace sino nace, naces con eso, naces con la habilidad de dibujar, nacen con el deseo de tatuar, la primera vez que ve una aguja

y una maquina sonar es como que se encontró el clímax la relación cachas y dices gua eso es todo lo que querías, y no importa cómo uno busca la forma de tatuar, yo sin que nadie me explicara cómo se construye una máquina de tatuar, desarme mil grabadoras e invente mil formas hasta que obtuve una máquina de tatuar (entrevista Marcelo Fernando, 2013).

### *Clientes de los tatuadores*

El diseño del artefacto tecnológico como el tatuaje, corresponde a los tatuadores artistas en una primera instancia en la construcción del tatuaje por medio de las técnicas, pero también en la co-construcción o reproducción del artefacto a base de las opiniones que emiten los clientes.

Estas opiniones son divergentes porque corresponde a un grupo heterogéneo “es lo que se refiere a un dominio cognitivo y social” (Thomas, 1997: 187), desde este ángulo las experiencias significativas son diversas al momento de escoger un diseño que se van tatuar, para unos el tatuaje tiene una significancia que resulta relevante porque incide directamente en la vida de la persona.

Mi tatuajes representan mi paso por la marina la que marco una etapa porque formo mí carácter, con mis tatuajes quedan representadas aquellas experiencias que me recordaran siempre, que todo lo que yo me proponga con fe, con corazón lo puedo conseguir... el tatuaje no es moda, tampoco “etiqueta” a nadie, pero eso si debe tener un significado sino no te hagas (entrevista Hugo Yáñez, 2013).

En primer lugar los tatuadores diseñan el tatuaje desde una preconcepción de lo que requieren sus clientes, como antes se citó sólo en el estilo libre los tatuadores pueden hacer uso de su estilo particular artístico, pero de ahí, la construcción y reproducción del tatuaje viene dado tanto por el cliente que desea tatuarse en la piel y sobre todo las técnicas que utiliza el tatuador para lograr que la producción sea completa.

Lo de tatuarme fue pura casualidad, un día un amigo que hace tatuajes me dijo que me regalaba uno y yo acepte porque por lo general estos son muy caros, además tenía ganas de hacerme uno desde hace tiempo, mi tatuaje es yin-yan en formas de ángeles y con los rostros de anime, este tatuaje estaba en una página de internet y me gusto y mi amigo me lo tatuó; significa el mundo lo bueno y la malo y como todos tenemos estas cualidades de una o de otra forma, debemos aceptar que nada es perfecto y eso representa mi tatuaje, también tiene que ver con mi signo que es géminis, por lo general los géminis representan los gemelos, en el mio representa el hombre y la mujer que son unión (entrevista Giovanna Reyes, 2013).

En este caso la predisposición deviene del cliente de lo que desea tatuarse, pero el tatuaje se va construyendo en el momento que el tatuador comienza a utilizar las

herramientas básicas para tatuar, el desarrollo del artefacto tecnológico incluso puede ir variando mediante el proceso, en el momento en que los tatuadores y los clientes intercambian opiniones sobre el mismo, de esta forma el funcionamiento del artefacto se da de una forma análoga y *simétrica* (Thomas; 1997:185)

Para ser un buen tatuador tienes que ser muy observador y también saber escuchar lo que desean tus clientes, a veces a uno le gustaría tatuar sobre la piel muchas cosas, pero son los clientes los que eligen y si haces un buen trabajo te das a conocer porque son ellos los que te recomiendan después, por eso el tatuar no es un juego es una profesión a la cual debes dedicarla con respeto (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

Por lo tanto, el tatuaje es un artefacto que se diseña desde varias dimensiones de lo que piensa e interpreta los grupos sociales relevantes que “conducen por diversas cadenas de problemas y soluciones a distintos desarrollos del contenido del artefacto” (Pinch y Bijker, 1989: 33), en lo referente del tatuaje esto se puede dar constancia desde dos formas diferentes, una es la construcción del tatuaje entre los tatuadores con los clientes y la otra es por medio de la Asociación.

Dentro de los grupos sociales relevantes como los clientes, los problemas se pueden suscitar en el momento de que se está tatuando, o también después de la realización del mismo, por lo que, la clausura y estabilización de los artefactos tecnológicos determina hasta cierto punto el cierre de estos problemas. Un caso, tomando como ejemplo, es cuando un cliente se ha tatuado y desea que tiempo más tarde el tatuaje que se ha realizado sea ampliado, modificado, eliminado, o rellenado.

Desde que era un niño ya sabía que quería tatuarme, veía a mis amigos tatuados y decidí que yo también lo haría, este dragón que tengo en mi brazo derecho simboliza mi banda que se llama “Draco” y me gusta porque significa mi banda, y todo lo que yo soy y lo que yo soy es no ser creyente de nada, por lo que, en unos años deseo extender el dragón lanzando llamas una ciudad de creyentes que se mueren con el fuego, el motivo de esto es que soy ateo y esto lo representaría muy bien. Otro tatuaje es el que tenemos mi esposa y yo en la nuca y son nuestros nombres en árabes, fue algo que fue espontáneo no hubo un porqué. (Entrevista Diego Ortiz, 2013).

El tatuaje de esta forma representa una forma de vida pero también valores culturales, el artefacto técnico muestra un problema que es ampliar el tatuaje para una mayor conceptualización, esto es a lo que se llama “clausura por redefinición del problema” (Pinch y Bijker; 1989: 35), aquí la clausura se da no convenciendo a los grupos relevantes sobre lo bueno o lo malo del artefacto tecnológico.

Aquí la clausura fue alcanzada por parte de los grupos relevantes en ofrecer soluciones a los problemas que se suscitaron en la construcción del artefacto tecnológico, de esta manera, se vuelva a reiterar que la construcción del tatuaje depende más de los puntos de vistas de los grupos sociales en este caso los clientes.

Lo que me motivo a tatuarme fue el rock, tengo tres un tribal, una casa en la pantorrilla y una guitarra, significan pendejadas y momentos duros que viví en la vida, y es un arte un sentimiento y una estupidez, es una estupidez porque de eso se trata la vida de cometer estupideces y no ser perfecto viva el rock (entrevista José Antonio Berru, 2013).

### *Asociación de tatuadores*

Se mencionó que la flexibilidad interpretativa por parte de los grupos sociales relevantes se da desde el contexto cultural y tienen formas distintas de significar la construcción del artefacto técnico, pero los grupos relevantes pese a ser diferentes tienen una relación intrínseca con el desarrollo del artefacto tecnológico, también en la construcción del artefacto como el tatuaje interviene otros actores que resultan relevantes para un abordaje más descriptivo y especializado del artefacto como son los de la “Asociación de tatuadores”

La Asociación lleva como aproximadamente dos años de estar formada, lo decidimos un grupo de artistas que se unieron para hacer las mejor las cosas, de una manera más profesional, por lo que hemos tocado las puertas de las identidades gubernamentales, para que nos regularicen en la forma para que cualquier persona no puede realizar este tipo de actividad muy delicada por cuanto por la manipulación tanto de fluidos corporales, cortopuzantes y de lo que es basura contaminada, nos hemos visto en la obligación en colaborar con un problema en post de la integridad de nuestros clientes, por eso decidimos reunirnos y conformar esta Asociación, no fue fácil pero ahora contamos con el aval del Municipio de Quito, tenemos ya nuestras licencias de LUAE y de funcionamiento del Municipio y estamos tramitando todo lo que es premiso de medio ambiente del Ministerio de Salud Pública que ya están casi realizados (entrevista Freddy Badillo, Presidente de la Asociación de Tatuadores en Quito, 2013).

Así también, lo señaló el tesorero de la Asociación de Tatuadores que tiene su local en el Centro Comercial el Caracol llamado “Oveja Tattoo”, refiriéndose al tema en cuanto a la importancia de crear un Asociación, primero partiendo con la idea de insertarse en la sociedad como artistas reconocidos, otro tema es el de sincronizar un estado metal y conceptual de lo que significa realmente el tatuaje, porque según Xavier Córdoba hay un “*sin número de espacios y vacios en la sociedad para el tatuaje en lo que nosotros*



*no éramos tomados en cuenta, es un tema bastante amplio se podría decir, estamos trabajando eso y hemos logrado bastantes cosas”*

La flexibilidad interpretativa de los grupos sociales relevantes que se están citando, debe ir inserta del marco teórico conceptual que intenta superar la dicotomía “*sociedad-tecnología* (Thomas, 1997: 187), para lo cual, en la construcción del aparato tecnológico como el tatuaje, se plantean diversos planos de respuestas o soluciones a los problemas que van apareciendo en la media que se van reconstruyendo el artefacto técnico.

La Asociación de Tatuadores también ha inidentificado problemas entorno a su profesión, lo mismo equivale decir a la definición y a la construcción de un artefacto como el tatuaje. Otro problema que los tatuadores están manejando dentro de la Asociación es el tema de los proveedores, en la mayoría de la entrevistas, se mencionó que ellos trabajan con productos que importan en el extranjero, el motivo por el cual, al momento de trabajar con productos que son realizados aquí resultan no ser de buena calidad, se han suscitado casos en los cuales las tintas son mezcladas con aguas, de igual forma las máquinas para tatuar son exportadas de los Estados Unidos o China, porque la adquisición de esa maquinaria en el Ecuador todavía es negada al no existir distribuidores.

Al principio la idea de la Asociación es la inserción en la sociedad como artistas reconocidos, otros temas que topamos en la Asociación es que nosotros ya comenzamos a manejar lo que son importaciones de equipos para los suministros de cada tienda, el primer logro es la importaciones a nuestras tiendas, estamos trabajando en un proyecto de ley con lineamientos de salubridad para los tatuadores y los consumidores que han sido promovidos por el Ministerio de Salud. También tenemos nuestros propios reglamentos internos y estatutos de la Asociación en las cuales una de la propuestas hacia el municipio es que nos inserte como una razón social, nosotros ya no aparecemos como en declaraciones de impuestos como lo hacen una peluquería o un spa, ahora ya tenemos una razón social, también organizamos eventos como quito tatuado que sorprendió con la asistencia de 4000 personas en dos días que asistieron al centro de exposiciones de arte contemporáneo, le cambiamos la cara a bastante gente ya que ahora se haga un evento de tatuaje sea en un centro de arte del Estado (entrevista Xavier Cordoba, 2013).

Dentro de la construcción del artefacto tecnológico como el tatuaje, se pueden suscitar problemas distintos como este, redefinir el problema dentro de los grupos relevantes es lo que conlleva la reconstrucción del artefacto, el hecho de considerar la posibilidad de que los insumos se produzcan dentro del propio país, el Ecuador se puede abrir al

mercado con productos de materiales de alta calidad, pero también se expandiría en lo cultural, sin embargo esta idea recién se está formando dentro del círculo de tatuadores.

En el marco tecnológico se identifica este tipo de problemas y soluciones de toda índole, dentro del grupo de los tatuadores uno de los problemas son la distribución de los implementos técnicos para tatuar que en su mayoría son importados, por lo cual una de las *herramientas de acción* (Thomas, 1997: 187) es de incorporar dentro de los estatutos internos de la Asociación la posibilidad de fabricar este tipo de insumos dentro del país.

Lamentablemente aquí en nuestro país no existe una fábrica o alguna persona que realice este tipo de materiales, nos vemos obligados nosotros siempre ha importar los materiales de óptima calidad y de esa manera garantizar nuestro trabajo y a nuestros clientes, no contamos con una fábrica que se dedique y nos toca obligatoriamente a importar los materiales, por ejemplo en pigmentos trabajamos con INTES, en agujas IRALLIS, te puedo mencionar más pero son de diferentes fábricas y de diferentes partes del mundo, aquí en Latinoamérica está un representante que es de PRECISION TATOO que colabora con la distribución de este material (entrevista Freddy Badillo, 2013).

Estos son problemas centrales con estrategias orientadas a resolverlos, dentro de los objetivos de la regulación profesional de los tatuadores, es poder trabajar en promuevas que mejoren su trabajo en el sentido de tener una mejor calidad de insumos para sus clientes, pero también de bioseguridad que resguarde cualquier tipo de infección que se puede dar entre los tatuadores y los clientes.

A manera de conclusión de esta premisa, no cabe duda que la traducción de las interpretaciones de los grupos sociales relevantes permite la concesión en el desarrollo del artefacto técnico como el tatuaje, son los significados de los grupos sociales tanto en situación política como en lo sociocultural que influyen en el significado, construcción, reconstrucción o co-construcción del artefacto tecnológico. Son las normas y los valores de los tatuadores, los clientes, la Asociación, las revistas, las instituciones políticas, inclusive la ausencia de proveedores lo que permite la relación entre el sentido y el contenido de la tecnología, en este caso, el tatuaje.

#### *Municipio de Quito y Ministerio de Salud*

La flexibilidad interpretativa tiene un carácter multidireccional, los problemas y soluciones que se presenta en el desarrollo del artefacto técnico no son solo uno, sino

varios, pero de esta forma la flexibilidad interpretativa puede determinar distintos mecanismos de clausura “que pueden jugar con la estabilización de los artefactos” (Pinch y Bijker; 1989: 30), en el caso de los tatuadores una de las cuestiones cruciales que se han planteado y que está íntimamente relacionado con el tatuaje es el tema de la Asociación de Tatuadores que se ha formado hace más de un año.

Juan Carlos Naranjo ya comentó que la Asociación surgió en la ciudad de Quito con el fin de crear estatutos que avalen el trabajo de los tatuadores como profesionales, también intercambian experiencias y aspectos técnicos dentro la Asociación, sin contar que piden que se regule el tema de la bioseguridad para que menores de edad no se puedan tatuar y también tener todos los elementos esterilizados a la hora de tatuar, tanto es el tema que la Municipalidad y el Ministerio de Salud lo está tomando en consideración, así lo comentó Marco Ponce Viceministro de Salud, en un reportaje que se realizó en el canal Tele amazonas sobre el tema de la regulación de los tatuadores en la ciudad de Quito.

Esto permite por una parte que uno tenga que presentarse como tatuador con un certificado que lo avale como tal, con todos los reglamentos que se ponga. Una regularización que implica una revisión del material que usan las técnicas y sobre todo el aspecto antiséptico, esta legalización permite el evitar que personas inescrupulosas se dediquen hacer una actividad en la cual bien o mal hay presencia de sangre y perforación de tejido. Hay habilidosos con una aguja ahí y un frasco de tinta y se declaran tatuador y empieza hacer desastres sanitarios (entrevista Marco Ponce, 2013).

Los grupos sociales relevantes son grupos que comienzan a construir el artefacto técnico mediante sus puntos de vistas, este grupo puede ser homogéneo como son los tatuadores o un grupo bastante heterogéneo como son los clientes, pero además también aparece un grupo que lo conforma las autoridades como son: la Municipalidad y el Ministerio de Salud, estos grupos sociales relevantes con fuerza política influye en desarrollo del artefacto técnico como el tatuaje.

Al pedir una regularización de estándares de salubridad y de calidad, el tatuaje es un artefacto que en su composición del diseño tendría una finalidad mucho mayor de éxito, aquí se vinculó dos tipos de conflictos: el técnico que es tener los elementos esterilizados y de calidad para tatuar y el otro el moral que es la acreditación para tatuar, los problemas entorno al artefacto técnico surgen en la necesidad de buscar posibles soluciones y en este caso la flexibilidad interpretativa de los grupos sociales relevantes como son los tatuadores, los clientes, la asociación y la identidades del

Estado permiten la clausura y la estabilización del artefacto tecnológico como el tatuaje sea de orden social, cultural, político pero sobre todo técnico.

Como se señaló, los grupos sociales relevantes desean mediante sus opiniones un grado de estabilización y de clausura del artefacto, mediante la organización en primera instancia de la Asociación de los Tatuadores y después la cooperación del Ministerio de Salud y la Municipalidad, se llegó al consenso para establecer lineamientos seguros a la hora de tatuar, “el grado de estabilización es una medida de la aceptación de un artefacto por parte de un grupo social relevante. Cuanto más homogéneos sean los sentidos atribuidos a un artefacto, mayor será el grado de estabilización” (Thomas, 1997: 186).

Por medio de esta cadena de problemas y soluciones se llegó a un acuerdo común o *clausura retórica* (Pinch y Bijker, 1989: 34) que permite la estabilización del artefacto técnico como el tatuaje, la manera en que la Asociación de Tatuadores es referida en la televisión y por las autoridades de Instituciones del Estado, el tema del tatuarse de una manera segura es *un movimiento retórico* (Pinch y Bijker, 1989: 35) que da la idea de seguridad de tatuarse con los que están realmente acreditados y preparados, pero también de alguna forma desacredita a los que no están.

Con la Asociación tenemos la oportunidad de unirnos porque antes los tatuadores éramos dispersos más bien éramos como enemigos ahora más bien estamos en una camaradería bastante agradable, incluso tu puedes recomendar los trabajos de otras personas, sugerir estilos y no limitarse a pensar que la gente de afuera tiene más que ofrecer, cuando aquí en Quito hay excelentes artistas y que estamos brindando un servicio de calidad, el trabajo que nosotros hacemos con estándares de calidad y estamos liderando en Sudamérica. Nosotros tenemos estándares y códigos de ética de bioseguridad súper altos, con el Ministerio de Salud también hicimos un curso en el cual nos diplomaron, cada miembro de la Asociación ha seguido un curso de bioseguridad y de tratamientos especiales, nosotros también tenemos contratos con empresas que procesan los desechos especiales que nosotros producimos que son los cortapuzantes e infecciosos, es un tema bastante largo el de la Asociación pero ya hemos avanzando bastantísimo desde hace un año. El próximo año ya nos estamos planteando trabajar con nuestra propia empresa y manejar nuestros productos, los chinos el mercado asiático producen la mayoría de cosas que se consumen a nivel mundial, pero no sólo son los chinos son los que únicamente producen material de buena calidad, después de la convención de ahora de Quito Tatuado 2013 estamos trazando que nosotros también vamos hacer así como las fábricas de los Estados Unidos que fabrican cantidades de productos para tatuar, nosotros estamos viendo la manera hacer nuestra marca de calidad de consumo interno y quienes estén dentro de los estándares de la

Asociación van tener suministros de calidad, para de esta forma vender e intercambiar cualquier conocimiento con cualquier país porque estamos capacitados, porque hemos tomado el tiempo para averiguar y saber bien lo que estamos haciendo (entrevista Xavier Cordoba, 2013).

Estos problemas ya se están solucionando con la legalización por parte del Ministerio de Salud y la Municipalidad de Quito, que han ayudado a resolver los problemas en cuanto a la construcción del artefacto técnico como el tatuaje, pero el marco tecnológico se explica que al ser un grupo más homogéneo tiende a excluir a otros al mismo tiempo “puede restringir la libertad de los miembros de los grupos sociales relevantes” (Thomas, 1997: 187).

### *Tatuadores artesanales*

Otro grupo relevante que entra en la producción del tatuaje son los tatuadores artesanales, por medio de las entrevistas se ha podido conocer los valores, las normas y hacer un acercamiento de su posición socio-cultural, pero los tatuadores artesanales que se hallan en los alrededores del mercado artesanal han sido más renuentes en dar entrevistas, unos han dado motivos y otros exponen excusas para derivar el tema.

Sin embargo, se ha logrado entrevistar a dos tatuadores que trabajan en el Mercado Artesanal que está localizado en la Av. Patria y Amazonas, para Pancho y su ayudante Male el trabajo de tatuar es considerado como un arte que requiere años de experiencia, inclusive el hablar y dar información sobre el tatuaje todavía es algo hermético, porque consideran que es una profesión en donde todavía hay un recelo profesional.

Solo en la ciudad de Quito existen como unos 200 tatuadores, es un trabajo muy competitivo en donde no todos te van a dar la apertura para hablar sobre técnicas, el motivo es lógico, la mayoría de tatuadores guardan con recelo este tipo de información porque en realidad no saben con quién tratas, a no ser que sea un amigo muy cercano le comentas cosas como estas (entrevista Francisco Araus, 2013).

La cuestión del poder a la que se refiere Thomas está relacionado con los grupos sociales relevantes, en este caso los tatuadores que comienzan agruparse y formar redes que unen pero que la misma vez deja a un lado a otros tatuadores, que trabajan por su propia cuenta o en otros lugares como el Mercado Artesanal, pero de igual forma es importante conocer como este grupo interaccione y de qué forma ellos construyen el artefacto técnico como el tatuaje.

Yo empecé aficionarme a los 12 años con toda esta rola del tatuaje, a mí me gusta mucho el rock y veía como mis ídolos de las bandas portaban un sin número de tatuajes sobre la piel, también influencio mucho una novia que tenía a los 16 años que me pidió que me tatuara un corazón, yo comencé hacer bocetos de corazones y me iba a donde los tatuadores a ver como lo hacían, veía que no era una cosa complicada, era coger una aguja y tinta en introducirla en la piel, la tinta se quedaba impregnada, y así fue como me decidí hacer el tatuaje, empecé a practicar en mi propia piel con pequeños tatuajes tribales que me demoraba unas cinco horas en hacerlo, me iba a ver a tatuadores en la cárcel para ver como lo hacían y también a tatuadores que tienen sus estudios, pero la única forma de convertirte en un profesional es practicando (entrevista Francisco Arauz, 2013).

Los grupos sociales como los tatuadores artesanales no difieren mucho de los tatuadores artistitas a la hora de aprendizaje, es por medio de las interacciones con otros tatuadores que se comienzan en adquirir conocimientos en la manera de tatuar, de igual forma son auto -didactas que comienzan a practicar sobre su piel, así mismo Francisco Arauz está enseñando a su ayudante Malena para que comienza a perfeccionarse, de esta forma, el artefacto técnico como el tatuaje a base de esta transferencia de conocimiento queda de alguna forma “necesita ser sostenido continuamente por interacciones y sería sorprendente que sus características permanecieran sin cambios” (Thomas, 1997: 187) así se da con las interacciones de los grupos sociales relevantes como los tatuadores que guardan cierta similitud de pensamiento y de técnica al momento que aprenden y construyen el tatuaje.

A mí todo me lo enseña Francisco, lo veo tatuar y comienzo a experimentar sobre la piel de las personas, se debe tener un buen pulso porque solo realizas una sola línea sobre la piel, si la línea te salió mal debe volver a remarcarla el problema ahí es que puedes dañar la piel y eso no es bueno, porque pierdes credibilidad con los clientes (entrevista Malena Borja, 2013).

Cuando empiezas a tatuar como principiante cometes muchos errores, yo me realice muchos tatuajes sobre mi piel como los nombres de mi familia, los tribales los, el dragón, los diablos, pero cuando prácticas en la piel de la otra persona tienes que tener más cuidado, igual sucede que te salen tatuajes malos o que puedes dañar la piel, lo bueno es que la piel se regenera pero pierdes prestigio, entonces por eso uno es bien receloso con esta profesión. (Entrevista Francisco Arauz, 2013).

Este recelo que expreso Francisco se ha constatado a la hora de tratar de entrevistar a más tatuadores que trabajan en el Mercado Artesanal y que son aledaños a los centros comerciales como el Espiral, el hermetismo dentro de este grupo de tatuadores es general, en el local de Karla Tadoo, la dueña manifestó que ella no concede ningún tipo de entrevistas por evitarse cualquier tipo de problemas, más aún, por las malas

experiencias en el pasado, pero principalmente para no tener problemas con el Municipio más ahora con la nueva legalización hacia los tatuadores.

Parafraseando a Thomas las interacciones de los grupos sociales relevantes generan una estructura y restringe las interacciones siguientes, dentro del artefacto técnico se puede generar estructuras o grupos, pero también se puede dar el caso de dejar a un lado a otros grupos de tatuadores por no ser agremiados, esta dimensión de poder o dimensión política también se encuentra en el análisis constructivista.

La noción de poder de Bijker adoptada por Guiddens “ es la capacidad de transformar a su servicio la agencia de otros para satisfacer sus propios fines”, en otras palabras es la capacidad de los tatuadores de asegurar resultados y su realización depende agenciamiento con otros, la dimensión política se ve como el resultado de conformar una Asociación donde se involucre a un grupo de tatuadores que buscan objetivos en común, esto se ha dado por las diversas interacciones y relaciones que se ha buscado dentro de los propios tatuadores durante estos quince años que se ha comenzado el proyecto, como así lo señaló el presidente de la Asociación de Tatuadores.

Pero dentro de la agencia de los tatuadores no sólo es el hecho de involucrar al talento humano con sus ideas y propuestas, también se extiende a la idea de agenciar a las maquinas “dado que las que las tecnologías pueden ser instrumentalizadas para realizar ciertos objetivos” (Thomas, 1997:188), esto puede darse en el marco de la fabricación de insumos que sean propios y que sean producidos dentro del país, y que es uno de los objetivos por los cuales los tatuadores están trabajando en este momento, esta dimensión política viene asociada desde el artefacto socio-técnico como son las maquinarias para tatuar, los pigmentos, agujas, tubos desechables, esterilizantes, etc.

Poder es el orden aparente de categorías de existencia tomadas por garantidas, fijadas y representadas en los marcos tecnológicos. Este poder semiótico forma el lado estructural de mi moneda del poder. Las micropolíticas del poder describen el otro lado: cómo una variedad de prácticas transforma y estructura las acciones de los actores, constituyendo una forma particular de poder (Bijker, 1997: 263).

Como dice Thomas la dimensión del poder se evidencia en procesos de “clausura” y de “estabilización”, el artefacto técnico como el tatuaje llega a su conformación tanto en sentido cognitivo y técnico, dando así la flexibilidad interpretativa disminuye, dando así una simbiosis donde el aspecto semiótico de un artefacto, es de decir su sentidos y

significados que se le puede adjudicar desde este aspecto micro -político que se está gestando dentro de los grupos de los tatuadores que conforman la asociación, pero de igual forma, se puede dar el caso que otro grupo de tatuadores como que no son agremiados comiencen a generar problemas y soluciones que también involucren inherentemente al artefacto como el tatuaje.

Por lo cual, el marco tecnológico ha constituido un referente conceptual en el cual se ha podido reflejar las diferentes características interactiva del poder que regula la actuación de los diferentes grupos relevantes, en este caso en específico han sido los tatuadores, sus clientes, las revistas, la asociación, las instituciones gubernamentales y también aquellos grupos que han omitido sus opiniones. De tal forma, que en términos del discurso de poder el marco tecnológico ha determinado “*quiénes hacen qué, cuándo, dónde y cómo a objetos y actores*” (Thomas, 1997: 189).



## CAPITULO IV

### LA FABRICACION DEL CONOCIMIENTO, SU TRANSFERENCIA Y LA CONSTITUCION DE COMUNIDADES DE CONOCIMIENTO

En el desarrollo de la presente investigación se ha analizado la fabricación del conocimiento en torno al tatuaje, el mismo ha partido de las propuestas teóricas como de Kanorr Cetina que hace una reflexión constructivista y contextual de la ciencia, la cual, expone que la fabricación del conocimiento dentro de los laboratorios no es efectuado solo por la comunidad de científicos, este conocimiento está dado también por las negociaciones que se establecen con otros actores sociales como son los técnicos, las revistas especializadas, los insumos de trabajo, los colegas, etc.

De igual forma, alrededor del artefacto técnico como el tatuaje se ha descrito en los anteriores apartados que se va formando una red conocimiento en donde los actores claves no son solo los tatuadores, dentro de esta red intervienen otros actores sociales de relevancia como son: los tatuadores artistas, los tatuadores artesanales, los clientes, la Asociación de Tatuadores, el Ministerio de Salud y el Municipio de Quito.

Parafraseando a Cetina la fabricación del conocimiento científico no es una caja negra donde el conocimiento queda reservado para la comunidad de científicos, por lo cual, una de la preocupaciones claves para la autora es la identificación de las comunidades científicas y sus mecanismos de integración con otros actores sociales, se considera retomar el presupuesto transcience de Cetina para el presente estudio, el mismo muestra los intereses del grupo en estudio pero también los intereses de los actores relevantes.

En este punto lo importante es determinar e identificar las comunidades cognitivas, es decir los paradigmas en común dentro de las comunidades científicas y los actores relevantes, de la misma manera, se tratará de sintetizar los paradigmas de un conocimiento en una red que se está formando y forjando como son los tatuadores y las tradiciones guardan en común, de esta forma “la noción sociológica de comunidad connota integración normativa, en un sentido más amplio y cultural, así como alguna forma de cooperación e interdependencia. La idea de consenso como mecanismo para la toma de decisiones entre los científicos se lleva bien con la imagen de una vida comunitaria” (Cetina; 2005: 178).

Así mismo, se ha analizado que el conocimiento que se produce dentro de las comunidades de tatuadores guarda relación con otras unidades relevantes como son los clientes por citar un ejemplo, los tatuadores producen un tipo de conocimiento técnico para tatuar a los clientes, pero los clientes tiene una noción diferente de conocimiento en donde se establece mas sus concepciones y percepciones culturales de cómo quieren que sea elaborado el tatuaje, sin embargo, para la finalización del tatuaje se establece una negociación de opiniones tanto del tatuador como del cliente a lo que Cetina se refiere como mecanismos de integración lo que posibilita el consenso de ambos conocimientos el que está en la esfera de lo científico o técnico y lo cultural.

La posibilidad de haber analizado la red de conocimiento en torno al tatuaje desde la perspectiva transc científica, se pudo describir que el producto final como el tatuaje deviene de un proceso de construcción donde la selecciones de conocimiento no estaban determinadas por un solo actor clave como son los tatuadores artistas, al contrario estaban determinadas por un proceso de negociación y de transferencia que se daba dentro de los locales donde se tatuaban como fuera de ellos, tal es el caso que muchos tatuadores tatúan de una forma artesanal sin contar con todos los equipos modernos que en la actualidad están equiparados en varios locales de la ciudad y sus formas de transferir sus conocimientos se da de diferente modalidad al de los tatuadores artistas.

También, el tema del tatuaje no queda restringido o al margen de las comunidades de tatuadores, sino que ha traspasado otras esferas como la salud pública, en donde el tatuar ya no es solo una condición de estética, moda u otra significancia, la misma corresponde a temas de salubridad, higiene o infecciones de alta peligrosidad, por lo que, el carácter simbólico no se limita a un solo grupo como son los tatuadores sino que estos se transfieren a otros grupos como es el Ministerio de Salud que ahora los considera en su agenda.

La hipótesis en este punto es que el discurso en el cual las selecciones de laboratorio se insertan señala hacia campos transc científicos variables, esto es, nos remite a redes de relaciones simbólicas que en principio van más allá de los límites de una comunidad científica o campo científico, aun en sus definiciones amplias (Cetina, 2005: 204).

En el campo transc científico variable está determinado que el conocimiento científico está definido por paradigmas de nociones en común, estas nociones no están delimitadas

en un solo campo, así el conocimiento en torno al tatuaje es un proceso de construcción que se transfiere a otros campos y va construyendo otras lógicas. De esta manera, se puede enfatizar que las redes de conocimiento referente al tatuaje son híbridas en cuanto a las características de los miembros van difiriendo según las perspectivas de unos (comunidad de tatuadores) y de otros (actores sociales).

De esta forma, el artefacto tecnológico como el tatuaje posibilita “tejer una trama extensa de relaciones, a partir de sus referencias a esos agentes” (Cetina, 2005: 205) y como se ha constatado desde el principio de la investigación los agentes se han articulado desde los propios tatuadores pasando por otros agentes como son los clientes, la Asociación de tatuadores, los tatuadores artesanales y el Ministerio de Salud y el Municipio de Quito. “Esos campos no solo traspasan las fronteras de un grupo de especialidad, sino además se expanden y contraen como respuesta a cuestiones en juego” (Cetina; 2005: 205).

Desde lo que marca Cetina las comunidades científicas no están exentas de la influencia externa, ya que muchos de los proyectos científicos depende del financiamiento externo que termina por involucrarse el objetivo general de la investigación, del mismo modo las comunidades de tatuadores que se han formado en una Asociación previamente legalizada, ha necesitado el apoyo externo de instituciones públicas y privadas para realizar las Convenciones de Tatuadores donde exponen los trabajos de diferentes artistas y también es un espacio que abre las puertas a reconocer grupos antes socialmente marginados.

No obstante hay que enfatizar que es “a través de estas pormenorizaciones que las agencias de financiamiento y los científicos negocian que problema y como se lo va a concebir, y lo hacen no solamente en los proyectos de financiamiento sino también de interacción directa” (Cetina, 2005: 215) dentro de lo cual, la toma de decisiones de la Asociación de Tatuadores a los diferentes problemas que se ha suscitado en su agenda, han sentido la necesidad de pedir ayuda a identidades publicas como el Municipio de Quito, esta institución ha suscripto permisos a los locales para tatuar pero con la condición que cumplan con todas las normas legales y de la salubridad.

Este tipo de consenso o de negociación infiere en el proceso en la construcción del artefacto técnico como el tatuaje, ya que, la calidad del producto final (el tatuaje) está avalada ya no solo por los estándares sociales sino también políticos (leyes). En

este contexto ha sido importante evaluar estas aristas desde el campo transcientífico porque desde su aspecto constructivista de la ciencia direcciona a definir las comunidades que van construyendo y transfiriendo el conocimiento, desde su propio núcleo (tatuadores) hacia a otros núcleos ejemplo (clientes).

Cada uno define el artefacto técnico como el tatuaje con una lógica común donde se suscitan problemas o soluciones, a lo que Cetina describe como selectividades y traducciones, luego llegando así al consenso o toma decisiones con cierta lógica “es así que los compromisos y los intereses negociados en los campos transcientíficos son invocados y tomados en consideración, y que la coherencia con los requisitos de una red de relaciones de recursos se incorpora al resultado científico” (Cetina, 2005: 205).

De la misma forma, dentro de las comunidades de tatuadores se ha tejido un entramado de relaciones que van forjando una red de conocimiento en la constitución del tatuaje, dentro de este juego de relaciones se siguen lógicas comunes que terminan por incorporar el resultado final en la construcción del artefacto técnico como el tatuaje, pero este proceso no está desprovisto de conocimientos mas explicativos y metódicos, por lo que, será de relevancia describir con más detalle la transferencia de conocimiento entre los propios tatuadores.

Para la siguiente descripción será necesario tomar como referencia un simposio de Renato Ponciano donde el eje temático son los procesos de producción y uso del conocimiento científico y tecnológico, temática que es reforzada por la sociología del conocimiento científico.

El autor hace una reflexión sobre el sonido genuino del laúd y un espacio de conocimiento de los fabricantes de laudes, para lo cual, toma conceptos claves como sistemas de conocimiento local, concepto tácito, reflexividad, etc. Estos conceptos serán aplicados en la fabricación del conocimiento entorno al tatuaje, el cual, posibilita una mejor comprensión teórica de cómo son las practicas y actitudes en cuanto a producir, transferir y compartir el conocimiento entre los propios tatuadores.

Hay maneras valiosas de comunicar conocimiento que escapan a la esfera de la ciencia tradicional que se ha vuelto evidente en este esfuerzo por traer de vuelta los antiguos instrumentos. Un esfuerzo que no es solo “arqueología”, sino reinterpretación y sobre todo, creación, en el sentido de que esta nueva generación de instrumentistas y fabricantes y académicos no solo están reviviendo la música sino de hecho, la están reinventando (Ponciano, 2005: 1).

El autor hace hincapié que es importante la perspectiva científica pero aun más lo es la reflexión y la interpretación del conocimiento que devienen de quienes construyen o reconstruyen los artefactos técnicos en este caso el tatuaje, “el estudio del proceso nos puede dar información valiosa de cómo el conocimiento se transfiere fuera de los canales formales de la así llamada gran-ciencia y la cooperación internacional” (Ponciano, 2005: 2).

Es decir, como un artefacto técnico en este caso el tatuaje es definido y como cambia esta definición a través del tiempo, sino también por los cambios en el gusto y la opinión de la actores sociales y la gente, “el tema de seguir el camino del conocimiento en ambiente altamente especializado, interconectando y, al mismo tiempo multidisciplinario”. (Ponciano, 2005: 2).

En este sentido Ponciano hace el análisis de los artefactos desde los Estudios de la Ciencia y la Tecnología pero considerando aún más a los actores que construyen el artefacto y el artefacto mismo, de igual forma, este es un punto de partida para la descripción del proceso de construcción del tatuaje, por lo que será necesario aplicar conceptos en el campo de la Sociología del Conocimiento Científico que aborda temáticas como: el conocimiento local y el concepto de conocimiento tácito.

El conocimiento local es útil cuando se piensa que los tatuadores tienen un conjunto de prácticas, metodologías, estructuras cognitivas y un cierto ordenamiento social que los hace un sistema bien demarcado para otros. Aquí, hay que ubicar dos directrices de definición por un lado los tatuadores artistas y por otros los tatuadores artesanales, el proceso de transmisión y de intercambio de conocimiento del tatuaje difiere en ambos porque unos se perciben y se describen como artistas y otros son descriptos como artesanales.

Becker nos dice “en una definición puramente popular, el oficio de artesano consta de un cuerpo de conocimientos y habilidades que pueden ser utilizados para producir objetos útiles” (1982: 273). Los tatuadores artesanales y los tatuadores artistas no distan mucho sus conocimientos y habilidades cuando realizan tatuajes, ambos lo realizan de una forma empírica, es decir han visto como otros tatúan y como ellos mismos practican el proceso de realización del tatuaje en sus propios cuerpos.

Sin embargo, los tatuadores artistas consideran que la elaboración del tatuaje es algo más que hacer “carpintería”, el sentido y el significado del tatuaje para los

tatuadores artistas deviene de un proceso donde hay elementos artísticos y profesionales, como se mencionó anteriormente los tatuadores artistas definen a los tatuadores artesanales como personas que tatúan y copian pero que no reproducen ningún halito artístico.

Aún más, los tatuadores artistas han reforzado este sentido con la creación de una Asociación de Tatuadores, que en primera instancia está legalmente constituida y en segunda han trabajado desde hace dos años en la realización de proyectos que consoliden su trabajo de una forma más profesional y seria. Turnbull “los espacios de conocimiento tienen una gran diversidad de componentes: las personas, las habilidades, el conocimiento local y los equipos que están unidos por estrategias sociales y dispositivos técnicos” (2000: 20).

Desde este parámetro hay que describir que los tatuadores artistas y artesanales que se han estudiado en la presente investigación están localizados en la ciudad de Quito, se han entrevistado a tatuadores que tatúan en locales de Centros Comerciales al Sur y el Norte de la ciudad. Los tatuadores artesanales si bien pueden estar tatuando en el Mercado Artesanal también lo hacen sin un establecimiento en concreto.

Los tatuadores artistas son descritos por sus clientes como personas que han trabajado años en la profesión, sus habilidades para tatuar consta de un aprendizaje constante como ellos lo manifiestan “el arte de tatuar es algo que se va aprendiendo todos los días”, sin embargo, hay técnicas que han sido compartidas, las técnica básica es hacer bocetos de dibujos, el trazo de dibujos en un papel resulta esencial para adquirir pulso y que las imágenes resulten ser lo más perfectas posibles.

El dibujo para ellos es importante porque de esta forma pueden visualizar con más detenimiento las proporciones y las estructuras de las imágenes, hay tatuajes que son de grandes dimensiones por lo que se maneja técnicas donde “se utiliza el estencil que es un trazo directamente negro y después dibujo el fondo de la mano obtenido así más flexibilidad, de hecho, de esta forma el fondo permanece “abierto”, por lo tanto la estructura del tatuaje no queda terminada pero esa es la sensación que se quiere dar” (entrevista Freddy Badillo, 2013).

Además, los tatuadores en sus inicios hacen tatuajes que en su mayoría son tribales donde la tinta negra predomina y donde la técnica no resulta tan compleja porque son imágenes de líneas simples, pero cuando se utiliza tintas de colores para

hacer los rellenos en otro tipo de tatuajes, entonces el trabajo resulta ser más complicado porque se debe definir las líneas con más detalle, este tipo de trabajo requiere de tiempo y las máquinas de tatuar han suplido a la aguja e hilo que antes se utilizaba.

Francisco Arauz un tatuador autodidacta nos explicó que tatuar no es una cosa difícil de hacer cuando se tiene una aguja y tinta, la aguja se incrusta en la piel hasta que la tinta comienza a impregnarse, pero el admitió que para hacer un buen tatuador se necesita de practica constante porque el trazo de las líneas se realiza una sola vez, si se equivoca se tiene que volver a trazar y esto puede terminar por dañar la piel o hacer una imagen deforme, además hacer tatuajes con hilo y aguja es demoroso.

Lo cual, las máquinas para tatuar resultan ser eficaces en cuanto al tiempo, además los tatuadores prefieren trabajar con productos importados, porque esto asegura una mayor calidad en su trabajo, las tintas, agujas, las máquinas suelen ser exportadas desde China y los Estados Unidos; para los tatuadores tanto artesanales como artistas están utilizando otros dispositivos técnicos que han posibilitado implementarlo al momento de hacer su trabajo.

En el caso de los artesanales se mencionó que la red es una mejor manera para aprender a tatuar, Malena Borja y Francisco Arauz señalaron que de allí aprenden técnicas y todo sobre el tatuaje en enlaces como YouTube, además volviendo al tema del conocimiento local este puede estar referido a un espacio geográfico pero también se puede extender de forma global, de ahí, que la transferencia de conocimiento no se limita a una esfera visiblemente localizable (locales en centros comerciales) sino que esta puede darse a otros espacios como el Internet.

Los tatuadores artistas también hacen uso de la tecnología para expandir su trabajo de manera global, así lo comentó Juan Carlos Naranjo que gracias al facebook se han enterado de Convecciones de tatuadores que se han realizado en el extranjero. “En Quitotatuado del Facebook nos ha abierto la posibilidad de dar a conocer nuestro trabajo fuera del país pero también en relacionarnos con otros artistas que tienen propuestas interesantes para nuestro trabajo” (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).

Los medios de comunicación y la tecnología son canales por los cuales los tatuadores se han provisto para relacionarse con otras personas de su profesión, pero también con sus clientes, las revistas que ellos adquieren por ejemplo es un medio que

sirve para conocer las tendencias y estilos en cuanto a tatuajes, de igual forma, la información que se puede bajar de links como [www.tattomagic.com.au](http://www.tattomagic.com.au) o [www.myspa.com](http://www.myspa.com) muestra entrevistas o reportajes de los mejores tatuadores del mundo.

Pero en el presente estudio lo que concierne es saber de qué manera los tatuadores aprendieron a tatuar y la forma cómo transmiten el conocimiento a futuros tatuadores, para lo cual, (Polanyi, 1983) utiliza conceptos claves para entender la transmisión de conocimiento en los oficios y artesanías “nuestra capacidad para desempeñar las destrezas sin ser capaces de articular como lo hacemos”, esto es un componente importante para el sistema de aprendizaje que se le llama conocimiento tácito.

Y es que prácticamente todo el que quiera aprender un oficio debe aprender haciendo (Ponciano, 2005: 2), en el caso de los tatuadores tanto artísticos como artesanales han aprendido a tatuar de forma autodidacta o porque otros les ha enseñado, en países de Europa y Estados Unidos existen escuelas que enseñan a tatuar, en América Latina los tatuadores entrevistados comentaron que en Colombia hay una escuela para el tatuaje.

En el Ecuador dentro de la Asociación de Tatuadores se está pensando en la idea de crear una escuela de aprendizaje para este arte, pero mientras los proyectos se concreten los tatuadores van aprendiendo porque ellos desean incursionar en este mundo. Algunos aprendieron porque otras personas les enseñaron y otros porque fueron autodidactas.

La forma de aprender es mirar al otro como se está tatuando o hacer bocetos de dibujos en una hoja de papel, como se mencionó en el capítulo anterior, los aprendices de tatuadores deben saber dibujar bien, luego observan y después practican en la piel de ellos mismos, amigos y clientes.

Para ser un verdadero artista debes involucrarte en este trabajo al cien por ciento, la persona que quiere aprender debe practicar, practicar y practicar, no hay otra manera, el verdadero tatuador se consolida por años de experiencia pero sobre todo porque las otras personas validan y aprueban tu trabajo, el tatuador artista es el que tiene la confianza plena en su cliente y el mismo te recomienda a otros posibles clientes, muchos pueden ser principiantes pero si no son constantes al siguiente día pueden abandonarlo, en cambio los verdaderos tatuadores hacen del tatuaje su filosofía de vida, es tu oficio pero también es tu mundo y parte esencial de uno (entrevista Juan Carlos Naranjo, 2013).



El intercambio de conocimientos de esta comunidad de tatuadores deviene de un discurso común “aprender haciendo” el conocimiento tácito se refiere a esa manera de aprender en el momento en se realiza la fabricación de los artefactos, así mismo, en la elaboración del tatuaje el aprendiz ve como un tatuador más experimentado comienza a realizar los tatuajes sobre la piel sobre las personas.

Los tatuadores artesanales y los artísticos inclusive experimentan en su propia piel, de tal forma, cada uno va incorporando estilos y maneras propias de hacer tatuajes, pero el producto final es decir el tatuaje es el que avala al artista, pero también entre los propios tatuadores hay quienes son sus referencias y modelos a seguir.

Uno de ellos es Mauricio Naranjo que es un referente en el círculo de los tatuadores más experimentados y los que fueron sus aprendices, y estos mismos aprendices luego tienen éxito en el mercado como es el caso de Xavier Córdova, Juan Carlos Naranjo y Freddy Badillo. Para la mayoría de ellos, tener un aprendiz está más relacionado con la cuestión del intercambio de conocimientos” (Ponciano, 2005: 12), este intercambio de conocimientos se da cuando el aprendiz comienza aprender a tatuar con su maestro.

Así, como Juan Carlos fue aprendiz de su hermano ahora el tiene aprendices como Antonio Cano que trabajan y aprenden en su local, no todos los tatuadores son tan abiertos al momento de compartir sus conocimientos, cabe señalar que antes tatuar era una cosa hermética en nuestra sociedad, inclusive los propios tatuadores estaban disgregados por la ciudad.

Pero luego vieron la necesidad de agruparse para compartir experiencias y sobre todo abrirse un espacio en la sociedad, pero a pesar de esto dentro de la investigación se pudo constatar que todavía en el mundo del tatuaje es un mundo donde no se devela todo los secretos, como lo dijo Fernando Arauz un autodidacta existe mucha competencia y por esa razón no todos los tatuadores están dispuestos a compartir sus conocimientos y menos a extraños.

Dentro de este punto Francisco Arauz alude a la competencia del mercado, la reputación del tatuador se da en primera instancia por el trabajo que realiza, después por que otros tatuadores lo consideran como una fuente de inspiración y por último los clientes que los empodera en el mercado. Pero Xavier Córdova dista de la posición de Arauz porque él considera que al formarse la Asociación de Tatuadores también se ha

conformado una hermandad en donde trabajan en conjunto para solucionar problemas que dentro de este oficio se presentan.

La Asociación de Tatuadores es lugar de encuentro para los tatuadores del país, aquí no están solo los que tatúan en la ciudad de Quito, sino de otras provincias de la Costa y del Oriente, dentro de la Asociación se discuten temas relacionados a su oficio como son los reglamentos internos y legales para tatuar, temas de salubridad, organización de convecciones, etc.

La Asociación de Tatuadores también ha permitido el intercambio de información con otros participantes como son las instituciones gubernamentales, los clientes u otros actores claves. El intercambio de información con otros actores sociales da la posibilidad de construir de mejor manera el artefacto técnico como es el tatuaje.

Hay otro aspecto relevante para la comunidad de tatuadores que se agruparon en la asociación, el tema de los proveedores marca la pauta para la eficacia de un mejor tatuaje, de esta manera se expresaron los tatuadores que en su mayoría exportan máquinas, tintas, agujas.

Las tintas por ejemplo se importan con gran demanda porque estas determinan la perdurabilidad del tatuaje, hay tintas que se pueden comprar en el mercado nacional, pero para los tatuadores entrevistados estas son de baja calidad porque al momento de tatuar se dan cuenta que las mismas están mezcladas con agua, además el tatuaje siempre necesita de retoques, uno porque el cliente a veces no queda satisfecho con el trabajo inicial y desea que sea más sofisticado.

Otra el tatuaje es una pintura sobre la piel que como otra pintura con el tiempo se va descolorando, por lo cual, los retoques y rellenos se van realizando cada cierto tiempo, además desde la primera sesión de tatuaje a realizarse el tatuador profesional le pide a su cliente ciertas recomendaciones para que el tatuaje se conserve.

Una es vendarse con plástico de cocina en donde se realizó el tatuaje, después se debe lavar con jabón neutro y luego aplicarse una crema cicatrizante (depanol) en algunos casos se manda a tomar antibióticos para el dolor y por último no se puede ingerir bebidas alcohólicas por lo menos por una semana.

Todos estos elementos hacen que se construya simbólicamente una reputación alrededor del tatuador, de igual forma, la fama del tatuadores se puede extender de

manera global con las participaciones de Convecciones que se realizan cada año en diferentes países y se otorgan placas meritorias a los mejores trabajos que se realizan, de esta manera, muchos tatuadores salen del anonimato convirtiéndose con los años en referentes de posibles aprendices.

Pero si bien el artefacto técnico como el tatuaje se va construyendo de una forma empírica, se debe tomar en cuenta que son muchos los aprendices que aprenden a tatuar de forma autodidacta, el conocimiento que adquieren para tatuar no deviene específicamente de una persona, sino de los dispositivos técnicos como libros, revistas o el internet, para Latour esto se llama inscripciones móviles inmutables y según el “permiten nuevas traducciones y articulaciones manteniendo algún tipo de relaciones intacta” (1999: 369).

La transferencia de conocimiento empieza por la necesidad de aprender un oficio, para Ponciano este oficio empieza a ser artesanal “porque cualquier artesano produce objetos para venderlos” (2005: 19), así mismo, el tatuaje es un objeto expuesto al mercado para su venta, para el autor el objeto es decir el laúd que produce música... es ahí donde está el papel central del arte, en cambio en el tatuaje es la perfección de la imagen lo que puede ser definido como arte.

Según el campo constructivista los tatuadores pueden ser definidos como una comunidad pero además como un espacio de conocimiento por compartir la misma clase de conocimientos, métodos, valores, prácticas y un mercado Los tatuadores comparten el conocimiento enseñando en lugar de trabajo y “haciendo pasar al alumno por un proceso de ensayo y error” (Ponciano, 2005: 20), esto es lo que denomina el autor como una *construcción de errores*.

Para la construcción del tatuaje se ha seguido un proceso de aprendizaje, en este proceso los conocimientos y “destrezas son desarrolladas hasta haber pasado repetidamente el proceso de fabricación, no antes “(Ponciano: 2005; 20)”, es decir que los tatuadores debieron practicar constantemente hasta llegar a tener cierta habilidad que le es propia, pero para ello debió cometer tantos errores en cuanto aplicar el conocimiento y también al perfeccionar sus destrezas.

El conocimiento tácito sigue siendo una cuestión discutida entre los académicos porque consideran que es un conocimiento convencional, pero el intercambio de conocimientos dentro de los tatuadores entrevistados, resulta ser algo importante para el

ejercicio de su actividad, en primera instancia se busca afianzarse como una comunidad de valía dentro del espacio social, en segunda la transferencia de conocimientos a otros tatuadores posibilita extender el reconocimiento de sus precederos y también abrir plazas de trabajo a quienes se inician en esta profesión.

Para concluir el presente capítulo se puede describir que en la ciudad de Quito se va forjando una comunidad de tatuadores que están trabajando en conjunto sobre proyectos que aporten de buena forma su trabajo, la escena laboral y profesional es considerada en los análisis del conocimiento tácito, pero los tatuadores son artistas que también trabajan con aspectos subjetivos que hacen del tatuaje un objeto artístico.

Para ello, la flexibilidad interpretativa descrita con anterioridad ha referido algunos aspectos cognitivos y materiales de los tatuadores, al momento de la construcción del artefacto técnico como el tatuaje, en cambio el conocimiento tácito hace una reflexión de que conocimientos específicamente aprendieron de sus predecesores y que técnicas nuevas implementan a esos saberes.

Con lo cual, se debe decir que el conocimiento tácito y local es contingente, es decir los tatuadores no terminan de aprender, en el transcurso del tiempo se van adquiriendo nuevos conocimientos a base de nuevas experiencias tanto simbólicas como materiales.

El rasgo más notable de este sistema reflexivo y local de conocimiento es su apertura con respecto al intercambio de conocimientos. Como ya fue discutida esta apertura puede ser vista como un resultado de combinación de las diferentes perspectivas de los espacios de conocimiento que alimentan el oficio, permiten a los fabricantes de laudes entender que hay más beneficios que pérdidas en una actitud abierta hacia el intercambio de conocimientos (Ponciano, 2005: 24-25).

## CONCLUSIONES

La fabricación del conocimiento en torno al tatuaje existe desde cuándo comenzó a investigarse que, dentro de la ciudad de Quito, se estaba formando una comunidad de tatuadores; pero esta comunidad vio la necesidad de contar con el apoyo de Instituciones Gubernamentales para la realización de sus proyectos, por este motivo se formó una Asociación de Tatuadores desde el marco legal, sería desde esta plataforma que dieron inicio para trabajar y dar a conocer los problemas y proyectos que están intrínsecamente relacionado con su oficio de tatuar.

A base de la Teoría de los Estudios de Ciencia y Tecnología, y de su línea de investigación de la construcción social de la tecnología (SCOT) que ayudó a abordar de forma metodológica el fenómeno a estudiarse a través de la identificación de los grupos sociales relevantes y la flexibilidad interpretativa. Pero también identificar la identidad de los tatuadores y como se da sus procesos de interacción.

Bajo esta perspectiva la identidad de los tatuadores se ha enmarcado desde la posmodernidad que define Follari donde la identidad de las personas se va forjando con el capitalismo moderno, los medios de comunicación y las nuevas tecnologías a la vez disgregan y unen más a los individuos. En esta alternancia el capitalismo moderno opera también en países de Sudamérica, y los jóvenes y en especial los tatuadores que se precisó para el estudio hacen de uso de las nuevas modalidades tecnológicas para dar a conocer su trabajo, pero también da la posibilidad de interaccionar con otras personas que tienen el gusto por el tatuaje.

El internet ha posibilitado el contacto con otros tatuadores que se localizan en otras partes del mundo, los tatuadores tienen una interactividad mayor no solo con sus pares, sino con proveedores, clientes o quienes estén interesados en conocer su trabajo, por lo cual, medios como el Facebook, correos electrónicos, twitter, whatsapp aportan una mayor vinculación pero sin duda por el camino también se va disgregado a quienes no tienen la posibilidad de acceder a estas plataformas cibernéticas.

Así, también uno de los fuertes referentes para la construcción de la identidad ha sido la incursión de la política desde las prácticas discursivas que describe Foucault, desde este punto los tatuadores dentro de los parámetros legales han dado a conocer su voz de varios problemas que han atravesado para ser considerados como verdaderos

profesionales y no como estilistas, desde la Asociación de Tatuadores formada ya desde hace un año y medio han avanzado en la realización de proyectos, pero en lo que se trata de inclusión dentro de la sociedad todavía es un espacio que está comenzando en redefinirse, porque los tatuadores en si son todavía son muy herméticos en cuestión de compartir abiertamente su campo simbólico que es muy propio de las culturas juveniles.

Sin embargo, esto no quiere decir que los tatuadores no tenga identidad, sino que la misma se va construyendo y destruyendo desde formas históricas, genealógicas y discursivas (Hall), por lo cual, nuestro acercamiento teórico desde postulados psicológicos, sociológicos, antropológicos, lingüísticos, han vislumbrado aspectos que son muy comunes y divergentes, uno de ellos es que dentro de los tatuadores hay diferencias en cuanto a cómo se perciben y se enuncian, desde denominaciones como tatuadores artistas a tatuadores artesanales.

Estas denominaciones devienen en cuanto a la calidad del trabajo que hace un tatuador artista que tiene un incentivo de inspiración y los artesanales que hacen meras reproducciones y copias de tatuajes, aquí se debe exponer que los tatuadores artistas se perciben así mismos de esta forma, o porque los clientes y el círculo de tatuadores les denomina, en cambio la construcción de la enunciación de los tatuadores artesanales han sido dada por los artistas.

Desde esta arista el poder simbólico (Austin) más que otro nombra lo que es válido o no, y desde ahí los tatuadores comienzan siendo referentes a los cuales se los identifica por connotaciones que se van transfiriendo en un contexto determinado, sin embargo, hay que recordar que las palabras no significan lo mismo porque depende del contexto social y cultural donde se van desarrollando.

Si antes los tatuadores tenían una significancia negativa por estar vinculados con rebeldes, mafiosos o criminales. Hoy por hoy, los tatuadores son reconocidos simbólicamente de forma positiva, ya que, el tatuaje ha abarcado un público muy extenso que tienen una multiplicidad de significados sobre lo que es el tatuaje y sobre todo hay una mayor información sobre estilos de tatuaje, sin embargo, la investigación ha abordado un tema que no ha sido considerado todavía, como es la transmisión de conocimientos sobre artefacto técnico que es el tatuaje,

En este sentido la fabricación del conocimiento que propuso la visión científica de Knorr Cetina, posibilitó analizar de forma funcional como los tatuadores van

construyendo el artefacto técnico como el tatuaje, partiendo desde el contexto histórico que les precederá los tatuadores en la ciudad de Quito recién ha aparecido en la década de los noventa siendo un número limitado personas, en la actualidad ese pequeño porcentaje ha aumentado considerablemente formando así una Asociación de Tatuadores

Dentro de la Asociación de Tatuadores el proceso de construcción del artefacto técnico como el tatuaje, se da por una toma de decisiones que vincula a los actores claves que no son solo los tatuadores, sino también las instituciones gubernamentales, publicas, los clientes, los tatuadores artistas y artesanales., etc. En este sentido la dinámica del desarrollo o proceso de construcción del tatuaje depende de un orden de selecciones, interpretaciones, consensos y validaciones que se dan por medio de las interacciones de los actores claves.

De esta manera, se ha constatado que el tatuaje como construcción de un artefacto técnico sigue un proceso en donde los tatuadores ponen en la palestra todos sus conocimientos y técnicas, pero están dependen intrínsecamente del entorno social en donde se desenvuelve, porque en la terminación de la artefacto técnico en torno al tatuaje los actores sociales dan sus puntos de vista que termina por decidir cómo finaliza el producto.

Estas interacciones también fueron analizadas por la Teoría Scot y con aportes de autores como Thomas, Pinch y Bijker, aquí se enfatizó a los grupos relevantes y la reflexividad interpretativa, la cual, arrojó en sus resultados una multiplicidad de aspectos significativos tanto de los actores como del propio tatuaje. Se puede manifestar desde esta perceptiva teórica que en la construcción del tatuaje, existe una participación de la sociedad eminente en donde en sus aspectos cognitivos son considerados al momento del desarrollo o proceso de la elaboración del tatuaje.

Pero, también el aspecto político en un determinado momento del tiempo, determina un cambio sustancial para que este proceso se tome consideraciones que antes no estaban sustancialmente asignada en los estatutos legales, como es el cumplimiento de reglamentos tanto internos y externos en los locales donde se realizan los tatuajes y también agenciar los temas de salubridad muy asociados a las infecciones o enfermedades.

Todos estos elementos citados reconfiguran el proceso de la construcción del tatuaje, ya que, de esta forma y bajo esas normativas, la calidad del producto debe cumplir con estándares de calidad que las instituciones públicas imponen, pero estos estándares han aportado que la elaboración del tatuaje sea con la protección debida, con productos de calidad y sobre todo con el profesionalismo del tatuador.

Estos procesos hacen que el tatuaje se refuerce simbólicamente y de forma positiva en la percepción de las personas, pero también el abrir estos espacios de intercambio de interpretaciones y negaciones, posibilita que el tatuaje no sea concebido como algo estético o superficial, más bien el tatuaje tiene forma y contenido significativo configurándose con el tiempo hasta llegue a representar, “si ya no lo es” a los tatuadores como una cultura que por medio del tatuaje van manifestando formas de pensar, de sentir o hacer.

De esta forma, los estigmas o los prejuicios a ciertos grupos de tatuadores o al tatuaje mismo se va revalorizando de una forma que puede incidir en la sociedad movilizándolo a colectividades en formas de pensar o hacer, todavía pienso que es un proceso que va en marcha en una sociedad que todavía es conservadora y cerrada lo que representa la novedad o lo desconocido.

Pero sin duda, la transmisión de conocimientos dentro de la comunidad de tatuadores hacen que este oficio no quede reservado para los que se pueden denominar especialistas del oficio que menciona Ponciano, sino que por medio de este intercambio el conocimiento número uno no sea vedado por un grupo, en segunda instancia da la posibilidad que se incorpore nuevas técnicas y conocimientos y tres que el mercado de tatuadores se expanda a otros circuitos tanto en lo local como en lo global.

Al transcurso de la investigación los resultados arrojaron que existe una comunidad de tatuadores que comparten conocimientos en común, los tatuadores artistas y los tatuadores artesanales aprenden de personas que les enseñan o son autodidactas, la forma de transmisión es viendo lo que el otro realiza o también es oral cuando se debe seguir ciertas previas como el dibujar antes de ejecutar el tatuaje, dentro de esta investigación ha sido de gran aporte las entrevistas con un número de tatuadores que tuvieron la apertura de darme a conocer su trabajo.

Sin embargo, también hubo los que fueron reacios en compartir algo a los que ellos consideran que solo debe tener dominio los que tatúan, de esta forma, puedo



concluir que aun el tatuaje es un mundo reservado y que las plataformas tecnológicas pueden darnos mucha información, pero es en el estar ahí, viendo como tatúan y compartiendo con ellos, que se puede acercar de una forma más certera a conocimientos que todavía están ocultos para los demás, de esta forma,, el presente trabajo investigativo cumplió con su objetivo.

## BIBLIOGRAFIA

- Adorno, Thomas (1970). *Teoría estética*. Barcelona Ediciones: Orbis.
- Althusser, (1971). *Lenin y la filosofía y otros ensayos*. Londres: Era.
- Arfuch, Leonor (2002). *Problemáticas de la identidad, e identidades sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo.
- Austin, John L (1982). *Cómo hacer cosas con palabras*. Buenos Aires: Paidós.
- Butler, Judith (2002). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo"*. Buenos Aires: Paidós.
- Bijker, W.; Hughes, T. Pinch, and T (1997). *General Introduction, en Bijker*, Barcelona: Paidós.
- Bogdan y Taylor (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona: Paidós.
- Carman, María (2006). *Las trampas de la cultura. Los "intrusos" y los nuevos usos del barrio de Gardel*. Buenos Aires: Paidós.
- Cetina Knorr (2005). *La fabricación del conocimiento, un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Derrida, Jacques (1981) *Posittions*. Universidad de Chicago: Pre-Textos.
- Fichter, Joseph (1971) *Sociología*. Barcelona: Editorial Herder.
- Frith, Simon (1996). *Música e identidad. Cuestiones de identidad cultural. Stuard Hall y Paul du Gay*. Buenos Aires- Madrid: Amorrortu.
- Freud, Sigmund (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo, en Obras Completas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Follari, Roberto (1990). *Modernidad y posmodernidad, Hacia un esclarecimiento de los*

- conceptos*. Argentina: Universidad Nacional del Cuyo.
- Foucault, Michel (2000). *Tecnologías del Yo*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, Michel, (1970). *Las palabras y las cosas, Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Editores Siglo XXI.
- Folco Philippe (2004). *Piel*. Italia: Fitway Pablishim 20.
- Ganter Rodrigo(2005). *De cuerpos tatuajes y culturas juveniles*. Caracas: Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología 1.
- García Raggio, Ana, María, (2004). *Ontología y sociología en Anthony Giddens*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Geertz Clifford, (1979). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Gutmann, Amy (2008). *La identidad en democracia*, Buenos Aires: Katz.
- Heibdige, Dick (2004). *Subcultura: el significado del estilo*. Barcelona: Paidós.
- Hall, Stuart (1990). *Cultural identity and Diaspora*. Londres: Ed Lawrence & Wishart.
- Hall, Stuart (1996). *When was the post-colonial*. Londres: Eds en L. Curti e I. Chambers.
- Laclau, Ernesto (s/a) *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Hughes, Thomas P. (1997). *La evolución de los grandes sistemas tecnológicos*. Barcelona: Paidós.
- Laplanche, J y Pontalis, J (1985). *Diccionario de Psicoanálisis*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- López Gil,(1990) *La tecno- ciencia y nuestro tiempo*,Buenos Aires: Biblos.
- Marcus, Juliana (2013) *Apuntes sobre el concepto de la identidad*. Universidad de

Buenos Aires visto en internet 1 de marzo del 2013. Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico — <http://www.intersticios.es>

Ponciano Renato, (2005). *El sonido genuino del laúd: el espacio de conocimiento de los fabricantes de laudes*. Universidad de San Carlos en Guatemala.

Ponlanyi, M. (1983). *The tacit dimension*. Massachussets: Peter Smith.

Ricoeur, Paul (1996) *Sí mismo como otro*, México: Siglo XXI.

Sánchez Santillán Jaime (2011). *El tatuaje en Quito: Normatización de una práctica transgresora..* Ecuador: FLACSO.

Schutz, Alfred (1995). *El Problema de la Realidad Social*. Buenos Aires: Amorrortu.

Sojo, Ana (2009) *Identidades y sentido de pertenencia y sus tensiones contemporáneas para la cohesión social ¿del derrotero a las raíces, y/o de las raíces al derrotero?.*

Santiago de Chile: CEPAL.

Thomas, H. (1997) *Estructuras cerradas versus procesos dinámicos: trayectorias y estilos de innovación y cambio tecnológico. en Thomas H. y Buch, A. (Comp.) Actos, actores y artefactos: sociología de la tecnología*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.

Tumbull, D. (2000). *Masons, tricksters and cartographers*. Amsterdam: Harwood.

Weber, Max (1934). *Sobre la teoría de las ciencias sociales*. Barcelona: Planeta.

## **ARCHIVOS**

Fotografías autorizadas por los integrantes que conforman la Asociación de Tatuadores.

## ANEXOS

República del Ecuador

MINISTERIO DE INCLUSIÓN  
ECONÓMICA Y SOCIAL

COORDINACIÓN ZONAL 9  
PICHINCHA

ACUERDO No. 036

José Ricardo Carrillo Navarrete  
COORDINADOR ZONAL 9

CONSIDERANDO:

Que, el numeral 13 del artículo 66 de la Constitución de la República del Ecuador, consagra el derecho de libertad de los ciudadanos a asociarse, reunirse y manifestarse en forma libre y voluntaria;

Que, de conformidad con el Reglamento para la aprobación de estatutos, reformas y codificaciones, liquidación y disolución, y registro de socios y directivas, de las organizaciones previstas en el Código Civil y en las Leyes especiales, expedido mediante Decreto Ejecutivo No. 3054 de 30 de agosto de 2002, publicado en el Registro Oficial No. 660 de 11 de septiembre de 2002, y reformado con Decretos Ejecutivos Nos. 2372, 610, 982, 1389, 1671, 1678 y 1049, promulgados en el Suplemento del Registro Oficial No. 16 de 6 de febrero de 2007 y en los Registros Oficiales Nos. 171 de 17 de septiembre de 2007, 311 de 8 de abril de 2009 y 649 del 28 de febrero del 2012, respectivamente, las personas naturales y jurídicas con capacidad civil para contratar se encuentran facultadas para constituir corporaciones y fundaciones con finalidad social y sin fines de lucro, en ejercicio del derecho constitucional de libre asociación con fines pacíficos;

Que, de acuerdo con el artículo 3 del Reglamento citado en el considerando precedente, el Ministerio de Inclusión Económica y Social es competente para aprobar estatutos y otorgar personalidad jurídica a las personas jurídicas de derecho privado contempladas en los artículos 1 y 2 de dicho cuerpo normativo, siempre y cuando cumplan con los requisitos previstos en los artículos 3 al 6 del referido Reglamento;

Que, mediante comunicación s/n, ingresada en esta Secretaría de Estado el 30 de noviembre del 2012, con el número de trámite MIES-CZ-9-2012-2686-EXT, en el cual la Sr. Freddy Badillo Saraguro, en su calidad de asesor Presidente Provisional de la organización, de la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES", solicitó a esta Coordinación Zonal-9-MIES- Pichincha, la aprobación del Estatuto y otorgamiento de la personalidad jurídica de la misma;

Que, conforme el certificado de depósito otorgado por el Banco de Guayaquil, por el valor de cuatrocientos dólares de los Estados Unidos de América (US\$ 4.00, oo), que contiene la Cuenta de Integración de Capital, la organización justifica su patrimonio, de acuerdo a lo que establece el Art. 2, inciso segundo del Decreto Ejecutivo No. 982, publicado en el Registro Oficial No. 311 de 8 de abril de 2008;

Que, de acuerdo con el artículo 01 y 02 del Estatuto Social de la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES", dicha entidad está domiciliada en el Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha y se registrá por las disposiciones del Título XX, del Libro Primero de la Codificación de la Ley Sustantiva Civil vigente;

Que, de acuerdo con los artículos 06, 07 y 08 del Estatuto de la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES", los objetivos y fines que se propone, no se oponen al ordenamiento jurídico vigente ni al orden público ni a las buenas costumbres;

Que, los fundadores de la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES", han discutido y aprobado internamente su Estatuto Social en Asamblea de Socios realizada el 21 de octubre del 2012, según se desprende de la respectiva certificación

6 de diciembre No. 31-70 y Whymper  
Teléfonos: 3983000 - 3983100  
www.mies.gob.ec  
Quito - Ecuador

MINISTERIO DE INCLUSIÓN  
ECONÓMICA Y SOCIAL

COORDINACIÓN ZONAL 9  
PICHINCHA



estatutos, reformas y codificaciones, liquidación y disolución, y registro de socios y directivas, de las organizaciones previstas en el Código Civil y en las Leyes especiales, debiendo comunicar a esta Cartera de Estado, si dentro de sus actividades constan aquellas relacionadas con el voluntariado de acción social y desarrollo o programas de voluntariado, en caso de no hacerlo se entenderá que no ejecuta tales actividades.

**Art. 7.-** Queda expresamente prohibido a la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES", realizar actividades contrarias a sus fines, y en especial aquellas referentes a la posesión y legalización de la propiedad de inmuebles, como aquellas tendientes a la ocupación de espacios públicos.

**Art. 8.-** El presente Acuerdo Ministerial, bajo ningún concepto implica autorización para realización de actividades lucrativas y comerciales.


**Art. 9.-** Para la solución de los conflictos y controversias internas, los socios, en primer lugar, buscarán como medio de solución el diálogo, conforme a sus normas estatutarias, y de persistir las discrepancias, podrán optar por el ejercicio de las acciones que la Ley les franquea ante la justicia ordinaria o a través de los métodos alternativos de solución de conflictos.

**Art. 10.-** Notifíquese el presente Acuerdo Ministerial de Aprobación de Estatutos y Otorgamiento de personalidad jurídica a la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES".

**Art. 11.-** El presente Acuerdo entrará en vigencia a partir de su expedición sin perjuicio de la publicación de un extracto del mismo en el Registro Oficial.

**COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.-**

Dado en el Distrito Metropolitano de la ciudad de San Francisco de Quito, a 21 ENE. 2013

  
Mgs. José Ricardo Carrillo Navarrete  
COORDINADOR ZONAL 9  
MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL



MINISTERIO DE INCLUSIÓN  
ECONÓMICA Y SOCIAL

COORDINACIÓN ZONAL 9  
PICHINCHA



estatutos, reformas y codificaciones, liquidación y disolución, y registro de socios y directivas, de las organizaciones previstas en el Código Civil y en las Leyes especiales, debiendo comunicar a esta Cartera de Estado, si dentro de sus actividades constan aquellas relacionadas con el voluntariado de acción social y desarrollo o programas de voluntariado, en caso de no hacerlo se entenderá que no ejecuta tales actividades.

**Art. 7.-** Queda expresamente prohibido a la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES", realizar actividades contrarias a sus fines, y en especial aquellas referentes a la posesión y legalización de la propiedad de inmuebles, como aquellas tendientes a la ocupación de espacios públicos.

**Art. 8.-** El presente Acuerdo Ministerial, bajo ningún concepto implica autorización para realización de actividades lucrativas y comerciales.


**Art. 9.-** Para la solución de los conflictos y controversias internas, los socios, en primer lugar, buscarán como medio de solución el diálogo, conforme a sus normas estatutarias, y de persistir las discrepancias, podrán optar por el ejercicio de las acciones que la Ley les franquea ante la justicia ordinaria o a través de los métodos alternativos de solución de conflictos.

**Art. 10.-** Notifíquese el presente Acuerdo Ministerial de Aprobación de Estatutos y Otorgamiento de personalidad jurídica a la "ASOCIACION ECUATORIANA DE TATUADORES PROFESIONALES".

**Art. 11.-** El presente Acuerdo entrará en vigencia a partir de su expedición sin perjuicio de la publicación de un extracto del mismo en el Registro Oficial.

**COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.-**

Dado en el Distrito Metropolitano de la ciudad de San Francisco de Quito, a 21 ENE. 2013

  
Mgs. José Ricardo Carrillo Navarrete  
COORDINADOR ZONAL 9  
MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL

