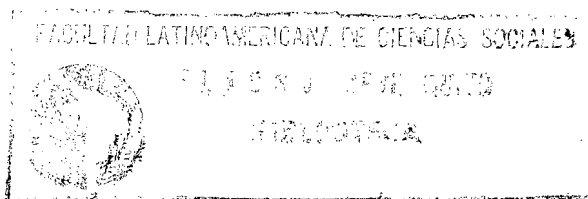


POBREZA URBANA Y RELACIONES DE DOMINACION

EN QUITO



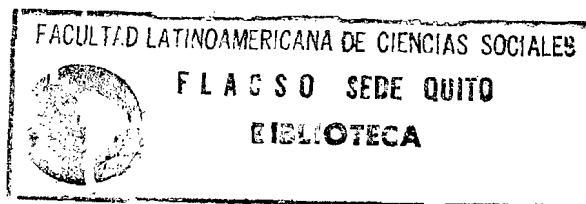
Mishy Lesser

FLACSO-Quito

1983

POBREZA URBANA Y RELACIONES DE DOMINACION

EN QUITO



Mishy Lesser

Director:

Juan Pablo Pérez S.

Asesor:

Luis Verdescto

julio 1983

Indice General

| | |
|--|----|
| Introducción | 1 |
| Capítulo I. Pobreza Urbana y Neoclientelismo..... | |
| I.1 Propuestas Teóricas: El Espacio como condición de la relación capital..... | 5 |
| I.2 Los Pobres Urbanos..... | 10 |
| I.3 El Neoclientelismo: Forma de Dominación Capitalista..... | 20 |
| Capítulo II. Migración y Desarrollo Urbano..... | |
| II.1 Bosquejo General (1950-1983)..... | 33 |
| II.2 La Segregación del suelo quiteño..... | 38 |
| Capítulo III. Neoclientelismo en un barrio popular de Quito: El caso de 'El Triunfo'..... | |
| III.1 Antecedentes: quienes llegaron, el cómo y porqué..... | 50 |
| III.2 Constitución del barrio y conflicto social..... | 56 |
| III.3 Las Redes Neoclientelares en El Triunfo | 59 |
| A) La lucha por la luz: entrada a la primera red..... | 60 |
| B) Las Escrituras: cómo una lucha se convierte en tramitación..... | 66 |
| C) El Empedrado: etapa de institucionali- zación plena..... | 74 |
| Capítulo IV. Conclusiones..... | 86 |
| Anexos..... | 94 |
| Bibliografía..... | 96 |

Introducción *

Este es un estudio esencialmente sobre la constitución, el ejercicio y funcionamiento del sistema de dominación en el ámbito específico y reducido de un barrio popular de reciente formación ubicado en la frontera expansiva de la ciudad de Quito. Nuestro interés particular ha sido el de ir descubriendo con cierta precisión y detalle el proceso a través de lo cual el agente pobre urbano se transforma en sujeto dominado, las modalidades de dicho proceso y el efecto que esto haya tenido sobre el Estado y viceversa.

Por rechazar el planteamiento que interpreta al pobre urbano como un simple trasplante del pobre rural y por estar convencidos de que los sectores subalternos de la ciudad representan no el continuum del pasado sino la configuración de una masa cualitativamente diferente, es que ofrecemos términos que a nuestro modo de ver, reflejan la constitución de un nuevo espacio socio-económico y político en la urbe. Los estudios recientes sobre la cuestión y condición urbanas elaborados en el Ecuador ^{1/} si bien constituyen aportes en cuanto a sus narraciones y análisis de diversas facetas de la realidad de la urbe, no han logrado, a nuestro entender, integrar la formulación de un marco teórico con el objeto de estudio en un proceso circular de alimentación recíproca. Para

1/ vease Carcelén (1977), Larrea (1979, 1981), Ulloa (1979), Ruiz (1981), Achig (1980), Bravo (1980), Ponce (1980).

* Pido disculpas por cualquier error ortográfico, lo que deberá atribuirse a que el español no es mi lengua materna.

nosotros lo más importante ha sido el levantamiento de un cuerpo de proposiciones teóricas y terminología tentativas que fueron constantemente consultadas y precisadas a partir de lo que el mismo trabajo de campo iba informando. Aquellas hipótesis, refrendadas por la investigación misma, aparecen resaltadas en el cuarto capítulo correspondiente a las conclusiones.

En cuanto a nuestro interés personal por el tema, desde 1971 cuando tuvimos una experiencia inigualable de trabajo barrial en Santiago de Chile, hemos permanecido atraídos por la realidad y el tema de los sectores pobres de las ciudades latinoamericanas. Cuando en 1980 venimos al Ecuador por primera vez, becada por la Comisión Fulbright de los Estados Unidos, realizamos una investigación preliminar sobre el barrio El Triunfo, sitio en el cual ya en el contexto de la II Maestría de la FLACSO-Quito volvimos a emprender la indagación socio-política, esta vez en posesión de un bagaje teórico-analítico que nos faltó a tiempo del primer trabajo (cuyos resultados saldrán publicados próximamente en el número 15-16 de la Revista Ciencias Sociales de Quito).

Referiendonos a la justificación académica de nuestro trabajo, pudimos constatar en el transcurso de la Maestría de la FLACSO la existencia de un gran campo de investigación, hasta el momento poco explorado, en lo que se refiere a los nuevos agentes creados por las profundas transformaciones efectuadas en la formación social ecuatoriana a partir de la década de los setenta, y como éstos se han ido convirtiendo en sujetos políticos con características muy particulares. Dicha temática cobra cada vez mayor

importancia en la medida en que este grupo subalterno irrumpen en la escena política nacional, ocupando un espacio creciente en los conflictos sociales de las grandes y pequeñas ciudades del Ecuador. La acentuación de la presencia de estos agentes se da en el contexto de su dispersión como sector social (dispersión en el sentido de no contar con cohesión, trayectoria, conducción y expresión programática propias), factor que nos obliga a explicar su incidencia por intermedio de brotes de estallido social o su vinculación en calidad de clientela política a uno que otro organismo interesado en la canalización de su descontento.

Nuestro interés específico reside en examinar con cierta profundidad los mecanismos de dominación que procuran socializar estos agentes, pero delimitando el espacio y tiempo de la investigación. Concretamente hemos elegido un barrio joven de Quito que nos otorga la posibilidad de reconstruir cómo en el pasado reciente y en la actualidad se han venido dando la estructuración misma de las relaciones de dominación que conforman un aspecto decisivo del proceso de transformación de estos agentes sociales en sujetos políticos.

Numerosas personas han prestado su apoyo a la realización de este trabajo: los moradores del Barrio 'El Triunfo', el arquitecto Jorge Vera del Municipio de Quito, el Dr. Nicolás Romero Barberis, el Concejal Carlos Aguirre y el Dr. Telmo Hidalgo. Mi compañero, Miguel Donoso Pareja, tuvo la paciencia de corregir este texto, reinterpreta^{do} mi castellano a veces original. El reconocimiento mayor de la tesis es merecido por Juan Pablo Pérez,

amigo y profesor, quien asumió la dirección de este trabajo como un esfuerzo compartido y de manera ejemplar, orientando sin imponerse, animando cuando faltaba disposición para seguir desenredando ideas y hechos. Gracias a su conducción, el labor tésis se convirtió en la mejor compensación de una maestría problemática.