

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación
Convocatoria 2013 – 2015

Tesis para obtener el título de maestría en Comunicación con mención en Opinión Pública

Análisis del framing de los servicios informativos de Ecuador TV, televisión pública

Sylvia Carolina Bustamante Cazar

Asesora: Palmira Chavero

Lectores: Isabel Ramos y Susana Sel

Quito, agosto de 2017

Dedicatoria

La única ambición que realmente vale la pena es la del conocimiento, la de ser más por ti y para ti. Eso aprendí de quiénes me han rodeado en este proceso.

A mi chiquita, mi mami, mi tía.

A mis pequeños guerreros y a Ángel.

A los amigos que hice gracias a Flacso: Narcisa, Paola, Sebastián y Diana.

A la mujer con mirada de cielo: Susana Sel.

Y a las dos personas que me permitieron conocer los medios públicos desde su interior, que me ayudaron a crecer profesionalmente y que sin imaginarlo son parte esencial de todo lo que este documento contiene: Giovanna y Alex.

Tabla de contenidos

Resumen	VII
Introducción.....	1
Capítulo 1	3
La televisión y sus matices en América Latina	3
1. Introducción a la televisión y su importancia	3
2. La televisión en América Latina	5
3. Medios Públicos en América Latina	13
4. Nacimiento de los medios públicos en Ecuador	18
4.1. Origen de la Televisión y la Radio Públicas en Ecuador	19
4.2. Radio Pública del Ecuador	30
4.3. La prensa pública en Ecuador.....	30
4.4. Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica – ANDES	32
Capítulo 2	34
De la agenda setting al framing	34
1. Agenda Setting	34
1.1. Funcionamiento de la agenda setting	37
1.2. Agenda setting y sus derivaciones	42
2. Framing.....	42
2.1. Orígenes del framing	46
2.2. Framing en los medios de comunicación	49
2.3. La objetividad informativa y el framing.....	50
2.4. Funcionamiento del framing.....	52
Capítulo 3	56
Detalle del Análisis de los Servicios Informativos de la Televisión Pública en su emisión estelar.....	56
1. Objetivo de estudio	56

2. Objeto de estudio	56
3. Preguntas de investigación.....	57
4. Metodología	58
Capítulo 4	63
Análisis de los servicios informativos de Ecuador TV en su emisión estelar, en los meses de mayo y octubre de 2015.....	63
1. Recapitulación de la Metodología de Investigación	63
2. Análisis Fichas Framing Mayo 2015	64
3. Análisis Fichas Composición de la Noticia Mayo 2015	71
4. Interpretación general análisis noticioso de mayo 2015	73
5. Análisis Fichas Framing Octubre 2015	74
6. Análisis Fichas Composición de la Noticia Octubre 2015	80
7. Interpretación general análisis noticioso de octubre 2015.....	81
Conclusiones.....	83
Lista de referencias	89

Índice de Fichas

Ficha 1; Framing Educación Gubernamental	64
Ficha 2: Framing Gobiernos Locales	66
Ficha 3: Framing Asamblea Nacional	68
Ficha 4: Framing Informe a la Nación	69
Ficha 5: Framing Libertad de Expresión	70
Ficha 6: Composición de la Noticia	71
Ficha 7: Framing Asamblea Nacional	74
Ficha 8: Framing Diálogos Nacionales	75
Ficha 9: Framing Enmiendas Constitucionales	76
Ficha 10: Framing Encuestas 2015.....	77
Ficha 11: Framing Afiliación Voluntaria para las Amas de Casa	78
Ficha 12: Framing Eliminación de Subsidios.....	79
Ficha 13: Composición de la Noticia	80

Índice de Tablas

Tabla 1: Interpretación general mes de mayo 2015.....	73
Tabla 2: Interpretación general mes de octubre 2015.....	81

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Sylvia Carolina Bustamante Cazar, autora de la tesis titulada “Análisis del framing de los servicios informativos de Ecuador TV, televisión pública”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría en Comunicación con mención en Opinión Pública concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, agosto de 2017



Sylvia Carolina Bustamante Cazar

Resumen

En Ecuador el desarrollo de los medios públicos en general —la televisión pública, por supuesto— representan servicios destinados al consumo masivo, implementados bajo la promesa de marcar la diferencia con respecto a los medios privados y en cumplimiento de una de las propuestas de campaña de Rafael Correa, presidente constitucional del Ecuador.

Con estas circunstancias como antecedentes, los cuestionamientos centrales en torno a los cuales gira esta investigación son:

- ¿El contenido de los servicios informativos de la televisión pública resalta alguna tendencia política en particular?
- ¿Qué criterios establece la Guía Editorial de la Televisión Pública para el tratamiento de la información en el medio público?
- ¿Cuáles son los actores políticos predominantes seleccionados en la información que se presenta en el noticiero estelar de la televisión pública?
- ¿Cuál es la jerarquización de la información en los servicios informativos de la televisión pública?

Para solventar estas interrogantes se consideraron las teorías desarrolladas por estudiosos como McCombs (2004) y Etman (1989 y 1993) entre otros, advirtiendo diferentes enfoques relacionados al framing, agenda setting y los contenidos que se transmiten en los noticieros.

Además, se consideraron aportes de otros académicos sobre el desarrollo y evolución de los medios públicos en América Latina y en el Ecuador, para, finalmente, aplicar este marco teórico en el análisis del noticiero principal del canal público, Ecuador TV, del horario estelar, emitidos en los meses de mayo y octubre de 2015.

Este análisis expone, en base al desarrollo de dos tipos de fichas en las que se muestran los parámetros del framing utilizados para la presentación de noticias en Ecuador TV, la construcción técnica de las noticias, su composición y estructuración del discurso.

En toda la investigación y en el estudio ejecutado mediante las fichas, se detectaron aspectos positivos y dignos de fortalecer en el tratamiento y cobertura noticiosa, al igual que aspectos que requieren mejorar para garantizar una gestión oportuna e imparcial de los medios públicos —en este caso la televisión— hacia la ciudadanía y así aprovechar al máximo las posibilidades que otorga el contar con medios no comerciales al servicio del pueblo ecuatoriano.

Introducción

La presente investigación pretende indagar cuál es el contenido del noticiero estelar de la televisión pública, un servicio público que en otros países es natural en el contexto de sus sociedades, pero que en el Ecuador surgió como un fenómeno nuevo que, en pleno siglo XXI, brindó la oportunidad de desarrollar un modelo de comunicación que buscaba marcar tendencia distinguiéndose de los medios de comunicación tradicionales.

El cuestionamiento al que responde esta investigación nace de la observación empírica y del ejercicio profesional para la construcción de la noticia en la televisión pública, durante cuatro años de trabajo intenso al interior de Ecuador TV. Este antecedente y la combinación de los conocimientos adquiridos en la maestría, impulsaron a la discusión, necesaria, de cuál es en definitiva la composición de los segmentos claves de un noticiero que se encuentra dentro del *prime time* de la televisión pública.

Se tomaron como muestra los noticieros estelares del canal EcuadorTV, es decir, los espacios destinados a recopilar la información más relevante del día y a resumir la jornada periodística. Esto con el fin de identificar los parámetros que reflejan cómo se encuentra el tratamiento de la información en estos servicios informativos y su relación con los encuadres noticiosos.

En el primer capítulo se busca explorar la historia de los medios de comunicación públicos y privados en América Latina, analizar y entender cómo el desarrollo de ciertas tendencias en la televisión se evidencia al momento del tratamiento de información en los medios de comunicación.

Al mismo tiempo, el primer capítulo intenta crear un marco explicativo sobre el desenvolvimiento de la televisión comercial en América Latina, sus principales influencias y cambios en el transcurso del tiempo. Este recorrido permite situar a los lectores en el contexto latinoamericano y dar un vistazo a la importancia de la creación de medios alternativos en el panorama televisivo, con medios alternativos nos referimos a aquellos que se califican como medios públicos y oficiales. Para esta investigación, el medio de comunicación que interesa es el público.

En el segundo capítulo se consideró importante transitar a través de las principales teorías que aportan hacia el estudio de los contenidos que se transmiten de forma particular en los noticieros. La teoría de agenda setting, desde la cual se desprenden una serie de variantes, permitió explorar el sentido de la información y sus efectos externos.

De la agenda setting, por tal motivo, se han tomado teorías entre las cuales se encuentra el framing, mejor conocido como el encuadre de la noticia, el cual ayuda a descubrir la construcción de cierta noticia y los componentes de la misma. Como su nombre lo indica, el framing analiza el marco en el que se producen y publican las noticias y, por tal motivo, es la principal teoría empleada en el presente estudio. De esta forma, y mediante la aplicación de esta teoría, se busca revelar la construcción de diferentes tipos de noticias que integran el servicio noticioso estelar de la televisión pública.

En este sentido, el tercer capítulo explica las formas de investigación que se determinaron para obtener los datos de las noticias seleccionadas. Así se optó por la creación de fichas que desglosan el contenido de los noticieros y permiten, mediante el análisis de los temas que se abordan en los mismos, comprender mejor su fondo.

La creación de fichas que detallan aspectos fundamentales del framing es una iniciativa de la autora, cuyo fin es volver explicativo y didáctico el encuadre noticioso de las muestras que se seleccionaron para esta investigación.

Mientras tanto el cuarto capítulo presenta el análisis en sí de los muestreos elegidos, la interpretación y clasificación de los datos que permitieron más adelante, compaginar teoría y análisis para plantear las conclusiones que se encuentran en la quinta sección.

Es así que la presente investigación procura sentar las bases sobre el análisis de la televisión pública en Ecuador, un campo poco explorado debido a los pocos años que este medio de comunicación lleva al aire. La construcción de la noticia y la forma en que esta se transmite, tratando de aportar con las investigaciones que se formulan en cuanto al campo de los medios públicos y su reciente nacimiento a nivel de la región.

Capítulo 1

La televisión y sus matices en América Latina

1. Introducción a la televisión y su importancia

En la actualidad la diversidad de medios de comunicación a nivel mundial se caracteriza por el desarrollo de nuevas tecnologías, uno de estos ejemplos es la transformación que ha sufrido el periódico para adaptarse a los constantes cambios tecnológicos, hecho que también ha modificado la forma de transmisión de otros medios tradicionales como la radio y la televisión.

Este desarrollo tecnológico ha influenciado en la manera de emitir información en todo el mundo, tanto es así que los periódicos se han visto abocados a digitalizar sus ediciones y a unirse a redes sociales, ajustándose así a la necesidad de inmediatez de la noticia.

Uno de los medios de comunicación que fomentó la emisión de la información inmediata fue la televisión. La posibilidad de observar y escuchar en vivo y en directo los acontecimientos que iban marcando la cotidianidad y la historia de la humanidad —o al menos el tener la percepción de que así era— generaron un poder de atención que cambiaría el rumbo de la comunicación de forma global.

El ciudadano común ya no se enteraba de los hechos por lo que otros escribían en los periódicos o por lo que escuchaba —dejando a su imaginación aquel contenido, el cual generalmente llegaba con un tiempo de retraso— sino que él mismo era testigo de lo que sucedía al verlos y escucharlos directamente en las imágenes que se le presentaban. La combinación de la vista y el oído fueron la base para el apareamiento de la televisión como el medio audiovisual que cambió la forma de recibir información y, con ello, de percibir el mundo, gracias a lo cual este nuevo medio de comunicación fue acaparando un terreno que no se encontraba explorado y que le posicionó como el medio de mayor influencia durante algunas décadas, pues facilitaba el acceso a la información y requería una menor inversión de tiempo para establecer contacto con ella.

En América Latina, como en otros continentes, el ingreso de la televisión fue paulatino, inicialmente se podía encontrar un aparato por cuadra, luego por casa y, finalmente, se convirtió en el objeto que no podía faltar dentro de un hogar, casi tan importante como una

cocina, un refrigerador o un juego de mesa, a tal punto que en la mayoría de hogares las pantallas se colocaban en el área social, congregando a su alrededor a la familia, amigos y vecinos, si es que no contaban con una en su casa (San Félix A. 1991).

La parrilla de programación de un canal de televisión era variada, estaba integrada por programas familiares, películas, series o novelas y noticieros. La televisión permitía que la información sea recibida por el espectador en tiempo récord —décadas más tarde superada por la Internet— y con un compendio que superaba a la radio, puesto que la imagen representaba para el espectador la sensación de haber estado presente en el momento en el que se produjeron los hechos.

Poco a poco los noticieros tomaron un formato universal: Un set de televisión donde una persona presentaba pequeñas cápsulas que contenían un resumen de los hechos que habían ocurrido ese mismo día, combinados con las intervenciones de los personajes de influencia que construían el hecho noticioso. En cuarenta y cinco minutos se podía obtener un recorrido por el panorama nacional e internacional en temas políticos, judiciales, económicos y deportivos.

En la actualidad en Ecuador se emiten, por lo general, tres ediciones centrales de noticias nacionales. Una edición corresponde a las noticias llamadas comunitarias; otra a entrevistas con los actores de la noticia y existe una que se transmite los fines de semana. También se pueden sintonizar programas de análisis sobre hechos que marcaron la jornada semanal de información, así como emisiones que reúnen los hechos que se suscitaron durante los días de descanso.

La predominancia de la televisión comercial en América Latina ha provocado que en varios países se creen alternativas, así la televisión pública ha aparecido paulatinamente en diferentes países. Este hecho contribuye a la “democratización de la comunicación de masas” (Navarro F. 2010, 44), es decir, la creación de medios de comunicación que sean accesibles y reflejen un pluralismo social. En el siguiente punto de este capítulo se profundiza en la aparición de los medios públicos en Latinoamérica.

2. La televisión en América Latina

Los canales de televisión que nacieron en América Latina contaron con una clara influencia de los Estados Unidos, país que vio el surgimiento del modelo comercial como el característico para todo tipo de medio de comunicación. La influencia más fuerte provino de la creación de la Asociación Interamericana de Radiodifusión (AIR), la cual tenía una evidente tendencia a establecer el modelo comercial.

Las cadenas de medios de comunicación que aparecían en Latinoamérica generalmente pertenecían a conglomerados familiares hecho que, con el paso de los años, concentró la propiedad de dichos medios en familias que se heredaban unas a otras las empresas de comunicación. En este punto Becerra (2012) es enfático en señalar que las empresas que crecieron a la sombra del poder político se beneficiaban con los favores que recibían del gobierno de turno, a cambio de mostrar la realidad que al gobernante le convenía, convirtiéndose en portavoces de la presidencia pero logrando a cambio mantenerse al aire sin tropiezo alguno.

En América Latina existen cuatro grupos mediáticos considerados de mayor influencia y poder en la región: Televisa, en México; Cisneros, en Venezuela; Globo, en Brasil y Clarín, en Argentina. Estos se encontraban relacionados hacia grupos globales provenientes de Estados Unidos (Fox, E. y Waisbord S. 2002)

El modelo latinoamericano responde a una iniciativa de carácter privado que se arraigaba en los gobiernos populistas de la región, para así diseñar sus políticas culturales, lo cual desembocó en la falta de lineamientos comunicacionales claros para los medios que emergían en este continente (Becerra M. y Mastrini G. 2001). Stanley (s.f.) comenta que a lo largo de la vida política de Latinoamérica existen varios periodos que podrían calificarse de “populistas”, no obstante:

(...) En general, se denomina populista a los gobiernos de Juan Perón en la Argentina (1946-55), de Getulio Vargas (1930-45/1951-54) y João Goulart (1961-64) en Brasil, de Lázaro Cárdenas (1934-40) en México, de Víctor Paz Estensoro (1952-56/1960-64) y Hernán Siles Suazo (1956-60) en Bolivia, y de José María Velasco Ibarra (1934-35/ 1944-47/1952-56/1956-61/1968-72) en Ecuador (347 – 348).

El populismo vivido en América Latina en este periodo fue el resultado de una inestabilidad general para lograr el control político de las sociedades, en el cual las clases populares demandaban su aparición en el ámbito político (Weffort, en Stanley, s.f.), ocurrido a raíz de la Gran Crisis vivida en 1930 y lo que provocó un movimiento frente al sistema constituido que evidentemente afectó también a la esfera cultural y de la comunicación, y que a los gobiernos no les convenía tampoco regularizar porque encontraban en los medios los espacios ideales para masificar sus mensajes y llegar justamente al pueblo, a la masa para convencer de sus propuestas y asegurar su estabilidad en el poder. Recordemos que la figura del líder populista se ancla en la presentación de una figura salvadora que haría todo lo necesario para salvar a su pueblo, este discurso en contubernio con los dueños de los medios pasaba sin control ni vacilaciones auspiciados por ellos a cambio de mantenerse al aire. “El populismo sería un fenómeno que ocurre en una situación de «transición», o sea en la transición de una sociedad atrasada, rural, pre-capitalista, hacia la sociedad moderna: industrial, capitalista y urbana” (Stanley, s.f. 349).

En los años sesenta se vio el comienzo del modelo de televisión comercial —que se sostiene hasta la actualidad— y responde a un proceso de “modernización”. En esta década ya se observa que los canales de televisión compiten por audiencia, centralizan la producción en grandes ciudades y guardan una gran dependencia hacia el capital extranjero.

En esta época adquirieron protagonismo tres cadenas televisivas estadounidenses: ABC, NBC y CBS, las cuales incluso poseían acciones dentro de canales de televisión de América Latina. Este hecho en particular, confluyó en medios de comunicación oligopólicos que centraron su participación en las capitales de los países, además que reflejaba el poco interés por parte de la burguesía latinoamericana por el desarrollo de los medios de comunicación.

Es así que en los años sesenta también se pudo evidenciar el desinterés de los gobiernos por fijar políticas de información, puesto que se prefería mantener una especie de alianza entre los dueños de los medios de comunicación para mantener cierto tipo de control político sobre los temas que se transmitían. Este hecho es definido por Elizabeth Fox (citada por Becerra M. en Pereyra M. 2006) como una relación políticamente dócil.

En esta misma década surgió un debate en torno a la democratización de la comunicación, que abarcaba: El servicio público, el acceso y la participación en los medios, la condena en el

desequilibrio del flujo informativo, el derecho a la información y el derecho a la réplica (McBride, 1987). Como respuesta a esta discusión, aparecieron las Políticas Nacionales de Comunicación, mejor conocidas como PNC. “La idea de PNC estaba directamente enraizada en la línea de la comunicación para el desarrollo” (Exeni, J. 1998. 29).

Con las PNC florecieron grupos de ciudadanos que decidieron defender estas ideas. El debate en torno a las PNC se mantuvo vigente por varios años sin que se logren mayores avances por diferentes circunstancias coyunturales y políticas de los países latinoamericanos. En 1987 la Unesco publica el Informe McBride (también conocido como Voces Múltiples, Un Solo Mundo), cuyo objetivo era analizar las problemáticas que enfrentaba la comunicación en ese entonces, muchas de las cuales siguen vigentes (Esteinou, J.2004).

En el Informe McBride “se plantea como indispensable que los países formulen políticas nacionales globales de comunicación, ligadas a la totalidad de los objetivos de desarrollo social, cultural y económico, como condición de democratización de la comunicación” (Exeni, J. 1998.41), no obstante en la práctica el Informe no tuvo el eco ni el apoyo esperados, ya que su aplicación no era conveniente para las hegemonías mundiales.

De acuerdo a Fernando Quirós (2008) el Informe McBride presentaba un diagnóstico en torno a la comunicación y su trascendencia, señalando que informar y ser informado son varias de las claves de las sociedades modernas, de las cuales podían desencadenarse nuevas formas de control y poder de las sociedades que detentaran estas capacidades de comunicar; además sostiene que la información en sí es un muy valioso recurso, en el cual la comunicación, tecnología y cultura están en constante interacción.

Adicionalmente, el Informe McBride se fundamentaba en cinco líneas principales, en las cuales se identifica como vital la democratización de la comunicación de todos y para todos, fomentando la igualdad, la equidad y la democracia:

- 1) Promover la inclusión de la comunicación como derecho fundamental de los individuos y las colectividades.
- 2) Reducir los desequilibrios, desigualdades y distorsiones que afectaban a las estructuras y a la circulación de noticias.

- 3) Alentar todos los esfuerzos para promover una estrategia global para una comunicación democrática en un mundo interdependiente, pero respetando las identidades culturales y los derechos individuales.
- 4) Impulsar la formulación de políticas nacionales de comunicación, coherentes y duraderas en el marco más amplio de los procesos de desarrollo.
- 5) Explorar las bases sobre las que debería establecerse un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC) como componente de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) (Quirós F. 2008, 71)

Para la ejecución de estas directrices se precisaban de la solidaridad y cooperación internacional y el Informe se aprobó en un momento histórico en el cual las potencias del llamado Primer Mundo, lideradas por Estados Unidos, se constituían como tales y por supuesto no estaban dispuestas a poner al servicio de la humanidad las herramientas tecnológicas de la comunicación de las que se constituían en dueños en ese momento —por los avances tecnológicos que en general ostentaban estas naciones— y que tanto hubieran propiciado y favorecido la democratización de la comunicación. El Informe McBride “(...) pretendía que la tecnología de la información fuese patrimonio de todos y que reclamaba que el derecho a emitir fuera también de todos, en un marco de absoluto respeto a la identidad cultural de cada país” (Quirós F. 2005, 71). Esto último frente a la tendencia imperante de la homogenización de mensajes y con ello, la homogenización cultural, que fomenta la anulación las características propias de cada cultura.

En relación a la democratización de la comunicación, Esteinou (2004) enfatiza lo expresado en el Informe McBride:

(...) Los derechos humanos no pueden existir sin la libertad de palabra, de prensa, de información, y de reunión. La transformación de esas libertades en un derecho individual o colectivo más amplio a comunicar es un principio evolutivo en el proceso de democratización.

Evidentemente temas como la democratización de la comunicación o la idea de esta como un servicio público no era del gusto de Estados Unidos quien apostaba por la privatización de la comunicación en beneficio económico propio. En posteriores reuniones y encuentros internacionales se han retomado estos temas, pero siempre escondiendo detrás de la defensa

de la libertad, la libertad del comercio e intereses financieros y políticos (Quirós, F. 2005). La comunicación como un servicio público perdía así terreno poniéndose a merced del sistema comercial imperante, a pesar de ser una necesidad y una urgencia de los pueblos el permanecer oportunamente informados, el dar voz a todos sin importar de dónde provinieran esas voces.

La comunicación vista como un servicio público era una propuesta para que desde los diferentes Estados se garanticen los derechos de comunicación e información para los pueblos, como parte de un proceso de democratización de la comunicación y, aunque no directamente, en el Informe McBride, al hablarse de la democratización se atañe a este aspecto también (Mastrini G. 2011), y se resalta así la importancia de que los países cuenten con medios públicos, con una función de servicio orientada precisamente a ser los canales de expresión de todos, más allá de presentarse como los portavoces de los gobiernos de turnos como sucede en América Latina, países en los que se entiende como servicio público el acceso al agua, la electricidad, el teléfono pero la concepción de la comunicación como un servicio público aún no está extendida (Mastrini G. 2011).

Este debate, aunque propio de este periodo se reactivó a partir del año 2000 con la llegada de gobiernos progresistas a los diferentes países Sudamericanos (Carril, Guichandut y Perea, 2014).

Estas propuestas provocaron que las grandes cadenas estadounidenses retirasen sus acciones de los medios latinos y prefiriesen establecer convenios para la venta de programas y producciones a la región. Sin embargo, la influencia no paró con la salida de los accionistas, puesto que ya habían transcurrido dos décadas en que el modelo comercial de televisión se había fortalecido.

El latifundio mediático, como lo describe Andrés Mora (2012), respondió a un proyecto de sociedad de la globalización neoliberal, que buscaba la organización del mundo simbólico y económico, a través de procesos que configuren nuevas fuerzas entre economías y culturas que generen hegemonía para las formas de gobierno contemporáneas que precedieron y configuraron el mapa político de la región, antes de la llegada de los llamados gobiernos progresistas.

Sin embargo, en la década de los ochenta se evidenció una obvia derrota de las Políticas Nacionales de Comunicación (PNC) en América Latina y a nivel internacional, este hecho se dio porque los medios de comunicación comerciales se encontraban fuertemente posicionados y resultaban funcionales para el desarrollo de proyectos vinculados a la comunicación en la economía mundial.

Los autores Martín Becerra y Guillermo Mastrini (2001) en su libro *50 años de concentración de medios en América Latina*, señalan que existen cuatro factores dentro de la influencia del capital económico sobre el desarrollo de los medios de comunicación en América Latina, que marcaron el ordenamiento de este sector:

1. El salto tecnológico generado por la convergencia de soportes y mecanismos de distribución en la esfera de la comunicación.
2. El deterioro o desmantelamiento de las empresas y entes públicos.
3. Las estrategias de mundialización de los grandes actores del mercado.
4. La expansión de la publicidad como principal mecanismo para el financiamiento de los medios de comunicación.

Los cuatro elementos mencionados se fortalecieron en la década de los noventa, periodo en el que, además, se constituyó el desarrollo de los medios de América Latina, puesto que el avance de la tecnología permitió la aparición de un innovador instrumento que afectó de forma significativa la forma de difundir información, se trata de Internet, además de la multiplicación acelerada de canales de televisión lo cual generó una sobre difusión de materiales informativos y de entretenimiento (Becerra M. y Mastrini G. 2001, 12).

Así mismo, esta década se caracterizó por la internacionalización de los mercados que generaron la consolidación de grupos de comunicación hegemónicos en América Latina. Estos grupos responden, hasta la actualidad, a la lógica de los consorcios globales, lo cual también provocó la expansión de estas agrupaciones en la convergencia de actividades de comunicación, la participación en otras áreas de las industrias y el comercio; y la vigorización de la economía (Mora A. 2012, 178).

La década de los noventa, que sella también la finalización del siglo XX, fue de gran trascendencia en los medios de comunicación, puesto que consolidó todo aquello que se

constituyó a partir de los años cincuenta en cuanto a la forma de hacer televisión en Latinoamérica. Se arraigó la privatización de las áreas informacionales y la incorporación de capitales externos, lo cual desencadenó una desaparición de la gestión artesanal de las comunicaciones y provocó el cruce de capitales de una industria a otra, así como el nacimiento de la intervención estatal en el control de estas actividades (Mora A. 2012, 169).

En un informe realizado por el Instituto Prensa y Sociedad (IPyS) en el año 2006, sobre la concentración de medios en América Latina, se destaca que la mayor congregación está marcada por la televisión abierta con un 85%, seguido por la televisión por cable con un 84%, este índice refleja la influencia de los cuatro grupos latinoamericanos mediáticos más fuertes: Televisa, Clarín, Cisneros y Globo.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco, en su informe “Medios de Comunicación y Democracia en América Latina” de 1995, la concentración significa la posesión de los medios en menos manos, así como la estrecha pluralidad que se promueven en el campo político, que desemboca en la dificultad del desarrollo democrático (Mora A. 2012, 171).

La concentración también supone la centralización del capital de una actividad económica en pocas manos, como es el caso claramente evidenciado por los oligopolios o monopolios de los medios de comunicación. Según Mastrini y Becerra (2001), en el libro *Los dueños de la palabra*, la concentración de medios es un proceso que en un determinado conjunto tiende a expandirse, es decir, las empresas se caracterizan por un progreso tanto interno como externo.

La globalización que se extendió en el ámbito de la comunicación constituye una función de organización del mundo simbólico y económico, a través de proyectos de inclusión y exclusión. Por este motivo las empresas propietarias de medios suelen concentrar o fusionar sus actividades para asegurar su permanencia en el mercado, así el poder financiero es el que establece las pautas de comunicación social (Mora A. 2012, 174).

Televisa, Cisneros, Globo y Clarín también mantienen alianzas con las empresas de medios más grandes de Ecuador, incluso canales de televisión de menor influencia no escapan al consumo de productos provenientes de estos cuatro grupos. Asimismo los productos provenientes de las tres cadenas más fuertes de Estados Unidos, también son consumidos en

el país. Las telenovelas son las de mayor penetración en Ecuador, no es difícil encontrar las parrillas de los canales de televisión con este tipo de programas que se encuentran, incluso, fuertemente arraigados a la cultura.

Cabe señalar que los acuerdos con los grupos de poder de la comunicación no se limitan a las telenovelas, este es el caso de la Alianza Informativa Latinoamericana, a la cual se encuentra suscrita el canal de televisión Ecuavisa y que está conformada por medios de comunicación como Telefé de Argentina, RCN de Colombia, Venevisión de Venezuela, entre otros 18 medios a nivel mundial (Ecuavisa.com, 2016).

Sin embargo, Ecuador se muestra como un caso particular en América Latina, puesto que la inestabilidad política de finales de los noventa y primera década del siglo XXI, también se vio reflejada en el desarrollo de las empresas de comunicación.

En Ecuador la concentración de casi la mitad de los habitantes en las dos ciudades más influyentes, Quito y Guayaquil, provoca que el país cuente con empresas comunicacionales denominadas de menor escala, por lo que el país es conocido a nivel internacional como un “importador de contenidos”. Esta denominación internacional podría deberse al tamaño de la población que en el censo de 1990, “se proyectó un total de 12,8 millones de habitantes para el 2001” (El Universo, 19 de abril de 2002) y según el censo del 2010, la población ecuatoriana sumará hasta finalizar el 2016, 16,5 millones de habitantes (Expreso, 4 de enero de 2016) no es fácil el surgimiento de grandes cadenas porque el total de ecuatorianos, resulta pequeño en relación a la cantidad poblacional de otros países de América Latina, como Brasil por ejemplo, que cerró el año 2015 con un total de 207.847.528 millones de habitantes (datosmacro.com, s.f.).

Según un estudio realizado por el Instituto de Prensa y Sociedad (IPyS) en el año 2006, la audiencia televisiva se encontraba distribuida de forma homogénea entre cuatro estaciones de televisión:

- Ecuavisa 19,70%
- TC Televisión 16,00%
- Teleamazonas 14,20%
- RTS 13,80%

Este estudio, además mostró que el 64% de la audiencia se encuentra concentrada en los dos centros urbanos, Quito y Guayaquil. Con estas cifras es fácil comprender por qué la mayoría de contenidos de producción informativa se destina a los habitantes de las dos ciudades.

De esta forma, el desarrollo de la televisión en Latinoamérica y de las industrias que la conforman no solo es una travesía histórica que describe los avances tecnológicos, sino que a la vez representa las relaciones bilaterales entre medios de comunicación y las tradiciones políticas, culturales y económicas de cada país.

Según el IPyS (2006), esta relación bilateral es determinada y determinante, define la historia y la construye, puesto que la influencia de la industria de la comunicación se ve estructurada por las condiciones políticas, culturales y económicas; y al mismo tiempo construye las condiciones políticas, culturales y económicas de cualquier país.

3. Medios Públicos en América Latina

Los medios públicos en Europa forman parte de una tradición de **este** continente, la estructura que los conforma tiene una tendencia hacia el servicio público, tradición que no se ha eximido de relaciones políticas fuertes. Sin embargo, en el caso de América Latina la aparición de los medios públicos ligados hacia los gobiernos de turno ha generado una dependencia difícil de romper y que ha desdibujado lo público fusionándolo con lo gubernamental.

Los medios públicos de Latinoamérica se inclinan a ser cajas resonantes de los discursos de los gobiernos de turno, así lo sostienen varios autores como Valerio Fuenzalida (2000), Guillermo Mastrini y Martín Becerra (2001).

Los autores mencionados han realizado varias investigaciones que parten desde la historia de los medios de comunicación en Europa hacia el nacimiento de los mismos en América Latina, la formulación de medios de comunicación privados y públicos, así como conceptos sobre el servicio público.

Un aspecto que es propio de los medios públicos— más allá de los intereses que se escondan detrás o de los objetivos de los gobiernos de turno y que con frecuencia se pasa por alto— es

la participación ciudadana, de ahí el que sean públicos, sin ella, se desvirtúa su función esencial y de hecho así ha sucedido. En este punto, el estatuto de los medios públicos exige la conformación de un consejo ciudadano que audite y controle los contenidos que se transmiten a través de los diferentes medios públicos: televisión, radio, prensa y agencia internacional (mediospublicos.ec, 2016).

En Estados Unidos, la conformación de la Public Broadcasting Service (PBS) podría ser calificado como un intento insuficiente por una televisión pública en el país donde se forjó el medio comercial que influenció en su totalidad a Latinoamérica. Este medio de comunicación público, a pesar de sus problemas financieros, prevalece desde 1970 con un presupuesto gubernamental y donaciones *online* por parte de los televidentes (PBS, s.f).

En el caso de América Latina, uno de los casos más fuertes en cuanto a televisión pública es la Televisión Nacional de Chile (TVN), la cual se originó como una empresa autónoma del Estado. La estación chilena inició sus funciones el 8 de abril de 1992, fecha en la que se constituyó como un canal público y autofinanciado (Navarro, 2010). Dentro de las políticas de TVN se establece que esta televisora promueve la cultura nacional, su identidad y valores en diversidad. También se la conoce por ser plural y objetiva en la representación de la realidad cultural, social, económica, política y religiosa del país, e independiente de los diversos poderes que actúan en la sociedad (TVN, s.f).

Sin embargo, los citados anteriormente no son los únicos casos de televisiones públicas en Latinoamérica, existen canales que tienen muchos más años de creación como es Venezolana de Televisión que inició sus funciones en el año 1964 y Televisión Pública de Argentina (TVP) en el año 1951, pero que no han tenido mayor influencia por los altibajos políticos de dichos países (Fuenzalida V. 2000).

Los medios de comunicación públicos que existen en Latinoamérica se basan en principios y valores institucionales que buscaban enmarcar el derecho a informaciones objetivas y veraces, como se puede ver en las diferentes páginas de Internet de cada medio, en las cuales se reafirma por escrito que los objetivos de las diferentes televisiones públicas se enmarcan en educar, formar y entretener a la ciudadanía.

La mayoría de las estaciones de televisión pública que nacieron en América Latina lo hicieron en los años cincuenta y sesenta, sin embargo varias situaciones como el desarrollo de los medios comerciales, así como la coyuntura política generaron que estas televisoras no desarrollen un potencial que pueda competir con medios de televisión comerciales.

Por su parte, los medios de comunicación de carácter público perdieron fuerza en América Latina dejando un vasto campo para los medios privados. Los medios públicos que lograron surgir en esa época estuvieron ligados a los gobiernos de turno. Para los años noventa, la crisis de los medios públicos en esta región incitó su marginación por parte de los medios privados (Becerra M. 2012).

Valerio Fuenzalida (2000) destaca algunos aspectos particulares que serían la causa de la llamada crisis de los medios públicos en el continente, que para el autor constituye una “crisis de sobrevivencia”:

1. Mala administración industrial – empresarial: La dirección ejecutiva de los medios de comunicación públicos es superior – no profesional, y se encuentra sujeta a modificaciones permanentes debido al cambio de gobiernos. Esto genera que no existan lineamientos definidos en cuanto a programación y discontinuidad en metas y planes.
2. Carencia de sustentación económica independiente: Los medios de comunicación de carácter público no tienen una fuente de ingresos autónoma, lo que limita su accionar a la hora de tomar decisiones ya que están supeditados al criterio y órdenes emitidas por el gobierno que fungía como “socio capitalista”. En pocos casos se intentó formar parte de las redes de comercialización, ejemplos exitosos de ello se encuentran en Chile y Colombia, donde se ha logrado conquistar a la audiencia, obtener recursos del mercado e insertarse a nivel internacional.
3. La programación: En su mayoría no ha logrado atraer a la audiencia por el poco interés y atractivo que despierta, carece de actualidad, en muchas ocasiones la mayor parte de los contenidos que se ofrecen son enlatados o reciclados de otros canales. En el caso de la programación dirigida a grupos específicos o minoritarios no ha logrado generar una competencia con los canales de televisión que buscan disputar una preferencia en la sintonía (58).

Según Becerra (2012), uno de los factores que hace a la televisión privada más atractiva para las audiencias es la homogenización de contenidos, que se encuentran centrados en formatos más comerciales, así como el intercambio de la tecnología concentrada en pocas manos. Becerra (2012) asegura también que existen factores cruciales que han marcado el desarrollo de los medios públicos en América Latina, en relación a este aspecto pone de manifiesto cuatro de ellos:

1. La lógica comercial ha guiado el funcionamiento del sistema mediático, por lo que se vuelve complejo encontrar la diferencia entre la televisión comercial y la televisión pública.
2. La ausencia de servicios de medios públicos no gubernamentales y con audiencia real.
3. La concentración de alto nivel del sistema de medios en grupos familiares de carácter privado.
4. La centralización de la producción de contenidos en los principales centros urbanos.

Como consecuencia de lo anteriormente mencionado, en América Latina se configuró un hecho que ha marcado la historia política en la región, los medios de comunicación comerciales realizaron alianzas con los gobiernos de turno, en orden de satisfacer intereses privados, como lo señala Becerra (2012) en el capítulo titulado América Latina bajo la hegemonía de los medios comerciales.

A partir del año 2005, en América Latina se vio cómo varios medios oficiales aparecieron como una competencia hacia los medios de comunicación privados que fueron dominantes en la región (Becerra M. 2012).

Es importante resaltar, además, que la apropiación de estos espacios públicos por parte de los ciudadanos se ha constituido en un reto. Según los investigadores canadienses Marc Raboy y Norman Landry (2005), sobre la participación de la sociedad civil en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, quedó claro que los servicios públicos no es un tema para ser discutido.

En este sentido, se destaca la participación de organizaciones no gubernamentales en la preocupación por crear servicios públicos comprometidos con la ciudadanía. Un ejemplo es el de la Organización de Derechos Humanos, Artículo 19, que presentó un modelo de ley para la radiodifusión pública, la cual muestra su especial interés por definir la independencia de los medios de comunicación públicos de los gobiernos (Mastrini G.2013).

En Brasil se puede situar el caso donde la sociedad civil ha mostrado mayor interés por los medios públicos. En este país se han creado diversas organizaciones como el Foro Nacional para la Democratización de la Comunicación (FNDC), el colectivo Intervozes y la Fundación Cultural Piratini, que han presentado estudios sobre cómo organizar la televisión pública (Mastrini G. 2013,69).

De los ejemplos mencionados que se sitúan en Brasil, el caso de la FNDC se diferencia del resto por mostrar un interés en que la ciudadanía sea la encargada de formular políticas para los medios de comunicación públicos. Así mismo, el colectivo Intervozes centra su preocupación en que se marque una diferencia entre medios de comunicación públicos y gubernamentales.

Para el teórico Guillermo Mastrini (2013) una de las preocupaciones más importantes que debe ser considerada dentro de todo medio de comunicación público es el derecho a la comunicación que debe estar ejercido por la sociedad civil. Por este motivo se realizó en esta investigación, un breve resumen de las organizaciones que, como miembros de la ciudadanía, buscan influir dentro de medios públicos de los diferentes países.

La propuesta de independencia entre lo gubernamental y lo público es el debate que se ha desarrollado con mayor fuerza en América Latina. Sin embargo, uno de los factores que mayor discrepancia ha causado es el que los medios de comunicación públicos se encuentren financiados o co – financiados por el Estado, lo cual muestra una clara relación de dependencia económica que, finalmente, repercute en los contenidos que se transmiten, esta aseveración se ve reflejada con mayor claridad en los espacios noticiosos, como ya se tratará más adelante.

4. Nacimiento de los medios públicos en Ecuador

Según Ordóñez (2011) en el Ecuador existieron experiencias o intentos de llevar adelante medios públicos — aunque no declarados como tales pero que fueron gubernamentales o institucionales y “tuvieron papeles diferentes según el gobierno de turno” (Ordóñez R. 2011, 104) — antes del Gobierno del Economista de Rafael Correa, sin embargo, no se mantuvieron en el tiempo.

Ordóñez (2011) cita como ejemplos:

- La Radio Municipal, surgida en el tercer gobierno de José María Velasco Ibarra y durante la alcaldía de Quito de Rafael León Larrea, que, tras estar al aire un año, desde 1955, cerró por problemas financieros para reabrirse en 1959. Esta radio sigue funcionando, readecuándose durante la alcaldía de Paco Moncayo y apareciendo en Frecuencia Modulada durante la administración de Augusto Barrera (Ordóñez, R. 2011, 104).
- La Radio Nacional, creada durante el cuarto mandato de José María Velasco Ibarra fungiendo como radio estatal hasta que desapareció durante el gobierno de Sixto Durán Ballén (Ordóñez R. 2011, 104).

Según la investigación de Ordóñez (2011), el Ecuador vio el origen de los medios denominados públicos a partir del gobierno del economista Rafael Correa Delgado, cumpliendo así una de sus propuestas de campaña. En primer lugar, en noviembre de 2007, se creó el Canal Público Ecuador TV (Ordóñez R. 2011, 05). “La urgencia para salir al aire, venía en que se había decidido amplificar las sesiones de la Asamblea Nacional Constituyente de Montecristi” (Ordóñez R. 2011, 105 – 106). En marzo de 2008, se fundó diario El Telégrafo, un medio privado que se constituyó en público luego de la incautación de los bienes del Banco del Progreso. Meses más tarde, en agosto del mismo año, en las mismas instalaciones donde funcionara décadas atrás Radio Nacional, inicia sus emisiones Radio Pública (Ordóñez R 2011, 106); y a finales del año 2009 nace la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (ANDES), como una red informativa con enfoque nacional e internacional.

Ocho años después, el 22 de agosto de 2016, el Presidente Rafael Correa “dispuso la fusión por absorción de la empresa pública Televisión y Radio de Ecuador RTV Ecuador, a la empresa pública El Telégrafo” mediante el Decreto Ejecutivo No.1158 (El Telégrafo, 22 de agosto de 2016). Con este Decreto, el Diario se convirtió en la Empresa Pública de Medios de Comunicación del Ecuador (El Telégrafo, 22 de agosto de 2016). “Medios Públicos EP, según reza el artículo 3, asumirá el objeto, la finalidad y las atribuciones que le correspondían a RTV Ecuador, creada el 18 de enero de 2010, mediante Decreto Ejecutivo 19” (El Telégrafo, 22 de agosto de 2016).

Carol Murillo, subdirectora de El Telégrafo, citada en Ordóñez (2011):

En su primera etapa, la creación de los Medios Públicos en el país, fue vital para desmontar la idea que se había consolidado, de que los medios privados eran los únicos medios que podrían poner en el debate, los temas, según la perspectiva que ellos creían conveniente (106).

4.1. Origen de la Televisión y la Radio Públicas en Ecuador

Como se mencionó, en el año 2006, el entonces candidato presidencial por Patria Altiva y Soberana, Alianza PAIS, Rafael Correa, dentro de sus ofertas de campaña ya contemplaba la creación de los medios públicos, entre ellos un canal de televisión. Este hecho se concretó el 11 de octubre de 2007 cuando “se constituye la sociedad anónima TELEVISIÓN NACIONAL DEL ECUADOR TVECUADOR S.A., por el Ministerio de Cultura y la Compañía Andinatel S.A.” (Ordóñez R. 2011, 126) y el 27 de noviembre de 2007, Ecuador TV realiza su primera transmisión: Una sesión plenaria de la Asamblea Constituyente de Montecristi.

Ecuador TV integra la Empresa Pública Televisión y Radio de Ecuador EP, RTVECUADOR, se autodenomina como la “cadena de televisión ecuatoriana de servicio público del Ecuador” (Radio y Televisión de Ecuador EP, s.f), sus ejes transversales son los de informar y entretener sanamente y ambos medios cimentan su propuesta de valor en ofrecer una alternativa joven y que fomente la participación ciudadana, dirigiendo su programación a todos los ecuatorianos, bajo la filosofía del Buen Vivir, (Radio y Televisión de Ecuador EP, s.f).

La misión y visión de RTVECUADOR son:

Misión

Brindar a la ciudadanía contenidos televisivos y radiofónicos que formen, informen y entretengan sanamente, fomentando y fortaleciendo los valores familiares, sociales, culturales y la participación ciudadana.

Visión

Aspiramos a ser un medio de comunicación público, eficiente, competitivo y moderno, que sea un espacio plural e incluyente de la ciudadanía (Radio y Televisión de Ecuador EP, s.f).

La excelencia, el servicio, la innovación, la integridad y el trabajo en equipo están planteados dentro de su planificación estratégica como sus valores inherentes a la gestión y servicios que entregan a diario.

Como se evidencia, los medios públicos surgieron enfocados en la función de ofrecer información y entretenimiento sano, impulsando valores que atañen a la familia, a la sociedad, a la cultura del Ecuador y a la participación de la ciudadanía. Los parámetros que guiaron esta función fueron el de entregar un servicio público para todos y para todas las ecuatorianos y ecuatorianas, que reconoce y recepta las voces provenientes desde todos los sectores y sin excluir a ningún grupo o ciudadano.

Esta propuesta a la que apostaron los medios públicos —obviamente la televisión pública como parte de ellos— se diferencia de los medios comerciales que eran los únicos que existían hasta la salida al aire de estos medios, en que responde a los requerimientos de la ciudadanía de sentirse integrados y escuchados, que sus opiniones y realidades si cuentan y sean considerados a la hora de entregar información y entretenimiento.

Estas iniciativas responden también a la necesidad de los ecuatorianos y ecuatorianas de acceder a una comunicación que iba más allá de los estereotipos que los medios comerciales históricamente han impuesto, en los cuales aparecían en pantalla solamente quienes respondían a ciertos cánones de belleza provenientes de la influencia mediática de otros países y que no permitían que el público se identifique con quienes aparecían en la televisión. Aspectos propios de las diferentes comunidades del Ecuador eran excluidos en los medios

privados, en ellos jamás se había visto a un conductor de televisión de alguna cultura originaria del Ecuador, mientras en la televisión pública si se observa en pantalla a presentadores de diferentes etnias o se escucha en la radio programación en quichua, por citar algunos ejemplos

Concretamente en la televisión pública, en Ecuador TV, se observó desde el comienzo la aparición de personas de diversas nacionalidades del Ecuador, la inclusión del idioma quichua en algunas transmisiones así como lenguaje de señas o informativos con subtítulos. De esta manera la función de la televisión pública se orientó a incluir y congregar a la población, que afianzando la identidad ecuatoriana —o las identidades—al fomentar valores de las familias, la sociedad y la cultura ecuatoriana, con un lenguaje y el uso de imágenes con los cuales los ecuatorianos podían identificarse plenamente sin importar su procedencia o condición.

Todos estos atributos se combinaron con la entrega de programación variada y enfocada especialmente en la educación, la cultura y la apertura de nuevos espacios en los que se intentaba —y se lo sigue haciendo— dar oportunidad de aparición a reporteros nuevos o a la ciudadanía, de producción nacional e independiente aunque, por otro lado, no se abandonó la práctica, recurrente, de los medios tradicionales de contar con programas enlatados traídos de fuera en parte de la programación a presentarse.

La existencia y reconocimiento jurídico de los medios públicos — que para nuestro caso de estudio se aplicaría al reconocimiento jurídico de la televisión pública— se contempla tanto en la Constitución de la República del Ecuador del año 2008 como en la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) en varios artículos.

En la Constitución, en el artículo 16 se manifiesta a este respecto:

Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

3. La creación de medios de comunicación social, y al acceso en igualdad de condiciones al uso de las frecuencias del espectro radioeléctrico para la gestión de estaciones de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, y a bandas libres para la explotación de redes inalámbricas.

Además, en cuanto a la constitución de empresas públicas, en el artículo 315 se menciona:

El Estado constituirá empresas públicas para la gestión de sectores estratégicos, la prestación de servicios públicos, el aprovechamiento sustentable de recursos naturales o de bienes públicos y el desarrollo de otras actividades económicas.

En la LOC se reconoce a los medios públicos de manera puntual en la Sección I, artículos 78 y 80, en los cuales se da una definición jurídica de lo que es un medio público y sus objetivos:

Art. 78.- Definición.- Los medios públicos de comunicación social son personas jurídicas de derecho público. Se crearán a través de decreto, ordenanza o resolución según corresponda a la naturaleza de la entidad pública que los crea. Los medios públicos pueden constituirse también como empresas públicas al tenor de lo establecido en la Ley Orgánica de Empresas Públicas. La estructura, composición y atribuciones de los órganos de dirección, de administración, de control social y participación de los medios públicos se establecerán en el instrumento jurídico de su creación. Sin embargo, la estructura de los medios públicos siempre contará con un consejo editorial y un consejo ciudadano, salvo el caso de los medios públicos de carácter oficial. Se garantizará su autonomía editorial (15).

En la conceptualización que se da en esta normativa, se habla de que desde su esencia, los medios públicos deben contar con la participación de la ciudadanía; además de que la garantía de la autonomía editoriales inherente a su existencia, aspecto que se cuestiona en la presente investigación dado el análisis noticioso que, a través de la teoría del framing, se propone en el capítulo IV, ya que prima el sesgo a favor del gobierno actual:

Art. 80.- Objetivos.- Los medios de comunicación social públicos tendrán los siguientes objetivos:

1. Producir y difundir contenidos que fomenten el reconocimiento de los derechos humanos, de todos los grupos de atención prioritaria y de la naturaleza;

2. Ofrecer servicios de información de relevancia pública veraz, verificada, oportuna y contextualizada, con respeto a los principios de independencia profesional y pluralismo;
3. Facilitar el debate democrático y la libre expresión de opiniones;
4. Fomentar la igualdad de género y la interculturalidad;
5. Impulsar el intercambio de información y el conocimiento mutuo entre los pueblos de América Latina y el mundo;
6. Promover la producción y difusión de contenidos audiovisuales nacionales;
7. Buscar y ejecutar mecanismos de cooperación y enlace con medios públicos a nivel nacional e internacional;
8. Implementar espacios para la promoción de las actividades productivas del país; y,
9. Ofrecer contenidos educativos, culturales, de recreación y entretenimiento que contribuyan al buen vivir (LOC, 2013).

En las labores de la televisión pública ecuatoriana se cumple con este artículo, pero la línea de debate es tendiente a favorecer la gestión del gobierno del economista Rafael Correa Delgado, presidente constitucional del Ecuador, análisis que en el campo noticiosos se profundiza más adelante, no obstante, desde esta perspectiva, puede ya iniciar el cuestionamiento del objetivismo detrás de la presentación de la información a que hace alusión Sádaba (2011) cuya teoría también se desarrolla más ampliamente en el transcurso del presente trabajo.

A partir de su inauguración, la salida al aire de la televisión pública se dio paulatinamente, en horarios específicos durante los cuales se podía ver un noticiero que concentraba su emisión en los trabajos que se realizaban en las mesas constituyentes, donde los asambleístas discutían el contenido de la nueva carta magna. A la par se desarrolló un programa de entrevistas, de una hora aproximadamente, en el que los invitados eran los asambleístas.

Ecuador TV se transmitía en el dial 48 de señal UHF, es decir, no era de fácil acceso ni siquiera para las cuatro ciudades donde se podía ver: Quito, Guayaquil, Cuenca y Portoviejo, a diferencia de las estaciones que dominan la señal VHF, como: Ecuavisa, Teleamazonas, Gama TV, TC y RTS.

En el año 2011, Ecuador TV deja el dial 48 y se posiciona en el canal 7, este cambio genera una expansión que desemboca en la posibilidad de que hasta el 2011 el 85% de la población ecuatoriana tenga acceso a la programación que brinda esta estación televisiva, con una cobertura del 75% en el país a través de las repetidoras que se incorporan en diferentes zonas a nivel nacional. Así ECTV se convierte en el único canal en cubrir la mayor parte del territorio.

Sin embargo, con el pasar de los años, el canal de televisión fue aumentando su programación, la cual se centró, desde el principio, en la transmisión de programas infantiles, los cuales hasta el año 2011 ocupan el 17% de la parrilla de la estación (Ecuador TV, 2016).

De la misma forma, otra innovación de Ecuador TV fue la puesta en escena de programas provenientes de la producción nacional, con la contratación de productoras independientes que nutrieron la parrilla de programación, constituyendo el 40% de la transmisión hasta 2011.

Uno de los factores que diferenció a Ecuador TV del resto de medios de comunicación fue la apuesta por incorporar programas de producción independiente, incluso se instauró un concurso anual que recepta propuestas de productoras para determinar un programa ganador que recibiría una suma de dinero por parte de la televisora para presentar su programa.

El primer gerente de la Televisión Pública fue Enrique Bayas, quien ya consideraba—antes de la existencia de ECTV— una parrilla de programación que tome en cuenta propuestas de productoras independientes, programas latinoamericanos, europeos y de cadenas de televisión educativas, así como programas de entrevistas, noticias y de opinión (Ordóñez R. 2011). Mientras que, las pequeñas productoras también tuvieron apertura del medio para acceder a las editoras, así como los estudios donde podían grabar sus programas. Entre los primeros espacios que se emitieron en la televisión pública están: “Donde Yo Vivo”, “Latitud Afro”, “Nuestros Sueños”, “Minicons” y “Ecuador de Fiesta”.

Al transcurrir el tiempo, Ecuador TV sufrió cambios y se decidió incorporar programas que ya habían pasado por medios de comunicación privados como: La Caja de Pandora, Ecuatorianos en el Mundo, Bernard en la Noche, entre otros (Ecuador TV, 2010).

Así también, para acaparar mayor sintonía se privilegió la presencia de figuras de la televisión local que ya habían tenido una carrera en medios privados o que destacaban en la farándula ecuatoriana.

En el caso de los primeros noticieros de Ecuador TV se evidenció una marcada diferencia con la televisión comercial, no solo en los formatos de la noticia, sino en los reporteros que constituían el *staff* de periodistas, los cuales provenían de diferentes etnias del país, El canal buscaba priorizar la diversidad cultural, de tal forma que se realizaban notas periodísticas en lenguas ancestrales.

Para el año 2015 se observó una clara distancia entre los primeros noticieros de Ecuador TV —en los cuales participaban reporteros nuevos o con poca formación en la televisión privada—, al integrar al equipo de trabajo a presentadores y reporteros con largas trayectoria en medios de comunicación privados.

Por otro lado, los servicios informativos de la televisión pública se adaptaron a un formato idéntico al conocido en los medios privados. En la actualidad se transmiten seis emisiones de noticias que inician en la mañana y terminan en la noche. Estas cuentan con espacios dedicados a la comunidad y con noticieros que recorren ámbitos nacionales e internacionales.

4.1.1. Guía Editorial

Un hecho que en su momento denotó una intención por parte de Ecuador TV de convertirse en un medio de comunicación distinto a los de corte privado en el país, fue la creación de la Guía Editorial en el año 2009, elaborada con el fin de plantear criterios y lineamientos específicos que rigen la programación y la realización de noticias.

En la Guía Editorial se establecen principios generales, conocidos como valores editoriales, que conjugan un grupo de directrices tendientes más bien a guiar la emisión de noticias que a consolidar una política de programación. Es así que de forma general, en las primeras páginas de este documento se habla de la información como un bien social que pertenece al público, además hace referencia a los derechos de la información y la libertad de expresión, entre otros.

En cuanto al derecho a la información se explica el fin de incluir en la parrilla de programación los servicios informativos para lo cual se añade que estos espacios a serán presentadas con las herramientas suficientes que permitan al público comprender la realidad, formar su propio criterio y adoptar posiciones libres e informadas sobre los asuntos que son de su incumbencia (Guía Editorial, 2009, 3).

Adicional, el documento contempla que el interés público prevalecerá sobre cualquier condicionamiento político del momento, para facilitar el derecho a la libertad de expresión, así como al respeto y derecho de las personas, en especial de los niños y grupos vulnerables de la sociedad.

Otro aspecto destacable en la Guía Editorial de la Televisión Pública es el reconocimiento a la información como un “bien social”, que pertenece al público y no a las fuentes que la originan. Esto asegura que la información que se difunda salga en pantalla sin censuras o límites, lo cual se relaciona directamente con la libertad de expresión y la prevalencia del interés público sobre cualquier circunstancia personal o política (Guía Editorial, 2013, 2).

Todos estos principios están respaldados por lo estipulado tanto en la Constitución de la República del Ecuador del año 2008, como en la Ley Orgánica de Comunicación.

En la Constitución se dedican varios que abordan tanto la información como la comunicación. Por ejemplo, en el artículo 18 se expresa:

Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior.
2. Acceder libremente a la información generada en entidades públicas, o en las privadas que manejen fondos del Estado o realicen funciones públicas. No existirá reserva de información excepto en los casos expresamente establecidos en la ley. En caso de violación a los derechos humanos, ninguna entidad pública negará la información.

Adicionalmente, en el artículo 384 la Carta Magna establece: “El sistema de comunicación social asegurará el ejercicio de los derechos de la comunicación, la información y la libertad de expresión, fortalecerá la participación ciudadana”. En la LOC se reconoce a la información como un bien público en su artículo 71 al hablar de las responsabilidades comunes de los medios:

La información es un derecho constitucional y un bien público; y la comunicación social que se realiza a través de los medios de comunicación es un servicio público que deberá ser prestado con responsabilidad y calidad, respetando los derechos de la comunicación establecidos en la Constitución, los instrumentos internacionales y contribuyendo al buen vivir de las personas (13).

También en la LOC se garantiza el derecho a la libertad de expresión en el artículo 17: “Todas las personas tienen derecho a expresarse y opinar libremente de cualquier forma y por cualquier medio, y serán responsables por sus expresiones de acuerdo a la ley”.

De esta forma presenta diferentes valores como los que regirán a la televisión pública, entre los que se encuentran: rigor, imparcialidad, independencia, responsabilidad pública y claridad. Cada uno de estos valores se trata en un capítulo estableciendo pautas para la generación, distribución y transmisión de información, lo que muestra que la Guía Editorial está enteramente dedicada a los servicios informativos.

La Guía Editorial ya contemplaba el derecho a la réplica en el año 2009, antes de la publicación de la Ley Orgánica de Comunicación, publicada en el 2013, como un espacio en el que cualquier persona que se haya sentido afectada por la emisión de una noticia, podía acudir al canal para solicitar un espacio igual para ofrecer su versión.

Otros elementos importantes a subrayar en esta investigación es que en la Guía Editorial se menciona que “los servicios informativos de la televisión pública no expresan opiniones, ni adoptan posiciones políticas” (Ecuador TV, 2009); y que la televisión pública estará llamada a desarrollar contenidos en una agenda propia que abarque los grandes temas nacionales.

Este documento también destina un apartado a los lineamientos de “Responsabilidad Pública”, en ellos hace referencia con detalle a los derechos de los niños, la privacidad de las personas, la forma de narrar investigaciones de delitos y crímenes, sobre la protección, el consentimiento y anonimato de las fuentes.

La Guía Editorial es un documento de 97 páginas que se encuentra publicado en la página web de RTVECUADOR, y que, como ya se explicó, establece directrices sobre el tratamiento de la información en los servicios informativos, mas no genera pautas para la producción y programación de la estación televisiva.

Un año después de la creación de este documento, en Ecuador TV se instaura un Consejo Consultivo integrado por quince consejeros, figuras de la comunicación y de otras ramas. Este ente buscaba vigilar el cumplimiento del pluralismo, la calidad de programación y la dirección editorial del canal, para guardar el carácter público del mismo (Ordoñez, R.2011).

El Consejo Consultivo estuvo liderado por la comunicadora y académica, Pilar Núñez; el jurista y experto en derecho, Romel Jurado y la docente universitaria y directiva de la Asociación Católica de Comunicación Signis Ecuador, Cati Mier. Así indicó Xavier Lasso, miembro de la televisión pública, en una entrevista concedida a Romina Ordóñez, quien realizó una investigación sobre los medios públicos de Ecuador en el año 2011.

A la fecha de realización de esta investigación Ecuador TV cuenta con nueve años al aire desde su aparición en 2007, a lo largo de este tiempo se registran tres cambios de imagen que han buscado posicionar diferentes momentos de la televisión pública. También se ha observado un incremento en la cobertura de diferentes regiones del país, existe un intento por desconcentrar la información de Quito y Guayaquil, puesto que mantiene una red de corresponsales en cada provincia del país.

En cuanto al financiamiento, EcuadorTV nació en el 2007 y no contó con capital propio sino hasta el año 2015. La LOC al respecto detalla, en su artículo 82, que la obtención de recursos provendrá de la gestión del medio como tal, planteándose como única excepción “los medios públicos oficiales”:

Art. 81.- Financiamiento.- Los medios públicos, con excepción de los medios públicos oficiales, se financiarán con recursos de la institución respectiva.

Subsidiariamente se financiarán de la siguiente forma:

1. Ingresos provenientes de la venta de publicidad;
2. Ingresos provenientes de la comercialización de sus productos comunicacionales; y,
3. Con los fondos provenientes de donaciones, patrocinios y cooperación nacional e internacional (LOC, 2013, p.15).

Ecuador TV surgió como el primer medio público en el país, ya que se constituyó como tal, antes de Radio Pública y diario El Telégrafo, que existieron primero

Sin embargo, el canal público ecuatoriano, como se evidenciará en el análisis que se propone en la presente tesis adolece de los mismos problemas identificados por Valerio Fuenzalida (2000), así como la falta de un financiamiento propio lo ligan estrechamente a las políticas de gobierno, lo cual da pautas de que en ámbitos noticiosos existe un apego a la cobertura gubernamental tanto en actividades presidenciales como ministeriales.

Al respecto de los medios públicos oficiales, en el artículo 83 de la LOC (2013) se menciona que:

Art. 83.- Medios de comunicación públicos de carácter oficial.- Las Funciones del Estado y los gobiernos autónomos descentralizados están facultados a crear medios de comunicación públicos de carácter oficial, los cuales tienen como objetivo principal difundir la posición oficial de la entidad pública que los crea en relación a los asuntos de su competencia y los de interés general de la ciudadanía, cumpliendo con las responsabilidades comunes a todos los medios de comunicación establecidas en el Art. 71 de esta Ley. Los medios oficiales se financiarán exclusivamente con presupuesto de la función o del gobierno autónomo descentralizado que los crea y los ingresos provenientes de la venta de publicidad a instituciones del sector público (15).

En cuanto a ser de un canal público y sus postulados en sí, Ecuador TV explica en su visión su aspiración de “(...) ser un medio de comunicación público, un espacio plural en incluyente

de la ciudadanía (...)” (Radio y Televisión de Ecuador EP, s.f). No obstante, esta situación no interfiere con el hecho de haberse vinculado con la Radio de Ecuador y Agencia de Noticias, integrando Televisión y Radio de Ecuador Empresa Pública, fieles al artículo 79 de la Ley de Comunicación (2013) que faculta a la agrupación de dos o más medios “por razones estratégicas, de optimización de costos o para facilitar su gestión (...)” (15)

4.2.Radio Pública del Ecuador

Por su parte, Radio Pública del Ecuador fue inaugurada el 27 de agosto de 2008, con un presupuesto inicial de \$1,7 millones. Al comienzo su cobertura estaba planificada para Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta. (Ecuadorinmediato.com, 27 de agosto de 2008), pero actualmente está presente en todo el país. Desde marzo de 2015, cambió su dial en Quito al 105.3 FM, desde la cual llega a las provincias y ciudades las provincias de Pichincha (Quito), Carchi (Tulcán y Maldonado), Sucumbíos (Puerto El Carmen), Azuay (Cuenca), Zamora Chinchipe (Zamora) y Manabí (Bahía de Caráquez y San Vicente). Con este cambio de dial, 47 urbes de 10 provincias sintonizan la señal de Radio Pública de Ecuador por 105.3 FM. En el resto de la nación las frecuencias no sufrieron ningún cambio (Ecuadorinmediato.com, 27 de agosto de 2008).

Radio Pública además de transmitirse en Frecuencia Modulada lo hace en Internet, cuenta con programas informativos como: “Ecuador en movimiento”, “Estación La Libertad” y Noticias en Movimiento”; de opinión, La Cabina y deportivos El Picadito. La sección de entretenimiento está conformada por dos programas: “Prohibido prohibir” y Canciones imprescindibles. Además presenta programas formativos: “La Bicicleta” y “Minga por la pachamama”. Además, existe un espacio llamado Zona Franca que da paso programación como: “Con las plumas al aire”, “Amigo policía zona franca”, “Dios los cría y ellos se juntan”, En mi tobogán y “Radio Púrpura”.

4.3.La prensa pública en Ecuador

Diario El Telégrafo, el medio escrito que actualmente es público, “nació como un proyecto de modernidad cultural, en el contexto de las luchas políticas entre conservadores y liberales, hacia la segunda mitad del siglo XIX” (Hidalgo A. 2015).

Este medio escrito pertenecía a la familia Aspiazu, tras la quiebra del Banco del Progreso en 1999, la Agencia de Garantía de Depósito confiscó los bienes de esta familia entre los que se

encontraba El Telégrafo. Tras varios intentos de subastarlo, desde el año 2008 el medio se convirtió en público, nombrándose a Alfredo Castillo como presidente y a Rubén Montoya como director (Ordóñez R. 2011, 114).

Entre los cambios que adoptó en sus primeros dos años como medio público Ordóñez (2011), menciona:

- Espacio editorial muy amplio.
- Diversidad temática e incremento de nuevos segmentos. Se incluyó el tratamiento de temas como: género. Derechos Humanos, experiencias y vivencias cotidianas del ciudadano común, coyunturales.
- Se privilegió la presencia de intelectuales que no se habían relacionado con la prensa privada.
- Se cambió el diseño, se incluyó “una sección de foto-reportaje estable en su propuesta semanal” (Ordóñez, 2011, p. 114).

A mediados del año 2010, se designan directivos del medio, Edwin Ulloa es nombrado director y como tal implementa nuevas transformaciones:

El diario El Telégrafo pasó de ser el “Primer Diario Público”, a partir del cambio de directiva en abril del 2010, a ser “El Decano de la Prensa Nacional” y a partir del 31 de marzo, el diario El Telégrafo cambia de imagen, recupera su logotipo de hace 50 años, anterior al diseño del diario público de la primera época, de la directiva de Rubén Montoya y de Carol Murillo (Ordóñez R. 2011, 122).

Finalmente, en agosto de 2016, El Telégrafo es absorbido por pública Televisión y Radio de Ecuador RTV Ecuador, a través del Decreto Ejecutivo No. 1158 (El Telégrafo, 22 de agosto de 2016).

Según la publicación de El Telégrafo del 22 de agosto de 2016:

Además, en la disposición general primera del documento, se explica que los servidores y trabajadores que venían trabajando en RTV Ecuador, bajo

cualquier modalidad, podrán formar parte de Medios Públicos EP, previo un proceso de "evaluación, selección y racionalización del talento humano". En el plazo de 10 días, los directorios de las empresas públicas involucradas deberán resolver la fusión dispuesta en el Decreto. Mientras que en el plazo de 90 días la nueva empresa Medios Públicos EP, junto con la Empresa Coordinadora de Empresas Públicas y la Secretaría Nacional de Comunicación, ejecutará las acciones de carácter administrativo, financiero y operativo a fin de cumplir el decreto. Medios Públicos EP, una vez que concluya el proceso de fusión por absorción dispuesto en el Decreto Ejecutivo y, de acuerdo con el requerimiento que efectúe su directorio, recibirá, por parte del Ministerio de Finanzas, las asignaciones presupuestarias que se requieran para su funcionamiento, hasta alcanzar la sostenibilidad propia.

4.4. Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica – ANDES

Otro de los medios públicos existentes en Ecuador es la Agencia de Noticias del Ecuador y Sudamérica (ANDES), fue creada por la Secretaría Nacional de Comunicación, empezó sus funciones el 29 de diciembre de 2009 a través del portal www.andes.info.ec, con el objetivo de priorizar la entrega noticiosa de temas económicos, políticos, sociales y culturales (Diario Hoy, 28 de diciembre de 2009) y generar una red con conexión internacional.

Es decir, este medio siendo público, surgió bajo la premisa de no presentar únicamente los problemas del Ecuador, sino también sus proyecciones hacia el mundo en los ámbitos mencionados pero profundizando en ellos a fin de mostrar, desde las diferentes voces y dando espacio a todos los ecuatorianos desde sus particulares realidades, lo que es el Ecuador en su vida económica, pública, social y cultural. Por este contexto es que en los planteamientos que definen a este medio se habla de dar oportunidades a todos los ecuatorianos sin importar sus condiciones, características o raíces, guardando independencia en la transmisión de su información.

ANDES se autodefine como “empresa informativa pública, independiente, imparcial que recopila, trata y desarrolla materiales informativos multimedia de toda índole con el objetivo de proporcionar información directa, fiable, exacta y profunda a los medios de comunicación nacionales e internacionales acerca de los temas que atañen al estado ecuatoriano en

cuestiones políticas, sociales, económicas y culturales, y así representar debidamente la realidad del país” (ANDES. S.F).

En base a los valores que la definen, su misión es proporcionar información verídica y oportuna en los diferentes temas que atañen al Ecuador y hacer presencia del país tanto nacional como internacionalmente. Mientras que su visión se orienta a convertirse en “portavoz de la nación” (ANDES. S.F).

Capítulo 2

De la agenda setting al framing

1. Agenda Setting

Según Maxwell McCombs (2004) la teoría sobre la agenda setting surgió en 1967 a raíz de una conversación entre profesores de la Universidad de California, quienes se cuestionaban si el impacto de un hecho dependía de la presentación — destacada o no — que se haga del mismo en un medio, respecto de los demás sucesos que se informan en la emisión noticiosa de una jornada cualquiera. Este cuestionamiento surgió por el interés que despertó la forma de presentar en la portada del diario Los Ángeles Times, tres noticias de índole internacional, nacional y local, donde primaba la información concerniente a lo local (McCombs M. 2004, 14).

A partir de ese momento McCombs profundizó en el estudio de la agenda setting junto con Donald Shaw con el análisis, a manera de experimento, sobre la forma que los medios cubrieron las noticias que se generaron en torno al proceso electoral que se llevó a cabo en Estados Unidos en 1968 (Petroni. S.F.); no obstante, según referencias del mismo McCombs (2004), esta práctica ya era evidente desde 1770, cuando se concretó la Independencia de los Estados Unidos.

En ese entonces la prensa ya tomaba la forma de una fijadora de agenda que permitía llegar al consenso político, lo que contribuyó a que las colonias sean vistas como un compendio y no de forma aislada: “La prensa colonial del siglo XVIII construyó la identidad cultural y política de la nueva nación” (McCombs M. 2004, 75).

Esta práctica se extendió en el devenir del tiempo, se consideraba exitoso influir en la toma de decisiones al determinar ciertos temas en las agendas de los medios de comunicación, es decir, la ciudadanía tenía en qué pensar gracias a las publicaciones de los periódicos, la cual marcaba los temas relevantes de asunto público. Esto significa que con el transcurso del tiempo el estudio de agenda setting ha permitido —además de entender el funcionamiento de los medios— la construcción del pasado para comprender los asuntos relevantes de la historia y del desarrollo de los medios de comunicación.

La agenda es un listado de asuntos o temas (Petroni, S.F.) De acuerdo a MacCombs (2004) “La agenda setting es una teoría sobre la transferencia de relevancias de las imágenes del mundo que dan los medios de comunicación a las imágenes de nuestra cabeza” (135).

El mismo autor habla de los dos niveles en cuanto a la agenda, el primero constituye el informar sobre el objeto y atraer la atención sobre el mismo: “(...) la transmisión de la relevancia del objeto” (139). El segundo nivel de la agenda setting se enmarca en que el objeto sea comprendido, a la que McCombs llamó “transmisión de la relevancia de un atributo” (139): “(...) El establecimiento de la agenda de atributos se centra en el paso siguiente de la comunicación: la comprensión, esa etapa que Lippman describía como las imágenes que nos hacemos en la cabeza” (McCombs M. 2004,139).

Paralelamente, McCombs (2004) distingue tres etapas en la evolución de la teoría de la agenda-setting, destacando la tercera que es el establecimiento de la agenda de atributos, cuyo impacto es mayor que los dos primeras fases, ya que en esta tiene implicaciones directas sobre la estructuración de opiniones y actitudes que tiene el público sobre los temas que se proponen y presentan (McCombs M. 2004, 165). Esta etapa va “más allá del enfoque de la primera etapa, sobre la transferencia de la relevancia del objeto y de la segunda, sobre las condiciones contingentes que refuerzan o reducen esos efectos de fijación de la agenda” (McCombs, M.2004, 165).

Las dos primeras etapas abarcan el primero y segundo niveles de la agenda setting, es decir, la atención en la audiencia así como la comprensión del tema del mensaje. (McCombs M. 2004, 165).

La investigación parte del hecho político de “fijar la agenda”, así lo dice McCombs (2004) en la primera página de su libro, este deseo de posicionar contenidos dentro de los espacios mediáticos lleva hacia la pretensión —tanto de políticos como de medios de comunicación— de llevar hacia la ciudadanía aquello que se cree “lo más relevante” para ser publicado.

De esta forma, los medios de comunicación no solo informan lo que sucede o transmiten objetivamente las noticias sino que establecen las prioridades de lo que se transmite informa y lo que no, partiendo de la selección de los temas que se van a comunicar, el orden en que se presentan y el espacio que se da a cada tema.

Esta organización que se da de la información delata las intencionalidades que están detrás, muchas veces movida por intereses de los gobiernos de turno, de los objetivos del medio, de su línea editorial.

Partiendo desde este modo de organizar la información podría cuestionarse la tan esgrimida premisa del periodismo en cuanto a la obligatoriedad de ser objetivos, ya que si establece un orden predeterminado en la presentación de los datos, se da una jerarquización en cuánto a qué temas deben ser mayormente profundizados y cuáles desechados, no se está siendo puramente objetivos. Esa organización responde a objetivos del medio o a la selección que por un motivo en especial—subjetivo— dio el responsable de las noticias o del departamento encargado de su procesamiento. Esto, en palabras de McCombs (2004) es la “fijación de la agenda” (24).

La teoría sobre agenda setting planteada por McCombs (2004) ha servido como la base para un sin número de variantes que buscan estudiar de cerca el establecimiento y posicionamiento de temas por parte de los medios de comunicación. El planteamiento de esta teoría, que se dio formalmente en la década de los setenta, coincidió con la aparición de uno de los medios de comunicación de mayor influencia en el mundo: la televisión.

Sin embargo el tema de la influencia de los medios, ya se encontraba pensado desde mucho tiempo atrás, para lo cual es importante recordar una frase planteada por Bernard Cohen (1963), en el libro *The press and foreign policy*, donde resalta: “La prensa quizá en muchas ocasiones no consiga decirle a la gente en qué pensar, pero es asombrosamente exitosa en decirle sobre qué pensar” (17).

La selección de temas, organización de los mismos y la forma de presentar que se realiza a través del establecimiento de la agenda influye directamente en el público, quién además de recibir los temas sobre los que “debe” pensar, está frente a los patrones que dictan los medios en cuánto a cómo deben pensarse esos asuntos, este cómo se evidencia en la manera en que establecen los marcos de esos temas, las perspectivas desde las cuales se enfocan, así como los actores que son considerados como protagonistas o no.

Por la influencia que se ejerce sobre el público en este “cómo” analizar los contenidos es que la agenda setting es de vital importancia dentro de la presente investigación, porque además

confirma el planteamiento de que los medios de comunicación cumplen un papel que supera el ubicarse como meros cronistas del acontecer público.

La agenda setting marcó un punto de partida para el análisis de cómo los medios de comunicación establecen los temas que se deberán cubrir. Para esta investigación resulta importante explorar el concepto de McCombs (2004) y sus derivaciones, con el fin de confluir en el tema principal de este estudio: el framing.

1.1. Funcionamiento de la agenda setting

“El establecimiento de agenda es un efecto sólido y extendido de la comunicación de masas y que se deriva de contenidos concretos de los medios de comunicación” (McCombs M. 2004, 81).

Para abordar la teoría de la agenda setting es necesario mencionar la premisa de la que parte McCombs (2004) sobre la realidad y las noticias, la idea del “pseudo entorno” que fue planteada por Walter Lippman.

En este sentido, los periodistas funcionan como una especie de recolectores de información que, a manera de muestreo, insertan temas con observaciones verificables, “el resultado es que los medios informativos presentan una visión limitada de un entorno de mayor alcance” (McCombs M. 2004,56).

La agenda setting es definida por Maxwell McCombs (2004) como la transferencia de los temas importantes de la agenda mediática a la agenda pública, definida como “la lista de asuntos que el público considera importantes” (Petroni. S.F. 3). Es decir, aquello que se difunde en los medios de comunicación se vuelve trascendente para la agenda pública:

(...) El público echa mano de esas pistas de relevancia que le dan los medios para organizar su propia agenda y decidir, de este modo, cuáles son los temas más importantes. Y a base de tiempo, esos temas donde las informaciones han puesto el acento se vuelven también los más importantes en la consideración del público. En consecuencia, la agenda de los medios informativos se vuelve, en gran medida, la agenda pública (25).

La teoría de la agenda setting se basa en tres factores: conceptos, dominios y escenarios. Los cuales son definidos y se explican en diferentes niveles, el primero de ellos son los efectos de establecimiento de agenda, el segundo nivel de establecimiento de agenda (atributos), la necesidad de orientación, la sociología de las noticias y la formación de actitudes y opiniones. (McCombs M. 2004, 18).

Según Rodríguez (2004) existen multiplicidad de factores que determinan la construcción de la agenda, sin embargo, señala que, en más de tres décadas de estudios en relación esta, los factores que más comúnmente se mencionan como determinantes en el proceso de construcción de la agenda son los siguientes:

- Marco temporal: “Englobaría todo el proceso que comienza con la aparición de un tema en las agendas objeto de estudio, su desarrollo y su desaparición de las mismas” (Rodríguez R. 2004, 34), este factor está determinado por el tema y, a su vez, por circunstancias adicionales que son variables.
- Naturaleza de los temas: Existen temas que despiertan mayor o menor interés en el público, requieren más o menos orientación, no todos tienen la misma importancia en la agenda pública o mediática (Rodríguez R. 2004, 37).

Es decir, existen temas como política nacional, local o salud que siempre van a figurar en las agendas aunque de modo esporádico aparezcan otros relativos a situaciones de máxima actualidad, ya sean accidentes o terremotos, por ejemplo. Los temas fijos, pese a su rutina o desgaste, son referencia fundamental en las agendas de los medios y, por consiguiente, según afirma la Teoría de la agenda-setting, la audiencia considerará siempre (Rodríguez R. 2004, 37).

- Variables demográficas: La influencia de los medios de comunicación sobre su público y la respuesta de este ante los contenidos a los que tiene acceso depende de factores como: sexo, educación, edad o nivel de ingresos. Estos datos son útiles en otras disciplinas, pero no escapa a los análisis mediáticos, es más, constituyen un insumo invaluable (Rodríguez R. 2004, 38).

- Tipo de medio de comunicación: No todos los medios de comunicación tienen el mismo impacto en el público, el uso de uno u otro también depende del establecimiento de la agenda (Rodríguez R. 2004, 39).

La mayor parte de las investigaciones han tomado a los periódicos y a la televisión como principales objetos de estudio. En ellos se ha observado cómo muchos de los temas han formado agendas parecidas con informaciones semejantes, aunque con diferencias cuando transfieren sus agendas de temas a las agendas del público (Rodríguez R. 2004, 39).

Otra perspectiva en el marco de los estudios sobre la construcción de la agenda setting es el establecimiento de la diferencia entre temas (*issues*) y sucesos (*events*). “Los asuntos se constituyen a partir de eventos” (Petroni. S.F. 3). Los temas se refieren a problemas sociales que a menudo resultan conflictivos y que por ello han ocupado los primeros espacios en los medios de comunicación (Dearing J. y Everett R. 1996, 3). Mientras que los sucesos (*events*) se refieren a los momentos y las circunstancias que aparecerán conjuntamente en las portadas de los medios como si fueran *issues*. Algunos ejemplos son: accidentes, tragedias, entrega de premios, entre otros. (Rodríguez R. 2004, 30)

Según McCombs (2004) en cada dominio, la agenda puede ser estudiada en varios escenarios: radio, prensa o televisión; en sus diferentes segmentos: político, económico o internacional. Medios – Público es uno de ellos, pero el que concierne a esta investigación es el de Fuentes – Noticias. Sin embargo, uno de los temas que más llama la atención del estudio de la agenda setting, sin duda alguna, es lo aplicable de esta teoría a diferentes lugares del mundo.

En esas arenas cívicas que se definen, en todo el mundo, por sistemas políticos y mediáticos abiertos, el flujo de la opinión pública se encuentra en evolución. A lo largo del tiempo, sube y baja la relevancia de los temas concretos, a medida que cambia la atención de los medios masivos y del público (McCombs M., 2004, 83).

Quizá la afirmación anterior por parte del teórico, impulsó a que se busque fijar un número de temas que pueden ser relevantes al momento de construir la agenda; y aunque, inicialmente, se habló de hasta siete temas, finalmente se determinó que el número sería menor a cinco.

Según se resalta en el libro *Estableciendo la agenda*, de Maxwell McCombs (2004) es vital señalar que los límites de la agenda pública se restringen incluso a la capacidad psicológica del público al momento de procesar una noticia. A este hecho se suman varios factores: espacio en el periódico, duración de los noticieros radiales, extensión de una nota para televisión; y, en Internet, la limitación de los temas dentro de las páginas webs.

Para McCombs (2004) esta competencia de temas por ocupar la agenda llevan a un proceso de “suma cero”, en el cual los tópicos a tratarse deben competir por captar no solo la atención de los medios de comunicación, sino también del público. En este sentido, se menciona que existen factores de alta influencia como la cobertura informativa y la relevancia relativa de los temas.

El nacimiento de la agenda setting también tiene relación con la necesidad de todo ser humano de contar con orientación en un ámbito o sobre un tema en especial, se da por un sentido de otorgar ordenación a los asuntos que se desarrollan en los medios de comunicación, “la necesidad de orientación es un concepto psicológico, lo cual significa que describe diferencias individuales en el deseo de pistas orientativas y de información contextual” (McCombs M. 2004, 110).

Para McCombs (2004) la orientación se fundamenta en dos conceptos inherentes: la relevancia y la incertidumbre. “La relevancia es la condición inicial que define la necesidad de orientación” (McCombs M., 2004, 112). Generalmente, sostiene el autor, el público requiere orientación, por lo tanto le da relevancia, a temas con los que se siente vinculado, asuntos muy cercanos a su día a día. Mientras que la incertidumbre es la segunda condición que promueve la necesidad de orientación.

Los niveles de relevancia y de incertidumbre son variables, hay casos en que se evidencia alta relevancia y baja incertidumbre, entonces la necesidad de orientación es baja; pero también se dan situaciones en que ambos factores son altos, entonces la necesidad de orientación también es alta, ante lo cual las probabilidades de que los individuos centren su atención en lo que dicen los medios también es alto y, por lo tanto, los temas sobre los cuales existe mayor necesidad de orientación es posible que sean trasladados de la agenda mediática a la pública.

El sentido de orientación es vital para entender el impacto que tiene el establecimiento de la agenda setting y sus efectos sobre el público (McCombs M. 2004).

Esta teoría forma la base de la estructura mediática al momento de crear noticias, de posicionar ciertos temas y dejar otros de lado. La agenda setting representa la columna vertebral al preparar la información que será difundida, sin embargo, al mismo tiempo es una teoría que no ha sido interiorizada en su real magnitud por parte de los periodistas y que, en muchas ocasiones, se oculta bajo el paraguas del empirismo.

El pseudo entorno al cual se refiere Walter Lippman, citado por McCombs (2004), cobra un papel importante dentro del establecimiento de agenda, “la idea teórica nuclear es que los elementos destacados en la imagen que dan los medios de comunicación se vuelven destacados en la imagen que se hace en la audiencia” (McCombs M.2004, 135).

Es importante mencionar que los elementos que conformarán el establecimiento de agenda habitualmente se relacionarán con asuntos públicos como: política, instituciones, seguridad y necesidades básicas. En definitiva, debe existir un objeto que fije la agenda.

Los periodistas también se llevan su parte al momento de establecer el funcionamiento de la agenda setting, ellos son los encargados de observar un fragmento de la realidad y trasladarlo hacia el medio de comunicación para informar. En otras palabras, los periodistas “(...) suministran sustanciales cantidades de información organizada, frecuentemente bajo la forma de notas de prensa redactas en el estilo exacto de las noticias” (McCombs, M.197).

Al establecimiento de la agenda se debe sumar el importante rol de los medios de comunicación hegemónicos los cuales, de una u otra forma, dictan aquellas noticias que se encontrarán circulando a nivel nacional, McCombs (2004) llama a estos medios “élite”. Finalmente, para comprender el funcionamiento de la agenda, es importante mencionar los niveles de la teoría de la agenda setting: la influencia de la agenda mediática y la pública; los efectos de la fijación de agenda en el público; la influencia de los medios en la delimitación de la agenda y los orígenes de la agenda temática.

1.2. Agenda setting y sus derivaciones

Los estudios de agenda setting derivaron también en diferentes tipos de teorías que buscaban explicar otros fenómenos relacionados con el establecimiento de temas en medios de comunicación. Estas teorías, que no han sido tan extendidas como la agenda setting, ocupan un lugar importante en el desarrollo de estrategias no solo mediáticas sino comunicativas dentro de empresas.

Otra teoría que ha derivado de la agenda setting es la agenda surfing, que implica crear una agenda propia. La técnica de esta teoría consiste en realizar un barrido o monitoreo de las publicaciones de la mayor cantidad de medios, permitiendo identificar los diarios, radios o canales de televisión, sus voceros y periodistas que tienen apertura para insertar un tema específico dentro de sus agendas (Sádaba T. 2008).

La agenda surfing es considerada más bien como una herramienta de análisis y recolección de datos para añadir un tema en especial en los medios de comunicación, a través de la selección del momento oportuno para su aparición, para captar la mayor atención posible. Es una estrategia mayormente difundida en las relaciones públicas.

2. Framing

Tankard (2001) asegura que el *frame* (marco) es una idea central organizadora del contenido informativo que genera un contexto y sugiere cual es el tema, mediante la selección, énfasis y exclusión de la información.

Entman (2001) indica que los *frames* y los postulados de la teoría del framing se pueden encontrar en todo el proceso de la comunicación. Esto significa que el comunicador, el texto, el receptor y la cultura son factores que ayudan a identificar a qué tipo de encuadre se enfrenta el investigador.

Si se habla de la aplicación del frame y framing a todo el proceso comunicativo es porque el esquema más básico de la comunicación está constituido por emisor, mensaje y receptor. El receptor decodifica el contenido del mensaje gracias a la interpretación del mismo en base a su contexto, a los referentes que tenga según su historia personal y los conocimientos que

complementen su individual bagaje; de igual forma, el emisor emite el mensaje basado en un referente, en un contexto.

Para Bateson, citado por Sádaba (2001) los marcos se constituyen en herramientas mentales gracias a las cuales es posible establecer aquello que identifican y diferencia a las cosas unas de otras. Aplicado al proceso de comunicación, Bateson explica que para la comprensión de un mensaje es necesario referirse a aquello que lo contiene: el marco (Sádaba, 2001, p. 149).

El frame se estudió desde la sociología interpretativa, ciencia en la que Erving Goffman (1974) redefinió el término “marco” y lo acuñó como el acercamiento a la realidad, a través de los aportes subjetivos.

Goffman (1974) realiza su aporte desde la sociología, para explicar, mediante el frame, cómo se organizan los acontecimientos en la mente y en la sociedad en conjunto. Para este teórico el frame se encuentra conformado por el contexto y el esquema, surge de la interacción con el otro y por lo tanto es dinámico, estos dos momentos se separan para el estudio del framing en las ciencias sociales (Sádaba T. 2001, 150).

Además, para Goffman (1974) no solamente existen los frames primarios, aquellos que surgen por sí solos y no en base a otros frames; también habla de procesos posteriores que pueden propiciar transformaciones. Uno de estos procesos es el *keying* o modulación, refiriéndose a que los frames primarios pueden tomar otras interpretaciones, “un mismo acontecimiento puede así entrar a formar parte de distintos sistemas explicativos” (Sádaba T. 2001, 150).

La realidad a la que dan acceso los marcos es cambiante, por lo tanto existen también “reenmarcaciones de los hechos” (Goffman, citado por Sádaba T.2001, 150), es decir, los marcos no son fijos, varían igual que la realidad.

Los estudios de los movimientos sociales consideraron el concepto que Goffman dio a los marcos, pasando así del marco individual al colectivo, aquel que los grupos, normalmente minoritarios, compartían.

Al hablarse de un marco colectivo, se trata también de un marco social y con él inicia el estudio de los medios de comunicación, que se convertirían en los mayores generadores de marcos sociales (Sádaba T. 2001, 152).

En la década de los setenta en Estados Unidos y América y en la de los ochenta en Europa, se empleó el concepto de marco para la propagación de movimientos políticos, los cuales a través del establecimiento de un determinado discurso que se insertaba dentro de un marco, buscaban conseguir más individuos que se sientan inmersos dentro de aquel marco y se sumen a estos movimientos. Desde la perspectiva de los movimientos y la militancia, los marcos tienen una base puramente ideológica. No obstante, desde los medios de comunicación la importancia o razón de ser de los marcos, es el hecho de que son elementos del proceso de producción de significados de la noticia (Sádaba T. 2001, 155).

Por su parte Nelson citado por Sádaba (2001) resume el concepto de framing así: “es el proceso por el que una fuente de comunicación, por ejemplo una organización de noticias, define y construye un asunto político o controversia pública”.

Frente a ello, los frames han sido enfocados desde dos perspectivas: psicologista y sociologista:

En las posturas psicológicas, la información se llega a entender como un proceso individual de elección y selección, coincide o no con las necesidades del periodista y de la audiencia; o bien se entienden los frames como esquemas conservados en la mente de los individuos que se proyectan sobre la realidad o sobre un texto (Sádaba T. 2001, 160).

A decir de Sádaba (2001) las posturas sociológicas se acoplan mejor al quehacer periodístico porque integran los ámbitos sociales, culturales y públicos, y desde este enfoque los marcos que se generan responden a la realidad social en la cual ocurren los hechos noticiosos.

En su origen el framing está relacionado con la agenda setting, los estudios de esta teoría tienen su centro, para criterio de esta investigación y por pertinencia de los conceptos y teorías que desarrollan, en tres teóricos principalmente: Robert Entman (1993), Stephen Reese (2001) y James Tankard (2001) quienes plantean varias definiciones.

Entman (1993) plantea que la utilidad del framing es definir y diagnosticar problemas, así como las causas y las fuerzas que los crean. A través de los frames se instauran herramientas para transmitir informaciones y, mediante éstas, revelar entendimientos particulares sobre los eventos, a fin de transformar la forma de pensar del público sobre un asunto. Este autor establece también que el framing involucra la selección y la prominencia, criterios que se evidencian con la selección de ciertos aspectos de una realidad para que sean más notorios en un texto y así determinar el problema, interpretar una causa y realizar una evaluación moral (Aruguete, citada por Sádaba T. 2008, 37).

Los frames podrían especificar cuatro tipos de componentes:

1. Definir problemas, determinar la causa en base de costos y beneficios.
2. Diagnosticar causas, identificar las fuerzas que originan el problema.
3. Hacer juzgamientos, evaluar las causas y sus efectos.
4. Sugerir soluciones, justificar tratamientos para el problema y predecir efectos.

Es decir, se trataría de una teoría ampliada al funcionamiento de los marcos, que se encuentra descrito por Teresa Sábada y que sistematiza en tres funciones: Diagnóstico, Pronóstico y Motivación. Para efecto del presente análisis este marco de tres funciones, se ha ampliado a las cuatro descritas anteriormente, con el fin de que los frames periodísticos representen un acercamiento al trabajo interpretativo de la realidad y se entiendan como partes interpretativas de la noticia (Sábada T. 2008, 45).

En palabras de Aruguete, citada por Sádaba (2008) lo descrito responde a un criterio deductivo que parte desde el planteamiento de un listado de ítems preestablecido para verificar el grado de apariciones de los diferentes encuadres en las noticias. De esta forma se tomarán en cuenta los frames que aparecerán para que ninguno pase por alto (Sábada T. 2008, 40)

Reese, citado por Aruguete (2008), sugiere que el framing se suscita mediante principios organizadores socialmente compartidos y persistentes en el tiempo, los cuales trabajan simbólicamente para estructurar el mundo social significativo (38).

Si bien el establecimiento de una definición específica de la teoría del framing se venía analizando y estudiando desde tiempo atrás, recién en 1974 Goffman—tomando el concepto desarrollado por Bateson — hace público el concepto de teoría del framing como: “el instrumento que permitirá este proceso de interpretación y de significaciones particulares. (...) Una herramienta concreta que manejen los sociólogos para acceder a los significados de la realidad” (Goffman, citado por Sádaba T. 2001, 148).

Desde que esta definición se difundió fue abandonando su ámbito meramente sociológico para acoplarse al mundo de la comunicación, en donde los periodistas cumplen la labor cotidiana de cubrir e interpretar los fragmentos de realidad que están asignados a cada uno para transmitirla al público, sabiendo que sus receptores también darán sus muy particulares interpretaciones según “las significaciones de la realidad” (Goffman, citado por Sádaba T. 2001, 148) y que constituye el centro de estudio de la psicología interpretativa. Aquí está el punto de encuentro entre la sociología interpretativa, la comunicación y la teoría del framing en sí, todas se enfocan en la interpretación de la realidad para encontrar sus significados.

2.1. Orígenes del framing

El origen del estudio del fenómeno del framing se dio en la década de los setenta, se ha vinculado de forma tradicional con la sociología y la psicología, así como con estudios de los movimientos sociales, los cuales, con el devenir de las investigaciones abren una arista hacia la comunicación, es decir, sus inicios se sitúan más allá de las relaciones con la agenda setting. Según Sádaba (2001):

En el contexto de la sociología interpretativa se manifiestan los planteamientos que hacen surgir la teoría del encuadre o framing. Sin embargo el concepto como tal aparece en el ámbito de la psicología y es Erving Goffman quien, al recogerlo en su trabajo, añade los matices sociológicos que adoptará el término también en los medios de comunicación (144).

La definición de la situación es uno de los aportes que tiene mayor significancia hasta la fecha, puesto que a partir de este término se retoma el debate filosófico clásico entre el mundo real y el mundo conocido. “Las situaciones definidas como reales, son reales en sus consecuencias” (William Isaac Thomas, citado por Sádaba T. 2001, 145), es decir, que lo que se interpreta de la realidad es aceptado por la sociedad como verdad absoluta, como única

realidad. La interpretación cumple la misión de generar en el individuo una expectativa de los hechos, antes de que actúen o tomen una postura ante los mismos.

Este debate podría verse reflejado también en las investigaciones de Walter Lippman, citado por McCombs (2004), quien dentro de sus teorías de la opinión pública habló de la creación de un pseudo entorno y la cual se vio ya estrechamente relacionado con el establecimiento de agenda setting.

Sin embargo, dentro de la sociología interpretativa se pueden encontrar tres escuelas, que serán indispensables para acuñar la teoría del framing:

- El interaccionismo (Escuela de Chicago): Para este principio, lo importante no es cómo se presenta la realidad exterior, sino como ésta es interpretada. Así se concluye que la interpretación de las personas se genera mediante las relaciones y por los símbolos que otorga la sociedad.
- Fenomenología: Bajo esta teoría se identifica a la vida como realidad suprema y de esta realidad se parte para interpretaciones incuestionables.
- Etnometodología: Corriente que investiga la contingencia de la realidad social, lo que se da por supuesto puede ser de otra forma ya que depende de su construcción social (Sádaba T. 2008, 29).

Estas tres teorías, si bien a través de los años no dieron origen al framing como tal, si forjaron el camino para su aparición como “concepto explicativo de las ciencias sociales” (Sádaba T. 2001, 146), aunque sus primeras investigaciones se remontan a la psicología y la sociología, donde el antropólogo Gregory Bateson, en 1954, propuso al término “frame” o “marco” como una herramienta para explicar la recepción de los mensajes (Aruguete N. 2011, 38) y “definir el contexto de interpretación por el que la gente se detiene en unos aspectos de la realidad y desestima otros” (Sádaba T. 2001, 149). Para ello, se utilizó la metáfora del marco, es decir, el lienzo de una pintura que al estar colgado en una pared, resalta (Sádaba T. 1999, 31).

Según López y Vicente (2009) los estudios de la teoría del framing pueden dividirse en tres etapas cronológicamente hablando, partiendo desde 1974 hasta la actualidad. La primera de ellas corresponde al periodo comprendido entre 1974 y 1990, cuando los análisis sobre esta

teoría aparecen dentro del ámbito psicológico y sociológico —concuerdan con Sádaba—, integrando los aportes de Bateson y Goffman, “(...) lo más importante de esta fase es el recorrido que conduce a estos estudios desde su definición sociológica hasta su aplicación instrumental, vinculada de forma imprecisa al análisis del *cómo cognitivo- comunicativo en algunos campos*” (López P. y Vicente M. 2009, 18). Esta primera etapa es trascendental porque también empiezan a introducirse los conceptos de frame.

A continuación, entre 1991 y 1999 empieza a vincularse la teoría del framing con el análisis noticioso, la producción de noticias, el encuadre mediático, sin embargo aún no hay una definición precisa, sino es más bien ambigua, en relación al mundo de la comunicación:

(...) Durante toda la década la noción de *framing* se instalará en una posición muy ambigua, vinculándose al análisis del tratamiento periodístico (*cómo informativo*), como un paso más allá de la selección periodística (*qué informativo*) que representa la teoría de la *agenda setting*” (López P. y Vicente M. 2009, 19).

A pesar de lo mencionado, esta segunda fase se “caracterizada por la aparición de un conjunto de trabajos que combinan reflexiones teóricas sobre el encuadre mediático con una aplicación empírica decidida de esta perspectiva hacia el análisis del discurso noticioso” (Tankard et al., 1991; Iyengar, 1991; Shoemaker y Reese, 1991/1996; Gamson, 1992, Edelman, 1993; Pan y Kosicki, 1993, citados en López P. y Vicente M. 2009, 18). El framing en esta fase se vincula ya a la agenda setting, destacando los estudios de Robert M. Entman, porque ofrece ya una definición para el frame mediático: “como acción estratégica que genera cuatro consecuencias en el discurso (definición del problema, atribución de causalidad, juicio moral y recomendación de tratamiento), y que tiene cuatro localizaciones (comunicador, texto, receptor y cultura) a lo largo del proceso comunicativo” (Entman, citado por López P. y Vicente M. 2009, 19).

Desde el año 2000 hasta la actualidad los estudios de la teoría del framing vienen afrontando un proceso de consolidación a partir de una reorganización teórica que recogen sus conceptos y funcionalidad desde sus inicios con dos objetivos: “determinar los principales problemas que han impedido la consolidación hasta el momento y afrontar los retos de clarificación conceptual y metodológica que plantean” (López P. y Vicente M. 2009, 19).

2.2. Framing en los medios de comunicación

El framing en los medios de comunicación es un fenómeno que se ha estudiado desde hace más de cuatro décadas, mediante el cual se pretende explicar el comportamiento de la prensa y la información que se publica, con el propósito de dar una interpretación a la realidad.

Para Etman, parafraseado por Ardévol-Abreu (2015):

El framing puede definirse como un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad, a los que les otorgará un mayor énfasis o importancia, de manera que se define el problema, se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas apropiadas a seguir.

Siguiendo lo expuesto por Ardévol-Abreu (2015) en el proceso de selección de contenidos en detrimento de otros, en los medios de comunicación para generar las noticias, interviene el periodista que las estructura, quien decide abarcar algunos aspectos y dejar otros, pero también el público interactúa, interpretando la información que recibe en base a sus propios referentes.

Para Teresa Sádaba (1999) los encuadres que manejan los medios de comunicación generan significados con los que los seres humanos se desenvuelven en su vida cotidiana.

“El framing (...) reúne ciertos elementos diferenciadores sobre los que reside, además, el factor que le otorga mayor riqueza para explicar el proceso comunicativo: la doble dimensión psicológica y sociológica, y el carácter representativo y simbólico” (Sádaba, citada por Sádaba T. Rodríguez R. y Castro M. 2012, 110).

Una de las perspectivas para estudiar el framing en los medios de comunicación es desde los efectos que los medios tienen en la opinión pública, estudios que son vastos en el campo de las ciencias sociales y a través de los cuales se ha encontrado una conexión entre el framing y la agenda setting. Según Ardévol-Abreu (2015):

En la actualidad existe una corriente mayoritaria entre los investigadores en comunicación que considera que las dos teorías (*framing* y *agenda-setting*) son complementarias pero autónomas. Mientras los investigadores de la *agenda-setting* comparan la relevancia de ciertos temas en los medios con la relevancia

percibida por los públicos, los investigadores del *framing* comparan los encuadres noticiosos sobre un asunto con los encuadres que los públicos emplean para interpretar dicho asunto (Zhou y Moy, citados por Ardèvol-Abreu, 2015).

Por otro lado, la teoría del framing también ha sido utilizada dentro de los estudios enfocados hacia la práctica profesional y la objetividad informativa, la cual, según Sádaba (1999) se muestra impracticable.

2.3. La objetividad informativa y el framing

En el mundo periodístico, la objetividad informativa se entiende como uno de los parámetros indispensables al momento de transmitir información, por tanto, supone que la persona que elabora la noticia se sitúe por fuera del hecho que desea difundir, para de esta forma direccionarlo a la audiencia sin ningún toque subjetivo.

El objetivismo es, en definitiva, la aplicación al trabajo periodístico de la pretensión decimonónica del positivismo científico y de su precedente, el empirismo inglés, que establecía el reinado de los criterios aplicados a las ciencias naturales para todo tipo de conocimiento, también el de las ciencias humanas y sociales (Sádaba T. 2008, 58).

De la forma citada es como se establece que el objetivismo formó parte de las ciencias sociales y en consecuencia del periodismo, como un principio obligatorio que debían poseer aquellas personas que se dedicaran a transmitir información.

Parte del ejercicio de un periodismo objetivo es la aplicación de diferentes técnicas que son explicadas a lo largo de la carrera de comunicación en la universidad y que se ven reforzadas por los jefes de información en las salas de redacción, entre las más conocidas se encuentran: La redacción en pirámide invertida, el uso de estadísticas, ubicación de varias fuentes, exclusión de adjetivos y la impersonalidad en los textos. Así se pretendía y hasta la actualidad se pretende que quienes transmiten información se deshagan de sus creencias e ideologías de forma consciente, con el fin de que lo que se informe se encuentre lo más apegado posible a la realidad, que hablen por sí mismos los hechos, las cifras, los protagonistas, los entrevistados, las fuentes consideradas para presentar la noticia.

Sin embargo, al momento en que se ejecutan los encuadres noticiosos o *news frames* los datos se centran, no solo en las creencias del periodista, sino también en los enfoques de la organización a la que pertenecen. La premisa de la objetividad en la labor periodística es irreal, porque desde el momento que se selecciona un tema para investigar y presentar al público —y no otro— desde que se toma una foto—precisamente enmarcando una porción del contexto la realidad—, ya se está actuando en base a un criterio de selección de esa parte de la realidad, de aquel inmenso todo al que corresponde el hecho que se narra o informa.

Según Natalia Aruguete, en Sábada (2008) se combinan dos tendencias, los criterios profesionales y personales del periodista, junto con los intereses y objetivos institucionales. Estos hechos se vuelven determinantes al momento de que una información alcance el criterio de “noticiabilidad”.

En consecuencia, la teoría del framing aporta como una respuesta hacia los postulados de mayor debate dentro del periodismo: “la objetividad en la información”. Además, en esta teoría existe una arista que establece “la perspectiva psicológica (...) que asume que los marcos surgen de la interacción de elementos psicológicos del periodista y su audiencia” (Sábada T. 2008, 41), es decir, en la labor inherente al periodismo que es la interpretación de la realidad traducida en el hecho del procesamiento de los datos y construcción de noticias, interviene la dimensión psicológica del periodista

Tuchman, citado por Ardèvol-Abreu (2015) compara la noticia con:

(...) Una ventana cuyo marco delimita la realidad a la que se tiene acceso, limitando la percepción de otra realidad diferente y centrando la atención en ese fragmento específico. Como consecuencia de estos procesos, algunos aspectos de la realidad percibida a través de las noticias serán más prominentes que otros.

Sábada (2011) también cita a Tuchman bajo la misma comparación resaltando que la vista que se obtenga a través de aquella ventana dependerá también del tamaño de la ventana o de cómo es el cristal que la compone (161), es decir, no se puede hablar en un sentido literal del objetivismo dentro del ejercicio periodístico ya que existen varios factores que intervienen en la determinación de frames, la información que se resalta y aquella a la que se le da menor

relevancia. En palabras de Sábada (2001) “la respuesta que ofrece la teoría del framing al objetivismo es negar sus postulados, ya que argumenta que, cuando cuenta lo que sucede, el periodista encuadra la realidad y aporta su punto de vista” (159).

2.4. Funcionamiento del framing

Entender el funcionamiento del framing lleva hacia el concepto clave del esquema, el cual se relaciona con los pensamientos pre-existentes que influyen en el procesamiento de la información. En este sentido, los encuadres de las noticias no resultan de dar mayor relevancia a un aspecto en la noticia, sino a la interpretación que esta recibe. Así lo determina Natalia Aruguete, citada por Teresa Sádaba (2008):

Se conciben los medios como arenas o plazas públicas, como lugares donde importantes como los asuntos que se publican son los argumentos con los que se definen las realidades sociales, a través de los marcos. Los medios no son un recurso más del que disponen los movimientos sino la plataforma en la que se concretan las cuestiones públicas (42).

López y Vicente (2009) (citando a Shoemaker y Reese, 1991/1996; Scheufele, 2000; Zhou y Moy, 2007; Van Gorp, 2007) señalan que:

El framing es un proceso comunicativo estratégico protagonizado por los medios en el que factores internos y externos intervienen en su definición. Persiguen, en consecuencia, reglas generales que expliquen la relación entre los procesos productivos (selección temática y tratamiento) y los encuadres mediáticos (25).

En el proceso del framing se proponen los frames que bien pueden ser políticos y/o culturales, y que los medios de comunicación utilizan desde su posición hegemónica para organizar la realidad que interpretan de la sociedad. Todd Gitlin citado por Belén Amadeo (2008) considera a los frames como patrones persistentes que permiten organizar el discurso de forma verbal o visual.

Para el teórico William Gamson, citado por Aruguete (2008), en cambio los frames representan caminos con señalización que le permiten a la audiencia guiarse y crear un propio

camino. Gamson, mencionado por Aruguete (2008), no le da un total control a los medios porque otorga a la ciudadanía el beneficio de la sabiduría popular y la experiencia.

En este sentido, se expresa que la efectividad de los frames se basa en la relación que estos mantengan con las experiencias sociales o con la cercanía hacia la vida diaria de los espectadores de la noticia. A esto se debe sumar, según Aruguete, en Sábada (2008), la tendencia a destacar u opacar a ciertos actores en la noticia, dependiendo del manejo que se otorgue a los marcos.

En el campo periodístico los frames o marcos se entienden como partes del proceso que dan significado a la noticia, por lo que se sitúan en el dominio más cognitivo y se relacionan con el pluralismo como actitud informativa. En este punto, es importante mencionar que los frames noticiosos contribuyen con la visión constructivista de la realidad (Aruguete, en Sábada T. 2008, 49).

Los encuadres noticiosos, por ende, llevan hacia la presentación de la información a través de la selección de ciertos aspectos que se corresponden entre sí y que organizan el discurso. Es así que los marcos generan diferentes formas de ver la realidad, de esta manera, se puede comprender por qué mientras para un medio de comunicación un entrevistado puede ser relevante, para otro ese mismo personaje puede pasar inadvertido.

Robert Entman (1993) sugiere que para identificar los rastros de los frames se debe prestar atención a la presencia o ausencia de ciertas palabras clave, las frases que se utilizan, así como las imágenes, las fuentes de información e, incluso, los juicios que pueden presentarse dentro de una misma noticia, es decir, cómo se presenta el hecho noticioso. Al iniciar el presente capítulo se hacía énfasis en que por medio de la agenda setting se establecen los temas que van a tratarse en todos los medios de comunicación, pero el frame determina la forma en que van a ser abordados.

Aruguete (2011) citando a London, explica que “para identificar los frames de las noticias es menos importante su contenido informativo que los comentarios interpretativos que los atienden” (74). Adicionalmente, señala que como una estrategia de determinar los frames en los medios y su “impacto en la interpretación de las audiencias” (Aruguete N. 2011, 74) se

estableció una tipología de frames diferenciándolos en genéricos y específicos (Aruguete en Sádaba, 2008).

Los primeros son aplicables a un rango de diversos tópicos, a lo largo del tiempo y, potencialmente, en diferentes contextos culturales. Los segundos retratan aspectos típicos de los eventos o temas, y permiten que éstos sean abordados en detalle, con un alto grado de especificidad (De Vreese; Peter; Semetko, citados por Aruguete N. 2011, 74).

- Los encuadres genéricos, siguiendo la clasificación que realiza Aruguete (2011) citando a Iyengar y Kinder, se subdividen en dos tipos: Episódicos: Enmarca los asuntos de interés público, refiriéndose a hechos muy concretos o sucesos definidos, como el asesinato de una persona o la discriminación sufrida por un individuo.
- Temáticos: Abarca temas políticos y procesos más abstractos, como son procesos judiciales, cambios de gobierno (75).

Para el teórico Herbert Koeneke, en Aruguete (2011), los encuadres genéricos en los estudios de comunicación política son de tres tipos:

- Temático: Antecedentes del problema y posibles soluciones, presenta varios tipos de opiniones en la noticia.
- Grupo – céntrico: La información se focaliza en los grupos involucrados y en los beneficios que éstos obtengan.
- Estratégico: Se centra en ganancias y pérdidas, mención de los actores de la noticia y datos “fuertes”, los cuales se encuentran relacionados con encuestas o estadísticas (75).

En cuanto a los encuadres específicos, para encontrar una clasificación de los mismos se han desarrollado diversos estudios, entre los más destacados mencionados por Aruguete (2011), está aquel liderado por Lind y Salo (2002), quienes desde un abordaje inductivo en torno a los encuadres de feminismo y feministas, hallaron seis tipos de frames específicos:

“demonización, trivialización, personalización, metas, victimización, agencia y localización” (77). De igual forma se han encontrado frames específicos para marcos como: Inmigración y

el escándalo que afrontó el ex presidente Bill Clinton por su vinculación con Lewinsky (Aruguete No. 2011, 77).

Un frame puede ser medido a partir de abordajes “deductivos” o “inductivos” para su estudio e identificación de si se trata de marcos genéricos o específicos.

- Abordajes deductivos: Parten de la elaboración de un listado de ítems cuyo fin es “verificar el grado de apariciones de los encuadres en las noticias” (Aruguete N. 2011, 77); pero para ello se debe tener en claro cuáles son con exactitud los encuadres que tienen mayor probabilidad de aparición en las noticias. Su principal ventaja es que puede ser aplicado a estudios grandes y en muestras amplias; esto a pesar de que impide dar una aproximación detallada a los encuadres (Aruguete N. 2011, 77).
- Abordaje inductivo: La noticia se puede analizar de forma abierta, ya que por sí sola revelará los encuadres que se encuentren dentro de ella. Estas investigaciones permiten examinar profundamente diversos temas así como las formas en que pueden ser enmarcados. Su desventaja está en que requiere demasiada minuciosidad porque emplea muestras pequeñas, lo que hace aún más complicado replicar identificar el método “dado que los frames que se recogen suelen ser particulares del tema analizado” (Aruguete N. 2011, 77).

Capítulo 3

Detalle del Análisis de los Servicios Informativos de la Televisión Pública en su emisión estelar

1. Objetivo de estudio

El objetivo del estudio fue determinar los frames establecidos en la construcción de las noticias, en los noticieros de Ecuador TV en la sección estelar, en dos meses tipo del año 2015 (mayo y octubre), para identificar de forma objetiva si la selección de frames respondía a alguna motivación política en especial.

2. Objeto de estudio

Con el fin de determinar los frames que fueron establecidos durante el año 2015 en los noticieros de Ecuador TV en la sección estelar, que se transmite de 21h00 a 22h00, de lunes a viernes, se seleccionaron los meses de mayo y octubre de 2015 como objeto de estudio, bajo la consideración de que se trataban de dos meses en los cuales no se preveía ninguna coyuntura política en particular o algún evento fuera de la cotidianidad habitual, que pudieran impedir la selección usual de frames en los espacios de noticias del canal público.

Antes de iniciar con la investigación, no se puede determinar cuáles son los encuadres que resaltan en cada de los noticieros, esto podrá ser revelado en el Capítulo IV, en el cual se procederá con el análisis de los mismos.

El desarrollo de la presente investigación se justifica en la necesidad de determinar la construcción de la noticia por parte de los periodistas en la televisión pública, básicamente en los noticieros de Ecuador TV, y si esta se encuentra enmarcada en algún tipo de tendencia política específica, cuestionando la objetividad que puede estar detrás, tal como lo hace Sábada (2011) al ejercicio periodístico en general. Adicionalmente, la presente investigación se fundamenta en los estudios y análisis desarrollados por Robert Etman (1989; 1993) Maxel McCombos (2012), Teresa Sádaba (2001; 2008; 2012), entre otros autores.

3. Preguntas de investigación

En la presente investigación se plantearon varios aspectos para conformar el marco teórico, entre ellos se explicó el cuestionamiento que realiza Sádaba (2011) a uno de los principales axiomas del periodismo y que, a su criterio, no es aplicable: el objetivismo.

Estamos de acuerdo con este punto de vista y con la conclusión a la que llega la autora en cuanto a que “la respuesta que ofrece la teoría del framing al objetivismo es negar sus postulados, ya que argumenta que, cuando cuenta lo que sucede, el periodista encuadra la realidad y aporta su punto de vista” (159).

Por otro lado, considerando la clasificación de frames que realiza Aruguete (2004), en base a la recopilación de estudios de otros teóricos, se apela también a la definición de los marcos específicos que se esbozan en el establecimiento de la agenda setting de la televisión pública en el Ecuador y de los frames estratégicos —uno de los tres que pertenecen a la tipificación de frames genéricos que desarrolla Herbert Koeneke, citado por Aruguete (2011)— así como las intencionalidades que podrían situarse como trasfondo, una vez más insistiendo en la parcialidad, que es más bien la tónica del quehacer periodístico, sin conservar aquel objetivismo que tan frecuentemente se promueve.

Con esta base teórica, se proponen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué temas son recurrentes para la producción de noticias en el primero y el segundo bloque noticioso?
- ¿Los temas políticos tratados por el noticiero, revelan algún tipo de tendencia política?
- ¿La introducción a la noticia, tiene algún sesgo político o inclina la noticia hacia alguna particularidad política?
- ¿Quiénes son los actores políticos seleccionados dentro de la noticia?
- ¿Los actores políticos seleccionados para las noticias, poseen alguna afinidad política entre ellos?
- ¿Existe algún tipo de construcción discursiva recurrente entre las notas presentadas dentro del primer y segundo bloque?
- ¿Existen actores políticos recurrentes en las noticias?

4. Metodología

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar el primer y segundo bloque de los noticieros estelares de la televisión pública de los meses de mayo y octubre del 2015, mediante un tipo de análisis cualitativo que permita identificar los frames o encuadres de las noticias.

La investigación que se desarrolla en el siguiente Capítulo IV es de tipo transversal, ya que esta categoría permite generar de forma descriptiva los hechos y, además, se sitúa en un momento determinado del tiempo.

EcuadorTV posee cinco emisiones diarias de servicios informativos, las cuales se encuentran distribuidos en los siguientes horarios: 06h30, 12h30, 14h00, 19h00 y 21h00.

Para el análisis de framing en esta investigación, se seleccionaron los noticieros de las 21h00, bajo el criterio de “horario estelar”, ubicado en la franja de 20h00 a 22h00 y que ha sido denominado de esta forma por los niveles de audiencia que cualquier programa puede alcanzar en estos horarios.

Otro aspecto relevante para la selección del horario de las 21h00 es que en este noticiero se concentra toda la información relevante que se ha generado durante el día, es el resultado del procesamiento de todos los datos recabados y tiene un criterio finito puesto que ya se ha cerrado la jornada informativa Mientras que as emisiones anteriores recopilan fragmentos de la información que está en desarrollo. .

Los noticieros de Ecuador TV están compuestos por cuatro bloques de alrededor de diez minutos cada uno, descritos en un documento conocido como pauta noticiosa, preestablecida y elaborada para cada emisión de los servicios informativos.

La estructura de la pauta noticiosa es la siguiente:

- Primer bloque: Máximo tres notas con temas coyunturales políticos desarrollados en la jornada.

- Segundo bloque: Combinación de notas periodísticas, notas leídas y mixtas que tratan otros temas políticos coyunturales a nivel nacional.
- Tercer bloque: Sección dedicada a temas sociales o programas propios del noticiero.
- Cuarto bloque: Sección de noticias internacionales, noticias en kichwa y lenguaje de señas.

Tras realizar una observación de diferentes emisiones del noticiero estelar se determinó que las secciones a ser analizadas serían la primera y la segunda ya que estas contienen la información política relevante de la jornada de cobertura diaria, de forma que se podría aplicar la teoría presentada en cuanto a la clasificación de frames que establece Aruguete (2004).

En este análisis general se constató que tanto el primero como el segundo bloque agrupan la información generada por la Presidencia de la República, la Vicepresidencia, la Asamblea Nacional y demás temas coyunturales que se han desarrollado en el día y que en ocasiones se mantienen a lo largo de diferentes transmisiones.

Es clave mencionar que para el estudio solo se tomará en cuenta la información presentada como noticia, ya que la construcción de la esta ayudará a ver de forma clara la estructura discursiva que emplean los periodistas, así como los actores políticos y el discurso del medio de comunicación, el cual se ve reforzado por la introducción que brinda el presentador previo a la noticia.

La noticia para televisión se encuentra compuesta por párrafos que no superan las tres líneas cada uno, intercalados con testimonios de actores políticos o actores ciudadanos que ayudan a dar fuerza a la locución del periodista.

Las imágenes que se utilizan en las notas corresponden a lo que se ha logrado recopilar de la cobertura que se realizó en el día. Las más comunes corresponden a exteriores de edificios, ruedas de prensa y público presente, cada imagen deberá concatenarse con la anterior.

Una de las particularidades de la televisión es que al momento de redactar, la imagen deberá ser puesta como primordial, antes que el texto hablado, es decir, una imagen debería hablar

por sí sola, sin necesidad de un interlocutor que la describa, esto es considerado como un principio básico en las salas de redacción.

Las notas periodísticas para televisión no deben sobrepasar los dos minutos, de cumplirse este tiempo se considera un lapso exagerado por parte de los jefes de información. La premura en el tiempo permite condensar la mayor cantidad de noticias dentro de un mismo apartado que no sobrepasará los diez minutos. De esta forma se cumple con los apretados horarios que se marcan dentro de la televisión.

Es así, que la estructura de construcción del noticiero para televisión se vuelve esencial para esta investigación, puesto que los factores tiempo y la condensación de datos facilitan que los encuadres tengan particularidades que se describen en el Capítulo IV.

Dentro de la estructura de los noticieros también se puede observar otro tipo de información que, si bien no será tomada en cuenta en esta investigación, es relevante mencionarla con el fin de entender la organización que se otorga desde las salas de redacción a los noticieros de televisión.

Para completar la hora de duración de un noticiero se han creado otro tipo de segmentos que se integran en diferentes bloques, estos pueden relacionarse con salud, ambiente, turismo o, incluso, constituirse espacios de opinión. Estos segmentos permiten diversificar los temas del noticiero, afianzando los bloques en los que se entregó mayor cantidad de información política.

De la misma forma, se evidenciará cómo se presentan extractos de notas que no corresponden a una noticia completa, pero que sin embargo contiene información de relevancia. Estas se llaman notas leídas, notas mixtas o directos:

- Notas leídas: Compuestas por una franja de imágenes que son visualizadas, mientras se escucha la voz del presentador.
- Notas mixtas: Combinación de una franja de imágenes mientras el presentador lee información, al finalizar se inserta una declaración de algún actor político de relevancia.

- Directo: El presentador hace una introducción y posterior a ello se transmite una declaración de algún actor político.

Luego de realizar una descripción breve de la estructura del noticiero, se puede entender de forma global el panorama de la estructura noticiosa en los servicios informativos de la televisión.

Adicionalmente, cabe mencionar que para el Capítulo IV, se seleccionaron los meses de mayo y octubre del año 2015 aleatoriamente. Se tomaron dos meses que no contienen hechos coyunturales particulares, sino que han sido realizados con información de la cobertura informativa diaria “normal”. Como se observará estos dos meses se ubican en la mitad del año calendario, lo cual además contribuye a propiciar conclusiones objetivas sobre los encuadres o frames de las noticias, a situar a la investigación más en contenido que en eventos coyunturales destacados, los cuales, hasta cierto punto, podrían desviar la atención de la investigación central.

Para el análisis de los noticieros se consideraron los artículos leídos de framing, así como los libros seleccionados, especialmente la teoría de Entman y, aunque no se especifica una forma exclusiva de análisis, se ha sugerido el siguiente esquema, que reúne todos los conceptos expuestos en el marco teórico que antecede a este capítulo.

- Definir problemas, determinar la causa en base de costos y beneficios.
- Diagnosticar causas, identificar las fuerzas que causan el problema.
- Hacer juzgamientos, evaluar las causas y sus efectos.
- Sugerir soluciones, justificar tratamientos para el problema y predecir efectos.

Lo expuesto previamente responde a la extensión del cuadro que se especifica en el capítulo El Origen de la Teoría del Framing del libro *Framing: el encuadre de las noticias* de Teresa Sábada (2008).

Lo detallado anteriormente se colocará en una ficha preparada para esta investigación y que busca solventar las preguntas que guían el estudio, a través de la interpretación de los resultados que se observen en los noticieros de mayo y octubre de 2015.

La primera ficha contiene los parámetros del framing que combinan los hechos relevantes develados por varios autores en el Capítulo II y que pueden ser identificados en una noticia.

Ficha Matriz 1 – Framing

Componentes	Observaciones
Problema	
Causa	
Juzgamientos	
Soluciones	

Fuente: La Autora. 2015

Además, se contempló la creación de una segunda ficha, la cual ayudará a comprender la construcción de la noticia en cuanto a la técnica de composición. Es decir, se registrará qué tipo de planos y actores políticos son a los que se da énfasis al momento de la construcción del discurso noticioso.

Ficha Matriz 2 – Composición de la Noticia

Componentes	Observaciones
Planos recurrentes	
Actores recurrentes	

Fuente: La Autora. 2015

Estas dos fichas, que han sido presentadas anteriormente serán producidas por cada tema que se encuentre en los servicios informativos. Cabe aclarar que los temas considerados serán aquellos que se encuentren en la clasificación de frames genéricos, aplicados a los estudios de comunicación política, desplegado por Herbert Koeneke, citado por Aruguete (2011), y que además diferencia tres tipos: temático, grupo céntrico y estratégico.

Los temas políticos que se encuentran al interior de los noticieros, permitirá una mejor interpretación de los resultados del framing, al tratarse de temas de coyuntura que se integran de forma repetitiva en los noticieros seleccionados y al ser un tema que nunca estará fuera de la pauta del noticiero. Es así, como se aportará a conocer de mejor forma los encuadres noticiosos reflejados en los servicios informativos estelares de Ecuador TV.

Capítulo 4

Análisis de los servicios informativos de Ecuador TV en su emisión estelar, en los meses de mayo y octubre de 2015

1. Recapitulación de la Metodología de Investigación

Metodología de investigación para el análisis de los servicios informativos de Ecuador TV

El análisis de los servicios informativos de la televisión pública, como ya se explicó en el Capítulo III, se enfoca en la emisión estelar que se transmite de lunes a viernes de 21h00 a 22h00.

Los noticieros seleccionados de forma aleatoria corresponden a los meses de mayo y octubre del 2015, con el fin de generar resultados objetivos, no se consideró ningún periodo de tiempo marcado por algún hecho en particular.

Se optó por el primero y segundo bloque, puesto que, tras una mirada general a los noticieros, se evidenció que las noticias de política se encontraban ubicadas en estos dos segmentos del servicio informativo.

Para el estudio de los noticieros se consideraron dos tipos de matrices que contribuyen a formular una interpretación cualitativa apegada al criterio del encuadre noticioso o framing.

La primera matriz o ficha, se basa en los criterios del framing, incluye los parámetros para interpretar cada noticia, según su discurso. Una vez que se observaron todos los noticieros transmitidos de lunes a viernes en los meses de mayo y octubre de 2015, se eligieron aquellos temas de carácter global del primero y segundo bloques, que aparecieron de forma reiterativa en las emisiones diarias que, por lo general, se relacionan con política, economía y aspectos judiciales:

Formato de ficha 1: Framing

Componentes	Interpretación
Problema	
Causa	
Juzgamientos	
Soluciones	

Fuente: La Autora 2015.

La segunda matriz o ficha se creó de forma específica para esta investigación, a fin de resumir los parámetros técnicos de la composición de la noticia, los cuales se vinculan con criterios técnicos correspondientes a la producción y selección de actores de la noticia.

Formato Ficha 2: Composición de la Noticia

Componentes	Interpretación
Planos recurrentes	
Actores Políticos Recurrentes	

Fuente: La Autora 2015.

2. Análisis Fichas Framing Mayo 2015

Ficha 1; Framing Educación Gubernamental

Componentes	Interpretación
Problema	Educación Gubernamental: De forma recurrente en el mes de mayo, que coincide con el comienzo de clases en la Costa Ecuatoriana, se insertan notas relacionadas con la educación pública, el magisterio, los profesores y la intervención gubernamental en las universidades como una política de estado para el mejoramiento de este servicio. Todo esto a propósito del inicio de clases.
Causa	Temas encontrados al interior de la noticias y relacionados con el problema descrito en el cuadro anterior: <ol style="list-style-type: none">1. Inicio año lectivo 2015 – 2016, ciclo Costa.2. Horarios profesores.3. Fondo de cesantía del magisterio.4. Grupo de alto rendimiento.5. Intervención universidades.
Juzgamientos	<ol style="list-style-type: none">1. Inversión gubernamental para crear nueva infraestructura educativa, comparación de inversión con gobiernos anteriores, estadísticas positivas en inserción de estudiantes al sistema educativo fiscal.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Modificación de horarios para docentes de establecimientos fiscales con el fin de mejorar el rendimiento, evaluación positiva por parte de la red de maestros, flexibilización para planificar actividades docentes. 3. Informe de la Superintendencia de Bancos indica irregularidades en administración de fondos que tienen aportes estatales. Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, BIESS, interviene el fondo de magisterio para garantizar transparencia en la administración de los fondos de los docentes. Docentes afirman que fueron obligados por la Unión Nacional de Educadores para aportar a este fondo. 4. Entrega de becas gubernamentales a los estudiantes mejor puntuados en exámenes para ingreso a estudios superiores, estudiantes podrán escoger si realizar carrera en el extranjero o en el país. 5. Evaluación a universidades de Manabí para verificar avances en investigación académica, estudiantes de la universidad intervenida se muestran a favor, esta acción forma parte de un proceso integral a nivel nacional.
Soluciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear más Unidades Educativas del Milenio, continuar la incorporación del Bachillerato Internacional en todas las unidades educativas fiscales a nivel nacional. 2. Aplicación sistemática a todos los docentes que pertenecen a la red de maestros a nivel nacional. 3. Red de Maestros conforma una comisión veedora del proceso de traspaso en la administración de los fondos. 4. Dotar de profesionales altamente calificados para trabajar en áreas de interés para el Gobierno Nacional y así generar desarrollo económico al país. 5. Continuar evaluaciones por parte del Consejo de Educación Superior (CES), mantener la política de mejoramiento de la calidad educativa e incrementar la investigación científica.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Las notas relacionadas con educación tienen dentro de su composición una tendencia a mostrar los montos de inversión realizados durante el período de gobierno de Rafael Correa y la inversión en otros periodos mediante estadísticas. Estos datos son utilizados también para evidenciar el número de universidades que existían antes del actual régimen y resaltar el proceso periódico de evaluación de las universidades que se lleva a cabo actualmente.

Esta técnica se emplea en todas las notas relacionadas con el inicio de clases, en especial para destacar el número de unidades educativas creadas y el incremento de estudiantes que han ingresado al sistema educativo. Sin embargo, en el caso de las jornadas académicas no se

utiliza este mecanismo puesto que el horario docente se amplió durante el período de gobierno de Rafael Correa y más bien se redujo en el año 2015 – 2016, por ello se hace énfasis en que se busca dar mayor tiempo a los profesores para planificar sus actividades para el aula, a través de un software que puede ser usado con Internet. De la misma forma, en las notas relacionadas con el Fondo del Magisterio es importante recalcar que la Unión Nacional de Educadores (UNE) mantiene una estrecha relación con el partido Movimiento Popular Democrático (MPD), opositor al Gobierno, los docentes que se mostraron contrarios a pertenecer a la UNE, conformaron la Red de Maestros, la cual participa activamente en concentraciones pro régimen y se encuentra abiertamente aliada hacia Alianza País.

Por su parte, en el caso del Grupo de Alto Rendimiento (GAR), se conformó para entregar becas a los estudiantes mejor puntuados en los exámenes de ingreso a universidades, los parámetros para las becas se encuentran establecidos por diferentes factores, sin embargo, el que más se resalta es el relacionado a quienes decidieron seguir las carreras que el Gobierno Nacional identificó como “prioritarias” para el desarrollo del país. Estos temas se mantuvieron vigentes durante todo el mes de mayo.

Ficha 2: Framing Gobiernos Locales

Componentes	Interpretación
Problema	Gobiernos locales – primer año de gestión: El noticiero analiza por segmentos el año de gestión de los representantes de diferentes gobiernos locales, se da mayor énfasis a las notas relacionadas con las ciudades más grandes del Ecuador: Quito, Guayaquil y Cuenca.
Causa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obras y gestión del Municipio de Quito. 2. Obras y gestión del Municipio de Guayaquil. 3. Obras y gestión del Municipio de Cuenca.
Juzgamientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lanzamiento apresurado del sistema de Quito Cables para el Sur de Quito. La inauguración de la estación norte del Metro corresponde a un proyecto de la administración anterior, del cual solo se debía seguir lo que se dejó planificado. No se han generado planes para solucionar el tránsito en Quito. La administración actual se ha ocupado por obras que son innecesarias para la Capital. 2. El proyecto para construir una rueda moscovita en el Malecón es innecesario mientras existe carencia de servicios básicos en varios barrios de Guayaquil, la construcción de transporte aéreo para solucionar congestión vehicular debe tener estudios técnicos y financieros. No se ha escuchado a la ciudadanía, el Municipio no trabaja en

	<p>determinar las prioridades para la Ciudad.</p> <p>3. La empresa de agua potable realizó un incremento del 100% en las tarifas mensuales, la ciudadanía se muestra en desacuerdo, con el préstamo del Banco del Estado en Cuenca se ejecutó la rehabilitación de espacios verdes para la Ciudad.</p>
Soluciones	<p>1. Realizar estudios técnicos para la construcción del sistema Quito Cables. Para financiamiento del Metro de Quito se debe mantener una reunión con el Gobierno Central. El Municipio capitalino debe trabajar al servicio de la ciudadanía.</p> <p>2. Reconocer a los barrios periféricos de Guayaquil y determinar sus necesidades, realizar estudios financieros para determinar costos del transporte aéreo para Guayaquil. El municipio guayaquileño debe trabajar al servicio de la ciudadanía.</p> <p>3. El incremento en las tarifas será anual de acuerdo a la inflación, Cuenca muestra apertura para recibir financiamiento del Gobierno Central y realizar obras prioritarias.</p>

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Las notas periodísticas referentes a la evaluación del primer año de gestión de los Municipios de Quito, Guayaquil y Cuenca se justifican en el hecho de dar una mirada al estado de las tres ciudades más importantes de Ecuador. En el caso de las municipalidades de Quito y Guayaquil, sus alcaldes actuales, Mauricio Rodas (Movimiento Suma) y Jaime Nebot (Partido Social Cristiano) respectivamente, pertenecen a partidos políticos contrarios al régimen, aunque la diferencia entre las dos ciudades es que el anterior burgomaestre de Quito fue un miembro de Alianza PAIS (AP), Augusto Barrera. .

En el caso de las notas relacionadas con Quito hacen constante referencia a la gestión de AP y al primer año de mandato de Rodas, se mencionan varios programas que fueron iniciados por Barrera y que ahora son continuados por Rodas.

Por su parte, en Guayaquil el Partido Social Cristiano, un grupo que representa a la derecha ecuatoriana, se ha mantenido en la alcaldía desde hace 30 años, puede ser este un motivo de que las notas se enfoquen en resaltar la falta de atención en servicios básicos y la pobreza extrema que viven varios sectores del Puerto Principal.

En el caso de Cuenca se presenta equilibrio en la difusión de la información, puede deberse a que Marcelo Cabrera, alcalde actual, fue un aliado de AP y aunque también ha criticado a este

partido no muestra alianzas con grupos opositores, es decir, mantiene una relación de calma con el Gobierno.

Estos temas se mantuvieron vigentes durante todo el mes de mayo.

Ficha 3: Framing Asamblea Nacional

Componentes	Interpretación
Problema	Asamblea Nacional: Se realiza un seguimiento frecuente a las actividades de este Poder del Estado, por lo cual se presenta como un tema recurrente de cobertura dentro del noticiero.
Causa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elección de máximas autoridades de la Asamblea Nacional así como de los miembros de comisiones legislativas. 2. Denuncia de corrupción a una asambleísta de Alianza PAIS.
Juzgamientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar una reunión con las autoridades de Alianza PAIS¹ para determinar quiénes son las mejores opciones para ocupar estos cargos, evaluar el trabajo de AP en la Asamblea Nacional, el proceso de conformación del Consejo de Administración Legislativa (CAL) debe ser modificado. 2. Alianza PAIS es un partido transparente por tal motivo se denuncia a la Asambleísta por Esmeraldas, quien cometió un acto de corrupción usando el nombre del Vicepresidente de la República, se analiza la destitución de la Asambleísta, se busca el mecanismo de expulsión de AP.
Soluciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ratificar a las máximas autoridades de la Asamblea Nacional, modificar el CAL en base al apoyo de partidos aliados, reestructurar la conformación de las comisiones legislativas. 2. Prisión para Asambleísta implicada en acto de corrupción, expulsión de AP y destitución de la Asamblea Nacional posterior al dictamen de la Corte.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: El tema sobre la elección de autoridades para los dos últimos años de legislación por parte de los asambleístas se activó desde principios de mes y se mantuvo hasta casi finales, a través de varias notas se puso en escena las reuniones de los legisladores con las autoridades de Alianza PAIS para definir la conformación de la Asamblea Nacional. El caso de la denuncia de corrupción a una asambleísta se activó a partir del 24 de mayo de 2015 y se mantuvo vigente hasta el final de mes, este caso se presentó diariamente con hasta dos notas

¹ PAIS: Siglas de Patria Altiva I Soberana, al ser una abreviatura de una frase, no lleva tilde.

por emisión, donde se relataba de forma detallada como se transparentaba Alianza País para la ciudadanía. En ninguno de los dos casos se presentaron testimonios que avalen la opinión ciudadana.

Ficha 4: Framing Informe a la Nación

Componentes	Interpretación
Problema	Informe a la Nación: Se toma como un tema recurrente la presentación de notas relacionadas a los balances de la gestión de Gobierno, en el caso concreto de esta ficha a las obras que se han realizado durante el último año (mayo 2014 – mayo 2015).
Causa	1. Mayo constituye el mes de rendición de cuentas y cierre de cada año gubernamental. Dinamización de la economía
Juzgamientos	1. Obras realizadas en infraestructura vial, educación, salud y equipamiento en Fuerzas Armadas; incremento en inversión de acuerdo a la comparación con años anteriores del Gobierno y con regímenes anteriores. Las opiniones ciudadanas recogidas en diferentes sectores del país muestran una población contenta por la gestión del Gobierno nacional. 2. A pesar de la reducción de los precios del petróleo se ha mantenido una economía en constantes movimiento, se resalta la planificación del Gobierno para enfrentar escenarios conflictivos, analistas económicos se manifiestan satisfechos por los pasos ejecutados.
Soluciones	1. Inversión positiva se mantendrá hasta la finalización del período de Gobierno de Rafael Correa (mayo 2017). 2. Reducción de la pobreza debido a acciones positivas tomadas por la Administración actual.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Desde mediados del mes de mayo se iniciaron una serie de reportajes que se encontraban dentro de un segmento denominado “País de Oportunidades”, de esta forma se presentaron datos estadísticos que avalaban el incremento en inversión, así como varios testimonios de ciudadanos satisfechos con la gestión del primer mandatario. Esto se mantuvo como una constante hasta el día de la presentación del Informe a la Nación, 24 de mayo de 2015, a partir de esta fecha se evidenció una serie de reportajes que buscaban posicionar la idea de la dinamización de la economía, en los que se hacían menciones al momento duro que vivía la economía del país, para ello se emplearon estadísticas que reflejaban la reducción de la pobreza a nivel nacional.

Ficha 5: Framing Libertad de Expresión

Componentes	Interpretación
Problema	Libertad de Expresión: Se presentó el caso específico de un joven que se manifestó opuesto al Gobierno del economista Rafael Correa Delgado.
Causa	1. Gestos obscenos de un joven a la caravana del Presidente.
Juzgamientos	1. El joven se encuentra vinculado a sectores de oposición, está relacionado con Lourdes Tibán (Asambleísta por Pachakutik), además, ha participado en varias protestas sociales violentas en contra del régimen. El perfil de la red social Twitter del joven es machista ya que ofende constantemente a mujeres vinculadas a cargos públicos relacionados con Alianza PAIS. Adicionalmente, la madre del estudiantne agredió a la escolta presidencial.
Soluciones	1. La Secretaría Nacional de Comunicación (Secom) ejerce declaraciones oficiales, Ley Orgánica de Comunicación (LOC) ampara la libertad de expresión.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Esta tema se mantuvo vigente alrededor de una semana, durante varios noticieros se utilizó sistemáticamente el perfil del joven para dar indicios de que se trataba de una persona contraria al régimen, también se buscaba demostrar los vínculos a sectores de oposición. En los videos se utilizaron las imágenes de la caravana presidencial repetitivamente y se otorgó un espacio de 10 minutos a la Secretaría de Comunicación (SECOM) para transmitir tanto imágenes como declaraciones sobre el origen de los gestos obscenos y para desestimar una acción violenta por parte del Primer Mandatario. En todos los videos se resaltó el perfil conciliador del Presidente de la República y su preocupación por el desarrollo de una juventud educada.

3. Análisis Fichas Composición de la Noticia Mayo 2015

Ficha 6: Composición de la Noticia

Componentes	Interpretación
Planos recurrentes	<ul style="list-style-type: none">• Plano general: Este plano es básico en la narrativa de la noticia ya que permite observar la mayor parte de la escena que se ejecuta en un momento determinado. Algunos ejemplos son: las fachadas de los edificios, el público asistente para eventos, infraestructura vial, entre otros.• Plano medio corto: Este plano se utiliza para las entrevistas de los diferentes actores de la noticia, el uso de este insumo resalta la figura de los entrevistados, es decir, hacer visibles sus gesticulaciones en la pantalla, lo cual permite dar énfasis en el discurso de quien habla.• Primer plano: Este plano se puede observar también en las entrevistas, se usó para destacar emotividad en ciudadanía que apoyaba al Gobierno nacional. Por citar algunos ejemplos, en el caso de las Unidades Educativas del Milenio, las madres de familia fueron enfocadas en este tipo de plano al momento de dar declaraciones sobre lo importante que era para ellas que sus hijos se eduquen en esas nuevas unidades; también se empleó este plano para enfocar a los pacientes que se atendían en hospitales y centros de salud pertenecientes a la red pública de salud.• Plano detalle: Este plano se utiliza para resaltar objetos, acciones o secciones de escenas, su uso es emotivo ya que ejerce un mayor involucramiento por parte de quien observa, además sirve para sustentar el discurso narrativo de la noticia. En el caso del mes de mayo, estos planos fueron utilizados para resaltar aspectos negativos de la oposición política al régimen, un ejemplo fueron los planos detalles para identificar basura, casas destrozadas, inexistencia de calles en barrios de Guayaquil y Quito. Paralelamente, este tipo de plano también se manejó de forma positiva para destacar la gestión del gobierno, entre otras en las notas sobre el primer año de administración de Rafael Correa, donde se realizaron planos detalles de máquinas de última tecnología en hospitales, señalización en infraestructura vial, rostros felices de ciudadanía, así como pizarras digitales e implementos de laboratorio en Unidades Educativas del Milenio.

Actores Políticos Recurrentes	<ul style="list-style-type: none"> • A lo largo del mes de mayo se pudo observar la participación constante de actores políticos pertenecientes al partido de Gobierno o aliados al régimen, esto en el caso de asambleístas, ministros, alcaldes y prefectos. Sus intervenciones llegaban a doblar en tiempo a otros actores de la noticia. Es decir, que mientras los voceros de partidos considerados opuestos al Gobierno tenían una intervención de 5 a 10 segundos, los voceros a pro gobiernistas obtenían tiempos entre 15 y 25 segundos. Los nombres que más se repitieron en mayo fueron: <ul style="list-style-type: none"> ○ Rafael Correa (Presidente de la República). ○ María José Carrión (Asambleísta Alianza PAIS). ○ Mauro Andino (Asambleísta Alianza PAIS). ○ María Augusta Calle (Asambleísta Alianza PAIS). ○ Mario Guayasamín (Concejal Quito – Alianza PAIS). ○ Carlos Páez (Concejal Quito – Alianza PAIS). ○ Jorge Albán (Concejal Quito – Alianza PAIS). ○ Augusto Espinosa (Ministro de Educación). ○ Carina Vance (Ministra de Salud). ○ Jimmy Jairala (Prefecto de Guayas). • Los nombres de los actores de oposición que más se repitieron fueron: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mauricio Rodas (Alcalde de Quito). ○ Luis Fernando Torres (Asambleísta por Madera de Guerrero).
-------------------------------	---

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: En este sentido, durante el mes de mayo en cuanto a la técnica para la producción de la noticia se observó que la estructura no se modifica, existe un tipo de noticia base compuesta por: locución, testimonio, locución, testimonio y cierre; esto significa que se mantiene un esquema a lo largo de los servicios informativos. Sin embargo, se notó que existen recursos de producción como la musicalización para resaltar escenarios dramáticos en el caso de los barrios desatendidos por el municipio de Guayaquil y escenarios positivos como el equipamiento tecnológico de las Unidades Educativas del Milenio.

Además, se evidenció que no todas las notas de mayo presentan actores que se muestren contrarios a la tesis de Gobierno, es decir, se priorizaron los testimonios que contribuyen a ratificar el apoyo al proceso político liderado por Rafael Correa. En los servicios informativos del 4, 7, 8, 18,

20, 21 y 26 de mayo solo se presentaron voces a favor del Gobierno, tanto políticas como ciudadanas. Es importante recalcar que en todas las notas que contenían testimonios ciudadanos se presentaron comentarios a favor de la administración actual, lo mismo ocurre con analistas, quienes también siempre se muestran partidarios de la gestión gubernamental.

4. Interpretación general análisis noticioso de mayo 2015

Tabla 1: Interpretación general mes de mayo 2015

Mes	Interpretación General
Mayo	<p>En este mes, se observaron varios temas complementarios en los noticieros, los cuales no tuvieron un seguimiento en diferentes emisiones sino que representaban coyunturas provinciales o de las ciudades, que solo se activaban en diferentes días y que no obedecían a un orden específico. De la misma forma, es importante mencionar que de manera general se evidenció que existe gran atención hacia temas relacionado con la seguridad, aunque este tema no es motivo de la investigación de esta tesis, resulta relevante resaltar el espacio que se le brinda en el noticiero.</p> <p>Cabe recalcar, que durante el mes de mayo los temas recurrentes abarcaron el entorno político, debido a la evaluación del primer año de gestión tanto de los tres Alcaldes de las ciudades más pobladas del país: Quito, Guayaquil y Cuenca; como del Presidente de la República. No obstante, estas evaluaciones ayudaron a conocer la tendencia gobiernista de los noticieros, ya que en el caso de Quito y Guayaquil la tendencia a resaltar los errores de los municipios fue una constante.</p> <p>Así mismo, en el caso de las declaraciones del Presidente es importante mencionar que, aunque no se encontraban dentro de las noticias, estas ocupaban un espacio importante tanto del primero como del segundo bloque, ya que se transmitían de forma íntegra, sobrepasando el minuto de duración y antecedidas por una presentación. Aunque esto podría ingresar en la categoría de directos, en realidad, la duración de las declaraciones del Primer Mandatario mostraba que por sí solas marcan una influencia fuerte en los noticieros.</p> <p>Finalmente, es importante resaltar que las notas no se encuentran en un orden jerárquico establecido, ya que un día se puede encontrar un determinado tema abriendo los noticieros y al día siguiente el mismo tópico puede cerrar el segundo bloque de noticias.</p>

	En cuanto al criterio técnico se puede notar claramente redundancia en el empleo de tomas, puesto que se utilizan las mismas imágenes para graficar iguales escenarios, pero en diferentes noticias, lo cual sugiere que las imágenes que se ocupan son de archivo y no generadas para la construcción de cada noticia.
--	---

Fuente: La Autora 2015.

5. Análisis Fichas Framing Octubre 2015

Ficha 7: Framing Asamblea Nacional

Componentes	Interpretación
Problema	Asamblea Nacional: Se realiza un seguimiento frecuente a las actividades de este Poder del Estado, por lo cual se presenta como un tema recurrente de cobertura dentro del noticiero.
Causa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tratamiento de la Ley de Prevención de Drogas. 2. Tratamiento de la Ley Alianza Público Privada.
Juzgamientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sancionar el microtráfico con penas más largas para quienes infrinjan la Ley, evitar el consumo de drogas en los colegios de Guayaquil. 2. Beneficios para la industria privada, se generará dinamismo en la producción, ley que favorecerá a la ciudadanía para la producción y en obras.
Soluciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modificar la tabla de consumo mínimo de estupefacientes, aprobación inmediata de la Ley. 2. Proyecto legislativo de carácter urgente, será tratado en la comisión respectiva.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Durante este mes, la Asamblea Nacional enfocó sus esfuerzos en tratar temas relacionados con proyectos legislativos de carácter económico urgente, aunque en principio hubo una preocupación por la Ley de Prevención Drogas, esta desapareció casi a final de mes y dio paso a la presentación de noticias sobre la Ley Alianza Público Privada, la cual, incluso, convocó a marchas a favor del régimen hacia la Plaza Grande. El objetivo era demostrar que esta Ley se planteaba para beneficiar a la ciudadanía y salvaguardar la economía.

Ficha 8: Framing Diálogos Nacionales

Componentes	Interpretación
Problema	Diálogos Nacionales: Se denominaron así a una serie de conferencias y acercamientos de diferentes instituciones públicas a la ciudadanía, para exponer su plan de gobierno, las medidas económicas y normativas que se han gestionado como parte de un proceso de gobernanza.
Causa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diálogo con diferentes sectores profesionales. 2. Activación segunda fase del Diálogo Nacional.
Juzgamientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Profesionales relacionados con los sectores estratégicos y de la comunicación conocieron sobre los componentes del Diálogo Nacional, los participantes pudieron plantear sus inquietudes a las autoridades de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), 2. La responsabilidad de la activación de la segunda fase del Diálogo Nacional fue cedida al Ministerio Coordinador de Desarrollo Social para generar mayor acercamiento a la ciudadanía, se escucharán los pedidos que los sectores sociales tengan para el Gobierno nacional.
Soluciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumentar la frecuencia de los diálogos ciudadanos, incluir a otros sectores y agrupaciones profesionales. 2. Segunda fase finalizará en diciembre de 2015.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Los Diálogos Nacionales surgieron como una respuesta a las protestas que se extendieron en el territorio nacional por las Leyes de Herencia y Plusvalía, a través de ellos se buscaba entablar un acercamiento hacia diferentes sectores del país y, aunque su formato consistía en la exposición magistral de un delegado de Senplades ante un aforo, el Gobierno siempre sostuvo estos encuentros eran una oportunidad para escuchar los pedidos ciudadanos y que sean trasladados hacia el Gobierno central. En un inicio los Diálogos estuvieron a cargo de Senplades, posteriormente se cedió la posta al Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, con el fin de atraer a organizaciones sociales hacia estos encuentros.

Ficha 9: Framing Enmiendas Constitucionales

Componentes	Interpretación
Problema	Enmiendas Constitucionales: En el noticiero se abordó el tema de las enmiendas a la Constitución y sus conceptos.
Causa	1. Inició en el mes de octubre de 2015 del proceso de aplicación de enmiendas a la Constitución del Ecuador.
Juzgamientos	1. Las enmiendas son una forma democrática de reformar la Constitución, se realizó seis meses de diálogo ciudadano para socializar el contenido de las mismas. Las enmiendas permiten modernizar la Carta Magna, estadísticas positivas de la socialización de las enmiendas.
Soluciones	1. Realizar enmiendas a través del Parlamento Legislativo y no por consulta popular.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Desde que se plantearon, se buscó dar trámite a las enmiendas constitucionales a través de la Asamblea Nacional. A fin de demostrar su legitimidad se realizaron recorridos a nivel nacional para informar a la ciudadanía sobre el contenido de las mismas, para lo cual se conformó una comisión especial. En este sentido, las notas que se presentan en todo el mes de octubre tienen el fin de realizar un recorrido a través de la propuesta de las enmiendas hasta que, finalmente, sean tratadas y debatidas en el pleno de la Asamblea. Por otro lado, se quiso dejar sin argumento a la oposición que indicaba una falta de diálogo con los ciudadanos para la ejecución de estos cambios.

Ficha 10: Framing Encuestas 2015

Componentes	Interpretación
Problema	Encuestas 2015: Otro tema recurrente dentro del noticiero fueron las encuestas como un mecanismo para informar a la ciudadanía sobre la aceptación de diferentes figuras políticas, las cuales se encuentran detalladas en la parte inferior de este cuadro.
Causa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resultados presentados por Latinobarómetro. 2. Medición de la Gestión del Primer Mandatario y Alcalde de Quito, por Perfiles de Opinión. 3. Mejoras en las condiciones de vida de la población ecuatoriana, según datos de varias encuestadoras reconocidas.
Juzgamientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ecuador tiene resultados positivos a nivel de la región en cuanto a reducción de la pobreza y desarrollo social. La medición se realizó durante las protestas generadas por la oposición en agosto de 2015. Se reconoce a Ecuador por la lucha anticorrupción, incrementó la participación ciudadana de forma positiva. 2. Las encuestas reflejan que Rafael Correa mantiene una aceptación positiva entre la ciudadanía, la cual se muestra complacida con su gestión, en contraste con la baja popularidad del alcalde de Quito, Mauricio Rodas, a quien los habitantes de la Capital consideran una persona incumplida. 3. Existe una significativa reducción de la pobreza, una correcta redistribución de la riqueza, se impulsa la economía popular y solidaria, se fomenta la microproducción.
Soluciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Latinobarómetro es reconocido a nivel internacional como uno de los <i>rankings</i> más importantes. 2. Perfiles de Opinión es una encuestadora reconocida a nivel nacional. 3. Los datos se recogen de varias encuestadoras importantes.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Las estadísticas presentadas se orientan a recoger datos positivos en cuanto a la gestión del gobierno de Rafael Correa desde las voces de terceros, las empresas encuestadoras. Estas notas se muestran de forma constante en varias emisiones del noticiero a partir de mediados de mes. Las noticias se realizan sin testimonios ciudadanos, son conocidas como “locutadas” puesto que se emplea únicamente la voz del periodista y gráficos que ratifican los resultados de las encuestas. A su vez, se expone la percepción negativa en cuanto a la administración de Mauricio Rodas, desde las voces de las encuestadoras, no desde el Gobierno o desde alguna instancia que pudiera representar algún tipo de

oposición frente al Burgomaestre de la Capital. En el último trimestre de cada año es tradicional realizar este tipo de notas como una forma de presentar de manera objetiva los avances o retrocesos alcanzados a lo largo del año.

Ficha 11: Framing Afiliación Voluntaria para las Amas de Casa

Componentes	Interpretación
Problema	Afiliación voluntaria para las amas de casa: El reconocimiento del trabajo no remunerado de las amas de casa y su acceso a la salud pública y jubilación con una aportación mínima se volvió recurrente en el mes de octubre.
Causa	El reconocimiento del trabajo en el hogar realizado por las amas de casa es una propuesta innovadora y supuso la reacción de diferentes sectores.
Juzgamientos	1. La afiliación se realiza con un aporte mínimo, la seguridad social es incluyente para todos los sectores. Se incrementará el número de afiliados al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS). La aportación se determinará de acuerdo al ingreso de la familia. La socialización para conocer el sistema de afiliación. Esta afiliación trae grandes beneficios para un sector olvidado.
Soluciones	1. Acceso a la red pública de salud y a una jubilación.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Este tema fue constante a lo largo de casi todos los noticieros, las notas no solo provenían de Quito o Guayaquil sino que se enviaron corresponsales a otras ciudades para que cubran el respaldo a la iniciativa desde las diferentes provincias. Otra particularidad de esta nota es que se buscaron testimonios emotivos de mujeres que indicaban que jamás habían imaginado acceder a una oportunidad de este tipo. Uno de los principales beneficios que se resaltaron fue el acceso a la red de salud y a la jubilación.

Ficha 12: Framing Eliminación de Subsidios

Componentes	Interpretación
Problema	Eliminación de subsidios: La situación mundial en cuanto a las variaciones en los precios de petróleo durante el año 2015 impulsó a que se debata sobre la eliminación de ciertos subsidios al interior del Ecuador, con el fin de combatir los bajos precios del petróleo que afectaron la economía de Ecuador.
Causa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Retiro subsidio de la gasolina a industriales. 2. Posibilidad de eliminación del subsidio a la gasolina súper.
Juzgamientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. La eliminación de este subsidio afectará a un sector de la población con el poder adquisitivo para solventar la gasolina en su precio real, no influirá en el costo de alimentos o en servicios básicos, se analiza la eliminación de otro tipo de subsidios. 2. Ecuador tiene los subsidios más altos en Latinoamérica, la clase media no utiliza gasolina súper, solo los autos grandes utilizan este tipo de combustible.
Soluciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar todos los subsidios que maneja el Gobierno. 2. Beneficiar a quienes más lo necesitan con los subsidios y no a grandes grupos.

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: Las notas relacionadas con subsidios tuvieron la particularidad de ser repetitivas en cuanto a datos, se utilizó en varias ocasiones el argumento de que los subsidios en Ecuador son los más bajos de la región, sin embargo, a pesar de ello, en lo relacionado con la gasolina súper, no se utilizaron testimonios ciudadanos, sino solo de analistas económicos que respaldaban la medida. En el caso de los industriales, se ocupó en varias notas el *byte* del Presidente de la República indicando que se está respondiendo a la solicitud de la gran industria de retirar subsidios para equilibrar la balanza económica.

6. Análisis Fichas Composición de la Noticia Octubre 2015

Ficha 13: Composición de la Noticia

Componentes	Interpretación
Planos recurrentes	<ul style="list-style-type: none"> • Plano general: Este plano es básico en la narrativa de la noticia ya que permite observar la mayor parte de la escena que se ejecuta en un momento determinado Algunos ejemplos son: las fachadas de los edificios, el público asistente para eventos, sesiones del pleno de la Asamblea Nacional, reuniones ministeriales, entre otros. • Plano medio corto: Este plano se utiliza para las entrevistas de los diferentes actores de la noticia, el uso de este insumo resalta la figura de los entrevistados, es decir, hacer visibles sus gesticulaciones en la pantalla, lo cual permite dar énfasis en el discurso de quien habla. Primer plano: Este plano se puede observar también en las entrevistas, se usó para destacar emotividad en ciudadanía que apoyaba al Gobierno nacional.. Por ejemplo, se utilizó de forma recurrente en los rostros de las mujeres que podían acceder a la afiliación voluntaria al IESS. • Plano detalle: Este plano se utiliza para resaltar objetos, acciones o secciones de escenas, su uso es emotivo ya que ejerce un mayor involucramiento por parte de quien observa, además sirve para sustentar el discurso narrativo de la noticia. En este mes se utilizó este plano exclusivamente para las notas relacionadas con la afiliación voluntaria de las amas de casa, se resaltó la forma en que se debe acceder a este servicio.
Actores Políticos Recurrentes	<ul style="list-style-type: none"> • En el mes de octubre se constató la participación de actores políticos pertenecientes al partido de Gobierno o aliados al régimen, esto en el caso de Asambleístas, Ministros y máximas autoridades de instituciones públicas. Al igual que en el mes de mayo, la constante fue que la duración de las intervenciones de quienes se mostraron a favor de la presidencia o son parte de ella fueron más largas que de quienes representan a la oposición. Esto se evidenció en que mientras un testimonio de una persona de oposición llegaba como máximo a los 10 segundos, los de personas a favor del gobierno se extendían hasta los 25 o 30 segundos (en algunos casos). Los actores recurrentes fueron: <ul style="list-style-type: none"> ○ Rafael Correa (Presidente de la República). ○ Jorge Glas (Vicepresidente de la República). ○ Gabriela Rivadeneira (Presidenta Asamblea Nacional). ○ María José Carrión (Asambleísta Alianza PAIS).

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Juan Carlos Cassinelli (Asambleísta Alianza PAIS). ○ Virgilio Hernández (Asambleísta Alianza PAIS). ○ Carlos Pareja Yanuzelli (Gerente General Petroecuador). ○ Richard Espinosa (Presidente Consejo Directivo IESS). ● En octubre se pudo observar de forma recurrente a los siguientes actores de oposición: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lourdes Tibán (Asambleísta Pachakutik). ○ Blasco Peñaherrera (Presidente Cámara Comercio de Quito).
--	--

Fuente: La Autora 2015.

Interpretación: En octubre la técnica para la construcción de la noticia tampoco varió con relación al mes de mayo, se empleó la misma estructura. En cuanto a producción, al tratarse de un mes en el que se dio énfasis a las encuestas y a las estadísticas, se utilizó como recurso al diseño gráfico para mostrar datos fuertes. En este mes también se pudo evidenciar que existió menor presencia de actores de la noticia, ya que las notas que hacían referencia a estadísticas no contenían ningún testimonio.

7. Interpretación general análisis noticioso de octubre 2015

Tabla 2: Interpretación general mes de octubre 2015

Mes	Interpretación General
Octubre	<p>Durante este mes se observó que existieron temas grandes posicionados de los noticieros, es decir, se dejaron de lado los temas provinciales o de coyunturas específicas para dar paso a temas políticos grandes que marcaron una tendencia clara desde el inicio hasta el final de octubre.</p> <p>La priorización de actores políticos gubernamentales fue otro factor determinante en este mes, ya que se pudo evidenciar, como en mayo, que existieron temas que no contaron con ninguna voz de oposición a las tesis planteadas en la noticia. Otro detalle importante, es que los <i>bytes</i> de ciertos actores políticos se utilizaron repetidamente para</p>

	<p>diferentes noticias, en otras palabras, se podía ver al mismo entrevistado diciendo lo mismo en notas de diferentes días.</p>
--	--

En cuanto a la técnica se repitió aquella del mes analizado anteriormente, las imágenes corresponden a archivo e, incluso, se repiten aquellas utilizadas en mayo, de forma que la edición de la noticia es redundante, no existe un criterio audiovisual que ayude a narrar de forma dinámica los contenidos.

Fuente: La Autora 2015.

Conclusiones

La televisión pública en Ecuador es un nicho novedoso para la investigación, desde su primera aparición en 2007 este medio de comunicación se convirtió en algo nuevo que llamaba la atención, principalmente por su denominación de ser un “medio público” y por ser el primero en Ecuador.

La presente investigación tuvo como objetivo principal evidenciar la construcción de la noticia en la televisión pública desde la narrativa audiovisual hasta la teoría que se encontró representada por el framing, con el único fin de generar cuestionamientos que permitan investigar más el campo poco explorado de los medios públicos en Ecuador y que, sin duda alguna, es vital para avanzar en la democratización de la comunicación y aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece de por sí la existencia ya de un medio público y que en el caso de la televisión, también presenta cualidades en su producción noticiosa, como las reconocidas en este capítulo.

A lo largo de esta investigación se buscó generar el contexto de los medios de comunicación que han conformado la región, con el fin de establecer un antecedente que ayude al lector de esta disertación a comprender el panorama de medios de comunicación comerciales que han sobrepoblado la región. La evidencia de que la televisión comercial acaparó las parrillas televisivas demuestra que la creación de un medio público, siempre se constituirá en un reto y en una oportunidad para democratizar la comunicación y amplificarla a todos los sectores de un país, más aún en una nación como el Ecuador en donde por sus características propias la población es tan diversa y heterogénea, lo cual vuelve a este desafío aún más demandante pero también más necesario.

En este sentido, especialmente, el Informe McBride, emitido en 1987, renueva su vigencia, ya que la democratización de la comunicación y su constitución como un servicio público sobre todo en América Latina —sometida con frecuencia a los intereses de las grandes potencias en todos los ámbitos y por su puesto en el tecnológico que involucra las tecnologías de la comunicación y la información— aún está pendiente, porque más allá de los discursos y aun de los avances que se han logrado con la constitución de medios públicos, todavía no todos tienen la oportunidad de que su voz y sus realidades sean expuestas en estos espacios.

Para abordar el framing en los espacios seleccionados se consideraron dos tipos de matrices a fin de generar una interpretación cualitativa apegada al criterio del encuadre noticioso. La primera matriz, Framing, toma en cuenta los criterios propios framing e incluye los parámetros para interpretar cada noticia, según su discurso. En ella las categorías planteadas fueron Componentes e Interpretación. En Componentes se incluyeron las subcategorías: Problema, Causas, Juzgamientos y Soluciones.

Mientras tanto, la segunda matriz, Composición de la Noticia, creada específicamente para este análisis, resume los aspectos técnicos de la composición de la noticia, los cuales se vinculan con criterios técnicos correspondientes a la producción y selección de actores de la misma. Las categorías de esta ficha son Componentes e Interpretación, la primera incluye las subcategorías: Planos recurrentes y Actores políticos recurrentes

Desde aquí se pretende plantear más cuestionamientos que no solo enmarquen la construcción de un noticiero —que es una producción audiovisual compleja por su narrativa, más que por su técnica— sino también encaminar preguntas dirigidas a los programas que componen la parrilla de la televisión pública, a la programación de la radio pública, al periodismo de la Agencia ANDES, el fin de esta tesis siempre fue abrir la perspectiva de investigación para aportar hacia el desarrollo de la comunicación.

Mientras se ejecutó la presente investigación se verificó como un aporte muy positivo el que los medios públicos cuenten con una Guía Editorial, coherente tanto con la Constitución de la República como con Ley Orgánica de Comunicación, que ofrece una serie de principios para la práctica profesional de un periodismo serio, responsable, inclusivo, independiente y exigente.

Hemos visto con satisfacción que en la mayoría de los casos existe un afán por dar seguimiento a la labor de los poderes del Estado especialmente el Ejecutivo y el Legislativo, como una forma de evidenciar las acciones que llevan a cabo desde dichas funciones, en una intención constante de rendir cuentas a la ciudadanía. Además, el rigor, la claridad y responsabilidad pública son principios dictados en la Guía Editorial que se respetan y consideran en la mayoría de noticias analizadas.

Adicionalmente, el análisis de los noticieros arrojó resultados como la recurrencia de cobertura a fuentes oficiales, es decir, Asamblea Nacional, programas gubernamentales de educación, seguimiento de políticas que consoliden el proyecto gubernamental, como es el caso de “Diálogo Nacional”, “Enmiendas Constitucionales” y el análisis anual del gobierno del actual presidente constitucional, Economista Rafael Correa Delgado. Esta tendencia obstaculiza la comparación de la información, que sería de gran aporte inclusive para confirmar la versión que proviene de las fuentes oficiales; para ampliar la versión de las mismas o complementar los contenidos que se obtienen.

En cada uno de las noticias seleccionadas se evidenció la prevalencia de fuentes oficialistas, las cuales en sus alocuciones llegaban a utilizar hasta treinta segundos dentro de una nota cuya extensión total era de hasta dos minutos y medio. Aunque también se utilizaron fuentes que correspondían a otras tendencias políticas, estas declaraciones tenían tiempos mínimos, es decir, no sobrepasaban de los quince segundos por testimonio, lo que evidencia implícitamente la tendencia a parcializar la entrega noticiosa a favor del Gobierno actual o al menos a darle mayor cobertura y mayor espacio para socializar sus posturas y argumentos.

Esta diferencia en los tiempos también es una forma de coartar la posibilidad de hacer amplia e inclusiva la participación en el medio público, de constituir una participación ciudadana en su sentido literal y convertir a la televisión pública en un medio plural e incluyente como reza la Misión y Visión de RTVECUADOR, considerando que es imposible que toda la población piense de manera igual o apoye iniciativas exactas. Este es sin duda un aspecto a mejorar o a revisarse si se quiere cumplir a cabalidad con la planificación estratégica establecida por el medio.

En este sentido en las notas correspondientes al análisis de los años de gestión de alcaldías, se notó una intención de resaltar los aspectos negativos de la administración de los Alcaldes Mauricio Rodas y Jaime Nebot, a lo que contribuyó el uso de musicalización. La música de fondo, claramente buscaba influir en el público apelando a su emotividad porque este recurso tiene dicha facultad, además, se debe recalcar que la música en un noticiero es una herramienta audiovisual que no se utiliza con frecuencia, sino que es propia de producciones más elaboradas.

Otro hecho relevante a manifestar y que se enmarca en la parte técnica del análisis es el uso de diferentes colores para la construcción de la imagen, es decir, cuando se trataba de temas contrarios a gobierno se buscaba realizar comparaciones audiovisuales con el uso del blanco y negro, contraviniendo lo estipulado en la Guía Editorial que rige al canal público en cuanto a “no utilizar colores, símbolos o emblemas que pudieran interpretarse como propios de una militancia, una creencia, una postura política o el apoyo a una causa” (Guía Editorial. 2009, 34). El empleo de esta herramienta audiovisual, también es propia de producciones más grandes y que claramente busca una influencia que va hacia la parte subjetiva de una persona.

El análisis minucioso en la narrativa audiovisual que incluyó, además, una especificación de planos, ayudó a identificar la subjetividad detrás de la noticia así como el framing empleado refleja la intencionalidad del medio en la selección de los temas. No nos referimos en concreto a la intención de un periodista, puesto que al pertenecer a un medio de comunicación, se supone que adopta los parámetros que rigen al medio en el cual se vincula.

En este punto es prudente referirse a la locución al interior de las noticias analizadas, el texto escrito por parte del periodista, en efecto es usado como un complemento al uso de técnicas de edición, musicalización y selección de testimonios. Lo que enfatiza el framing y que hace referencia al hecho de que todas las herramientas empleadas para construir la narrativa audiovisual, se ocupan en función de crear principios organizadores socialmente compartidos y que estructuran un mundo social significativo, como lo manifiesta Reese en una cita de Arugete (2004).

En cuanto a la técnica, el empleo de imágenes repetidas en varias notas es un error en el quehacer periodístico, si bien se logra graficar la información, es subestimar a la audiencia pensando que no va a darse cuenta de que las imágenes no son noticia en sí, sino parte de la recopilación desde un archivo.

Se observa que si bien existe interés por hacer de los noticieros espacios en que la ciudadanía opine y por lo tanto, se cumple tanto la visión como la misión de RTVEcuador en cuanto a ser un medio plural e inclusivo, lo discutible en este sentido es la incorporación de testimonios positivos, es decir, que favorecen o apoyan al gobierno, no así para aquellas notas que podrían tener alguna implicación negativa para la gestión, como el caso de las evaluaciones al

Magisterio o las notas sobre gobiernos locales de oposición concretamente las Alcaldías de Quito y Guayaquil, en los cuales se enfatizaron falencias pero no se contó con la opinión ciudadana en torno a ellas, que sin duda habrían contribuido a dotar de pluralidad a esas transmisiones y a enfocar los distintos puntos de vista en torno a estos temas

Con los aspectos técnicos mencionados anteriormente es prudente remitirse a la afirmación de Sábada (2001) quién cuestiona abiertamente la objetividad detrás de la noticia y del ejercicio del periodismo. Es decir, el framing aplicado para el análisis de las noticias de Ecuador TV reafirma el hecho de que la objetividad de la televisión pública es cuestionable y que la forma en que enfoca la noticia podría estar enmarcada en satisfacer las necesidades o conveniencias del gobierno de turno, o al menos de que su protagonismo prime, dando el mayor espacio de atención al mismo y mostrando así una tendencia a fortalecer su postura y los avances que a través de su administración se logran, sin reconocer en una magnitud equilibrada los avances que desde otras orillas se generan. La tendencia política que se promueve o se intenta erigir como la adecuada es la del gobierno del presidente Rafael Correa, expresando una especie de paternalismo por ser el actual Régimen su promotor. Todo esto coloca como un medio de comunicación al servicio de un poder general y no como un servicio público, como se establece al interior de los postulados de su Guía Editorial, evidenciándose así una contradicción con la razón de ser misma del quehacer de los medios públicos y de la normativa prevista en Ecuador TV.

De este modo se replica de alguna forma las prácticas populistas de las décadas de los años cuarenta a los setenta aproximadamente, en los cuales apareció el populismo en América Latina y la comunicación no se vio ajena al mismo, ya que los gobiernos de turno para mantenerse en el poder utilizaban a los medios, en cuyo caso eran privados, para exponer y masificar sus propuestas a cambio de favores para los medios. La diferencia está en que entonces los portavoces de sus mensajes eran privados, ahora los medios públicos cumplen esta labor, aunque se intente demostrar lo contrario.

No obstante, podría pensarse en esta tendencia en una forma de establecer un equilibrio o un contrapeso —o intentar hacerlo—, frente a los medios privados que de forma directa y sin tapujos desacreditan constantemente los argumentos del régimen o presentan la parte negativa o cuestionable de los hechos aunque en conjunto se trate de alguna gestión favorable para el país ejecutada por el mismo, mostrando un sesgo que muestra su posición política frente al

Gobierno, que tampoco favorece a la ciudadanía, porque se polariza la información en lugar de trabajar por la construcción equilibrada de la noticia, que es lo que requieren los habitantes para ser ellos quienes desde su razonamiento y motivaciones propias asuman una postura u otra.

Un medio público al ser de carácter ciudadano exige por sí solo un tipo de tratamiento en la información más pluralista, enmarcado en los principios de un servicio público, tal como lo determina la Guía Editorial de Ecuador TV. Por lo tanto, romper paradigmas establecidos en una cultura donde la televisión comercial marca una tendencia, supone de esfuerzos en investigación académica y combinación empírica.

Crear un noticiero para la televisión pública supondría esfuerzos que van más allá de buenas intenciones, la investigación de teorías, el adentrarse en el ser de un servicio público, el emplear los paradigmas de medios comerciales para transformarlos al servicio de la ciudadanía, combinar academia y empirismo, ayudarían no solo a entender el poder mediático que significa dirigir una televisión pública, sino también a crear verdadera comunicación inclusiva y que genere voces ciudadanas.

Lista de referencias

- Agencia Nacional de Noticias del Ecuador y Sudamérica (ANDES). S.F. Quiénes somos. Disponible en: <http://www.andes.info.ec/es/quienes-somos>
- Amadeo, Belén. “Framing: modelo para armar”. Disponible en: www.academia.edu,
file:///C:/Users/bustamac/Downloads/Framing_Modelo_para_armar.pdf
- Ardèvol-Abreu, Alberto. 2015. “Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”. *Revista Latina de Comunicación Social*, Num. 70: 423 a 450. DOI: [10.4185/RLCS-2015-1053](https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053). Revisado 29 de Diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html>
- Aruguete, Natalia. 2011. “Framing. La perspectiva de las noticias”. Revisado 27 de Septiembre de 2016. Disponible en: <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/Framing.-La-perspectiva-de-las-noticias.pdf>.
- Ayala, Alexandra y Calvache, María Belén. 2009. *Percepción de los Medios Públicos en Ecuador*. Quito: CIESPAL.
- BBC. s.f. Revisado Mayo 2016. Disponible en: www.bbc.co.uk/insidebbc.
- Becerra, Martín. S.f. *Cajas Mágicas: el renacimiento de la televisión pública en América Latina*.
- Carril, Mariano; Guichandut, Dolores y Perea Sofía. 2014. *Políticas Nacionales de Comunicación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. ISBN 978-987-3810-09-1. Revisado 28 de Diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2015/07/7-Politic-Nacionales-B.pdf>
- Cohen, Bernard. 1963. *The Press and Foreign Policy*. California: Institute of Governmental Studies, University of California.
- Datosmacro.com. S.F. *Crece la población en Brasil en 5.070.528 personas*. Revisado 14 de Diciembre de 2016. Disponible en:
<http://www.datosmacro.com/demografia/poblacion/brasil>
- Dearing, James y Rogers, Everett 1996. *Agenda setting*. London: Sage Publications.
- Ecuadorinmediato.com. 2008. “Gobierno inaugura la emisora Radio Pública de Ecuador en Quito”. En Ecuadorinmediato.com. Revisado 28 de Diciembre de 2016. Disponible en: http://www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news_user_view/ecuadorinmediato_noticias--86056
- EcuadorTV. S.F. Revisado Mayo 2016. Disponible en: www.ecuadortv.ec

- El Ciudadano. 2014. “El Primer Canal Público del País cumple 7 años”. En El Ciudadano. Revisado Enero 2016. Disponible en: <http://www.elciudadano.gob.ec/ecuadortv-el-primer-canal-publico-del-pais-cumple-7-anos-de-creacion/>. Fecha de ingreso a la página: enero 2016
- El Telégrafo. 2012. “La TV Pública incuba un nuevo lenguaje”. En El Telégrafo. Revisado Enero 2016. Disponible en: <http://www.telegrafo.com.ec/cultura1/item/la-tv-publica-incuba-un-nuevo-lenguaje.html>
- El Telégrafo. 2016. “Ejecutivo decreta la fusión de los medios públicos”. En Diario El Telégrafo. Revisado 28 de Diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/ejecutivo-decreta-la-fusion-de-los-medios-publicos>
- El Universo. 2002. “INEC: Ecuador tiene 12’090.804 habitantes”. En El Universo. Revisado 16 de Diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2002/04/19/0001/9/9BD35E9F48984130A30375CCF323D6C6.html>.
- Entman, Robert. 1989 “How the Media Affect What People Think: An Information Processing Approach”. *The Journal of Politics*. Vol. 51.
- Entman, Robert. 1993. *Framing: Toward the clarification of a fracture paradigm*. Journal of Communication.
- Esteinou, Javier. 2004. “El Rescate del Informe Mc Bride y la Construcción de un Nuevo Orden Mundial de la Información”. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n39/jesteinou.html#Je>
- Exeni, José Luis. 1998. *Las PNC: latinoamericano atrevimiento, en Políticas de comunicación* La Paz: Fundación Plural.
- Expreso. 2016. “En 2016 seremos 16,5 millones de habitantes”. En Expreso. Revisado 14 de Diciembre de 2016. Disponible en: http://expreso.ec/actualidad/en-2016-seremos-16-5-millones-de-habitantes-LTGR_8788940
- Fox, Elizabeth y Waisbord Silvio. (Eds.). 2002. *Latin Politics, Global Media*. Texas: University of Texas.
- Fuenzalida, Valerio. 2000. *La Televisión Pública en América Latina*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Guía Editorial: Servicios Informativos de la Televisión Pública*. 2009. Quito.
- Hallin, Daniel. y Mancini. Paolo. 2007. *Sistemas mediáticos comparados*. Barcelona: Hacer.

- Hidalgo, Ángel. 2015. “El Telégrafo: la historia descansa en su archivo”. En El Telégrafo. Revisado 28 de Diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/10/el-telegrafo-la-historia-descansa-en-su-archivo>
- Hoy. 2009. “Agencia de noticias Andes inicia operaciones mañana”. En diario Hoy. Revisado 28 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://web.archive.org/web/20140201191529/http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/agencia-de-noticias-andes-inicia-operaciones-manana-384437.html>
- López Pablo y Vicente Miguel. 2009 “Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España”. *Revista Zer*, Num.14 (26): 13 -34.
- Loreti, Damián y Mastrini, Guillermo. 2009. *La comunicación mediatizada. Hegemonías, alternativas, soberanías*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- MacBride, Sean. 1987. *Un solo mundo, voces múltiples*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica S.A. Revisado 28 de Diciembre de 2016. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0004/000400/040066sb.pdf>
- McCombs, Maxwell. 2004. *Estableciendo la agenda*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Mastrini, Guillermo y Becerra Martín. 2001. *50 años de concentración de medios en América Latina: del patriarcado artesanal a la valorización en escala*. En Quirós Fernández, Fernando y Sierra, Francisco. (Eds.). *Globalización, comunicación y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. Sevilla: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Mastrini, Guillermo y De Charras, Diego. 2004. *20 años no es nada. Del NOMIC a la CSI*. Porto Alegre: Congreso IAMCR- International Association for Media and Communication
- Mastrini Guillermo y Becerra, Martín. 2009. *Los Dueños de la Palabra*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Mastrini Guillermo. 2011. “Medios públicos y derecho a la comunicación”. *Revista Herramienta* Num. 47. Disponible en: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-47/medios-publicos-y-derecho-la-comunicacion>
- Mastrini Guillermo. , Bizberge, Ana y De Charras, Diego (Ed.). 2013. *Las políticas de comunicación en el siglo XXI*. Tucumán: La Crujía Ediciones.
- Mora, Andrés. 2012. “América Latina, el gran latifundio mediático”. *Ensayos Pedagógicos*.

Num. 5 (1).

- Mora Andrés y Araujo, Manuel. 2010. *Nuevos Escenarios detrás de las noticias*. Buenos Aries: La Crujía Ediciones.
- Navarro, Fidela. 2010. *Medios de Servicio Público y Transparencia*. Quito: Editorial Quipus
- Ordóñez, Romina. 2011. *Nacimiento de los Medios Públicos en Ecuador, la (re)construcción de lo público*. Quito: Tesis de Posgrado Universidad Andina Simón Bolívar. Revisado 28 de Diciembre de 2016. Disponible en:
<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2825/1/T0993-MEC-Ordo%C3%B1ez-Nacimiento.pdf>
- Pereyra, Marcelo. 2006. Entrevista con el comunicólogo Martín Becerra: "En América Latina la relación entre negocios turbios, política y medios es muy fluida". Revisado 27 de Diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=43753>
- Petrone, Fernando. S.F. *Estudios de Agenda Setting. Conceptos, metodologías y abordajes posibles*. UBA- UNTREF
- Public Broadcasting Service. S.F. Revisado Mayo 2016. Disponible en: www.pbs.org Fecha de ingreso a la página: mayo 2016
- Quirós, Fernando. 2005. "El Informe MacBride 25 años después: la propuesta que el Primer Mundo se negó a aceptar". *Revista Quaderns del CAC*, (21): 71-73.
- Rodríguez, Raquel. S.F. *Teoría de la agenda setting*. Madrid: A. F. Alaminos.
- Sádaba, Teresa. 2001. "Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre" (framing) en comunicación". *Comunicación y sociedad*. Num. 2 (Volumen XIV): 143-175.
- Sádaba, Teresa. 2008. "*Framing: el encuadre de las noticias*". Buenos Aries. La Crujía Ediciones
- Sádaba, Teresa. Rodríguez, Jordi y Castro, Manuel. 2012. "Propuesta de sistematización de la teoría del framing para el estudio y praxis de la comunicación". *Observatorio (OBS*) Journal*. Num. 2 (6): 109-126.
- San Felix, Álvaro, Radiodifusión en la Mitad del Mundo, Editora Nacional, 1991.
- Stanley, Myriam. 2000. *El populismo en América Latina*. Revisado 28 de julio de 2017. Disponible en:
http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/306/Stanley_Anuario_5.pdf
- Weaver, David. (2007). "Thoughts on Agenda Setting, Framing and Priming". *Journal of Communication*. Num. 1: 142 – 147.