

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador  
Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación  
Convocatoria 2015 – 2017

Tesis para obtener el título de maestría de Investigación en Comunicación con mención en  
Opinión Pública

Sexualidad Normada en Ecuador:  
Representaciones discursivas dentro del espacio público virtual

Andrea Carolina González Andino

Asesora: Palmira Chavero  
Lectores: Sofía Argüello y María Pessina

Quito, enero 2018

## **Dedicatoria**

Para todas las personas que buscamos cambios en la sociedad, por más pequeños que sean.

## **Epígrafe**

“[...] porque la experiencia misma es un modo de conocimiento que exige entendimiento [...]”

(Kant 1979, 10)

## Tabla de contenidos

<b>Resumen</b> .....	IX
<b>Agradecimientos</b> .....	XI
<b>Introducción</b> .....	1
<b>Capítulo 1</b> .....	3
El espacio público virtual, el género y la sexualidad .....	3
1. La tecnología como mediadora de la comunicación .....	3
1.1 Internet dentro de la comunicación .....	7
1.2 Debate sobre Internet: determinismo tecnológico vs artefacto del capitalismo .....	9
2. Internet como espacio público virtual .....	11
2.1 Perspectivas sobre el espacio público virtual.....	12
2.2 Mecanismos de interacción del espacio público virtual (Producción, distribución, intercambio y consumo de la información) .....	15
2.3 El espacio público virtual, un espacio de desigualdad.....	19
3. ¿Cómo entendemos a la sexualidad?.....	22
3.1 El género y la sexualidad como construcciones sociales.....	23
3.2 Matriz heteronormativa como forma hegemónica de control de los cuerpos .....	26
3.3 Representaciones de la sexualidad.....	28
3.4 Masculinidades: Esencial para entender a las representaciones de género y sexualidad ..	30
<b>Capítulo 2</b> .....	34
Contexto de la investigación: Internet y Sexualidad en Ecuador .....	34
1. Acceso a Internet en Ecuador.....	34
2. Youtube: una red social de contenido audiovisual.....	36
3. Enchufetv: los <i>youtubers</i> Ecuatorianos .....	38
4. Sexualidad en Ecuador: un breve recorrido. ....	40
5. Problema de investigación .....	49
6. Objetivo general .....	50
7. Objetivos específicos.....	50
8. Pregunta de investigación general.....	50
8.1 Sub preguntas.....	50

9. Justificación.....	50
10. Hipótesis de investigación .....	52
<b>Capítulo 3</b> .....	53
Metodología: Análisis crítico del discurso como herramienta para decodificar la naturalización de la heteronormatividad.....	53
1. Posicionamiento dentro del análisis: el ACD como una herramienta de denuncia.....	53
2. Posturas metodológicas .....	55
2.1 El discurso como enmarcador de realidades .....	55
2.2 Análisis Crítico del Discurso como mecanismo de de-construcción.....	56
3. Corpus de análisis.....	62
4. Análisis de información y uso de software de análisis cualitativo Atlas.ti .....	67
4.1 Objetivos de la aplicación de esta metodología.....	67
4.2 Operativización de la estrategia metodológica .....	68
4.3 Atlas.ti una herramienta para el Análisis Crítico del Discurso .....	69
5. Limitaciones del análisis .....	71
<b>Capítulo 4</b> .....	73
La sexualidad en el espacio público virtual .....	73
1. El espacio público virtual: la sexualidad entre lo público y privado .....	73
2. La normalización de la sexualidad en el espacio público virtual .....	81
2.1 El guion heterosexual ligeramente modificado.....	89
3. Particularidades del discurso de sexualidad en enchufetv .....	91
3.1 Estructura de la historia en los videos.....	92
3.2 El discurso de la sexualidad atravesado por las industrias culturales .....	93
3.3 La sexualidad y el humor en los videos .....	97
4. La heteronormatividad a través de los personajes.....	102
4.1 Representaciones masculinas dentro del Espacio Público Virtual .....	102
4.2 Chichico como personaje principal de las construcciones masculinas .....	108
4.3 Representaciones femeninas dentro de los videos .....	114
<b>Conclusiones</b> .....	117
Internet como espacio público virtual .....	117
El género y sexualidad como construcciones sociales .....	119

La sexualidad en Ecuador.....	122
Enchufetv: los <i>Youtubers</i> ecuatorianos.....	123
Análisis Crítico del Discurso (ACD) como metodología para deconstruir la heteronormatividad en el discurso .....	123
Conclusiones del análisis.....	125
<b>Lista de referencias</b> .....	130

## Lista de ilustraciones

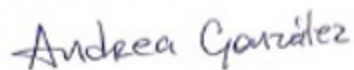
Figura 3.1 Palabras clave de análisis de textos en Atlas.ti .....	66
Figura 3.2 Árbol de temas relevantes extraídos del análisis en Atlas.ti .....	67
Figura 4.1 Chichico mira a Farmacia en video Compra condones .....	71
Figura 4.2 Chichico en video Sponsor: Lo que no te contaron del sexo .....	74
Figura 4.3 Gaby, Juan y la mamá de Juan en el cuarto en video 10 mandamientos para permanecer virgen .....	75
Figura 4.4 Coqueteo en video Primera vez .....	108

## **Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis**

Yo, Andrea Carolina González Andino, autora de la tesis titulada Sexualidad normada en Ecuador: representaciones discursivas dentro del espacio público virtual declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Comunicación con mención en Opinión Pública concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NY-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, enero 2018



Andrea Carolina González Andino



## Resumen

Esta investigación analiza representaciones binarias de género y sexualidad dentro del espacio público virtual. Se presenta dos grandes perspectivas para abarcar lo antes mencionado: la primera es Internet, comunicación y el espacio público virtual, con estas categorías analíticas se realiza un análisis de este espacio como un lugar de transgresiones y negociaciones (Tremblay 2006) entre lo real y el mundo virtual paralelo (Ribeiro 2002) que van a reinventar los límites de lo público y lo privado (Papacharissi 2002). La segunda perspectiva será sobre género y sexualidad dentro de la matriz heteronormativa para explorar más allá del constructivismo que, para Butler (2007), es una forma de silenciar las desigualdades.

Al politizar a los cuerpos podemos identificar códigos que representan la dominación dentro de espacios discursivos que configuran categorías binarias relacionadas con el sexo. Para este estudio se realiza un análisis crítico del discurso de videos del canal ecuatoriano en Youtube EnchufeTV. Este canal tiene más de cinco mil millones de vistas (enero 2018). En sus videos utilizan la sátira y el humor para mostrar temas diversos de la cotidianidad. Para los objetivos de esta investigación se toma videos relacionados con temas de sexualidad, específicamente: la primera relación sexual y el uso de anticonceptivos.

Las hipótesis que se presentan son: si las representaciones de los videos responden a una matriz heteronormativa basada en una construcción de binarios y si el discurso dentro del espacio público virtual aporta características distintas a las de las producciones en medios de comunicación *offline*. Para trabajar estas hipótesis, el objetivo y las preguntas, se caracteriza a las representaciones en este espacio, se dialoga entre la dicotomía entre lo público y lo privado, se menciona a la construcción de las situaciones y la heteronormatividad que atraviesa los contenidos. Entre las conclusiones principales del trabajo se encuentra que la construcción de la sexualidad sigue una visión normada y socialmente aceptada que se basa en la norma heterosexual y en la construcción de binarios en torno a la sexualidad. El humor atraviesa los contenidos y se presenta como una forma estereotipada de mostrar roles asumidos como naturales dentro de la sociedad, sin embargo, es una forma de poner en el espacio público, y con otra

visión, temas que socialmente han sido relegados al espacio privado. A pesar de mantener la norma, puede ser una posibilidad de cambio y de construcciones de sentido distintas alrededor de la sexualidad. Este trabajo se acerca a entender las representaciones modernas de sexualidad dentro del espacio público virtual para exponer la dicotomía constante entre lo público y privado.

## **Agradecimientos**

Quiero agradecer a todas las personas que han sido parte importante de este proceso de investigación que para mí marcan un antes y un después en mi vida profesional. Este es el resultado de una serie de aprendizajes que a lo largo de estos dos años de estudios y trabajo, de alguna forma se plasma en las siguientes páginas.

El agradecimiento es eterno a la FLACSO y en especial a la Dra. Isabel Ramos y Dra. Palmira Chavero por permitirme vivir una de las experiencias más interesantes y enriquecedoras que he tenido. Ha sido un gran privilegio el poder dedicar dos años a estudiar, aprender y trabajar junto a ustedes. Mil gracias a Palmira por el apoyo constante en este proceso de tesis, en el que me encontré perdida en muchas partes del camino y su guía como tutora fue muy efectiva para salir de los problemas.

A la Dra. Meysis Carmenati por su tiempo, paciencia, confianza, por las asesorías, las conversaciones y su interés constante en este proceso de crecimiento académico. A mis lectoras, Dra. Sofía Argüello y Msc. María Pessina por todos sus valiosos aportes que sin duda enriquecieron este trabajo investigativo. Al Dr. Hugo Burgos porque su asesoría fue más que oportuna para seguir uniendo puentes en el proceso de análisis. Al Dr. Jorge Núñez por la guía que nos brindó en el momento preciso de escritura.

A mis compañeros de maestría, sobre todo a Cristián García y Analía Beler, por las risas, los trabajos juntos, los empujones para acabar y el cariño constante. A Vanesa Bonilla por todo su apoyo y amistad en este proceso.

El agradecimiento final de este trabajo se va a mi tía Marcela Andino, mi hermano Raúl González y mi abuela Luz Ramos, gracias por ese apoyo incondicional. A Juan Pablo Landázuri, por ser el compañero de todos los días, por no aburrirse con mis temas y por apoyarme siempre.

## Introducción

Esta investigación propone analizar las representaciones de género y sexualidad dentro del espacio público virtual, se pretende identificar cómo son estas representaciones y si éstas son distintas a las de las producciones de los medios de comunicación *offline*. Para esto se propone primero un marco teórico con los conceptos principales que guían esta investigación que son: Internet como espacio público virtual y el género y la sexualidad. Se presenta un capítulo de contexto donde se describirá una aproximación a la situación de Internet y de la sexualidad en Ecuador, se presenta un capítulo metodológico que presenta al Análisis Crítico del Discurso (ACD) como la estrategia metodológica planteada para este trabajo. Se presenta un cuarto capítulo de análisis de la información y finalmente las conclusiones.

En el primer capítulo se plantean los conceptos base a partir de los cuales se construye esta investigación. Entendemos a Internet como un espacio público virtual que es una extensión del espacio público real, pero al estar mediado por tecnologías propone una interacción, producción e intercambio de información distinto al tradicional. Dentro de este espacio se hará un acercamiento a producciones audiovisuales sobre sexualidad y género. La postura frente al género y la sexualidad se propone desde miradas constructivistas en las que se construye socialmente un género impuesto y una sexualidad normada.

En el segundo capítulo se describe el contexto social, histórico y político en el que surge Internet, el acceso a este espacio y el uso a través de plataformas como Youtube. Se habla de enchufetv que es el canal más popular de Youtube en Ecuador. También se hizo un breve recorrido del género y sexualidad en Ecuador a través de políticas públicas y proyectos implementados. Tanto el marco teórico como el contextual guían el camino investigativo a la búsqueda de estrategias metodológicas para el análisis de la matriz heteronormativa y la construcción de binarios en torno al género y la sexualidad dentro del espacio público virtual.

En el tercer capítulo se plantea al Análisis Crítico del Discurso (ACD) como un tipo de investigación que a través de marcos interdisciplinarios permite identificar y analizar

representaciones que se entienden como producciones de la realidad. Que están condicionadas por un contexto social, histórico y político. El ACD parece apropiado para intentar responder a las preguntas de investigación debido a su naturaleza de identificación de los entramados naturalizados donde se encuentran reflejados abusos de poder y desigualdades sociales

Finalmente los análisis planteados se relacionan a los datos empíricos extraídos, se vincula la teoría presentada y el contexto para describir las particularidades en la representación del discurso de sexualidad.

## Capítulo 1

### El espacio público virtual, el género y la sexualidad

#### 1. La tecnología como mediadora de la comunicación

“La tecnología no es un fin en sí, es un medio para” (Dussel 1984, 135). La tecnología como medio vincula una serie de instrumentos, procedimientos y recursos especializados para que sean empleados en distintas áreas de la vida. La unión de estos elementos sugiere una interacción constante, por un lado de la sociedad con su estructura y por otro de la tecnología (Naughton 1994). Existen distintos enfoques con respecto al papel que cumple la tecnología dentro de la sociedad. Por un lado está un enfoque que adopta un determinismo tecnológico que sugiere que es la responsable del cambio social, por otro, un enfoque que la ve como un elemento más dentro de la sociedad capitalista. El último enfoque mencionado será la postura de esta investigación. La industrialización dio paso a un amplio desarrollo de tecnologías para el crecimiento económico a través del conocimiento científico. El uso de la tecnología dentro de la sociedad pudo ser visto como el propulsor de una expansión capitalista (Berman 2001), que no solo se da a partir de la tecnología, su existencia es parte de un proceso de cambio global que abarca varios aspectos de la vida. Sobre esto Berman (2002) menciona:

[...] crea nuevos entornos humanos y destruye los antiguos, acelera el ritmo general de la vida, genera nuevas formas de poder colectivo y de lucha de clases; las inmensas alteraciones demográficas, que han separado a millones de personas de su hábitat ancestral, lanzándolas a nuevas vidas a través de medio mundo; el crecimiento urbano, rápido y a menudo caótico; los sistemas de comunicación de masas, de desarrollo dinámico, que envuelven y unen a las sociedades y pueblos más diversos, los Estados cada vez más poderosos, estructurados y dirigidos burocráticamente, que se esfuerzan constantemente por ampliar sus poderes; los movimientos sociales masivos de personas y pueblos, que desafían a sus dirigentes políticos y económicos y se esfuerzan por conseguir cierto control sobre sus vidas; y finalmente, conduciendo y manteniendo a todas estas personas e instituciones un mercado capitalista mundial siempre en expansión y drásticamente fluctuante (Berman 2001, 2).

La tecnología se convirtió en una parte esencial de los procesos de producción. Estos cambios dieron paso a un incremento y acumulación de capital, convirtiendo a la tecnología en un elemento importante dentro de la historia del capitalismo (Berman 2001).

En el campo de la comunicación, el uso de la tecnología marca diferencias en la forma en la que se genera la interacción, producción, distribución e intercambio de la información. La comunicación fue y es esencial para todas las sociedades. A lo largo de los tiempos ha tenido numerosos cambios que se vinculan con la creación de sistemas de comunicación. El lenguaje oral es el primero que caracteriza a los seres humanos, “[...] es la esencia misma de nuestra vida social humana” (Jensen 2015, 353). Más adelante el lenguaje escrito se convirtió en una parte integral de la vida social. Estos sistemas de comunicación tuvieron limitaciones relacionadas con una serie de características espaciales y temporales que limitaron el alcance de los mensajes. Mientras las sociedades crecían, se incrementaba la necesidad de incorporar otros medios para poder llegar a públicos más amplios. La escritura permitió que este espacio y tiempo se extiendan y que se pueda controlar y coordinar ciertas actividades humanas (Jensen 2015). La escritura permitió que se plasmasen historias que prevalecen a través de los tiempos, los grandes imperios lograron poner en piedras o papel muestras importantes de su administración y poder.

El interés de llevar los mensajes políticos a todos los espacios sociales es el que motiva la diversidad de elementos utilizados para comunicar ideas y ejercer control. Es aquí cuando las distintas tecnologías incrementan el alcance de los mensajes a públicos más amplios. Habermas (1994) menciona que la prensa surge a partir de las necesidades de los comerciantes en el Siglo XIV de obtener información local y nacional. La administración de la época encontró en la prensa de aquel entonces una forma a para romper barreras de tiempo y espacio, logrando así que los mensajes tengan un mayor alcance. Para Habermas (1994) esta fue la primera vez que se pensó en los ciudadanos como públicos, es decir, como objetos de recepción de mensajes. Menciona que la utilidad de este medio de comunicación permitió que sistemáticamente se convierta en “[...] servidora de los intereses de la administración” (Habermas 1994, 60). Esta capacidad de brindar información sobre negocios propuso una serie de posibilidades de vincular a los mercados económicos a través de información, este interés y utilidad se trasladó a los espacios políticos y más adelante a la vida cotidiana de las personas. En Francia tomó un giro

literario y entró al espacio del entretenimiento al brindar entregas como *Robinson Crusoe* de Daniel Defoe, más adelante la prensa en sus publicaciones emitió contenido político, entre otros que se adaptaban a lo que la sociedad requería en ese entonces, es decir, a lo que las condiciones sociales y culturales proponían (Montoya 2005).

Más adelante en el siglo XX aparecen la radio y la televisión, dos medios de comunicación que permiten transmisión de mensajes de forma unidireccional a través de distintos aparatos tecnológicos. En el caso de la radio los mensajes se transmitieron a través de frecuencias electrónicas en formatos de audio. En 1906 se transmite la primera radiodifusión de audio en la historia desde Brant Rock Station que tuvo un alcance de más de 400 000 kilómetros. Los canales tecnológicos que utiliza la radio dependen de frecuencias electrónicas que requieren de una gran infraestructura para la transmisión, por lo que el alcance tiene limitaciones geográficas específicas. La televisión aparece como un medio de difusión visual con una calidad menor a la del ya existente cine, pero con la posibilidad de acceder a contenido a diario y desde espacios sociales privados. A partir de 1950 tiene un rápido crecimiento cuando se produce una inversión significativa en los hogares privados. La recepción de mensajes de cualquier tipo desde el hogar generó más distancias sociales y físicas entre los centros políticos y productivos de la sociedad (Williams 1996). Ya no era necesario que las personas se reúnan en espacios comunes para acceder a información política, económica o social, podían hacerlo desde sus hogares. Estos dos medios de comunicación cambiaron el panorama de la difusión incrementando las posibilidades de alcance de los mensajes pero con una serie de contradicciones propias por el aparataje técnico necesario para la transmisión. Los costos de producción de contenidos, la adquisición de aparatos necesarios para la transmisión, y los mismos aparatos a través de los cuáles se comparten los mensajes, generaron una profunda contradicción entre una transmisión centralizada y una recepción privatizada (Williams 1996) que limitaron el alcance de los mensajes compartidos. Pocas personas eran capaces de adquirir aparatos y personal para la producción de contenidos, y eran pocas las que tenían la capacidad adquisitiva para adquirir los aparatos técnicos, como televisiones, para consumir la información.

Después de la radio y la televisión surge Internet que permite conexiones a través de una red descentralizada compuesta por tecnologías de la información. Estas conexiones permiten



compartir información en infinidad de formatos, son espacios de interacción, intercambio, creación y distribución descentralizados, sin fronteras y sin tiempo. Al respecto Ribeiro (2002) menciona:

Son varias las peculiaridades que diferencian al Internet: se trata de un sistema descentralizado, de muchos para muchos (Rheingold 1993), interactivo, que potencializa el individuo, posibilita intercambios de informaciones escritas, habladas o iconográficas, de forma simultánea o diferida; permite el establecimiento de un número prácticamente ilimitado de interlocutores virtuales, anónimos o no, formando grupos de trabajo o multitudes al acaso; permite el acumulo de bancos de datos con una cantidad impresionante de informaciones plausibles de ser acezadas y reproducidas a cualquier instante. Es prácticamente una síntesis de los medios de comunicación que la antecedieron (libros, diarios, teléfono, radio, televisión, vídeo), adicionadas las propiedades de la computadora (Ribeiro 2002, 13).

A estas posibilidades hay que añadir que la distribución de la información se incrementa exponencialmente en comparación a la prensa, radio y televisión. Mientras que el lenguaje escrito permitió reducir las barreras del tiempo y espacio con respecto al lenguaje oral, Internet elimina estas barreras y amplía la distribución de todo tipo de contenido que esté adaptado a formatos digitales. Los mensajes tienen posibilidades ilimitadas de alcance debido a la tecnología que conecta a cientos de redes con cientos de espacios en el mundo. No está limitada por la infraestructura que necesita la radio para sus transmisiones o por la necesidad de grandes sumas de dinero para crear contenidos en la televisión. Tampoco se limita a grandes generadores de noticias y contenido para alimentar sus canales, este espacio se alimenta de todas las personas que tienen acceso a una computadora y a una conexión de internet sin limitaciones geográficas.

Todas estas tecnologías proponen un tipo de “relación comunicativa” (Montoya 2005) ya que cambian los lugares de recepción de información, la producción tiene que ser pensada de otra forma y debe ser adaptada a nuevos formatos, la distribución es distinta y los públicos a los que se envía los mensajes son más amplios y más complejos.

## 1.1 Internet dentro de la comunicación

Martín-Barbero (2008) hace referencia con la tecnología y la relaciona con la globalización. Menciona que dentro de las ciencias sociales, la tecnología obligará a los teóricos a pensar “[...] una trama nueva de territorios y de actores, de contradicciones y conflictos” (Martín-Barbero 2008, 35). Por esta necesidad de ver más allá de lo que se tenía definido, es importante atender a las teorías de la dependencia o el imperialismo para encontrar las formas en las que la comunicación se ha apropiado de estas lógicas. El campo de la comunicación se rehace y se conceptualiza metodológicamente de la mano de estos nuevos elementos que configuran otra forma de “[...] juntarse y excluirse, de des-conocer y re-conocerse” (Martín-Barbero 2008, 35). Frente al uso de las tecnologías se encuentra una serie de cambios sociales que van a configurar el espacio público y van a generar una nueva forma de hacer ciudadanía basada en la resistencia y en la configuración de las relaciones entre lo privado y público (Martín-Barbero 2008). Internet es una de las tecnologías que pone en discusión esta resistencia y dicotomía. Es una red que conecta a distintos aparatos tecnológicos a partir de especificaciones técnicas de comunicación. Técnicamente constituye una red informática que a través de aparatos electrónicos permite intercambios comunicativos entre personas dentro de la sociedad. Por su naturaleza de ser una red que conecta, brinda un espacio donde personas pueden producir, compartir y consumir contenidos. Se ha convertido en un *ecosistema de conocimiento*<sup>1</sup> en el que se junta información de todo tipo en espacios digitales.

Marisa Avogadro (2005) teoriza a Internet como un “[...] sistema operativo que nos permite manejarnos de modo interactivo, multimedial, con un bajo costo operativo y comparativo, adaptable a una gran cantidad de situaciones” (Avogadro 2005, 36). Esto propone una mirada desde el valor del acceso y la utilidad. Raúl Trejo Delarbre (1996) lo propone como una de las formas contemporáneas de propagación de conocimiento. José Cabrera Paz (2001) lo analiza como “[...] una práctica cultural y un movimiento de transformación [...]” que no solo opera dentro de un espacio limitado, abarca varias dimensiones dentro de la sociedad. Estas perspectivas brindan diversas miradas de cómo se entiende a Internet. Se lo puede tomar desde un conjunto de herramientas tecnológicas, una red de relaciones sociales, un sistema de lenguaje,

---

<sup>1</sup> Traducción de “ecology of knowledge” del artículo de Bernardo A. Huberman, Lada A. Adamic. “Internet. Diameter of the World Wide Web”

un entorno cultural, el cambio que propone dentro de la interacción se complejiza a una serie de enfoques.

Debido a estos elementos, dentro de la teorización de Internet se toma a Markham (2004) quien propone que es necesario para la investigación científica definir el marco desde el cuál se va a entender a Internet. Al ser esta una investigación relacionada a la comunicación, tenemos tres posibles enfoques que son:

El primero es Internet como un medio de comunicación, se refiere a que provee nuevos canales para que las personas puedan comunicarse, no solo ciudadanos, también investigadores y desde esta perspectiva se puede entender las formas en las que este medio de comunicación es utilizado dentro de la interacción. El segundo enfoque ve a Internet como “[...] contexto de la construcción social” (Markham 2004, 96), es decir, como un entorno cultural donde es importante analizar tanto las estructuras de las relaciones, los significados, las identidades, el desarrollo de las relaciones y las comunidades. Esto permite ver a Internet como un medio de investigación para entender cómo se construye el lenguaje y cómo este construye la realidad social en la cual la sociedad interactúa. El tercer enfoque se refiere a Internet como un lugar de comunicación, entendiéndolo como un espacio y como una herramienta. No se limita al entendimiento de Internet como un canal o un medio que estructura la interacción, también lo entiende como un “[...] espacio cultural donde ocurren interacciones significativas” (Markham 2004, 96).

Para el desarrollo de la presente investigación se tomará como marco de referencia este último enfoque propuesto por Markham (2004), es decir, a Internet como un lugar de comunicación. Un espacio donde ocurren interacciones relevantes, las mismas que no necesariamente van a construir una nueva realidad social, pero mostrarán variables interesantes en la estructura comunicacional y cultural.

## **1.2 Debate sobre Internet: determinismo tecnológico vs artefacto del capitalismo**

Al hablar del Internet es importante mencionar estas dos posturas que generan un gran debate sobre el marco en el que se desarrollan los estudios dentro de Internet. Por un lado está el determinismo tecnológico como eje principal del cambio social (Castells 2002) y por el otro la concepción de la tecnología como un artefacto más del capitalismo (Tremblay 2003). Castells (2002), uno de los teóricos de la línea de “La sociedad de la información” propone una sociedad distinta a partir de la existencia de Internet, es decir mantiene un enfoque de determinismo tecnológico que defiende un cambio social a partir de la tecnología. Sostiene que existe una nueva sociedad que está cambiando a partir del uso de Internet y ha tomado un término conceptualmente posicionado por varios países del mundo (como él lo menciona). Dentro de este concepto trae una propuesta democratizadora donde todas las personas tienen voz y pueden participar en los aspectos de la vida pública. No es el objetivo de esta investigación profundizar en este espacio como un lugar de democratización, pero podemos ver que es un espacio de difusión, de interacción, de producción y de consumo de información. Aquí se presentan iniciativas desde espacios sociales diversos a través de distintas plataformas que se mantienen en línea y conectan a personas de todo el mundo. Es un espacio abierto donde personas (con cierto nivel de conocimiento y acceso) puedan intercambiar información, conocer sobre diversos temas y acercarse a sus intereses.

A partir de esta teoría se han generado discusiones sobre la relevancia de Internet en la sociedad y los supuestos cambios estructurales en la misma. Es importante señalar que el término surge en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, pero no es hasta los años sesenta cuando entra en una discusión académica, política y económica (Mattelart 2002). Al respecto mencionan: “[...] los neologismos acuñados en esa época para designar a la nueva sociedad no revelarán su verdadero sentido geopolítico hasta la víspera del tercer milenio con lo que se ha convenido en llamar la «revolución de la información» y la aparición de Internet como nueva red de acceso público” (Mattelart 2002, 13). Tremblay (2003) en su texto sobre *La sociedad de la información y la nueva economía* menciona que la llamada sociedad de la información es una ideología que propone una lectura muy sesgada de la realidad, del cambio y del desarrollo. Además sostiene “[...] que no constituye una ruptura radical con el sistema capitalista, sino que debe entenderse como otra etapa en la evolución del mismo” (Tremblay 2003, 51). En la era Industrial las

máquinas lograron reemplazar el trabajo de muchos hombres, incrementando el valor de la tecnología dentro del sistema capitalista, al respecto Dussel (1984) menciona:

Es evidente que la máquina reduce el número de obreros ocupados por un determinado capital, pero las razones no son el ahorrar al hombre tiempo de su vida para ocuparlo en menesteres más dignos, sino, y solo, para valorizar más el capital (Dussel 1984, 154).

Este gran cambio que menciona Dussel (1984) en la era industrial marcó un antes y un después en el desarrollo de la sociedad. Por ejemplo en la inclusión de tecnologías con respecto a la organización del trabajo. El poder y el control siguen igual de predominantes que en el capitalismo industrial, no se han cambiado los principios sociales pero se encuentra la diferencia en la intensidad de sus aplicaciones y el rango de llegada (Kumar 1995). A pesar de que hay una distinta distribución del trabajo, este cambio es el resultado de la eliminación de barreras geográficas propias de la expansión de la globalización y no de la existencia de una nueva sociedad. Ahora Internet es un lugar donde se construye un espacio público virtual y es parte del capitalismo de la información.

Castells (2002), al referirse a la sociedad del conocimiento menciona: “[...] se debe ver al término desde un punto de vista menos terminológico, como algo más general sobre lo que conforma conceptualmente nuestra realidad” (Castells 2002). En su artículo indica que el término no es el adecuado pero que se lo usará para referirse a los sucesos relacionados con Internet, es decir, un término que ha sido acuñado por varios países debido a un poder hegemónico del conocimiento, es a su vez, reconocido por uno de sus teóricos como un término que no debe ser tomado literalmente. Frank Webster (2014), en *Theories of the information society* menciona que el concepto de sociedad de la información tiene fallas, sobre todo en lo que quiere señalar que es la supuesta aparición de una nueva sociedad. Como menciona Tremblay (2003), no existirá una verdadera transformación sin que la estructura social cambie a través de la relación de producción, las relaciones de poder y las relaciones entre las personas. No hay que dejar de lado la importancia que Internet está teniendo en la vida de las personas frente a una sociedad más conectada entre sí a través de redes tecnológicas.

## 2. Internet como espacio público virtual

Internet es un lugar que permite la existencia de un espacio público virtual o un ciberespacio. Para explicar por qué a Internet se lo puede considerar como un espacio público virtual es importante entender qué es espacio público.

Habermas (1994) al hablar del espacio público decía que se remonta a lo que los griegos nos han dejado de conocimiento: La vida pública o el *bios politikos* se desenvuelve en espacios de libre acceso como el ágora. Lo público, o lo que mencionan las traducciones como publicidad, se crea en la conversación o *lexis* y se da en espacios de *libre*<sup>2</sup> acceso como las ágoras. Menciona desde la publicidad burguesa la dicotomía arbitraria entre las esferas públicas y privadas. Dentro de esta concepción Habermas (1994) vincula a las actividades que se realizan dentro del espacio público como de interés general. Su teoría abarcaba un espacio restringido para cierto tipo de personas, un lugar donde los burgueses conocían los intereses de la mayoría, para él las personas conocedoras y capaces de participar dentro de la esfera pública eran hombres blancos con ciertas condiciones favorables de clase.

El espacio público tradicionalmente se diferencia del espacio privado por las reglas de acceso, todo aquello que socialmente es construido como público se puede tratar en espacios delimitados para este intercambio. Podría tomarse como lugar de encuentro y de enfrentamientos entre varios actores donde cada uno tiene su propio pensamiento, intereses y necesidades. Este lugar es una “[...] abstracción filosófica, una metáfora que reenvía a un proceso de información y de comunicación, el cual toma forma en maneras y lugares múltiples” (Tremblay 2006, 230). En este espacio es donde se discuten los temas relacionados con el espacio público, es decir los temas de las personas en general. Smith y Low (2006) mencionan que además de ser un espacio físico es un espacio que está relacionado con experiencias del día a día, por lo que abarca todo lugar donde se permitan estas interacciones. En su texto mencionan:

---

<sup>2</sup> Se consideraba que toda persona que cumpla con ciertos requerimientos de género, raza y clase podían entrar. Los que lograban cumplir con estos requerimientos eran los que tenían acceso libre.

Como espacio público nos referimos a la condición de lugares sociales que se da en las calles, el parque, los medios de comunicación, el Internet, los centros comerciales, las Naciones Unidas, los gobiernos nacionales, locales y los barrios. El “espacio público” vincula la tensión palpable entre lugar, experiencias en todas las escalas de la vida diaria y la aparente falta de espacio para el internet, la opinión pública, la institución global y la economía (Smith y Low 2006, 4)<sup>3</sup>.

Esta tensión y vínculo entre lugar, experiencias de vida diaria y los temas relacionados que no tienen un lugar físico pueden brindar una serie de aprendizajes a ser tomados en cuenta sobre el espacio público dentro de la sociedad. Cada interacción dentro del espacio público corresponde a un contexto social, económico y político: “El espacio público es un ámbito o escenario de la conflictividad social que puede tener una función u otra, dependiendo de los pesos y contrapesos sociales y políticos” (Carrión 2016). Por lo tanto el espacio público no es homogéneo, puede que responda a distintos factores sociales que se construyen a partir de procesos históricos y en la misma interacción.

Con la llegada de Internet, se amplía el espectro del espacio público y pasa a ser un “espacio público en general” que incluye el espacio público real y el espacio público virtual (Ribeiro 2002). Este espacio virtual incrementa a la ecuación velocidad/simultaneidad con la mediación de la tecnología. A este espacio virtual que está en Internet se lo conoce por: espacio público virtual.

A continuación se explicará tres puntos principales sobre el espacio público virtual: el primero será las distintas perspectivas sobre el espacio público virtual, el segundo los mecanismos de interacción que propone este espacio y finalmente las razones por las cuales este es un espacio restringido que genera desigualdad.

## **2.1 Perspectivas sobre el espacio público virtual**

Como se menciona en el inicio del acápite anterior, el espacio público es un lugar donde se sitúan temas que se consideran de interés general y se intercambian perspectivas para conocer las

---

<sup>3</sup> Traducción de la autora de la presente investigación.

posturas de los demás, compartir las propias, entre otras formas de interacción. Sobre el espacio público virtual se abordarán tres puntos principales: la configuración del espacio público y privado, la naturaleza del espacio dentro de la lógica capitalista y finalmente se abordarán anotaciones sobre el espacio público virtual frente a esferas públicas.

Ribeiro (2002) sostiene que dentro de Internet encontramos una realidad virtual que existe en un mundo paralelo “[...] una especie de universo transnacional, hiperpostmoderno, donde tiempo, espacio, geografía, fronteras, identidades y cultura simulan no existir o ser irrelevantes” (Ribeiro 2002, 2). El espacio público se expande a una realidad virtual mediada y construida a partir de tecnologías de la comunicación:

Cinco siglos después, las nuevas tecnologías —la radio, la televisión, Internet—, han construido un nuevo espacio público: en ellas se produce la amplificación de la comunicación, en ellas se produce el poder, en ellas se produce también la crítica del poder (Del Rey Morató 2007, 302).

Barbero (2006) y Del Rey (2007) sostienen que la mediación de las tecnologías iba a traer cambios en la configuración de lo público y lo privado, no solo desde Internet, la radio y la televisión también fueron tecnologías que mediaron la comunicación. Teóricos como Tremblay (2006), Papacharissi (2002) y Ribeiro (2002) sostienen que a partir del espacio público virtual existen transgresiones y negociaciones (Tremblay 2006) entre lo real y el mundo virtual paralelo (Ribeiro 2002) que van a reinventar los límites de lo público y lo privado (Papacharissi 2002) reconfigurando la interacción dentro del espacio público virtual. Esta reconfiguración de lo público y privado viene de la mano de desigualdades. El acceso al espacio público virtual no es un acceso democrático, requiere de una serie de factores como: conocimientos técnicos, recursos económicos para el acceso, espacio geográfico apto para el acceso, elementos que podría decirse lo construyen como un espacio elitista.

Como menciona Tremblay (2002) este espacio es una extensión del capitalismo en el que las empresas privadas pueden aprovechar la libertad y el alcance que tiene este lugar para generar ganancias e incrementar el consumo en la sociedad. Esta lógica se asemeja a la de los modelos de



medios de comunicación tradicionales que requieren financiamiento económico para poder mantenerse (Patekis 2000 mencionado en Dahlgreen 2005) arriesgando su autenticidad al seguir una lógica del mercado donde lo económico prima frente a lo social. Reduciendo la potencialidad del lugar como un espacio de comunicación donde los temas relevantes de la sociedad se hagan escuchar (Dahlgren 2005). Además es importante señalar que a pesar que se propone a este espacio como un lugar con una inmensa posibilidad de interacción, las limitaciones de acceso son un factor clave a tomar en cuenta. La realidad económica, los conocimientos técnicos y sociales para acceder a estos medios, son factores que permiten que se repliquen los modelos de comunicación tradicionales donde los que poseen más capital económico son los que pueden compartir más mensajes y aprovechar de este espacio para sus objetivos políticos o comerciales.

Sobre las investigaciones entre espacio público virtual y esferas públicas en Internet encontramos lo siguiente: Papacharissi (2002) debate sobre la posibilidad de que Internet constituya una esfera pública, concluye que no lo es debido a las limitaciones de acceso y a la información que tiene la gran mayoría de la población. Además no tiene capacidad de agencia y de intervención dentro de la vida pública. La idea de que sea una esfera pública tan solo mantiene una ilusión de apertura total a todas las personas (Pavlik 1994 mencionado en Papacharissi 2002). Si se la toma como esfera pública sería como la que Habermas ideó hace 4 siglos, es decir una esfera pública elitista, irreal y burguesa donde solo está una pequeña cantidad de la población.

Otra perspectiva de Dahlgreen (2005) define a Internet como un lugar estructurado por varias esferas públicas que se encuentran en las distintas plataformas tecnológicas que contiene este espacio virtual. Menciona que identificar a varias esferas públicas dentro de los distintos espacios virtuales como chats, foros, páginas web, redes sociales, entre otras, asegura que existan varias voces que extiendan y dispersen el poder que tienen los medios de comunicación en la esfera pública. A pesar de que este enfoque pretende incluir a más voces dentro de estos espacios virtuales olvida que Internet es un espacio donde solo ciertas voces se pueden escuchar. Pensar que en Internet existen varias esferas públicas en lugar de un espacio público virtual otorga una gran capacidad de agencia y de intervención dentro de la esfera pública a cada espacio que existe en línea. Esta hipótesis deja de lado a los discursos hegemónicos que son los que priman en un

espacio como este. Sin embargo aquí existen distintos lugares en los que se puede discutir, acordar en temas, organizarse, identificarse, generar comunidades, entre otras actividades que pueden incidir en la esfera pública.

## **2.2 Mecanismos de interacción del espacio público virtual (Producción, distribución, intercambio y consumo de la información)**

El espacio público virtual es un lugar de encuentro, parte de la vida de las personas con acceso a Internet. Alrededor de él comparten experiencias, acceden a información, producen información y son capaces de interactuar. Este espacio no es homogéneo y está conformado por una serie de factores sociales que lo construyen dentro de procesos históricos, sociales y políticos. La existencia de Internet como este instrumento que permite esta relación no es un cambio radical en la sociedad pero presenta discusiones sobre el consumo, la interacción y la producción de información.

Tremblay (2006) señala que en las últimas tres décadas existieron mutaciones que representaron un cambio significativo en el funcionamiento y la estructura de las industrias culturales, es decir de los medios de comunicación y los espacios de producción cultural. Estos cambios se dieron en los niveles de la producción, la distribución y el consumo. Algunos de estos ejemplos son:

[...] la concentración creciente de la propiedad, la expansión de las redes y la multiplicación de los servicios, la individualización de las prácticas culturales, la recomposición de las esferas pública y privada, la hegemonía de la ideología neo-liberal y el declive de los valores asociados al servicio público, la evolución de los contenidos y los formatos mediáticos, los tipos de relaciones que los medios tienen con sus públicos, etc. (Tremblay 2006, 225).

Todos estos cambios proponen numerosas inquietudes sobre el papel de los medios de comunicación dentro de la sociedad. La radio y la televisión, por ejemplo, al ingresar a los hogares trajeron nuevas formas de pensar la difusión y la recepción de información. El cambio del funcionamiento y estructura en las industrias culturales “[...] hallan un eco en la esfera pública, pero no constituyen el único factor de transformación y no creo que cada innovación tecnológica produzca un tipo de espacio público radicalmente diferente” (Tremblay 2006, 225).

Los mensajes se presentan a un público más amplio y acceden a él en espacios más individualizados como en la sala de sus casas, en la cocina, en general en lugares donde las situaciones individuales son tan innumerables que dejan de tener el mismo efecto que anteriormente se tenía al recibir información en espacios públicos.

Frente al uso de las tecnologías que median la comunicación es necesario revisar los cambios micro y medio que se evidencian en la sociedad y que van a configurar el espacio público general. Son las mismas relaciones sociales las que potencian el uso de la tecnología y redefinen qué información va a ser parte del ámbito público y privado (Papacharissi 2002). Los cambios más evidentes en este sentido son los de la producción, intercambio e interacción que están mediados por tecnología y se encuentran en espacios virtuales. ¿Qué significa esto para las personas? ¿Qué cambios se experimentan en el día a día? ¿Cómo se comunican?

La realidad en la que se encuentra el espacio público virtual es un mundo “paralelo” que solo se encuentra en línea. Es un espacio de redes y sistemas crecientes de medio-ambientes mediados por computadoras. La tecnología es la mediadora de esta interacción que transporta simbólicamente a las personas a otros espacios donde pueden crear realidades específicas a partir de estructuras que son abstracciones y pasan a ser hechos empíricos (Ribeiro 2002).

Dentro de este espacio público virtual las personas tienen capacidad de agencia para entrar y salir. A partir de esta acción pueden explorar otras realidades construidas en las abstracciones para probarlas empíricamente y conformar una imagen virtual. Esto es parte de la construcción de experiencias sobre el mundo (Ribeiro 2002). La experiencia que viven las personas se construye a partir del mismo objeto, dentro de su propio tejido y utilizando una nueva definición para entenderlo (Ribeiro 2002). Este proceso de conformación de nuevas imágenes y de construcción de experiencias sobre el mundo sigue teniendo la esencia del proceso de comunicación, con el componente adicional tecnológico que requiere de un nuevo análisis para entender como este lugar se explora y se concibe.

Se experimentan reconfiguraciones de formas de interacción en la sociedad debido a que Internet extiende los canales de comunicación, esto no necesariamente quiere decir que se cambie radicalmente la naturaleza de la comunicación (Papacharissi 2002). La comunicación mantiene al lenguaje como mediación, con los símbolos y signos que la caracterizan; su esencia no ha cambiado. Sobre la esencia de la comunicación se menciona:

Lacan no nos deja escapatoria: si el hombre habla es porque el símbolo lo ha hecho hombre. Y su etimología le da la razón: sím-bolo en griego significa algo partido en dos, y de las que una parte es dada a un otro como prenda de reconocimiento. Cada trozo no es nada aisladamente pero puede ser todo unido al otro. Es en el encaje de las partes que los portadores de cada mitad se encuentran y re-conocen. Símbolo dice pues pacto, alianza. El acercamiento a la vida profunda del lenguaje como comunicación nos lo descubre hecho de preguntas esencialmente ansiosas de respuesta. Es esa la textura de relaciones que lo constituyen en acta y acto del pacto colectivo (Martín-Barbero 2008, 26).

El lenguaje sigue mediando la interacción y sigue contactándonos con otras personas, es esencial en la interacción. Ahora el lenguaje a través de este espacio virtual encuentra otros símbolos que pensar y otras formas de dialogar. Cada palabra que se emite y cada mensaje están esperando una reacción del otro, y ésta que no es necesariamente la misma que se buscó compartir al emitir el mensaje. Esto con los componentes de velocidad/simultaneidad/globalidad pone en el espacio público virtual al propio ser, a la conformación de los lazos sociales que mantienen y colocan cimientos en construcciones de comunidades que no tienen un sentido geográfico. Comunidades que se juntan a través de este espacio público virtual y se vinculan a partir de símbolos que reconocen y constituyen el acto del pacto colectivo. Ricoeur cuando menciona al proceso de comunicación lo llama re figuración que es “[...] la transformación de la experiencia por la acción del relato, esto es a su capacidad de reestructurar la experiencia instaurando una nueva manera de habitar el mundo” (Ricoeur en Barbero 2008, 27). Es decir que a través del relato se transforma la experiencia. En el espacio público virtual estos relatos tienen formatos distintos que permiten otros acercamientos para el aprendizaje. La posibilidad de permitir otros formatos genera otras experiencias que enriquecen los procesos de producción, distribución, intercambio y consumo.

Arendt (1993) al hablar de la esfera pública y privada dice que “[...] se ha fortalecido la esfera privada a través del individualismo moderno” (Arendt, Cruz y Novales 1993, 42), estas mutaciones en la comunicación y las industrias culturales son parte de un cambio global anclado a una visión capitalista y a la hegemonía del neo-liberalismo. Las personas dentro de esta construcción entran a ser sujetos que naturalizan la individualización y actúan como tales, facilitando la labor de las empresas y del Estado al tomar decisiones que beneficien a unos y no a todos como sociedad. Mientras que Internet como un espacio público virtual propone conexión ilimitada, acceso a toda la información que se necesite, redes sociales para estar *hiperconectados*, se genera una dicotomía al estar atravesados por esta individualidad. ¿Es más fácil organizarse al tener más herramientas de intercambio de información? ¿Qué pasa cuando la información se genera bajo estos preceptos? ¿Cuál es el enfoque en la producción de las industrias culturales? ¿Qué medios se utilizan para el consumo de información? ¿Qué tipo de contenido es el más adecuado/mercantilizable?

Las redes sociales son una herramienta clave en la generación, difusión y recepción de información. Facebook, Twitter, Instagram y Google han logrado entrar en la vida diaria de las personas y convertirse en las herramientas más populares para la difusión e intercambio de información. La producción de información para la comunicación en Internet trasciende el espacio físico y los límites corporales cuando entra al espacio público virtual. Pasa a ser una producción dentro de un espacio específico con formatos electrónicos que generan ciertos códigos que las personas comparten para producir información, distribuirla, intercambiarla y consumirla. Estos códigos electrónicos son claves para todo el proceso, sin conocer los códigos la información no puede producirse, distribuirse, intercambiarse ni consumirse. Sin el conocimiento de los códigos la tecnología pasa a ser obsoleta junto con los mensajes. La distribución de información se da dentro de estos espacios electrónicos que podemos llamar plataformas, donde hay formatos asignados para compartir con otras personas un mensaje. El intercambio de esta información se genera a través de los mismos canales electrónicos que generan formatos de interacción. Finalmente el consumo se da dentro del mismo espacio electrónico y va a estar definido por las plataformas y los formatos.

Por la naturaleza de Internet, cierta información tendrá prioridad frente a otra, sobre todo la que pertenece a empresas que puedan proporcionar capital económico. Es decir que los espacios de Internet donde se produce, intercambia, distribuye y consume información están delineados por una lógica capitalista que brinda espacios para el consumo de bienes y servicios que no solo es un espacio de venta de información y productos, también es un medio que genera desigualdades.

### **2.3 El espacio público virtual, un espacio de desigualdad**

La tecnología es una herramienta mediadora de la comunicación que aporta con velocidad/simultaneidad a las relaciones sociales contemporáneas. En Internet a partir de esta mediación y de la interacción se crea un espacio público virtual que pasa a ser una extensión del espacio público general. A diferencia de las ágoras clásicas que Habermas (1994) mencionaba eran un espacio de libre acceso para ciertas personas, Internet logra generar virtualmente un lugar parecido que a partir de abstracciones crean realidades que se convierten en hechos empíricos (Ribeiro 2002) pero sin divisiones ni puertas, sin restricciones<sup>4</sup>, conforma una especie de laberinto de espacios sociales al que se puede llegar de una forma u otra, sin necesariamente conocer la magnitud de las posibilidades que existen en este espacio. Podría decirse que constituye una especie de ágora virtual con todas las especificaciones que conlleva este espacio. Crea nuevas formas de pensar y de imaginar al mundo, permite otro tipo de proceso de producción, intercambio, distribución y consumo de información. Estas posibilidades se dan dentro de una estructura que por su naturaleza tecnológica potencia la desigualdad social tanto en el acceso a la herramienta como en la legitimación del discurso hegemónico.

Las tecnologías que han permitido cambiar las formas en las que se comunica e informa en la sociedad se las ha denominado Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), estas han sido desde molinos de viento, bicicletas, televisiones, entre tantas otras, y hoy es Internet. Bajo este término se han generado políticas a nivel mundial en pos de incrementar el acceso de la población a este espacio virtual, denominando a la brecha digital como un problema social por la falta de acceso a información. Al respecto Jorge González (2008) menciona:

---

<sup>4</sup> La idea de Internet es que todos tienen acceso a las plataformas, pero la mediación de la tecnología, el lenguaje y el conocimiento limita los accesos a los espacios digitales que tiene Internet.

Las políticas dominantes a nivel mundial respecto a las TICs<sup>5</sup> invocan a la brecha digital como un problema práctico debido a la falta de acceso a la información y a los conocimientos colocados ahí por personas y organizaciones de todo el mundo (especialmente anglosajón) en la red. No tener acceso a la principal fuente de mediación de las relaciones sociales del siglo XXI, agudiza la exclusión social de todos los sectores que quedan “afuera” o “al otro lado” de dicha “brecha” (González 2008, 60).

Es decir que este espacio público virtual se convierte en una herramienta de difusión de la hegemonía que promueve la desigualdad y la exclusión a partir del acceso. Las desigualdades se fortalecen por la mediación tecnológica de este espacio, las personas para acceder requieren de capital social, económico y técnico para poder acceder a información.

No es nuevo que exista desigualdad en el mundo debido a una serie de elementos sociales, económicos y políticos. Pero es importante hablar de la desigualdad dentro del espacio público virtual, porque a diferencia del espacio público real el acceso no es tan libre ni democratizante como la llamada sociedad de la información sugiere. Hay que mencionar que se ha incrementado el uso de aparatos tecnológicos que permiten el acceso a Internet, pero a pesar de que exista mayor capacidad de acceso, no se puede dejar de lado los privilegios que facilitan capital social:

[...] para una democracia que tiene implicaciones de orden internacional y, cuyas fronteras se definen en la propia desestructuración de las fronteras nacionales, habría que hacer coincidir el análisis sobre la disponibilidad con la cuestión del acceso desigual a estas tecnologías, lo que significa un acceso desigual a la posibilidad de participar. No puede negarse que la nueva galaxia mediática dilata y ensancha los horizontes de las personas, pero solo de aquellas que tienen acceso (Carmenati 2015, 59).

Otro requerimiento para entrar en este espacio es conocer los distintos códigos tecnológicos que tiene la herramienta. Papacharissi (2002) propone que mientras que Internet tiene la potencialidad de extender la esfera pública ofreciendo la información que las personas necesitan, no todas las personas acceden a la misma información. La información no asegura

---

<sup>5</sup> Tecnologías de la información y comunicación

entendimiento, este está condicionado a una serie de aprendizajes previos que permiten que se relacione con su realidad. Debido a esto el espacio geográfico, las influencias sociales y culturales también son elementos que marcan las desigualdades al momento de acceder a información. Los códigos se aprenden socialmente y la falta de espacios donde hacerlo diferencia a las personas. Si los mensajes de la hegemonía difundidos a través de este espacio digital son en inglés, las personas que no lo entiendan serán excluidas cada vez más. Estos elementos convierten a las que acceden al espacio público virtual en élites (Ribeiro 2002) dentro de la sociedad.

Por otro lado es un lugar de encuentro entre varias culturas y etnias que aportan con sus códigos para mediar y construir este de encuentro. Por lo que es posible que no solo prevalezca la hegemonía, también hay un espacio para las pequeñas voces: “[...] abriga tanto esferas públicas que replican la hegemonía cuanto la repelen” (Ribeiro 2002, 20). Tener diversos lugares de información mantiene las influencias hegemónicas de cualquier otro medio. Los mensajes que se refieren a temas que son parte de la hegemonía impulsada por el capitalismo encuentran un mayor eco por parte de las personas que están en este espacio. Los discursos tradicionales sobre la familia, la religión, la sexualidad, entre otros temas que atraviesan las relaciones sociales encuentran un espacio tanto para reproducir el discurso hegemónico como para repelerlo. A pesar de que existan lugares donde se los repele, el discurso hegemónico sigue siendo el mismo. Aunque Internet sea un espacio que se cree es de la ciudadanía y que además está a cargo de los usuarios, mantiene una lógica capitalista de consumo que replica la relación entre los países hegemónicos y su contenido contra los no hegemónicos.

El consumo que surge dentro de este espacio y se difunde por todo el espacio público, es aprovechado por medios privados y públicos que ven una oportunidad de mercado en el lugar donde las fronteras no existen como territorio y donde los gobiernos no han visto la necesidad de reglamentar la difusión de información. Esta posibilidad da pie a más control y vigilancia, utilización de marketing, publicidad, que no solo están para incrementar el capital económico, también se presentarán para disipar los problemas sociales que puedan tratarse alrededor de esto.



Las investigaciones sobre Internet y espacio público virtual requieren de una actualización constante, mientras más conocemos la relación que tenemos con esta tecnología mediadora de la comunicación, evidenciaremos sus consecuencias dentro de la interacción.

### 3. ¿Cómo entendemos a la sexualidad?

Es difícil desarrollar una ética sexual pluralista sin un concepto de variedad sexual benigna. La variedad es una propiedad fundamental de toda forma de vida, desde los organismos biológicos más simples hasta las formaciones sociales humanas más complejas y, sin embargo, se supone que la sexualidad debe adaptarse a un modelo único. Una de las ideas más tenaces sobre el sexo es que hay una forma de hacerlo mejor que todas las demás, y que todo el mundo debería practicarlo en dicha forma (Rubin y Vance 1989, 23).

La sexualidad dentro de la investigación ha pasado por distintas disciplinas que intentan identificar patrones para explicar los comportamientos sexuales. Sagarin (2002) plantea una revisión histórica sobre los estudios de sexualidad que inician desde el campo de la biología con la misión de separar a los prejuicios sociales religiosos y los morales. La sociología que no tomaba en cuenta a la sexualidad como un hecho importante dentro del desarrollo humano, investiga a grupos primitivos dentro de la interacción sexual. El sexo no era considerado dentro del espacio público, era una actividad que se realizaba en lo privado (Sagarin 2002). La postura de los investigadores es una respuesta a la sociedad en la época. Las primeras investigaciones de Kinsey estudiaban a lo *anormal* como una desviación o una situación de pobreza que les llevaba a ser *distintos* a lo heteronormado. Esta visión guiaba los estudios que se realizaban, nublando la posibilidad de encontrar otros enfoques debido a las visiones establecidas de lo sexualmente aceptado. Más adelante, uno de los impedimentos que se mencionan para el estudio de la sexualidad fue separar la moralidad de las investigaciones. Mencionan que hubiera sido ideal encontrar un espacio donde no se vea lo diferente como desviación o enfermedad, sino, como un hecho a estudiar (Sagarin 2002).

Existe amplia literatura académica que menciona los enfoques investigativos y las teorías que abarcan el amplio campo de la sexualidad. A finales del Siglo XX, bajo la influencia de

movimientos feministas, estudios lésbico-gays, interaccionismo simbólico, sociología del conocimiento, entre otras corrientes, los sociólogos identificaron la relación de la sexualidad con género, clase, con relaciones de poder, contextos culturales, controles sociales; entre otros factores como el centro de las prácticas sexuales (Boizón Leridón 1993).

### **3.1 El género y la sexualidad como construcciones sociales**

La sexualidad es una construcción social que se crea dentro de un contexto social, político e histórico. Hay distintos elementos que confluyen para que estas nociones de sexualidad sean generalizadas dentro de la sociedad. Nadie nace hombre o mujer, se adquieren estas identidades dentro de un proceso social de aprendizaje. La perspectiva feminista defiende que incluso los deseos sexuales, sentimientos y preferencias se asignan o se asumen en base al género establecido (Seidman, Fischer, y Meeks 2011). Por lo tanto es sumamente importante la investigación de las manifestaciones sociales de la sexualidad a través del discurso para identificar cuáles son las posturas en cada etapa y espacio social donde se manifiesten.

Verena Stolke (2000) en sus estudios sobre la naturalización de la desigualdad sugiere que el sexo y el género son categorías culturales, que se basan en una idea de naturaleza para justificar ideológicamente la desigualdad. Para explicar su postulado menciona que la raza es al género, lo que el género es a la etnicidad. Entre la raza y la etnicidad no existe un hecho natural que justifique las diferencias. Se los toma como términos para definir al otro y llenarlo de prejuicios esencialistas y discriminatorios. Lo mismo pasa con el género y el sexo, al naturalizarlos se adoptan roles dentro de la sociedad asignados por su condición biológica, cuando estos roles son contruidos socialmente. Al respecto Rubin (1984) menciona:

La sexualidad es tan producto humano como lo son las dietas, los medios de transporte, los sistemas de etiqueta, las formas de trabajo, las diversiones, los procesos de producción y las formas de opresión. Una vez que se comprenda el sexo en términos de análisis social e histórico será posible una política sexual más realista. Podrá, entonces, pensarse sobre ella en términos de fenómenos, tales como las poblaciones, las barriadas, las pautas de asentamiento territorial, las migraciones, los conflictos urbanos, la epidemiología y la tecnología policial (Rubin y Vance 1989, 14).

Es decir, responden a una producción construida dentro de un contexto que atraviesa las distintas representaciones del saber. La naturalización y la generalización de la concepción de sexualidad nubla y refuerza las desigualdades, además de conformar un orden normativo que define cómo las personas deben identificarse y relacionarse dentro del espacio público. La norma evidencia formas de entender y de actuar, guía el camino en el que debe circular la existencia, sin la posibilidad de proponer una exploración de la sexualidad con el fin de encontrar las verdades más secretas y profundas de sí mismos:

El terreno del sexo, el lugar donde se buscan las verdades más secretas y profundas del individuo – ahí se descubre mejor lo que somos y lo que nos determina. En el sexo se ocultan las partes más secretas del individuo: estructura de sus fantasmas, las raíces de su yo, las formas de su relación con lo real. En el fondo, el sexo es la verdad (Foucault 2007, 15).

La necesidad de conocer el terreno del sexo es indispensable para encontrar a la verdad de cada persona. El deber ser está respaldado por la ciencia y la sociedad que construye lo que es bueno y malo, limitando las formas de pensar y ver a la sexualidad. Consolidando así los mecanismos discursivos que son esenciales para las dinámicas de estructuración social y finalmente de control social.

La construcción social de la sexualidad crea una matriz heteronormativa que no solo limita la forma en la que los seres humanos se conciben a sí mismos, limita la interacción con los demás y las acciones que como parte de una sociedad se puede tomar.

Foucault (1984) en *Historia de la Sexualidad* recoge prácticas sociales en distintos períodos históricos. Relata que al inicio del Siglo XVII se celebraba en las calles una “cierta franqueza” que trascendía los cuerpos, donde las prácticas sexuales tenían una necesidad muy pequeña de secretismo y las palabras podían ser utilizadas sin reticencia. Esto termina con la burguesía Victoriana que confinó a la sexualidad a los hogares (Foucault 1984):

[...] la sexualidad es cuidadosamente encerrada. Se muda. La familia conyugal la confisca. Y la absorbe por entero en la seriedad de la función reproductora. En torno al sexo, silencio. Dicta la

ley la pareja legítima y procreadora. Se impone como modelo, hace valer la norma, detenta la verdad, retiene el derecho de hablar –reservándose el principio secreto. Tanto en el espacio social como en el corazón de cada hogar existe un único lugar de sexualidad reconocida, utilitaria y fecunda: la alcoba de los padres. El resto no tiene más que esfumarse; la conveniencia de las actitudes esquiva los cuerpos, la decencia de las palabras blanquea los discursos. Y el estéril, si insiste y se muestra demasiado, vira a lo anormal: recibirá la condición de tal y deberá pagar las correspondientes sanciones (Foucault 1989, 10).

Este cambio social propone una nueva negociación entre lo público y lo privado bajo otros códigos que se entienden en la interacción. Pasan de tener sexo en las calles, en el espacio público, sin ninguna restricción ni juicio social o legal, a temer ser encarcelados por hacerlo. La práctica sexual se re-construye socialmente a partir de una función utilitarista, biologicista y muy importante para la sociedad que es: la reproducción. Por tener esta nueva función social basados en la biología y en las necesidades sociales de multiplicarse, se asignan símbolos como el cuarto de los padres, un lugar privado dentro del hogar como el lugar asignado para tener sexo y procrear. La forma en la que se interactúa cambia para poder seguir el modelo asignado. Ya no se habla abiertamente de sexualidad, es un tema que debe estar basado en un *principio de secreto*. Las mujeres que son biológicamente aptas de la gestación, llevan en el vientre a una nueva persona, evidencian el acto sexual por lo que se cree que deben permanecer en el hogar. Cuidan a los hijos y mantienen el secreto del sexo fuera del espacio público.

Se construye socialmente la idea de las prácticas sexuales como parte del espacio privado, en el espacio público no es bien visto que se mencionen estos temas. Esta construcción se refuerza con una fuerte moral católica y con una serie de procesos sociales y culturales que continúan creando símbolos para mantener estas construcciones. El matrimonio como símbolo de la familia, propone relaciones monógamas que puedan procrear, es decir, relaciones heterosexuales. Al ser la sexualidad un tema que atraviesa la vida de todas las personas, encontramos representaciones en distintos espacios sociales que corresponden a situaciones específicas por lo que la concepción de ésta no es estática, no es única, es una construcción permanente de sentidos, de intercambio de saberes y de generación de códigos que crean la forma de representar y entender de la sexualidad.

### 3.2 Matriz heteronormativa como forma hegemónica de control de los cuerpos

El género no es a la cultura lo que el sexo es a la naturaleza, el género también es el medio discursivo/cultural a través del cual la “naturaleza sexuada” o “un sexo natural” se forma y establece como “prediscursivo”, anterior a la cultura, una superficie políticamente neutral sobre la cual actúa la cultura (Butler 2002, 56).

El sujeto al estar construido socialmente desde que nace y partir del aprendizaje cultural entra en la matriz que tiene un orden sexual entre lo masculino y femenino, esta asignación sustenta como dada por una naturalización biológica. Al tener un sexo asignado biológicamente, el género continúa su construcción a partir de la repetición de la norma social. Es decir, el género relacionado al sexo se aprende en la interacción social y se performa en la misma. A través de conductas y enfoques se reitera, se cita y se mantiene constantemente alimentada por normas sociales (Butler 2002).

Al entenderse a una sociedad como dada con ciertos códigos por aprender y performar, entendemos que estamos bajo un sistema normado. Donde ser heterosexual es la norma y las parejas de este tipo pueden estar en espacios públicos y celebrar su unión a través de instituciones como el matrimonio, la familia, ya que son los que se acepta socialmente (Kitzinger 2005). Este sistema responde a un ejercicio del poder que ha naturalizado a la matriz heterosexual y exige configuraciones binarias de los sexos:

[...] los motivos políticos de la visión sustancializadora del género es instituir una heterosexualidad obligatoria y naturalizada que requiere y reglamenta al género como una relación binaria en la que lo femenino es distinto a lo masculino que se representa a través de prácticas de deseo heterosexual (Butler y otros 2007).

Norbert Elias (1994) investigó sobre la relación entre sexos y entre sus análisis es importante destacar la forma en la que entiende las relaciones entre hombres y mujeres como parte de un proceso de cambios en costumbres, legislación, estructura del Estado y mentalidades (Elias 1994). Las mujeres en el Antiguo Estado Romano eran un objeto que podía ser comprado o

robado para matrimonio. Después de la Guerra Civil Romana, a finales del s.I a.C., un grupo de esposas adineradas se organizó para presentar una propuesta ante el parlamento por primera vez en la historia. Estas mujeres querían que les eximan del cobro de los impuestos aduciendo que este pago les impediría mantener sus privilegios como esposas adineradas. Su petición fue escuchada por el Parlamento y a partir de entonces fueron consideradas como mujeres privilegiadas que eran dueñas de tierras y tenían dinero. Esta condición se entiende dentro de un proceso social e histórico que admite que las mujeres vivan dentro de sus ventajas de clase, les permitió ser escuchadas y tomar una posición aventajada.

Las normas reguladoras del “sexo” obran de una manera performativa para construir la materialidad de los cuerpos y, más específicamente, para materializar el sexo del cuerpo, para materializar la diferencia sexual en aras de consolidar el imperativo heterosexual (Butler 2002, 18).

Al naturalizar las relaciones sociales en las que se vive a diario se consolida el imperativo heterosexual. Hay una concepción social sobre la sexualidad que se muestra a partir de mecanismos discursivos y pautan las formas en las que se relacionan las personas y sobre todo las formas de control social que se ejerce por parte de los grupos de poder (Iglesia y Estado).

[...] el cuerpo –la materialidad del cuerpo– es causa y efecto a la vez de una serie de procesos que se desarrollan en las redes conceptuales binarias interrelacionadas y que son llevados a cabo –materializados propiamente– a través del lenguaje, de su textualización. El cuerpo es un texto; el cuerpo es la representación del cuerpo. El primer efecto discursivo es la naturalización de la materialidad del cuerpo y sus presuntos efectos asociados: la dualidad de géneros, una sola práctica sexual (Torras 2007, 15).

A través del cuerpo se evidencia esta concepción binaria dentro del sexo, en la que la dualidad permite una sola práctica sexual para los dos géneros establecidos. Butler (2002) critica al constructivismo por ser esencialista y presentar cuerpos producidos sin preguntar de dónde vienen, este puede ser el caso en el que se entiende en este análisis al comportamiento tanto de hombres como mujeres, son sujetos que están condicionados mas no determinados por sus

construcciones. Butler (2002) propone dejar de pensar en este constructivismo para entender cómo las producciones de identidades se dan a través de la matriz heteronormativa. Esta matriz genera normas reguladoras construidas socialmente que se evidencian en la materialidad de los cuerpos, materializa el sexo en el cuerpo y así consolida a los binarios para la performatividad.

Dentro de estas relaciones de materialización en los cuerpos se construyen relaciones de poder que son el resultado de la reiteración de las normas construidas, por lo tanto la legitimación del poder a través del cuerpo (Butler 2002). La normalización es un mecanismo de organización social que se consolida como hegemónica.

### **3.3 Representaciones de la sexualidad**

La representación es “[...] la producción de sentido de los conceptos en nuestra mente mediante el lenguaje” (Hall 2013), estos sentidos se reproducen a partir de la relación que tenemos con el mundo. Es decir, un objeto no es simplemente un objeto, no se podría explicar como tal. Las nociones de objeto se relacionan con el aprendizaje social y con cómo ese objeto interactúa dentro de la concepción social de cada persona.

Las personas están condicionadas por los contextos en los que viven pero son también los creadores de construcciones políticas, sociales y tienen la capacidad de cambiarlas si están resueltos a hacerlo. Al respecto Foucault (2007) menciona que el contexto es lo que cuenta:

[...] el hombre sólo se descubre ligado a una historicidad ya hecha: nunca es contemporáneo de este origen que se esboza a través del tiempo de las cosas sustrayéndose a él; cuando trata de definirse como ser vivo, sólo descubre su propio comienzo sobre el fondo de una vida que se inició mucho antes que él cuando trata de retomarse como ser que trabaja, sólo saca a luz las formas más rudimentarias en el interior de un tiempo y de un espacio humanos ya institucionalizados... El hombre siempre puede pensar lo que para él es válido como origen sólo sobre un fondo de algo ya iniciado (Foucault 2007, 321).

Aquí menciona la representación y la relación que las personas tienen con el mundo, y a partir de esto se explica una historicidad ya hecha, un mundo ya conformado en el cual las personas

aprenden significados y los personifican en distintos espacios. Las representaciones sociales que viven y construyen a diario las personas son parte de una realidad que ya está producida y que entramos a ella a partir de los códigos y procesos que realizamos para entenderla. Es decir, no se relacionan directamente con la realidad, están buscando una relación con la representación que conforman a partir de esta realidad. Charadeau (2005) sostiene que las representaciones dentro de las ciencias sociales permiten identificar ciertas complejidades propias de la sociedad relacionadas con el sistema de valores, doctrinas, ideologías, definiciones y estructuraciones. La sexualidad y sus representaciones se alinean a estas formas de mostrar lo social y a partir de ellas se busca entender su complejidad interdiscursiva.

La noción de la representación social viene desde la sociología de Durkheim (1898) aunque con otro nombre que era: “representación colectiva”, donde “[...] identifica la relación entre significación, la realidad y su imagen” (Charadeau y Maingueneau 1991, 505). A pesar del positivismo de Durkheim, esta noción permitió aproximar los estudios hacia un entendimiento más profundo de la sociedad. Teorías más cercanas a la praxis social como las de Guimelli (1999) permiten entender a las representaciones sociales como un conjunto de creencias, conocimientos y opiniones producidas que son compartidas dentro de un grupo social. Sobre esto menciona:

Las representaciones sociales constituyen una modalidad particular de conocimiento, calificada en general como “conocimiento del sentido común”, cuya especificidad reside en el carácter social de los procesos que las producen. Por lo tanto, abarcan el conjunto de creencias, de conocimientos y opiniones producidas y compartidas por los individuos de un mismo grupo, en relación a un objeto social en particular (Guimelli 2004, 63).

Pero ¿de dónde vienen estas representaciones? ¿Dónde las encontramos? Las representaciones se configuran en los discursos sociales, estos dan testimonios sobre el mundo, brindan una visión grupal de lo que representa cada objeto, idea, símbolo, etc. Además son los que edifican un sistema de creencias, valores y modos de actuar en los que se desenvuelve la sociedad (Charadeau y Maingueneau 1991).



Verena Stolke (2000) en sus investigaciones sobre la naturalización de la desigualdad menciona que los sentidos se encuentran dentro de las representaciones y se manifiestan a través de los discursos en los que nos desenvolvemos. Estos son naturalizados y justifican ideológicamente la desigualdad. Ella defiende que la naturalización de la desigualdad hace que se vea al *otro* como inferior, como discriminado. Compara esta teoría con la relación que existe entre la raza y el género que son concepciones construidas por esferas que buscan poder, control y dominación. Al entender a un objeto social como dado, se silencia su posibilidad de cambio. La politización de los cuerpos permite ver más allá del constructivismo que refleja el discurso hegemónico y permite identificar los códigos que representan la dominación dentro de espacios discursivos. La normatividad viene de un proceso de naturalización de la heterosexualidad que construye una matriz en la cual se han configurado categorías binarias relacionadas con el sexo.

Al entender la naturalización de las relaciones de género es importante acercarse al discurso que las representa para identificar los elementos que construyen esta naturalización y que se manifiestan en lo cotidiano. Estas manifestaciones se integran dentro de la sociedad a través de opiniones, creencias, percepciones sociales o pensamientos. Este conocimiento configura un sistema con el que se relacionan las personas dentro del mundo social. Estos códigos permiten identificar las relaciones de poder que se presentan dentro de la construcción de discursos en la matriz heteronormativa.

### **3.4 Masculinidades: Esencial para entender a las representaciones de género y sexualidad**

De acuerdo a los teóricos, el concepto de masculinidades como hegemónicas mantiene una larga trayectoria en el entendimiento de la relación y la representación que existe entre hombres y mujeres dentro de la sociedad. Su origen y su aplicación parten de postura que se ubica en la matriz heteronormativa, es esencialista, biologicista y reduccionista. Precisamente porque busca entender cómo la sociedad representa a los binarios que se construyen como estereotipos y las construcciones entre hombres y mujeres. Varias décadas de investigación han resultado en grandes avances para entender a las interseccionalidades como parte de la configuración de las relaciones sexo-genéricas. A continuación se presentará un breve recorrido por la construcción del discurso de masculinidades y su importancia para entender las representaciones de género.

Se menciona que los inicios del concepto de masculinidades se dio con una investigación realizada en Australia en 1982 relacionada a las masculinidades y las experiencias de los cuerpos de hombres en la interacción (Connell 1983 en Connell y Messerschmidt 2005). Esta investigación propone un debate sobre el “rol del sexo”, de cómo se identifica las acciones a partir de las distintas formas en las que se presentan las masculinidades y cómo estas muestran las relaciones de poder entre hombres, mujeres. En un inicio se comenzó con la relación hombre y mujer, por ser formas construidas como las “tradicionales”, se habla de la relación que está mediada por poder, hegemonía y roles que los construyen como personas con ciertas características implícitas que se presentan en la interacción.

Desde la psicología se intentaba investigar la relación del sexo con los roles, teóricos como Hacker (1957), Brannon (1976) y Kimmel (1987) intentan acercamientos a entender los roles masculinos, su función como parte de la naturaleza social y finalmente una crítica a la teoría de los roles por sexo (desde una visión biologicista). Al respecto mencionan: “Estos teóricos incluían la confusión entre el comportamiento y la norma, el efecto homogeneizador de los conceptos de roles y las complejidades de entender y explicar el poder”<sup>6</sup> (Connell y Messerschmidt 2005, 831). En la época las investigaciones sobre la sociedad podían ser etiquetadas desde puntos de vista positivistas, es a través del conocimiento desde varias líneas que se entiende mejor la relación de roles y poder, sin embargo la visión positivista y esencialista es marcada por el entendimiento social del tema.

Los movimientos gays de liberación permitieron llegar a investigaciones y análisis sobre la opresión de los hombres entre ellos y hacia otras partes de la sociedad. Las preguntas alrededor de los actos de discriminación que los hombres presentan ante otras diversidades sexuales generaron una línea de masculinidades jerárquicas. El estereotipo del hombre como heterosexual ya no era el único, podía seguir siendo un estereotipo, sin embargo la apertura de otras sexualidades dentro del espacio público permitió que no exista un solo estereotipo, por lo que se teoriza a partir de varios. Lo que dieron las investigaciones empíricas de Cockburn (1983), Willis (1977) y Herdt (1981) fue entender a las masculinidades como diversas y que las construcciones

---

<sup>6</sup> Traducción realizada por la autora.

para los hombres tienen una gran influencia y peso en la búsqueda continua de dominación, concepto de Gramsci se vincula directamente a la hegemonía (Connell y Messerschmidt 2005). Desde el psicoanálisis, Freud (1966) publica su trabajo *Wolf man* donde muestra cómo crece un hombre y cómo la adultez se convierte en un sistema en constante tensión y con ciertos puntos comunes de represión.

Han pasado varios años y se mantienen las redefiniciones del tema, sin embargo, esta definición es la que puede englobar varios puntos clave dentro de la diversidad que se construye alrededor de las masculinidades:

La masculinidad hegemónica fue entendida como un patrón dentro de una práctica (de las cosas que se hacen, no solo como un conjunto de roles, expectativas o de una identidad) que permitieron que se mantenga la dominación hacia las mujeres. [...] En un sentido estadístico no se asumía que la masculinidad era normal, pocos hombres podían promulgarla. Sin embargo era normativa. [...] La hegemonía no significaba violencia, aunque puede ser mantenida por la fuerza; significaba lograr dominación a través de la cultura, las instituciones y la persuasión. (Connell y Messerschmidt 2005, 838)<sup>7</sup>.

Las personas reproducen un sistema que fue impuesto y se reprodujo en la reiteración de los estereotipos, de las formas de entender a los hombres y a las mujeres. La producción teórica de las masculinidades inicia por entender a los hombres y cómo a partir de la performance del sistema social impuesto reproducen la norma. Pero no solo son los hombres los que reproducen la norma. Al ser hegemónico, atraviesa a todas las personas en sus intersecciones, en la búsqueda misma de la representación. Hegemónicamente se representa al género a partir de una dicotomía relacional, encontraron que entre hombres y mujeres se pueden identificar elementos que los definen y agrupan como tales. Esto dentro de una imaginaria concepción social de los roles y cómo se han construido y legitimado en la sociedad.

---

<sup>7</sup> Traducción realizada por la autora.

Entonces, las masculinidades permiten identificar, a partir de ciertas definiciones estereotípicas, comportamientos que responden a la construcción de un género u otro a partir de la norma heterosexual y binaria. Es importante destacar que las investigaciones sobre este tema han tenido varias críticas con respecto a las visiones que pueden llegar a ser esencialistas y positivistas. Sin embargo, permiten revisar representaciones que se han plasmado en trabajos anteriores sobre cómo se muestra a lo femenino y masculino y si existen cambios dentro de representaciones modernas.

A partir de identificar las representaciones de género y sexualidad dentro del espacio público virtual se podrá presentar una aproximación a ciertos conceptos que cierta audiencia maneja sobre el tema. El análisis de las representaciones sociales permite investigar diversos espacios de la vida cotidiana. Estos lugares están plasmados en temas que son relevantes para las personas. Internet al ser un espacio público virtual propone un lugar donde representaciones sobre temas como la sexualidad se muestran. En estas representaciones se podrá identificar ciertos parámetros a partir de los cuáles un grupo determinado crea una realidad alrededor de la sexualidad y cómo esto confluye en este espacio virtual.

## Capítulo 2

### Contexto de la investigación: Internet y Sexualidad en Ecuador

#### 1. Acceso a Internet en Ecuador

De acuerdo a estadísticas de Internet Live Stats (2017), en 1995 apenas el 1% de las personas del mundo tenía acceso a Internet, la mayor cantidad de usuarios de Internet se ha incrementado entre 1999 y 2013. Los primeros billones de usuarios se alcanzaron en el 2005, los segundos en el 2010 y los terceros en el 2014. Al 2017 los usuarios de Internet en el mundo han alcanzado el 40% de la población mundial (Internet Live Stats 2018) y la penetración de Internet sigue avanzando a pasos agigantados.

De acuerdo el Mapa de Medios Digitales de Ciespal (2013), Internet llegó a Ecuador en 1991 pero el uso era exclusivo para instituciones sin fines de lucro, Universidades y organismos estatales. Fue un vínculo de instituciones educativas con la National Science Foundation Network (NSFNET) la que permitió mejorar las redes para crear una conexión más adecuada y permitir el uso de Internet en el país. El problema para el acceso masivo al servicio era el alto costo, el cual no podían costearlo ni las instituciones, por lo tanto era inaccesible para familias o personas individuales. En 1995 las instituciones y usuarios presionan para que se reduzcan los costos del acceso a Internet, pero es apenas en la década del 2000-2010 que Internet es accesible para negocios y para hogares con privilegios económicos. En el 2012 se incrementa la penetración de Internet en un 17,98% por las facilidades de acceso y tecnología que se implementaron en los últimos años (Rivera Costales 2013).

Según información de Internet Live Stats (2018) Ecuador ocupa el puesto 53 de acceso a Internet en el mundo, es el séptimo país en Latinoamérica en esta clasificación. Presenta datos de la penetración de internet en Ecuador de 43,1% de la población con más de siete millones de usuarios en el país. En el Mapa de Medios digitales del Ecuador creado en el 2012 muestran que, al 30 de junio del 2012, la penetración era del 43.8% con más de seis millones de usuarios. En estos 5 años ha aumentado la población en el país y también la penetración, por lo que el porcentaje se ha reducido en 0,7%. Los datos en Ecuador del Instituto Nacional de Estadísticas y

Censos (INEC) mencionan que el 55,6% de la población ha utilizado Internet en los últimos 12 meses. De esta cifra el 63,8% responde al área urbana y el 38% al área rural, estos datos sugieren que ciertas élites sociales que viven en espacios de privilegios son las que pueden acceder a este espacio virtual. Este hecho es muy similar al de acceso a la esfera pública, la necesidad de un capital social y político era imperante para ser parte de ese espacio. En Internet, a pesar de que no es una esfera pública, se replica esta división y nuevamente se otorga más espacios de acceso de información a las élites. Apenas el 36% de personas en el país tienen acceso a Internet desde sus casas. Los usuarios que más utilizan Internet tienen entre 16 y 34 años, los más activos son los jóvenes entre 16 y 24 años (8 de cada 10 acceden a Internet). Estas estadísticas presentan un breve panorama del acceso a Internet, en el que destaca el área urbana de la población, ciertos privilegios para el acceso y a los usuarios más activos concentrados en un rango de edad específica.

La información *ilimitada* que encontramos aquí abarca diversos campos: profesionales, noticiosos y de entretenimiento. Dentro de este espacio virtual se encuentran páginas web que albergan información y proponen posibilidades de interacción, a estas se las llama redes sociales. Éstas son un transporte en la navegación por Internet o el vehículo que permite que usuarios encuentren contenidos de su interés, compartan con sus amigos o con personas desconocidas. Las personas que usan internet son usuarios que comparten contenidos con los que de alguna forma se identifican. Existen distintas redes sociales con formatos diversos de contenido y formas de interacción, por lo que cada persona que utiliza estas redes sociales decide cuál es la más adecuada para sus intereses.

El sitio web Alexa (2018) presenta una clasificación de páginas web más visitadas en Ecuador, en esta clasificación se encuentran cuatro redes sociales en distintos puestos dentro de la clasificación global de páginas web: segundo lugar Youtube, cuarto Facebook, Instagram está en el puesto número 24 y Twitter en el puesto 38. Google es la página web más visitada de Ecuador.

Esta investigación presenta representaciones de la sexualidad dentro del espacio público virtual, por lo que se escogió a la red social de contenido audiovisual Youtube por ser la primera en el ranking de su categoría (redes sociales) y la segunda página web más visitada en Ecuador.

## **2. Youtube: una red social de contenido audiovisual**

“Nuestra misión es dar a todas las personas una voz y mostrarles el mundo” (Youtube 2017). La misión de Youtube es compartir la voz de todo aquel que quiera hacerlo, su plataforma propone la distribución de contenido masivo audiovisual desde y a cualquier parte del mundo. Se diferencia de otras por tener un carácter de red social en línea. Se basa en el contenido que suben los usuarios y la interacción que se genera a partir de esto (Wattenhofer, Wattenhofer y Zhu 2012). La plataforma lucra debido al consumo de información masivo que se genera por la cantidad de contenido que otras personas suben en línea. Al igual que los medios que se conocen como tradicionales como la radio y la televisión, esta red social se debe a intereses económicos y sociales que pueden o no tener implicaciones en el contenido que se comparte. Según Internet Live Stats (2018) cada segundo se ven 72 311 videos en el mundo, se publican alrededor de 300 horas de video y la página tiene alrededor de treinta millones de visitas al día.

La plataforma se estrena en el 2005 como un sitio de distribución de videos en línea, en el 2006 Google la compra por \$1.65 mil millones de dólares, afirmando su éxito económico. Youtube propone la circulación de videos en todo el mundo a partir de su lema *Broadcast Yourself* presentando la opción de subir contenido audiovisual propio y compartirlo sin barreras geográficas.

Tiene una dinámica sencilla de interacción en la que el usuario puede: tener una cuenta, seguir una cuenta, ver videos, publicar, comentar, poner “me gusta”, entre otros elementos de interacción. Las personas se relacionan a través de cada uno de los materiales audiovisuales a los que llegan. Tiene ciertas reglas generales como: no incitar el odio, no violencia y no pornografía. Estas reglas se basan en una dinámica de interacción fundamentada en la política neoliberal estadounidense de: libre expresión, libre información, libertad de oportunidades y libertad de pertenecer a una comunidad (Youtube 2017). Este espacio propone que las normas neoliberales

en este contexto lleguen a todo el mundo, cambiando las reglas de juego locales para el acceso, consumo e intercambio de información, al menos desde este espacio.

Al tener normas amplias de publicación de información, es posible encontrar canales especializados en diversos temas que se presentan en formatos audiovisuales. Canales de personas que quieren hablar frente a una cámara sobre su día a día, clases de cocina, de matemáticas, de historia, de música, las posibilidades del tipo de contenido que tiene la plataforma son infinitas. A partir del 2007 Youtube implementó anuncios en su plataforma para obtener dinero de los contenidos que otros usuarios crean y publican. Maneja un sistema de pauta que está alineado con Google Adwords que permite poner publicidad en las páginas de los videos desde cualquier parte del mundo con segmentación específica y optimizada. Los canales con más popularidad, es decir los que tienen más visitas, reciben un porcentaje de la pauta que las empresas pagan a Youtube. Este es un incentivo para los creadores de contenido para que sigan produciendo y así, la plataforma sigue cobrando por visitas y pauta, se deben a un público y trabajan por réditos económicos. Este es un punto importante en la producción de contenido que se muestra, a pesar de que la plataforma es abierta para cualquier persona, la popularidad se gana a través de contenido que requiere producción y resulta ser atractivo para los usuarios. Por un lado requiere de capital económico para producirse, lo que limita la creación a ciertas élites en el espacio urbano que tienen acceso a tecnología, conexión y conocimientos técnicos. Por otro lado la producción de contenido está atravesada por los intereses económicos, lo que influye en el contenido que se comparte.

El incentivo económico se convierte en un medio de ingresos para los dueños de los canales e inicia una nueva forma de buscar fama y convertirse en éxitos contemporáneos que hoy los llaman *Youtubers*. Son personas con ideas y una ingeniosa ejecución que crean programas temáticos, series, novelas, entre otros formatos, que de llegar a tener éxito gustarán a cientos, miles o millones de personas en el mundo y eso se traduce en cifras económicas. Mientras más éxito tiene el canal, más dinero reciben y más populares son. El *youtuber* más famoso del mundo, de acuerdo a Business Insider (2017), se llama PewDiePie (2010) que tiene 3.256 videos, quince mil millones de suscriptores y recibe un salario anual de quince millones de dólares. Este es el canal de un hombre de 27 años que hace videos de 10 a 20 minutos de duración donde



presenta y prueba juegos de video. Su video más famoso tiene más de 78 millones de vistas. En el segundo lugar de *youtubers* famosos del mundo y en el primer lugar de latinoamerica está HolaSoygerman (2011), un *youtuber*, músico y comediante chileno que tiene en su canal 137 videos, más de tres mil millones de suscriptores y recibe un salario anual de más de cinco millones de dólares (McAlone 2017).

En Youtube encontramos un canal ecuatoriano que ha logrado posicionarse en Ecuador y en Latinoamerica. Este canal se llama *enchufetv*, fue creado en el 2011 y a septiembre del 2017 cuenta con más de catorce millones de suscriptores y cuatro mil millones y medio de vistas en sus videos. No se ha publicado información oficial de los ingresos que reciben anualmente, pero según las pautas que establece la plataforma Youtube, se encuentran recibiendo dinero. Las cifras muestran un público bastante ampliado que se formó a partir de los contenidos y la popularidad que fueron ganando.

### **3. Enchufetv: los *youtubers* Ecuatorianos**

Enchufetv es un canal en Youtube que ha logrado una gran popularidad por sus producciones audiovisuales y se refleja en los suscriptores y las vistas que tienen sus videos. En la descripción de su canal<sup>8</sup> se describen a sí mismos como:

Queríamos hacer porno, pero nuestras mamás no nos dejaron.

DOM / Sketch y microYAPA

APP enchufetv - Descárgala y podrás aparecer en uno de nuestros sketches <http://enchufetv.info/>

Descarga la App que te dará más años de vida. Apple <http://bit.ly/IOSEnchufeTv>. Android

<http://bit.ly/AndroidEnchufeTv> (enchufetv 2011)

Presentan a su canal explicando algo que no son como una referencia humorística. La información adicional que publican da a los usuarios acercamiento a las plataformas digitales que tienen. Una vez más presentando sus diversos espacios digitales a partir de los cuales están ampliando los medios de acceso a su información, por lo tanto de más popularidad y dinero. El programa está catalogado como comedia y se encuentra en el puesto número 45 de las páginas

---

<sup>8</sup> Descripción de Enchufetv en Youtube <https://www.youtube.com/user/enchufetv/about> acceso: 09/09/2017

con más suscriptores en el mundo (Socialblade 2008). Los videos buscan representar la cotidianidad a partir de la construcción de productos audiovisuales:

Enchufetv es el resultado de la organización de un grupo de jóvenes cineastas, guionistas y actores que quisieron llevar la calidad del cine a un espacio donde parecería más fácil compartir contenidos con la audiencia. Los creadores mencionan que su éxito se debe a que presentan un lenguaje de comedia que se relaciona con historias que todo el mundo entiende (La Rota 2016), en sus videos hablan de sexualidad, de relaciones sentimentales, de las familias, de la escuela, temas que parten de códigos comunes que se comparten socialmente:

Se preguntaron “¿por qué no hacer humor desde la cotidianidad?”. Según Jorge Ulloa [...] uno de los fundadores de Touché Films, el humor que caracteriza a Enchufe TV se basa en las experiencias de la gente, más que en la observación de personajes. Es una comedia, que a pesar de tener un lenguaje bastante local con palabras de la jerga quiteña, ha podido llegar a millones de usuarios en Latinoamérica. La clave para lo que en un principio haya podido generar críticas fue seguir la premisa “para ser universales hay que empezar por la aldea”. Es decir que es necesario identificarse y valorarse como ecuatorianos con todas sus características para que el resto también pueda adherirse. (El Telégrafo 2014)

Ellos mencionan que los temas que tratan en los videos se basan en la cotidianidad antes que en construir historias alrededor de personajes. Su cotidianidad es la de Quito que tiene ciertos códigos de interacción que se presentan en los videos. Utilizan los temas del día a día, de las relaciones con otras personas y experiencias que una gran parte de las personas vive o al menos sabe que existen, como tener la primera relación sexual o hablar de anticonceptivos.

En el 2011 publican su primer video en el canal, con el tiempo consiguen que sus videos sean *virales*, es decir que sean compartidos en un boca a boca digital, hecho que le dio al canal una gran popularidad. Los creadores cuentan en una entrevista a la Revista Soho (2014), que un año después del lanzamiento del primer video comienzan a tener reconocimientos nacionales e internacionales que les dieron acceso a recursos económicos a partir de su trabajo. Empresas y entidades gubernamentales buscaban que en sus producciones se reflejen temas que son de interés social como la sexualidad para vender condones o las aulas de clases para vender

cuadernos. Ellos consiguieron financiamiento económico para la producción de sus videos. Estas ganancias económicas les llevan a fundar una productora audiovisual para mantener su empresa de videos en Youtube. Desde el 2012 reciben dinero para sus producciones de empresas privadas y de Youtube, consolidándose como un fenómeno que estaba creciendo rápidamente.

Los contenidos se matizaron con producciones audiovisuales específicas para auspiciantes a las que llamaron *Sponsor*, otras empresas o instituciones decidieron invertir en los videos sin la necesidad de ser visibles en ellos. Enchufetv es en Ecuador el canal de Youtube más visto y es uno de los canales más populares en Latinoamérica. Esta popularidad se debe al consumo de contenidos, al estar en un espacio público virtual deja de lado el tiempo y el espacio para mostrar en cualquier momento los videos y las representaciones que estos mantienen. A partir de Enchufetv se puede acceder a una muestra social para realizar un análisis de las representaciones más populares dentro del espacio público virtual en Ecuador. Las cifras de su popularidad presentan un alcance permanente a un público que vuelve y consume el contenido por estar identificados de alguna forma. Internet es un lugar de cientos de millones de contenidos que se adaptan a diversas plataformas, no tienen fronteras, tiempo ni espacio, por lo que complejizan la definición de un objeto de estudio único para encontrar especificaciones del espacio público virtual. Enchufetv, al ser un programa producido en Ecuador presenta una geolocalización específica que marca su producción discursiva por elementos sociales, históricos y políticos. Tomar a este canal para este estudio propone analizar desde un lugar sin fronteras las raíces de la producción y su relación con un espacio que comparte saberes y conocimientos.

#### **4. Sexualidad en Ecuador: un breve recorrido.**

En el ámbito de la sexualidad y reproducción se conjugan de modo conflictivo poderes, posibilidades, intereses, sentimientos, recursos. Es un tema de prioridad nacional, que atañe a todas y todos, y que se relaciona directamente con asuntos de democracia, ciudadanía, equilibrio económico, bienestar, calidad de vida, felicidad. (León T. 2007, 17)

La sexualidad y la reproducción atraviesan los cuerpos de todas las personas, cada uno a su forma. Es a partir de esto que se puede ejercer poder, que se puede limitar o impulsar la esencia

misma de las personas. Para entender la visión del género y la sexualidad en Ecuador es importante conocer un poco de la historia política y social, esto se hará desde la recopilación de información del libro de Magdalena León T. (2007) *Estado, sociedad y derechos sexuales y reproductivos en el Ecuador - Una aproximación* y otros documentos encontrados alrededor del tema, sin embargo la mayor referencia es de León (2007) debido a la escasa información que se encontró en los archivos. No es necesariamente la única fuente, pero permite mostrar un panorama bastante claro de lo que sucedía en la época. En los 80s y 90s Ecuador estaba bajo el mando de gobiernos neoliberales que mantenían un estado de inestabilidad política, tenían graves problemas de gobernabilidad y no se preocuparon por las necesidades sociales. A la par de la ausencia de políticas sociales, no solo en el país, también en Latinoamérica, organizaciones internacionales intentan trabajar con grupos sociales para tratar los temas de sexualidad, planificación familiar y salud. Los gobiernos de turno en los 90s sin una clara línea de acción esbozan agendas privatizadoras de los servicios públicos, en 1994 se desarrolla un *Plan Nacional de Acción en Población* donde se plantean líneas estratégicas para el desarrollo sustentable y se reconoce, al menos en papel, la necesidad de acceso a salud para madres e hijos y de la planificación familiar. En 1995, un gran esfuerzo de los movimientos de mujeres permiten que la *Ley contra la violencia de la mujer y de la familia* se establezca como parte de la política nacional y se creen comisarías con asistencia de ONG para la atención y protección de las mujeres y miembros de sus familias (León T. 2007) visibilizando a la violencia de género como una línea importante dentro del país.

Ecuador, desde la conquista Española fue un territorio influenciado y practicante de la moral católica, la influencia de la Iglesia en el gobierno era parte de la organización de un Estado con ausencia estructural. A pesar de que desde 1906 Ecuador fue declarado como un Estado Laico por el Gobierno de Eloy Alfaro, en la práctica la relación se mantenía y era visible en la ejecución de políticas públicas, sobre todo, las vinculadas a la sexualidad. En 1994 el Gobierno de Sixto Durán Ballén junto con la Iglesia Católica crea la *Ley de libertad educativa de las familias del Ecuador*. Ésta buscaba "[...] la regeneración moral de la sociedad ecuatoriana" a partir de instruir sobre los valores religiosos y morales en todos los niveles de educación de los centros públicos, privados y municipales (León T. 2007). No se podía concebir a la educación en sexualidad sin el paraguas religioso y moral de la Iglesia Católica. En 1994 la *Ley de maternidad*

*Gratuita*, otra política dentro del marco de la sexualidad, señalaba que cualquier mujer embarazada podía dar a luz en un hospital o centro de salud pública gratis. Relacionando a la sexualidad con la maternidad y la reproducción. En 1996 al 2000 se incluyó el enfoque de género en las agendas políticas sociales con temas como la salud integral y la salud reproductiva, plantean al aborto como un “[...] problema social y no como un derecho criminal” (León T. 2007, 20), se incluye además a la violencia contra las mujeres y la familia con planteamientos dentro del marco de derechos humanos. En 1998 una publicación del Centro para el Desarrollo y la Investigación sobre Movimientos Sociales (CEDIME) publicó un texto sobre las propuestas de las mujeres del Ecuador al gobierno del presidente Jamil Mahuad en el que mencionan sus temas prioritarios de manera muy general: políticas sociales, violencia doméstica, mujer y empleo, participación política de mujeres, y reconstrucción de la costa. Estos temas se presentan discursivamente como ejes principales dentro de la agenda de las mujeres del Ecuador y dicen: "Las mujeres del Ecuador, agrupadas en las más diversas organizaciones, están logrando convertirse en actoras sociales y públicas. De marginalizadas que estaban, han dado pasos para construir precisamente el hecho de tomar la palabra" (Cañete 1998, 3). Esta es una petición general, que se basa en las necesidades de la época, no se amplía en especificidades de aplicación o propuestas para el gobierno sobre los planes de acción para atender estas demandas. Sin embargo son trascendentales para visibilizarlas frente a un gobierno neoliberal que beneficiaba a las empresas antes que a los temas sociales. Tener en las agendas sociales temas tan relevantes como estos, da paso a un proceso de transición de un Estado que no tenía en cuenta a las mujeres como ciudadanas que requerían atención y visibilización desde las políticas públicas.

Se marca una línea de intereses sociales: a la violencia doméstica, el empleo, la participación política y la reconstrucción de la costa como temas principales desde los movimientos de mujeres. Sin embargo la sexualidad no era un tema que se trataba en las agendas políticas de la época, no era un tema que se consideraba que debía ser tratado como de interés general de los movimientos sociales, menos por el Estado. La sexualidad comenzó a tratarse como un tema de interés público dentro de las minorías sexuales que se definían a través de diferencia en su sexualidad que era importante enfrentarla y tratarla en el espacio público. Los grupos que defendieron el respeto por la libre orientación sexual fueron víctimas de represiones sociales, policiales y legales por muchos años. Estas luchas sociales fueron las que propiciaron las

discusiones sobre la importancia de la sexualidad dentro del espacio público y fueron los propulsores de poner este tema dentro de las agendas políticas para impulsarlo a instancias más oficiales. Apenas en el año 1997 se logró que sea despenalizada la homosexualidad y se presente ante un marco legal la posibilidad de vivir una sexualidad fuera de la norma heterosexual sin ser acusados como criminales. Por primera vez se reconoce dentro de una instancia legal que las diversidades sexuales no son un crimen. Esta ley se logra cuando las presiones por parte de los movimientos sociales ganan un proceso de demanda de anticonstitucionalidad del artículo 516 del código penal. Todo este proceso se dio con un apoyo importante de la prensa y la opinión pública que puso a los derechos sexuales y reproductivos en la mesa de discusión (León T. 2007). La sexualidad entra por primera vez en la historia del país a ser un tema a discutir en el espacio público.

Este importante suceso en la historia de los derechos sexuales y reproductivos no fue reconocido inmediatamente por los movimientos de mujeres. Las agendas políticas tenían distintos temas y se mantenían de esta forma. Las primeras en proponer formalmente ante el Estado la importancia de los derechos sexuales y reproductivos fueron las organizaciones internacionales como las Naciones Unidas (NNUU) y la Organización Panamericana de Salud (OPS) que envían un documento oficial al gobierno de turno en el que señalan:

Los derechos sexuales y reproductivos se relacionan con la posibilidad de tomar decisiones informadas y libres sobre la vida sexual y la procreación, con la protección de la integridad física, psicológica y sexual, con el acceso oportuno a servicios adecuados de salud y educación en estas materias, con la promoción de responsabilidades familiares compartidas entre mujeres y varones, con la adopción de políticas de población orientadas al desarrollo sustentable y al respeto de los derechos humanos, con la no discriminación laboral por motivos de embarazo, maternidad y u orientación sexual (León T. 2007, 24).

Ecuador, Estado que apenas reconocía que las diversidades sexuales no son un crimen, recibe un documento en el que se presentan a los derechos sexuales y reproductivos como un derecho humano y un reconocimiento esencial que merecen todas las personas. Había una oportunidad política importante en el ámbito que ya se encontraba en el espacio público, era importante que

se trate y se discuta dentro de los espacios de legislación. Se visibiliza este tema como clave para tratar otros problemas sociales como el machismo, el sexismo y la falta de empoderamiento de las mujeres. Después de esta propuesta formal de las NNUU y la OPS, el movimiento de mujeres entiende la importancia de apoyar este enfoque. En el año 1998 se convoca a una Asamblea Constituyente en Ecuador donde se reforma la Constitución, aquí se identifica una oportunidad política para los movimientos de mujeres y de diversidades sexuales. Después de mucho trabajo de las organizaciones sociales con los miembros de la Asamblea, impulsadas por las luchas ganadas (despenalización de la homosexualidad y penalización de la violencia a la mujer) y el pronunciamiento por parte de los organismos internacionales, se logra que se reconozcan a los derechos sexuales y reproductivos y la necesidad de incidencia del Estado para salvaguardarlos. La reforma constitucional menciona lo siguiente:

**Artículo 25:** El derecho a tomar decisiones libres y responsables sobre su vida sexual.

**Artículo 43:** El Estado promoverá la cultura por la salud y la vida, con énfasis en la educación alimentaria y nutricional de madres y niños, y en la salud sexual y reproductiva, mediante la participación de la sociedad y la colaboración de los medios de comunicación social. (Asamblea Nacional Constituyente 1998).

Incluyen a la posibilidad de tomar decisiones libres y responsables sobre la vida sexual como un artículo de la Constitución y al Estado como protector y encargado de la educación en estos temas junto con otros elementos relacionados con la familia. La relación entre salud sexual y reproductiva y las concepciones sociales de la familia es latente y normalizada. El tema no se quedó en la constitución, se creó una “Ley sobre educación en la sexualidad y el amor” y se la puso como eje transversal del sistema educativo. Para su aplicación se crea en 1999 un plan de acción al que se le denomina PLANESA (Plan nacional de educación en sexualidad y el amor) donde se enfatiza en las acciones morales y éticas, no muy lejanas a las que se proponían en 1995, pero con un discurso adicional que era sobre el amor como parte fundamental. Surgen temas como el respeto a los demás, el placer, igualdad de género y derechos sobre los cuerpos.

Se mantienen la perspectiva tradicional y religiosa, sin embargo, salen a la luz ciertos temas que fueron relegados de la opinión pública como: embarazo adolescente, aborto y homosexualidad. La ley y el plan tienen definiciones ambiguas, el objetivo principal del plan señala:

Ejecutar, en el marco de la descentralización, la Ley y las políticas de Educación de la Sexualidad, mediante acciones sectoriales, intersectoriales, intra e interinstitucionales, fomentando el respeto a la vida, a la persona, a la familia, a la equidad de género, a la diversidad étnico- cultural, sexual, etaria; y, a las personas con discapacidades, para la formación integral de las actuales y futuras generaciones (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación 2000).

La educación sobre sexualidad se construye socialmente, por lo que es simple y útil para los técnicos definir líneas macro en las que se desarrollan las políticas. A pesar de que se mantiene una línea de libertad de decisión e información para todos, esta libertad estará marcada por una presión religiosa que se disfraza de moral y ética y que direcciona la posibilidad de conocimiento y reconocimiento individual dentro del ámbito de la sexualidad. Pareciera que para la época estos temas que se entraron al espacio público y se trasladaron para agenda de mujeres y de movimientos de diversidades sexuales tuvieron otro traslado a partir de la ley que fue al Estado. El Estado tenía que ser el encargado de ejecutar planes y proyectos que cumplan con lo establecido en la ley.

El PLANESA se ejecutó por 3 años en Ecuador, luego pasó a llamarse Programa Nacional de Educación de la Sexualidad y el Amor (PRANESA), se mantiene una línea similar en la que la educación sexual será parte del currículum del sistema educativo, incluyen palabras como “orientar”, eliminan la aceptación de diversidades genéricas y éticas para tener un objetivo que se encargue de educar solo en sexualidad. Su misión señala:

Es misión del PRONESA: Informar, educar, comunicar y orientar en la Educación de la Sexualidad y el Amor a los/as niños/as, adolescentes, padres, madres de familia y maestros/as. Basándose en principios y valores, así como en la capacidad de ejercer sus derechos, insertando



el contenido de educación de la sexualidad en el currículum del sistema educativo (Ministerio de Educación Ecuador 2008).

En el año 2008, en el gobierno de Rafael Correa, se realiza otra Asamblea Constituyente que reforma la carta magna, sobre los artículos relacionados a derechos sexuales y reproductivos se incluye:

### **Capítulo sexto**

#### **Derechos de libertad**

##### **Art. 66.-**

**9.** El derecho a tomar decisiones libres, informadas, voluntarias y responsables sobre su sexualidad, y su vida y orientación sexual. El Estado promoverá el acceso a los medios necesarios para que estas decisiones se den en condiciones seguras.

**10.** El derecho a tomar decisiones libres, responsables e informadas sobre su salud y vida reproductiva y a decidir cuándo y cuántas hijas e hijos tener.

### **Capítulo noveno.**

#### **Responsabilidades**

##### **Art. 83.-**

**14.** Respetar y reconocer las diferencias étnicas, nacionales, sociales, generacionales, de género, y la orientación e identidad sexual (Constitución del Ecuador 2008).

Reconoce como parte de los derechos de las personas tomar decisiones libres e informadas sobre su sexualidad y su vida reproductiva, además de incluir el reconocimiento de las diversidades sexuales como una responsabilidad del Estado. Resalta que el Ecuador es un Estado laico y que su diversidad requiere de distintos acercamientos a los temas sociales importantes. Estos temas se mantuvieron dentro de la agenda política como relevantes para este cambio. Debido a este momento político, en el 2012 se articula desde el gobierno nacional una estrategia distinta al enfoque de amor vinculado con derechos. La Estrategia Nacional Interseccional de Planificación Familiar y Prevención del Embarazo de Adolescentes (ENIPLA) que desde una perspectiva de derechos, y manteniendo una visión laica, buscó separar a los valores morales, éticos y religiosos para brindar a los jóvenes información y atención clara y oportuna con respecto a la sexualidad.

La misión del Estado es la planificación, control y garantía de derechos de las personas a través de la promoción de salud y la prevención de servicios e información. El ENIPLA buscaba responder a este llamado del Estado. Su misión era:

Garantizar el acceso efectivo a información, orientación, servicios de salud sexual y reproductiva y métodos de anticoncepción basados en las normas constitucionales en el lapso de 3 años (2011-2013). Reducir la brecha entre la Fecundidad deseada y la observada (Ministerio de Salud Pública 2013).

Este programa duró un año en la ejecución (2014) y proponía una educación relacionada a conocer aspectos de la sexualidad dentro del marco heteronormado y siguiendo las pautas que la Constitución amparaba. Esta ha sido la visión más progresista que el país ha tenido con respecto a la sexualidad desde los años 90s. Por críticas por parte del presidente de la época Rafael Correa, este programa pasa a llamarse Plan Familia en el 2015, con un cambio radical de la aplicación del programa, enfoques y objetivos. La crítica de Correa era:

Antes la estrategia se basaba en el hedonismo más puro, más vacío, el placer por el placer. Ahora la estrategia, como tiene que ser, se fundamentará en valores. Tenemos que hablar de valores y esa formación en valores se da en la escuela, sí, pero sobre todo se da dentro de la familia (Enlace Ciudadano 413, 28 de febrero del 2015).

El ex presidente Rafael Correa llama la atención de la opinión pública al presentar estos mensajes a través de espacios mediatizados. Para Correa la importancia de la salud sexual y reproductiva se relacionaba a la familia y a los valores, dos elementos que se relacionan con estereotipos religiosos. Los derechos sexuales y reproductivos que estuvieron por algunos años como parte de la responsabilidad del Estado entran, a partir de las declaraciones, a ser tema de discusión en el espacio público por la construcción y relación que se hace de los mismos con la familia. Correa añade a sus declaraciones sobre el tema:

La familia es la primera escuela para la educación en valores, no entiendo cómo no se tomó en cuenta a la familia en la primera estrategia. Para tener adolescentes seguros de sí mismos,

informados, que tomen decisiones libres y responsables, se cita a la familia que es la base en la educación en valores (Enlace Ciudadano 413, 28 de febrero del 2015).

Este comentario muestra la importancia de los valores familiares dentro de un entendimiento social de la sexualidad, que trae una serie de ambigüedades con respecto al tipo de educación que se implementa sobre las políticas de Estado. La página web del Plan Familia menciona que su misión es la siguiente:

Movilizar a la sociedad mediante estrategias, programas y actividades multisectoriales para recuperar el rol protagónico de la familia y contribuir al desarrollo de todas las dimensiones del ser humano en la vida de los y las adolescentes para disminuir la incidencia del embarazo adolescente en el Ecuador (“Misión y Visión | Plan Familia” s/f).

En la página del plan existe escasa información sobre el tipo de enfoque y educación que realizan para cumplir con su misión. Sugiere su texto que el rol de la familia es uno y es el que ellos proponen enseñar como política de Estado bajo sus concepciones sociales. Esto es un retroceso en las políticas públicas sobre sexualidad, se regresa 20 años atrás, cuando se hablaba de este tema junto con el amor, la ética y la moralidad. Los valores que se mencionan como *naturales* dentro de la estructura del plan, responden a creencias religiosas que no necesariamente se mencionan dentro de la estrategia del Plan Familia, pero son evidentes. Esta construcción dentro del Estado trae el tema al espacio público, los vínculos sociales de la sexualidad con el Estado y las concepciones alrededor de la moralidad y la familia son parte importante de la representación que existe de la sexualidad dentro del país.

No es un tema menor que varios de los pronunciamientos por parte del presidente Correa sean enfocados en una educación en valores y familia que se relaciona con la idea Opus Dei de creencias sobre la sexualidad. Se dieron pronunciamientos en páginas en Internet que tratan desde ópticas políticas a la sexualidad. Esto se da a partir de la libertad de contenidos que existe en este espacio público virtual que permite que se compartan opiniones sobre los temas que preocupan a las personas, temas comunes como la sexualidad. Una de estas páginas es Plan Arteria, aquí mencionan:

La aplicación del Plan Familia Ecuador, la imposición de valores conservadores, de roles tradicionales, con una sexualidad pacata que ignora la realidad de la juventud actual, es un retroceso de cien años en los avances que se han obtenido en la lucha universal de las mujeres y las diversidades sexuales por sus derechos (“Plan Familia Ecuador o un retroceso de cien años” 2015)

Opinión que muestra a una parte de la sociedad que quiere opinar sobre el tema y lo puede hacer a través de este espacio. En el país la visión de sexualidad va de la mano de valores morales y éticos que se vinculan directamente con la religión católica. Sin embargo este Plan se dio por terminado en los primeros días de gobierno del Presidente electo en el 2017 Lenin Moreno. Después de eliminar el Plan Familia no se ha presentado un plan sobre salud sexual y reproductiva en Ecuador hasta el momento (Enero 2018).

Los avances han sido relevantes tanto en la ley como en la constitución. En una primera etapa del recorrido presentado se vincula a los derechos sexuales con el amor, la ética y los valores religiosos, esto a partir de las luchas contra la violencia de género y el reconocimiento de las diversidades sexuales. Después sobresale el enfoque médico con la prevención de riesgos de enfermedades, después con el amor, una breve etapa el enfoque fue de educación y acceso, se vuelve al enfoque relacionado con la moralidad y los valores éticos y religiosos. La eliminación del programa trae cuestionamientos sobre el siguiente enfoque del gobierno, en los próximos meses seguramente se conocerá cuál será este.

## **5. Problema de investigación**

En esta investigación se analiza los contenidos audiovisuales del canal de Youtube Enchufetv por ser una representación social dentro del espacio público virtual. Se seleccionó a siete videos del canal por tener representaciones sobre la primera relación sexual y la presentación de anticonceptivos. Esta selección permitirá analizar el discurso de sexualidad que se presenta en el espacio público virtual dentro de un contexto social, histórico y político. El análisis de los videos será de tipo cualitativo con base en categorías relacionadas a desentramar el discurso de la sexualidad en las representaciones que se muestran.

## **6. Objetivo general**

El objetivo de la investigación es: analizar cómo se muestra la matriz heteronormativa y la construcción de binarios en torno al género y la sexualidad dentro del espacio público virtual.

## **7. Objetivos específicos**

Para acercarnos al objetivo principal se presentan dos objetivos secundarios:

O1: Indagar en las representaciones de género y sexualidad dentro de un espacio público virtual que produce contenidos dentro de un contexto social histórico y político.

O2: Identificar particularidades del discurso de género y sexualidad dentro de este espacio público virtual.

## **8. Pregunta de investigación general**

La pregunta de investigación general es: ¿Cómo se muestra la matriz heteronormativa y la construcción de binarios en torno al género y la sexualidad dentro del espacio público virtual?

### **8.1 Sub preguntas**

P1: ¿Las representaciones de género y sexualidad dentro del espacio público virtual muestran un discurso heteronormado?

P2: ¿Las representaciones de género y sexualidad dentro del espacio público virtual tienen características propias?

## **9. Justificación**

La sexualidad es una construcción social que se forma dentro de un contexto social, histórico y político. Estos elementos confluyen en las nociones de sexualidad que se presentan en distintos espacios de la vida de una sociedad. Estas nociones están permeadas de elementos hegemónicos que son parte de una cultura que va más allá de las fronteras geográficas. La matriz heteronormativa es una de las construcciones hegemónicas que permea a la sexualidad y se argumenta en la norma binaria (Butler 2002). Se ha legitimado en nociones biologicistas que justifican la desigualdad en la existencia de sexos biológicos binarios (Stolcke 2000), es decir hombres y mujeres son distintos por sus órganos masculinos o femeninos y su diferencia se

materializa a través de roles asignados socialmente. Sin embargo, existen distintas perspectivas sobre el tema que lo tratan como un campo que no debe ser definido ni delimitado a partir de la comprensión binaria, es un campo único para cada persona. Foucault (2007) señala que a partir de conocer los deseos más ocultos que se manifiestan a través de la sexualidad se puede encontrar la verdad de cada persona. Las construcciones sociales condicionan el accionar de los individuos como sociedad, pero no los determina. Elias (1994) menciona que las relaciones entre hombres y mujeres son parte de un proceso de cambio constante que no es igual en ningún lugar. Esta posibilidad es fundamental para desentramar las construcciones que se dan alrededor del género y la sexualidad en la sociedad con la posibilidad de que a partir del entendimiento se pueda transformar las nociones de sexualidad.

En Ecuador, en 1998 se reconoce por primera vez el derecho de las personas a tomar decisiones libres sobre su vida sexual en la Constitución. Apenas un año antes, la homosexualidad fue despenalizada y la violencia a la mujer fue reconocida como un delito penado en 1995. Estas grandes victorias impulsaron el reconocimiento de una parte integral de la vida de las personas en la carta magna. Además se incluyó en el documento que el Estado debía ser el responsable de brindar información y educar a la ciudadanía en salud sexual y reproductiva. Esto otorga al Estado una gran responsabilidad que es la de construir la visión de la sexualidad a partir de la educación.

Las representaciones de sexualidad se encuentran en distintos espacios de la vida de las personas. Desde finales del Siglo XX a inicios del Siglo XXI, la sociedad ha experimentado la inclusión de una herramienta tecnológica que es Internet. Esta tecnología permite una forma distinta de comunicación, interacción, consumo y creación de información. Este lugar forma un espacio público virtual como una extensión del espacio público real (Ribeiro 2002) donde van a confluir formas alternativas de comunicación.

La existencia de nuevos espacios públicos trae interrogantes sobre cómo se representan temas sociales como la sexualidad. Es importante analizar estas construcciones sociales sobre

sexualidad e identificar sus representaciones, 19 años después de la inclusión de libertad sobre la sexualidad en la Constitución.

## **10. Hipótesis de investigación**

**H1:** La representación de género y sexualidad en el discurso dentro del espacio público virtual responde a una matriz heteronormativa basada en una construcción de binarios.

**H2:** El discurso dentro del espacio público virtual aporta unas características particulares distintas a las de las producciones en medios de comunicación *offline* en la construcción del género y sexualidad.

### **Capítulo 3**

#### **Metodología: Análisis crítico del discurso como herramienta para decodificar la naturalización de la heteronormatividad**

En los capítulos anteriores, se planteó el marco teórico que es la base de este trabajo, se mencionó a Internet como espacio público virtual, al género, y a la sexualidad, comprendidos dentro de la matriz heteronormativa, como una concepción hegemónica. En el capítulo dos se plantea el contexto social, histórico y político en el que surge Internet, el acceso a este espacio y el uso a través de plataformas como Youtube. Se habla de enchufetv que es el canal más popular de Youtube en Ecuador. Se presentaron cifras e información que permiten posicionar a la investigación dentro de este espacio público virtual. También se hizo un breve recorrido del género y sexualidad en Ecuador a través de políticas públicas y proyectos implementados. Tanto el marco teórico como el contextual guían el camino investigativo a la búsqueda de estrategias metodológicas para el análisis de la matriz heteronormativa y la construcción de binarios en torno al género y la sexualidad dentro del espacio público virtual.

En este capítulo se plantea al Análisis Crítico del Discurso (ACD) como un tipo de investigación que a través de marcos interdisciplinarios permite identificar y analizar representaciones que se entienden como producciones de la realidad. Determinadas por un contexto social, histórico y político. El ACD parece apropiado para intentar responder a las preguntas de investigación debido a su naturaleza de identificación de los entramados naturalizados donde se encuentran reflejados abusos de poder y desigualdades sociales.

#### **1. Posicionamiento dentro del análisis: el ACD como una herramienta de denuncia**

La investigación social propone para todos los profesionales en el campo el gran reto de mantener objetividad con respecto a la tarea a emprender, a la delimitación de objeto de estudio, a la selección de teorías que se proponen, a los resultados y a cómo se presentan los análisis.

Debido a esto se considera que es importante transparentar la postura de la investigadora que es la de intentar posicionar a la producción de este trabajo bajo el paraguas de la teoría crítica. Se



relaciona a esta debido a los objetivos que busca que es denunciar a la norma, además permite la posibilidad de vincular al sujeto en relación con su objeto como un elemento único e irrepetible.

Esta opción trae posibilidades de que en la ejecución de esta postura se pierda el camino que propone la teoría en su sentido crítico y liberador y se caiga en una postura totalizante propia del cartesianismo. La advertencia sobre lo que se encuentre en la investigación responde a la naturaleza misma de la teoría crítica que menciona Horkheimer (1998):

El círculo de los portadores de esta tradición no se delimita y renueva mediante una legalidad orgánica o sociológica. No se constituye y sostiene por herencia biológica ni testamentaria, sino por medio del conocimiento vinculante, y este sólo garantiza su comunidad presente, no su comunidad futura. Provista de todos los criterios lógicos, ella carece, no obstante, hasta el fin del período, de la confirmación que proporciona la victoria. Hasta entonces dura también la lucha por su comprensión y aplicación correctas. (Horkheimer 1998, 269).

La investigación se marca a través de los ojos de la investigadora dentro de un proceso específico, de contextos sociales, históricos y políticos. El trabajo se imbrica a partir de investigaciones anteriores, datos e información primaria y secundaria.

La teoría crítica surge en medio de un mundo liberal que naturalizó una forma cosificada de acercarse a la realidad, surge como una forma de transformación y de cambio (Horkheimer 1998), que se espera pueda guiar esta investigación. Además, de la mano con lo que propone el ACD sobre la postura del investigador, menciona que parte del análisis crítico del discurso es mostrar una posición explícita de la persona que investiga ya que desde este lugar se puede “[...] entender, exponer y, fundamentalmente, desafiar el abuso de poder y la desigualdad social” (Van Dijk 2016, 204). Es importante destacar además una postura que no es neutra, es una postura feminista que busca, a partir de hacer preguntas a lo normado, deconstruir los códigos que reproducen la desigualdad, fortalecen el patriarcado y son los que acriticamente se reproducen en el día a día. Motivada por una frase que lleva a ver lo cotidiano como normal: “Lo que percibimos en torno de nosotros, las ciudades y aldeas, los campos y bosques, lleva en sí el sello de la transformación” (Horkheimer 1998, 233) se buscó en la cotidianidad, en la exploración de

espacios virtuales de interacción, en los lugares que parecen puntos comunes, esta reproducción del poder.

## **2. Posturas metodológicas**

En la investigación planteada en esta tesis se utiliza el Análisis Crítico del Discurso (ACD) para identificar cómo se muestra la matriz heteronormativa y la construcción de binarios en torno al género y la sexualidad dentro del espacio público virtual. Se escogió utilizar ACD por tener una capacidad de denuncia del status quo, que permite identificar otros puntos de vista a los impuestos socialmente, por lo que permitirá la deconstrucción de códigos hegemónicos que están naturalizados. Este es un ejercicio de re-conocimiento con lo que experimentan las personas en el día a día. Para conocer la importancia de esta metodología se explicará qué es el Análisis de Discurso, qué es el Análisis Crítico del Discurso (ACD) y se detallará cómo se operativizará esta herramienta metodológica para el análisis de este trabajo.

### **2.1 El discurso como enmarcador de realidades**

Los discursos que se encuentran en los distintos espacios de producción comunicativa permiten identificar realidades, son un “[...] dispositivo de enunciación que enlaza una organización textual y un lugar social determinados” (Charadeau y Maingueneau 2005, 33) y se relacionan con todo el contexto social e histórico en el que se encuentran. Foucault (1969) menciona que al realizar un análisis de discurso se intenta atravesar su espesor para encontrar lo que no se ha tomado en cuenta desde un espacio consciente, para encontrar lo que se ha mantenido en silencio más allá de él. Al identificarlo se puede pensar en la complejidad de la misma estructura social que es donde se produce y reproducen las desigualdades. Esto a través de la representación silenciosa de estrategias hegemónicas que han sido instauradas históricamente y se han constituido en interpretaciones dominantes de la “realidad” (Diaz-Bone 2007).

El discurso puede ser analizado como un mediador, una poderosa herramienta para entender la producción de saber. Varias ramas en estos estudios pueden ejemplificar su importancia y cómo se han engranado dentro de contextos sociales e históricos. Por un lado el feminismo con Butler en la búsqueda constante de la desnaturalización de las desigualdades y por el otro el post-colonialismo con Said y Spivak, estos dos han explorado las desigualdades a partir de la teoría de

Foucault. El discurso se puede conceptualizar desde una instancia de hegemonía, Said y Pivak al preguntarse el origen de los conocimientos en oriente teorizan sobre las visiones impuestas desde occidente. Cómo se construyen los conceptos desde las conquistas, cómo se ha conformado el “otro” en “Oriente” a través del discurso y cómo este es un “otro subalterno” dentro de su misma cultura y representación del mundo. Los primeros estudios generados desde occidente con relación al feminismo, colocan a las mujeres desde posiciones de víctimas, aduciendo que una realidad de violencia o maltrato es la que se replica en todo lado y que tiene el mismo significado para su realidad como para los colonizados. No se analiza sobre un concepto socio-histórico que elimina la relación binaria de “unos tienen el poder, otros no”, se logra cosificar a la mujer, ya no es una ciudadana, es una “cosa” sin agencia, sometida y a la que “hay que ayudar”. Estos discursos hegemónicos se mantienen en países colonizados como Ecuador bajo una hegemonía de las potencias occidentales, se los identifica dominantes dentro de las representaciones que se perciben en la sociedad. El discurso va más allá de una estructura de significados, palabras sueltas o discursos políticos, apunta a desentrañar “[...] un nudo semántico-material en el que experiencias subjetivas y objetos de saber se inscriben” (Haraway 1991 en Diaz-Bone 2007), por lo que hay una necesidad de identificar las raíces de este saber.

## **2.2 Análisis Crítico del Discurso como mecanismo de de-construcción**

Para la investigación presentada se utiliza como método el análisis crítico del discurso (ACD) que toma como referencia a los contextos sociales, históricos y políticos. Busca encontrar sentido a la producción de realidad que se performa a través del discurso y se transmite entre personas (Jäger 2001) con lo que se pretende entender la complejidad de la misma estructura social.

Meyer (2001) sostiene que el ACD tiene un acercamiento crítico distinto a los problemas ya que revela las relaciones de poder naturalizadas dentro de los discursos con una relevancia que se espera sea útil (Meyer 2001), que produzcan críticas poderosas y enriquecedoras (Lazar 2005) con la esperanza de promover la acción a partir del análisis (Franquesa 2002). Su enfoque crítico de lo social permite un análisis con enfoque feminista por la búsqueda constante de mostrar la desigualdad social y la dominación.

El ACD es un método cualitativo que tiene distintos enfoques de acuerdo a las líneas teóricas que se maneje, la mirada crítica con la que se haga el análisis es clave para descubrir las relaciones de poder que normalmente se ocultan. Los enfoques van desde perspectivas microsociológicas con Ron Scollon, teóricos como Siegfried Jäger, Norman Fairclough y Ruth Wodak siguen la línea de Foucault con teorías sociales y las relaciones de poder, Teun Van Dijk utiliza como recurso a las teorías de cognición social y gramática, entre otros conceptos que vienen de varias tradiciones teóricas (Meyer 2001). Halliday (2001) hace su propuesta desde la perspectiva del lenguaje como semiótica social. Cada uno permite analizar los discursos como marcos colectivos de percepción que se llaman representaciones sociales, Durkheim (1993) mencionaba que la existencia de significados colectivos ayuda a que se cumplan las normas sociales (Meyer 2001).

El ACD es una herramienta de investigación que permite analizar un discurso a partir de distintas categorías que permiten decodificarlo para entender sus orígenes y sus representaciones. Con respecto a la definición, Van Dijk (2016) menciona:

[...] es una perspectiva crítica que puede ser encontrada en todas las áreas de los estudios del discurso, incluyendo la gramática del discurso, el análisis conversacional, la pragmática del discurso, la retórica, la estilística, el análisis narrativo, el análisis de la argumentación, el análisis multimodal del discurso y la semiótica social, la sociolingüística y la etnografía de la comunicación o la psicología del procesamiento del discurso, entre otras. En otras palabras, el ACD es el estudio del discurso con una actitud (Van Dijk 2016, 204).

La posibilidad de que sea un método multidisciplinario permite que la investigación abarque distintos espacios de análisis. La configuración del discurso puede representar, confirmar, legitimar, reproducir o desafiar las relaciones de abuso de poder en la sociedad (Van Dijk 2016). Es a partir de esta configuración que se pretende decodificar para identificar las influencias sociales que construyen las nociones y reproducen las desigualdades.

Estos métodos son oportunos para un análisis de la construcción de binarios en torno al género y a la sexualidad en el espacio público virtual ya que se basa en una condición hegemónica

patriarcal que requiere de observación para abrir debates o fortalecer los existentes en torno a las relaciones desiguales de género. Lazar (2005) sugiere que es importante que los trabajos en ACD tengan una “[...] política feminista de articulación” para teorizar desde una “[...] perspectiva crítica feminista la naturaleza particularmente insidiosa y opresiva del género como categoría omni-relevante en la mayoría de prácticas sociales” (Lazar 2005, 3). Por la complejidad del lenguaje dentro del discurso y para desentramar las representaciones, se toma para este análisis dos de estas perspectivas que confluyen dentro de una línea constructivista en la que a partir del aprendizaje social se construyen y performan (Butler 1990) discursos que se replican dentro de la sociedad. Cada una de ellas responde a la necesidad de identificar los discursos normalizados de la hegemonía de la heteronormatividad. Para esto se toma la línea de Halliday (2001) del lenguaje como semiótica social, esencial para el aprendizaje de las prácticas y de la naturaleza del ser social en la que el discurso será entendido dentro de un contexto y el reproductor de éste es un sujeto que representa las condiciones de su ser social. Propone que es el lenguaje cotidiano el que transmite modelos de la cultura: “[...] sistema de conocimiento, sistema de valores, estructura social y muchos otros” (Halliday 2001, 72). La teoría del lenguaje como semiótica social se complementa con otra importante línea teórica que se utilizará que es la de Van Dijk (2016) que propone vincular a los niveles micro y macro bajo perspectivas amplias. Entiende al lenguaje, discurso y a la comunicación dentro de un nivel micro que se vincula con un nivel macro de poder, dominación y desigualdad.

Para operativizar estas teorías se escogen una serie de categorías que permiten identificar en el discurso cómo se construye la heteronormatividad. Para esto se toma como referencia a tres categorías de la propuesta de los elementos esenciales para entender a la semiótica del lenguaje de Halliday (2001), dentro de cada categoría se explica su uso y se incluye subcategorías que utilizadas en la investigación.

**1. Texto y sistema lingüístico:** Está codificado en oraciones con potencial de significados que se analizarán a partir de las siguientes subcategorías:

**Gramática:** El análisis gramatical permite ver en la estructura de las palabras y en el uso de los distintos elementos que conforman las oraciones rasgos de la interacción. Permite acercarse a

identificar cómo las relaciones de poder, dominación, amistad, respeto, irrespeto, entre tantas otras son representadas a través del el lenguaje. Las personas y las cosas se nombran con pronombres, las cualidades con adjetivos, los procesos con verbos, estas constituyen las clases gramaticales (Michael Alexander Kirkwood Halliday y Matthiessen 2013). Además se vincula en esta categoría gramatical a las metáforas

- **Metáforas:** Las metáforas son analogías que llaman a contrastes o comparaciones, a partir de juicios de valor, medidas o evaluaciones. Son referencias a códigos que se establecen como dados entre los que hablan y las audiencias que escuchan, por lo que pueden partir de referencias naturalizadas, normativas o aprendidas socialmente (Leap 2015).
  - **Adverbios:** Los adverbios son palabras que modifican a los verbos y el objetivo de utilizarlo dentro de la investigación es para identificar si hay acciones condicionadas en el habla, qué representan dentro del discurso y cuál es su aporte al análisis.
  - **Adjetivos:** Los adjetivos califican al sujeto, le dan cualidades que expresan distintos tipos de relaciones. El uso de estos se puede relacionar con la interacción y línea de sucesos del texto. Será importante tomar en cuenta el uso de nombres simbólicos y la representación de los mismos dentro del contexto.
  - **Verbos:** Los verbos son los que marcan la acción. Identificar el tipo de verbos que se utilizan permite explorar la relación del entendimiento social con acciones. Además el uso dentro de la interacción puede ser el que permita ver si el uso de verbos imperativos reflejan relaciones desiguales por ejemplo.
  - **Sujeto tácito:** El uso de sujeto se acerca a identificar la forma en la que se trata a otra persona o algún tema. La identificación del sujeto tácito se utiliza en la ACD Queer para identificar los temas de los que no se habla de frente en el discurso y deben ser asumidos entre la interacción (Leap 2015).
  - **Repetición:** Identificar y analizar los elementos que se repiten en los discursos permitirá encontrar puntos comunes de reproducción de saberes y las prácticas normadas.
2. **Situación:** Se refiere al lugar donde surge el texto, donde éste sale a luz y se construye como un entorno semiótico. Para identificar la situación en la que surge el texto a analizar se recurre a tres categorías que Halliday (2001) las menciona como “determinantes del habla”.

**Campo:** Se refiere al lugar donde está el discurso y cómo se construye este espacio a partir de las relaciones, las circunstancias, las posturas, etc. Para esto se utiliza las siguientes subcategorías:

- **Lugares:** Cuáles son los lugares seleccionados para la muestra del discurso, se destacan estos lugares, utilizan varios, etc.
- **Storytelling:** Es la forma en la que se cuentan las historias y cómo están construidas en el texto (Van Dijk 2016).

**Tenor:** Cómo se da la interacción y el uso de lenguaje, se encuentra en una posición, hay relaciones de poder notorias en el espacio, cuáles son los niveles en los que se maneja la formalidad o informalidad.

- **Diferencias de género:** La revisión de las diferencias de género se hace a partir del entendimiento de sus roles dentro de construcciones sociales normadas. En el análisis se identifica los siguientes elementos:
  - ¿Cuáles son los personajes?
  - ¿Qué representan?
- **Conversación:** Se analiza las diferencias dentro de la conversación con respecto a la interacción
  - ¿Cuándo hablan? ¿Quién habla primero? ¿Se interrumpen? ¿Cambian de tema?
  - ¿Qué dicen por género? Utilizan ironías, chistes, hablan directo, escuchan, interrumpen.

En investigaciones de Kendall y Tannen (2001) de ACD en temas de género identificaron que hay una diferencia importante en la interacción entre hombres y mujeres. Por ejemplo que las mujeres suelen ser interrumpidas por los hombres constantemente y que no suelen ser las que hablan más en espacios públicos. Por otro lado en el espacio privado como la casa son las que más hablan.

- **Comportamientos:** Se analiza el tipo de comportamientos que se representan en los videos. Algunos pueden ser: Sumisos, Ilusos, Líderes, Débiles, Autoridad, Cuestionan, sumisos

**Modo:** Se refiere a las formas de vincular a los discursos, cómo se utiliza la voz, el tono, se usa voz pasiva o activa, etc.

- **Sonidos:** Tono de voz, música que acompaña a la escena
- **Modulación de la voz:** Cómo se presenta la modulación de la voz en la conversación y qué representa dentro de la interacción

**3. Registro:** La presentación de los discursos semánticos asociados a una cultura o a un tipo de situación dentro del contexto dado. Aquí se analizarán:

**Interdiscursos:** Revisión de elementos que presenten una inclusión de discursos de distintos espacios y que se los relacione en el texto.

**Procesos ideológicos:** Cómo el *sentido común* proviene de procesos ideológicos que están naturalizados. A partir de esto se da la aceptación de elementos discursivos como obvios/reales/verdaderos, no se critica y se muestra de distintas formas (Van Dijk 2016; Leap 2015).

- **Evaluación deóntica:** Parte de un aprendizaje social que asume como natural una serie de eventos que se normalizan a través de las normas. En general esta evaluación pertenece a los discursos que asumen tener la verdad y que ésta es irrefutable. Analizar esta postura permitirá identificar los discursos que públicamente están normados con respecto a la sexualidad.
- **Evaluación epistémica:** Parte de un conocimiento que quiere ser impuesto a otros. Esta evaluación permitirá identificar discursos que son ridiculizados, que han perdido vigencia o que intentan ser vigentes.



- **Afectos/deseos:** Permitirá identificar cómo a partir de las representaciones afectivas se puede vincular una relación con temas específicos. Tener miedo o vergüenza, sentir placer o tener deseos muestran una relación construida.
- **Códigos:** Se identificará si existen códigos de interacción que se muestren en el discurso y qué representan. Hay códigos que no se hablan, el coqueteo o las formas de interacción amorosa podrían construir códigos de este tipo.

### 3. Corpus de análisis

El corpus de análisis para esta investigación se selecciona en base a la producción audiovisual del canal. El canal inicia en Youtube el 12 de noviembre del 2011, al momento de la selección se marca la fecha 3 de marzo del 2017, por lo que es en este período que se escoge el corpus para el análisis. En el tiempo seleccionado se encuentran 334 videos que se relacionan a diversas situaciones cotidianas en formato humorístico y con ciertos elementos de ficción. La duración de los videos tiene un promedio de entre tres y cinco minutos.

Para responder a las preguntas planteadas se buscó representaciones sobre eventos relacionados con sexualidad, a partir de estos se delimitó el corpus de análisis a siete videos que tienen como tema principal dos líneas: la primera relación sexual y la presentación de anticonceptivos. La relación sexual es un acto que socialmente se construye como una actividad relacionada con la reproducción, por lo que se la asocia a ciertas edades *adecuadas* para realizarlo por primera vez. La edad en que se realiza el acto por primera vez varía dependiendo del contexto, por lo que hay una serie de discursos que dan cuenta de las formas en las que se construye. Los anticonceptivos son un símbolo de la relación sexual, la presentación de estos a jóvenes propone discursos alrededor de cómo se los usa, cuándo, por qué, entre otras formas de acercarse a entenderlos. Esta información es una muestra de cómo se entiende a la sexualidad a partir de cómo la representan en discursos, en espacios específicos, con actores sociales y en la interacción.

A continuación se explicará cada uno de estos videos en orden cronológico de publicación:

#### 1. Compra condones (enchufetv 2012a)

**Fecha de publicación:** 8/10/2012

**Vistas:** 41 369 512 (al 16 de enero 2018)

**Vínculo:** <https://www.youtube.com/watch?v=BtmlRE4Iy5Y>

**Descripción:** Este video inicia en la calle, frente a una farmacia, donde un adolescente al que llaman Chichico decide si quiere entrar o no a comprar condones. Después de un debate con él mismo, decide que va a entrar y que lo único que debe hacer es pedir, pagar y pasar desapercibido. Entra a la farmacia y un fuerte sonido de la puerta llama la atención. Es una farmacia pequeña, se puede ver un mostrador muy cerca de la puerta, tras el mostrador se ve a una mujer joven que le ve y no le dice nada. Chichico intenta salir de la farmacia pero la puerta está atorada. Regresa a ver a un lado y está un hombre con cabello largo y barba que llama su atención. Le dice que vaya allá para pedir lo que necesita. Este personaje le habla con palabras de una jerga juvenil como “bro” y le pregunta qué quiere. Antes que él pueda decir lo que necesita suena una campana que indica el cambio de turno de este personaje. La persona que viene en su lugar es una mujer que parece mayor en edad a Chichico, con esta señora interactúa para intentar comprar preservativos. La señora le muestra y le explica los distintos tipos de preservativos. Cuando decide el tipo que quiere intenta pagar pero surge un problema y el sistema que va a registrar el pago no funciona. Llaman al administrador para que ayude con el problema, éste pide por un altavoz el código de los preservativos. Mientras hace esto entran a la farmacia otros personajes: una mujer alta y joven, una persona vestida de monja y un hombre que es el tío de Chichico con una mujer y dos niños. Cuando logran resolver el problema del código de los condones, Chichico va a pagar y ese momento suena una alarma que indica que ha ganado un premio. Entra un periodista le dice que es el cliente un millón de las farmacias, le graban en televisión su compra de condones y luego se despiden fuera de la farmacia con una barra gritando su nombre. Al final del video Chichico entra al carro del amigo, le da los condones y el amigo le dice que le había pedido cordones.

## 2. **Primera vez** (enchufetv 2012b)

**Fecha de publicación:** 18/11/2012

**Vistas:** 32 419 940 (al 16 de enero 2018)

**Vínculo:** <https://www.youtube.com/watch?v=OhRXhYZIUBg>

**Descripción:** Este video inicia en la sala de una casa. Aquí se encuentra Chichico y una mujer haciendo deberes de matemáticas. Suena una voz de la mamá de la mujer presente y le dice que se va a la peluquería. Al momento que suena la puerta por la que se asume sale la mamá, la mujer se acerca a Chichico y le propone “hacer una locura”, éste se pone nervioso y le dice que se va a ir al baño. En el baño el personaje se ve al espejo, está nervioso porque cree que va a tener su primera relación sexual. En el baño aparecen varios personajes que le van a dar información sobre la primera relación sexual: la mamá le felicita y le quiere contar su primera vez, aparecen dos amigos con puntos de vista diferentes, una mujer en ropa interior que es la fantasía de Chichico y el profesor de matemáticas. Cada uno expone un punto de vista, interactúan entre ellos hasta que Chichico se cansa, les grita y les dice que tiene que hacer algo afuera. Sale del baño, se encuentra con la mujer del inicio, le dice que está listo para perder su virginidad con ella y se baja los pantalones. La mujer con cara de asustada le dice que ella quería sacar el carro del papá.

### 3. **Chichico Motelazo** (enchufetv 2013)

**Fecha de publicación:** 25/11/2013

**Vistas:** 25 122 665 (al 16 de enero 2018)

**Vínculo:** <https://www.youtube.com/watch?v=F3ev88fqMKo>

**Descripción:** Este video comienza en un carro que está llegando a un estacionamiento de moteles. En el carro está Chichico con una mujer, se acerca un hombre que trabaja en el lugar y después de una interacción entre los tres, el hombre le da llave de la habitación. Van a la habitación del motel, reconocen el lugar, ponen música, ponen una cámara de video y se desvisten. Se meten bajo las sábanas de la cama y en un momento sacan un condón femenino, se apagan las luces, la mujer grita y aparecen unos hombres encapuchados, están armados con cuchillos y pistolas. En la siguiente escena aparecen varias parejas en fila con sábanas cubriendo su cuerpo. Chichico se encuentra con su tío, trata de ignorarlo pero no lo consigue y se pone a hablar con él. Suena una alarma de incendio y todos salen al parqueadero donde se inició el video. Al salir, ven al otro extremo a un grupo de reporteros con cámaras que corren a entrevistarles. Un bombero se acerca a Chichico para decirle que su carro está quemado. La mujer dice que nada puede salir peor y pregunta por la cámara, sale

un sonido de final del video y presentan un arte de un DVD de porno amateur con la cara de Chichico.

**4. Expectativa vs Realidad: Primera vez** (enchufetv 2015)

**Fecha de publicación:** 10/05/2015

**Vistas:** 5 550 950 (al 16 de enero 2018)

**Vínculo:** <https://www.youtube.com/watch?v=mjNiRGytaeo>

**Descripción:** El video inicia con una imagen que dice primera vez y luego otro que muestra dos imágenes: la primera dice expectativa y es una foto de una cama rodeada de velas en una playa, en la otra dice realidad y ponen una foto de un lugar con las paredes sin pintar y una cama desordenada. A lo largo del video alternan imágenes que tienen un texto de expectativa y realidad para mostrar dos escenarios. En el escenario de expectativa presentan a un hombre y una mujer en un cuarto de habitación de lo que parece ser un hotel caro. Aquí los personajes tienen relaciones sexuales e interactúan en distintos espacios del lugar, parecen cómodos, sonrientes y satisfechos. En el escenario de realidad son un hombre y una mujer con uniforme de colegio que van a buscar una habitación en un lugar que se ve oscuro y sucio. Les dan una con las mismas características mencionadas, ellos tienen distintas interacciones y relaciones sexuales. Parecen incómodos y asustados. Al final del video sale un personaje nuevo con una cámara en la mano como si hubiera estado grabando a los personajes del escenario de realidad.

**5. Sponsor: Chichico va al Chongo (Prostíbulo)** (enchufetv 2016c)

**Fecha de publicación:** 12/10/2016

**Vistas:** 10 946 829 (al 16 de enero 2018)

**Vínculo:** <https://www.youtube.com/watch?v=9e9bneudM0k>

**Descripción:** El video inicia en la calle, está Chichico y su hermano. Chichico está hablando de su cumpleaños y pregunta si hay una fiesta sorpresa preparada. El hermano le lleva a un lugar que se llama *Pasión con registro sanitario*. Entran al lugar, el hermano le da un discurso y le dice que está ahí para tener sexo por primera vez con una prostituta y que él paga. Mientras le dice esto muestra en sus manos una caja de condones del auspiciante del video. Chichico no entiende lo que pasa, regresa a ver al lugar y ve a hombres sentados en

mesas y mujeres que parecen están coqueteando con ellos. Intenta irse del lugar pero se cruza con una mujer que le ofrece una promoción por su cumpleaños relacionada con un tema sexual. Chichico se tapa los oídos, cierra los ojos y grita no. El hermano le pide una mesa a la mujer con la que estaban conversando y le siguen por el lugar. En el camino se encuentran con el tío y el profesor que les piden que no digan nada. En el lugar tiene algunas interacciones con el hermano que sube una foto de él a una red social. Su novia y su mamá ven y publican mensajes de tristeza y decepción. Chichico se enoja, le dice a su hermano que él quiere que la primera relación sexual sea con amor. Llega la mamá y la novia al lugar, minutos después llegan unos policías y dicen que el lugar está clausurado. Entra un reportero al lugar para entrevistar a Chichico, a su mamá, a la novia y a la abuela. El video termina con Chichico con un gorro de cumpleaños sosteniendo una placa que dice Departamento de Policía.

**6. Sponsor: lo que no te contaron del sexo (enchufetv 2016a)**

**Fecha de publicación:** 29/06/2016

**Vistas:** 5 329 459 (al 16 de enero 2018)

**Vínculo:** <https://www.youtube.com/watch?v=e0rtLZN1oU0>

**Descripción:** El video inicia con Chichico sentado en una cama de una habitación y está esperando algo. Sale de una puerta frente a él una mujer con lo que parece ser un camisón, es tímida. Los dos se encuentran en el medio del cuarto. Están conversando y cuando van a darse un beso aparece un tercer personaje en medio de los dos. Es un hombre que les dice que hay cosas del sexo que la sociedad no les dice y que él les va a contar. En la siguiente escena se ve a los tres personajes en la cama. Chichico y la mujer besándose y el tercero acostado al lado de ellos, boca arriba hablando a la cámara sobre sexo. En la siguiente escena Chichico y la mujer están sentados en el filo de la cama vestidos y viendo al piso. El tercer personaje les dice que hay algo que no puede faltar en una relación sexual y les muestra un preservativo, les habla de las cualidades que tiene el preservativo que auspicia el video. Lanza unos preservativos al aire y se va. Luego vuelve, le dicen a Chichico que lo que acaba de pasar es parte de un sueño húmedo que él está teniendo. Increíblemente regresa a ver a la mujer y le pregunta por qué está vestida. Ella le responde que está vestida pero el tercer personaje

no. Este estaba sin camiseta y con un brasier, le guiña el ojo a Chichico, él se asusta, grita y se despierta en su cama.

#### **7. 10 mandamientos para permanecer virgen (enchufetv 2016b)**

**Fecha de publicación:** 25/09/2016

**Vistas:** 14 304 576 (al 16 de enero 2018)

**Vínculo:** <https://www.youtube.com/watch?v=8ANv5EIIAiw>

**Descripción:** Este video inicia con un hombre parado frente a la cámara en un lugar con fondo blanco. El hombre se llama Juan y es presentado por una voz narradora que se presenta como Gokú. La voz dice que va a presentar 10 mandamientos para permanecer virgen, Juan dice que no quiere seguir siendo virgen. En el video se presentan situaciones en las cuáles Juan interactúa con Gaby (personaje femenino dentro del video) en situaciones en las que podría haber una relación sexual. Gaby intenta coquetear a Juan y él no entiende qué es lo que Gaby quiere. En cada uno de los mandamientos que se presentan muestran formas en las que Gaby intenta tener relaciones sexuales con Juan y él no entiende qué es lo que ella quiere. Además de estar influenciado por elementos relacionados al contexto. Por ejemplo: Juan vive con su mamá y ella está en su cuarto mientras los dos intentan tener relaciones sexuales, Juan usa ropa interior vieja, los amigos de Juan preguntan si ya tuvieron relaciones sexuales porque Juan les aseguró que iban a hacerlo, Juan habla de temas que a Gaby no le interesan, entre otras situaciones que mantienen el argumento que Juan va a permanecer sin tener relaciones sexuales.

#### **4. Análisis de información y uso de software de análisis cualitativo Atlas.ti**

##### **4.1. Objetivos de la aplicación de esta metodología**

La aplicación de la metodología tiene dos objetivos principales que son:

1. Indagar en las representaciones de género y sexualidad en el espacio público virtual dentro de un contexto social, histórico y político.
2. Identificar particularidades del discurso de género y sexualidad dentro del espacio público virtual.

## 4.2. Operativización de la estrategia metodológica

Para responder a estas preguntas de investigación se parte de entender al lenguaje como componente esencial del sistema social donde cada representación que surja tiene una potencia de significado (Halliday 2001). El lenguaje como semiótica social permite identificar ciertos rasgos del sistema social y caracterizarlos. El corpus de análisis presenta muestras de lenguaje cotidiano que para Halliday (2002) son los que permiten transmitir modelos de la cultura que incluyen distintos sistemas sociales donde se genera un conocimiento compartido. Esta transmisión de modelos de la cultura se da por un proceso de aprendizaje en el que todos los miembros de una sociedad tienen un proceso de apropiamiento, de ejercicio y de aplicación del lenguaje y de todas las partes del mismo. Se encuentran representaciones en las que los que comunican, producen contenidos y emiten los mensajes son más que reproductores de palabras y oraciones, lo que no se veía en el modelo matemático de la comunicación. La semiótica social permite entender al productor de conocimiento y de sentidos como un sujeto “capaz de saber” qué decir, cómo, cuándo, a quién y dónde. Es el sujeto el que escoge sus “opciones semánticas” para la interacción y para la distribución de contenido. Para Halliday (2001) esta opción no es consciente, incluso el significado de las palabras que utilizan las personas en el día a día proviene de una construcción social donde se significan y hacen sentido. Entendiendo que aunque están condicionados no están determinados.

Este entendimiento del lenguaje como un producto del aprendizaje y la interacción social, nos propone el reto de desentramar las bases mismas de la construcción discursiva con respecto a la sexualidad. Es por eso que este trabajo se complementa con la visión de la lingüística Queer (Leap 2015) que a partir de desentramar “lo obvio”, “adecuado”, “verdadero”, permite acercarse a analizar lo que se asume como *sentido común* que corresponde a condiciones de desigualdad, jerarquías, exclusiones y representan las formas en las que la heteronormatividad se asume como dada. Al sentido común se lo entiende en este trabajo como el sentido que está naturalizado, objetivado y legitimado, que se contiene en el lenguaje y puede reproducir las claves de la hegemonía (Carmenati 2015). El reto será encontrar estas claves legitimadas a través del tiempo con la esperanza de que al ser decodificadas puedan permitir una transformación. Gramsci (1993) al hablar de sentido común menciona:

El sentido común no es una concepción única, idéntica en el tiempo y en el espacio: es el “folklore” de la filosofía y, al igual que ésta, se presenta en innumerables formas. Su rasgo fundamental y más característico es el de ser una concepción (incluso en cada cerebro individual) disgregada, incoherente, inconsecuente, conforme a la posición social y cultural de las multitudes de las que constituye la filosofía (Gramsci 1993, 58).

Al tener una concepción que podría ser inconsciente, el *sentido común* es parte del discurso y crea una serie de representaciones que se espera identificar en el análisis. La realidad se conforma a partir de elementos micro y macro, los micro son: el lenguaje, el discurso, la interacción verbal; y los macro son: el poder, la dominación y la desigualdad que, para Van Dijk (2016), son relaciones conectadas en la mente de los usuarios del lenguaje como actores sociales con agencia y con capacidades aprendidas en lo social. Estas construcciones de lo macro y micro se vinculan en el análisis a través de categorías que permiten identificar las relaciones estructura-agencia dentro del discurso. Por eso este planteamiento que vincula a la teoría socio semiótica del lenguaje de Halliday (2001) y las de la reproducción discursiva del poder de Van Dijk (2016).

Se analiza al texto como “[...] un suceso sociológico, un encuentro semiótico [...] donde se intercambian los significados que constituyen el sistema social” (Halliday 2001, 182). Por un lado desde la representación de la imagen, sonidos y gestos que aporten a la construcción de un discurso particular y por otro al texto como una unidad semántica que se realiza en oraciones (Halliday 2001).

#### **4.3 Atlas.ti una herramienta para el Análisis Crítico del Discurso**

Para el análisis se utiliza dos tipos de documentos: los videos y la transcripción de los videos. Esta información se cargó en el programa Atlas.ti para hacer un análisis de todas las categorías presentadas y poder ver una gran imagen para organizar apropiadamente los hallazgos de la investigación y la información.

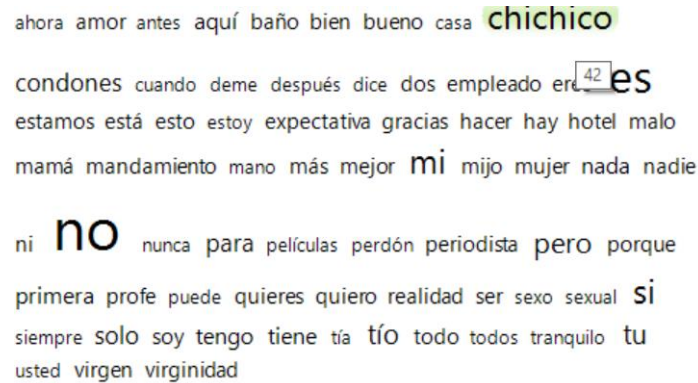
Atlas.ti es un software de análisis cualitativo que a partir de ciertas funcionalidades permite codificar la información cargada en la plataforma. Tiene opciones para incluir las categorías



presentadas para analizar, vincularlas por familias temáticas, poner citas, entre otras funcionalidades que facilitan el análisis de datos.

A partir de los textos transcritos se obtuvo una serie de palabras clave (Figura 3.1):

**Figura 3.1 Palabras clave de análisis de textos en Atlas.ti**

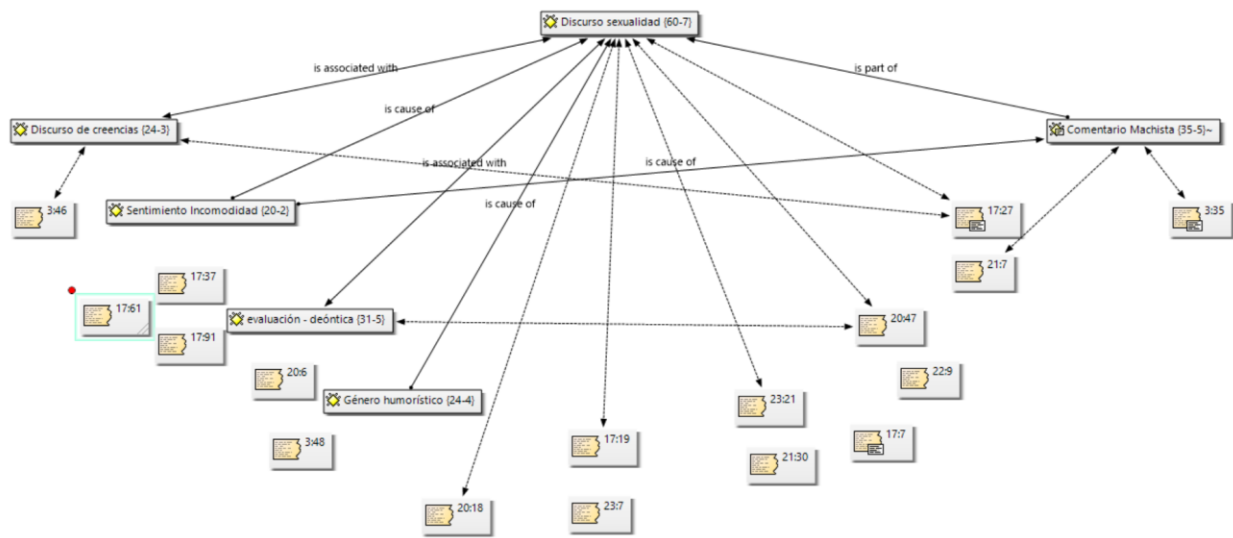


ahora amor antes aquí baño bien bueno casa **chichico**  
condones cuando deme después dice dos empleado er<sup>42</sup> **es**  
estamos está esto estoy expectativa gracias hacer hay hotel malo  
mamá mandamiento mano más mejor **mi** mijo mujer nada nadie  
ni **no** nunca para películas perdón periodista pero porque  
primera profe puede quieres quiero realidad ser sexo sexual **si**  
siempre solo soy tengo tiene tía tío todo todos tranquilo tu  
usted virgen virginidad

Fuente: Atlas.ti

Estas palabras permitieron identificar líneas macro para trabajar desde las repeticiones dentro del discurso, conceptos que construyen al discurso, cómo se representan estos discursos, cómo se los entiende, qué significa el uso de palabras, qué significa la conjunción dentro de oraciones, entre otros tantos enfoques. Al vincular con el análisis y la teoría se escogió las categorías más importantes dentro de los análisis. En la figura 3.2 está uno de los cuadros principales que guiaron el análisis de la investigación:

**Figura 3.2: Árbol de temas relevantes extraídos del análisis en Atlas.ti**



Fuente: Atlas.ti

En este cuadro se presentan categorías centrales que se vincularon con el discurso de sexualidad. En el siguiente capítulo se presentan los análisis realizados a partir de la implementación de este capítulo metodológico.

## 5. Limitaciones del análisis

En la investigación que se plantea, se busca denunciar la normalización de los discursos heterosexuales dentro de las producciones en el espacio público virtual y se lo hace a partir del ACD, sin embargo las limitaciones que se logran identificar son las siguientes:

La primera se relaciona con la forma en la que se intenta desentramar estas construcciones heteronormadas. A pesar de ser una propuesta pensada con un enfoque feminista, es inevitable llevar la descripción hacia estereotipos genéricos que se basan en una perspectiva biologicista. Resulta contradictorio que se pretenda denunciar los códigos hegemónicos que marcan la norma y se la replique. Se pensó en las posibilidades de buscar otras formas de hacerlo, pero serían inentendibles al momento de describir por lo que será un reto para el futuro.

La segunda se relaciona con los límites del ACD en la ejecución. La presente propuesta es exclusivamente un análisis crítico de los discursos que se presentan en el canal de enchufetv. Este análisis incluye interpretaciones a partir de los datos empíricos y la literatura teórica revisada. Es esperado que varios enfoques se queden fuera en la construcción de un tema tan complejo como es la sexualidad.

La tercera es la posición de la investigadora de mujer construida dentro de una matriz heteronormada que ha marcado la forma en la que entiende las producciones sociales. Es complejo desentramar en el lenguaje cotidiano los rasgos de la dominación cuando se encuentra el investigador como el dominado bajo un sistema de códigos sociales que están asumidos como dados. La metodología propuesta permitió desentramar y descubrir varias formas en las que se performa esta dominación, pero puede que se quede corta.

## Capítulo 4

### La sexualidad en el espacio público virtual

En este capítulo se presenta el análisis de la imbricación de lo presentado en los capítulos anteriores para responder a los objetivos de investigación que guían este trabajo.

#### 1. El espacio público virtual: la sexualidad entre lo público y privado

En este epígrafe se analizarán elementos que confluyen en los videos para representar a la sexualidad dentro de un espacio privado y público. Se partirá desde los lugares presentados en los videos como espacios públicos que permiten la reproducción del sentido social.

Los siete videos que se analizan en este trabajo se desarrollan en espacios que socialmente se los relaciona con la sexualidad, estos espacios son: casa, prostíbulo, motel y farmacia. Las características propias de cada espacio permiten que se compartan distintos sentidos sociales sobre referencias a la sexualidad. El uso de anticonceptivos los relacionan con un espacio público como la farmacia; un prostíbulo se convierte en el lugar para pagar por tener sexo; y, un motel es un lugar que ofrece un servicio para acceder a un cuarto. En el video *10 mandamientos para permanecer virgen* (enchufetv 2016b) se hace alusión a que Juan no entiende las indirectas que le da Gaby para tener relaciones sexuales:

*[Gaby y Juan están afuera de la casa de Gaby, ella invita a Juan a tomar un café]*

**Gaby:** ¿Y si solo entramos para conversar?

**Juan:** Pero ya estamos conversando ¿no?

**Gaby:** Es que tengo la casa sola

**Juan:** ¡Ay no! Entra rápido ¡no te vayan a robar!

**Gaby:** ¡Y quiero tirar contigo carajo! ¡Ay! ¡Por eso te vas a morir virgen! (enchufetv 2016b, 0:27).

Se menciona en la interacción sugerencias para entrar a la casa porque no hay nadie. Juan no entiende y le dice que entre rápido. Esta forma de presentar indirectas parece referirse a cómo en la interacción entre pareja hay una especie de cortejo en el que no se dice directamente qué es lo

que se quiere y se utilizan referencias como casa sola o gestos de coqueteo. En espacios públicos la interacción es distinta pero se mantiene la misma esencia de lo que no se debe decir claramente, lo que se debe insinuar en la conversación. Los temas del espacio privado son complejos de verbalizar dentro del espacio público, se generan en la interacción mecanismos para referirse a ellos. No importa si hay una o varias personas alrededor, el sentido social alrededor del sexo es un tema difícil tratar, que puede expresarse a través de lenguaje corporal e insinuaciones verbales. En el video Gaby se acerca a Juan, le dice las frases con tono coqueto. Le invita a la casa a tomar un café, le ve directamente a los ojos, se acerca a él y le sonrío todo el tiempo. Juan responde verbalmente sin cambiar su postura, no sonrío más, no se inmuta a los gestos de coqueteo de Gaby. Esta interacción termina cuando ella se enoja porque él no entiende las indirectas que le estaba proponiendo, no le explica lo que intentaba decir, se enoja y entra a su casa. El coqueteo para llegar a la sexualidad se presenta con diversos elementos que no se dicen abiertamente, a pesar de que están solo los dos, no interactúan con mensajes explícitos. La necesidad de llevar el sexo al espacio privado reduce la interacción directa con otras personas alrededor del tema, es algo que no debe ser discutido pero puede ser insinuado y relacionado a través de objetos o espacios. En este caso, al decir que la casa está sola.

Otra insinuación se presenta en el video *Primera vez* (enchufetv 2012b). En el primer plano del video están un hombre y una mujer haciendo deberes de matemática en la sala de una casa. Esta presentación los personifica como adolescentes que están en el colegio y hacen las tareas en la tarde. Sale la mamá de la casa y la mujer deja el cuaderno de lado, dice “al fin solos” y se acerca a él, lo ve directamente a los ojos con mucha atención a su rostro. Él sigue haciendo los deberes, por unos segundos no nota el acercamiento, ella se sienta muy cerca de él, acerca su cara a la de él para decirle que su mamá se va a demorar, resalta con una voz suave las palabras “horas de horas”. Él parece nervioso por la expresión en su rostro, traga saliva y se queda quieto. Ella se acerca más y le topa la pierna, le propone hacer una locura. Él, nervioso, toma el cuaderno, lo pone sobre sus piernas y le dice que le espere porque tiene que ir al baño. Esta interacción se presenta como un coqueteo entre dos adolescentes, ella parece muy segura de lo que hace, de cómo se acerca a él, mientras que él está nervioso y no dice nada con respecto a las palabras y las insinuaciones de ella. En el baño él se enfrenta a la posibilidad de tener una relación sexual. La interacción descrita hace alusión a la construcción de la sexualidad dentro de lo privado, dentro

de lo que no se nombra ni se acuerda verbalmente. Se basa en insinuaciones, no se menciona explícitamente qué es lo que se quiere hacer y los sujetos en la interacción se apropian de esta forma de relacionarse que puede llevar a mal entendidos. Como es el caso de este video en el que al final del mismo él dice que está listo para perder la virginidad con ella y, ella solo quería salir con el carro del papá. Estos intermediarios sociales alrededor del sexo son códigos que se construyen socialmente, pero al ser insinuaciones pueden no tener los mismos significados.

Goffman (2001) menciona que la interacción es un juego entre las personas que están en la *escena*, estas interacciones se construyen en lo social y se reproducen en el día a día. Con respecto al coqueteo y a la sexualidad hay códigos sociales que decodificar, al ser el sexo una actividad que se ha llevado al espacio privado, se lo ha puesto aquí por ser un tema avergonzante (Foucault 2007), hay muchos códigos, como la indirectas, que se han producido para que puedan ser intercambiados sin tener un acusación social. Lo privado no puede ser explícito, lo privado tiene que ser escondido, tiene que ser asumido y no necesariamente va a ser correcto.

Lo privado al estar expuesto en un espacio público tiene una serie de repercusiones dentro de lo social, aquí se construye en la interacción una serie de discursos que atraviesan distintos espacios sociales. Esta interacción marca la reacción, los comportamientos y la interacción. ¿Cómo se lleva esta interacción de *Primera vez* (2012) a una farmacia donde se compran condones? ¿Cómo reacciona un joven que no está seguro de tener su primera vez en un espacio público? El video *Compra Condones* fue publicado un mes antes de *Primera vez* y ponen en escena al mismo personaje al que llaman Chichico.

**Figura 4.1: Chichico mira a Farmacia en video Compra condones**



Fuente: enchufetv en Youtube

*[Al inicio de video Compra Condones, Chichico está afuera de la farmacia preparándose para entrar. Está nervioso.]*

**Chichico:** ¡Ya! ¡Ya! Es solo un condón, no es nada del otro mundo. Entrás, pides, pagas, sales. Entrás, pides, pagas, sales. Solo tienes que pasar desapercibido.  
(enchufetv 2012a, 0:15).

Este es el primer diálogo del video, en el primer plano del video (Figura 4.1) muestran una cabeza de espaldas viendo hacia una farmacia en el fondo, el plano lo manejan de tal forma que sobresalga la farmacia, utilizan música de hazaña o proeza. Chichico parece listo para enfrentarse a un evento nuevo para él, se llena de valor por unos momentos, la música suena más fuerte, pero en medio de esa seguridad que aparenta, la música cambia y él intenta irse para no entrar a la farmacia. Su primera actitud de seguridad y cambio se transforma en nervios y susto. La música para por completo, él se da ánimos para entrar y mientras decide si lo hace o no, la música vuelve con bajo sonido manteniendo la idea de la hazaña que está por realizar.

¿Por qué ocurre esto? La compra de condones en una farmacia es un símbolo que sugiere que la persona que los compra va a usarlos para tener relaciones sexuales. Las relaciones sexuales están construidas como un acto propio del espacio privado y alrededor se construyen reacciones y sentires por la condición de su construcción social. El miedo al *qué dirán* alimenta la inseguridad de la interacción dentro de este espacio, correspondiendo a la construcción de las masculinidades en la que se presenta como un rol estereotipado. La idea de la primera vez que alguien tiene relaciones sexuales es uno de los ritos o actos que se asignan a edades específicas y de formas

particulares. La farmacia representa un lugar donde no se va a hablar del tema pero el hecho de comprar este objeto relaciona a la persona que los compra con una relación sexual. El miedo y los nervios son sentimientos que experimenta el personaje al enfrentarse a un evento nuevo, donde sabe que va a tener interacción porque va a intercambiar sentidos sociales alrededor de la sexualidad. La frase “[...] es solo un condón [...]” se compone por una estructura que refleja esta construcción. La palabra *solo* se utiliza en este ejemplo como un adverbio que va a dar una cualidad al verbo para minimizar la importancia del sujeto que es el preservativo. Esta forma de referirse al preservativo lo construye como un símbolo del sexo y este símbolo condiciona la interacción y el comportamiento que se manifiestan en los espacios públicos donde se produce el sentido social. La forma de darse ánimos es minimizando la acción de comprar un preservativo por las implicaciones que este tiene en la sociedad. Tal vez considera que no tiene la edad para comprar esas cosas o que no está listo para enfrentarse a este tema dentro del espacio público. Sugiriendo que hay una edad en la que estos temas se convierten en algo *natural*.

Otro espacio público es un prostíbulo en el video *Sponsor: Chichico va al Chongo (prostíbulo)* (enchufetv 2016c). Este video lo publican cuatro años después (2016), en el video el hermano de Chichico lo lleva a un prostíbulo para que tenga su primera relación sexual con una prostituta. Este lugar constituye una empresa económica donde cobran por tener sexo, en el video se presenta un lugar construido para que los hombres vayan a buscar mujeres. En el lugar se generan interacciones de mujeres que trabajan ahí con Chichico. Él no quiere estar ahí, no se siente cómodo, no quiere hablar de lo que las mujeres pueden ofrecerle. Un espacio destinado específicamente para tener relaciones sexuales a cambio de una retribución económica está atravesado por una serie de sentidos que solo se comparten dentro del lugar. Chichico y su hermano se encuentran con un tío que al verlo se pone nervioso, les dice que no le digan a la tía; también se encuentran con un profesor de matemática que dice que pasa el supletorio si no menciona que le vio en ese lugar. Los sentimientos de vergüenza, culpa, la necesidad de sobornar a Chichico y a su hermano podrían sugerir que son parte de la construcción propia de la sexualidad en lo privado. Comparten un sentido social de camaradería entre hombres ya que saben lo que pasa en ese lugar que es: pagar por tener sexo; pero no quieren que salga al espacio público. Los temas relacionados a la sexualidad se comparten en espacios públicos con confianza



entre personas del mismo género, en este video se presenta que este *permiso social* se da entre hombres.

El espacio público se traslada al privado en lugares como moteles u hoteles, entran al lugar a pedir un cuarto y al estar ahí se ubican en el espacio privado. En los videos presentan una dicotomía constante entre lo público y privado, irrumpen con lo socialmente construido como privado para vincular elementos humorísticos y presentar otros sentidos. Por ejemplo en el video *Sponsor: Lo que no te contaron del sexo* (enchufetv 2016a) (Figura 4.2) presentan a un hombre y una mujer en un cuarto a punto de tener relaciones sexuales por primera vez. En medio de su interacción se dicen que se aman y que están listos para tener sexo. Cuando intentan darse un beso aparece un tercer personaje en medio de los dos, un hombre vestido con terno, alto y con un tono de voz formal. Dice: “[...] hay mucho que la sociedad te ha ocultado sobre el sexo, por vergüenza, pudor o por una simple mentalidad conservadora que debió haber desaparecido en el Siglo XV. El sexo tiene secretos que debes saber [...]” (enchufetv 2016a, 0:35). Esta frase es la que presenta su papel en el video, él está presente en distintas partes del video para narrar los hechos que dice nadie comenta sobre el sexo.

**Figura 4.2 Chichico en video Sponsor: Lo que no te contaron del sexo**



Fuente: enchufetv en Youtube

La posición de este tercer personaje es desde una evaluación deóntica, es decir asume que conoce una verdad irrefutable. Entra a ocupar un espacio en la cama (Figura 4.2), espacio que históricamente ha sido el símbolo de la relación sexual. Se ubica aquí para hablar y relatar lo que pasa. Podría decirse que su papel intenta ser radical al decir que la sociedad oculta cosas sobre el

sexo, pero sus aportes sobre la relación sexual son superficiales y estereotipados. Menciona que va a haber sonidos extraños, que él va a pensar en fútbol para no terminar la relación sexual rápido, que ella va a pensar en elementos que le exciten para lograr el *éxtasis*, que el sexo no es salvaje como en las películas. La historia se cuenta a partir de un espacio privado que se convierte en un lugar público donde se reproducen los sentidos. El tercer personaje entra al cuarto, habla sobre lo que hacen, la forma en la que se presenta el video parece ser un intento de emular un formato documental participante, o estilo infomercial. Al final de este video el personaje presenta a *Preventor* que es una marca de anticonceptivos que es la que auspicia el video. La sexualidad puede ser referida en el espacio público a través de estas formas de presentar el campo y de contar la historia, entran a espacios privados mencionando el tema directamente y simulando acciones para explicar un punto. Esta es una de las particularidades del discurso de sexualidad dentro del espacio público virtual.

En producciones en medios tradicionales como la televisión, los contenidos se generaban a partir de historias en formatos definidos como: novelas, series, programas de variedades, noticias, etc. El formato y la forma eran únicos para el programa. En los videos de enchufetv esto cambia, a pesar de que la producción de contenidos se mantenga cercana a los intereses económicos, el formato es diverso. La plataforma y la lógica en este espacio permiten la posibilidad de estas irrupciones de espacios que tradicionalmente se conocen como privados. Mientras que en las novelas se performa todo el tiempo para construir la historia, en enchufetv pueden utilizar distintos formatos y presentar sus producciones de diversas maneras. Por ejemplo, cómo utilizaron un formato infomercial para hablar de sexo y mostrar la marca de preservativos que auspicia el video. En el video *10 mandamientos para permanecer virgen* (enchufetv 2016b) cuentan la historia a partir de un sumario de elementos, aquí hay otro ejemplo de cómo el espacio privado se convierte en público:

**Figura 4.3: Gaby, Juan y la mamá de Juan en el cuarto en video 10 mandamientos para permanecer virgen**



Fuente: enchufetv en Youtube.

**Voz Gokú:** Nunca, por ninguna razón, te separarás del seno materno

**Mamá:** ¿Qué no iban a estudiar? ¡Carajo! [*Mamá sentada al lado de la cama tejiendo*]

**Juan:** Mamá, ¡este es mi cuarto!

**Mamá:** ¡Mi techo, mis reglas! (enchufetv 2016b, 0:43).

La presencia de la mamá de Juan en su cuarto (Figura 4.3) convierte a este espacio en público por la posibilidad de reproducción del sentido social. Juan intenta coger un condón de la mesa de al lado de su cama y su mamá sale en escena, le golpea la mano y les grita reprimiéndoles. Juan y Gaby están en la cama, desnudos, asustados se tapan con las sábanas. Juan no puede hacer nada después de la respuesta de su madre, Gaby se avergüenza, se queda quieta y hace gestos de incomodidad. Que la mamá les reprima y logre detener el intento de relación sexual vincula a la familia, a la autoridad de la madre como deóntica y a la imposibilidad de tener sexo en un espacio que ya no es privado. Se convierte en una forma simbólica de representar la influencia familiar en la sexualidad, en cómo la madre es la que pone las reglas, la que está en la casa pendiente del hijo y la que reprime en cualquier espacio social. A la madre no le importa que sea un espacio privado, ella se presenta ahí para vigilar.

Lo público y lo privado mantiene su dicotomía en estos espacios. Las influencias sociales, culturales e históricas permiten que se siga variando esta relación. La vida diaria, la interacción, las luchas sociales, entre otras manifestaciones, han traído numerosos cambios en lo que consideramos público y privado. Estos términos son una dicotomía dentro de la vida social, en la que un término no existe sin el otro. Son parte de la estructura que comparten en la interacción y se comunica a través de códigos construidos.

Se puede hacer una lectura macro del discurso de la sexualidad desde un espacio geográfico en el que se comparten códigos y normas que regulan a los cuerpos. En Ecuador la sexualidad se ha mantenido dentro de un espacio privado, la conquista y los gobiernos neoliberales han marcado una línea con tendencia en la moralidad católica que mantuvo la tradición europea de que la sexualidad debe mantenerse en el espacio privado. Sin embargo, en 1998, debido al trabajo de organizaciones internacionales, movimientos sociales y sociedad civil, se logra una gran conquista que es la de incluir a los derechos sexuales y reproductivos en la Constitución del Ecuador, reconociéndolos como necesidades básicas a respetar y vivir. Pero ¿qué significa esta conquista para una sociedad en donde la sexualidad está sujeta a estrictos controles morales formados por la religión católica? La pregunta no tiene una sola respuesta, las diferentes representaciones sociales proponen discursos y formas de significar en el espacio público que están en constante construcción.

En esta parte de la muestra presentada dentro del espacio público virtual podemos identificar que existe una noción de lo público y privado que utiliza el humor para transgredir y causar conflictos en la representación. Podría decirse que estas muestras de disrupción de espacios vinculados a discursos y símbolos sociales pretenden seguir una línea de cambio. No proponen una discusión, no completan un mensaje textual alrededor de las situaciones que generan, pero presentan disrupciones, sentimientos y personajes que muestran pequeñas diferencias en la construcción social.

## **2. La normalización de la sexualidad en el espacio público virtual**

El espacio público virtual es una extensión del espacio público real pero con limitaciones tecnológicas de acceso y de consumo de información. En este espacio encontramos representaciones de la sexualidad que son construidas dentro de una lógica de performatividad que, como menciona Goffman (2001), se da a partir de distintos espacios de interacción comunicativa en la que el individuo actúa dentro de una especie de teatro social o un establecimiento social.

En el caso de las representaciones de género y sexualidad en los videos de enchufetv se observa que en los minutos de interacción se presentan formas de mostrar a la sexualidad que se

consolida en un género normativo y binario. En Sponsor: Chichico va al chongo (prostíbulo) (2016), el regalo de cumpleaños que le da el hermano a Chichico es llevarle a este lugar para que tenga sexo por primera vez. Aquí le dice: “[...] este año la sorpresa va de mi parte, no será una fiesta pero de que vas a gozar, vas a gozar” (enchufetv 2016c) asumiendo que por ser hombre deben gustarles las mujeres y debe tener sexo con ellas, cosificando a los cuerpos de las mujeres y a la relación sexual. En un análisis de discurso a una revista enfocada en contenidos para públicos masculinos se explica cómo a través de los textos e imágenes se construye lo heteronormado y aquí se sugiere que “[...] los hombres reales desean a las mujeres y por lo tanto no son femeninos ni tampoco son gays” (Kendall y Tannen 2001, 651) por lo que el hermano de Chichico quiere que su hermano disfrute, asumiendo su heterosexualidad, y su mejor opción es llevarle a que tenga una relación sexual. Esta no es la única representación de heterosexualidad en los videos. También muestran frases que ubican al personaje en una relación binaria:

[...] Yo tengo novia y ella me importa [...] (enchufetv 2016c, 2:54)

Mijo usted puede estar con la muchacha de aquí, sin invitarla a salir ni aguantar a sus parientes (enchufetv 2012b, 2:25).

Estas frases presentan la relación sentimental como heterosexual, no solo lo menciona el personaje principal diciendo que tiene novia, también lo menciona otro personaje que le está aconsejando. En el video *Chichico motelazo* (2013), en la segunda escena presentan a una pareja heterosexual en el carro. Ella parece emocionada porque se mueve de un lado al otro en el carro, mira alrededor para ver si alguien le ve, no quiere ser reconocida, parece llena de adrenalina por visitar un motel con Chichico. Al parar el carro se acerca un trabajador a preguntar lo que quieren. Ella se pone gafas y trata de ocultar su cara pretendiendo leer un libro, el libro está al revés. Chichico interactúa para decidir qué habitación va a escoger, están negociando el precio. Ella intenta esconderse, parece avergonzada, hasta que el trabajador le mira con cara de coqueteo y le dice “[...] chii ¿la de 30 no más? Para eso follan en el carro pues mijo ¿Cómo va a escoger la de 30 con semejante hermosura que tiene al lado?” (enchufetv 2013, 0:30). Ella alza la cara, le ve y le sonríe coquetamente, parece que ya no se siente avergonzada. El coqueteo refleja un interés por la otra persona, el coqueteo se presenta como una interacción natural entre un hombre y una mujer que se asumen como atraídos el uno al otro. Se mantiene la consolidación de la

representación en base a la norma heterosexual, sin importar el espacio en el que se construye, en la interacción, la norma se repite.

Otro ejemplo está en el video *Expectativa vs Realidad: Primera vez* (enchufetv 2015) donde presentan a una pareja heterosexual frente a dos escenarios. Las posibilidades presentadas en los escenarios están atravesadas por condiciones de clase, de saberes relacionados a la relación sexual que cambian la experiencia de una de disfrute (*expectativa*) a una de trauma, susto y dolor (*realidad*). En los dos escenarios que presentan está la misma pareja heterosexual que, en el caso de la realidad, es una pareja de adolescentes vestidos con el uniforme del colegio que buscan un lugar económicamente accesible para tener sexo. En la expectativa muestran a una pareja que tiene acceso a un espacio más elegante y sofisticado para que tengan su primera relación sexual.

Esta construcción proyecta una imagen heteronormada atravesada por la clase social que construye al acceso a recursos como una esperanza de ser. En las escenas el hombre y la mujer salen en primeros planos presentando cómo se ve la pareja que va a tener sexo. En *expectativa* la escena comienza con los dos entrando a un cuarto, la música de fondo es suave, suena un saxofón, él le tapa los ojos a ella con sus manos, cuando abre los ojos le presenta una habitación arreglada con artículos de decoración modernos. Ella sonríe, está emocionada y él le dice: “La primera vez tiene que ser inolvidable” (enchufetv 2015, 0:19), la besa apasionadamente, la música se escucha más fuerte y él hace un gesto con los dedos para que se apaguen las luces. Él se muestra en control de la situación. Su postura es recta, segura y su voz tiene un tono bajo y seductor. En *realidad*, presentan a la misma pareja, los dos entran a un lugar sombrío a pedir una habitación, la persona que les atienden no les regresa a ver, les dice que no hay habitaciones pero que en la caseta del guardia hay un catre. Ellos toman el catre. Estas interacciones presentan a una pareja que acuerdan ir a un lugar para tener relaciones sexuales por primera vez, replica la heterosexualidad obligada que “[...] se manifiestan como lenguaje de racionalidad universal” (Butler 2007, 59) y está representada en los videos.

Las manifestaciones de la heterosexualidad se presentan a través de gestos, miradas y en la interacción; la representación de estos se da a partir de un género asumido como dado. Presentan ciertos patrones estereotípicos. Por ejemplo, en *Chichico motelazo* (enchufetv 2013), la primera

frase del video inicia con el grito de la mujer y dice: “[...] ¡Qué emoción! Es la primera vez que vengo a un motel” (enchufetv 2013, 0:11). Ella está con una blusa escotada, tiene brillo en los labios, usa aretes, sus uñas están pintadas y su cabello largo está peinado en ondas. Chichico maneja el carro y usa una camisa abierta en el cuello y un saco cerrado encima, no aparenta tener maquillaje ni tiene joyería. Estas representaciones son las que “[...] prescribe los cuerpos, los hace legibles, según unos parámetros que se pretenden biológicos” (Torras 2007, 14), las mujeres utilizan joyas, maquillaje, escotes y los hombres no. Son ciertas representaciones estereotipadas dentro de la norma heterosexual, que es aceptada en el espacio público y es replicada por las propias mujeres, esto marca como se deben mostrar y cómo interactúan.

Otro ejemplo que presentan sobre la norma heterosexual es la familia del tío de Chichico en una escena en *Compra Condones* (enchufetv 2012a). Al minuto 3:01 entran a la farmacia los siguientes personajes: el tío de Chichico, una mujer con cabello largo y aretes que tiene a un niño en cada mano, esta composición representa a la familia nuclear tradicional. Ellos entran a la farmacia con seguridad, tranquilos y hacen la fila para ser atendidos. Estas representaciones sociales son parte del imaginario de la sexualidad que está relacionada con la familia y la reproducción. La matriz heteronormativa es la base de la construcción romántica de pareja debido a la función reproductiva que cumple la pareja dentro de la sociedad.

Las representaciones con respecto a la sexualidad tienen diversas alusiones a esta función social que se le ha dado al sexo. Otro ejemplo se da en *Primera vez* (2012) cuando el profesor de matemáticas le dice a Chichico: “[...] Y ni intente ejecutar el acto sexual, ¿cómo va a terminar sus estudios si tiene un hijo? No se acuerda lo que le pasó a su compañero, Ramírez. Sr. Ramirez el sexo es malo, malo, malo, malo, malo, malo [...]” (enchufetv 2012b, 2:38). Mientras dice esto hay un sonido de fondo de llanto de bebé, la frase, la amenaza y el sonido hace la relación directa con la masculinidad y la función reproductiva del sexo. Reduciéndolo a la función biológica de la paternidad (Connell 2003) y la familia para mantener una lógica de miedo y de prohibición alrededor del sexo.

Estos personajes dentro de los videos performan una norma que está construida socialmente. Butler (2007) al presentar su teoría sobre la performatividad menciona que es una repetición de la norma que constituye un ritual que consigue ser exitosa cuando se naturaliza en los cuerpos y se mantiene a través de la cultura. Estas representaciones normadas de relaciones ante la primera vez y ante anticonceptivos están presentando una naturalización de lo heteronormado, de cómo los adolescentes entran al rito de la primera vez que tienen sexo en relaciones binarias heterosexuales, sin presentar la posibilidad de que existan relaciones distintas a la binarias. Esta construcción, guionada y presentada en escena a través de un espacio público virtual, pone en público la consideración de la esencia misma de cómo el género que se contruye y se performa a través de estos actos, a través de la estilización del cuerpo y la representación del mismo (Butler et. al 2007) en un lugar y tiempo determinado.

Los nombres como Juan, Gaby, Chichico; el uso de maquillaje, joyas y vestidos en mujeres; en los hombres camisa y saco; y la puesta en escena de las relaciones, presentan binarios sin tomar en cuenta diversidades sexuales. La única vez que se presenta en los videos una imagen del personaje principal con sentimientos homosexuales es para crear un final de ficción en el que todo lo que pasó en el video fue un sueño. En el último minuto de *Sponsor: lo que no te contaron sobre el sexo* (enchufetv 2016a) están los tres personajes en medio de una conversación. El hombre está presentando los preservativos como parte de su papel dentro de este video de formato infomercial:

**Chichico:** ¡Ya váyase! [*Le dice al hombre gritando*]

**Hombre:** Como quieras, después de todo es tu sueño [*Él está parado al frente de Chichico y le dice esto tranquilo*]

[*Chichico está en medio de los dos personajes, regresa a ver a la novia asustado, no sabe qué pasa*]

**Novia:** Y húmedo... [*Le dice con cara de preocupación*]

**Chichico:** Pero tú estás vestida [*Le dice sin entender bien qué es lo que pasa*]

**Novia:** Yo sí, pero él no [*Lleva su mirada para el hombre que está al otro lado de Chichico, tiene una leve sonrisa en su cara*]



**Hombre:** [No dice nada. Está sin camisa, con un sostén negro. Ve a Chichico con cara coqueta, le manda un beso volado y se baja la tira del sostén]

**Chichico:** ¡Ay no! Despiértate, despiértate [Dice cerrando los ojos y gritando]  
[Se despierta en la cama de su cuarto y percata que sí fue un sueño húmedo] (enchufetv 2016a, 2:15).

Esta representación pone en escena la posibilidad de sentir deseo por una persona del mismo género como algo que asusta y que no quiere experimentar. El sentimiento de incomodidad, de incertidumbre e incredulidad de lo que le están diciendo produce rechazo a las relaciones del mismo género. Naturaliza la discriminación por el sentimiento negativo a lo no binario, a lo que pueda estar fuera de la norma. Esto podría ser una réplica de lo que se conoce en los espacios tradicionales, que al planificar contenidos, deciden utilizar enfoques que tengan más acogida dentro de su público. Dentro del imaginario que se construye en los videos alrededor de la primera vez y de la presentación de anticonceptivos, no existe la construcción de que la primera relación pueda no ser heterosexual.

Esto construye discursos con concepciones normadas de la sexualidad que se presentan a través de un *deber ser* del sexo. Por ejemplo: En *Compra Condonos* (enchufetv 2012a), la señora que los vende se presenta con una postura deóntica y asume que es la primera vez que Chichico va a comprar condones y que no ha tenido relaciones sexuales. Le pide la mano y asume que a partir de esta muestra ella puede saber algo sobre su interés sexual, probablemente ella lo relaciona con la masturbación. En *Sponsor: Chichico va al Chongo (Prostíbulo)* (enchufetv 2016c) el hermano mayor de Chichico le dice “[...] ya relájate, es la única forma que vas a dejar de ser virgen” (enchufetv 2016c, 1:10), aquí asume que la única forma de tener la primera relación sexual es pagando por sexo. Este espacio construye a la sexualidad a partir de una forma de llenar necesidades físicas, el sexo es una mercancía que va a ser intercambiada por dinero. Entiende a la primera vez que va a tener sexo desde una postura deóntica, desde un *deber ser* que se relaciona a un bagaje cultural y social que lo ha establecido así. Los hombres en la sociedad ecuatoriana tiene un peso importante con respecto al sexo, el machismo, los estereotipos y la presión social exigen una forma de performar en el sexo que sea satisfactoria para la mujer. Iniciar la vida sexual en un prostíbulo se constituye como un trámite a cumplir. En el video el

personaje principal no está de acuerdo con este acercamiento a la sexualidad pero lo presentan como un tema normalizado.

Parece que la interacción no sugiere la búsqueda de las verdades a través del sexo, se sugieren ciertas prácticas puntuales que determinan la relación sexual y norman la interacción con respecto a este tema. En el video *Primera vez* (enchufetv 2012b) se presentan distintos discursos sobre la primera relación sexual. La mamá de Chichico dice: “¡Qué bueno hijo! Vas a empezar con pie derecho tu vida sexual, si te cuidas no pasa nada” (enchufetv 2012b, 1:06), es una mamá juvenil que le habla abiertamente de sexualidad. Chichico se sorprende de que esté ahí y de que le hable de estos temas. Otros personajes que confluyen para proponer discursos de sexualidad son dos amigos, cada uno aporta su concepción sobre el sexo:

**Amigo 1:** Loco el sexo prematrimonial es pecado.

**Amigo 2:** ¡Ah! ¡Pecado dice! Escucha a la voz de la experiencia. Bota esos condones, eso es solo para gente promiscua.

**Amigo 1:** Pecadores

**Amigo 2:** ¡Ya cállate! Además es tu primera vez no se puede quedar embarazada. (enchufetv 2012b, 1:28).

Por un lado el Amigo 1 tiene una posición religiosa que propone una norma en la que el sexo antes del matrimonio es incorrecto, es pecado y debe ser evitado. El amigo 2, se presenta como el dueño de la verdad con respecto a la relación sexual, desde una postura deóntica le menciona que el uso de preservativos no es apropiado para él. Utiliza un adjetivo calificativo para referirse a las personas que utilizan preservativos: promiscuas, esta palabra tiene una connotación negativa que relaciona al uso de preservativos con personas que tienen varios compañeros sexuales, para él no apta para la primera vez. Estas representaciones de los amigos son un producto de la influencia de distintos espacios en los que no se habla abiertamente de sexualidad. Estas construcciones marcan una forma del ser social dentro de las relaciones sentimentales y sexuales, se personifica a partir de las acciones, valores, creencias, ideologías e incluso en la fe. *Scripting Theory* propone que existe un guión que es culturalmente construido para cada tema que existe en la sociedad, hay un *Guión Heterosexual* en el que se crean formas sociales de comportarse que se

comparte y aprende para poder identificar la posibilidad de un encuentro sexual, por ejemplo, o cómo reconocer estas situaciones y qué hacer en los encuentros sexuales (Kim et al. 2007). Los adolescentes que quieren iniciar su vida sexual pueden buscar estos guiones en producciones culturales, comentarios de amigos o familiares para que les guíen en cómo deben actuar, coquetear y lo que no se dice (Kim et al. 2007). Estos códigos al estar enmarcados en un *guión heterosexual* llevan la esencia misma del sentido común que se comparte a partir de la matriz heteronormativa. No es coincidencia que los dos amigos que se presentan en el video tengan concepciones irreales o basadas en fe de lo que debe ser o no el sexo. Podría sugerirse que la sexualidad se basa en construcciones ficticias para las personas que no la han experimentado y a partir de esta ficción construyen el *deber ser*. La sociedad no topa el tema abiertamente por lo que la ficción alrededor del tema se elabora a partir de retazos de conocimiento que se recogen en distintos espacios.

Las concepciones sobre sexualidad de los amigos son debatidas por la mamá de Chichico que asume tener más conocimiento sobre el tema, es la que se presenta con un discurso más abierto, con más experiencia. Propone a la masturbación como un acto mágico y como parte de una vida sexual saludable. Este personaje en el video busca ser la voz de la razón, encontrar un punto medio donde existe un *deber ser* pero que no está condicionado por creencias o miedos que impiden moralmente tener sexo. Aparece otra persona en escena: un profesor. El profesor entra con una actitud autoritaria, como dueño de la verdad y le dice:

**Profesor:** [...] mano que se va a llenar de pelos si sigue haciendo sus cochinas.

**Chichico:** Profe ¿qué hace aquí?

**Profesor:** ¡Presente se dice! Y ni intente ejecutar el acto sexual [...]

(enchufetv 2012b, 2:32).

El profesor interviene en medio de la conversación sobre masturbación, tiene una actitud autoritaria. Aparece sentado en la taza del baño leyendo un periódico, se lo ve serio y amenazante. Desde esta posición menciona que la masturbación es un acto indecente y que por eso le van a crecer pelos en sus manos. Esta concepción viene de historias que se construyen alrededor de la sexualidad como fábulas y creencias que se comparten dentro del discurso de

saberes como verdades absolutas. Estas formas de normalizar a la sexualidad se traducen a través de los discursos de prácticas del día a día, son las formas en las que se reproduce el poder y la hegemonía de control de los cuerpos. Estas se atraviesan en distintos saberes y conforman un sentido común que como menciona Gramsci (1993), es una “[...] concepción disgregada, incoherente, inconsecuente, conforme a la posición social y cultural de las multitudes” (Gramsci 1993, 21). Esta concepción es una construcción en un espacio social determinado.

## **2.1 El guion heterosexual ligeramente modificado**

Los elementos presentados confluyen con las teorías que relacionan las construcciones sociales alrededor de la sexualidad bajo la matriz heteronormativa. Sin embargo, el guion de la sexualidad encuentra en estos videos distintos elementos a los que se describe en investigaciones de Kim et al (2007) sobre las representaciones heteronormadas:

Situados en posiciones de poder, los hombres promulgan el guion de la heterosexualidad buscando activamente relaciones sexuales, tratando a las mujeres como objetos, experimentando sus sentimientos como incontrolables, siendo exigentes en situaciones sexuales, rechazando sentimientos o comportamientos homosexuales, apropiándose del deseo sexual (Diamond, 2005; Zylbergold, 2005), y evitando compromiso emocional con mujeres (Tolman & Higgins, 1996; Check & Malamuth, 1985; Korman & Leslie, 1982; Reiss, 1960; Connell, 1987) (Kim et al. 2007, 147).

En el caso de los videos de la muestra, las situaciones que se presentan no ponen a los hombres buscando relaciones sexuales, se muestran en el lugar donde van a realizar la relación sexual y parecería que es un acuerdo con la otra persona que se presentan. Al ser videos cortos no se desarrollan estas características del guion heterosexual, en el video *Primera vez* (enchufetv 2012b), la propuesta de tener sexo la asume Chichico a partir de señales o insinuaciones de la mujer con la que está: “[...] Por fin solos [...] Y mi mamá cuando se va a la peluquería se demora horas. Horas de horas... Podemos hacer lo que queramos. ¿Quieres hacer una locura?” (enchufetv 2012b, 0:14). En esta parte del video ella es la que toma el control de la situación y propone “una locura”, sin especificar a qué se refiere pero Chichico se asusta y va al baño a prepararse para lo que asume va a ser su primera vez. Otro ejemplo es en el video *10*

*mandamientos para ser virgen* (enchufetv 2016b) donde es la mujer la que se insinúa y la que busca la relación sexual a lo que Juan responde: “Aléjate mujer pecaminosa con esta armadura de *videojuegos gig* nadie usurpará mi preciosa virginidad” (enchufetv 2016b, 2:28) este video es construido alrededor de lo que un adolescente, que no quiere *ser virgen* debe hacer para seguir siéndolo. Es una forma de ridiculizar la falta de conocimiento de los códigos sexuales que se aprenden en la interacción. Además de resaltar la forma de entender a la sexualidad a partir de un guion o de una única forma de hacerlo. Se cree que los códigos sociales compartidos deben ser replicados dentro de lo social como formas de vivir, la sexualidad está normada a partir de estos códigos.

Otro de los elementos que se encuentra dentro del guion de la heterosexualidad propone rechazo de sentimientos por parte de los hombres como parte de su rol dentro de lo establecido socialmente. Chichico se presenta como un personaje que los muestra y quiere que la primera vez que tenga sexo sea con amor, contrarrestando esta noción heterosexual que dice que no deben tener sentimientos hacia las mujeres. Estos discursos se generan además dentro de “inocencia” que mencionan que tiene en uno de los videos *Sponsor Chichico va al Chongo (prostíbulo)*, el hermano le dice que es un inocente, en *Compra Condones* la señora que le vende preservativos le dice “[...] virgen has de ser”, en *10 mandamientos para permanecer virgen* la voz inicia diciendo “Este es Juan y es virgen”. Este adjetivo es usado como parte del sentido común para referirse a una persona que no ha tenido relaciones sexuales. El uso, al referirse a los personajes, ubica una serie de construcciones alrededor de una persona que no ha tenido relaciones sexuales. Al ser el sexo un tema del que no se habla, una persona virgen es quien no conoce nada sobre la interacción en este sentido. Podría sugerirse que por esta calificación como inocente o virgen muestran al personaje como ignorante frente a los códigos del guion heterosexual. Esta ignorancia que es la base en la que se desarrollan los videos, podrían dar a esta representación una connotación negativa a los sentimientos amorosos que presenta. Es decir, los personajes quieren tener su primera relación sexual con amor porque no conocen los códigos heterosexuales. Por otro lado, presentar la postura fuera de estos códigos es una esperanza de decodificación de las normas sociales con respecto a la objetivación de mujeres y a la presión social que recae en los hombres de estar constantemente en búsqueda de sexo y de representar su masculinidad a partir de esto.

Las construcciones dentro de la matriz heteronormativa permiten que la norma se mantenga, se siga compartiendo como la hegemónica y se traslada a distintos espacios de consumo social y cultural. La norma se replica a través de saberes, de representaciones, de las formas de control y en el espacio público virtual puede que tenga particularidades que la hace distinta dentro del *guion heterosexual*, que “[...] sigue reproduciéndola como natural, sin problema alguno, dada y como un fenómeno ordinario” (Kitzinger 2005, 478), como parte de la construcción social.

### **3. Particularidades del discurso de sexualidad en enchufetv**

Los videos de enchufetv están en el espacio público virtual, por lo que no son accesibles para toda la población del Ecuador. Mientras este espacio tiene como potencial permitir el acceso a todas las personas, al estar mediado por tecnología, se limita a cierto grupo de personas privilegiadas. Son ciertas élites las que pueden acceder a este espacio, por lo que los contenidos creados en este canal están enfocados en estas élites que les han permitido ganar fama y reconocimiento a nivel nacional e internacional. En Ecuador el acceso a Internet en los hogares es del 36% y la población que ha utilizado Internet en los últimos 12 meses es del 55.6%, de este porcentaje: el 63,8% se encuentra en el área urbana y el 38,0% en el área rural. Además son los jóvenes los más presentes en este espacio: “8 de cada 10 jóvenes entre 16 y 24 años usaron internet en el 2016, le sigue el grupo entre 25 y 34 años con el 67,3% de su población” (INEC 2016, 16). Los datos nos presentan una población en su mayoría urbana, entre 16 y 34 años que representa una élite que tiene el capital social y económico para acceder a un espacio público virtual como este y encontrar estos videos que se encuentran en una red social específica como Youtube.

En enchufetv utilizan el humor y la sátira que, como mencionan Silva y Garcia (2012), juega con los significados para revisar lo normado, las creencias y lo que socialmente se asume como dado. Puede verse como “[...] un instrumento para deconstruir a la sociedad, continuamente busca áreas que están selladas. Parece que algunos temas solo se los puede discutir riendo.”<sup>9</sup> (Silva y Garcia 2012, 90) como es el tema de la sexualidad que se trata en los videos. El alcance global

---

<sup>9</sup> Traducción realizada por la autora de este trabajo. El texto original es: “Moreover, humor is an instrument for deconstructing society, often looking upon areas that are otherwise sealed off. Some topics, it seems, we can only discuss while laughing”

de Youtube les ha permitido que a partir de los códigos locales personas en todo el mundo se identifiquen con su contenido. Al utilizar la sátira logran omitir o traspasar el estado de control de la libertad de expresión local, como lo hacen bloggers en China (Silva y Garcia 2012), para compartir contenido que en la televisión nacional tiene otro tipo de limitaciones que en el canal de Youtube.

### **3.1 Estructura de la historia en los videos**

El marco principal de referencia en los videos son las situaciones. Estas se generan alrededor de la primera vez que el o los personajes van a tener relaciones sexuales o cuando se presentan anticonceptivos. En el primer minuto proponen el dilema ante el cual se va a enfrentar el personaje principal, luego se desarrolla este dilema con personajes secundarios como una mujer con la que podría tener una relación sexual, la mamá, el profesor de matemáticas, el hermano o los amigos. El personaje se pone incómodo frente a lo que está enfrentando y lo muestra con gritos para que dejen de hablarle sobre lo que debe hacer o porque quiere irse. Terminan con elementos de ficción como una difusión de la situación a través de televisión, publicaciones en DVD de un acto sexual como porno amateur, o algún elemento que los relaciona con un espacio público real y con la opinión pública.

Otra característica de la estructura de los videos es que se centran en un personaje masculino que es el que tiene que interactuar, al que le hablan, del que se habla y el que debe tomar decisiones o el que se siente incómodo. En el caso de la muestra seleccionada se repite un personaje principal que es Chichico. Los personajes femeninos son personajes secundarios que representan a la novia o a la mamá. Kuipers (2006) menciona como una de las conclusiones de su investigación que las mujeres son parte de un chiste solo si su presencia es necesaria y si el chiste se relaciona con sexo y relaciones familiares. En el caso de los videos de la muestra señala que “[...] siempre son unas suegras terribles, mujeres con alfileres atrás de las puertas, secretarias seductoras o algún otro sueño o temor masculino” (Kuipers 2006, 187) replicando estereotipos que presentan en espacios de producciones culturales. En los siguientes acápites se describirán estas formas en las que se estructura el discurso de sexualidad en los videos.

### **3.2 El discurso de la sexualidad atravesado por las industrias culturales**

Los videos de enchufetv se encuentran en Youtube que, puede decirse, es una “competencia” para la televisión por el tipo de contenidos audiovisuales que propone pero su dinámica es distinta. Es una red social de libre acceso, permite que la programación y los contenidos que se exponen sean de cualquier persona o grupo y con menos limitaciones pero, finalmente, con objetivos comerciales. La televisión es un medio de comunicación que se forma como una empresa con intereses económicos y políticos que se ha “[...] convertido en el espacio de un trabajo político específico que tiene explícitamente por objeto influir sobre las opiniones tal como las fabrican los institutos de sondeos” (Champagne 2002, 124) por lo que responde a una serie de intereses que moldean los contenidos que se producen y se muestran. Estos pasan por una serie de filtros de los productores, dueños y deben responder a los intereses políticos y a sus audiencias. Son parte de una empresa de comunicación con fines específicos de producción.

En Youtube los usuarios y los generadores de contenido acceden a información a partir de sus ordenadores, con todos los pagos que esta conexión requiere, pero sin cobro de la plataforma. Este consumo y producción se convierte en plusvalía de las nuevas empresas digitales y permite que los productores de contenido también puedan acceder a ganancias. Mientras más personas ven estos videos, más dinero ganan los productores y las grandes empresas que alojan este servicio. Este dinero viene de la publicidad que se ha creado en este espacio público virtual para un “[...] control estratégico del desarrollo tecnológico y de lo inmaterial, del conocimiento [...] de los derechos de todos y cada uno de los sectores de la economía [...]” (Zallo 2011, 52). La popularidad de enchufetv se muestra en las cifras del consumo de sus videos: 16 023 573 suscriptores y 5 162 735 400 de vistas (al 16 de enero 2018 enchufetv) que los convierten en un canal exitoso que recibe ingresos monetarios a partir de sus producciones, por lo que forma parte de lo que Zallo (2011) llamó capitalismo global. Los contenidos son consumidos por una audiencia global a través de una plataforma internacional. Este carácter mercantil marca rasgos similares a los de la televisión, es decir se deben a intereses comerciales, por lo que su contenido podría perder calidad artística y cultural para entrar en, lo que la escuela de Frankfurt llamó, industrias culturales. Entran en la dinámica de producir cultura fácil, digerible y que corresponda a lo que la gente le interesa consumir (Linares 2010).



¿Qué pasa con estas representaciones al convertirse en producciones dentro de las industrias culturales? El análisis de los videos puede sugerir que el contenido que se comparte tiene los mismos rasgos de producciones televisivas, solo que el formato es distinto. Sin embargo estas producciones emergen en un grupo creativo que inicia sin la estructura de poderes económicos de la que goza la televisión y propone al inicio contenidos que salen de lo convencional. El canal existe desde el año 2011, según declaraciones de los creadores de los videos, el primer año no obtuvieron ganancias por sus producciones, fue en el segundo año que consiguieron dinero por distintas empresas y mencionan que incluso el Estado se interesó en sus producciones (Varas 2014). Enchufetv tuvo tres formas de recibir recursos: la primera por el consumo de su contenido a través de Youtube, la segunda por auspicio (que no fue visible en ese entonces) y la tercera con un formato de video al que llamaron *Sponsor*. Algunas empresas pagaron a enchufetv para que produzcan videos con sus productos o para sus objetivos comerciales.

Los videos *Primera vez* y *Compra Condones* se publican en el 2012, año en el que comienzan a obtener ganancias. De acuerdo a la entrevista publicada en la Revista Soho (2014), el video *Primera vez* y otros dos videos más se hicieron con auspicio de La Estrategia Nacional Intersectorial de Planificación Familiar y Prevención del Embarazo en Adolescentes (ENIPLA) que buscaba educar a los jóvenes en prevención del embarazo y anticonceptivos. Este video y *Compra Condones* proponen una idea central y se mantienen hasta el final en la misma, los dos ponen a un adolescente que no ha tenido relaciones sexuales a hablar sobre el tema. Podría sugerirse que son una especie de denuncia de lo que no se dice sobre sexo y debería ser tratado con mayor libertad en el espacio público, no tienen una moraleja ni producen un mensaje específico, buscan hablar del conocimiento del sentido común que construye a la sexualidad. Esta posibilidad se relaciona a una queja ante el sistema social que construye sujetos sexuales que antes de llegar a una edad determinada niegan su sexualidad, la ocultan y no pueden hablar de ella. Las políticas públicas de educación son una oportunidad para sacar los temas de los espacios privados, tener la posibilidad de ingerir en la concepción de sexualidad es un tema complejo y a la vez un gran espacio de cambio. Los videos surgen de toda esta construcción dentro de un proceso histórico y, la forma de denuncia que presentan es un mensaje de inconformidad que se manifiesta a través de la realidad. Una realidad privada de espacios de diálogo, de intercambio de saberes y sentires entre personas sobre sexualidad.

La mamá que sale en el video le dice “[...] tú solo protégete” (enchufetv 2012b, 3:08), siguiendo la línea que marcaba el ENIPLA que era hablar de sexualidad para prevenir embarazos no deseados y enfermedades de transmisión sexual. El tercer video de la muestra es: *Chichico motelazo*, se lo publica en el 2013. Año en que, como mencionan sus creadores, ya comenzaron a tener ingresos económicos. Aquí, Chichico ya no es el adolescente de los anteriores videos y pasa a ser un joven que puede manejar un carro y puede llevar a una mujer a un motel para tener relaciones sexuales. No se presenta la primera relación sexual pero hay una mención a un condón femenino. Esta historia tiene un final de ficción en el que entran ladrones al motel, no se habla de ningún tema en especial y se descarta rápidamente la mención al condón femenino.

El cuarto video es *Expectativa vs realidad: primera vez* publicado en el año 2015, aquí se construyen imaginarios sobre la primera relación sexual que está atravesado por nociones de clase y acceso a recursos. Los tres videos restantes son publicados en el 2016: *Sponsor: lo que no te contaron del sexo* el 29 de junio del 2016, *10 mandamientos para permanecer virgen* el 25 de septiembre del 2016 y *Sponsor: Chichico va al chongo (prostíbulo)* el 12 de octubre del 2016. En los videos *Sponsor* construyen la historia alrededor del producto que van a vender y lo presentan descaradamente en la pantalla. En el primero, presentan a una pareja heterosexual preparándose para la primera vez que van a tener relaciones sexuales. En medio de la habitación aparece un hombre con terno, podría ser un vendedor de infomercial, inicia diciendo que hay muchas cosas que no se ha dicho sobre sexo porque la sociedad no habla de eso, representa a un líder, experto en el tema y dice:

**Hombre:** [...] Pero ¿sabes lo que realmente nunca debe faltar en una relación sexual?

**Chichico:** ¿Amor?

**Hombre:** ¡No idiota! Preservativos. Pero no cualquier preservativo. Huelan este [*les hace oler un preservativo*]

**Mujer:** ¡Ay! Huele feo

**Hombre:** Exacto porque no es 100% látex natural, como este. [*Saca un preservativo de la marca auspiciante con música de fondo que lo representa como algo maravilloso*]. Tiene muchas variedades, además que un preservativo lubricado no necesita lubricante extra. Ahora que saben lo hermoso que es el sexo y todo lo que conlleva me puedo retirar.

(enchufetv 2016a, 1:47).

El video inicia con una crítica a la sociedad por no hablar abiertamente de sexo, intentan que sea una aproximación a dar información sobre cómo es este acto. Esta expresión de crítica se termina cuando comienzan a hablar de los preservativos simulando a un vendedor que no le interesa conocer o informar, le interesa vender y ganar dinero. En el video *Sponsor: Chichico va al Chongo (prostíbulo)* (enchufetv 2016c) se construye la situación en el prostíbulo donde presentan los preservativos del auspiciante a cada momento y está acompañado de un sonido de fondo que le da más protagonismo a la marca. En la historia, el hermano de Chichico lo lleva a un prostíbulo para que tenga su primera relación sexual y utilice la marca de preservativos del auspiciante. Normalizan el espacio al encontrar a tres personajes conocidos por Chichico: su tío, el profesor de matemáticas y su abuela. Los dos primeros estaban avergonzados de encontrarse con él en el lugar pero terminan pidiéndoles que no digan nada a nadie. Presentando la normalización del sexo como una actividad oculta que se permite solo dentro de esos espacios y sin el consentimiento de la esposa del tío, por ejemplo. La abuela es un personaje que dice que está ahí hace mucho tiempo. En el video no se plantea críticas y la situación se desarrolla con varios elementos ficticios que la hacen ir de un tema a otro rápidamente para estructurar la sátira y no permitir el enfrentamiento directo a las situaciones y a los temas que se presentan. Esta construcción inicia con un tema central, se entiende la trama pero no concluye el tema que comenzó a presentar posiblemente por estar atravesada por la comercialización de una marca.

El último video de *10 mandamientos para permanecer virgen* (enchufetv 2016b) plantea hablar de consejos para permanecer virgen a partir de la referencia de los mandamientos del dios cristiano. El término *virgen* que se refiere a alguien que no ha tenido relaciones sexuales. En este video utilizan la voz en español de *Gokú*, un personaje que fue popular por la serie *Dragon Ball*, que es una referencia contemporánea. Podría sugerirse que el uso de este personaje permite que se acerquen a un público joven y adolescente que tiene la referencia de esta serie de televisión. *Gokú* era un personaje que se convirtió en una deidad en la serie por lo que la referencia dentro de este contexto puede ser para partir de un conocimiento popular para acoplarlo a una especie de lecciones sobre sexualidad. El video presenta razones elaboradas al inicio y las últimas son más rápidas y dicen: “Noveno y décimo mandamiento, este vale por dos. Defenderás tu

virginidad con coraje y decisión” (enchufetv 2016b, 2:16), no presentan un último mandamiento y termina ahí su video. Resaltan de manera irónica que los hombres deben ser capaces de defender su virginidad con sus tesoros más deseados que se relacionan con los juegos de video. La referencia a videojuegos, a la serie de televisión, a no entender los códigos del coqueteo, sugieren el uso de un estereotipo de personaje masculino que suele ser catalogado como estudioso, nerd o algún término que se refiera a su limitada interacción social.

Es importante señalar que el interés comercial limita las formas de actuar y de crear guiones, de escoger contenidos y de presentar los temas. Parecería que por el alcance masivo que tienen los videos no solo replican la naturaleza económica de la televisión, la hacen más global. Este espacio se convierte en una extensión del poder, un lugar donde el capitalismo financiero arrasa con los contenidos que se producen bajo la industria cultural.

### **3.3 La sexualidad y el humor en los videos**

“La parodia es referencial, evoca a narrativas conocidas que se asume son típicamente compartidas y estables”<sup>10</sup> (Burgess 2011, 122). Esta frase de Burgess (2011), se refiere al uso de parodia en producciones audiovisuales en Youtube. El éxito de enchufetv podría ser debido a la utilización de este género que referencia a vivencias que no son específicamente de una realidad quiteña, trascienden fronteras. Las vivencias dentro de los espacios geográficos son compartidas socialmente a través del lenguaje, las acciones y la interacción. Burgess (2001) menciona que los temas que se selecciona para la parodia están dados y no se les critica, a través de este género la propuesta de sacarlos a la luz logra mover el piso que los sostiene naturalizados. Rompen las estructuras y crean desorden para cambiar las verdades o las autoridades y el orden de las cosas (Burgess 2001). Podría decirse que es una forma liberadora de presentar temas que normalmente están naturalizados sin ser tratados realmente, presentan una puerta de transformación. La parodia tiene este pasaje que permite hablar de temas que no se discuten, se

---

<sup>10</sup> Traducción de la autora de: “Because parody is referential, it invokes familiar narratives that typically assume a shared, stable reality”.

los critica, pero no necesariamente son tomados en enserio debido a que salen a luz para hacer reír y no para afrontarlos.

Los *sitcoms* o comedias de situaciones, de acuerdo a la investigación de Kim et al. (2007), están saturados de mensajes que vinculan al sexo con la masculinidad. Menciona que esta forma de presentar a las comedias se debe en parte a que la mayor cantidad de personajes tanto principales como secundarios son hombres que buscan mostrar una “masculinidad real” a partir de sus errores y aciertos (Kim et al. 2007). En los 7 videos de la muestra seleccionada, en 5 el personaje principal es Chichico, en uno de ellos es Juan y en el tercero el protagonismo sigue siendo del hombre presente pero se lo muestra casi de igual forma a la mujer. Es decir se sugiere que en el espacio público virtual se mantiene esta saturación de mensajes que vinculan al sexo con la masculinidad y que tienen como personajes principales a hombres.

El tipo de humor que utilizan se asemeja al que describe Wright (2011) en *Curb Your Enthusiasm*, una comedia de Estados Unidos donde proponen críticas a cómo está conformada la sociedad y las relaciones, no necesariamente son chistes elaborados o muy interesantes para reírse inmediatamente y contarlos, son críticas para la sociedad y para el grupo al que se dirige. Por ejemplo uno de los diálogos que menciona es:

*[Chichico sale del baño y se encuentra con la chica con la que él piensa va a tener su primera relación sexual]*

**Chica:** Bueno, ¿estás listo?

**Chichico:** Sí pero antes *[pausa]* sabes, estaba pensando y quería decirte que no importa lo que decidamos hacer tú y yo siempre y cuando lo hagamos porque estamos listos. Porque los dos queremos. No porque alguien más diga que debemos hacerlo, sino porque podemos manejarlo. Ser responsables como los adultos que pretendemos ser.

*[Chichico se baja los pantalones]*

**Chica:** ¿Qué?

**Chichico:** ¡Estoy listo para perder mi virginidad contigo!

**Chica:** Loco, yo solo quería sacar el carro de mi papá. *[Le muestra las llaves del carro y se termina el sketch]*

(enchufetv 2012b, pt. 4:47).

En diálogos como estos se encuentra esta crítica a la construcción de la sexualidad alrededor del *qué dirán*, o a partir de cómo la sociedad la ve. Esta crítica es desechada inmediatamente al incluir esta especie de ficción de lo que él cree que pueda pasar, que no tiene relación con lo que ella le propuso. El personaje queda en vergüenza y el *sketch* termina. Estas construcciones del humor crean una binariedad entre lo real y la ficción que podrían ser una presentación de temas que socialmente deben ser tratados, pero al ser humorístico pierden su seriedad y quedan como una producción más dentro de la industria cultural. Las situaciones de ficción se relacionan con exageraciones para resaltar la incomodidad del personaje principal y reflejar sus mayores temores, relacionados con la exposición pública de la actividad en la que se encuentra. En los videos: *Compra Condonos*, *Sponsor Chichico va al Chongo* y *Chichico Motelazo*, al final llega un periodista con cámaras de televisión a preguntar detalles del hecho que les avergüenza que es: sexo o condones.

En estos videos, la llegada de los periodistas es sorpresiva y les pone en una posición de nervios y miedo.

*[Entra un policía al lugar, anuncia que el prostíbulo está clausurado por trata de blancas y pide que las mujeres presenten el carnet de sanidad]*

**Mamá:** ¿Qué? ¿Qué? ¡Qué certificado ni qué nada! Nosotros estamos aquí por el enfermo este.

Nombre del noticiero: Preventor noticias

**Periodista:** Como oyeron, este individuo además de estar enfermo ha traído a dos mujeres. Una con años de experiencia y la otra es menor de edad.

**Mamá:** ¡Es mi hijo!

**Periodista:** Escucharon bien obliga a ejercer la profesión más antigua del mundo a su propia madre

**Mamá:** ¿Qué?

**Abuela:** ¡Yo soy la abuela!

**Chichico:** Es mi cumpleaños

*Sponsor Chichico va al Chongo (Prostíbulo)* (enchufetv 2016c, 3:32).

Los videos terminan en situaciones inconclusas como esta en la que después de haber encontrado a Chichico en un prostíbulo, al que le llevó su hermano en contra de su voluntad, aparecen policías pidiendo documentos a todos los presentes. Junto con ellos aparece un periodista que presenta *Preventor Noticias*, el nombre de la marca de anticonceptivos que auspicia el video. Se le acerca y asume que Chichico es “un enfermo” por lo que dijo su madre y por estar en un lugar donde se paga por sexo. Este adjetivo calificativo es utilizado para dar por hecho que es una persona que va constantemente a estos lugares, el periodista va más allá y lo asume como el dueño por poder llevar a gente a trabajar ahí. Tiene un peso social importante y reduccionista que sugiere que él tiene síntomas que son negativos para la sociedad. Esto lo menciona su mamá con una postura deontica y el medio de comunicación también lo hace. Este último representa la opinión pública, a lo que él cree que la gente pensaría si supieran que estuviera ahí. El humor lo construyen alrededor de esta situación en la que Chichico está incómodo y le pasa lo peor que le pueda pasar en una situación que no conoce ni puede controlar lo que pasa. En el video *Compra Condone*s, el personaje quiere pasar desapercibido mientras hace la compra y después de pasar por varios momentos incómodos al pedir el objeto, gana un premio por ser el cliente número un millón:

*[Chichico está en la farmacia, paga los objetos comprados. Suena una campana y bajan globos del techo. Entra un periodista con un camarógrafo apresuradamente a felicitar a Chichico]*

**Periodista:** ¡Felicitaciones! Cuéntenos qué se siente ser el cliente un millón de nuestras farmacias Diamante.

**Chichico:** Eeeem... *[Nervioso mirando a la cámara, sin saber qué contestar]*

**Periodista:** Y por si fuera poco te has convertido en la imagen oficial de nuestra farmacia.

¡Tómala! *[Abraza a Chichico viendo a la cámara para una foto]*

**Tío de Chichico:** ¡Yo soy el tío, yo soy el tío chichico! *[Con gritos y emoción, se acerca a Chichico y habla a la cámara]*

**Periodista:** ¡Cuéntame! No solo a mí, si no, a todo el país e inmigrantes. ¿Qué producto compraste para ser el cliente un millón?

**Chichico:** ¿un peluche?

**Periodista:** ¡Condone! *[Grito]*

**Señora:** ¡Y fue su primera vez! *[Mira a la cámara y muestra una mano con el pulgar hacia arriba]*

**Periodista:** ¡Primera vez! [*Grita*] ¡Doble premio! ¿Quieres mandar un saludo a alguien?  
Aprovechando nuestra señal en vivo.  
(enchufetv 2012a, 3:45).

Esta ficción que presentan se ancla en un tema social de temor a que los demás se enteren que él está relacionándose con algún objeto o actividad que tenga que ver con una relación sexual. Es un tema que lo avergüenza, que él construye con base en lo que el otro pueda decir de él, siendo que el otro, generalmente es una persona con más años que él que se asume ya pasó por esta etapa. Esta ridiculización de la ignorancia sobre sexo del personaje masculino principal se convierte en objeto de la parodia. Los códigos familiares que construyen la parodia podrían relacionarse con que las personas pasan por estas situaciones en las que nadie les cuenta que existen varios tipos de preservativos, los códigos que incitan al sexo son asumidos y no son definitorios por lo que pueden ser mal entendidos o no se habla del cuerpo ni de qué hacer en la primera relación sexual.

Históricamente, los temas relacionados con el sexo están en una constante negociación entre lo que es socialmente aceptado como público o privado. El uso de la parodia para tratar la primera vez que un adolescente tiene relaciones pone en público discusiones y pensamientos que tradicionalmente han estado en lo privado y pueden ser fáciles de asimilar socialmente porque además utiliza estos códigos compartidos. Teóricos como Tremblay (2006), Papacharissi (2002) y (Ribeiro 2002) teorizan sobre este espacio público virtual y sus posibilidades, mencionan que traerá transgresiones y negociaciones entre lo real y el mundo virtual que darán paso a una reinención y entendimiento entre lo público y lo privado. Podría sugerirse que a través de la parodia los temas que se trata en los videos son los que se comparte privadamente, los que se asumen socialmente, al sacarlos al espacio público podrían ser los que muevan el piso de las construcciones de sexualidad. Las transgresiones que muestran en los videos al presentar espacios privados como públicos también pueden llegar a alterar las nociones construidas de sexualidad. Incluso los espacios que tradicionalmente son privados como el cuarto y la cama se los muestra como públicos por la interacción. Estas producciones se presentan en un espacio que permite que la información permanezca disponible todo el tiempo, el consumo no tiene tiempo de caducidad, por lo que es consumido en cualquier lugar y momento. Esta posibilidad de recibir



la información en más espacios sociales y privados también influye en cómo se entienden a las construcciones. No tiene la misma incidencia acceder a información junto a una multitud o en la comodidad del hogar. Las construcciones y la forma en la que se representa la sexualidad no constituye un cambio radicalmente diferente a lo que se ve *offline*, no va a cambiar la forma en la que se construye, pero podría ocasionar una apertura para hablar de estos temas entre grupos de personas de diversos espacios.

#### **4. La heteronormatividad a través de los personajes**

Al carecer de otra existencia que la relacional, cada uno de los dos sexos es el producto del trabajo de construcción diacrítica, a un tiempo teórico y práctico, que es necesario para producirlo como cuerpo socialmente diferenciado del sexo opuesto (desde todos los puntos de vista culturalmente pertinentes), es decir, como hábito viril, por consiguiente no femenino, o femenino, por consiguiente no masculino (Bordieu 2000, 38).

Es decir, la relación binaria que forma la matriz heteronormativa (Butler 2002) parte de esta existencia que se conforma en la interacción social. Las diferencias marcadas por símbolos biologicistas son los que definen hegemónicamente a lo femenino y masculino entendidos como opuestos. En esta parte del capítulo se mencionarán rasgos que nos muestran estas representaciones binarias para entender las “intrincadas relaciones que existen entre el cuerpo y el proceso social” (Connell 2003, 82) que desde la biología y la reproducción conforman imaginarios de cómo debe ser el acto sexual y cómo se debe performar. La construcción alrededor de la primera vez que una pareja tiene relaciones sexuales y cómo presentan anticonceptivos, se construye alrededor de personajes masculinos, heterosexuales, que deben cumplir un rol asignado socialmente.

##### **4.1 Representaciones masculinas dentro del Espacio Público Virtual**

Las representaciones masculinas dentro de esta muestra tienen un peso machista que recae en los personajes principales y construyen un *deber ser* de lo que socialmente está normalizado. En uno de los videos de la muestra, Chichico cumple años y su hermano lo lleva a un prostíbulo para que tenga relaciones sexuales por primera vez. El video inicia cuando los hermanos están caminando

hacia el prostíbulo. Chichico está inquieto y le hace preguntas sobre su cumpleaños, espera una fiesta sorpresa. Le pregunta si va a haber un mago, payasos o caritas pintadas haciendo alusión a una fiesta infantil. Chichico está vestido con una camisa y un saco cerrado de lana, tiene las mangas del saco muy largas, parece que están tapando la mitad de sus manos. Esta imagen sugiere inseguridad y temor de lo que va a pasar. El hermano viste una camiseta y una chaqueta que le hacen tener un estilo informal, camina con actitud de que sabe lo que está haciendo.

Cuando entran al prostíbulo, Chichico sigue mencionando elementos de fiestas infantiles, sugiriendo actividades para la fiesta de cumpleaños. Está nervioso pero presenta una sonrisa en su rostro. El hermano lo detiene, lo pone frente a él, en ese momento suena una música que resalta la acción que está haciendo como una enseñanza. Le coge de los hombros, le ve a los ojos y le dice con tono tranquilo, despacio y pausado:

Ñño, es hora de que rompas el coco, de que estrelles el muñeco, de que mandes al soldado a la trinchera, de que bautices al pequeño Chichico. Es hora de que pierdas la virginidad. [*Saca del bolsillo preservativos Preventor y los pone frente a la cámara*] 0:28 (enchufetv 2016c).

Chichico no entiende qué es lo que le dice, los dos regresan a ver juntos al lugar donde están. Es un lugar donde hay varias mesas, en cada una de ellas están mujeres que parece están coqueteando con hombres que están tomando un trago y conversando con ellas. El personaje habla con su hermano seriamente y resalta la importancia de esta actividad bajo una lógica de cambio, de crecimiento que sigue lo que Bordieu (2000) mencionaba: “Las manifestaciones (legítimas o ilegítimas) de la virilidad se sitúan en la lógica de la proeza de la hazaña, que glorifica, que enaltece” (Bordieu 2000, 33), logra establecer estas manifestaciones a partir del uso de las metáforas. Las utiliza para relacionarlas con cambio, con glorificaciones que son socialmente populares como: “[...] enviar al soldado a la trinchera [...]”. En la guerra era común que los soldados con menos rango vayan a las trincheras a ganar experiencia en el campo y enfrentarse al enemigo de cerca pero protegido. Otra metáfora que utiliza es “[...] bautices al pequeño Chichico [...]” donde hace una referencia a un rito cristiano de iniciación en la religión. Aquí menciona a la iniciación del pene de Chichico para adscribirlo dentro de la actividad sexual. Sobre el uso de esta figura retórica Connel (2003) menciona que: “Las

metáforas, al establecerse, desplazan la discusión y conforman la manera en la cual se considera o lee la evidencia” (Connell 2003, 77), no se habla directamente de la relación sexual, se habla de “la primera vez”, de que hay que hacerlo, de que es algo que debe pasar, pero no se llega a la conversación de los detalles o de la interacción entre las personas que van a ser parte de este acto sexual, de cómo se sienten, cómo ven este acto, cientos de interrogantes que puedan surgir no son cuestionadas. Cuando el hermano dice “es hora”, le lleva a un burdel y le propone que tenga sexo con una prostituta, intenta convencerlo a partir de alguna doxa establecida dentro de su personaje. Podría sugerirse que propone a la primera relación sexual como el coito, la acción de meter un pene en una vagina que hay que “comenzar a hacer” en una edad determinada y que es cómo él va a ser “varón”. El Hermano de Chichico le dice: “Es un día memorable, quiero tener el antes y el después de que seas varón” (enchufetv 2016c, 2:36). ¿Qué representa esta frase: “después de que seas varón”? Foucault (1984) menciona que con respecto a las nociones de sexualidad es importante saber de dónde vienen y cuáles son las posiciones de las mismas dentro de la interacción. Esta frase se utiliza dentro de una posición de superior a inferior en el sentido que uno conoce el acto sexual y el otro no. El hermano mayor quiere que su hermano pequeño “sea varón”, entendiendo que para lograr este “título” es necesario tener una relación sexual.

Desde la posición del hermano, el acto en sí es una transformación necesaria que debe cumplirse el día que él asignó. Sin preguntar a su hermano, sin prepararlo para que lo haga en ese momento. La noción de perder la virginidad para convertirse en varón muestra, como menciona Bordieu (2000), que “[...] el acto sexual en sí mismo está pensado en función del principio de primacía de la masculinidad” (Bordieu 2000, 31), en mantener una tradición social que la retratan como parte natural. En el video se encuentran con un tío y el profesor de matemáticas en el prostíbulo, ellos están interactuando con algunas mujeres y, en el caso del profesor, con un condón en la mano del auspiciante del video. Una de las representaciones que se puede identificar en el uso de este espacio para que el protagonista pierda su virginidad es, por un lado, intentar normalizar el acto sexual en un prostíbulo mostrando a varios personajes que se encuentran ahí. Por otro lado, es un intento de atraer al estereotipo que normaliza el sexo en estos espacios y además la infidelidad ya que, en el caso del tío, le preguntan por su esposa y él está con otra mujer del lugar.

En el video *Expectativa vs Realidad* (enchufetv 2015) se presenta otra forma de representar el rol que tiene el hombre dentro de la relación sexual. Por un lado en la expectativa se configura a una pareja heterosexual, los dos están vestidos casualmente, el hombre con una camisa y la mujer con una blusa. Plantean que el hombre es el que propone las actividades puntuales que van a realizar, él llega a la habitación, la mujer está con los ojos vendados. Cuando los abre ve la cama de la habitación con pétalos de rosa, ella se sorprende, le abraza y se besan. El hombre utiliza recursos que están vinculados con el romance y la seducción. El hombre es el que propone las actividades a realizar, está pendiente de que ella esté bien, que se sienta bien, le pregunta cómo está. En la expectativa se mantiene la tradición que Bordieu describía dentro de la dominación sexual masculina que “[...] el placer masculino es, por una parte, disfrute del placer femenino, del poder de hacer disfrutar” (Bordieu 2000, 34), a partir de toda una construcción en la que es el personaje masculino el encargado de todas las actividades relacionadas con el sexo. Esto con base en:

El cuerpo humano, lugar de observación de constantes —asiento de órganos, funciones elementales, humores—, presenta un rasgo notable y ciertamente escandaloso: la diferencia de sexos y el papel distinto de éstos en la reproducción (Héritier 1996, 19).

A partir de una visión biologicista, reduccionista y naturalista, se asignan roles y formas de hacer las cosas dentro de expectativas y construcciones entre los géneros. En la parte *Realidad*, pretenden representar las peores situaciones en las que dos adolescentes estarían teniendo su primera relación sexual. Esto como si estas fueran reales y generalizadas para todas las personas. Ponen a dos estudiantes hombre y mujer, con uniforme de colegio, yendo a un motel, que se lo ve oscuro y sucio. Ninguno de los dos está preparado y se muestra a la mujer esperando que él lo esté, le pregunta si tiene condones, espera que le suelte el sostén y él no tiene condones ni puede soltar el sostén adecuadamente. Él intenta tomar la iniciativa con escenas como:

**Realidad:**

**Mujer:** ¿Tienes condones?

**Hombre:** No pero por aquí había una funda de papas que podría funcionar. A ver, a ver.

*Expectativa vs Realidad* (enchufetv 2015, 1:14)

Mientras él dice esto, ella hace un gesto con la boca como si le hubiera dado asco lo que acaba de decir y se termina la escena. La propuesta del hombre de utilizar una funda de papas fritas para la protección en el sexo es una propuesta ficticia que intenta mostrar la decadencia de la realidad de las parejas que tienen sexo por primera vez. El desconocimiento de cómo se realiza el sexo da un espacio de construcciones ficticias que caen en esencialismos ilógicos que en la práctica no serían ejecutables. Otros elementos que sobresalen de esta construcción es que no hablan, todo es nuevo para ellos, tienen distintas interacciones pero la mayoría de estas son sin palabras, sin conversación. Al final de la relación sexual en la expectativa los dos están compartiendo sus experiencias tranquilos y cómodos el uno con el otro, en la realidad los dos se ven incómodos, con caras asustadas y la respuesta de la mujer sobre cómo estuvo el sexo es: “[...] no estuvo tan mal”(enchufetv 2015, 2:16). A pesar que hay una exageración de las situaciones por mantener el género humorístico, la forma en la que se construyen los cuerpos dentro de los espacios y en la interacción de las dos propuestas, parten de representaciones sobre el acto sexual heterosexual en el que hay un “[...] artefacto social llamado hombre viril y una mujer femenina” (Bordieu 2000, 38). Estos se repiten en otras partes del corpus de la muestra:

*[Chichico y una mujer están en una habitación, ella sale del baño con un atuendo que parece ser especial para la ocasión, él se acerca a ella]*

**Chichico:** ¡Por fin! Nadie va a parar esto *[Los dos regresan a ver por debajo de la cintura de Chichico, como refiriéndose a su pene]*. No, no, me refiero al momento porque a mi sí se me... *[Con voz nerviosa]* cada vez que te miro se me...

**Mujer:** ¡Sí entendí!

**Chichico:** Perdón es que estoy nervioso  
(enchufetv 2016a, 0:12).

Ponen al personaje masculino como el centro de la interacción al referirse a su virilidad, a la posibilidad de que su pene “se pare” para que el acto sexual se ejecute. La construcción del ser masculino dentro de esta muestra tiene algunas referencias al pene y a la duración del acto sexual. Aquí algunos ejemplos:

**Supervisor de la farmacia:** ¿Condomes retardantes? Chuta esto no sé [*Se refiere al precio*] como nadie me compra jeje. Espérame un ratito.

**Alta voz:** Por favor el código de condones caja 4, código condones retardantes caja 4.

**Vendedora en la farmacia:** [*Se acerca con el código*] Este es el código. [*Regresa a ver a Chichico*] ¿Retardantes?  
(enchufetv 2012a, 3:21).

En este diálogo los personajes que ofrecen la atención en la farmacia están sugiriendo a Chichico, que es el que va a comprar los condones retardantes, que no es común que esa marca se venda. Alimentando un discurso social de la idea del ser hombre, que va de la mano de su virilidad, de la capacidad de satisfacer a una mujer sin la necesidad de unos condones retardantes. En otro de los videos:

*[Están en el baño varios personajes dando consejos a Chichico sobre su primera relación sexual. Aparece una mujer, Chichico le regresa a ver con cara de susto]*

**Fantasía de Chichico (Mujer):** Tranquilo... no te hagas el loco. Yo soy tu fantasía, piensas en mí todas las noches. Y ahora que lo vas a hacer con una mujer de verdad yo solo tengo un consejo: ¡no termines tan rápido!

**Amigo:** ¡Uy! ¡Imposible! Con lo pajero que es éste, va a terminar a la primera.  
(enchufetv 2012b, 1:43).

El único consejo que le da este personaje se relaciona con su virilidad. El uso del adverbio “tan” antes del adjetivo “rápido” generalmente se usa al referirse a algo evidente, que se mencionó antes o que las personas presentes ya lo saben. Esto lo advierte como conocimiento aprendido y naturalizado, que la primera relación sexual va a ser rápida. La frase está construida de tal forma que ella y las otras personas que están presentes comparten este conocimiento y no es discutible, el sexo va a tener ese adjetivo: rápido. La respuesta del amigo sigue la lógica de esta construcción: el uso del adjetivo “imposible”, se refiere a que Chichico por el hecho de no haber tenido relaciones sexuales va a desempeñar un papel que no va a ser el “adecuado”. A pesar de que no se explique ni se hable de cuál es el papel adecuado que una persona debe desempeñar en el sexo.

#### 4.2 Chichico como personaje principal de las construcciones masculinas

Los videos del canal enchufetv crean sus historias alrededor de situaciones y no personajes. Sin embargo, la muestra seleccionada, en cinco de los siete videos, muestran a un personaje en común que se llama Chichico. Lo presentan como un joven que no ha tenido relaciones sexuales y que tiene ciertas características de adolescente estudioso, nervioso y miedoso. Lo que se describe a continuación son las representaciones de este personaje dentro de los videos.

El personaje en los videos publicados en el 2012: *Compra Condones* y *Primera vez*, muestran a un adolescente que usa camisa y saco de lana semi formal, tiene ciertas actitudes y presenta sentimientos de incomodidad o de miedo frente a la interacción con personas de mayor edad o del sexo opuesto. En *Chichico Motelazo* es un joven que va con una mujer a un motel a tener relaciones sexuales, ya es un personaje diferente, con el mismo nombre, el mismo atuendo pero con mayor seguridad, esto se representa en la interacción con la persona que va al motel y con cómo se relaciona en las escenas del video. En *Sponsor: Chichico va al Chongo (Prostíbulo)* (enchufetv 2016c), vuelve a caracterizar el personaje que inició en el año 2012, un personaje tímido y que no ha tenido relaciones sexuales. En el video *Sponsor: Lo que no te contaron del sexo* (enchufetv 2016a), el personaje está más seguro ante la posibilidad de tener sexo con una mujer que pareciera ser su novia. La construcción del personaje Chichico tiene una línea de eventos hasta que inician con los videos auspiciados por una marca de condones, se puede sugerir que retomaron situaciones que pusieron al personaje como uno de los más populares. Tiene conversaciones con él mismo para darse fuerza, tranquilizarse, hacer que su cabeza entre en “razón”:

*[En el baño de la casa Chichico está frente al espejo, tiene la respiración agitada, parece nervioso]*

Tranquilo, tranquilo. Es solo una mujer entras sales, entras terminas. Es algo natural no pasa nada. *[Se da una bofetada él mismo]* ¿Cómo que no puede pasar nada malo? No has escuchado de la sífilis, de la gonorrea y ni hablar del embarazo no deseado *[bofetada]* ¡Pero traje condones! (enchufetv 2012b, 0:48).

Replica discursos aprendidos socialmente sobre sexualidad que se asumen ha recogido a lo largo de su aprendizaje con padres, escuela, influencias culturales como medios de comunicación, internet, etc. Utilizan un lenguaje cotidiano que “[...] transmite los modelos esenciales de la cultura: sistema de conocimiento, sistema de valores, estructura social y muchos otros” (Halliday 2001, 72). Representa a un adolescente frente a situaciones relacionadas a la sexualidad que lo ponen incómodo. Al hablar en un espacio público como en la farmacia, utiliza palabras como “puedes” o “ayuda” para pedir condones, lo hace repitiendo lo mismo, con voz baja, pausada y sin completar su oración:

**Chichico:** ¿Qué es eso?

**Señora:** Pastillas para las hemorroides

**Chichico:** Deme dos. Deme esas mentas, ese peluche y... condones [*susurrando*].

**Señora:** ¿Perdón?

**Chichico:** Condones [*susurrando*].

**Señora:** No te escucho muy bien mi vida, hálbame más altito.

**Chichico:** Condones

**Señora:** ¡Condones! [*gritando*] Pero habla como hombrecito pues. ¿Qué talla quieres?

**Chichico:** ¿Talla?

(enchufetv 2012a, 1:31).

Se toma un tiempo hasta pedir lo que quiere, pide objetos al azar para evitar tratar el tema directamente. Las teorías de Rubin y Vance (1989) mencionan que la sexualidad es un producto humano que se construye con varias nociones en un “deber ser” donde se crean normas que limitan su forma de entenderlo y de performarlo. Los temas sexuales históricamente están relegados a ser parte del espacio privado, de la vida íntima de pareja y en una visión tradicional de familia heterosexual y binaria. La incomodidad de Chichico en espacios públicos frente a la compra de un condón se construye a partir del objeto que va a comprar. Su actitud de timidez, su forma de interactuar con las personas de la farmacia sugieren un aprendizaje social de desconocimiento en el accionar frente al tema. La moral religiosa ecuatoriana en la que se produce este discurso de sexualidad habla de la abstinencia como política pública para los jóvenes (Plan Familia” 2017). En el 2012, año en el que surgen dos de los videos que se



mencionan en esta parte del análisis (*Compra condones y Primera vez*, 2012) la política nacional del país con respecto a sexualidad era una política “revolucionaria” a cargo del plan ENIPLA que pretendía tratar el tema de la sexualidad abiertamente. Proponía estrategias en las que se discutía la relación sexual, los métodos anticonceptivos y se hablaba del derecho a la sexualidad libre y sin limitaciones. De acuerdo a declaraciones de los creadores de los videos, al menos *Primera vez* (enchufetv 2012b) fue auspiciado por esta política “revolucionaria” sin publicar el nombre de la institución directamente. Los detalles revolucionarios de esta política a pesar de no estar normados por una moral religiosa mantienen la normatividad en la construcción de discursos de sexualidad. Esto influye en lo que se presenta en el espacio público virtual al ser un producto que se concibe dentro de un grupo de personas que son parte de lo social y han sido contruidos dentro de las mismas representaciones. El discurso que muestran permite jugar con las posibilidades de transformar la dicotomía público privado con respecto a la sexualidad.

El personaje Chichico, representa al adolescente que no ha podido hablar de sexualidad en público, que no se ha enfrentado ante la posibilidad de comprar un condón o frente a la intención de acercarse de alguna forma a este tema en el espacio público. La incomodidad es un sentimiento que lo representan a través de gestos con su cara, baja su voz en la interacción con personas de mayor edad, al hablarse a sí mismo se da consejos como “[...] es algo natural, no pasa nada” (*Primera vez* 2012, 0:59), frase para tranquilizarse frente al espejo mientras está una chica afuera esperando por él.

La interacción entre personas de género masculino y femenino cambia dependiendo del lugar y el tipo de relación que mantengan. Por ejemplo: en la farmacia se encuentra con una mujer joven que le planta una mirada acusatoria desde el momento que entra, Chichico con cara de incomodidad intenta salir de la farmacia ese momento pero la puerta no se abre. La mujer le ve y espera que le diga algo, esto se expresa con gestos en la cara y ojos, pero él en medio de sus nervios se queda quieto mirándola, sin reaccionar. Ese momento otra persona que atiende en la farmacia, un hombre joven con barba y cabello largo le dice: “¿Qué dice bro? ¿Cuáles quieres?” (enchufetv 2012a, 1:01), utiliza un lenguaje juvenil que es empleado en Quito para referirse a un amigo. Él intenta pedir los condones y en ese momento suena una campana y este personaje

joven le dice que su turno terminó. Entra una señora que tiene representaciones maternas, una mención a un tema religioso y lo compara con su hijo:

**Señora:** Buenas. ¿En qué te puedo ayudar?

**Chichico:** ¿Cómo está? Me ayuda con...

**Señora:** [Interrumpe a Chichico] Espera, espera, espera... [Se pone lentes para verle de cerca] Pero si es igualito a mijo [le coge los cachetes]. ¡Ay! ¡Ay! ¡Qué bestia!

**Chichico:** [Sonríe incómodamente e ignora la acción de la señora] Me da por favor...

**Señora:** [Le interrumpe] Se quiere hacer cura.

**Chichico:** [Le ignora nuevamente] ¿Qué es eso? [Señala a un artículo en la farmacia] (enchufetv 2012a, sec. 1:14).

La mujer representada en este video apenas se presenta en escena, se presenta a sí misma automáticamente como madre, se la representa cumpliendo un papel construido socialmente a partir de la reproducción, rasgo de la matriz heteronormativa. Además incluyen un discurso religioso ligado con lo familiar. A pesar de que no son temas que se traten frontalmente en los videos, la mención y comparación del personaje con el hijo y decir que se quiere hacer cura resalta la importancia de la institución de la familia y de la iglesia en los discursos sobre sexualidad. El personaje frente a eso decide ignorar a la señora y mantenerse en su misión de comprar condones para salir de esa situación en la que por la representación de su cara y gestos, no se encuentra muy cómodo.

Las mujeres con las que interactúa tienen dos papeles: si es la persona con la que va a tener la relación sexual, tiene un papel secundario y si es la mamá tiene un papel más importante. La madre aparece en dos videos y su interacción con ella es de respeto, de atención. En uno de los videos su mamá le cuenta sus experiencias sexuales, en la otra está para enfrentar a su hijo en un prostíbulo. En la interacción en el video *Primera vez*, su mamá es una mujer con actitud juvenil, abierta a hablar de sexo y está ahí para aconsejar a su hijo sobre su primera relación sexual. Cuando intenta contarle sus experiencias sexuales el personaje cierra los ojos, se tapa los oídos y grita para no escuchar. En el video *Sponsor Chichico va al chongo* (enchufetv 2016c) frente a una propuesta de actividad sexual hace lo mismo y los gritos son para interrumpir las palabras que

detallaban la actividad sexual. La construcción social de la sexualidad propone que las personas a cierta edad no tienen sexo y se asume que es así:

Por ejemplo, es sabido que los niños carecen de sexo: razón para prohibírsele, razón para impedirles que hablen de él, razón para cerrar los ojos y taparse los oídos en todos los casos en que lo manifiestan, razón para imponer un celoso silencio general. Tal sería lo propio de la represión y lo que la distingue de las prohibiciones que mantiene la simple ley penal: funciona como una condena de desaparición, pero también como orden de silencio, afirmación de inexistencia, y, por consiguiente, comprobación de que de todo eso nada hay que decir, ni ver, ni saber. Así marcharía, con su lógica baldada, la hipocresía de nuestras sociedades burguesas. (Foucault 1989, 9).

Estas características performadas en la interacción de taparse los oídos y cerrar los ojos sugieren una forma de represión alrededor del sexo en la que la persona que “no tiene sexo” es la que se comporta como si la información que escucha es prohibida o no apta para su edad. En el propio personaje se presenta una auto-regulación de la información que debe recibir de otras personas con respecto al sexo, este personaje es capaz de entender y de actuar de acuerdo a las normas establecidas, por su propia voluntad. Esta forma de represión en la práctica funciona como un mecanismo de interacción al topar un tema que se lo conoce en teoría, se sabe que existe pero que solo en la práctica se puede encontrar su verdad.

El personaje tiene momentos de incomodidad en la interacción y generalmente se presenta cuando interactúa con mujeres y ellas sobrepasan un espacio físico personal al tocar la mano, al acercarse coqueteando o cuando les cuentan cosas muy cercanas. Al momento de pedir los condones en la farmacia la señora le dice “Presta déjame ver la mano [*toma la mano de Chichico*] ¡Inquieto! A ver, déjame ver la otra: ¡ja! ¡Manito cambiada!”(enchufetv 2012a, 1:57) , sugiriendo que a partir de la mano puede identificar un comportamiento relacionado con la sexualidad que pone incómodo a Chichico. En otro video (Figura 4.4), una mujer se le acerca, le topa la pierna y le dice: “¿Quieres hacer una locura?” sugiriendo un coqueteo que invita a la acción:

**Figura 4.4 Coqueteo en video Primera vez**



Fuente: enchufetv en Youtube.

Estas representaciones de lo que parece un coqueteo y las reacciones del personaje, se entienden alrededor de un contexto. Como menciona Foucault (2010), las personas solo pueden pensar lo que es adecuado para ellos dentro de una experiencia aprendida socialmente. A pesar de que sea la primera vez que el personaje se encuentra ante una experiencia como esta, su comportamiento y la forma en la que presenta sus nervios (voz baja, cara asustada) es el resultado de un aprendizaje social. Él en esta parte del video decide cortar esta interacción, ir al baño y ahí darse fuerzas para tener su primera relación sexual, pero no se asegura que eso sea lo que quiere la otra persona. El personaje en muchas partes del video es capaz de hablar de sexualidad, de dar un discurso vinculado al amor, por ejemplo:

**Chichico:** ¿Qué hiciste idiota? Yo tengo novia y ella me importa. Yo quiero que la primera vez sea con amor y no me importa cuánto tiempo tenga que esperar. ¡Nos vamos de aquí! (enchufetv 2016c, 2:54).

Estas son representaciones construidas que vinculan a la sexualidad con el amor. En los videos, el personaje llega a este tipo de discursos después de escuchar a las otras personas hablando

sobre él y su *virginidad*, sobre lo que debe y no debe hacer para “cambiar” esta situación y sobre cuándo debe hacerlo. Se muestra al personaje rodeado de otras personas que opinan sobre esto y él, en medio de estas discusiones, presenta su idea propia sobre su primera relación sexual.

### **4.3 Representaciones femeninas dentro de los videos**

Las representaciones femeninas ocupan papeles secundarios en los videos, las escenas sobre la interacción de discursos sobre la sexualidad se dan alrededor de hombres. Como se mencionó anteriormente en la construcción de los discursos, el género humorístico que utilizan en los videos reproduce formas de generación de contenido hegemónicas en las que las mujeres no son el centro de la atención. Kuipers (2006) menciona que la presencia de una mujer en la construcción de un chiste solo se da si es completamente necesaria y si el chiste se relaciona con sexo y relaciones familiares. Esto responde a cómo la sociedad ve a las mujeres, “[...] estas se construyen como “el otro”, como apoyos masculinos de una economía significativa, falogocéntrica y cerrada que consigue objetivos en la exclusión de lo femenino” (Butler 2007, 60) esta exclusión se puede observar en la construcción de representaciones culturales, se muestra en las libertades que tienen las mujeres para tomar decisiones sobre sus cuerpos. En los videos se habla de sexualidad, por lo que hay representaciones femeninas y están como personajes secundarios. Estos personajes femeninos están marcados por un género construido con base en un cuerpo biológico:

Género puede verse como cierto significado que adquiere un cuerpo (ya) sexualmente diferenciado, pero incluso en ese caso ese significado existe únicamente en relación con otro opuesto (Butler 2007, 59).

Presentan a mujeres asumidas como tal a través del cuerpo, en la forma de vestir, generalmente usan vestidos o blusas sin mangas. En *10 mandamientos para permanecer virgen* (enchufetv 2016b), Gaby busca con indirectas, coqueteos e insinuaciones que Juan entienda que quiere tener sexo. Estas insinuaciones se dan en espacios privados, con susurros o invitaciones que Juan no entiende. Podría sugerirse que esta representación de la insinuación en espacios íntimos, sin lograr hablarlo frontalmente o conseguir la relación sexual, sustenta las jerarquías que se basan en el género en la que el hombre es el que mantiene el poder dentro de la esfera pública (Kendall

y Tannen 2001) y, por lo tanto, controla el acto sexual. En *Compra Condonos* (enchufetv 2012a) aparecen en escena tres mujeres que se presentan momentáneamente y pareciera que su rol en el video es poner al personaje principal incómodo. En tres videos donde se presentan a mujeres que tienen más edad que el personaje representan a madres, en ningún video hay una representación del padre. La mujer al tener impuesto el rol biológico de la reproducción ha sido la encargada del cuidado y de lo relacionado con lo privado como la sexualidad. Está en los videos con un discurso de protección: “[...] eres mi hijo, siempre voy a estar ahí.” (enchufetv 2012b, 1:13) de velar por su hijo. También es la que está vigilando las actividades de su hijo, en *10 mandamientos para permanecer virgen* (enchufetv 2016b) está Juan y Gaby en la cama de Juan y la mamá aparece sentada al lado y dice: “[...] ¡Qué no iban a estudiar carajo! [...] mi techo mis reglas” (enchufetv 2016b, 0:53) representa a la que cuida y pone límites al hijo. La mamá es la que enfrenta a su hijo en las situaciones en las que considera es importante intervenir como en *Sponsor: Chichico va al Chongo (prostíbulo)* va a verlo y le dice: “[...] pensé que eras el hijo bueno pero no me acabas de romper el corazón” (enchufetv 2016c, 3:04) al vincularlo con un prostíbulo, le dice esto desde una posición de afectos y de amor hacia su hijo. La señora que le vende los preservativos en *Compra Condonos* (enchufetv 2012a) se ubica inmediatamente como madre.

En *Expectativa vs Realidad: primera vez* la mujer que es parte del video se presenta en las dos propuestas como una acompañante del hombre que es el que debe tomar la iniciativa. Hay una escena en la que una mujer presenta un condón femenino y dice “¿Tú crees que solo los hombres pueden protegerse? ¡Yo también decido!” (enchufetv 2013, 2:09), esta frase pasa desapercibida ya que se apagan las luces sorpresivamente del cuarto donde están y pasan a otras actividades que ya no se relacionan con el acto sexual, es decir, pasan de tema sin prestar atención a la frase de la mujer.

La falta de representación femenina dentro de la muestra que se encuentra en el espacio público virtual sugiere que mantienen las representaciones estereotípicas de los roles de género asignados biológicamente. Habermas (1994) menciona que las transformaciones en las relaciones sexuales afectan la configuración de la familia y de lo económico, la exclusión de mujeres de la publicidad política y de la vida pública tuvo una fuerza configuradora de estructuras (Habermas

1994) donde las mujeres a pesar de ser necesarias en la configuración de la vida, no tienen un rol central en los discursos dentro del espacio público virtual sobre sexualidad.

## **Conclusiones**

El objetivo principal de la investigación fue analizar cómo se muestra la matriz heteronormativa y la construcción de binarios en torno al género y la sexualidad en el espacio público virtual. En el trabajo realizado se planteó una serie de teorías que daban paso a la investigación. Se propuso dos ejes principales que son: el primero, entender a Internet como un espacio público virtual; y el segundo, de género y sexualidad. Estas dos líneas responden en la organización de teorías como parte de una línea de comunicación y de género, respectivamente. Se imbricaron en los análisis para poder acercarse al objeto de investigación que es la sexualidad.

### **Internet como espacio público virtual**

El acercamiento a la primera línea teórica inicia desde antes de la existencia de internet para exponer la relación histórica de la sociedad con la tecnología. En varias etapas del desarrollo social se han implementado distintas tecnologías que al mediar procesos de interacción alteraron la realidad a la que se enfrentaban. Esta mediación de tecnología en los procesos de comunicación y producción no es nueva. Desde la industrialización las tecnologías son un símbolo del desarrollo y del crecimiento económico que se promueve a través del desarrollo científico, junto con los cambios sociales de la época, son las que acompañan una serie de procesos que llevan a una diferenciación entre la interacción, producción, distribución e intercambio.

En el campo de la comunicación, la mediación de tecnologías de la información inicia en el Siglo XVII con los comerciantes que emitían impresiones de noticias para información del mercado. Después, la radio, la televisión e Internet son los medios que ingresaron en los espacios sociales. Cada uno de estos tiene una materialidad a través de la cual se comparte contenido: los aparatos de radio, la caja de la televisión, las computadoras, los celulares, las tabletas, una serie de aparatos que cambian las formas de interacción con la información. Se pasa de recibir información en las plazas, en medio de la multitud, a recibirla en el hogar junto a la familia, solos, o en otras condiciones externas. Internet además de ser una fuente de información permite una serie de posibilidades para la interacción: intercambio de mensajes, publicación de



información y comentarios a partir de esto, interacción con amigos y con desconocidos. Una serie de oportunidades y limitaciones que, como lo hicieron antes los medios tradicionales, va a configurar el espacio público.

Se menciona a Internet como un espacio público virtual que atravesado por esta materialidad se convierte en una herramienta. No es solo un canal o la estructura, es un “[...] espacio cultural donde ocurren interacciones significativas” (Markham 2004, 96). Uno de los tantos debates sobre este espacio teoriza a Internet como el promotor de una nueva sociedad que va a traer cambios radicales a partir de un determinismo tecnológico. El debate se da alrededor de esta afirmación, Tremblay (2003) menciona que esta concepción parte de una ideología que propone una lectura superficial de la realidad, no toma en cuenta que una nueva sociedad se da a partir de cambios estructurales como se dio en los inicios del capitalismo.

Sabemos entonces que Internet es la tecnología de la comunicación contemporánea que estamos investigando, es una herramienta que al ser utilizada por las personas crean un espacio público virtual. Para entender a este espacio como tal, se retoma teorías sobre el espacio público real.

Desde Habermas (1994) se menciona a la publicidad burguesa como el espacio público donde la gente interactúa como público por un interés general. Tradicionalmente el espacio público se diferencia del privado por reglas de acceso, construcciones sociales o una serie de normas entendidas socialmente. El espacio público puede ser un parque, una plaza, las calles, cualquier lugar de libre acceso, mientras que el privado es el que está restringido por normas de propiedad. Con la llegada de Internet se amplía el espacio público, se junta con lo virtual y pasa a ser un “espacio público general” (Ribeiro 2002). Aquí se encuentran personas que pueden acceder a través de artefactos conectados a una red. Este lugar sin tiempo ni fronteras es donde se construyen nuevos tipos de divisiones, a partir de una serie de códigos electrónicos que generan espacios de producción, intercambio y consumo de información. En este lugar existen transgresiones y negociaciones constantes entre lo real y el mundo virtual que va a reinventar los límites entre lo público y lo privado a partir de la interacción (Tremblay 2006; Papacharissi 2002; Ribeiro 2002).

El acceso se plantea como posible para todas las personas pero en la realidad se queda en discurso. El acceso a Internet está mediado por capitales sociales y económicos específicos, que lo convierten en un espacio restringido.

En medio del capitalismo, un espacio público virtual debe ser un aliado de este sistema, es decir alojará en el espacio virtual una serie de posibilidades para la acumulación de capital. El contenido que se publica en este espacio está atravesado por lógicas de consumo que, en un inicio, comienzan a ser de consumo informativo. Unos minutos de fama dentro de Internet era el único incentivo para subir contenido e interactuar con una audiencia remota. Ahora la información se acumula en estos espacios virtuales y se monetizan a partir de los anuncios publicitarios que pagan grandes y pequeñas empresas en el mundo. El contenido se convierte en lo que la escuela de Frankfurt llamó industrias culturales, es decir un contenido rápido, sin mucho proceso ideológico o de producción que está hecho para que sea atractivo y comercial. El espacio público virtual se convirtió en un escenario de publicidad y de plusvalía para las grandes empresas que tienen plataformas digitales. Todos estos cambios en el consumo de información traen una serie de inquietudes con respecto al papel de estos medios que se han consolidado a partir de la creación de contenido y consumo por parte de terceros.

### **El género y sexualidad como construcciones sociales**

¿Qué tipo de contenido se comparte? ¿Qué se representa en estos contenidos? Las representaciones sociales están en toda producción cultural y son las que permiten leer una perspectiva social sobre algún tema en particular. El objetivo de esta investigación es investigar representaciones de género y sexualidad dentro de este espacio público virtual para caracterizarlas.

Para esto, se teorizó sobre el género y la sexualidad como construcciones sociales dentro de la matriz heteronormativa. La sexualidad ha pasado por distintas disciplinas de investigación para intentar identificar patrones que expliquen los comportamientos sexuales. Estudios desde la biología, la psicología, sociología y la antropología han contribuido para entender a la sexualidad como parte de una producción social que se crea dentro de un contexto social, político e

histórico. La sexualidad no puede ser entendida como una sola con patrones de comportamiento o líneas generales de acción, se teoriza que una de las ideas más criticadas alrededor del sexo es que hay una forma de hacerlo y que todos deberían practicarlo así (Rubin and Vance 1989). La necesidad de controlar a los cuerpos pone en la sexualidad especial atención, el control de la sexualidad hegemónico permite generar una serie de reglas sociales que se manifiestan en saberes populares. Este control se da a través de la matriz heteronormativa (Butler 2002) que es la forma de naturalizar una división entre lo femenino y masculino, de crear una binariedad aprendida y performada que se construye desde y a través de los cuerpos. La heteronormatividad se sustenta en un determinismo biologicista, reduccionista y naturalista, que propone una construcción social de los cuerpos a partir del sexo biológico asignado. Es decir, los roles dentro de la sociedad son distintos entre las personas que nacen con pene o vagina. Sin embargo, estos roles son los que se negocian constantemente, pero solo a partir de la norma establecida. Norbert Elias (1994) realizó una investigación sobre la relación entre los géneros y en su análisis se destaca la importancia de entender las relaciones binarias entre hombres y mujeres como un proceso de cambio continuo que se debe a las costumbres, legislación, estructura estatal y mentalidades. La posibilidad de cambio, de negociación y de transformación se encuentra permanentemente limitada a la forma en la que los cuerpos se presentan y cómo se los concibe. La materialización de estos cuerpos naturaliza las relaciones de poder y en la reiteración es donde la matriz heteronormativa consolida su hegemonía.

Para identificar estas formas en las que la matriz heteronormativa se presenta en el espacio público virtual se recurrió a identificar representaciones sociales. Estas son “[...] producciones de sentido de los conceptos en nuestra mente mediante el lenguaje” (Hall 2013), y es a través de estas representaciones donde se puede identificar las complejidades de la sociedad relacionadas con el sistema de valores, doctrinas, ideologías, definiciones y estructuraciones (Charadeau 2005). Partiendo de identificar las representaciones de sexualidad dentro del espacio público virtual se presenta una aproximación a conceptos que cierta audiencia maneja sobre el tema.

Se plantearon dos hipótesis dentro de la investigación. La primera fue que las representaciones de género y sexualidad dentro del espacio público virtual responden a una matriz heteronormativa que se basa en la construcción de binarios, esta hipótesis se cumplió en los

análisis ya que los resultados apuntan a la creación de los contenidos a partir de una concepción binaria del género y de la sexualidad. La segunda hipótesis planteada proponía que el discurso dentro del espacio público virtual aporta unas características particulares distintas a las de las producciones de medios offline en la construcción del género y sexualidad. Esta se cumplió parcialmente debido a que los videos reproducen las mismas representaciones con un ligero cambio en la construcción masculina. En las representaciones analizadas se realizaron varias comparaciones en las que se diferencian de teorías relacionadas al género y la sexualidad a partir de análisis a espacios donde confluyen estas construcciones. Se encuentran ligeros rasgos diferentes donde el guion heterosexual tiene diferencias que provienen de los formatos en los que se presenta los contenidos.

Para responder al objetivo de investigación planteado se presenta una contextualización del objeto de estudio a partir de dos ejes: por un lado la penetración de Internet en Ecuador, el uso de Youtube como una red social de consumo de videos, el canal que se analiza enchufetv y cómo se entiende en el contexto ecuatoriano al género y sexualidad a partir de un pequeño recorrido por políticas de sexualidad en el país.

Los datos de acceso a Internet sugieren que el uso es mayor en áreas de privilegios económicos y de acceso a educación, resaltando las desigualdades que tiene este espacio. En Internet existe una gran cantidad de información y de espacios públicos virtuales, uno de los más destacados en Ecuador. por la cantidad de visitas, es Youtube. Es la segunda página más visitada en Ecuador después de Google, esta plataforma es una red social con la misión de compartir la voz de las personas que quieran hacerlo (Youtube 2017). Propone la distribución de contenido masivo, con las características de la virtualidad: sin fronteras, sin tiempos específicos, contenido disponible todo el tiempo a través de la plataforma. Youtube constituye una de las grandes empresas del capitalismo, fue comprada en el 2005 por Google a más de un millón de dólares y a través de su página ha logrado mantener un modelo de negocio multimillonario. Los videos que se suben a la plataforma están normados por reglas generales de publicación que se basan en el modelo neoliberal de Estados Unidos. Su popularidad se debe a que los usuarios producen contenido de todo tipo que atrae visitas al sitio. Estos productores están en cualquier parte del mundo y al convertirse en *Youtubers* logran ganar dinero a partir de los contenidos que publican a través de

un sistema de anuncios que tiene la plataforma. Empresas de todo tipo pueden pagar dinero a la plataforma para poner publicidad con segmentación optimizada. Cuando un canal llega a tener un número específico de visitas comienza a ganar dinero a partir de este sistema, es decir, Youtube comparte las ganancias de los contenidos que otros publican en su plataforma. Esta transacción es una especie de incentivo para los productores y permite que la plataforma acumule plusvalía de los contenidos de otras personas.

### **La sexualidad en Ecuador**

En esta plataforma se encuentran contenidos de todo tipo: moda, farándula, música, noticias y novedades en general se pueden ver en videos elaborados en más de cincuenta idiomas del mundo. Para esta investigación se analizan videos realizados en Ecuador que se tratan de sexualidad. Para entender el contexto en el que estos videos se realizan es necesario mencionar algunas fechas históricas importantes. Ecuador desde la conquista española ha estado influenciado por una moral católica dominante que se ha expandido a varios terrenos del conocimiento. A pesar de que Ecuador fue declarado como un Estado laico desde 1906, en la práctica la falta de estructura Estatal ha permitido que la influencia de la iglesia se traduzca en el accionar e implementación de políticas de Estado con respecto a lo social y, sobre todo, en el tema de este trabajo que es la sexualidad. Planes aplicados para prevención del embarazo y la planificación familiar eran proyectados y ejecutados por la Iglesia y sus representantes. Es apenas en 1997 cuando se despenaliza la homosexualidad en Ecuador y esto desencadena una serie de cuestionamientos con respecto a la importancia de tomar en cuenta la sexualidad.

Organizaciones internacionales como las NNUU y el OPS fueron las que proponen en el año 1998 que los derechos sexuales y reproductivos sean tomados en cuenta desde el Estado como una forma de acercarse a un bienestar social integral. Estos dos hechos influyeron para que en la reforma de la Constitución del Ecuador en 1998 se incluya la sexualidad como un derecho fundamental de la vida de los seres humanos. En el 2008 se publicó otra reforma en la que se amplió sobre estos derechos fundamentales y la posibilidad de las personas de decidir sobre sus cuerpos. A lo largo de varios periodos presidenciales se crean planes relacionados a la sexualidad para educar, especialmente a los jóvenes, en salud sexual y reproductiva. Estos, a pesar de tener una mirada de respeto por los derechos sexuales, están marcados por una norma binaria

heterosexual y normativa, basada en un deber ser apegado a una creencia religiosa oculta en una ética social que se aplicó en la educación. Se vincula a la sexualidad con el amor romántico, con la familia y con una serie de instituciones que son las que se entienden socialmente como adecuadas en el ejercicio de la sexualidad. Los planes más recientes son el ENIPLA (2012) y el Plan Familia (2015), el primero con proyectos enfocados en brindar información y acceso a anticonceptivos y el segundo en la prevención del embarazo a través de fortalecer el rol de la familia. El Plan Familia fue eliminado en los primeros días de gobierno del Presidente Lenin Moreno, elegido en marzo del 2017.

### **Enchufetv: los Youtubers ecuatorianos**

Enchufetv es en Youtube el canal más popular de Ecuador y sus contenidos tienen una gran fama en otros países de Latinoamérica. El programa está catalogado como comedia y, de acuerdo a sus productores, busca representar historias de la cotidianidad dentro de los productos audiovisuales. Uno de los objetivos de las producciones que comparten es la de llevar la calidad del cine a Internet. Los temas que tratan se relacionan con sexualidad, relaciones sentimentales, familia, escuela, entre otros, que permiten que se compartan símbolos y sentidos comunes propios de la experiencia social. El primer video lo publican en el 2011, en el 2012 comenzaron a recibir reconocimientos nacionales e internacionales por su trabajo además de ingresos económicos por parte de Youtube. Es desde entonces que empresas y entidades gubernamentales los buscan para aprovechar de este canal y generar contenidos.

### **Análisis Crítico del Discurso (ACD) como metodología para deconstruir la heteronormatividad en el discurso**

Para responder a los objetivos planteados se realizó un Análisis Crítico del Discurso por ser una herramienta de denuncia del status quo, un medio para encontrar formas de dominación y explotación que se presentan a través del discurso. Para esto se juntó a dos grandes líneas teóricas constructivistas: por un lado la semiótica social de Halliday (2001) que permite entender al lenguaje como un componente esencial del sistema social, donde cada tipo de representación tiene un potencial de significados. En los que, a pesar de que el sujeto está determinado por su contexto social, no está condicionado por el mismo. La otra línea que se tomó en cuenta es la de

Van Dijk (2006) que propone vincular a las estructuras micro como el lenguaje, el discurso y la comunicación con un nivel macro que se vincula con el poder, dominación y desigualdad. Para realizar este análisis se tomó elementos esenciales de la propuesta de Halliday (2001) como estructuras de una serie de categorías que permitieron hacer el análisis empírico. Las categorías buscaron analizar los textos y el sistema lingüístico a partir de entender la codificación de las oraciones, el uso de las palabras como adverbios, verbos, adjetivos y cómo estos formaban oraciones dentro de espacios específicos de la interacción. Se tomó en cuenta a la situación como una categoría importante para definir los lugares donde surgen los discursos y cómo estos se cuentan, si se marcan diferencias de género dentro de la presentación, cuáles son los personajes, qué representa cada uno y cómo se da la conversación. Finalmente otra de las categorías macro fue el registro que se refiere a cómo se presentan los discursos semánticos asociados a una cultura o dentro de un contexto dado, aquí se revisó los interdiscursos, los procesos ideológicos, el tipo de evaluación deóntica o epistémica dentro de las expresiones, afectos, deseos y los códigos de interacción.

El corpus de análisis se seleccionó con el criterio de encontrar representaciones que sean relevantes de alguna forma dentro del espacio público virtual, es decir que sean consumidas masivamente o que hayan llegado a diversos espacios sociales. Se recurrió a cifras estadísticas de acceso a Internet en las que se presenta a Youtube como la segunda plataforma más visitada en Ecuador después del buscador Google. Se tomó a Youtube como referencia por su popularidad y se buscó representaciones creadas en Ecuador que puedan ser significativas. Con ese criterio se llegó a enchufetv que es un canal creado en el 2011 por un grupo de ecuatorianos y en estos seis años de crear contenido han logrado una audiencia masiva en Ecuador y en Latinoamérica (Varas 2014). Para encontrar representaciones de sexualidad dentro del espacio público virtual se recurrió a escoger videos que se relacionen a la primera relación sexual y a la presentación de anticonceptivos. Con estos temas se identificó en la puesta en escena discursos sobre sexualidad contruidos a partir de personajes que presentan referencias a *sentidos comunes* que pueden ser representaciones de un sector de la sociedad ecuatoriana. Con este criterio se seleccionaron siete videos que constituyen el corpus de análisis. Se recurrió a un software de análisis cualitativo que a partir de la codificación de categorías permitió decodificar a los discursos para identificar las relaciones. La motivación que movió a esta investigación fue la de denunciar la normalización de

los discursos heterosexuales dentro de las producciones en el espacio público virtual y los resultados que se presentaron fueron los siguientes:

### **Conclusiones del análisis**

El espacio público virtual, al ser una extensión del real, propone una dinámica similar en la puesta en lo público. La mediación de tecnologías hace que esta interacción sea más masiva, los elementos que logran popularidad en este espacio puede ser que tengan una relación con las representaciones sociales. El tema de la sexualidad dentro de este espacio virtual se presenta a las personas desde una individualidad que cambia la interacción. Esto se da por la forma en la que se recibe esta información. Los videos de la muestra analizada son producidos por un grupo de personas, se suben a Internet, se comparte entre sus contactos, que los recibirán desde su computadora en el espacio físico en el que estén. Si les gusta lo compartirán en su red social de interés y tal vez lo comentarán con sus amigos. Contenidos de los videos de la muestra que logran *viralizarse*, es decir compartirse en un boca a boca virtual, encuentran en los espacios públicos virtuales un lugar de encuentro donde pueden intercambiar comentarios de la información consumida. Los videos seleccionados proponen una situación en la que se menciona a la primera vez que alguien va a tener relaciones sexuales o a anticonceptivos. Los creadores de los videos en sus declaraciones mencionan que las temáticas de sus videos son de temas que para ellos les pasa a todo el mundo, intentan retratar a la cotidianidad (El Telégrafo 2014). Estos contenidos, que son de un tema que tradicionalmente se han relegado al espacio privado, se presentan en el espacio público a través de parodias que permiten mostrarlos sin generar resistencia. Es a través de la parodia que se puede quitar el piso de lo normado, de temas que no están permitidos dentro de ciertos espacios sociales para convertirse en una forma de denuncia.

La parodia es un pasaje que permite hablar de estos temas que solo se los puede discutir riendo. Pero esta denuncia se presenta en el espacio público virtual y podría pasar desapercibida por estar presentada en este formato. En estas representaciones encontramos que la sexualidad se presenta en un género normativo, binario que reproduce las relaciones heterosexuales como normadas, sin cuestionar en ningún momento algún otro tipo de relación. Dentro de los discursos se encontraron concepciones deónticas sobre un deber ser de la sexualidad, que para Rubin y Vance (1989) es uno de los peligros de la normalización del sexo, eliminar socialmente la



posibilidad de la exploración del cuerpo como un eje central del ser humano. Se asume a la sexualidad como una práctica única que al ser experimentada una vez se conoce todos los temas al respecto, se puede dar consejos y revisar las manos para ver algún rastro de ella, por ejemplo. Resaltando creencias sociales alrededor del sexo. En la muestra se dicen cosas como: la primera vez que se tiene sexo no se puede quedar embarazada, van a crecer pelos en las manos si se masturba, la primera vez que se tiene relaciones sexuales tiene que ser con una prostituta, el sexo prematrimonial es pecado, los preservativos son para personas promiscuas. Estas concepciones forman parte del sentido común que además de ser replicadas en estas representaciones pueden ser las que se crean como verdaderas dentro de lo social. La falta de conocimiento sobre sexo de los personajes que presentan como los protagonistas permite que las demás personas puedan opinar y hablar sobre temas que no se sabe si conocen o solo repiten lo que escucharon en algún lugar.

Los siete videos analizados presentan siete parejas heterosexuales, es decir se ubican dentro de la matriz heteronormativa. Cada persona que es parte de la pareja se representa a partir de un género asumido que se materializa en el cuerpo. Estos cuerpos mantienen rasgos masculinos: camisa y cabello corto, y rasgos femeninos: cabello largo y blusas sin mangas, maquillaje. A las personas presentadas los relacionan sentimentalmente de alguna forma en la interacción como los demás, o se las presenta como novias o se menciona de ellas. Esta representación mantiene una forma de concebir a las parejas que se establece en la norma heterosexual que crea unos códigos de interacción. El chiste se construye alrededor de la falta de conocimiento de los adolescentes sobre el sexo y esto se muestra cuando no entienden indirectas de las mujeres con las que interactúan, o las entienden mal. Presentan códigos que deben ser decodificados dentro de la interacción, no se muestra dónde se los aprende, se los presenta como una forma de burla.

A través de estos códigos se construye un guion heterosexual, que es el que marca el deber ser compuesto como roles a seguir para mostrar su masculinidad. Los hombres por tener pene deben “gozar” en la relación sexual con una mujer, al comprar condones debe ser para tener sexo con una mujer, su pene debe pararse para tener sexo con una mujer. Esta heterosexualidad debe ser expresada en el conocimiento sobre sexo, hay expectativas sobre cómo debe ser la relación sexual y estas relacionan al hombre como el que sabe todo lo que debe hacerse. Se construye

alrededor de los personajes masculinos el peso de conocer sobre sexualidad y poder tener una actuación adecuada en el sexo. Comentarios como “no termines tan rápido” proponen la representación del papel protagónico del hombre en la relación sexual.

Un punto diferente a la construcción de la sexualidad de los medios tradicionales, se presenta en las particularidades del discurso en las representaciones masculinas, ya que no necesariamente están siguiendo la norma del guion heterosexual. Se diferencian por proponer a los personajes masculinos como inexpertos en el sexo, no buscan activamente la relación sexual y se la presenta como acordada, presentan un discurso de amor con sexo, se los presenta como inocentes, tranquilos, temerosos y muy atentos a lo que pasa. Las concepciones estereotípicas del guion heterosexual, de los roles asignados socialmente, proponen que: los hombres no admiten que no saben de sexo, buscan activamente una relación sexual y su actividad se muestra así, no les interesa los discursos de sentimientos ni amor, por lo que huyen de esto. Mostrar sentimientos, interés, mostrar la alternativa a la seguridad y el poder, es una particularidad distinta que, en los medios tradicionales mencionados en este trabajo, no se muestran. El formato disruptivo de los contenidos permite que se presenten desde distintas ópticas y formatos representaciones sociales, por lo tanto pueden jugar con cómo muestran los espacios. Permite que los espacios privados se conviertan en públicos a partir de puesta en común de sentidos en lugares que tradicionalmente eran privados. Esto pasa cuando muestran a una mamá tejiendo en una habitación donde dos adolescentes intentan tener sexo. Los videos que presentan no siguen una línea de tiempo, su enfoque está en las situaciones y no en los personajes, lo que permite que se construyan representaciones sociales generales y estereotipadas. Esto muestra una diferencia con la televisión que mantenía un formato único para sus producciones sin la posibilidad de presentar en otro tipo producto comunicacional el mismo sentido.

Los lugares en los que presentan las escenas son en su mayoría en espacios privados como habitaciones y un baño, muestran otro video en una farmacia que es donde compra anticonceptivos y otro de los lugares donde se crean los escenarios es en un burdel. Es aquí donde se representa al sexo. Los personajes masculinos son principales en las producciones, las mujeres que aparecen en los videos tienen personajes secundarios. En los videos salen: mamá, profesor, amigos, periodistas, medios de comunicación, un tío y una abuela. Kuipers (2006)

menciona que cuando se trata de un chiste las mujeres están presentes solo si su presencia es necesaria, y generalmente cuando se relaciona con sexo y relaciones familiares. Estos videos representan precisamente lo que menciona Kuipers (2006). En la hipótesis se plantea que en los contenidos podía haber características distintas a las producciones en medios tradicionales, por no ser parte de las grandes industrias mediáticas y tener una producción local. Los videos fueron producidos por un grupo de estudiantes que no estaban regulados por el mercado mediático. Sin embargo, el incentivo de ser famosos, de hacer reír e incluso recibir retribución económica les hace caer en clichés, sería un trabajo interesante acercarse a las personas que producen estos videos, ¿de dónde surgen las ideas? ¿Cómo planifican llevar estas vivencias cotidianas a historias de cinco minutos? Estas preguntas se plantean para futuras investigaciones.

Los videos responden a una serie de intereses que moldean los contenidos que se producen y se muestran, son grandes empresas del capitalismo que, a través de sus contenidos, buscan la acumulación de capital económico. Las producciones surgen a partir de un grupo de personas que en un inicio no tuvieron réditos económicos, su contenido ganó éxito y a partir de esto entran en un espacio en el que deben mantenerse para seguir ganando dinero. La diferencia con la televisión se da al inicio, los contenidos que se aceptan en la televisión pasan por una serie de filtros que tienen una lógica comercial. En los contenidos analizados, en los primeros videos, pareciera que las historias son contadas de inicio a fin; en los siguientes, las historias buscan tener ficción en sus relatos y no tratar directamente el tema que presentan. El potencial de que a partir de la parodia y que en estos espacios se logre alterar las bases de temas normalizados queda opacado por fines comerciales que, para los que producen los videos, pareciera que prefieren contenidos menos serios. Sin embargo ¿el uso de canales como este podría ser una oportunidad de transformación? ¿Sería posible presentar temas que no son tratados normalmente?

El sentido común de la vida sexual se enmarca en una serie de pequeñas vivencias sobre lo sexual, sobre las prácticas que no se discuten. Al ser la sexualidad parte del espacio privado, podría ser asumida sin mucha importancia, como un acto que se presenta en lo público a través de la concepción. El sexo al estar en lo privado pierde la posibilidad de ser enfrentado en espacios públicos y alimenta el sentido común que proviene de experiencias personales y las

hace consolidarse en la mente de las personas como absolutas. La falta de presentación en la vida pública de estos elementos elimina la crítica y la posibilidad de compartir experiencias. La primera relación sexual se presenta casi como un rito, un tema que en el sentido común parecería como: hay que hablarlo cuando tenga la edad para hacerlo. La sexualidad atraviesa todas las edades de la existencia de las personas, está presente en los cuerpos. La denuncia en este sentido trae preguntas sobre cómo la existencia de acceso a información dentro de este espacio público virtual va a alterar estas formas de conocer el rito de la primera vez o cómo se realiza una relación sexual. Estos videos están al alcance de todo aquel que entre a una computadora y los busque ¿cambia las formas de aprender de la sexualidad? ¿El guion heterosexual obtiene otras formas de presentarse y de legitimarse?

Se crea en los videos una relación interesante entre la sexualidad y el espacio público, por un lado se presenta estas historias sobre la primera vez que una persona va a tener una relación sexual o le presentan anticonceptivos y, dentro del mismo video, hay relaciones a la esfera pública. Estas relaciones se hacen a través de la presencia de medios de comunicación con periodistas y cámaras que cubren las situaciones embarazosas del personaje principal. Esta representación muestra el miedo al qué dirán, al que todos se enteren que está teniendo sexo, al mostrar este miedo, esta vergüenza en el espacio público virtual ¿cambia la forma en la que la persona habla en el espacio público sobre estos temas? Al conocer que los sentimientos son comunes ¿se generan otras estrategias para evitar estas vergüenzas? ¿Cómo se trata al tema de los videos en el espacio público virtual y en el real? ¿Cuáles son las personas que consumen estos videos? ¿Cómo los representan ellos? Tener este tipo de contenidos en el espacio público virtual ¿podría abrir un debate sobre la sexualidad? Algunas de estas inquietudes deberán ser respondidas a partir de otros análisis con enfoques distintos, pero se considera que hay un gran campo de acción y una serie de preguntas a partir de lo analizado.

## Lista de referencias

- Alexa. 2018. "Top Sites in Ecuador - Alexa". 2018.  
<http://www.alexa.com/topsites/countries/EC>.
- Arendt, Hannah, Manuel Cruz, y Ramón Gil Novales. 1993. *La condición humana*. Vol. 3. Paidós Barcelona.
- Asamblea Nacional Constituyente. 1998. "Constitución de 1998".
- Avogadro, Marisa. 2005. "Internet: el medio de comunicación". *Octavio Islas (coordinador), Internet y la sociedad de la información*. Quito: Ciespal.
- Berman, Marshall. 2001. *Todo lo sólido se desvanece en el aire: la experiencia de la modernidad*. Siglo XXI Editores.
- Bordieu, Pierre. 2000. *La dominación masculina*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Burgess, Susan. 2011. "YouTube on Masculinity and the founding Fathers: Constitutionalism 2.0". *Political Research Quarterly* 64 (1):120–131.
- Butler, Judith. 2002. *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Editorial Paidós. México.
- . 2007. *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Traducido por Muñoz Muñoz. Ediciones Paidós Ibérica.
- Cañete, María Fernanda, ed. 1998. *Propuestas de las mujeres al gobierno del Dr. Jamil Mahuad*. Quito, Ecuador.: CEDIME.
- Carmenati, Meysis. 2015. "Aproximación crítica a la naturalización de la violencia: reproducción de las desigualdades de género en las prácticas discursivas y relación medios-públicos". Tesis de Maestría, España: Universitat Jaume.
- Carrión, Fernando. 2016. "El espacio público es una relación, no un espacio". En *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. [https://works.bepress.com/fernando\\_carrion/697/](https://works.bepress.com/fernando_carrion/697/).
- Castells, Manuel. 2002. *La dimensión cultural de Internet*. FUOC.  
[http://myegoo.s3.amazonaws.com/egoo/e223157/myegoo\\_castellsdimensionculturalinternet\\_o.pdf](http://myegoo.s3.amazonaws.com/egoo/e223157/myegoo_castellsdimensionculturalinternet_o.pdf).
- Champagne, Patrick. 2002. *Hacer la opinión. El nuevo juego político*. La Paz: Plural.
- Charadeau, Patrick, y Dominique Maingueneau. 1991. *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires - Madrid: Amorrortu Editores.
- Connell, R.W. 2003. *Los cuerpos de los hombres*. México: UNAM.
- Connell, R.W, y James W. Messerschmidt. 2005. "Hegemonic masculinity: Rethinking the concept". *Gender & society*.
- Constitución del Ecuador. 2008. "Constitución Nacional del Ecuador".
- Dahlgren, Peter. 2005. "The Internet, public spheres, and political communication: Dispersion and deliberation". *Political communication* 22 (2):147–162.
- Del Rey Morató, Javier. 2007. *Comunicación política, internet y campañas electorales: de la teledemocracia a la ciberdemocr@cia*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=320987>.
- Dussel, Enrique D. 1984. *Filosofía de la producción*. Nueva América.  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20120227031031/filo.pdf>.
- El Telégrafo. 2014. "Todo empezó en un balde de camioneta". *El Telégrafo*, el 9 de octubre de 2014. <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/espectaculos/22/todo-empezo-en-un-balde-de-camioneta>.

- Elias, Norbert. 1994. "El cambiante equilibrio de poder entre los sexos". *Conocimiento y poder*. enchufetv. 2011. "Sobre enchufetv". YouTube. el 12 de noviembre de 2011.  
<https://www.youtube.com/user/enchufetv>.
- . 2012a. *Compra Condones*. <https://www.youtube.com/watch?v=BtmlRE4Iy5Y>.
- . 2012b. "Primera Vez". <https://www.youtube.com/watch?v=OhRXhYZIUBg&t=1s>.
- . 2013. *Chichico Motelazo*.  
[https://www.youtube.com/watch?v=F3ev88fqMKo&index=4&list=PLW3q9nWL5eebeN07-cVobB74nqx\\_k99O4&t=143s](https://www.youtube.com/watch?v=F3ev88fqMKo&index=4&list=PLW3q9nWL5eebeN07-cVobB74nqx_k99O4&t=143s).
- . 2015. *Expectativa VS. Realidad: Primera Vez*.  
[https://www.youtube.com/watch?v=mjNiRGytaeo&index=5&list=PLW3q9nWL5eebeN07-cVobB74nqx\\_k99O4](https://www.youtube.com/watch?v=mjNiRGytaeo&index=5&list=PLW3q9nWL5eebeN07-cVobB74nqx_k99O4).
- . 2016a. *spOnsOr: Lo Que No Te Contaron Del Sexo*.  
[https://www.youtube.com/watch?v=e0rtLZN1oU0&index=6&list=PLW3q9nWL5eebeN07-cVobB74nqx\\_k99O4](https://www.youtube.com/watch?v=e0rtLZN1oU0&index=6&list=PLW3q9nWL5eebeN07-cVobB74nqx_k99O4).
- . 2016b. *10 Mandamientos Para Permanecer Virgen*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=8ANv5EIIAjw>.
- . 2016c. *spOnsOr: Chichico Va Al Chongo (Prostíbulo)*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=9e9bneudM0k>.
- Foucault, Michel. 1989. *Historia de la sexualidad vol. I*. Décimo sexta. Madrid: Siglo XXI Editores.
- . 2007. *Herculine Barbin. Llamada Alexina B*. Segunda Edición. Madrid: Talasa Ediciones.
- Franquesa, Ana María. 2002. "Breve reseña de la aplicación del análisis crítico del discurso a estructuras léxico-sintácticas". *Revista Onomazein* 7:449–462.
- Goffman, Erving. 2001. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- González, Jorge A. 2008. "Digitalizados por decreto: cibercultur@ o inclusión forzada en América Latina". *Estudios sobre las culturas contemporáneas* 14 (27).
- Gramsci, Antonio. 1993. *La política y el Estado moderno*. Planeta-Agostini,.
- Guimelli, Christian. 2004. *El pensamiento social*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Habermas, Jürgen. 1994. *Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Hall, Stuart. 2013. "El trabajo de la representación". *En Sin Garantías, Eduardo Restrepo, Catherine Walsh, y Víctor Vich (Comp.)*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Halliday, M. A. K. 2001. *El lenguaje como semiótica social. La Interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Halliday, Michael Alexander Kirkwood, y Christian MIM Matthiessen. 2013. *Halliday's introduction to functional grammar*. Routledge.
- Héritier, Françoise. 1996. *Masculino/femenino. El pensamiento de la diferencia*. Barcelona: Ariel.
- Horkheimer, Max. 1998. *Teoría crítica*. Buenos Aires - Madrid: Amorrortu.
- INEC, Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2016. "Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC'S) 2016". Ecuador.  
[http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Sociales/TIC/2016/170125.Presentacion\\_Tics\\_2016.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2016/170125.Presentacion_Tics_2016.pdf).

- Internet Live Stats. 2018. "Number of Internet Users (2016) - Internet Live Stats". Internet Live Stats. enero de 2018. <http://www.internetlivestats.com/internet-users/>.
- Jäger, Siegfried. 2001. "Discourse and knowledge: Theoretical and methodological aspects of a critical discourse and dispositive analysis". En *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: Sage.
- Jensen, Klaus Bruhn. 2015. *La comunicación y los medios: metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa*. Fondo de Cultura Económica.
- Kant, Emmanuel. 1979. *Crítica de la razón pura*. NoBooks Editorial.
- Kendall, Shari, y Deborah Tannen. 2001. "Discourse and gender". *The Handbook of Discourse Analysis*, 2, 639–660.
- Kim, Janna L., C. Lynn Sorsoli, Katherine Collins, Bonnie A. Zylbergold, Deborah Schooler, y Deborah L. Tolman. 2007. "From sex to sexuality: Exposing the heterosexual script on primetime network television". *Journal of sex research* 44 (2):145–157.
- Kitzinger, Celia. 2005. "Heteronormativity in action: Reproducing normative heterosexuality in 'after hours' calls to the doctor". *Social Problems* 52 (4):477–498.
- Kuipers, Giseline. 2006. *Good Humor, Bad Taste: A Sociology of the Joke*. Walter de Gruyter.
- Kumar, Krishan. 1995. *From Post Industrial to Post Modern societies*. Blackwell.
- La Rota, Santiago. 2016. "El camino hacia el éxito arranca en YouTube: la historia de Enchufe.tv". [elespectador.com](http://www.elespectador.com/tecnologia/el-camino-el-exito-arranca-youtube-historia-de-enchufet-articulo-631742). el 11 de mayo de 2016. <http://www.elespectador.com/tecnologia/el-camino-el-exito-arranca-youtube-historia-de-enchufet-articulo-631742>.
- Lazar, M. 2005. *Feminist Critical Discourse Analysis: Gender, Power and Ideology in Discourse*. Springer.
- Leap, William L. 2015. "Queer Linguistics as Critical Discourse Analysis". *The Handbook of Discourse Analysis*, 2, 661–680.
- León T., Magdalena. 2007. "Estado, sociedad y derechos sexuales y reproductivos en el Ecuador - Una aproximación -". En *Derechos Sexuales y Reproductivos. Avances Constitucionales y perspectivas en Ecuador.*, Segunda Edición. Quito, Ecuador.: Fundación de Estudios, Acción y Participación Social.
- Linares, Ybélce Briceño. 2010. "La escuela de Frankfurt y el concepto de industria cultural. Herramientas y claves de lectura". <http://repositoriodigital.academica.mx/jspui/handle/987654321/432976>.
- Markham, Annette N. 2004. "Internet communication as a tool for qualitative research". *Qualitative research: Theory, method and practice* 2:95–124.
- Martín-Barbero, Jesús. 2008. "De la experiencia al relato. Cartografías culturales y comunicativas de Latinoamérica". *Revista anthropos: Huellas del conocimiento*, núm. 219:21–42.
- Mattelart, Armand. 2002. "Historia de la Sociedad de la Información". Norma, Buenos Aires.
- McAlone, Nathan. 2017. "These are the 18 most popular YouTube stars in the world — and some are making millions". Business Insider. marzo de 2017. <http://www.businessinsider.com/most-popular-youtuber-stars-salaries-2017>.
- Meyer, Michael. 2001. "Between theory, method, and politics: positioning of the approaches to CDA". En *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: Sage.
- Ministerio de Educación, Cultura, Deportes y Recreación. 2000. "Plan Nacional para la Educación de la Sexualidad y el Amor (PLANESA)". Dirección Nacional de Educación Regular y Especial.

- Ministerio de Educación Ecuador. 2008. “Programa Nacional de educación de la sexualidad y el amor”.
- Ministerio de Salud Pública. 2013. “ENIPLA”. 2013.  
<http://instituciones.msp.gob.ec/cz7/index.php/programas/134-enipla-loja>.
- “Misión y Visión | Plan Familia”. s/f. Consultado el 2 de febrero de 2017.  
<http://www.planfamilia.gob.ec/mision-y-vision/>.
- Montoya, Ancizar Narváez. 2005. “Cultura política y cultura mediática: esfera pública, intereses y códigos”. *Revista Economía Política de las Tecnologías de la Información* 6 (1).  
[https://www.researchgate.net/profile/Ancizar\\_Narvaez/publication/240620529\\_Cultura\\_politica\\_y\\_cultura\\_meditica\\_esfera\\_publica\\_intereses\\_y\\_cdigos/links/55147c020cf2eda0df32273c.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ancizar_Narvaez/publication/240620529_Cultura_politica_y_cultura_meditica_esfera_publica_intereses_y_cdigos/links/55147c020cf2eda0df32273c.pdf).
- Naughton, John. 1994. “What is technology”. *Teaching technology*, 7–12.
- Papacharissi, Zizi. 2002. “The virtual sphere The internet as a public sphere”. *New media & society* 4 (1):9–27.
- Paz, José Cabrera. 2001. “Náufragos y navegantes en territorios hipermediales: experiencias psicosociales y prácticas culturales en la apropiación del Internet en jóvenes escolares”. *Internet y sociedad en América Latina y el Caribe*, 39.
- “Plan Familia Ecuador o un retroceso de cien años”. 2015. el 14 de marzo de 2015.  
<http://www.planv.com.ec/historias/testimonios/plan-familia-ecuador-o-un-retroceso-cien-anos?nopaging=1>.
- Presidencia de la República Ecuador. 2015. “Enlace Ciudadano 413 desde Carcelén alto en Quito - Pichincha”. febrero de 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=t07YlmeWTsc>.
- Ribeiro, Gustavo Lins. 2002. “El espacio-público-virtual”.  
<http://repositorio.unb.br/handle/10482/18386>.
- Rivera Costales, José Alberto. 2013. “Mapa de Medios digitales del Ecuador 2012”. Quito, Ecuador.: Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina-CIESPAL.
- Rubin, Gayle, y Carole S. Vance. 1989. *Reflexionando sobre el sexo: notas para una teora’ radical de la sexualidad*. Revolución SAL.  
[http://www.cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0323/Reflexionando\\_sobre\\_elsexo\\_Rubin.pdf](http://www.cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0323/Reflexionando_sobre_elsexo_Rubin.pdf).
- Sagarin, Edward. 2002. “Sex research and sociology: Retrospective and prospective”. *Sexuality: Critical Concepts in Sociology, vol. I*, 27–50.
- Seidman, Steven, Nancy Fischer, y Chet Meeks. 2011. *Introducing the new sexuality studies*. Routledge.  
[https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=2rmjynItoEkC&oi=fnd&pg=PP2&dq=Seidman+%E2%80%9Csex+as+a+social+fact.+introduction%E2%80%9D+&ots=gOCbqprm4x&sig=a\\_Qa4uH-PAervX1nW0x4arNS5Hw](https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=2rmjynItoEkC&oi=fnd&pg=PP2&dq=Seidman+%E2%80%9Csex+as+a+social+fact.+introduction%E2%80%9D+&ots=gOCbqprm4x&sig=a_Qa4uH-PAervX1nW0x4arNS5Hw).
- Silva, Patrícia Dias da, y José Luís Garcia. 2012. “YouTubers as satirists: Humour and remix in online video”. *JeDEM-eJournal of eDemocracy and Open Government* 4.  
<http://repositorio.ul.pt/handle/10451/7165>.
- Smith, Neil, y Setha Low. 2006. “Introduction: The imperative of public space”. *The politics of public space*, 1–16.
- Socialblade. 2008. “enchufetv YouTube Stats, Channel Statistics - Socialblade.com”. 2008.  
<https://socialblade.com/youtube/user/enchufetv>.



- Stolcke, Verena. 2000. “Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad?” *Política y cultura*, núm. 14:25–60.
- Torras, Meri. 2007. “El delito del cuerpo”. *TORRAS, M. Cuerpo e identidad I. Barcelona: Ediciones UAB*.
- Trejo Delarbre, Raúl. 1996. *La nueva alfombra mágica: usos y mitos de Internet, la red de redes*. <http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/handle/IIS/4949>.
- Tremblay, Gaëtan. 2003. “La sociedad de la información y la nueva economía. Promesas, realidades y faltas de un modelo ideológico”. *Telos: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, núm. 54:16–23.
- . 2006. “Economía Política del espacio público y mutaciones mediáticas1”. *Cuadernos de Información y Comunicación* 11:223–240.
- Van Dijk, Teun A. 2016. “Análisis Crítico del Discurso.” *Revista Austral de Ciencias Sociales*.
- Varas, Eduardo. 2014. “Enchufe TV, fenómeno ecuatoriano en Internet”. *Revista Soho*, el 16 de septiembre de 2014. <http://www.revistasoho.com.ec/revistasohoecuador/?p=2162>.
- Wattenhofer, Mirjam, Roger Wattenhofer, y Zack Zhu. 2012. “The YouTube Social Network”. *Research at Google*. <https://research.google.com/pubs/pub37738.html>.
- Webster, Frank. 2014. *Theories of the information society*. Routledge. [https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=jAQkAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Frank+Webster,+en+%E2%80%9CTheories+of+the+information+society%E2%80%9D&ots=BmaFh\\_oIM3&sig=UKQE4yg0GV13b4KX8T7CzjCLMrA](https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=jAQkAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Frank+Webster,+en+%E2%80%9CTheories+of+the+information+society%E2%80%9D&ots=BmaFh_oIM3&sig=UKQE4yg0GV13b4KX8T7CzjCLMrA).
- Williams, Raymond. 1996. “La tecnología y la sociedad”. En *Causas y Azares. Los lenguajes de la comunicación y la cultura en (la) crisis, n°4*, Buenos Aires.
- Wright, Benjamin. 2011. ““Why Would You do That, Larry?”: Identity Formation and Humor in Curb Your Enthusiasm”. *The Journal of Popular Culture* 44 (3):660–677.
- Youtube. 2017. “About YouTube - YouTube”. Youtube. 2017. <https://www.youtube.com/yt/about/>.
- Zallo, Ramón. 2011. *Estructuras de la comunicación y de la cultura. Políticas para la era digital*. Barcelona: gedisa editorial.