

Carta a nuestros lectores

Existe en América Latina, en especial en las Escuelas y Facultades de Comunicación Social, una profunda inquietud por definir qué materias se deben enseñar y cuáles deben ser sus contenidos, en función de la revolución y cambio incesantes de las nuevas tecnologías de información. **CHASQUI** dedica en este número el artículo de fondo a la exploración de este problema.

Todos sentimos, si bien de forma diferente, el impacto de las nuevas tecnologías, especialmente de Internet que ha vuelto obsoletas las formas de trabajar en prensa, radio y televisión. Académicos de Chile y Venezuela, que diariamente batallan para formar comunicadores del futuro, nos cuenta sus experiencias y nos detallan sus recomendaciones.

El profesor italiano Francisco Ficarra responde en la columna de opinión a un cuestionamiento sobre la responsabilidad social de los periodistas. Tras un descarnado análisis de algunos aspectos de la realidad mundial, nos ofrece varios lineamientos respecto de la grave responsabilidad que han adquirido los comunicadores de ahora.

Inma Martín Herrera nos habla, en forma práctica y precisa, sobre cómo escribir para la web, que tiene particularidades en nada emparentadas con aquellas que se emplean en prensa, radio y televisión.

El académico español Enrique Bustamante sale al paso de las afirmaciones que en el número anterior hizo el también español Juan Varela, editor del blog www.periodistas21.blogspot.com, sobre la reforma instrumentada por el gobierno socialista de Madrid, en la Radio y Televisión Española (RTVE). Bustamante es testigo de excepción del proceso, ya que integró el *Comité de Sabios*, al que el gobierno encargó la reforma. Su testimonio nos ayudará a entender mejor el proyecto y alcance de la reforma gubernamental española al darnos la oportunidad de sopesar las opiniones opuestas que ha generado.

CHASQUI también pasa revista a otros importantes acontecimientos de coyuntura en el espectro comunicacional mundial: las nuevas realidades que afrontan los medios en Rusia, con un gobierno empeñado cada vez más en controlarlos; la iniciativa del gobierno de Venezuela de poner en marcha Telesur, a fin de hacer contrapeso a cadenas poderosas como CNN y Fox; el crecimiento explosivo de la prensa rosa o del corazón, un fenómeno que sobrepasa fronteras y conmueve a los mas variados públicos; el sensacional impacto logrado en Chile por la revista satírica *The Clinic*, dedicada a criticar sin tapujos a la dictadura pinochetista, la democracia que le sucedió y todas las instituciones de la sociedad chilena actual, en una especie de lavado ritual, que elimina complejos, frustraciones y temores a un pueblo que le tocó afrontar una muy dura prueba en las postrimerías del siglo XX.

Finalmente, incluimos un muy completo análisis sobre la televisión de alta definición o HDTV, destinada a convertir a la pantalla chica, a corto plazo, en un prodigio de imagen, color y sonido.

CHASQUI

Revista Latinoamericana de Comunicación **Chasqui**

Nº 92 Diciembre 2005

Director

Edgar P. Jaramillo S.

Editor

Luis Eladio Proaño

E-mail: luiselap@ciespal.net

Consejo Editorial

Violeta Bazante Lolo Echeverría
Héctor Espín Juan M. Rodríguez
Francisco Vivanco

Consejo de Administración del CIESPAL

Presidente, Víctor Hugo Olalla,
Universidad Central del Ecuador
Francisco Carrión Mena,
Ministerio de Relaciones Exteriores
Consuelo Yáñez Cossio,
Ministerio de Educación y Cultura
Héctor Chávez Villao,
Universidad de Guayaquil
Carlos María Ocampos,
Organización de Estados Americanos
Gustavo López Ospina,
Consejero Regional de la UNESCO
Héctor Espín, UNP
Rodrigo Pineda, AER

Asistente de edición

Jorge Aguirre

Portada y diagramación

Mateo Paredes

Diego Vásquez

Impresión

Editorial QUIPUS – CIESPAL

Chasqui es una publicación del CIESPAL

Miembro de la

Red Iberoamericana de Revistas
de Comunicación y Cultura

<http://www.felafacs.org/rederevistas>

y de la

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe
en Ciencias Sociales y Humanidades

<http://redalyc.uaemex.mx>

Tel.: (593-2) 2506149 – 2544624

Fax (593-2) 2502487

e-mail: chasqui@ciespal.net

web: www.ciespal.net

www.comunica.org/chasqui

weblog: www.revistachasqui.blogspot.com

Apartado Postal 17-01-584

Quito – Ecuador

Registro M.I.T., S.P.I.027

ISSN 13901079

Las colaboraciones y artículos firmados
son responsabilidad exclusiva de sus autores
y no expresan la opinión del CIESPAL.

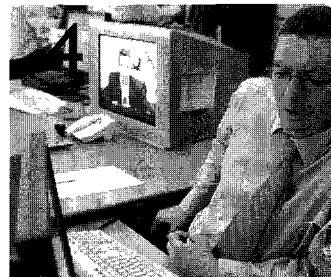
Todos los derechos reservados.

**Prohibida la reproducción total o parcial del contenido,
sin autorización previa de Chasqui.**

Portada

4| La formación de los periodistas en el siglo XXI

Fernando Villalobos G. - Maryalejandra Montiel
Katia Muñoz Vásquez - Sergio Celedón Díaz



Opinión

18| Una brújula social para los comunicadores

Francisco Ficarra



Ensayos

24| Ciber Redacción Periodística:

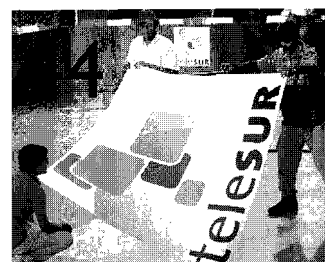
Nuevo lenguaje para un nuevo medio

Inma Martín Herrera

30| Radiotelevisión española:

Oportunidad para un auténtico servicio público

Enrique Bustamante



38| Revive el culto a la personalidad en Rusia

Raúl Sorrosa

44| ¿Qué es Telesur?

Carlos Arcila Calderón

Prensa

52| La prensa rosa

Laura Soto Vidal

58| The Clinic: La prensa satírica de Chile

Paul Alonso



Televisión

66| La televisión de alta definición

Carlos Cortés

Comunicación Organizacional

72| Competencias para crear equipos inteligentes

Germán Hennessey



80| Periscopio Tecnológico

84| Bibliografía sobre Comunicación

90| Actividades del CIESPAL



Revive el culto a la personalidad en Rusia



■
Raúl Sorrosa

En 2001, en Chasqui No. 75 perfilábamos ciertos problemas de la libertad de prensa en Europa Oriental y describíamos la estrategia del presidente Vladimír Putin para controlar los medios de comunicación -ya no censurándolos con oscuras instituciones, sino usando el aún más sutil brazo del mundo financiero para conseguir un silencio adecuado- y ahora, cuatro años después y con un Putin en su segundo mandato, el alabazo de alarma es casi zafarrancho: el presidente ruso ha conseguido revivir el concepto de culto a la personalidad y la prensa debe allanarse a esa idea.

La señal de alarma la llevó a Moscú incluso la propia secretaria de Estado de los Estados Unidos, Condoleezza Rice (en sí especializada ya en temas de esta región), cuando a mediados de abril de este año expresó su preocupación por la libertad de prensa en Rusia. “Las tendencias no han sido positivas por el lado democrático. La centralización del poder del Estado en la Presidencia, a costas de minar instituciones como el Duma (la cámara baja del Parlamento) o la independencia de las judicaturas, es muy preocupante. La ausencia de medios independientes en el espectro de los medios electrónicos es, clara-

■ **Raúl Sorrosa**, ecuatoriano, periodista, radicado en la República Checa, editor del diario electrónico en castellano "Correo Publicitario" y profesor de la Universidad Carolina de Praga.

■ Correo-e: raulsorrosa@quick.cz

El presidente ruso logró revivir el culto a la personalidad, y la prensa debe allanarse a esa idea

mente, muy preocupante”, dijo Rice el 19 de abril en viaje a Moscú, para reunirse con Putin.

El encuentro transcurrió envuelto en el llamado de Reporteros Sin Fronteras (RSF), que pidió a Rice poner en la mesa de negociaciones el tema de la libertad de prensa en Rusia. En carta abierta, RSF habla de *serias amenazas a la libertad de prensa, a la fuerte espiral de violencia que gira alrededor de los periodistas rusos y sobre los ataques brutales que los periodistas reciben.*

“En 2004, los medios rusos continuaron operando bajo presiones crecientes provenientes de los gobiernos federal y locales. No es casual que el grupo Reporteros Sin Fronteras, en su informe anual, colocará a Rusia en el puesto 140 de entre 167 países al medir la libertad de prensa. El grupo encontró una cobertura tendenciosa en el caso de la crisis en la escuela oseta de Beslán y lo calificó como una ilustración flagrante del control total ejercido por el Kremlin sobre las estaciones nacionales de televisión”, consta en el preámbulo del informe *Media Sustainability Index 2004* preparado por IREX (Internacional Research Exchange Board).

Independencia y libertad

Poco después de ese encuentro, el 24 de abril, Putin declaraba durante la apertura del Primer Congreso Internacional de Agencias de Prensa, celebrado en

Moscú, que *ni la lucha contra el terrorismo servirá como razón para dañar la libertad de prensa y el carácter independiente de los medios de comunicación.* Un cable de la agencia de prensa ITAR-TASS reporta que Putin dijo: “No hay dudas en considerar la crítica por una parte de la prensa como algo útil para las autoridades, a todos los niveles. Nosotros hemos creado las posibilidades para que las autoridades sean abiertas y transparentes. No obstante, nosotros también esperamos responsabilidad y veracidad por parte de los medios. Solo con el cumplimiento total y mutuo de esas obligaciones, por el lado de las autoridades y de los medios, podremos ser productivos”.

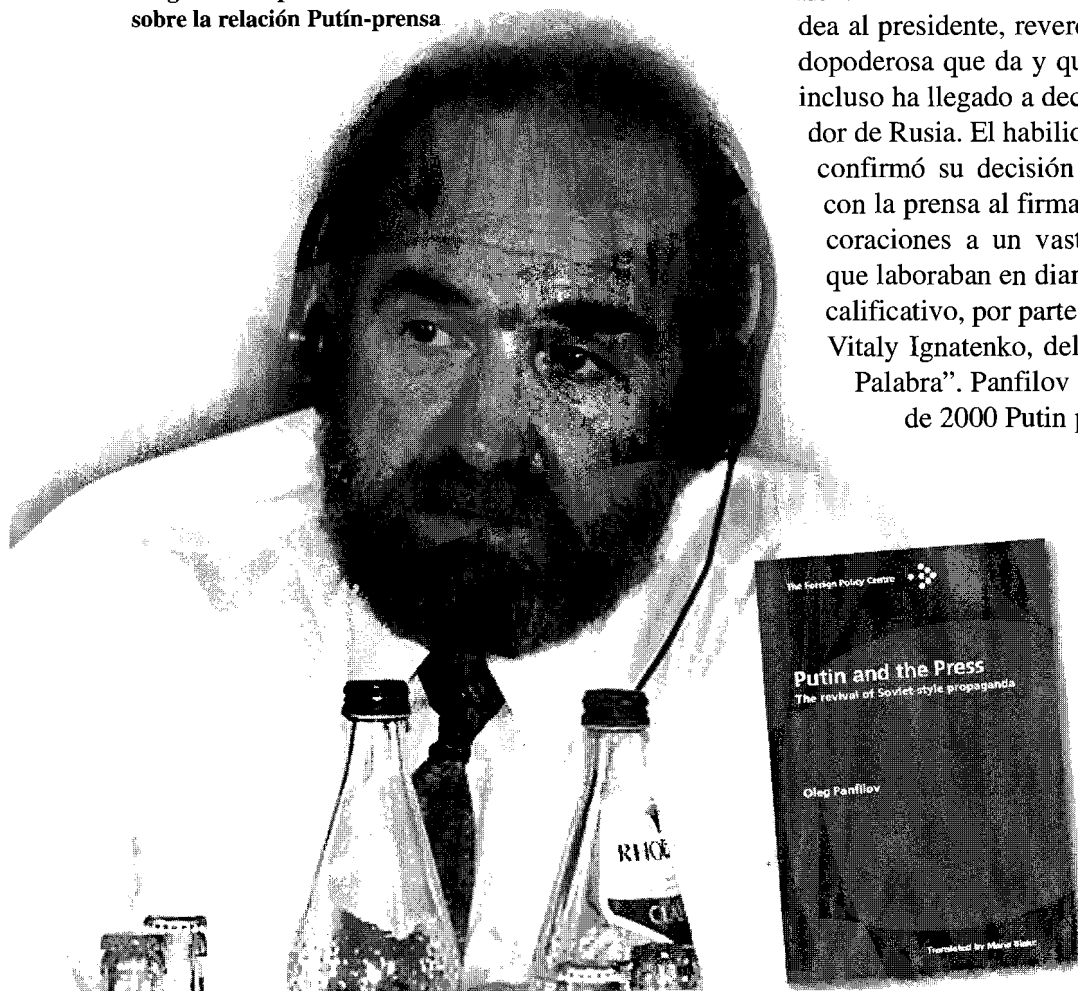
¿Es tan cierta esa posición de Putin? ¿Es cierto ese declarado respeto a no mancillar *ni en aras de la lucha contra el terrorismo* la libertad de prensa? No todos piensan que la respuesta es verdadera e incluso señalan que Putin va consolidando un sistema de culto a la personalidad, como el visto durante la era de los zares comunistas, donde solo se escribe lo positivo y donde el escribir críticas implica perder anuncios comerciales, lo que lleva a los medios a morir. Aunque, para ser justos, también hay que considerar que viendo los últimos 150 años de historia rusa, por no ir más atrás, no hay tradiciones ni raíces de libertad de prensa, ni de democracia. No se puede olvidar que al derrumbarse la Unión Soviética, Yeltsin trajo aires democráticos pero a costa de un tremendo caos, sobre todo económico, y el Ejército quedó en desbandada.



Condoleezza Rice y Vladimir Putin

El paso de mando fue casi pactado, con garantía de inmunidad. Putin llega con la imagen de fuerte, del que pondrá orden y consolidará una ex URSS desmembrada y con una imagen de superpotencia venida a menos. Paró los sustos cambiarios entre el rublo y el dólar, estabilizó a Rusia y eso es, en estos lados, un mérito. Pero se le ha ido la mano y revive el halo encantador del Zar con su águila bicéfala. La mejor persona para explicarnos el tema es Oleg Panfilov, director del Centro de Periodismo en Situación Extrema, radicado en Moscú, que sirve como observatorio de la prensa rusa. Panfilov es un especialista en temas de Asia Central y conversamos con él vía Internet (yo en Praga, él de viaje en varios sitios) porque a través del Centro de Política Exterior (Londres) publicó una tesis titulada: *Putin y la Prensa, el revivir de la Propaganda al estilo Soviético*.

Oleg Panfilov plantea una tesis sobre la relación Putin-prensa



El nuevo Zar

“A poco de juramentar el cargo, en su primera presidencia, hubo una inmensa demanda por libros acerca del nuevo presidente. Docenas de artículos sobre Putin, muchos libros editados por periodistas extranjeros acreditados aquí en Moscú; pero si bien los libros variaban por su tamaño y diseño, todos eran biografías que fueron escritas a pedido del Kremlin o salieron de manera voluntaria por escritores que percibieron rápidamente de esa tradición rusa y soviética de escribir libros corregidos para conseguir, gracias a ellos, cercanías al poder. Ya en su segundo mandato hay más reportes sobre el culto a la personalidad de Putin, pero más en los medios extranjeros, pues en los nacionales se lo menciona muy de vez en cuando”, nos comenta Panfilov.

Así las cosas, la “Era Putin” ha vuelto a la vida algo que se pensó olvidado tras los nueve años de liberalismo, fomentado por el entonces presidente Boris Yeltsin: adorar al oficialismo y al aparato que rodea al presidente, reverenciar a la burocracia (la todopoderosa que da y quita, que castiga o premia) e incluso ha llegado a declarar a Putin como el Salvador de Rusia. El habilidoso Putin, en junio de 2000, confirmó su decisión de tener buenas relaciones con la prensa al firmar decretos que daban condecoraciones a un vasto número de periodistas... que laboraban en diarios oficiales. Esto le valió el calificativo, por parte del director de ITAR-TASS, Vitaly Ignatenko, del “Garante de la Libertad de Palabra”. Panfilov nos resalta que en diciembre de 2000 Putin premia a otros 48 periodistas por todo el coraje demostrado al cubrir los “eventos en el Cáucaso” sin que nadie pudiera preguntarse, o preguntarle, cómo se seleccionó a esos periodistas, que trabajaban en Chechenia, ni si hubo entre ellos alguno que ayudara a detener la primera

Las nuevas autoridades nunca ocultaron su deso de tener una prensa obediente y patriótica

guerra. Las estadísticas señalan que 20 reporteros murieron, otra docena quedó herida y nueve desaparecieron en acción. “¿Será que acaso se premió a quienes se percataron del verdadero llamado patriótico y dejaron de reportar sobre los numerosos civiles muertos, sobre las bombas y los sufrimientos de miles de refugiados? Eso es un culto a la personalidad que incluye no solo libros sino también fotos enmarcadas de Putin, sean caras o baratas, afiches y más basura propagandística”.

A controlar la prensa

Los controles se realizan en varias dimensiones, desde 1999 una vía interesante es la reunión regular que sostienen los editores jefes de los medios impresos controlados por el Estado con el presidente, para establecer lineamientos de propaganda oficial e imagen pública del mandatario. Otro es el Ministerio de Medios, donde estuvo Mikhail Lesin, conocido no solo por su trabajo con la prensa sino de armar el monopolio para pautar publicidad en la televisión a través de *Video International Company*. Otro aspecto es la VGTRK, Compañía de la Televisión y Radio Estatal en Rusia, con Oleg Dobrodeev como director (enero de 2000) y el general Alexander Zdanovich (KGB) como vicedirector. “Las nuevas autoridades, las de Putin, nunca ocultaron el hecho de que querían una prensa obediente y patriótica, una

del tipo que sea aceptable al Gobierno. Los encuentros regulares con la prensa se realizaban no solo con el presidente sino también con los ministros de Defensa, Seguridad, Justicia, Asuntos Internos y la oficina de inteligencia FSB –*Buró Federal de Seguridad*-. Incluso este último organismo, en diciembre de 2002, dijo que estaba satisfecho por la cooperación que había entre su entidad y los medios masivos de comunicación”, nos destaca Panfilov.

Pero las autoridades encontraron rápidamente que no podían controlar directamente a los medios, y en septiembre de 2000 Putin firma la llamada “Doctrina de la Seguridad en la Información”, documento de 90 páginas que por no ser Ley no tiene peso, aunque como cualquier doctrina dentro de Rusia es una especie de bala trazadora que determina la línea a seguir. El documento destaca el derecho constitucional de los ciudadanos rusos a tener una información objetiva y veraz, por lo que el papel de las autoridades es aplicar ese concepto a los materiales periodísticos.

E incluso recoge un concepto más moderno: hay que unificar la información con una infraestructura perfecta, ante amenazas como la Guerra Informativa que pretende obstruir los flujos normales de información y telecomunicación, minando la integridad de las fuentes de información. Esa nueva Doctrina



La nueva política abarcó a la televisión

Putin desea controlar y regular la imagen rusa en el exterior

recomienda que la Federación Rusa debe clarificar el estatuto de las agencias extranjeras de noticias, el de los medios de comunicación masivos extranjeros y de sus reporteros, así como los antecedentes de sus inversores para que puedan tomar parte en la estructura informativa rusa.

“El renacimiento de la tradición de la Propaganda Soviética representa una nueva era para los medios rusos y para la política interna. Por supuesto que no resultó una batalla dura, ya que más del 70 por ciento de los periodistas que hoy laboran en los medios se graduó en las Universidades Soviéticas o era parte de los comités de los medios comunistas donde la propaganda era considerada una herramienta importante de la Ideología Soviética. No fue difícil revivir la propaganda durante la Era Putin, en parte gracias a una extendida presencia de sus ex colegas de la KGB, quienes están familiarizados con las técnicas de propaganda, pero que tampoco quieren cambios ni en la sociedad ni en los medios. Siguen considerando que es esencial que la sociedad rusa reciba su dosis diaria de información teledirigida y creen que solo bajo este modelo el reinado del presidente será largo y sin problemas”, dice Panfilov. Putin está en un segundo mandato, pero podría pensar en un tercero, en 2008.

¿Control en el exterior?

A lo mejor en el tiempo que le queda Putin desea controlar y regular incluso la imagen rusa en el exterior y por ello lanzó, en junio pasado, el proyecto

para el nuevo canal permanente de noticias *Russia Today*, en inglés, destinado a transmitir al exterior. Su principal objetivo, se ha dicho, es ofrecer al telespectador occidental una imagen positiva de Rusia y todos los vinculados al canal niegan que pueda tener tintes propagandísticos. El proyecto tiene atraso, pues debía empezar a transmitir desde septiembre 11 del año pasado, para coincidir con la apertura de la 60 Asamblea General de las Naciones Unidas, y ahora todo apunta a que transmitirá desde diciembre, o a lo mejor aún más tarde.

Y cómo poder creer, si el canal será financiado desde el presupuesto estatal ruso; su fundador es la empresa *RIA-Novosti* -controlada por el Estado-, su cerebro o *guardián* es el asesor Mikhail Lesin, el “padre” sería el secretario de Putin, Alexei Gromov, y la cabeza de la televisora es Margarita Simonyan. Tendrá una plantilla de unos



Margarita Simonyan encabeza la televisora estatal



El primer diario independiente

500 empleados, incluidos más de 100 periodistas, y es muy posible que no tenga publicidad para, dijo *RIA-Novosti*, elevar el estatuto de canal público, lo que le daría un alto estándar entre los espectadores. Lo cierto es que a mediados de septiembre de 2005 *Russia Today* inició sus primeras transmisiones de prueba presentando un paseo por el canal, un reportaje sobre Mikhail Kasyanov, otro sobre el magnate petrolero Mikhail Khodorkovsky, otro sobre la Cumbre de la ONU en Nueva York y otro sobre el huracán Ofelia que golpeó a Carolina del Norte. *Russia Today* tiene un presupuesto de 30 millones de dólares, garantizado desde las arcas oficiales y sus mercados están en América del Norte, Europa y Asia.

Según *Kommersant*, denominado el primer diario ruso independiente, "lanzar el proyecto del canal permanente de noticias en inglés ha sido la primera tarea seria que el presidente le ha dado a Lesin, luego de haber renunciado al cargo de ministro de Medios en febrero de 2004 y pasar a convertirse en su asesor para los medios, deportes y turismo". Señalamos también que Simonyan, pese a declarar en todas partes que nada de propagandas ni nada de censuras, trabajó por muchos años -aunque es joven, de 26 años- como reportera del Kremlin en el canal estatal *Rosilla*. *Russia Today* contará con un consejo de gobernadores que controlará su independencia... solo que no se saben quienes son. ❁

Los medios rusos en cifras:

* Circulación de los diarios más grandes: El líder en circulación es *Komsomolskaya Pravda* con 730 mil copias diarias y dos millones 800 mil copias el viernes. Al día salen al mercado diez millones de copias de diarios.

* Ratings de sintonía: las tres estaciones más vistas son Canal Uno, Rusia y NTV.

* Hay 40.000 publicaciones impresas registradas, 2.000 estaciones de televisión cuentan con su licencia de transmisión entre las que 1.300 están en operación. Hay 420 radios AM y 447 en FM (estadísticas del Informe 2004 de IREX)

* El negocio del sector publicitario representa al año tres mil millones de dólares.

* Rusia tiene 15 millones de usuarios de Internet

* Algunas de las agencias de prensa rusas: *RIA-Novosti*, *ITAR-TASS* e *Interfax*

Direcciones y fuentes usadas:

* IREX, organización no lucrativa especializada en la educación, medios independientes, desarrollo del Internet y la sociedad civil. <http://www.irex.org/>

* Centro para Política Exterior, una organización europea que aúna a *think tank* bajo el patrocinio del primer ministro británico, Tony Blair. <http://www.fpc.org.uk/>

* Centro de Periodismo en Situación Extrema, fundado en febrero de 2000 como una organización por los derechos humanos dentro de la Unión Rusa de Periodistas; entre sus tareas está otear las violaciones a los derechos de medios y periodistas dentro de la Federación Rusa y dentro de la Comunidad de Estados Independientes. <http://www.cjes.ru>