

Director

Edgar P. Jaramillo S.

Gestión de Medios

Eugenia Ávalos V.

Publicaciones

Raúl Salvador R.

Editor

Pablo Escandón M.

Consejo Editorial

Lolo Echeverría

Héctor Espín

Juan M. Rodríguez

Francisco Vivanco R.

**Portada, diseño
y diagramación**

Mayra Cajilema C.

**Chasqui es una publicación del
CIESPAL**

Miembro de la

Red Iberoamericana de Revistas

de Comunicación y Cultura

<http://www.felafacs.org/rederevistas>

Red de Revistas Científicas

de América Latina y el Caribe

en Ciencias Sociales y Humanidades

<http://redalyc.uaemex.mx>**Impresión**

Editorial QUIPUS - CIESPAL

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Presidente
 Víctor Hugo Olalla P.
 Universidad Central del Ecuador

María Isabel Salvador
 Ministra de Relaciones Exteriores, Comercio e
 Integración

Raúl Vallejo C.
 Ministro de Educación

Héctor Chávez V.
 Universidad Estatal de Guayaquil

Hugo Saguier C.
 Organización de Estados Americanos

Patricia Ashton
 Comisión Nacional de UNESCO
 para los países andinos

José Camino C.
 Unión Nacional de Periodistas

Freddy Moreno M.
 Asociación Ecuatoriana de Radiodifusión

Yolanda León T.
 FENAPE

Edgar Jaramillo S.
 Director General del CIESPAL

Teléfonos: (593-2) 250-6149 - 250-6148
 Fax (593-2) 250-2487

web: www.ciespal.net
www.chasqui.comunica.org
 weblog: <http://chasquirevista.wordpress.com/>

Apartado Postal 17-01-584
 Quito - Ecuador
 Registro M.I.T., S.P.I.027
 ISSN 13901079

	Pág.		Pág.
Páginas de grandes periodistas		Democracia, cultura y tecnología	
Una doncella		Ejes de las políticas de comunicación	
<i>Mario Vargas Llosa</i>	6	<i>Marcial Murciano</i>	40
Portada		Nueva especialización periodística	
España		Prevención informativa	
La televisión digital terrestre		<i>Fabiana Feijoo</i>	46
<i>Fernando Sabés Turmo</i>	8	Ventanas de ocio	
Tañen las campanas		Televisión y videojuegos	
Por la televisión análoga		<i>Carmen Marta Lazo y José Antonio Gabelas...</i>	50
<i>Raúl Sorrosa</i>	14	Kindle	
Televisión móvil		¿El lector de eBooks de referencia?	
En la sociedad de la ubicuidad		<i>José Luis Noriega</i>	56
<i>Octavio Islas</i>	18	Sentido y emoción	
Opinión		Fotografía documental	
Transición digital		<i>Armando Salazar</i>	60
Nuevos problemas, nuevos conceptos		Prensa	
<i>Mario Nieves</i>	22	Colaboración ciudadana	
Ensayos		Los no periodistas en los medios digitales	
Huelga de guionistas		<i>Paco Olivares</i>	66
El lápiz caído		Comunicación Organizacional	
<i>Liliana Castañeda</i>	26	Gestión del conocimiento	
Conflicto colombiano		Uso de los recursos de la Web 2.0	
El multimedia marca la importancia		<i>José Miguel Flores</i>	74
informativa		Periscopio Tecnológico	
<i>Bárbara Yuste y Pablo Escandón M.</i>	32	Bibliografía	
		Actividades del CIESPAL	
			82
			84
			90



http://farm1.static.flickr.com/159/3630138119_0af54fae37.jpg?v=0
James Graef

Huelga de guionistas:

El lápiz caído

Liliana Castañeda

Colombiana, comunicadora, docente de la Universidad de British Columbia (Canadá).

lilocamo16@gmail.com

La confrontación entre el sindicato de los guionistas estadounidenses (WGA) y los productores de cine y televisión, representados por la Alianza de Productores de Televisión y Cine (AMPTP), reflejó los desafíos que enfrenta la protección y retribución a los trabajadores culturales frente al avance de las nuevas tecnologías y la lógica capitalista.

Las pérdidas fueron millonarias y con esta huelga los guionistas demostraron que su especialización es vital en la industria, pues en muchos programas en vivo los presentadores no supieron salvar la falta de un guión.

La huelga del sindicato de escritores de Estados Unidos pasará a la historia como uno de los más fuertes cuestionamientos al sistema post-fordista de producción. En tiempos en que se promociona la flexibilización económica, la inestabilidad laboral y la reducción de los costos laborales para maximizar las ganancias de las grandes corporaciones, el paro demostró que la acción de los sindicatos aún es crucial para el funcionamiento del sector.

De manera particular se puso en discusión la importancia del papel del escritor dentro de la industria audiovisual y cómo se traduce esto en términos reales. Aunque las dos secciones de la WGA agremian alrededor de 12.000 miembros con diferentes niveles de salarios, la percepción general es que el trabajo de los guionistas no es reconocido de la misma manera que el de otros artistas como actores o directores. "Es un debate de nunca acabar: sin una buena historia no hay un buen producto, llámese programa de televisión o película. Al mismo tiempo, sin los recursos provistos por los productores esas historias no podrían llevarse a la pantalla" afirma Bryan Nykon, cineasta canadiense.

Como en huelgas anteriores, las negociaciones entre productores y escritores se caracterizaron por los fuertes argumentos encontrados y por las pérdidas millonarias para las partes en conflicto.

Los puntos sobre las íes

Las negociaciones alcanzaron un punto muerto en diciembre 7 de 2007 cuando la WGA se retiró de la mesa ante la negativa de la AMPTP de aceptar sus demandas. El tema más espinoso fue el incremento de los llamados "residuales" o ganancias marginales que los escritores perciben por la venta de la versión de sus obras en DVD y que son consideradas un ingreso para sobrevivir cuando los escritores no trabajan para un programa o película en específico. El sindicato exigió el incremento del 0.3% percibido por las

ventas de DVD; es decir, el escritor de la obra solo ganaba cerca de 3 ó 4 centavos por un DVD que costara USD \$20 (Booth y de Moraes, 2007). Y aunque el actual acuerdo firmado a comienzos de febrero de 2008 es ventajoso para los escritores ya que se aumentó la tasa mínima a 3.5%, estas ganancias solo se hacen efectivas después de una ventana de promoción que dura entre 17 y 24 días, tiempo en el cual los productores reciben todos los ingresos y ganancias.

Además del incremento de los réditos, los guionistas lograron que estas ganancias se extendieran a la retransmisión de seriados televisivos y a la distribución de programas repetidos u originales a través de los nuevos medios, incluyendo Internet, teléfonos celulares y MP3. Así finaliza la pelea por las ganancias marginales que comenzó en 1980 cuando se definieron las tasas por concepto de servicios "pague por ver" (PPV) y continuó en 1988 cuando se determinó el porcentaje por videos.

"Las compañías de cine nos robaron en las negociaciones de los 80 y hemos vivido esa herencia durante 25 años. Ahora estamos sentando un precedente para la industria", declaró el autor Craig Mazin para la revista *Newsweek* (Ordoñez, 2007).

Las concesiones del pacto actual a tres años significaron un cambio de posición de los productores después de haber rechazado la propuesta inicial de los guionistas en 2007. Según la AMPTP, asociación que negocia a nombre de más de 350 firmas y dentro de las cuales *Fox, Paramount, Walt Disney, Sony, Warner, CBS y NBC* tienen mayor poder, los residuales no podían incrementarse ni extenderse porque los capítulos repetidos no son transmitidos con ánimo comercial y porque las tecnologías de los nuevos medios son costosas y aún están en desarrollo (Farhi, 2008). También se impugnó que los escritores no participan en la financiación de la producción, promoción o transmisión de los

proyectos, por lo tanto no merecen compartir las ganancias. Todos estos factores además de la incertidumbre de cómo van a evolucionar los nuevos medios en el futuro hicieron que determinar un porcentaje justo de ganancias marginales para las dos partes fuera una labor compleja y lenta.

Sin embargo, los escritores insistieron en que los costos tecnológicos de los nuevos medios son relativamente bajos en comparación con la década anterior y que el comportamiento de las nuevas tecnologías es actualmente positivo debido a su popularidad entre los consumidores. De hecho, los episodios de un minuto hechos para Internet, llamados *websidoes*, del famoso programa *The Office (La Oficina)* lograron subir el *rating* de la serie el año pasado. Pero una vez más se observó en este caso cómo esa mayor audiencia, y por ende mayor ingreso para la cadena de televisión NBC, no se tradujo en reconocimiento salarial para los guionistas quienes no recibieron pago alguno por su trabajo y eventualmente decidieron no continuar escribiendo más *websidoes* (Meyerson, 2007).

Las demandas originales del sindicato fueron más allá de los reclamos monetarios ya que además se solicitó la inclusión de guionistas de *reality shows* y programas animados en su nómina, actualmente bajo la organización sindical de técnicos, IATSE. Sin embargo, esta petición fue sacrificada a última hora con el fin de llegar a un acuerdo sobre las ganancias marginales. Esta decisión representa una amenaza para la unidad de la WGA y apoya indirectamente los argumentos expuestos por los productores para oponerse a la expansión del sindicato.

El primero tiene que ver con el derecho que deben tener los escritores de escoger trabajar libremente sin someterse a las reglas del sindicato. Y el segundo se refiere a que el papel de los guionistas en los *realities* es más de editor que de escritor ya que el objetivo de este género de programas es mantener una atmósfera real, es decir, sin guiones. Pero una conclusión más suspicaz apuntaría a que sin estos guionistas no sindicalizados, las grandes corporaciones estarían a total merced de la WGA al determinar los

salarios de los escritores contratados y en caso de una futura huelga.

El paro laboral de los guionistas de *America's Next Top Model* en 2006 demostró que ésta no es una lucha fácil de ganar para la WGA ya que a raíz del incidente, los productores del programa resolvieron el conflicto y establecieron un sistema que prescinde de los guionistas.

Guiones fragmentados

El primer y más claro mensaje de la huelga es que los sindicatos aún tienen el poder de paralizar una industria que mueve millones de dólares en Estados Unidos. De acuerdo con la UNESCO (2005), solamente las ganancias de los sectores de radio, televisión y cine representaron USD \$108.4 billones del PIB en 2001, y fue el cine la industria de mayor crecimiento con 500.000 trabajos directos en el país.

De ahí que el impacto de la huelga fuera mayor del esperado: se cancelaron más de 60 programas y otras tantas películas y en Nueva York y Los Ángeles se asumieron pérdidas por más de USD \$3 billones en solo tres meses de huelga (Eller y Verrier, 2008) mientras que los negocios indirectos que también dependen de la industria del entretenimiento dejaron de percibir otros USD \$364 millones a pesar de las medidas preventivas de los estudios y las cadenas de televisión.





Neil Haqqquist, vicepresidente ejecutivo de la Asociación Canadiense de Productores de Cine y Televisión de British Columbia, afirmó que "la AMPTP se preparó para la huelga con mucha anticipación. Cuando se trata de la audiencia, cada estudio de cine y cadena de televisión tiene un plan de contingencia para que las pantallas sigan funcionando. Así, se acumularon guiones antes de noviembre y se adelantaron planillas de producción".

Por eso los consumidores sintieron los efectos de la huelga en enero de 2008 debido a las filmaciones anticipadas que estos proyectos exigen, por la inclusión de más *realities* y porque otros géneros no se vieron afectados como programas de dibujos animados, deportes y noticias. Pero estas estrategias no aminoraron la dimensión nacional e internacional de la crisis. En Canadá, el gremio de guionistas (WGC) expresó su apoyo al movimiento de la WGA a un alto precio. Gran parte de las producciones grabadas y filmadas

en ese país se hacen para los canales de televisión y estudios de Estados Unidos. "La huelga de la WGA, por lo tanto, ha significado la cancelación del 90% de series y pilotos audiovisuales en Canadá para la presente y próxima temporadas", añadió Nykon. No es de sorprender entonces que los efectos de la huelga también se hicieran sentir en la bolsa de valores y que las acciones de grandes compañías de televisión cayeran más del 10% a comienzos de 2008: *CBS Corp.*, *General Electric* (dueña de *NBC*) y *News Corp.* (dueña de *Fox TV*).

Premiaciones como los Globos de Oro fueron afectadas por la huelga. La entrega de los Oscar corría mucho peligro.

Otro golpe al corazón de la maquinaria de Hollywood fue la prohibición de los premios Globos de oro transmitidos por *NBC*. Se estima que las pérdidas estuvieron entre USD \$10 y 20 millones en publicidad (Piccalo y Welkos, 2008) cuando los anunciantes se enteraron de que el lujo de las estrellas se reduciría a una simple conferencia de prensa. Otros eventos avalados por el sindicato como los *Grammy*, los *NAACP Image Awards*, los *Spirit Awards*, capitalizaron esta oportunidad; de hecho, los premios del sindicato de actores, *SAG*, en enero 27 de este año, reportaron la más alta audiencia desde su primera transmisión por cable y atrajo la pauta publicitaria retirada de los Globos de oro (Giardina, 2008).

Un mayor impacto a la industria hubiera sido la anulación de los premios *Oscar* el 24 de febrero por su importancia dentro del medio y para la ciudad de Los Ángeles. La posibilidad de no llevarlos a cabo estuvo acompañada de mutuas recriminaciones entre la *WGA* y *ABC*, empresa que transmite el evento. Los guionistas inicialmente condenaron la celebración de la premiación mientras la multinacional *ABC* anunció que iba a celebrarlos como diera lugar

para evitar pérdidas potenciales calculadas en USD \$80 millones en publicidad (Piccalo y Welkos, 2008).

Pero es este mismo efecto económico lo que hace concluir que no hubo ganadores contundentes. Durante el paro, los escritores perdieron más de USD \$211 millones en salarios (White, 2008) y se esperan mayores retaliaciones de los productores como cortes de personal y presupuesto para las producciones. En términos políticos, la huelga también demostró que el movimiento de los guionistas no estaba tan unido como se creyó en un principio. Los convenios firmados entre la *WGA* y algunas compañías productoras independientes como *The Weinstein Co.*, *Worldwide Pants*, *United Artists* (afiliada a *MGM*, pero autónoma en esta decisión), *Lions Gate*, *Marvel* (McNary, 2008) y programas específicos como *CBS news* fragmentó el poder del sindicato al permitir que algunos escritores volvieran a trabajar mientras los demás seguían en huelga. Hasta ahora no se han revelado detalles de estas negociaciones, pero se cree que estos productores concedieron beneficios salariales cercanos a los inicialmente solicitados por el sindicato de guionistas.



Los contratos individuales con casas productoras independientes reveló, por otra parte, que los productores tampoco estaban unidos y que la batalla se concentró entre los guionistas y las grandes multinacionales del entretenimiento. Las compañías productoras independientes, de acuerdo con su estrategia de actuar más rápidamente, sacaron partido de la confrontación y evitaron mayores pérdidas.

¿Happy end para todos?

Y aunque el balance del cese de actividades es contradictorio en cuanto a ganadores y perdedores, la huelga sirvió como prueba de fuego para las negociaciones entre la AMPTP con otros sindicatos como los directores (DGA) y actores (SAG). El cierre de las discusiones con los directores en un tiempo récord fue visto como una medida preventiva para evitar una crisis mayor en el sector. El panorama, sin embargo, no parece tan optimista en cuanto a la renovación de los contratos con los actores. "Lo que se avecina en junio es otro paro de iguales o mayores proporciones que el de los guionistas, especialmente porque la SAG buscará ganancias más jugosas y esperará que los guionistas apoyen esta decisión en retribución al apoyo que la SAG les dio en su huelga" explicó Shane Vieau, escenógrafo establecido en Canadá. 

Ecos en la Red

Los guionistas asociados en WGA produjeron una serie de videos que se difundieron en *youtube* bajo el título *Speechless Hollywood*.

Para ver todos los actores que apoyaron esta iniciativa, visite:
<http://www.youtube.com/user/speechlesshollywood>

En el blog
<http://unitedhollywood.blogspot.com/>
se pueden leer las entradas y comentarios acerca de todo lo que fue la huelga, y como entrada final, al 15 de febrero, está: *Casi hemos finalizado... Un paso más.*

BIBLIOGRAFÍA

Booth, William y de Moraes, Lisa. "Hollywood Strike Turns Punch Lines to Pickert Lines". *Washington Post*, Noviembre 6.

CBS (2008). "An End To The Billion dollar Strike?" *CBS News*, enero 27.

Elber, Lynn. "Talks, Progress Raise Hopes for Deal". *Washington Post* tomado de la Associated Press, enero 29, 2008.

Farhi, Paul. "Striking Distinctions". *Washington Post*, enero 7, 2008.

Giardina, Carolyn. "After Globes bust, SAG Awards draws advertisers". *Hollywood Reporter*, enero 18, 2008.

Eller, Claudia y Verrier, Richard. "Hollywood writers strike end". *Los Angeles Times*, febrero 13, 2008.

McNary, Dave. "Pact allows screenwriters to work for studio". *Variety*, enero 7, 2008.

Meyerson, Harold (2007). "What's on the line in the writers' strike". *Washington Post*. Noviembre 14.

Ordoñez, Jennifer. "High Drama in Hollywood". *Newsweek*, Octubre 30, 2007. (<http://www.newsweek.com/id/67189>).

Piccato, Gina y Welkos, Robert W. "Oscar still plans for a big night". *Los Angeles Times*, January 19, 2008.

Powell, W. Andrew (2007). Writers Guild strike: Day one. <http://www.thegate.ca/front-page/0497/writers-guild-strike-day-one/>

White, Michael. Striking Writers Agree to Resume Talks With Studios. *Bloomberg News* <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601103&sid=ay1jTHfLxTik&refer=us> Enero 22, 2008.

UNESCO (2005). Flujos Internacionales de bienes y servicios culturales seleccionados. Definiendo y analizando los flujos del comercio cultural 1994-2003. Montreal, Unesco.

www.wga.org

www.amptp.org