

Director

Fernando Checa Montúfar, PhD (c)

Dirección Técnica

María del Carmen Cevallos

Publicaciones

Raúl Salvador R.

Editor

Pablo Escandón M.
 pescandon@ciespal.net

**Portada, diseño
y diagramación**

Mayra Cajilema C.

Suscripciones

Isaías Sánchez
 isanchez@ciespal.net

**Chasqui es una publicación del
CIESPAL**

Miembro de la
 Red Iberoamericana de Revistas
 de Comunicación y Cultura
<http://www.felafacs.org/rederevistas>

Red de Revistas Científicas
 de América Latina y el Caribe
 en Ciencias Sociales y Humanidades
<http://redalyc.uaemex.mx>

Impresión

Editorial QUIPUS - CIESPAL

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Presidente
 Edgar Samaniego
 Universidad Central del Ecuador

Fander Falconi
 Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio e
 Integración

Raúl Vallejo C.
 Ministro de Educación

Héctor Chávez V.
 Universidad Estatal de Guayaquil

Antonio Aranibar
 Organización de Estados Americanos

Patricia Ashton D.
 Comisión Nacional de UNESCO
 para los países andinos

José Camino C.
 Unión Nacional de Periodistas

Freddy Moreno M.
 Asociación Ecuatoriana de Radiodifusión

Wilfrido García
 FENAPE

Fernando Checa Montúfar
 Director General del CIESPAL

Teléfonos: (593-2) 250-6148 252-4177
 Fax (593-2) 250-2487

web: <http://www.ciespal.net>

weblog: <http://chasquirevista.wordpress.com/>

Apartado Postal 17-01-584
 Quito - Ecuador
 Registro M.I.T.S.P.I.027
 ISSN 13901079

12000

Revista Latinoamericana de Comunicación
Chasqui
 N° 105 marzo 2009

	Pág.
Personaje	
El guionista del desarrollo	4 ✓
La comunicación antes de Colón: Arqueología comunicativa	6 ✓
Luis Ramiro Beltrán: Por una "Comunicología de liberación" <i>Eric R. Torrico Villanueva</i>	8 ✓
Luis Ramiro Beltrán: Semblanza de un comunicador vanguardista <i>Alfonso Gumucio-Dragon</i>	14 ✓

Portada

Entrevista: Debemos denunciar la estructura deshumanizante y anunciar la estructura humanizante <i>Juçara Brittes</i>	20 ✓
Perú: Políticas de comunicación en la primera década del siglo XXI <i>Max Tello</i>	32 ✓
Venezuela: Necesarias políticas de comunicación <i>Andrés Cañizalez</i>	40 ✓
América Latina: ¡La utopía está más viva que nunca! <i>Carlos A. Camacho Azurduy PhD(c)</i>	46 ✓

Coyuntura

Omar Rincón: Sin tapujos <i>César Ulloa Tapia</i>	52
---	----

	Pág.
ALAIC: La apuesta por la transición a la institucionalidad <i>Octavio Islas</i>	56
Cibermedios: Opinión de los lectores <i>Natalia Raimondo Anselmino</i>	62
De la onda a la Web: Alternativas de participación para los comunicadores <i>Andrés Barrios Rubio</i>	68
Proyecto comunitario Comunicándonos hacia el desarrollo <i>Ana Lorena Malluk Marengo</i>	74 ✓

Aula

Comunicación organizacional: InMINENTES conexiones para la transición <i>Renato Dias Baptista</i>	78 ✓
Apoyo educativo : Ambientes Comunicativos de Aprendizaje <i>Julián Darío Forero Sandoval</i>	82 ✓
Diccionarios y manuales: Los auxiliares del escribiente <i>Elking Raymond Araujo</i>	86
Radionovelas: La aventura imaginaria <i>Armando Grijalva</i>	90 ✓

Publicaciones 94

Actividades del CIESPAL 100



Apoyo educativo :

Ambientes Comunicativos de Aprendizaje

Julián Darío Forero Sandoval

Colombiano, comunicador, docente universitario,
magíster en Educación
julforero@hotmail.com

El presente artículo es producto de una investigación sobre el uso de los recursos didácticos implementados por los docentes de educación superior¹. Propuesta que fusiona el rigor investigativo con toda la riqueza interpretativa y referencial del quehacer pedagógico.

1. Diseño de un modelo de comunicación audiovisual como herramienta creativa que permita el mejoramiento de la didáctica en los docentes de la Universidad Pontificia Bolivariana -UPB-. Forero Sandoval Julián Darío y Vargas Díez Juan Carlos. UPB Montería 2008.

Diseñar y construir productos audiovisuales como complemento a las exposiciones docentes va más allá de repetir los contenidos, deben ser coherentes con el discurso y tener significación autónoma.

Este trabajo se ha construido como un ejercicio para modelar ambientes de aprendizaje, pensado para el presente, para el ahora, sin más espera; trascendentalmente cercano para todos aquellos que dejaron de ser alumnos (sin luz) y hoy se les comprende como educandos, en una relación entre-iguales y sin iguales.

Re-Mirando la didáctica tradicional

En el mundo de la educación, la pedagogía y la didáctica son dos elementos estructurales que le dan sentido y caracterizan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus fundamentos teóricos y formas de ser interpretados y aplicados son tan diversos como sus modelos y corrientes. Sin embargo, subsiste en algunos ambientes cierta hostilidad. Quizá se deba a la aparición de lo que Porcher llama "la élite irresponsable", que actúa como rival de los educadores al hurtarles uno de sus principales papeles, "intermediario cultural que tiene el cargo y la vocación de transmitir el saber" (Porcher, 1974).

De manera tradicional nos encontramos con una realidad que nos "enseña" el uso del recurso o del medio con características e intenciones similares para cualquier tipo de ayuda didáctica. ¿Qué diferencias conceptuales y de manejo de lenguaje hay entre el uso del tablero y el uso del *Video Beam*? ¿Cuál entre el uso del video y los acetatos?

Estas características y sus funciones, se sintetizan así:

- Los recursos didácticos proporcionan información al alumno.
- Son una guía para los aprendizajes, nos ayudan a organizar la información que queremos transmitir.
- Ayudan a ejercitar las habilidades y también a desarrollarlas.
- Permiten evaluar los conocimientos de los alumnos en cada momento.
- Proporcionan un entorno para la expresión del alumno.

Estas orientaciones generales alientan el uso de los recursos didácticos, pero le han hecho perder su singularidad, tanto por sus características técnicas para

su diseño y elaboración, como por su lenguaje como forma de expresión comunicativa original.

El referente investigativo

Bajo esta realidad, el trabajo planteó de qué manera el diseño de un modelo de comunicación audiovisual, como herramienta creativa, permitiría el fortalecimiento de la didáctica en docentes de educación superior.

Los proyectos más innovadores son el resultado de la iniciativa de equipos de profesores entusiastas que han aceptado invertir un tiempo considerable en estos experimentos, como lo sustenta el Informe de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, "Concebir la Educación del Futuro. Promover la Innovación con Las Nuevas Tecnologías". Se trabajó un diseño que se circunscribió a la investigación transversal correlacional. Su propósito fue describir dos categorías de estudio y analizar su incidencia e interrelación en un solo momento (primer semestre de 2008) tanto en docentes como en estudiantes.

Usos, gratificaciones y ergonomía

En estos indicadores se hacen más que evidentes las diferencias entre docentes y estudiantes. Los primeros están muy convencidos de la utilidad de sus recursos didácticos implementados en el aula de clases y de la gratificación que ello genera para favorecer la construcción del conocimiento; sin embargo, los estudiantes marcaron una tendencia contraria, al considerar que dichas herramientas son pensadas y aplicadas exclusivamente para el interés y las necesidades de los docentes, lo que les lleva a asumir una postura pasiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Video beam vs. tablero

En el esquema que sintetiza el uso de ayudas didácticas más generalizada con tecnología y/o de manera tradicional, se destacaron resultados significativamente contradictorios:

- Mientras que un 44% de los docentes afirmó que la ayuda más utilizada por ellos es el *Video Beam*, el 89%

de los estudiantes aseveró que el tablero es el más usado por los docentes. Cuando un 56% de los docentes aseguró que el *Video Beam* es la herramienta que más le facilita la presentación de sus clases, el consenso de los estudiantes fue que era el tablero.

Nivel de creatividad

Mientras el 86% de los docentes consideró que sus ayudas son creativas, el consenso de estudiantes piensa lo contrario.

Los argumentos que sustentaron las respuestas de los docentes para considerar que las ayudas eran creativas, se consolidaron en tres dimensiones (conceptual, estética e instrumental), en donde prevaleció lo conceptual por encima de lo estético y de lo instrumental, al dejar la percepción que en lo creativo los docentes son discursivos y no prácticos.

En ese sentido, cabe destacar que para los estudiantes el ejemplo es la mejor manera como el docente manifiesta su creatividad en el uso de los recursos; ellos consideran que muchos docentes exigen una serie de habilidades que no poseen: oralidad, expresión corporal, diseño estético de diapositivas que llamen la atención, entre otras.

Relaciones semántico-semióticas y construcción icónica

Para el 76% de los docentes, en la construcción icónica de las ayudas hay una estrecha relación entre discurso e imágenes, que configuran sus ayudas; mientras que el 24% hace un manejo simbólico de la ayuda.

En esta compleja dualidad, los estudiantes identificaron a la construcción signíca de las ayudas como una estrategia rutinaria y monótona, que crea obstáculos y entorpece el aprendizaje. Para algunos, no es más que el famoso *karaoke* en donde el docente "recita" lo que está escrito.

Fomento a la participación crítica y activa de los estudiantes

Conceptualmente los docentes siguen creyendo en las bondades del recurso didáctico; para el caso puntual de la investigación en mención, el 100 por ciento de los educadores consideró que las ayudas fomentan la participación activa y crítica de los estudiantes; sin embargo, para el consenso de los estudiantes investigados, no es así.

Planeación y uso de las ayudas

Este otro indicador que hace parte del modelo de comunicación audiovisual como categoría de estudio, del cual da cuenta de manera autónoma el docente, fortalece la tendencia teórica y conceptual de los educadores entorno a la noción que se tiene del uso de las ayudas educativas; es decir, que se hace evidente, en un alto porcentaje de los docentes, la claridad conceptual del por qué y para qué de las herramientas utilizadas dentro del aula de clase.

Definición del contexto

Re-Conocer a las personas, el ambiente, las posibilidades y limitaciones del aula de clases es el primer deber que tiene todo aquel que se considere docente. En esa medida, parece que cada vez nos distanciamos más docentes y estudiantes. En la investigación, los resultados arrojaron que el 85 por ciento de los docentes define con claridad el contexto donde aplica sus ayudas educativas; sin embargo, los estudiantes investigados no llegaron al consenso.

Desarrollo de habilidades

Es en este último indicador en donde estudiantes y docentes lograron construir puntos de encuentro a sus necesidades e intereses educativos. Lo que permite inferir que el educando "exige" cada vez más contenidos que tengan sentido en el mundo real, en la vida práctica, y en esta dirección las ayudas didácticas parecen ser las herramientas más adecuadas para acercar a las generaciones.

Cuantitativamente el 75 por ciento de los docentes afirmó tener evidencias que les permite demostrar que el empleo de los recursos didácticos propicia el desarrollo de habilidades en los estudiantes. Sus argumentos se sustentaron en una mejor comprensión de los contenidos y consecuentemente un mejor rendimiento académico.

De esta manera se presentan los resultados más significativos de la investigación *Modelo de Comunicación Audiovisual a partir del uso de herramientas creativas para el fortalecimiento de la didáctica aplicada por los docentes de la UPB Montería*.

Lo importante es que se interprete y comprenda a la luz de su realidad; seguramente encontrará elementos de juicio que no apuntan en la misma dirección de su labor docente.

Un símbolo... más que mil palabras...

La pedagogía apuesta a lo simbólico, mientras que la instrucción lo hace con lo signico.

Una educación que se sustenta solo desde el mundo convencional de los signos está hecha para acumular información repetitiva, "calificando" cuánta de esa información se memoriza y cuánta no. Una educación que se construye desde la comunicación simbólica atrapa la información necesaria para reconceptualizarla, dando sentido al conocimiento y la formación, superando la frontera de lo instrumental, cualificando los procesos y los resultados en una balanza justa e igualitaria.

¿Cuántos referentes seguimos enseñando a pesar de que han perdido sentido entre nuestros educandos? Nuestra tarea primaria es revisar, trabajar y revalidar los significados de lo que enseñamos.

Cuando en la educación fomentamos tan solo el intercambio de códigos contruidos de manera signica, cortamos la comunicación y le apostamos de manera instrumental a la transmisión de información, concibiendo a los seres humanos como máquinas emisoras y receptoras de datos que, aunque carezcan de sentido, se repiten una y muchas veces.

¿Hace cuánto no renovamos los recursos y discursos de lo que enseñamos? ¿Qué significa para la vida de nuestros educandos el contenido de lo que estamos enseñando? ¿Enseñamos solo para dar cuenta de la información en una evaluación? ¿Cuántos años tiene nuestro contenido programático sin una letra de actualización?

El símbolo, por un lado, hace más compleja la economía del discurso, por el otro, la enriquece. El problema se empieza a resolver cuando la comunicación es una competencia puesta al servicio del diálogo y la confrontación de ideas. Esa es la compleja naturaleza del símbolo: no parte de referentes, y mucho menos de significados preestablecidos; por el contrario, la construcción de lo que es y significa, se logra en el instante de la comunicación, con la gran posibilidad de favorecer la crítica y sus contrapartes y contradicciones.

Nuestros ambientes de aprendizaje deben permear la realidad a través de un sano equilibrio enseñanza-aprendizaje, tanto de los signos como de los símbolos.

Finalmente, la alegoría es una representación cuyo fundamento responde más a criterios estéticos, pues su intención comunicativa es exagerar la realidad para "llamar la atención" sobre asuntos que han perdido

interés entre la gente. Aunque no es fácil incorporar las expresiones alegóricas a los ambientes educativos, se deben favorecer los caminos y mecanismos para aquellos educandos que se comunican a través de vías tan subjetivas como ésta, pero que bien focalizadas dentro de los contenidos propios de las áreas del conocimiento, seguramente ayudarán a complementar la capacidad cognitiva de todos.

¿Y usted, qué tan signico, simbólico o alegórico es en su ambiente de aprendizaje? De eso se trata la comunicación signica, simbólica y alegórica puesta al servicio de la educación; comprendida como prolongación de los sentidos, donde olfatear, degustar y palpar son elementos que propician condiciones más favorables para escuchar y expresar, más allá del diseño propio del medio a través del cual se soportan los contenidos.

A manera de reflexión final

Las formas comunicativas actuales exigen un cambio conceptual e instrumental de la didáctica y de la personalidad del docente:

Desde el mundo científico se deben construir formas de comunicar las técnicas, herramientas y tecnologías al servicio del trabajo intra/inter disciplinar.

El cuerpo humano, como mediación pedagógica, se debe dimensionar como la "multimedia" mejor dotada que posee el docente por el uso didáctico de su voz, su cuerpo y todos sus sentidos al servicio de la enseñanza-aprendizaje.

El horizonte en la relación docente-educando ya no puede seguir cuestionando quién posee más o mejor información; son los caminos del conocimiento por construir los que ponen en el mismo escenario y con igual posibilidades de enseñanza-aprendizaje a unos y otros.

El cambio debe centrarse en los nuevos lenguajes y sus narrativas, y no exclusivamente en la alfabetización e incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en los espacios universitarios.

Desde esta dimensión se propone un posible modelo de comunicación audiovisual que favorezca, en primera instancia, la rica diversidad de la comunicación humana como herramienta pedagógica que dé soporte a la formación integral de los educandos. Consecuente con ello se busca sistematizar las posibles y reales opciones didácticas de las tecnologías de la información en el marco de las realidades locales, buscando con ello comunicar a docentes y educandos en el mundo del siglo XXI.