

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS
SOCIALES
FLACSO**

**MAESTRÍA DE DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO
2006-2008**

Título:

Cambios en las estrategias campesinas por la intervención de la cooperación externa: el caso de la Asociación de Productores Agro Ecológicos de Café de Palanda APECAP.

Por: Ángel Augusto Sánchez Tapia

Quito, marzo 2009

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS
SOCIALES
FLACSO**

**MAESTRÍA DE DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO
2006-2008**

Título:

Cambios en las estrategias campesinas por la intervención de la cooperación externa: el caso de la Asociación de Productores Agro Ecológicos de Café de Palanda APECAP.

Por: Ángel Augusto Sánchez Tapia

Asesor: Dr. Trosky Guerrero

**Lectores: Ing. Manuel Suquilanda Valdivieso
Ec. Rubén Flores Agreda**

Esta investigación se realizó durante los meses de julio 2007 a febrero del 2009, en la provincia de Zamora Chinchipe, cantón Palanda, Asociación Agro artesanal de Productores Ecológicos de Café de altura del cantón Palanda APECAP, en las comunidades de Irachi, Los Entierros y Cumanda.

Quito, marzo 2009

DEDICATORIA

A la gratuidad de mi familia, en especial a Enma Bereniz Peralta Cuenca mi esposa, por su comprensión incondicional y por acompañarme desde su tierra natal Loja a esta travesía; a mis hijos, Ángel Andrés, Sara Bereniz, Anabel, José Francisco y Daniel Agustín, la expresión de Dios en mi vida, mi razón de ser.

A mis padres Grimaneza Tapia y Segundo Agustín Sánchez por haberme dado la vida, por conducirme en mi etapa más difícil niño, adolescente y hombre. A mi hermano Orlando Agustín por haberme apoyado siempre en los momentos más difíciles de mi vida.

Al Camino Neocatecumenal, en especial a las personas que me conocen concretamente quienes aunque no son parte intelectual de este documento, pero han formado en mí la conciencia personal para poder abordar la vida en toda su realidad.

A dos amigos que ya no están, con los cuales compartí experiencias y sueños, a Luis Llerena y Jorge Untuña.

AGRADECIMIENTOS

A los campesinos de Palanda, en especial a Ángel Jiménez y Walter Castillo, miembros y dirigentes de la APECAP, por brindarme todas las condiciones para realizar este estudio, por compartir sus éxitos y sus derrotas en el andarivel de la organización campesina.

Al ingeniero Carlos Rosales por su ayuda incondicional en la fase de campo, sin su ayuda logística no hubiera podido ingresar a las propiedades de las familias entrevistadas.

A mis compañeros de la Maestría Desarrollo Local y Territorio 2006-2008, en especial a Johana Idrobo, por sus comentarios oportunos en la elaboración del Plan de Tesis.

Al doctor Trosky Guerrero, el asesor principal de esta investigación por sus recomendaciones oportunas al Plan de Tesis y al presente documento de tesis.

A los lectores Ing. Manuel Suquilanda y Rubén Flores Agreda por los comentarios precisos para mejorar este documento de investigación.

Y finalmente, mi sincera gratitud a FLACSO, en las personas de Luciano Martines y Santiago Ortiz profesores del Departamento de Políticas Públicas, que me dieron la posibilidad de ser becario en esta prestigiosa universidad.

INDICE GENERAL

Contenido	Página
Resumen	7
I. INTRODUCCION	10
II. PRESENTACION DEL TEMA DE ESTUDIO	13
2.1. Información general de la zona de estudio	13
2.2. El proceso de colonización e intervención en el cantón Palanda	16
2.3. El contexto externo: el marco territorial de Palanda	18
2.4. Justificación del tema de investigación	20
III. MARCO TEORICO	24
3.1. Las teorías generales sobre el campesinado	24
3.2. El campesinado y agricultor familiar	29
3.3. La producción campesina: la unidad económica familiar y relaciones sociales	32
3.4. Categorías de análisis en los diferentes enfoques teóricos	36
3.5. Enfoque teórico sobre estrategias campesinas	37
3.5.1. Definiciones y bases conceptuales sobre estrategias campesinas	37
3.5.1.1. Estrategias a corto plazo	38
3.5.1.2. Estrategias a mediano y largo plazo	38
3.5.1.3. Estrategias de supervivencia	39
3.5.1.4. Estrategia agropecuarias de subsistencia	39
3.5.1.5. Estrategias ligadas a la acumulación	40
3.5.1.6. Estrategias de reproducción	41
3.5.1.7. Estrategias de producción	41
3.5.2. Como entender la diversidad y lógica interna de las estrategias campesinas	42
3.5.2.1. Diversificación de las subsistencias y pluriactividad	42
3.5.2.2. Tipología de cambios	43
3.6. La producción agro ecológica, certificación orgánica y las instancias certificadoras	48
3.6.1. La producción orgánica	48
3.6.2. Principios de la producción orgánica	48
3.6.3. Requisitos de la producción orgánica	49
3.6.4. Certificados, organismos de certificación, mercado al cual va dirigida la producción	49
3.6.5. Las Normas para la certificación orgánica de BIOLATINA equivalentes con el Reglamento de la Unión Europea.	50
3.7. Cooperación Internacional para el desarrollo rural	53
3.7.1. Programas neoliberales de ajuste estructural	54
3.7.2. Crecimiento y desarrollo en las décadas de 1980 y 1990	55
3.7.3. Porque la cooperación internacional	56
3.7.4. Quienes actúan en la cooperación internacional y quienes son sus promotores	60
3.7.5. El rol del estado en las economías campesinas	64
3.7.6. La situación agraria ecuatoriana	65
IV. METODOLOGIA	67
4.1. Enfoque teórico para la presente investigación	67
4.2. Técnicas y herramientas que se utilizó en la presente investigación	70
4.2.1. El análisis documental	70
4.2.2. La historia oral	70
4.2.3. La observación participante	72
4.2.4. El estudio de caso	73

4.3. La unidad de análisis	73
4.3.1. La Asociación de Agricultores Agroecológicos APECAP	73
4.3.2. La comunidad campesina	74
4.3.3. La familia o unidad de producción familiar	75
4.4. Diseño metodológico	76
4.4.1. Criterios de selección de las familias entrevistadas y observación participantes	77
V. EL CONTEXTO REGIONAL	78
5.1. El acceso al mercado	78
5.2. La infraestructura social y productiva en Palanda	78
5.3. La organización campesina en Palanda	79
5.4. La presencia institucional y cooperación en Palanda	80
5.5. La situación familiar o contexto interno	81
5.5.1. La tenencia de la tierra	81
5.5.2. La producción de café	82
5.5.3. La producción ganadera	83
5.5.4. La fuerza de trabajo y el capital, insumos externos	84
VI. LA INTERVENCION DEL PROYECTO FECD - FACES	86
6.1. Descripción general del proyecto	86
6.2. Resultados, metas e impactos del proyecto	90
6.3. Análisis de la gestión del proyecto	90
VII. LAS ESTRATEGIAS DE VIDA CAMPESINAS EN LOS SOCIOS APECAP	93
7.1. Estrategias agropecuarias de subsistencia	93
7.2. Estrategias de acumulación	101
VIII. EL CAMBIO DE LAS ESTRATEGIAS CAMPESINAS Y DE LAS PRACTICAS CAMPESINAS	107
IX. VALIDACION DE HIPOTESIS	111
X. CONCLUSIONES	116
XI. BIBLIOGRAFIA	119
XI. ANEXOS	124
Anexo 1. Transcripción analizada de las entrevistas a campesinos APECAP	125
Anexo 2. Lista de socios APECAP	143
Anexo 3. Lista de personas entrevistadas por comunidad y estudiadas mediante la observación participante	148

RESUMEN

Esta investigación se realizó durante los meses de julio 2007 a febrero del 2009, en la provincia de Zamora Chinchipe, cantón Palanda, Asociación Agro artesanal de Productores Ecológicos de Café de altura del cantón Palanda APECAP, en las comunidades de Irachi, Los Entierros y Cumanda.

Se plantearon los siguientes objetivos: General “Analizar los efectos de la cooperación externa en las estrategias de sobrevivencia, acumulación, de producción de los campesinos del Cantón Palanda asociados en APECAP”; Específicos: 1) Rescatar el conocimiento de los tipos de estrategias campesinas (estrategias de sobrevivencia, acumulación, agropecuarias de subsistencia, de corto, mediano y largo plazo) y que practicas campesinas se realizaban antes de la intervención de la cooperación; 2) Analizar la intervención del proyecto “café orgánico” desde la óptica campesina y la parte técnica; 3) Determinar los cambios en las estrategias campesinas luego de 10 años de haber intervenido la cooperación.

Metodológicamente la investigación se baso en usar herramientas y técnicas que van desde el análisis documental, la historia oral, la observación participante, los estudios de caso; la unidad de análisis fueron las fincas de los socios de la APECAP.

Palanda un cantón articulado recientemente al mercado, porque se abrieron las vías que conectan a todos sus poblados con Zumba y con Loja y por ende con el resto del país, a partir del 1998 se inicio un proyecto con la finalidad de certificar orgánicamente el café; luego de 8 años aproximadamente se quiso analizar que cambios produjo en las estrategias campesinas, este proyecto que intervino en los siguientes componentes: Infraestructura básica para el café, capacitación técnica, asistencia técnica, dotación de materiales y equipos, certificación orgánica del café y en la conformación de una asociación para comercializar el café.

De los resultados obtenidos en la presente investigación se ha llegado a determinar lo siguiente:

No se han producido cambios en las estrategias de vida campesinas, aún se mantienen las mismas estrategias tradicionales, los cambios que se han realizado son a nivel de las practicas campesinas, a nivel de las técnicas para el manejo del café, en la plantación, en la cosecha y

poscosecha, y este cambio se ha producido por el contexto internacional que demanda productos de alta calidad para un mercado que exige productos con altos estándares de seguridad.

La certificación orgánica del café, como se había mencionado no produjo cambios en las estrategias campesinas, tampoco existe priorización por el cultivo del café, excepto en las familias para las que el café siempre fue importante, las familias con poca tierra, inferior a 5 ha; tampoco ha disminuido el riesgo de producción, los campesinos siempre temen a las temporadas de mucha humedad, la enfermedad del ojo de pollo para el café es imposible manejarla en la certificación orgánica. Al no haber aplicación de valor agregado para el café no se ha generado pluriactividad, el café sigue produciéndose como materia prima primaria para mercados especiales.

Para las familias ricas antes del proyecto el café era una actividad de tercer orden, en la actualidad gracias a la inversión y a los cumplimientos de los estándares de certificación orgánica, hay familias en el sector llamado Los Entierros que llegaron a producir hasta 20 quintales por hectárea, lo que significa que para estas familias, el café es parte de una estrategia de acumulación.

Para las familias entrevistadas la valoración de la producción sana por parte de la ciudad, el reconocimiento y visitas constantes de ingenieros, estudiantes, investigadores a sus fincas les ha hecho sentir importantes y valorar su trabajo. En su gran mayoría los mayores desean que sus hijos se queden, sin embargo los jóvenes ansían con estudiar y salir fuera, formarse para ser ingeniero y dejar el trabajo en el campo.

Aunque el café es parte de la seguridad financiera de las familias estas no pueden ampliarse ya que necesitan el crédito para contratar mano de obra para las labores culturales que este conlleva; en la actualidad la APECAP cumple un rol parecido, les hace adelantos en dinero, como compra anticipada de la cosecha de café, acción que es muy validada por los campesinos.

La certificación orgánica del café necesita mucha inversión por parte de los campesinos, y esta acción no reinvierte en la acumulación para poder reinvertir en la agricultura, todas las familias analizadas no han logrado capitalizar su actividad; sin embargo se debe valorar, que esta práctica les han permitido mejorar sus condiciones de vida, en especial ha mejorado, en el

manejo de químicos dentro de la finca y dentro de la casa y, mejorar el producto para el mercado internacional.

La certificación orgánica es muy asumida por las familias ricas, fácilmente pueden ejecutar casi toda la propuesta tecnológica, mediante la contratación de mano de obra; las familias pobres a duras penas pueden cumplir con estos estándares de certificación, alguna incluso ha sido sancionada, por no cumplir con estos; otros incluso a pesar de haber regalado las fundas, los abonos, la planta esta no ha sido sembrada, principalmente por falta de tiempo para cubrir todas las actividades que les permita la subsistencia.

La asistencia técnica del proyecto ha mencionado que el sector de Cumanda e Irachi son los peores lados para trabajar, han sido catalogados como “vagos”, y Pucaron, los Entierros, Agua Dulce como los mejores sitios para trabajar, sin embargo los sitios catalogados como peores son los que realmente necesitan ayuda, pues en Cumandá e Irachi están las familias mas pobres con poca tierra y no cumplen las actividades planificadas por la certificación forestal, porque tienen prioridades de subsistencia.

La asistencia técnica para el manejo del café y del ganado es una urgencia en estas localidades, esta es casi nula, la ausencia de instituciones y del estado es nulo; existe un promotor del Ministerio de Agricultura y Ganadería para la zona, que difícilmente cubre las demandas de todas las familias en especial las que mas necesitan de este apoyo y que están a muchas horas de la carretera,

I. INTRODUCCIÓN

Palanda es conformado como parroquia en el año 1920 y apenas en el año 1997 es elevado a la categoría de cantón de la provincia de Zamora Chinchipe, con 7056 habitantes, el 80 % de la población se desarrolla en el medio rural y el restante 20 % en el urbano; el índice de pobreza de este cantón es de 89,87. En este cantón el accionar institucional del estado ha sido débil, por no decir nulo, es a partir del año 2000 que inicia un proyecto para apoyar la producción cafetalera, y desde esa fecha hasta la actualidad se han ejecutado otros proyectos principalmente de planificación para la conservación de estos ecosistemas naturales y de proyectos de infraestructura vial ejecutados por el Municipio.

La presente investigación tiene como propósito analizar en el 2009, es decir luego de seis años, los cambios en las estrategias campesinas por la intervención de la cooperación externa del proyecto *“Incremento de los ingresos a través del café pergamino lavado y productos alternativos sustentables en Palanda”*; el proyecto fue financiado por el Fondo Ecuatoriano Canadiense FECD y ejecutado por la Fundación de Apoyo Comunitario FACES durante 36 meses, iniciándose en septiembre del 2000 y finalizando en noviembre del 2003.

El método de investigación se circunscribe en las ciencias sociales, basado en investigación participativa, desde una perspectiva multimetodológica, tomando como base el método hermenéutico y métodos cuantitativos y cualitativos, el método orientador de toda la investigación ha sido la observación participante; como técnicas y herramientas para alcanzar los resultados y conclusiones han sido, el análisis documental, la historia oral, la observación participante, las entrevistas semiestructuradas y los estudios de caso. Por lo tanto, no se ha definido un tamaño de muestra, sino estudios de casos de familias de diferentes formas de tenencia de la tierra, que han participado en el proyecto y otras familias que no han participado en el mismo.

Para enmarcar la investigación se ha planteado las siguientes reflexiones y preguntas que expresan el problema a investigar en el cantón Palanda:

- Siendo un cantón joven administrativamente, pero con una colonización temprana sin vías de comunicación y un proceso reciente de apertura de vías. La primera pregunta es *¿Cómo eran las estrategias campesinas de los campesinos antes del año 1998, fecha que llega la cooperación?*

- A partir del año 1998 se inicia un proyecto el cual tiene la finalidad de organizar, capacitar y certificar las fincas y/o parcelas cafetaleras de los campesinos del cantón Palanda por un lapso de cuatro años, la pregunta es *¿Qué acciones se impulsaron durante la ejecución del proyecto?*
- Luego de la intervención de la cooperación, la APECAP han continuado procesos de coordinación y gestión con otras instancias de financiamiento, eso quiere decir que actualmente ellos o asumieron una tecnología y formas de producción que se institucionalizó dentro de APECAP, o se volvieron a formas tradicionales de producción, y/o las estrategias de producción no evolucionaron. La pregunta es *¿Como se modificaron las estrategias campesinas luego de la intervención de la cooperación?*

A continuación se plantea la pregunta central y las preguntas secundarias que darían respuesta a la pregunta central: **Pregunta central:** *¿Cuáles son los efectos de la cooperación externa sobre los sistemas productivos tradicionales de los campesinos del cantón Palanda?*; las **Preguntas secundarias:** *¿Cómo eran las estrategias de sobrevivencia, agrícolas, acumulación antes de la intervención de la cooperación año 1998?*; *¿Qué acciones se indujeron en la organización campesina de Palanda?*; *¿Se mantienen las estrategias campesinos de APECAP arriba mencionadas, o han cambiado?*

De estas preguntas se desprenden los siguientes objetivos: **Objetivo general** “Analizar los efectos de la cooperación externa en las estrategias de sobrevivencia, acumulación y producción de los campesinos del Cantón Palanda asociados en APECAP”; y los **objetivos específicos: 1).** Rescatar el conocimiento de los tipos de estrategias campesinas (estrategias de sobrevivencia, acumulación, agropecuarias de subsistencia, de corto, mediano y largo plazo) y que practicas campesinas se realizaban antes de la intervención de la cooperación; 2) Analizar la intervención del proyecto “café orgánico” desde la óptica campesina y la parte técnica; 3) Determinar los cambios en las estrategias campesinas luego de 10 años de haber intervenido la cooperación.

HIPOTESIS

1. El proyecto no provocó cambios en las estrategias campesinas, fue el contexto local, nacional e internacional lo que lo produjo.

2. La certificación orgánica del café produjo cambios en las estrategias campesinas de corto plazo, hay priorización por el cultivo de café, disminuyo el riesgo de producción de la parcela, y se disminuyo la pluriactividad.
3. La certificación orgánica del café permitió pasar un producto que es parte de una estrategia de sobrevivencia a una estrategia de acumulación.
4. El proceso de capacitación ejecutado por el proyecto, cambio la visión tradicional del campesino, o este se transformo en un agricultor familiar.

II. PRESENTACIÓN DEL TEMA DE ESTUDIO

2.1. Información general de la zona de estudio

El cantón Palanda posee 2114.4 km²., se encuentra ubicado en la parte sur – oriental de la provincia de Zamora Chinchipe, en la Cuenca Binacional del río Chinchipe. Comprende las estribaciones de la cordillera oriental y un ramal de la Cordillera del Cóndor. Sus límites son: al Norte la cordillera de Tzunantza, la provincia de Loja y el cantón Zamora; al Sur limita con el cantón Chinchipe, al Este con la República de Perú y al Oeste con el cantón Nangaritza. Su rango altitudinal varía entre los 1000 m y los 4000 m. de altitud. La precipitación anual es de 2000 a 4000 mm. El nombre de Palanda se origina de la palabra quechua Palanda que traducida significa “plátano”. El cantón Palanda, esta conformado por cuatro parroquias: Valladolid a 1600 m s.n.m., con una población de 1311 habitantes; el Porvenir del Carmen a 1240 m s.n.m., con 1355 habitantes, Palanda a 1120 m s.n.m., con 3548 habitantes y San Francisco del Vergel a 1240 m s.n.m., con 852 habitantes, sumando un total de 7056 habitantes (SIISE, versión 4,0).

En la figura 1 se presenta el mapa político del Ecuador y la ubicación del cantón Palanda, dentro de la provincia de Zamora Chinchipe; y en la figura 2, se expone la ubicación del cantón con respecto a los otros cantones de la provincia de Zamora Chinchipe.

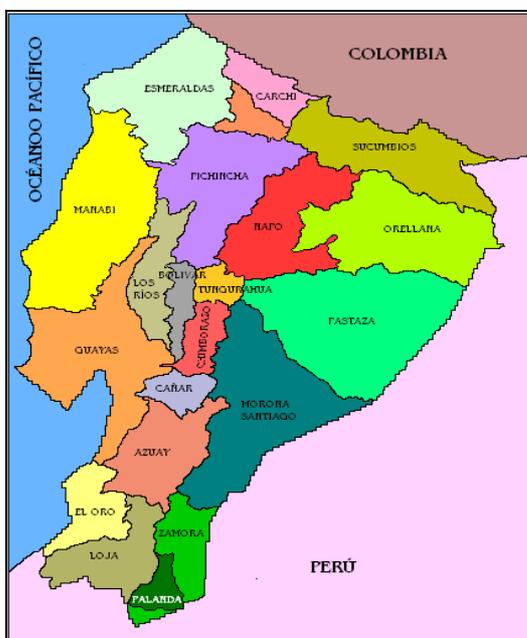


Figura 1. Ubicación del cantón Palanda.

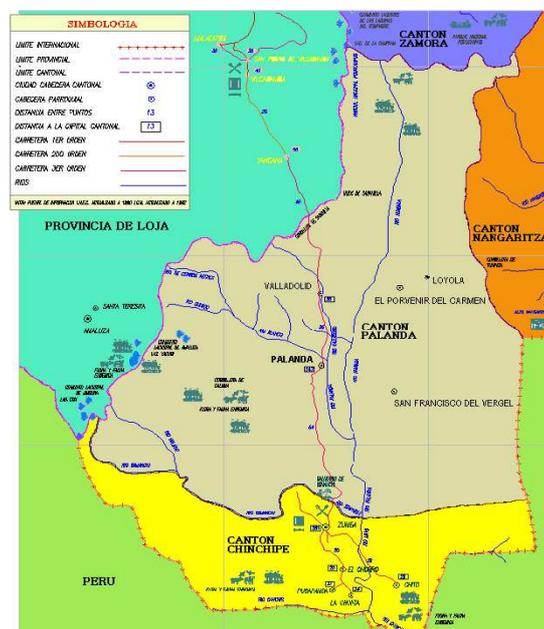


Figura 2. Ubicación del cantón Palanda con respecto a los cantones de la provincia de Zamora Chinchipe

Palanda, antiguamente estuvo habitada por la Tribu indómita de los BRACAMOROS, adoradores del sol y parlantes de la lengua Palta. Este pueblo tenía su propio Cacique, a quién

obedecían ciegamente. Siendo un pueblo sedentario, se dedicaron a la agricultura, sus habitantes se alimentaban principalmente de papa china, yuca, caimitos, higos, chontas y plátano. Sus escasas prendas de vestir eran tejidas de algodón, que ellos mismos cultivaban, sus armas como las lanzas y puñales eran confeccionados de chonta, rodeles y hachas, de cobre. Posteriormente, ya en la época colonial, aproximadamente en el año 1577, estas tribus son colonizadas por los españoles, como es el caso de Valladolid, Loyola y Santiago de las Montañas; pueblos que posteriormente, por diversas circunstancias, desaparecen, teniendo que transcurrir varias décadas para que llegaran nuevos colonizadores mestizos de diferentes sectores del sur de nuestro país, especialmente Loja y Cuenca (Municipio Cantón Palanda, 2004).

La población del cantón Palanda es mestiza 6965 mestizos, 26 afroecuatoriano, 26 indígenas y 48 blancos.

La población económicamente activa en Palanda es del 35,25 %, el 83,9 % esta constituido por hombres y el 16,0 % por mujeres; el porcentaje mas alto de la población económicamente esta en el sector agropecuario 71 %, seguido por el de servicios 17 % y finalmente los trabajadores asalariados 10.5 %. Los recursos financieros de las familias dependen de la agricultura y la ganadería.

Si se compara los datos de la pobreza y sus indicadores, especialmente de la provincia de Loja, 68,22, Azuay 53, Pichincha 40.63, con los de Palanda 89.87, se puede observar la gran brecha que existe entre estas provincias; así mismo otros indicadores no son la excepción especialmente el 55.04 viven en hogares con hacinamiento crítico, y el 77 de personas que habitan en servicios inadecuados.

En el cantón Palanda el 80 % de la población esta en este medio rural y solamente el 20 % en el sector urbano, lo que quiere decir que este cantón es netamente rural y su gran dinámica depende de este sector.

La población de las parroquias del Cantón Palanda se registra en el cuadro 1.

Cuadro 1. Población total por sexo de las parroquias del cantón Palanda, 2001.

Parroquias	Población 2001		
	Total	Masculino	Femenino
Palanda	3550	1863	1687
El Porvenir del Carmen	1358	752	606
San Francisco del Vergel	860	457	403
Valladolid	1329	725	604
TOTAL	7 079	3797	3300

* Elaborado por el autor en base al censo 2001, SIISE versión 4.0

Para entender mejor la distribución de la población, a continuación se presenta la población por edad y sexo, tanto a nivel urbano como rural en el cuadro 2.

Cuadro 2. Población por edad, sexo y parroquias urbanas y rurales en el cantón Palanda, 2001.

Edad (años)	Censo Total		Parroquias urbanas		Parroquias rurales	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
0 -5	569	495	108	88	461	389
6-12	676	588	128	128	548	462
13-18	512	445	97	118	415	350
19-30	909	790	173	153	736	621
31-60	921	800	175	188	746	629
> 61	210	182	40	32	170	143
TOTAL	3797	3300	721	707	3076	2594
Porcentaje	54 %	46 %	10 %	10 %	43 %	37 %
TOTAL GENERAL	7097		1428		5670	

*Fuente: Plan de Desarrollo Estratégico Cantonal 2003-2012:10

Al analizar los indicadores sociales a nivel cantonal el cantón Palanda presenta los siguientes indicadores: Índice de desarrollo educativo 52.7; Índice oferta de salud 46.10; Índice de infraestructura 43.85; Incidencia de la pobreza 74.92; Incidencia de la indigencia 28.20; Índice de desarrollo social 43.35; e Índice necesidades insatisfechas 56.65.

Del porcentaje total de la población económicamente activa, la actividad agropecuaria ocupa la mayor parte de la población, especialmente el cultivo del café y la crianza de ganado vacuno, cabe resaltar que la población económicamente activa mayoritariamente es masculina. La parroquia de Valladolid es la única en la cual la agricultura no es la principal actividad económica de la población (FACES, 2003).

Las comunidades o barrios en los que se realizó la investigación, son los mismos en donde intervino el proyecto “Incremento de los ingresos a través del café pergamino lavado y productos alternativos sustentables en Palanda”, y se muestra en el cuadro 3.

Cuadro 3. Distribución de barrios en donde se realizó la investigación

Parroquias	Barrios de intervención del proyecto	Barrios en donde se investigo
Palanda	Agua dulce bajo, agua dulce alto, Pucaron, Valle Hermoso, Fátima, Río Blanco, Irachi, San Antonio, Las Juntas.	Pucaron, Los Entierros, Irachi
El Porvenir del Carmen	El Porvenir, Numbala,	
San Francisco del Vergel	Cumanda, San Franciscos del Vergel, San Martín de Porres	Cumanda
Valladolid	Valladolid, Tapala,	

Fuente: Elaborado por el autor.

2.2. El proceso de colonización e intervención en el cantón Palanda

El Sur del Ecuador durante la época de la colonia se articulaba con las regiones comerciales del norte de la Audiencia de Lima, principalmente con la explotación de la quinina (Báez y Ospina, 2004: 47); esta región se articula a los mercados extranjeros mediante la quinina a través del puerto de Guayaquil y el Puerto Bolívar a mediados del siglo XIX. Durante este siglo la Amazonia permaneció abandonado por el Estado, a finales del siglo XIX se inicia la explotación del caucho en la Amazonía alta, y en la Amazonía Sur se inicia la explotación minera¹, durante esta fecha la actual provincia de Zamora Chinchipe aún no era nombrada, Macas apenas era un pueblo con 35 personas², desde 1930 luego de varios esfuerzos del estado por colonizar la región 200 mestizos se instalan en Zamora, iniciándose el proceso de colonización de la Amazonía Sur³.

El 15 de diciembre de 1920, Palanda es elevada a la categoría de parroquia del cantón Chinchipe, mediante Decreto Ejecutivo No. 25 publicado en el Registro Oficial No. 96 del 5 de enero de 1921, finalmente, el 2 de diciembre de 1997, es elevada a la categoría de Cantón. Según estos datos este cantón es joven⁴, pero la realidad de estas tierras es que en los años de 1920 se inicia un proceso de colonización sin vías a “pie”⁵, principalmente para actividades de ganadería.

¹ En los inicios del Siglo XX se divide la amazonia en Amazonia Norte y Sur principalmente por la extracción Petrolera, el Puyo es el punto de quiebre (Ospina, 2004: 70)

² Ibid.

³ Ibid

⁴ Se puede decir joven en los términos administrativos y de conformación de una burocracia para la gestión y desarrollo del sector.

⁵ Datos de conversaciones de la gente menciona que entraban desde la provincia de Loja en especial de Malacatos y Vilcabamba a caballo con ganado y se hacia caminando 24 horas de viaje; otros mencionan que por la cordillera a pie caminaban los habitantes de Espindola, Quilanga, Gonzanamá y hacían 12 horas caminando.

A partir de los 60 cuando se inician las principales obras de vialidad, se construye la carretera Loja Zumba, con fines estratégicos militares⁶ principalmente, y en un proceso muy lento se inician la apertura de las nuevas vías, es a partir de la gestión municipal 2000-2004 que se impulsan con mayor ímpetu la apertura de vías que conecten los distintos poblados existentes dentro de este cantón. Esto ha conllevado por supuesto a procesos de impactos en los recursos naturales en especial del bosque.

De los relatos recogidos, de las entrevistas y conversaciones con familias de las comunidades de estudio, las familias que habitan esta zona en su mayoría, son migrantes del cantón Espíndola, en especial de las localidades de Jimbura, Santa Teresita, Huacupamba y Tundurama.

Hasta aquí es necesario preguntarse ¿Cómo eran las estrategias productivas de los campesinos en este tipo de contexto durante los años 1960 y 1970?

En los años de 1980 cuando Latinoamérica y Ecuador entran en la lógica neoliberal, los campesinos de Palanda y de toda la Amazonía potencian la producción de café para la exportación y la ganadería para cubrir la demanda interna, sus estrategias tradicionales de sobrevivencia de seguro cambian, las relaciones sociales también, las formas de producción de la parcela o chacra también cambia. Estos procesos demandan de tierras para la producción del producto a exportar, para la crianza del ganado y por último tienen acceso al bosque que se transforma en otro recurso que les permite acumular capital.

A finales del 2000, los mercados internacionales de comercialización del café pusieron el precio del café a 25 dólares el quintal, lo que provocó que las economías campesinas sustentadas en la producción del café abandonen esta producción; de las encuestas realizadas, las familias en su gran mayoría tenían superficies mayores a 5 hectáreas de café; en la actualidad todas las familias de Palanda no tienen más que 3 hectáreas. Los que poseen tierra, se han dedicado al café y la producción pecuaria, en especial de ganado bovino.

En el año 2001, la Fundación del Apoyo Comunitario y Social del Ecuador FACES inicio el proyecto *“Incremento de los ingresos a través del café pergamino lavado y productos*

⁶ La única forma de llegar a Zumba en esos años era por medio de avión, en Zumba hasta la actualidad existe un aeropuerto para avionetas.

alternativos sustentables en Palanda” proyecto financiado por el Fondo Ecuatoriano Canadiense para el Desarrollo FECD; uno de los resultados esperados de este proyecto fue la creación de una Asociación, que luego se llamaría APECAP, la cual fue promovida desde el año 2001 y, legalmente constituida el 20 de mayo del 2002 con acuerdo Ministerial No. 662 del Ministerio de Industrias Integración Comercialización y Pesca MICIP (Stephen 2004: 7). Este proyecto finaliza en octubre del 2003 (FACES, 2003).

Mediante el proyecto referido se ejecutaron actividades que mas adelante se detallan, tales como: Capacitación, infraestructura, dotación de maquinaria y equipos; entonces, cabe la pregunta ¿Cómo se han modificado las estrategias de vida, de producción de los campesinos en Palanda luego de intervención de la cooperación?

2.3.El contexto externo: El marco territorial de Palanda

El cantón Palanda, se encuentra dentro de la cuenca binacional del río Chinchipe; espacio social construido a partir de las familias que migraron en los años 1940 – 1950, principalmente de la provincia de Loja; estas familias aún desarrollan actividades económicas primarias, basadas principalmente en la explotación de la gran riqueza de recursos naturales que tiene este ecosistema: Suelo, agua, bosque y biodiversidad.

Palanda tienen tres pisos altitudinales: La parte alta desde los 2000 a los 3800 m s.n.m.; la media, desde los 1200 a los 2000 m .s.n.m; y la parte baja desde los 500 hasta los 1200 m s.n.m., el periodo húmedo se da en los meses de enero a julio, el periodo sub húmedo de agosto a diciembre; toda la zona presenta alta precipitaciones, la precipitación promedio esta entre 1200 a 3500 mm/año; la temperatura media mensual varia entre los 15 a 19°C. De acuerdo a las zonas de vida en este cantón se pueden encontrar: El bosque húmedo Premontano Tropical (bh-PT), bosque muy húmedo Premontano Tropical (bmh-PT), bosque húmedo Montano Bajo Tropical (bh-MBT), Bosque muy húmedo Montano Tropical (bmh-MT), bosque pluvial Montano Tropical (bp-MT).

Este cantón esta articulado tanto a Zumba como a Loja a partir del cuarto IV eje vial Perú – Ecuador, este eje esta orientado relativamente de manera paralela al curso de agua del río Chinchipe. Las actividades económicas, administrativas están más relacionadas con la ciudad

de Loja; la vía Palanda – Loja es el puerto de ingreso de los productos de primera necesidad y, de salida de la producción primaria: Madera, café y ganado que produce este cantón.

Se encuentran conformándolo cuatro parroquias: Valladolid de 534 Km², Porvenir del Carmen con 516,4 Km²; Palanda con 505,6 Km²; y San Francisco del Vergel con 480 Km² de superficie. Cada uno de estos cantones y poblados en los últimos años se encuentran conectados con vías de tercer orden que son perpendiculares a la vía principal Loja-Palanda-Zumba; están vías conectan a cada unos de los poblados que son parte de las parroquias y han permitido movilizar la producción de productos agropecuarios y extracción de los recursos naturales como la madera de cedro, romerillo y canelo.

El centro de comercio de todas las parroquias es Palanda, ciudad visitada por una gran cantidad de comerciantes, negociantes e intermediarios, y por sobre todo es la ciudad donde el estado a través del municipio y ministerios ha desarrollado infraestructura para prestar servicios de salud, control, vigilancia.

Luego de la gran arremetida de familias que migraron a Palanda y que en la actualidad pueblan las localidades arriba expuestas, en la actualidad hay un alto número de migración, en especial de los jóvenes; principalmente a las ciudades más grandes y cercanas, como lo es Loja, Quito y Guayaquil; para cumplir actividades de albañilería, empleadas domésticas, cuidar niños y ancianos.

Estos procesos de migración se producen principalmente por tres⁷ razones: Campesinos con altas cantidades de capital económico, que mandan a estudiar a sus hijos a Loja u otras ciudades; campesinos pobres que por no tener tierra, sus hijos deben migrar a trabajar en la ciudad; y por otro lado campesinos pobres, cuyas hijas mujeres salen a la ciudad a prestar sus servicios de empleadas domesticas para apoyar financieramente a sus familias.

La dinámica de sobrevivencia de las familias se da en base a la producción agrícola, generalmente los suelos de cada una de las fincas esta cubierta de cultivos, pastizales y bosques; como cultivos de ciclo corto: Maíz; como cultivos anuales: Plátano, yuca, guineo, caña de azúcar, naranjilla; y, como cultivos perennes: Cítricos, café, cacao, pastizales. La dinámica de

⁷ Dato obtenido de la entrevista con José Mayo de Cumandá.

producción pecuaria esta dada principalmente por el ganado vacuno, equinos, porcinos, aves de corral, cobayos o cuyes.

Entre las principales especies forestales que explotan se encuentran: Cedro (*Cedrela sp.*), romerillo Podocarpaceae con 3 especies comprendidos en los géneros (*Podocarpus sp.*), (*Nageia sp.*) y (*Prumnupitis sp.*); pituca (*Clarisia racemosa*), laurel (*Cordia sp.*), almendro (*Plantimisiium pinnatum*), yumbingue (*Terminalia amazonia*).

Resumiendo, la dinámica económica de los pobladores de estos sectores, se basa principalmente, en la ganadería, el café, y la madera; la ganadería es propia de campesinos con superficies de tierra que superan las 20 ha; el café es la producción de todas las familias que viven en Palanda; y la extracción de la madera es una actividad de los campesinos con superficies superiores a las 100 ha de tierra y que todavía tienen relictos boscosos, o que están en posesión de las tierras nuevas alrededor de la nueva apertura de vías. Hay otros productos que se venden para el mercado regional, entre los más importantes tenemos el fréjol y el maíz; por otro lado, hay productos que se usan para la familia y para el mercado local, tales como las frutas: Guabas, naranjas, naranjilla, el plátano, guineo y la caña de azúcar.

2.4. Justificación del tema de investigación

En el marco de colonización e intervención expuesto anteriormente, se aborda la presente investigación, la misma que trata de analizar que cambios se han dado en las estrategias campesinas luego de la intervención de la cooperación, en este caso de los fondos del FECD a través de FACES.

Según FACES (2007), la producción agrícola es una de las formas de vida de las familias de Palanda, a través de la cuales logran obtener alimentos para satisfacer sus necesidades básicas: Maíz (*Zea mays* L.), cultivos anuales como: Plátano (*Musa paradisiaca* L.), yuca (*Manihot sculenta* Crantz.), guineo (*Musa sp.*), caña de azúcar (*Saccharum officinarum* L.), Naranjilla (*Solanum quitoense* Lam.), anteriormente sembraban arroz; cultivos perennes como: cítricos, café, cacao y pastizales. La cuarta parte del cantón Palanda es ocupada por actividades agropecuarias, básicamente ganadería y cultivo de café y en menor medida arroz, caña de azúcar y maíz; prácticamente la totalidad de la población esta relacionada con la agricultura (FACES, 2003).

Otro potencial importante, es la existencia de extensas zonas que albergan importantes áreas de bosques 198.820 hectáreas aproximadamente, que ya sea por la extracción de madera como por la ampliación de la frontera agrícola, la tala de estos ecosistemas es uno de los temas mas críticos en el cantón Palanda (FACES, 2003), y que por cierto es un tema muy complicado investigar por el celo de los campesinos y los conflictos con el Ministerio del Ambiente.

Bajo cualquier sistema de medición de la pobreza, la mayor parte de la población asentada en el cantón Palanda se encuentra en situación de pobreza o extrema pobreza. Los más afectados son los trabajadores agrícolas sin tierras. En los últimos años la situación económica de los pequeños productores cafetaleros, la mayoría de la población, se ha deteriorado dramáticamente en especial por la inexistencia de fuentes para su capitalización. La incidencia de la pobreza es de 74.7 %, la brecha de la pobreza es 31.3 % y la severidad de la pobreza es de 15.9 % (Stephen, 2004).

Inicialmente la APECAP la conformaron legalmente 143 miembros y todos fueron del cantón Palanda (Stephen, 2004), en la actualidad son 385 socios legalmente reconocidos y están incluidos grupos del cantón Chinchipe; en el cuadro 4, se resumen el número de socios de la APECAP en la actualidad, por cantones, parroquias y grupos.

Cuadro 4. Numero de socios de la APECAP.

Cantón	Parroquia	Grupo	Numero Socios
Palanda	Valladolid	Tapala	11
		Valladolid	17
		Crucero pueblo viejo	12
	Palanda	Fátima	14
		Irachi-Las Juntas	28
		Pucaron	12
		Agrodin	27
		Valle Hermoso	7
		Agua Dulce Alto	10
		Los Entierros	11
	San Francisco	San Francisco	10
		Cumanda	13
		San Martín	19
		San Juan	7
		Mira Flores	6
Chinchiipe	Zumba	Guaramisal	7
		Canada	10
		Fronterizo	17
		Zumba	36
		Rancho Carmen	26
		Progreso	14
	Chito	San Luís	14
		Reina del Cisne	6
		Guayabal	27
	San Andrés	Padilla	24
Totales	6	25	385

Fuente: Elaborado por el autor en base a la base de datos de inscripción de los socios de la APECAP.

Todos los socios enunciados en el cuadro anterior tienen certificadas sus fincas orgánicamente, los que por un lado les permite regular la producción mediante prácticas amigables con el ambiente y por el otro ingresos fijos por la venta del café.

Cabe mencionar que en el año 1997 se termina la vía que une Loja con Zumba, y es a partir del año 2000 cuando se inician las obras de infraestructura de vialidad del cantón Palanda, con lo que se desarrolla de mejor manera la articulación de las economías campesinas al capitalismo, transformándose día a día de economías tradicionales campesinas a campesinos capitalistas. Este proceso de vincularse a mercados especiales, y los procesos de organización, capacitación de seguro produjeron cambios en las estrategias campesinas que es lo que motiva la presente investigación.

La relevancia del tema se da, principalmente por la inexistencia de lecturas de las estrategias campesinas para el sector sur oriental del Ecuador, la gran mayoría de estos estudios se han

realizado en los Andes del norte del Ecuador; para el cantón Palanda existe información muy técnica de algunos proyectos que han intervenido en la zona; ninguno de ellos con lecturas de la realidad de las economías campesinas.

Los campesinos colonos que han crecido en este ecosistema ha generado sistemas de producción que bien les podríamos llamar, estrategias tradicionales, los mismas que por factores externos de alguna manera se han modificado, por lo tanto es importante conocer como eran estas estrategias tradicionales antes de la cooperación, cuales fueron los cambios durante la intervención y que es lo que queda o como han evolucionado estas estrategias hasta la actualidad, de tal forma que permitan dar una lectura de estas realidades sociales insertas dentro de una cuenca binacional, en donde el agua es un recurso estratégico, que vincula la gestión de los recursos naturales a nivel internacional.

Por lo tanto estudiar las estrategias campesinas en Palanda, trae consigo analizar como los campesinos de estas localidades construyen sus propios procesos de desarrollo, echando mano a la gran variedad de recursos que existen en esta zona. Estas formas de acceder a los recursos pueden ser similares a las encontradas en estudios en la Amazonía del Perú o incluso en Ecuador, pero habría que sopesar bien, porque las condiciones sociales, económicas y políticas del sector son totalmente diferentes.

La presente investigación analizará a la unidad de producción campesina, desde las categorías de análisis de la perspectiva teórica de economía campesina planteada por Chayanov, (1974).

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Las Teorías generales sobre el campesinado

Para tratar el tema de las formaciones sociales en desarrollo sobre el destino de la producción doméstica frente a la expansión de las relaciones mercantiles, los argumentos han estado alrededor de la persistencia o disolución del campesino; esta problemática se la conoce como “la cuestión agraria”. Haremos referencia por motivos de la presente investigación sobre dos paradigmas, el paradigma de la cuestión agraria y el de Capitalismo agrario: hasta el final de la década de 1980, el paradigma de la cuestión agraria dominó el principal debate de las vertientes teóricas, dominado por autores como Engels, Marx, Lenin, Kaustky, Chayanov entre los principales; y, a partir de 1992 nació el paradigma del capitalismo agrario planteado por Ricardo Abramovay (Mancano, 1986).

En los estudios de la cuestión agraria⁸ existen dos vertientes que nacen a partir de los análisis sobre la expansión y el desarrollo del capitalismo en el campo, cuyo efecto sería la disolución y su transformación en nuevos productores. En la una vertiente estos autores aseveraban la destrucción del campesinado por medio de la **diferenciación interna** producida por las contradicciones típicas del proceso de integración en el mercado capitalista o por procesos de “penetración de las relaciones de producción capitalista en el campo”; estos procesos determinarían la proletarización del campesinado Engels (1976:9); Lenin (1899:181) plantea que “*el capitalismo penetra en la agricultura muy lentamente y a través de una variedad de formas*” sin embargo el no tiene duda acerca de que “*el viejo campesino se derrumba por completo, deja de existir, desplazado por tipos de población rural completamente nuevos, por tipos que constituyen la base de la sociedad donde dominan la economía mercantil y la producción capitalista*”; en contraste, Kaustky⁹ (1974:186), previó claramente la posibilidad de que los campesinos persistiesen a pesar de la expansión del capitalismo, por una parte, reconocida la superioridad técnica de la gran hacienda capitalista y, por otra, señalaba cuales eran los límites de la agricultura capitalista; según el, estos límites están determinados por la necesidad de los capitalistas de disponer de mano de obra barata; por esta razón los campesinos

⁸ Los principales elementos de análisis de este paradigma son: la renta de la tierra, la diferenciación económica del campesinado y la desigualdad social generados por el desarrollo del capitalismo. Si se quiere desarrollar más sobre el tema se puede encontrar un estudio más desarrollado en Stedile (1994).

⁹ Las categorías de análisis de Kaustky son: plusvalía, lucro, renta de la tierra, clases sociales, etc. La organización social campesina no es analizada a partir de la lógica de su estructura interna, sino en el espacio económico en el que se realiza, desde ese punto de vista defienden la superioridad técnica del gran establecimiento en relación al pequeño, que asociado a las desigualdades generadas por el desarrollo del capitalismo, condenaría al campesinado a la proletarización, pobreza y exclusión (Mancano, 1986)

no son expropiados completamente de su tierra por lo que ellos mismos pueden generar parte de sus medios de subsistencia, estando, al mismo tiempo, impedidos de expandir el tamaño de sus explotaciones y de utilizar toda su fuerza de trabajo en sus propias actividades agrícolas. A pesar de ello, Kautsky estaba de acuerdo en que los campesinos, o al menos la vasta mayoría de ellos, estaba condenada a desaparecer; pero en su perspectiva no es tanto la expansión de la agricultura capitalista la que lleva a la ruina a los campesinos, sino principalmente el desarrollo de la industria, que les ofrece otras fuentes de ingreso, primero complementarias, y mas tarde, alternativas.

Entonces, ni Lenin ni Kautsky consideraban a los campesinos como estructuralmente diferentes de otros productores, mas bien los identificaban en base a su limitado acceso a la tierra. Ambos veían a los campesinos principalmente como pequeños productores de mercancías agrícolas (Lenin 1899:316) y de acuerdo con esto planteaba que, con el desarrollo del mercado, los más pobres se transformarían en proletariado agrícola y los acomodados se convertirían en burguesía agraria. Según Lenin, el capitalismo existente a fines del siglo pasado se encontraba bastante desarrollado dentro del campesinado ruso, por tanto, el los consideraba como meros remanentes históricos y asumió su desaparición desde el comienzo (Chrisenov 1979).

En la otra vertiente, algunos autores negaban esa posibilidad, entendiendo que el campesinado es creado, destruido y recreado por el desarrollo contradictorio del capitalismo, por la producción capitalista de relaciones no capitalistas de producción; Chayanov (1974) líder de la “Escuela de Organización de la Producción” de Rusia, plantea la noción de economía campesina, en ella trata de explicar la estructura interna y la lógica de funcionamiento de la producción agraria no capitalista basada en unidades económicas familiares no asalariadas; al considerar que la economía campesina como una forma de producción que no es típicamente capitalista, parte del supuesto de que no se puede determinar objetivamente los factores de producción campesina a base de parámetros utilizados para medir la dinámica agrícola capitalista. Chayanov en su teoría propuso como elemento central: la unidad doméstica familiar o unidad económica campesina¹⁰, es la unidad básica de la agricultura campesina; dentro de ella

¹⁰ Para estudiar con mejor detalle el plan organizativo de la unidad económica campesina es esencial revisar la siguiente secuencia de consideraciones organizativas: elección del rumbo que va a tomar la explotación, métodos para levantar la cosecha y ganadería; la organización de sectores individuales de la unidad económica campesina y elaboración de estimaciones auxiliares: calculo de la fuerza de trabajo de la familias y de sus necesidades de consumo; calculo de la cantidad de tierra que se tienen y de la tierra de posible disponibilidad; organización de los cultivos; organización de la tracción; organización de la obtención de forraje; organización de la ganadería comercial; organización del abono; organización de la huerta; organización física del área; calculo de la totalidad de trabajo en agricultura; organización del equipamiento; organización de la producción técnica, industrias de granja y actividades artesanales y

tanto las decisiones de producción como las de consumo se encuentran interconectadas directamente. Así, la producción y la intensidad del trabajo se incrementan hasta el punto en donde la fatiga del trabajo se iguala, en la estimación subjetiva de la unidad doméstica, con la utilidad marginal del producto.

El cuerpo medular de la teoría de Chayanov (1974) es el balance existente entre consumo familiar y la auto-explotación de la fuerza de trabajo, debido a que el fin último del proceso económico de la familia campesina es la subsistencia con sus consiguientes ciclos demográficos y no la obtención de una tasa media de ganancia. Chayanov¹¹ concibió a la unidad campesina como una entidad relativamente aislada e independiente y por tanto le aplico la lógica del utilitarismo individualista (Harrison 1977:329). En este sentido, visualizaba al campesinado como una masa de productores socialmente indiferenciados que ajustaban su producción de acuerdo a variaciones demográficas cíclicas.

Existen similitudes y diferencias entre el planteamiento marxista y la escuela de Chayanov; tanto Marx como Chayanov aceptan la idea de que es posible hablar de una economía campesina en la medida en que el campesino se apropia íntegramente de los productos de la tierra que trabaja; la discrepancia se da entorno a la utilización de la categoría de análisis salarios y fuerza de trabajo, para Marx el límite de la explotación para el campesinado no es la ganancia ni la obtención de renta, sino el salario que se abona a si mismo después de reducir el costo de producción; en este sentido, la economía campesina es una economía mercantil donde el campesinado vende para comprar: *“la circulación simple de mercancías sirve de medio para la consecución de un fin de valores de uso”* (Marx 1952:682); Chayanov mantiene un punto de vista diferente al sostener que el campesino evalúa subjetivamente el grado de intensidad de su trabajo a partir de la cantidad de bienes que requiere para subsistir. La consecuencia de ellos es que en la unidad familiar no se produce un proceso de acumulación, debido a que el campesino no tiende a sobrepasar un límite fijado por sus necesidades, de las cuales depende el grado de sobreexplotación de su fuerza de trabajo.

Entonces resulta evidente que estos dos paradigmas tienen limitaciones contemporáneas, el hecho de que los campesinos adquieran bienes e insumos en el mercado para su producción

comerciales no domésticas; organización de las instalaciones; organización del capital y de la circulación monetaria; verificación de los balances; balances y organización de la fuerza de trabajo; estimación de calculo de ingresos.

¹¹ En la URSS el Estalinismo puso un abrupto fin a la discusión sobre la “Cuestión Agraria” en el contexto socialista. Chayanov fue arrestado en 1930 y la “Escuela de Organización de la Producción” fue destruida paralelamente con su objeto de estudio, el campesinado ruso (Davies, 1980).

determinará decisiones de tipo mercantil en su producción; incluso el productor doméstico puede acumular cierta cantidad de capital destinado a la reposición de stock, pero este factor no lo convierte en un empresario agrícola capitalista.

Galesky B. (1977), señala que la explotación campesina es al mismo tiempo tanto una empresa como una economía doméstica. La actividad campesina se basa en dos principios diferentes y a veces contradictorias; el productor campesino puede tratar los productos como valores de uso o de cambio según su destino, ya que las pautas de producción campesina están determinadas no solo por el fin de lucro, sino también por las necesidades familiares. La organización del trabajo tampoco se lleva a cabo por consideraciones racionales desde el punto de vista económico.

Hay cuestiones que no han sido explicados; en particular no queda por qué los campesinos producen más cuando los precios bajan “curva de oferta con pendiente negativa” y vende a precios que a menudo no cubren los costos de producción imputados, ellos sin mencionar utilidades, y por que pueden darse el lujo de pagar rentas y precios de la tierra superiores a los que pagan los agricultores capitalistas. En resumen, no se entendía como ellos podían sobrevivir aunque, según el cálculo de costos, estuvieran produciendo generalmente a pérdidas (Meier, 1996).

Las nuevas formas de desarrollo que se dieron: reforma agraria, revolución verde, han hecho que los académicos neoclásicos como los neomarxistas se vieran forzados a reconocer sus posiciones. Cada uno de ellos a su manera adopto algunos de los argumentos que habían sido propuestos hace mucho tiempo por Chayanov; abandonando así el planteamiento que no diferenciaba entre los campesinos y otros tipos de productores (Meier, 1996).

En 1992 nació el paradigma del capitalismo agrario planteado por Abramovay, quien propone una ruptura con el paradigma marxista o leninista / kaustkiano y presenta una lectura en la que el desarrollo de la agricultura en los países ricos alcanzó fases determinadas, donde la agricultura de base familiar tuvo expresa participación y se consolidó. Abramovay trae un tema poco debatido, la diferencia entre campesinado y agricultor familiar (Mançano, 1986).

El debate entre Abramovay (1990) del paradigma del capitalismo agrario y Kaustky (1992) del paradigma de la cuestión agraria, plantean la permanencia o el fin del campesinado de maneras diferentes; para Abramovay es un problema coyuntural y su superación puede darse siempre y

cuando el desarrollo del capitalismo alcance una determinada fase, en que las relaciones sean determinadas por estructuras nacionales de mercado y por un control riguroso de este proceso por el estado.

Para Abramovay la pobreza del campesinado es una de las bases sociales, en que se apoyan los mercados incompletos. “*El capitalismo es por definición opuesto a cualquier tipo de sociedad y de culturas parciales*” (Abramovay, 1992).

Sin embargo en base a su experiencia en Brasil, Abramovay afirma:

“[...] se integran plenamente a estas estructuras nacionales de mercado, transforman no solo su base técnica, sino, sobretodo, el círculo social en que reproducen y se metamorfosean en una categoría social: de campesinos, se vuelven agricultores profesionales. Aquello que antes era todo un modo de vida se convierte en una profesión, en una forma de trabajo. El mercado adquiere la fisonomía impersonal con que se presenta a los productores en una sociedad capitalista. Los lazos comunitarios pierden su atributo de condición básica para la reproducción material. Los códigos sociales divididos no poseen más las determinaciones locales, donde la conducta de los individuos se pautaba por las relaciones de persona a persona. De la misma forma, la inserción del agricultor en la división de trabajo corresponde a la forma en que los individuos se socializan en la sociedad burguesa: la competición y la eficiencia se convierte en normas y condiciones de la reproducción social. [...] El ambiente en el cual se desarrolla la agricultura familiar contemporáneo es exactamente aquel que va a asfixiar al campesino, obligarlo a despojarse de sus características constitutivas, minar las bases objetivas y simbólicas de su reproducción social. [...]. Ahí reside, entonces, la utilidad de una definición precisa y específica del campesino. Sin ella es imposible entender la paradoja de un sistema económica que, al mismo tiempo en que aniquila irremediamente la producción campesina, levanta la agricultura familiar como su principal base social de desarrollo” (Abramovay, 1992: 126, 127 y 131).

Para el paradigma del capitalismo Agrario la permanencia o el fin del campesinado es una cuestión coyuntural, porque depende de un cambio en la coyuntura socioeconómica determinada por el desarrollo capitalista¹². Según Abramovay, en una determinada fase, el capital crea relaciones mercantiles que aniquila un modo de vida que no se adecuaría al capitalismo. Entretanto, ocurre una *metamorfosis* y este modo de vida se vuelve una profesión. Luego, se entiende que el campesino por no ser un agricultor profesional, es *asfixiado* por el desarrollo y entonces, para sobrevivir, necesita convertirse en *agricultor familiar*. La *integración plena* a un *mercado completo* que posee *fisonomía impersonal* define el proceso en que el campesino adentra al mundo moderno del capital (Mançano 2004).

De forma diferente al paradigma de la cuestión agraria en que el campesino es un sujeto subalterno que resiste al capital, en el paradigma del capitalismo agrario el campesino es un objetivo en su plenitud, a punto de sufrir una metamorfosis para adecuarse a la nueva realidad en formación. ¿Por qué resistir al capital si la integración es la condición de la continuidad? En

¹² En este paradigma no está en cuestión en la permanencia o fin del campesinado no es el asalaramiento. La cuestión es el fin del campesinado y la permanencia del agricultor familiar.

la resistencia esta el sentido de la discontinuidad, en la integración esta el sentido de la continuidad (Mañano 2004).

3.2. El campesino y agricultor familiar

Mañano 2004 propone ¿Será el modo de vida campesino incompatible con el capitalismo o el capitalismo es incompleto con el modo de vida campesino? Esta es una cuestión de método, pues dependiendo de la lógica que determina el sentido en que se da el proceso, se obtiene una lectura del problema. Como se puede observarse, Abramovay invierte el sentido dado por el paradigma de la Cuestión Agraria: el problema no esta en el capitalismo, sino en el campesinado. El énfasis de Abramovay no esta en el capital que expropia, sino en el campesino, que por ser una sociedad parcial a los mercados incompletos (Abramovay, 1992:101) y tener una integración parcial a los mercados incompletos (Abramovay, 1993:103), no se adecuaría al capitalismo, porque el capital seria opuesto a este tipo de relación (Abramovay, 1992:129).

En el paradigma de la cuestión agraria, se plantea que las contradicciones generadas por el desarrollo del capitalismo son las causas de la permanencia o del fin del campesinado; mientras que en el paradigma del capitalismo agrario plantea que las relaciones sociales parciales y plenas incompletas y completas son las causas de permanencia o del fin del campesinado (Mañano, 2004).

Abramovay, en su análisis sobre campesinos y agricultor familiar, encuentra una gran distancia de separación entre estos tipos de agricultores; el **agricultor familiar** es un agricultor competitivo y eficiente, e integrado al mercado; los dos son agricultores, pero están separados por contradicciones, diferenciados y metamorfoseados por las desigualdades y por los paradigmas. Este autor plantea que de la misma forma en que el capital los incorpora a los agricultores diferenciándolos, expropiándolos y incluyéndolos, siempre se va a encontrar con campesinos viabilizados, remediados, empobrecidos y excluidos¹³ en estas dos realidades, resistiendo, construyendo estrategias de reproducción.

¹³ Son diversas las tipologías para diferenciar los campesinos desde la clásica forma de diferenciación: rico, medio y pobre, presentada por Lenin (1985) y Kautsky (1986); o fuerte, medio y débil presentada por Bloemer (2000:105); o campesinos viabilizados, remediados, empobrecidos y excluidos (Mañano, 2003:21); o incluso, agricultura familiar consolidada, de transición y periférica (FAO/INCRA, 1995:4-5).

Lamarche 1993: 16, explica mejor esta diferenciación entre agricultor familiar y campesino “*La explotación campesina es familiar...pero no todas las explotaciones familiares son campesinas*”; a partir de un conjunto de criterios que explicitan la diferenciación del campesinado; este autor distingue al campesino de agricultor familiar. Así se crea una especie de “preconcepto”, definiendo la agricultura campesina como residual (Lamarche 1998:328); la agricultura campesina produce poco y utiliza técnicas bastante tradicionales (Lamarche 1998:70). Incluso, según Lamarche “el productor familiar moderno se caracteriza siempre por un comportamiento que se opone a un movimiento pleno, en un modo de funcionamiento extremo, sea próximo al modelo campesino o la los modelos de la empresa”. Afirma también que “*el establecimiento familiar moderno se define como una unidad de producción menos intensiva, financieramente poco comprometida y principalmente, muy retirada con relación al mercado, en efecto, la mayor parte de sus producciones es parcialmente reutilizada por las necesidades de la mitad de producción o auto consumida por la familia, nunca es totalmente comercializada*”.

Las definiciones de Lamarche permiten diferentes lecturas. Entonces ¿Cómo utilizar esos conceptos? ¿Cómo diferenciar un agricultor familiar periférico de un campesino viabilizado? ¿O un agricultor familiar consolidado de un campesino empobrecido? No podría ser solamente por la renta de cada uno de ellos. Ni tampoco por el acceso y uso de determinadas técnicas; de integración parcial o plena a los mercados; de diferentes relaciones sociales personificadas o impersonales por los diferentes niveles de subordinación y de resistencia; del uso de los términos moderno y atrasado; etc. Pero, principalmente, por la opción de adoptar un determinado paradigma.

Es importante dejar en claro que los paradigmas de la cuestión agraria y del capitalismo agrario son diferentes modelos de análisis del desarrollo de la agricultura. Es en este marco teórico político que se concibe la diferenciación y la metamorfosis.

Otro concepto importante es el de Martín (2000), quien une conceptos que Abramovay los separa: “*En este libro, uso la palabra campesino y campesinado, al referirme a Brasil, porque son palabras incorporadas, aunque en forma indebida, a nuestro discurso político y al tratamiento de la cuestión agraria. Estoy pensando en el agricultor familiar y su mundo, que aun preserva muchos trazos culturales del viejo mundo campesino europeo que se adapto a nuestro país de diferentes modos, en diferentes ocasiones y por distintos medios. Pero, pienso,*

sobre todo en el pequeño agricultor familiar, propietario o no de la tierra, que organiza su vida mediante diferentes grados y modalidades de combinación de la producción para el mercado, con la producción directa de los medios de vida. Sujeto, por lo tanto, a las conductas y relaciones y a una visión del mundo de tipo tradicional)” (Martins 2000:45).

Martins (2000:43) afirma que la agricultura familiar amplía posibilidades al asumir el modo empresarial y moderno; pero esa condición no impide, de forma alguna, que el agricultor pague el precio social de subsidiar el consumo de quien trabaja para el gran capital, en la medida en que no se apropia de toda la renta de la tierra y del lucro medio. También utiliza la expresión “campesino modernizado”, que es al mismo tiempo “emprendedor y comunitario, económicamente moderno y socialmente conservador” (Martins 2000:45). Martins denomina al proceso de cambios en que el campesino se introduce y es introducido en las relaciones mercantiles modernas “reinención social”. En el movimiento del proceso de cambios se da la construcción de relaciones sociales, de visiones de mundo, de modos de vida, que se oponen a la expropiación territorial y al trabajo altamente subordinado por la anomia generada por determinada fase del desarrollo capitalista.

Abramovay 2004, en cambio ve la metamorfosis del campesino en agricultor familiar en el desarrollo del capitalismo, podemos ver procesos de viabilización económica, de empobrecimiento y de exclusión, o sea, procesos de diferenciación que promueven la destrucción y la recreación del campesinado a partir de su propia reinención social.

El foco del método del paradigma del Capitalismo agrario da énfasis a los procesos determinantes y dominantes del capital que metamorfosea un sujeto para adecuarlo a sus principios. El foco del método del paradigma de la cuestión agraria da énfasis a los procesos determinantes y dominantes del capital que destruye y recrea, como también enfrenta estrategias de resistencia del campesinado, en constante diferenciación y reinención social, permaneciendo como tal y cambiando en su tiempo presente, proyectando el futuro y transformando el pasado histórico (Mançano, 2004).

Para Chayanov 1974:10, al conceptualizar al campesino, menciona que la única categoría de ingreso posible para el campesinos es el trabajo de la familia, que persigue como fin la satisfacción de sus necesidades; de este modo la lógica del análisis marginalista es inaplicable, ya que para el campesino la noción de utilidad marginal decreciente del trabajo se enfrenta con

la noción de satisfacción de sus necesidades. El principal objetivo de las operaciones y transacciones económicas del campesino es la subsistencia y no la obtención de una tasa normal de ganancia (Chayanov 1974: 11). Esto explicaría el hecho de que a cada baja de precios le sigue un aumento de la producción. Para Chayanov un campesino es un “conservador”, mientras que para Marx es un “jugador oportunista”.

En nuestra investigación analizaremos la unidad económica campesina, bajo el concepto de Chayanov, es más puntual y tiene categorías de análisis desde la lógica interna de la familia y su análisis teórico no se basa al contexto político, regional o nacional.

3.3. La Producción campesina: La Unidad económica familiar y las relaciones sociales.

El termino “forma de producción” ha sido sugerido como una doble especificación de la unidad productiva y de sus relaciones con la formación social más amplia. La idea básica es que “la formación social provee el contexto para la reproducción de tales unidades y, en combinación con la estructura interna de estas, determina sus condiciones de reproducción, descomposición o transformación” (Friedmann 1980:160). Así, las condiciones de existencia de la producción campesina se ven alteradas por el desarrollo del capitalismo en la formación social como conjunto, pero la persistencia y transformación de dichas unidades depende también de su estructura interna y de las formas en que se encuentren integradas a la economía global.

Por “unidad” se entiende el *locus* social y la forma particular de organización y ejecución del proceso de trabajo; para el campesino esta unidad es la doméstica. En otras palabras, la unidad de producción es idéntica a la unidad de consumo, e históricamente esta ha sido la unidad más común en la producción agrícola (Friedman 1980:159): sus principales características son las siguientes:

1. Posesión colectiva de los medios de producción por el grupo doméstico
2. La provisión de la mano de obra necesaria por parte de los miembros de la unidad doméstica (principalmente trabajadores familiares, complementado en algunos casos por un pequeño grupo de aprendices y obreros asalariados, los cuales generalmente forman parte de la unidad doméstica y por tanto no son considerados como asalariados en el sentido estricto;

3. Control autónomo sobre el proceso de trabajo y sobre las decisiones de comercialización.
4. Apropiación y distribución conjunta del producto por los miembros de la unidad doméstica (luego de la deducción de la renta que debe ser transferida al terrateniente en el caso de las unidades que no son propietarias de la tierra que cultivan).

La mayoría de los autores consideran a esta combinación de trabajo doméstico con medios de producción en posesión de los mismos productores como una de las características básicas de la forma de vida del campesinado. Sin embargo, hay también un amplio acuerdo acerca de que esto no es suficiente para la distinción entre campesinos y otros tipos de productores. En realidad, tanto para el caso de los “farmers” norteamericanos y europeos, como para muchos artesanos, la unidad doméstica constituye también su entidad básica de producción. Ellos poseen o tienen acceso a sus medios de producción basándose fundamentalmente en el trabajo familiar. Para distinguir a los campesinos de los otros tipos de productores tendremos que enfocar sobre las relaciones sociales que los integran a la formación social en conjunto (Murmis 1980:4). Este punto ha sido argumentado de manera contundente por Wolf (1995, 1996) y es ampliamente aceptado en la actualidad por los estudiosos de la estructura agraria. No obstante, todos los intentos llevados a cabo para construir deductivamente una “teoría de la economía campesina” (Thorner 1962) o aún un “modo de producción campesino” basado en una teoría general de la economía y en “relaciones sociales campesinas” específicas no han sido, ninguno de ellos enteramente exitosos.

El campesinado es una categoría inductiva a la cual se ha llegado luego de una generalización de un conjunto de elementos específicos extraídos de numerosos estudios de caso llevados a cabo por historiadores, antropólogos, sociólogos, economistas y científicos políticos. Se refiere a productores que están integrados a economías feudales, capitalistas o socialistas, y también a relaciones sociales que varían tanto entre, como dentro de los campesinados específicos a que nos estamos refiriendo. En realidad, pareciera que la característica unificadora más importante es la existencia de relaciones sociales variadas, las cuales no están reguladas por ningún principio general pero que toman histórica y locamente formas muy específicas.

En las formaciones sociales capitalistas los campesinos caracterizados por su parcial integración al mercado (Friedmann 1980:166) y por la manutención de relaciones comunales y personales específicas, ya sean frente a otros campesinos o a otros agentes sociales (terratenientes,

comerciales, prestamistas, etc.). Debido a esta doble integración ninguna teoría general, como la del mercado universal, puede ser utilizada para analizar la organización interna de un grupo particular de campesinos, como tampoco para determinar sus condiciones de reproducción y transformación. Los campesinos no se enfrenta al mercado con todos sus recursos y la competencia entre ellos y otros productores es limitada. Como su reproducción esta solo parcialmente mediada por el mercado, las leyes de la competencia no pueden ser aplicadas en términos estrictos (Zamosc 1979). Por tanto, los campesinos pueden persistir sin desarrollar necesariamente sus fuerzas productivas, de hecho, tanto sus primitivos instrumentos y técnicas, al igual que su baja productividad, especialmente del trabajo, son a menudo mencionadas como las características centrales en la definición de tales productores. Sin embargo, estas y otras características secundarias del campesinado provienen de la parcial integración al mercado.

Por consiguiente, el estudio de cualquier campesinado concreto debe basarse en un análisis específico de su forma y grado de integración al mercado y en el estudio del conjunto particular de relaciones sociales que atan a los productores entre y también con otros agentes sociales. De estas relaciones sociales específicas las mas importantes son las diversas formas de renta pre-capitalistas, las relaciones entre los campesinos, ya sean reciprocas o no, la situación de los productores como propietarios de la tierra y otros medio de producción, tanto en forma individual, como de modo colectivo o cooperativo. No todas estas relaciones son de explotación ni tampoco hay una forma universal de extracción de plusvalía. Los mecanismos y el grado de explotación tiene que ser determinados para cada tipo particular de relaciones sociales que encontremos.

Para complementar la caracterización de la producción campesina en el marco de formaciones sociales capitalistas se debe contrastarla con otras formas de producción puesto que, como se ha visto, esta no es la única forma de producción doméstica. Los productores simples de mercancías, por ejemplo los “farmers”, son caracterizados también por este tipo de unidad productiva; sin embargo, estos difieren de los campesinos por estar completamente integrados al mercado y no destinar parte de su producción al autoconsumo ni tampoco mantener relaciones pre-capitalistas como los productores, terratenientes y otros agentes sociales. Su reproducción esta entonces mediada exclusivamente por el mercado y por tanto podrán sobrevivir solamente si están en condiciones de competir contra los otros productores de su rama de producción; o sea, que los productores simples de mercancías están sujetos a leyes de la competencia. Esto no permite ciertas explicaciones de carácter deductivo acerca de la organización de su proceso de trabajo y del desarrollo de sus fuerzas productivas (Friemann 1980). Lo mismo se puede decir

también para los productores capitalistas, pero estos últimos –además- estructuran su organización interna sobre la base de relaciones mercantiles. Mientras en el caso de la producción simple de mercancías, las unidades domesticas (es decir, una sola clase de productores) poseen o arriendan los medios de producción, organizan el proceso de trabajo y se apropian del producto de su trabajo; en el caso de la producción capitalista están involucrados dos tipos de clases sociales, el proletariado y la burguesía; el primero provee la fuerza de trabajo a cambio de un salario, en tanto que el segundo es propietario, controla los medios de producción y organiza el proceso de trabajo, recibiendo por ello el total del producto.

Como se verá mas adelante, estas diferencias de carácter estructural, tienen importantes implicaciones para la reproducción de cada uno de este tipo de productores. En concreto la producción capitalista continúa solamente si el producto es lo suficientemente grande como para permitir un excedente por encima de lo que es necesario para la reproducción de sus elementos constituyentes, la fuerza de trabajo y los medios de producción. Por el contralor, los productores domésticos continúan produciendo en la mediad que están en condiciones de cubrir los costos de su reproducción simple.

A continuación en el cuadro 5 se sintetizan las principales características de estas tres diferentes formas de producción:

Cuadro 5. Caracterización de las formas de producción campesina.

	Producción campesina	Producción simple de mercancías	Producción capitalista
Unidad de producción	Unidad domestica	Unidad doméstica (empresa doméstica)	Empresa
Origen de la mano de obra	Unidad doméstica (y relaciones intercampaesinas)	Unidad doméstica (trabajo asalariado ocasional)	Mercado de trabajo
Medios de producción -Control -Propiedad	Unidad doméstica o Unidad doméstica o terrateniente	Unidad doméstica Unidad doméstica/ arrendador	Empresario Capitalista
División interna del trabajo	“simple”	Simple	Manufactura Mecanizada
Proceso de trabajo	Simple	Simple-complejo	Complejo
Apropiación del producto	Unidad doméstica /terratiente	Unidad doméstica	Capitalista
Destino del producto	Uso domestico y mercado	Mercado	Mercado
Reproducción mediana por	Relaciones sociales no capitalistas y mercado	Mercado	Mercado
Presiones para incrementar la productividad	Limitadas	Fuertes	Fuertes
Requerimientos mínimos de producción	Renovación de Stock, medios del consumo productivo y personal, renta no capitalizada.	Reproducción simple, renovación de Stock, medios del consumo productivo y personal, renta.	Renovación del Stock, medios de consumos productivo, sueldos y salarios, renta, ganancias.
lógica	Reproducción simple, mejoramiento del nivel de vida.	Reproducción simple, mejoramiento desnivel de vida	Reproducción ampliada y acumulación de capital.

Fuente: Schejman, 1980

3.4. Categorías de análisis en los diferentes enfoques teóricos

El materialismo dialéctico plantea algunas categorías de análisis para dar una lectura a las relaciones sociales humanas, entre las principales son: El materialismo histórico, el proceso de producción, la fuerza productiva, relaciones sociales de producción, clases sociales, plusvalía¹⁴.

Las categorías de análisis de Kaustky son: Plusvalía, lucro, renta de la tierra, clases sociales, etc. La organización social campesina no es analizada a partir de la lógica de su estructura interna, sino en el espacio económico en el que se realiza, desde ese punto de vista defienden la superioridad técnica del gran establecimiento en relación al pequeño, que asociado a las desigualdades generadas por el desarrollo del capitalismo, condenaría al campesinado a la proletarianización, pobreza y exclusión (Mançano, 1986).

En los estudios de la cuestión agraria, los principales elementos de análisis de este paradigma son: La renta de la tierra, la diferenciación económica del campesinado y la desigualdad social generados por el desarrollo del capitalismo. Si se quiere desarrollar más sobre el tema se puede encontrar un estudio más desarrollado en Stedile (1994).

Chayanov (1974), plantea que para estudiar con mejor detalle el plan organizativo de la unidad económica campesina es esencial revisar la siguiente secuencia de consideraciones organizativas: elección del rumbo que va a tomar la explotación, métodos para levantar la cosecha y ganadería; la organización de sectores individuales de la unidad económica campesina y elaboración de estimaciones auxiliares: calculo de la fuerza de trabajo de la familias y de sus necesidades de consumo; calculo de la cantidad de tierra que se tienen y de la tierra de posible disponibilidad; organización de los cultivos; organización de la tracción; organización de la obtención de forraje; organización de la ganadería comercial; organización del abono; organización de la huerta; organización física del área; calculo de la totalidad de trabajo en agricultura; organización del equipamiento; organización de la producción técnica, industrias de granja y actividades artesanales y comerciales no domésticas; organización de las instalaciones; organización del capital y de la circulación monetaria; verificación de los balances; balances y organización de la fuerza de trabajo; estimación de calculo de ingresos.

Los cambios en las estrategias campesinas serán vistos desde la economía campesina, y sobre estas categorías de análisis se planteará la metodología de la presente investigación.

¹⁴ Si se quiere ampliar más sobre el tema, se puede encontrar en Marx, El Capital.

3.5. Enfoque Teórico sobre Estrategias campesinas

Para analizar el tema de las estrategias de la vida rural hay tres fuentes principales de tratamiento del tema:

- a) la fuente socio-demográfica.- vinculada con la reunión de Pispal en México (1980), que agrupó a varios demógrafos latinoamericanos preocupados por comprender cómo sobreviven los sectores sociales más empobrecidos y marginados de nuestras grandes ciudades;
- b) la fuente sociológica – antropológica del CAPP en Quito, Ecuador (1984), que centra los estudios sobre estrategias de supervivencia en la comunidad andina;
- c) la fuente antropológica que centra sus estudios en el análisis de la unidad familiar y el desarrollo del ciclo vital familiar (Espin, 1999).

3.5.1. Definiciones y bases conceptuales sobre estrategias campesinas

El grupo de investigadores del CAAP, define a las estrategias de supervivencia en función de la reproducción de los sujetos sociales, al contextualizar el concepto en el marco de la comunidad andina. Sánchez Parga (1980) citado por Espin 1999, menciona que las estrategias de supervivencia y de reproducción social se mueven en el eje conformado por la tierra y el mercado; por otro lado mencionan que las estrategias de supervivencia se encuentran organizadas de acuerdo a una racionalidad productiva y socioeconómica.

Etzezarrera 1997 citado por Martines 2003: 133 menciona que las estrategias de los campesinos giran alrededor de las ideas de diversificar y aglutinar; para la autora, la pluriactividad es el conjunto de actividades remuneradas, agrícolas y no agrícolas, ejercidas por una unidad social o económica. En el caso de Palanda la diversificación de la producción en especial de café a través de la certificación orgánica es una iniciativa interesante que se introduce en este concepto.

Lozano, 2006, plantea tres variables para analizar las estrategias familiares campesinas: la orientación geográfica, la actividad agrícola predominante, y el reclutamiento de mano de obra; las decisiones mas importantes dentro de las unidades familiares son tomadas en base a estas tres variables, tanto en lo productivo (tierra y mano de obra) como en lo reproductivo (relaciones sociales y consumo).

Existen diversas definiciones sobre este concepto: estrategias de subsistencia, estrategias de sobrevivencia, estrategias adaptativas, estrategias de emergencia, etc.

Zoomers¹⁵ (1998) plantea un concepto neutral, para ello usa el concepto de “estrategias campesinas”, toma como punto de partida que, a nivel familiar, existe una constante evaluación entre distintos objetivos, posibilidades y limitaciones como consecuencia de circunstancias externas e internas que cambian con el tiempo. Una estrategia campesina, es *“el modo en que las familias responde frente a oportunidades y limitaciones organizando sus recursos disponibles en base a prioridades determinadas de antemano y frente a oportunidades y/o limitaciones creadas por el contexto externo (situación agro ecológica, acceso al mercado, infraestructura, y grado de organización) y a la disponibilidad de recursos a nivel familiar (fuerza de trabajo, tierra, agua, ganado y capital), lo que resulta en una cierta combinación y secuencia de practicas interrelacionadas”* (PIED-Andino, 1996).

Para el Estudio de Zoomers (1998) usa los siguientes conceptos para su estudio de sobrevivencia campesina:

3.5.1.1. Estrategias a corto plazo.- Se refiere a la combinación de prácticas realizadas por una familia durante un año agrícola, y al funcionamiento interno ¿Cómo lo hacen y por qué?

3.5.1.2. Estrategias a mediano y largo plazo.- Se refiere a la secuencia de estrategias encontradas a corto plazo, durante un periodo de varios años ¿Cómo cambian y por qué?

Práctica campesina.- Una práctica es el conjunto de actividades repetidas e interrelacionadas ¿Qué hacen?, realizadas por los diferentes miembros de una familia en momentos determinados, estas prácticas se clasifican en:

Practicas de uso productivo de fuerza de trabajo.- ejemplos: migración definitiva temporal, compra y venta de fuerza de trabajo, actividades agrícolas, actividades ganaderas, artesanía y actividades de transformación, actividades de recolección, oficios sin capital/servicio, oficios con capital, comercio.

¹⁵ Este autor toma en cuenta la teoría de economía campesina para el estudio de las estrategias campesinas.

Prácticas de uso de otros recursos.- ejemplos: uso de capital (inversiones productivas, etc.); uso de la tierra (uso propio, alquiler, venta, etc.); uso de animales (uso propio, alquiler, venta, etc.); infraestructura/maquinaria (uso propio, alquiler, venta, etc.).

Prácticas de intercambio.- (destino de producción), ejemplos: venta comercial, trueque, donaciones/destinos sociales, etc.

Prácticas sociales /reproductivas.- Ejemplo: inversión de fuerza de trabajo y otros recursos en eventos comunales (fiestas, reuniones, etc.), actividades domésticas (cocina, fiestas, organización), incluyendo prácticas de autoconsumo.

Rivera 1999, manifiesta que el concepto de estrategias de vida ha sido más relacionado con los estudios de diferenciación social¹⁶, en nuestro caso para nuestra investigación para poder evaluar los cambios y abordar las situaciones en las que se hallan los campesinos de Palanda, se utilizara a más del concepto anterior, los conceptos de estrategia de acumulación, estrategias agrícolas de subsistencia y estrategias de sobrevivencia.

3.5.1.3. Estrategia de supervivencia.- Este tipo de estrategia identifica a un proceso de empobrecimiento en el cual los campesinos no son capaces de obtener de la tierra el ingreso suficiente para vivir, y deben orientar sus actividades hacia otras fuentes de ingresos para reproducir su vida. En esta situación se encuentran campesinos minifundistas que no presentan condiciones óptimas para generar excedentes en su predio agrícola y conseguir los medios indispensables para sobrevivir.

Este tipo de situaciones es muy común, la complementariedad entre producción agrícola destinada al autoconsumo y trabajo asalariado en los distintos mercados laborales, tanto urbanos como rurales. No es extraño entonces que en el sector campesino la estrategia señalada se halle relacionada con procesos parciales de proletarización (Rivera 1988:57).

3.5.1.4. Estrategias agropecuarias de subsistencia.- corresponde a las familias campesinas que mediante una serie de actividades en sus parcelas buscan obtener y producir bienes para ser

¹⁶ Cabe aclarar que las estrategias desarrolladas por las unidades familiares no se encuentran desfasadas de los procesos de diferenciación social; al contrario, son resultante de ellos en la medida que se conjugan una serie de factores socioeconómicos para que se produzca tal situación. Por ejemplo, el escaso acceso a la tierra crédito, pésimas condiciones agro ecológicas para la producción, migración, falta de riego, etc. Son elementos que están presente en los procesos de diferenciación social al definir un tipo determinado de situación campesina.

transados en el mercado. Este tipo de subsistencia abarca a pequeños productores que, dada cierta tecnología disponible y condiciones favorables de mercado así como un control adecuado de sus recursos, eligen distribuir esos recursos – tierra, mano de obra, agua, bienes de capital - en forma tal que les permita conseguir el objetivo de producir cierto tipo de bienes para asegurar un ingreso mínimo para las sustentación de la familia.

Generalmente, este tipo de estrategia esta relacionado a la producción mercantil simple, puesto que la única fuente de obtención de ingresos son las parcelas, cuya producción es intercambiada por dinero pero sin que exista necesariamente una reinversión en el proceso.

De esta manera no existe acumulación, sino un intercambio de mercancías por valores de uso. Sin este intercambio, la producción excedente familiar, aquella que rebasa las necesidades de autoconsumo, no tienen valor. Cada familia tiene que adquirir lo que no puede producir a más de otros costos monetarios inevitables (Waters, 1987:25)

3.5.1.5. Estrategias ligadas a la acumulación.- corresponde a familias campesinas que tienden a la especialización productiva agrícola o pecuaria con una alta inversión en los predios bajo su control y una capacidad de gestión relativamente autogestiva.

Una de las limitaciones de esta estrategia es la falta de control sobre los procesos de intermediación de sus productos. Es por esta razón que la dinámica de acumulación de estas familias es más bien lenta, ya que al no poder controlar los mecanismos de intermediación la capacidad de retener excedentes es dificultosa, y por consiguiente lenta la acumulación sostenida.

Por lo genera, el tipo de familias campesinas que se hallan en esta situación se denomina “pequeños agricultores capitalizados” (Rivera op.cit.).

El objetivo inmediato de la lógica de producción de esta estrategia de vida es la extracción de excedentes para ser invertidos en el predio agrícola o pecuario. El proceso de producción consta de contratación constante de fuerza de trabajo, de inversión en tecnología e insumos químicos, y de utilización de crédito. El nivel de relación con el mercado de productos es alto, y por lo tanto requiere de un ingreso sostenido que facilite la reproducción ampliada. Es por ello que los términos de intercambio en la dinámica del mercado son un elemento indispensable a ser

asumido en la lógica de producción en este tipo de estrategia, que busca genera excedentes para ser invertidos en su predio (Rivera 1999).

Otros conceptos planteados son los Appendini et.al (1985) la cual plantea los conceptos de:

3.5.1.6. Estrategia de reproducción. Es un concepto que analiza la interdependencia de las funciones productivas y las funciones de consumo. Entonces remite a la relación entre producción y consumo (Appendini, et.al., 1985)

3.5.1.7. Estrategias de producción.- Es un concepto que analiza la conjugación de dos factores, el tipo de estructura familiar de las unidades y la magnitud de su acceso a los medios de producción locales (Appendini, et.al.1985).

En nuestra investigación usaremos los conceptos de estrategia de vida campesinas planteados por Rivera 1999, es decir aplicaremos los conceptos de estrategia de supervivencia, de subsistencia y de acumulación.

Por otro lado el contexto también influye en las estrategias campesina, a continuación exponemos conceptos que apoyaran el análisis de la presente investigación.

Contexto externo.- Es el conjunto de factores (resultado de procesos históricos) que conforman el entorno estructural para el proceso de toma de decisiones a nivel familiar y comunal. El contexto externo determina en menor o mayor grado las posibilidades que tiene una familia y/o comunidad, pero no define necesariamente las prioridades ni las decisiones que serán tomadas. Ejemplo: situación macroeconómica / reformas legislativas; posibilidades y restricciones del ambiente físico; ubicación relativa de las comunidades y acceso al mercado; infraestructura social y productiva; grado de organización; presencia de instituciones y tipo de intervención.

Situación familiar /contexto interno.- Es el potencial disponible a nivel familiar (disponibilidad de recursos productivos). Ejemplo: disponibilidad de tierra (cuánta tierra se posee, de que calidad, etc.); fuerza de trabajo (cuántas personas están disponibles, calidad); capital (cuanto puede gastar); ganado; y herramientas.

Ámbito de interacción.- Es el conjunto de factores que influyen la valoración de opciones a nivel familiar, comunal y supracomunal. Ejemplo: relaciones sociales, derechos y obligaciones en la sociedad local; cultura y percepción; experiencia y conocimiento.

3.5.2. Como entender la diversidad y lógica interna de las estrategias campesinas

Según Zoomers (1998) menciona que en casi todos los estudios sobre el funcionamiento de la economía campesina en los Andes, se mencionan casi siempre las mismas características principales: heterogeneidad¹⁷ y/o diversidad¹⁸, interdependencia¹⁹ y dispersión de los riesgos.

Otras categorías de análisis que utiliza Zoomers (1998) son: la influencia del ambiente externo²⁰, la vinculación con la organización comunal, sus recursos colectivos y mecanismos redistributivos²¹, el acceso a los medios de producción²² y, los objetivos y prioridades o sea los criterios que predominan en la toma de decisiones²³.

3.5.2.1. Diversificación de las subsistencia y “pluriactividad”

Según Zoomers (1998), menciona que para entender mejor los procesos de diversificación de la subsistencia es necesaria que la problemática sea estudiada en combinación con la

¹⁷ Es la medida extrema de diversidad espacial en relación con las características de la vida (la gran variedad de sistemas de cultivo, técnicas, relaciones de producción, formas de organización, acceso a recursos).

¹⁸ Los campesinos se compromete en muchas actividades al mismo tiempo (pluriactividad).

¹⁹ Interdependencia mutua de actividades (interdependencia de relaciones de producción).

²⁰ Por ejemplo en la altura los campesinos estarían mas restringidos en cuanto a la elección muy pequeñas para usar los recursos y para sembrar, mientras que en las partes bajas los campesinos tienen mas posibilidades de elección, en las partes altas hay una cultura más común de cultivos, en las partes bajas cada campesino hace lo que quiere en su finca.

²¹ Puede ser un factor limitante o impulsor al mismo tiempo. González de Olarte 1994:186, la organización comunal permitiría la asignación individual y colectiva de los recursos; el uso compartido de tecnología y el conocimiento; la conservación de los recursos mediante sistemas de rotación; la preservación de ciertos equilibrios ecológicos; la reasignación de los recursos familiares desigualmente distribuidos, asignación e intercambio de la fuerza de trabajo familiar, la realización de faenas comunales. Mayer (1996): 160 menciona que la organización comunal cumple funciones importantes en el terreno de la adjudicación y administración de los recursos naturales, la disponibilidad de trabajo y capital, y el desarrollo de planes de ideas.

²² En la literatura la riqueza de los campesinos es medida en términos de la posesión de tierras y ganado; solo recientemente se contempla los valores no agrarios (remesas migración). La diversidad de ingresos es una válvula de escape para los pobres, mientras que para los ricos es de acumulación.

²³ Normalmente los campesinos realizan varias actividades en la finca principalmente para dispersar y/o disminuir los riesgos. Ellis (1997:20) escribe que de la diversificación se puede esperar: a) reduzca los riesgos de un fracaso general en la obtención de ingresos al atenuar el impacto del fracaso en una sola de las fuentes de ingreso; b) que reduzca la variabilidad de los ingresos durante el año al atenuar los efectos de la estacionalidad en los flujos de ingreso basados en actividades agrícolas; y, c) que reduzca la variabilidad en los ingresos de año en año, que se originan en la inestabilidad de la producción agrícola y de los mercados.

“pluriactividad”. Plantea un análisis sobre diversificación y pluriactividad y su relación con factores diferentes:

- La “pluriactividad” es una manera de lograr la dispersión de los riesgos
- “La pluriactividad” (en particular la utilización complementaria de zonas de producción diferentes) es una manera de hacer un uso óptimo de la heterogeneidad de las circunstancias naturales. La situación óptima depende en gran medida, naturalmente, del nivel tecnológico.
- “La pluriactividad” es un fenómeno necesario para compensar la disminución de los ingresos agrícolas debido a la fragmentación de la tierra y a la erosión. De acuerdo con esta visión, la agricultura es la actividad principal; las actividades no-agrarias y el trabajo asalariado son considerados como actividades secundarias o complementarias.
- La “pluriactividad” se explica por el hecho de que las familias persiguen varios objetivos al mismo tiempo. No hay un solo objetivo, sino varios. Las familias buscan, entre otras cosas, satisfacer sus necesidades de alimentación, pero al mismo tiempo tratan de ganar prestigio y/o aumentar sus ingresos monetarios.
- La “pluriactividad” surge del hecho de que algunas actividades están necesariamente relacionadas entre sí. La existencia de una actividad determinada hace posible la complementación con otras. Cuando los campesinos deciden comprar una vaca, también se crean en otros terrenos nuevas posibilidades (producción de queso y leche por ejemplo).

3.5.2.2. Tipología de cambios

Zoomers (1998) plantea un análisis sistemático de los diferentes tipos de cambios que deben enfrentar los pequeños campesinos. Este autor menciona que en la literatura se ha prestado poca atención a las características de los cambios.

Tipo 1. Cambios durante el año a consecuencia de la periodicidad estacional de la vida.- Del conjunto de actividades de los campesinos, una causa importante de cambios es, como ya lo mencionamos, la periodicidad “normal”. En la literatura se dedica poca atención a las variaciones anuales y a su impredecibilidad. Debido a las razones de pluviosidad y temperatura, los años agrícolas no son iguales, y los campesinos se ven cada año obligados a nuevas adaptaciones. El comienzo del ciclo agrícola no puede nunca ser exactamente el mismo.

En la literatura se considera la periodicidad como un “dato dado”. Se hace como si las estaciones fueran iguales todos los años. Hay poca investigación sobre el grado en que varían las estaciones de año en año. Los campesinos inician su temporada agrícola dependiendo del momento del año en que caen las primeras lluvias. La temporada agrícola no es la misma cada año.

Tipo 2: Cambios de año en año debido a cambios en la disponibilidad de los medios existentes.- Otra importantes causa de cambios en el conjunto de actividades y planificación de los campesinos se encuentra en el hecho de que los campesinos se encuentran en el hecho de que los campesinos se ven enfrentados durante el año a cambios inesperados en el potencial productivo. El potencial productivo no es constante. Los campesinos tiene que vérselas con cambios en la oferta de fuerza de trabajo (enfermedades, muerte, migración de miembros de la familia), en el acceso a la tierra (compra, alquiler, venta, devolución y cambio de parcela, etc.), y cambios en el capital (la compra de un tractor y/o la muerte de una animal de carga). Semejantes e inesperados cambios tendrán siempre consecuencias para la readjudicación de los medios. Tendrán también consecuencias para la planificación y el orden en que se desarrollen las actividades, para su grado de complementariedad y competencia y para la división del trabajo entre los diferentes miembros de la familia.

Tipo 3: Cambios relacionados con el grado en que se satisfacen los objetivos iniciales.- Hasta ahora, en la literatura se ha proporcionado pocas informaciones sobre los cambios que han sido consecuencia de modificaciones de la percepción de posibilidades y prioridades. A medida que se desarrolla el proceso de satisfacción de las necesidades, habrá siempre cambios en los objetivos y en las prioridades. Cuando se han satisfecho las necesidades básicas, se tenderá poco a poco a la prosecución de otro tipo de objetivos. Parece existir entonces una suerte de etapa por la que suelen pasar estas economías de subsistencias (González de Olarte 1994:126).

La satisfacción de las necesidad puede, en general, ser divididas en dos fases: a) la primera corresponde a la finalidad de asegurar sus necesidades elementales, para lo cual el comportamiento campesino esta dominado por la aversión al riesgo; b) la segunda corresponde al objetivo de maximización del ingreso neto, sobre la base de los recursos que quedan; aquí la actitud frente al riesgo es neutral o incluso favorable (Caballero; en Kervyn 1996:429).

González de Olarte (1994:78-79) distingue tres fases en la satisfacción de las necesidades de los campesinos: primero, asegurar la producción, es decir, disminuir los riesgos (pesticidas); luego, aumentar la producción (semillas) y finalmente ampliar los ingresos de los factores productivos (salarios e intereses).

En otras palabras, a corto plazo predomina la supervivencia como objetivo, mientras que solo en última instancia se persigue aumentar el bienestar, el que dependiendo de la situación puede lograrse de diferentes maneras. Desde el momento en que la supervivencia se encuentra garantizada, los campesinos pasan al aumento de la productividad y a la ampliación de los medios de producción, y a veces al mejoramiento de la calidad. “A largo plazo, el objetivo es la reproducción y ampliación de la fuerza de trabajo generadora de producción y de ingresos, por lo cual se presta mucha atención a la educación de los hijos y a la migración, como objetivos a largo plazo relacionados con la subsistencia de la familia; la movilidad social de la familia dentro de la comunidad, es decir, las expectativas de mejorar los recursos y resultados económicos, son las que estimulan a seguir siendo campesino y disminuyen la migración, sin embargo, el objetivo generacional es tratar de que algunos miembros de la familia dejen de ser campesinos (González de Olarte 1994: 334)”.

Tipo 4: Cambios provocados por el transcurso del ciclo de vida (estructural; lapso de vida).

El ciclo de desarrollo de una familia es fuertemente afectado por variantes demográficas, en particular por las tasas de fertilidad, mortalidad y migración. Sin embargo, en la literatura existente solo se analiza, de manera limitada, la influencia del ciclo de vida familiar en los procesos de cambios socioeconómicos. Las fluctuantes capacidades de trabajo y las necesidades de consumo de una familia a medida que pasa por su ciclo de desarrollo, modelan la selección de las estrategias económicas y el establecimiento y la movilización de vínculos interfamiliares. Esto significa que a medida que la familia envejece, se perseguirán otros objetivos, mientras que, además, se observarán cambios en la disponibilidad de los recursos. Las familias tienden a moverse a lo largo de esta escala de riqueza. Los campesinos no son homogéneos y tienen diferentes grados de riqueza a lo largo de sus vidas.

Tipo 5: Cambios a largo término debido a cambios en el contexto. Los campesinos iniciarán otras actividades y se plantearán otras prioridades en la medida en que haya cambios en las circunstancias externas. La literatura que ha identificado los “cambios externos” como una explicación de los cambios en la conducta de los campesinos, trata frecuentemente la influencia

de las sequías o de las inundaciones, el creciente acceso vial, la llegada de las ONG's y los proyectos de desarrollo, y el mejoramiento del nivel de servicios (agua potable, escuelas, postas de salud, etc.). Desde hace poco se prestan atención, en este contexto, a la erosión que afecta a la zona y a las implicaciones posibles que puede tener para la durabilidad del sistema agrícola (Bebbington 1993:195).

Tipo 6: Cambios que se originan en renovaciones de la matriz tecnológica y/o en el acceso a la información.- Una importante causa de cambios para las estrategias campesinas constituyen las renovaciones tecnológicas y la disponibilidad de información. Las relaciones técnicas y la matriz tecnológica son, entre otros factores, determinantes para el uso de los suelos (asociación de cultivos, rotaciones, herramientas). En los estudios existentes sobre la introducción de nuevas variedades, su éxito se mide la mayoría de las veces por el aumento de la producción conseguido. Solo desde hace poco se analiza también los efectos sobre el medio ambiente. Hay relativamente poca investigación sobre la influencia de la información o de los procesos de cambio.

Tipo 7: Cambios que se originan en la "dinámica interna", es decir, modificaciones de las interrelaciones.- A medida que las diferentes actividades aparecen mas fuertemente vinculadas entre si, pareciera que hay una posibilidad mas grande de que en el conjunto total se perfile una dinámica determinada. Los cambios en alguna de ellas pueden tener, a nivel familiar, efectos multiplicadores. Para algunos autores (Ellis 1997: 25) son sobre todo las actividades no-agrícolas las que pueden tener una influencia dinámica en la economía familiar. Sostiene que ya no es la agricultura el agente del crecimiento rural no-agrario, sino las fuentes de ingresos no-agrarios las que se han transformado en el agente de cambios positivos en la agricultura. Una visión contraria, que parte del nivel familiar, mantienen que la diversificación tiene efectos adversos sobre la inversión y el producto agrícola. Las ganancias obtenidas en la granja se invierten en empresas no-agrarias, antes que las ganancias de estas en la agricultura; la diversificación no-agraria retira de la producción agrícola a la fuerza de trabajo hábil y capacitada; los ingresos obtenidos se usan para el consumos antes que para la inversión productiva.

Sobre esto Zoomers (1998) concluye que:

- Cada familia tiene un punto de partida diferente; algunas se encuentran en situaciones de infra - subsistencia, otras subsisten o se encuentran ya en situaciones de producción excedentaria; es difícil generalizar.
- Las estrategias campesinas se presentan en diferentes ámbitos geográficos (espacios rurales y urbanos; a corta y larga distancia; diferentes pisos ecológicos). Cada estrategia nace en un contexto particular.
- La finalidad de la estrategia puede ser muy variable, mientras que una familia da prioridad a mejorar sus ingresos, otras tienen como objetivos minimizar los riesgos, o buscar prestigio en la comunidad. Se podría hacer una distinción entre estrategias causadas por factores de atracción (es decir para aprovechar oportunidad) y /o factores de expulsión; estrategias como reacción frente a cambios periódicos (periodicidad en la agricultura) o cambios estructurales (minifundio o erosión); estrategias orientadas hacia la estabilización de situación existente, u orientadas hacia la innovación, contribuyendo a procesos dinámicos de cambio; estrategias con una orientación familiar, o desarrolladas en estrecha relación con otras familias u organizaciones comunales; estrategias con elementos de planificación ex -post(para solucionar problemas existentes) o preventivos (para evitar problemas).
- Existen diferencias invisibles en la estrategia campesinas que se basan en la división del trabajo intra – e interfamiliar. Es decir, no existen dos estrategias que sean exactamente iguales, a pesar de tener los mismos resultados. El rol de los familiares (mujeres, jóvenes) dentro de una estrategia varía, resultando en diferencias en la división del trabajo.
- Las estrategias son dinámicas en termino de tiempo y espacio, es decir que las estrategias campesinas cambian con el curso del tiempo (a corto y largo plazo).
- Los resultados son multidimensionales. Es decir que no existe una estrategia que, de una vez, responda a todos los objetivos al mismo tiempo. Lo que puede ser un éxito en términos socioeconómicos (generar ingresos) podría crear –al mismo tiempo- resultados negativos para la seguridad alimentaría, el medio ambiente y otros aspectos relacionados al bienestar en general. Es decir que la evaluación de los resultados pone énfasis no solamente en los resultados económicos, sino también, en aspectos tales como la seguridad alimentaría, sociales, culturales y agro ecológicos.

Observando entonces la diversidad y la lógica interna de la economía campesina, la presente investigación intenta contribuir en la generación de información sobre la dinámica de la vida de

los campesinos y sobre el papel de la intervención externa en la obtención de cambios socioeconómicos. Entonces es la persistencia del campesinado –y no de los cambios- lo que constituye el enfoque principal de los estudios sobre la economía campesina.

3.6. La Producción Agro ecológica, Certificación Orgánica y las instancias certificadoras y mercados

3.6.1. La producción orgánica

La producción orgánica es un sistema holístico de gestión de la producción que realza y fomenta la diversidad de los ciclos biológicos y la actividad biológica del suelo. Se basa en un reducido uso de insumos externos y la no utilización de fertilizantes y plaguicidas de síntesis química, teniendo en cuenta que las condiciones regionales requieren de sistemas adaptados localmente (GTZ, s/f).

Para que un producto agrícola, logre la certificación orgánica²⁴, el propietario deber cumplir con un conjunto de normas, con la finalidad de precautelar la seguridad del consumidor, así lo menciona Biolatina, en el capítulo referente al objetivo, ámbito de acción de las normas básicas para la agricultura agro ecológica bajo los cuales certifica.

“La presente norma proporciona la base para el desarrollo sostenible de métodos ecológicos de producción, garantizando al mismo tiempo la protección de los intereses de los consumidores, la confianza de estos y el cumplimiento normativo de parte del productor”²⁵.

3.6.2. Principios de la producción orgánica

1. Realza la salud de los agros ecosistemas incluidos la biodiversidad, los ciclos biológicos y la actividad biológica del suelo.
2. Entiende y respeta las leyes de la ecología, trabajando con la naturaleza y no contra ella.
3. Considera el suelo al igual que la unidad agrícola como un organismo vivo, dinámico y sistémico.
4. Trabaja con el equilibrio ecológico como factor condicionante de la producción.

²⁴ Certificado otorgado por una certificadora bajo los distintos estándares de certificación o de mercados existentes.

²⁵ Normas Básicas para la Agricultura Ecológica de Biolatina, Equivalentes con el reglamento de la Unión Europea CEE 834/2007 y su aplicación CEE 889/2008 BIOLATINA`s basica Standard on organic farming equivalen to EEC regulation of the European Union CEE834/2007 y su aplicación CEE 889/2008. version 15.

5. Hace énfasis en los métodos de gestión de la producción utilizando la prevención trabajando con las causas y no con los síntomas.
6. Aprovecha los recursos naturales de manera racional
7. Favorece la salud de los trabajadores, los consumidores y el ambiente, al eliminar los riesgos asociados al uso de agroquímicos de síntesis.
8. Consideran la fertilidad del suelo como la base fundamental de la capacidad de producción.
9. Utiliza los métodos del cultivo biológicos y mecánicos para llevar a cabo funciones específicas dentro del sistema agrícola.

3.6.3. Requisitos para la producción orgánica

1. No están permitidas las producciones paralelas
2. Las semillas y el material vegetativo debe ser de origen orgánico
3. La fertilidad y actividad biológica del suelo deberá ser mantenida o incrementada mediante la utilización de materiales naturales.
4. El control de parásitos, enfermedades y arvenses deberá realizarse mediante la utilización de técnicas como: selección de variedades y especies adecuadas, programas de rotación , métodos mecánicos de cultivo, protección de enemigos naturales, entre otros.
5. Descripción completa de la unidad productiva.
6. Registro de la fecha de la última aplicación de insumos de sistensis química
7. Contabilidad de la unidad productiva
8. No se permite el almacenamiento de productos no autorizados en la unidad productiva
9. Control físico de la unidad como mínimo una vez al año.
10. Derecho al acceso a los locales de producción y almacenamiento para la inspección así como a la contabilidad.
11. El transporte de los productos deberá hacerse de manera que se impida la sustitución o la contaminación cruzada.
12. Los productos deberán ir debidamente identificados como producto ecológico
13. Descripción completa de la unidad de transformación.

3.6.4. Certificados, Organismos de certificación, mercado al cual va dirigida la producción.

Existen 11 tipos de certificados para productos orgánicos en el Ecuador y 20 organismos que otorgan estos certificados. A continuación en el cuadro 6 se presentan los tipos de certificados orgánicos, los organismos certificadores y los mercados de estos productos orgánicos.

Cuadro 6. Certificados, organismos certificadores y mercados

Certificado	Organismo de certificación	Mercado al cual va dirigido
EUREP GAP	BCS OKO GARANTIE GMBH, SGS, BUREAU VERITAS, EFSIS, LEGAI, SKAL.	24 Supermercados en el Reino Unido, Holanda, Alemania, Austria, Suecia, Suiza, Bélgica, Italia, Irlanda y Sudáfrica
COMERCIO JUSTO FLO-FAIRTRADE LABELLING ORGANIZATION	FLO Cert,	Europea; Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia y Nueva Zelanda
IFAT –FTO	----	-----
RAINFOREST ALLIANCE	RAINFOREST ALLIANCE, FUNDACIÓN NATURA	Europa, USA
CCCC – CÓDIGO COMÚN PARA LA COMUNIDAD CAFETERA	Biolatina	Empresas como BR Bernhard Rothfos GmbH & Co/ Neumann Kaffee-Gruppe (BR / NKG); Compañía Mercantil del Café S.A. (CECA); Eugen Atté; European Coffee Federation (ECF); Hamburg Coffee Company (HaCofCo); Kraft Foods International; Nestlé; Sara Lee / Douwe Egberts (SL / DE); Tchibo GmbH; Volcafé
AMIGABLE CON LAS AVES – BIRDFRIENDLY BAJO SOMBRA	Smithsonian Migratory Bird Center y ECO-OK Rainforest Alliance	Estados Unidos
CAFÉ DE CONSERVACIÓN	CONSERVACIÓN INTERNACIONAL	Mercado Europeo y Estadounidense.
UTZ-KAPEH - CAFE	BCS, SGS, Skal International, IMO (Institut for Market Ecology)	Compradores registrados en Asia, Sudamérica, América Central, Africa, Europa y Norteamérica
FORESTAL - FSC	Rainforest alliance, Naturland, Skal, Sgs forestry, Soil association, Pan european forest certification (pefc)	Europa y USA
JARDIN FORESTAL	Red de forestería análoga	Estados Unidos
FLOWER LABEL PROGRAMME (FLP)	FLP Alemania	Almacenes de Alemania y Austria

Fuente: Elaborado por el autor en base al documento GTZ s/f. Programa GESOREN

3.6.5. Las Normas para la Certificación Orgánica de BIOLATINA equivalentes con el Reglamento de la Unión Europea.

La APECAP, inicio su proceso de certificación con la certificadora BIOLATINA, hasta el año 2006, y desde esa fecha hasta la actualidad están certificados con SGS.

A continuación se presentan en el cuadro 7, las normas de Biolatina bajo los cuales se certificaron las fincas de los campesinos de Palanda.

Cuadro 7. Normas para la certificación orgánica de Biolatina

Nro	Texto normativo	Título	Art	Nro	CEE
C.2.0.	Producción agraria	III			834/2007
C.2.1.	Normas generales de producción en explotaciones	III	11		834/2007
	1. Toda la explotación agrícola se gestionará de acuerdo con los requisitos aplicables a la producción ecológica.	III	11		834/2007
	2. BIO LATINA puede autorizar previa solicitud y análisis de la misma, que una explotación pueda dividirse en unidades o instalaciones de producción acuícola claramente diferenciadas, de las que no todas estarán gestionadas de acuerdo con la producción ecológica. Por lo que respecta a los animales, deberá haber diferentes especies. Por lo que respecta a la acuicultura, podrán estar presentes las mismas especies, siempre que exista una separación adecuada entre las instalaciones de producción. Por lo que respecta a las plantas, deberá haber distintas variedades que puedan diferenciarse fácilmente.	III	11		834/2007
	3. En los casos en que, no todas las unidades de la explotación agrícola se destinen a la producción ecológica, el agricultor mantendrá la separación de la tierra, los animales y los productos que se utilicen para la producción ecológica o se produzcan en las unidades ecológicas de aquellos que se utilicen o produzcan en las unidades no ecológicas, y mantendrá un registro documental adecuado que demuestre dicha separación.	III	11		834/2007
	4. Debe propenderse a la conservación de la flora y la fauna nativas, buscando el establecimiento de sistemas agropecuarios integrados, preferiblemente complementados con la silvicultura, apicultura y/o acuicultura.	---	---	---	---
	5. Debe tomarse precauciones para evitar la entrada de cualquier contaminación externa al lugar de producción. En caso de fuentes probables de contaminación deben realizarse análisis de residuos tóxicos en suelo, aguas y producción.	---	---	---	---
C.2.2.	Normas de producción vegetal		12		834/2007
	1. Además de las normas generales de producción en explotaciones, la producción vegetal ecológica estará sometida a las siguientes normas:	III	12	1	834/2007
	a. La producción ecológica recurrirá a las prácticas de labranza y cultivo que:	III	12	1	834/2007
	i. Mantengan o incrementen la materia orgánica del suelo, ii. Refuercen la estabilidad y la biodiversidad edáficas, y iii. Previengan la compactación y la erosión del suelo;				
	b. Se prohíbe la quema dentro de la unidad productiva, salvo excepciones autorizadas, debidamente solicitadas y documentadas.	---	---	---	---
	c. La fertilidad y la actividad biológica del suelo deberán ser mantenidas o incrementadas mediante:				
	- La rotación plurianual de cultivos que incluya leguminosas y abonos verdes, y - La aplicación de estiércol animal o materia orgánica, ambos de preferencia compostados y procedentes de producción ecológica;	III	12	1	834/2007
	d. Está permitido el uso de preparados biodinámicos	III	12	1	834/2007
	e. Solamente podrán utilizarse fertilizantes y acondicionadores del suelo autorizados para su utilización en la producción ecológica y que figuran en el anexo correspondiente	III	12	1	834/2007
	f. No se utilizarán fertilizantes minerales nitrogenados	III	12	1	834/2007
	g. Cuando las necesidades nutricionales de las plantas no puedan satisfacerse mediante prácticas de labranza, prácticas de cultivo, manejo agronómico de la fertilidad y uso de preparados biodinámicos, solo podrán utilizarse en la producción ecológica los fertilizantes y acondicionadores del suelo mencionados en el anexo correspondiente y únicamente en la medida en que sea necesario. Los operadores deberán guardar documentos justificativos de la necesidad de utilizar el producto.	II	3	1	889/2008
	h. La cantidad total de estiércol ganadero extendida en la explotación no podrá exceder de 170 kilogramos de nitrógeno anuales por hectárea de superficie agrícola empleada. Este límite se aplicará únicamente al empleo de:	II	3	2	889/2008
	<ul style="list-style-type: none"> • Estiércol de granja, • Estiércol de granja desecado y gallinaza deshidratada, • Mantillo de excrementos sólidos de animales incluida la gallinaza, 				

	<ul style="list-style-type: none"> • Estiércol compostado y • Excrementos líquidos de animales. 				
	i. Las explotaciones dedicadas a la producción ecológica podrán establecer acuerdos de cooperación escritos exclusivamente con otras explotaciones y empresas que cumplan las normas de producción ecológica, con la intención de extender (compartir) estiércol excedentario procedente de la producción ecológica. El límite máximo mencionado (170 Kg./ ha anuales) se calculará a partir de todas las unidades de producción ecológica que cooperen.	II	3	3	889/2008
	j. Para mejorar las condiciones generales del suelo o la disponibilidad de nutrientes en el suelo o en los cultivos, podrán utilizarse las preparaciones adecuadas de microorganismos.	II	3	4	889/2008
	k. Para la activación del compost podrán utilizarse preparados a base de plantas o preparados de microorganismos.	II	3	5	889/2008
	l. Todas las técnicas de producción utilizadas prevendrán o minimizarán cualquier contribución a la contaminación del medio ambiente;	III	12	1	834/2007
	m. La prevención de daños causados por plagas, enfermedades y malas hierbas se basará fundamentalmente en la: <ul style="list-style-type: none"> - Protección de enemigos naturales, - Elección de especies y variedades, - Rotación de cultivos, las técnicas de cultivo, y - Los procesos térmicos; 	III	12	1	834/2007
	n. En caso de que se haya constatado la existencia de una amenaza para una cosecha, solo podrán utilizarse productos fitosanitarios que hayan sido autorizados para su utilización en la producción ecológica de conformidad con los criterios de esta norma	III	12	1	834/2007
	2. La recolección de plantas silvestres o partes de ellas que crecen naturalmente en áreas naturales, bosques y áreas agrícolas se considerará un método de producción ecológico, siempre que: <ul style="list-style-type: none"> a. Dichas áreas no hayan recibido, durante un periodo de al menos tres años previo a la recolección, tratamientos con productos distintos de los autorizados para su uso en la producción ecológica de conformidad con los criterios de esta norma. b. La recolección no afecte a la estabilidad del hábitat natural o al mantenimiento de las especies en la zona. 	III	12	2	834/2007
	3. Sólo se podrá considerar la recolección de áreas comprendidas dentro de parques nacionales, reservas naturales o áreas restringidas si existe autorización expresa.	III			834/2007
	4. La recolección debe hacerse en el momento adecuado y en cantidades que permitan asegurar la regeneración de la especie y no afectar la supervivencia de otras especies vegetales o animales.				834/2007
	5. No está permitida la recolección de especies en vías de extinción.				834/2007
	6. El área de recolección de estos productos: zonas naturales, forestales y agrícolas, debe estar libre de cualquier tipo de contaminantes y será necesario un análisis químico cuando esto no se pueda determinar claramente.				834/2007
	7. El área de recolección debe estar claramente definida. Si el área en mención pertenece o es manejada por habitantes nativos, éstos deben participar en la recolección y/o en los beneficios de ello.				834/2007
	8. No se reconocen como áreas de producción silvestre, aquellas zonas donde se realice explotación maderera o de otras especies vegetales o animales sin ningún control.				834/2007
	9. Todo el proceso de recolección debe estar documentado, en conformidad con las normas estatales y la documentación solicitada por BIO LATINA.				834/2007
	10. Solo en caso en que las plantas no puedan protegerse adecuadamente de las plagas y enfermedades con actividades agronómicas acorde a estas normas, solo podrán utilizarse los productos mencionados en las listas de productos permitidos (ver anexo correspondiente). Los operadores deberán guardar documentos justificativos de la necesidad de utilizar el producto.	II	5	1	889/2008
	11. Los productos utilizados en trampas y dispersores evitarán que las sustancias se liberen en el medio ambiente, excepto en el caso de los dispersores de feromonas, así como, entren en contacto con las plantas cultivadas Las trampas deberán recogerse una vez que se hayan utilizado y se eliminarán de modo seguro.	II	5	2	889/2008
	12. Las semillas y materiales de reproducción vegetativa que no están destinadas a la reproducción masiva de semillas y material reproductivo, deben tener las siguientes características: <ul style="list-style-type: none"> a. - Ser producidos ecológicamente. En caso que no exista un mercado 	III	12	1	834/2007

	que permita un abastecimiento ecológico, se permitirá utilizar aquellas que provengan de establecimientos no ecológicos siempre y cuando las semillas no sean tratadas con productos prohibidos y se cuente con la autorización expresa de BIO LATINA b. El parental femenino en el caso de semillas y el parental en caso de material de reproducción (plantones, bulbos, tubérculos...) deben haberse producido en base a estas normas durante al menos: i. Una generación en caso de anuales ii. Dos temporadas de vegetación en caso de perennes				
	13. En la limpieza e higiene de materiales, locales, utensilios y equipos, únicamente se utilizarán los productos que figuran en el respectivo listado de productos permitidos del anexo correspondiente y bajo los criterios de esta norma	III	12	1	834/2007
C.2. 3.	Prohibición de la producción hidropónica				
	Queda prohibida la producción hidropónica.	II	4		889/2008

Fuente: Elaborado por el autor en base al documento GTZ s/f. Programa GESOREN

3.7. Cooperación Internacional para El Desarrollo Rural

A pesar de la crítica al desarrollo rural que a continuación se expone, no quiere decir que se mantiene una ideología antimercado para salvaguardar al campesino; se pretende plantear el concepto de desarrollo más allá de lo concebido tradicionalmente. Se plantea al desarrollo como el progreso hacia la equidad y el respeto por todo el conjunto de derechos humanos reconocidos internacionalmente, concebidos de forma amplia para incluir la industrialización rural y muchas actividades no agrícolas.

Otro punto que queremos resaltar, tal como lo dice North (2008) *“es que la agricultura en América Latina no ha tenido éxito en crear puestos de trabajo y mejorar los ingresos, incluso a pesar de ser un sector en el que se pueden generar posibilidades de empleo y aumentos de productividad a bajo costo. Consecuentemente, la migración a las sobrecargadas ciudades se han mantenido alta e incluso acelerada en las últimas décadas.”*

Lefebber 2008, menciona que existen solo dos alternativas abiertas para las personas pobres y desempleadas: pueden tratar de subsistir en tierras marginales que no son aptas para el cultivo, o pueden sumarse al éxodo desde las regiones rurales. De esta manera la miseria rural se traduce en pobreza urbana, concentrada en los siempre crecientes asentamientos y suburbios marginales.

El reto del desarrollo rural entonces es el de proveer oportunidades para la generación de ingresos en la agricultura, en pequeñas industrias rurales y en servicios locales. Pero fundamentalmente el Desarrollo Rural debe iniciar con la reforma agraria, es decir con el reemplazo de las haciendas y otras grandes propiedades de tierra con granjas agrícolas de tamaño familiar de pequeña escala.

3.7.1. Programas neoliberales de ajuste estructural

Cuando los Programas de Ajuste Estructural PAE se comenzaron a adoptarse en América Latina durante la crisis de la deuda, a inicios de los años 80, sus defensores en el Fondo Monetario Internacional, El Banco Mundial y las principales naciones donantes esperaban una renovación relativamente rápida del crecimiento económico, junto con o seguido por mejoras en los estándares de vida. Estas políticas: liberalización de mercados, reducción del rol de Estado en la economía, privatización, eliminación de los déficit fiscales y de los desequilibrios en la balanza de pagos, promoción de exportaciones y la creación de condiciones para atraer inversión extranjera; supuestamente significaban un “dolor de corto plazo” en el peor de los casos. Sin embargo, el crecimiento económico continuó siendo errático, los estándares de vida continuaron deteriorándose y la profundización de las inequidades sociales provocó protesta pública generalizada, convirtiéndose a los 80 en “la década perdida” de América Latina (North, 2008).

En respuesta a estas inquietantes tendencias, las Instituciones Financieras Internacionales IFI y las naciones donantes comenzaron a financiar programas de compensación social que en un inicio fueron ejecutados a través de instituciones públicas. Sin embargo, por razones que incluían la corrupción generalizada de muchos gobiernos y de burócratas estatales, al igual que la necesidad de obtener legitimidad al interior de la sociedad civil para el marco de la política económica neoliberal, para mediados de la década de 1980 los donantes habían empezado a canalizar asistencia a través de una amplia gama de organizaciones civiles y ONG que, de hecho, habían criticado frecuentemente los recortes en el gasto social público que formaban parte de los PAE (North, 2008)

Subsecuentemente, puesto que en muchos programas de asistencia social ejecutados por las ONG demostraron ser efectivos en llegar a los sectores más pobres, y a mediada que las reformas adicionales “amigables al mercado” fracasaban a la hora de generar empleo razonablemente bien remunerados o en reducir la pobreza, la atención de los donantes en la década de 1990 se volvió hacia el apoyo a los programas de creación y sustento de pequeñas empresas y de cooperativas liderados por ONG y orientados a fomentar lo que algunos han llamado “iniciativas empresariales de la gente pobre” (Adams y Vol Pischke, 1992 en North 2008). Con el objetivo de alcanzar mejoras sustentables en los ingresos y estándares de vida, los programas liderados por las ONG en esta área se concentraron en proveer capacitación,

asistencia técnica, crédito, oportunidades para la comercialización y varios servicios (North, 2008).

En el curso de estos acontecimientos, las ONG solicitaron acceso a los foros de discusión sobre políticas, auspiciados por agencias nacionales de desarrollo así como por el Banco Mundial y el BID, logrando involucrarse poco a poco. Tanto en el Sur como en el Norte, las ONG empezaron así a ocupar posiciones incómodas y contradictorias, ya que por un lado eran críticas de los PAE mientras que, por el otro, eran quienes implementaban programas de desarrollo financiados por los principales promotores de los PAE.

A pesar de las contradicciones existentes en la simultánea cooperación con y crítica de las IFI, para mediados de los años 90 las ONG, defensoras del “espíritu emprendedor de la gente pobre” y de las iniciativas locales, se extendieron a lo largo de todo el espectro ideológico (Bienefeld, 1988; Petras, 1997 en North, 2008). En efecto tecnócratas asociados al Banco Mundial, marxistas desencantados y activistas de las ONG se encontraron en el mismo espacio, inspirados entre otras cosas por ciertas historias de éxitos prominentes, tales como el Banco Graneen de Bangladesh (Bornstein, 1996 en North, 2008).

A mediados de los años 90, a la combinación de políticas promocionadas por las IFI se agregó la descentralización, la reforma institucional y la formación de capital social, como partes de un paquete más amplio de las denominadas “reformas de segunda generación”.

3.7.2. Crecimiento y desarrollo en las décadas de 1980 y 1990

Ecuador según North, (2008), menciona que es uno de los países con menos éxito entre los que llevaron adelante las reformas en América Latina. La profundización de la pobreza fue particularmente evidente en las áreas rurales, afectando al 75,8 % de la población en 1995 y al 82 % en 1998 (Larrea y Sánchez, 2002:25 en North, 2008).

En un estudio realizado por Martínez (2000) en North (2008) sobre el impacto de las políticas neoliberales en el campesinado del Ecuador y de los países vecinos pertenecientes a la región andina, encontró un deterioro en las condiciones sociales, económicas y ecológicas, causado por la inestabilidad de precios, la falta de crédito, los recortes en los programas públicos y el abandono de la reforma agraria patrocinada por el Estado. En estas circunstancias, incluso un importante programa de desarrollo rural financiado por el Banco Mundial en Ecuador, durante

la década de 1990, PRONADER, no logro dar resultados positivos en siete de las doce zonas en donde fue implementado.

En general, la falta de progreso en las zonas del PRONADER mostró las fallas del modelo macroeconómico dentro del cuál fue ejecutado. Pese a haber sido diseñado para focalizarse en una minoría de campesinos relativamente pudientes, a quienes se les consideró económicamente viables dentro del marco de la liberalización de los mercados, este programa resultó en poca o ninguna mejora en sus vidas. Peor aún, ni siquiera se intento establecer programas equivalente para mejorar la situación productiva y las condiciones de vida de la mayoría de la población rural, es decir, los productores marginales.

Bretón (2008) explica como una de las ONG de mayor número de beneficiarios del Ecuador, el FEPP, modifico sus programas en respuesta a las agencias de las naciones donantes; del apoyo de programas sociales y a las luchas de los campesinos por la tierra en los años 80, la ofician del FEPP en la provincia de Chimborazo, cuya población es mayoritariamente indígena, paso, durante la década de 1990, a apoyar los esfuerzos de los pequeños productores para involucrarse en la producción comercial. Sin embargo, como era de esperarse en las altamente inestables y deterioradas condiciones de mercado, la nueva orientación del FEPP rindió resultados variables e incluso llevó a la desmoralización entre los campesinos, quienes no podían hacer frente a la volatilidad de los precios.

En fin North 2008 trata de plantear que el desarrollo esta ligado entre el acceso a la tierra y las posibilidades de progreso rural; menciona que la asistencia extrajera a través de las ONG locales puede ser de mucha ayuda como lo demuestra, por ejemplo, la evolución de las empresas cooperativas de Salinas y la de los gobiernos municipales de Guamote y Cotacachi. Sin embargo, en ciertas circunstancias en las que los campesinos han adquirido tierra, acceso a los mercados e importantes habilidades, dicha asistencia puede no ser relevante.

3.7.3. Porque la Cooperación Internacional

Según Ceña (2002) el desarrollo rural emerge en la década de los 70, como una estrategia de planificación del Desarrollo elaborada por el Banco Mundial y las Agencias de la ONU, con el fin de redistribuir los ingresos y erradicar la pobreza de al menos el 40 % de la población mas pobre. Dos hechos habían marcado las dos décadas anteriores: el aumento de la pobreza

localizada fundamentalmente en las zonas rurales; y la revelación de la agricultura como cuello de botella o como motor del desarrollo global.

Entonces este enfoque con objetivos redistributivos: reducción de desigualdades en el tema de la renta, la creación de empleo, acceso a los bienes y servicios públicos; fueron los que marcaron las pautas del nuevo concepto de desarrollo rural; también significó una forma de intervención de los gobiernos en las economías subdesarrolladas, sobrepasando los límites del desarrollo agrícola; pues se trataba de algo más que el desarrollo agrario, ya que era un modelo para el desarrollo global (Ceña, 2002).

Este nuevo concepto de Desarrollo Rural fue concebido como un proceso de cambio estructural en las sociedades rurales, que ha dejado sus secuelas y no ha logrado los resultados esperados; este concepto se ha ido cada día ajustando desde diferentes experiencias, a partir de los 80, nace un enfoque teórico para tratar el tema a partir de la experiencia de la Unión Europea, esta experiencia se enmarca dentro de concepto como desarrollo local, desarrollo endógeno.

Para Breton (2002:46) *“el modelo de cooperación de desarrollo actual y fundamentado en gran medida en la actuación de las ONG’s, es la contraparte neoliberal en lo que respecta a las políticas sociales en muchos países de América Latina”*.

Este mismo autor menciona que si bien es cierto las ONG’s no aparecieron recientemente, lo que es novedoso es que a partir de los inicios de los 80 existe una proliferación masiva de ONG’s; León (1989) citado por Breton 2002, cita que casi tres cuartas partes de las ONG’s que aparecieron en Ecuador se constituyeron entre 1981 y 1994; es decir a la par de la puesta en marcha de las diferentes políticas de ajuste ensayadas desde 1982.

Por otro lado, Chiriboga (1995), menciona que atendiendo al ámbito específico de las intervenciones sobre el medio rural, ese brusco cambio de contexto macro, también incidió sobre las ONG de mayor solera, en el sentido de que tuvieron que enfrentar un proceso más o menos traumático de redefinición de sus prioridades, de sus métodos y del papel a desempeñar en el escenario regional. Hay que decir, empero, que este proceso puede darse – y así ha sido en muchos casos – incluso a pesar del propio código ético de los responsables locales de las ONG: suelen ser las financieras externas (habitualmente europeas o norteamericanas) las que imponen las temáticas, los plazos y las orientaciones políticamente correctas de los proyectos a ejecutar.

Lo que Breton le llama “inducción externa” del discurso apolítico de las ONG’s debido a la imposición del poder y del dinero de los “donantes”

De este modo, la economía política del neoliberalismo ha ido exigiendo a las viejas ONG repensar y replantear sus relaciones con el Estado, con el mercado y con los beneficiarios, generando a menudo una verdadera crisis en términos de identidad, legitimidad y continuidad institucional.

Parece oportuno señalar, que el paradigma de intervención representado por el modelo de las ONG es, paradójicamente, una suerte de antiparadigma o, si se prefiere, de no-paradigma. Decimos esto porque, en realidad, hay tantos modelos de actuación sobre las comunidades campesinas como agencias de desarrollo, siendo sencillo encontrar parroquias rurales del callejón interandino en cuyo territorio opera simultáneamente una multiplicidad inusitada de aquéllas. Además de la yuxtaposición consiguiente de otras tantas pequeñas estructuras burocrático- administrativas – aspecto éste que pone en entredicho la mayor eficiencia de las ONG en términos operativos –, esto genera la superposición sobre la misma base social de proyectos ejecutados desde patrones con frecuencia contrapuestos: no cuesta mucho, por poner un ejemplo recurrente, ubicar en los Andes comunidades indígenas sobre las cuales se estén implementando iniciativas inspiradas en la agroecología junto a otras emanadas de los preceptos más clásicos de la revolución verde. Adoleciendo por lo general de una visión holística e integrada de la realidad social, el cuadro que se obtiene con perspectiva es el de un coro con multitud de voces, con multitud de melodías y con multitud de directores que avanza, a trompicones, en una curiosa sinfonía sin un fin preciso, sin un horizonte claro y sin poder converger mínimamente en una partitura común que permita al menos evaluar cabalmente los resultados parciales a la luz del conjunto. Semejante heterogeneidad en los intereses y en los enfoques fomenta, como es lógico, todo tipo de reticencias a la colaboración interinstitucional a gran escala, aunque sólo sea por la simple incompatibilidad de paradigmas, además de una competencia ciertamente darwiniana por unos recursos – los de la cooperación – por definición escasos en relación a las ingentes necesidades del ‘desarrollo’ convencionalmente entendido (Sogge 1998 en Breton 2002:47).

La crítica de Abramovay (2006) a las formas de desarrollo y cooperación que ha existido están basadas principalmente en la falta de teorización y comprensión sobre el concepto de territorio y desarrollo territorial. Este autor analiza dos proyectos grandes de intervención el proyecto

DORA “Dynamics of rural áreas”, cuyas conclusiones revelan que las áreas con mayor desarrollo se debe a tres factores: La proporción en que las actividades de las nuevas economías pudieron surgir por la importancia de los empleos en el sector público y por la accesibilidad a centros urbanos de empleo por parte de los habitantes rurales; el mensaje de análisis de este proyecto para Abramovay es que los factores demográficos y de localización no es el factor más importante, sino la manera por la cual las personas se capacitan para explotar los recursos que tienen disponibles (Bryden y Hart 2001: 41 en Abramovay, 2006).

Echeverri, 2006:201, quien plantea el concepto de Desarrollo Territorial, que no se desarrollará en el presente marco teórico, menciona que bajo el amparo del discurso del Desarrollo Rural se aplicaron un conjunto de estrategias y políticas públicas, que incluían acciones orientadas a la promoción de alternativas de fortalecimiento de la producción agropecuaria y la búsqueda de metas de progreso y bienestar de la población asociada a la producción primaria. Este autor manifiesta que estas iniciativas presentan una dicotomía de desarrollo, la dicotomía de una política económica para la agricultura y una política social para el desarrollo rural.

Por otro lado estas estrategias y políticas de Desarrollo Rural se enmarcaban en el concepto de ruralidad tradicional, desde la visión de la economía tradicional de la ruralidad, un territorio era rural, si su población se ocupaba predominantemente a la actividad agropecuaria y estaba ubicada en espacios de baja densidad poblacional (Gómez, 2001:7 citado por Grajales, et.al, 2006), es decir ha existido un concepto muy sectorial de lo rural.

Por lo tanto diríamos como Echeverri (2006:204) que el Desarrollo en América Latina, ha sido basado en modelos productivos de la economía agropecuaria y alimentaria, modelos como la sustitución de importaciones²⁶, y fruto de este proceso surgen los procesos de desarrollo regional que influenciaron las estrategias de Desarrollo Rural Integral DRI²⁷ aplicados en casi todos los países de Latinoamérica.

En este contexto, la agenda internacional de la cooperación, entonces, se inicia en el año de 1945 luego de postguerra, el eje de intervención fue el de alimentar a una población en

²⁶ Este modelo generó propuestas de estructuración regional a partir de centros urbanos regionales y estrategias de subsidiaridad territorial, en la que lo rural se mezcló con la lógica de construcción de las bases para las sociedades industrializadas y para los modelos de desarrollo hacia adentro, especialmente entre los años 50 y 60.

²⁷ La característica del modelo DRI fue una idea integradora y modernizante de incorporar los territorios a la sociedad mayor, a los mercados, a la red urbana, a la industrialización y al desarrollo, integrando los espacios al reconocerles ser proveedores de materia prima, mano de obra y mercados regionales.

crecimiento geométrico, como consecuencia del desarrollo de antibióticos y otros avances en el campo de la medicina; por lo tanto durante la década del cincuenta los esfuerzos por combatir el hambre se encontraron en el control poblacional, la ayuda alimentaria y la difusión de la tecnología productiva (X Conferencia Internacional de Ministros de Agricultura, 1991:200).

Por lo tanto, los esfuerzos durante los 60 se concentraron en el desarrollo y difusión de la tecnología orientada a la intensificación de la agricultura, con la incorporación de nuevas variedades y de insumos de origen fundamentalmente químico. Este esfuerzo culminó con la llamada Revolución Verde, al unir la utilización de especies de alto rendimiento genético con un adecuado manejo agronómico, logro notable incrementos en los rendimientos unitarios de granos básicos²⁸. El papel de la cooperación se centraba en el envío y la formación de expertos en disciplinas vinculadas en forma directa con la tecnología agropecuaria²⁹. En América Latina este proceso no tuvo un buen desarrollo ya que en muchos países se había adoptado la estrategia de Desarrollo basado en la sustitución de importaciones, la cual requería una política macroeconómica que discriminaba negativamente al sector rural³⁰.

3.7.4. Quienes actúan en la cooperación internacional y quienes son sus promotores

En los años 70 surgen los proyectos de Desarrollo Rural Integrado DRI, vinculados al tema, no resuelto, del campesinado y la transformación de las estructuras agrarias tradicionales³¹.

En los 80 con la gran crisis de la deuda externa, se planteó la necesidad de atacar frontalmente los problemas de proteccionismo, de la deuda externa y la falta de acceso a la tecnología de punta.

En términos generales la cooperación internacional se ordenó y articuló de acuerdo a la teoría de desarrollo, elaborada a partir de finales de los años cuarenta con bases en la experiencia sufrida durante la crisis de los años 30 y en contexto de la postguerra.

La cooperación trató de generar desarrollo a partir de la replicación de otras experiencias de otros contextos, se dio prioridad al crecimiento industrial como elemento central del desarrollo

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid.

³⁰ Ibid

³¹ Ibid

económico y social, relegando, de alguna manera, la gravitación de los demás sectores, en particular el agropecuario³².

Vale desarrollar un poco más sobre como la cooperación actuó en los 80, y es a partir de esta fecha surge un nuevo orden agrícola mundial, cuyas características más importantes son: la producción de alimentos para sostener a la población trabajadora que se requiere en este nuevo orden mundial, la producción se orientó: a) al cultivo de granos, frutas, flores y hortalizas caracterizados como cultivos exóticos; b) el surgimiento de la agroindustria global, dominado por multinacionales mundiales basadas en la utilización de nuevas tecnologías; c) la reestructuración de las condiciones para la producción de alimentos básicos, y otra de las características de este nuevo modelo es la exclusión de la fuerza de trabajo y de la economía campesina (Rubio, 1999 en Sánchez, 2006:107).

Específicamente desde inicios de los 80s, algunos proyectos (especialmente promovidos por Organizaciones No-Gubernamentales- ONGs o Agencias de Cooperación) se han concentrado en promocionar tecnologías agroecológicas en América Latina (Altieri y Masera, 1993 en Altieri 1999: 197). Algunos resultados de otros proyectos realizados bajo condiciones socio-económicas y ambientales similares a las que se encuentran en el área del presente estudio, se presentan a continuación.

La experiencia de “COSECHA”, una ONG local en Honduras, demuestra que la promoción de la agroecología trajo algunos resultados positivos. Entre estos resultados, está la implementación de producción de vegetales para su venta en el mercado local en adición a la producción de alimentos básicos, representando un ingreso extra para la familia. La principal dificultad se ha dado al comercializar estos nuevos cultivos, debido a la falta de estructuras apropiadas de almacenaje y transporte a áreas urbanas. Con la inclusión de nuevas prácticas de producción algunos agricultores triplicaron la producción de maíz y frijol (Bunch, 1987 en Altieri, 1999: 204).

En un año incrementó el rendimiento de las papas, maíz, y cebada en un 43-65%, gracias a la intervención del “*Programa de Acondicionamiento Territorial y Vivienda Rural*” (PRAVTIR), en el valle de Colca al sur del Perú. El proyecto promueve la reconstrucción de terrazas a través de préstamos de bajo interés para restaurar 30 Ha de área abandonada. Uno de los problemas

³² Ibid

principales del sistema es la alta demanda de mano de obra que limita muchas veces a los agricultores a adoptarla, principalmente por falta de tiempo o disposición a invertir en este trabajo la mano de obra necesaria (Treacey, 1989 en Altieri, 1999: 207).

Un análisis económico del proyecto de reconstrucción de la capacidad productiva en pequeñas fincas ecológicas en Chile, se lo realizó utilizando el costo de oportunidad³³, para valorar los productos. Este estudio concluye que si la familia sería capaz de vender toda la producción, se lograría un ingreso 1.5 veces más alto que el sueldo mínimo del país (Altieri, 1999: 212).

Una evaluación, realizada por *International Development Research Centre*, del proyecto en agricultura orgánica urbana AGRUPAR³⁴, muestra resultados positivos. Alrededor de 3.700 agricultores trabajan con en proyecto en 460 pequeñas fincas orgánicas. El proyecto provee a los agricultores con apoyo técnico y financiero. Una variedad de frutas y vegetales se están produciendo dentro del sistema, fortaleciendo la seguridad alimentaria y creando oportunidades para el incremento de los ingresos por medio de ventas en mercados locales. Un gran porcentaje de los participantes, están integrados en los mercados, obteniendo entre 5 y 10 centavos de dólar más que los productos convencionales, y con buenos niveles de ventas (Guénette, 2006: 1-4).

Bretón analiza dos casos excepcionales de cooperación para el Ecuador el caso del Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador PRODEPINE y el caso de la fundación FEPP. Este autor menciona que toda la intervención estuvo muy relacionada con los cambios que surgían a nivel mundial, cita como ejemplo el accionar de la Misión Andina del Ecuador que estuvo vinculada a las políticas integracionistas del indigenismo clásico y las políticas redistributivas de las Reformas Agrarias estuvieron vinculadas a neutralizar las luchas revolucionarias de los años 50 y 60.

El PRODEPINE y su tendencia al fortalecimiento del capital social, están orientadas a un intento de captación y neutralización de un movimiento que precisamente desplegaba una inusitada resistencia a la aplicación de un paquete de reformas neoliberales.

La crítica de Breton hacia el FEPP, cita varios casos, el caso de la UCASAJ una OSG de Riobamba intermediaria de los fondos del FEPP, para criticar el sometimiento de la ideología FEPP, Breton recoge la carta del FEPP a la UCASAJ en la cual justifica el aval para dar crédito

³⁴ AGRUPAR es apoyado por el Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito

a dos comunidades y negar a otras dos, entre las explicaciones para haber otorgado el crédito, esta el haber cumplido con las obligaciones de la OSG, es decir la participación en actos, en movilizaciones,

De acuerdo con Altieri (1990:117), a pesar de que la agroecología presenta características con alto potencial para beneficiar a los pequeños agricultores, todavía no se han logrado las contribuciones prácticas y teóricas que se esperan. Este autor afirma que esta limitación en los resultados es causado especialmente por la limitación en recursos humanos, científicos e institucionales para fomentar a fondo el desarrollo de la agroecología. No es tampoco conveniente comparar la productividad de los sistemas convencionales y agroecológicos, contando el primero con más altos niveles de inversión en investigación y desarrollo. (Brennes, 2005: 27).

Es en este marco de cooperación, que se financiar el Proyecto “Apoyo a la caficultura en el cantón Palanda” financiado por el Fondo Ecuatoriano Canadiense FECD y ejecutado a través de la Fundación de Apoyo Comunitario y Social FACES, creemos que fue bajo una corriente agroecológica; para lograrlo seguramente concentraron sus esfuerzos en los planteamientos que la cooperación se planteo en los año noventa.

“Ya en los 90 se plantea a la cooperación internacional concentrar sus esfuerzos en: la promoción del comercio agropecuario, el acceso a la tecnología de punta y el desarrollo de una agricultura sostenible” (Conferencia Internacional de Ministros de Agricultura, 1991:206).

Estos últimos esfuerzos de cooperación tienen la dimensión de reajustar los territorios locales frente a las grandes demandas de los países capitalistas, una de estas es la demanda de café de calidad, nuestros campesinos deben acomodarse a estas demandas, que son llamadas como nichos de mercado, lujos de los países capitalistas. Este es el reto que nos espera, la presente investigación trata de demostrar como se dan los cambios en las estrategias campesinas por un proyecto que trata de vincular la producción agrícola tradicional, sumando una propuesta tecnológica de carácter agro ecológico para responder a la demanda de un mercado internacional naciente; frente al problema de pobreza que ata al campesinado al intermediario.

3.7.5. El rol del estado en las economías campesinas

Siempre se ha dicho que el estado ha asumido acciones que van dirigidas a fortalecer y extender el dominio del capital sobre sectores agrarios atrasados, por lo tanto el campesinado representa la parte más atrasada de la sociedad y es el principal obstáculo para el progreso general, por lo que la aplicación de políticas, principalmente reforma agraria, se convierte en un vehículo indispensable para superar esta barrera. En este sentido, las modificaciones en las relaciones de propiedad de la tierra, mejoramiento de la eficiencia productiva en los predios, facilidad crediticia a las explotaciones empresariales, impulso a la mercantilización, entre otras, políticas ejecutadas con un claro interés modernizador del agro. En definitiva, los cambios originados en la estructura agraria por la implementación de reformas agrarias y medidas colaterales están en relación directa con las necesidades del capitalismo (Gutelman, en Gonzáles E., 1984:199).

Para De Janvry (1982), el estado en el mejor de los casos se constituye en el propulsor de un desarrollo capitalista inevitablemente desigual, y en el peor de los casos se desenvuelve como el agente de los intereses inmediatos de la clase capitalista (De Janvry, 1982).

Este tipo de enfoques contiene algunas limitaciones. En primer lugar, no toma en cuenta la forma particular que adopta la correlación de fuerzas de un país o región determinada. En segundo lugar, este tipo de análisis no considera la diversidad de estratos campesinos que se crean con la aplicación de una reforma agraria y finalmente ignora la situación histórica específica en que se produce la intervención estatal, la complejidad de relaciones de clase al interior del Estado, y minimiza la capacidad de respuesta campesina.

Por otro lado consideran al Estado como el actor que evita la destrucción de las economías campesinas por ser funcionalista a la expansión del sistema capitalista. Esta corriente argumenta que las acciones desarrolladas por el estado apuntan a garantizar y ampliar las relaciones capitalistas y su proceso de acumulación. Dentro de esta estrategia los campesinos transfieren valor permanentemente, transferencia que es captada por otros sectores de la economía capitalista –sector capitalista- a través del intercambio desigual (Gonzáles E, 1984:201).

Bajo esta óptica existe una economía campesina que se reproduce precariamente y presenta inestabilidad en una producción. Aquí la figura del estado es central, ya que regula las relaciones sociales que determinan las condiciones de existencia del campesinado a través de diversos mecanismos. Por ende, las economías campesinas no retienen los excedentes que

producen debido a la transferencia hacia sectores capitalistas por medio de una compleja red de intermediarios.

En este sentido, el estado impulsará diversas modalidades de intervención en el agro a partir de los objetivos específicos que persigue en los diversos productores agrarios. Las diferentes acciones que implementa el Estado hacia cada tipo de estrato campesino no son necesariamente complementarias, pues en muchos casos son contradictorios. A grosso modo se podría afirmar que las modalidades de intervención estatal en el agro van dirigidas a consolidar en primer lugar a la empresa capitalista agraria, y secundariamente a ciertos tipos de campesinos.

3.7.6. La situación agraria ecuatoriana

El proceso de modernización agraria de la economía campesina se profundiza en las décadas de los 60 y 70 en especial en esta última década por efectos a una mayor inserción del país al mercado mundial a través de las explotaciones petroleras que constituyen el principal rubro económico.

En este espacio temporal el sector agropecuario sufre una serie de transformaciones que se expresan en el surgimiento de nuevas formas productivas, nuevas relaciones de producción, y nuevos actores sociales que configuran una estructura agraria compleja y heterogénea.

Esta situación se hace evidente y con mayor énfasis en la Sierra, ya que allí se desarrollaron relaciones y formas de producción tradicionales siendo su eje representativo las haciendas y latifundios, no así en la Costa, donde se impusieron tempranamente las relaciones salariales.

A pesar de estas diferencias entre Sierra y Costa, no se construyó una situación homogénea agraria. Por el contrario la diversidad de formas de producción campesina y los matices al interior del moderno sector empresarial agrícola denota la heterogeneidad de situaciones creadas en el proceso de modernización económica de la sociedad rural ecuatoriana.

La región Amazónica vivió un proceso diferente a los anteriores. No existió una clase dominante que controlara grandes espacios productivos, y fue reducida a fuerza de trabajo a quien expoliar. Lo que se desarrolló fue una combinación de economías étnicas selváticas, y las incipientes formas de colonización realizadas a título individual. Las transformaciones posteriores se producen cuando se generan paralelamente dos hechos importantes: La incursión

del capital bajo sus formas mas desarrolladas con la explotación petrolera, que formo toda una red comercial y de servicios, y la colonización empresarial, que se expreso principalmente bajo rubros de palma africana, explotación maderera y producción ganadera.

A pesar de que la heterogeneidad de la estructura agraria regional y nacional ha representado una limitación para ubicar procesos generales de constitución y diferenciación campesina, existen cuatro elementos principales con los cuales nos podemos acercar a una perspectiva analítica comparativa: La mercantilización de la economía, la estructuración de un mercado de trabajo, la descomposición del campesinado, y la constitución de nuevas clases o la renovación de las existentes (Pachano, 1988:394).

Por lo tanto esta combinación de estos elementos, los cambios operados en la estructura de la distribución de la tierra y las políticas de fomento de la producción agropecuaria ejecutados desde el estado, han configurado modalidades diversidad de desarrollo capitalista en las regiones y zonas agrarias del Ecuador.

IV. METODOLOGIA

4.1. Enfoque teórico metodológico para la presente investigación

El método de investigación se circunscribe en las ciencias sociales, basado en investigación participativa, desde una perspectiva multimetodológica, tomando como base el método hermenéutico y métodos cuantitativos y cualitativos. El diseño metodológico se basa en la investigación participativa, que según (Ibañez 1994:74-78) se denomina método dialéctico “la información producida por el proceso de investigación queda en poder de los investigados, así como individuos o grupos, acrecentando su probabilidad de devenir sujetos”, en el presente caso los “investigados” son también “investigadores” dada su participación en el proceso de investigación participativa.

Para poder salir del conflicto metodológico de lo cuantitativo y cualitativo, citaremos a Tarres (2001) quien dice que la realidad social no es cuantitativa ni cualitativa, son los valores, las definiciones y convenciones implícitos en los supuestos paradigmáticos, en las perspectivas teóricas o en las formas de encarar el conocimiento de lo social, los que definen en última instancia la opción cuantitativa y cualitativa. Weber³⁵ aclara mejor cuando dice que el objeto de las ciencias sociales es el sujeto que crea significados sociales y culturales en su relación con los otros, entonces el método debería orientarse a comprender los significados de la acción y de las relaciones sociales en sociedad; Tarres (2001) apoya este concepto mencionando que el fin de la Sociología es lograr una comprensión de los significados subjetivos de la acción social, lo cual permite identificar los motivos del actor y explicar las causas de la acción.

Quedando clara la superación del conflicto metodológico, ahora nos dedicaremos a definir el concepto de campo que se utilizará la presente investigación.

Las técnicas y herramientas de investigación son tomadas desde la etnometodología y etnografía; se trabajará con métodos que provienen de la antropología social, es decir etnografía, ya que (Geertz 2001:20) menciona que lo que hacen estos antropólogos es hacer etnografía; plantea que hacer etnografía es hacer descripción densa.

³⁵ Citado por Tarres, María Luisa, “Lo cualitativo como tradición”. Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación”, México: FLACSO, 2001, pp. 35-60.

Geertz, (1994:76) menciona que el papel del etnógrafo investigador consiste en “*descifrar que creen que ellos son*”, es decir determinar el modo como se definen las gentes que viven allí como personas; la investigación debe integrar lo que el menciona la experiencia de “proximidad” y la experiencia “distante”; penetra el campo descubriendo que se esconde tras la idea que tiene de su propio carácter como población. Lo que diría el mismo Geertz (2001: 21) sobre el concepto de descripción densa que la etnografía es realizar un esfuerzo intelectual, tras una señal del cuerpo o una acción social hay un mensaje³⁶. Se plantea el concepto de “interno” y “externo”, entendiéndose por interno: a la vida emocional de los seres humanos, por externo: se refiere a las acciones externas, los movimientos, las posturas, el habla (Geertz 1994:79).

En cuanto a la fase de campo de la presente investigación, por ser el proyecto del sector forestal y con relación entre lo rural y lo urbano, caben muy bien los conceptos metodológicos trabajados por Brown, Edwards, Rouse y Marcus,³⁷ tomando en cuenta que los sujetos de investigación vienen de procesos de colonización, lo cual ha inducido una herencia cultural del manejo de los recursos naturales de otros ecosistemas hacia el ecosistema tropical húmedo, esta herencia de alguna manera se han innovando; por otro lado el sistema económico mundial también ha influenciado en los comportamientos de uso y visión sobre estos recursos de los campesinos, leer esta realidad es parte de la presente investigación.

El trabajo de campo no será en la perspectiva de antropología clásica, el campo como residencia. Brown y Edwards antropólogos contemporáneos fruto de sus investigaciones plantean un concepto de campo como un hábitus más que como un lugar, un conjunto de disposiciones y prácticas corporizados (Clifford, 1997:91). Brown trabaja el concepto de “frecuentación profunda”, “adentro” y “afuera” no se sitúa en un lugar concreto, el campo está donde está el personaje estudiado; Edwards plantea el concepto de observación participante sin tener que dejar el Hogar (Clifford 1997:75), pero para entrar en el campo es necesaria la convivencia, (Clifford 1997:85). El mismo Edwards plantea el concepto de etnografía multilocal: que entiende realizar trabajo de campo, viajar de un punto a otro, monitorear procesos e incluso acechar al objeto de investigación (Clifford 1997:78). Este marco conceptual se aplicará a dos campesinos que tienen acceso al bosque y a dos comerciantes de madera, esto implicaría una visión de campo muy abstracta de adentro hacia fuera y de convivencia o frecuentación profunda.

³⁶ Hace referencia al guiño del ojo, puede significar burla, tic nervioso, o el fingido.

³⁷ Estos autores son parte del debate para cuestionar las prácticas clásicas de investigación antropológica que utiliza James Clifford para circunscribir el concepto de campo.

En esta perspectiva el trabajo de campo para la presente investigación tal como lo diría (Clifford 1997: 79) será una acción de dejar físicamente el “hogar” para viajar entrando y saliendo del escenario; comprenderá breves visitas repetidas; es preciso realizar algo más que entrevistas, hacer encuestas o componer informes periodísticos, implicaría co-residencia hasta diversas formas de colaboración e intercesión.

El éxito de un etnógrafo esta en, no tratar de desaparecer en el campo mediante el uso de prácticas “superficiales”³⁸ de viaje, como el disfraz; su distinción corporizada seguiría conexiones en niveles más profundos y hermenéuticos, entendimientos forjados a través del lenguaje, la co-residencia y el conocimiento cultural (Clifford 1997:98).

Hay otros aportes que se tomarán desde la etnografía postmodera, se recuperará los aportes planteados por los postmodernos: los del trabajo de campo postmoderno³⁹, y los de la etnografía feminista⁴⁰ (Fontana 1994: 213). El presente trabajo trabajará con las familias, es decir que se tomará en cuenta las percepciones de las mujeres, niños y ancianos sobre el bosque.

Otro elemento importante de retomar es el de (Scheper – Hughes 1997: 34) plantea una relación en el campo con el “yo” y con “el otro” como una práctica moral responsable, menciona que el trabajo antropológico ha de ser transformador del “yo” pero no transformador de “el otro”; si bien el etnógrafo siempre dejará huellas en el campo, lo que nunca se debe poner en duda es la responsabilidad con “el otro”, por lo tanto la entrevista etnográfica debe ser más dialógica que monológica. En el caso del problemática forestal es recomendable tomar la herramienta que plantea (Scheper – Hughes 1997: 40), sobre el guardián de registros, el etnógrafo debe saber cuando hablar y cuando guardar silencio, debido a la sensibilidad de la problemática. Por la conflictividad en torno a la madera, la información recabada será manejada con prudencia, mística y ética profesional, pero también se la escribirá con la finalidad de denunciar una realidad social que no han visto los programas de desarrollo regional.

Finalmente según (Scheper – Hughes 1997: 40) la investigación etnográfica en su concepción, y publicación debe ser una *“etnografía abierta, que permita múltiples lecturas y conclusiones alternativas, búsqueda de múltiples voces en el texto”*.

³⁸ O lo que diría (Geertz 2001) “No tratamos de convertirnos en ser nativos o de imitar a los nativos, lo que procuramos es conversar con ellos, una cuestión bastante difícil de o que generalmente se reconoce”

³⁹ Es el cruce cultural o dialogo sociocultural con lo nativo

⁴⁰ Recomendación escuchar la voz de las mujeres y otros grupos que se encontraban olvidados en la antropología tradicional.

4.2. Técnicas y herramientas que se utilizó en la presente investigación

Las técnicas y el arte de investigación que se utilizó fueron: el análisis documental, la historia oral, la encuesta, la entrevista no estructurada del tipo observación participante⁴¹, el estudio de caso a nivel familiar – unidad de producción campesina.

4.2.1. El análisis documental

Es una de las técnicas de investigación que se utilizó para la contextualización histórico-geográfica de la localidad en donde se realizó la investigación, esto se hizo en base a información secundaria recabada en los archivos históricos nacionales y extranjeros que complementan a los existentes en diferentes estudios ya realizados a nivel provincial y cantonal.

El primer paso fue la revisión de la documentación existente de diversas publicaciones y documentos de bibliotecas y archivos del Ecuador, lo que permitió contextualizar, la realidad socio económica de la localidad.

A nivel comunal principalmente en las comunidades de Valladolid, Irachi, y Tapala, se revisó la información con respecto a trabajos de investigación en agricultura y ganadería andina, como tesis de grado a nivel de licenciatura, maestría y doctorado, muy puntuales y dispersos, pero que permitan mostrar claramente la organización de la producción, información que será la base fundamental para cumplir los objetivos planteados.

4.2.2. La Historia oral

El análisis histórico documental se ha complementado y contrastado con el relato de campesinos de la localidad, como parte de la memoria colectiva a través de la técnica de la historia oral. Así mismo han aportado a dar el contexto histórico geográfico con más énfasis a la época de interés en el tema de investigación.

⁴¹ Vela, 2001:74, se procurará seguir los tres procesos que se retroalimentan en este tipo de entrevistas: el proceso social de interacción, el proceso técnico de recolección de información y el proceso de registro de la información. La entrevista se apoyará de algunos matices de la observación participante Taylor y Bogdan, 2002.

Para la aplicación de la historia oral, se tomaron varios elementos y conceptos de los “relatos de vida en el análisis social.” Bertaux (1989:92) confiere a los relatos de vida tres funciones: la exploratoria, la analítica y la expresiva, siendo la primera la más aceptada por el positivismo, dado que ello se ratificará con encuestas y análisis estadísticos. Pero, si se siguen las tres funciones paralelamente, se puede lograr solucionar “el problema de la generalización sin muestra representativa” resolviendo las limitaciones del enfoque cualitativo. Para ello Bertaux (1989) recomienda ver casos comunes y contraponer con otros casos negativos.

Para el presente caso de investigación, a partir de la historia oral de algunos campesinos designados previamente por la APECAP (que serían nuestros casos comunes elegidos en consenso por la organización campesina), se reconstruyó la historia de Palanda y sus barrios, con énfasis en la complementariedad vertical ecosimbiótica, donde el análisis histórico documental realizado previamente, sirvió para elaborar una guía de entrevista y tabla de contenidos para facilitar la reconstrucción de la historia palandense.

La información proporcionada fue complementada y validada en un taller con los miembros de la APECAP con otros aportes, constituyéndose en la memoria colectiva de la historia de la comunidad.

Retomando a Bertaux (1989:93 y 94), se acepta que los relatos de vida son un “segmento o fragmento que solo sirvió de ilustración” para la prueba de una hipótesis teórica, pero justamente en la función expresiva, aplicada con un enfoque de investigación acción participativa, es que se ha permitido un mayor acercamiento, dado que el relato no se ha centrado en una persona como individuo aislado, sino como ente comunitario.

Por tanto, su difusión al interior de la comunidad fue muy favorable y motivará otro trabajo de investigación más específico a partir de su memoria colectiva que englobaría “todo el dominio de la apropiación social del pasado, de la retrospcción colectiva, de la gestión del control del pasado”. Esto significó para nuestro caso, “un orden y visión globalizador del fenómeno” como plantea Robin, (1989:69) pero también fue importante para la recreación cultural de la comunidad en la perspectiva de fortalecer la organización campesina existente, tendiente a reforzar la identidad cultural.

Con fines académicos principalmente, la información fue reescrita y no transcrita textualmente “ya que los lenguajes oral y escrito son dos lenguajes diferentes”. Quedó como una tarea no terminada, elaborar para las comunidades un informe sobre la historia de la comunidad.

4.2.3. La observación participante

Se consideró la observación participante como una de las artes fundamentales de la investigación participativa, por estar el observador integrado activamente en los procesos y grupos investigativos que definen la realidad estudiada, jugando un rol social importante en la recreación de conocimientos.

“De hecho hay un marcado acuerdo en las ciencias sociales convencionales en el sentido de que la observación participante representa el método más adecuado y eficiente para investigar muchos de los temas relacionados con comunidades, organizaciones, sistemas de producción, y movimientos sociales” (Zamosc, 1989:22 y 23)⁴².

Esta técnica fue utilizada en todo el proceso de investigación, siendo el pilar fundamental del seguimiento comunal y familiar en el que la recabación de información primaria; permitirá cumplir en gran parte con “la determinación los cambios en las estrategias campesinas”.

Es importante mencionar que la presente investigación consideró a la presente investigación desde el inicio, cómo un proceso de investigación que continuará a través de la labor institucional. Esto implica la posibilidad de que la denominada investigación activa propuesta por Zamosc, (1989) que es un proceso inacabado por el proceso de desarrollo histórico, en el que la acción directa debe ser restringida al mínimo, no por temor a pecar del subjetivismo criticado de lo científico neopositivista, sino porque la experiencia ha demostrado que la acción directa es casi siempre una acción de liderazgo por muy participativo que este sea.

La investigación activa planteada por Zamosc (1989) entra al plano político e ideológico que difícilmente coincidirá con la concepción ideológica y política de cosmovisiones que tienen diferentes procesos históricos, por tanto se han considerado las implicaciones éticas, en el

⁴² Zamosc, León, (1989), plantea tres tipos de investigación participativa: la convencional, la comprometida y la activa, utilizando las tres, la técnica de la observación participante, donde la primera se diferencia porque no hay un compromiso del investigador ni su acción directa, la segunda no considera la acción directa y la activa considera el compromiso y la acción directa del investigador.

diálogo intercultural que permiten hacer de la investigación útil para el conocimiento científico y la revalorización e innovación del saber local.

4.2.4. El estudio de casos

La selección de las familias, fue discutida en base a criterios como: La superficie de café que tiene cada finca, la tenencia de la tierra, conversaciones con los líderes de la APECAP, y la fecha de ingreso a la Asociación APECAP. En base a estos criterios se trabajó con toda la organización socioterritorial, conociendo que son miembros de la Asociación APECAP 25 comunidades, unas que ingresaron al inicio del proyecto y otras que han ingresado en los últimos años; para el presente de trabajo un criterio prioritario fue la fecha de ingreso a la Asociación, se estudio a campesinos que ingresaron desde un inicio a la APECAP.

Por otro lado, se definieron las familias para el estudio de casos, en las cuales se realizó la caracterización de las estrategias actuales de vida, y como se pueden visualizar los cambios que se determinaron en la fase anterior en la Historia oral.

Para registrar y organizar la información se utilizó la técnica, notas de campo, siguiendo los lineamientos expuestos por Hammersley y Atkinson 1995:194, *“escribe lo que vez y lo que oyes [...] deben registrar con quien, donde, la hora, en que circunstancias [...] las notas deben pasar un examen de análisis, de redacción”*. Las notas de campo recogerán la siguiente información: espacio, actor, actividad, objeto, acto, acontecimiento, tiempo, fines y sentimiento.

4.3. La unidad de análisis

Las Unidades de análisis de la presente investigación fue: la Asociación de Agricultores Agroecológicos APECAP, las comunidades socias de la APECAP, las familias fundadoras de la APECAP y las unidades de producción familiar.

4.3.1. La Asociación de Agricultores Agroecológicos APECAP

Es la unidad de análisis mayor o el universo de la investigación, definida como la organización social en función de sus relaciones de producción, el espacio geográfico que ocupa y la

estructura simbólica de dicho espacio, donde se centran las principales actividades que determinan el sistema productivo y que considera también el acceso a otras zonas simbióticas.

La Asociación en la actualidad esta formada por 385 socios, en dos cantones Palanda y Chinchipe; en un total de 6 parroquias, cada uno con su respectivo grupo de trabajo.

A continuación se presenta el cuadro 8, con la distribución de los grupos de trabajo y el número de socios en cada uno, por cantón y por parroquia.

Cuadro 8. Distribución de los grupos de trabajo y el número de socios del proyecto FACES, por cantón, parroquia.

Cantón	Parroquia	Grupo	Numero Socios
Palanda	Valladolid	Tapala	11
		Valladolid	17
		Crucero pueblo viejo	12
	Palanda	Fátima	14
		Irachi-Las Juntas	28
		Pucaron	12
		Agrodin	27
		Valle Hermoso	7
		Agua Dulce Alto	10
		Los Entierros	11
	San Francisco	San Francisco	10
		Cumanda	13
		San Martin	19
		San Juan	7
		Mira Flores	6
Chinchipe	Zumba	Guaramisal	7
		Canada	10
		Fronterizo	17
		Zumba	36
		Rancho Carmen	26
		Progreso	14
	Chito	San Luís	14
		Reina del Cisne	6
		Guayabal	27
	San Andrés	Padilla	24
	Totales	6	25

Fuente: el autor elaboró este cuadro tomando en cuenta la base de datos 2008 entregada por la APECAP

4.3.2. La comunidad campesina

Fue la unidad de análisis menor de la investigación, dado que sus límites físico-naturales han sido determinados parcialmente, sin embargo por su concepción dinámica, se la considera como

un sistema abierto, más aún en la perspectiva del análisis del territorio continuo y discontinuo que se estudió.

Dada la complejidad de conceptualizar en términos generales a la comunidad, por su especificidad en función de cada contexto, se la consideró para este caso como el resultado de la interacción de una lógica familiar y de una lógica comunal que posee a veces múltiples niveles. En el presente caso se trata de comunidad campesina originaria, tal como se las conceptualiza⁴³

Saignes, (1991) plantea que dada la confusión terminológica concerniente a la propia realidad de la comunidad, es necesario seguir el análisis, distinguiendo “los varios niveles geográficos, sociológicos y jurídicos que pueden recortar estas unidades parentales, residenciales fiscales, productivas y ceremoniales”, Concluye que “las comunidades son productos de unas historias múltiples, liminales y movedizas”, que nos plantea seguir esta perspectiva en los casos y contexto que nos atinge. En tal sentido, la unidad de análisis inicialmente propuesta ha sido considerada como un resultado de la investigación a través de la reconstrucción participativa que se realizará de la realidad.

Hay que considerar que la comunidad llamada en la presente investigación son formaciones de colonización asentada en poblados, las cuales se han ido desarrollando en el transcurso del tiempo.

4.3.3. La familia o unidad de producción familiar

La familia intensiva, ha sido definida a partir de la ocupación conjunta del mismo espacio básico de habitabilidad. Esta conformada por los cónyuges, los hijos y eventualmente algún familiar que comparte obligaciones y derechos acorde a su posición familiar. En el análisis de esta unidad se consideró de forma prioritaria, las relaciones de parentesco de la familia extensiva a nivel del estudio de casos y las comunidades del ayllu como contexto general.

Si bien el proyecto de investigación se había definido como unidades de análisis a la familia, la comunidad y la Asociación APECAP, durante el trabajo de campo será necesario precisar mejor los conceptos a utilizar para definir las relaciones de parentesco existentes y los movimientos poblacionales que permiten eco simbiosis ínter zonal.

⁴³ El termino comunidad originaria, se refiere a las comunidades que devienen de la organización social ancestral del ayllu y que certificaban algún título de propiedad de las revisitas del Virrey (Toledo 1570-1580), ya que no han sido afectadas fuertemente por el sistema de hacienda feudal introducido a partir de la invasión española a América ene. Siglo XVI.

4.4. Diseño metodológico

El diseño metodológico permitió precisar mejor los alcances del trabajo y delimitar el campo de acción en función de los objetivos. A continuación, en el cuadro 9 se presentan los niveles de análisis, las variables y las técnicas de investigación que se propusieron en función de los objetivos planteados:

Cuadro 9. El diseño metodológico para la investigación

Objetivos	Niveles de Análisis	Variables	Técnicas de Investigación
Rescatar el conocimiento de los tipos de estrategias campesinas (estrategias de sobrevivencia, acumulación, agropecuarias de subsistencia, de corto, mediano y largo plazo y que practicas campesinas) se realizaban antes de la intervención de la cooperación.	Contexto Local Social: La familia campesina Productivo Comercial Ambiental	Análisis de lo local Cantidad y calidad de recursos de la comunidad, grado de integración al mercado, calidad de la tierra, distribución, tamaño de parcelas. Ubicación de las unidades en el sistema local de relaciones socioeconómicas Tipos de mercados locales Para estudiar las estrategias de producción: Estructura productiva y jornadas anuales: incluye la suma de jornadas que el conjunto de las unidades domesticas encuestadas dedican. Número de jornadas de las unidades domésticas en sus distintas actividades, según destino del producto, mono de ingresos por la venta durante el año (El ciclo anual de la producción). Tipos de transacciones: tipos de intercambios entre unidades campesinas. Tipo de ganadería Acceso al agua Acceso a tecnología Para las estrategias de sobrevivencia: Acceso a los medios de producción locales Estructura familiar: Disponibilidad familiar de fuerza de trabajo: central, marginal, transferible o no transferible. Estructura de ingresos por área parcela. Para estudio de estrategias de acumulación Volumen de producción destinado para consumo y para la venta. Indicadores demográficos por área parcela Estructura de ingresos por área parcela	Análisis documental. La encuesta realizada por la APECAP La entrevista no estructurada bajo tipo de observación participante. Historia oral La entrevista no estructurada bajo tipo de observación participante. Estudio de caso a nivel familiar La historia oral
Analizar la intervención del proyecto “café orgánico” desde la óptica campesina y la parte técnica.	Técnico Social Producción	Capacitación Transferencia tecnología Producción Comercialización Financiamiento Volumen de producción destinado para consumo y para la venta. Distribución de ingresos por área parcela.	Análisis documental La historia oral
Determinar los cambios en las estrategias campesinas luego de 10 años de haber intervenido la cooperación.	Social Acceso a capital Producción Comercialización Alimentación Ambiental	Análisis de lo local Cantidad y calidad de recursos de la comunidad, grado de integración al mercado, calidad de la tierra, distribución, tamaño de parcelas. Ubicación de las unidades en el sistema local de relaciones socioeconómicas Tipos de mercados locales Para estudiar las estrategias de producción: Estructura productiva y jornadas anuales: incluye la suma de jornadas que el conjunto de las unidades domesticas encuestadas dedican. Número de jornadas de las unidades domésticas en sus distintas actividades, según destino del producto, mono de ingresos por la venta durante el año (El ciclo anual de la producción). Tipos de transacciones: tipos de intercambios entre unidades campesinas. Tipo de ganadería Acceso al agua Para las estrategias de sobrevivencia: Acceso a los medios de producción locales	Análisis documental. La entrevista no estructurada bajo tipo de observación participante. Estudio de caso a nivel familiar La historia oral

		Estructura familiar: Disponibilidad familiar de fuerza de trabajo: central, marginal, transferible o no transferible. Estructura de ingresos por área parcela. Para estudio de estrategias de acumulación Volumen de producción destinado para consumo y para la venta. Indicadores demográficos por área parcela Estructura de ingresos por área parcela	
--	--	---	--

Fuente: Elaborado por el autor

4.4.1. Criterios de selección de las familias entrevistadas y observación participante

Tomando en cuenta que la investigación trabaja con herramientas cualitativas, para determinar la historia de Palanda y las estrategias de vida campesina; para la selección de los casos familiares se consideraron los siguientes criterios:

Se consideró como primero criterio que sea socio fundador de la APECAP, y que haya iniciado el proceso de certificación del café a partir del año 2001.

Como segundo criterio de selección, de las tres parroquias en donde se inicio la APECAP (en la actualidad trabaja en 6 parroquias), se eligieron dos parroquias: San Francisco del Vergel (grupo Cumanda) y Palanda (Grupo Irachi, Los Entierros y Pucaron), porque fue la zona de mayor incidencia del proyecto FACES; la zona de Chinchipe quedo excluida porque es una zona que se articula a la certificación orgánica a partir del año 2005, como se muestra en el anexo dos (lista de socios de la APECAP y fecha de ingreso a la asociación)

Como tercer criterio se utilizo la tenencia de la tierra: De estos cuatro grupos seleccionados se eligieron dos familias en cada grupo, uno con gran superficie de tierra y otro con pequeña superficie de tierra, llegando a entrevistar en total a seis familias (ver en el anexo 3 el listado de las familias entrevistadas y estudiadas mediante observación participante).

Finalmente como cuarto criterio, con la finalidad de analizar los cambios de las estrategias campesinas, se entrevisto a dos personas que no pertenecían a la APECAP; y, a una persona ingresada recientemente a la organización.

Cuadro 10. Familias entrevistadas, superficie de tierra y fecha de inscripción a la APECAP.

Nombre	Localidad	Superficie (ha)	Fecha ingreso APECAP
Fernando Abad	Cumanda	3.75	10 mayo 2003
Segundo Ramón Salinas	Cumanda	80	01 octubre 2002
Manuel Hipólito Dávila	Cumanda	20	No pertenece a la APECAP
Segundo Aurelio Calva Abad	Cumanda	1.5	No pertenece a la APECAP.
Ángel Álvarez	Pucaron	3	01 mayo 2002
Eduardo Jiménez	Los Entierros	80	13 septiembre 2002
José Mayo	Los Entierros	60	01 mayo 2006
Juan Vicente Jiménez	Irachi	80	07 septiembre 2002
Juan Calva	Irachi	5	07 Septiembre 2002

Fuente: Elaborado por el autor en base a la base de datos APECAP

V. EL CONTEXTO LOCAL - REGIONAL

5.1. El acceso al mercado

Los campesinos de Palanda, tienen una producción de tipo primaria, no realizan ningún tipo de transformación local o de valor agregado. La producción del café, la madera, el ganado, es vendida a intermediarios de la provincia de Loja y de la costa que ingresan a cada uno de las parroquias y poblados a negociar la adquisición de estos productos. Los productos de compra de los intermediarios son: Café, maíz, poroto, madera. Los valores de comercialización se muestran en el cuadro 11.

Cuadro 11. Valores de comercialización de los principales productos que se producen en las unidades campesinas de Palanda.

Productos	Unidad	Costo intermediario (US\$)
Café	quintal	110,00
Poroto	quintal	12,00
Maíz	quintal	15,00
Madera de cedro	tablón	8,00
Madera de romerillo	tablón	6,00
Madera de pituca	tablón	5,00
Madera de laurel	tablón	5,00
Madera de almendro	tablón	13,00
Madera de yumbingue	tablón	3,00

Fuente: datos obtenidos de la entrevista y del estudio de FACES 2007

Los productos de la huerta, los cítricos, la caña de azúcar, la yuca no tienen mercado, se usan para el consumo de la familia.

La ganadería se comercializa principalmente el ganado vacuno, la transacción comercial es directa entre comprador y propietario en la finca, el precio actual de la arroba en pie del ganado es de US\$ 28.

La comercialización de la madera de igual manera se realiza en la finca, el productor extrae la madera del bosque y la transporta en mula hasta la vía más cercana, y finalmente vendida a los intermediarios que ponen en el mercado de Loja y Cuenca esta madera.

5.2. La infraestructura social y productiva en Palanda

Las viviendas de las parroquias y poblados normalmente son mixtas, entre cemento y madera; en la cabecera cantonal las viviendas son de cemento.

La vía principal es decir la que conecta al norte con la provincia de Loja y al Sur con el cantón Chinchipe, es de segundo orden, no asfaltada, lastrada, hasta la parroquia de Yangana de la provincia de Loja; y las vías que conectan a las parroquias son de tercer orden, en tiempo invernal no se puede acceder a los poblados.

La infraestructura de salud es implementada por el Ministerio de Salud Pública, quien brinda asistencia médica en hospitales y subcentros, esta infraestructura esta en Valladolid y Palanda, en las otras parroquias no existen centros de salud. Las comunidades investigadas por ejemplo carecen de asistencia médica, tienen que acudir a una hora y media, en turnos para llegar al centro médico de Palanda.

La infraestructura para la educación, es precaria en todas las parroquias, en las localidades periféricas en especial donde intervino el proyecto existen escuelas unidocentes; una gran excepción es que en la parroquia San Francisco existe un Colegio agropecuario, los otros dos colegios están en Palanda.

Es común conversar con campesinos que tienen a sus hijos pequeños estudiando en la escuela local, a los adolescentes en el colegio de Palanda y los jóvenes en la Universidad Nacional de Loja; cabe destacar que siempre los más beneficiados de este tipo de educación son los varones, las mujeres casi nunca terminan sus estudios.

5.3. La organización campesina en Palanda

La organización social en el cantón Palanda muestra un listado bastante amplio, pero muy pocas de ellas tienen incidencia local, tanto a nivel de gestión ante los organismos del estado como para beneficiar a los socios que aglutinan; de las cuales 13 tienen mucho que ver con la gestión productiva agrícola, 3 con finalidad ganadera, 2 para la participación, 1 agroindustrial, 1 para acianos y 1 de mujeres; A continuación en el cuadro 12, se expone el listado de asociaciones de campesinos con estos fines.

Cuadro 12 Lista de Asociaciones que aglutinan campesinos del cantón Palanda con fines agropecuarios, participación, agroindustriales, mujeres.

NOMBRE
Asociación de trabajadores Autónomos Buenos Aires
Asociación de trabajadores Autónomos Primero de Mayo
Cooperativa Cafetalera de producción y comercialización "Justicia y Progreso"
Asociación de ganaderos de la región Sur Oriental del Ecuador
Asociación de participación social "Nuevos Horizontes"
Asociación de ganaderos de Palanda
Asociación de productores agroforestales palandenses
Asociación de trabajadores orgánicos de la región Sur Oriental
Asociación agroindustrial "Divino Niño"
Asociación de Productores Ecológicos de Palanda APECAP
Asociación de trabajadores Autónomos Valle del Vergel
Asociación de trabajadores Autónomos 2 de Diciembre
Asociación de participación social Nuevo Amanecer
Asociación ganaderos de Loyola
Asociación de trabajadores Autónomos Jesús del Gran Poder
Asociación Nueva Esperanza
Asociación de trabajadores orgánicos San Antonio
Asociación de productores agropecuarios autónomos Numbala
Asociación de Trabajadores Autónomos San Ignacio de Loyola
Asociación de trabajadores Autónomos San Rafael
Asociación de Ancianos

Fuente: Plan Estratégico Cantonal de Palanda, 2000

De este listado la que mayor relevancia a nivel organizativo, de incidencia en beneficios a sus socios es la APECAP, en la actualidad son 378 socios; organización vinculada a la producción y comercialización del café orgánico en mercados especiales.

5.4. La presencia institucional y cooperación en Palanda

Las instituciones del sector público y privado que hacen presencia en Palanda se muestran en el cuadro 13.

Cuadro 13. Instituciones presentes en la zona de intervención del proyecto FACES

Institución pública	Fines
Municipio de Palanda	Apoya obras de infraestructura vial, agua potable, desechos sólidos y proyectos productivos y sociales
Ministerio del Ambiente	Control y legalización de la extracción maderera, como una prioridad.
Ministerio de Agricultura y Ganadería	Propiciar el mejoramiento de la producción agropecuaria de las comunidades locales mediante la asistencia técnica y la coordinación institucional.
Consejo Provincial de Zamora Chinchipe	Impulsa la infraestructura vial a nivel de apertura y mantenimiento.
Banco Nacional de Fomento	Brinda asistencia técnica y crédito agropecuario
Junta Parroquial San Francisco del Vergel	Gestión territorial a nivel local
Junta Parroquial El Porvenir del Carmen	Gestión territorial a nivel local
Junta Parroquial Valladolid	Gestión territorial a nivel local
Tenencia política	Aspectos legales locales
Instituciones privadas	
FACES	Asistencia técnica y capacitación, formula proyectos de desarrollo productivo y de conservación.
Federación Regional de Asociaciones de Cafetaleros Ecológicos del Sur (FAPECAFES).	Asesora, capacita en aspectos productivos y de comercialización a sus organizaciones de base.
Fundación Jocotoco	Reserva Tapichalaca
Fundación Arcoiris	Plan de Manejo del Bosque Protector Colambo Yacuri

Fuente: Plan Estratégico Cantonal de Palanda, 2000

5.5. La situación familiar o contexto interno

5.5.1. La tenencia de la tierra

Para este capítulo se toma en cuenta la información de las encuestas realizadas por la APECAP en el 2008, partiendo de los datos de la tenencia de la tierra de las 280 familias que se iniciaron en la APECAP, para tener una idea de cómo es la tenencia de la tierra en la zona de Palanda.

En el cuadro 14, se puede observar que existen 167 familias con un promedio de 2,1 ha de tierra; 70 familias con un promedio de 10,7 ha de tierra; 29 personas con 35,5 ha; y 14 familias con un promedio de 92,5 ha de tierra; es decir hay muchas familias con poca cantidad de tierra y pocas familias con mucha cantidad de tierra. Cuando se conversa con las familias de cada una de las comunidades se descubre que al menos el 50 % de la tierra de su comunidad pertenece a familias con superficies de tierra superiores a las 50 hectáreas.

Cuadro 14. Tenencia de la tierra y área dedicada a la producción de café en las 280 familias socias de APECAP en el cantón Palanda.

Rango de tenencia /ha	Frecuencia	Promedio superficie tierra	Promedio superficie café
		(ha)	(ha)
0-5	167	2,1	3,5
5,1-20	70	10,7	1,71
20,1-50	29	35,5	3,18
mayor 50	14	92,3	2,39
TOTAL	280		

Fuente: Análisis del autor de la encuesta realizada por APECAP en el 2008.

5.5.2. La producción de café

La producción de café es una expresión cultural que inicio desde cuando las familias colonas ingresaron a la zona; la producción de café es casi similar tanto en las familias con mucha tierra que en las familias con poca tierra; con algunas variaciones; el promedio más alto en el cultivo del café esta en el rango menor a 5 ha de tierra con 3,5 ha de café, seguido del rango de 20 a 50 ha, que tiene un valor de 3,18 ha de café; el rango entre 5,1 y 20 hectáreas es la que menor promedio de café plantado tiene 1,71 ha; mientras que el rango con mayor a 50 ha de tierra tiene un promedio de superficie cultivada de café de 2,39 ha.

El café para los campesinos de Palanda representa en cuanto a superficie de cultivo valores promedios casi parecidos, significa que es una alternativa sostenible y de importancia económica; la diferencia de la producción del café entre los campesinos con poca tierra (rango mejor a 20,1 ha) y los campesinos con mucha tierra (rango superior a 20,1 ha) es que para los primeros es la única y más importante forma para obtener liquidez financiera durante el año, mientras que para los segundo existe la ganadería y en algunos casos la madera para obtener liquidez financiera.

De las entrevistas realizadas el café es un cultivo que necesita “*tierras nuevas*” es decir tierras con altas propiedades químicas, en especial del nitrógeno, fósforo y potasio, para lograr volúmenes altos de producción; los campesinos con mucha tierra pueden abandonar los cafetos viejos con edades mayores a 7 años de poca productividad y deforestar nuevas áreas para proceder a plantar, pero siempre calculando, para no quedarse desprovistos de la cosecha anual del café; mientras que los campesinos pobres han mantenido niveles de producción muy bajos por sus cafetos sin manejo.

Las familias entrevistadas mencionan que el precio del café esta en US\$ 110,00 al intermediario, mientras que a la certificación es de US\$ 140,00, la diferencia de venta a la

certificación es la venta segura. Normalmente de la forma tradicional el café llega a producir 10 qq/ha⁴⁴; mientras que por certificación orgánica se puede llegar a cosechar hasta 20 qq/ha. Esto significa que por el promedio en cada una de las clases podemos calcular rápidamente cuanto obtiene del café al año las familias. Para las familias entre 0-5 hectáreas, de la forma tradicional producirían en las 3.5 ha de café promedio, 35 quintales de café, al precio de intermediario, el ingreso anual sería de US\$ 3850 al año; al venderlo a la certificación el valor de ingreso sería de US\$ 4900. Este valor para las familias de 0-5 ha es el único ingreso que estas familias tienen.

La producción del café varía de acuerdo al piso altitudinal, a continuación en el cuadro 15, se puede ver brevemente como es la producción del café durante el año en las comunidades investigadas. Es decir que las remuneraciones económicas por la venta del café en estas familias es a mediados del año, entre mayo hasta agosto de manera intensiva y de manera baja desde marzo hasta octubre y noviembre.

Cuadro 15. Meses de producción del café en las comunidades investigadas en Palanda.

Comunidad	Producción del café durante el año											
	ene.	febr	mar.	abril	may.	junio	julio	agos.	sep.	oct.	nov.	dic.
Cumandá												
Irachi												
Pucaron												
Los Entierros												

Fuente: Elaborado por el autor en base a las entrevistas.

En el año 2000 el mercado internacional sufre la gran baja de los precios del café producidos, principalmente por la excesiva oferta de este producto en el mercado, lo que obligo a muchos cafetaleros dejar perder sus cafetales, para dedicarse a otras actividades que le permitieran reemplazarla la existente, situación que no ha sido fácil ya que las familias tienen al café como icono cultural, pues no pueden vivir sin cultivarlo alrededor de su casa.

5.5.3. La producción ganadera

Las familias que tiene ganado vacuno, según las entrevistas son pocas, venden entre una o dos cabezas al año, el valor por la arroba de ganado en pie es de US\$ 28, en promedio un torete se vende entre 18-20 arrobas; es decir una familia con ganado tendría en caso de emergencia o

⁴⁴ En la entrevista realizada a Fernando Abad de la comunidad de Cumanda, que esta certificado, el año pasado produjo en 1,5 ha de café, 9 quintales de café, es decir US\$ 1260. Fue la única entrada económica para su familia.

necesidad de invertir entre US\$ 504 – 560. Normalmente el ganado es vendido en las épocas en donde no se cosecha el café.

5.5.4. La fuerza de trabajo y el capital, insumos externos

La subsistencia de estas familias esta dada por la producción de la huerta en donde normalmente tienen cítricos, yuca, guayabas, guineo, fréjol, plátano y caña de azúcar. La dieta alimenticia de estas familias gira alrededor de lo que produce la huerta con adquisiciones de proveedores tales como: Arroz, fideos, atún, sardina (en promedio una familia con 11 hijos paga al mes y medio un valor de US\$ 100); por otro lado se compensa con la carne de aves de corral, huevos, carne de chanco y de cobayos que ellos producen.

La subsistencia de las familias esta supeditada a la fuerza de trabajo de cada una de las familias, en sitios como Cumanda (los peores sitios para trabajar según los técnicos del proyecto), las familias no pagan jornales, las únicas familias que dan trabajo a jornal son los grandes terratenientes. Estas familias trabajan en las fincas con la mano de obra de sus hijos y esposa, la única manera de obtener capital es del café y del ganado (los que tienen mas de 20 ha de tierra); los insumos externos para el cultivo del café no utilizan ya que están certificados y por otro lado el clima de estas zonas es “sano”; los insumos externos son para el ganado, en especial para la garrapatas y tupes.

En promedio de las familias entrevistadas, tienen cinco hijos, esto les permite tener fuerza de trabajo, en especial para la limpia del café y de la siembra y cosecha en la huerta; cuando queda excedente de tiempo estos jóvenes salen a vender su mano de obra en las tierras grandes o de lo contrario migran a la ciudad para ayudar a sostener las economías familiares; cuando son mujeres salen a vender su trabajo como empleadas domésticas.

De las entrevistas realizadas, no hay quien preste dinero entre las familias de la comunidad, las familias mas cerca de Palanda, como son las de Pucaron, las mas pudientes (en nuestra entrevista los que tienen superior a 80 ha de tierra) hacen prestamos al banco o cooperativas para la siembra y cosecha de café.

En todo caso para los campesinos de Palanda, el café es una fruta que en cada cosecha les permite capitalizar financieramente sus economías, para los campesinos con poca tierra les permite cubrir sus necesidades básica (sobrevivencia), mientras que para los campesinos con

mucha tierra, el café les permite acumular dinero para reinvertirlos en la ganadería o en la misma agricultura y hasta en la educación de la universidad de sus hijos (acumulación de capital).

Ha manera de ejemplo podemos citar en el cuadro 16 el ejemplo de Fernando Abad de Cumanda, en donde brevemente se exponen sus ingresos y egreso, Fernando es un campesino con 3,75 ha de tierra, es un campesino, podríamos llamar promedio de Cumanda.

Cuadro 16. Ingresos y egresos a manera de ejemplo de una entrevista con los socios de la APECAP.

Ingresos	Valor US\$
Cosecha del café	1260,00
Venta de productos de la huerta	60,00
Subtotal	1320,00
Egresos	
Gastos de compra de alimentos (110 dólares cada mes y medio)	800,00
Educación de hijos	100,00
Arreglo de la casa: compra herramientas, gastos animales de casa.	200,00
Transporte café	50,00
Medicina	150,00
Subtotal	1300,00

Fuente: datos obtenidos de la entrevista en la comunidad Cumanda

VI. LA INTERVENCION DEL PROYECTO FECD-FACES

Según Stephen 2004, la conformación de la APECAP se debe a dos cambios grandes en el contexto. El uno fue el contexto internacional, la declinación de los precios del café en todo el mundo, esto afectó de manera directa a los pequeños productores quienes tenían como única manera de obtener dinero al café (el precio del café llegó a costar 30 dólares el saco); frente a esta caída de precios, nació una gran demanda por los productos orgánicos (Rice, 2001: 40 en Stephen 2004:15). Muchas familias dejaron perder sus cafetales, por los altos costos que esto significaba mantener, por otro lado la familia debía diversificar sus riesgos de muchas maneras.

A nivel nacional el proceso de dolarización se suma a la grave crisis de los pequeños cafetaleros, los costos de subsistencia suben, el gobierno entra en una fase de austeridad económica, por lo tanto los pocos créditos que se daban y casi inaccesibles para un pequeño agricultor de Palanda hacían casi imposible mantener la caficultura (Stephen, 2004).

6.1. Descripción general del proyecto

El proyecto *“Incremento de los ingresos a través del café pergamino lavado y productos alternativos sustentables en Palanda”* tuvo una duración de 36 meses, inicio en septiembre del 2000 y finalizó en noviembre del 2003; se planificó ejecutarlo con un total de 577 pequeños productores beneficiarios.

El proyecto ha intervenido en tres zonas: Zona 1 El Porvenir del Carmen y Valladolid, en los poblados: El Porvenir, Numbala, Tapala, y Valladolid, Valle Hermoso, Fátima y Río Blanco; Zona 2 San Francisco del Vergel, en los poblados Cumanda, San Francisco del Vergel, San Martín de Porres; Zona 3 Palanda en los poblados: Agua Dulce Bajo, Agua Dulce Alto, Pucaron, Irachi.

Para su ejecución se han identificado tres tipos de familias de productores o campesinos, tomando como criterio principal la producción del café, a continuación se exponen en el cuadro 17, los criterios e información referente a estas tipologías (FACES, 2003).

Cuadro 17. Tipologías determinadas por el proyecto FACES

Características	Tipología I	Tipología II	Tipología III
Familias pequeños caficultores	289 (48,4 %)		
Familias de medianos caficultores		251 (42,0 %)	
Familias de grandes caficultores			57 (9,6 %)
Superficie de café promedio	0,5 ha	2,5 ha	> 4,5 ha
Densidad de siembra por hectárea	1500 plantas	2000 plantas	2000 plantas
Edad de las plantas	5-15 años	5-12 años	5-12 años
Rendimiento por hectáreas	10 qq	11 qq	11 qq
Tipo de café	Natural pilado	Natural pilado	Natural pilado
Apoyo de la economía familiar	Cría de animales menores, huerta familiar, trabajo por día	Ganadería, cría de animales menores, huerta familiar	Ganadería, cría de animales menores, huerta familiar.

Fuente: cuadro elaborado en el informe final del proyecto FACES, 2003:8

En este cuadro se puede observar que todos los caficultores son medianos con respecto a otras zonas productoras de café en el Ecuador y otros países: las superficies de café son poco significativas comparadas con productores en la costa por ejemplo que sobrepasan las cinco hectáreas (FACES, 2003).

El proyecto en el transcurso de los tres años ha conformado 26 Grupos de Transferencia de Tecnologías GTT's el cantón Palanda, en algunos casos la conformación es de derecho por decisión de los productores y otros de hecho; estos suman 577 pequeños productores beneficiarios (FACES, 2003).

El presupuesto del proyecto según consta en el documento informe final (FACES, 2003) menciona las siguientes contrapartes, ver cuadro 18.

Cuadro 18. Montos de financiamiento del proyecto FACES

Instituciones participantes	Monto financiamiento (dólares americanos)
FECD	251.066,03
Recursos no revolventes	246.751,03
Recursos revolventes	24.315,00
FACES	27.000,00
Beneficiarios	52.040,00
TOTAL	350.106,03

Fuente: Tomado del informe FACES, 2003

El resultado final planteado en el proyecto es: Disponer de un “sistema asociativo de producción y comercialización rentable de cultivos alternativos sustentables alrededor del café”.

Como resultados del proyecto se han planteado (FACES, 2003); ver cuadro 19.

Cuadro 19. Resultados esperados y actividades que se ejecutaron en el proyecto FACES

Resultados esperados	Actividades principales
Primer resultado: Productividad y rentabilidad de fincas	Promocionar el proyecto Capacitación en aerotécnica Manejo de plantaciones diversificadas Semilleros y viveros Renovaciones de cafetales y rehabilitación de cafetales. Conservación de suelos y reciclaje de materia orgánica. Diversificación de sistemas de producción Certificación de fincas productoras de café
Segundo resultado: sistema eficiente de poscosecha funcionado para el café pergamino	Implementación de un sistema de tecnología Recolección del café Boyado Desmucilaginado Secado Almacenamiento Tratamiento de desechos
Tercer resultado: sistema de comercialización funcionando	Alianzas estratégicas con organizaciones de pequeños productores regionales Diseño del sistema de comercialización Comercialización interna de café Liquidación de FAPECAFES a APECAP Liquidación APECAP a socios productores
Cuarto resultado: Asociación de productores formada y fortalecida	Conformación de Grupos de Transferencia de Tecnologías GTT's Conformación de APECAP Comité de gestión del proyecto Asocio con FAPECAFES

Fuente: Elaborado por el autor de la información FACES, 2003

Como logros del proyecto se citan los siguientes (FACES, 2003); ver cuadro 20.

Cuadro 20. Logros del proyecto y descripción de cada uno de ellos, proyecto FACES.

Logros del proyecto	Descripción
<ul style="list-style-type: none"> • Construir participativamente una estructura de base con pequeños productores de café ecológico del cantón Palanda. 	Se ha trabajado con 577 familias, que disponen de 510 hectáreas de plantaciones de café antiguo y renovado, se conforman 26 grupos de transferencia tecnológica GTT's, constituidos en los diferentes barrios y se constituyó una Asociación Agroartesanal de Productores Ecológicos de Café de altura del cantón Palanda APECAP.
<ul style="list-style-type: none"> • Conformar grupos de productores con autoestima elevada, capacidad y criterio para discernir en la toma de decisiones. 	Los productores impulsan sus procesos en forma individual y grupal debido a que se sienten importantes pequeños agricultores de la zona, y no permiten que los intermediarios continúen abusando de ellos.
<ul style="list-style-type: none"> • Revalorizar las actividades agrícolas especialmente el manejo del café, generando mayores ingresos para los productores locales. 	La producción agrícola es vista como una fuente importante de ingresos, que no requiere mayor tiempo de trabajo que en épocas pasadas, permitiéndoles emprender en nuevas actividades. Los ingresos se han incrementado en la tipología I de 300 a 1065.7 dólares; en la tipología II de 941 a 2156 dólares; y en la tipología III de 1539 a 3422.7 dólares. Con la instalación de 12 marquesinas comunitarias, 46 individuales y dos secadores mecánicas para el secado del café, dedican un tiempo de una semana frente a los tres meses utilizados anteriormente para el secado del café.
<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la participación 	La familia de productores y productoras de la zona participaron en todas las

integral de la familia, colegios, y escuelas del cantón.	<p>iniciativas del proyecto, además se apoyo a 233 estudiantes de escuelas y colegios de la zona. Participaron 10 escuelas y 3 colegios. Se realizaron 23 eventos de capacitación y 322 asesorías técnicas, con la participación de profesores, alumnos y padres de familias, efectuando un trabajo de mingas. Se establecieron 13 huertos, 3 viveros y se ejecutaron 5 días de campo, especialmente en los colegios, lo que permitió colocar en la mesa de discusión familiar alternativas agrícolas en el café y productos complementarios.</p> <p>En los huertos se obtuvo 5760 kg. de tubérculos, 7200 kg de hojas y 7600 kg de repollo. Esta producción fue destinada el 60 % para el consumo de las escuelas a través del Programa alimentación escolar, para balancear la dieta alimenticia, un 20 % para sus respectivas casas y un 20 % para la comercialización.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Introducir y expandir un sistema asociativo de producción orgánica, poscosecha y comercialización alternativo para la zona del proyecto. 	APECAP como organización local es la instancia que organiza y lidera el proceso de producción, poscosecha y comercialización, a través de 15 GTT's funcionado, los cuales disponen de 12 módulos BELCOSUD, 40 despulpadoras, 2 bodegas de recolección de café, equipos menores y un sistema asociativo de comercialización para la exportación con FAPECAE. Hasta la fecha se vendió 224.000 kg. de café pergamino lavado con un rendimiento de 298666 dólares
<ul style="list-style-type: none"> Implementar infraestructura de poscosecha 	Con 46 marquesinas solares y dos mecánicas para disminuir el tiempo de trabajo de los productores en un 83 % en el secado del café, antes se usaba 6 semanas, permitiéndoles utilizar su mano de obra en otras actividades agropecuarias alrededor de unidades de producción agrícola.
<ul style="list-style-type: none"> Certificar fincas de productores de café para incrementar la calidad y precios del café. 	En esta primera etapa se trabajo con 186 productores, 101 con certificaron y 85 con precertificación. Mantienen una extensión de 156 ha de café.
<ul style="list-style-type: none"> Establecer y fortalecer alianzas estratégicas a nivel regional para conformar FAPECAFES, una organización de pequeños productores de la región sur del Ecuador, para la exportación del café. 	FAPECAFES en la actualidad lidera la comercializaron de 1200 pequeños productores de la provincia de Loja, Zamora Chinchipe y El Oro, con mercados en Europa y EEUU.
<ul style="list-style-type: none"> Diversificación de la producción para lograr transformar los productos locales. 	Introduciendo nuevas alternativas complementarias al café, con la crianza de 498190 plántulas de ganadilla, tomate de árbol y hortalizas. De igual manera se instalo una microempresa de pulas de frutas para aprovechar los productos de las fincas de los productores como lácteos, frutas y hortalizas.
<ul style="list-style-type: none"> Los productores cafetaleros y sus organizaciones son valoradas y reconocidas a nivel local, regional y nacional. 	En lo local demostraron que se puede aunar esfuerzos para lograr resultados importantes para sus asociados como prestar servicios en: secadora solares y mecánicas, banco de semillas, microempresa de producción, oficinas locales para atención directa, compra de café en forma directa. En lo regional apoyaron a la conformación de la organización de comercialización para la exportación FAPECAFES y a nivel nacional se a trabajado con varias instituciones similares para fortalecer a los pequeños productores cafetalero.
<ul style="list-style-type: none"> El proyecto se constituye en vínculo para impulsar nuevas iniciativas de inversión en la zona. 	Se ha logrado la gestión de: Proyecto de estudio de los medios de vida de la cuenca del Chinchipe. Mejoramiento de la capacidad de las Municipalidades para incrementar la participación civil y el desarrollo económicos

Fuente: Elaborado por el autor en base al informe FACES, 2003

6.2. Resultados, metas e impactos del proyecto

En el mismo informe presentan un análisis de los logros e incidencia en los beneficiarios locales del proyecto.

Cuadro 21. Logros e incidencia del proyecto (FACES, 2003)

Resultado final	Logros	Incidencia
Sistema asociativo de producción y comercialización rentable de cultivos alternativos sustentables alrededor del café.	<ul style="list-style-type: none"> • Conformación de plataforma local a nivel de barrios GTT's a nivel cantonal APECAP y regional FAPECAFES. • Producción asociativa de café orgánico y especial, para la exportación. • Sistema asociativo de poscosecha funcionando y liderado por APECAP. • Un sistema seguro de comercialización para los productores de la zona en la exportación, a través de la Federación Sur FAPECAFES. • Incremento de hectáreas de café manejados técnicamente en la zona. • Impulso a la siembra y manejo de cultivos alternativos y utilización de materias primas locales para la transformación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de promedio de los ingresos económicos de las familias de productores, en todas las tipologías establecidas. • Transferencia de tecnológica a productores locales para incrementar la producción y productividad de los cultivos. • Disminución del tiempo de trabajo familiar en la manipulación del café. • Disminución de la dependencia del productor cafetalero a los intermediarios. • Valoración del trabajo agrícola generado por hombre y mujeres. • Credibilidad en las organizaciones establecidas con fines de servicio a los pequeños productores locales. • Capacidad para generar e implementar nuevos proyectos. • Mejorar rerecambio con otras instituciones locales, provinciales y nacionales.

Fuente: elaborado por el autor en base al informe FACES, 2003

En el mismo documento se plantea que al haber mejorado los conocimientos de los productores y líderes, con acceso a la información, con manejo directo de recursos de capital y tecnológico, con un sistema de comercialización establecido para la exportación y el relacionamiento con varias instituciones de desarrollo, les permitirá seleccionar y consolidar actividades alternativas y sustentables alrededor de sus unidades de producción agrícola, para mejorar los ingresos actuales dándole un valor agregado a sus productos.

6.3. Análisis de la gestión del proyecto

El proyecto intervino mediante las siguientes estrategias: La organización campesina, la productividad y rentabilidad, mejorar el proceso de poscosecha, mejorar los canales de comercialización.

Para operar el proyecto se definieron tres tipos de campesinos beneficiarios, basado principalmente en la superficie del café plantado, denominaron campesinos de tipo I a los

campesinos que con 0.5 ha de café, estos fueron 48.4 %; los del tipo II o medianos caficultores con 2.5 ha estos fueron el 42 %; y los campesinos de tipo III o grandes cafetaleros, con mas de 4.5 ha de café, estos fueron el 57 %. De acuerdo a la investigación realizada, hay campesinos que se dedican a la ganadería y tienen poca superficie de café, pero mucha superficie de tierra.

Según el equipo técnico del proyecto, menciona haber logrado mejorar los ingresos promedios por familia (en el anexo 2 del documento FACES, 2003, presentan los ingresos promedios por tipo de familia como impacto del proyecto), ver cuadro 22.

Cuadro 22. Ingresos promedios alcanzados, según los datos del proyecto FACES

Tipo de familia	Ingreso promedio alcanzado en la vida del proyecto		
	2001 (USD)	2002 (USD)/ % incremento	2003 (USD)/ % incremento
Familia tipo I	300	340 / 4	1065,7 / 255
Familia tipo II	650	904 / 39	2156,0 / 231
Familia tipo III	1200	1669 / 39	3422,7 / 185

Fuente: Análisis del autor en base a la información del cuadro del anexo 2 del informe final del proyecto FACES, 2003.

El incremento con respecto al año de inicio del proyecto es ascendente, del 4 % para el 2002 y el 255 % para el 2003, estos datos son de ingreso neto que llegaron al campesino, pero sin descontar las gastos ocasionados para lograr este resultado, tales como: Costos de construcción de marquesinas, despulpadoras, mano de obra de trabajo en la parcela. Si un campesino en la actualidad quisiera asumir un proceso de certificación orgánica, es poco probable que lo haga, al menos refiriéndonos a los del tipo I con pequeñas superficies de tierra.

La inversión financiera del proyecto para cada uno de los resultados ha sido: Para la productividad y rentabilidad de los cafetales: 129 916 dólares; para el sistema de poscosecha: 23 585 dólares; para el sistema de comercialización: 28 983 dólares; para el fortalecimiento organizativo: 3000 dólares; y para la administración del proyecto: 60 874 dólares; otros gastos 12 000 dólares lo que suma un total de 258 358 dólares que es el valor financiado por el FECD, para el mencionado proyecto (FACES, 2003).

Si se estima en porcentajes esta cooperación, tendremos lo siguiente: Para productividad y rentabilidad el 50,2 %; para el sistema de poscosecha 9,1 %; para la comercialización el 11,2 %; fortalecimiento organizativo 1,1 %; administración del proyecto 23,5 %; otros gastos 4,6 %.

En los rubros antes mencionados, la capacitación, el proceso de inducción jugaría un papel preponderante para asumir el proceso de la certificación orgánica, durante la vida del proyecto

se han realizado 86 visitas locales; charlas informativas 121; asesorías técnicas 804; reuniones con los GTT's 410; mingas 175; talleres 40; días de campo 15; giras de observación locales 24; giras de observación regionales 1; planificaciones 48; capacitación GTT 343; capacitación promotores 36⁴⁵.

Por otro lado la asistencia técnica para el manejo del café, en todo su proceso desde la selección de semilla hasta la cosecha también es un proceso de muy alta envergadura en el proyecto: Plantaciones de café antiguo con asesoramiento técnico 438 ha; establecimiento de 373 semilleros; 498 190 plantas de café se produjeron; se establecieron 510 ha de café.

La productividad del café con todo el proceso arriba expuesto, según FACES (2003) ha incrementado la productividad de 450 Kg/ha/año a 677 Kg/ha/año.

Hasta aquí la lectura de lo que fue la intervención del proyecto FACES-FECD 2001-2003; a continuación se muestra como ha repercutido en la actualidad esta intervención en las familias campesinas beneficiarias de este proyecto.

⁴⁵ Para mayor ampliación ver los anexos en el documento informe de FACES, 2003

VII. LAS ESTRATEGIAS DE VIDA CAMPESINAS EN LOS SOCIOS APECAP

En el cantón Palanda, los campesinos socios de APECAP, antes de la cooperación mantenían estrategias campesinas de vida tradicionales, desarrollando mecanismos de subsistencia a base de la producción agropecuaria sin generar acumulación, proceso que es denominado producción mercantil simple.

Estas familias que huyendo de los procesos de desertificación, y de las condiciones de inequidad en la distribución de la tierra en la provincia de Loja y sus cantones, inicia un proceso de colonización de la amazonía a partir de los años 30-40, con el único afán de poseer tierra para hacerla producir, en un inicio por la ausencia de la vía, solo para la producción de ganadería.

A partir de los años 50 estas familias que se fueron asentando a vivir en estas tierras fueron talando los bosques para crear potreros, plantar café y crear una huerta. Ramón Salinas de la comunidad Cumandá, ingreso a la zona de Palanda en el año 1962 y se posesionó de mucha tierra, en la actualidad cuenta con 80 hectáreas porque ha ido repartiendo a sus 7 hijos que ya se han casado.

Ramón Salinas cuenta que por los años 70 se caminaba un día, en tiempo de verano, cargando el café para venderlo en Yangana al Señor León; a partir de los años 70, 80, 90 se empezó a negociar el ganado que salía para la venta a Loja, Cuenca y Guayaquil; y la madera en especial de cedro, yumbingue y almendro, madera codiciada en las ciudades. Hasta la actualidad, y de acuerdo a la apertura de las vías, la gente sigue posesionándose de tierra, y explotando los bosques de las partes altas, especies de romerillo, cedro, canelón.

De acuerdo a las familias investigadas antes de la intervención de la cooperación, se pudo determinar las siguientes estrategias de vida campesinas.

7.1. Estrategias agropecuarias de subsistencia

En esta estrategia de vida campesina, se encuentran 167 familias de la 280 familias que conformaron la APECAP en un inicio, estas familias tienen un promedio de tierra de 2,1 ha. En este tipo de campesinos se ha entrevistado a cuatro familias, Fernando Abad de la comunidad Cumandá; Ángel Álvarez de la comunidad Pucaron; y Juan Calva de Irachi; que son familias que no superan las cinco hectáreas de tierra (las entrevistas en físico se presentan en el anexo 1).

En la secuencia fotográfica se muestran familias que se acogen a la estrategia de subsistencia.



Figura 1. Familias tipo de este tipo de estrategia campesina: casas muy pequeñas, muchos hijos, desde los niños pequeños participan en las labores diarias de trabajo.

Las características básicas de este tipo de productores, es la presencia diversificada de cultivos en sus parcelas, cuya producción se orienta en alrededor del 50 % al mercado de productos, por ejemplo de 5 hectáreas de tierra, 2,1 ha están cubiertas de café, 0,5 es huerta (ver cuadro 24). En el cuadro 23 se presenta los promedios de tenencia de la tierra en los socios de la APECAP.

Cuadro 23. Campesinos socios de APECAP agrupados de acuerdo a la superficie de la tierra y promedio de superficie cultivada de café.

Rango	Frecuencia (No.)	Promedio superficie tierra (ha)	Promedio superficie café (ha)
0-5	167	2,1	3,5
5,1-20	70	10,7	1,71
20,1-50	29	35,5	3,18
mayor 50	14	92,3	2,39
TOTAL	280		

Fuente: análisis realizado por el autor en base a la base de datos de APECAP.

De manera general, se puede ver que el café forma parte de todas las economías campesinas en Palanda, todos los finqueros, sea de cualquier superficie, tienen áreas promedio de plantación de café casi similares; ¿porque entre los campesinos pequeños y los grandes no hay diferencia en cuanto al promedio de superficie de café plantado?, todas las familias ejecutan estrategias para la diversificación de la producción con la finalidad de disminuir los riesgos. Sin

embargo para los campesinos, que son parte de la estrategia de subsistencia que se trata en este acápite, es decir con poca tierra el café es la única forma de obtener ingresos financieros para cubrir sus necesidades mínimas.

Para la unidad familiar que esta inserta en la estrategia de subsistencia, es necesario el ingreso monetario, porque necesita adquirir bienes no producidos en su respectiva unidad agropecuaria y lograr la reproducción vital que contempla, entre otros aspectos, gastos monetarios en transporte, educación, insumos, alimentos externos; estos ingresos en este caso provienen de la venta del café, solamente la clase de 5 – 20 ha hay una superficie promedio muy baja de café plantado, este se puede deber a que son campesinos que están en una fase de transición, entre la ganadería y la producción del café.

Las condiciones agro ecológicas en donde se desarrollan sus actividades, evidencian mejores cualidades de suelo, no poseen riego, acceden a pequeños créditos o adelantos que la APECAP les concede; migran en pequeña proporción (ver cuadro 22), no tienen ganado, no presentan condiciones favorables para una ampliación de sus recursos, fundamentalmente tierra; la sustentabilidad de su producción depende del equilibrio que la familia campesinas pueda generar al interior de los recursos de su propia unidad. Estas familias solo tienen café, no tienen ganado, ni bosque; la única forma de obtener recursos económicos es por la venta del café y de algunos productos de la huerta, cuyo valor no es significativo. En la figura que a continuación se expone se presentan algunos productos de la huerta que son parte de la alimentación diaria de la familia como: Yuca, plátano, guineo de varios tipos, camotes.



Figura 2. Productos de la huerta utilizados para la alimentación de la familia

A continuación se exponen los resultados por la venta del café de las familias estudiadas, los ingresos anuales de este tipo de familias por el café no sobrepasa los 1400 dólares. La producción del café en una plantación tradicional esta promediado en 10 qq por hectárea, mientras que el café certificado, se puede obtener hasta 20 qq por hectárea (ver cuadro 24).

Cuadro 24. Superficie de tierra, producción anual del café, cantidades vendidas e ingresos en las familias investigadas.

Nombre	Superficie tierra	Producción al año (quintales)	Cantidad vendida - comprador	Valor unitario	Valor ingreso (US\$)
Fernando Abad	3,75	9	9 - APECAP	140	1260
Ángel Álvarez	3	10	10-APECAP	140	1400
Juan Calva	5	10	7,5 - APECAP 2,5 - Intermediario	140 105	1050 262,5

Fuente: elaborado por el autor, de las entrevistas realizadas.

Su lógica de producción agrícola se canaliza a la venta del café y al autoconsumo, en el cuadro 25 se puede ver claramente que el 40, incluso en otro caso el 80 % de su finca esta con café, y por el otro lado con proporciones similares son para la huerta. Esto permite darse cuenta de la intencionalidad de estas familias, la presencia de superficies destinadas al mercado y superficies destinadas al autoconsumo, ver figura 3.

Cuadro 25. Familias entrevistadas, superficie de tierra, tipos de cultivos y superficie.

Nombre	Superficie Finca (ha)	cultivo	Superficie (ha)	%
Fernando Abad	3,75	Café	1,5	40
		huerta	0,5	12
		Yuca	0,3	8
		Caña	1,92	51,2
Ángel Álvarez	3	Bosque	0,5	16,6
		Café - huerta	2,5	83,4
Juan Calva	5	Café viejo	1,5	30
		Luzara	1,5	30
		Café nuevo	1,5	30
		Café recepado	0,5	10

Fuente: elaborados por el autor, en base a la información de las entrevistas



Figura 3. Distribución de la producción dentro de los predios campesinos

Al analizar la estructura familiar, la misma que forma parte de la fuerza de trabajo que se utiliza en la finca, todas las familias son numerosas, y efectivamente son parte de los trabajos diarios en la parcela, en especial en las labores de limpieza y cultivo del café.

Existen valores bajos de venta de mano de obra fuera de la finca, sin embargo de las conversaciones llevadas a cabo en las entrevistas, es difícil cuantificar este valor, pero de vez en cuando los hijos mayores varones, si la venden; por otro lado en pocas en pocas ocasiones, como es el caso de la primera familia dos hijas han salido a la provincia de Loja a vender su trabajo como empleadas domesticas, el resto todos los miembros de la familias permanece en la finca; los hijos de la primera familia los mayores de edad, salen a vender la fuerza de trabajo en pocas ocasiones para la limpia de invernadas y es la forma de apoyar en el financiamiento de la familia; la venta de mano de obra se realiza en los tiempos que no se cosecha café y luego de haber realizado todas las obras culturales del cultivo del café orgánico; es decir que la venta de la mano de obra se adecua a la necesidad de trabajo familiar en el ciclo agrícola, migra en la medida en que la producción agrícola no requiere de mucha fuerza de trabajo familiar.

Por otro lado se puede ver que el número de hijos es alto en este estrato social, es factible que a mayor dotación de recursos la necesidad de incorporar mano de obra no contratada se vea expuesta como autoempleo; es decir, la familia extiende al máximo la capacidad de explotación de su fuerza de trabajo para no depender de los jornales en la producción agropecuaria, ver cuadro 26.

Cuadro 26. Estructura familiar de las familias entrevistadas.

Nombre	Edad Hombre Esposa	Hijos: Sexo- edad	Hijos migración	Total miembros familia	Cuanto viven en la finca
Fernando Abad	75 45	F - 26 M - 24 F - 23 M - 21 F - 20 M - 18 M - 15 M - 12 M - 10 F - 8 M - 6 M - 4 M - 1	2	15	11
Ángel Álvarez	36 40	F - 13 F - 10 F - 9 F - 7 M - 4	-----	7	7
Juan Calva	42 32	F - 17 M - 15 M - 13 M - 12 M - 8 F - 5	-----	8	8

F: femenino; M: masculino

Fuente: elaborado por el autor de las entrevistas realizadas

Al analizar en el cuadro 27 las actividades diarias de estas familias, 12 horas destinan al trabajo en la parcela, ya sea en labores del café o limpieza o siembra de plátano, yuca o porotos y el resto de tiempo en el cuidado de los animales menores. Manifiestan que las actividades cafetaleras, en especial con la certificación orgánica, al no usarse herbicidas, insecticidas y plaguicidas tienen mayor trabajo dentro de los cafetales y huertas.

Cuadro 27. Horario de actividades diarias promedio de las familias entrevistadas

Horario	Actividad	Responsables
05:00	Preparación de desayuno	Esposa
06:00	Alimentación de animales menores y desayuno	Jefe de la familia
7:00	Limpia al café y otras actividades de siembra o cosecha en la parcela, niños a la escuela.	Jefe de familia Hijos mayores a 6 años que no estudian
11:00	Almuerzo	
12:00	Continua trabajo en la finca en labores de cosecha o siembra.	Jefe de familia, esposa, hijos
18:00	Regreso a casa, merienda	

Fuente: esta información se ha obtenido de las entrevistas realizadas a las familias

De las entrevistas realizadas, los días domingos son destinados al descanso, dedicados principalmente a salir a Palanda para hacer compras, o a la diversión; así mismo mencionan “a

veces nos citan a reuniones en Palanda para la certificación o para talleres de capacitación y esto es muy difícil para mí, me toca buscar dinero para pagar la ranchera, perder el día de trabajo y así todas las actividades se quedan para otro día, a veces voy, cuando veo que la reunión es bien importante, caso contrario no voy, aquí en el campo nos hace falta tiempo”. Por otro lado un entrevistado mencionó “el ingeniero que quería obligar a sembrar 3000 plantas [de café] y yo le dije que no avanzo a sembrar no me alcanzo, ahora tengo 600 fundas guardadas para otro trabajo, cuando se tenga tiempo se trabajará, yo soy el que más empeño le pone, el resto de compañeros peor, no avanza”. Así mismo mencionó que “tengo 500 plantas de café están pasándose, estoy esperando la liquidación⁴⁶ de la APECAP para sembrar, sembrar con la técnica es muy complicado, es mucha inversión en tiempo más que todo”. Es decir estas familias son las que poco participan de los procesos de capacitación de los proyectos, todo su tiempo lo tienen copado dentro de la finca, se puede observar que las plantas regaladas por el proyecto, aun que son de variedad peruana y de gran interés del propietario, están pasadas de la siembra.

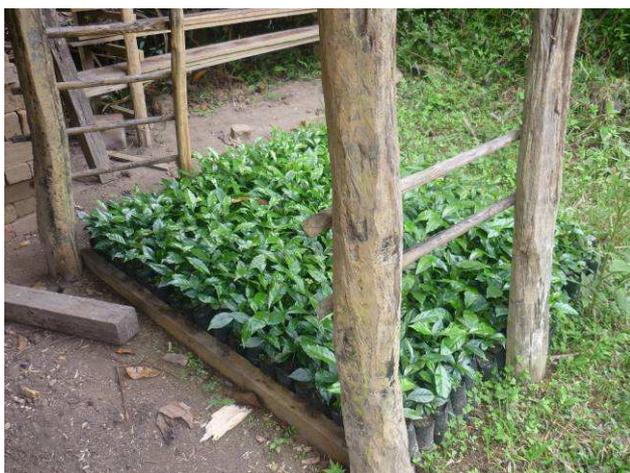


Figura 4. Café de variedad peruana “de muy buena calidad” pasándose de siembra.

Estas familias han mencionado no poder mantener mas de 3 ha de superficie de café, superficies superiores a esto implica contratar mano de obra para la limpieza, cosecha y transporte, y como no tienen recursos para esto, el café se perderá. Las labores de siembra de nuevas plantas implican mano de obra, cuidado, adquisición de materia orgánica y otras actividades propias de la certificación orgánica, que las familias han mencionado no poder llevar a cabo.

⁴⁶ Se refiere a la liquidación que la APECAP hace al finalizar el proceso de comercialización, cuando el café se ha vendido a precios altos y luego de haber cubierto gastos administrativos, queda un saldo que se reparte a todos los socios de manera proporcional de acuerdo al volumen de café que cada campesino comercializó. Muchos campesinos le apuestan a la liquidación, es un dinero a manera de bono, que en muchas ocasiones es muy bueno, a una persona el año pasado le toco 1200 dólares.

Aseguran que el único interés de estar certificados, es por el interés económico, es decir por la seguridad de la venta del producto a un precio seguro y “alto”⁴⁷; mencionan que mantener la certificación orgánica es un trabajo muy forzado, exige de mucha mano de obra dentro de la finca, principalmente en la siembra hay que colocar materia orgánica (que traen del bosque en algunos casos), para la fertilización se debe usar bioles y purines (que si bien es cierto no les cuesta valor económico los insumos, pero prepararlos y aplicarlos requiere de mucho tiempo); la técnica exige hacer podas de formación “*antes se sembraba el café a ahí se los dejaba, ahora hay que estarlo cuidando*”; por otro lado al no aplicar insecticidas, se deben hacer podas fitosanitarias; y para controlar la broca, se debe eliminar todas las cerezas brocadas “*sino se cosecha todo en las cerezas que quedan se da la broca, una regla de la certificación es cosechar todas las pepas para que no hay broca*”.

Todos estos elementos y el carácter inminentemente agropecuario, de las familias campesinas, conduce a determinar un tipo de estrategia de subsistencia, la reproducción de sus ciclos biológicos y económica dependen de la producción agropecuaria generadas es respectivas unidades productivas. En este sentido, en las estrategias de subsistencia existe un equilibrio del componente productivo y salarial que permite a las familias campesinas alcanzar adecuados niveles de reproducción pero no de acumulación.

La alimentación de estas familias proviene de la huerta: De la huerta obtienen la yuca, el guineo, el plátano, los porotos, maíz, y las frutas. Estos productos no son producidos para el mercado, primeramente porque no hay demanda de esto en la localidad y segundo porque es difícil sacar a comercializarlos en Palanda.

A pesar del gran número de mano de obra, proveniente de la misma familia y del precio alto del café, estas familias no logran acumular capital, pues todos los ingresos provenientes de la producción del café se gastan en la alimentación, salud, educación, gastos en la compra de herramientas y algunos arreglos en la construcción de la casa.

⁴⁷ Aunque dijeron que el precio alto, ellos mencionaron “no es tan cierto, ya que del costo de venta del café orgánico un porcentaje se paga a FAPECAFES, otro porcentaje a APECAP y otro porcentaje para los adelantos y créditos que apoya la APECAP”, el único interés mencionado es la venta segura de sus productos y el fortalecimiento de la organización; “*créame yo lo hago más por la organización, por lo general vendo la mitad de mi producción a la APECAP y la otra mitad al intermediario*”

7.2. Estrategias de acumulación

Este tipo de familias o productores mantienen una estrategia de capitalización y acumulación no sostenida, debido a que no controlan la cadena de intermediación, actualmente superada con la conformación de la APECAP⁴⁸ (Institución con mucho riesgo a desaparecer a mi manera de ver y de acuerdo a las entrevistas realizadas).



Figura 5. Casas de dos plantas, tanques recolectores de agua en los sitios donde no hay agua potable.

Las familias que forman parte de esta estrategia son las del rango de tenencia de tierra superiores a 20 ha (ver cuadro 20), en total de los socios de APECAP suman 43 familias, con 70 familias que están en transición, refiriéndonos a las familias entre 5 – 20 ha de tierra.

Como características de estas familias es que tienen ganado vacuno, un promedio de 10 cabezas; tiene ganado porcino de raza, ganado equino (Figura 6); por otro lado, la contratación de mano de obra es constante y tienen capital para comprar insumos externos, para estas familias es más fácil asumir el proceso de certificación orgánica del café, pues pueden adquirir fácilmente insumos externos como el caldo bordeles, roca fosfórica, la materia orgánica (jornales para extraerla del bosque) para el cultivo en la huerta; garrapaticidas, sales minerales, medicamentos para la fiebre para el cuidado del ganado vacuno.

⁴⁸ De las entrevistas realizadas, los campesinos creen en la agremiación, valoran los adelantos al pago del café que funcionan crédito, los precios seguros, sin embargo anomalías internas de la asociación como la pérdida del café pergamino, decepciona a la gente, algunos incluso ya venden al intermediario, la diferencia con el intermediario en la actualidad es solo de 30 dólares, los entrevistados aseguran que de igual manera ellos pagan a APECAP un valor por lo administrativo, según ellos casi significa vender al mismo precio de intermediario.



Figura 6. Ganado de los campesinos del tipo estrategias de acumulación.

Este tipo de estrategia se evidencia en la especialización productiva agrícola, aprovechando las condiciones ecológicas favorables. El cultivo del café para la venta tanto para APECAP como los intermediarios, y la crianza del ganado para el negocio con los intermediarios, casi la mayoría de estas familias tienen camionetas para transportar sus productos al mercado que es Palanda, Loja, Guayaquil y movilizarse fácilmente, algunos poseen casa en Palanda (Figura 7).



Figura 7. Propietario de finca, transporta a la gente a los poblados y además es intermediario en la compra de ganado vacuno, porcino, equino, de la madera y del café. Cumandá 2009.

Los ingresos de estas familias con el café son casi similares a los anteriormente analizados, pues la producción en quintales de café, en esas familias no supera los 10 qq; de los argumentos presentados por un entrevistado, estas familias no se dedican con gran intensidad al café, pues

su prioridad es la ganadería, entre decidir trabajar en el café o las invernadas, prefieren el trabajo en las invernadas, por lo que el café pasa a ser una práctica alternativa o marginal (cuadro 28).

Cuadro 28. Ingresos por la venta del café de las familias entrevistadas

Nombre	Superficie tierra	Producción al año (quintales)	Cantidad vendida - comprador	Valor unitario	Valor ingreso (US\$)
Segundo Ramón Salinas	80	4	4 - APECAP	140	560
Manuel Hipólito Dávila*	20	-----	-----	-----	-----
Eduardo Jiménez	80	10	140 – APECAP	140	1400
Juan Vicente Ávila	80	10	4 – APECAP 6 - Intermediario	140 120	560 720

*: Este campesino abandono el café porque no tenia dinero para la cosecha y la limpieza, y no se arriesga a perder los potreros por el café.

Al analizar la distribución de cultivos en las fincas, se puede ver claramente en el cuadro 26, que las superficies para el pastos sobrepasan los valores de 43 ha, el café como lo habíamos mencionado anteriormente se transforma es un actividad secundaria, no supera las 3 ha. Las familias pueden alcanzarse a cultivar el café, cosas que los campesinos anteriormente analizados no se alcanzaban a cultivar mas de 2,5 ha, debido a que pueden contratar mano de obra para la limpieza y para la cosecha; de las entrevistas realizadas en Palanda existe carencia de mano de obra local, todas las familias trabajan para si, la mano de obra existente es peruana.

Cuadro 26. Distribución de usos en las fincas de las personas entrevistadas

Nombre	Superficie Finca (ha)	Cultivo	Superficie (ha)	%
Segundo Ramón Salinas	80	Pasto	35	43,7
		Bosque	45	56,3
		Café	2	2,5
Manuel Hipólito Dávila	20	Pastos	15	75
		Café	1,5	8
		Huerta	3,2	16
Eduardo Jiménez	80	Café	7	8,7
		Luzara	3	3,7
		Pastizal	60	75
		Bosque	10	12,5
Juan Vicente Ávila	80	Café	1	1,3
		Maíz	2	2,5
		Pastizal	60	75
		Bosque	17	21,2

Fuente: Elaborado por el autor en base a la información de entrevistas.

Entonces es notoria que toda la producción de la finca esta orientada al mercado local, regional, vemos que las superficies de los cultivos están orientadas a la ganadería, estas familias por tener movilización propia están articulados directamente a los mercados; además comercializan en pequeñas cantidades el plátano, la yuca y el guineo para el mercado local, esta actividad no es tan significativa.

Los ingresos de estas familias, como se ha visto, se generan de la ganadería, seguida por el café, luego están otros ingresos pequeños tales como la venta de leche, queso, huevos de gallina y pollos. Esto porque estas familias tienen dinero o capital financiero que fácilmente pueden invertirlo en la producción de pollos, siembra de café; por otro lado pueden contratar mano de obra para el cultivo y cosecha del café, a continuación se presentan los datos de los costos por mantenimiento del café que estas familias realizan.

La huerta es un uso que no desaparece y que es similar a las familias analizadas anteriormente.

Cuando las cosechas están mal, estos campesinos pueden vender ganado e invertir en el café, o para hacer la renovación de los cafetales son los que más fácilmente pueden hacerlo, de hecho este tipo de campesinos ha sido el más favorecido con el proceso de la certificación orgánica del café, este es el grupo de gente, que según los técnicos es el que mejor cumple con los compromisos planificados con los proyectos.

Este grupo de campesinos fácilmente puede sembrar las nuevas plantas de café, incluso puede quedarse un año sin producción de café, pues son economías fuertes a nivel local.

En el cuadro 29 se presentan los costos en las actividades de producción del café, US \$ 840,00 dólares es un valor que pueden ser asumidos por estas familias, a diferencia de las familias que anteriormente para sembrar las 500 plantas de café, esperaba la liquidación, estas familias fácilmente pueden asumir estos costos vendiendo el café o solicitando un crédito en el Banco de Fomento u otras Cooperativas locales.

Cuadro 29. Costos en las actividades de producción del café en las familias investigadas.

Actividad	Unidad	Costo unitario USD	Cantidad	Costo total / ha USD
Plantación: hoyado y materia orgánica	valor	300	300	300*
Limpieza	Jornales	30	8	240
Podas	Jornales	10	15	150
Cosecha	jornales	10	15	150
TOTAL				840

* Este valor se invierte una sola vez, al inicio de la plantación.

Fuente: Información obtenida a través de las entrevistas

Normalmente se menciona que las primeras cosechas del café son para pagar la mano de obra de limpieza, y cosecha y las últimas cosechas son la ganancia neta de la producción del año.

Los ingresos de estas familias, que también están relacionadas con los intermediarios, son mas diferenciados y mas altos que las familias con superficies de tierra menor a 5 ha., aparte de las huertas que brindan la seguridad alimentaria, tienen ingresos económicos del ganado y de ciertas inversiones como la crianza de pollos, la venta de queso. Estos ingresos les permiten invertir en los predios, compra de insumos para el cultivo del café, para la ganadería y para mejorar la construcción de la casa. La compra de tierra no es posible hacer con los excedentes de esta tierra, las familias prefieren invadir en el sector La Canela⁴⁹, en donde actualmente se esta abriendo la vía.

En el cuadro 30 se observa los ingresos de estas familias cafetaleras y ganaderas; el café aunque es una actividad marginal, produce liquidez financiera; el ganado es una forma de capital que en caso de emergencia apoya a la economía de estas familias, mencionan que *“al año solo se vende máximo una cabecita de ganado de 18 a 20 arrobas a un valor de 28 dólares la arroba, con esto se salva lo que falta del café”*.

Cuadro 30. Ingresos anuales de la producción de café orgánico y otros productos agropecuarios.

Nombre	Cultivo - producto	Cantidad	Ingreso anual USD (%)
Segundo Ramón Salinas	Ganado	20 arrobas	560 (33,3)
	Café	15 quintales	1120 (66,7)
Total			1680
Manuel Hipólito Dávila	Ganado	10 arrobas	370 (100)
Eduardo Jiménez	Café	10 quintales	1400 (79,0)
	Ganado	30 arrobas	370 (21,0)
Total			1770
Juan Vicente Ávila	Café	10 quintales	1280 (71,5)
	Maíz	10 quintales	140 (7,8)
	Ganado	30 arrobas	370 (20,7)
Total			1790

Fuente: elaborado por el autor en base a la entrevista realizada

Estas familias siguen manteniendo la fuerza de trabajo familiar como sustento de sus economías, de estas familias todos sus hijos están estudiando, normalmente no existe migración en este tipo de campesinos, aunque algunos tienen hijos estudiando en colegio y universidad en Loja y Palanda. Si los hijos estudian, se justifica de alguna manera la contratación de mano de obra.

⁴⁹ Sector de colonización por apertura de la vía Palanda – La Canela.

Cuadro 31. Estructura familias de las familias investigadas.

Nombre	Edad: Hombre Esposa	Hijos: Sexo- edad	Hijos migración	Total miembros familia	Cuanto viven en la finca
Segundo Ramón Salinas	48 45	F - 20 F - 18 F - 17 M - 15 M - 14 M - 9 F - 8 F - 4	1	10	9
Manuel Hipólito Dávila	60 54	M - 17 F - 13 M - 12 M - 9 M - 6	-----	7	7
Eduardo Jiménez	58 49	M - 19 M - 12 F - 6	-----	5	5
Juan Vicente Ávila	65 63	M - 20 F - 18 F - 16 F - 14 M - 12 M - 11 M - 9	-----	9	3

Fuente: elaborado por el autor en base a la entrevista realizada.

Familias con mas de 20 ha de tierra, dedican sus labores de mas días a las actividades ganaderas, pues dos días se utilizan para el cultivo del café y el resto de días de la semana se dedican para la labores ganaderas.

Este tipo de situación conlleva a varios resultados: En primer lugar, la importancia de la producción agropecuaria hace que los hijos se articulen a la fuerza de trabajo utilizada internamente; en segundo lugar, la buena disponibilidad de recursos y su producción asegura una distribución a largo plazo para los núcleos de jóvenes que piensan separarse de la unidad; en tercer lugar, el proceso de diferenciación social ascendente genera unidades capitalizadas que se especializan en determinados rubros productivos rentables. Por ejemplo los jóvenes están interviniendo en la producción de la miel de abeja, inversión costosa para un campesino común y corriente.

Cuadro 32. Horario de actividades promedio diarias elaborada por los campesinos investigados.

Horario	Actividad	Responsables
05:00	Preparación de desayuno	Esposa
06:00	Alimentación de animales menores y desayuno, ordeño de ganado.	Jefe de la familia
7:00	Limpia al café (dos veces a la semana), el resto de días se utiliza para la limpia de invernadas, niños a la escuela.	Jefe de familia Hijos mayores a 6 años que no estudian
11:00	Almuerzo	
12:00	Continua trabajo en la finca	Jefe de familia, esposa, hijos
16:00	Regreso a casa, merienda	

Fuente: elaborado por el autor en base a los datos recogidos de la entrevista.

VIII. EL CAMBIO DE LAS ESTRATEGIAS CAMPESINAS Y DE LAS PRÁCTICAS CAMPESINAS.

De manera general podemos ver que con la intervención del proyecto de certificación orgánica del café no hubo cambios en las estrategias de vida campesinas, al menos así lo demuestran los datos recopilados en las entrevistas realizadas; lo que si se puede rescatar es que existieron cambios en las practicas campesinas, en especial en las agrarias.

La lógica de la producción agropecuaria se ha modificado en algunos rubros. Es notoria la presencia de prácticas de recepa, poda, renovación de cafetales viejos y la siembra de nuevas plantaciones con eco tipos peruanos de café, que en el año 2000 no se realizaban. En ese tiempo las familias mantenían cafetales viejos y cuando tenían que renovar debían tumbar bosque o ir a otra parte para su siembra porque la tierra dejaba de producir (Figura 8). En la actualidad con las prácticas agroecológicas las familias han adquirido la capacidad de manejar sus cafetos, mediante la recepa en superficies con cafetales viejos, esto hace que no deforesten otras áreas de bosque y optimicen el uso del suelo.



Figura 8. Vivero con plantas de café ecotipo peruano, de semillas seleccionadas en las familias campesinas. La planta de mediana estatura es una recepa y la planta altura es un cafeto viejo.

Aunque según las entrevistas las familias nunca usaron químicos para el café, ya que según ellos la zona es muy saludable, los químicos para el manejo del ganado se los encontraba en la cocina, esto gracias al proceso de capacitación y por el de certificación ha desaparecido, en la casa tienen lugares seguros y destinados para guardar estos insumos, además de los combustibles. Es decir que la certificación orgánica ha incidido directamente en la concienciación de estas familias en el manejo de los químicos; se puede ver que las casas de

estas familias tienen áreas destinadas para el manejo de químicos y áreas destinadas para poner la producción de café, maíz, frutas y alimentos.

Si bien la forma de comercializar el café y el ganado ha sido siempre el intermediario, en la actualidad las familias tienen mucho respeto por la organización APECAP, reconocen como la única instancia que les brinda, adelantos de dinero en tiempos de producción, asistencia técnica para el manejo del café y del ganado, y por garantizarles la compra del café año a año a un precio fijo, sin variación. Por lo tanto se ha dado un cambio en el comportamiento de las familias, se reconocen como cafetaleros y se encuentran en el dialogo los campesinos ricos y los pobres alrededor del café.

En la actualidad estas familias tienen otra alternativa comercial a parte del intermediario, cuando necesitan dinero urgente, venden el café al intermediario, caso contrario esperan la cosecha y lo entregan a APECAP, para que pague cuando llega el proceso de liquidación.

Los ingresos por la certificación orgánica del café, no han logrado generar los recursos suficientes como para que las familias puedan reinvertir en la finca y les permita lograr estrategias de acumulación. Las estrategias expuestas anteriormente existieron siempre y normalmente las estrategias de acumulación están dadas para las familias que ingresaron tempranamente a Palanda y que no han perdido la posesión de la tierra, las familias con estrategias de subsistencia son familias que llegaron tardíamente a Palanda, son aquellas que tienen pocas tierras y se asientan cerca del poblado.

La infraestructura para el manejo poscosecha del café es otro cambio en la practica cotidiana que tenían las familias para secar el café, el café era secado del café en áreas no adecuadas⁵⁰, el secado al sol y la alta humedad relativa de la zona hace que el café adquiera mucha acidez; por otro lado anteriormente utilizaba mucha mano de obra en el cuidado del café⁵¹, en la actualidad tiene despulpadora y marquesinas para alcanzar café pergamino seco al 12 % de humedad, además llevan a cabo un proceso de selección del grano⁵².

⁵⁰ Se secaba en áreas contaminadas de combustibles, químicos, lo que hace perder características organolépticas.

⁵¹ Extenderlo por las mañanas cuando sale el sol y guardarlo por la tarde

⁵² El grano fino lo venden al intermediario y el grano grueso lo venden a la APECAP.



Figura 9. Despulpadora y marquesinas, muchas de estas han sido provisionadas por el proyecto, otras son iniciativas propias de los campesinos que día a día empiezan a adquirir esta tecnología.

Por otro lado la provisión de bioles, compost y la generación de materia orgánica para el café no ha sido asumida en toda la extensión de la palabra, por la fuerte mano de obra que conlleva elaborarlos. Los campesinos más ricos pagan mano de obra para sacar la materia orgánica de los bosques.

Otra actividad relevante cambio es la limpieza con machete, trabajo que según las entrevistas es muy fuerte, conlleva más mano de obra; y por otro lado la poda fitosanitaria y de formación del café, es una actividad fácil requiere de profesionalismo y capacitación, todas las familias en especial las ricas contratan mano de obra peruana para este trabajo; las familias pobres esperan la asistencia técnica de APECAP para iniciar este proceso, que no lo llevan a cabo en toda la plantación.

El trabajo en la certificación orgánica es un cambio muy sentido y difícil de dejarlo sin análisis, tanto para las familias con mucha tierra, como para las familias con poca tierra, para ambas formas el café orgánico conlleva un trabajo cultura desde la plantación, hasta la poscosecha. En la plantación o bien se siembra con materia orgánica, o se recepa; para la limpieza no se debe usar herbicidas, sino hacerlo con machete; se deben realizar podas fitosanitarias y de formación; en la cosecha se debe coger todo el grano o pepa, para combatir la broca, debido a que no se puede usar químicos; en la poscosecha debe ser despulpado y secado en marquesinas hasta un 12 % de humedad; movilizarlo desde la finca hasta las instalaciones de secado de APECAP, donde debe pagar un valor por el secado y pesado del café; y finalmente entregarlo por bultos bien manejados a la APECAP.

Cuadro 33. Prácticas agrícolas tradicionales y actuales según la certificación orgánica para la producción de café, en las familias certificadas de la APECAP.

Prácticas agrícolas tradicionales	Prácticas agrícolas en la certificación orgánica
1. Selección y siembra de semillas	
<ul style="list-style-type: none"> • La semilla no se seleccionaba, lo que no se vendía se sembraba. • Se germinaba la semilla en cualquier espacio. • No se tenía vivero • Todas las plantas germinadas se sembraban • La semilla podía tener cualquier procedencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se elige los mejores granos, en la práctica se colocan los granos en agua, los que flotan no sirven y los que se hunden en el agua son los seleccionados. • Se germina la semilla en semilleros • Se tiene un vivero en umbráculos • Las plantas malas en el vivero son eliminadas, solo se siembran plantas robustas. • La semilla debe ser ecológica.
2. Plantación	
<ul style="list-style-type: none"> • Se quemaba para sembrar el café • No se usaba la materia orgánica en la plantación 	<ul style="list-style-type: none"> • Se prohíbe la quema dentro de la unidad productiva • Se deben rotar con cultivos que incluyan leguminosas • Se debe usar abonos verdes • Se debe usar materia orgánica. • No se debe usar fertilizantes minerales nitrogenados. • Se deben usar preparados a base de plantas.
3. Manejo	
<ul style="list-style-type: none"> • Para las plagas y enfermedades o malas hierbas se usa químicos de sello rojo. • Los cafetos viejos son abandonados o siguen produciendo bajos volúmenes de café 	<ul style="list-style-type: none"> • La prevención de daños causados por plagas, enfermedades y malas hierbas se basará fundamentalmente en la: <ul style="list-style-type: none"> - protección de enemigos naturales, - elección de especies y variedades, - rotación de cultivos, las técnicas de cultivo, y - los procesos térmicos • Las labores culturales de limpieza son solo con machete, para evitar el uso de herbicidas. • Los cafetos viejos son recepados y abonados con abonos verdes.
Poscosecha	
<ul style="list-style-type: none"> • La cereza se seca al sol y se recoge en las tardes. • El café era secado cerca de combustibles, lugares húmedos, cerca de químicos. • Las actividades productivas no se registraban documentalmente • Se usaba cualquier utensilio, sacos y cualquier tipo de ropa incluso en el proceso de poscosecha 	<ul style="list-style-type: none"> • La cereza es despulpada en maquinaria especial “despulpadora” y puesta al secado en lugares seguros y adecuados. • La cereza es secada en marquesinas al 12% de humedad. • El sitio de secado debe estar alejado de combustibles, químicos de ganado. • La producción es registrada documentalmente. • Los utensilios, sacos deben estar cuidadosamente guardados y su uso debe ser único.

Fuente: Elaborado por el autor en base a las entrevistas realizadas y a las normas de certificación forestales de BIOLATINA.

En Este cuadro se puede observar que las prácticas tradicionales agrícolas de los campesinos que están certificados contribuyen a mejorar la calidad de vida de estas familias, sin lugar a dudas; pero de las entrevistas realizadas, estas prácticas significan mayor dedicación y tiempo al café.

IX. VALIDACION DE HIPOTESIS

***Hipótesis uno:* El proyecto no provocó cambios en las estrategias campesinas, fue el contexto local, nacional e internacional lo que lo produjo.**

Como lo habíamos enunciado en los capítulos precedentes, el proyecto no produjo cambios en las estrategias campesinas, los cambios se dieron a nivel de las prácticas agrícolas campesinas, esto principalmente por la carga de nuevas labores culturales que los campesinos deben realizar para lograr café orgánico certificado, tales como:

- **Para nueva plantación:** Hoyado, colocación de materia orgánica, selección de semillas o búsqueda de ecotipos mejorados, elaboración y aplicación de bioles, podas fitosanitarias, limpieza a mano, cosecha total de producción para evitar broca, despulpado y lavado del café⁵³, secado al 12 %, entrega del café a APECAP.
- **En Plantaciones viejas:** recepamiento, podas de formación y fitosanitarias, limpieza de malezas a mano, elaboración y aplicación de bioles, cosecha total de producción para evitar broca, despulpado y lavado del café, secado al 12 %, entrega del café a APECAP.

En cuanto a los canales de comercialización, se han mejorado, existe una relación directa entre producto (APECAP) y los compradores directos, en este caso en el exterior, por tal motivo los ingresos monetarios son estables y altos, actualmente se esta pagano a USD \$ 140,00 por el saco o bulto de café.

Por conversaciones personales con los funcionarios de FACES, el proyecto motivo de investigación, fue elaborado en base a la experiencia de certificación del café, que existió en otros cantones de la provincia de Loja, a través de otras ONG's, fue allí donde FACES concursó, aunque no tenían experiencia en esta línea; cuando se abrió la convocatoria de FECD para la presentación de proyectos, FACES elaboro la propuesta, ajustando la problemática local y la problemática mundial por el que atravesaba el café, la caída de los precios; esto sustento la efectividad y lo oportuno de la propuesta. Es decir que el contexto mundial de alguna manera buscaba mercados especiales, y frente a la caída del precio del café se configuró el escenario

⁵³ Muchas mujeres y hombres mencionan que el lavado del café, les enferma, lavar el café “es muy caliente, daña los huesos, nos duelen las manos”

perfecto para producir para el capitalismo, con pequeñas atributos de ganancia para los campesinos.

Si observamos el cuadro 24 en donde se presentan el promedio de superficie de la tierra y el promedio de la siembra de café, se puede ver claramente que hasta la actualidad las familias no han subido su promedio de producción cafetalera. De los datos obtenidos en las entrevistas realizadas, se puede concluir que pese a que el café es importante, los campesinos no arriesgan todas sus labores a un monocultivo, continúan diversificando la producción⁵⁴, están produciendo en la huerta para la manutención, y continúan produciendo a pequeña escala animales menores, es decir mantienen estrategias de subsistencia y en pocas excepciones, los campesinos con ganado mantienen estrategias de acumulación con muchas falencias en los procesos de comercialización.

Hipótesis dos: La certificación orgánica del café produjo cambios en las estrategias campesinas de corto plazo, hay priorización por el cultivo de café, disminuyó el riesgo de producción de la parcela, y se disminuyó la pluriactividad.

Como lo habíamos mencionado anteriormente, el proyecto no produjo cambios en las estrategias campesinas, tanto las estrategias de sobrevivencia, como las de acumulación existieron antes que ingresará el proyecto, en las mismas formas y mecanismos, aun existen las producción de materias primas y la producción de subsistencia; ninguna de las familias entrevistadas adquirió capital para reproducir en su finca; al contrario ciertos campesinos con ganado, están vendiendo ganado para invertirlo en café orgánico pero para completar, máximo a 3 hectáreas.

Se han mejorado ciertas condiciones de vida a nivel de la familia, en especial a través de la capacitación, el manejo de pesticidas en la casa (los de cuidado fitosanitario para el ganado y gallinas y otros animales menores), se hacen actividades de reciclaje de materia orgánica que se produce en la casa, y una pequeña liquidez para dar educación a los hijos, son rescatables luego de la intervención del proyecto.

En cuanto a la priorización del café, como actividad principal de producción familiar, el café es un atributo cultural de estas familias, siempre lo cultivarán, pero no con una visión de

⁵⁴ Práctica que sustenta la certificación orgánica por la asociación de arboles frutales, maderables, plátanos y guineos.

agricultura capitalista, sino como una forma de obtener pequeños financiamientos para la sobrevivencia. De las entrevistas realizadas, la APECAP tiene problemas con los compromisos de producción asumidos por los campesinos, el proceso llamado “estimación⁵⁵” no lo cumplen, por lo que peligran sus volúmenes comprometidos con el mercado internacional. Es decir que los campesinos mantienen el café, pero no aumentan la superficie de cultivo; uno de los argumentos recuperado de las entrevistas es a la falta de capital que estos tienen, su mano de obra familiar no les permite extender la producción o dedicarse solo a esta y abandonar las otras que son las que salvaguardan su reproducción biológica.

En cuanto a la pluriactividad, de las 3 iniciativas empresariales de transformación para los productos de las huertas orgánicas, ninguna subsiste, nos referimos a la elaboración de pulpas y mermeladas de frutas locales; principalmente por los difíciles procesos de comercialización y competencia que existe en los mercados locales y regionales. De las entrevistas realizadas, no existen otras actividades artesanales o de prestación de servicios locales en las comunidades estudiadas, aparte del jornal de trabajo y servicios domésticos en la ciudad, que se dan con poca frecuencia.

En cuanto al riesgo de la parcela si ha disminuido o no, podemos decir que el riesgo de estas economías campesinas es latente, un campesino dijo “*Dios no quiera que un año llueva demasiado y nos quedemos sin café*”, otro mencionó que los técnicos del proyecto no comprenden la importancia del café “*ellos dicen que botemos o cambiemos el café, pero si un año nos quedamos sin café nos morimos, no podemos comprar ni la sal*”. Es decir que las familias tienen un alto riesgo económico que el proyecto no ha logrado cambiarlo, de ser así, se habría cambiado una estrategia de vida campesina.

Hipótesis tres: La certificación orgánica del café permitió pasar un producto que es parte de una estrategia de sobrevivencia a una estrategia de acumulación.

La certificación orgánica del café a los campesinos con poca tierra no les ha permitido tener estrategias de acumulación, salvo tener un poco más de liquidez monetaria para cubrir sus necesidades básicas. Para los campesinos con superficies de tierra superiores a las 20 ha, es decir que tienen ganado, el café sigue constituyéndose una forma de obtener altas tasas de

⁵⁵ Estimación – compromiso de producción de café que asume el campesino para el próximo periodo de cosecha.

liquidez, en especial por las altas inversiones en el cuidado del café, estos campesinos son los que cumplen con todas las exigencias de la certificación orgánica, por tanto son los que logran grandes volúmenes de producción, en una finca se llegó a registrar una producción de 20 quintales por hectárea, aunque es un valor muy extraño, pero frente al extremado cuidado que este campesino le dio a su plantación, se puede deducir, según conversaciones con los técnicos del proyecto, que la aplicación de materia orgánica en cada hoyo, la aplicación de bioles han surtido efecto en esta plantación de café; este campesino pudo hacer este experimento debido a la gran capacidad financiera que él posee, vendió ganado para establecer su ensayo de investigación “fue así como el la llamo a su parcela de cafetal”.

Esto es posible ya que poseen formas de financiamiento que las obtienen a través de la venta del ganado o a la posibilidad de poderse endeudar con el Banco o las cooperativas locales.

Hipótesis cuatro: El proceso de capacitación ejecutado por el proyecto, no cambio la visión tradicional del campesino, o este se transformo en un agricultor familiar.

Uno de los resultados del proyecto fue la introducción y expansión de un sistema asociativo de producción orgánica, poscosecha y comercialización alternativo; se organizaron 15 GTT's, quedando al finalizar el proyecto 186 productores en el proceso de certificación (101 certificados y 85 precertificados; el lograr la certificación significa llevar adelante un fuerte proceso de capacitación y asistencia técnica, se desarrollaron 23 eventos de capacitación y 322 asesorías técnicas. Estos procesos de capacitación tienen como finalidad trastocar las prácticas agrícolas tradicionales inadecuadas, y volverlas mas amigables con el ambiente es decir agricultura ecológica; y, de tal manera, cumplir con las exigencias de las certificadoras orgánicas (hacer cumplir las normas de producción ecológica), para que estos productos puedan entrar en mercados de productos ecológicos u otras certificaciones afines (social, amigables a las aves).

Un campesino tradicional, es aquel que trabaja con la finalidad de cubrir sus necesidades de sobrevivencia, no tienen una visión de mercado o lo poco que lo hace le sirve para invertir en la agricultura y así mejorar sus condiciones de vida; es decir no tiene estrategias de acumulación ligadas al mercado.

De acuerdo a las entrevistas realizadas, la mayoría de campesinos conocen las limitaciones de su territorio con respecto al mercado; tienen una visión sobre el mundo desarrollado y desean de alguna manera que sus hijos no continúen trabajando en el campo, desean que se profesionalicen, por eso dicen *“hacemos todo el esfuerzo para que nuestros hijos se hagan ingenieros o abogados, muchos no avanzan y se hacen albañiles en la ciudad, pero por lo menos han salido de este sufrimiento de todos los días”*.

La capacitación le ha permitido organizarse como gremio, Juan Calva, menciona que estar organizados, les hace sentirse fuertes y oídos por las autoridades, los resultados obtenidos de la organización son grandes, les adelantan dinero (funciona como crédito), les aseguran la comercialización (les permite jugar con la producción: un poco venden al intermediario y otro a la Organización), sin embargo lo que ganan no les permite acumular para poder mejorar.

Muchos campesinos con poca tierra, piensan mejorar sus condiciones, quieren producir mucho café para tener mucho dinero y comprar tierra y tener ganado; para los que tienen ganado, su sueño máximo es comprar carro grande, y ponerlo al servicio de la localidad alquilándolo y transformándose en intermediario, por otro lado desea comprar una casa en la ciudad y migrar cuando este anciano. Es decir aun mantienen la visión tradicional de campesinos.

X. CONCLUSIONES

Primera

No se han producido cambios en las estrategias de vida campesinas, aún se mantienen las mismas estrategias tradicionales, los cambios que se han realizado son a nivel de las practicas campesinas, a nivel de las técnicas para el manejo del café, en la plantación, en la cosecha y postcosecha, y este cambio se ha producido por el contexto internacional que demanda productos de alta calidad para un mercado que exige productos con altos estándares de seguridad.

Segunda

La certificación orgánica del café, como se había mencionado no produjo cambios en las estrategias campesinas, tampoco existe priorización por el cultivo del café, excepto en las familias para las que el café siempre fue importante, las familias con poca tierra, inferior a 5 ha; tampoco ha disminuido el riesgo de producción, los campesinos siempre temen a las temporadas de mucha humedad, la enfermedad de hongos por el exceso de humedad en el ambiente “ojo de pollo” para el café es imposible manejarla en la certificación orgánica. Al no haber aplicación de valor agregado para el café no se ha generado pluriactividad, el café sigue produciéndose como materia prima primaria para mercados especiales.

Tercera

Para las familias ricas antes del proyecto el café era una actividad de tercer orden o marginal, en la actualidad gracias a la inversión y a los cumplimientos de los estándares de certificación orgánica, hay familias en el sector llamado Los Entierros que llegaron a producir hasta 20⁵⁶ quintales por hectárea, lo que significaría que para estas familias, el café pasaría ser parte de una estrategia de acumulación.

Cuarta

⁵⁶ Valor muy raro, pero según la entrevista realizada esta persona vendió ganado y le intereso investigar en el café orgánico, pues aplico toda la propuesta de manejo ecológico del café: abonado con bioles y materia orgánica.

Aunque el café es parte de la seguridad financiera de las familias estas no pueden ampliarse ya que necesitan el crédito para contratar mano de obra para las labores culturales que este conlleva; en la actualidad la APECAP cumple un rol parecido, les hace adelantos en dinero, como compra anticipada de la cosecha de café, acción que es muy validada por los campesinos. Aunque una debilidad muy notada aún es la falta de asistencia técnica por parte del estado.

Quinta

La producción orgánica del café necesita mucha inversión por parte de los campesinos, y esta acción no reinvierte en la acumulación para poder reinvertir en la agricultura, todas las familias analizadas no han logrado capitalizar su actividad; sin embargo se debe valorar, que esta práctica les han permitido mejorar sus condiciones de vida, en especial ha mejorado, en el manejo de químicos dentro de la finca y dentro de la casa y, mejorar el producto para el mercado internacional.

Sexta

La producción orgánica es muy asumida por las familias ricas, fácilmente pueden ejecutar casi toda la propuesta de manejo del café, mediante la contratación de mano de obra; las familias pobres a duras penas pueden cumplir con los estándares de certificación, algunos incluso han sido sancionados, por no cumplir con estos; otros incluso a pesar de haber regalado las fundas, los abonos, la planta esta no ha sido sembrada, principalmente por falta de tiempo para cubrir todas las actividades que les permita la subsistencia.

Séptima

La asistencia técnica del proyecto ha mencionado que el sector de Cumanda e Irachi son los peores lados para trabajar, han sido catalogados como “vagos”, y Pucaron, los Entierros, Agua Dulce como los mejores sitios para trabajar, sin embargo los sitios catalogados como peores son los que realmente necesitan ayuda, pues en Cumandá e Irachi están las familias mas pobres con poca tierra y no cumplen las actividades planificadas por la certificación forestal, porque tienen prioridades de subsistencia.

Octava

La asistencia técnica para el manejo del café y del ganado es una urgencia en estas localidades, esta es casi nula, la ausencia de instituciones y del estado es nulo; existe un promotor del Ministerio de Agricultura y Ganadería para la zona, que difícilmente cubre las demandas de todas las familias en especial las que mas necesitan de este apoyo y que están a muchas horas de la carretera,

XI. BIBLIOGRAFIA

Abramovay, Ricardo (2006). “Para una teoría de los estudios territoriales”, en: *Desarrollo rural, organizaciones instituciones y territorios*, Manzanal Mabel, Guillermo Neiman, Mario Lattuada (compiladores), primera edición, Buenos Aires Argentina, 448 p.

Abramovay, Ricardo (1992). *Paradigmas do capitalismo agrario em questao*, Campinas, Hucitec/Anpocs/Editora da Unicamp.

Altieri, Miguel (1990). “Agroecology and Rural Development in Latin America”, en: *Agroecology and small farm development*, Altieri, M.A. Hecht, S.B. 1990.. CRC Press, p. 113-118.

Altieri, Miguel (1992). *Sustainable agricultural development in Latin America: Exploring the possibilities. Agriculture, Ecosystems and Environment*, No. 39, Elsevier Science Publishers B.V., Amsterdam, p. 1-21.

Altieri, Miguel (1999). “Applying agroecology to enhance the productivity of peasant farming systems” en *Latin America. Environment, Development and Sustainability*, 2000 Kluwer Academic Publishers, Netherlands, p. 197–217.

Appendini, et.al., (1985). *El campesinado en México dos perspectivas de análisis*, Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 268 p

Báez Sara, Ospina Pablo, Ramón Galo (2004). *Una breve historia del Ecuador*, Curso de Desarrollo Local, Terranueva, Comunidec, IEE, Quito, unidad 2, p. 43-104.

Bertaux, Daniel (1989). “Los relatos de vida en el análisis social” en *Revista de Historia y Fuente Oral* No 1 ¿Historia oral? Universitat de Barcelona, Barcelona-España, pp 87- 105.

Bloemer, Neusa Maria Sens (s/f). *Brava gente Brasileira: Migrantes italiano e caboclos nos campos de Lages*, Florianópolis: Cidade Futura.

Brennes, L. (2005). “Producción Orgánica: Conceptos Básicos” en *Agricultura Orgánica en Ecuador*. Rodríguez,J; Flores,J. GTZ, Ecuador.

Breton Víctor (2002). *Cooperación al desarrollo, capital social y neoindigenismos en los Andes Ecuatorianos*, Revista europea de estudios latinoamericanos y del caribe 73.

Ceña Felisa (2002). *Desarrollo rural y desarrollo global: enfoques y políticas*. Congreso Internacional Reformas de la PAC y su influencia en el mundo agrícola europeo, Córdoba España.

Chayanov Alexander (1974). *La organización de la unidad económica campesina*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 338 p.

Chiriboga, Manuel (1995). *Las ONGs y el desarrollo rural en los países andinos: dilemas y desafíos*, Desarrollo rural en los Andes. Quito: CAAP, pp. 15-43.

De Janvry Alain (1982) *The agrarian question in Latin America*, John Hopkin University 22 Press-Baltimore.

Echeverri Rafael (2006). “Desarrollo Territorial Sustentable”, en *El debate teórico rural contemporáneo*. ALASRU No. 3, México, DF, p. 199-222.

Ellis, F. (1993). *Peasant Economics*. Farm households and agrarian development. Cambridge University. Great Britain..

Engels, F. (1976). *The peasant question in France and Germany*, Moscow: Progress.

Espin Díaz, Jaime (1999). “Estrategias campesinas de sobrevivencia y de reproducción social de la población negra del Valle de Chota”, Ecuador, En *Estrategia de seguridad alimentaria en América Latina y África*, CLACSO, Buenos Aires Argentina, 440 p.

FACES (2007). *Situación socio-económica de los sistemas agropecuarios en las zonas de influencia de APECAP Y APEOSAE*, VECO-ECUADOR.

FACES (2003). *Informe final periodo noviembre 2001-octubre 2003 proyecto incremento de los ingresos a través del café pergamino lavado y productos alternativos sustentables en Palanda*, FECD, Loja, Ecuador.

FAO / INCRA (1995). *Directrices de política agraria e desenvolvimiento sustentable para a pequena productora familiar*, Brasilia: FAO/INCRA.

Friedmann, Harriet (1980). *Household production and the Nacional Economy: concepts for the análisis of agrarian social formations*, The Journal of Peasant Studies, Vol. 7, No.2, p. 158-184.

Harrison, Mark (1977). *The peasant mode of production in the work of A.V. Chayanov*, The journal of peasant studies, vol. 4, No. 4:323-336.

Galexky B. (1977). *Sociología del campesinado*, Barcelona.

González Ernel (1984). *Ecuador: Estado y economías campesinas*, FLACSO, Quito.

Grajales, Sergio, et.al, (2006). “Nueva Ruralidad, enfoques y propuestas para América Latina”, en *Estudios e investigaciones*, Centro De Estudios Para El Desarrollo Rural Sustentable Y La Soberanía Alimentaria CEDRSSA.

GTZ (s/f). *Estándares de calidad, descripción principio y requisitos para la certificación*, PROGRAMA GESOREN, Componente de calidad y acceso al mercado (CAM).

Guénette, Louise (2006). *Los huertos de Quito producen alimentos, empresas y esperanza*. International Development Research Centre. En: www.idrc.ca/uploads/user-S/11459092121UA_5_Quito_sp.pdf. Download 30/05/06

Hammersley, Martyn, Atkinson, Paul (1995). “El diseño de la investigación: problemas, casos y muestras”. “El acceso”. “Documentos”. “Registrar y organizar la información”. Etnografía. Métodos de investigación. Barcelona: PAIDOS, pp. 39-96.

Kautsky, Karl (1974). *La cuestión agraria*, México: Siglo XXI.

Kautsky, Kart (1986). *A questao agraria*, Sao Paulo: Nova Cultura, (1899)

Lamarche, Hugues (Coord.) (1998). *A agricultura familiar: do mito a realidade*, Campinas, Editora da Unicamp.

Lamarche, Hugues (1993). *A agricultura familiar: uma realidade multiforme*, Campinas, Editora da Unicamp.

Lefebver, Louis (2008). “La agricultura y el desarrollo rural, una crítica a las políticas del establishment en Ecuador”, en: *Desarrollo rural y neoliberalismo: Ecuador desde una perspectiva comparativa*. North Liisa, Cameron John, 2008, Biblioteca de Ciencias Sociales, Vol 61, Corporación Editorial Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador, pp.87-103.

Lenin, Vladimir (1899). *The development of capitalism in Russia*, Moscow: Progress Publishers (1967).

Lenin, Vladimir (1985). *O desenvolvimento do capitalismo na Rusia*, Sao Paulo, Nova Cultura (1899).

Lozano, Marco (2006). “Elementos para una clasificación de estrategias familiares campesinas en el alto Tambopata”, en *Debate Agrario* No. 40-41, Lima, Perú, p. 85-98.

Martines, Luciano (2003). “Los nuevos modelos de intervención sobre la sociedad rural: de la sostenibilidad al capital social”, en *etnicidad y movimientos sociales en América Latina*. Víctor Breton y Francisco García, Estado, Ecuador en crisis, Barcelona, España, Icaria Editorial, 379 p.

Marx, Carlos (1952). *El Capital*, FCE, Argentina.

Meier, Peter (1996). *Artesanos campesinos: desarrollo económico y proceso de trabajo en la artesanía textil de Otavalo*, Banco Central del Ecuador, Instituto Otavaleño de Antropología, Ediciones Abya-Yala, p. 33-69.

Municipio de Palanda (2004). *Plan de desarrollo cantonal del municipio de Palanda*

Mancano, Fernández (2004). “Cuestión Agraria: conflictualidad y Desarrollo territorial, Análisis para el 6to Congreso Brasileño de Geógrafos”, *Goiania*, acceso: http://www.lead.uerj.br/VICBG-2004/Eixo1/e1_contsn4.htm.

Murmis, Miguel 1979, *Agrarian reform Under landowner initiative: the case of the Ecuadorean Highlands*, Paper prepared for the MOA-UNICEF-ENDA Conference, Bangladesh. p 7-11.

Murmis, Miguel (1980). *El agro serrano y la vía prusiana de desarrollo capitalista*, FLACSO-CEPLAES.

Murmis Miguel (1986). *Tipología de pequeños productores en: Transición tecnológica y diferenciación social*, IICA, Costa Rica.

North Liisa, Cameron, John (2008). “Desarrollo rural y neoliberalismo: Ecuador desde una perspectiva comparativa”, *Biblioteca de Ciencias Sociales*, Vol 61, Corporación Editorial Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador, 310 p.

Pachano Simón (1988). “Transformación de la estructura agraria: Personajes, actores y escenarios” en *Antología de las ciencias sociales, el problema agrario en Ecuador*, Quito, ILDIS.

PIED-Andino (1994). *Proyecto de investigación sobre estrategias de desarrollo (PIED-Andino)*. Documento del proyecto (DGIS/KIT), Ámsterdam, Holanda.

Rivera Rigoberto (1988). *Los campesinos chilenos*, GIA, Santiago.

Rivera, Fredy (1999). *Cambios en las estrategias campesinas de vida: el caso de Salcedo-Ecuador*, Centro Andino de Acción Popular, CAAP, Ecuador, 440 p.

Robin K (1989). “Literatura y biografía”. en *Revista de Historia y Fuente Oral* No 1 ¿Historia oral? Universitat de Barcelona, Barcelona-España, pp 69-85.

Saignes, T. (1991). “Lobos y Ovejas. Formación y Desarrollo de los Pueblos y Comunidades en el Sur Andino (Siglos XVI-XX)”. en *Reproducción y Transformación de las Sociedades Andinas (siglos XVI-XX)*. Colección 500 años. Abya-Yala-MLAL, Quito-Ecuador, pp 91-135.

Sánchez, Armando (2006). “La nueva agenda de investigación de la Sociología rural”, en *ALASRU* No. 3, p 103-138.

Schejtman, 1980, “Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia”, *Revista de la CEPAL* No. 11, Santiago de Chile, Publicación de la Naciones Unidas.

Souza, José Martins (1986). *O cativoiro da terra*, Sao Paulo: Hucitec.

Souza, José Martins (2000). *Reforma Agraria: o imposible diálogo*. Sao Paulo, Edusp.

Sthephen, Coder Brett (2004). *Análisis of the Asociacion Agroartesanal de Productores Ecológicos de Café de altura del cantón Palanda, Conceptualizing participation in a small fair trade coffee Association*, Palanda.

Tarres, Maria Luisa (2001). *Lo cualitativo como tradición”. Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación*, México: FLACSO, , pp. 35-60.

Waters, W; Buttel, H. (1987). "Diferenciación sin descampesinización: Acceso a la tierra y resistencia del campesinado andino ecuatoriano", en revistas de *Estudios Rurales Latinoamericanos*, Vol. 10, No. 3, Bogotá

Wunder Sven (1996). *Los caminos de la madera*, Estudios No. 1, Probona, 423 p.

X Conferencia interamericana de ministros de agricultura (1991). *La Agricultura de América Latina y el Caribe, estrategias para el Fin de Siglo*, Ministerio de Agricultura pesca y alimentación de España, IICA, Madrid, España.

Zabala, J.C. (2006). *Impacto Socio-Económico del Programa de Agricultura Urbana Participativa en el Distrito Metropolitano de Quito, Año 2005*. Disertación de grado para optar por el título de Economista. Facultad de Economía. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Zamosc, León (1989). *Voluntariamente signos y símbolos (ideas, emociones y sentimientos)*.

Zamosc, León (1979). "Notas teóricas sobre la subordinación de la producción mercantil al capital", en revista *Estudios Rurales Latinoamericanos*, Vol 2, No. 3, p. 296-305.

Zoomers Anheléis (compiladora) (1998). *Estrategias campesinas en el surandinos de Bolivia, intervenciones y desarrollo rural en el norte de Chuquisaca y Potosí*, Instituto Real del Trópico KIT /CEDLA.

XII. ANEXOS

Anexo 1. Transcripción analizada de las entrevistas realizadas a los campesinos de APECAP

Anexo 2. Lista de socios de APECAP, fecha de ingreso, superficie de tierra y superficie de café plantado.

Anexo 3. Lista de personas entrevistadas por comunidad y estudiadas mediante la observación participante.

Anexo 1. Transcripción analizada de las entrevistas realizadas a los campesinos de APECAP

SISTEMATIZACION ENTREVISTA – FASE DE CAMPO FEBRERO 2009

Por: Ángel Augusto Sánchez Tapia

Entrevista No. 2 y 3

El café no madura todo, madura de poco en poco, y si no se lo coge, la broca le cae arriba, y todas las plantaciones se enferman.

El problema es que hay cafetos abandonados, y así nosotros luchemos contra la broca, no dejando nada de granos, los cafetales abandonados son la casa de la broca.

Hace 35 años vino mi padre, el café enferma, reumatismo.

Técnicamente no se avanza mas, hasta 3 hectáreas se avanza. El resto de gente no tiene mas, yo certificar mas no me arriesgo, y esto porque me gusto

Yo invertí como 5 mil dólares en tener mis plantaciones de café, pero sabe lo que estoy haciendo estoy sembrando especies buenas de madera: laurel, pachaco, guararo, caoba. Estoy buscando disminuir mi riesgo, y el resto le meto pasto.

Para invertir café hay que tener dinero o casas para sacar de otras partes. El ganado en cambio hay que estar allí, trabajando y no da rápido.

Aunque el café sea difícil y la agricultura también, pues no nos queda otra que trabajar en la agricultura.

El otro problema es que no hay mercado para el resto de cosas, el plátano se pudre y no se vende, la yuca también se pudre, regalo yuca y nadie quiere coger.

Todo el mundo aquí en Palanda tiene frutas, pero para vender nadie quiere comprar, las naranjas se pudren.

Las cosas se producen, para sembrar el café hay que poner humus, los compare y sembrados al mismo día, no son lo mismo la calidad.

El trabajo de los bioles es otra cosa, se agarra un olor horrible, uno tiene que bañarse y ni así se quita el olor.

Cuando yo trabajaba en la técnica, la gente se me reía, yo gaste 300 dólares para hacer los huecos y poner abono, dos días para trazar, ahora la gente empieza a llegar a ver que es lo que yo he hecho y empiezan a querer trabajar como yo lo hice.

Pereza, y otra que no tienen recursos, y la otra que no puede administrar bien los recursos; otra que la gente no arriesga.

Yo vendo dos vacas y las juego en el café.

Entrevista No. 5 _

Miembros de la familia: 13, dos están casados, quedan 11, los dos casados viven a parte (Ver árbol genealógico en cuaderno).

Tenencia de la tierra: un pedazo de 3.75 ha, otra parte mas abajo otra de 3 hectáreas con 1.5 ha de café.

La actividad más importante: El café es el que más nos mantiene, no tengo ganado, cojo contratitos de limpia de potreros.

Tuve una finca en la parte alta, compre 3 vacas y no tuve suerte, y vendí la finca en el año 1989 antes de empezar el proceso de certificación y de ahí compre la tierra que ahora tengo el café.

En importancia esta el café, luego los chanchos 7 en total, huertos (yuca 0.5 cuadras, plátano, maíz, poroto solo para el consumo, nada de esto se vende).

Mas antes yo hacía teja y ahora por salud no puedo hacer teja.

La venta de café certificado es una ventaja, ahora lo vendimos a USD 140, les pagan 30 dólares más que el intermediario, lo único que es la venta al precio seguro.

Por mi parte el café no está ni muy barato ni muy caro, pero es muy sacrificado, hay que cultivarlo mucho, no se puede usar venenos, no se avanza a trabajar para hacerlo cargar, porque yo con veneno avanzo una cuadra en medio día, en cambio con certificación orgánica me gana.

Con las dos hectáreas de café no puedo avanzar más,

Pago mano de obra para la limpieza del café, 10 personas en un día. El jornal esta a 6 dólares,

EL CONTEXTO LOCAL

Los que tienen vaquitas son pocos productores, el que mas tiene ganado es una o dos personas, el resto son pequeños como nosotros, este es una barrio pobre. Aquí no hay ninguno que tenga plata para que contrate al resto de gente y podamos tener dinero.

Como es la comercialización: los certificados a APECAP, el resto venden a intermediarios,

La tierra es muy mala, no es como antes, yo soy de Jimbura vine hace 20 años, la tierra las han explotado demasiado, como puede ver no hay de donde sacar nada, las montañas están acabadas, a todo le metían candela, la tierras no sirven son viejas.

Como es la tenencia de la tierra: En todo Cumandá hay 60 familias (40 solo con medidores de agua); de los 60, solo una familia tiene 200 ha, de 100 ha son 10 familias, el resto son de 50 ha y menor de 5 ha.

Como se vinculan con la comunidad: Somos de la parroquia El Porvenir, nosotros no significamos nada para ellos, ni ellos para nosotros.

El agua es entubada.

LAS ACTIVIDADES EN EL DIA

Limpieza de limpiar la yuca, el café, y dar de comer los chanchos, a las 7 am de la mañana se inician las actividades, el almuerzo a las 11H00, los niños pequeños a la escuela y el resto a trabajar, en la tarde ayudan a trabajar un rato y después a hacer los deberes.

Para la venta del Café entrega a Agua Dulce, por cada bulto le cobra el transporte un dólar, saco 7 bultos.

Las relaciones con la comunidad, en los trabajos nos ayudamos al cambio de mano de obra, al menos para el trabajo del café. Se presta mano de vez en cuando nomás. Aquí no hay gente que presta dinero. Aquí la gente es bien pobre, no tenemos dinero.

La Certificación del Café en el que le ayudo, pues seguimos igual, como no hemos sembrado, nos dicen que somos los mas haraganes.

Porque no puede tener ganado, la tierra como potrero no tengo, mi casa esta construida en otra tierra, solo este lote es mío, el resto de la tierra es de otro señor. Ahora estoy esperando construir mi casa. 12 x 29 metros es mío, el resto es de otra persona.

Como es la producción anual: El café carga junio julio y agosto son los meses de mas cosecha, como ingreso el año pasado se cosecho 9 quintales, o sea $9 \times 140 = 1260$.

Por otro lado vendo mi mano de obra en el tiempo que no se cosecha el jornal, normalmente trabajo por contrato de limpia de potreros.

La huerta es constante, solo para el consumo: yuca, caña (se cosecha una vez al año y genera 60 dólares).

Cada mes y medio pago 100 dólares por alimentos, ese valor lo pago sino es de café o el jornal, y con tal de no quedar mal.

Porque no ha intentado producir mas de 9 quintales,

Pero porque no puede sembrar sabiendo que la producción es buena? Porque no avanzo mas, yo no puedo acumular dinero, todo es para gastar en la comida diaria.

Lo que he sembrado, toca mañanear y trabajar hasta las horas muy tarde, ahora tengo cafecito 500 plantas que me trajeron del Perú, el proyecto me dio, si el proyecto no me diera la planta yo nunca sembraría café.

Para sembrar se necesita tiempo, se necesita dinero para poder hacerlo, uno para cubrir las necesidades básica tiene que trabajar y por lo tanto se queda la siembra del café.

El ingeniero me quería obligar a sembrar 3000 plantas y yo le dije que no avanzo a sembrar no me alcanzo. Ahora tengo 600 fundas guardadas para otro trabajo, cuando ya se tenga tiempo se trabajará, yo soy el que mas empeño le pone, el resto de compañeros no avanzan.

La certificación orgánica para mi sin apoyo de dinero es difícil, los que no tenemos, por mas que queramos el tiempo no nos alcanza,

Si le doy 2000 dólares que haría, pues sembraría café, yo se que el café me devuelve, el café siempre devuelve,

Tengo un horno de ladrillo y leña para quemar el ladrillo, este ladrillo me sirve para construir mi chancherita.

Las 500 plantas de café están pasándose, estoy esperando la liquidación de la APECAP para proceder a la siembra, la siembra es complicada, sembrar con la técnica es muy complicado, hay que incorporar materia orgánica. Y eso hace que uno no se avance. Recién lo fumigue con caldo bordeles.

Insumos externos no tengo dinero para comprar: La planta nos han regalado. No compro cosas externas.

Tenemos una despulpadora comunal, solo pagamos de la luz, el resto es gratis.

El cultivo en la finca: bloque uno yuca 0.5 cuadras, cafetalito y huerta 0.5 ha: café mas plátano, limón, palto; otro bloque 3 tareas de caña; de la quebrada de la calle para abajo: caña y la nueva chanchera que estoy construyendo.

Entrevista No. 6

No pertenece a la APECAP, si quiero pertenecer, pero como no tengo dinero para pagar e ingresar.

Tierra: 2 cuadra en la floresta y un lote de 10x20

Tiene sembrada solo huerta y el café sembró recién.

Yo vivo aquí 32 años, vendí por salud, me enferme, me quede paralizado.

Tengo 40 años y no tengo hijos

Los ingresos económicos se obtiene de vender la mano de obra en jornales, macheteando, se coge contratitos de limpieza de pastizales.

La mayoría de las tierras no se tiene escrituras todos son contratos de palabra, compromisos asumidos.

Todavía no vendo nada, el café luego de dos años cosechare, lo que se vende en fréjol y yuca es solo para el consumo.

Entrevista No. 7

Total miembros de la APECAP son 12, ahora todos son individuales, todos están certificados, ahora cada uno tiene despulpadora, modulo de secado.

Numero de familia: Son 8 hijos(ver árbol genealógico en el cuaderno)

El primer hija tiene 20 años, la segunda mujer 18, la tercer mujer 17 años, varón 15, varón 14, varón 12, mujercita 8, mujer 4 años.

Dos pasan trabajando: La de 20 años trabaja fuera, las de 17 también trabaja afuera, trabajan en quehaceres domésticos. Lo que ellos ganan también apoyan a la economía.

Hasta el de nueve años ayuda a apartar las vacas a lampear un poquito, finalmente todos ayudan.

Tierra: tengo 3 pedazos de tierra: aquí lo de la casa 10 ha, en otro lado 10 ha (15 cabezas de ganado que rotan por toda las fincas), y en el cerro 60 ha.

LOS INGRESOS

Primero el café, tenia una hectárea y un derrumbo me lo llevo, el ganado también es importante, año por año da el café en cambio el ganado cada dos años.

Este año el café vendí 600 dólares, y para completar se vende ganado, yo nunca vendo mi mano de obra, siempre trabajo en mi finca.

Mis actividades inician a las 6, prepara las herramientas y luego a trabajar en las huertas, potreros y café, almuerzo a las 12 y de allí continua el trabajo hasta las 4 de la tarde.

Los ingresos en resumen: Venta de café, ganado, mano de obra de las hijas en Loja.

El café se lo vende a la APECAP a 140, el ganado a los negociantes que vienen por aquí a 28 dólares a arroba (un torete se lo vende de 18-20 arrobas), con esto se salva lo que falta del café, al año se vende una vaquita, no se puede vender más.

Contrata mano de obra de fuera para las limpiezas, cuando los chicos eran pequeños se contrataba, ahora con los chicos están grandes con los chicos nos más trabajan.

Las relaciones sociales son de dependencia: por ejemplo el trabajo al vuelto, eso es para evitarse de pagar, porque pagar 10 dólares al día es mejor trabajar al vuelo, para la limpieza del café, la limpieza de potreros y la cosecha de café.

No hay aquí para pedir dinero, nadie presta, porque nadie tiene.

El café se produce: Abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre.

El ganado se vende en el tiempo que no se tiene café.

Solo para el gasto: la yuca, el plátano, los frutales.

La finca número uno (10 ha): la de la casa tiene pastizales (mequeron y yaragua, cada tres meses las vacas se cambian a las otras fincas que tengo), la parte alta con monte que no sirve (aquí quiere un bosque), también tiene una chanchera a nombre de una asociación, este proyecto se está iniciando con PREDESUR con el proyecto Río Mayo.

La finca dos (10 Ha): Café tiene media hectárea de cosecha, y sembrada una sembrada, pastos, montaña y bosque.

La tercera finca (60 ha): Es del cerro si que no puedo dibujarla, es todo bosque por pedazos, más o menos unos 15 ha.

La leche del ganado es solo para el consumo, se produce unos 20 litros, se toma la leche y se la cuaja, a veces se vende el queso, un queso vale 3 dólares, se vende tres o cuatro quesos y ya se tiene para comprar el jabón, el arroz.

Las gallinas son la carne de los campesinos, huevos si se compra, una vez compre pollo chiquitos para vender, y todito se vendió.

Para la producción se compra pollo, para el café no se compra nada; para el ganado se compra remedios para la garrapata, para el tupe, se gasta unos 100 dólares al año.

Los técnicos, nos enseñaron a hacer abonos orgánicos, cogimos los desechos del café, de la pulpa de café, y se mezcla (NO ESTA CLARO EL TRABAJO DE ABONOS).

El trabajo es con machete a pura fuerza de trabajo.

La huerta está a 15 minutos: y tengo papa, maíz, frejol, yuca.

Como son los gastos de dinero de la finca: Son para comprar los víveres, comprar medicina, es todo lo que alcanza.

No hay como ahorrar el dinero, para reproducir el ganado van pariendo y se hace semilla del ganado, se vende el ganado para ponerlo a los muchachos al colegio.

Y como tuvo la tierra: bueno la tierra tenemos, porque nuestros padres vinieron nosotros éramos pequeños, ellos cogieron las tierras, y nos repartieron cuando éramos jóvenes.

Que maquinas utilizan: La despulpadora, la motosierra: se la alquila un día, el alquiler cuesta 30 dólares con mano de obra y solo la maquina 15 dólares.

La certificación orgánica del proyecto cambio sus lógicas normales: Antes la técnica no podíamos cultivar bien el café, se produce más café. En cuanto al dinero el incremento del dinero no logra cambiar radicalmente la estructura económica.

No arriesgamos solo por el café, porque estamos en otras actividades, si me dedico al café, tengo que dejar las invernadas, el ganado, el trabajo de las invernadas lleva tiempo, si dejo esto el café se pierde, entonces no hay como aventurarse solo al café, tengo miedo, cuando no tengo dinero del café, voy a la invernada y busco un ternero y lo vendo y salgo de problema. El ternero es como se dice la reserva.

Puercos no tenemos todavía, ojala PREDESUR nos va a dar.

El proyecto del café nos ha dejado producir mejor, conciencia ambiental, no nos ha permitido cambiar radicalmente nuestra vida.

Que gana siendo miembro de la APECAP: yo gano bastante, tenemos mas credibilidad siendo socios, se tiene beneficios nos traen plantas por ejemplo nos trajeron plantas de plátano, plantas de papaya, café. No hay dinero pero en todo caso nos dan plantita.

Cuando se pregunta que gano del proyecto la gente no responde claramente.

No estamos bien ubicados con relación al mercado, lo único que tenemos es la venta del café, el resto la huerta es solo para el consumo, el ganado de repente, se lo vende aquí lo negociantes vienen aquí y lo compran solo al ojo.

Los campesinos de los entierros son diferentes, porque son más caficultores que nosotros, pero porque son más caficultores, pienso es porque le ha gustado el café, hay partes que solo se dedican al café, tiene cuerdas, ellos arriesgan bastante. Sera que el café no carga tanto como abajo, no carga muy bien aquí, lo que pasa que nosotros no arriesgamos solo atender café.

Es que arriesgan porque el café es año tras año, aunque carga todo el año, los de los entierros se dedican mas al café, ellos arriesgan más tienen capital y tierra, hay que tener tierra nueva, el café no produce en cualquier tierra, las tierras viejas no producen, falta el tiempo para hacer el trabajo orgánico, es muy pesado y no alcanza el tiempo, por eso es que no se puede trabajar mas de dos hectáreas.

Las estrategias no cambiaron: seguimos plantando café, ganado y la huerta, bueno si me pondría a sembrar café, pero ojala no venga la enfermedad y nos mata, bueno el precio del café es seguro porque en la asociación eso es seguro, pero siempre la inversión es difícil, por eso es que tenemos el ganadito para tener otra alternativa.

Todo el día pasamos en el campo, no hay tiempo con lo que tengo ni de salir a vender la mano de obra.

Aquí nos traen todo, vienen en carro a vender todo: arroz, azúcar, fideos, atunes.

En cuanto a la madera, en la zona no hay madera, por el año 2000 se estaba sacando madera, pero hasta ahora ya se acabo.

El proyecto no pudo atenuar la deforestación, se sacaba en mula la madera a Palanda, como esta vía a Cumandá se abrió en el año 2000, se demoraba medio día para llegar a Palanda.

Antes se venia de Yangana, mis padres entraron a la zona en el año 1962, soy de Espíndola-Jimbura, los Tapia son los compradores de madera, don Germen tenia los permisos para sacar la madera, el los traían desde Loja, no sabíamos como sacaba los permisos, y el nos compraba la madera con permisos.

Ahora desde el 2009 tenemos agua potable, antes solo agua entubada.

Con respecto a los que están fuera de la CORECAF parece que un poquito estamos aventajados, por ejemplo el precio, en nuestra asociación si baja el café a nosotros no nos pasa nada, por otra lado sacamos resultados, porque no enseñan a tecnificar el café, nos dan adelantos a la cosecha, nos venden los materiales.

Entrevista No. 8

Yo no estoy en el café porque no me ha gustado este trabajo,

Tengo 6 hijos, el primero varón 17, la segunda mujer 13, el tercer varón muerto, mujer 13, quinto 12 varón, varón 9, varón 6.

Yo tengo 20 ha, tengo 10 cabezas de ganado, 2 cuadras de café, y tengo cultivos de plátano y yuca.

La yuca se vende una arrobita 3-4 dólares, una arrobita ala semana, pero mas no se vende, es solo para el gasto.

Solo el ganado se vende, el café es mucha dedicación, se enferma.

A las 6 ya nos levantamos, nos vamos a la huerta dos días a la semana, el resto de días a trabajar en la invernada.

Para limpiar las invernadas pagamos piones, siempre pagamos un día o dos días a la semana, como al año al vendimos el toro, entonces como no hay el dólar tenemos que trabajar al prestamos.

Para pagar los jornales por ejemplo un toro se vende a 370, por otro lado se saca contratitos y con esos se cuadra para pagar el jornal.

La finca solo esta destinada para potreros y tengo cinco cuadras de huerta, y esta es solo para el consumo.

La yuca sale cada año, se siembra en cualquier época y a los doce meses nace la yuca, sembramos para tener todo el tiempo.

Este año nosotros no tuvimos café, lo dejamos que se enmonte, como no hay el dólar para limpiarlo y no tengo hijos para que me ayuden, tengo que dejarlo que se pierda.

Para limpiar dos cuadras de café se utilizo ocho jornales a prestamanos.

Incluso con tanto pasto no me meto al café, porque tengo que dejar las invernadas, dejar las invernadas se enmontan y me complico la vida.

No tenemos ningún tipo de maquinas, de afuera para la producción no compramos nada, para el ganado compramos libanal, para la fiebre, para la garrapata y como para arriba al cerro no hay garrapata, al año se las limpia.

No tengo gallinas, compro carne de gallina cubana, no tengo gallinas porque hay problemas con los vecinos, en el pueblo no hay como tener gallinas.

La experiencia de la APECAP a mino me gusta porque todos les carga, mucho trabajo, y también los que están trabajando de ninguno se ve resultados, aun no se ve resultados.

Aunque tiene conocimientos, ellos no han cambiado de vida, siguen siendo la vida, aunque un chance han de tener de conocimiento.

ENTREVISTA No. 9

La certificación lo que quiere lograr es mejorar la producción y no usar químicos.

Los ingresos son pocos del café, en nuestro clima hay mucho trabajo, aquí se limpia 3 hasta cinco veces.

Un cafetal viejo tradicional pone 10 quintales por hectárea, con la tecnificada esta llegando a 20 quintales por ha.

En Cumandá tienen poca tierra y no pueden ir ubicando la nueva caficultura, lo que hemos logrado a trabajar es que vamos a ir sembrando nuevos plantones entre los viejos cafetales, ellos no pueden podarlo, receparlo, ellos dicen y que cosechos este año.

La gente no quiere votar el cafetal, nadie quiere eliminar sus cafetales viejos, fíjate si votamos un cafeto, dos años no cosecharía este campesino, y fíjate el problema que tendría.

Fíjate tenemos otro problema, si queremos trabajar en el café, no tenemos manos de obra, no hay gente para trabajar, todo el mundo viene metido en su finca, y no se alcanza para vender mano de obra, por eso toda la mano de obra aquí en los entierros es peruano, se paga entre 30-40 dólares a la semana y los peruanos trabajan hasta el sábado.

En Cumandá se produce 9 quintales, y aquí el señor Jiménez cosecha con 6 hectáreas 200 quintales al año.

Ahora con el señor Jiménez con el MAGAP vamos a realizar una nueva plantación tenemos 5500

(PARA MI FORMA DE VER LOS TECNICOS NO QUIEREN LIDIAR CON LOS CAMPESINOS POBRES PORQUE LOS CONSIDERAN DIFICILES, Y SIEMPRE HAY LA TENDENCIA DE APOYAR A LOS CAMPESINOS, SE PODRIA DECIR RICOS)

ENTREVISTA No.10

Tenemos 3 hijos y dos se murieron, ya estamos viejos y no tenemos más hijos.

El primero tiene 19, varón 12, mujer 6,

Tenemos 80 ha, primero le compramos a papa y luego compramos una finca de alado.

En la zona de los entierros lo que mas hay: café, plátano, madera ya no hay, de la parte alta todavía bajan cedro romerillo, yuca.

Lo único que vendemos al mercado es el café, el maíz poco, la mayoría de la gente ya no siembra maíz como antes, nosotros no sembramos porque pasamos entretenidos solo al café, es preferible comprarlo, este año sembramos un poco, pero lo más se compra, el saco esta a 16 dólares un tiempo se puso a 20 dólares.

Cuando mi papa llego en el año 1970 mi papa me llevaba a pie a Yangana y sacaba solo el café, nosotros somos de Amaluza, de Jimbura, de Santa Teresita era mi papa. La familia cordero, todavía tengo familias, la familia Cordero todavía vive en la entrada de Amaluza.

La comercialización: el café a al APECAP, sino a los negociantes el sábado y domingo de Cariamanga y de la Costa, solo se vende el café, en especial los que no son socios de la APECAP.

Las cosechas: Mayo y junio se pega una madurada de café, 8-10 quintales se ha cosechado en estos días.

El maíz se siembra en noviembre, para cosecharlo en enero, pero ya no se siembra para vender, poco la gente cultiva, solo cultivan para el gasto.

Para trabajar contrata gente en especial para la limpia del café, se trabaja con 8 personas, hoy estamos con 5, se paga 40 dólares por semana por trabajador. Entonces la plata se gasta en mano de obra, el café fresco se lo vende para ir pagando a la gente (según Ángel las ultimas cosechas son la ganancia, las primeras son para gastar en la limpia).

En el cultivo de café se gasta mucho, es muy sacrificado, en el año se hace tres limpias, para 11 cuadras, las 11 personas se hace limpiar las invernadas también.

Ahora se ha trabajado 3 semanas para podar el café, los peruanos trabajan como mano de obra, entonces trabajan muy bien, con 40 dólares trabajan hasta el sábado.

Los hijos todos trabajan en la finca, están estudiando en el colegio a distancia.

Las relaciones sociales en la comunidad: ahora cada cual trabaja por su parte, antes nosotros les dábamos semillas. La plata nosotros pedimos al banco.

Las actividades diarias, yo como mujer, cuando hay contratos trabajo desde las 3 de la mañana, para dar de comer a la gente, el esposo se levanta a las 5 – 6 am. Se empieza con menear el café, luego ver los animales, de repente a ordeñar. No se alcanza la familia a realizar las actividades de ordeño.

Panela no hay, nosotros antes teníamos caña, una cuadra, pero la dejamos perder porque no nos alcanzamos.

En cuanto al ganado, 30 vacas, los cerdos, las gallinas son solo para el consumo, vender para comprar enlatados no funciona.

Porque no se siembra mas café. No se avanza a sembrar mas, hay que gastar mucho, para el llenado de fundas un peruano nos cobro 200 dólares por 5500 plantas. El repique igual se contrata y bueno eso ya ayudamos nosotros.

Maquinas: despulpadora 1000 dólares, bomba a motor 250, guadaña a combustible (700 dólares).

Se compra insumos: gasolina, aceite, caldo bordeles, maíz para las gallinas, mano de obra.

Sobre la distribución del café, la planta que llega se paga mano de obra,

Remedio para el ganado se gasta más de 100 dólares.

SE usa el abono las cascara del café, se paga la gente para que lo riegue en el cafetal.

LO ventajoso de la certificación: se aprendido la técnica, se sabe mucho, se ha logrado mayor rendimiento (LA APECAP TIENE PROBLEMAS CON LA LIQUIDACION SE HAN PERDIDO 92 SACOS Y NO HAY LIQUIDACIÓN, LA ESPERANZA DE LA GENTE PRODUCIRA UN CONFLICTO).

El esposo baja al la APECAP por dos días a secar el café en la secadora de APECAP (LOS COSTOS DE SECADO ESTAN EN LA ENTREVISTA DE ANGEL ALVAREZ).

Recomendaría certificar el café, si es importante que la gente inicie un proceso de certificación, ya que se capacita, se aprende, le dan a no adelante, hemos tecnificado

Cambios en nuestras formas tradicionales, solo se ha mejorado la producción y la tecnificación, el costo es mínimo.

ENTREVISTA No. 11

LA MIEL DE ABEJA

La producción se saco 160 libras, 200 libras, la libra se vende a 2,00; forman parte socios y no socios de APECAP.

Saco 9 quintales de miel con 10 cajas, 1200 dólares en miel de abeja.

A las 10H00 iniciábamos el trabajo, a las 4 de la tarde teníamos 6 baldes de 50 Lb. Con una maquina tenemos problemas porque nos repartimos.

Los gastos para las abejas tenemos: extractor de miel 500, elaboración de marcos, El material es caro, tengo 7000 invertidos.

La abeja vale 100, el marco 1.5 x 10; la lamina 1.75 x 15; mantención azúcar. La venta la realizo a SACAPO.

El asesoramiento, cuando cargue le da 50 lb de miel.

Los costos del CAFÉ.

Costos baratos y costos caro: los baratos son los que están cerca de la vía; los costos se hacen alto cuando tienen que mover el café varias horas; pero el alquiler de la mula es de 30 dólares el día y que te hagas dos viajes, entonces ahí no mas pierde; luego el carro para que le mueva, le cobra 10 dólares; en la bodega hay otro costo el del gas: 1.3 – 1.5 por el secado; si el café bien

húmedo hay dejas 40 dólares, hasta allí ha gastado 90 dólares solo hasta la bodega, estamos hablando de 5 quintales; pero el problema es que el café llega mas húmedo porque no pueden secarlo, porque mayo y junio es muy húmedo y ni le marquesina les ayuda, le crea moho, en cambio en otras comunidades Fátima, Valle Hermoso, Palmal, noviembre y diciembre cuando cosechan es full veranos, entonces no gastan en secado.

Los costos operativos para la organización 27 dólares para FAPECAFES y APECAP, por cosecha, luego certificación 21,00; despulpadora, plásticos, mallas, son otros gastos.

Los costos para plantación de café, es muy cara, hay dos diferencias: si tumbas montaña, es muy caro, pero tienes tierras nuevas; pero si es en plantaciones viejas hay que acarrear humus por cada plantas y entonces sale caro.

Para 5500 plantas la señora pago 200 dólares, para la huequeada 200 dólares esta alimentación, hospedaje; siembra 100 dólares para la siembra; luego tiene que asociar café para se mantenga; se pone árbol bueno, el laurel. Si nosotros les exigimos todo, la gente no avanza, por esos nosotros les ayudamos a conseguir la semillas, las fundas, las mallas. En el Perú la funda es barata.

El 1000 de fundas vale 8 dólares. Dándoles la funda la gente trabaja, sino no trabajan y ahí si cambio de promotor, j aja j aja.

ENTREVISTA NO. 12

TIERRA 3 hectárea. Formo parte de la APECAP como socio fundador.

En el año 1991 fue promotor de Plan Internacional en Espíndola para la UCOCPE.

De 19 años me case, y no tenia donde vivir, en el año 1995 yo vine, un año pase de jornalero en 1995, en Palanda en ese tiempo no había apoyo, 96, 97 y 98 pase de jornalero, allí compre una cuadra de café, la vendí en 500 sucres, luego compre una cuadra donde estoy ahora y esta me costaba 18 millones de sucres, ahí nos repartimos la plata para comprar entre todos los hermanos.

De ahí me compre otro terrenos con café y lo volví a vender, lo vendía para comprar mas tierra. Unimos 7000 dólares en el año 2000 y compramos mas tierra en Playones, entonces en Playones tengo 30 ha.

Antes tenia donde es esta casa un rancho de 3x3;

Antes de que llegue el proyecto, había bastante producción de café; en ese tiempo como los tierras era buenas jóvenes las tierras producían muy bien, el problema son los suelos viejos; ahora los que estamos llegando compramos terrenos trabajados. No es que llego la técnica y nos fuimos de quiebra, ya antes vivíamos de quiebra, los suelos ya no producían.

En el 1999 el Sr. León hizo una campaña que iba a comprar café lavado, la primera despulpadora costo 5 millones de sucres, es ese tiempo una saco de 150 libras costaba 1600000 sucres; se lo llevaba mojado, pasado 3 soles.

En el 2002, hubo una baja del café, el quintal se puso a 28 dólares, ahí es cuando la gente inicio a organizarse para exportar el proyecto, ahí nos explicaron que el café no iba a subir, y que el café se iba a mantener deprecio y así ha sido.

Nosotros iniciamos 125 socios,

Antes la gente trabajaba igual que ahora; la certificación ha apoyado: la fumigación no se hace, la quema no se hace, capacitación; la certificación no es que te deja un balde de dinero por la venta del café, no es así; hay que saberla valorar a la certificación; los asociados limpian la casa, es prohibido tener papeles en la finca; por otro lado se ve forzado uno a poner otras alternativas como las abejas.

Yo como persona trabajo 15 días para APECAP y 15 días para mis actividades; sino hubiera certificación todo el mundo fumigara, la idea es con el tiempo ir diversificando la producción.

Antes teníamos tarros de nuban en la cocina, ahora se tiene en lugares adecuados; y el que dice que la certificación nos ha quitado antes que ha dado; es que no la valora, porque no ha iniciado otras alternativas (el dice esto porque tiene capacitación=.

La producción e PUCARON es naranja, ganado, café, panela, generalmente casi todos tienen café y ganado.

La distribución de la tierra, todos han sido grandes finqueros, pero como tienen muchos hijos, y tiene 12 hijos, haciendo promedio llega a 12 hectáreas cada uno y eso es complicado luego con el tiempo quedan corrales.

Como me financio. Mis actividades inicio desde las 6 am, limpiando la marquesina, podando los árboles, conforme llegas a tener mas cosas, el trabajo se hace mas grande, ahora tengo que en las noches hacer las laminas para las abejas, en la noche duermo muy poco, prendo la radio y me pongo a hacer las laminas

Yo gano 200 dólares en la APECAP por asistencia técnica, en el año pasado gane 10 bultos a 140 dólares, más 1300 de las colmenas.

Todo el dinero que tengo lo invertí en el techo del galpón, compre más terrenos, en Playón, y la plata no alcanza, saque 1500 dólares en crédito en fases para las abejas. Yo invierto el tiempo, yo me alejado de lo social yo no estoy en chupas ni iglesias.

Porque haces estas estrategias y otros no pueden hacer lo que haces tu: la dedicación, el saber como hacer las cosas y el tener los contactos para hacerlo, por otro lado la capacitación.

Yo aquí vine con 5000 sucres.

Tú vives de la organización, tu solo no vives, siempre estas articulado a la organización.

Yo le dedico mas tiempo, al café, el tema de la ganadería es mas complicado, no la cuidas la vaca se te muere; me dedico mas al café, a las colmenas. A parte tengo otros compromisos, tengo que reforestar, tengo que trabajar en plantas porque si no de que comen las abejas.

Yo vivo aquí, vivía en Pucaron, y me demoraba 3 horas hasta llegar a trabajar en la finca, a las 10H00, y entonces el Ing. Ulloa me dice donde viven y nos hace entender que hay que vivir en la finca para poder progresar, y así ha sido: antes tenia 3 gallinas, y mi esposa tenia que caminar bastante para bajar el plátano; ahora tengo mas de 50 gallinas, y puedo trabajar desde temprano.

El dinero que tengo lo invierto, compro, ahora por ejemplo compre: malla, poli sombra, plástico (eso iniciare en mayo) quiero reinvertir en café, renovar el cafetal, reforestar, esto para las abejas. (Esto puede hacerlo porque tú tienes dinero).

En nuestro país no hay asistencia técnica, las radios del Perú todos los días hay cursos en las radio para manejar el café y las abejas.

Yo trabajo con mis hijas, no contrato mano de obra de afuera ni al cambio.

Como maquinas tengo despulpadora, trapiche.

Los cuyes no se venden, estoy reproduciéndolos ahora, se pusieron raquíticos, se me murieron con frio por la asistente técnica, después los votamos a los cuyes al suelo y duermen cerca del fogón.

Entrevista No. 14

Comunidad Irachi Edad 65 años, la esposa 63 años.

Tenemos 7 hijos y un nieto su madre se murió, el primero varón 38 años, mujer, mujer, varón, mujer, varón, varón y nieto.

(VER ARBOL GENEALOGICO)

Solo pasa con el ultimo hijo y el nieto, este ultimo hijo esta estudiando.

Tiene 80 hectáreas de tierra; llegaron en 1964, cuando inicio compro cincuenta hectáreas, luego compro 30 hectáreas y luego unas 50 hectáreas.

Es fundador de la APECAP.

Sobre la certificación del café, es una práctica que no se fumiga, toca deshierbar a machete y lampa, el precio es bueno, a pesar de que nos descuentan bastante. Aunque por que estamos solos, no tenemos agua, toca lavar el café a mano.

Ahora al fin podemos juntar agua lluvia en el 2008, y nos podemos ayudar.

Se lava 3 o 4 bultos para entregar, no se avanza somos solos y a veces no hay gente para contratar, y como se cosecha solo el rojo y que vaya de muy buena calidad.

Solo tengo una hectárea de café (en la realidad tiene 3 pero solo estiman uno porque es lo que pueden tener en cosecha).

Antes tenia 4-5 hectáreas, pero cuando vino la carretera me enterraron el cafecito y entonces lo deje. Ahora estoy con una hectárea.

Por un lado la certificación es pesada, pero por otro lado es sana, no fumigamos, y así todos los productos son sanos.

Los abonos orgánicos son muy pesados de hacerlos, uno solo no avanza a trabajar, porque hay que juntar muchas cosas para hacerlo.

En Irachi lo que no tenemos es agua.

Lo que Irachi ofrece: café, algo de plátano, yuca solo para el consumo, el arroz pero como no hay maquina piladora ya no se siembra; maíz se produce pero en la mayoría solo para el consumo.

La producción sale solo a Palanda, el año pasado vendí 10, y me quedaron en la casa 50 sacos para el consumo, cada saco cuesta 14 dólares., yuca nosotros no vendimos.

El café entrego 3 bultos de 125 libras, y además vendí en bola 6 QUINTALES. (NO VENDEN TODO EL CAFÉ A LA APECAP, LO VENDEN EN BOLA A 120 DOLARES Y RECIBEN LA PLATA DIRECTAMENTEY NO DESCUENTAN NADA).

No estamos muy agusto con la certificación del café, hacen mucho descuentos y no pagan pronto, peor se lo roban, hacen volver para pagar otro día.

La mano de obra se contrata personal, se paga jornal diario 6 dólares, a verdes se paga hasta 6-10 persona, se paga de lo que sale del café.

Es muy duro vivir en el campo, eso se paga solo en tiempo de cosecha.

Para la hectárea de café solo en limpieza se pagar 150-200 dólares se hace dos o tres limpias al año. Para la cosecha se paga entre 3-4 personas uno o dos días.

La mano de obra es ecuatoriana, con peruano no trabajamos por miedo a que nos roben.

Nunca pedimos plata, lo único que nos ayuda es hacer adelantos en la APECAP, porque los intereses con carísimos.

La producción en el año: febrero limpia, mayo otra limpia, julio otra limpia; ,la cosecha no es tiempo fijo, de repente se adelanta, por ejemplo ahora ya estamos con pocas pepas de cosecha. Se acaba de juntarlo a fines de agosto. Octubre y noviembre ya no hay café.

El maíz se siembra en noviembre y diciembre y se cosecha en mayo y junio.

El maíz que venden en la tienda se enferma en la lluvia.

La yuca no tiene temporal, se la siembra en octubre y noviembre y se la cosecha al año y dura dos años para cosecharla.

Tengo 30 cabezas de ganado, cada hijo tiene unas cinco cabezas.

La arroba de carne esta a 28 o 29 dólares, nosotros no ordeñamos, no avanzamos, apartar los terneros y ordeñar es mucho trabajo, la carne la leche se compra.

Tenemos puercos, en gran mayoría se compra, mas antes no se gastaba nada, ahora muchas cosas se compran, antes se tenia puercos y estaban sueltos ahora no hay como tener, porque se meten a las huertas y hacen daño.

10 sacos de maíz a 14 son 140, 1100 dólares en café.

Que hizo con esa plata, se paga compañeros, se compra cosas para la casa.

Insumos no se compra porque no se gasta.

Una despulpadora cuesta 750 dólares, una marquesina cuesta 200 dólares, saranda 10 dólares.

Antes que venga el proyecto: se ha cambiado, por ejemplo en el café uno se dedica a lampear y a machetear, ya no siembra maíz quemando y se sembraba 6 o 7 cuabras de maíz, por ejemplo rozo dos cuabras y se quema. El ganado, el café y la huerta siguen siendo las formas para vivir. El adelanto es una ventaja de la organización.

Los socios actuales no valoran ser socios, hay gente que entra y causa daños en la organización.

LA GENTE NO SOLO DE CAFÉ PUEDE VIVIR, SIEMPRE HAY QUE TRABAJAR OTRAS COSITAS AUNQUE NO SEA PARA LA VENTA SINO PARA EL CONSUMO. LOS PLATANOS AUNQUE NO SE VENDE PERO DE VES EN CUANDO SE SACA UNA O DOS CABEZAS Y SE VENDE Y YA HAY PARA LA SAL.

LA TIERRA ES MUY MAL, ES ARENOSA, NO HAY AGUA, LA TIERRA ES POCA, Y LA GENTE ES MUY POBRE QUE NO QUIERE.

LAS FAMILIAS TRABAJAN EN SUELOS MUY PENDIENTOSOS, SUPERIOS AL 60-70 %, CON SUELOS MALOS.

LA SIEMBRE ESTA REALIZADA A 2 METROS ENTRE FILAS Y 1.50 ENTRE PLANTAS.

LAS ESPECIES QUE TIENE: NOGAL, PACHACO, LAURELES, AGUACATILLO, GUABO.

TIENEN UN PROBLEMA DE SOMBRA, HAY QUE REGULAR LA LUMINOSIDAD DE LA GUABA.

ENTREVISTA NO. 15

Tierra: 5 ha.; otra finca en San Antonio 2 cuadras, tenia hierba, es una herencia, ahora esta con luzara, el sembrara plátano y café.

Hay gente que tiene mas tierra, pero no pueden trabajar todo, porque no avanzan es demasiado terrenos, necesitan mas plata y no permite cultivar todo, porque siempre hay que dejar montaña, el café necesita cultivarse en tierras nueva. En la producción somos iguales, aunque otras personas con el ganado nos ganan a los que no tenemos.

Yo vivo del café y del maíz. Antes en el 2000 tenía 5 hectáreas, y ahora tengo 2 hectáreas, en ese año hubo baja del café, se puso a 25 dólares el saco; luego nos organizamos y vendimos a 36 dólares y luego nos certificamos.

En la organización pudimos vender a más precio, toda la gente dejaba el café.

De maíz tengo una hectárea, 10 quintales vota la cuadra, vendo a 15 dólares el saco, 5 vendo y 5 para las gallinas.

El Café cogí 10 quintales, 7.5 vendí a la APECAP y el resto en bolo lo vendí al intermediario a 105 dólares.

El plátano y la yuca solo para el consumo.

Haber entonces en resumen mis ingresos son: 1900 dólares en café, más 180 dólares de maíz.

El dinero se gasta en la comida y estudio de los muchachos, tengo 3 muchachos en el colegio y tres en la escuela.

Ellos estudian solo el fin de semana, toda la semana nos ayudan en la limpia y en la cosecha; el de 15 y el de 13 ayudan a la limpieza; de repente contrato mano de obra, en junio, julio y agosto se contrata solo para la cosecha, porque se vence la cosecha.

Contrate unos cinco, a 30 dólares se la semana se pago, de 8 a 4 de la tarde.

Ninguno de los hijos trabaja fuera de la finca.

Dinero para invertir no hay, si quiero sembrar café no puedo, primero porque no hay plata, y se va sembrando poco a poco, es decir por año se siembra media cuadra, de una no hay como sembrar bastante, porque se acaba el terreno y después se queda sin cosecha cuando el café esta viejo. Siempre se siembra escalonado. 15 años dura una plantación, los 3 primero años y hasta los 8 años se cosecha bien, luego toca recepar o ir a sembrar en suelos nuevos tumbando la luzara, porque ahí carga bien el café; nosotros reseparamos porque tenemos poco terreno.

La venta y comercialización: el café a la APECAP y al intermediario, y el maíz a Palanda y al mercado; cuando tenemos plátano también se los vende, pero no mucho, ahora sembré plátano una hectárea y media de ahí solo se tiene para el consumo.

Para producir no se compra nada de afuera, ni abono, ni químico; el abono no se compra, porque no estamos acostumbrados y otra porque la tierra se daña; un señor puso urea y cosecho como nunca, pero después se seco el café y nadie puede arriesgar de esa manera. Cuando alguien se queda sin café, quiebra, hace miedo hacer eso, ahí tocaría salir a trabajar a otro lado.

Cuando se es joven se sale a vender la mano de obra, cuando uno ya se casa toca trabajar en la casa, caso contrario no se tiene tiempo para trabajar.

Constante se trabaja con tres persona (sus dos hijos y el), hasta las 4 se trabaja, para que los muchachos hagan los deberes, el fin de semana ya no ayudan porque salen al colegio; mi esposa trabaja cocinando, la mujer apoya porque la venta es buena.

La certificación es lo mismo, porque la gente como no ha puesto insecticidas, no se usa normalmente.

Las relaciones entre los vecinos, todavía se trabaja al cambio de mano, en especial en la cosecha del café, en especial esto se da con la familia; en especial cuando el tiempo esta lindo para despulpar. Poco se da el intercambio de manos porque falta el tiempo para trabajar en las fincas de cada uno.

El préstamo de plata no hay porque nadie tiene plata, máximo 10 dólares se presta. Mas plata nadie presta.

Cuando se siembra el maíz: desde junio hasta agosto, son buenas las cosechas y de ahí se siembra desde octubre hasta diciembre, se cosecha la primera siembra en enero y las segunda siembra en febrero.

La yuca se siembre en julio o agosto y se cosecha al año, dura para cosecharla hasta dos años.

La diferencia entre los que están en APECAP y los que no están: es que nosotros tenemos agua, nos dio un donante para que recolectemos agua lluvia; nos conviene estar en la organización, si el precio cae el precio se mantienen en 135 el quintal en comercio justo. Los compañeros que no están en la organización si cae el precio, ellos tendrían problemas, ahora ellos están bien, porque el precio del café lavado y el en bola esta casi igual, entonces ellos creen que no sirve nuestro proceso. Que están mejores fuera de la organización.

La organización, es la que mas favorece antes que la certificación, la certificación exige mas, no poner químico, trabajar a mano.

Casi la mayoría poco fumiga.

Para sacar las cosas a la venta, se usa la ranchera, se paga por bulto, 0.25 centavos por bulto.

Algunos que tienen ganado también tienen café, pero no tienen mucho, porque si te dedicas al café, tienes que dejar el ganado, sino no tienes tiempo.

Hubo una persona que se dedicó solo al café, la gente no le iba a ayudar porque era muy exigente, los hacía trabajar de 8 a 5 de la tarde, te prestaba plata a 25 la semana, les comprometía la mano de obra, no pagaba el valor al tiempo actual. Se le mal lograba el café y entonces vendió.

Yo estoy hace 15 años, mi padre llegó en el 1991, él es de Espíndola, yo vine de 17 años. Un año estuvimos vagando, luego mi papá compró un terreno y empezamos a trabajar.

En la organización nos dan adelanto, eso nos permite tener dinero cuando se necesita, en cambio cuando no se está asociado, se halla dinero, pero te arriendan y si te arriendan es muy caro al 10 %, eso arriendan en Palanda, eso no te permite trabajar.

Si la certificación orgánica ya no se quema, el 10 % quemaba, en vez de quemar ahora se reforestar, antes se quemaba para sembrar maíz y arroz. Como nos ha capacitado ahora ya se conserva.

El grupo Irachi somos 27 socios del grupo, comprende San Antonio, Las Juntas y Irachi, en general son 60 familias en toda la localidad.

Nosotros con todos los gastos de FAPECAFES, APECAP, de los 130, pero pongámosle que recibimos 100 dólares, pero ganamos: asistencia técnica, adelanto, visitas de los compradores del café, estudiantes de otros países(nos motiva).

Porque en Entierros están los mejores y en Irachi están los peores: la gente no tiene interés a mi forma de verlo, porque inviertes y a los 3 años ya cosechas; bueno un factor es que no hay tierra, y el otro es que la gente es boga.

Yo digo que mis cuñados no les gustan sembrar, se hacen jornaleros, se joden y ahí se complican.

De jornalero ya no pueden dedicarse a trabajar en la finca.

Mi cuñado recién sembró café, yo sembré el año pasado.

Grandes finquero de los 60 hay unos 20 familias, el resto tienen menos de 5 hectáreas, solo los 27 tenemos los tanques de agua.

De los 27 socios del grupo Irachi, 6 tienen solo dos cuerdas de tierra.

Yo hace años me cogí 12 millones de sucres, de 40 sacos de café, siempre queda el 50 %, el resto es para cubrir la comida, mano de obra.

Anexo 2. Lista de socios que iniciaron el proceso de certificación en la APECAP, fecha de ingreso, superficie de tierra y superficie de café plantado.

Grupo	Nombre del socio certificado inicialmente	Fecha de ingreso	Superficie total de la finca	Cultivo de café
TAPALA	Bastidas Ocampo Favio Vicente	03-sep-02	2,00	2,00
	Jaramillo Tamay Julio Osvaldo	01-dic-02	1,00	3,00
	Lanche Barriga Félix Faustino	03-sep-02	8,00	1,00
	Lanche Barriga Felipe de Jesús	03-sep-02	30,00	3,00
	León Ocampo Miguel Valdomiro	12-ago-02	4,00	1,00
	Mendoza Granda Francisco de Jesús	12-ago-02	2,50	2,00
	Jaramillo Mendoza Leonardo	12-ago-02	5,00	1,50
	Paute Rosario	10-mar-04	1,50	1,50
	Gaona Villalta Margarita María	01-sep-02	1,00	1,00
	Lanche Jara José Osvaldo	13-mar-04	7,00	1,50
Jaramillo León Carmen	01-ene-06	1,00	0,75	
Mendoza Granda Jesús		1,00	1,00	
PROAGRO	Guarnizo Guayanay Francisco Ramiro	2001	2,00	2,00
	Armijos Pérez Alejandrino	03-sep-02	1,00	1,00
	Jaramillo Tamay Rosana Ecliseria	03-sep-02	100,00	2,00
	Carrión Jaramillo Raquel			0,50
	Carrión Jaramillo Gilberto Héctor	19-mar-04		
	Rivera Gálvez María Margarita	03-sep-02	30,00	1,00
	Arévalo Acaro María Cecilia	03-sep-02	2,00	1,00
	Luzuriaga Maza Edigzón Fabián	03-sep-02	0,50	1,50
	Capa Cueva Segundo Gilberto	20-mar-04	0,40	2,00
	Ramón Capa Hugo Homero	03-sep-02	3,00	3,00
	Luzuriaga Ochoa Mariano Florentino	04-mar-04	40,00	3,00
	Castillo Bravo Leticia Lidia	01-sep-04	1,00	1,00
	Minga Sánchez Carlos	01-abr-04	1,00	1,00
	Ramón León Néstor Darmis	01-ene-04	5,00	2,00
	Iñiguez Tamay Elvia Graciela	01-ago-05	1,00	1,00
	Tamay Gloria Angélica	01-ago-05	1,00	1,50
	Arévalo Acaro Paula Otilia	31-may-06		1,00
Jiménez Guevara Francisco Agustín				
LA UNIÓN	Armijos Patiño José Antonio	06-sep-02	2,00	2,00
	Armijos Patiño Vidal Abiatar	antiguo		1,00
	Capa Barriguez Guillermo Ángel	04-sep-02	10,00	1,00
	Luzuriaga Maza Telmo Camilo	03-sep-02	3,00	1,00
	Granda Quinche Jorge	14-dic-02	2,00	1,50
	Granda Quinche Miguel Ángel	14-dic-02	4,00	4,00
	Sánchez Troya José Efredin	19-mar-05	1,00	2,00
	Lojan Santiago Domingo	02-dic-04	2,00	2,00
	Jiménez Francisco	31-may-06	3,00	3,00
	Pizarro Jiménez Líder Benito	01-jun-05	20,00	2,00
	Granda Héctor Efrén	01-feb-05		2,00
Capa Ortiz Iván Agapito			2,00	
FÁTIMA	Calva Castillo Jesús Faustino	01-ago-02	6,80	1,00
	Cruz Castillo Manolo	01-ago-02	54,00	2,00
	Girón Jiménez Luis	01-ago-02	6,00	1,00
	Girón Salazar Manuel Arnoldo	01-ago-02	46,50	1,00
	Girón Jiménez Manuel Isauro	01-ago-02	4,80	1,00
	Jiménez Jiménez José Ambrosio	01-ago-02	98,00	2,00
	Jiménez Gonzaga María Estela	01-ago-02	12,00	1,00
	Jiménez José Manuel	01-ago-02	11,00	1,50
	Jiménez Jiménez Manuel Onecimo	01-ago-02	65,00	2,00
	Salazar Cordero César Aurelio	01-ago-02	2,00	1,00
	Girón Jiménez Miguel Ángel	01-abr-04	23,00	2,00
	Jiménez Gaona Manuel Fernando	01-ene-05	1,00	1,00
	Jiménez Cordero Justo Moisés	01-ago-04	2,00	2,00
Jirón Jiménez José Cesario	01-ago-04	2,00	2,00	
IRACHI LAS JUNTAS	Ávila Torres Franco Efraín	07-sep-02	2,50	1,00
	Castillo Jiménez Juan Bartolo	07-sep-02	2,50	2,00
	Ávila Torres Julio Orlando	07-sep-02	2,50	2,00
	Castillo Jiménez Teófilo Valerio	07-sep-02	5,00	1,00
	Castillo Jiménez Gonzalo (Albarita)	07-sep-02	8,00	1,00
	Calva Jiménez José Vicente	07-sep-02	3,00	1,00
	Calva Paccha Segundo Eugenio	07-sep-02	0,75	0,50
Calva Paccha Lucia Marlene	07-sep-02	0,50	0,50	

	Calva Paccha Ángel Servilio	07-sep-02	1,50	1,50
	Calva Paccha María Carmen	07-sep-02	0,50	0,50
	Calva Paccha Juan Ramón	07-sep-02	5,00	2,00
	Calva Paccha Julio Orlando	07-sep-02	1,00	1,50
	Jiménez Ávila Alberto	07-sep-02	60,00	1,00
	Jiménez Ávila Juan Vicente	07-sep-02	20,00	1,00
	Jiménez Cordero Adán	07-sep-02	30,00	1,00
	Paccha Troya Segundo Isaías	07-sep-02	6,00	2,00
	Paccha Villalta José Joaquín	07-sep-02	1,50	1,50
	Reyes Merino José Antonio	07-sep-02	1,00	0,50
	Sánchez Paccha Justo Francisco	07-sep-02	10,00	1,00
	Sánchez Paccha Vitaliano Efraín	07-sep-02	7,00	1,00
	Sánchez Chinchay José María	07-sep-02	6,00	1,00
	Vargas Vélez José Frances	07-sep-02	2,00	2,00
	Ávila Torres Ángel Polibio	07-sep-02	6,00	1,00
	Merino Sarango Melecio	17-mar-05	2,00	3,00
	Troya Paccha Sergio Bolívar	20-mar-05	1,00	0,50
	Cuenca Ávila Andrés Marcelino	01-may-05		2,00
	Álvarez Lorgio	01-jun-04		1,00
	Jiménez Merino Celiano Manuel	20-mar-05		1,00
SAN FRANCISCO	Ontaneda Castillo Gloria Ermandina	08-ago-02	40,00	1,50
	Salazar Ortiz José Aníbal	08-ago-02	11,00	1,00
	García Luis Antonio	01-abr-05		1,00
	Cumbicus Jorge	01-feb-05		2,00
	Salinas Calva Héctor Franklin	01-feb-05		3,00
	Jiménez Santos Manuel	01-feb-05		2,00
	Jiménez Álvarez Arnoldo	01-ene-06		1,00
	Minga Salinas Carmen Rosario	27-oct-06		0,50
	Salazar José Miguel			
	Garrido Troya Ilario	27-oct-06		1,00
PUCARÓN	Abad Jiménez Juan Roberto	13-sep-02	43,00	3,00
	Álvarez Cordero Aureliano	13-sep-02	2,00	2,00
	Álvarez Guerrero Ángel	01-may-02	1,00	1,50
	Álvarez Guerrero José Lorenzo	13-sep-02	1,00	1,00
	Álvarez Guerrero Pedro Antonio	13-sep-02	0,70	0,50
	Guerrero Pintado Hermelinda	19-sep-02	7,00	1,50
	Pintado Álvarez José Esteban	13-sep-02	7,00	1,00
	Zumba Díaz Santos Nolberto	2001	8,00	1,50
	Abad Jiménez Rosa Elvina	01-ene-04	8,00	0,25
	Jiménez Guayanay José Israel	01-abr-04	12,00	1,00
	Jiménez Teresa	01-mar-05	10,00	2,00
	Guerrero Pintado Milton Vida	01-dic-05		2,00
AGRODIN	Álvarez Michay Baltasar Francisco	14-sep-02	2,50	1,50
	Cevallos Michay Manuela Bernarda	08-dic-02	9,50	2,00
	Gahona Torres Ángel	14-sep-02	7,00	1,00
	Medina Granda Víctor Hugo	14-sep-02		
	Guarinda Cevallos Gloria Elisa	14-sep-02	4,00	2,00
	Merino Álvarez Cosmel Gabriel	14-sep-02	4,00	2,00
	Merino Luzón Gabriel Homero	14-sep-02	2,50	2,50
	Rosillo Troya Milton	14-sep-02	4,00	4,00
	Zumba Correa Pedro Celestino	13-nov-01	2,00	1,80
	Rosillo Troya Polidoro	20-mar-04	30,00	3,50
	Eraza José Vidal	19-mar-04	5,00	2,50
	Abad Vicente Esteban	07-jul-06	10,00	1,00
	Luzón Villamagua Dolores María	20-mar-04	6,50	2,00
	Robles Patiño Juan Francisco	01-ene-04	50,00	2,00
	Espejo Riofrío Andrés Eddy	01-abr-04	7,00	3,00
	Rosillo Troya Cesar Luis	17-mar-04	12,00	2,00
	Ávila Rojas Manecio Amable	01-jun-04		2,00
	Álvarez Merino Carlo	01-mar-06		1,00
	Álvarez Merino Juan Daniel	01-ene-06		0,75
	Astudillo Juan Antonio	01-abr-06		3,00
	Merino Álvarez Edgar Homero	14-sep-02	4,00	2,00
	Escobar Vicente Juan Daniel	01-abr-06		2,00
	Cumbicus Josefina			1,00
	Toledo Sarango Jhoni Donaldo	09-ago-07		2,50
	Chuquimarca Augusto	09-ago-07		1,00

	Jaramillo Maldonado Olga	17-may-07		3,00	
	Montaño Rosa Alvita	11-feb-08		4,00	
CUMANDA	Abad Jiménez Fernando	10-may-03	3,00	2,00	
	Abad Troya José Antonio	10-jun-03	8,00	2,00	
	Calva Pintado Víctor Manuel	10-may-03	2,00	1,00	
	Gahona Abad Olivio	10-may-03	3,00	2,00	
	Requelme Bravo Emilio Eitelio	20-ago-03	6,00	2,00	
	Requelme Campoverde Félix Benjamín	10-ene-03	1,50	1,00	
	Salinas Castillo Hipólito	01-oct-02	20,00	2,00	
	Salinas Castillo Segundo Ramón	10-may-03	4,00	0,75	
	Suárez Bravo Josefino De Jesús	10-ene-03	6,00	2,00	
	Calva Aurelio	25-jun-05		0,50	
	Salinas Castillo Gerardo Florentino	20-ago-03		1,00	
	Troya Cordero José (La cruz)	12-dic-03	3,00	2,00	
	Salinas Castillo Celedonio	01-abr-05	2,00	2,00	
	Troya Gordillo José Félix	01-ene-03	20,00	3,00	
VALLE HERMOSO	Girón Jiménez Alipio Asunción	01-ene-03	7,00	2,00	
	Jiménez Jiménez José Daniel	01-ene-03	8,00	1,00	
	Zumba Capa Lorgio Manuel	01-ene-03	40,00	1,50	
	Zumba Ávila Paul Nolander	01-ene-05	0,50	0,25	
	Calva Guayanay Teodoro	01-jul-04	2,00	1,00	
	Calva Chuquiguanca David Vicente	01-may-04	3,00	1,00	
	SAN MARTÍN	González Cueva Nicolás Antonio	09-abr-03	20,00	2,00
		Calderón Pinta José Querubín	03-abr-03	10,00	1,50
		Cango Galo	03-abr-03	20,00	2,00
		Calderón Cueva Adán Filiberto	20-ago-03	12,00	1,00
González Nelson		09-abr-03	20,00	1,00	
Herrera Pinta Miguel Antonio		09-abr-03	8,00	1,00	
Herrera Pinta Fabián		09-abr-03	7,00	1,00	
Herrera Pinta Segundo		03-abr-03	4,00	3,00	
Herrera Pinta José Isauro		09-abr-03	8,00	1,00	
Luzuriaga Máximo		03-abr-03	15,00	1,50	
Herrera Pinta Agosto Fernando		09-abr-03	4,00	1,00	
Herrera Encarnación Agustina Marina		03-abr-03	42,00	2,00	
Luzuriaga Adita Alexandra		14-may-05			
Capa Ortiz Rosario		17-mar-05	3,00	2,00	
Castillo Ángel		01-jul-05		1,00	
González Ángel				1,00	
Agreda Capa Eddy		01-feb-06		1,00	
Álvarez Jiménez Roberto Camilo		07-oct-06			
Jiménez Jiménez Héctor Manuel		31-ene-07		1,00	
Tillaguango Jiménez José Vitaliano		31-ene-07		1,00	
AGUA DULCE	Alberca Peña Victoria Angélica	01-nov-02	0,75	0,50	
	Alberca Jiménez Efrén	01-nov-02	60,00	1,00	
	Alberca Peña Oliveros	13-sep-02	3,00	1,00	
	Ávila Castillo Ángel Polibio	01-sep-03	2,00	2,00	
	Jiménez Jiménez Manuel	01-mar-03	20,00	2,00	
	Álvarez Pedro Domingo	01-mar-04	2,00	1,00	
	Álvarez José Miguel	01-sep-03	1,00	1,90	
	Alberca Cordero Ilvar Ricardo	01-sep-03	2,00	1,00	
	Cordero Calva Andrés Olivio	01-sep-03	6,00	2,00	
	Díaz Aníbal	14-feb-07		2,00	
LOS ENTIERROS	Cordero Alberca Gloria Isabel	01-ene-04	3,00	2,00	
	Cordero Manuel Francisco	01-ene-04	5,00	3,00	
	Alverca Luz del Carmen	01-ene-04	8,00	1,00	
	Escobar Vicente Pedro Julio	01-ene-04	10,00	3,00	
	Jiménez Girón Cesar Manuel	01-ene-04	5,00	3,00	
	Vicente Cordero José Fernando	01-ene-06		3,00	
	Alberca Abad Bernarda Manuela	01-ene-05		2,00	
	Cordero Alverca Mercedes Dolores	01-ene-06		2,00	
	Vicente Codero Delfilia	01-ene-06		1,00	
	Mayo Hidalgo José María	01-may-06		3,00	
	Chamba Escobar Juan Manuel				
	Jiménez Abad Segundo Eduardo	13-sep-02	6,00	6,00	

Anexo 3. Lista de personas entrevistadas por comunidad y estudiadas mediante observación participante.

Nombre entrevistado	Comunidad	Fecha de entrevistas
José Mayo	Cumandá	Enero 2009
Fernando Abad	Cumanda	Enero 2009
Segundo Aurelio Calva Abad	Cumanda	Enero 2009
Segundo Ramón Salinas	Cumandá	Enero 2009
Manuel Hipolito Dávila	Cumanda	Enero 2009
Ángel Álvarez	Pucaron	Enero 2009
Eduardo Jiménez y Carmen Cordero	Los Entierros	Enero 2009
Juan Vicente Jiménez Ávila y Eufemia Castillo	Irachi	Enero 2009
Juan Calva	Irachi	Enero 2009