

Revista Latinoamericana de Política Comparada

Vol. No. 2 ISSN: 1390 - 4248





Revista Latinoamericana de Política Comparada

Volúmen 2, Julio 2009

ISSN: 1390 - 4248

La Revista Latinoamericana de Política Comparada (PC) es una publicación semestral del Centro Latinoamericano de Estudios Políticos – CELAEP. Las opiniones vertidas en sus páginas son de exclusiva responsabilidad de sus autores. El CELAEP y la Revista como tal, así como las instituciones de la cual forman parte los respectivos autores, no asumen responsabilidad por los criterios vertidos en la misma.

Editores de la Revista

Felipe Cisneros Palacios, CELAEP (EC)

Sebastián Mantilla Baca, CELAEP (EC)

Coordinadora Editorial

María Gabriela Egas

Consejo de Redacción

Javier Oliva-Posada, UNAM (MX)

Daniel Zovatto, IDEA (CR)

Simón Pachano, FLACSO (EC)

Andrés Mejía, IDS (UK)

Fernando Tuesta, PUCP (PE)

Consejo Editorial Internacional

Klaus Bodemer, CEISAL / Universidad de Hamburgo (ALE)

John Carey, Dartmouth University (USA)

Josep M. Colomer, CSIC, (ES)

Richard S. Conley, University of Florida – Gainesville (USA)

Olivier Dabène, Sciences Po (FR)

David Held, London School of Economics and Social Sciences (UK)

Ernesto Isunza Vera, CIESAS (MX)

Scott Mainwaring, Notre Dame University (USA)

Cynthia McClintock, George Washington University (USA)

María Victoria Murillo, Columbia University (USA)

Dieter Nohlen, Universidad de Heidelberg (ALE)

Guillermo O'Donnell, Notre Dame University (USA)

Adam Przeworski, New York University (USA)

David Recondo, CERI / Sciences Po (FR)

David Scott Palmer, Boston University (USA)

Arturo Valenzuela, Georgetown University (USA)

Laurence Whitehead, Oxford University (UK)

Esta revista es una publicación del Centro Latinoamericano Estudios Políticos, CELAEP

Av. 12 de octubre N24-562 y Cordero

Edif. World Trade Center, Torre B,

Mezanine, 05-B

Telefax. (583-2) 256 6985

P.O. BOX 17-07-9651

Quito, ECUADOR

Web: www.celaep.org

e-mail: revista@celaep.org

Índice

Editorial	5
------------------------	---

SECCIÓN TEORIA

LA POLÍTICA COMPARADA EN LOS ESTADOS UNIDOS

El pasado y presente de la política comparada en los Estados Unidos	15-54
Gerardo Munck	

Análisis y comentarios:

David Recondo	55-56
Andrés Mejía	57-59
Julio F. Carrión	60-65
Víctor Hugo Martínez	66-68

TEMA CENTRAL

PARTIDOS POLÍTICOS EN AMÉRICA LATINA

Los partidos y la política en América Latina al inicio de 2009	71-83
Manuel Alcántara	

El número de partidos políticos y
democracia en América Latina 85-95
Cynthia McClintock

Lo que el viento no se llevó. La permanencia de los
partidos políticos. Una comparación entre la región
andina y otros países latinoamericanos 97-117
Carlos Meléndez y Carlos León

SECCIÓN METODOLOGÍA
ELECCIÓN RACIONAL EN LA CIENCIA POLÍTICA

Marxismo y Elección Racional 121-151
Adam Przeworski

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Reseña: 155-156
Santiago Basabe Serrano

Reseña: 157-159
José Julio Cisneros

Reseña: 160-163
Gabriela Hoberman

Reseña: 164-166
Esteban Laso Ortíz

Reseña: 167-169
François-Xavier Tinel

Comentarios y Análisis

David Recondo

Profesor investigador. Sciences Po,
CERI, CNRS. Francia

Gerardo L. Munck traza una muy estimulante genealogía de la política comparada, poniendo énfasis en sus orígenes y (r)evoluciones en el seno de la academia estadounidense. Particularmente ilustrativo es el relato de las preocupaciones teóricas y metodológicas de la ciencia política como disciplina emergente a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, y de la política comparada cómo sub-disciplina en el transcurso del Siglo XX. La ciencia política en Estados Unidos se ha ido construyendo, distinguiéndose de la historia, algo muy distinto de la ciencia política francesa, cuyo origen yace en el derecho constitucional y en las facultades de derecho. Ello explica que la ciencia política estadounidense, en su primera etapa, haya tomado un enfoque empírico, y se haya inspirado más en la sociología. En su segunda etapa, a partir de la segunda guerra mundial, la ciencia política se ha inspirado más en la economía, buscando una mayor modelización, a partir de la abarcadora teoría de la acción racional. La interpretación es sugestiva, pero peca de un marcado etnocentrismo. El autor parte del supuesto que la política comparada ha nacido y se ha desarrollado primero en Estados Unidos. Nada más discutible. Claro está que si,

limitándonos a un estricto nominalismo, rastreamos el origen del término mismo de política comparada, la academia estadounidense puede reclamar la paternidad de la sub-disciplina. Pero si nos referimos al objeto mismo de la sub-disciplina, no podemos dejar de lado otras contribuciones significativas a la formación de la política comparada. Es de extrañarse pues que Gerardo L. Munck ni siquiera evoque la larga tradición francesa del estudio comparado de los regímenes políticos que tiene su origen en la obra de Montesquieu (al que alude el autor como uno de los padres de la ciencia política), y se desarrolla primero en las facultades de derecho. Hasta la segunda mitad del siglo XX, las publicaciones son escasas, y hay que recorrer los manuales de derecho constitucional para encontrar rastros escritos de ese primer institucionalismo. Pero ya habiéndose emancipado la ciencia política francesa del derecho, autores claves como Jean-Louis Quermonne (1926), cuya enseñanza sobre regímenes políticos comparados fue publicada tardíamente (*Les régimes politiques occidentaux*, 1986), constituye una contribución considerable a la disciplina que tiene como único “defecto” de no haber sido traducida al inglés. Otros constitucionalistas, más





recientes, como Olivier Duhamel (1950), han seguido esa misma tradición (*Les démocraties*, Éd. du Seuil, 1995). Un segunda vertiente del comparatismo francés viene de la filosofía y de la sociología, y tiene como notable exponente a Raymond Aron (1905-1983) cuyo libro *Democracia y totalitarismo* (1965) es lectura obligada para todo comparatista y reúne las dos elementos susceptibles, según Gerardo L. Munck, de hacer progresar la política comparada: la dimensión normativa (preocupación por los valores desde una perspectiva humanista) y el rigor metodológico. La ausencia de esa referencia en el recuento de Gerardo L. Munck es significativa de un sesgo metodológico: entre el enfoque modelizador y cuantitativista, y el de los estudios de casos monográficos (asociados a las *area studies*), se ha afianzado, a partir de la obra de Max Weber, el método que consiste a elaborar tipos ideales de manera inductiva, a partir de la observación empírica. Ese procedimiento permite combinar densidad cualitativa y sistematización, dos condiciones indispensables para la comparación. El complejo de la carencia de científicidad que aqueja ciertos exponentes de la política comparada, y que los lleva a querer modelizar y medir cuanto fenómeno social se pueda, contribuye a reproducir precisamente en el falso dilema metodológico que Gerar-

do L. Munck lamenta: lo cuantitativo vs. lo cualitativo. Esa oposición binaria ha provocado que el enfoque modelizador y medidor se haya impuesto desde la academia estadounidense como el único método realmente científico para practicar la política comparada. Pese a ello, es saludable recordar que la política comparada ha seguido floreciendo en otros lares y según enfoques teóricos y metodológicos diversos. Destacan, en particular, los trabajos de Guy Hermet (1934) (*¿Para qué sirven las elecciones?*, 1982, en colaboración con Juan Linz y Alain Rouquié; *Política comparada*, 1990, en colaboración con Bertrand Badie; *Les populismes dans le monde: une histoire sociologique, XIX^e-XX^e siècle*, 2001) y de Daniel-Louise Seiler (1943), fundador de la prestigiada *Revue Internationale de Politique Comparée* (*Le partis politiques en Europe*, 1978; *La politique comparée*, 1982; *Comportement politique comparé*, 1985; *De la comparaison des partis politiques*, 1986) que han tenido una amplia difusión en francés y español. Desgraciadamente, Gerardo L. Munck reproduce el sesgo que caracteriza su entorno académico inmediato: fuera de la academia estadounidense, nada o muy poco!

Fecha de recepción: 16 de febrero del 2009