

Revista Latinoamericana de Política Comparada

ISSN: 1390-4248 • enero 2011 • Volumen N°. 4





**Revista
Latinoamericana
de Política
Comparada**

Volumen 4, Enero 2011

ISSN: 1390 - 4248

www.politicacomparada.com

info@politicacomparada.com

La Revista Latinoamericana de Política Comparada es una publicación semestral del Centro Latinoamericano de Estudios Políticos – CELAEP. Las opiniones vertidas en sus páginas son de exclusiva responsabilidad de sus autores. El CELAEP y la Revista como tal, así como las instituciones de la cual forman parte los respectivos autores, no asumen responsabilidad por los criterios vertidos en la misma.

Editor de la Revista

Sebastián Mantilla Baca, CELAEP (EC)

Asistente Editorial

Carolina Contreras

Consejo de Redacción

Javier Oliva-Posada, UNAM (MX)

Daniel Zovatto, IDEA (CR)

Simón Pachano, FLACSO (EC)

Andrés Mejía, IDS (UK)

Fernando Tuesta, PUCP (PE)

Flavia Freidenberg, Universidad de Salamanca (ES)

Consejo Editorial Internacional

Klaus Bodemer, CEISAL / Universidad de Hamburgo (ALE)

John Carey, Dartmouth University (USA)

Josep M. Colomer, CSIC, (ES)

Richard S. Conley, University of Florida – Gainesville (USA)

Olivier Dabène, Sciences Po (FR)

David Held, London School of Economics and Social Sciences (UK)

Scott Mainwaring, Notre Dame University (USA)

Cynthia McClintock, George Washington University (USA)

María Victoria Murillo, Columbia University (USA)

Dieter Nohlen, Universidad de Heidelberg (ALE)

Guillermo O'Donnell, Notre Dame University (USA)

Aníbal Pérez-Liñán, Universidad de Pittsburgh (USA)

Adam Przeworski, New York University (USA)

David Recondo, CERI / Sciences Po (FR)

David Scott Palmer, Boston University (USA)

Arturo Valenzuela, Georgetown University (USA)

Laurence Whitehead, Oxford University (UK)

Esta revista es una publicación del Centro Latinoamericano Estudios Políticos, CELAEP



**Centro Latinoamericano
de Estudios Políticos**

Av. 12 de octubre N24-562 y Cordero
Edif. World Trade Center, Torre B,
Mezanine, 05-B

Telefax. (583-2) 256 6985

P.O. BOX 17-07-9651

Quito, ECUADOR

Web: www.celaep.org

e-mail: revista@celaep.org

Índice

Editorial 5-7

PARTE 1:
PERSPECTIVAS TEÓRICAS

La medición de la democracia: enmarcando un debate necesario 11-21
Gerardo Munck

PARTE 2:
ANÁLISIS LEGISLATIVO Y SISTEMAS POLÍTICOS

El rol de las comisiones permanentes en las legislaturas de América Latina: un test del modelo informativo de éxito legislativo 25-48
Ernesto Calvo
Iñaki Sagarzazu

Soluciones parlamentarias a las crisis presidenciales en Ecuador 49-73
Andrés Mejía Acosta
John Polga-Hecimovich

¿Qué tanta política nacional discute un congreso? Una comparación de las agendas de las plenarias y comisiones posterior a la Constitución de 1991 75-98
Mónica Pachón
Margarita Ramírez

Accountability horizontal en el legislativo brasileño: mecanismos legales y actividades políticas	99-128
Luzia Helena Herrmann de Oliveira	

PARTE 3:

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS:

Reseña: Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina	131-132
María Eugenia Bonilla	

Reseña: Introducción a la investigación comparada	133-135
Martha Liliana Gutiérrez	

Reseña: Las élites parlamentarias en Colombia en el contexto de los países vecinos de la región andina 1990 - 2005	136-138
Hugo Guerra	

Reseña: Discutir a Alfonsín Carolina Contreras	139
---	------------

LEONARDO MORLINO (Autor)

Introducción a la investigación comparada

Alianza Editorial

Madrid, 2010, 165 pp.

Comentario de: Martha Liliana Gutiérrez Salazar

Estudiante de Máster en Estudios Latinamericanos

Universidad de Salamanca



La comparación resulta un procedimiento analítico central tanto en la ciencia política como en otras ciencias sociales. Conocedor del tema y su importancia, Morlino se fija como objetivo presentar, de forma introductoria, qué es la comparación y cómo puede utilizarse. Para ello formula y desarrolla una serie de preguntas que estructuran el texto, tales como por qué comparar, qué comparar y cómo comparar, y lo hace apoyándose en ejemplos que facilitan la comprensión a quienes se inician en estos temas.

El Capítulo 1 se ocupa de *¿cómo se define la comparación? y cuáles son las tradiciones de la comparación?*, indagando la forma en que distintos autores se interesan por ella como procedimiento lógico o método de investigación, y si lo hacen como forma de control o descubrimiento de nuevas hipótesis.

La pregunta *¿por qué comparar?* guía el desarrollo del Capítulo 2, y se aborda partiendo de las tres funciones básicas de la comparación, –cognoscitiva, explicativa y aplicativa–, ya sea que se trate de analizar

realidades distintas para conocer a profundidad los fenómenos estudiados, con un objetivo descriptivo; analizar los fenómenos que diferencian varios países, en búsqueda de explicaciones que corroboren los distintos casos; o estudiar problemas y soluciones de otros países, para adaptarlos al caso de estudio.

Para Morlino el objetivo principal de la investigación comparada es explicar un determinado fenómeno, estableciendo causalidades entre variables, quedando a un paso de la generalización. Los principales ámbitos en que se recurre a la comparación en ciencia política son los estudios sobre políticas públicas y sobre democratización. Morlino advierte que en los primeros ha sido una constante la búsqueda de teorías de alcance medio, mientras los segundos han buscado profundizar en el análisis de casos concretos, mediante *frameworks* teóricos¹.

1 Identificación de las variables recurrentes a partir de las cuales se elaboran modelos y tipologías, lo que permite la comparación empírica, sin sacrificar especificación.



Para determinar *¿qué comparar?*, cuestión planteada en el Capítulo 3 desde la óptica de *las unidades básicas*, lo primero es identificar la pregunta de investigación, en cuya formulación se deberán atender criterios como el interés por el problema, la relevancia del tema, el conocimiento de la literatura, una formulación empíricamente precisa y la controlabilidad empírica de la cuestión. Aún cuando la formulación de la pregunta aparece como un primer paso, debe estar antecedida de un recorrido que permita un conocimiento básico del objeto de estudio y claridad sobre la metodología que se aplicará.

Morlino pone de relieve riesgos como el sobreestiramiento conceptual y la mala clasificación, recordando que el rigor de la estructura teórica permite focalizar mejor la investigación y limitar el número de hipótesis. Se aborda también el tema de la operacionalización, que establece un vínculo entre la órbita conceptual y elementos observables de forma directa.

Otro paso del proceso es identificar las propiedades de los casos que se consideren relevantes y elegir entre la comparación de casos más parecidos o entre casos muy diferentes, que tengan algún elemento común que sirva de variable independiente. La última opción lleva a otra disyuntiva, entre comparación cuantitativa –con énfasis en las variables– y cualitativa –con énfasis en los casos–. Aquí surge el dilema de “muchas variables, pocos casos” y, retomando a Liphart, Morlino desarrolla las posibles formas de afrontarlo, bien desde el ámbito de las variables o bien desde el de los casos.

La pregunta *¿qué comparar?* se mantiene en el Capítulo 4, esta vez referida a las dimensiones *espacio y tiempo*. Las variables a analizar, junto con las dimensiones que acabamos de referir, determinarán la estrategia de investigación, que podrá ser sincrónica o diacrónica –según abarque un lapso temporal más o menos amplio o no tenga en cuenta la variable tiempo– y extensiva o intensiva –según se oriente a las variables o a los casos–.

La identificación del espacio consistirá en decidir cuántos y cuáles casos incluir en la investigación, lo que a su vez conlleva a la elección de una estrategia de comparación: estudio de caso, comparación binaria, comparación de área o estrategia multicaso. El texto no sólo explica de qué se trata cada una de ellas, sino que advierte sobre sus ventajas y limitaciones.

En cuanto al aspecto temporal, se resalta la importancia de las investigaciones diacrónicas, que permiten el análisis del cambio, así como la posibilidad de abordar la periodización mediante la subdivisión en fases, secuencias y series temporales. Morlino insiste en la importancia de una buena base teórica para seleccionar la hipótesis, centrar la investigación y orientarse hacia las variables claves.

El Capítulo 5 se ocupa de *¿cómo comparar?* y para responder a esta pregunta se desarrollan algunos mecanismos analíticos, evaluando su importancia para la comparación: el triángulo de Ogden y Richards, las reglas de la conceptualización, el árbol de Porfirio, estrategias clasificatorias, los cán-

nes de Mill, la formalización y el *fuzzy set analysis*.

En el Capítulo 6 se confronta el método comparativo con otros, como el estadístico y el histórico. Así mismo, se examina el estudio de caso como estrategia de comparación, distinguiendo cuatro tipos principales: configurativos o atóricos, interpretativos, generadores de hipótesis y de control de hipótesis. En éstos últimos se diferencian aquellos que pretenden confirmar una teoría (o hipótesis), de aquellos que pretenden falsearla.

El libro concluye exponiendo algunos límites de la comparación y llamando la atención sobre las dificultades que entraña, pero reconociendo su importancia para el conocimiento de la compleja realidad actual. Su valor reside en su simplicidad, que permite la inmersión amable en estos temas por parte de un lector proveniente de cualquier formación en ciencias sociales, con total garantía del orden y la rigurosidad del autor.

