

Revista Latinoamericana de  
Política Comparada

ISSN: 1390-4248 • julio 2013 • Volumen N°. 7





**Revista  
Latinoamericana  
de Política  
Comparada**

Volumen 7, julio 2013  
ISSN: 1390 - 4248

[www.politicacomparada.com](http://www.politicacomparada.com)  
[info@politicacomparada.com](mailto:info@politicacomparada.com)

La Revista Latinoamericana de Política Comparada es una publicación semestral del Centro Latinoamericano de Estudios Políticos – CELAEP. Las opiniones vertidas en sus páginas son de exclusiva responsabilidad de sus autores. El CELAEP y la Revista como tal, así como las instituciones de la cual forman parte los respectivos autores, no asumen responsabilidad por los criterios vertidos en la misma.

**Editor de la Revista**

Sebastián Mantilla Baca, CELAEP (EC)

**Asistente Editorial**

Carolina Ponce

**Consejo de Redacción**

Javier Oliva-Posada, UNAM (MX)

Daniel Zovatto, IDEA (CR)

Simón Pachano, FLACSO (EC)

Andrés Mejía, IDS (UK)

Fernando Tuesta, PUCP (PE)

Flavia Freidenberg, Universidad de Salamanca (ES)

**Consejo Editorial Internacional**

Klaus Bodemer, CEISAL / Universidad de Hamburgo (ALE)

John Carey, Dartmouth University (USA)

Josep M. Colomer, CSIC, (ES)  
Richard S. Conley, University of Florida – Gainesville (USA)  
Olivier Dabène, Sciences Po (FR)  
David Held, London School of Economics and Social Sciences (UK)  
Scott Mainwaring, Notre Dame University (USA)

Cynthia McClintock, George Washington University (USA)  
María Victoria Murillo, Columbia University (USA)

Dieter Nohlen, Universidad de Heidelberg (ALE)

Aníbal Pérez-Liñán, Universidad de Pittsburgh (USA)

Adam Przeworski, New York University (USA)

David Recondo, CERI / Sciences Po (FR)

David Scott Palmer, Boston University (USA)

Arturo Valenzuela, Georgetown University (USA)

Laurence Whitehead, Oxford University (UK)

Esta revista es una publicación del Centro Latinoamericano Estudios Políticos, CELAEP



**Centro Latinoamericano  
de Estudios Políticos**

Tamayo N24-283 y Lizardo García  
Edif. Matisse, Piso 8, Oficina 22  
Telefax: (593-2) 500-6189  
P.O. BOX: 17-07-9651  
Quito, Ecuador

Web: [www.celaep.org](http://www.celaep.org)

E-mail: [revista@celaep.org](mailto:revista@celaep.org)

# Índice

---

**Editorial** . . . . . 5-7

PARTE I:

PERSPECTIVAS TEÓRICAS:

PRESIDENCIALISMO Y PARLAMENTARISMO

**Los peligros del presidencialismo** . . . . . 11-31  
Juan J. Linz

**Juan J. Linz: presidencialismo y democracia.**

**Una revisión crítica.** . . . . . 33-60  
Scott Mainwaring y Matthew S. Shugart

**Presidencialismo versus parlamentarismo.**

**Dos enfoques contrapuestos.** . . . . . 61-76  
Dieter Nohlen

PARTE 2:

ORÍGENES DEL PRESIDENCIALISMO

EN ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

**Elected Kings with the Name of Presidents.**

**On the Origins of Presidentialism in the  
United States and Latin America** . . . . . 79-97  
Josep M. Colomer

**American Kingship?**  
**Monarchical Origins of Modern Presidentialism** . . . . . 99-126  
William E. Scheuerman

**Los orígenes del presidencialismo en América Latina:**  
**un estudio sobre el proceso constituyente**  
**argentino (1853-1860)** . . . . . 127-168  
Gabriel L. Negretto

PARTE 3:  
RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

**La identidad en democracia** . . . . . 171-172  
Francisco Huerta M.

**Presidencialismo semi-soberano** . . . . . 173-174  
María Victoria Ramírez

**Nuevas instituciones de democracia participativa**  
**en América Latina: La voz y sus consecuencias** . . . . . 175-176  
Carol Landázuri

**La calidad de la democracia:**  
**perspectivas desde América Latina** . . . . . 177-179  
Estefanía Ortiz

Maxwell A. Cameron y otros

## Nuevas Instituciones de democracia participativa en América Latina:

### La voz y sus consecuencias

México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2012, 331 pp.

*Comentario de:* Carol Landázuri

Estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Universidad de las Américas (UDLA)

**D**urante las últimas tres décadas América Latina ha sufrido una transformación importante en términos de democracia. Uno de los aspectos más notables ha sido el espacio que ha ido tomando la participación ciudadana, la cual por mucho tiempo fue soslayada por grupos de poder.

Maxwell A. Cameron, Eric Hershberg y Kenneth E. Sharpe evalúan los procesos democratizadores de América Latina y analizan el impacto que éstos han tenido en esta región del mundo, destacando la creación de una nueva institucionalidad, la cual ha dado mayor cabida a la participación ciudadana.

Esta transformación surge debido al fracaso de las democracias representativas a partir del retorno a la democracia, el cual en Latinoamérica arranca aproximadamente hace tres décadas. Los ciudadanos al estar distanciados del sistema político, han optado por hacer escuchar su voz a través de formas poco convencionales.

Los sistemas políticos latinoamericanos no concuerdan necesariamente con la democracia representativa *per se*, pues la historia política en la región es diferente al resto del mundo, caracterizada básicamente por gobiernos inestables y colapsos democráticos.

La brecha entre ciudadanos y sistema político surge, de acuerdo al argumento de los au-

tores, básicamente por la falta de rendición de cuentas de los gobiernos, responsabilidad de los gobernantes y participación de la ciudadanía en general. A más de ello, esto se ha debido a la aplicación de políticas económicas neoliberales las cuales, en muchas ocasiones, no dieron soluciones a los problemas que se han mantenido por décadas en la región. Al mismo tiempo que los gobiernos recibían incentivos para implementar estas políticas, a la larga éstas debilitaron la economía de los países y la sociedad en sí misma.

Latinoamérica ha sido considerada una región con poderosos movimientos sociales, los cuales proliferaron durante los gobiernos autoritarios y actuaban sobretodo como contrapeso al régimen de sus respectivos gobiernos. Estos espacios de politización de la ciudadanía y movilización de la sociedad civil se debilitaron con el retorno a la democracia. Sin embargo, las nuevas formas de participación que analiza el libro son muy distintas a las que surgieron durante los regímenes militares, ya que se desarrollan en un contexto totalmente diferente. Los nuevos espacios surgen como respuesta directa a las políticas neoliberales, en algunos casos los ciudadanos se organizan por sí solos ante la incapacidad del Estado y en otros casos es la propia institucionalidad la que provee de legitimidad y constitucionaliza a dichos espacios de participación directa.



Estas serían, en determinados países, la característica propia de los nuevos sistemas políticos.

A más de abordar la emergencia de nuevas formas de participación, el libro analiza las consecuencias que han tenido éstas en las nuevas instituciones democráticas. Estas formas de participación enfrentan varios riesgos. En primer lugar, el Estado podría apoyar a la sociedad civil con el fin de deslindarse de responsabilidades. En segundo lugar, es posible que los líderes autocráticos usen a la participación ciudadana no con el fin de apoyar la autonomía de la sociedad civil, sino de maximizar su poder sobre la oposición. Finalmente, la institucionalización de estas formas de participación conduce a opacar los derechos de las minorías. Así se entendería que la participación ciudadana es antidemocrática. Los autores explican que ninguno de estos riesgos es inevitable, sin embargo, América Latina es una amalgama de democracias. Los procesos sociales no pueden ser predecibles y menos los referentes a la participación ciudadana, pues cada gobierno e institución tiene un contexto diferente por lo que pueden surgir transformaciones inesperadas. La participación podría fortalecer la estabilidad democrática, crear un criterio y buen juicio en los ciudadanos y exigir una clara rendición de cuentas.

Estas nuevas instituciones han generado la inclusión de todos –o al menos la mayoría– de los sectores de la sociedad; han fortalecido la representación y de este modo nutren la demo-

cracia; las decisiones políticas reflejan lo que los hacedores de políticas públicas escuchan de la ciudadanía; existe una dicotomía en cuanto a las relaciones clientelares, por un lado pueden romper estos patrones de clientelismo y por otro pueden dar nuevos pretextos para reconstruir viejas formas de partidismo e incluso de corrupción; los mecanismos de participación ofrecen nuevos instrumentos para exigir y controlar la rendición de cuentas; la participación ciudadana enriquece la educación de los ciudadanos con respecto al criterio político de cada uno, pues adquieren juicios coherentes con respecto a políticas públicas.

La discusión sobre las nuevas formas de participación ciudadana y sus consecuencias es bastante amplia, sin embargo el texto es profundamente aplicado a la realidad latinoamericana. El debate sobre todo se centra en cuán educada está la sociedad para ejercer una participación responsable y coherente al contexto político actual.

Las nuevas instituciones de democracia participativa no pueden ser predecibles en cuanto a sus reales consecuencias, pues América Latina es una región con sistemas políticos parecidos pero con diferencias sustanciales. Cada régimen político tiene características diferentes en cuanto a su estructura y su aplicación. Las nuevas formas de participación dan voz a los tradicionalmente excluidos, pero se evidencia a la vez que ésta no es del todo autónoma.

