



Portada: Foto Luis Mejía

# ÍCONOS

REVISTA DE  
FLACSO - ECUADOR

Nº 5. - Agosto, 1998

Los artículos que se publican en la revista son de exclusiva responsabilidad de sus autores, no reflejan necesariamente el pensamiento de ICONOS

DIRECTOR FLACSO-ECUADOR  
ARQ. FERNANDO CARRION

EDITOR ICONOS  
FELIPE BURBANO DE LARA

CO-EDITOR ICONOS  
SEBASTIAN MANTILLA BACA

### CONCEJO EDITORIAL

HANS ULRICH BUNGER  
FERNANDO CARRION  
MARIA FERNANDA ESPINOSA  
CORNELIO MARCHAN  
FELIPE BURBANO DE LARA

PRODUCCION: FLACSO- ECUADOR  
DISEÑO: K&T Editores Gráficos  
IMPRESION: Edimpres S.A.

### FLACSO ECUADOR

Dirección: Av. Ulpiano

Páez 118 y Patria

Telf: 232-029 / 232-030 /

232-031 / 232-032

Fax: 566-139

E-Mail: coords2@hoy.net

ICONOS agradece el auspicio de ILDIS y Fundación ESQUEL

# INDICE

## COYUNTURA

La reforma de la institucionalidad social en el Ecuador **4**  
**DANIEL BADILLO Y JULIO ECHEVERRIA**

Límites y alcances del regionalismo **14**  
**FELIPE BURBANO**



Las negociaciones Ecuador-Perú: ¿luz al final del túnel? **21**  
**ADRIAN BONILLA**

La amazonía ecuatoriana: colonia interna **28**  
**MARIA FERNANDA ESPINOSA**

Para vivir la diversidad **35**  
**RAMON TORRES GALARZA**

## ACTUALIDAD

La muerte del animador o el día de la bestia **40**  
**MARCIA CEVALLOS**

La autorregulación del periodismo: un reto impostergable **48**  
**JOSE LUIS EXENI**

## IDENTIDAD

Los sirio-libaneses en el espacio social ecuatoriano **62**  
**MONICA ALMEIDA**

Entre el estereotipo y la realidad **84**  
**HERNAN REYES**



¡No hay razones para dudar ser longo! **96**  
**SALOMON CUESTA**

## DIALOGOS

Discurso, poder e ideología: entrevista a Teun van Dijk **106**  
**SEBASTIAN MANTILLA**

## FRONTERAS

Octavio Paz: erotismo y amor **114**  
**CARLOS ARCOS C.**

¿Quién le teme a Octavio Paz? **119**  
**MARIA L. MARTINEZ**

## ENSAYO

El umbral. Bataille y la experiencia del límite **122**  
**GALO CEVALLOS**

## RESEÑAS

Reseñas bibliográficas: **140**  
- Historia del siglo XX  
- Pugna de poderes. Análisis crítico del sistema político ecuatoriano  
- La otra cultura: imaginarios, mestizaje y modernización  
- El fantasma del populismo

## EL FANTASMA DEL POPULISMO

Felipe Burbano de Lara, (Editor),  
Quito, ILDIS-FLACSO-NUEVA  
SOCIEDAD, 1998, p. 228

El libro editado por Felipe Burbano recoge ensayos de 9 investigadores Latinoamericanos, la mayoría de ellos sociólogos, aunque también se cuentan en la obra artículos de antropólogos y politólogos.

La obra lleva un subtítulo muy significativo: "aproximación a un tema (siempre) actual". Decimos significativo porque precisamente es uno de los rasgos que caracterizan a los movimientos populistas: se trata de movimientos políticos cuya resurrección puede ser observada en los procesos históricos de larga duración. El populismo, o mejor dicho, lo populista renace.

Sin embargo, como señalan algunos de los ensayos que aparecen en la obra reseñada, esta caracterización es equivocada. Se trata en realidad, de gobiernos de corte neoliberal, cuya doctrina económica poco tiene que ver con los programas de reforma social, industrialización y redistribución de la riqueza que caracterizaron a los gobiernos populistas más importantes de América Latina de mediados de siglo, como es el caso del Peronismo, el Varguismo, el APRA peruano, el MNR de Bolivia y otros más.

Una de las líneas argumentativas presentes en la obra es la de aquellos autores que vinculan el populismo con discursos y movimientos sociales de carácter nacional-populares. A nuestro entender esta es, seguramente, la perspectiva más interesante de interpretación del populismo. En este sentido, el populismo tiende a estructurar las contradicciones sociales en torno a la oposición básica pueblo/oligarquía.

En la introducción a la obra, Burbano de Lara señala que quizás esta caracterización del populismo es demasiado general y por esta razón, insuficiente. Sin embargo, nos atrevemos a sugerir que dicha contradicción puede tomar contenidos diferentes, dependiendo del tipo de sociedad de que se trate. Por ejemplo, tanto el Velasquismo como el



CFP hacen de dicha contradicción la pugna dominante de los períodos históricos en los que actuaron, pero cada uno de estos movimientos tenía referentes sociales y históricos diferentes.

Es importante destacar el hecho de que la mayoría de los autores hablan del populismo como de un fenómeno sociopolítico superado. Lo que está claro es que el populismo Latinoamericano está representado sobre todo por los movimientos, partidos y gobiernos de mediados de siglo, ya mencionados. Mucho más discutible es que actualmente existan en América Latina movimientos y gobiernos populistas.

Para algunos de los autores de la obra, lo que siguió al populismo en el Continente fue un período de autoritarismo político, necesario para reprimir los movimientos populares y las organizaciones políticas a ellos vinculados. Los autoritarismos políticos han estado asociados a la crisis económica del Continente y a la emergencia del pensamiento neoliberal.

Una de las preguntas que cabe hacerse es: ¿cuál es la relación entre el proyecto neoliberal y lo nacional-popular, en las sociedades Latinoamericanas actuales? Para plantearlo en los términos de Laclau, si

lo que define un proyecto hegemónico es su capacidad para absorber las demandas nacional-populares, ¿tiene el proyecto neoliberal posibilidades de llevar adelante esta articulación de lo nacional popular?

Esta pregunta nos parece importante desde la perspectiva de José Nun, quien estudia el populismo vinculándolo a la crisis de representatividad del Estado, la cual caracterizaría la llamada postmodernidad. La importancia del estudio de José Nun es la denuncia del Estado como una institución poco representativa de la sociedad. Precisamente, esta falta de representatividad estaría ligada a la dificultad del proyecto político neoliberal dominante, para recoger y articular las demandas nacional-populares, aunque el sujeto nacional-popular actual no sea ya el de mediados de siglo.

A nuestro entender, a esto último también estaría ligada la debilidad de los actores sociales en las sociedades Latinoamericanas actuales, a la que hace referencia José Sánchez-Parga, retomando un planteamiento de Touraine. Por lo menos en algunos países del Continente, como Argentina, la sociedad tendió, hasta la década de 1970, a adquirir una mayor organicidad, capaz de volver representables y legítimos los intereses de las diversas clases y grupos sociales.

En todo caso, la observación de Sánchez-Parga es importante, porque nos lleva a reflexionar sobre el hecho de que, en la mayoría de los países Latinoamericanos, los movimientos populistas se desarrollaron sobre la base de sociedades poco orgánicas, carentes de instituciones de mediación y negociación social y política.

No estamos de acuerdo en afirmar que el populismo y el líder carismático son un producto de la organicidad social, pero sí creemos que la inorganicidad de nuestras sociedades ha sido una de las mayores debilidades de los movimientos nacional-populares orientados a su transformación.

Rafael Guerrero Burgos