

ECUADOR Debate₁₁₁

Quito/Ecuador/Diciembre 2020

Economía social y solidaria



Ecuador sin brújula: empobrecidos, endeudados, sometidos al FMI

Conflictividad socio-política:
Julio-Octubre 2020

La clave para la transición postpandemia:
La Economía Social

El sujeto: filial de las organizaciones de
economía solidaria y del desarrollo
territorial

Falencias y declive de las políticas
públicas para la economía social y
solidaria. Ecuador

Economía social y economía del trabajo:
conceptos básicos

Economía social: contextos y conceptos
para su comprensión y abordaje

Solidaridad e interacciones entre el don
y el intercambio mercantil: combinando
el agua y el fuego en la práctica

Des-institucionalizar la Economía Social
y Solidaria

Cambios rurales y estrategias de vida de
las familias campesinas en el norte de la
Amazonía ecuatoriana

Neodesarrollismo, explotación y condi-
ciones de trabajo en Ecuador (2007-2018)

Análisis de un proceso hegemónico. La
construcción del Código del Trabajo de
1938 en Ecuador

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editora: Lama Al Ibrahim
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$, 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

PORTADA

Gisela Calderón/Magenta

ARMADO E IMPRESIÓN

Edwin Navarrete, Taller de Diseño Gráfico

ISSN: 2528-7761

ISBN: número 111: 978-9942-963-56-7



ECUADOR DEBATE 111

Quito-Ecuador • Diciembre 2020

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-56-7

PRESENTACIÓN 3 / 9

COYUNTURA

- Ecuador sin brújula: empobrecidos, endeudados, sometidos al FMI *Wilma Salgado* 11 / 34
- Conflictividad socio política: Julio-Octubre 2022 35 / 40

TEMA CENTRAL

- La clave para la transición postpandemia: La Economía Social *Hugo Jácome Estrella y Julio Oleas Montalvo* 41 / 56
- El sujeto: filial de las organizaciones de economía solidaria y del desarrollo territorial *Rafael Guerrero Burgos* 57 / 73
- Falencias y declive de las políticas públicas para la economía social y solidaria. Ecuador *Milton Maya Delgado* 75 / 95
- Economía social y economía del trabajo: conceptos básicos *José Luis Coraggio* 97 / 107
- Economía social: contextos y conceptos para su comprensión y abordaje *Silvia Vega Ugalde* 109 / 128
- Solidaridad e interacciones entre el don y el intercambio mercantil: combinando el agua y el fuego en la práctica *Betty Espinosa* 129 / 147
- Des-institucionalizar la Economía Social y Solidaria *José Astudillo Banegas* 149 / 160

DEBATE AGRARIO RURAL

- Cambios rurales y estrategias de vida de las familias campesinas en el norte de la Amazonía ecuatoriana *Fernando Guerrero C.* 161 / 177

ANALISIS

- Neodesarrollismo, explotación y condiciones de trabajo en Ecuador (2007-2018) 179 / 200
Sergio Pena Dopico
- Análisis de un proceso hegemónico. La construcción del Código del Trabajo de 1938 en Ecuador 201 / 218
Alejandro López Valarezo

RESEÑAS

- Estallido. La rebelión de Octubre en Ecuador 219 / 222
- Crisis del multiculturalismo en América Latina. Conflictividad social y respuestas desde el pensamiento político indígena 223 / 226

Conflictividad socio-política*

Julio /Octubre 2020

En líneas generales se puede observar que en este cuatrimestre, al igual que el anterior, el centro de la conflictividad se ubica en el sector laboral público, que asume un rol predominante. Lo preocupante en este escenario, es la falta de respuestas del Gobierno ante la intensificación del conflicto social. Los efectos de la política económica sobre los salarios de los trabajadores públicos y, los altos niveles de subempleo, constituyen uno de los factores claves que permiten determinar las causas de los diferentes conflictos durante este periodo. La coyuntura electoral, ha evidenciado tanto desde las organizaciones partidistas, como de la sociedad civil, una crisis de legitimidad de las instituciones estatales rectoras de los procesos electorales y principalmente, garantes del funcionamiento del sistema democrático.

Frecuencia y número de conflictos

Los niveles de conflictividad socio-política en el cuatrimestre julio-octubre 2020, registra un incremento del 61.74% en relación al cuatrimestre anterior, pasando de 184 a 298. En el mes de julio (31.88%) y septiembre (19.13%), se registra mayor porcentaje de conflictividad.

NÚMERO DE CONFLICTOS POR MES		
Julio-Octubre 2020		
FECHA	NÚMERO	PORCENTAJE
Julio /2020	95	31.88
Agosto /2020	64	21.48
Sept. / 2020	82	27.52
Oct./ 2020	57	19.13
TOTAL	298	100.00

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
Elaboración: UI - CAAP

Género del conflicto

En cuanto al género del conflicto, el mayor porcentaje se registra en el ám-

GÉNERO DEL CONFLICTO		
Julio-Octubre 2020		
GÉNERO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Campesino	6	2.0
Indígena	4	1.3
Cívico regional	28	9.4
Urbano barrial	62	20.8
Laboral público	68	22.8
Laboral privado	9	3.0
Político partidista	15	5.0
Político legislativo	7	2.3
Pugna de poderes	2	0.7
Organizaciones de la sociedad civil	46	15.4
Instituciones educativas	9	3.0
Fuerza Pública	1	0.3
Otros	41	13.8
TOTAL	298	100.0

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
Elaboración: UI - CAAP

* Sistematización de datos realizada por David Anchaluisa.

1. Datos presentados por el Ministerio de Trabajo indican que del 1ero de enero al 15 de marzo se registraron por despido intempestivo 9.178, del 16 de marzo al 29 de octubre esta cifra aumentó en un 21.25% registrándose un total de 43.196. Entre las otras causales que registra el Ministerio referido al numeral 6 del artículo 169 del Código de Trabajo, se registra 80 (enero-marzo), 26.437 (marzo-octubre). La cifra más alta en el periodo señalado se registra por la causal "acuerdo entre las partes" 107.513 (enero-marzo), 284.630 (marzo-octubre). Ministerio de Trabajo. Indicadores laborales. Recuperado de: <https://n9.cl/s1eaf>.

bito *laboral público* (22.8%), en contraste con lo *laboral privado* que registra apenas el 3%.¹ Lo *urbano barrial* sigue manteniendo preeminencia, pasando de 13.04% a 20.8%, colocándose en el segundo lugar en relación a la intensidad del conflicto. Las *organizaciones de la sociedad civil*, registran un incremento en relación al cuatrimestre anterior pasando de 11.96% a 15.4%. Similar tendencia se observa en lo que respecta al sector *político partidista*, que se relaciona con el proceso electoral 2021, en cuanto a las elecciones primarias y la definición de candidatos para ocupar el cargo de Presidente y la elección de 137 asambleístas, además de las disputas y tensiones entre las organizaciones partidistas y autoridades del Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral.

Se observa un aumento del número de conflictos en los sectores sociales en comparación con el periodo anterior: el *campesino* pasa de 0 a 6; el *cívico regional* de 6 a 28; el sector *indígena*, muestra una tendencia contraria pasando de 9 a 4.

Sujeto del conflicto

Las cifras del sujeto del conflicto, respaldan los datos proporcionados anteriormente sobre el género del conflicto. Son los *gremios* los protagonistas de la conflictividad en el actual periodo (25.8%).

SUJETO DEL CONFLICTO		
Julio-Octubre 2020		
SUJETO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Gremios	77	25.8
Empresas	12	4.0
Sindicatos	3	1.0
Organizaciones barriales	11	3.7
Estudiantes	3	1.0
Trabajadores	27	9.1
Campesinos	6	2.0
Indígenas	5	1.7
Grupos locales	54	18.1
Grupos heterogéneos	31	10.4
Cámaras de la producción	7	2.3
Policía	1	0.3
Fuerzas Armadas	1	0.3
Iglesias	1	0.3
Partidos políticos	16	5.4
Universidades	5	1.7
Otros	38	12.8
TOTAL	298	100.0

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
Elaboración: UI - CAAP

Si bien existe una disminución respecto a la conflictividad *sindical* (pasando de 12 a 3), sin embargo, sí se muestra un incremento en las *empresas* (de 4 a 12), y en los *trabajadores* (de 26 a 27), reflejando de cierto modo uno de los fenómenos que ha generado la crisis económica: el desempleo provocado tanto por la pandemia del coronavirus,² como por las políticas en materia económica y laboral impulsadas por el Gobierno.

Tanto los *grupos locales* como los *heterogéneos*, merecen ser destacados en el actual cuatrimestre, puesto que am-

2. A septiembre 2020, datos presentados por el INEC-ENEMDU, reflejan los siguientes indicadores en materia laboral: el 32.1% de la PEA tiene un empleo adecuado, el 23.4% está subempleada, el 26.3% tiene un empleo no pleno y, el 10.8% tiene un empleo no remunerado. La tasa de desempleo alcanzó el 8,6% en el área urbana y el de subempleo 23.4%; en el área rural la tasa de desempleo es del 2.7% y de subempleo llega a 23.3%. La tasa de desempleo se ubicó en 8,0% para las mujeres y 5,7% para los hombres. Cabe además señalar, que el 48,6% de personas con empleo, se encuentran en el sector informal de la economía. Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) Indicadores Laborales Septiembre 2020. Recuperado de: <https://n9.cl/svvr>.

bos reflejan un importante incremento pasando de 27 a 54, en el primero, y de 3 a 19, en el segundo. Los *partidos políticos*, también muestran un significativo incremento pasando de 6 a 16 en el actual periodo.

Objeto del Conflicto

En lo que respecta a las motivaciones de la protesta social, esta se relaciona al *financiamiento* (14.8%), y un porcentaje cercano que se asocia a cuestiones *salariales* (11.7%), aunque en menor medida, pero no menos importante, está

presente lo *laboral* con el 7.4%. Cifras que vuelven a ser significativas y que guardan relación con el sujeto y género del conflicto.

Respecto al cuatrimestre anterior, se evidencia una notable disminución de *denuncias de corrupción*, pasando de 23 a 14. El *Otro* objeto del conflicto, cuya frecuencia aumenta de manera significativa, lleva a pensar que hay nuevos objetos de la conflictividad socio-política que han aparecido en este periodo.

La correlación de variables (*género* y *objeto* del conflicto), da cuenta de la predominancia del sector *laboral público* (68), expresando su relación con las políticas *laborales* y *salariales*. El protagonismo de las *organizaciones de la sociedad civil* (46), se expresa en el *rechazo de la política estatal* (20); lo *urbano barrial* está relacionado con la variable *Otros* (58). La conflictividad *cívico regional*, se corelaciona con el tema del *financiamiento* (25).

OBJETO DEL CONFLICTO		
Julio-Octubre 2020		
OBJETO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Salariales	35	11.7
Laborales	22	7.4
Financiamiento	44	14.8
Rechazo política estatal	24	8.1
Denuncias de corrupción	14	4.7
Otros	159	53.4
TOTAL	298	100.0

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
Elaboración: UI – CAAP.

GÉNERO DEL CONFLICTO-OBJETO DEL CONFLICTO							
Julio-Octubre 2020							
GÉNERO DEL CONFLICTO	OBJETO DEL CONFLICTO						TOTAL
	Salariales	Laborales	Financiamiento	Rechazo de la política estatal	Denuncias de corrupción	Otros	
Campesino	0	0	0	0	0	6	6
Indígena	0	0	0	0	0	4	4
Cívico regional	1	0	25	0	0	2	28
Urbano barrial	1	0	2	1	0	58	62
Laboral público	33	13	2	3	2	15	68
Laboral privado	0	7	0	0	0	2	9
Político partidista	0	0	0	0	0	15	15
Político legislativo	0	0	0	0	4	3	7
Pugna de poderes	0	0	1	0	1	0	2
Organizaciones de la Sociedad Civil	0	0	0	20	5	21	46
Instituciones educativas	0	0	6	0	0	3	9
Fuerza Pública	0	1	0	0	0	0	1
Otros	0	1	8	0	2	30	41
TOTAL	35	22	44	24	14	159	298

Fuente: Base de Datos-CAAP, 2020. Elaboración: UI-CAAP.

Intensidad del Conflicto

La intensidad de la conflictividad, se mantiene casi inalterada respecto al periodo anterior, tanto en su reportorio como en sus distintas formas de expresión, las *protestas* (30.5%) y las *marchas* (23.5%), representan el mayor porcentaje, lo que se traduce en una conflictividad *protestaria* y *reactiva*, expresada en contra del Gobierno y de las políticas públicas auspiciadas por este, tanto en lo económico como en lo social.

Los *juicios* han aumentado considerablemente en relación al anterior periodo pasando de 8 a 26, similar tendencia se logra observar como expresión de acción colectiva, en *bloqueos* pasando de 4 a 16 y *amenazas* de 2 a 16.

INTENSIDAD DEL CONFLICTO		
Julio-Octubre 2020		
INTENSIDAD DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Bloqueos	16	5.4
Paros/huelgas	6	2.0
Tomas	4	1.3
Protestas	91	30.5
Marchas	70	23.5
Amenazas	16	5.4
Detenciones	3	1.0
Heridos/muertos	1	0.3
Juicios	26	8.7
Otros	65	21.8
TOTAL	298	100.0

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI-CAAP.

Impacto del conflicto

Los conflictos han mostrado un impacto significativo a nivel *provincial*, representando el 25.8%, seguido del *cantonal* 23.8%. El impacto a nivel *regional*, presenta un importante incremento en relación al período anterior pasando de

11 a 70, similar tendencia se registra a nivel *local* pasando de 26 a 68.

Número de conflictos por región

En la distribución regional de los conflictos se observa una mínima variación en cuanto al periodo anterior. La región de la Sierra sigue siendo predominante, a pesar de una reducción con

IMPACTO DEL CONFLICTO		
Julio-Octubre 2020		
IMPACTO DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Local	68	22.8
Cantonal	71	23.8
Provincial	77	25.8
Regional	70	23.5
Nacional	11	3.7
Internacional	1	0.3
TOTAL	298	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI-CAAP.

respecto al cuatrimestre anterior pasando de 72.83% a 69.13%, mientras que en la Costa ha aumentado pasando de 21.74% a 28.37%.

En la Amazonía se evidencia una disminución con respecto al cuatrimestre anterior pasando de 4.89% al 2.01%. En la región Insular, al contrario se observa un aumento de 0.54% al 1.34%.

NÚMERO DE CONFLICTOS POR REGIÓN		
Julio-Octubre 2020		
REGIÓN	NÚMERO	PORCENTAJE
Costa	82	28.37
Sierra	206	69.13
Amazonia	6	2.01
Insular	4	1.34
TOTAL	298	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP

GÉNERO-REGIÓN DEL CONFLICTO					
Julio-Octubre 2020					
GÉNERO DEL CONFLICTO	REGIÓN				TOTAL
	Costa	Sierra	Amaz.	Insular	
Campeño	3	2	1	0	6
Indígena	0	3	1	0	4
Cívico regional	15	8	2	3	28
Urbano barrial	19	42	1	0	62
Laboral público	21	47	0	0	68
Laboral privado	3	6	0	0	9
Político partidista	2	13	0	0	15
Político legislativo	0	7	0	0	7
Pugna de poderes	0	2	0	0	2
Organizaciones de la Sociedad Civil	9	36	1	0	46
Instituciones educativas	1	8	0	0	9
Fuerza Pública	0	1	0	0	1
Otros	9	31	0	1	41
TOTAL	82	206	6	4	298

Fuente: Base de Conflictividad-CAAP, 2020.
Elaboración: UI-CAAP.

NÚMERO DE CONFLICTOS POR PROVINCIA		
Julio-Octubre 2020		
PROVINCIA	NÚMERO	PORCENTAJE
Azuay	62	20.8
Carchi	3	1.0
Cotopaxi	3	1.0
Chimborazo	1	0.3
El Oro	4	1.3
Esmeraldas	8	2.7
Guayas	60	20.1
Imbabura	8	2.7
Los Ríos	2	0.7
Manabí	7	2.3
Morona Santiago	2	0.7
Pastaza	1	0.3
Pichincha	120	40.3
Tungurahua	7	2.3
Zamora Chinchipe	1	0.3
Galápagos	4	1.3
Orellana	2	0.7
Santo Domingo de los Tsáchilas	2	0.7
Santa Elena	1	0.3
TOTAL	298	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI - CAAP

Realizando una correlación entre género y región, se puede observar un importante número de conflictos tanto en la Costa como en la Sierra relacionados a lo *laboral público* y a lo *urbano barrial*. Las demandas de las *organizaciones de la sociedad civil* en la Sierra son significativas (36). Lo *cívico regional* tiene un importante punto de inflexión en la Costa (15).

Conflicto por provincia

Al igual que el cuatrimestre anterior, la localización del conflicto se presenta en las principales provincias del país, Pichincha y Guayas. Ambas provincias concentran el 60.4%, el cuatrimestre anterior representaban el 52.17%, dicha conflictividad se expresa en el ámbito *laboral público* (CAAP, 2020). La Provincia del Azuay (20.8%), es la tercera provincia en la que se registra mayor con-

flictividad. Cabe destacar el incremento de la conflictividad en la Provincia de Esmeraldas que pasa de 1.63% a 2.70% en el periodo actual; así como, en la Provincia de Manabí pasando de 0.54% a 2.30% y en Galápagos que no registraba mayor conflictividad en el anterior periodo, en este representa el 1.3%.

Intervención Estatal

En referencia a los organismos de intervención estatal, se destaca al igual que el anterior cuatrimestre la presencia de la *policía* y de los *ministerios*, representando el 28.8%. La intervención por parte de la policía está relacionada con lo *urbano barrial* y con *organizaciones de la sociedad civil*, por otro lado, la intervención de ministerios está relacionada especialmente con lo *laboral público* (CAAP, 2020).

INTERVENCIÓN ESTATAL		
Julio-Octubre 2020		
INTERVENCIÓN ESTATAL	NÚMERO	PORCENTAJE
Policía	49	16,4
Ministerios	37	12,4
Presidente	4	1,3
Municipio	30	10,1
Gobierno provincial	19	6,4
Gobierno cantonal	2	,7
Judicial	15	5,0
Consejo Nacional Electoral	8	2,7
Asamblea Nacional	12	4,0
Consejo Provincial	1	,3
Corte Constitucional	14	4,7
Otros	107	35,9
TOTAL	298	100,0
Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI-CAAP.		

Los *municipios*, al igual que el anterior cuatrimestre, han ejercido un rol protagónico, en gran medida, al igual que los *gobiernos provinciales*, debido al retraso en la asignación presupuestaria por parte del Gobierno Central, y en lo que concierne a lo *urbano barrial*. La *Asamblea Nacional* muestra un aumento significativo en cuanto a su intervención en la conflictividad socio-política, pasando de 7 a 12 en este periodo, expresada en materia *laboral* y *político legislativo*. En lo *judicial*, se presenta similar tendencia, pasando de 12 a 15, expresado en demandas presentadas tanto por *organizaciones de la sociedad civil* como en lo *laboral público* (CAAP, 2020).

Desenlace del Conflicto

Un balance general de las cifras sobre el desenlace de los conflictos, que muestra el índice de *governabilidad*, arroja resultados más bien negativos,

DESENLACE DEL CONFLICTO		
Julio-Octubre 2020		
DESENLACE DEL CONFLICTO	NÚMERO	PORCENTAJE
Negociación	17	5.7
Positivo	13	4.4
Rechazo	18	6.0
Represión	6	2.0
No resolución	14	4.7
Aplazamiento resolución	226	75.8
Otros	4	1.3
TOTAL	298	100
Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio. Elaboración: UI -CAAP.		

evidenciando un alto porcentaje expresado en el *aplazamiento de resoluciones* (75.8%). La incapacidad resolutive está expresada en los siguientes ámbitos: *laboral* (58), *urbano barrial* (45), *organizaciones de la sociedad civil* (32) y en lo *cívico regional* (26). Tendencia observada en el cuatrimestre anterior (CAAP, 2020).

Si por un lado, hay que destacar una mayor *negociación* de los conflictos (17 respecto de 6 en el periodo anterior), es decir un mayor número de conflictos negociados, por otro lado, el número de conflictos que no han sido *positivamente* resueltos aumenta de (6 a 13 en el actual periodo); a lo que hay que añadir un número también mayor de conflictos *rechazados* (de 5 a 18); junto con un número sensiblemente mayor de conflictos *no resueltos* (de 6 a 14 en el actual periodo). Resulta importante interrogarse si estamos en presencia de una situación coyuntural (pandemia coronavirus), o bien de una debilidad política del Gobierno, frente a la particular conflictividad que se presenta actualmente.