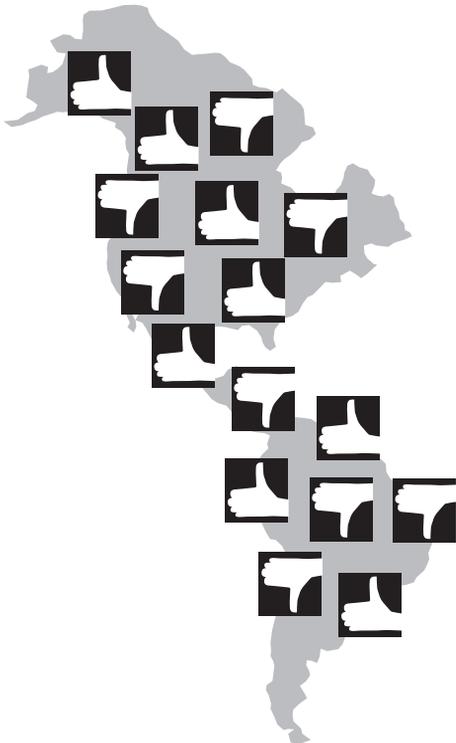


ECUADOR Debate₁₁₂

Quito/Ecuador/Abril 2021

Polarizaciones populistas en las Américas



Fragmentación, polarización y construcción de política en las elecciones del 2021

Elecciones Ecuador 2021 ¿Un retorno a la fragmentación e ingobernabilidad?

Sobre “nuevas” y “viejas” pandemias en América Latina

Conflictividad socio-política:
Noviembre/2020-Febrero/2021

Polarización, fragmentación y competencia en las democracias liberales

Trump y la polarización populista

“Brasil por encima de todo y Dios encima de todos”. El populismo de Jair Bolsonaro

Polarización como base del populismo: el caso de México

La Venezuela de Nicolás Maduro: polarización sin populismo

Consolidando el poder en El Salvador: El caso de Nayib Bukele

Agricultura campesina de la Costa ecuatoriana: realidades y perspectivas

El *ethos* barroco y la historia del Nuevo Mundo

Riesgos e implicaciones estructurales del fenómeno de la corrupción en América Latina

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editora: Lama Al Ibrahim
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$, 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

PORTADA

Gisela Calderón/Magenta

ARMADO E IMPRESIÓN

Edwin Navarrete, Taller de Diseño Gráfico

ISSN: 2528-7761

ISBN: número 112: 978-9942-963-57-4



ECUADOR DEBATE 112

Quito-Ecuador • Abril 2021

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-57-4

PRESENTACIÓN 3 / 10

COYUNTURA

- Fragmentación, polarización y construcción de política en las elecciones del 2021
Julio Echeverría 11 / 23
- Elecciones Ecuador 2021 ¿Un retorno a la fragmentación e ingobernabilidad?
Juan Francisco Camino A. 25 / 45
- Sobre “nuevas” y “viejas” pandemias en América Latina
Santiago Leiras 47 / 58
- Conflictividad socio-política: Noviembre/2020-Febrero/2021 59 / 65

TEMA CENTRAL

- Polarización, fragmentación y competencia en las democracias liberales
Carlos de la Torre 67 / 72
- Trump y la polarización populista
Carlos de la Torre 73 / 88
- “Brasil por encima de todo y Dios encima de todos”.
El populismo de Jair Bolsonaro
Ursula Prutsch 89 / 111
- Polarización como base del populismo: el caso de México
Alberto J. Olvera 113 / 138
- La Venezuela de Nicolás Maduro: polarización sin populismo
Margarita López Maya 139 / 156
- Consolidando el poder en El Salvador: El caso de Nayib Bukele
Vaclav Masek y Luis Aguasvivas 157 / 173

DEBATE AGRARIO RURAL

- Agricultura campesina de la Costa ecuatoriana: realidades y perspectivas
Rafael Guerrero Burgos 175 / 194

ANÁLISIS

- El *ethos* barroco y la historia del Nuevo Mundo 195 / 210
Omar Bonilla y Elena Galvez
- Riesgos e implicaciones estructurales del fenómeno
de la corrupción en América Latina 211 / 220
Tatiana Suárez B.

RESEÑAS

- ¡Así encendimos la mecha! Treinta años del levantamiento
indígena en Ecuador: una historia permanente 221 / 222
- Hegemonías y subalteridades urbanas.
La configuración metropolitana de Quito 223 / 229

Conflictividad socio-política*

Noviembre 2020 - Febrero 2021

El actual cuatrimestre muestra un importante descenso en la conflictividad socio-política, en un entorno particular por la coyuntura electoral. Se observa, una mayor injerencia y capacidad resolutive por parte de las instituciones estatales, con respecto a la conflictividad política, sin embargo, el tema laboral persistente como un signo de la crisis económica que vive el país agudizada por la pandemia, que no ha sido resuelto en los cuatros años de gestión del Gobierno saliente.

Frecuencia y número de conflictos

Se constata un declive de la conflictividad, en relación al cuatrimestre anterior, pasando de 298 a 273. Noviembre y diciembre de 2020, son los meses de mayor conflictividad, se observa un descenso significativo en los meses de enero y febrero del 2021.

NÚMERO DE CONFLICTOS POR MES		
Noviembre 2020 - Febrero 2021		
FECHA	NÚMERO	PORCENTAJE
Noviembre /2020	87	31.87
Diciembre /2020	101	37.00
Enero / 2021	40	14.65
Febrero / 2021	45	16.48
TOTAL	273	100
Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.		
Elaboración: UI - CAAP		

Género del conflicto

Los principales géneros o grupos sociales que presentan un mayor aumento de la conflictividad respecto del periodo anterior, son los sectores, *político partidista* (de 5% a 14.3%), relacionado a la *pugna de poderes* (de 0.7% a 4.4%) y, el *campesino* (de 2% a 3.7%).

En relación al cuatrimestre anterior, se registra una disminución del conflicto *laboral público* que pasa de 68 a 30, en contraste con el *laboral privado* (de 9 a 24). La conflictividad protagonizada tanto por *organizaciones de la sociedad civil, urbano barrial y cívico regional*,

GÉNERO DEL CONFLICTO		
GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Campesino	10	3.7
Indígena	5	1.8
Cívico Regional	23	8.4
Urbano Barrial	29	10.6
Laboral Público	30	11.0
Laboral Privado	24	8.8
Político Partidista	39	14.3
Político Legislativo	4	1.5
Pugna De Poderes	12	4.4
Organizaciones De La Sociedad Civil	18	6.6
Instituciones Educativas	1	0.4
Otros	78	28.6
TOTAL	273	100
Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.		
Elaboración: UI - CAAP		

* Sistematización de datos por David Anchaluisa.

muestran una reducción significativa del 51.47%, con respecto al cuatrimestre anterior.

Sujeto del conflicto

El análisis de los sujetos de la conflictividad permite una mayor desagregación sobre géneros o sectores del conflicto. De esta manera, la conflictividad político partidista aparece protagonizada por los *partidos políticos* (37), registrando un aumento del 43% en relación al cuatrimestre anterior. La conflictividad laboral pública y privada, se muestra desagregada por dos diferentes sectores: *gremios* y *trabajadores*, registrando este último 14 conflictos relacionados al sector público y 12 conflictos en relación al sector privado (CAAP, 2021). A pesar de lo anotado, la conflictividad gremial disminuye pasando de 77 a 45, sin por ello, dejar de ser uno de los sectores de mayor conflictividad en el actual periodo.

SUJETO DEL CONFLICTO		
SUJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Gremios	45	16.5
Empresas	16	5.9
Sindicatos	4	1.5
Organizaciones barriales	5	1.8
Estudiantes	2	0.7
Trabajadores	27	9.9
Campesinos	9	3.3
Indígenas	5	1.8
Grupos locales	29	10.6
Grupos heterogéneos	18	6.6
Cámaras de la producción	1	0.4
Partidos políticos	37	13.6
Otros	75	27.5
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
 Elaboración: UI - CAAP

Cabe destacar el aumento de la conflictividad de los *partidos políticos*, pasando de 15 a 37 en el actual periodo. Por otra parte, una considerable disminución de los conflictos tanto de los *grupos locales* (54 a 29) y, de los *grupos heterogéneos* (31 a 5).

Objeto del conflicto

Respecto al cuatrimestre anterior, aumenta la conflictividad *laboral* (de 22 a 36), a pesar de la reducción de los conflictos *salariales* (35 a 14). Los conflictos provocados por demandas de *financiamiento* al Estado, se reducen considerablemente, pasando de 44 a 25, si bien disminuyen los conflictos por demandas de financiamiento, por otro lado, aumentan aquellos de *rechazo a la política estatal*, pasando de 24 a 50, en el actual periodo.

OBJETO DEL CONFLICTO		
OBJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Salariales	14	5.1
Laborales	36	13.2
Financiamiento	25	9.2
Rechazo política estatal	50	18.3
Denuncias de corrupción	15	5.5
Otros	133	48.07
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
 Elaboración: UI - CAAP

Al observar las *denuncias por corrupción*, se constata un ligero aumento respecto al anterior cuatrimestre, pasando de 14 a 15. El *Otro* objeto del conflicto, cuya frecuencia disminuye de manera significativa (de 159 a 133), lo cual podría llevar a pensar que hay nuevos objetos de la conflictividad socio-política, que han aparecido en este periodo.

La correlación de variables (*género y objeto del conflicto*), da cuenta de la predominancia del sector *político partidista* (68), expresando su relación en *rechazo a la política estatal y otros* conflictos. El sector *laboral público*, sigue siendo uno de los sectores visibles dentro de la conflictividad socio-política, si bien hay una significativa reducción con respecto al periodo anterior (de 68 a 30), relacionados con lo *laboral* (16) y lo *salarial* (10), este se corresponde a *denuncias de corrupción y rechazo de la política estatal*.

GÉNERO-OBJETO DEL CONFLICTO						
GÉNERO	OBJETO					
	Salariales	Laborales	Financiamiento	Rechazo política estatal	Denuncias de corrupción	Otros
Campesino	0	0	0	4	0	6
Indígena	0	0	1	1	0	3
Cívico regional	0	0	16	5	0	2
Urbano barrial	0	2	0	5	0	22
Laboral público	10	16	0	1	1	2
Laboral privado	4	18	0	0	0	2
Político partidista	0	0	0	12	1	26
Político legislativo	0	0	0	0	0	4
Pugna de poderes	0	0	0	0	0	12
Organizaciones de la Sociedad Civil	0	0	5	3	1	9
Instituciones educativas	0	0	0	0	0	1
Otros	0	0	3	19	12	44
TOTAL	14	36	25	50	15	133

Fuente: Base de Datos-CAAP, 2021.
Elaboración: UI-CAAP.

Importante atención merece la conflictividad *cívico regional* (23), relacionada tanto a demandas de *financiamiento* como en *rechazo de la política estatal*, en este último se inscribe también la conflictividad *urbano barrial*.

Intensidad del conflicto

Al igual que el periodo anterior, la forma más frecuente en que se expresa la conflictividad, ha sido la *protesta*, representando el 28.2%. Realizando una correlación entre género del conflicto y la intensidad del conflicto, se puede observar que esta tiene relación principalmente con lo *laboral público* y lo *político partidista* (CAAP, 2021).

De la misma manera, se expresa la intensidad del conflicto relacionada a las *marchas* (19.45%), y *juicios* (9.2%). Las *amenazas* disminuyeron pasando de 16 a 10. Tanto los *paros/huelgas* como las *tomas*, mantienen igual tendencia que el anterior periodo.

INTENSIDAD DEL CONFLICTO		
INTENSIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bloqueos	18	6.6
Paros/Huelgas	6	2.2
Tomas	4	1.5
Protestas	77	28.2
Marchas	53	19.4
Desalojos	1	0.4
Amenazas	10	3.7
Heridos/Muertos	2	0.7
Suspensión	1	0.4
Juicios	25	9.2
Otros	76	27.8
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
 Elaboración: UI - CAAP

Impacto del conflicto

Los conflictos han mostrado un impacto significativo tanto a nivel *local* (34.1%), como *nacional* (28.6%). Los conflictos locales se han expresado en lo *laboral privado* y *urbano barrial*, mientras que los conflictos que han impactado a nivel nacional, se expresan en lo *político partidista* y *cívico regional* (CAAP, 2021).

Se destaca el impacto a nivel *internacional*, pasando de 1 a 9.

El impacto tanto de los conflictos a nivel *cantonal*, *provincial* y *regional*, han disminuido sustancialmente.

IMPACTO DEL CONFLICTO		
IMPACTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Local	93	34.1
Cantonal	34	12.5
Provincial	23	8.4
Regional	36	13.2
Nacional	78	28.6
Internacional	9	3.3
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
 Elaboración: UI - CAAP

Número de conflictos por región

La distribución de los conflictos por región, evidencia un ligero descenso en la Sierra pasando de 206 a 203 en el actual periodo, sin embargo mantiene la tendencia como la región con mayor frecuencia

NÚMERO DE CONFLICTOS POR REGIÓN		
REGIÓN	NÚMERO	PORCENTAJE
COSTA	67	24.55
SIERRA	203	74.36
AMAZONIA	3	1.09
INSULAR	0	0
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
 Elaboración: UI - CAAP

de conflictividad en los últimos periodos. En la Costa, por el contrario, se observa un descenso significativo pasando de 82 a 67. Similar tendencia se puede constatar tanto en la Amazonía (de 6 a 3), como en la región Insular (de 4 a 0).

Realizando una correlación entre *género y región*, se constata un importante número de conflictos en la Sierra relacionados a lo *político partidista* (37) y a lo *laboral público* (22). Las demandas de las *organizaciones de la sociedad civil y urbano barrial* en esta región, también resultan ser significativas.

Conflicto por provincia

En lo relativo a la ubicación geográfica del conflicto, las variables presentadas en este cuatrimestre muestran un aumento en la provincia de Pichincha, pasando de 120 a 130. Por otro lado, la provincia del Guayas presenta el fenómeno contrario, expresado en el repliegue de la conflictividad, que puede dar cuenta de una relativa estabilidad suscitada en la Costa ecuatoriana, misma que puede ser trasladada, como referente de análisis, a la región amazónica.

Dos de las provincias centrales de la Sierra, Cotopaxi y Chimborazo, reportan un aumento del conflicto respecto al periodo anterior. En la provincia de Cotopaxi la conflictividad se relaciona a lo *campesino, indígena y laboral público*; mientras que en Chimborazo, la conflictividad se presentó en lo refe-

GÉNERO-REGIÓN DEL CONFLICTO			
GÉNERO	REGIÓN		
	Costa	Sierra	Amazonía
Campesino	0	9	1
Indígena	0	3	2
Cívico regional	9	14	0
Urbano barrial	14	15	0
Laboral público	8	22	0
Laboral privado	3	21	0
Político partidista	2	37	0
Político legislativo	0	4	0
Pugna de poderes	0	12	0
Organizaciones de la sociedad civil	3	15	0
Instituciones educativas	0	1	0
Otros	28	50	0
TOTAL	67	203	3

Fuente: Base de Conflictividad-CAAP, 2020.
Elaboración: UI-CAAP.

NÚMERO DE CONFLICTOS POR PROVINCIA		
PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Azuay	45	16.5
Bolívar	1	0.4
Carchi	3	1.1
Cotopaxi	8	2.9
Chimborazo	2	0.7
El Oro	6	2.2
Esmeraldas	10	3.7
Guayas	35	12.8
Imbabura	10	3.7
Loja	3	1.1
Los Ríos	2	0.7
Manabí	3	1.1
Pichincha	130	47.6
Tungurahua	4	1.5
Zamora Chinchipe	1	0.4
Orellana	2	0.7
Santo Domingo de los Tsáchilas	6	2.2
Santa Elena	2	0.7
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
Elaboración: UI - CAAP

rente al sector *indígena*. Llama la atención, por otro lado, el descenso significativo de la conflictividad en la provincia de Azuay, pasando de 62 a 45, en el actual periodo.

Intervención estatal

En lo referente a los organismos de intervención estatal, que procesan y resuelven la conflictividad presentada en el escenario nacional, en el actual periodo se observa una mayor injerencia desde la *presidencia* (de 4 a 6) y los *ministerios* (de 37 a 43). Una tendencia similar se observa en la intervención *judicial*, pasando de 15 a 41, relacionada a los sectores *campesinos, indígenas, organizaciones de la sociedad civil y laboral público*. (CAAP, 2021).

Desde los poderes locales, *municipios, gobiernos provincial y cantonal*, se observa un descenso en su injerencia frente a la conflictividad, no así, los *consejos provinciales*, que presentan un relativo aumento respecto al cuatrimestre anterior, relacionado a lo *urbano barrial*. La intervención en este cuatrimestre del *Consejo Nacional Electoral*, dada la coyuntura electoral, resulta significativa pasando de 8 a 27, relacionada con la conflictividad *político partidista y legislativo*, principalmente.

INTERVENCIÓN ESTATAL		
INTERVENCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Policía	27	9.9
Ministerios	43	15.8
Presidente	6	2.2
Municipio	30	11.0
Militares	2	0.7
Gobierno Provincial	19	7.0
Gobierno Cantonal	1	0.4
Judicial	41	15.0
Consejo Nacional Electoral	27	9.9
Sri	1	0.4
Asamblea Nacional	11	4.0
Consejo Provincial	2	0.7
Corte Constitucional	8	2.9
Otros	55	20.1
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
 Elaboración: UI - CAAP

Desenlace del conflicto

Un balance general de las cifras sobre el desenlace de los conflictos, que muestra el índice de *governabilidad*, arroja resultados positivos, a pesar de que existe un aumento en los conflictos *no resueltos* (14 a 35), sin embargo, tenemos mayor incremento en la *negociación* (de 17 a 23), llevados estos de manera *positiva* (de 13 a 22). Los conflictos *no resueltos*, cabe señalar, están relacionados principalmente

DESENLACE DEL CONFLICTO		
DESENLACE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Negociación	23	8.4
Positivo	22	8.1
Rechazo	10	3.7
Represión	4	1.5
No resolución	35	12.8
Aplazamiento resolución	161	59.0
Otros	18	6.6
TOTAL	273	100

Fuente: El Comercio, El Universo, El Telégrafo y El Mercurio.
 Elaboración: UI - CAAP

a lo *político partidista*, dada la coyuntura electoral, que llevó a un ajustado balotaje, entre el candidato Yaku Pérez (Pachakutik) y Guillermo Lasso (CREO).

En concordancia con lo señalado en el párrafo anterior, podemos observar que el *aplazamiento de la resolución*, presenta también una mejor actuación por parte de la intervención estatal, dando como resultado un descenso significativo, pasando de 226 a 161 en el actual periodo. Similar tendencia se observa tanto en los conflictos *rechazados* (de 18 a 10), como en los que se ha ejercido de la *represión* (de 6 a 4), para su resolución.