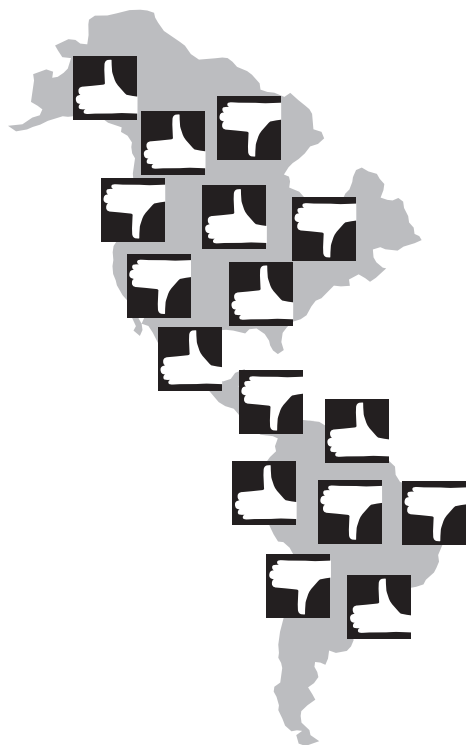


# ECUADOR Debate<sub>112</sub>

Quito/Ecuador/Abril 2021

## Polarizaciones populistas en las Américas



Fragmentación, polarización y construcción de política en las elecciones del 2021

Elecciones Ecuador 2021 ¿Un retorno a la fragmentación e ingobernabilidad?

Sobre “nuevas” y “viejas” pandemias en América Latina

Conflictividad socio-política:  
Noviembre/2020-Febrero/2021

Polarización, fragmentación y competencia en las democracias liberales

Trump y la polarización populista

“Brasil por encima de todo y Dios encima de todos”. El populismo de Jair Bolsonaro

Polarización como base del populismo: el caso de México

La Venezuela de Nicolás Maduro: polarización sin populismo

Consolidando el poder en El Salvador: El caso de Nayib Bukele

Agricultura campesina de la Costa ecuatoriana: realidades y perspectivas

El *ethos* barroco y la historia del Nuevo Mundo

Riesgos e implicaciones estructurales del fenómeno de la corrupción en América Latina

# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editora:** Lama Al Ibrahim  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## **REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES**

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$, 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **ARMADO E IMPRESIÓN**

Edwin Navarrete, Taller de Diseño Gráfico

ISSN: 2528-7761

ISBN: número 112: 978-9942-963-57-4



# ECUADOR DEBATE 112

Quito-Ecuador • Abril 2021

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-57-4

PRESENTACIÓN 3 / 10

## COYUNTURA

- Fragmentación, polarización y construcción de política en las elecciones del 2021  
*Julio Echeverría* 11 / 23
- Elecciones Ecuador 2021 ¿Un retorno a la fragmentación e ingobernabilidad?  
*Juan Francisco Camino A.* 25 / 45
- Sobre “nuevas” y “viejas” pandemias en América Latina  
*Santiago Leiras* 47 / 58
- Conflictividad socio-política: Noviembre/2020-Febrero/2021 59 / 65

## TEMA CENTRAL

- Polarización, fragmentación y competencia en las democracias liberales  
*Carlos de la Torre* 67 / 72
- Trump y la polarización populista  
*Carlos de la Torre* 73 / 88
- “Brasil por encima de todo y Dios encima de todos”.  
El populismo de Jair Bolsonaro  
*Ursula Prutsch* 89 / 111
- Polarización como base del populismo: el caso de México  
*Alberto J. Olvera* 113 / 138
- La Venezuela de Nicolás Maduro: polarización sin populismo  
*Margarita López Maya* 139 / 156
- Consolidando el poder en El Salvador: El caso de Nayib Bukele  
*Vaclav Masek y Luis Aguasvivas* 157 / 173

## DEBATE AGRARIO RURAL

- Agricultura campesina de la Costa ecuatoriana: realidades y perspectivas  
*Rafael Guerrero Burgos* 175 / 194

## ANÁLISIS

- El *ethos* barroco y la historia del Nuevo Mundo 195 / 210  
*Omar Bonilla y Elena Galvez*
- Riesgos e implicaciones estructurales del fenómeno  
de la corrupción en América Latina 211 / 220  
*Tatiana Suárez B.*

## RESEÑAS

- ¡Así encendimos la mecha! Treinta años del levantamiento  
indígena en Ecuador: una historia permanente 221 / 222
- Hegemonías y subalteridades urbanas.  
La configuración metropolitana de Quito 223 / 229

## Agricultura campesina de la Costa ecuatoriana: realidades y perspectivas\*

Rafael Guerrero Burgos\*\*

*El artículo presenta una interpretación de la agricultura campesina de la Costa ecuatoriana, y su participación tanto en el sistema como en la cadena agroalimentaria mundial. Además proporciona elementos de juicio necesarios para evaluar la posición relativamente competitiva de esta agricultura y, finalmente reflexionar sobre las posibles estrategias de desarrollo que podría seguir la producción campesina y la agricultura en dicha región.*

### Introducción

El desarrollo del presente artículo está dividido en tres grandes apartados. En el primero, presentaremos datos vinculados a la actividad agrícola en las provincias de la región, destacando su importancia en la economía nacional. Segundo, se identificarán las cadenas agroalimentarias mundiales a las que están vinculadas tanto las provincias como los productores agrícolas. Se proporcionará información sobre la capacidad competitiva del Ecuador y de los pequeños y medianos productores, con respecto a los principales países competidores y la agricultura industrial de estos últimos. Dentro de este contexto, se hacen apreciaciones sobre las consecuencias que puede tener para la agricultura campesina de la Costa, una indiscriminada apertura comercial. Tercero, se sugieren un conjunto de posibilidades, en la búsqueda de un camino apropiado para la agricultura de pequeños productores de la región.

### Importancia del sector agropecuario y de la agricultura campesina en la Costa ecuatoriana

La importancia que tiene la agricultura de la Costa dentro de la economía ecuatoriana, se expresa en su participación en el Producto Interno Bruto (PIB). Esto puede apreciarse en el cuadro N°1, al comparar su participación en el PIB y en el Valor Agregado Bruto (VAB), en relación a las provincias de la Sierra.

---

\* El presente artículo proviene de un trabajo mucho más amplio desarrollado por el autor para ESQUEL, titulado: "La agricultura familiar biodiversa de la Costa como alternativa" (Mimeo).

\*\* Investigador del CAAP.

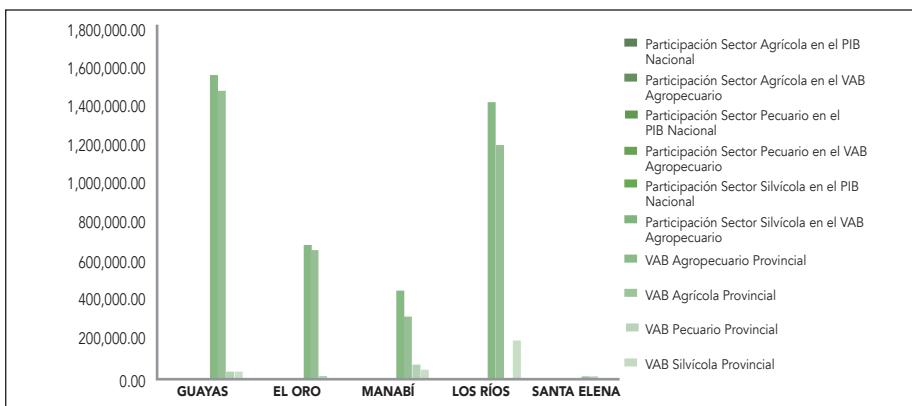
Cuadro N° 1  
**Participación en el sector agropecuario provincias de la Costa y la Sierra en el PIB y el VAB, 2017**

Sector Geográfico	Sector Agrícola en el PIB Nacional	Sector Agrícola en el VAB Agropecuario	Sector Pecuario en el PIB Nacional	Sector Pecuario en el VAB Agropecuario	Sector Silvícola en el PIB Nacional	Sector Silvícola en el VAB Agropecuario
<b>Provincias de la Costa</b>	0.67%	8.17%	0.03%	0.35%	0.10%	1.24%
<b>Provincias de la Sierra</b>	0.12%	1.50%	0.03%	0.33%	0.04%	0.48%

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017.  
 Elaboración Propia.

Como se puede observar, la participación de las provincias de la Costa en el PIB y el VAB es significativa, dentro del sector agropecuario nacional. En el gráfico N° 1 se puede apreciar que la participación de Guayas y Los Ríos es la más importante entre las provincias de la Costa.

Gráfico N° 1  
**PIB y VAB agrícola por provincia.**



Elaboración propia en base a datos del BCE, 2017.

La Población Económicamente Activa (PEA) rural, es significativa en cinco provincias de la Costa. La provincia de Los Ríos tiene una PEA rural 45% y Manabí del 35%. En las demás provincias la PEA rural también es alta, excepto Guayas, pero esto obedece a que la capital de la provincia, Guayaquil, es una de las ciudades más grandes del Ecuador. En las provincias de la Costa, el 40% de la población todavía se

encuentra en el campo. Las capitales de las provincias son ciudades donde las actividades comerciales, financieras e industriales están muy ligadas a la agricultura. Por otro lado, las cinco provincias también tienen una participación significativa en el comercio exterior del país. En 2019, las exportaciones de banano, plátano, café y cacao representaron el 22,04% de todas las exportaciones primarias del Ecuador (BCE, 2020). Si a esto sumamos la participación de la producción de camarón, resulta que el 42% de las exportaciones primarias del país (excluyendo el petróleo), se originan en las provincias de la Costa.

## Las principales actividades agrícolas e importancia de la pequeña y mediana producción

Veamos ahora la producción agropecuaria por provincias. En la tabla N° 1 se encuentran los principales cultivos que se siembran en las cinco provincias con su superficie respectiva.

Banano, plátano, mango y cacao son cultivos de exportación. Los cultivos dirigidos al mercado interno son arroz, café, caña de azúcar, palma africana, maíz duro, naranja y maracuyá.

Tabla N° 1  
Principales cultivos por provincias de la Costa en hectáreas, 2019

Cultivo	Santa Elena	Guayas	Manabí	Los Ríos	El Oro	Totales
Arroz		207,706	6,621	69,649	1,760	285,736
Banano	1,602	36,674	3,214	56,324	43,066	140,880
Cacao	400	36,674	114,553	133,219	11,534	296,380
Café	60		12,035		642	12,677
Caña de Azúcar	159	89,854		1,087		90,941
Plátano	772	9,648	49,658		345	59,651
Palma Africana		6,373	22,209	37,806		66,388
Maíz duro	4,467	41,364	94,203	96,320	2,257	234,144
Naranja				6,767		6,767
Mango	68	20,382				20,382
Maracuyá			1,890			1,890

Fuente: ESPAC/MAG-CGINA, 2019.

La estructura de la propiedad de la tierra agrícola de estas provincias, se observa en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2  
Número de UPAS por tamaño en las provincias de la Costa

Provincia / Hectárea	0-5	5-10	10-20	20-50	50-200	Total
El Oro	10,050	3,586	3,233	3,153	1,769	21,791
Guayas*	34,602	12,893	8,096	5,724	3,054	64,369
Los Ríos	19,596	8,931	6,689	4,375	1,800	41,391
Manabí	36,144	11,142	9,622	10,697	5,941	73,546

Fuente: III Censo Nacional Agropecuario.

\* Incluye lo que hoy es la provincia de Santa Elena. Elaboración propia.

Los datos presentados en el cuadro anterior, son importantes para mostrar el peso de la agricultura en la región. *Es una agricultura de pequeños y medianos productores.* Los productores que están ubicados en el rango de las propiedades de 0 a 20 hectáreas, representan en promedio el 82% de todos los agricultores de las cuatro provincias.<sup>1</sup> La gran mayoría son pequeños productores. Vale la pena aclarar que entendemos por agricultura campesina, la agricultura de pequeña escala, practicada por el propietario/a de la tierra con su familia y, con el uso eventual o mínimo de mano de obra extrafamiliar. La producción campesina de la región suele estar fuertemente orientada al mercado, pero también tiene producción agropecuaria de autoconsumo. Los medianos productores suelen ser campesinos en proceso de capitalización.

De los cultivos que aparecen en la tabla N° 1, los típicamente campesinos son arroz, cacao y maíz duro, aunque hay pequeños productores también en cultivos como banano y caña de azúcar. En cacao y maíz hay medianos agricultores capitalizados, pero los pequeños son la mayoría, como veremos más adelante. Banano y caña de azúcar son sobre todo producciones de grandes y medianos agricultores. Lo mismo ocurre con la palma africana. Otro cultivo campesino es la producción de soya, por ejemplo, en el cantón Montalvo, provincia de Los Ríos, existen 21.051 hectáreas de soya, sembradas por campesinos.

En cuanto a los mercados de destino, los pequeños agricultores producen para la exportación banano y cacao y, para el mercado interno, arroz, maíz duro, soya, algo de caña de azúcar y naranja. Arroz, soya, maíz duro y caña de azúcar están destina-

---

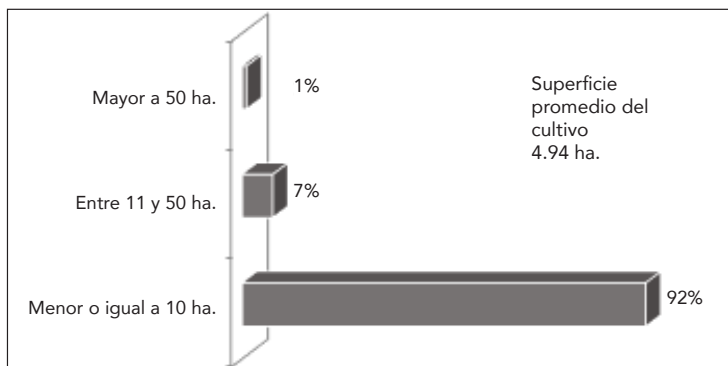
1. El Censo Agropecuario se hizo en el año 2000, cuando Santa Elena pertenecía todavía a la provincia del Guayas.



dos a la agroindustria nacional. La soya y el maíz duro, son insumos de la producción industrial de alimentos balanceados.

A continuación, se puede apreciar la distribución de la tierra arrocera entre los productores.

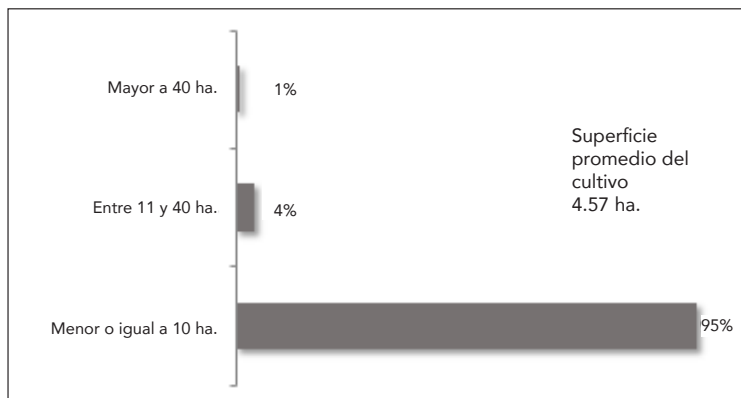
**Gráfico 2**  
**Distribución de los productores de arroz por tamaño de hectárea**  
**Segundo ciclo/2019**



Fuente: MAG, 2019.

Del gráfico se desprende que la producción de arroz se encuentra en manos de campesinos. El 92% de los productores tienen unidades de producción de hasta 10

**Gráfico 3**  
**Distribución de los productores de maíz por tamaño de hectárea**  
**Invierno/2019**

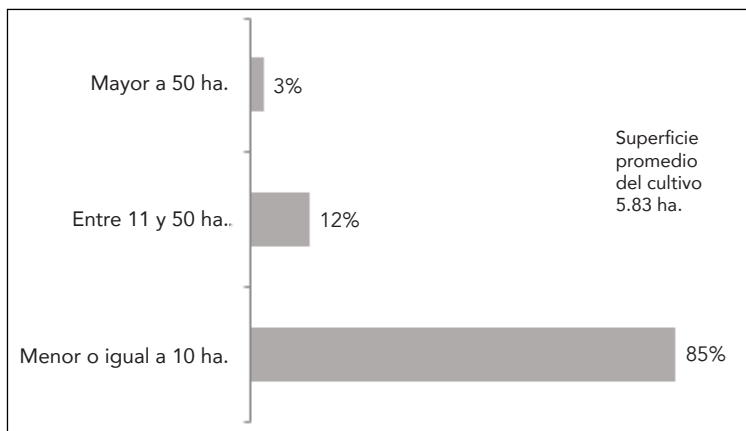


Fuente: MAG, 2019.

hectáreas. La dimensión promedio de la unidad productiva es de 4,94 hectáreas. Para 2019, se había sembrado 288.797 hectáreas de arroz; esto también puede observarse en la producción de maíz.

Como se puede observar en el gráfico N° 3, la distribución de los productores sigue la misma pauta de los productores de arroz. El 95% de los agricultores tienen hasta 10 hectáreas y la unidad de producción promedio es de 4,57 hectáreas. La diferencia con los arroceros, es que en la producción de maíz los productores de 10 a 40 hectáreas representan el 4%. En la producción de soya ocurre la misma tendencia.

Gráfico 4  
**Distribución de los productores de soya por tamaño hectárea**



Fuente: MAG, 2019.

En todos los casos se trata de una agricultura de pequeños productores. Lo mismo ocurre en la producción de cacao, donde los campesinos cultivan sobre todo Cacao Nacional Fino de Aroma. Los medianos y grandes productores son poco significativos en número y están dedicados mayoritariamente a la producción de cacao CCN-51. En la producción de banano, caña de azúcar y palma africana los productores son medianos y grandes. En banano hay una mediana propiedad importante, sobre todo en la provincia de El Oro. También hay pequeños productores, a quienes nos referiremos más adelante.

La conclusión que hay que extraer es que, en la agricultura de la Costa, los cultivos de arroz, maíz, cacao y soya están en manos de campesinos y medianos productores. En la producción de banano también hay presencia de pequeños productores, aunque el cultivo de banano convencional tiene barreras para el ingreso de pequeños

productores; esta barrera es el capital que se requiere para producir banano y competir en el mercado. Los campesinos no tienen este capital y, aquellos que están en el negocio, tienen dificultades para mantenerse en el mismo. Este cultivo se encuentra en manos de grandes productores y de medianos.

Hay que aclarar que la información presentada sobre los cultivos de los pequeños productores es insuficiente, porque no tiene en cuenta la producción de frutas, vegetales y hortalizas, que en la Costa son cultivos de pequeños agricultores. Esta limitación obedece al hecho de que el MAG y el INEC -que son las instituciones del sector público que elaboran la estadística del sector agropecuario-, no generan información sobre estos cultivos.<sup>2</sup>

## Los mercados de la producción campesina de la Costa

Para evaluar la situación de la agricultura campesina es importante conocer los mercados a los cuales está dirigida la producción, ya que solo conociendo los mercados podemos saber si la producción campesina es competitiva.

Los tres mercados que interesa conocer son los de soya, arroz y maíz. Las cinco provincias tienen 566.572 hectáreas dedicadas a estos cultivos. Esto equivale a 125.904 unidades de producción de 4,5 hectáreas cada una en promedio, y a una población directamente ligada a las fincas de 630.000 personas. Esto corresponde a toda el área dedicada a cultivos transitorios, y representa el 11,76% de toda la superficie agrícola de las provincias.<sup>3</sup> Se trata de una extensión significativa de la tierra agrícola de la región. En la tabla N°1 se encuentra la información de la extensión cultivada por cultivo y provincia.

Los cultivos mencionados están orientados al mercado interno. Sin embargo, se trata de producción de granos que forman parte de las grandes cadenas agroalimentarias mundiales. En el mercado mundial de productos agropecuarios destacan cinco productos que se caracterizan por ser los de mayor mercado, los cuales en su gran mayoría se producen y consumen en cada país. Estos productos son trigo, soja, maíz,

- 
2. Como veremos, esto no es una casualidad. Dichas instituciones solo se preocupan de la producción de los principales cultivos comerciales de la costa, arroz, maíz, soja, banano y cacao; esto es un sesgo en la estadística agraria, que presupone una interpretación que da por sentado que lo importante es la agricultura comercial convencional y que la producción de frutas, vegetales y hortalizas no es importante.
  3. Esto incluye cultivos permanentes, transitorios, tierras en descanso, pastos cultivados y pastos en descanso.

arroz, palma africana y carne; siendo los granos los más importantes del mercado mundial agrícola. Estos constituyen además, cadenas que están interrelacionadas entre sí, pues la soja, el maíz y el arroz son insumos para la producción de alimentos balanceados para aves y ganado. Las grandes cadenas agroindustriales mundiales se extienden desde la producción de semillas hasta el comercio minorista de estos granos, pasando por el proceso de producción y comercialización en gran escala. En el Apéndice de este texto se encuentran las tablas 4, 5 y 6, que contienen la información sobre rendimiento y producción de los mayores productores de arroz, soja y maíz del mundo y la información referente a Ecuador.

Lo que importa destacar de los datos presentados en las tablas, es el hecho de que Ecuador tiene un área de rendimiento y producción, en los tres cultivos, muy por debajo de los principales productores del mundo. Hay una diferencia muy significativa de *escala*. Los principales productores mundiales son de gran escala. Ecuador es un país marginal en el mercado mundial de producción de maíz y de soja, como se desprende de la información contenida en los apéndices. Tanto por la extensión cosechada como por los rendimientos por hectárea, Ecuador no puede competir en maíz y soja con los principales productores que aparecen en las tablas. La industria ecuatoriana de alimentos balanceados importa maíz de los Estados Unidos. El maíz importado –que llega al puerto de Guayaquil–, es más barato que el maíz nacional. Lo mismo hay que decir de la soja. En este caso la diferencia con los principales productores de América Latina es sumamente grande. La producción nacional de soja es marginal en el mercado mundial, como puede verse en la tabla N° 6.

Lo mismo ocurre en producción de arroz, si comparamos a Ecuador con los principales productores anotados en la tabla N° 5. Sin embargo, *por ahora*, el competidor directo de Ecuador en arroz es Perú, siendo Estados Unidos un competidor potencial. Como se puede ver, Perú tiene rendimientos superiores a Ecuador y, de hecho, durante los últimos dos o tres años, el arroz peruano ha estado ingresando al mercado nacional a precios inferiores que el precio de sustentación del arroz nacional y, los productores ecuatorianos están siendo desplazados del mercado por el arroz peruano. Se estima que cerca de 100 mil hectáreas de arroz fueron convertidas a otros cultivos, a consecuencia de la competencia peruana.

## Las cadenas agroalimentarias y los oligopolios

No es suficiente señalar la diferencia de escala en la producción y el rendimiento entre Ecuador y los principales productores mundiales. Las cadenas agroalimentarias señaladas están dominadas por grupos oligopólicos, como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 2  
**Participación en el mercado de las empresas más grandes en el mundo del sector agrícola y alimentario<sup>4</sup>**

Sector	Número de empresas	% del Mercado
Semillas	4	67
Agroquímicos	4	70
Fertilizantes	5	18
Maquinaria y Datos Agrícolas	5	41
Comercio de Granos	4	90
Procesamiento de alimentos y bebidas	10	37.5
Mercados Minoristas de Alimentos	10	99.9

Fuente: Pat Mooney/Grupo ETC, 2019.

La primera columna a la izquierda, de esta tabla, contiene los principales eslabones de las cadenas agroalimentarias mundiales que controlan desde la producción de semillas, hasta los mercados minoristas de alimentos en el mundo. En la tabla tenemos 42 empresas dominando las principales cadenas agroalimentarias, con el poder de mercado que aparece en la última columna de la derecha. Como se puede observar, estamos ante grupos oligopólicos, con un alto control relativo de los mercados.

De acuerdo con Pat Mooney y el Grupo ETC, en las cadenas agroalimentarias se establecen no solamente procesos de integración horizontal, sino también vertical, que les permiten a empresas o a grupos de empresas, dominar varios eslabones de las cadenas. Además, hay procesos de función entre las empresas multinacionales. Estas funciones e integraciones verticales son un imperativo de la sostenibilidad y la expansión de las empresas:

La división histórica entre (a) formuladores de agroquímicos y fabricantes de fertilizantes, (b) comerciantes de granos y mejoradores de plantas y, (c) minoristas de comestibles y fabricantes de tractores, ya no aplica. Mientras que los corredores de bolsa y los reguladores antimonopolio han estado observando las fusiones de Bayer y Monsanto (ahora Bayer) Dow y DuPont (ahora Corteva Agriscience), así como de ChemChina y Syngenta (que podría incorporarse a Sinochem muy pronto), la convergencia de nuevas y potentes tecnologías digitales significa que cambios más profundos y monopolios aún mayores están en camino (Mooney/ ETC, 2019: 6).

4. Los datos presentados por Pat Mooney/Grupo ETC (2019), están relacionados a las cuotas de mercado en los sectores de semillas y pesticidas se basan en estimaciones pro forma para 2017 que reflejan las recientes fusiones y se derivan de los valores del mercado global proporcionados por AGROW-informa, julio de 2018. Fuentes: Grupo ETC, Plate Tech-Tonics, 2019; Fundación Heinrich Boell México y el Caribe, Fundación Rosa Luxemburg-Stiftung Oficina para México, Centroamérica y el Caribe, Atlas de la Agroindustria, 2019.

Así, las cadenas agroalimentarias, son una red densa de intersecciones donde una o varias corporaciones pueden controlar verticalmente las cadenas, al mismo tiempo que actúan en varias de ellas. Una empresa comercializadora de granos puede tener inversiones en producción de granos, investigación genética y dedicarse a la asesoría de fondos de inversión para la agricultura. De esta manera, la empresa actúa al mismo tiempo en varios eslabones de la cadena. Pero; además, puede tener alianzas o comprar acciones en una corporación dedicada a la producción de tractores, que maneja la Big Data de la producción de maíz y soja.<sup>5</sup> Por ello, cualquier país o productor que intenta entrar a competir en esos mercados tiene que enfrentarse al poder de las corporaciones que dominan las cadenas.

## La Agricultura de la Era de la Información

Una de las cosas que explica la alta competitividad de estos países y corporaciones, es el desarrollo de la tecnología de la información no solo en la producción agropecuaria, sino a lo largo de toda la cadena. El uso de ciertas tecnologías como las plataformas de datos masivos, Big Data, junto con la integración vertical de las empresas, les da a estas acceso a información que es indispensable para competir. Por ejemplo, información detallada sobre suelo, clima, temperatura, semillas y rendimientos es sistemáticamente recogida y analizada, granja por granja, mediante tractores manejados por autómatas y drones, que les permite a las empresas vincular la producción de semillas transgénicas con la venta a los granjeros de paquetes tecnológicos complementarios a las semillas. La información que recoge cada empresa y cada eslabón de la cadena se acumula en ciertos nodos de la red, como las empresas de maquinaria agrícola (que recogen datos de producción agrícola), los comerciantes de alimentos (datos de mercado) y, los grandes procesadores y minoristas (referencias del consumidor) (Mooney/ETC, 2019:11). El uso de biotecnología y biología sintética permite producir organismos genéticamente modificados –como semillas, pero también animales–, como insumos de los procesos de producción agrícola y pecuaria. Los procesos de comercialización y consumo están sometidos mediante Big Data a investigación, para predecir tendencias de la oferta y la demanda, pautas de consumo y gustos de los consumidores.

---

5. “Si Nestlé se fusiona con Carrefour o si la empresa fusionada Bayer-Monsanto se junta con Yara (corporación noruega de fertilizantes, la segunda más grande del mundo), la cadena alimentaria industrial podría reducirse a un duopolio de empresas de insumos y productos [...]” (Mooney/ETC, 2019: 6-7).

Las grandes corporaciones, han incorporado a la cadena agroalimentaria la revolución tecnológica que resulta de la convergencia de las tecnologías de la información con el desarrollo de la biología. De esto deriva, por un lado, la alta capacidad productiva de las granjas agrícolas de los países que hemos visto, las cuales, en realidad, son *industrias agrícolas*, es decir, producción *en gran escala* de productos agrícolas y pecuarios. Por otro lado, hay que considerar el poder de mercado de las corporaciones y lo que éste representa como barrera para la entrada de los pequeños agricultores y de países como el Ecuador en estos negocios. Una cosa es ocupar una posición marginal en los mercados del arroz, el maíz y la soja, y otra, diferente, es intentar competir en esos mercados para adquirir una posición más o menos significativa. Ecuador no puede hacer, lo que ha venido haciendo durante los últimos 15 o 20 años, al desentenderse de elaborar una estrategia de desarrollo, adaptada a las capacidades reales de la agricultura de la Costa.

## El reloj de arena

Los investigadores denominan al mercado mundial de granos como “el reloj de arena”. Los dos extremos del mercado son como los dos extremos del reloj de arena: son anchos, en tanto hay cientos de miles y millones de productores y consumidores de productos agropecuarios. Los primeros están en un extremo del reloj y los otros en el otro extremo. Los dos extremos son anchos. Pero el paso de un extremo a otro en el mercado mundial es muy estrecho porque solo *cuatro* empresas controlan la comercialización de granos en el mundo. Se las conoce como las ABCD, porque el nombre de cada una de ellas empieza con una de las cuatro letras: ADM, Bunge, Cargill y Dreyfus.

El primer hecho que hay que tener en cuenta es la capacidad de las empresas para influir sobre la formación de los precios de productos como la soja, el maíz, el arroz, trigo y palma africana. También comercian con cacao. Como se señala en el siguiente informe:

Existen relativamente pocas empresas de comercialización que adquieran materias primas agrícolas al granel en el mercado internacional. Al manejar grandes volúmenes, las compañías comercializadoras tienen un poder enorme a la hora de establecer el precio de compra, especialmente con los productores con quienes mantienen un contrato directo, aunque también con los elevadores de cereales a quienes los productores industrializados entregan el cereal. En países como Brasil, lo más probable es que esos elevadores pertenezcan a Bunge y Cargill, mientras que en Estados Unidos las grandes compañías compran a otros intermediarios. Desde hace poco tiempo, las ABCD dominan los mercados nacionales y de exportación de los principales países exportadores, sobre todo en las Américas (Murphy et al., 2012: 11).

En el siguiente cuadro se puede observar las actividades de las cuatro comercializadoras a lo largo de las cadenas agroindustriales.

Cuadro N° 3  
Principales actividades de las compañías ABCD

Actividad/Compañía	ADM	Bunge	Cargill	Dreyfus
<b>Materias primas</b>				
Soja/semillas oleaginosas	x	x	x	x
Aceite de palma	x	x	x	x
Maíz	x	x	x	x
Trigo	x	x	x	x
Zumos (citrícos)			x	x
Cacao	x		x	
Café			x	x
Azúcar	x	x	x	x
Algodón	x (semilla de algodón)		x	x
Arroz		x240		x
<b>Procesamiento</b>				
Molienda de cereales	x	x	x	x
Extracción de aceites	x	x	x	x
Alimentos procesados	x	x	x	
Alimentación animal	x	x	x	x
Producción de biocombustibles	x	x	x	x
Productos industriales derivados de productos agrícolas	x	x	x	
Carne, pollos, huevos			x	
<b>Productos y servicios agrícolas</b>				
Fertilizantes	x	x	x	x
Venta de semillas			x	x
Agricultura de contrato	x	x	x	x
Servicios de asesoría a agricultores		x	x	x
Seguros	x		x	
Ganadería de contrato			x	
<b>Almacenamiento y transporte</b>				
Elevadores/almacenamiento	x	x	x	x
Transporte	x	x	x	x
<b>Inversión y gestión de riesgos</b>				
Servicios financieros	x	x	x	x
Adquisición de fincas agrícolas	x	x	x	x



El cuadro deja claro cuál es el poder de las ABCD a lo largo de las cadenas agroalimentarias. Si a esto agregamos la información ya suministrada de las 42 empresas que dominan estas cadenas agroalimentarias en el mundo, así como las áreas sembradas y los rendimientos de estos cultivos por países, queda claro que Ecuador ocupa una posición *marginal* en los mercados de estos cultivos y sus encadenamientos hacia adelante, hecho que dificultaría trazar en la Costa una estrategia de desarrollo fundándose en cultivos como maíz, soja y arroz.

## Desventajas comparativas para posibles acuerdos comerciales en particular un TLC con EE.UU.

La información suministrada hasta el momento, proporciona elementos de juicio para evaluar la conveniencia de seguir centrados en la producción de estos cultivos en la Costa, sobre todo si se trata de firmar un tratado comercial con Estados Unidos que involucre a estos cultivos. Los datos proporcionados sobre superficies de cultivo y rendimientos por países en producción de maíz, soja y arroz ponen al Ecuador en una posición de clara desventaja. Obviamente, la diferencia en rendimientos, así como en las economías de escala de la agricultura de estos cultivos, se refleja en las diferencias de precios de estos granos producidos en Ecuador y Estados Unidos. En la siguiente tabla se observa la diferencia entre el precio del maíz, la soja y del arroz, pagado al productor norteamericano y al ecuatoriano.

Tabla N°3  
Precio al productor de Maíz, Soja y Arroz en Estados Unidos y Ecuador,  
en dólares y TM. Periodo 2010-2017

Año	Ecuador			Estados Unidos		
	Maíz	Soja	Arroz	Maíz	Soja	Arroz
2010	380	505.6	260	204	415	280
2011	250	498.8	340	245	459	320
2012	315.9	582.7	347.7	271	529	333
2013	361	574.2	355.3	176	478	359
2014	335.6	579	363	146	371	295
2015	357.1	598.4	385.9	142	329	269
2016	381.6	592.8	362.7	132	348	229
2017	373.1	577.7	300.7	130	342	276

Fuente: Compare Data-FAOSTAT.  
Elaboración propia

Como se puede apreciar en la tabla, el precio que recibe el productor ecuatoriano es más alto que el precio que recibe el productor norteamericano. Una excepción fue en los años 2010 y 2011, con respecto al cultivo de arroz, donde los productores

norteamericanos recibieron un precio más alto. En soja y maíz la diferencia de precios es más importante todavía, los precios que recibe el productor norteamericano son más bajos porque debido a sus bajos costos de producción son más bajos que del productor ecuatoriano. Hay que tener en cuenta que Ecuador compite directamente con Estados Unidos en soja y maíz, que se importan para la producción de alimentos balanceados.

En arroz, nuestro principal competidor por el momento no es Estados Unidos sino Perú, que también tiene costos de producción por TM más bajos que los nuestros y rendimientos superiores. Aunque, la producción de arroz de Perú, es una agricultura de pequeños y medianos productores a diferencia de lo que ocurre en Estados Unidos con los tres cultivos.

En el supuesto de que un TLC con Estados Unidos se suscriba, esto obligará al Ecuador a ceder una parte muy significativa de su mercado nacional de maíz, soja y arroz. La tendencia general de los TLC firmados por Estados Unidos con países Latinoamericanos como México y Colombia, es la pérdida de los mercados de granos abastecidos por pequeños productores, que no pueden competir con la industria agrícola norteamericana. Esto es lo que ocurrió en México con la producción de maíz y frijón, los dos rubros de producción más importantes de la agricultura mexicana. La producción de maíz duro, arroz y soja -como hemos visto-, cubre una superficie aproximada de 600.000 hectáreas de la Costa e involucra cerca de 120.000 unidades de producción, la gran mayoría de pequeños productores.

Hay otros elementos de juicio adicionales que es necesario introducir para juzgar la conveniencia de posibles acuerdos comerciales, como podrá ser la firma de un TLC con Estados Unidos. Estos están vinculados a los derechos de propiedad intelectual por la producción de conocimientos y tecnologías relacionadas con la genética animal y vegetal de los ecosistemas nacionales y, con el desarrollo de la economía verde como la nueva economía del siglo XXI.

Al respecto, es importante comprender la posición que ocupa tanto Ecuador y América Latina en el desarrollo de lo que hoy se conoce como economía verde.<sup>6</sup> La idea de un futuro post petrolero, en el que la producción industrial dejará de depender de los combustibles fósiles para derivarse hacia materias primas biológicas, transformadas mediante plataformas de alta tecnología basadas en la bioingeniería. Los mayores depósitos de biomasa terrestre están ubicados en el sur global, dentro del cual se encuentran América Latina y Ecuador y están en manos de campesinos,

---

6. Esta consiste en sustituir la explotación del petróleo con la explotación de la biomasa (cultivos alimentarios, textiles, pastos, residuos forestales, aceites, vegetales, algas, entre otros).

indígenas y pescadores (Grupo ETC, 2011). La biomasa está concebida como una forma de superar los problemas ambientales y climáticos generados por el uso de combustibles fósiles, es la materia viva con la cual se puede producir nueva energía. La consecuencia, es el nuevo valor simbólico y comercial que adquieren los ecosistemas en sociedades como el Ecuador y la riqueza genética que estos encierran.

De lo dicho se desprende que cualquier negociación hacia un tratado comercial, en particular, con Estados Unidos, tiene que establecer normas que le permitan al Ecuador conservar los derechos de propiedad intelectual sobre los conocimientos y la tecnología derivada de investigaciones realizadas en los ecosistemas nacionales. De ahí que, si no hay otra opción que entablar negociaciones del tipo TLC, deberíamos contar con una estrategia para preservar los ecosistemas y la pequeña agricultura de la Costa y del país. A continuación, sugerimos algunas propuestas al respecto.

## Buscando un camino propio

La agricultura de pequeños y medianos productores de la Costa es una agricultura biodiversa, que puede generar trabajo y producir alimentos sanos e inocuos y otros bienes derivados de los ecosistemas de la región. Esto tiene que hacerse preservando estos ecosistemas. Como hemos visto, la conservación de la biodiversidad es una propiedad esencial de la agricultura y la economía del siglo XXI. Ya hemos señalado que el 70% de los alimentos que consume la población mundial, se produce por las agriculturas campesinas del mundo. Además, la demanda mundial de alimentos está en ascenso mientras que la tierra fértil es un bien escaso. La necesidad de superar la crisis climática, ha convertido la biomasa en una nueva materia prima de alto valor. Los ecosistemas del país son ricos en biomasa. En estas condiciones, la agricultura de pequeños y medianos productores adquiere un valor estructural estratégico.

Aunque muchas investigaciones sobre la agricultura campesina de la Costa, caracterizan a los campesinos como monoproductores<sup>7</sup> de arroz, maíz y soja; dichas investigaciones pasan por alto la diversidad de las fincas campesinas. Sin embargo, hay otras investigaciones que perciben y valoran la diversidad de la producción de las fincas:

Los cultivos más comunes en el área de influencia de la EETP son los cultivos de ciclo corto como: arroz, maíz, yuca, maní, zapallo y aquellos de 2 años a perennes como, cacao, plátano, maracuyá,

---

7. Principalmente el III Censo Nacional Agropecuario, caracterizó de esta forma a la agricultura de la Costa, que está vigente desde el año 2000.

papaya, cítricos, café. Dada su importancia económica o su uso en la dieta alimenticia de los pequeños agricultores y sus familias los más sobresalientes son, arroz, maíz, cacao y plátano. Varias especies de plantas constituyen la huerta familiar en donde el agricultor se provee de frutas y hortalizas; estas están localizadas junto a la casa de cada familia, además siempre hay un área dedicada al cultivo de especies medicinales junto a especies ornamentales. Las especies maderables más comunes son la teca y el pachaco (en áreas húmedas) (Anzules et al., 2005: 17).

La investigación citada se la realizó en la zona de influencia de la Estación Experimental Pichilingue del INIAP, en el norte de las provincias de Guayas y Los Ríos. La investigación señala que la producción de arroz y maíz está combinada con la producción de muchas otras especies, algunas dirigidas al mercado y otras para el autoconsumo de la familia. Este patrón de cultivos revela la biodiversidad que posee la finca campesina de la Costa. Este patrón no es exclusivo de la zona aledaña a la Estación Pichilingue, sino que se encuentra en todas las provincias y cantones de la Costa, en unos más que en otros.

Por otro lado, hay que destacar el hecho de que muchas unidades agrícolas son ganaderas. Como señala el siguiente texto:

Otro aspecto bastante común es la combinación de la ganadería vacuna con otras actividades en la finca ya sean agrícolas (caña de azúcar, cacao, palma, entre otros), forestales (como la teca) o ganaderas (ganado porcino, por ejemplo), lo que de acuerdo a las personas entrevistadas es una necesidad ya que, según indican, la ganadería vacuna ha dejado de ser rentable desde hace ya algunos años (Castillo, 2005: 37).

Este tipo de finca campesina está bastante extendida en las provincias de Guayas, Manabí y Los Ríos. Si la misma no ha sido suficientemente destacada por la investigación agropecuaria oficial, es porque el III Censo Nacional Agropecuario -realizado en el año 2000-, tiene un sesgo que impide la percepción clara de la diversidad de la finca de pequeños y medianos productores de la Costa. Las categorías que sirven de base para las clasificaciones del Censo Agropecuario, no son neutras. La clasificación de las unidades de producción en cultivos permanentes o transitorios, no son suficientes para mostrar la biodiversidad de las unidades de producción, sino que, al contrario, tiende a ocultarla. La categoría de cultivos asociados que presenta el Censo en mención, subestima la asociación de cultivos en las unidades -lo que el Censo denomina UPAS-, con cultivos permanentes o transitorios.

La producción pecuaria tiene mucha importancia para la biodiversidad de la unidad de producción, pues en ésta, muchos subproductos pecuarios son insumos de la producción agrícola y viceversa. De esta manera, la finca es un sistema biodiverso que puede ser la base del desarrollo de la agricultura campesina biodiversa de la Costa del Ecuador. Hay que señalar que este tipo de finca se encuentra bastante

extendida en el corazón de la zona arrocera, es decir, en los cantones de Daule, Salitre, Santa Lucía y Palestina, cantones que suelen calificarse de monoprodutores de arroz. Generalmente pasa desapercibida en la investigación, esta combinación de producción de arroz y otros cultivos con ganadería vacuna, además de otras especies de animales.

A lo largo de los últimos 25 años, se ha desarrollado en las provincias de la región un segmento de pequeños productores dedicados a la producción de cultivos de exportación, en fincas biodiversas que producen productos orgánicos certificados. Estas experiencias se han producido en cacao y banano. Se trata de asociaciones de pequeños agricultores que exportan su producción a Europa y Estados Unidos. La agricultura que desarrollan es biodiversa y, utilizan una tecnología apropiada para la misma. Algunas de estas son de las más importantes exportadoras de cacao del Ecuador.

En el sector bananero ocurre algo semejante, aunque existen barreras para la participación de pequeños agricultores en la producción de banano para la exportación, sin embargo, para un número significativo de pequeños productores, especialmente en la provincia de El Oro, para quienes la demanda mundial de banano orgánico, representó la oportunidad para que algunas asociaciones de pequeños productores, empezaran a producir banano orgánico certificado, en fincas biodiversas. Actualmente, existen varias iniciativas de campesinos dedicadas a la producción y exportación de banano orgánico certificado. Estas mantienen relaciones regulares con el mercado europeo, desde hace aproximadamente 20 a 25 años.

Actualmente, en la parroquia Limonal del cantón Daule de la provincia del Guayas, un grupo de aproximadamente 200 agricultores viene desarrollando cultivos de arroz ecológico. Vale la pena destacar esta experiencia, porque la misma se realiza en el corazón de la mayor zona arrocera del Ecuador. Citamos este ejemplo para denotar que, incluso en una zona considerada típicamente de monocultivo, es posible diversificar la producción y generar un nuevo modelo de finca biodiversa. Aunque el paquete tecnológico que se usa en el arroz es básicamente químico, la experiencia citada muestra que es posible sustituir esta tecnología.

La agricultura biodiversa para la Costa, es el trazado de un camino propio, ajustado a lo que son las capacidades de la agricultura de pequeños y medianos agricultores. Insistimos en esto, porque la información suministrada permite pensar que su formación y desarrollo se ha conformado a base de estímulos que provienen de los márgenes del mercado mundial de granos; márgenes en los cuales los agricultores nacionales sobreviven precariamente, con un altísimo riesgo de ser expulsados incluso de esos mismos espacios marginales.

Buscar un camino propio, significa construir una agricultura a partir de las *capacidades* del sujeto de esa agricultura, los pequeños y medianos productores agropecuarios, *como tales*. Es decir, como unos sujetos que forman parte de un *sistema* social y cultural *agrícola*. Las capacidades a las que nos referimos no son las capacidades subjetivas de un individuo aislado, sino las capacidades sistémicas de la agricultura campesina biodiversa entendida como una unidad social y cultural. Es una forma de que el agricultor encuentre en sí mismo -en su agricultura, de la cual él es *inseparable*-, la potencia necesaria para superar la pobreza. Este es un movimiento que tiene dos momentos: primero es una búsqueda de las capacidades sistémicas de la familia campesina; segundo, es una exteriorización de esas capacidades entendida la producción agrícola, como objetivación de las capacidades de cada campesino o campesina y su familia, dirigida a mercados nacionales e internacionales. Mercados estudiados, investigados, elegidos y construidos como parte de una estrategia de desarrollo sistemáticamente pensada y desplegada.

Es importante hacer notar que necesitamos una agricultura campesina biodiversa, pero también *competitiva*, fundada en la capitalización y la innovación tecnológica de las fincas campesinas, para que estas puedan vender la producción a precios competitivos en los diferentes mercados. Hay que señalar que actualmente, el consumidor ecuatoriano paga precios altos por los productos agrícolas nacionales, que son significativamente superiores que sus similares extranjeros.

Vale la pena aclarar que la elección de un camino propio, no significa desconocer la globalización de la agricultura. Hemos suministrado información que prueba que esto es imposible. Tampoco hay que oponer la globalización de la agricultura a la política de seguridad y soberanía alimentaria, sino que hay que construir estas dos dentro de aquella.

En la medida en que la agricultura del Ecuador ya es parte de la globalización, hay temas de política pública de desarrollo de la agricultura de la Costa y del país que tienen que ver con la globalización económica y política y que no se pueden ignorar al momento de fijar dichas políticas.

## Bibliografía

- Anzules, Ángel; Castillo, José; Chica, Eduardo; et al.  
2005. *Sondeo de los pequeños productores del área de influencia de la Estación Experimental Tropical Pichilingue del INIAP*. INIAP, Estación Experimental Tropical Pichilingue/ESPOL. Quevedo.
- Banco Central del Ecuador  
2020. Información Estadística Mensual.
- Castillo, María José  
2015. Análisis de la Productividad y Competitividad de la Ganadería de Carne en el Litoral Ecuatoriano. Serie Documentos de Trabajo N° 144. RIMISP/FIDA. Santiago.

Franco, Pilar

2000. “México: TLCAN amplió la brecha entre el norte rico y el sur pobre”. En *Inter Press Service* (8 de abril). Recuperado de: <https://n9.cl/ksd2r>.

Grupo ETC

2011. ¿Quién controlará la economía verde? Recuperado de: <https://n9.cl/nzobz>.

Mooney, Pat y Grupo ETC

2019. *La insostenible Agricultura 4.0. Digitalización y poder corporativo en la cadena alimentaria*. Rosa-Luxemburg-Stiftung. Ciudad de México.

Moreno, Lucero; González, Salvador y Matus, Jaime

2016. “Dependencia de México a las importaciones de maíz en la era del TLCAN”. En *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, Vol.7 N° 1. Texcoco. [En línea].

Murphy, Sophia; Burch, David y Clapp, Jennifer

2012. El lado oscuro del comercio mundial de cereales. Oxfam International. [En línea].

Sampedro, Xavier

1999. “La comida transgénica es ingeniería decimonónica”. En *El País* (14 de junio). Recuperado de: <https://n9.cl/kb81i>.

## Apéndice

Tabla N° 4  
**Mayores productores mundiales de Maíz. 2018\***

País	Elemento		Valor
	Rendimiento/Unidad	Producción/Unidad	
Estados Unidos	hg/ha		118,639
		TM	392,450,840
Ucrania	hg/ha		78,439
		TM	35,801,050
China	hg/ha		61,042
		TM	257,348,659
Argentina	hg/ha		60,883
		TM	43,462,323
Brasil	hg/ha		51,044
		TM	82,288.298
Ecuador	hg/ha		36,245
		TM	1,324,147

\* La producción está calculada en hectáreas y los rendimientos en hectogramos por hectárea.  
 Fuente: Compare Data-FAOSTAT.  
 Elaboración Propia.

Tabla N° 5  
Mayores productores mundiales de Arroz. 2018\*

País	ELEMENTO		Valor
	Rendimiento / Unidad	Producción/ Unidad	
China	hg/ha		70,280
		TM	214,078,796
Ecuador	hg/ha		45,260
		TM	1,350,093
Estados Unidos	hg/ha		86,211
		TM	10,170,040
India	hg/ha		38,782
		TM	172,580,000
Indonesia	hg/ha		51,914
		TM	83,037,000
Perú	hg/ha		81,240
		TM	3,557,900

\* La producción está calculada en hectáreas y los rendimientos en hectogramos por hectárea.

Fuente: Compare Data-FAOSTAT.

Elaboración Propia.

Tabla N° 6  
Mayores productores mundiales de Soja. 2018

País	Elemento		Valor
	Rendimiento/ Unidad	Producción/ Unidad	
Argentina	hg/ha		23,157
		TM	37,787,927
Brasil	hg/ha		33,903
		TM	117,887,672
China	hg/ha		17,800
		TM	14,193,621
Ecuador	hg/ha		11,024
		TM	25,504
Estados Unidos	hg/ha		34,681
		TM	123,664,230
Paraguay	hg/ha		31,470
		TM	11,045,971

\* La producción está calculada en hectáreas y los rendimientos en hectogramos por hectárea.

Fuente: Compare Data-FAOSTAT.

Elaboración propia.