

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento de Sociología y Estudios de Género
Convocatoria 2019-2020 (Modalidad Virtual)

Tesina para obtener el título de especialización en Migración, Desarrollo y Derechos
Humanos

Retorno como generador de emprendimientos en la ciudad de Guayaquil, entre 2008-2018

Andrea Stephanie Endara Ordóñez

Asesora: Martha Cecilia Ruiz
Lectora: María Mercedes Eguiguren

Quito, febrero de 2021

Dedicatoria

A mis padres Franklin y Emilia que han sido mi soporte, mi cable a tierra y han creído en mí aun cuando yo no lo hacía. Gracias mamá por incentivar me siempre, aunque muchas veces me parecías cansona insistiendo tanto y mandándome links de convocatorias. Esto es posible gracias a tu constancia. Gracias papá por enseñarme a no rendirme nunca a pesar de estar frente a un panorama gris y aparentemente sin salida. Sin duda, su ejemplo y amor me han llevado a convertirme en la persona que soy hoy.

A mis abuelos, Abdón y Jorge porque sin ellos mi camino académico no hubiera sido el mismo.

A mi hermano Franklin, mi luz y compañero fiel.

A mí amado tío Abdón, que me cuida desde el cielo. Gracias por guiar mi camino profesional. Sin duda, tú fuiste el ejemplo que me llevó a seguir luchando por mi carrera profesional. Este es otro escalón en mi carrera, pero también un logro más que te dedico; esperando estés orgulloso de mí. Te manda un beso hasta el cielo, la niña de tus ojos.

A Dios por demostrarme que, aunque yo no lo quiera ver, Él siempre está y se hace presente en los más mínimos detalles. Gracias por siempre cuidar de mí y acompañarme a todos lados.

Tabla de contenidos

Resumen	VI
Agradecimientos.....	VII
Introducción	1
Metodología	3
Apuntes Conceptuales	5
Capítulo 1	7
Guayaquil, entre el comercio y la migración	7
Antecedentes	7
Migración y Retorno	7
Crisis de 2008 y posterior declive de la economía ecuatoriana	8
Guayaquil: Cuna de Libertad, comercio y trabajo	10
Capítulo 2	14
Aproximaciones teóricas para el estudio de los emprendimientos de la población retornada .	14
Nexo Migración y Desarrollo.....	14
Emprendimiento, Migración y Retorno	16
Transnacionalismo	18
Capítulo 3	19
El emprendimiento como alternativa a la reinserción de los migrantes retornados en la ciudad de Guayaquil	19
Los incentivos para retornar	21
Reinserción, emprendimiento y sus dificultades.....	24
Retorno después del Retorno ¿Estamos hablando de un proceso de migración circular? ...	29
Conclusiones	30
Conclusiones Finales y recomendaciones	32
Lista de referencias.....	36

Tablas

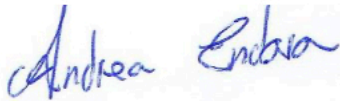
Tabla 1. Perfil de los retornados.....21

Declaración de cesión de derechos de publicación de la tesina

Yo Andrea Stephanie Endara Ordóñez, autora de la tesina titulada “Retorno como generador de emprendimientos en la ciudad de Guayaquil, entre 2008 -2018” declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de especialización en migración, Desarrollo y Derechos Humanos, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, febrero de 2021

A handwritten signature in blue ink that reads "Andrea Endara". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

Andrea Stephanie Endara Ordóñez

Resumen

El presente documento tiene como objetivo explorar la realidad del retornado ecuatoriano en Guayaquil y cómo esa experiencia de reinserción podría desembocar en la generación de un emprendimiento. Metodológicamente se ha optado por un estudio de caso y el uso de entrevistas semiestructuradas, permiten entender la historia detrás del retorno migratorio como proceso y la reinserción laboral y social de los migrantes en la ciudad de Guayaquil.

Teóricamente este estudio se enmarca en los debates acerca del nexo migración y desarrollo para analizar si los emprendimientos de los retornados son generadores de desarrollo y empleo. Así como también el transnacionalismo que permite analizar las conexiones y capital social de los migrantes como insumo para el desarrollo de sus emprendimientos.

La ciudad de Guayaquil, puerto principal y capital económica esta marcada por los matices entre la formalidad y la informalidad del mercado; proveyendo un contexto complejo para la reinserción de los migrantes retornados. Ellos regresan al país a partir de 2008 debido a la crisis económica financiera mundial. Los retornados buscan emprender o un trabajo estable en el Ecuador, sin embargo, se encuentran con una realidad distinta a la que esperaban, marcada por la complejidad para acceder a créditos, trámites engorrosos y una nueva crisis económica. El emprendimiento de los retornados es una tarea titánica que en la mayoría de los casos recae en el autoempleo debido a la falta de empleo y a las dificultades que se les presentan para hacerlo cumplimiento con los requisitos estipulados.

Agradecimientos

A Sebastián Umpierrez de Reguero, mi colega y amigo, quien con su ejemplo y ayuda me ha guiado por el maravilloso camino de los estudios migratorios y la investigación académica.

Introducción

El presente documento explora la realidad del retornado ecuatoriano en Guayaquil y cómo esa experiencia de reinserción podría desembocar en la generación de un emprendimiento. Para dicho análisis se debe entender la historia detrás del retorno migratorio como proceso.

Desde la década de 1950, Ecuador ha sido un país con tradición emigratoria. Sin embargo, el mayor éxodo de ecuatorianos se da a partir de la crisis del 1999–2000 con el feriado bancario. Un número estimado de 879.391 migraron hacia Estados Unidos, Italia y España principalmente tras esta coyuntura crítica (Oleas y Hurtado 2011). Al poco tiempo, las remesas personales que enviaban los ecuatorianos residentes en el exterior se convirtieron en el segundo rubro de mayor peso en el Producto Interno Bruto (PIB), después del petróleo (Jara-Alba y López-Guzmán 2015, González, Viera and Ordeñana 2009, Banco Central del Ecuador / FLACSO 2004). Con el fin de asegurar esos envíos y contribuciones al desarrollo de familias divididas por la realidad migratoria, el Estado decide concederles la representación política y el voto en el exterior, además de una serie de políticas transnacionales de carácter económico y social (Umpierrez de Reguero y Dandoy 2020, Ramírez 2018).

Después de la segunda mitad de los años 2000, los ecuatorianos alcanzaron una aparente estabilidad económica en los países de destino mientras al Ecuador vivía una gran bonanza económica gracias a los altos precios de los *commodities*. Esta fue una de las principales razones por la que el país no se ve tan afectado por la crisis económica mundial de 2008 (Acosta y Serrano 2009) No obstante, la estabilidad alcanzada por los migrantes en sus países de residencia sobre todo en España e Italia, se desvaneció y a varios los colocó en una situación precaria y de vulnerabilidad.

En consecuencia, el gobierno ecuatoriano decidió incentivar y/o ofrecer acompañamiento en el retorno mediante programas tales como Plan de Retorno Voluntario, Plan Tierras, Fondo Concursable el Cucayo, etc. Estas políticas fueron diseñadas y ejecutadas para el beneficio de aquellos ciudadanos no-residentes que deseen retornar a su país de origen y facilitarles créditos y exenciones de impuestos en el menaje de casa, en la compra de tierras, para mejorar sus oportunidades de futura subsistencia, inclusive para que obtengan ayuda legal con sus deudas en el país de residencia. A juicio del gobierno de Rafael Correa, estas políticas se

otorgaban a los emigrantes ya que se les consideraba discursivamente un agente de desarrollo para el país, que incluso ayudó a su desarrollo después del Feriado Bancario (Herrera Ríos 2016; Jakobson, Umpierrez de Reguero y Yener-Roderburg, en prensa).

La definición de emprendimiento que se utilizará es amplia y lo entiende como “cualquier nuevo intento de emprender , tales como autoempleo , creación de una empresa [incluso las micros y medianas] o expansión de un negocio existente” (Alarcón and Ordóñez 2015)

Razón por la cual dentro de ciertas corrientes de estudios migratorios y de emprendimiento se entiende al emprendedor como el dueño de un negocio o que se auto emplea, concepción también utilizada por el estudio que se menciona a continuación (Blanchflower y Oswald, 1998; Cagetti y De Nardi, 2001; Evans y Leighton, 1989; Evans y Jovanovic, 1989; Fairlie, 1999; Hurst y Lusardi, 2004; Meyer, 1990; Quadrini, 1999).

De acuerdo al Global Entrepreneur Monitor¹ (GEM Report, 2018), Ecuador es el segundo país más emprendedor en Latinoamérica. No obstante, este título se relaciona directamente a negocios de necesidad, que surgen por efecto de no poder encontrar una plaza de trabajo asociada a la experiencia laboral previa y/o formación académica. De acuerdo a este mismo reporte, más del 50% de este tipo de emprendimientos no genera ningún empleo adicional, porque son netamente de supervivencia y manejados por el emprendedor y su familia (Lasio, Ordeñana et al. 2018). Bajo este contexto, resulta importante analizar tanto la naturaleza de estos emprendimientos como su procedencia. En el último punto, si emergen como emprendimiento de los migrantes retornados y/o sus familias, o de la ciudadanía en general. En este marco, se hace necesario clasificar si los emprendimientos que provienen de la población retornada, se orientan más hacia el tipo por necesidad o por oportunidad. Este último corresponde a los negocios que nacen a partir de una posibilidad de éxito encontrada en el mercado (Newland and Tanaka 2010).

En este proyecto de titulación, la ciudad de Guayaquil es analizada no solo por su historial comercial y su vibrante economía, sino también por la concentración de retornados a nivel nacional. De acuerdo a datos de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2014, Guayaquil tiene

¹ Este reporte es realizado por el Global Entrepreneurship Monitor, un consorcio de equipos académicos que realizan investigaciones basadas en encuestas directamente a emprendedores individuales. Los datos del GEM son recogidos en más de 115 países por más de 22 años y uno de sus objetivos principales es diferenciar a los emprendedores por necesidad y por oportunidad para así analizar su contribución al desarrollo.

el mayor número estimado de migrantes retornados (alrededor del 21%). A su vez, cuenta con los niveles de desempleo más bajos (cerca de 3% para el 2019) y altos niveles de subempleo e informalidad, donde los emprendimientos de los retornados podrían alojarse.

La Fundación Eugenio Espejo, en un proyecto realizado con la Cooperación Española, identificó microempresas financiadas por remesas en las provincias de Pichincha y Guayas. Es interesante ver como el 80% de estas iniciativas requieren una inversión de no más de \$18,000 y el 63% es manejado por mujeres. Sin embargo, solo 10 de las 24 microempresas pertenecen a la ciudad de Guayaquil, el resto a otras ciudades de las provincias mencionadas (Fundación Eugenio Espejo 2010). Aunque los datos no son exclusivos de Guayaquil, permiten tener una idea inicial de la realidad de los emprendimientos de retornados ecuatorianos.

La crisis financiera internacional del 2008, juega un rol muy importante en el análisis porque es el causante del retorno de la diáspora ecuatoriana y sus consecuencias incentivan los planes de retorno del Gobierno ecuatoriano.

Este trabajo servirá como punto de partida para generar conocimiento acerca de las necesidades de reinserción socioeconómica de los migrantes retornados. Esto permitirá generar mayores insumos para que en el futuro se sigan delineando y fortaleciendo las políticas públicas para el beneficio de la migración ecuatoriana.

Metodología

Este proyecto de investigación tiene como objetivo analizar el proceso de retorno de los migrantes entre 2008 y 2018, en especial su reinserción social y económica en el país y específicamente conocer las razones y motivaciones que influyen los emprendimientos de los migrantes retornados.

Esta tesina es una investigación de tipo exploratoria-descriptiva, de carácter cualitativo. Empleando el estudio de caso como método de investigación, se aborda la relación entre el emprendimiento y el retorno migratorio en Guayaquil (Ecuador). Si bien, la recopilación de fuentes primarias es reciente, esta investigación no pretende enfatizar en aspectos temporales. En palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 1), esta es “una investigación en la

cual (...) se analiza profundamente y de manera integral una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría”.

Herramientas como el estudio de caso permiten analizar a profundidad las unidades de análisis y su contexto de manera integral. Se ha optado por este instrumento por su versatilidad y porque permite la interacción constante entre el investigador y el objeto de estudio lo que a su vez admite un análisis sistémico y holístico de la problemática.

El nivel de análisis recae en el individuo (i.e., el migrante retornado); aquel que después de un tiempo en el exterior sea Estados Unidos, España o Italia principalmente, pero por decisión personal o debido a la crisis económica mundial, decide retornar al Ecuador a residir nuevamente.

Las técnicas de investigación utilizadas fueron el análisis documental para conocer los procesos migratorios y el contexto guayaquileño y entrevistas semiestructuradas para poder conocer de primera mano las razones que los obligaron a regresar, si se acogieron a algún plan de retorno, cómo fue su proceso de retorno y reinserción laboral, si emprendieron y cómo, etc.

El método de muestreo para reclutar a los seis migrantes retornados fue el snowball sampling, puesto que se conoce que es difícil acceder a esta población de otra manera ya que no existen bases de datos oficiales ni una organización específica a la cual acudir. La **Red de Migrantes Retornados al Ecuador** ha sido de ayuda para identificar a algunos de los entrevistados y a su vez ellos refirieron a otros migrantes. El resto fue identificado gracias a contactos que se consiguieron a lo largo del trabajo de campo. Los contactados fueron entrevistados en sus casas o cafeterías principalmente en el norte de la ciudad y/o vía Skype.

El presente estudio no pretende generalizar la realidad de los retornados guayaquileños, puesto que por el tipo de muestreo y la metodología utilizada es imposible hacerlo. En cuanto al marco de análisis, a propósito, se ha buscado distanciarse de las teorías migratorias que conciben al retorno como planificado y fructífero como lo hace la Nueva Economía de las Migraciones Laborales. El marco de análisis se estructura en el nexa migración-desarrollo y en especial, en la teoría del transnacionalismo, que permite entender de mejor manera los vaivenes del migrante entre el país de destino y el país de origen.

Apuntes Conceptuales

Para efectos de este documento y basados en las conceptualizaciones previamente establecidas se entenderá al emprendimiento como toda iniciativa de negocio que corresponda a las micro, pequeñas y medianas empresas. Algunas de ellas, sobre todo las micro-empresas, pueden encontrarse en el sector informal y puede corresponder al autoempleo como medida de subsistencia (Tovar Cuevas y Victoria Paredes 2013, 43).

Esta investigación se enmarca dentro de la conexión teórica entre la migración y el desarrollo. Este nexo expone como los emprendimientos de los migrantes pueden influir en el desarrollo del país. Sin embargo, existen alternativas teóricas que afirman que los efectos de este nexo son mas perjudiciales que positivos (De Haas 2010, Abella y Ducanes 2007, Márquez Covarrubias 2012).

Hay algunos estudios que afirman que existe una estrecha relación entre la migración y el emprendimiento mediante remesas, actividades transnacionales, el capital social y capacidad de inversión tanto de los migrantes como de los retornados (Naudé, Siegel y Marchand 2017) . Esto les permitiría establecer emprendimientos que generarán empleo ayudando al desarrollo del país o por el contrario, responderán al autoempleo debido a la necesidad como lo establecen Newland y Tanaca (2010).

Los gobiernos tienden a ver al migrante como un *súper emprendedor* capaz de crear empresas y trabajos a través del capital y conocimiento que pueden traer al retornar² (Naudé, Siegel y Marchand 2017). Sin embargo, esta visión no analiza todas las realidades de los migrantes, que en muchos de los casos no retornan con la idea de emprender, sino que lo hacen por necesidad, en condiciones de vulnerabilidad.

Durga Prasad Gautam (2017) sugieren que el rol del migrante como emprendedor, sería más efectivo si las barreras al emprendimiento fueran menores en los países de origen. Kshetri, Rojas-Torres y Cardona Acevedo (2015) afirman que el capital social y los cambios institucionales pueden influir en la reducción de barreras al comercio, tanto en origen como en destino, así como crear nuevas prácticas e instrumentos que pudiesen beneficiar al emprendimiento nacional.

² Esto bajo la premisa que el retorno es planificado. Este no es el caso de los retornados ecuatorianos a partir de 2008

Muchos de estos emprendimientos caen en el sector informal porque éste absorbe la mayor cantidad de fuerza laboral que no tiene acceso a créditos ni a movilidad social. Sin mencionar las barreras a las que se enfrentan que también influyen en que los migrantes emprendan en este sector; no por convicción sino por necesidad al no encontrar un trabajo estable. Lo anterior los obliga a recurrir al autoempleo, una forma de emprendimiento que generalmente recae en el sector informal (Ojo 2017, Chatterjee y Turnovsky 2017).

Capítulo 1

Guayaquil, entre el comercio y la migración

El presente capítulo intenta describir el contexto de la migración, especialmente el retorno, y el emprendimiento en la ciudad de Guayaquil. Hace un breve recuento histórico sobre las razones de la migración en primera instancia, y en el porqué del retorno y la forma en la que el Estado reacciona a dicha problemática. En la siguiente sección se describe a la ciudad de Guayaquil, su importancia para el Ecuador y su modelo económico; la tercera sección está dedicada al emprendimiento y cómo este ha sido impulsado desde el Gobierno Central y específicamente desde el cabildo y su importancia para la economía. Finalmente, la última sección describe la migración guayaquileña cómo ha sido el proceso mediante datos estadísticos de los movimientos migratorios, el retorno y la inserción de los migrantes en el mercado laboral porteño.

Antecedentes

A finales de la década de 1990, el Ecuador pasó por una crisis económica y política que obligó a gran parte de su población a emigrar a países como Estados Unidos, España e Italia. Se calcula que solo entre 1996 y 2001 emigraron 377.908 y para el 2004 alcanzaron los 879.391. En cuanto al género de los migrantes, el 53% correspondía a hombres y el 47% a mujeres. Sin embargo, en las ciudades costeras como Guayaquil la tendencia fue contraria, marcando una feminización de la migración en la ciudad. El 73% de los migrantes provenían de la zona urbana de las principales ciudades y en su mayoría eran adultos entre 20 y 39 años, es decir que pertenecen a la población económicamente activa (Oleas y Hurtado 2011).

De acuerdo a Jara-Alba y Lopez-Guzmán (2015), el dinero que enviaban los migrantes a Ecuador, se convirtió en un flujo de suma importancia para el desarrollo del país a nivel macroeconómico. Las remesas se consolidan como el segundo flujo monetario después del petróleo. Esta tendencia se mantuvo hasta 2007. La crisis financiera mundial que inicia en 2008 afectó los envíos de las remesas de los migrantes, pero no en sobremanera

Migración y Retorno

De acuerdo con la Encuesta de Condiciones de Vida de 2014, al Ecuador habían retornado 115.292 personas de las cuales 29.394 retornaron al Guayas y su capital Guayaquil concentra el 21% del total de retornados a nivel nacional (Mena y Cruz 2017, 282-283). Su nivel

educativo oscila entre educación secundaria y superior con el 30% y 25% respectivamente (Herrera, Moncayo y Escobar, Perfil Migratorio del Ecuador 2011 2012, 51), lo que podría sugerir que la prioridad de los retornados es conseguir un trabajo.

Algunos de los retornados buscan emprender ante la dificultad de insertarse en el mercado laboral. Sin embargo, acceder a créditos también es complicado para ellos pues usualmente no cumplen con los requisitos que solicita la banca. El gobierno a través de algunas de organizaciones como BanEcuador y el MIPRO ofreció créditos y capacitaciones en emprendimiento para los migrantes retornados, de las cuales algunas capacitaciones esporádicas existen.

Mena Iturralde (2019) hace un estudio sobre la reinserción laboral de 30 migrantes retornados de España e Italia y afirma que el uso del capital social de los migrantes es de suma importancia para su reinserción. Los retornados se apalancan de los ingresos de sus familias para poder salir adelante. Existe una clara diferenciación entre quienes planearon su retorno y quiénes no. Por ejemplo, en el segundo caso las mujeres realizan pequeños emprendimientos desde casa como coser y los hombres hacen “cachuelos” o aprenden nuevos oficios con poca remuneración. Mientras quienes lo planificaron optaron por establecer micro emprendimientos porque sus condiciones etarias o educativas no les permitían reinsertarse al mercado laboral, confirmando así las sospechas que tenían previas al retorno.

Finalmente, se evidencia que en ambos casos, el capital social es de suma importancia para reintegrarse en el Ecuador- De acuerdo a Vega (2016), las iniciativas de emprendimientos varían bastante y no corresponden del todo al imaginario estatal. Los migrantes pasan de ser percibidos como agente de desarrollo, a personas naturales en condiciones de vulnerabilidad. En consecuencia, sus emprendimientos corresponden al autoempleo y a la necesidad más que a la oportunidad, realidad que concuerda con los resultados del GEM REPORT (2017).

Crisis de 2008 y posterior declive de la economía ecuatoriana

La crisis de 2008 afectó excesivamente a los países de destino de los migrantes, tales como Estados Unidos y España. Por ende, los migrantes fueron los más afectados, perdiendo sus trabajos, sus viviendas y con fuertes deudas debido a las hipotecas adquiridas a los bancos. Sin embargo, Ecuador no sufrió los estragos de la crisis, el país vivía una aparente bonanza económica generada por los altos precios de las materias primas que le permitió afrontarla.

Ante estas realidades y el discurso político del aquel entonces presidente Rafael Correa, el Estado emprendió un plan de retorno migratorio llamado *Bienvenid@ a Casa* (Margheritis, 2011; Ramírez, 2016; Ramírez y Umpierrez de Reguero, 2019).

Este se concentraba en su mayoría en convertir al migrante retornado en un agente del Desarrollo. Tal como lo veía el gobierno eran esenciales para la refundación del Estado por lo cual se ofrecían programas orientados a promover las actividades productivas de los migrantes poniendo a “su disposición un capital pecuniario y habilidades obtenidas durante la experiencia migratoria que necesitaban solamente ser activadas y encaminadas” (Herrera Ríos 2016, 123).

Sin embargo, el plan no fue del todo exitoso. Estas iniciativas productivas como el Fondo Concursable El Cucayo y La Banca del Migrante no presentaron los resultados esperados. El primero fue objeto de múltiples quejas por parte de los beneficiarios y el segundo nunca se materializó. Los migrantes retornados afirmaron que los programas no eran efectivos o simplemente no eran lo que les ofrecieron en algunos de los casos. En el caso del *Bienvenid@ a Casa*, la mayoría de las quejas se dio con el menaje de casa dado que los contenedores nunca llegaron a destino o tuvieron que pagar fuertes sumas de dinero para poder desaduanizar sus contenedores (L. Mena Iturralde 2016). Los créditos ofrecidos les eran negados y en cuanto al Fondo Concursable El Cucayo esos negocios no se materializaron porque no tuvieron el apoyo necesario o no van más allá del autoempleo, contrario al objetivo del mismo que era generar desarrollo local (SanMartin 2016).

En 2015, la crisis económica llegó al Ecuador debido a que los precios de las materias primas bajaron, incluido el petróleo, principal producto de exportación del país. Los ingresos que recibía el Ecuador disminuyeron drásticamente pero no así el gasto ni el nivel de endeudamiento, generando problemas económicos a todo nivel. En 2017 se da un cambio de gobierno donde el migrante deja de ser prioridad en la retórica presidencial, pues esta se concentra en la mala administración del gobierno anterior, los casos de corrupción y cómo afrontar la crisis económica. En consecuencia, se reduce el gasto estatal afectando la política migratoria, los programas orientados al migrante retornado desaparecen y quedan solo algunos vestigios como el menaje de casa a cero impuestos.

Años más tarde, la crisis migratoria venezolana, obliga al gobierno a volcar su contingente a atender la estampida migratoria de los compatriotas venezolanos. Dando un giro nuevamente a la política migratoria orientándola hacia la inmigración y la crisis humanitaria a la que se enfrentaban los inmigrantes en el país.

Guayaquil: Cuna de Libertad, comercio y trabajo

La urbe porteña históricamente se ha consolidado como la capital económica del país, debido a que su principal actividad económica es el comercio. Tan importante es este sector para la ciudad que desde su independencia en el Reglamento Provisorio Constitucional de Guayaquil (1820) redactada por Joaquín de Olmedo y el colegio electoral previo al anexo de la Provincia de Guayas al Ecuador en su Art 3 establecía “El comercio será Libre por mar y por tierra, con todos los pueblos que no se opongan a la forma libre de nuestro gobierno”. De acuerdo al historiador Ángel Emilio Hidalgo es justamente la cultura comercial de Guayaquil y las ansias de poder hacer negocios de manera libre e independiente los que lo impulsaron a buscar la independencia de España (Hidalgo 2016).

De acuerdo a la Cámara de Comercio de Guayaquil, la ciudad genera el mayor porcentaje del PIB Comercial, así como también equivale a la tercera parte de la facturación nacional del sector comercial. Se estima que un poco más del 75% del comercio internacional transita por el Río Guayas o el Puerto de Guayaquil (Cámara de Comercio de Guayaquil 2019).

De acuerdo a datos del Banco Central (2019), Guayaquil es la segunda ciudad con mayor Valor Agregado Bruto (VAB) del país con 21,082,272 siendo los más representativos los sectores de manufacturas, construcción, comercio y actividades profesionales e inmobiliarias. La primera es Quito, cuya productividad excede debido a la administración pública y actividades profesionales e inmobiliarias principalmente.

Guayaquil, ciudad de oportunidades y de vibrante economía es también una de las más disparejas en cuanto a estadísticas laborales. Presenta la menor cifra de desempleo (3%), entre las cinco ciudades más importantes del país. A su vez, Guayaquil muestra las más altas tasas de subempleo y otros tipos de empleo no pleno con el 18,9% y 19,3%, respectivamente (INEC 2019). Estos datos son preocupantes puesto que muestran la precarización laboral y la informalidad del mercado laboral guayaquileño. Sobre todo el segundo, pues de acuerdo a analistas económicos es ahí donde se concentra la informalidad y el autoempleo (Serrano y

Tapia 2019; El Comercio 2019). Este contraste entre mínimo desempleo y alta informalidad es típico de la urbe porteña y es justamente en este sector donde los retornados tienden a caer debido a la imposibilidad de reinsertarse adecuadamente en el mundo laboral (Mena Iturralde 2019).

Esta desigualdad típica de la urbe encuentra sus raíces en la consolidación de las elites guayaquileñas quienes actuaban en base a su tradición colonial, es decir tratando a sus nativos como un recurso. Camilla Townsend (2000) en su libro *Tale of two cities: race and economic culture in early republican North and South America: Guayaquil, Ecuador and Baltimore, Maryland.*, explica que estas tradiciones se aplican en el Guayaquil naciente en la formas de precariedad laboral, bajos salarios, resistencia a leyes laborales que beneficien a los trabajadores, la restricción a la educación de los pobres y a la construcción de infraestructura pública que permita el desarrollo de la clase trabajadora.

Acorde con el ranking nacional de empresas que generan mayores ingresos del top 10, el 50% de ellas y el 20% con mayores utilidades, están ubicadas en la ciudad de Guayaquil. Esto nuevamente demuestra la importancia de los negocios y el comercio guayaquileño para la economía ecuatoriana (El Universo 2019).

De acuerdo al último Censo Nacional Económico realizado en 2011, 88.913 establecimientos económicos están domiciliados en el puerto principal, generando más de 35 millones de dólares. En cuanto a las principales actividades económicas de estos establecimientos se destacan:

- Productivas: panadería y fabricación de productos metálicos
- Comerciales: ventas al por mayor y menor
- Servicios: Telecomunicaciones y restaurantes (INEC 2011).

Lo anterior es posible debido a la ubicación geográfica de la ciudad. Es un puerto de entrada y salida de bienes, de intensa actividad privada que funciona en colaboración con la M.I. Municipalidad de Guayaquil en calidad de alianzas público-privadas para el desarrollo de actividades comerciales y empresariales mediante la generación de seguridad jurídica y confianza para las inversiones. En suma, Guayaquil ha sido sujeto de crédito e inversiones de

riesgo, mostrando así la capacidad de la ciudad de dinamizar la economía (El Comercio 2018).

Debido a la tradición empresarial y comercial de Guayaquil no sorprende que sea una de las ciudades con mayor nivel de emprendimientos o pequeños negocios y empresas productivas de mayor envergadura en el país. Es así como en la ciudad han surgido un sin número de iniciativas que impulsan el emprendimiento de los ciudadanos. Incluso la M.I. Municipalidad de Guayaquil lanzó su propio Coworking, servicio público destinado al Emprendimiento y a la Innovación (según Ordenanza Municipal publicada en el Registro Oficial en junio de 2019).

Esta empresa tiene como objeto “promover el desarrollo económico del cantón Guayaquil hacia actividades intensivas en ciencia, tecnología e innovación, fomentando el empleo, promoviendo el emprendimiento y dando apoyo a las personas, instituciones y empresas de forma incluyente y sostenible [para lograr un Guayaquil más competitivo]” (ÉPICO 2019). Aunque la EP es nueva, el interés por el emprendimiento en la ciudad no lo es, ya llevan algunos años (desde 2014) impulsándolo mediante ferias en las cuales los emprendedores ofertan sus productos y servicios (Diario El Universo 2015).

No obstante, el 16.2% de los guayaquileños emprende de manera informal (Lucero 2020) y el cabildo se ha caracterizado por su lucha en contra de los llamados informales, quienes recorren las calles con sus productos, mostrando así el Guayaquil precarizado contrario al generador de riquezas, donde se vive del día a día pero también se debe estar sumamente alerta para no dejarse quitar sus productos por los metropolitanos.

Es el mismo municipio que mediante **la Ordenanza que norma la instalación de kioscos y carretillas y demás formas de desarrollo de la actividad comercial en espacios públicos de la ciudad de Guayaquil** en su artículo 6.2.4 “prohíbe la venta ambulante y todo tipo de comercio informal” con el fin de mantener el orden y la regeneración urbana de la ciudad.

Este boom del emprendimiento quizás responde a la falta de oportunidades en el mercado laboral y los altos niveles de subempleo, informalidad y otros tipos de empleo no pleno. El GEM REPORT 2017 explica que Ecuador es el país más emprendedor de Latinoamérica, con

la Actividad Emprendedora Temprana (TEA)³ de 29.6% de la población entre 18 y 64 años. Este reporte explica también que la mayoría de los emprendimientos, sean nacientes, nuevos o establecidos no generan empleo, es decir el emprendimiento en Ecuador responde al autoempleo, con el 45.7% de la TEA y el 96.8% de los negocios ya establecidos. Así mismo el reporte muestra que el porcentaje de la TEA que emprende por necesidad está por encima de la media regional (Lasio, Ordeñana, et al., Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2018).

Conclusiones

La ciudad de Guayaquil, como se ha mencionado anteriormente, está marcada por los contrastes, tanto a nivel social como económico. El mercado laboral es precarizado e informal a pesar de presentar una vibrante economía empresarial. En cuanto a la migración se evidencia que Guayaquil es una de las ciudades con mayor porcentaje de retorno en el país. Sin embargo, su reinserción es compleja debido a las dificultades y contradicciones que presenta el mercado laboral y variará dependiente del capital económico y social con el que cuenta el retornado.

La existencia de la EP de emprendimiento podría ser un aliado para el migrante retornado en el caso de tener conocimientos o estar interesados en innovación y tecnología principalmente puesto que conseguirán el apoyo necesario para convertirse en entes de desarrollo local. Llama la atención que esta EP busca crear agentes de desarrollo local como en su momento lo intentó el gobierno nacional con los programas de retorno, solo que ésta no es exclusiva para migrantes.

³ TEA: Porcentaje de la población adulta (entre 18 años y 64 años de edad) que está en el proceso de iniciar un negocio (emprendedor naciente), o ya es dueño o administrador de un negocio nuevo que ha estado en marcha durante menos de 42 meses. (GEM REPORT 2017)

Capítulo 2

Aproximaciones teóricas para el estudio de los emprendimientos de la población retornada

Este capítulo pretende exponer los conceptos básicos y las teorías en las que se basa este proyecto de investigación. La investigación se enmarca dentro del nexo migración y desarrollo, utilizando también aspectos del transnacionalismo para explicar las conexiones e interacciones que tienen los migrantes retornados con sus lugares de destino y origen. Sin embargo, existe también una visión contraria, la cual afirma que este nexo entre migración y desarrollo es inexistente y que en realidad la migración genera menos desarrollo y menos empleo en los lugares de salida, por ende la posibilidad de emprender de los retornados se tornaría limitada.

Nexo Migración y Desarrollo

Los conceptos de migración y desarrollo son controvertidos y ampliamente debatidos, puesto que sus acepciones e interpretaciones dependerán de los lentes con los que se lo miren, es así como el nexo entre los mismos se vuelve aún más controvertido. Para su análisis debe tomarse en cuenta el tipo de migración, sino que también las condiciones socioeconómicas de los países tanto de origen como destino y finalmente la perspectiva del investigador pues está también influir en el resultado final.

Es así como existen dos visiones respecto al nexo entre migración y desarrollo, bajo las cuales se matizan los estudiados. La primera afirma que la migración trae desarrollo a los países de origen mediante remesas, negocios o emprendimientos y/o asociaciones de migrantes (De Haas 2010). La otra vertiente asevera que este nexo no es tan virtuoso, más bien sugiere que la migración genera un detrimento en el desarrollo del país de origen generando más desigualdad, la llamada fuga de cerebros y desempleo (Abella y Ducanes 2007; Márquez Covarrubias 2012).

Papademetriou y Martin (1991) explican que este vínculo debe ser analizado mediante las *tres R*: reclutamiento, remesas y retorno. La primera R se relaciona con las razones de la migración. Responde a interrogantes tales como: ¿qué hace que los ciudadanos decidan migrar a otro país?, ¿de qué manera esa razón está relacionada con el desarrollo?, ¿cómo utilizan las redes y/o capital social? Estas últimas, es decir, las redes y el capital social,

facilitan el proceso migratorio haciéndolo “semiautónomo y que se perpetúe en sí mismo” (Nyberg-Sorensen, Van Hear and Engberg-Pedersen 2002, 14).

Las remesas corresponden a la segunda R y sus contribuciones al desarrollo tienen efectos multiplicadores. Ayudan a incrementar el ingreso y a diversificarlo. Son esenciales para el desarrollo por su capacidad de generar servicios financieros, la posibilidad de generar actividades económicas e inversión en proyectos sociales (Carling 2008). Las remesas también tienen un efecto asegurador para el grupo familiar frente a las imperfecciones del mercado o las malas políticas públicas y/o debilidad del Estado. Este efecto asegurador se debe a que las remesas van directo a los individuos de bajos recursos, y no pasan por agentes exógenos, por ejemplo, la burocracia (Kapur 2005).

A nivel macro, las remesas proveen mayor estabilidad y son menos volátiles que otros flujos de capital, ayudando a equilibrar la balanza de pagos con divisas, pero también contribuyen con grandes porcentajes al PIB de los países receptores. En la mayoría de los casos, exceden los montos ofrecidos a la ayuda oficial al desarrollo, lo que las hace atractivas para los gobiernos centrales de países emisores (Ratha 2005).

Sin embargo, las remesas no solo traen efectos positivos al desarrollo, sino que también pueden contrarrestarlo. Por ejemplo, se afirma que las remesas mejoran la estabilidad económica de quienes las reciben. No obstante, esto no afirma que en el largo plazo la pobreza va a reducirse o eliminarse, porque éstas también afectan al empleo, los precios y los salarios, contribuyendo a la desigualdad porque quienes migran generalmente no son los menos favorecidos económicamente de la sociedad. Por ende, la inequidad entre grupos socioeconómicos cobra relevancia en esta discusión (Lucas and Stark 1985, Adams Jr. 1998).

La tercera R es el retorno y bajo algunas visiones es considerado como la etapa final del proceso migratorio. Se asume que los migrantes regresarán con capital y nuevos conocimientos y habilidades que les permitirán invertir o crear un emprendimiento. No obstante, esta creencia no es del todo cierta. Puede estar basada en la Nueva Economía de las Migraciones Laborales, ya que esta teoría entiende al retorno como el resultado de una experiencia migratoria fructífera (Stark 1991).

Para el transnacionalismo, en cambio, el retorno no es el final del proceso migratorio. Este último es visto como una forma de proceso posible a ocurrir tanto como final como de puente, contribuyendo a pensar la migración internacional como circular, en vez de lineal. En una migración circular, los migrantes van y vienen obteniendo información sobre el lugar de origen y de destino, asegurando su membresía en dichas locaciones, para poder preparar y organizar su retorno, razón por la cual sus redes y capital social son de suma importancia (Portes, Guarnizo and Landolt 1999). En términos de participación, esto les otorga la posibilidad de ser parte de la toma de decisiones de un país, de ninguno o de ambos (Chaudhary 2018; Finn 2020).

Por su parte, Cassarino (2004) propone una forma de analizar la migración de retorno. El autor afirma que el nivel de movilización de recursos y preparación son importantes y dependiendo del nivel se determinara el tipo de retorno y su reinserción. Su modelo se basa en diferentes tipos de emigrantes y su nivel de preparación basado en las experiencias y circunstancias en los países de origen y destino.

En cuanto a la movilización de recursos, Cassarino (2004) analiza el capital social y financiero, así como las habilidades, relaciones y contactos de los migrantes que han sido formados por la experiencia de vivir en al menos dos países distintos. En algunos de los casos, por ejemplo quienes poseen suficiente capital financiero y capital social y planificaron el retorno podrían crear un emprendimiento.

Emprendimiento, Migración y Retorno

Se cree que la migración y el emprendimiento tienen un impacto positivo. Los gobiernos suponen que los migrantes mediante sus remesas y los retornados con el capital y conocimiento que podrían traer,⁴ son *súper emprendedores* para crear empresas y trabajos para el país (Naudé, Siegel y Marchand 2017). Afirman también que los retornados no siempre cumplen con las características antes mencionadas y necesarias para generar desarrollo, que en realidad las condiciones, motivaciones y expectativas de retorno son variables y en mucho de los casos son vulnerables no inversionistas.

⁴ Esto bajo la premisa que el retorno es planificado. Este no es el caso de todos los retornados ecuatorianos a partir de 2008

En el caso de que los retornados efectivamente logren emprender se debe analizar si dichas iniciativas de negocio son por necesidad o por oportunidad puesto que eso permitirá tener una mejor idea de la realidad de los retornados y si estos generan desarrollo o no. El primer tipo responde a la falta de oportunidades mientras que el segundo responde a una oportunidad en el mercado que el emprendedor ha encontrado y aprovecha (Prieto y Koolhaas 2013).

Durga Prasad Gautam (2017) sugieren que el rol del migrante ante la generación de emprendimientos sería más efectivo si las barreras al emprendimiento fueran menores en los países de origen. Kshetri, Rojas-Torres y Cardona Acevedo (2015) afirman que las remesas económicas no son las únicas que importan, sino que también las no económicas como las redes y cambios institucionales en los que los migrantes puedan influir para reducir las barreras al comercio tanto en origen como en destino y con nuevas prácticas e instrumentos adquiridos que pueden beneficiar al emprendimiento.

Como se mencionó anteriormente se espera que los retornados regresen con habilidades, conocimientos y capital social y económico como resultado de su experiencia en el exterior, todo eso será utilizado para empezar un negocio en su lugar de origen ya que la migración facilitaría la transferencia de tecnología y conocimiento. Lo anterior no siempre es posible. En realidad, el emprendimiento, sobre todo en países de ingreso bajo y medio como el Ecuador, se origina por no poder reinsertarse en el mercado laboral (Ojo 2017). Esto implica que dichos emprendimientos caigan en el sector informal de la economía ya que se enfrentan a barreras como imposibilidad de acceder a créditos, restringida movilidad social, falta de capital tanto social como financiero, imposibilidad de conseguir un trabajo remunerado (Chatterjee y Turnovsky 2017). Naudé, Siegal y Marchand (2017) explican que los retornados emprendedores son vulnerables porque están expuestos a shocks externos debido a la falta de oportunidades en el mercado laboral haciendo que emprendan por necesidad en las áreas de servicios y comercio.

García Zamora (2000) explica que es posible que lo aprendido en el exterior no sea aplicable al mercado laboral de origen, razón por la que deciden emprender. Woodruff y Zenteno (2007) afirman que en muchos de los casos la falta de orientación y financiamiento los hace caer en el autoempleo mientras que Black y Castaldo (2009) explican que para el caso Africano, pequeños emprendimientos aparecen como una forma de escapar al desempleo. Motivo por el cual es comprensible que los retornados terminen en el sector informal puesto

que enfrentan problemas para reinsertarse al mercado laboral formal como empleados y debido a las restricciones institucionales y financieras que pueden enfrentar en sus países.

Black y Castaldo (2009) afirman también que las posibilidades de emprender de los retornados aumentan si tienen ahorros suficientes para poder invertir y experiencia adquirida, mientras que el componente de innovación que puedan traer gracias a los conocimientos adquiridos en el exterior no es tan relevante.

Transnacionalismo

El transnacionalismo es un enfoque relativamente nuevo basado en el fin de las vidas duales como se concebía la migración anteriormente. Los autores que desarrollan esta teoría afirman que esto se debe a las complejas relaciones sociales que tienen los migrantes tanto en origen como en destino (Levitt y Glick Schiller, 2004, Portes, Guarnizo y Landolt 1999). El transnacionalismo se entiende como “los procesos mediante los cuales se crean espacios sociales que unen el país de origen con el de destino” (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton 1992, 1). Cabe recalcar que esos procesos o actividades se desarrollan en las arenas o ámbitos económicos, políticos y socio-culturales.

Un concepto importante que es esencial para el transnacionalismo es la simultaneidad y Levitt (2014) afirma que justamente es ese sentido de simultaneidad, el cual les permite estar en ambos lugares y ser leales a destino u origen, en vez de optar por uno solo. Es por esto que los migrantes pueden moverse paralelamente en las distintas arenas. Para efectos de este capítulo solo se ha analizado solo una de las arenas, la económica la cual incluye los intercambios formales e informales de bienes, pequeños negocios de migrantes retornados, migración circular, filiales de bancos en destino (Portes, Guarnizo y Landolt 1999)

El transnacionalismo en el marco de este estudio permite hacer uso del capital social y en algunos casos hasta financiero para los emprendedores retornados, ya que tienen un vibrante entramado de relaciones sociales entre origen y destino permitiéndoles acceder a bienes, servicios, financiamiento y oportunidades de negocios. El proceso migratorio podría convertirse en circular por las idas y venidas de los migrantes entre origen y destino (Portes y Guarnizo 1991).

Capítulo 3

El emprendimiento como alternativa a la reinserción de los migrantes retornados en la ciudad de Guayaquil

El presente capítulo busca explicar los hallazgos resultantes de las entrevistas realizadas a migrantes retornados a partir de 2008 al Ecuador. Para efectos de este estudio se entrevistaron a seis migrantes retornados, quienes regresaron al país entre 2010 y 2017. Cinco de seis son mujeres entre 38 y 55 años mientras que el único hombre entrevistado tiene 68 años. Es interesante que cuatro de seis retornados pertenecen a algún tipo de asociación migrante, por medio de la cual mantienen algún tipo de contacto con el gobierno.

Todos los retornados entrevistados migraron hacia países europeos, España e Italia principalmente, en la crisis de finales de los 2000. Ellos forman parte de quienes se empobrecieron por la situación económica y política de aquel entonces y en la migración encontró una alternativa para paliar los problemas económicos de ellos y sus familias.

Una vez en territorio europeo, los retornados pasaron por muchas necesidades, pero después de un tiempo las cosas mejoraron y les iba relativamente bien en sus lugares de destino, pudieron acceder a un trabajo estable, todos lograron regularizarse y adquirir su nacionalidad, cumplían con las obligaciones contraídas en origen con sus familiares e incluso pudieron comprar bienes en destino como un piso⁵ mediante hipotecas ofrecidas por los bancos. Sin embargo, con la crisis financiera mundial de 2008, esa realidad cambió. Perdieron sus trabajos, sus remesas a origen disminuyeron y las hipotecas se volvieron impagables, llegando así a perder sus casas.

Ante estos problemas el Gobierno del Ecuador apoyó fuertemente a la población migrante con diferentes programas de ayuda, como el Bienvenid@ a casa, que los ayudaba con el proceso de retorno mediante la exoneración de impuestos con el menaje de casa, ofrecían un retorno voluntario con trabajo en el sector de la salud o educación, o la posibilidad de acceder a tierras o créditos con programas como Fondo Concursable El Cucayo, Plan Tierras, Retorno Voluntario para los profesionales de la salud y profesores. Parte de la estrategia de

⁵ Departamento/vivienda

comunicación de estos programas fue que el presidente de aquel entonces haga meetings con los retornados en las ciudades con mayor porcentaje de ecuatorianos en el exterior.

Cuatro de los seis entrevistados afirman que asistieron a los *meetings* con el presidente Correa y de esta manera se enteraron de las opciones que tenían para resolver sus problemas en destino.⁶ La posibilidad de volver con un trabajo, obtener financiamiento reembolsable y no reembolsable, poder traer la maquinaria sin pagar impuestos y finalmente ser propietario de tierras en las cuales poder producir eran oportunidades a las que no se podían negar, era la forma de empezar de nuevo con un buen pronóstico de éxito.

De acuerdo a Erika, quién se acogió al plan retorno para los trabajadores de la salud afirma que para poder acogerse a dicho plan o al de la educación debían tener sus papeles en regla en destino. Es decir que los retornados debían tener la nacionalidad o una visa de trabajo en España y ser un profesional de la salud o de la educación. Esto coincide con Moncayo (2011) y Eguiguren (2019) quienes afirman que el gobierno buscaba un tipo específico de migrante el que pueda contribuir al desarrollo del país.

Erika lo explica así “yo pude ser parte de este programa y trabajar en el MSP⁷ porque tengo mi nacionalidad española y soy profesional, una dentista pues (...) Sí niña, quienes no tenían una visa de trabajo o la nacionalidad no podían aplicar”

Erika, 45 años)

A continuación, se presenta un cuadro que resume el perfil de cada uno de los seis entrevistados y en base al mismo se detallará los hallazgos encontrados. Cabe aclarar que los nombres han sido cambiados para proteger la identidad de las personas que accedieron a ser parte de este estudio.

⁶ Esta autora quedó sorprendida con el nivel de emoción y admiración con que los migrantes hablaban del presidente, puesto que lo veían como un salvador. Estos sentimientos presentados por los migrantes podrían explicar el nivel de influencia del presidente en la decisión de retornar de los mismos. Sin embargo, este análisis queda por fuera del alcance de esta tesina.

⁷ Ministerio de Salud Pública

Tabla 1. Perfil de los retornados

Nombre y edad	Educación	País de destino y año de Retorno	Trabajo en Destino	Actividad en Gye	Lugar de residencia actual
Luisa (47)	Bachiller	España 2013	Trabajaba en una empresa de plásticos como operadora y luego supervisora	Micro empresa de plásticos	Ecuador
Erika (45)	Dentista	España 2013	Dentista (higienista / auxiliar)	Consultorio Dental informal	Ecuador
Jaqueline (50)	Bachiller	España 2014	Empezó como mesera y ascendió a encargada de cafetería	No consiguió trabajo ni pudo emprender	España
Roberto (68)	Ingeniero Civil	España 2015	Retirado del sector de la construcción	Asociación de agricultores	España
Eugenia (38)	Cosmetóloga	España 2012	Trabajadora de la Belleza	Intentó poner su spa pero se regresó	España
Estefanía (55)	Enfermera geriátrica	Italia 2014	Enfermera/ Cuidadora de ancianos	Tiene un bazar junto a su hermana, llegó como enfermera	Ecuador

Fuente: Entrevistas realizadas

Los seis entrevistados pueden dividirse en dos grupos, los que vinieron a emprender y los que vinieron en busca de trabajo, pero todos coinciden en que de una u otra forma fueron influenciados por toda la propaganda estatal que los motivaba a volver al Ecuador como parte del desarrollo del país.

Los incentivos para retornar

Los entrevistados afirman que una vez más una crisis económica los obligó a migrar. A finales de los 90 tuvieron que salir de Ecuador escapando del desempleo y el hambre y después de 2008 una nueva crisis los enfrentó con esa misma realidad.

Sin embargo, concuerdan con que, a diferencia de la primera crisis, esta vez el Estado algo hizo por ellos. Afirman que el presidente de la República del Ecuador de aquel entonces hacía meetings promoviendo los planes y programas ofrecidos a la población migrante

incentivándolos a regresar como héroes de la patria mediante sus trabajos y/ emprendimientos.

En palabras de algunos de los entrevistados, gracias a los meetings con el presidente y los medios de comunicación sobre la bonanza económica que en ese momento vivía el país decidieron retornar, mientras que para otros no había opción pues la vida en destino era insostenible. Ellos se imaginaron un Ecuador lleno de posibilidades, donde podían encontrar un trabajo y vivir bien, como lo hacían previo a la crisis económica mundial en sus países de destino.

Luisa por ejemplo cuenta que:

Conocí del plan gracias al presidente Correa, una amiga me llevó a un meeting con él. En ese lugar el presidente nos contó sobre el plan Bienvenid@ a Casa, la verdad yo estaba desesperada porque mi esposo había perdido su trabajo y mi jefe en la fábrica ya me había dicho que me liquidaría con máquinas. Así que tomé la oportunidad que me ofreció el presidente y decidí regresar y emprender una pequeña empresa de plásticos en Guayaquil (Luisa, migrante retornado en entrevista con la autora, diciembre 2019).

Estefanía por su parte afirma que:

En Italia la cosa se puso difícil, me quedé sin trabajo y no podía conseguir otro. Mi esposo trabajaba, pero no nos alcanzaba así que decidimos que yo me regresaría primero y luego él para así empezar de nuevo aprovechando la buena situación en la que estaba el país. Así lo hicimos, solicité el retorno por medio del programa de trabajadores de la salud, conseguí un empleo como enfermera y me regresé (Estefanía, migrante retornado en entrevista con la autora, diciembre 2019).

Por los comentarios de Luisa y Estefanía se puede comprobar las motivaciones de los retornados, quienes principalmente retornaron influenciados por crisis financiera mundial pero también porque creían que en Ecuador las cosas iban a ser distintas al pasado, mucho más fáciles puesto que el Ecuador gozaba de una buena situación económica.

Otro de los incentivos de los migrantes para volver y emprender es el capital social que poseen, es decir esas redes y conexiones que les permiten obtener negocios, ayuda y otros

tipos de beneficios. Por ejemplo, Portes y Guarnizo (1991) explican como las redes tejidas entre Estados Unidos y República Dominicana logran crear una vibrante economía transnacional, llena de pequeños negocios que poco a poco fueron creciendo a través de los intercambios de información, bienes y productos entre las redes mencionadas.

Lamentablemente este no siempre es el caso y las experiencias de los retornados entrevistados coinciden con lo expuesto por Vega (2016), quien explica que los emprendimientos concebidos bajo el capital social no son muy comunes y es más “acrecientan las dificultades” porque se junta con los problemas familiares y la posibilidad de salir adelante en medio de los múltiples obstáculos y la incertidumbre de estar en la informalidad y el autoempleo.

Este es el caso de Jaqueline quién explica que:

Miré, yo me vine con unos cuantos ahorros, llegué a la casa de mis padres y ellos me ayudaron con parte de los gastos, sobretodo vivienda y alimentación. Sino no hubiera podido. Yo me vine primero y luego mi esposo. Por la situación en el Ecuador peleábamos mucho, el no estaba de acuerdo, mis papás se metían y en realidad no fue muy beneficioso, esto de venirme ni para trabajar, menos para poner un pequeño negocio como mis papás querían (Jaqueline, migrante retornado en entrevista con la autora, enero 2019).

Un tercer incentivo para emprender es la ilusión de aplicar lo aprendido en destino, este es el caso de Eugenia que en su estancia en España aprendió cosmetología y al regresar al Ecuador aplicó a varios spas.

Pensé que con lo que había aprendido en Europa, nuevas técnicas mucho más novedosas y menos invasivas pues me iban a contratar rápido y tendría un buen sueldo pero no fue así. Si les interesaba mi perfil solo me daban el sueldo básico. Así que decidí poner mi propio negocio aunque eso también quedó en un ilusión, era demasiada plata y no me alcanzaba (Eugenia, migrante retornado en entrevista con la autora, diciembre 2019).

Como incentivo final está el reencuentro con la familia y la idea de culminar con el proceso migratorio, pero esto solo es medianamente efectivo con quienes planearon su retorno y de cierta forma anticiparon la crisis, pues tienen un plan a seguir. El único caso de los retornados entrevistados que se asemeja es el Estefanía ya que aplicó al retorno voluntario para los

profesionales de la salud con el fin de estar cerca de su familia y disfrutar a sus nietos.

De los casos mencionados se puede observar un alto grado de inconformidad con los resultados del retorno, porque no pudieron mantenerse en sus trabajos ni emprender. A pesar de los incentivos que tuvieron los migrantes para volver al Ecuador; lo que hace pensar en la posibilidad de un nuevo episodio migratorio.

Reinserción, emprendimiento y sus dificultades

Los retornados vinieron influenciados por la aparente estabilidad económica que vivía el país entre 2006 y 2009 dada por los altos precios de los commodities , el alto gasto social y estadísticas aparentemente saludables (Herrera , Moncayo y Escobar, Perfil Migratorio del Ecuador 2011 2012) como se mencionó en el capítulo de contexto. Sin embargo, la realidad a la que se enfrentaron fue completamente distinta a la que se habían imaginado. Para explicar en detalle las experiencias vividas por los retornados se los dividirá en dos grupos. Los que buscaban emprender y los que buscaban un trabajo, aunque puedan en algún momento interconectarse.

Los que buscaban emprender eran Luisa, Eugenia y Roberto. Ellos querían montar su propio negocio, una empresa de plásticos, un spa y una hacienda de producción agrícola respectivamente. Mientras que Erika, Jaqueline y Estefanía regresaron con el fin de encontrar un trabajo, Estefanía y Erika vinieron con un trabajo asegurado desde destino gracias al plan retorno para los trabajadores de la salud.

Para quienes buscaban reinsertarse en el mercado laboral las dificultades se resumen en la falta de empleo en la ciudad. Si bien es cierto que dos de los tres retornados ya contaban con un trabajo, lo perdieron al año, este es uno de los principales problemas que expresan.

Erika afirma que:

Con el plan para los profesionales de la salud obtuve una plaza como dentista del MSP, sin embargo, al año siguiente se hizo un concurso público y entre las plazas disponibles estaba la mía. Así que la perdí. (...) Encontrar trabajo después se me hizo imposible, mandé mis carpetas, pero o el sueldo era muy bajo o simplemente no tenían un lugar para mí (Erika, migrante retornado en entrevista con la autora, noviembre 2019).

Jaqueline regresó en 2014, en España ella trabajaba como encargada de una cafetería, pensó que al regresar podría hacer lo mismo y vivir de manera holgada. Afirma que se encontró con una realidad completamente diferente a lo que se había imaginado. Ella explica que “las cafeterías a las que apliqué me querían pagar una miseria y que trabaje por hooooooras y yo simplemente no podía aceptar eso. No nos iba a alcanzar, vivíamos con mi familia, pero tampoco quería abusar. Otros simplemente no me daban la oportunidad por tener 50 años (Jaqueline, migrante retornado en entrevista con la autora, enero 2019).

Como se explicó en el capítulo de contexto, el mercado laboral guayaquileño es precario y está lleno de matices, donde la informalidad es una constante y acapara gran parte de la actividad comercial y de servicios. Lo que dificulta el acceso a un trabajo en el sector formal, lo que pueden conseguir en el mejor de los casos es el sueldo mínimo, como lo explica Jaqueline, el cual no es suficiente pero tampoco les permite tener un segundo trabajo como lo podrían haber hecho en destino. La reinserción laboral para los profesionales es un sueño arrebatado de las manos mientras que para quienes no tienen alguna profesión, su opción es intentar un negocio.

En cuanto al grupo de los que vinieron con la idea de emprender, sus dificultades se centran en el proceso que implica establecerlo y formalizarlo ya que son muy engorrosos y requieren de una fuerte suma de dinero.

El primer paso para emprender cualquier negocio es conseguir el capital. Los retornados vinieron con poco capital y/o con la idea de acceder a un crédito. Quienes solicitaron estos créditos afirman que:

Me di contra la pared, no me ayudaron y eso que a diferencia de mis compañeros yo sí tenía una garantía las maquinarias. Te explico pedí un préstamo por \$200,000 y me lo negaron por falta de garantías e historial crediticio, el historial claro que no lo tenía si estuve casi 20 años fuera (...) mandé una carta al presidente de la República y les reclamé y se vieron obligados a darme el crédito pero solo me dieron \$40000 . No me alcanza, he tenido que ir a España a buscar financiamiento y un financiamiento caro . Gracias a Dios tengo la nacionalidad y puedo hacerlo, pero no todos tienen la misma suerte (Luisa, migrante retornado, en entrevista con la autora, diciembre 2019).

Luisa no es la única, Jaqueline también solicitó un préstamo para ponerse una cafetería, ya que no encontró un trabajo en la ciudad pero se lo negaron . Cuando se le preguntó la causa, ella contestó lo siguiente :

Solicité un crédito de \$25000 pero me lo negaron disque porque no tenía historial crediticio, ahorita agradezco porque estoy mejor y la verdad es que no hubiera podido pagar con esos intereses altísimos (Jaqueline, migrante retornado en entrevista con la autora, enero 2019).

Ante estas experiencias, se entrevistó al presidente de la Red de Migrantes Retornados al Ecuador, una de las organizaciones a la que pertenecen tres de los seis entrevistados. El explica que esto se debe a que la banca solicita, más bien exigen un historial crediticio para determinar si son aptos o no. El alega que este requisito es ilegal porque la legislación en materia de migración ecuatoriana especifica que el migrante debe estar exento del mismo.

La normativa a la que se refiere es la Ley de Movilidad Humana establece lo siguiente:

Art. 34 Derecho al acceso al sistema financiero. - Las personas ecuatorianas retornadas tienen derecho al acceso al sistema financiero nacional, sus servicios y beneficios, para lo que el organismo rector del sistema financiero nacional emitirá las directrices necesarias. Las instituciones financieras públicas no exigirán el historial crediticio de la persona retornada para el otorgamiento de créditos, priorizando estos para proyectos de emprendimiento y de asociatividad. En el caso de no justificar relación de dependencia o ingresos mensuales, se garantizará el pago de la deuda con los bienes muebles o inmuebles del emprendimiento que realice la persona retornada o a través del sistema de garantía crediticia previsto en la ley de la materia (Ley de Movilidad Humana, 2017).

Si la ley ampara a los retornados ¿por qué no se cumple?, los entrevistados incluyendo el representante de la red de migrantes afirman que es por desconocimiento de los mandos medios y quienes están a cargo del servicio al cliente en la banca. No obstante, ese no es el único inconveniente con las entidades financieras.

Otro de los problemas es el tipo de interés y la garantía que les solicitaban, explican que (...) los intereses eran demasiado altos y no toman en cuenta que somos una población vulnerable, necesitamos un trato preferencial porque nuestra situación no nos permite cumplir con los requisitos típicos de la banca, empezando por el historial crediticio (Carlos Tutiven,

Presidente de la Red de migrantes retornados al Ecuador en entrevista con la autora, junio 2019).

Luisa, comenta que después de quejarse ante las autoridades por la negativa de su crédito, la banca pública se vio obligada a dárselo. Sin embargo, no fue el que ella esperaba (\$200000 pero recibió \$40000) , lo que lo que la obligó a buscar financiamiento en España pagando intereses altísimos y su negocio está al borde de la quiebra por eso y las pocas facilidades que encuentra en el país para los permisos y diversos trámites.

EL hecho de buscar financiamiento fuera , muestra la vida transnacional de Luisa y la importancia del capital social ya que gracias a los contactos que tenía en España pudo conseguir ese financiamiento.

 Mi esposo es español, me dio la nacionalidad y bueno esa es otra historia, pero gracias a nuestros amigos allá pudimos conseguir que un banco nos reciba y decida financiarnos. No te voy a mentir, es duro, los términos que nos pusieron son muy difíciles, pero no hay de otra (Luisa, migrante retornado en entrevista con la autora, diciembre 2019).

Roberto, Erika y Estefanía concuerdan con Luisa que los trámites para los permisos de los negocios son eternos y muy engorrosos. Roberto pertenece a otra asociación, esta es de un conjunto de retornados que accedió al plan tierras. Roberto afirma que a pesar de que les dieron las tierras para emprender por en conjunto con otros beneficiarios mediante una asociación. No obstante, el proceso para constituir la asociación y que ésta produzca y de resultados es muy difícil y extremadamente caro.

Estefanía por sí sola no ha emprendido, pero junto a su hermana tiene un bazar. Ella afirma que fue muy difícil porque los trámites eran demasiados y muy caros. Justamente por el alto costo de los mismos el bazar estuvo un tiempo trabajando sin los permisos para así poder costearlos. Erika concuerda con Estefanía. Ella después de perder su trabajo, juntó sus ahorros y puso un consultorio dental en su casa.

Erika actualmente tiene su consultorio sin haber sacado los permisos de funcionamiento respectivos, no tiene un cartel que lo identifique fuera de su casa ni material promocional

porque se gastó todo su capital en adecuar el negocio. En la siguiente cita explica que esto es por la imposibilidad de cumplir con todos los requisitos y pagar todos los habilitantes.

Cuando me quedé sin trabajo y no encontré uno nuevo decidí emprender. Compre todos los implementos necesarios para un pequeño consultorio dentro de mi casa, sin embargo cuando fui a sacar el permiso de funcionamiento me di cuenta que no era el único permiso que necesitaba, eran muchos más. Necesitaba al menos \$3000 más para tener todo en orden y yo no tenía esa cantidad (Erika, migrante retornado en entrevista con la autora, noviembre 2019).

Las experiencias de los retornados muestran como la legislación para la apertura de nuevos negocios y el desconocimiento de los funcionarios a cargo dificultan e imposibilitan en algunos de los casos los emprendimientos de los migrantes retornados al Ecuador. Así lo explica Jaqueline:

La verdad niña, yo siento que perdí el tiempo en Ecuador, como le comenté no conseguí trabajo y la idea de emprender con mi propia cafetería se fue más rápido de lo que llegó. (...) Cuando averigüé todo lo que tenía que hacer, me desilusioné. Una infinidad de permisos, una inversión grandísima y sin posibilidad de acceder a créditos porque me sacaban la cabeza. Con el dolor de mi alma decidí volver a España (Jaqueline, migrante retornado en entrevista con la autora, enero 2019).

Las situaciones mencionadas explican que los emprendimientos generados se dan por necesidad, puesto que la idea surge por la imposibilidad de conseguir un empleo e insertarse debidamente en el mercado laboral. Solo el caso de Luisa podría entenderse como un emprendimiento por oportunidad, su fábrica de plásticos, pues desde destino sabía que iba a invertir en un sector poco explotado en Guayaquil y formaría parte de un programa de gobierno llamado la *Gran Minga Agropecuaria*. Donde ella proveería los materiales plásticos desde mangueras hasta estantes para todos los agricultores beneficiarios de este programa.

Los casos de los retornados materializan lo expuesto por Newland and Tanaka (2010), pues se les dificulta emprender y más aún formalizarse debido a la tramitología que esto requiere. A su vez estos emprendimientos responden a la necesidad y al autoempleo pues en tres de los casos es claro como recurren al autoempleo ante la imposibilidad de encontrar un trabajo.

Retorno después del Retorno ¿Estamos hablando de un proceso de migración circular?

Comúnmente se cree que el proyecto migratorio termina con el retorno, sin embargo, a lo largo de esta investigación se ha evidenciado que no es el caso. El retorno al lugar de destino o la intención de hacerlo se ve presente entre la mayoría de los entrevistados.

Ante la imposibilidad de insertarse de manera formal al mercado laboral y que sus ideas de emprendimiento cada vez se vuelven más difíciles de materializar, estos migrantes deciden volver al norte global, es decir a sus países de destino. Es preciso recordar que tienen esta posibilidad porque pudieron obtener la nacionalidad durante su estadía. Como ya se mencionó, Eugenia y Jaqueline no pudieron reinsertarse en el mercado laboral ni tampoco emprender, para ellas el retorno fue un fracaso que las incentivó a volver a España.

Mi experiencia de retorno fue terrible, diría que fracasé a pesar de haber tenido un gran sistema de apoyo. Mis padres me ayudaron con casa y comida. Yo tenía mis ahorros también y más algunos cachuelos que tuve por ahí pude subsistir y también regresarme a España (Eugenia, migrante retornado en entrevista con la autora, diciembre 2019).

Mi retorno fue un fracaso rotundo, no pude trabajar, ni emprender, tuve problemas con mi esposo y mi hijo. Mis padres y suegros siempre nos apoyaron, incluso pensaron en vender una propiedad para ayudarnos con capital, pero como vi las cosas y el robo a mi hijo preferí regresarme y salvar la estabilidad de mi familia (Jaqueline, migrante retornado en entrevista con la autora, enero 2019).

Actualmente, ambas afirman estar bien, la primera decidió emprender en España y tiene dos spas uno en España y otro en Francia. La segunda encontró un trabajo y afirma estar en paz y sin miedo porque en Guayaquil se enfrentó no solo a la desesperación por no poder reinsertarse, sino que también a la inseguridad de la ciudad.

Roberto en cambio, a pesar de recibir ayuda del gobierno puesto que fue uno de los beneficiarios del Plan Tierras⁸, afirma que es muy difícil sacar adelante el proyecto debido a su calidad de asociativo y ponerse de acuerdo entre todos es toda una odisea. En cuanto al financiamiento explica que “eso es otro problema, necesitamos un garante si queremos algún crédito, pero nadie quiere hacerse cargo de esa posible deuda, pero al momento de la

⁸ Mencionado y explicado en el capítulo de contexto

repartición de las ganancias ahí si todos están y quieren su parte” (Roberto, migrante retornado en entrevista con la autora, enero 2019).

Afirma también que este proyecto no estaba dando los suficientes réditos como para establecerse en Ecuador, por lo tanto, decidió regresar a España, retomar el trabajo que hacía previo a su fallido retorno, y manejar de lejos lo relacionado a la asociación y a las tierras. Luisa y Erika también están pensando en regresarse a España debido a los problemas a los que se han tenido que enfrentar. Mantenerlos es insostenible ante la falta de créditos y seguridad financiera para los mismos.

Estos casos sugieren que la crisis económica por la que el país en general está pasando más el contradictorio mercado laboral guayaquileño. Éste se ha contraído justamente por los difíciles momentos económicos frustran la reinserción de los migrantes y las metas que se habían propuesto, obligándolos a escapar nuevamente.

Conclusiones

Como se ha evidenciado a lo largo de este capítulo hay una diferencia entre la idea de retornar y/o emprender previa al retorno y la realidad del retorno. Parece ser que los retornados se expusieron a una ilusión creada por el momento económico y político, sin embargo, al llegar al Ecuador se dieron cuenta de que eso no era cierto, se enfrentaron a múltiples dificultades desde la imposibilidad de conseguir un crédito hasta ponerse de acuerdo con socios, que en algunos casos los obligaron a emprender para sobrevivir o auto sustentarse. Es más, establecer un negocio no era opción para algunos, pero la necesidad los obligó, confirmando lo expuesto por Vega (2016) sobre el empobrecimiento y precarización de los retornados, situación que los obliga a emprender. Así como los resultados del Gem Report que posicionan al Ecuador como el país más emprendedor de Latinoamérica, pero aclaran que la mayoría de ellos responden a la necesidad y no a una oportunidad.

Lo anterior coincide con los resultados de Mena y Cruz (2017, 296) quienes afirman que “los [retornados] que trabajan por cuenta propia prevalecen sobre los empleados u obreros del sector privado, incluso en relación con la población nativa, lo que concuerda con los resultados de que los retornados caen en el autoempleo.”

Al momento de emprender o más bien auto emplearse, las dificultades volvieron a aparecer. No eran sujetos de crédito, la tramitología para los permisos era demasiado costosa y extensa, en el caso de hacerlo mediante asociaciones ponerse de acuerdo era prácticamente imposible y finalmente debido a todas las dificultades muchos de sus negocios cayeron en la informalidad confirmando las tesis de Newland y Tanaka (2010).

Las dificultades a las que se enfrentan muestran un Guayaquil bastante diferente a la imagen que proyecta. Si bien es cierto, posee una vibrante economía llena de empresas y mucho comercio. No todos pueden insertarse dentro del sector formal, para los retornados es muy difícil establecer un negocio y aún más difícil mantenerlo en el tiempo cumpliendo todas las reglas.

Por lo anterior, los retornados consideran volver a migrar demostrando que no son esos agentes de desarrollo que el gobierno anterior pensó y esperaba. Más bien, son parte de una población vulnerable a la que se debe ayudar para evitar una nueva migración como en el caso de la mitad de los entrevistados.

Los resultados muestran que el migrante ecuatoriano es una especie de nómada que se moviliza de acuerdo a sus necesidades y al contexto económico y político por el que esté pasando en ese momento, puesto que una crisis económica los obligó a dejar su país de origen a finales de los noventa, una segunda los obligó a retornar y una tercera los hace trasladarse nuevamente a los países de destino para conseguir esa ansiada tranquilidad y estabilidad económica para ellos y sus familias.

Conclusiones finales y recomendaciones

Este estudio no ha pretendido generalizar sus resultados como la única verdad para todo el conglomerado de retornados en Guayaquil. Más bien es una pequeña muestra de la realidad de la población retornada a la ciudad. El Estado y gran parte de la literatura han considerado al migrante retornado como un agente de desarrollo, es decir alguien capaz de generar trabajo y dinero en el país, ayudándolo a mejorar sus estadísticas.

No obstante, a lo largo de este documento se ha evidenciado que no es el caso. Los migrantes han tenido problemas para reinsertarse desde el día uno, ya sea por la falta de trabajo o porque la tramitología para emprender y cumplir con los requisitos que exige la normativa. La experiencia de retorno no puede generalizarse y es bastante variopinta, pero si existen similitudes entre los retornados entrevistados, ellos afirman que es un proceso complejo, que les ha traído decepciones y en algunos casos ha sido una experiencia fallida.

El retorno ecuatoriano es fuertemente influenciado por la crisis financiera de 2008 y la propaganda estatal que les ofrecía un Ecuador lleno de oportunidades. Entre esas la de volver a estar con la familia y la de conseguir una buena posición económica ya sea por medio de un empleo o mejor aún con su propio negocio. Sin embargo, eso fue una mera ilusión, al volver se encontraron con que lo ofrecido no se cumplió y o se lo cumplió fue a medias.

Los retornados de una u otra forma fueron empujados a emprender debido a la necesidad de mantener a sus familias, es decir la nuclear hijos y pareja. El llamado retorno productivo al que se apelaba desde los programas de retorno impulsados por el gobierno de la época, no se dio como lo esperaba el gobierno más bien el emprendimiento se ha convertido en un proceso extremadamente engorroso y fuera de su presupuesto. Razón por la que buscan ayuda de las instituciones financieras sin conseguirla, esto nos lleva a una de los resultados más significativos de esta investigación. La Ley de Movilidad Humana no es suficiente para respaldar a esta población, puesto que no se cumple a cabalidad y existe un gran desconocimiento sobre la normativa en los mandos medios y en la banca.

Los emprendimientos de los retornados corresponden al tipo por necesidad porque el auto emplearse es la única forma que encuentran de subsistir; pero lo que más resalta es que de acuerdo al GEM REPORT la población nativa también emprende por necesidad. Generando

nuevas preguntas tales como ¿Qué tiene Guayaquil para generar emprendimientos de ese tipo? ¿Por qué hay tanta informalidad y qué determina que los emprendimientos caigan en ese sector? Para la última pregunta se podría responder que en el caso de los retornados la falta de capital y acceso a créditos los obliga a emprender de manera informal, pero ¿y para los nativos? Esto quiere decir, que la respuesta corresponde a alguna característica intrínseca de la economía guayaquileña. Cabe recalcar que estas interrogantes no corresponden a este estudio, pero responderlas permitiría entender aún más por qué Guayaquil es tan proclive al Autoempleo y cómo esta situación afecta a los retornados.

Para los retornados, el capital social no es determinante en la generación de emprendimientos como se esperaba. El capital social de los migrante se reduce a su círculo más cercano y se apalancan en ellos para subsistir y en algunos casos para emprender juntos. Asemejándose con los resultados del GEM REPORT que indican que hay un gran porcentaje de micro emprendimientos familiares. Estos responden al autoempleo y no generan empleo, contrario a las expectativas y creencias del gobierno anterior.

Los resultados de la investigación contradicen ciertos aspectos de la literatura consultada, por un lado concuerdan en la posibilidad de que los emprendimientos de los retornados se alojen en el sector informal de la economía y correspondan al autoempleo como lo afirman Ojo (2017) y Chatterjee y Turnovsky (2017). Sin embargo, estos emprendimientos no crecen y en muchos de los casos no superan los cinco años por lo tanto son incapaces de generar desarrollo como lo propone el nexo migración y emprendimiento y es una de las mayores preocupaciones presentadas por el GEM REPORT.

El contexto de crisis es un expulsor y detonante de la migración ecuatoriana. Fue la crisis del 98 la que los obligó a dejar el Ecuador, la del 2008 a retornar y la crisis económica actual que está viviendo el país los obliga a considerar o emprender una nueva migración. Es decir que la crisis podría ser generadora de un proceso de migración circular, donde los migrantes van de un lugar a otro dependiendo de las posibilidades que dichos contextos les ofrezcan. En este caso es Ecuador-Europa-Ecuador-Europa.

No obstante, este proceso de migración circular difiere mucho al que se espera y se ha visto en casos como los de las rabadantes⁹ en Cabo Verde y no muy lejos en el mismo Ecuador, los otavaleños. Estos ejemplos muestran emprendimientos transnacionales parecidos a los que Portes y Guarnizo detallan en *Capitalistas del trópico*. En el caso guayaquileño la migración circular se da en un intento de escapar de la pobreza, la crisis y el hambre.

Esta migración circular es posible gracias a que los retornados pudieron obtener la doble nacionalidad, condición que les permite regresar a sus países de acogida en las situaciones de crisis o en busca de nuevas oportunidades porque el sueño ecuatoriano no se les hizo realidad. Esta segunda nacionalidad permite reducir los niveles de vulnerabilidad del retornado ecuatoriano pero no los elimina por completo, puesto que, el contexto ecuatoriano y su legislación vulnera sistemáticamente los derechos esta población y les arrebató la posibilidad de una estadía digna en el país que los vio nacer. Así como también sus sueños e ilusiones de emprender y desarrollarse.

Es esta otra nacionalidad, la que les permite a los migrantes hacer uso de su agencia en sus vidas transnacionales. No es solo migrar de manera circular sino hacer uso de las posibilidades que ser parte de esta segunda nación les otorga. Por ejemplo obtener créditos de la banca española para capitalizar sus emprendimientos, obtener posibles nuevos inversores, ideas de negocios o ideas que pueden ser aplicables e innovadoras en el contexto ecuatoriano para así dinamizar sus negocios. Estas posibilidades existen debido al carácter transnacional de las vidas de los migrantes y las constantes interacciones que ellos tienen con la sociedad de acogida, que en el mejor de los casos les permitirá luchar en Ecuador para sobrevivir.

Se puede concluir que el retornado guayaquileño es parte de una población vulnerable y no un agente de desarrollo estatal como lo esperaba el gobierno anterior. El retornado no es capaz por sí solo de salir adelante pues viene escapando de una situación difícil y precaria. Por lo tanto, el Estado ecuatoriano debería hacer cumplir la ley de movilidad humana y capacitar a su personal sobre la misma. Así como también, no debería considerar al retornado como parte esencial del desarrollo del país sino como un grupo de atención prioritaria.

⁹ Mujeres de Cabo Verde que transportan dinero y bienes desde y hacia Cabo Verde, su trabajo es considerado con un tipo de emprendimiento transnacional.

Como este estudio no abarca a toda la población retornada de Guayaquil, se recomienda hacer uno más extenso y de corte cuantitativo o mixto que busque determinar si realmente el retorno se consolida se convierte en migración circular. Puesto que este proceso de migración circular denota las conexiones transnacionales de los migrantes, ellos hacen uso de su nacionalidad y los contactos en los distintos países para lograr sus objetivos o en este caso escapar de las condiciones restrictivas de la sociedad guayaquileña.

También se debe hacer un análisis comparativo de la población de los retornados de las dos o tres ciudades principales, para identificar patrones en Quito Guayaquil y Cuenca. Esto permitirá determinar si el contexto guayaquileño por sus características es el que expulsa a los migrantes o en realidad es una problemática mayor que engloba a todo el territorio ecuatoriano.

Otro estudio que se recomienda realizar a partir de los resultados y experiencias obtenidas es el nivel de influencia del aquel entonces presidente Rafael Correa y su contingente comunicacional y propagandístico en la toma de decisiones de los retornados. Se sugiere este estudio porque la autora pudo notar durante las entrevistas realizadas que existe un alto nivel de simpatía y cariño hacia el presidente. Tanto así que al nombrarlo se emocionaban y le agradecían en algunos casos por su ayuda.

Lista de referencias

- Acosta, Alberto, y Alfredo Serrano. 2009. «Ecuador frente a la crisis económica internacional: un reto de múltiples arista.» *Polémika* 1 (1): 8-22.
- Adams Jr., Richard H. 1998. «Remittances, Investment, and Rural Asset Accumulation in Pakistan.» *Economic Development and Cultural Change* (The University of Chicago Press) 47 (1): 155-173.
- Alarcón, Silverio, and Jessica Ordóñez. 2015. "Ecuador: retorno migratorio y emprendimiento en Loja." *Revista cepal* 2015.
- Banco Central del Ecuador / FLACSO. 2004. *La emigración internacional en Quito, Guayaquil y Cuenca*. Quito: FLACSO Sede Ecuador .
- Black, Richard, y Adriana Castaldo. 2009. «RETURN MIGRATION AND ENTREPRENEURSHIP IN GHANA AND CÔTE D'IVOIRE: THE ROLE OF CAPITAL TRANSFERS.» *Journal of Economic and Social Geography* 100 (1): 44-58.
- Blanchflower, David G., and Andrew J. Oswald. 1998. "What Makes an Entrepreneur?" *J. Labor Econ.* 16 (January): 26–60.
- Cagetti, Marco, and Mariacristina De Nardi. 2001. "Entrepreneurship, Default Risk, Bequests and Wealth Inequality." Manuscript. Charlottesville: Univ. Virginia, Dept. Econ.
- Cámara de Comercio de Guayaquil. 2019. «¡VIVA GUAYAQUIL! CAPITAL DEL COMERCIO Y FUENTE DE OPORTUNIDADES.» Último acceso: 2020 . <http://www.lacamara.org/website/wp-content/uploads/2017/03/IPE-317-Fiestas-de-Guayaquil-Comercio.pdf>.
- Carling, Jørgen. 2008. *Policy Challenges Facing Cape Verde in the Areas of Migration and Diaspora Contributions to Development*. Oslo: International Peace Research Institute, Oslo (PRIO).
- Cassarino, Jean-Pierre. 2004. «Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited.» *International Journal on Multicultural Societies* (UNESCO) 6 (2): 253-279.
- Chatterjee, Santanu, y Stephen J. Turnovsky . 2017. «Remittances and the Informal Economy.»
- Chaudhary, A. R. (2018). Voting here and there: political integration and transnational political engagement among immigrants in Europe. *Global Networks*, 18(3), 437-460.

- De Haas, Hein. 2010. «Migration and Development: A Theoretical Perspective.» *International Migration Review* 44 (1): 227-264.
- Diario El Universo. 2015. *Ferías, opción para hallar sus regalos*. Diciembre.
<https://www.eluniverso.com/vida-estilo/2015/12/02/nota/5274210/ferias-opcion-hallar-sus-regalos>.
- Eguiguren, María Mercedes. 2019. «Política migratoria ecuatoriana en el siglo XXI: emigrantes, inmigrantes y la articulación desarrollo - seguridad1.» *Seminario Regional "Movilidad Humana en América Latina y Ecuador: Nuevos contextos y desafíos"*. Quito : Flacso Ecuador . 1-27.
- ÉPICO. 2019. «ÉPICO.» *Convertir a Guayaquil en el motor de desarrollo y crecimiento económico del Ecuador es uno de los objetivos de la Empresa Pública Municipal para la Gestión de la Innovación y Competitividad, "Épico"*. 12 de 12. Último acceso: 2020. <https://epico.gob.ec/2019/12/12/convertir-a-guayaquil-en-el-motor-de-desarrollo-y-crecimiento-economico-del-ecuador-es-uno-de-los-objetivos-de-la-empresa-publica-municipal-para-la-gestion-de-la-innovacion-y-competitividad-2/>.
- El Comercio. 2018. «Radiografía económica de la Provincia del Guayas .» *El Comercio* . 16 de agosto. Último acceso: 2020. <https://www.elcomercio.com/pages/economia-provincia-guayas.html>.
- El Comercio. 2019. «El mercado laboral se deteriora y la informalidad crece en el país .» *El Comercio*, 16 de abril .
- El Universo. 2019. «Las 25 empresas de Guayaquil que mueven más la economía.» *El Universo* . <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/07/25/nota/7441011/empresas-mas-fuerza-guayaquil>.
- Evans, David S., and Boyan Jovanovic. 1989. "An Estimated Model of Entrepreneurial Choice under Liquidity Constraints." *J.P.E.* 97 (August): 808–27.
- Evans, David S., and Linda S. Leighton. 1989. "Some Empirical Aspects of Entrepreneurship." *A.E.R.* 79 (June): 519–35.
- Fairlie, Robert W. 1999. "The Absence of the African-American Owned Business: An Analysis of the Dynamics of Self-Employment." *J. Labor Econ.* 17 (January): 80–108.
- Finn, V. 2020. Migrant voting: here, there, in both countries, or nowhere. *Citizenship Studies*, 1-21.
- Fundación Eugenio Espejo . 2010. «Proyecto Redes CAP- Redes de apoyo a las capacidades de las personas migrantes para el Desarrollo .» Informe Proyecto EC-204, Guayaquil .

- García Zamora, Rodolfo. 2000. «Los retos actuales de la teoría del desarrollo.» *Migración internacional. Remesas e Impactos Regionales* 1-15.
- Gautam, Durga Prasad. 2017. «Remittance inflows and starting a business.» *Journal of Entrepreneurship and Public Policy* (Emerald Publishing Limited) 6 (3): 290-314.
- González, Guido Gabriel, Marlon Andrés Viera, y Xavier Ordeñana. 2009. «el destino de las remesas en Ecuador: un análisis microeconómico sobre los factores que determinan su utilización en actividades de inversión.» *Revista de Economía del Caribe* 4: 72-108.
- Hernández, Roberto, Carlos Fernández, y Pilar Baptista. 2014. *Metodología de la Investigación, Capítulos extra #4*. Mexico D.F.: McGRAW-HILL.
- Herrera , Gioconda, María Isabel Moncayo, y Alexandra Escobar. 2012. «Perfil Migratorio del Ecuador 2011.» *Organización Internacional para las Migraciones*. Último acceso: 2020.
https://publications.iom.int/system/files/pdf/perfil_migratorio_del_ecuador2011.pdf.
- Herrera Ríos, William. 2016. «Rediseñando la presencia estatal extraterritorial: el manejo político e institucional de la emigración bajo la Revolución Ciudadana del Ecuador.» En *La Revolución Ciudadana en escala de crisis. Avances, continuidades y dilemas*, de Matthieu Le Quang, 105-135. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Herrera, Gioconda, María Isabel Moncayo, y Alexandra Escobar. 2012. *Perfil Migratorio del Ecuador 2011*. Organización Internacional para las Migraciones.
- Hidalgo, Ángel Emilio. 2016. «Legados de la Revolución de Guayaquil Esta noticia ha sido publicada originalmente por Diario EL TELÉGRAFO bajo la siguiente dirección: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/punto/1/legados-de-la-revolucion-de-guayaquil> Si va a hacer uso de la misma, p.» *El telegrafo*. Último acceso: 2020.
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/punto/1/legados-de-la-revolucion-de-guayaquil>.
- Hurst, Erik, and Annamaria Lusardi. 2004. "Liquidity constraints, household wealth, and entrepreneurship." *Journal of political Economy* 112, no. 2 (2004): 319-347.
- INEC. 2019. «Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), septiembre 2019 Mercado Laboral .» *Ecuador en cifras* . 16 de octubre. Último acceso: 2020. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Septiembre/Boletin_tecnico_de_empleo_sep19.pdf.
- . 2011. «Resultados Censo Nacional Económico .» *INEC*. Último acceso: 2020.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/CENEC/Presentaciones_por_ciudades/Presentacion_Guayaquil.pdf.

- Jakobson, Mari-Liis, Umpierrez de Reguero, S. & I.O. Yener-Roderburg. (en prensa).
Transnational populism from below: the role of migrants in de- and re-coupling of transnationalism and populism
- Jara-Alba, Carol, y Tomás López-Guzmán. 2015. «México y Ecuador: Un estudio comparativo de remesas e impacto macroeconómico.» *Revista Ciencia UNEMI* 8 (15): 18-31.
- Kapur, Devesh. 2005. «Remittances: The New Development Mantra?» En *Remittances DEVELOPMENT IMPACT AND FUTURE PROSPECTS*, de Samuel Munzele Maimbo y Dilip Ratha, 331-360. Washignton DC: WORLD BANK.
- Kshetri, Nir, Diana Rojas-Torres, y Marleny Cardona Acevedo. 2015. «DIASPORA NETWORKS, NON-ECONOMIC REMITTANCES AND ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT: EVIDENCE FROM SOME ECONOMIES IN LATIN AMERICA.» *Journal of Developmental Entrepreneurship* (World Scientific Publishing Company) 20 (1): 1-18.
- Lasio, Virginia, Xavier Ordeñana , Guido Caicedo, Andrea Samaniego , y Edgar Izquierdo . 2018. *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2017*. Guayaquil: ESPAE.
- Levitt, Peggy. 2014. «Migration Policy Institute.» *Transnational Migrants: When "Home" Means More Than One Country*. october. Último acceso: march de 2018.
<https://www.migrationpolicy.org/article/transnational-migrants-when-home-means-more-one-country>.
- Lucas, Robert E.B., y Oded Stark. 1985. «Motivations to Remit: Evidence from Botswana.» *Journal of Political Economy* (The University of Chicago Press) 93 (5): 901-918.
- Lucero , Karen. 2020. «El subempleo explica por qué al guayaquileño le cuesta más la cuarentena.» *Revista Gestión Digital* . Último acceso: 2020.
<https://www.revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/el-subempleo-explica-por-que-al-guayaquileno-le-cuesta-mas-la>.
- Margheritis, Ana. 2011. «“Todos Somos Migrantes” (We Are All Migrants): The Paradoxes Of Innovative State-Led Transnationalism In Ecuador1». *International Political Sociology* 5 (2): 198-217. doi:10.1111/j.1749-5687.2011.00129.x.
- Mena Iturralde , Lorena. 2016. *MIGRANTES RETORNADOS Y EL DILEMA DEL EMPLEO*. Último acceso: 2020. <https://ciemcomunidad.wordpress.com/2016/03/02/migrantes-retornados-y-el-dilema-del-empleo/>.
- Mena Iturralde, Lorena Cecilia. 2019. «La reinserción laboral de migrantes retornados/as: experiencias y estrategias en un contexto urbano de Ecuador.» *Revista*

- Latinoamericana de Antropología del Trabajo* (El Colegio de la Frontera Norte) 3 (6): 1-25.
- Mena, Lorena, y Rodolfo Cruz. 2017. «Migrantes retornados de España y los Estados Unidos: Perfiles y situación laboral en Ecuador.» *RIEM, Revista internacional de estudios migratorios* 7 (4): 270-302.
- Meyer, Bruce D. 1990. “Why Are There So Few Black Entrepreneurs?” Working Paper no. 3537 (December). Cambridge, Mass.: NBER
- Moncayo, María Isabel. 2011. «MIGRACIÓN Y RETORNO EN EL ECUADOR: ENTRE EL DISCURSO POLÍTICO Y LA POLÍTICA DE GOBIERNO.» *Flacso Ecuador* . Septiembre. Último acceso: 2019.
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/3629/1/TFLACSO-2011MIM.pdf>.
- Naudé, Wim, Melissa Siegel, y Katrin Marchand. 2017. «Migration, entrepreneurship and development: critical questions.» *IZA Journal of Migration* 1-16.
- Newland, Kathleen, y Hiroyuki Tanaka. 2010. *Mobilizing Diaspora Entrepreneurship for Development*. Migration Policy Institute.
- Nyberg-Sorensen, Ninna, Nicholas VanHear, y Poul Engberg-Pedersen. 2002. «The Migration-Development Nexus Evidence and Policy Options.» *IOM MIGRATION RESEARCH SERIES* 1-53.
- Ojo, Sanya. 2017. «Interrogating returnee entrepreneurship in the Nigerian context.» *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy* (Emerald Publishing Limited) 11 (5): 590-608.
- Oleas, Sebastain, y Felipe Hurtado. 2011. «Flujos migratorios en Ecuador 1957 - 2007.» *Temas de Economía y Política* (CORDES) 17: 1-41.
- Papademetriou, Demtrious G., y Philip L. Martin. 1991. *The Unsettled Relationship: Labor Migration and Economic Development*. New York: Greenwood Press.
- Portes, Alejandro, y Luis Guarnizo. 1991. *Capitalistas del Trópico : la inmigración en los Estados Unidos y el desarrollo de la pequeña empresa en la República Dominicana*. Santo Domingo : FLACSO - Sede República Dominicana .
- Portes, Alejandro. 2010. «Transnational Communities .» En *Economic Sociology: A systematic inquiry* , 195-219. New Jersey : Princeton University Press.
- Portes, Alejandro, Luis E. Guarnizo, y Patricia Landolt. 1999. «The study of transnationalism: pitfalls and promise of an emergent research ® eld.» *Ethnic and Racial Studies* 22 (2): 217-237.

- Prieto, Victoria, y Martín Koolhaas. 2013. «Retorno reciente y empleo: los casos de Ecuador, México y Uruguay.» En *Población y trabajo en América Latina: abordajes teórico-metodológicos y tendencias empíricas recientes*, de Mauricio Padrón Innamorato y Luciana Gandini, 327-268. Río de Janeiro: Asociación Latinoamericana de Población.
- Ramírez Gallegos, Franklin, y Jacques Paul Ramírez. 2005. *La Estampida Migratoria Ecuatoriana. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. Quito: Centro de Investigaciones CIUDAD-UNESCO-ABYA YALA-ALISEI.
- Quadri, Vincenzo. 1999. "The Importance of Entrepreneurship for Wealth Concentration and Mobility." *Rev. Income and Wealth* 45 (March): 1–19.
- Ramírez G., Jacques P. 2016. «Migration Policy In The New Ecuadorean Constitution». *Latin American Perspectives* 43 (1): 175-186. doi: 10.1177/0094582x15586563.
- Ramírez, Jaques. 2018. «Estado, Migración y Derechos políticos: El voto de los ecuatorianos desde el extranjero.» *Foro Internacional* (234) LVIII (4): 755-804.
- Ramírez, J., & Umpierrez de Reguero, S. 2019. Estado,(e) migración y voto: análisis longitudinal de la experiencia ecuatoriana (2006-2019). *ODISEA. Revista de Estudios Migratorios*, (6), 31-64.
- Ratha, Dilip. 2005. «Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance.» *Economic Seminar Series* 157-175.
http://repository.stcloudstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=econ_seminars.
- SanMartín, Javier. 2016. *El Impacto de la Política Migratoria de Inclusión Económica en el Ecuador. El retorno económico del migrante ecuatoriano, periodo 2008-2012*. Alicante: Universidad de Alicante .
- Serrano, Diana, y Evelyn Tapia. 2019. «El mercado laboral en Ecuador registra más informalidad.» *El Comercio*, Enero.
- Stark, Oded. 1991. *The migration of labor*. Oxford: Basil Blackwell.
- Tovar Cuevas, Luis Miguel, y María Teresa Victoria Paredes. 2013. «MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE RETORNO Y EMPRENDIMIENTO: REVISIÓN DE LA LITERATURA.» *Revista de Economía Institucional* 15 (29): 41-65.
- Townsend, C. 2000. *Tales of two cities: Race and economic culture in early Republican North and South America*. University of Texas Press.
- Umpierrez de Reguero, Sebastián, y Régis Dandoy. 2020. «Extending the Incumbency Presence Abroad: The Case of MPAIS in Ecuadorean Overseas Districts.» En *Political*

- Parties Abroad A New Arena for Party Politics*, de Tudi Kernalegenn y Emilie Van Haute. Abingdon: Routledge.
- Vega , Cristina. 2016. «Complejizando el “retorno productivo”. Mujeres y hombres ante el regreso a Ecuador desde España.» *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM* [En línea].
- Vega, Cristina. 2016. «El retorno más allá del mito del emprendedor. Estrategias económicas, familiares y afectivas de mujeres y hombres a su regreso a Ecuador desde España.» *Papers* (Flacso Ecuador) 101 (4): 415-449.
- Woodruff, Christopher, y Rene Zenteno. 2007. «Migration networks and microenterprises in Mexico.» *Journal of Development Economics* 82 (2): 509-428.

Entrevistas realizadas

Luisa, entrevista personal, entrevista de Andrea Endara (10 de diciembre de 2019)

Erika, entrevista personal, entrevista de Andrea Endara (24 de noviembre de 2019)

Jaqueline, entrevista personal, entrevista de Andrea Endara (15 de enero de 2019)

Roberto, entrevista personal, entrevista de Andrea Endara (10 de enero de 2019)

Eugenia, entrevista personal, entrevista de Andrea Endara (15 de diciembre de 2019)

Estefanía, entrevista personal, entrevista de Andrea Endara (12 de diciembre de 2019)

Carlos Tutiven, Presidente de la Red de Migrantes Retornados al Ecuador, entrevista personal, entrevista de Andrea Endara (20 de Junio de 2019)