

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación
Convocatoria 2018-2020

Tesis para obtener el título de maestría de investigación en Comunicación y Opinión Pública

Comunicación para el Desarrollo en la producción y reproducción de capital social en la Red
de Economía Popular y Solidaria de Calderón

Nicole Carolina Iturriaga Mantilla

Asesor: Werner Vásquez

Lectores: Palmira Chavero y Susana Sel

Quito, junio de 2021

Dedicatoria

A mi familia de tres, ha sido un grato camino tenerlos a mi lado.

A mi madre y mis hermanas, siempre son mi apoyo.

Tabla de contenidos

Resumen.....	VII
Agradecimientos	IX
Introducción	1
Capítulo 1.....	6
Marco teórico	6
1. Comunicación, Capital Social y Economía Popular y Solidaria	6
1.1. Comunicación para el Desarrollo: Del difusionismo y la modernización a la participación en el desarrollo sustentable	6
1.1.1.La comunicación en el proyecto de modernización de América Latina	6
1.1.2.El estructuralismo de la CEPAL y la comunicación como mecanismo de persuasión.....	8
1.1.3.La teoría de la dependencia y la crítica al modelo de comunicación difusionista	11
1.1.4.Un nuevo desarrollo y un nuevo paradigma de la comunicación.....	13
1.2. Acción colectiva y Capital Social.....	17
1.3. Economía Popular y Solidaria.	26
Capítulo 2.....	34
Contexto.....	34
2. De la teoría a la práctica. La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador.....	34
2.1. Antecedentes del cooperativismo en Ecuador	34
2.2. La crisis de los años 90 y la dolarización	39
2.3. Un nuevo momento político, social y económico: La Constitución de la República 2008.	41
2.4. Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS).....	50
2.5. Institucionalización del sector de la Economía Popular y Solidaria.....	52
2.6. Quiénes son los integrantes de la Economía Popular y Solidaria.....	54
2.7. La Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón	59
Capítulo 3.....	63
Diseño metodológico	63
3. Exposición de la metodología de la investigación	63
3.1. La etnografía de la comunicación.....	64
3.2. Instrumentos de recolección de datos	66

3.3. Planificación de aplicación de los instrumentos de recolección de datos.....	71
3.4. Operacionalización de conceptos	74
Capítulo 4.....	76
Resultados de la investigación	76
4. Exposición y análisis de resultados	76
4.1. Relaciones sociales - Vertical vs. Horizontal	76
4.2. Prácticas - Productos vs. Procesos.....	87
4.3. Recursos.....	114
4.4. Beneficios. Acceso vs. Participación.....	124
Capítulo 5.....	133
Conclusiones	133
5. La comunicación para el desarrollo en la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.....	133
Anexos	138
Lista de referencias	290

Ilustraciones

Índice de figuras

Figura 1. Estructura sistémica de los sectores económicos que componen el país.....	44
---	----

Índice de tablas

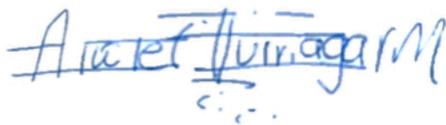
Tabla 1. Elementos analíticos del capital social.....	25
Tabla 2. Número de cooperativas establecidas por quinquenio, 1937- 1984.....	35
Tabla 3. Número de cooperativas por sector, 1959- 1969.	37
Tabla 4. Lineamientos y políticas para el sector de la Economía Popular y Solidaria 2009- 2021.	46
Tabla 5. Institucionalidad pública de la economía popular y solidaria 2016.....	52
Tabla 6. Distribución geográfica de los actores de la Economía Popular y Solidaria al 28 de octubre de 2019.	55
Tabla 7. Distribución de las asociaciones de la Economía Popular y Solidaria por actividad al 28 de octubre de 2019.....	56
Tabla 8. Número de organizaciones y personas de las OEPS por sector económico	58
Tabla 9. Identificación cuantitativa de los miembros de REDEPS.....	61
Tabla 10. Cronograma de aplicación de instrumentos de recolección de datos.....	71
Tabla 11. Elementos analíticos del rol de la comunicación en el capital social	74

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Nicole Carolina Iturriaga Mantilla, autora de la tesis titulada “Comunicación para el Desarrollo en la producción y reproducción de capital social en la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Comunicación y Opinión Pública concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, junio de 2021.



Nicole Carolina Iturriaga Mantilla

Resumen

Esta investigación presenta un análisis de los procesos de Comunicación para el Desarrollo dentro de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón. Desde una lectura multidisciplinaria, se establecen conexiones teóricas y analíticas entre la Economía Social y Solidaria, como una propuesta económica alternativa que sobrepone el ser humano al capital; el capital social desde una visión creadora de valor y la Comunicación para el Desarrollo como eje principal para la creación de tejido social.

Utilizando estos 3 conceptos, el objetivo principal es analizar el rol de la comunicación en los procesos de producción de capital social al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón. Con la finalidad de dar cumplimiento a esto, se proponen como objetivos específicos: caracterizar las prácticas productivas sociales y solidarias de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, identificar las formas de interacción y el discurso que existen al interior de las Red de EPS de Calderón y establecer la relación entre las prácticas sociales y solidarias con las formas de interacción de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.

El presente análisis está basado en una metodología cualitativa a través de la aplicación de la etnografía de la comunicación, guiada por la sistematización de variables y conceptos con los 4 aspectos constitutivos del capital social, que fueron adaptados para su estudio desde la comunicación: relaciones sociales (vertical vs. horizontal), prácticas (productos vs. procesos), recursos (formas de comunicación) y beneficios (acceso vs. participación). Se aplicaron como instrumentos de recolección de datos la observación participante, entrevista semiestructurada grupal, entrevista semiestructurada individual e historia de vida.

El análisis permitió reconocer a la comunicación como dispositivo para la producción y reproducción de capital social. Se identificaron formas de organización mixtas, donde la comunicación permite la unión de esfuerzos, la organización del trabajo y la identificación de líderes desde una perspectiva participativa y democrática. Así mismo, la comunicación intersubjetiva cara a cara ha permitido la producción, reproducción y acumulación de capital social que da origen a representaciones y valores sociales como la solidaridad, la reciprocidad y la cooperatividad.

Sus prácticas organizativas, su modelo de gestión, la aplicación de sus principios sociales y solidarios se materializan a través de los actos de comunicación que se toman lugar en los espacios institucionalizados y no institucionalizados de diálogo e intercambio. La comunicación hace que su propuesta económica alternativa se ponga en funcionamiento, desde la coordinación de actividades, los procesos democráticos de elección de líderes, las relaciones equitativas de género e intergeneracionales, sus prácticas sociales y solidarias, los procesos de negociación, la posibilidad de acceso a la información, diálogo y participación. El rol de la comunicación en la Red de Economía Popular y Solidaria hace referencia a esta capacidad de crear, a través de la interacción, representaciones sociales que dan sentido a su estrategia de desarrollo.

Agradecimientos

Agradezco a FLACSO Ecuador por la enorme oportunidad de poder tomar estos estudios en calidad de becada.

Gracias a mis profesores, que siempre fueron una guía, una puerta abierta al conocimiento y un apoyo incondicional.

Gracias a mi director de tesis, nada de esto habría sido posible sin su guía, sin su generosidad y sin su preocupación.

Gracias a todos los integrantes de la Red de Economía Popular y Solidaria, especialmente a Yolanda Guerra por su generosa ayuda y coordinación, a María Escobar por su historia que alienta y enriquece esta investigación y a todos quienes con un granito de arena han creado su proyecto de desarrollo desde la solidaridad, la cooperatividad y la igualdad.

Introducción

América Latina se ha visto envuelta en complejos procesos socioeconómicos, con la finalidad de establecer un modelo para alcanzar el tan anhelado “desarrollo”. Desde los proyectos de modernización, pasando por la propuesta estructuralista de la CEPAL, hasta los importantes postulados de la teoría de la dependencia, la región ha sido objeto de diversas propuestas de ensayo y error concebidas desde aquellos países considerados de primer mundo. En correspondencia con los modelos de desarrollo foráneos, la comunicación ha pasado también por un proceso de cambios epistemológicos significativos, desde la comunicación como herramienta, el difusionismo, el estructuralismo, el eduentretenimiento, etc.

Los proyectos de modernización a los que se ha sometido América Latina, han resultado fallidos y, más que mejorar la calidad de vida de sus habitantes, han incrementado las brechas de desigualdad social, no solo a nivel internacional, es decir entre países, sino al interior de los propios territorios. Al respecto, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe establece que, a pesar de los adelantos en la región, los datos sobre los niveles de desigualdad siguen siendo altos, pues el coeficiente de desigualdad de Gini del año 2017 fue de 0.466, el 30.2% de la población está en situación de pobreza y el 10.2% en situación de pobreza extrema (CEPAL 2018).

Las circunstancias económicas, políticas y sociales, adversas dieron paso a la conformación de nuevas formas de organización social y resistencia. Los movimientos sociales en la región, especialmente aquellos formados por trabajadores desempleados e informales, crearon propuestas de desarrollo diferenciadas de aquellas promovidas por los países de “primer mundo” incluyendo, a la perspectiva “Clásico Materialista” (Beltrán 2008), aspectos constitutivos de las sociedades latinoamericanas, como aquellos relacionados con el capital social, político y cultural.

Uno de los movimientos sociales que ha reconocido “la necesidad urgente de un nuevo modelo conceptual de desarrollo nacional” (Beltrán 2008, 146), es la Economía Social y Solidaria. Esta es una propuesta alternativa basada en valores como cooperación, solidaridad y reciprocidad que, en Ecuador, ha tomado el nombre de Economía Popular y Solidaria. Dejando de lado el paradigma del desarrollo económico–capitalista, el sector de la Economía Popular y Solidaria basa su sostenibilidad en el desprendimiento del capital material y el

reconocimiento de la importancia del capital social. La producción y reproducción de este tipo de desarrollo permite establecer como práctica fundamental un tipo de comunicación horizontal, dialógica y participativa, viabilizando el cumplimiento de los principios sociales y solidarios y asegurando la sostenibilidad de su proyecto.

Resulta extraño pensar en cómo la economía y la comunicación pueden estar relacionadas. ¿De qué manera la comunicación interpersonal contribuye a la producción y reproducción de Capital Social de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón?, ¿Qué tipo de prácticas caracterizan a la Economía Popular y Solidaria?, ¿Cuáles son las formas de comunicación de la Red de EPS de Calderón?, ¿Cuáles son los principales ejes de su discurso?, ¿Cuáles son los puntos de encuentro entre los postulados de la Comunicación para el Desarrollo y los principios de la EPS?, ¿Las prácticas de comunicación al interior la Red EPS de Calderón apoyan procesos de creación de capital social? y ¿La comunicación posibilita el intercambio de conocimiento e información al interior de la Red EPS de Calderón?

Estas preguntas fueron las que motivaron esta investigación para reflexionar sobre el rol que cumple la comunicación en la Economía Popular y Solidaria. En este contexto, este documento está conformado por cuatro capítulos que permiten hacer un acercamiento analítico y reflexivo a una organización económica social y solidaria que se reconoce como tal y que crea formas de producción y reproducción de prácticas de esta “otra economía” como proyecto de vida.

El primer capítulo propone, en principio, un recorrido cronológico a las teorías del desarrollo aplicadas en América Latina con la finalidad de reconocer en cada una de estas una visión de la Comunicación para el Desarrollo, partiendo desde la comunicación como herramienta de difusión, pasando por el estructuralismo de la CEPAL, las propuestas ancladas a las teorías de la dependencia para finalmente aterrizar en las propuestas de la comunicación participativa como elemento primordial para el desarrollo humano integral.

Así mismo, se establece un marco teórico interpretativo del capital social, como un conglomerado de recursos disponibles, creados a través de la interacción, que propician la acción colectiva y finalmente, se presenta la discusión teórica de lo que se conoce como

Economía Social y Solidaria a través de dos vertientes: una occidental y una pensada desde y para América Latina.

El capítulo II corresponde a la presentación de lo que hoy en el Ecuador reconocemos como Economía Popular y Solidaria desde la lectura de la legislación vigente, la institucionalidad, datos estadísticos, qué es y cómo está conformada la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, organización que es objeto de estudio de la presente investigación.

El capítulo III presenta la propuesta metodológica para analizar el rol de la comunicación en los procesos de producción de capital social al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón. La propuesta principal de esta investigación era realizar una etnografía de la comunicación presencial, acompañar los procesos organizativos y productivos de la Red que es objeto de estudio e identificar así el rol de la comunicación. Sin embargo, pocas semanas antes de dar inicio al trabajo de campo planificado, Ecuador y el mundo fue afectado por la pandemia del Covid19, obligándonos a realizar una cuarentena en aislamiento social y posteriormente un periodo de distanciamiento social, que aún cuando esta investigación es presentada sigue en vigencia. Esto ocasionó que la investigación quede suspendida por 2 meses (marzo y abril de 2020), tiempo en el cual no se interrumpió el contacto con los miembros de REDEPS, pero no era posible organizar entrevistas, acompañar procesos de organización que también se vieron afectados, tomar contacto con varios informantes y desarrollar una investigación en las condiciones que habían sido propuestas inicialmente. La investigación debía continuar, era un reto conseguir que los informantes estén interesados en facilitarme información, considerando que ellos y su familia corrían peligro, que sus hijos estaban en casa 24 horas tomando clases en línea, cuando les era posible, que sus ingresos habían sido afectados y sus emprendimientos casi se habían desvanecido porque no tenían donde vender, donde prestar sus servicios y donde producir.

Tras varios intentos de establecer comunicación y una vez que cada miembro de la Red había conseguido estabilizar, en lo posible, su situación económica, familiar, social y de salud, se retomó el proceso de investigación. El acompañamiento pasó de la observación de los procesos productivos y organización de trabajo a la invitación a reuniones virtuales emergentes por la plataforma Zoom, las entrevistas grupales e individuales tuvieron que realizarse a través de video llamadas de whatsapp, cuando la conexión a internet así lo permitía, o mediante llamadas telefónicas en horarios nocturnos cuando sus hijos estaban

descansando y no hacían uso de los equipos electrónicos. Las historias de vida fueron realizadas a través de video llamadas, haciendo uso de la computadora y conexión de internet de la lideresa de la Red que invitó a su compañera a su hogar para poder conversar. A pesar de los cambios significativos que tuvieron que realizarse para la aplicación de instrumentos, cada observación participante, cada entrevista grupal o individual y cada historia de vida fueron inolvidables momentos de recolección de información, su discurso, sus nuevas formas de organización, su preocupación por mantener sus emprendimientos, sus historias, sus experiencias y sus nuevas formas de vivir tras la declaración de la pandemia, permitieron la recolección de valiosos datos que hoy forman parte de esta investigación.

Es así que, el capítulo IV presenta la reflexión respecto al rol de la comunicación en la producción de capital social, como base para el fortalecimiento del movimiento de la Economía Popular y Solidaria (EPS), organizada en los 4 aspectos constitutivos del capital social, que fueron adaptados para su estudio desde la comunicación: relaciones sociales (vertical vs. horizontal), prácticas (productos vs. procesos), recursos (formas de comunicación) y beneficios (acceso vs. participación). Esto con la finalidad de brindar nuevas perspectivas y posibilidades de cambio social, apoyadas en procesos de interacción, donde la comunicación cumple un papel primordial, no solo en la transmisión de una nueva alternativa de desarrollo económico y social, sino también en la creación de capital social con prácticas de comunicación participativa, sustentadas en el diálogo, la negociación y el intercambio.

Finalmente, esta investigación es una invitación a retomar el estudio de la comunicación cara a cara, es decir, desde el enfoque del diálogo y el intercambio simbólico que se produce en las relaciones interpersonales, dejando de lado una visión restrictiva de la comunicación, donde los medios son concebidos como símil de comunicación en su totalidad. Existe además un interés personal en la investigación de estas dos áreas del conocimiento, pues considero que, en el Ecuador, el sector de la Economía Popular y Solidaria ha sido entendido, por la sociedad e incluso por las instituciones gubernamentales, como un modelo de desarrollo de pobres para pobres dejando de lado el gran potencial de su propuesta, que hoy es una realidad y que se ve materializada en las prácticas organizacionales de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, en sus relaciones sociales horizontales, en la importancia de un líder que guíe su proyecto basado en el bien común, en su posibilidad de reconocerse como libres e iguales, en el establecimiento de los alcances y límites de su propio desarrollo y en la capacidad organizativa participativa que pretende ser más inclusiva que exclusiva. Esta es la

presentación de un modelo de desarrollo pensado desde dentro, donde la comunicación se establece como principal eje para producción y reproducción de tejido social y acción colectiva.

Capítulo 1

Marco teórico

1. Comunicación, Capital Social y Economía Popular y Solidaria

1.1. Comunicación para el Desarrollo: Del difusionismo y la modernización a la participación en el desarrollo sustentable

Descifrar el mapa de la Comunicación para el Desarrollo en América Latina es sumergirse en el ámbito de las teorías del desarrollo, en la economía y en el carácter eminentemente político de la comunicación. En adelante, presento el debate sobre los postulados de la Comunicación para el Desarrollo, partiendo de que “toda concepción de desarrollo supone otra comunicativa y viceversa” (Alfaro 2015, 11). Por lo tanto, propongo comprender a la comunicación como parte de procesos históricos sociales complejos, en el marco de los paradigmas que guiaron el desarrollo en la región.

En la investigación de la Comunicación para el Desarrollo en América Latina hay que reconocer dos perspectivas: la comunicación como instrumento y la comunicación como resistencia (Gumucio Dagrón 2011). Cabe aclarar que estos dos momentos no están totalmente separados, sino que, más bien, corresponden a concepciones epistemológicas diferentes que, en la actualidad, conviven bajo las nomenclaturas de comunicación estratégica-corporativa y comunicación participativa.

1.1.1. La comunicación en el proyecto de modernización de América Latina

En los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, América Latina fue sometida a una transformación social, económica y política compleja, con la finalidad de alcanzar el tan anhelado desarrollo que, como veremos más adelante, se tradujo en subdesarrollo y dependencia.

En un escenario devastador heredado del periodo colonial, que estuvo “caracterizado por un bajísimo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y por relaciones sociales de producción basadas en la esclavitud y la servidumbre” (Cueva 1977, 15), se llevó a cabo el proyecto de implementación del paradigma modernizador que, dicho sea de paso, llevaba consigo la consolidación del capitalismo en América Latina.

El paradigma concebía al desarrollo como “un proceso determinista y unilineal que sigue una serie de etapas bien definidas” (García 2011, 10). Esta perspectiva economicista fue propuesta por W. Rostow, quien establece que:

Es posible identificar las sociedades, en sus dimensiones económicas, dentro de una de estas cinco categorías: la sociedad tradicional, las condiciones previas para el impulso inicial, el impulso inicial, la marcha hacia la madurez y la era del gran consumo en masa (1974,16).

En el caso de América Latina, el objetivo era equiparar la región a los países de “primer mundo”, es decir a Europa y Estados Unidos. La primera fase era la especialización en la producción de bienes primarios, de carácter agrícola, para exportación (Hirschman, 1980). Gumucio y Tufté (2008) mencionan que dicho programa agrícola no sólo controlaría la pobreza de los países de la Región, sino que además se traduciría en productos de bajo costo para los países industrializados.

A la vez que la región era considerada como productora de bienes primarios, también se acentuaba la idea de que era un mercado potencial. Por lo tanto, la comunicación era concebida a través de un modelo difusionista que apoyó a “la expansión de mercados y la incorporación al consumo de grandes masas de poblaciones marginales, por medio de mecanismos de persuasión y estrategias de transferencia de información y difusión de innovaciones tecnológicas” (Gumucio 2011, 28).

Es así que, la Comunicación para el Desarrollo nace como instrumento de apoyo para promover la implementación de innovaciones en un sistema social considerado primitivo y analfabeto. Al respecto Obregón establece:

El papel de la comunicación en este paradigma se orienta entonces a promover procesos de cambio a través de la introducción de innovaciones en un sistema social haciendo uso de los medios de comunicación masiva y de la influencia que podían ejercer los líderes de opinión en personas y comunidades (2014, 2).

Además, la comunicación toma un papel protagónico en la implementación del proyecto de modernización de América Latina, ya que la cultura y las tradiciones locales eran consideradas como barreras para la modernización de la región. Estas debían ser superadas bajo la premisa de que “la información y el conocimiento *per se* generan desarrollo”

(Gumucio y Tufte 2008, 18). Everett Rogers, a través del libro *Diffusion of Innovations*, fue uno de los principales exponentes de esta visión. El autor propone que la adopción de comportamientos modernos, que apoyen al desarrollo, cumple las siguientes etapas: conciencia, conocimiento e interés, decisión, prueba, y adopción/rechazo (1983). Este proceso evidencia que tanto la visión de desarrollo y la comunicación comparten una perspectiva lineal de pasos establecidos con cumplimiento exacto.

En este contexto, los medios de comunicación eran un aliado masivo e impersonal, que propiciaban la traslación de valores, tecnologías y hábitos desde una sociedad autodefinida como superior a una considerada inferior (Torrico 2013, 266). Los mensajes difundidos por los medios de comunicación apoyaban la implementación de estrategias de desarrollo, cuyas temáticas estaban relacionadas con la agricultura (Marí 2011, 167), como es el caso de los proyectos de extensión agrícola implementados por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA). Al respecto Beltrán establece:

Para mediados de la década de los 50, su sede en Costa Rica se convirtió en el centro de excelencia multiplicador y fuente de materiales adaptados para la capacitación. Por su parte, la FAO contribuyó, en forma sustancial, a los esfuerzos por construir en los países latinoamericanos sistemas modernos de agricultura, basados en la educación no formal del campesinado, la que debía incluir medios masivos de información de extensión agrícola (2003, 3).

Es así que durante el proceso inconcluso y fallido, de implementación del paradigma de la modernización en América Latina, la comunicación y el desarrollo eran concebidos como una serie de pasos a cumplir. Esta perspectiva lineal, eminentemente economicista, dejó de lado aspectos primordiales como la cultura de los países donde fue implementado, lo que ocasionó que la Comunicación para el Desarrollo sea vista como una caja de herramientas de difusión y no como un mecanismo de diálogo y participación.

1.1.2. El estructuralismo de la CEPAL y la comunicación como mecanismo de persuasión

Las críticas al paradigma de la modernización y al modelo de Comunicación para el Desarrollo basado en la difusión de innovaciones no se hicieron esperar. En los años sesenta, la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL) realizó una

revisión al modelo implementado hasta entonces, con la finalidad de negociar los intereses de la región. Al paradigma anterior se incluyó la propuesta de industrialización, a partir de lo que se denominó el Programa de Sustitución de Importaciones (Kay 2007, 7).

Según Reyes, la teoría propuesta por la CEPAL estuvo compuesta por cuatro postulados fundamentales: a) desarrollar una demanda interna efectiva, b) el sector industrial es importante, c) al incrementar los ingresos de los trabajadores aumentará la demanda local y d) el Estado debe garantizar las condiciones de desarrollo para aumentar la calidad de vida (2001, 8).

Independientemente de la distribución de la riqueza, se buscaba era mejorar el crecimiento económico siguiendo el mapa de los países de occidente, donde “la industrialización se erigía como la principal estrategia” (García 2011,10). A pesar de que la concepción respecto a que el desarrollo es equivalente a la acumulación de capital no había sido sustituida, el cambio propuesto por CEPAL era considerar al desarrollo en “el ámbito de un sistema económico mundial compuesto por centros y periferia” (Rodríguez 1977, 3). En este sentido, no se eliminó la concepción modernista del desarrollo que establece que la imitación del proceso industrial de los países privilegiados -centro- era la receta idónea para sacar de la pobreza a América Latina, considerada como la periferia.

La comunicación desde la visión estructuralista de la CEPAL compartía la perspectiva difusionista del paradigma de la modernidad, aunque un poco más flexible y menos vertical. La principal crítica hacia el modelo de difusiones era que “el cambio social no es motivado únicamente por el comportamiento individual y por metas económicas, sino que es definido principalmente a través de la cultura y la tradición” (Gumucio y Tufte 2008, 21).

Al incluir a la cultura lo que se buscaba era crear un contexto empático, proceso que dio inicio a lo que, posteriormente, los exponentes de la Comunicación para el Desarrollo denominaron mercadeo social. Esta nueva propuesta facilitaría la implementación del proyecto modernizador y “los medios servirían para estimular, de forma directa e indirecta, las condiciones de movilidad psicológica cruciales para el desarrollo económico” (Servaes 2012, 21).

Schramm, quien junto con Lerner fue uno de los principales exponentes de esta perspectiva, reconoció en la comunicación un enorme potencial para generar aptitud para el cambio, siempre y cuando el comunicador considere, para la creación del mensaje persuasivo, el grupo de referencia del perceptor, es decir, que las estrategias de Comunicación para el Desarrollo serían efectivas mientras se tenga en cuenta valores, creencias y normas de grupo (1965). Incluir a la cultura en el paradigma de desarrollo trajo consigo la implementación de programas comunicacionales más persuasivos que informativos. Encontramos, por ejemplo, proyectos relacionados con la educación para la salud y el entretenimiento educativo.

Además, el nuevo paradigma cepalino reconocía que la industrialización dependía del Estado-Nación y su capacidad de crear vínculos funcionales entre su condición periférica y los centros, logrando así la salida del subdesarrollo y la puerta de entrada al Primer Mundo (Prebish 1998). Lerner propone incluir aspectos culturales a la propuesta, considerando a la relación entre desarrollo nacional y comunicación, a partir de cuatro funciones:

- (1) crear nuevas aspiraciones; (2) apuntalar el crecimiento del nuevo liderazgo para el cambio social; (3) fomentar una mayor participación de los ciudadanos en las actividades de la sociedad; y (4) enseñar a ellos “empatía”, la aptitud para ponerse en el pellejo del prójimo (Beltrán 2005, 9).

La noción de Estado – Nación tomó gran representatividad en esta nueva propuesta de desarrollo hacia adentro y, por lo tanto, los medios de comunicación se mantuvieron como un aliado estratégico para el establecimiento del llamado “nacionalismo”. Martín Barbero menciona que “los medios, y especialmente la radio, se convertirán en voceros de la interpelación que, desde el Estado, convertía a las masas en pueblo y al pueblo en nación” (1996, 87).

En conclusión, la propuesta estructuralista de la CEPAL no dio paso a un verdadero cambio sobre la concepción del desarrollo, pues este modelo fue más bien de perfeccionamiento. Al incluir la cultura en el paradigma lo que se esperaba era facilitar la implementación del modelo, más no mejorar y ampliar la perspectiva de lo económico a lo social. Cabe mencionar que estos procesos de industrialización demostraron no ser efectivos en las economías latinoamericanas debido a su ineficiente capacidad de autosustento. La CEPAL estaba conciente de las piedras en el camino, pero no del verdadero problema estructural del

desarrollo, que era la creación de una extrema dependencia entre la economía de la región con la de los países desarrollados.

1.1.3. La teoría de la dependencia y la crítica al modelo de comunicación difusionista

Tomando como punto de partida los postulados de la CEPAL y considerando factores como “el desempleo, la inflación, la caída de los niveles salariales, la falta de inversiones y la ausencia de nuevos empleos” (Bruckmann y Dos Santos 2005, 13), se desarrolló desde América Latina una fuerte crítica a las condiciones estructurales que permitían el subdesarrollo desde varios ejes: económico, político, social, cultural y legal (Gumucio 2011, 35). Estos postulados tomaron el nombre de Teoría de la dependencia.

Esta teoría sobre el desarrollo logró evidenciar que a través de la concepción centro - periferia y la forzosa necesidad de establecer un vínculo colaborativo con Estados Unidos y Europa, América Latina fue sometida a relaciones de intercambio con beneficios desiguales. Al respecto Cardoso y Faletto, dos grandes expositores de la Teoría de la Dependencia establecen que:

La existencia de un “mercado abierto”, la imposibilidad de la conquista de los mercados de los países más desarrollados por las economías dependientes y la incorporación continua de nuevas unidades de capital externo bajo la forma de tecnología altamente desarrollada y creada más en función de las necesidades intrínsecas de las economías maduras que de las relativamente atrasadas proporcionan el cuadro estructural básico de las condiciones económicas de dependencia (2005, 165).

Durante los años de 1970 y 1980, periodo que Beltrán denominó “El decenio de Fuego” (2005, 63), un grupo no pequeño de investigadores sociales realizó aportaciones y propuestas sólidas para salir de la situación de miseria en la que se encontraba la región, denunciando la situación de dependencia de América Latina con el exterior, pero considerando que al interior los niveles de desigualdad también eran preocupantes. Fajnzylber asegura que una especificidad de la industrialización en América Latina es la desigual distribución del ingreso pues, la concentración excesiva de los medios de producción no permitió la integración plena del resto de la población (1983, 171).

Las investigaciones en el campo de la comunicación también estuvieron en auge. Pasquali, Freire, Mattelart, Beltrán, Díaz Bordenave, Verón, Martín Barbero y Rosa María Alfaro, son algunos de los investigadores que conformaron un frente latinoamericano para repensar la comunicación y la cultura, y para proponer un nuevo modelo desde los movimientos sociales (Rodríguez 2009).

Las propuestas realizadas por los autores mencionados anteriormente correspondían a la crítica al modelo de difusión importado de Estados Unidos, al régimen mercantil y a la concentración de los medios de comunicación, a las agencias internacionales de noticias, a los desequilibrios en el acceso a la información y comunicación, y a la propia forma de concebir el rol de la comunicación (Torrico 2013). Así entonces, Pasquali presentó una crítica a la concepción funcionalista de la comunicación (1963, 1979), Freire estableció la diferencia entre extensión y educación (2004), Armand Mattelart y Ariel Dorfman denunciaron la dominación cultural (1972) y García Canclini estudió el consumo cultural (1983).

En este sentido, una de las primeras propuestas de la Comunicación para el Desarrollo fue reconocer que existen otras formas de crear conocimiento, especialmente en el sector agrícola, que no se limita a una mera transferencia, sino que se relaciona más con lo que lo que Gumucio denomina “tecnología apropiada” (2011, 35). Los postulados de la Comunicación para el Desarrollo cuestionan el funcionalismo lasswelliano norteamericano y a su visión emisor – mensaje – receptor, que había regido la manera vertical de concebir la comunicación hasta el momento, para evidenciar la necesidad de establecer un modelo comunicativo que permita la creación de un saber común, a través del diálogo y el intercambio de conocimiento en iguales condiciones (Pasquali 1979).

Considerando que el diálogo es uno de los elementos indispensables para las propuestas de la Comunicación para el Desarrollo, el uso del lenguaje es uno de los elementos que deben ser analizados. El precursor de este planteamiento es Freire (1970) quien, a través del concepto *nombrar al mundo*, evidencia lo indispensable que es reconocer la ideología en el lenguaje. La teorización sobre la dependencia hizo que América Latina, a través de lo que se denominó el grupo de los Países No Alineados (PNA), proponga la reestructuración de las relaciones entre países desarrollados y subdesarrollados a través del proyecto “El Nuevo Orden Económico Mundial” (NOEM) y en el marco de la comunicación “El Nuevo Orden Mundial

de la Información y la Comunicación” (NOMIC) del final de los años sesenta hasta los primeros noventa (Servaes 2012).

El postulado del NOEM era que los países no desarrollados deberían establecer formas de cooperación mutua, mientras que los países desarrollados debían apoyar este proceso asegurando la transmisión tecnológica y la eliminación de barreras arancelarias. Una nueva visión de desarrollo se posicionó en la región, la propuesta contenía los siguientes postulados: el desarrollo autodependiente de los países del tercer mundo que consiste en controlar sus propias fuentes naturales, la aceleración del desarrollo por su propia fuerza e industrialización y la cooperación mutua. Por su parte, la cooperación internacional deberá realizar reformas monetarias, transmitir tecnología, asegurar el libre acceso de productos del tercer mundo al mercado internacional y estabilizar los precios de los productos (Murúa y Van Wingerden 1982, 27).

En lo que respecta al NOMIC, la propuesta consistía en democratizar el poder de la comunicación, considerando que “la democratización es, en efecto, incremento del acceso o del número de receptores, incremento de la participación social en la conducción de los medios y pluralidad en los mensajes” (Roncagliolo 1982). Si bien el NOMIC reformuló la visión de la comunicación y su relación con el desarrollo, el proyecto fracasó debido a la falta de voluntad política y varios problemas del contexto económico y social de América Latina, a la poca practicidad de las propuestas, a la falta de análisis político y de diálogo con la sociedad civil en la expedición de Políticas Nacionales de Comunicación (Mastrini y De Charras 2005, 221).

1.1.4. Un nuevo desarrollo y un nuevo paradigma de la comunicación

Si bien los ambiciosos proyectos latinoamericanos para repensar el desarrollo y la comunicación resultaron fallidos, mucha de la producción académica de esa época es utilizada y profundizada hasta la actualidad. Aquellos impulsores de la Comunicación para el Desarrollo son quienes instituyeron una esperanza y dieron los primeros pasos para la creación de un campo de conocimiento, que aún está en crecimiento y al que hoy se suma esta investigación.

En correspondencia con la evidente necesidad de plantear visiones más amplias de desarrollo, se ha gestado un paradigma muy reciente, que contrario a la visión capitalista, busca una

relación armónica entre todos los aspectos considerados en la perspectiva del Desarrollo Humano, propuesta por Amartya Sen. El autor considera que el desarrollo no puede ser solo económico, sino que debe ser visto como “la ampliación de la capacidad de la población para realizar actividades elegidas y valoradas libremente sería del todo inapropiado ver a los seres humanos como 'instrumentos' del desarrollo económico” (Sen 2001).

Este nuevo paradigma se denomina desarrollo sustentable o sostenible y “es parte de un proceso más amplio, que podríamos llamar de problematización de la relación entre naturaleza y sociedad, motivada por el carácter destructivo del desarrollo y la degradación ambiental a escala mundial” (Escobar 1995, 8). En este contexto, el desafío principal es repensar las relaciones económicas, sociales y políticas, a fin de crear más de un modelo de desarrollo, con características diversificadas, plurales y sobre todo que propendan el cambio social lejos del paradigma de acumulación, que como hemos demostrado no disminuye los problemas sociales y más bien aumenta la desigualdad. Este paradigma del desarrollo será ampliado y analizado más adelante sin embargo, es mencionado ahora con la finalidad de reconocer en éste los postulados de la Comunicación para el Desarrollo.

Dada “la necesidad urgente de un nuevo modelo conceptual de desarrollo nacional antes de que sea demasiado tarde” (Beltrán 2008, 146), la Comunicación para el Desarrollo, desde una visión multidisciplinaria y participativa, define al desarrollo como:

una concepción [...] no concentrada exclusivamente en lo económico, aunque sí debe contener este aspecto. Asumimos la profunda interrelación entre las diversas dimensiones de la vida social, es decir, la economía, lo social, los procesos culturales y la política, donde los sujetos humanos deberían decidir y conducir el tipo de sociedad que deseen producir con libertad (Alfaro 2015,11).

En este contexto, la comunicación está directamente ligada con la posibilidad del desarrollo participativo que, según lo establece Marí citando a Del Valle, supone pasar:

de la lógica vertical a la horizontal, de los productos a los procesos, de las propuestas a corto plazo a las propuestas a largo plazo, de las dinámicas individuales a las colectivas, de las condiciones de las entidades que financian a las necesidades de las comunidades, del acceso a la participación y, de la instrucción difusional a la educación comunicacional (2011, 186).

Esta propuesta de Comunicación para el Desarrollo no ha sido pensada para las comunidades sino desde las comunidades (Gumucio y Tufte 2008) y, por lo tanto, supone la participación de aquellos reconocidos como actores del desarrollo integral. La participación propuesta por la escuela de la Comunicación para el Desarrollo no solamente corresponde con momentos particulares de toma de decisión, sino que está encaminado al proceso. Según lo establece Gerace, prestar atención al proceso y no a las metas tiene dos razones específicas “Primero para contrarrestar la tendencia eterna de los que detentan el poder hacia el paternalismo cuando no el autoritarismo [...] y Segundo para combatir otra tendencia de los de abajo, el miedo a la libertad” (2008, 128). Las dos razones expuestas por el autor, además de proponer un pensamiento hacia el proceso y no hacia las metas, también rompe con la lógica organizativa vertical en la que existe un líder encargado de tomar las decisiones importantes y un pueblo que las acata dejando de lado su responsabilidad.

Juan Díaz Bordenave, uno de los autores considerado pionero de la Comunicación para el Desarrollo, ya había plateado esta peculiaridad en la participación, pues establece que en un primer momento, la Comunicación para el Desarrollo facilita el diálogo entre los miembros de la comunidad, ayudando a: diagnosticar los problemas de ésta, estimulando la reflexión comunitaria y priorizando problemas, permitiendo el intercambio de ideas y experiencias interna y externamente, apoyando a la organización de la comunidad para la solución de problemas, entre otros (2008). Es así que la comunicación no solamente permite la toma acertada de decisiones sino que apoya la creación de espacios de diagnóstico y discusión de problemas en una comunidad que enriquecen el proceso y no miden resultados.

Sin lugar a duda, la participación también involucra la democratización de la palabra, es decir, que para este nuevo paradigma de la comunicación, la democracia y la equidad se definen “como sentidos utópicos compatibles e inseparables en la nueva sociedad que queremos gestar” (Alfaro 2008). Democratizar la palabra corresponde a la posibilidad de opinar y ser escuchado en condiciones de igualdad, rompiendo así con el paradigma funcionalista y vertical.

La Comunicación para el Desarrollo reconoce, en lo popular y cotidiano, la posibilidad de expresión de diferentes voces. Al respecto Falletto y Cardozo mencionan que los sujetos que tienen una noción de modernización esperan que esta “no se agote en el desarrollo y crecimiento económico, medido esencialmente por el producto interno bruto per cápita, sino

que implique una ampliación de la ciudadanía desde el reconocimiento político/cultural de las justas diferencias y la igualdad en el derecho de expresión pública” (2008, 839).

Otro de los principales planteamientos de la Comunicación para el Desarrollo es reconocer en esta un potencial multidisciplinario que posibilite, no sólo apoye, nuevas propuestas de desarrollo humano sostenible. En este contexto, la comunicación se une con otras ciencias sociales cuando se encuentra la posibilidad de presentar propuestas de desarrollo con un saber pragmático. “Desde esta perspectiva se entiende a la comunicación como momento relacionante de la diversidad sociocultural” (Massoni 2008, 853).

Comprender la multidimensionalidad de la comunicación requiere reconocer iniciativas latinoamericanas exitosas, que según Beltrán existieron antes de la teoría (2005). El autor menciona que previo a la aproximación académica, Colombia, en 1947, propuso un proyecto radiofónico en Sutatenza, cuya finalidad era la transmisión de conocimiento bajo el esquema “recepción - reflexión decisión - y acción colectiva” y por otro lado, en el mismo año en Bolivia hubo un proyecto radiofónico liderado por trabajadores indígenas de la extracción minera bajo el nombre “Radio La Voz del Minero” (Herrera y Ramos 2013, 14).

En el Ecuador, también existe un caso exitoso de Comunicación para el Desarrollo. Escuelas Radiofónicas Populares del Ecuador (ERPE) es un proyecto creado en 1964 de la mano de Monseñor Leonidas Proaño, cuya finalidad principal era apoyar a la alfabetización y la “educación campesina a través de la radio, haciendo uso de las dos lenguas, el quichua y el castellano” (Krainer 1996, 44).

La propuesta de esta nueva Comunicación para el Desarrollo está basada en lo que Ulloa denomina capital social, que hace referencia a un tipo de comunicación horizontal, que posibilita el diálogo para la resolución de problemas, que propone vías de crecimiento social y que permite la reciprocidad de criterios, experiencias y conocimientos (2007, 64).

En conclusión, la comunicación no puede ser entendida desde una perspectiva unilineal, es más bien creadora de tejido social y es por esto que ha estado relacionada con las teorías del desarrollo en todo momento. Este debate de la transformación histórica de la comunicación para el desarrollo no solo busca organizar sus postulados teóricos y su evolución, es más bien

una invitación a reconocer en la comunicación un rico y amplio potencial para repensar las relaciones sociales, económicas y políticas.

1.2. Acción colectiva y Capital Social

Varios son los intentos teóricos por reseñar los complejos procesos sociales involucrados en la acción colectiva. Como se mencionó con anterioridad, en América Latina el surgimiento de movimientos sociales, experiencias de acción colectiva y su correspondiente investigación, está ligado al surgimiento de las teorías de la dependencia. En este sentido, el debate teórico sobre la acción colectiva nos permitirá determinar el marco conceptual correspondiente para el análisis de procesos comunicacionales, al interior de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, que movilizan y respaldan el accionar de un nuevo paradigma de desarrollo humano.

Conforme lo establece Tarrow (2004), la acción colectiva adopta diferentes formas: la mayor parte de estos son grupos con fines no subversivos o que no resultan problemáticos para otros actores (monótonos), pero también están aquellos que constituyen una amenaza para otros grupos, para la institucionalidad y para las autoridades, es decir que, estamos hablando de la acción colectiva contenciosa característica de los movimientos sociales.

Al igual que para todo objeto de estudio, la acción colectiva tiene diferentes aproximaciones teóricas: la acción colectiva como suma de intereses individuales, la acción colectiva como construcción social y política y, finalmente, la perspectiva de los nuevos movimientos sociales. La primera corriente teórica de corte funcionalista, corresponde a una aproximación más psicológica que sociológica, donde la suma de inconformidades da paso a la acción colectiva (Gurr 1970). Dentro de esta perspectiva, se encuentran también las teorías racionalistas, que establecen que el individuo elige de manera racional si involucrarse o no en procesos de acción colectiva (Olson 1992). La segunda aproximación teórica toma como punto de partida la crítica a la individualidad del modelo funcionalista e incluye, desde una perspectiva marxista, el análisis de las estructuras sociales y la disponibilidad de recursos (González 2006).

En cuanto a los Nuevos Movimientos Sociales, Boaventura de Sousa Santos establece que “la novedad más grande de los NMSs reside en que constituyen tanto una crítica de la regulación social capitalista, como una crítica de la emancipación social socialista tal como fue definida

por el marxismo” (2001, 178), es decir, esta forma de acción colectiva se distancia tanto de la visión individualista como de la estructuralista. En este sentido, las luchas de estos se enfocan en la búsqueda de formas participativas y no representativas.

En este contexto, los movimientos sociales deben ser entendidos desde la complejidad de sus procesos y la diversidad de sus actores. “Lo que es empíricamente referido como movimiento, y tratado por conveniencia de observación y descripción como una unidad, en realidad contiene una amplia gama de procesos sociales, actores y formas de acción” (Melucci 1991, 357). Si bien lo nuevo de los movimientos sociales está relacionado con los objetivos que persiguen, también es importante considerar que desde esta perspectiva la acción colectiva es producto de procesos sociales mucho más amplios, es decir:

Los individuos actuando conjuntamente construyen su acción mediante inversiones "organizadas": esto es, que definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales el campo de posibilidades y límites que perciben, mientras que, al mismo tiempo, activan sus relaciones de modo de darle sentido al "estar juntos" y a los fines que persiguen (Melucci 1991, 358).

Desde esta perspectiva, reconociendo a la acción colectiva como producto y no como punto de partida, nos aproximamos a esta desde lo multipolar, donde la interacción crea en los actores una identidad común compartida que propende la acción. La acción colectiva se caracteriza por poseer aspectos como: la solidaridad, entendida como “la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como parte de una unidad social” (Melucci 1991, 362) y el conflicto, referido a “una situación en la cual dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto común” (Melucci 1992, 362). Estas dos características deben ser consideradas para una aproximación analítica de la acción colectiva y los movimientos sociales.

En correspondencia con lo anteriormente mencionado, Charles Tilly establece que para llegar a la acción colectiva, es necesario que se tejan redes sociales, es decir, conexiones que “incluyen la comunicación, el reconocimiento mutuo, la participación conjunta en alguna actividad, los flujos de bienes o servicios, la transmisión de enfermedades y otras formas de interacción trascendentales” (2005, 21). Es este tejido social, donde se crean múltiples redes

sociales, redes de confianza, que son apenas una parte del todo y que pueden ser definidas como:

Conexiones interpersonales ramificadas, establecidas principalmente sobre fuertes lazos, dentro de las cuales la gente pone recursos y empresas valorados, trascendentales y de largo plazo ante el riesgo de las fechorías, los errores y los descuidos de los demás” (Tilly 2005, 32).

En este sentido, las redes de confianza están basadas principalmente en valores como la solidaridad, que tiene un componente identitario, y la reciprocidad, es decir, “los miembros de las redes de confianza usualmente reciben alguna compensación” (Tilly 2005, 33). No queda duda de que los miembros de movimientos sociales y de la acción colectiva, están en gran medida unidos por relaciones interpersonales que constituyen lo común y que también han sido abordadas por otros autores bajo el concepto de capital social.

A pesar de que el concepto de capital social no ha sido establecido, varios son los intentos de teorización que se han llevado a cabo, especialmente, por el gran potencial interdisciplinario que lleva consigo este concepto. Desde la noción de capital propuesta por Bourdieu (2001) es necesario desligar este concepto de la lógica económica - capitalista relacionada al intercambio, específicamente, de mercancías y reconocer en el término “capital” una lógica distinta a la maximización de beneficios individuales o propios, para pasar al reconocimiento del capital en relación con su capacidad productora, creadora de valor y su posibilidad de acumulación.

Bourdieu en el texto *Las formas del capital: capital económico, capital cultural y capital social* define a éste último como “la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizada de conocimiento y reconocimiento mutuos” (2001, 148). Conforme con dicho concepto, el capital social está formado por tres elementos: los beneficios materiales y simbólicos de la participación en redes (pertenencia), la necesidad de formalización de las redes (institucionalización) y la transformación (intercambio), pues el capital social “sólo puede existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas” (Bourdieu 2001, 149) que necesariamente supone comunicación, pues es necesaria la interacción, el diálogo y la negociación de conceptos y valores.

En primera instancia, para poder ser partícipe de los beneficios materiales y simbólicos del capital social, es necesario la existencia de una red duradera de relaciones, es decir, este sólo puede formarse al interior de un grupo y, por lo tanto, no puede tener un carácter individual. Por otra parte, el autor hace referencia a que dicho grupo o red debe estar más o menos institucionalizado, pues el capital social no es visible dentro de relaciones no formalizadas como, por ejemplo, la proximidad geográfica. Finalmente, el capital social sólo se produce dentro de las relaciones de intercambio con los otros capitales propuestos por Bourdieu (2001) –capital económico y capital cultural–, es decir, es indispensable la existencia de relaciones de intercambio materiales o simbólicas, que en el marco de un grupo institucionalizado, crean límites, establecen objetivos y definen al grupo como tal.

Conforme con la premisa de acumulación de capitales, el capital social también produce beneficios, se reproduce a sí mismo, crece y se acumula de manera no equitativa entre grupos y al interior de los mismos. Dicha distribución de capital social guarda relación con el concepto de poder, es decir, al no ser equitativa la forma en la que se distribuye, podemos decir que aquellos grupos con mayor acumulación ejercen poder sobre otros. Asimismo, atendiendo a la lógica del poder, dentro de los grupos donde se crea el capital social existe el portavoz, que “es el sustituto del grupo que existe solamente a través de esta delegación y que actúa y habla a través de él. Es el grupo hecho hombre” (Bourdieu 2001, 141).

Por lo tanto, el capital social tiene posibilidad de aumentar o disminuir y no es estático, sino que más bien es producto de un continuo esfuerzo. Considerando que los tres tipos de capital a los que hace referencia el autor –económico, cultural y social– tienen su dinámica propia, pero están, necesariamente, relacionados entre sí; la acumulación de capital social tiende a apoyar la acumulación de los otros dos tipos de capital. Al igual que la acumulación de capital económico y cultural, la acumulación de este capital “determina el funcionamiento de la realidad social y se deciden las oportunidades de éxito de las prácticas” (Bourdieu 2001, 133).

Más adelante, al final de los ochenta, Coleman realizaría una aproximación al término, definiendo al capital social como los vínculos que facilitan la consecución de metas, que no podrían ser alcanzadas de manera individual o que de serlo deberían asumir un coste aún mayor (2011, 388). Al igual que Bourdieu (2001), Coleman menciona que el capital social se crea en las relaciones interpersonales (2011). En este sentido, el autor distingue varias formas de capital social: obligaciones y expectativas, corresponde al “nivel de fiabilidad del entorno

social, que significa que las obligaciones serán devueltas” (Coleman 2011, 390). La segunda forma de capital social, propuesta por Coleman es el potencial de la información, que hace referencia al uso de las relaciones sociales para facilitar la obtención de información. Las normas y sanciones efectivas, constituyen una forma de capital social, en tanto facilitan el desarrollo de las acciones tomando en cuenta los intereses comunes (2011,396). Las relaciones de autoridad, como forma de capital social, posibilitan el liderazgo y facilitan la resolución de problemas. La adaptabilidad de la organización social hace referencia a la forma de adaptarse y unir esfuerzos para la consecución de nuevos objetivos (2011,397). Finalmente, la forma de capital social denominada organización intencional considera a éste como “subproducto de actividades implicadas para otros propósitos (Coleman 2011, 397).

Es así que, Coleman realiza una categorización de las formas de capital social, basado en las funciones que éstas cumplen. Además, el autor menciona que la creación y la distribución de capital social depende del cierre, aspecto que hace referencia a la conformación de redes sociales basadas en la confianza y confiabilidad de todos sus miembros, la estabilidad de la estructura social frente a la inestabilidad de los individuos, la ideología compartida y de otros factores, como la dependencia entre los miembros de las organizaciones (2011, 403- 407).

Otro importante exponente del concepto de capital social es el politólogo norteamericano Robert Putnam (1993), quién deja de lado la visión sociológica de Coleman (2011) para pasar al campo del desarrollo económico y, especialmente, político y cívico. El autor, que realizó una investigación sobre el capital social en el nivel de compromiso cívico en Italia, establece que el capital social son los “rasgos de organizaciones sociales, como redes, normas y confianza, que facilitan la acción y la cooperación en beneficio mutuo” (Putnam 1993, 35). Respecto al capital social y el compromiso cívico el autor concluye que:

Las redes de compromiso cívico tales como las asociaciones de vecinos, sociedades corales, cooperativas, clubes deportivos [...] representan una interacción social intensa. Las redes de compromiso cívico constituyen una forma esencial de capital social: cuanto más densas las redes de una comunidad, más probable es que los ciudadanos estén dispuestos a cooperar para el beneficio mutuo (Putnam 1993, 204).

A pesar de los esfuerzos por reconocer la importancia del capital social en las comunidades italianas, el autor ha sido criticado por la reducción y simplificación del concepto y, por una

aplicación poco clara de las formas en las que se evidencia el mismo (Vargas 2002). Además el autor no considera otro tipo de asociatividad distinta a lo que él denomina bien público, haciendo que el concepto se considere rígido e imposible a corto plazo (Caracciolo y Foti 2005).

El concepto de capital social ha sido reconocido e investigado en relación con diferentes áreas de conocimiento social: economía, antropología, sociología, entre otras. Es así que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en coordinación con la Universidad del Estado de Michigan, realizó una conferencia con la finalidad de recoger y discutir los conceptos y potenciales aplicaciones del capital social en la reducción de la pobreza en la región, concluyendo que el potencial de este radica en su capacidad de facilitar el establecimiento de relaciones sociales en torno al empoderamiento y la asociatividad (Atria 2003, 582). En este sentido, John Durston, establece que el capital social es:

El contenido de ciertas relaciones sociales —que combinan actitudes de confianza con conductas de reciprocidad y cooperación—, que proporciona mayores beneficios a aquellos que lo poseen en comparación con lo que podría lograrse sin este activo (2003, 147).

Además, Durston (2003) clasifica al capital social de la siguiente manera: a) Capital social individual: contratos diádicos y redes egocentradas; b) Capital social grupal: trabajo en equipo, facción, un líder; c) Capital social comunitario y de barrio: sistema complejo inteligente; d) Capital social de puente (individual o comunitario): eslabonamiento de alianzas regional y nacional; e) Capital social de escalera (individual o comunitario): apoyos potentes, contactos y clientelismos y f) Capital social societal: normas e instituciones generalizadas.

El Banco Mundial es otra de las organizaciones que ha prestado atención al capital social. A pesar de ser esta una visión instrumental y bastante limitada, esta organización reconoce a este como un recurso necesario para el desarrollo humano. En este sentido, en el 2003 presentó un estudio sobre el capital social de la población indígena en el Ecuador, donde se establece que:

In general, indigenous peoples in Ecuador suffer from economic deprivation, but are well endowed in social capital (for example, organization, solidarity patterns, and shared social and cultural values). They are well organized at the grassroots, regional, and national levels. Their forms of organization vary. In some cases, they are principally organized along the lines of

political parties and labor unions, in others by religious affiliation, and in still others directly by ethnic affiliation (Uquillas y Van Nieuwkoop 2003, 4).

En este contexto y en atención al carácter multidisciplinario en el que trabaja el concepto de capital social, ha sido imposible definir una fuente investigativa única que dé cuenta de cómo se construye el capital social, qué formas toma éste, cuál es la forma de producción y reproducción del mismo, etc. Sin embargo, de las disciplinas que han intentado definir una línea clara para el capital social, unas se han inclinado por develar prácticas basadas en confianza y las redes, como es el caso de los economistas y sociólogos, y otras por poner énfasis en la cultura y su extensión cívica, como en el caso de los politólogos (Cuéllar y Bolívar 2009).

Tomando en cuenta la complejidad de su aplicación y las diversas condiciones en las que surge el concepto de capital social, para efectos de esta investigación deberemos reconocerlo tanto en el marco de la confianza y las redes de interacción social, como desde la visión cultural, específicamente, desde las relaciones guiadas por la solidaridad y reciprocidad. Estos dos principios del capital social, han sido reconocidos casi por la totalidad de los autores anteriormente mencionados. Por ejemplo, en torno al principio de la solidaridad, Bourdieu establece que “Los beneficios derivados de la pertenencia a un grupo constituyen, a su vez, el fundamento de la solidaridad que los hace posibles” (2001, 150).

Putnam, respecto a los tipos de capital social diferencia entre *bonding*, que está relacionado con las estructuras de confianza internas de un conglomerado social, la identificación y la pertenencia, y el *bridging*, que hace referencia a relaciones externas, como por ejemplo, aquellas establecidas por el movimiento de derechos humanos o la iglesia ecuménica (Valdivieso y Davidovics 2016). En este caso, Putman relaciona a la solidaridad con el primer tipo de capital social y establece:

Bonding social capital is good for undergirding specific reciprocity and mobilizing solidarity. Dense networks in ethnic enclaves, for example, provide crucial social and psychological support for less fortunate members of the community, while furnishing start-up financing, markets, and reliable labor for local entrepreneurs (1999, 22).

El Banco Mundial se suma y reconoce la importancia de las prácticas de solidaridad y reciprocidad en el marco del capital social de la población indígena en el Ecuador. Este organismo menciona que este grupo étnico se caracteriza por un alto nivel de capital social, que se manifiesta en la comunidad a través de redes formales de reciprocidad, solidaridad, unidad social y un fuerte apego cultural hacia lo ancestral (Uquillas y Van Nieuwkoop 2003, 20).

Hasta este punto, hemos realizado una discusión teórica que defina y delimite al concepto de capital social. Por una parte, se expusieron las primeras aproximaciones realizadas por Bourdieu (2001), quien además de reconocer al capital social como fuerza de cohesión asegura la relación de este con los otros tipos de capital social; Coleman (2011) que presenta una visión más sociológica del término, a partir de conceptos como la confianza y confiabilidad y Putnam (1993) que lo postula como promotor de civismo y de mejoramiento de relaciones para el gobierno efectivo y, por otra parte, están las conceptualizaciones de la CEPAL y al BID que, desde una visión hegemónica, lo proponen como mecanismo instrumental para el desarrollo.

Conforme con los objetivos de la investigación y en conocimiento de los aportes teóricos respecto a lo que se conoce como capital social, se establecen dos premisas analíticas: a) se dejará de lado las concepciones individualizadas del capital social y se reconoce al capital social, desde los postulados de Bourdieu (2001), como un producto de construcción común y, por lo tanto, como promotor de la acción colectiva, b) no es posible obviar su relación con los otros tipos de capital y, por tanto, el análisis del capital social debe realizarse en relación con el capital económico y el capital cultural que posee el grupo de estudio.

En referencia a la relación indisoluble entre los tres tipos de capital, Caracciolo y Foti (2005) establecen que existe un capital social cultural y un capital social económico. Este último, corresponde a:

La dimensión relacional, asociativa, conectiva, de aquellas unidades u organizaciones primarias que actúan en la esfera de la producción, la distribución o intercambio de bienes y servicios, que realizan actividades económicas conjuntas y en muchos casos también brindan asistencia técnica en representación de los intereses de sus asociados (2005, 67).

Conforme se mencionó con anterioridad, esta investigación trabajará el concepto de capital social a partir de los postulados de Bourdieu (2001). En este sentido, desde el punto de vista analítico, el capital social, al igual que los otros tipos de capitales, puede ser descompuesto en cuatro elementos: relaciones sociales, prácticas, recursos y beneficios.

Tabla 1. Elementos analíticos del capital social

Elementos constitutivos del capital social	Descripción	Unidades / aspectos de análisis.
Relaciones sociales	Relaciones interpersonales al interior del grupo	Relaciones de poder Relaciones de género Relaciones generacionales
Prácticas	Acciones colectivas realizadas en el marco de las relaciones sociales	Objetivos Modelo de gestión Actividades
Recursos	Instrumentos utilizados para llevar a cabo las prácticas	Económicos y naturales Culturales Políticos
Beneficios	Beneficios obtenidos o que se espera obtener	Económicos. Culturales. Políticos.

Fuente: Economía Solidaria y Capital Social de Caracciolo y Foti, 2005.

En conclusión, el capital social es un conjunto de relaciones interpersonales formadas al interior de un grupo social, que fundamentadas en valores organizativos como la confianza, la solidaridad y la reciprocidad, dan paso a la acción colectiva. El capital social no debe ser reconocido como capital individual sino que, conforme con su naturaleza, se ubica dentro de los capitales de un grupo, organización o red. El capital social, como agenciador de acción colectiva, aporta elementos para la creación, sostenibilidad y fortalecimiento de iniciativas de desarrollo que, si bien podrían estar orientadas al mantenimiento de una visión del desarrollo

económico capitalista, también podría estar más apegado a la búsqueda de nuevas alternativas de un desarrollo más humano y menos económico, como es el caso de la propuesta de la Economía Popular y Solidaria.

1.3. Economía Popular y Solidaria

En el Ecuador, a partir del año 2008, con la puesta en vigencia de la nueva Constitución de la República del Ecuador (CRE), el sistema económico nacional se define como social y solidario. Conforme con dicho instrumento legal, este está integrado por formas de organización pública, privada, mixta y de economía popular y solidaria. Si bien esta nueva organización resulta llamativa y novedosa, los conceptos utilizados tienen su origen en propuestas teóricas desarrolladas en Europa, aunque también desde América Latina se han presentado planteamientos importantes.

A continuación, serán discutidos los postulados teóricos respecto a lo que se entiende por Economía Popular, Economía Social, Economía Solidaria y Economía Social y Solidaria. Esto con la finalidad de establecer un marco interpretativo de lo que conocemos como Economía Popular y Solidaria en el Ecuador.

Como se mencionó con anterioridad, la restrictiva visión de desarrollo propuesta por los modelos neoliberales y sus recetas económicas, políticas, sociales y culturales han demostrado no ser efectivas para lograr la disminución de la pobreza y la eliminación de las brechas de desigualdad a nivel mundial. Esta situación ha sido denunciada por Karl Polanyi (1989), quien establece que la subordinación de la sociedad a la lógica del mercado ha implantado un visión económica que descansa sobre el interés individual y que, por lo tanto, propicia la desigualdad entendida como la limitación de la libertad en todos sus ámbitos adquisitivo, social, político, jurídico, etc.

En concordancia con la crítica al modelo neoliberal realizada por Polanyi, se establece la necesidad de repensar el modelo económico y proponer una alternativa a la visión del mercado que, después de explotar las riquezas naturales de manera predatoria, hoy amenaza el aire, el agua y la vida en general (Cattani 2004, 24). Es así que, en el siglo XIX, nace el término Economía Social, que reconoce la importancia de no separar lo social de lo económico y cuyos principales expositores fueron Charles Guide, Robert Owen y Charles Fourier (Bastidas y Richer 2001). En principio, toda economía debe ser considerada como

adscrita la esfera social y no puede separarse de esta, a pesar de que la visión positivista de la economía considera a lo social como secundario. Sin embargo, el término Economía Social nace en contraposición con la economía de mercado, cuyos postulados están afianzados en el capitalismo y, por tanto, en la acumulación y la individualidad.

La propuesta de la Economía Social hace referencia a la inclusión de valores e interacciones socioculturales en la economía, que no han sido considerados en la economía clásica, como por ejemplo, aquellos evidenciados por la economía política. Según Coraggio (2011), para dar cumplimiento al objetivo principal de este tipo de economía es necesario primero superar el capitalismo de mercado, debido a su concepción alienante y monopolizante, y segundo, dejar de lado la visión del Estado centralizado, por su tendencia a responder a intereses particulares y no comunes. En este sentido, la Economía Social reconoce al Estado como institución política, pero también como ente regulador y promotor de la economía nacional.

La Economía Social, además, agrupa a diferentes formas de organización, que comparten una visión asociativa y cooperativa. Al respecto, Mozón establece que la Economía Social está conformada por:

Organizaciones privadas que comparten entre sí cuatro notas características: a) finalidad de servicio a sus miembros o a la colectividad, antes que de lucro; b) autonomía de gestión; c) procesos de decisión democráticos; y d) primacía de las personas y del trabajo sobre el capital en el reparto de las rentas (2006, 13).

Por otra parte, está el concepto de la Economía Solidaria que al igual que la Economía Social sigue los postulados de Karl Polanyi (1976), especialmente, respecto al sentido sustantivo entendido como la dependencia de la interacción del hombre respecto a la naturaleza y a sus semejantes. La Economía Solidaria, deja de lado la perspectiva positivista de la economía tradicional y reconoce en esta otros valores culturales, estéticos, sentimentales, entre otros. Desde la visión ortodoxa de la economía, dichos valores, no pueden ser considerados pues “su carácter científico descansa precisamente en su aprehensión de la riqueza como suma de los recursos materiales apropiables en forma individual a través del mercado” (Laville 2009, 51).

Tanto la Economía Social como la Economía Solidaria, basan sus postulados en la necesidad de repensar la economía, dejando de lado la visión individualista del mercado y propiciando, a

través de las prácticas económicas, la acción colectiva. Una de las diferencias principales entre la Economía Solidaria y la Economía capitalista es la forma de relacionamiento entre los actores económicos pues, mientras el capitalismo propone la jerarquización a través de la forma asalariada de producción, la Economía Solidaria propone la autogestión y la cooperación como modelo de organización. Al respecto Gaiger establece:

Las prácticas de autogestión y cooperación dan a estos emprendimientos una naturaleza singular, pues cambian el principio y la finalidad de la extracción de trabajo excedente. Así: a) la autogestión y la cooperación funcionan según la propiedad social de los medios de producción, imposibilitando la apropiación individual de esos medios o su alienación particular; b) el control del emprendimiento y el poder de decisión pertenecen a la sociedad de trabajadores, en régimen de paridad de derechos; c) la gestión del emprendimiento está vinculada con la comunidad de trabajo (2007, 89).

Como indica su nombre, la Economía Solidaria se “basa en el valor social de la solidaridad, donde las personas o empresas brindan su ayuda a causas sociales y humanitarias, sin esperar a cambio una devolución” (Coba y Díaz 2014, 35). Para Laville el cumplimiento del mencionado principio de solidaridad muestra dos caras: “una de reciprocidad designando el lazo social voluntario entre ciudadanos libres e iguales y otra de redistribución designando las normas y las prestaciones establecidas por el Estado para consolidar la cohesión social y corregir las desigualdades” (2009, 63).

La necesidad de intervención del Estado propuesta por la Economía Solidaria, se corresponde con los planteamientos de la Economía Social, y se establece que como no es posible separar la economía de lo social, tampoco es posible disociar lo económico de lo político e institucional. En este sentido, el rol del Estado toma gran protagonismo, pues éste es el encargado de establecer los mecanismos de redistribución de la riqueza que propendan la solidaridad. Además, el Estado deberá proveer espacios de participación democrática con influencia institucional. Laville establece que “la doble dimensión -política y económica- que reivindica la economía solidaria [...] subraya la necesidad de que las experiencias asociativas, cooperativas y mutualistas influyan en los acuerdos institucionales” (2009, 65).

Las prácticas económicas, que sobreponen lo solidario al capital, son bastante antiguas. Al respecto, Singer menciona que “siempre ha habido emprendimientos de economía solidaria

como reacción al desempleo en masa pero también ha sido la forma de auto-sustento de indígenas, quilombos y otras comunidades llamadas ‘tradicionales.’ (2009, 55). Por lo tanto, estas prácticas de intercambio económico, con una lógica más humanitaria que capitalista, han sido parte del tejido social desde hace mucho tiempo.

Mucho antes, Marcel Mauss (2007) en la obra *Ensayo sobre el don*, planteó que el tema económico contemporáneo representa una pequeña parte de la lógica transaccional, donde no todo intercambio implica un beneficio monetario para alguna de las partes. Junto con el intercambio se crea una red de vínculos que se teje antes y durante el capitalismo. Esta red de intercambio, generalmente, está cargada de valores no monetarios como la lealtad, la reciprocidad y la solidaridad.

Por lo tanto, estas prácticas de intercambio económico, con una lógica más humanitaria que capitalista, han sido parte del tejido social desde hace mucho tiempo, por lo que es posible establecer que la propuesta de la ESS es retomar prácticas ancestrales del Buen Vivir. Este corresponde a la traducción al español de la palabra quichua Sumak Kawsay, “que no remite a desarrollos alternativos instrumentales, sino que es una alternativa a la idea occidental del desarrollo como un todo” (Gudynas y Acosta 2011).

La Economía Social y Solidaria (ESS) ha sido pensada como una alternativa al modelo económico capitalista, “defendiendo o inventando formas de organización económica por fuera de los criterios de eficiencia y competitividad que el sistema hegemónico pretende universalizar, incluyendo a pocos y excluyendo a las mayorías” (Coraggio 2009, 29). A través de los postulados de la ESS, podemos repensar las relaciones económicas y de poder, pasando de la visión dicotómica y universalista a una visión más plural e inclusiva.

Se establece que la Economía Social y Solidaria tiene dos vertientes teóricas: la europea y la latinoamericana, pues mientras que en Europa el desarrollo teórico emergió a finales de los años ochenta y cuyo mayor exponente es Jean Louis Laville, quien analizó los postulados de Polanyi a fin de proponer nuevos modelos y prácticas económicas; en América Latina, el estudio de este nuevo modelo de desarrollo económico inició mucho antes con exponentes como Razeto, Singer y Coraggio (Guerra 2014).

Retomando los postulados tanto de la Economía Social y la Economía Solidaria, la Economía Social y Solidaria disputa con el capitalismo lo que se considera económico y lo involucrado en el concepto de solidaridad. Coraggio propone mirar a la economía como la dinámica de reproducción de la vida humana y a la solidaridad como el reconocimiento del otro como ser natural, necesitado y con el interés de todos (2009, 157). Dicha relación entre lo social y lo solidario permite, además, pensar en la posibilidad de una distribución equitativa, a través del concepto de comercio justo.

La ESS reconoce en el Estado la posibilidad de regular el mercado a través de lo que se denomina “comercio justo”. Contrario a los principios del capitalismo liberal el mercado no puede ser auto-regulado, sino que hace falta que el Estado promueva prácticas de redistribución equitativa a nivel micro, meso y macroeconómico.

Si bien los términos, mencionados anteriormente, tienen perspectivas distintas, todos comparten una característica principal que es la preocupación por establecer una alternativa económica al capitalismo. Más allá de los términos, la otra economía resiste a la globalización capitalista y, a través de propuestas concretas (instituciones, emprendimientos, movimientos, etc.) y abstractas (solidaridad, cooperativismo, reciprocidad, etc.), pugna en la esfera pública alternativas económicas que superponen la vida al capital, como criterio de reinstitucionalización económica. La finalidad compartida entre Economía Social, Economía Solidaria y Economía Social y Solidaria es establecer un nuevo sistema económico más solidario, más recíproco y más cooperativo, siempre en búsqueda de un nuevo horizonte democrático y participativo.

Por otra parte, está lo que se conoce como Economía Popular. Al respecto, Arancibia, Coraggio y Deux establecen que la Economía Popular es:

El conjunto de recursos, capacidades y actividades, de las instituciones que reglan la apropiación y disposición de esos recursos en la realización de actividades de producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo realizadas por los trabajadores, sus unidades domésticas (familiares y comunales), y las organizaciones específicas que se dan por extensión para lograr tales fines (2010, 11).

La Economía Popular es, quizá, el término más discutido dentro de las alternativas a la economía capitalista, presentadas con anterioridad. Esto se debe a que la Economía Popular recoge diferentes formas de organización que no necesariamente comparten principios de solidaridad, reciprocidad y cooperación. Esta idea de que la Economía Popular no comparte la visión social y solidaria de la “otra economía” fue expuesta por Coraggio quien, empieza aclarando que la Economía Popular no es sinónimo de trabajo informal y establece:

La Economía Popular dista de ser idealizable porque ha sido colonizada, tanto en sus valores [en el contexto de la explotación y la dominación capitalista, no imperan la solidaridad ni la reciprocidad sino que combinan con la competencia entre las UD] como en el sentido de su existencia como construcción del sistema capitalista [cumple, entre otras, las funciones de reproducir la fuerza del trabajo que requiere el capital y de reducir el valor el salario requerido para cubrir el consumo mercantil necesario] (2007, 36).

Es por esto que, el autor propone pasar de la Economía Popular a la Economía del Trabajo, que comparte los principios de la Economía Social y Solidaria. Las formas de organización de la Economía Popular son las Unidades Domésticas (UD), entendidas como un grupo de individuos vinculados de manera sostenida con la finalidad de mejorar sus condiciones de vida, a través del uso de su fuerza de trabajo (Coraggio 2007, 172). Hasta este momento, no se evidencia una contradicción de principios, sin embargo, en la Economía Popular han sido consideradas todas las unidades domésticas independientemente de sus prácticas, pues la fuerza de trabajo puede o no estar atada a los principios acumulativos del capitalismo o a la solidaridad.

Es así que, retomando los postulados de Coraggio, entendemos que desde la Economía Popular, la “solidaridad no implica igualdad, ni siquiera equidad, sino reglas aceptadas de distribución y arreglos de reciprocidad de algún tipo, donde recibir obliga a retribuir de algún modo, establecido por usos y costumbres, a quien dio al grupo al que pertenece el dador o a algún otro miembro de la comunidad” (2007, 173). Sin embargo, desde la Economía del Trabajo, se ha pensado en tipos de UD, donde la fuerza de trabajo pueda convertirse en un mecanismo de integración, dignidad e igualdad, a través de de una dinámica autosostenida que convierta al trabajo en el capital.

En el caso de Ecuador, el término acuñado para referirse a este nuevo tipo de economía es Economía Popular y Solidaria (EPS), al respecto, Jácome y Ruiz mencionan:

En Ecuador, el sector económico popular y solidario se define como el conjunto de formas de organización económica-social en las que sus integrantes, colectiva o individualmente, desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios. Las formas de organización del sector económico popular y solidario incluyen a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (EPS) y del Sector Financiero Popular y Solidario (SFPS) (2013, 102).

En materia legal, conforme con los planteamientos del proyecto político de la Revolución Ciudadana, en el año 2008, se aprobó la Constitución de la República del Ecuador (CRE), documento que, basado en los principios del Buen Vivir, reconoce al sector de la Economía Popular y Solidaria como prioritario y establece:

Art. 283.- El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.

El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.

Más adelante, en el año 2011, se aprobó una ley específica para el sector denominada Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria¹ con el objeto de reconocer, fomentar y fortalecer a la EPS, potenciar las prácticas de la EPS, establecer un marco jurídico común para las personas naturales y jurídicas que integran la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, instituir el régimen de derechos, obligaciones y beneficios de las personas y organizaciones sujetas a esta ley; y, establecer la institucionalidad pública que ejercerá la rectoría, regulación, control, fomento y acompañamiento (Art. 3 2011).

¹ Ley Orgánica 444/2011, de 10 mayo, de Economía Popular y Solidaria, a partir de ahora LOEPS

La Economía Social y Solidaria ha propuesto, al igual que la Comunicación para el desarrollo, un nuevo modelo de desarrollo económico, social y personal, cuyo principal objetivo es posibilitar un nuevo ámbito de acción más equitativo y, por lo tanto, más democrático. A pesar de que este es un sector en crecimiento, es innegable que su propuesta merece ser reconocida como innovadora para el cambio social.

Las políticas públicas aplicadas en el Ecuador, hasta el momento, para el sector de la Economía Popular y Solidaria le han otorgado cierto reconocimiento, pero sin duda falta un largo camino por andar, donde la importancia de las prácticas de Comunicación para el Desarrollo abrirá para estas organizaciones muchas puertas y ventanas para el crecimiento y sostenibilidad sus propuestas. Así mismo, en concordancia con los postulados teóricos de esta “otra economía” es necesario precisar en los instrumentos legales que la Economía Popular y la Economía Social y Solidaria no, necesariamente, son sinónimos. Respecto a este tema ahondaremos en el Capítulo II, donde se presentará un contexto ampliado sobre el sector de la EPS y sus actores en el Ecuador.

En conclusión, la Comunicación para el Desarrollo y la Economía Social y Solidaria cuestionan, desde la teoría hasta la práctica, las concepciones economicistas del desarrollo, proponen alternativas al sistema hegemónico capitalista y reconocen en la interacción y la acción social organizada una gran posibilidad de cambio social. Ambas ramas de conocimiento proponen a la participación como una premisa no negociable, lo que desemboca en la aplicación de una verdadera democracia, donde todos los actores tienen posibilidad de ser receptores y emisores de mensajes que produzcan una nueva ideología desde la igualdad, la solidaridad y la reciprocidad. Es por esto que, en adelante, esta investigación tiene como objetivo principal analizar el rol de la comunicación en los procesos de producción de capital social al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.

Capítulo 2

Contexto

2. De la teoría a la práctica. La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador

Este capítulo presenta los antecedentes y la situación actual del sector de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador, desde dos perspectivas contextuales: los marcos normativos e institucionales y la incidencia del sector en la economía nacional. En este sentido, se analizará leyes, normativas, reglamentos y otras regulaciones establecidas por el Estado para definir, delimitar, promocionar y fomentar el sector EPS en el país. Asimismo, se presentan los datos estadísticos del sector, utilizando como insumo principal la información proporcionada por el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) y la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS).

2.1. Antecedentes del cooperativismo en Ecuador

Como se mencionó con anterioridad, las experiencias de Economía Social y Solidaria que tienen como base al cooperativismo son bastante antiguas, pues han sido una forma de auto-sustento de indígenas, quilombos y otras comunidades (Singer 2009). En el Ecuador, el cooperativismo data del siglo XIX, época en la que según la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) se registraron las primeras experiencias:

Los antecedentes más próximos, sin embargo, fueron indudablemente los gremios artesanales del siglo XIX y las sociedades de ayuda mutua cuyos servicios, además de préstamos o subvenciones para fines específicos como, por ejemplo, atención médica o entierros, también solían incluir la compra y distribución de alimentos de primera necesidad y la organización de cajas de ahorro, funciones que en la práctica convirtieron a algunas mutualistas en cuasi-cooperativas de consumo y de crédito (Mills 1986, 1).

Quito y Guayaquil fueron las ciudades donde se gestó el cooperativismo, a pesar de que los motivos fueran distintos. Por ejemplo, mientras en Quito la iglesia católica era la promotora del cooperativismo, en Guayaquil la bandera utilizada era el socialismo (Mills 1986). Es así que, debido a la necesidad de regular la creación de organizaciones cooperativistas, se expende en 1937 la primera Ley de Cooperativas, cuya finalidad era “dar mayor alcance organizativo a los movimientos campesinos, modernizando su estructura productiva y administrativa, mediante la utilización del modelo cooperativista” (Da Ros 2007, 252). La

oficialización de este instrumento normativo dio paso a la creación de nuevas organizaciones, como lo evidencia la siguiente tabla:

Tabla 2. Número de cooperativas establecidas por quinquenio, 1937- 1984

Periodo	No. coop.	Tasa aumento	Periodo	No. coop	Tasa de aumento
1937- 39	11	-	1960- 64	671	77,6
1940- 44	88	87,5	1965- 69	895	25,0
1945- 49	75	-17,3	1970 - 74	1.440	37,8
1950 - 54	12	33,0	1975- 79	1.179	-22,1
1955 - 59	150	25,3	1980 - 84	1.119	-05,4

Fuente: El cooperativismo en el Ecuador de Mills 1986.

Es así que, mientras en el año de expedición de la Ley de Cooperativas se habían registrado apenas 11 organizaciones, cuarenta y siete años después existían 1.119, lo que evidencia que la tras el registro de la ley sí se conformaron más organizaciones cooperativistas en el Ecuador. Sin embargo, los datos estadísticos deben ser leídos tomando en cuenta que, según Da Ross, el objetivo principal del instrumento legal era “racionalizar la tradicional economía campesina, estableciendo medidas sociales y económicas tendientes a evitar posibles levantamientos indígenas y a modernizar su estructura de producción, adoptando formas de carácter cooperativo” (2007, 254), es decir que, la normativa no fue pensada para promover el crecimiento del sector sino más bien para evitar la convulsión social.

La normativa que clasificaba a las organizaciones cooperativistas en productivas, de consumo, de ahorro y de crédito fue calificada como ineficaz, defectuosa, burocrática y paternalista (Mills 1986). Un ejemplo de esto es que conforme lo establecido en el mencionado documento legal el Estado aseguraba mecanismos de financiamiento y exención de impuestos, volviendo llamativa la posibilidad de cooperativas que olvidaban su objetivo principal que era velar el beneficio de sus integrantes y que pretendían de manera legal aprovechar los beneficios tributarios, dejando de lado los principios solidarios y cooperativistas.

Otra de las causas que hizo inaplicable a dicha ley, fue la falta de designación de instituciones eficientes para la regulación del sector. Al respecto Mills establece que “la ley prácticamente garantizó su propia inejecutabilidad al encargar el control del movimiento cooperativo a la sobrecargada y poco eficaz 'Sesión de Asuntos Sociales' del Ministerio de Previsión Social y Trabajo” (1986, 3). Si bien la Ley de Cooperativas obtuvo muchas críticas y posturas contrarias, el sector cooperativo fue legalizado y, por lo tanto, legitimado como actor económico y político del país.

Más adelante, en los años 60, la región registró uno de los estallidos más importantes de movimientos sociales y políticos. Atendiendo a la necesidad de evitar el progreso de la revolución en Cuba, los primeros pasos para la intervención los dio el Estado y las agencias norteamericanas de desarrollo, entre esas, AID, CUNA y CLUSA7 (Da Ross 2007). Durante esta década, el sector del cooperativismo fue sometido a permanente regulación, dando paso a lo que se denominó La Ley de Reforma Agraria y Colonización.

La base empírica para la Reforma Agraria la pusieron las investigaciones presentadas por el Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA), quienes “a mediados de los sesenta publicaron los informes sobre siete países: Argentina (1965), Brasil (1966), Colombia (1966), Chile (1966), Ecuador (1965), Guatemala (1965) y Perú (1966), seguidos posteriormente por dos o tres informes sobre otros países” (Kay 1998, 70). Los mencionados informes evidenciaban que, hasta entonces, el sistema de distribución de tierras en la región era desigual y hacía que un pequeño grupo de latifundistas y minifundistas ostentaban la propiedad de las tierras y de la producción total del sector agrícola, por lo que era necesario redistribuir la propiedad de las tierras y adjudicarlas, principalmente, a quienes trabajaban en ella.

Es así que, mientras en México la reforma agraria se llevó a cabo en 1910, en el Ecuador la expedición de esta nueva ley se efectuó en 1964. Cada uno de los proyectos de Reforma Agraria en la región tuvo sus especificidades según el país de implementación, empezando por quién promovió la iniciativa y cuáles eran los alcances de esta. Según Galo Viteri (2007), para entender el proceso de implementación de la Reforma Agraria en el Ecuador y sus especificidades, es oportuno considerar cinco factores que habrían evidenciado la necesidad de establecer cambios en el sector: a) La presión internacional, ejercida por la denominada

Alianza para el Progreso, b) la extrema concentración de la propiedad de las tierras, reflejada por el censo de 1954, c) la presión del movimiento campesino que, a pesar de su débil alcance nacional, pedía una respuesta por parte del Estado, d) las ya mencionadas investigaciones del CIDA, que denunciaban la ineficiencia productiva de las tierras y e) las experiencias de redistribución, que habrían iniciado voluntariamente en los años 50.

La Reforma Agraria fue de gran importancia para el sector del cooperativismo en el país, pues la creación y legalización de cooperativas era un requisito indispensable para tramitar la propiedad de las tierras, haciendo que el número de organizaciones registradas crezca significativamente.

Tabla 3. Número de cooperativas por sector, 1959- 1969

Sector	1959	1969	Porcentaje de incremento
Servicio	91	333	365.9
Producción	262	892	340.5
Crédito	61	480	786.9
Consumo	26	301	1 157.9
Total	440	2 006	455.9

Fuente: El cooperativismo en el Ecuador de Mills 1986.

Es así que, la Reforma Agraria promovió la conformación de nuevas cooperativas pasando de 440 en el año 1959, a 2006 cooperativas registradas en el año 1969. La producción agrícola, sector al que iba dirigida la Reforma, aumentó en un 340.5% en diez años, pero otros sectores cooperativistas también se vieron beneficiados como, por ejemplo, el sector de consumo que pasó de 26 a 301 organizaciones. Sin embargo, a pesar de que el objetivo principal de la Reforma Agraria era ceder las tierras a quienes la cultivaban y trabajaban, esto no significó la democratización de la tenencia de las tierras, sino más bien este fue un mecanismo para el aumento de la producción nacional en concordancia con la visión del modelo de desarrollo mono exportador. Al respecto, Barsky establece:

La ley es, en general, más beneficiosa para los terratenientes en materia de máximos y en la fijación de criterios de las tierras deficientemente explotadas ya que se basa en los promedios zonales, que obviamente pueden ser muy bajos. Además, la presentación de planes de inversión fue un sistema que permitió a muchos propietarios eludir toda posibilidad de afectación. Se exceptúan las explotaciones eficientes, sin fijar claramente qué se entiende por tales (1984, 152).

Al igual que la Ley de Cooperativas del año 1937, la reforma agraria tuvo su principal falencia en la institucionalidad, pues “el control legal de las cooperativas agrarias y agropecuarias siguió siendo responsabilidad de la Dirección Nacional de Cooperativas” (Mills 1986, 14). Esto hacía que el sector se viera afectado por los trámites burocráticos poco ágiles y en algunos casos corruptos, que no permitieron la constitución de cooperativas que den cumplimiento a principios relacionados con la solidaridad, la reciprocidad y el bien común, sino que más bien se estableció un modelo cooperativo de carácter capitalista, que servían a los intereses del Estado y de las organizaciones internacionales.

Es importante también reconocer que el país se encontraba en medio de una dictadura militar, por lo que en el año 1973, al mando del General Rodríguez Lara, se decretó la segunda Ley de Reforma Agraria con el objetivo de continuar fomentando el crecimiento del sector cooperativo en el Ecuador. Esta nueva ley fue considerada aún más fuerte que la anterior, debido a que se incrementó el porcentaje de productividad de las tierras a un 80% para que estas no sean afectadas por la ley y se estipulaba que el nivel de producción fuera mayor o igual al establecido por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (Jordán 2003).

Este nuevo impulso y la preocupación por incentivar el sector cooperativo duró poco, pues el General a cargo fue derrocado en 1976, dando paso al triunvirato cuyo principal objetivo era entregar el poder a un gobierno civil. El nuevo momento político significó para el sector la indiferencia del Estado, a través del recorte presupuestario y la suspensión definitiva de la asistencia técnica y financiera que brindó hasta entonces la Agencia Internacional de Desarrollo (Mills 1986).

Para la década de los 80, época en la que el país ya estuvo en manos de un gobierno civil, a cargo del presidente Roldós, el sector del cooperativismo empezó a decrecer. Mills presenta los siguientes datos:

El número de cooperativas constituidas en el período fue de 1.119, lo que resultó en un aumento de apenas un 19,5 por ciento con respecto al quinquenio anterior. Además, por segundo quinquenio consecutivo, la tasa de incremento fue negativa en un 5,4 por ciento, ya que el número de cooperativas fundadas en el primer quinquenio de los 80 fue inferior en 60% al número de cooperativas fundadas en el segundo quinquenio de los 70 (1986, 17).

A pesar de la significativa importancia que había tenido el sector hasta en momento y considerando que para entonces ya estaba en vigencia una segunda Ley de Cooperativas, el cooperativismo en el país no fue considerado un objetivo primordial para el Estado. Este sector fue uno de los principales afectados por las políticas neoliberales propuestas por el presidente León Febres Cordero, quien asumió el poder en 1984. “De ahí que el cooperativismo no sólo dejó de ser considerado una prioridad para el país, sino que fue objeto de un interesado manipuleo para dividirlo y debilitarlo, para lo cual el gobierno utilizó su poder de intervención y fiscalización” (Da Ros 2007, 266). Es así que, el sector cooperativo en el país pasó a un segundo plano, los gobiernos que continuaron tampoco volvieron la vista a este sector, esto se evidencia en que la Ley de Cooperativas fue modificada en varias ocasiones, pero en ninguna de estas se establecieron mecanismos institucionales de fomento gubernamental para tales fines.

2.2. La crisis de los años 90 y la dolarización

A inicio de los años 90, después de que el país salía de una crisis ocasionada por el fin del boom petrolero, la liberalización de la política económica propuesta en el Consenso de Washington había limitado la regulación estatal sobre el mercado. “El nuevo modelo construía una nueva institucionalidad pero de naturaleza privada y orientada al comercio exterior. En consecuencia, las pequeñas y medianas empresas quedaron desprovistas del apoyo estatal” (Miño 2013, 90). Si bien estas medidas consiguieron mantener a flote la economía e incluso se registró un aumento del superávit fiscal 1996, el cooperativismo fue perdiendo protagonismo hasta ser casi inexistente en los proyectos del Estado.

En 1998, la economía se vio afectada por el fenómeno El Niño. Este evento, que afectó al sector agrícola, acompañado de la caída del precio del petróleo y el desfinanciamiento estatal, hizo que volviera a estallar la crisis económica. Es así que, para 1999 la situación era crítica y

el sector financiero fue el más afectado. La contracción económica hizo que los créditos bancarios, entregados principalmente en la época de bonanza de 1994, sean incobrables.

Además, se registró una drástica disminución de los depósitos en la banca, especialmente, por la desconfianza social y el rumor del feriado bancario que se hizo realidad. En este contexto, el gobierno implementó diversas políticas para salvaguardar al sistema financiero, entre estas, el Banco Central otorgó créditos subordinados por grandes sumas de dinero, asumiendo el control del 70% de la banca privada (Mancero 2001, 129). Mientras los bancos perdían clientes, el sector cooperativo financiero se convertía en un aliado para los ciudadanos que buscaban salvaguardar su capital.

Si bien la crisis financiera ya era suficientemente preocupante para la estabilidad económica del país, esta estuvo acompañada de una afectación del tipo de cambio, crisis presupuestaria y crisis económica, es decir, se trataba de una crisis del sistema económico total, que ha sido denominada “las crisis gemelas” (Gastambide 2010). En este contexto y una vez que la inflación monetaria se hizo insostenible, el 9 de enero del 2000 el entonces presidente Jamil Mahuad anunció la dolarización integral del sistema económico nacional, haciendo que 25.000 sucres representen 1 dólar americano. Dicho anuncio dio paso a una serie de movilizaciones civiles, que hicieron que el presidente, el 21 de enero del mismo año, sea destituido.

Si bien la dolarización fue una política económica adoptada con la finalidad de mejorar la situación en el país, la realidad demostró que fue una decisión apresurada, la ciudadanía no estaba preparada para dicha transformación, especialmente, porque el sistema económico estaba tan deteriorado y la capacidad productiva del país era mínima. Esto acompañado con la desconfianza social frente a la actuación del Estado y sus políticas hizo que la dolarización sea un problema más a la crisis, mencionada anteriormente.

Por otra parte, la dolarización no fue una mala decisión para todos los sectores de la economía, pues la banca privada se vio beneficiada. La dolarización permitió la concentración de las estructuras de propiedad de las entidades financieras. Al respecto Dávalos establece:

De acuerdo a la Superintendencia de Bancos, 6 bancos representaron el 70.6% del negocio bancario en el 2002, mientras a Noviembre del 2003, esos mismos bancos subieron al 72.14%.

Este gran poder oligopólico ha permitido a la banca mantener un margen de intermediación financiera muy alto (2004, 24).

En el caso del sector del cooperativismo, como se mencionó con anterioridad la dolarización y el feriado bancario hizo que la ciudadanía vuelva su mirada a esta forma de organización. Es así que, el sector financiero cooperativista mostró un fuerte crecimiento en el periodo de 2000 al 2006 los depósitos crecieron en un 68,7%, mientras entre 2005 y 2009 el crecimiento fue de 25,8% (Miño 2013, 98). A pesar de los esfuerzos estatales por fortalecer a la banca y el oligopolio, el crecimiento de los depósitos de las cooperativas fue mayor al del sector financiero privado.

En conclusión, en un periodo económicamente complicado para el país, las cooperativas lograron demostrar su capacidad y eficiencia. Mientras el Estado salvaguardaba al sector financiero privado y permitía la conformación de un monopolio que ostentó gran poder económico y político hasta el año 2008, las cooperativas se posicionaron como alternativas confiables para los ciudadanos, quienes afectados por el feriado bancario optaron por realizar sus depósitos en pequeñas y medianas cooperativas locales.

2.3. Un nuevo momento político, social y económico: La Constitución de la República 2008

Como vimos con anterioridad, el sector cooperativo que tuvo gran auge en los años 60, fue perdiendo importancia en las décadas siguientes, especialmente desde los años 80 en adelante. En el 2006, el país inicia un nuevo periodo electoral en el que Alianza PAIS, un nuevo movimiento político, presentó como propuesta de campaña el proyecto denominado Revolución Ciudadana, que estuvo direccionado a transformar el país en varios ejes: revolución constitucional y democrática, revolución ética, revolución económica y productiva, revolución educativa y de salud y, revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana.

El eje económico, descrito en la propuesta de gobierno de Alianza PAIS, propuso el paso de una economía neoliberal, que protege al sector privado, hacia una economía que relacione el desarrollo económico con el ámbito social, sin dejar de lado la relación con la naturaleza. En este sentido, el documento establece que:

Esta transformación será una política central y prioritaria para lograr una inclusión socio-económica digna y sostenible de la población ecuatoriana. Para ello proponemos una política macroeconómica favorable a la reactivación económica dinamizadora del empleo, que fortalezca las empresas existentes y que promueva nuevos emprendimientos [...]; que fomente el aumento sostenido de la productividad basada en el mejoramiento de las capacidades humanas a través de una mejor educación y capacitación, la innovación y la adaptación tecnológica, el uso de fuentes alternativas de energía, la revalorización de nuestros recursos autóctonos. El país debe desarrollar otros factores de competitividad y no seguir abusando de su dotación de recursos naturales y mano de obra barata, que pone en los hombros de la sociedad de ahora y del futuro los costos de esa competitividad insostenible en el largo plazo (2006).

Desde la visión del proyecto de la Revolución Ciudadana, el Estado toma un rol protagónico en la economía, pues es el encargado de establecer las reglas del sistema a través de instrumentos de política pública. El documento establece que el eje económico trabajaría sobre las siguientes líneas de acción: reactivación productiva y generación de empleo, reingeniería del sistema financiero público y privado, promoción del empleo a través de un plan de vivienda nacional, aplicación de una política rural y agropecuaria sustentada en soberanía alimentaria, redistribución de la tierra, el Estado comprará preferentemente a productores ecuatorianos, democracia económica y desarrollo sustentable y relaciones económicas internacionales soberanas (2006).

Bajo las líneas de acción mencionadas anteriormente, Alianza PAIS propuso una reestructuración institucional del Estado que tendría principal repercusión en la economía nacional aumentando la producción y el consumo interno. Tomando en cuenta el escenario crítico en el que se encontraba el país tras la crisis de 1999, que todavía no había sido superada y el feriado bancario que limitó la libertad adquisitiva de los ecuatorianos, los principales cambios serían: el paso del empleo informal a la generación de empleo digno, el fortalecimiento del sistema financiero público y del sector cooperativo dejando de lado las preferencias a la banca privada, el Estado se convertiría en el principal empleador a través de proyectos de remodelación urbana y de adquisiciones de consumo, la producción agrícola se basaría en la soberanía alimentaria, el Estado ejercerá rectoría sobre el uso de recursos naturales y, finalmente, la reinscripción del país a la economía mundial empezaría por la renegociación de la deuda externa.

Es necesario tomar en cuenta que la propuesta económica estaba más encaminada a la perspectiva social que a la acumulación de capital. A pesar de que el documento no hace énfasis en la propuesta de establecer un sistema económico social y solidario, sí hace referencia a la poca efectividad que han demostrado los modelos de desarrollo neoliberales y establece la necesidad de repensar las relaciones económicas entre el sector privado, el rol del Estado y las experiencias de Economía Popular en el Ecuador.

Tras en proceso electoral, en el año 2007, el Eco. Rafael Correa sumió la presidencia y con ello el país emprendió un nuevo momento económico, político y social. Dando cumplimiento a su principal oferta de campaña y tras una consulta popular, en el año 2008, se instauró una Asamblea Constituyente de plenos poderes, cuyo deber era la discusión, redacción y aprobación de una nueva Constitución de la República del Ecuador (CRE). Después un amplio proceso, el 20 de octubre del mismo año se aprobó un nuevo documento que implicaba profundos cambios en la estructura estatal, especialmente, porque se establecieron cinco principales poderes del Estado: ejecutivo, legislativo, judicial, electoral y de transparencia y control social.

Este nuevo modelo estatal evidenció también en cambios significativos del sistema económico, principalmente por la definición que hace al respecto, pues el artículo 283 establece que:

El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios (Art. 283 2008).

Esta nueva nueva perspectiva económica marcó el paso de la efectividad y la calidad, como se establece en la Constitución de 1998, a un nuevo modelo basado en la filosofía del Buen Vivir o Sumak Kawsay, que considera al desarrollo desde una perspectiva holística donde convive en armonía la sociedad y la naturaleza (Houtart 2011). Por otra parte, al considerar el

principio de solidaridad como fundamental en la organización económica nacional posibilita repensar la estructura del sistema e incluir en este a diferentes actores: públicos, privados, mixtos y de economía popular y solidaria. Además, este artículo que menciona por primera vez al sector de la Economía Popular y Solidaria (EPS), define a éste como prioritario. Es así que, se establece que el sistema económico nacional es de naturaleza mixta y está organizado de la siguiente forma:

Imagen 1. Estructura sistémica de los sectores económicos que componen el país



Fuente: Desafíos para la economía social y solidaria en la región: Una mirada desde la realidad del Ecuador.

La inclusión de este nuevo sector económico involucra también la necesidad de establecer un marco regulatorio y normativo, aspecto que queda expuesto en la constitución. Al respecto, el documento dictamina que “la economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios” (2008). La mencionada ley fue publicada en el registro oficial tres años después de la Constitución y será analizada en esta investigación más adelante.

La perspectiva de organización económica en el país fue también incluida en los artículos de la Constitución relacionados con el régimen de desarrollo. En este sentido, el artículo 276 establece que el régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos:

1. Mejorar la calidad y esperanza de vida, y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de los principios y derechos que establece la Constitución.
2. Construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable.
3. Fomentar la participación y el control social, con reconocimiento de las diversas identidades y promoción de su representación equitativa, en todas las fases de la gestión del poder público.
4. Recuperar y conservar la naturaleza y mantener un ambiente sano y sustentable que garantice a las personas y colectividades el acceso equitativo, permanente y de calidad al agua, aire y suelo, y a los beneficios de los recursos del subsuelo y del patrimonio natural.
5. Garantizar la soberanía nacional, promover la integración latinoamericana e impulsar una inserción estratégica en el contexto internacional, que contribuya a la paz y a un sistema democrático y equitativo mundial.
6. Promover un ordenamiento territorial equilibrado y equitativo que integre y articule las actividades socioculturales, administrativas, económicas y de gestión, y que coadyuve a la unidad del Estado.
7. Proteger y promover la diversidad cultural y respetar sus espacios de reproducción e intercambio; recuperar, preservar y acrecentar la memoria social y el patrimonio cultural (2008).

En este contexto, en el Ecuador el sistema económico debe cumplir con principios relacionados con la justicia, democracia, productividad, solidaridad, sostenibilidad e igualdad. El cumplimiento de dichos principios permitirá que la Economía Popular y Solidaria se consolide como un sector prioritario, pues hace referencia a prácticas económicas más apegadas al modelo económico social y solidario que al modelo capitalista de mercado.

Conforme con el régimen de desarrollo propuesto y el objetivo principal de lograr el Buen Vivir, que considera al ser humano como principio y fin, también se estableció en la Constitución del 2008 la necesidad de contar con documentos de planificación de desarrollo y política pública. Dichos documentos, hasta el 2017, llevaron el nombre de Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) y fueron actualizados cada 5 años atendiendo a las necesidades de planificación del país. A partir del año 2018, el documento cambió de nombre y perspectiva llamándose Plan Nacional de Desarrollo Toda Una Vida (PNDTV). A continuación, se presenta un resumen de los objetivos, relacionados con la Economía Popular y Solidaria, propuestos en cada uno de dichos planes hasta la actualidad.

Tabla 4. Lineamientos y políticas para el sector de la Economía Popular y Solidaria 2009-2021.

Periodo	Objetivo	Políticas y Lineamientos
<p>PNBV 2009-2013</p>	<p>Objetivo 11: Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible</p>	<p>Transferir la gestión de bienes y empresas incautadas por el Estado a las iniciativas provenientes de la de economía popular y solidaria. Ampliar la protección nacional a productos de la economía popular y de la economía social y solidaria. Otorgar financiamiento para la adquisición de tierras a las organizaciones de la economía popular y solidaria, en el marco de formas colectivas de propiedad. Crear una arquitectura financiera específica y mecanismos de tratamiento preferencial para el sector financiero popular y solidario.</p>
<p>PNBV 2013-2017</p>	<p>Objetivo 1. Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular. Objetivo 5. Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad. Objetivo 8. Consolidar el sistema económico social y</p>	<p>Promover los encadenamientos productivos y la sustitución de importaciones de las empresas públicas privilegiando a los actores de la EPS. Promover y apoyar iniciativas de EPS y MIPYMES mediante mecanismos de asistencia técnica, circuitos económicos, aglomeración de economías familiares, sistemas de comercialización alternativa, fortalecimiento de la capacidad de negociación y acceso a financiamiento, medios de producción, conocimientos y capacidades, acorde a las potencialidades territoriales. Generar incentivos para la asociatividad. Generar mecanismos e incentivos que promuevan el ahorro y faciliten el acceso a recursos financieros, creando líneas preferenciales para organizaciones de la EPS.</p>

	<p>solidario, de forma sostenible</p> <p>Objetivo 10. Impulsar la transformación de la matriz productiva.</p> <p>Objetivo 11. Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica</p> <p>Objetivo 12. Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana.</p>	<p>Generar e implementar mecanismos e incentivos que faciliten y promuevan la afiliación a la seguridad social de voluntarios y personas en las distintas formas de trabajo, especialmente la de los actores de la EPS.</p> <p>Ampliar y sostener la oferta de productos agroecológicos, artesanales y de servicios provenientes de la EPS y de las MIPYMES rurales.</p> <p>Impulsar la formación técnica y especializada dirigida al sector popular.</p> <p>Democratizar de forma organizada y responsable los medios de producción.</p> <p>Establecer condiciones preferentes a los actores de la economía popular en el acceso a financiamiento y facilidad de tasas de interés, para emprendimientos y/o la ampliación de su actividad productiva existente.</p> <p>Regular la cadena de producción para establecer condiciones de comercio justo.</p> <p>Crear un sistema de información de los actores de la economía popular.</p> <p>Regular procesos diferenciados para la simplificación de trámites en la generación de emprendimientos.</p> <p>Fomentar la asociatividad para el sistema EPS.</p> <p>Garantizar la calidad, la accesibilidad, la continuidad y tarifas equitativas de los servicios, especialmente para el área rural, los grupos sociales más rezagados y los actores de la EPS.</p> <p>Impulsar la participación de pequeños productos tanto de las MIPYMES, así como del sector de la Economía Popular y Solidaria en las exportaciones.</p>
--	--	--

<p>PNDTV 2017-2021</p>	<p>Objetivo 4. Consolidar la sostenibilidad del sistema económico social y solidario, y afianzar la dolarización</p> <p>Objetivo 5. Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria.</p> <p>Objetivo 6. Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir rural.</p>	<p>Incrementar el valor agregado y el nivel de componente nacional en la contratación pública, garantizando mayor participación de las MIPYMES y de los actores de la economía popular y solidaria.</p> <p>Fortalecer el apoyo a los actores de la economía popular y solidaria mediante la reducción de trámites, acceso preferencial a financiamiento y a contratación pública, para su inclusión efectiva en la economía.</p> <p>Fortalecer y fomentar la asociatividad, los circuitos alternativos de comercialización, las cadenas productivas, negocios inclusivos y el comercio justo, priorizando la Economía Popular y Solidaria, para consolidar de manera redistributiva y solidaria la estructura productiva del país.</p> <p>Promover el comercio justo de productos, con énfasis en la economía familiar campesina y en la economía popular y solidaria, reduciendo la intermediación a nivel urbano y rural, e incentivando el cuidado del medioambiente y la recuperación de los suelos.</p>
----------------------------	--	--

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2009-2017 y Plan Nacional Toda Una Vida 2017 - 2021.

Si bien los planes de desarrollo no tienen efecto legal, debido a su contenido se han convertido en referentes para el fomento del sector de la Economía Popular y Solidaria, pues más que establecer un marco normativo y regulatorio, establecen la manera en la que el Estado deberá involucrarse con el sector y traza los lineamientos para la inclusión de la EPS en el desarrollo nacional.

Conforme con los datos presentados en el cuadro anterior, podemos reconocer que la presencia e importancia de la Economía Popular y Solidaria en los planes de desarrollo ha

cambiado significativamente. En el año 2009, se hablaba de la transferencia de bienes, la protección a la producción y el financiamiento como políticas para el impulso del sector EPS en concordancia con la emergencia del sector, pues si bien había un sector cooperativo en el país este no había sido entendido desde la perspectiva de la Economía Social y Solidaria. Por su parte, en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 ya se evidencia que el sector de la EPS había cobrado mayor importancia en el desarrollo nacional y que las políticas y lineamientos propuestos en el documento son más especializados en las necesidades y posibilidades del sector. Es así que, se establecen diferentes lineamientos de fomento e incentivo a la asociatividad, de protección de la producción y la comercialización, de priorización en la adquisición en compras públicas, de financiamiento y capacitación técnica e incluso se habla de la creación de un sistema de información para actores EPS y el acceso a Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.

Finalmente, junto con el cambio de gobierno el plan de desarrollo nacional tomó el nombre de Toda una Vida. Este documento de planificación, que está aún vigente, establece la necesidad de fomentar la Economía Popular y Solidaria en términos de contratación pública, acceso a financiamiento y mecanismos de comercio justo. A diferencia de los planes mencionados anteriormente, el PNDTV habla de la EPS y de las Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYMES) como dos sectores que requieren la intervención estatal por igual. Por otra parte, una de las políticas de fomento de estos sectores es la simplificación de trámites burocráticos, dejando de lado el control al cumplimiento de principios de la Economía Popular y Solidaria.

En conclusión, la definición del sistema económico como mixto, donde se contempla la participación de sector de la Economía Popular y Solidaria, fue un gran salto para el cooperativismo en el país. Las políticas públicas propuestas tras la expedición de la Constitución en el 2008 evidenciaban un horizonte próspero para quienes conformaban las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, especialmente, porque se establecía que el Estado proveería las garantías necesarias para pasar de un sistema capitalista neoliberal a uno social y solidario. Sin embargo, no se puede asegurar que los mecanismos de aplicación de estas hayan resultado efectivos. Dicha evaluación de políticas públicas no será profundizada en esta investigación, pues no constituye su objetivo principal.

2.4. Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS)

En atención a lo establecido en la Carta Magna, el 10 de mayo de 2011 se publicó en el registro oficial la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (LOEPS) y se derogó la Ley de Cooperativas vigente desde 1966. Los objetivos del mencionado instrumento legal son:

- a) Reconocer, fomentar y fortalecer la Economía Popular y Solidaria y el Sector Financiero Popular y Solidario en su ejercicio y relación con los demás sectores de la economía y con el Estado;
- b) Potenciar las prácticas de la economía popular y solidaria que se desarrollan en las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, y en sus unidades económicas productivas para alcanzar el Sumak Kawsay;
- c) Establecer un marco jurídico común para las personas naturales y jurídicas que integran la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario;
- d) Instituir el régimen de derechos, obligaciones y beneficios de las personas y organizaciones sujetas a esta ley; y,
- e) Establecer la institucionalidad pública que ejercerá la rectoría, regulación, control, fomento y acompañamiento (Art.3 2011).

En este contexto, el principal reto de la mencionada ley era conseguir establecer una normativa aplicable a un sector heterogéneo y disperso. Al respecto, Vega menciona que “muchos de estos actores ya habían estado antes en relación con distintos espacios estatales bajo lógicas diferentes, pero no había claridad dentro del Estado sobre cómo manejar esta diversidad bajo el imperativo de entenderla como sector económico” (2016, 79). Si bien la ley tenía un gran reto al tratar de definir y delimitar un nuevo sector económico, esta logró institucionalizar un segmento de la economía que hasta entonces había sido invisibilizado o incluido dentro del sector privado, a pesar de poseer características diferentes.

En este mismo contexto, con la finalidad de identificar al sector, la LOEPS en su artículo 4 estipula los principios que deberán guiar las prácticas económicas de los actores de la Economía Popular y Solidaria:

- Art. 4.- Principios.- Las personas y organizaciones amparadas por esta ley, en el ejercicio de sus actividades, se guiarán por los siguientes principios, según corresponda:
- a) La búsqueda del buen vivir y del bien común;
 - b) La prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales;
 - c) El comercio justo y consumo ético y responsable;
 - d) La equidad de género;
 - e) El respeto a la identidad cultural;
 - f) La autogestión;
 - g) La

responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y, h) La distribución equitativa y solidaria de excedentes (2011).

Respecto al cumplimiento de dichos principios existen dos posturas, por un lado, quienes mencionan que es necesario el establecimiento de principios sociales y solidarios para consolidar el nuevo sistema económico nacional (Jácome y Páez 2004) y quienes establecen que esta es una limitación para los sujetos de derecho, como es el caso de Vega, quien afirma que “los y las ciudadanas partícipes de la EPS accederán a las políticas públicas de su comunidad política, no como sujetos de derechos sino en tanto cumplan los requisitos que la lógica de funcionamiento estatal les ha impuesto” (2016, 82).

Otro de los aspectos importantes estipulados en la LOEPS es la clasificación de las organizaciones en sector financiero y no financiero, así como también la especificación de sus diversas formas de organización, lo que permite aclarar aún más el panorama de lo que se considera Economía Popular y Solidaria en el Ecuador. En este sentido, el artículo 8.- Formas de Organización menciona: “Para efectos de la presente Ley, integran la Economía Popular y Solidaria las organizaciones conformadas en los Sectores Comunitarios, Asociativos y Cooperativistas, así como también las Unidades Económicas Populares” (2011).

Es así que, son parte del sector comunitario las organizaciones “vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades” (Art. 15 2011).

Respecto al sector asociativo, este se conforma por “personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos” (Art.18 2011). Finalmente, las organizaciones cooperativistas, que pueden ser de producción, consumo, vivienda, ahorro y crédito y servicios, son aquellas integradas por “sociedades de personas que se han unido en forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática” (Art. 21 2011).

Hasta este punto, podemos evidenciar que el principal problema al que se ha tenido que enfrentar el proyecto para consolidar un sistema económico, en el que el sujeto esté sobre el capital, es que la definición de Economía Popular y Solidaria agrupa a una diversidad de formas de organización económica inconmensurables entre sí, es decir, no pueden ser todas

medidas por la misma vara, ni tratadas de la misma manera. A pesar de esto, debe considerarse que se han dado grandes e importantes pasos por parte del Estado, pues incluir a la EPS en la Constitución y crear instituciones de fomento y regulación son los cimientos para un proyecto mayor.

2.5. Institucionalización del sector de la Economía Popular y Solidaria

Como se mencionó con anterioridad, la inclusión del sector de la EPS como parte del sistema económico nacional dio paso al reconocimiento de un nuevo actor y, por lo tanto, evidenció la necesidad de establecer mecanismos de relacionamiento con el Estado, a la vez que apoyaba el proceso de refortalecimiento del mismo propuesto por la Revolución Ciudadana. En principio, la ejecución de la LOEPS, en lo que respecta al cumplimiento de los principios de la Economía Social y Solidaria y de los objetivos relacionados con el fomento del sector de la EPS, ameritaba la creación de instituciones estatales, entre estas, el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) y la Superintendencia Economía Popular y Solidaria (SEPS).

A continuación, se presenta un cuadro resumen de las instituciones a cargo del sector, cabe mencionar que, en la actualidad, muchas de las instituciones han sido eliminadas o están en proceso de liquidación, conforme con las nuevas políticas gubernamentales de austeridad del Estado:

Tabla 5. Institucionalidad pública de la economía popular y solidaria 2016

Competencia	Funciones del Estado		
	Legislativa	Ejecutiva	Transparencia y Control Social
Rectoría		a. Comité Interinstitucional de la Economía Popular y Solidaria b. Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera	

Legislación y regulación	Asamblea Nacional	a. Secretaría Técnica del MCDS b. Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera	
Control			Superintendencia de Economía Popular y Solidaria
Fomento, promoción y seguridad financiera		a. Instituto de Economía Popular y Solidaria b. Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias c. Corporación de Seguro de Depósitos	

Fuente: La economía social y solidaria en el Ecuador: una mirada institucional de Oleas 2016.

Mediante decreto ejecutivo No. 1668 se creó el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), entidad adscrita al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) con alcance nacional y domicilio en Quito, cuya misión principal es “impulsar el crecimiento y la consolidación de la economía popular y solidaria en el contexto del sistema económico previsto en la Constitución de la República” (Decreto Ejecutivo 1668, 2009). Este mismo documento, estipula las funciones asignadas al Instituto entre las que podemos encontrar: ejecutar y proponer políticas para el desarrollo del sector, promover la vinculación de los planes, políticas y programas gubernamentales, ejecutar y organizar proyectos específicos para el sector, financiar la ejecución de proyectos de fortalecimiento, entre otras.

Conforme con las funciones designadas, en la actualidad, el IEPS ofrece a sus usuarios los siguientes servicios: asesoría en el proceso de compra pública inclusiva para organizaciones o unidades de la Economía Popular y Solidaria, asesoría en el proceso de compra pública inclusiva para instituciones públicas, asesoría en la elaboración de planes de negocio solidarios, asistencia técnica en procesos comerciales, atención especializada para la

obtención de información en Economía Popular y Solidaria, cofinanciamiento de planes de negocio para actores de la EPS, fortalecimiento de las capacidades organizativas, administrativas y técnicas de los actores y grupos de interés de la Economía Popular y Solidaria y participación en espacios de comercialización (IEPS 2019).

A pesar de la importancia que se le ha dado al sector de la EPS en los últimos 10 años, aún queda mucho camino por andar previo al establecimiento de un verdadero sistema económico social y solidario como lo estipula la Constitución. El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, principal encargado del fomento del sector ejecuta planes y proyectos viables, pero no necesariamente vinculados a las necesidades de las organizaciones de EPS, que día a día compiten en un mercado donde prevalece la visión hegemónica capitalista. Posiblemente, además de fortalecer las capacidades productivas del sector no financiero es también deseable trabajar en políticas, planes y proyectos gubernamentales que preparen al consumidor como parte fundamental del circuito económico.

Otra importante institución, que regula el sector de la Economía Popular y Solidaria del país, es la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) que inició funciones el 5 de junio de 2012, de la mano del entonces Superintendente, Dr. Hugo Jácome. Conforme con lo estipulado en el artículo 146 de la LOEPS, esta institución que forma parte del poder de transparencia y control social está a cargo del control del sector de la Economía Popular y Solidaria, incluyendo al Sector Financiero Popular y Solidario.

Entre las atribuciones otorgadas a esta entidad se encuentra la de “levantar estadísticas de las actividades que realizan las organizaciones sujetas a la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario” (Estatuto SEPS 2012). Esta competencia ha posibilitado el reconocimiento y ordenamiento del sector de la EPS, pues a pesar de que las actividades de la institución están principalmente dirigidas al sector Financiero Popular y Solidario, esta institución ha creado publicaciones que presentan aportes teóricos y empíricos para el estudio del sector de la Economía Popular y Solidaria como es el caso del libro titulado Serie Estudios sobre Economía Popular y Solidaria, publicado en 2014.

2.6. Quiénes son los integrantes de la Economía Popular y Solidaria

Dentro de las disposiciones normativas que se establecen en la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, se encuentra la de crear un Registro Público de las organizaciones de la

Economía Popular y Solidaria. A continuación, se presentan los datos estadísticos de la Encuesta Nacional de Organizaciones EPS, a cargo del Ministerio de Inclusión Económica y Social y el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, además, de la información pública presentada por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

El sector de la Economía Popular y Solidaria agrupa a dos grandes formas de organización: las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria (sector financiero y no financiero) y las Unidades Económicas Populares, que agrupan a emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas, talleres artesanales y personas responsables de la economía del cuidado. Como se mencionó en el capítulo I de esta investigación, esta diferenciación entre OEPS y UEPS es válida en tanto se considera que no todas las Unidades de Economía Popular desarrollan una actividad basada en los postulados de la Economía Social y Solidaria.

De acuerdo con los datos actualizados al 28 de octubre del 2019, las organizaciones activas de Economía Popular y Solidaria son 15.156 (asociaciones, cooperativas, organizaciones); de las cuales 14.580 corresponden al sector no financiero. Estas últimas se distribuyen de la siguiente forma: 11.852 asociaciones, 2.588 cooperativas, 3 federaciones, 52 organizaciones comunitarias, 37 redes de integración, 48 uniones (IEPS 2020). Cabe mencionar que, para efectos de esta investigación, nos centraremos sólo en los datos provenientes del Sector No Financiero de la Economía Popular y Solidaria, en concordancia con el objeto de estudio. Geográficamente, los actores de la Economía Popular y Solidaria se distribuyen de la siguiente forma:

Tabla 6. Distribución geográfica de los actores de la Economía Popular y Solidaria al 28 de octubre de 2019

Sector	Sierra	Costa	Amazonia	Región Insular	ZND	Total
Sector asociativo	4.253	6.123	1.413	24	39	11.852
Sector cooperativo	1.772	1.248	123	19	2	3.164
cooperativo (ahorro y crédito)	451	102	20	3	0	576
cooperativo (servicios)	1.067	784	89	10	1	1.951
cooperativo (vivienda)	109	56	5	0	0	170

cooperativo (producción)	145	306	9	6	1	467
Sector comunitario	17	20	13	2		52
Federaciones. Red de integración, Unión	34	47	7	0	0	88
Total	6.076	7.438	1.556	45	41	15.156

Fuente: Base de Datos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria del Ecuador.

Considerando que la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, que es el objeto de estudio de esta organización, agrupa diversas asociaciones es necesario detallar que dentro del sector asociativo el 57,6% corresponde a organizaciones de producción, 41,50% son asociaciones de servicios y el 0,86% son organizaciones de consumo.

Al interior de las asociaciones de producción, el 31,95% (3.787) se encuentra dedicado a la producción agropecuaria. Estas están concentradas mayoritariamente en las provincias de Guayas, Manabí, los Ríos, El Oro, Pichincha, Santo Domingo y Tungurahua que alcanzan el 64%. Por otra parte, el 17,47% (2.071) se dedica a la prestación de servicios de limpieza, el 15,25 % (1.808) se dedica a la producción de textiles, el 10,39% (1.231) a la prestación de servicios de alimentación y el 3,28% se dedican a la prestación de servicios de mantenimiento como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 7. Distribución de las asociaciones de la Economía Popular y Solidaria por actividad al 28 de octubre de 2019

Actividades	No. de asociaciones	Porcentaje
Actividades agropecuarias	3.787	31,95
Servicios de limpieza	2.071	17,47
Producción textil	1.808	15,25
Servicios de alimentación	1.231	10,39
Mantenimiento	389	3,28
Actividades turísticas	256	2,16
Actividades acuícolas	239	2,02
Industria alimenticia	220	1,86
Actividades artesanales	218	1,84
Actividades pesqueras	151	1,27

Actividades metalmecánicas	101	0,85
Reciclaje	96	0,81
Actividades de capacitación	69	0,58
Actividades ganaderas	68	0,57
Actividades mineras	60	0,51
Actividades industriales	59	0,50
Actividades acéquiales	28	0,24
Actividades pecuarias	24	0,20
Actividades avícolas	23	0,19
Actividades madereras	19	0,16
Materias primas e insumos	18	0,15
Seguridad	8	0,07
Servicios de peluquería	6	0,05
Actividades silvícolas	6	0,05
Actividades florícolas	3	0,03
Servicios de reparación	3	0,03
Otro tipo de actividades	891	7,52
Tota asociaciones activas	11.852	100%

Fuente: Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria a partir de la base de datos de la SEPS.

Dentro de las disposiciones normativas que se establecen en la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, se encuentra la de crear un Registro Público de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria. A continuación, se presentan los datos estadísticos del Registro Único de la Economía Popular y Solidaria (RUEPS), a cargo del Ministerio de Inclusión Económica y Social y el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, que a pesar de ser una disposición legal desde el 2011 (Art. 6), aún se encuentra en etapa de actualización y depuración, conforme se anuncia en la página web del Instituto.

Es así que, del total de organizaciones registradas en el catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria pertenecientes al sector no financiero (14.580), el Instituto de Economía Popular y Solidaria ha realizado un levantamiento de información que evidenció que de 10.834 organizaciones localizadas, solamente 6.616 están activas y participaron en la Encuesta Nacional de Organizaciones de Economía Popular y Solidaria, mientras las 4.218

organizaciones restantes fueron consideradas como no efectivas, es decir que no proporcionaron información o que no se las ubicó físicamente. Considerando esto, es necesario tomar en cuenta que los datos que se presentan a continuación corresponden al 45,37% de las OEPS registradas a nivel nacional, es decir menos del 50%.

Tabla 8. Número de organizaciones y personas de las OEPS por sector económico

Actividad	No. de organizaciones	No. de personas	Porcentajes
Agricultura caza y pesca	2.330	93.123	36,38
Extracción de minas y canteras	63	2.925	0,98
Industrias manufactureras	2.048	38.784	31,98
Distribución de gas	3	119	0,05
Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y	53	1.946	0,83
Construcción	131	11.450	2,05
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículo	307	11.572	4,79
Transporte y almacenamiento	53	24.130	0,83
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	237	6.663	3,70
Información y comunicación	11	235	0,17
Actividades financieras y de seguros	9	1.603	0,14
Actividades inmobiliarias	36	13.256	0,56
Actividades profesionales, científicas y técnicas	16	1.834	0,25
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	955	38.132	14,91
Administración pública y defensa; planes de seguridad social	8	2.317	0,12
Enseñanza	30	563	0,47
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia s	8	343	0,12
Artes, entretenimiento y recreación.	22	468	0,34

Otras actividades de servicios.	84	4.569	1,31
Total de grupo	6.404	254.032	100,00

Fuente: Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria a partir de la base de datos del RUEPS.

La mayor parte de las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria (36,38%) se dedican a la agricultura, caza y pesca, lo que evidencia que las organizaciones están concentradas mayoritariamente en la zona rural del país, donde pueden encontrar el espacio adecuado para llevar a cabo sus actividades productivas. Por otra parte, el 31,98%, es decir 2.048 organizaciones, se dedican a actividades de la industria manufacturera y el 14,91% realizan actividades de servicios administrativos y de apoyo.

Es además importante identificar la distribución geográfica de las OEPS en el país. La provincia donde se ha encuestado a la mayor cantidad de organizaciones es Guayas con 770, seguido de Pichincha con 717 organizaciones, Manabí con 681 y El Oro con 478. Con una concentración menor encontramos a Tungurahua (345), Chimborazo (299), Esmeraldas (287), Azuay (260), Loja (261), Cotopaxi (257), Sucumbíos (256), Imbabura (228), Santa Elena (218), Santo Domingo de los Tsáchilas (188), Orellana (174), Napo (153), Carchi (145), Zamora Chinchipe (114), Bolívar (105), Pastaza (103), Cañar (76), Morona Santiago (69) y Galápagos (29). Esto evidencia que las provincias con mayor concentración poblacional, es decir Guayas, Pichincha y Manabí son las provincias que también tienen mayor concentración de OEPS.

Dentro de las investigaciones sobre el Sector de la Economía Popular y Solidaria también se ha evidenciado una importante influencia de las relaciones de género y etnia o nacionalidad. Se ha demostrado que la mayor parte de los integrantes del sector son mujeres, sin embargo, el Ecuador es un caso diferente. Los datos proporcionados por el Registro Único de la Economía Popular y Solidaria evidencian que del 100% de socios que conforman las OEPS (262.956) el 56,59% son hombres y el 43,41% mujeres. Conforme con estos datos, los hombres tienen 13,18 puntos porcentuales más que las integrantes mujeres.

2.7. La Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón

Esta investigación toma como objeto de estudio a la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, que “es una organización que centra su trabajo en promover, ejecutar e incentivar actividades derivadas de la EPS, como una estrategia de desarrollo comunitario frente al

modelo capitalista y como una oportunidad de fortalecer las organizaciones de base, orientadas a la búsqueda del Buen Vivir” (Red EPS de Calderón s.f.).

La Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón se rige en torno a los siguientes principios:

- Búsqueda del buen vivir y del bien común;
- Que prevalezca el trabajo sobre el capital y los intereses colectivos sobre los individuales;
- Comercio justo y consumo ético y responsable;
- Equidad de género;
- Respeto a la identidad cultural;
- Autogestión;
- Responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas;
- Distribución equitativa y solidaria de excedentes;
- Asociatividad (Red EPS de Calderón s.f.)

Es necesario mencionar que la red no ha podido legalizarse en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, debido a que esta entidad establece que para ser considerada como una Red EPS esta debe estar conformada por al menos 20 emprendimientos legales, los mismos que para realizar el proceso deben destinar al menos \$1.000 para los tramites y este valor no ha podido ser cubierto, en todos los casos, por sus socios.

Esta red, que funciona desde el año 2009 y que agrupa a diferentes organizaciones de la parroquia rural de Calderón al norte de Quito, fue creada con el objetivo de “impulsar la articulación de los diferentes actores sociales a nivel local y con una proyección distrital” (Red EPS de Calderón s.f.). Además, está conformada por personas de la tercera edad, hombres, mujeres, jóvenes y niños, que se encontraban en situación de desempleo y que necesitaban conseguir un medio de subsistencia para ellos y sus familias.

12 emprendimientos, entre asociativos, individuales y financieros, conforman la Red EPS de Calderón. Estos están dedicados a las siguientes actividades económicas: cajas solidarias de

ahorro y crédito, emprendimientos productivos y producción artesanal. Distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 9. Identificación cuantitativa de los miembros de REDEPS

Emprendimiento	Tipo	Actividad	No. de socios	Socias Mujeres	Socios Hombres
Asotexvir	Asociación	Textil	19	15	4
Huerto Orgánico	Asociación	Agrícola	10	7	3
Artesanías Runa Pacha	Familiar	Artesanal	12	6	6
Soquina	Familiar	Producción	4	3	1
Semillitas de Esperanza	Asociación	Caja de ahorro	24	20	4
24 de mayo	Asociación	Caja de ahorro	18	14	4
EcuA Ahorradores	Asociación	Caja de ahorro	40	30	10
Foro Ciudadano	Asociación	Caja de ahorro	12	2	10
Emprendimiento Afro	Asociación	Productivo	8	8	0
ADEIF	Familiar	Caja de Ahorros	14	2	12
ASOLAMTEX	Asociación	Textil	7	5	2
Chicos Emprendedores	Asociación	Caja de Ahorros	28	23	5

Fuente: Dirigentes de los emprendimientos de REDEPS, en conversación con la autora, 21 de julio de 2020.

Las cajas de ahorro incentivan el ahorro solidario como una estrategia de desarrollo social, generan capital a través de las aportaciones de los socios, el mismo que es distribuido mediante créditos, con la finalidad de satisfacer necesidades inmediatas a un interés del 1% y con requisitos mínimos para los socios. Además, fortalecen a los emprendimientos a través de préstamos productivos (Red EPS de Calderón s.f.).

Los emprendimientos productivos y artesanales “surgen como una necesidad de las cajas de ahorro por incrementar capital; el mismo que a más de fortalecer la economía interna, genera utilidades que posteriormente pasan a ser distribuidas equitativamente entre los socios” (Red EPS de Calderón s.f.). En la actualidad, los emprendimientos se dedican a prestar servicios de

catering, venta de alimentos en restaurantes, producción de alimentos empacados, artesanías y confección.

El sector de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador se ha constituido como un importante actor de la economía nacional. Este está constantemente en pugna del campo económico con la economía tradicional privada, mixta y pública. A pesar de que las reglas han sido establecidas y delimitadas a través de varios instrumentos legales no han sido aplicados procesos institucionales de fomento y regulación que abarquen la totalidad de las organizaciones y que nos den un panorama claro y real de quienes forman parte de este sector. Por su parte, la Red de Economía Popular y Solidaria, a pesar de ser una organización que cumple con los principios del sector, que pone en práctica procesos productivos sociales y solidarios y que cumple con los requisitos para su legalización, no forma parte de las estadísticas nacionales y no ha sido reconocida como tal.

Capítulo 3

Diseño metodológico

3. Exposición de la metodología de la investigación

La comunicación, como disciplina de las ciencias sociales, ha sido objeto de disputas respecto a su validez teórica y metodológica. Desde el positivismo de Kuhn (1971) que niega la posibilidad de que las ciencias sociales tengan un carácter científico, pasando por Durkheim (1988) que expone la necesidad de diferenciar el sentido común del conocimiento, hasta Adorno (1978) quien establece que el conocimiento sociológico está formado por matices que dan cuerpo a conceptos grandiosos propios de las visiones del mundo; el ámbito epistemológico de las ciencias sociales y, por lo tanto, de la comunicación posibilita un accionar investigativo amplio, en el que las metodologías aplicadas varían, se reconstruyen y se complementan.

Esta perspectiva, amplia y diversa, la comparte también la Comunicación para el Desarrollo (CpD), pues su investigación “exige la presencia y estructuración de un conjunto de estrategias metodológicas que confluyan para la sistematización, comprensión y resolución de problemas concretos” (Maldonado 2013, 30). Atendiendo a los postulados de esta área (participación, democratización de la palabra, toma de decisiones participativa, búsqueda del bien común y procesos de generación de conocimiento), la comunicación es reconocida como constitutiva y constituyente de lo social.

Asimismo, la investigación de la comunicación, desde la perspectiva de la CpD, involucra la interacción de ésta con otras áreas de conocimiento. La presente investigación considera como principal fundamento para el diseño metodológico el carácter multidisciplinario, que permite la comunión de conceptos provenientes de diferentes áreas de las ciencias sociales, como el capital social entendido como catalizador de acción colectiva, la Comunicación para el Desarrollo como acción dialógica y la Economía Social y Solidaria que se posiciona como una alternativa para repensar las relaciones económicas y sociales.

Al igual que otras ramas de las ciencias sociales, la Comunicación para el Desarrollo se vale de métodos cualitativos y cuantitativos que permitan la aproximación al objeto de estudio y la generación de conocimiento. Estos dos enfoques, cada uno con una gran variedad de instrumentos, han posibilitado el crecimiento de la producción académica en el área, a través

de la propagación de teorías que pretenden identificar, caracterizar y analizar los fenómenos comunicacionales que se suscitan en el marco del desarrollo humano.

Por una parte, el enfoque cuantitativo basa sus instrumentos en el cálculo exacto para proponer deducciones y, por otra parte, la investigación cualitativa realiza a un acercamiento holístico para proceder a través lógicas inductivas. La principal diferencia entre estos dos marcos analíticos corresponde a su intencionalidad. Al respecto, Sandoval establece:

Acerca de la intencionalidad, es preciso señalar que los enfoques de corte cuantitativo están más por la explicación y la predicción de una realidad social vista desde una perspectiva externa considerada en sus aspectos más universales, mientras que los de orden cualitativo le apuntan más a un esfuerzo por comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, por ende, desde sus aspectos particulares y con una óptica interna (1996, 11).

Reconocer a la realidad humana como diversa hace que los instrumentos de análisis cualitativo rompan con el orden de causa y efecto para pasar a un análisis de carácter integral que concibe al conocimiento de una manera constructivista y dialógica. El enfoque cualitativo “busca conocer el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un fenómeno y comprender la realidad social mediante la significación y las relaciones en su estructura dinámica” (Parra 2015, 71). Es así que, el paradigma de investigación cualitativa propicia el conocimiento a partir de procesos intensivos, profundos y comprensivos, que favorecen y resaltan el contexto como un elemento indispensable, por lo que se considera propicio para la presente investigación.

3.1. La etnografía de la comunicación

La etnografía de la comunicación da “cuenta de los procesos relacionados entre el habla y su uso, esto es, las clases de eventos comunicativos, los factores relevantes de dichos eventos y el rango de funciones dependientes de la interacción comunicativa” (Prado 2007, 2). Es así que, el enfoque de la etnografía de la comunicación permitirá identificar dinámicas de intercambio, significación y representación al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria.

Además, se ha elegido a la etnografía de la comunicación en cumplimiento a uno de los principios de la CpD, expuestos en el Capítulo 1, donde se menciona que ésta reconoce en lo popular y cotidiano la posibilidad de expresión de diferentes voces. Este método posibilitará la vinculación entre capital social y Economía Popular y Solidaria en función de la Comunicación para el Desarrollo, considerando a éstas últimas como dos áreas de conocimiento que concuerdan con la necesidad de establecer alternativas para el desarrollo.

A través de la aplicación de la etnografía de la comunicación, se pretende dar cumplimiento al objetivo principal de esta investigación: “analizar el rol de la comunicación en los procesos de producción de capital social al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón”. Esta “es una organización que centra su trabajo en promover, ejecutar e incentivar actividades derivadas de la EPS, como una estrategia de desarrollo comunitario frente al modelo capitalista y como una oportunidad de fortalecer las organizaciones de base, orientadas a la búsqueda del Buen Vivir” (Red EPS de Calderón s.f.). En la actualidad, la Red EPS de Calderón se conforma por 12 emprendimientos (9 asociativos y 3 familiares), que se dedican a diversas actividades económicas: cajas solidarias de ahorro y crédito, emprendimientos productivos y artesanales.

Es importante aclarar que, se entiende como rol de la comunicación a las interacciones, representaciones, imaginarios y mecanismos de diálogo y participación que se forman al interior de la Red. Es así que, el objetivo principal de esta investigación hace referencia a la posibilidad de reconocer en esta los procesos de “construcción de sentido y valor que los sujetos atribuyen a nociones como confianza, compromiso, reciprocidad, participación o comunión de identidad con la propia comunidad” (Vizer 2006, 313). Analizar el rol de la comunicación es analizar el proceso de construcción de una visión del mundo que en el caso de la Economía Popular y Solidaria busca establecer, por medio de la praxis, procesos de producción, distribución y comercialización más justos, más humanos y, sobre todo, más democráticos y participativos.

La etnografía de la comunicación también devela patrones de interacción social con la finalidad de relacionarlos “con los aspectos macrosociales como la cultura o la organización social” (Soriano 2014, 2). Esto nos permitirá entender cómo la comunicación posibilita la asociación de personas individuales en emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria y cómo estos a su vez se asocian con otros que conforman la Red EPS de Calderón. Es decir,

la etnografía de la comunicación permitirá dar cumplimiento a los objetivos específicos planteados en esta investigación: a) caracterizar las prácticas productivas sociales y solidarias de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, b) identificar las formas de interacción y el discurso que existen al interior de las Red de EPS de Calderón y c) Establecer la relación entre las prácticas sociales y solidarias con las formas de interacción de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.

La etnografía de la comunicación al prestar atención a otros aspectos de la cultura permitirá identificar las relaciones entre la comunicación interpersonal y la Economía Social y Solidaria materializada en la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón. Esto se realizará a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos propios de la etnografía de la comunicación (observación participante, entrevista e historia de vida), que serán guiados por la operacionalización de los conceptos propuestos en el marco teórico, como se especifica más adelante.

Finalmente, es importante mencionar que la elección del método etnográfico no fue solamente una decisión de la investigadora, sino que involucró la participación de los sujetos de estudio. Tras una reunión formal con cuatro representantes de la Red EPS de Calderón, el 13 de enero de 2020, los integrantes de la organización mencionaron la importancia de que la investigadora participe en los procesos de producción de los emprendimientos, por lo que se estableció que la etnografía de la comunicación es el método idóneo. Además, se acordó entregar los resultados de esta investigación con la finalidad de que esta sirva como insumo para el fortalecimiento del proceso organizativo que ha emprendido la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón al reconocerse como una “alternativa económica que no trabaja por el capital sino por la familia”².

3.2. Instrumentos de recolección de datos

Previo a la definición de los instrumentos de recolección de datos, es necesario mencionar que el éxito de esta investigación depende en gran medida del proceso de aproximación e inserción de la investigadora en las actividades cotidianas del grupo estudiado, con la finalidad de crear empatía y facilitar el proceso de recolección de información. Es por esto

² Yolanda Guerra, en entrevista con la autora, de 13 de enero de 2020.

que, se han realizado 4 acercamientos a los sujetos de estudio previos en las siguientes fechas: 8 de marzo de 2019, 18 de julio de 2019, 13 de noviembre de 2019 y 13 de enero de 2020.

Durante el primer acercamiento a la Red de Economía Popular y Solidaria, que estuvo motivado por una actividad práctica del módulo de Análisis de Instrumentos de Investigación Cualitativa, se permitió la participación de la investigadora en una reunión mensual de la Asociación Textil para el Buen Vivir, miembro de la Red EPS de Calderón. Esta actividad, permitió la creación de cuestionamientos que se tradujeron en las preguntas que dirigen la presente investigación.

El segundo acercamiento fue una reunión informal con la Sra. Yolanda Guerra dirigente, miembro y fundadora de la Red EPS de Calderón, con la finalidad de exponer la voluntad de la investigadora de realizar un proyecto más grande, que en este caso corresponde a la tesis de titulación en la Maestría de Comunicación y Opinión Pública. Este encuentro finalizó con éxito, comprometiéndola a llevar la propuesta a sus compañeros. El tercer acercamiento corresponde con una reunión de entrega de material de archivo, mismo que fue utilizado para recopilar información sobre la misión, visión, objetivos e historia de la Red de Economía Popular y Solidaria.

Finalmente, el último acercamiento tuvo una característica especial, pues se realizó una entrevista en Radio FLACSO, con la participación de 4 dirigentes de la Red EPS de Calderón. Esta entrevista titulada “Economía Popular y Solidaria en las voces de sus actores” fue grabada y transmitida como una edición especial. Es así que, las aproximaciones realizadas con los sujetos de estudio han permitido el establecimiento de relaciones de confianza entre el grupo y la investigadora.

Previo al inicio del trabajo de campo para la recolección de datos e información a ser utilizada en esta investigación, el 12 de marzo de 2020, el Gobierno de la República del Ecuador declaró la emergencia sanitaria y aislamiento social en todo el territorio nacional. Esto hizo que el proceso de recolección de datos se vea afectado, principalmente, por la imposibilidad de realizar un acompañamiento físico en las actividades económicas cotidianas de la organización. A pesar de las restricciones, no se perdió el contacto con los socios de la organización, se realizaron 4 acercamientos informales a través de llamadas telefónicas, con la finalidad de conocer su estado de salud física y mental y de reforzar, a pesar de la distancia,

los lazos que habían sido creados con anterioridad. El trabajo de campo tuvo un retraso de 2 meses, aproximadamente, en consideración de las circunstancias por las que atravesaban los miembros de la organización.

Posteriormente, se tomó la decisión de reiniciar con el proceso de investigación de manera virtual y fue necesario realizar un ajuste significativo a los instrumentos propuestos en el plan de investigación tanto en sus características como en el número de aplicaciones que se realizarían. Además de la restricción de movilidad y aislamiento obligatorio, no era fácil para los miembros de la organización encontrar momentos en los que puedan abandonar a su familia, que al igual que todas las personas se encontraba agobiadas y en depresión por las medidas adoptadas, y tampoco era oportuno solicitar a todos los miembros reuniones virtuales en vista de que sus posibilidades económicas no les permitían hacer uso de una red de conexión óptima para la transmisión de datos de audio y video en tiempo real.

Es así que, se ajustaron los instrumentos de recolección de datos pasando de la observación participante física a la observación participante de reuniones virtuales esporádicas, una parte de las entrevistas individuales fueron coordinadas como grupales para facilitar la comunicación con el mayor número posible de informantes, las historias de vida fueron realizadas a través de la plataforma de reuniones Zoom requiriendo la movilización del participante a la casa de la principal dirigente de la organización y finalmente, las entrevistas individuales semiestructuradas fueron organizadas a través de llamadas telefónicas para evitar que los socios a entrevistar tengan que encontrar medios de comunicación con acceso a internet.

A continuación, se presentan los instrumentos aplicados dentro de la presente investigación: observación participante, entrevista grupal, entrevista semiestructurada e historia de vida. Dichos instrumentos se consideran propios del método de etnografía de la comunicación y permitieron la óptima recolección de datos para dar respuesta a los objetivos detallados anteriormente, a pesar de las circunstancias económicas y sociales.

Observación participante

La observación participante es considerada el principal instrumento de investigación cualitativa etnográfica, pues a partir de esta podemos identificar realidades sociales que, por

su naturaleza, es decir su cotidianidad, muchas veces no son reconocidas como objeto de estudio.

Kawulich, en referencia a Marshall y Rossman, establece que la observación es “la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado” (2005, 2). A partir de este instrumento de recolección de datos, es posible la identificación y caracterización de la situación por parte del investigador, quien a partir de sus sentidos reconoce aspectos significativos, que muchas veces no son reconocidos en otros instrumentos.

Conforme con los objetivos de esta investigación, la observación participante permite a la investigadora no sólo fijar la atención en el discurso cotidiano, sino también reconocer en cada uno de los momentos de la investigación aspectos como el escenario, los acompañantes, las reacciones, los gestos y las actitudes. Se ha prestado especial atención al escenario y al contexto en el que se han aplicado las observaciones participantes, considerando la emergencia sanitaria por la que atraviesa el país hasta la actualidad y los cambios que han tenido que atravesar las formas de reunión en la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.

Además, este instrumento reconoce elementos no verbales que dan cuenta de lo que no se dice, es decir, permite identificar sentimientos expresados a partir de los gestos, por ejemplo, una mirada orgullosa de una emprendedora hablando de su equipo de trabajo durante la producción de uniformes para el Ministerio de Educación o la tristeza de una de las integrantes de la Red al mencionar que uno de los principales obstáculos del sector es la excesiva regulación estatal.

Considerando los acercamientos previos con la Red de EPS de Calderón, la observación participante ha posibilitado la identificación del actor como sujeto, es decir, como un ente dotado de conocimientos propios, pero situado en una realidad específica, cuyos eventos permiten reconocer variables e incidencias que, al ser reconocidas, dan cuenta de cómo el entorno influye en la producción económica y en creación de representaciones en torno a la Economía Social y Solidaria.

Este instrumento, a través de la modalidad más utilizada, la observación participante, enriquece el trabajo del investigador. La participación en la realidad social de los sujetos de estudio tiene como objeto “detectar las situaciones en que se expresan y generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad” (Guber 2004, 1). Por lo tanto, el involucrarse en las actividades donde se crea y reproduce el conocimiento, permite ampliar y complejizar la concepción que podemos tener sobre la Economía Popular y Solidaria y el rol que desempeña la comunicación en esta alternativa económica y social.

Entrevista a profundidad

Otro de los instrumentos de investigación que se aplica en esta investigación es la entrevista a profundidad, que nos permite reconocer, desde la voz de sus actores, los conceptos que dirigen la realidad de un grupo específico. La entrevista cualitativa semiestructurada “se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar” (Díaz Bravo 2013, 163). Este instrumento, individual y grupal, nos permitió reconocer significados, que son indicados por el entrevistado de manera expresa y ordenada.

Al ser la entrevista una conversación guiada, a través de un cuestionario tentativo (Anexo 2) permite eliminar suposiciones realizadas, a priori, por el investigador. Se realizaron 2 entrevistas grupales y 5 entrevistas individuales, con la finalidad de poder escuchar a un número representativo de miembros de los emprendimientos que conforman la Red de EPS de Calderón.

Historia de vida

Finalmente, uno de los instrumentos de investigación cualitativa más enriquecedores es la historia de vida. Esta técnica de recolección de datos nos permitió conocer a profundidad el transcurso de la existencia de una persona para así apoyar la información obtenida durante la investigación e identificar representaciones en torno a esta alternativa económica.

La historia de vida “se constituye de forma involuntaria en una referencia, en una especie de hoja de ruta; nos habla de quiénes somos y de lo que se espera de nosotras/os” (García-Ciaño 2015, 7). Es por esto que, la historia de vida nos permite reconocer porqué la Economía Social y Solidaria se ha convertido en una alternativa de desarrollo para sus actores.

Por otra parte, la historia de vida es un relato elaborado desde un actor sobre sí mismo y su vida, por lo que el elemento principal es la referencia temporal que da lugar, del pasado, al presente y al futuro. Dicho relato permitió identificar en las participantes de este instrumento, cuáles fueron las circunstancias, necesidades, procesos y motivaciones de hasta llegar a conformar cada uno de sus emprendimientos y la Red de Economía Popular y Solidaria.

Finalmente, este instrumento de recolección de datos situó al objeto de estudio en un contexto socio cultural específico para relacionar el discurso, como forma de comunicación, con las estructuras que subyacen a esta organización de Economía Popular y Solidaria y las representaciones que se han formado y transformado a lo largo del tiempo respecto al capital, la familia, la economía y las relaciones de género.

3.3. Planificación de aplicación de los instrumentos de recolección de datos

Como se mencionó con anterioridad, esta investigación aplicará como método la etnografía de la comunicación para lo cual hará uso de 4 instrumentos de recolección de datos (observación participante, entrevista semi estructurada individual, entrevista semi estructurada grupal e historia de vida). A continuación, se presenta el cronograma de aplicación de instrumentos, con la finalidad de presentar de manera ordenada y cronológica cómo se llevó a cabo la investigación.

Tabla 10. Cronograma de aplicación de instrumentos de recolección de datos

Instrumento	Número	Descripción	Perfil / Momento	Fecha de aplicación
Observación participante	2	Proceso de observación participante durante las reuniones virtuales de los emprendimientos EPS seleccionados	OP1: Durante la asamblea emergente convocada por las dirigentes de la Asociación textil “Buen Vivir”, en el marco de la declaración de	19 de mayo de 2020

			<p>emergencia sanitaria</p> <p>OP2: Durante la asamblea extraordinaria convocada por los 3 dirigentes de REDEPS, con la finalidad de entregar excedentes como mecanismo de apoyo económico durante la crisis del COVID 19</p>	<p>24 de julio de 2020</p>
Entrevistas grupales	2	<p>Fueron realizadas a miembros y dirigentes de la Red, en dos momentos diferentes: previo al inicio de la pandemia y durante esta</p>	<p>EG1: Entrevista realizada para Flacso Radio.</p> <p>EG2: Entrevista grupal a los 3 principales dirigentes de REDEPS</p>	<p>13 de enero de 2020</p> <p>21 de julio de 2020</p>

Entrevistas individuales	6	Las entrevistas semiestructuradas se realizaron a 2 representantes de emprendimientos familiares y 3 representantes de emprendimientos asociativos que forman parte de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón	Para la selección de los entrevistados se consideró el número de emprendimientos individuales y asociativos con la finalidad de que sea representativo y proporcional a la totalidad de emprendimientos. También se consideraron aspectos como: equidad de género proporcionalmente (2 hombres – 3 mujeres) y diferencia generacional a partir de la participación del representante del emprendimiento “Chicos Emprendedores”	Desde el 03 de agosto al 17 de septiembre de 2020
Historia de vida	2	Las historias de vida fueron realizadas a dos mujeres de la organización:	Mujeres miembros de Red EPS de Calderón	17 de julio 2020 y 20 de agosto 2020

		Yolanda (principal lideresa y fundadora de REDEPS) y a Elsa compañera afroecuatoriana participante del proyecto de catering de la Red		
--	--	---	--	--

Fuente: Plan de investigación 2019.

3.4. Operacionalización de conceptos

Cómo se especificó en el capítulo I, el puente teórico que posibilita vincular la Comunicación para el Desarrollo y la Economía Popular y Solidaria es el Capital Social. Es por esto que, desde el punto de vista analítico, el capital social de Bourdieu (2001), que tiene un carácter predominantemente comunicacional, puede ser descompuesto en cuatro elementos: relaciones sociales, prácticas, recursos y beneficios. La identificación del rol de la comunicación en la EPS se realizó a través de la sistematización de variables del capital social propuesto por Caracciolo y Foti (2005), adaptando su modelo a los intereses de esta investigación como se establece a continuación:

Tabla 11. Elementos analíticos del rol de la comunicación en el capital social

Elementos constitutivos del capital social	Descripción	Unidades / aspectos de análisis Capital Social	Unidades / aspectos de análisis Comunicación para el Desarrollo
Relaciones sociales	Relaciones interpersonales al interior del grupo	<ul style="list-style-type: none"> ● Relaciones de poder ● Relaciones de género ● Relaciones generacionales 	Formas de organización vertical vs. horizontal: <ul style="list-style-type: none"> · Identificación de líderes · Participación según el género · Participación según la edad

Prácticas	Acciones colectivas realizadas en el marco de las relaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> ● Objetivos. ● Modelo de gestión. ● Actividades 	Productos vs. Procesos: <ul style="list-style-type: none"> · Objetivos de la organización a corto y largo plazo · Prácticas de distribución del trabajo (Solidaridad) · Procesos de organización y transmisión de conocimiento (Reciprocidad) · Procesos de toma de decisiones y resolución de problemas (Cooperatividad)
Recursos	Instrumentos utilizados para llevar a cabo las prácticas	<ul style="list-style-type: none"> ● Económicos y naturales ● Culturales ● Políticos 	<ul style="list-style-type: none"> · Identidad y pertenencia · Formas institucionalizadas de comunicación · Formas no institucionalizadas de comunicación
Beneficios	Beneficios obtenidos o que se espera obtener	<ul style="list-style-type: none"> ● Económicos ● Culturales ● Políticos 	Acceso vs. Participación <ul style="list-style-type: none"> · Equidad en la participación · Acceso a la información y transparencia · Posibilidad de opinión · Prácticas dialógicas

Fuente: *Economía Solidaria y Capital Social* de Caracciolo y Foti 2005.

Capítulo 4

Resultados de la investigación

4. Exposición y análisis de resultados

Como se mencionó en el capítulo anterior, con la finalidad de reconocer las formas de Comunicación para el Desarrollo en la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, se establecieron 4 variables de análisis que crean un puente teórico entre la comunicación como eje principal de esta investigación, el capital social y la Economía Popular y Solidaria. Tomando como referencia la propuesta metodológica de Caracciolo y Foti (2005), a continuación, se presentan los resultados de esta investigación, organizados en 4 componentes: Relaciones Sociales, Prácticas, Recursos y Beneficios.

4.1. Relaciones sociales - Vertical vs. Horizontal

La Comunicación para el Desarrollo establece como objetivo principal de su paradigma repensar las relaciones sociales, económicas y políticas, con la finalidad de establecer mecanismos de desarrollo integrales que propendan el bienestar social, en donde se consideren diversas dimensiones de la vida (Alfaro 2015). En este sentido, las formas de comunicación y, por lo tanto, de organización deberían estar cimentadas en relaciones de poder, género y generacionales equitativas, donde todos los integrantes de la organización tengan posibilidad de escuchar y ser escuchados. Una visión semejante ha sido establecida por quienes han desarrollado los lineamientos teóricos de la Economía Social y Solidaria, por ejemplo, Coraggio (2009) menciona que las formas de relacionamiento social al interior de las organizaciones del sector son más inclusivas que exclusivas y más plurales que universales.

Previo al análisis de las relaciones sociales al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón es necesario mencionar que esta investigación, conforme con sus objetivos, se centra en el subsistema de comunicación interpersonal de la organización. Beltrán menciona que “este es característico del sector rural y su relación con los dos subsistemas restantes (impersonal o masivo y mixto) es mínima” (2008, 150). En este sentido, considerando que la Red que es objeto de estudio se ubica en la zona rural del Distrito Metropolitano de Quito, en adelante se hablará de los eventos de la comunicación que se desarrollen en este subsistema.

Tomando en cuenta estas consideraciones, las relaciones sociales al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón (REDEPS) se ven materializadas en las formas de organización que sus integrantes han establecido y que están basadas en interacciones comunicativas participativas. Esta organización ha creado mecanismos en los cuales todos sus miembros tienen participación de manera organizada, es decir, todos son escuchados y consultados en la toma de decisiones. En este sentido, la posibilidad de participación equitativa es un primer rasgo de la forma de organización no vertical de la Red y mantener esta propuesta organizativa depende en gran medida de la comunicación.

La REDEPS ha dispuesto formas institucionalizadas y no institucionalizadas de comunicación que han permitido llevar a cabo negociaciones y llegar a acuerdos de acción colectiva. Dentro de esta organización se han creado espacios de diálogo, con la participación de todos sus socios como, por ejemplo, las asambleas y las reuniones periódicas. Estas no solamente permiten el intercambio de información, sino que además son utilizadas por sus miembros para fortalecer su cultura organizacional democrática y no vertical. Es así que, es recurrente escuchar de los interlocutores frases como: “Queremos escuchar su opinión compañeros”, “¿Todos están de acuerdo?”, “alguien que quisiera añadir algo”, entre otras. Estas frases cortas, pero cargadas de representaciones, dan cuenta de cómo se crean al interior de la Red mecanismos de organización participativos que solo son posibles desde una visión horizontal. Las características de las asambleas serán ampliadas posteriormente como formas institucionalizadas de comunicación en el apartado Recursos.

Si bien la REDEPS ha establecido como práctica la posibilidad de participación equitativa de sus miembros, esta también ha nombrado a representantes de cada emprendimiento y de la Red como tal. Bajo esta perspectiva, a simple vista, podríamos decir que se trata de una organización vertical, donde los líderes toman las decisiones y los demás obedecen, sin embargo, a saber de las opiniones de sus miembros esta figura está más encaminada hacia la coordinación de actividades que a la creación de un sistema representativo vertical de toma de decisiones. Por ejemplo, Elsa, integrante del emprendimiento de *catering*, durante el relato de su historia de vida mencionó, que a lo largo del proyecto de alimentación para la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), ellos siempre tuvieron una coordinadora en quien depositaban toda su confianza para sacar adelante el proyecto: “nosotros siempre hemos tenido una coordinadora, que la coordinadora nos distribuía el

trabajo a todas, ajá, nos distribuía, la coordinadora nos distribuía el trabajo para poder emprender entre todas”³.

El líder toma un papel protagónico en los procesos de coordinación de actividades, pero desde una visión solidaria, equitativa y participativa, tanto así que en las ocasiones en que la figura de líder no ha sido validada por sus compañeros los emprendimientos no funcionan de la manera esperada. Casi la totalidad de informantes se han mostrado satisfechos con la actuación de sus líderes, sin embargo, hubo una entrevista en la que se mencionó que el cambio de una directiva provocó descontentos en los demás miembros, disminuyendo significativamente la motivación de sus integrantes. Narcisa, mencionó que, durante la segunda directiva a cargo del proyecto de SENPLADES, la coordinadora nunca estaba y generalmente sólo daba órdenes sin tomar en cuenta las opiniones de sus compañeros⁴. Esta experiencia, aunque aislada, evidencia la importancia de la comunicación en los procesos de organización, cuando esta disminuye los eventos de acción colectiva se vuelven hostiles y afectan directamente a la continuidad de las actividades económicas.

Por otra parte, el líder no solamente es su coordinador, sino que es el portavoz. Este ha sido dotado de una posibilidad de comunicación significativa pues las opiniones y preocupaciones de los demás integrantes del emprendimiento y de la Red son personificadas en esta figura. A través de un proceso de delegación y legitimación, el líder es el representante del grupo, es decir, “es el sustituto del grupo que existe solamente a través de esta delegación y que actúa y habla a través de él. Es el grupo hecho hombre” (Bourdieu 2001, 141). Los líderes recogen las representaciones sociales creadas a través de la interacción comunicacional al interior de sus emprendimientos para ponerlas a consideración de sus pares en las reuniones realizadas entre los dirigentes de la Red, información que es utilizada para la toma de decisiones.

Es necesario mencionar que en la Red de Economía Popular y Solidaria no hay la presencia de un solo líder, sino que esta dignidad es compartida entre varios socios lo que da cuenta de su propuesta para la ruptura de la visión organizativa vertical - tradicional, donde el líder es concebido como superior a los demás integrantes del grupo ya sea por sus posibilidades

³ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

⁴ Narcisa Palacios (Representante del Emprendimiento Afro) en conversación con la autora, de 10 de septiembre de 2020.

económicas o de conocimiento, que validan su accionar sin la necesidad de rendir cuentas. En este contexto, a través del trabajo de campo se han identificado 3 líderes principales de la Red: Yolanda Guerra, Jaime Chávez y Víctor Villagómez.

En cuanto a las formas de organización que se han creado en el sector de la Economía Popular y Solidaria no se puede hablar vertical u horizontal, como de blanco o negro, sus prácticas organizativas no son polarizadas, sino más bien están entre estas dos opciones, pues si bien hay líderes de los emprendimientos y de la Red como tal, sus mecanismos de participación hacen de esta una forma mixta - horizontal. Hay en la Red matices de organización, basados en lo que Bourdieu define como capital social, que es “la totalidad los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizada de conocimiento y reconocimiento mutuos” (2001, 148). El capital social, desde una visión de valor, permite la creación de redes de cooperación a través de la interacción, es decir de la comunicación. En este sentido, la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón ha creado, a través de la asociatividad, un importante capital social que cimienta su forma de organización mixta - horizontal, es decir, este capital social ha permitido la vinculación de varias personas que se unen para llevar a cabo una actividad económica de beneficio mutuo y que está liderada por ciertos integrantes con características económicas y sociales similares a la suyas.

El capital social, en concordancia con los postulados de Bourdieu guarda relación con la lógica de poder, es decir, este puede ser acumulado y no de manera equitativa entre los miembros de una organización, de aquí que la figura del líder no sea sólo característica de las formas de organización vertical, sino que sea parte importante también en los grupos mixtos u horizontales. Al interior de la REDEPS hay una distribución de capital social no equitativo, pues este ha sido mayormente acumulado por los líderes y esta diferenciación es reconocida por sus integrantes, quienes en varias ocasiones han mencionado que confían en la acción de sus representantes. Por ejemplo, en la reunión realizada el 24 de julio de 2020, María Escobar del emprendimiento “Soquina” mencionó:

Yo confiaba en ustedes, yo siempre dije bueno si es que algo pasaba, la vida se encargaba de ustedes, pero la vida se encargó de demostrarme que sí hay personas que valen la pena, o sea ustedes mis compañeros de la REDEPS, en ese sentido les digo muchas gracias por cuidar nuestros ahorros, nuestro trabajo a la final también entre todos, porque todos pusimos lo que

tuvimos en ese caso y gracias Yolita, siempre le he dicho yo confío en ella ciegamente, gracias Don Jaime Chávez, gracias a Don Víctor y a todos mismos⁵.

De este testimonio podemos asumir que el valor de la confianza es lo que rige las relaciones sociales y de poder al interior de la Red. A través del principal mecanismo institucionalizado de comunicación, las asambleas, los integrantes de la Red han reconocido entre sus miembros a líderes, que ostentan la acumulación de un capital social mayor al de los demás integrantes del grupo. Los representantes de la organización son aquellas personas en las que sus compañeros han reconocido características y condiciones económicas y sociales semejantes a las suyas, que se preocupan y velan por el bienestar de la organización y de todos sus miembros.

Así mismo, es importante mencionar como característica de la forma de organización de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón los procesos de elección e identificación de líderes, a pesar de que es recurrente la mención de Yolanda Guerra como principal coordinadora. Ella es quien ha acumulado mayor capital social respecto a otros compañeros de la Red. Si bien esta figura desarrolla un papel importante y casi imprescindible, se ha establecido un mecanismo de rotación de representantes, es decir, todos los miembros de la Red han ostentado este cargo a lo largo de su trayectoria y este proceso va acompañado con una etapa de transmisión de conocimiento. Respecto a esto Verónica Benavides dijo:

Quando una persona es elegida tesorera o presidenta, porque en las directivas están máximo 2 años entonces hay que rotar. La caja de ahorro puede tener 25 socios, pero todos, todos los socios en algún momento tienen que ser presidente, tesorero, secretario, es decir, todos tienen que asumir la responsabilidad y aprender, entonces ahí entra mucho la solidaridad, es decir, la directiva saliente tiene que, por compañerismo, por solidaridad, entrenar a la directiva entrante⁶.

El capital social o la confianza creada a través del trabajo diario es lo que ha permitido a la REDEPS organizar su acción colectiva y llevar a cabo proyectos grandes, que han sido reconocidos por el sector de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador como, por ejemplo, el Premio a las Buenas Prácticas Organizativas otorgado en el año 2017.

⁵ María Escobar (Representante del emprendimiento Soquina) observación participante, de 24 de julio de 2020.

⁶ Verónica Benavides (Miembro del proyecto de catering) en entrevista grupal con la autora, 13 de enero de 2020.

Finalmente, estos compañeros reconocidos y legitimados como líderes de la organización, además de ser la voz de mando en la coordinación de actividades cooperativas, los portavoces de las preocupaciones y opiniones de sus compañeros también son promotores de acción colectiva, pues ellos se reúnen constantemente para negociar visiones de mundo y posibilidades de acción que posteriormente son puestas a discusión del grupo al que representan. Un ejemplo de esto fue la introducción realizada por la señora Yolanda Guerra en la reunión realizada el 27 de julio de 2020, con la finalidad de presentar una propuesta de apoyo económico emergente, frente a la crisis económica y social desatada por la pandemia del COVID19. Durante este periodo, los socios de REDEPS se vieron obligados a pausar casi totalmente su trabajo, haciendo que su economía y calidad de vida se vea afectada, en respuesta a esto, se presentó la siguiente propuesta:

Ya entonces quedamos con las reuniones que hicimos con los representantes, se toman las siguientes decisiones y se propone... y se pone en consideración a la Asamblea: Pagar los saldos adeudados a todas las organizaciones que aportaron con recursos para el emprendimiento de servicios de comida saludable, almuerzos, para los funcionarios de la Secretaría Nacional de Planificación – SENPLADES. 2. Pagar préstamos con sus respectivos intereses, pagar por servicios prestados o por otras, servicios prestados abogados ¿no? Y otras obligaciones adquiridas para impulsar el emprendimiento de REDEPS, a quienes estábamos debiendo hasta la presente fecha, 3. Hacer un reconocimiento económico a quienes estuvieron al frente del emprendimiento y quienes ayudaron a impulsar el proyecto, 4. Distribuir los recursos para las organizaciones como aportantes y para REDEPS como representantes de emprendimientos: a) para las organizaciones se entregará el saldo adeudado de 110 dólares más el excedente generado, b) para la REDEPS se dejará un valor de 2 mil dólares con la finalidad de impulsar emprendimientos asociativos o individuales de los socios que conforman la REDEPS, 5. Se convocará a una asamblea virtual con los representantes de cada organización para informar y hacer la entrega respectiva de los excedentes del proyecto “Comida Saludable en la Secretaría Nacional de Planificación – SENPLADES”, 6. Se depositarán los recursos económicos en una cuenta que deberán entregar a cada socio, firmando un acta de entrega con la finalidad de descargar esos valores. Como constancia firma, Yolanda Guerra como coordinadora, Jaime Chávez como secretario y Don Víctor Villagómez como tesorero. Eso es todo lo que podemos informar, con la finalidad de dar a conocer a ustedes que eran las personas que estaban involucrados con este emprendimiento de la REDEPS comenzado hace 6 años creo ⁷.

⁷ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS) observación participante, de 27 de julio de 2020.

En este sentido, la función del líder no solamente es ser el portavoz y coordinador, es decir, no solo transporta la información y organiza el trabajo, sino que el líder es el encargado de tomar las representaciones creadas a través de diálogo en el grupo que representa, las negocia con los demás líderes y las utiliza como insumo para la creación de propuestas de acción colectiva en beneficio de los miembros de la asociación, poniendo como premisa principal el bien común sobre el individual. Es así que, la esta función de los líderes de la organización corresponde a la movilización de voluntades individuales, donde la comunicación dialógica se establece como creadora de capital social y catalizadora de acción colectiva.

Respecto a las relaciones de género al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón podemos decir que han sido establecidas de manera equitativa, es decir, tanto hombres como mujeres tienen posibilidad de participación. En palabras de Yolanda Guerra, “La Economía Popular y Solidaria tiene rostro de mujer”⁸. Es así como la principal líder de la REDEPS define las relaciones de género al interior de su organización y en general del sector.

Los emprendimientos de carácter financiero como en los de carácter productivo están conformados mayoritariamente por mujeres como se presentó en el Capítulo II. Por ejemplo, dentro de la organización textil “ASOTEXVIR” que consta de 19 socios solamente 4 son hombres y 17 son mujeres y, dentro de la Caja de Ahorro Semillitas de Esperanza, que tiene 24 miembros activos, 20 son mujeres y 4 son hombres. Así mismo, dos de los tres emprendimientos familiares que forman parte de la REDEPS están a cargo de dos mujeres: María y Elsa. Es así que, las mujeres cumplen un papel importante en la organización, no solamente por ser la mayoría sino también porque su principal líder es una mujer y esto es también reconocido por los compañeros que forman parte de la organización, por ejemplo, Víctor mencionó: “las mujeres liderando ahora ya”⁹.

Las representaciones de la mujer en la Economía Popular y Solidaria también están relacionadas con los roles que sus miembros han asignado a la mujer durante su trayecto de vida. Por ejemplo, se mencionó que la razón por la que las mujeres tienen un papel importante en la organización está relacionada con su facilidad de administración de recursos, que en muchos casos son limitados. Yolanda Guerra mencionó que:

⁸ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS) en entrevista grupal con la autora, de 13 de enero de 2020.

⁹ Víctor Villagómez (Representante de la Caja de Ahorro 24 de mayo) en observación participante, de 27 de julio de 2020.

Como que las mujeres, o sea, sí nos gusta llevar las cosas un poco más ordenadas, por el mismo hecho de que somos mujeres, amas de casa, madres, ha sido un poco más fácil saber distribuir ese dinero, esos recursos, cuidarlos, porque sabemos que si hoy día tenemos pues mañana posiblemente no tenemos, tenemos que tener siempre ese cuidado y el dinero creo que ha estado también en manos de mujeres. Entonces creo que la EPS es de mujeres¹⁰.

Esta representación socialmente establecida y reforzada por los miembros de la REDEPS, evidencia que ellos conciben a cada emprendimiento como su familia, donde son las mujeres quienes deben cuidar sus recursos y conjugar las diferencias de sus compañeros en busca de un objetivo común, encontrar un medio de supervivencia económico y social. Este es un espacio de crecimiento y aprendizaje personal para las mujeres y su familia cercana forma parte de las actividades económicas ya sea como apoyo, como en el caso de Elsa H. o como parte de los emprendimientos de la Red como en el caso de las hijas de la señora Yolanda.

Por otra parte, las mujeres han encontrado en la Economía Popular y Solidaria una forma de inclusión social y económica que se adapta a su cotidianidad y mejora su calidad de vida. Es así que, muchas de las mujeres que forman parte de este sector han podido salir de situaciones de violencia gracias a sus emprendimientos y a la asociatividad. Este es el caso de Elsa H., mujer afroecuatoriana e integrante del emprendimiento de *catering*, quien respecto a los momentos más difíciles de su vida mencionó:

O sea se podría decir mi niñez que no fue una niñez, o sea, linda porque, o sea yo, porque todo el tiempo fui, o sea, estuve trabajando y todo el tiempo estuve trabajando no hubo niñez para mí y eso fue, o sea, mi impulso para yo estar en estas, porque mi niñez o sea fue mala, fue mala, porque estuve todo el tiempo trabajando para otras personas, estuve tratada mal, como decir, y ya pues eso es mi impulso para salir adelante y demostrar que yo puedo, o sea estar bien con otras personas teniendo este emprendimiento y para mi familia también, para mi familia también porque, o sea, mis hijos yo les doy el mejor ejemplo, de que o sea no hay que hacer cosas malas para poder estar bien¹¹.

¹⁰ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS) en entrevista grupal con la autora, de 13 de enero de 2020.

¹¹ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

Su testimonio de vida evidencia que los ingresos, generados a través de las actividades productivas, han permitido a las mujeres que son parte de esta organización convertirse en jefas y proveedoras de sus hogares. Asimismo, la Economía Popular y Solidaria les ha permitido juntar la actividad económica con otras actividades propias de su cotidianidad como, por ejemplo, la crianza de sus hijos. Esto fue mencionado por Rosa quien, durante la entrevista grupal realizada el 13 de enero de 2020 en FLACSO Radio, dijo:

Hemos logrado seguir avanzando y crear el proyecto textil que tenemos nosotros como ASOTEXVIR en el sector, estamos formadas ahí como 19 personas, que todas tenemos familia y por medio de este proyecto de esta asociatividad tenemos trabajito también cerca a la casa, cerca a nuestros hijos, eso nos ha ayudado a que estemos más cerca a la familia porque antes por los trabajos lejos y todos nos tocaba dejar a nuestros hijos solos, pero con esta asociatividad que tenemos ahora hemos logrado, o sea estar mejor y el trabajo también como socios ahí nos llevamos muy bien, o sea, hemos tenido también capacitaciones sobre esto cómo lograrlo seguir adelante y nos ha dado muy buen resultado y seguimos adelante en la textiles¹².

A través de sus relatos, las integrantes de la Red dan cuenta de las representaciones de género que se han formado dentro de la organización. La equidad entre hombres y mujeres es una práctica recurrente entre los integrantes de la organización, a pesar de que prevalece la presencia de las mujeres como principales miembros y en reiteradas ocasiones su discurso evidencia esto con frases como: nosotras, juntas, todas, etc.

La equidad de género como práctica recurrente de la Red da cuenta de los esfuerzos conscientes que realiza la organización por establecer una forma de organización y comunicación participativa e inclusiva. El sentido de pertenencia y posibilidad de participación que han establecido las mujeres en esta asociación concuerda con su propuesta de “otra economía”, que pretende romper la visión económica capitalista lineal y deshumanizada para posicionar una representación de economía viva (Beltrán 2008), donde todos los elementos de la vida social son importantes más allá de la acumulación de capital.

¹² Rosa Usiña (Integrante del emprendimiento ASOTEXVIR) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

Esta nueva forma de desarrollo se ha convertido, además, en un significativo espacio de lucha de género, donde sus ideas y opiniones son igual de válidas que las de sus compañeros, lo que les permite crear un discurso propio. Un ejemplo de lo anteriormente dicho es lo mencionado por María durante la entrevista:

Mi rol, es la parte complicada de la vida. A ver yo vengo de una, no le digamos de una familia, sino de un ambiente donde la mujer no tiene opciones. Yo, entonces yo le veo que... Yo soy de la provincia del Carchi, para las mujeres del Carchi soy una *Carishina* porque no paro en la casa, no me gusta cocinar, no me gusta, no me gusta ya, entonces vencí esas barreras ya. Mi meta como mujer es demostrar a la sociedad, esa parte siempre me duele, por qué nos consideran el sexo débil si somos más fuertes, nosotros podemos, sino es que la sociedad nos margina a las mujeres y el un rol, que nosotros las pocas que estamos puestas esta camiseta, tenemos que irnos ganando¹³

Es importante mencionar que su forma de representarse como mujeres dentro del sector de la Economía Popular y Solidaria también ha aumentado su autoestima. Elsa H. mencionó que su vida ha cambiado significativamente al pertenecer a un emprendimiento EPS:

Ucha (sic) cambió mi vida un montón porque, ya pues, aquí en el barrio ucha (sic) la Elsita ya sabe cocinar, la Elsita cocina rico, o sea mi vida ucha (sic), yo al menos me siento importante, me siento muy importante de que mis vecinas me digan la Elsita para que nos dé preparando así. Yo al menos me siento muy importante, cambió, cambió mi vida porque antes yo arreglaba casas, limpiaba casas, y ahora no pues ahora la Elisita como se dice es una gran cocinera¹⁴.

Es así que, la equidad de género como característica organizacional de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón promueve una representación del rol de la mujer en la sociedad en tres frentes: la mujer como proveedora y jefa de hogar, pues son quienes aportan económicamente a sus familias a través de los réditos económicos de sus emprendimientos; la mujer como actor de comunicación participativa, a través de su participación en términos equitativos y en correspondencia con su condición de género, y el autoestima de la mujer, dada la capacidad y el empoderamiento que adquieren las integrantes de la economía popular

¹³ María Escobar (Representante del emprendimiento Familias Soquina) en conversación con la autora, de 3 de septiembre de 2020.

¹⁴ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

y solidaria a través de su trabajo y de las relaciones sociales que se crean en este. De ahí que la EPS debe ser concebida no solo como una fuente de ingresos para los más necesitados, sino como un frente de lucha de género, donde la comunicación juega un papel importante, en tanto sea entendida desde la búsqueda la participación y la equidad.

Si bien esta nueva forma de organización para la economía se ha establecido como un frente de batalla social y política para las mujeres, dentro de las representaciones de género que se han formado al interior de la organización aún rigen afirmaciones como: “los niños también se dan cuenta de eso y ellos también quieren aprender ese, los varones a gastar y las niñas a preparar y a ahorrar”¹⁵. La REDEPS se ha convertido en una forma de crear recursos para las mujeres y sus familias, pero no necesariamente en un espacio dedicado a romper con los estereotipos sociales adjudicados al rol de hombres y mujeres.

Finalmente, esta forma de organización horizontal que rige las relaciones sociales al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón también se ve materializada en las interacciones entre compañeros de diferentes generaciones. Dentro de la REDEPS confluye la experiencia de las personas adultas mayores y la vivacidad de los más pequeños, pues la integrante de mayor edad tiene 70 años y el niño de menor edad apenas 5 años.

Las relaciones intergeneracionales que se han gestado al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria, evidencian la importancia que sus actores le han dado a la inclusión y la transmisión de conocimiento, pues mientras los adultos mayores son considerados no productivos en el paradigma económico capitalista, la EPS rescata su experiencia y trayectoria de vida y, en el caso de los jóvenes, los demás integrantes ven en ellos una posibilidad de dar continuidad a su propuesta, emprender y sobre todo salir adelante sin necesidad de ser parte del sistema capitalista que en muchas ocasiones es injusto. Las relaciones intergeneracionales son fortalecidas a través de la comunicación, la posibilidad de participación de adultos, jóvenes y niños dentro de las asambleas para la toma de decisiones evidencia que su voz es importante y valorada. Las representaciones creadas en torno a la experiencia y la transmisión de conocimientos, que toman como base las relaciones intergeneracionales, serán profundizadas y ejemplificadas posteriormente en el apartado Procesos de organización y transmisión de conocimiento (Reciprocidad).

¹⁵ Verónica Benavides (Miembro del proyecto de catering) en entrevista grupal con la autora, 13 de enero de 2020.

En conclusión, las relaciones sociales establecidas al interior de la Red de Economía Popular y Solidaria pueden ser definidas como horizontales, donde todos los integrantes se organizan con la finalidad de llevar a cabo proyectos económicos sociales y solidarios liderados por varias personas, en este caso tres. Su forma de organización horizontal, no desde una perspectiva dicotómica vertical, sino más bien desde el cumplimiento de premisas de participación, evidencia que la comunicación es reconocida como catalizadora de acción colectiva y como creadora de capital social, pues permite la unión de esfuerzos. Esta forma de organización establece posibilidades de participación en condiciones equitativas, independientemente de condiciones de género y generacionales. Como se mencionó a lo largo de este apartado, esta forma de hacer economía permite a las mujeres convertirse en agentes económicos productivos sin dejar de lado otros roles sociales. Así mismo, este tipo de organización reconoce en la intergeneracionalidad la riqueza de la creación de vínculos que permita a niños, jóvenes y adultos mayores ser incluidos en el sistema económico propuesto por el sector de la Economía Social y Solidaria.

4.2. Prácticas - Productos vs. Procesos¹⁶

La Constitución de la República del Ecuador, aprobada en el 2008, establece que “el sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin” (CRE. Art. 283). En este sentido, deberá incluir a la Economía Popular y Solidaria como un sector importante, mismo que deberá estar regulado por una ley específica. Conforme con el principal instrumento legal del país, en el año 2011, el poder legislativo aprobó la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS), instrumento legal que permitió la conformación de diversas formas de organización para la producción económica, entre estas: privadas, públicas, mixtas, comunitarias, cooperativas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas, mixtas, etc. (Constitución de la República del Ecuador 2008, Art. 319). En este sentido, conforme con la legislación vigente, este modelo debe estar basado en “relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital” (LOEPS 2011).

Es por esto que, con la finalidad de dar a conocer las acciones colectivas que realiza la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, esta sección presenta los resultados de la

¹⁶ Parte de esta sección fue utilizada en para el trabajo de fin de módulo de Métodos de Análisis Cualitativo, de la convocatoria 2018 – 2020.

investigación conforme a 3 principios de la EPS: solidaridad, cooperación y reciprocidad. Tal como se establece en el capítulo anterior, esta sección nos permitirá conocer si la organización encamina sus prácticas al producto o al proceso de la acción colectiva.

El objetivo principal que se ha planteado la organización, según la información facilitada por los miembros de la Red a través de un tríptico informativo (Anexo 1), es “promover, ejecutar e incentivar actividades derivadas de la EPS, como una estrategia de desarrollo comunitario frente al modelo capitalista y como una oportunidad de fortalecer las organizaciones de base, orientadas a la búsqueda del Buen Vivir” (Red EPS de Calderón s.f.). En su discurso, podemos reconocer el rasgo más importante de su acción colectiva, pues ellos buscan crear una estrategia de desarrollo sostenible a largo plazo que les permita mejorar su calidad de vida más que la acumulación de capital.

La organización ha sido formada con un fin claro, que es el desarrollo más allá de lo económico y que está ligado a premisas como la equidad, la participación y el respeto por la naturaleza, como premisas del Buen Vivir. Este término se representa también como equivalente a la cooperación, solidaridad, reciprocidad, es decir, el Buen Vivir para los integrantes de la Red es crear formas de organización en búsqueda del bien común dejando de lado el bienestar individual. Respecto a esto, Jaime Chávez, dirigente de la organización, mencionó que:

Simplemente no es el vivir bien sino el buen vivir lo que se busca en las personas, porque yo puedo decir yo vivo bien y a mi que me interesa los demás con tal que yo tenga lo material o lo necesario, yo no me importa los demás, en cambio aquí es diferente yo estoy bien sabiendo que los demás también están bien. Ese es el Buen Vivir, no el vivir bien¹⁷.

Los integrantes de la Red han creado representaciones en torno a la Economía Popular y Solidaria en contraposición a la economía tradicional- capitalista. Esto no solamente ha sido establecido dentro de su manifiesto organizativo (tríptico), sino que además lo mencionan recurrentemente a través de frases como: “nosotros no trabajamos por el capital sino por el ser humano”¹⁸ o “la Economía Popular y Solidaria es una economía más cálida, la diferencia de la

¹⁷ Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorro ADEIF), en conversación con la autora, de 21 de julio de 2020.

¹⁸ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en conversación con la autora, de 20 de agosto de 2020.

economía del capitalismo que es una, digamos algo más frío”¹⁹. A través de la comparación, esta organización ha establecido que su objetivo es el desarrollo integral, donde el ser humano es más importante que el dinero o la acumulación de este. Este objetivo claro e interiorizado por sus integrantes es lo que le permite a la organización mantenerse en pie y seguir buscando actividades económicas asociativas con características más complejas, pero más enriquecedoras que las encaminadas a la acumulación de capital.

Esta visión de desarrollo propuesta por la REDEPS y representada en su objetivo principal concuerda con uno de los postulados de la Comunicación para el Desarrollo, en el que se establece que el proceso es más importante que los productos (Gumucio y Tufte 2008, 23) y que ha sido interiorizado por sus integrantes. Es así que, Yolanda mencionó que

Mis metas personales cuáles son (risas). Yo creo que vivo el día a día, no tengo metas porque si me pongo metas sufro mucho, entonces yo creo que vivo el día a día, así como decir alcanzar eso no. Conforme se va presentando la vida voy trabajándolo con todo el entusiasmo, lo que yo pueda hacer, impulsando y sembrando en otras personas de la forma en que nosotros estamos trabajando somos felices y no tenemos que estar muy preocupados es que si no cumple esa meta chuta sufro, no, al contrario, vemos que hay oportunidad pues ahí la vamos tejiendo y la vamos contrayendo y la vamos sacando. Entonces creo que no hay metas sino hay retos que cumplirlos día a día²⁰.

En este contexto, sus objetivos están encaminados más a un proceso que a una meta en sí, a pesar de que tienen un fin establecido que es la búsqueda del Buen Vivir. Esta visión amplia de su razón de ser recae siempre sobre la visión del proceso, de la construcción diaria de un proyecto de vida, que mucho tiene que ver con la importancia que la organización le da a la participación, es decir, trabajan mancomunadamente a pasos pequeños para lograr el bienestar común.

A continuación, se presenta un análisis de las prácticas económicas de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón y el rol de la comunicación en cada una de estas.

¹⁹ Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorro ADEIF), en conversación con la autora, de 21 de julio de 2020.

²⁰ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en conversación con la autora, de 20 de agosto de 2020.

Prácticas de distribución de trabajo (Solidaridad)

Como se mencionó con anterioridad, el principal objetivo de la Economía Social y Solidaria es poner al ser humano sobre el beneficio monetario. “A diferencia de las visiones tradicionales del desarrollo, no se diga del neoliberalismo, el valor básico de la economía, en un régimen de Buen Vivir, es la solidaridad” (Coraggio 2011, 16). En este sentido, varias organizaciones han cambiado su manera de operar y distribuir el trabajo. Este es el caso de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, una organización que ha materializado, a través de sus prácticas económicas, este valor social.

La REDEPS fue formada hace once años por personas de la tercera edad, jóvenes, hombres y mujeres que se encontraban en desempleo y que empezaron un emprendimiento de Economía Popular y Solidaria en búsqueda de un medio de subsistencia para ellos y sus familias. El punto de encuentro de muchos de estos emprendimientos fue, en un inicio, las cajas de ahorro, pequeñas cooperativas formadas por vecinos del sector, que posteriormente se transformaron en emprendimientos productivos de varias índoles: *catering*, textiles, artesanales, agropecuarios, entre otros.

Del trabajo de campo realizado para esta investigación, se puede establecer que la solidaridad en el grupo está fundamentada en la forma en la que ellos se representan a ellos mismos y a sus compañeros, pues más allá de ser asociados son una familia. Todos los integrantes de la Red están pendientes de los otros, de su familia, de su salud, del estado de su emprendimiento, de los ingresos que este genera y de sus necesidades. Por ejemplo, la situación económica y social ocasionada por la pandemia del COVID 19 ha hecho que se creen nuevas redes de ayuda entre socios, el dinero excedente de la Red fue entregado a los integrantes, se crearon canastas de víveres para los socios del emprendimiento textil e incluso hay redes de intercambio de alimentos. Elsa H. lo relata así:

Hay que decir o sea bueno al menos la comida sí tenemos, o sea, no nos hemos acostado ni un día sin comer, lo que no tenemos es el sueldo, pero póngase yo de lo que ando vendiendo las mascarillitas, entre las vecinas siempre hay la gente que es solidario y ya me vino a vender la mascarilla, por ahí alguien le dice tome llévese esto porque yo tengo mucho, un verde, un este.

Entonces no nos hemos acostado sin comer, que eso es lo más importante que nosotros aquí en nuestro barrio todavía seguimos difundiendo, o sea ser solidarios entre todos²¹.

Estas representaciones creadas entorno a su actividad económica y a sus compañeros son recurrentes en el discurso de los integrantes de la Red, en ocasiones como parte de una familia y en ocasiones matizado como el objetivo de la organización. Por ejemplo, en la entrevista realizada para FLACSO Radio, Yolanda Guerra dijo:

Nosotros aquí estamos impulsando al respeto al ser humano, buscando la felicidad, buscando el bien común, respetando esos momentos de la sana diversión, respetándonos a la familia que es la base fundamental de la sociedad, o sea nosotros cultivamos la familia primero, después el dinero es importante sí, pero no tanto como nosotros como seres humanos²².

Otra manera en la que se representa la solidaridad dentro del grupo es la comprensión. Muchos de los integrantes de la Red, que pertenecen a una caja de ahorro y han optado por esta alternativa en vista de que las entidades financieras privadas les han cerrado las puertas porque, como aseguró Dilia, ellas son amas de casa, no tienen un sueldo fijo y tampoco pueden entregar un encaje para realizar un préstamo²³. Mientras las entidades financieras tradicionales consideran que no son sujetos aptos para acceder a sus servicios, las cajas de ahorro, basándose en el principio de la solidaridad, les permite ahorrar, hacer préstamos para asuntos como educación o salud y capitalizar para la creación de emprendimientos productivos o de servicios. Este mecanismo requiere de cierta tolerancia en los pagos de cuotas y haberes entre los socios, si bien la directiva está pendiente de los cobros, también está al tanto de la situación que atraviesa cada familia y que en muchos casos es necesario hacer una prórroga de pago. Respecto a esto Jaime aseguró que:

La Economía Popular y Solidaria es una economía más cálida, la diferencia de la economía del capitalismo que es una, digamos algo más frío, que si usted a ellos no les importa de que usted se quedó sin trabajo y no puede pagar las cuotas al banco, a ellos no les interesa eso. En cambio, acá sí hay esa comprensión entre que usted va y dice pues, lamentablemente sufrí un

²¹ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

²² Yolanda Guerra (Líderesa de REDEPS), en entrevista grupal con la autora, de 13 de enero de 2020.

²³ Dilia Pulupa (Integrante del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en entrevista grupal con la autora, de 13 de enero de 2020.

accidente, me quedé sin trabajo, pueden esperarme un tiempo prudencial para pagar mis cuentas, sí, esa es la Economía Popular y Solidaria, la economía del compartir²⁴.

La tolerancia dentro de la organización es un signo de como la Comunicación para el Desarrollo se pone en práctica en esta alternativa económica. La interacción constante entre sus miembros hace que cada integrante reconozca en la realidad de otros aspectos similares a la suya y que, por tanto, se fortalezcan los lazos de cooperación, pues ellos saben que, si tienen consideración de la situación económica de uno de sus integrantes ahora, más adelante, recibirán a cambio la misma estima y esta es una forma en la que, a través de la comunicación constante, se fortalecen unos a otros.

Por otra parte, la solidaridad también está presente en la forma en la que esta Red distribuye las actividades y organiza el trabajo, pues no todos tienen las mismas condiciones económicas, sociales, familiares y de conocimiento y, sin embargo, posibilitan que todos los interesados obtengan un beneficio equitativo. Esto se ve reflejado dentro de todos los emprendimientos que conforman la REDEPS, pero de manera especial en el emprendimiento textil ASOTEXVIR.

La asociación textil tiene un taller, ubicado en el terreno de una de las socias y presidenta actual de la organización. Este espacio ha sido adecuado con el tiempo y los esfuerzos de sus socios, quienes con el capital acumulado y el apoyo de algunas instituciones gubernamentales han instalado ocho máquinas de coser y un centro de corte para la producción. Sin embargo, considerando que son 19 socios, la maquinaria no es suficiente para el desarrollo de sus actividades. La solución que los socios encontraron fue identificar cuántos tenían un taller personal en sus casas y podían hacer el trabajo desde allí. De esta manera, la mano de obra se distribuye a la casa de los socios que cuentan con la maquinaria y se gestionó para que aquellas personas que no cuenten con un instrumento propio puedan utilizar las maquinarias de la asociación.

Los socios se solidarizan con las personas que no tienen la posibilidad de comprar una maquinaria propia y posibilitan que estas hagan uso de la maquinaria común, es así que garantizan que todos los participantes que se encuentran en la organización tengan

²⁴ Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorros ADEIF), en entrevista grupal con la autora, de 21 de julio de 2020.

herramientas de trabajo. Dicha distribución de actividades que materializa el principio de solidaridad es posible a través de mecanismos de comunicación en dos formas: negociación e interacción para creación de capital social. Por ejemplo, Rosa aseguró:

Tenemos distribuido en nuestro taller, las mesas de corte, el área de las máquinas de confección, el lugar donde se hace el doblado, el empaque, igual se distribuye así mismo a los compañeros quién va a confeccionar, quien va al pulido, quien va al doblado, o sea nos organizamos totalmente cuando hay un pedido, todos nos reunimos y nos, como es, nos programamos el trabajo, o sea nos dividimos todos para tener por igualdad, sería la carga. Entonces ahí nos distribuimos de esa manera, que tenemos el lugar sí amplio también para ordenarnos mejor²⁵.

Dentro de esta organización de Economía Popular y Solidaria las actividades no son impuestas por un líder, sino que son democráticamente establecidas. A través de su principal canal de comunicación, las asambleas, los socios intercambian opiniones respecto a la distribución del trabajo, socializan las actividades a realizar y cada persona en relación con su capacidad y conocimiento se hace responsable de una parte del trabajo.

Así mismo, la interacción constante entre los miembros de la organización fortalece las redes de acción colectiva, es decir, permite poner en funcionamiento el capital social acumulado entre los socios a lo largo de su trayectoria organizacional. Las personas que trabajan en el taller confían en que el trabajo que realizan sus compañeros en casa es de la misma calidad que el suyo.

Sí la confianza, como ya nos conocemos y la responsabilidad, la responsabilidad de cada una que sí damos esa responsabilidad, entonces confiamos en ellas de que el trabajo sí va a llegar bien y como todas estamos conscientes de lo que estamos haciendo y de que somos una asociación de todas o sea no de cada una de que haga lo que quiere, sino que todas somos responsables de lo que estamos haciendo y por eso es el compromiso de que si se lleva va a traer así todo bien terminado, que haya confianza igual al recibir de que está toda la prenda bien hecha, el tiempo también que se le da entonces en eso hemos llegado a un acuerdo todos

²⁵ Rosa Usiña (Miembro del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en entrevista grupal con la autora de 13 de enero de 2020.

y se les da a las personas que tienen en sus casas las máquinas, o sea que son socios, que son compañeros todos²⁶.

La comunicación dialógica y participativa permite que cada socio se comprometa con su labor conociendo sus limitaciones materiales y de tiempo. Es decir que, la distribución del trabajo es por un lado una negociación entre socios, donde la comunicación permite unir fuerzas para sacar adelante un proyecto o un contrato y, por otro lado, la puesta en práctica del capital social que les permite confiar en el trabajo de sus compañeros como si fuera su propio trabajo.

El principio de solidaridad también se pone en práctica en la posibilidad que se les ha dado a todos sus miembros de mantener el contacto directo con su familia, como en el caso de las madres y amas de casa, versus la situación en la que se verían sus integrantes si deberían trabajar en una empresa privada o pública cumpliendo un horario rígido de por lo menos 8 horas. La organización es solidaria con aquellas personas que tienen hijos pequeños, trabajos adicionales y familiares enfermos, pues respetan sus tiempos a través de la flexibilidad de trabajo. Un ejemplo de esto en la REDEPS es lo que ocurrió con Yolanda Guerra en el 2019 y que fue explicado en la reunión de dirigentes realizada el 24 de julio de 2020:

Bueno como ustedes sabían, si yo no pude entregar el informe inmediato, ustedes saben que yo tuve problemas con la salud de mi padre, estuve algún tiempo y después vuelta en cambio falleció, sí me afectó mucho, entonces fue una cosa que yo por lo menos no pude entregar y eso pido mil disculpas no poder entregar inmediatamente la información pero aquí estamos, o sea y a Dios gracias como sé decir, sabe Dios a qué momento se deben dar las cosas y para qué²⁷.

La líder de la Red pasó por una situación familiar difícil tras el fallecimiento de su padre, esto hizo que ella postergue varias actividades relacionadas con sus funciones como administradora de la Red, sin embargo, sus compañeros entendieron esta situación y en consideración de esto no exigieron la rendición de cuentas de manera inmediata. Es así que, cuando un compañero de la organización está cruzando por un momento complicado sus compañeros se organizan para suplir sus actividades o para postergarlas.

²⁶ Rosa Usiña (Miembro del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en entrevista grupal con la autora de 13 de enero de 2020.

²⁷ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en observación participante, de 24 de julio de 2020.

Finalmente, el principio de solidaridad que pone en práctica la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón también está anclado a su relación con personas extrañas a la organización, pues esta no solamente se preocupa por el bienestar de sus socios, sino que ha creado mecanismos para la participación de la comunidad en sus proyectos. Por ejemplo, Jaime aseguró que antes y durante la pandemia las personas de la Red y sus vecinos se han organizado para la dinamización de la economía del barrio. En sus palabras:

Aquí en mi barrio, por ejemplo, nosotros tenemos un chat en que si alguien saca mañana, por ejemplo, tortillas de tiesto pone ahí y se le compra, alguien dice tengo unas lechugas, traje lechugas, vende y así es todo. Eso es Economía Popular y Solidaria, aquí se dinamiza la economía en el sector, cada persona que tiene algo comparte con el otro.²⁸

Los miembros de la Red han creado lazos de solidaridad y confianza, no solamente entre quienes pertenecen a la organización sino con sus vecinos, a quienes constantemente involucran en sus actividades con la finalidad de apoyar a más familias. La comunicación toma un rol importante en la práctica del principio de solidaridad, el diálogo constante entre vecinos hace que ellos se involucren en los procesos productivos y se vean beneficiados bien siendo parte de estos o bien convirtiéndose en sus clientes. La interacción constante a través de medios de comunicación digital, como el *whatsapp*, permite la acción colectiva, entre quienes ponen a disposición sus productos y quienes los compran.

En cuanto a la solidaridad, podemos decir que es un principio que se cumple en esta organización, en varios ámbitos, desde la distribución de actividades hasta la inclusión de sus vecinos en sus actividades económicas. La comunicación desde el paradigma de la Comunicación para el Desarrollo es entendida como “un proceso de diálogo y debate basado en la participación y en la acción colectiva” (Gumucio y Tufte 2008, 23). Los espacios de diálogo y negociación en la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón no son necesariamente reuniones pactadas con anterioridad, a pesar de que las hay y cumplen un papel importante, sino son más bien redes de intercambio material y simbólico que se fortalecen día a día y que permiten que la solidaridad se materialice en aspectos como la distribución equitativa del trabajo, considerando la situación de cada integrante. Así mismo, la comunicación permite la solidaridad, en tanto a través de esta los socios entienden y

²⁸ Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorro ADEIF), en entrevista grupal con la autora, de 21 de julio de 2020.

comparten la realidad de sus compañeros y finalmente, la comunicación hace que la solidaridad encuentre espacios de aplicación más amplios a las fronteras de la Red.

Procesos de organización y transmisión de conocimiento (Reciprocidad)

La reciprocidad es otra de las prácticas que definen el accionar del sector de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador y que ha sido establecida en los instrumentos legales para su regulación. Si entendemos a la reciprocidad como “el lazo social voluntario entre ciudadanos libres e iguales” (Laville 2009, 63), esta premisa sólo es posible en el marco de prácticas comunicacionales horizontales, donde todos los miembros de un grupo se reconozcan como iguales y tengan posibilidades de intercambio equitativas.

Antes de formar la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón parte de sus integrantes, quienes no se encontraban en desempleo, estaban dedicados al trabajo ocasional en actividades de diferentes índoles con jornadas de trabajo establecidas y bajo relación de dependencia, es decir, no tenían la posibilidad de reconocerse libres e iguales. Es por esto que, consideraron que esta alternativa de desarrollo sería un nuevo espacio de crecimiento personal y profesional, donde no serían trabajadores sino socios. Al respecto Elsa H. mencionó que su motivación para ser parte de un emprendimiento EPS fue:

Salir de que ya no quiero estar mandada por mis patronas, porque yo todo el tiempo he sido una de esas personas y tener un emprendimiento que sea suyo, y que, o sea, que sea compartido, no que las ganancias sólo sean para sólo para mí, sino para compartir con más familias, esa es mi motivación para seguir en esto²⁹.

Esta forma de acción colectiva les permite reconocerse como parte de un proyecto en el que sus condiciones son las mismas que las de sus otros compañeros, cada persona aporta su conocimiento para ser acreedor a una ganancia que, además, es compartida. Su relato evidencia que la reciprocidad juega un papel importante en la Red, este valor les permite crear representaciones sociales donde el trabajo está sobre el capital, pues son conscientes del valor de sus esfuerzos diarios por crear una nueva economía que no se agota en la acumulación de capital.

²⁹ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

Dentro de la organización se tejen relaciones sociales y económicas basadas en la premisa de ganar – ganar (reciprocidad) como principio integrador. Tilly establece que “los miembros de las redes de confianza usualmente reciben alguna compensación” (Tilly 2005, 33), y es este intercambio constante lo que mantiene viva a la Red, pues cada uno aporta con su conocimiento y trabajo, mientras recibe a cambio una remuneración económica justa.

Sin embargo, dentro de la Economía Popular y Solidaria esta reciprocidad funciona más allá del ámbito económico, desde una visión tradicional de las transacciones monetarias. Estas relaciones de intercambio recíproco funcionan bajo la lógica del don propuesta por Marcel Mauss (2007). El intercambio crea relaciones sociales de estima y cooperación en beneficio del bien común que dan sostenibilidad a los emprendimientos que forman parte de la Red. Esto se puede evidenciar en el relato que hizo Verónica de una de las experiencias más importantes para la organización que está relacionada con el contrato de alimentación saludable para los empleados de la SENPLADES, la integrante de la Red lo relató así:

El punto de encuentro fue cuando comenzamos a cooperar entre nosotros, por ejemplo, nosotros las personas que preparábamos alimentos necesitábamos delantales, gorros, manteles, entonces nos asociamos con la parte textil para que nos elaboren los manteles, las gorras, los delantales, o sea comenzamos a hacer intercambio de servicios, intercambio de productos, es decir, ya hicimos una red de qué tienes tú que me puedes ofrecer y qué tienes tú que me puedes dar, entonces fue intercambio de servicios, el área que trabajamos en el área de alimentos pues nos fuimos a la asociación que tenía productos orgánicos y agrícolas, entonces ah mira véndeme el tomate, véndeme esto, véndeme el otro. Entonces esa asociatividad de comenzar a compartir lo que tenía cada asociación fue el momento en que se consolidó la fuerza de entre nosotros podemos sacar todo lo que necesitamos, incluso no teníamos que salir a buscar afuera porque entre todas las asociaciones y las cajitas había lo que necesitábamos para los momentos determinados para sacar un emprendimiento, entonces eso fue lo que nos unió³⁰.

Es así como la reciprocidad creó vínculos de cooperación que fortalecieron a la Red y que le permitieron llevar a cabo un proyecto grande del que fueron parte por 5 años y que hasta la actualidad les da réditos económicos. Esto fue expresado por los líderes de los 8

³⁰ Verónica Benavides (Miembro del proyecto de catering) en entrevista grupal con la autora, 13 de enero de 2020.

emprendimientos involucrados en el contrato, durante la reunión emergente realizada el 24 de julio de 2020, con la finalidad de entregar el 0,5% del excedente del proyecto, que no había sido entregado debido a cuestiones personales de la tesorera a cargo. La cultura de ahorro que los integrantes de la organización han establecido como principal práctica asociativa, les ha permitido encontrar formas de compensación económica durante la pandemia de COVID 19, que ha limitado, casi en su totalidad, la posibilidad de continuar con su trabajo y generar recursos. En primera instancia está la distribución de estos excedentes ahorrados durante el proyecto de SENPLADES, pero también los ahorros de cada emprendimiento les ha permitido crear formas solidarias para afrontar la crisis como, por ejemplo, la creación de canastas de víveres para los integrantes del emprendimiento textil.

Otra forma de reciprocidad que rompe con la lógica económica capitalista es el establecimiento del trueque como una forma de transacción. Esta forma de intercambio es mucho más antigua que la moneda y se basa en una lógica de consumo, pero no consumismo. María Escobar, durante la entrevista realizada para esta investigación, habló del trueque como una forma de vivir, un mecanismo provechoso que ha les ha permitido a los miembros de la Economía Popular y Solidaria cubrir aspectos como alimentación, vestimenta e incluso lujos, que no podrían ser posibles a través de un intercambio económico monetario. Ella mencionó:

Nosotros cuando sabíamos hacer como REDEPS la feria, nosotros cambiábamos. Mis hijos, ellos se acostumbraron a ese estilo de cuando salen a alguna feria, cuando salíamos pues a las ferias, mami regalenos, mami queremos chocolates nos puede regalar pan. Ellos siendo niños iban y negociaban, qué cuesta esto, hagamos trueque yo tengo pan de chocho con pan de quínoa ¿qué le damos?, mis hijos hacen combos verá, es decir, que si ellos quieren algo que cuesta dos, tres dólares, ellos cambian como la otra persona no tiene dinero, entonces nosotros le damos a lo que cuesta lo que nosotros tenemos, que no me habré comprado yo así, lo que si hubiera sido con dinero no hubiera tenido³¹.

La reciprocidad evidencia como esta otra economía presenta soluciones de vida menos restrictivas, pues no se relaciona con su capacidad adquisitiva y monetaria, sino más bien con la satisfacción de necesidades, desde una perspectiva comunitaria. “En el fondo, así como esos dones no son libres, tampoco son realmente desinteresados. En su mayoría se trata ya de

³¹ María Escobar (Representante del emprendimiento Familias Soquina) en conversación con la autora, de 3 de septiembre de 2020.

contraprestaciones, realizadas con vistas no sólo a pagar servicios y determinadas cosas, sino también para mantener una alianza provechosa” (Mauss 2007, 243). Más allá de las cosas materiales que se intercambian, la reciprocidad en las prácticas de trueque en la REDEPS fortalece su razón de ser, la búsqueda del bien común y las redes de acción colectiva, como parte de un tejido social que es previo y posterior a su actividad económica y donde, además, se reproducen modos específicos de diálogos, conversación, negociación, comunicación comunitaria y popular.

Este intercambio, que es más simbólico que material, está atravesado por la comunicación, siempre desde una lógica horizontal. La frase “qué tienes tú que me pueda servir y qué tengo yo que te pueda dar” que fue citada en primera instancia por Verónica y posteriormente reforzada por María, es una forma de nombrar a la comunicación horizontal y equitativa que se pone en práctica en la organización, pues amerita que sus miembros sean conscientes de su papel como participantes de la comunicación, que da lugar al intercambio, y no del papel de receptor. El intercambio refuerza también la comunicación cara a cara como principal subsistema de comunicación al interior de la Red. Es así que esta organización materializa, a través de sus prácticas, una real bidireccionalidad de la comunicación, no se trata de una retroalimentación que da una falsa idea de participación al receptor, se trata de intercambios cargados de sentidos que dan valor a su trabajo, transformado en bienes de uso no especulativo ni acumulativo.

La lógica de la reciprocidad también está relacionada con estas prácticas económicas alternativas, es decir, con el auto consumo y la sostenibilidad de la propuesta de la Economía Social y Solidaria. Si consideramos que el objetivo de la organización y del sector no es la acumulación del capital sino la búsqueda del Buen Vivir, se han creado mecanismos de comercialización, basados en la reciprocidad, un ejemplo de esto es lo que ya mencionamos en el apartado anterior sobre las redes de comercio creadas en el sector para la dinamización de la economía. Estas prácticas son posibles a través de la comunicación horizontal y han permitido a los integrantes de la Red mejorar su calidad de vida.

En este aspecto, la reciprocidad está ligada también a su propuesta de cuidado a la naturaleza y reciprocidad con la tierra. Elsa O., respecto a sus prácticas de auto consumo menciono que:

En la granja el objetivo ahí es de tratar de conscientizar a la gente para que se alimente mejor, para que tenga un poquito de consciencia en que, porque ahí alimentamos la tierra con toda la materia orgánica que sacamos de los hogares y con esto aplacamos la contaminación del ambiente, porque usted sabrá la basura que generamos es por toneladas y toneladas de la materia orgánica, especialmente, más del 70%. Entonces, el fin es mire este producto es orgánico, no tiene químicos, le sirve de alimento a usted, no le hace daño y más que eso estamos ayudando a no contaminar tanto el ambiente, porque usted separa la basura y lo mete a la tierra y eso le ayuda a que se alimente la tierra y tenemos productos muchos más sanos³².

Por otra parte, la reciprocidad dentro de la REDEPS está también ligada a la noción de redistribución y compensación. Sería poco real decir que dentro de la Red existen sólo prácticas de intercambio fuera de la lógica del capital. El modelo de la Economía Social y Solidaria comparte prácticas económicas donde el dinero es su medio de cambio, pero tiene sus características propias. Cada socio tiene una participación equitativa en la distribución de excedentes, ellos realizan un cálculo proporcional entre las utilidades y el trabajo de cada socio, pero además socializan el destino de las utilidades y la repartición, con la finalidad de ser transparentes y equitativos. Por ejemplo, la asociación textil ha establecido el costo del corte, la costura y el empaquetado en cada prenda, pero esos montos son cancelados a los propios socios, pues ellos son a su vez la mano de obra. Con la finalidad de que los recursos sean repartidos de manera justa, se hace una diferenciación entre las personas que realizan la actividad en su casa, con sus propias máquinas y aquellas que lo hacen en el taller. Es así que, las personas que trabajan desde su hogar reciben el pago completo, mientras que las personas que lo hacen en el taller tienen un descuento de 3 centavos por prenda, que es utilizado para abonar a la cuenta de luz eléctrica y mantenimiento. De esta manera, los socios se aseguran de que la ganancia sea equitativa y representa una ayuda económica importante en cada uno de los casos.

El componente de la redistribución de manera equitativa de excedentes es también parte de su filosofía. En la REDEPS no ganan unos pocos, sino que todos ganan. Esta premisa es mencionada frecuentemente en el discurso de sus integrantes: Elsa H. mencionó: “siempre queda para nosotros, para todos, para compartir lo que nosotros ganamos que no es sólo para

³² Elsa Olmedo (Integrante del emprendimiento Huerto Orgánico y Caja de Ahorro Ecuatoriana Ahorradores), en entrevista con la autora, de 17 de septiembre de 2020.

una persona, sino es para varias familias, ese es el beneficio que hay aquí”³³, Verónica dijo “la utilidad de las iniciativas que se den a partir de ese ahorro, también se distribuyen en partes iguales, es decir, todos somos no existen accionistas ni mayoritarios, ni minoritarios, todo es el bien común”³⁴ y Jaime también afirmó que “la idea de la asociatividad es que todos los recursos, todas las ganancias se comparten con el grupo”³⁵.

Es así que, los miembros de la Red reconocen en la reciprocidad y la redistribución su razón de ser. El bien común está sobre los intereses individuales de sus integrantes y sus prácticas de redistribución han creado una forma de desarrollo en la que prima la ayuda mutua y la colaboración. Aquí nuevamente reconocemos que la comunicación actúa como parte primordial del funcionamiento de la organización, la socialización de excedentes permite mantener las redes de confianza y aumentar el capital social entre sus compañeros.

En concordancia con el objetivo de esta investigación y su pilar fundamental, la comunicación, es importante hacer una aclaración respecto a los procesos de creación sentido y valor que los integrantes de la asociación le han dado al dinero. Childers asegura que “El dinero no tiene ningún valor intrínseco, excepto es que los grupos humanos deciden que representa en un momento dado” (2008, 597). Si consideramos que el propósito de la Red, que es objeto de estudio, es la búsqueda del Buen Vivir y no la acumulación de capital es interesante reconocer que el dinero es percibido por sus miembros como un medio y no como un fin. Sebastián, el representante más pequeño de la organización, aseguro que si le dan a elegir entre compartir con su familia y compañeros en el agasajo navideño de su caja de ahorros o recibir más dinero, él elige compartir, porque “no todo en la vida es dinero”³⁶.

El valor adjudicado a uno u otro elemento de intercambio en la red es comunicación, mientras en la economía capitalista tradicional el dinero es el elemento de cambio por excelencia, esta otra economía crea percepciones que van más allá, la compensación que ellos reciben por su

³³ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

³⁴ Verónica Benavides (Miembro del proyecto de catering) en entrevista grupal con la autora, 13 de enero de 2020.

³⁵ Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorro ADEIF), en entrevista grupal con la autora, de 21 de julio de 2020.

³⁶ Sebastián Nicolalde (Representante de la Caja de Ahorro Chicos emprendedores) en conversación con la autora, de 17 de septiembre de 2020.

trabajo es “pasar más tiempo con nuestros hijos”³⁷. Esto evidencia que su proyecto de desarrollo es viable para ellos, porque ellos le han dado sentido a esto, a sus prácticas y al beneficio que de su trabajo obtienen. Si sus prácticas no estuvieran cargadas de sentido y valor (comunicación), su proyecto no sería viable y sería un proyecto de desarrollo pensado desde afuera y no desde la gente, no sería Comunicación para el Desarrollo sino más bien comunicación en el desarrollo (Rogers 2008).

El rol de la comunicación en las prácticas de reciprocidad es la posibilidad de dar y recibir en condiciones equitativas y que, además, posibilita la acción colectiva. Hay un componente de reciprocidad más allá del intercambio monetario, se crean formas de comunicación que permiten la reciprocidad de criterios, experiencias y conocimientos (Ulloa 2007, 64). La reciprocidad está estrechamente vinculada con la participación y el valor de la palabra, aspectos que serán analizados posteriormente en el apartado “Beneficios”.

Por otra parte, encontramos también la aplicación del principio de reciprocidad en los procesos de transmisión de conocimiento en dos niveles: capacidades técnicas e intercambio generacional. Hay dentro de la organización momentos de comunicación dialógica en los que unos a otros comparten experiencia y conocimiento técnico, con la finalidad de crecer juntos. Hace un año, cuando se realizó un primer acercamiento a las prácticas de comunicación dentro de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, específicamente en la asociación textil, se identificaron procesos de aprendizaje conjunto, por ejemplo, en la sesión se mencionó que la maquinaria del taller debía ser llevada a mantenimiento, sin embargo, este rubro no había sido considerado en su presupuesto. Durante el diálogo para la búsqueda de una solución al problema, la integrante más joven de la asociación se ofreció a enseñarles a realizar el mantenimiento básico, con la finalidad de cuidar los instrumentos del taller, evidenciando la importancia que sus miembros daban a la transmisión de conocimiento técnico al interior de la asociación.

Posteriormente, esta práctica también fue mencionada en el testimonio de sus participantes durante la entrevista realizada para FLACSO Radio. Verónica mencionó que dentro de los procesos de organización y creación de líderes en la Red hay un componente importante que es el acompañamiento a la directiva, es decir, se han creado mecanismos en los cuales se

³⁷ Rosa Usiña (Miembro del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en entrevista grupal con la autora de 13 de enero de 2020.

permite a todos los socios ser parte de la administración de los emprendimientos y cajas de ahorro, pero sobre todo se les ha dado la posibilidad de aprender y adquirir estas destrezas.

Dilia relató su experiencia así:

La verdad este proceso de aprendizaje fue duro, porque como ya verá nosotros somos amas de casa no sabemos muy bien, pero la confianza que le dan ahí a uno, entonces eso es lo que le ayuda a salir adelante, porque yo participé hace tres años atrás la tesorería de mi cajita por dos años, entonces yo a mi cuando me eligieron fue bien duro pero gracias aquí a la señora Yolanda, a la señora Verito, ellas fueron las que me ayudaron y me impulsaron y yo, o sea Dios mismo me dio la sabiduría para poder guiarme bien, entonces supimos llevar muy bien con el presidente que fue don Wilmer Mendoza, entonces los dos fuimos ahí³⁸.

Los procesos recíprocos de transmisión de conocimiento van más allá del aprendizaje netamente técnico, pues llevan un componente cultural importante. Dentro del proyecto de *catering* se lograron establecer sinergias de conocimiento culinario, así su Verónica mencionó que para la preparación de comida se pudieron identificar recetas tradicionales de la cultura de cada integrante:

El enseñarnos unos a otros, o sea el afro nos enseñó de su cultura cómo se cocina y el indígena nos enseñó, desde su cultura, cómo se cocina y pues sacamos recetas inolvidables, recetas que han sido exitosas, entonces eso fue el poder encontrar un punto en común en esta actividad.³⁹

Los procesos de transmisión de conocimiento acompañan proyectos de inclusión y diversidad cultural. Las organizaciones están formadas por personas de diferentes etnias, afros, mestizos e indígenas, quienes en reciprocidad comparten conocimientos tradicionales de sus culturas para así establecer un conocimiento compartido. La comunicación participativa y horizontal posibilita la transmisión de conocimiento en diversidad, las diferencias culturales son reconocidas por los miembros de la Red como fortalezas que posibilitan el aprendizaje recíproco.

³⁸ Dilia Pulupa (Socia del emprendimiento textil y miembro de la Caja de Ahorro Semillita de Esperanza), en entrevista grupal con la autora, de 13 de enero de 2020.

³⁹ Verónica Benavides (Miembro del proyecto de *catering*) en entrevista grupal con la autora, 13 de enero de 2020.

Atendiendo a la dimensión inclusiva de las propuestas de la Comunicación para el Desarrollo encontramos que los procesos de transmisión de conocimiento, ligados a las relaciones intergeneracionales, son un componente importante para la creación de estrategias de cambio social. El establecimiento de mecanismos de comunicación participativa, a través del intercambio de ideas y experiencias, permite el diálogo para la solución de problemas al interior de los grupos (Díaz Bordenave, 2008).

Estas relaciones intergeneracionales están ligadas también a la tradición, en concordancia con los postulados del Buen Vivir y su invitación a volver a las prácticas ancestrales de cooperación, reciprocidad y solidaridad, la REDEPS reconoce la importancia de la tradición y el respeto a quienes pueden desarrollar procesos de transmisión de conocimiento basado en su experiencia y trayectoria de vida. Las tradiciones son valoradas tanto en la cocina como en las prácticas solidarias de distribución de trabajo y cooperación. El respeto al conocimiento individual y sus tradiciones permiten un verdadero desarrollo desde adentro, se entiende que los procesos de transmisión de conocimiento son una estrategia de Comunicación para el Desarrollo, basada en la necesidad de crear mecanismos de apropiación que eviten la resistencia al aprendizaje de las personas involucradas.

Además, muchos de los jóvenes que forman parte de la Red de Economía Popular y Solidaria son los hijos de los miembros adultos. La principal enseñanza de los adultos a los jóvenes es el emprendimiento y la cultura del ahorro bajo los principios de la equidad que promueve la EPS:

Yo creo que ven una esperanza también porque nosotros siempre les mostramos que cualquier joven que quiera emprender tiene ahí siempre su capital y nosotros estamos ahí para apoyar, entonces ya miran no, ya buscan contratitos, bueno así, hagamos esto, pidamos un préstamo para la caja y hacemos esto y vendemos y ya ven que hay rentabilidad⁴⁰.

A través de la interacción entre personas de diferentes edades, la Red de Economía Popular y Solidaria crea mecanismos de resolución de problemas. El diálogo permite la negociación constante de representaciones entre aquellos que han ganado experticia a lo largo de la vida y aquellos que están en proceso de aprendizaje. Es así que mientras las personas adultas

⁴⁰ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en entrevista con la autora, de 20 de agosto de 2020.

transmiten el conocimiento respecto a los errores y la importancia de la planificación, los jóvenes aportan creatividad.

Estas relaciones intergeneracionales se han visto fortalecidas por la pandemia del COVID- 19 como procesos de adaptación a tecnologías de comunicación, pues las reuniones periódicas se han trasladado a plataformas digitales y los socios han recurrido a los más jóvenes, quienes se han convertido en los organizadores de estos espacios. Por ejemplo, la reunión de los integrantes del emprendimiento “ASOTEXVIR” realizada el 19 de mayo de 2020, fue organizada por Ximena, quien es hija de Pedro y que también forma parte de la directiva, así mismo durante la reunión fue recurrente la presencia de los hijos de las demás socias para revisar el audio y solventar las inquietudes de sus madres respecto al funcionamiento del audio y video de la conferencia.

Existen procesos de transmisión de jóvenes a adultos. Como se mencionó con anterioridad, una de las integrantes más jóvenes del emprendimiento textil que tenía el conocimiento técnico para el mantenimiento de la maquinaria compartió su conocimiento con los otros integrantes mayores. Dentro de la lógica de la comunicación vertical, son los mayores los que aportan el conocimiento a aquellos que están iniciando, sin embargo, la comunicación horizontal ha permitido crear redes de transmisión de conocimiento invertidas, de jóvenes a adultos.

Por ejemplo, durante la reunión realizada el 19 de mayo de 2019, muchos de los participantes, previo a la emergencia sanitaria y a la disposición gubernamental del aislamiento social, no habían estado familiarizados con canales tecnológicos de comunicación en tiempo real y tuvieron que migrar sus reuniones presenciales a modalidad virtual. Esto ocasionó varios problemas de comunicación en la organización, por una parte, la falta de recursos económicos que permitan tener un servicio de internet constante para la transmisión de video y audio en tiempo real y, por otra parte, la escasez de equipos tecnológicos en cada uno de sus hogares complicaba la coordinación de reuniones en las que puedan participar todos los socios. Varios compañeros comparten la computadora de sus hogares con sus hijos quienes, siendo aún estudiantes, tomaban clases en línea en la mañana y la tarde, mientras que otros compañeros, como el caso de la señora Dilia, no contaban con equipos que le permitan participar desde su hogar y debía trasladarse a la casa de su compañero más cercano para poder participar. Esta reunión evidenció cómo los mecanismos de comunicación de la organización se vieron

afectados durante la pandemia, pues en un inicio el miedo hizo que se pierda la comunicación y posteriormente se gestionó, por parte de las socias más jóvenes y la ayuda de sus familiares más próximos, la posibilidad de reunirse de manera virtual.

La gestión emergente de canales de comunicación durante la pandemia COVID19, liderada por las personas más jóvenes de la organización, pone en evidencia la importancia que esta le da a la interacción, pues para la organización no es suficiente con saber que sus compañeros están en una situación similar a la suya, es necesario crear procesos de comunicación e interacción cara a cara que, aún mediados por la tecnología, permitan reproducir y reforzar el capital social creado antes de la crisis sanitaria, social y económica desatada por la pandemia. Se trata de un proceso de apropiación tecnológica incentivada por la necesidad de dar continuidad a sus prácticas económicas, pero sobre todo sociales, culturales y de comunicación participativa.

Son los jóvenes quienes realizan procesos de transmisión de conocimiento. Debido a su condiciones materiales y sociales, es más fácil para ellos gestionar plataformas tecnológicas que permitan la comunicación en situaciones especiales. Así mismo, se establecen mecanismos de apropiación tecnológica por parte de los miembros de la organización, su objetivo principal es mantener la interacción y fortalecer así la acción colectiva. La brecha digital y generacional, que muchas veces funciona como un limitante, ha sido contrarrestada por los integrantes de la Red a través de la reciprocidad. Dentro de sus interacciones mediadas por la tecnología, cada integrante se ha constituido en un interlocutor válido para la interacción, atendiendo a sus principios de participación.

La comunicación interpersonal incrementa la posibilidad de establecer formas de reciprocidad. Las asambleas, que son la principal forma de comunicación institucionalizada de la Red, donde todos los miembros tienen igual posibilidad de opinión y participación, fortalecen los lazos sociales creados entre sus miembros y permiten la reproducción de sus prácticas económicas y sociales. La reciprocidad funciona como principio de cohesión, el intercambio en condiciones equitativas permite la continuidad del modelo económico alternativo y la posibilidad de establecer un modelo basado en el Buen Vivir, cuestionando los procesos de creación de valor de la economía del capital y revalorizando conceptos como el dinero y el trabajo.

Procesos de toma de decisiones y resolución de problemas (Cooperatividad)

La Economía Popular y Solidaria es un modelo de desarrollo económico que propone la cooperación como un principio de actividad. La premisa es que aquellos que se organicen alrededor de este tipo de economía se apoyen unos a otros a fin de conseguir un objetivo grupal, que generalmente está ligado a la obtención de recursos. En Ecuador, este principio al igual que la solidaridad y la reciprocidad, se encuentra establecido en el artículo 4 de la Ley Orgánica para la Economía Popular y Solidaria que establece:

Art. 4.- Principios.- Las personas y organizaciones amparadas por esta ley, en el ejercicio de sus actividades, se guiarán por los siguientes principios, según corresponda: a) La búsqueda del buen vivir y del bien común; b) La prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales; c) El comercio justo y consumo ético y responsable; d) La equidad de género; e) El respeto a la identidad cultural; f) La autogestión; g) La responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y, h) La distribución equitativa y solidaria de excedentes.

La cooperación en el grupo de estudio tiene mucho que ver con la necesidad de establecer un proyecto que les permita mejorar su calidad de vida, desde una visión integral, objetivo que no fue posible cumplir bajo las formas económicas tradicionales. Así, por ejemplo, María Escobar mencionó: “Yo viví las dos vidas se decir yo, cuando yo en mis tiempos yo sí tuve dinero y todo, pero no, no fui feliz, no fui feliz porque el buscar dinero o sea el dinero sin objetivo no tiene sentido ni siquiera la vida”.⁴¹

Los salarios bajos y las largas jornadas de trabajo bajo dependencia no han sido posibilidad de crecimiento para los miembros de la REDEPS, ni usa solución para sus familias quienes necesitaban la presencia de sus padres en casa. Es por esto que, sus integrantes han encontrado en la cooperación una manera de unir esfuerzos en condiciones equitativas, para poder conseguir recursos económicos, necesarios para la supervivencia, y mantener a la par su rol de jefes y jefas de hogar.

Sin embargo, la cooperatividad no es algo nuevo para muchos de los integrantes de la Red. Este es el caso de Yolanda Guerra, líder de la organización, quien en su historia de vida relató

⁴¹ María Escobar (Representante del emprendimiento Familiar Soquina) en conversación con la autora, de 3 de septiembre de 2020.

que la cooperatividad ha sido una forma natural de trabajo para ella desde sus primeros años de vida:

Bueno yo creo que esto lo he venido trayendo desde siempre ¿por qué? Porque mi papi trabajaba así mismo siempre, digamos, en cooperativismo y en su tiempo mi papi trabajaba, o sea tenían entre todos, lo que es la cooperación siempre sacaban el trabajo en conjunto con todos, unidos.⁴²

Mills (1986) menciona que las formas de trabajo cooperativo son más antiguas que el capitalismo, pues datan del siglo XIX y estaban ligadas a formas de ayuda mutua como servicios, préstamos, salud e incluso redes de compra e intercambio. El cooperativismo ha sido una práctica recurrente, especialmente, en países latinoamericanos y con raíces indígenas donde aún se pone en práctica este principio. Los integrantes de la Red, a través de su discurso, relacionan el cooperativismo con el campo y recurren a la contraposición de este con las ciudades. De esta manera, evidenciamos que nuevamente la forma de definir esta economía es en contraposición con el capitalismo, es decir, ellos han creado representaciones claras del “otro” para definir sus prácticas económicas.

La unión de esfuerzos es lo que posibilita que la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón sea un espacio de trabajo mancomunado en el que cada persona encuentre una alternativa de vida más justa y equitativa. En este sentido, los socios han establecido dinámicas de cooperación interesantes en los siguientes ámbitos: capitalización, trabajo, negociación y resolución de problemas.

Como se mencionó en el capítulo II, la REDEPS está formada por emprendimientos asociativos productivos, familiares y cajas de ahorro. Esta pluralidad de actividades permite a los miembros de la organización establecer formas de cooperación vinculadas, principalmente, con la necesidad de capitalizar para sacar adelante sus proyectos. Es por esto que las cajas de ahorro son la actividad que dio origen a la organización. Al respecto Rosa mencionó:

Bueno, como principio fue las cajitas de ahorro que también todas empezamos por ahí con el ahorro, o sea fue algo que nos incentivo, como decir, ver cómo vamos a sacar un proyecto

⁴² Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en entrevista con la autora, de 20 de agosto de 2020.

entonces dijimos vamos como un ahorro, hicimos por los barrios del sector de Calderón que hubo muchas cajas y hay hasta ahora también las cajas que han seguido produciendo con nuestro ahorro, con nuestro pequeño capital, pero hemos estado todas, como se dice, iguales y con eso hemos logrado seguir avanzando.⁴³

A través del ahorro de todos los miembros, las cajas de ahorro funcionan como pequeños bancos de crédito productivo. La cooperatividad hace que cada socio aporte periódicamente parte de sus ingresos, los mismos que posteriormente están disponibles como préstamos para diversos fines ya sea salud o educación pero, sobre todo, los créditos están destinados a las actividades productivas. Sus integrantes reconocen la importancia de esta forma de organización social para su trabajo y para sus vidas, sobreponiendo siempre el bien común al bienestar individual.

Por otra parte, las cajas de ahorro han sido un mecanismo de inclusión social y económica. Como se mencionó con anterioridad, los miembros de la organización no son sujetos de préstamos productivos en las instituciones financieras privadas, pues su condición económica y su incapacidad de sustentar ingresos fijos hace que ellos sean excluidos de este mercado de servicios. Aquí juega un papel importante la comunicación como base principal para la creación de capital social, es así que la confianza entre los miembros de la organización hace que cada uno a través de su palabra sea sujeto de crédito. Dilia lo relató de la siguiente manera:

A ver nosotros los criterios que vemos ahí es que tenemos un capital cada socio ya de 2 mil dólares, entonces nosotros vemos que los socios estén iguales ahí en el capital que estén las mensualidades tengan también al día, de acuerdo a eso nosotros generamos el crédito y le pedimos solamente la copia de cédula de ellos y con la confianza que tenemos a nuestros compañeros nosotros lo damos y ya le damos, o sea una hojita donde está qué fecha tiene que pagar y siempre estamos nosotros impulsándoles que tiene que ser la puntualidad, eso es lo más importante de la persona la puntualidad para cualquier crédito que sea⁴⁴.

⁴³ Rosa Usiña (Miembro del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en entrevista grupal con la autora, de 13 de enero de 2020.

⁴⁴ Dilia Pulupa (Integrante del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en entrevista grupal con la autora, de 13 de enero de 2020.

Las redes de confianza, que se crean a través de la interacción al interior del grupo, facilitan la organización entre sus miembros, fortalecen los lazos de solidaridad y a su vez dan sostenibilidad a los emprendimientos que forman parte de la Red. Es así que, sin una comunicación horizontal y participativa que permita la creación de vínculos afectivos entre los socios, no sería posible otorgar a los socios préstamos a título personal, en sus palabras ellos se dan la mano para salir adelante.

Así mismo, dentro de las cajas de ahorro ellos se convierten en juez y parte, es decir, son agentes de crédito y beneficiarios. Los ahorros que cada miembro entrega a su caja no se mantienen guardados, ellos han creado porcentajes de interés justos y basados en su capacidad de pago, pues cada persona que es acreedora a un préstamo paga intereses que acrecientan su propio capital y el de sus compañeros. María mencionó:

De hecho, yo tengo hecho un préstamo de 7 mil dólares, pero en mi caja. Mientras que en el banco mire a mi no me dan con facilidad, o sea sí me dan pero me dan menos, Me gusta a mi en las cajas de ahorro que el préstamo, o sea el préstamo, o sea las letras de pago no es lo que el banco me impone sino lo que yo puedo pagar, o sea en mi caso en mi caja de ahorros es cuánto, cómo, a cuántos meses quiere pagar, mientras que en el banco muy aparte, o sea son tantas cosas y lo que yo siempre me fijo es en lo que es la caja, porque de ahí claro o sea saben decir que sale caro, digo no es que yo le veo en todos los sentidos, yo le veo, como le digo yo jalo para mi lado, porque yo digo si pago al banco el interés eso es para ellos, tienen la utilidad tienen los empleados de ellos, a mi no me dan ni una funda de caramelos, siempre les pongo, le digo ni un caramelo peor una funda de caramelos, mientras que yo estoy pagando el interés, yo pago al 2% pago yo en mi caja para mi, entonces eso le suman el total del año y le dividen para los socios que somos y eso nos dan en utilidad. Entonces nosotros como, o sea yo siempre digo, a mi me invitan a la cena como socia de la cooperativa y yo no gasto nada, me dan una funda de caramelos, me dan la comida, me dan la cola, todo ahí, mientras en el banco no y solo les mantengo a los del banco, en cambio nosotros de hecho somos una Economía Popular y Solidaria que ese ahorro se vuelve utilidad, en la navidad nos volvemos millonarios y es la mejor manera de llegar a tener algo que uno se quiere.⁴⁵

Su testimonio da cuenta de que las representaciones creadas alrededor de sus actividades comerciales y de servicios en contraposición de aquellas enmarcadas en el sistema capitalista.

⁴⁵ María Escobar (Representante del emprendimiento Familiar Soquina) en conversación con la autora, de 3 de septiembre de 2020.

Por una parte, encontramos la posibilidad de acceso a servicios económicos, como ya me mencionó con anterioridad, muchas personas que forman parte de esta organización no son consideradas sujetos de crédito debido a su imposibilidad de demostrar un ingreso fijo para solventar la deuda y es por esto que esta alternativa económica es accesible para sus miembros. Por otra parte, su construcción discursiva evidencia su principal objetivo que está ligado al bienestar común y no al enriquecimiento de una sola persona como en el caso de la banca privada, pues los intereses del préstamo son distribuidos a todos de manera equitativa. Finalmente, se mencionó que los bancos privados no toman en cuenta sus necesidades, sus posibilidades de pago, mientras que su organización pone a su disposición una gama de servicios económicos de acuerdo a su realidad económica y social. Es interesante mencionar que, en concordancia con su visión del mundo y el valor que ellos le han adjudicado al dinero, los integrantes no entregan el total de los excedentes generados por los intereses, sino más bien utilizan estos fondos para compartir, organizan reuniones navideñas, paseos y momentos de distracción con la participación de sus familias. Esta forma de organización económica sobrepone la creación de espacios de comunicación e interacción al beneficio monetario individual.

La cooperación dentro de la Red de Economía Popular y Solidaria también se ve materializada en la manera en cómo ellos organizan su trabajo y se vuelven proveedores de otros emprendimientos. Mientras las empresas tradicionales emiten documentos de compra y venta mediados en su totalidad por el dinero, ellos han establecido formas de sostenibilidad para sus emprendimientos, es así que se realizan redes de intercambio, como se mencionó anteriormente en el apartado de reciprocidad, y que también fue mencionado como un aspecto de cooperación por parte de una de las informantes. Ella dijo “Porque yo por ejemplo, hago los uniformes estoy haciéndole hacer a una compañera mi uniforme, le estoy haciendo que una compañera de mi caja me la haga. Son cosas que nos damos como vuelvo a decir la mano entre nosotros”.⁴⁶

La cooperación hace que los emprendimientos tengan un capital para trabajar, que los socios sean incluidos social y económicamente, a través de servicios financieros y, sobre todo, que se creen redes de confianza y lazos afectivos que dan sentido a su diario vivir, estableciendo a esta “otra economía” como un paradigma de desarrollo válido para sus miembros.

⁴⁶ María Escobar (Representante del emprendimiento Familiar Soquina) en conversación con la autora, de 3 de septiembre de 2020.

Estas formas de cooperación y unión de esfuerzos creadas por la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón están atravesadas por estrategias de Comunicación para el Desarrollo, donde la participación es el eje principal. La Comunicación para el Desarrollo facilita el diálogo entre los miembros de la comunidad, ayudando a: diagnosticar los problemas de ésta, estimulando la reflexión comunitaria y priorizando problemas, permitiendo el intercambio de ideas y experiencias interna y externamente, apoyando a la organización de la comunidad para la solución de problemas, entre otros (Díaz Bordenave 2008, 746). En este sentido, la manera en la que se toman las decisiones en la Red tiene características importantes, pues si bien hay varias personas a cargo de los elementos administrativos, las decisiones deben ser tomadas en una asamblea, donde cada persona expresa su opinión.

Un claro ejemplo del rol de la comunicación en los procesos de toma de decisiones y negociación es lo ocurrido en la sesión extraordinaria de “ASOTEXVIR”, realizada el 19 de mayo de 2020. Esta organización, que es parte de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, se dedica a la confección textil y realiza reuniones mensuales en las que, a manera de asamblea, se toman decisiones importantes para el grupo. Debido a la situación económica y social que enfrenta el país en estos momentos, debido a la emergencia sanitaria del COVID-19, las reuniones quedaron canceladas durante los dos primeros meses (marzo y abril) y se retomaron en el mes de mayo con dos objetivos principales: conocer la situación de salud, económica y familiar de los socios y gestionar un pequeño proyecto de cooperación interna de la asociación. Dicho proyecto que fue propuesto por las dirigentes de la organización y que tomó el nombre de “canasta solidaria COVID”, pretendía abastecer a los socios de víveres y alimentos no perecibles que solventen de forma paliativa la escasez de recursos que se vive en los hogares de cada compañero.

Durante la reunión, Marcia actual presidenta de la organización hizo una presentación del proyecto a todos sus compañeros. Por su parte Ximena, secretaria, detalló la composición de la canasta de víveres dando paso a que todos sus compañeros den su opinión respecto a la selección de productos. Todos los miembros asistentes, 14 en total, hicieron comentarios respecto a la canasta propuesta, a través del diálogo se negociaron cantidades como en el caso del arroz y el azúcar, marcas de víveres como en el caso de la leche y, finalmente, se añadieron y quitaron productos como en el caso del detergente. A continuación, se presenta una parte del proceso de negociación con la finalidad de ejemplificar lo dicho:

Jorge: La idea está buena, pero creo que como que hace falta coordinar los productos.

Dilia: Es que yo pienso que deben ser diferentes, más productos un quintal de arroz es demasiado, medio quintal de azúcar es demasiado. O sea, debe ir más productos, o sea más cosas, pero no así un quintal de arroz, uno medio de azúcar eso no, por ejemplo, harina no.

Ximena: O sea está un quintal de arroz, una arroba de azúcar o ¿sigue estando mucho?

Dilia: Yo pienso que deben ser una arroba de, digamos, una arroba de arroz debe de ser. Y la leche, por ejemplo, la de tarro esa no la ocupo, yo ocupo siempre solo la de funda.

Marcia: Es que ahí si, si vamos a dar lo que cada uno quiere, ahí si no.

Esperanza: Claro yo, yo en mi opinión igual para una arroba de arroz no, yo si es el quintal sí. Por eso estoy gordita porque como bastante no, pero, con la arroba no, o sea yo no gano nada con la arroba. Si es un quintal de arroz sí, del azúcar no habría problema, pero del arroz sí.

Ximena: Yo le estoy vendiendo el quintal de arroz, pero le cobro mi comisión (risas).

Pedro: Se puede modificar la arroba de azúcar, puede ser, o medio quintal de azúcar y variar. Por eso, necesitamos la opinión de los compañeros.

Esperanza: El quintal de arroz por favor, que no se quite.

Marcia: Doña Lorena, por favor, ¿Cuál es su opinión?

Lorena: Mi opinión es que, igual, la arroba de arroz y medio quintal de azúcar.

Marcia: Gracias. ¿Quién más falta compañeritos? Opinen, opinen. Doña Daysi.

Daysi: Yo igual, no he opinado, pero igual o sea yo el arroz toda la vida compro por quintales, o sea yo nunca estoy comprando arroba ni por libras peor, porque igual aquí somos bastantes, aunque yo no coma arroz, pero comen todos. Me dura hasta 4 meses, si van me van a pedir mi opinión, yo sí el quintal de arroz.

Jorge: Entonces está dividido.

Daysi: La cuestión de la leche también yo lo que uso es la Vita Leche.

Lorena: Es que en la leche si va a haber problema, porque no todos consumimos la misma leche, pero en el arroz igual.

Marcia: Quitemos, que no vaya la leche, porque eso estoy viendo que algunos prefieren una marca, otra marca, en cartón, en funda, en tarro, en costal, en lo que sea, pero no todos están de acuerdo en lo mismo.

Lila: Yo quiero leche de la vaca. Si me preguntan a mi, yo el quintal de arroz y que sea el quintal de arroz y que sea arroz Macareño y del bueno y no del chimbo, por si acaso.

Daysi: Yo también quintal de arroz porque mi gente comen bastante arroz y somos sólo tres.

Marcia: Se nota señora Daysi (Risas). ¿Quién más falta dar la opinión?

En este contexto, la asociación permite la participación de todos sus socios en los procesos de negociación, todos tienen la misma oportunidad de participación, con la finalidad de tomar

decisiones de manera democrática. Es importante destacar la participación de la presidenta, que en este caso cumple el papel de líder y moderadora durante el debate. Sus intervenciones incitan la participación de los miembros que generalmente no hacen uso de la palabra y, además, se reitera el compromiso de cooperación entre los miembros. Por ejemplo, la presidenta dijo:

Eso compañeros, por favor opinen y den sus aportes, sus opciones cuál es su opinión, si tienen otra idea igual que pueda ayudar de la misma manera, por favor aportemos con nuestras ideas para salir adelante, ya que ahorita me parece que en la confección va a ser un poco difícil, pero busquemos otras formas de ganar el sustento diario.⁴⁷

Es así como las intervenciones de la presidenta posibilitan la reorganización del discurso de los socios quienes conocieron la realidad de sus compañeros y se aunaron esfuerzos por tomar una decisión participativa y democrática que permita el beneficio común. Es importante aclarar que a pesar de que se evidenció el liderazgo de Marcia en el grupo, es recurrente la necesidad de validación por parte de Yolanda Guerra, principal líder de la Red. Este proceso de negociación da cuenta de que la relación que tienen unos con otros es horizontal, es decir, todos tenían la misma posibilidad de intervención, todos participaban por igual y además ninguna opción era descartada.

Este proceso de negociación realizado durante la reunión da cuenta de los procesos de comunicación de creación de valor y sentido que va más allá de la negociación de una marca del producto y la jerarquización de productos de primera necesidad, sino que evidencia formas de vida que son socializadas y validadas por sus compañeros a través de opiniones y experiencias. Estos aspectos de participación serán retomados posteriormente como parte del análisis de beneficios, sin embargo, son mencionados aquí con la finalidad de dar cuenta de los mecanismos de toma de decisión y negociación al interior de la REDEPS y de cada uno de los emprendimientos que forman parte de ésta.

4.3. Recursos

Los paradigmas de desarrollo instaurados en América Latina han resultado fallidos debido a que estos han sido implementados desde fuera, como es el caso de las teorías de

⁴⁷ Marcia López (Presidenta del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en observación participante, de 19 de mayo de 2020.

modernización, sin tomar en cuenta las perspectivas y necesidades locales. Más allá de las limitaciones materiales para la aplicación de los “grandes” proyectos de desarrollo, el principal problema según Beltrán (2008) es que estos proyectos por más minuciosos e innovadores han olvidado tomar en cuenta a la comunicación como eje fundamental.

La posibilidad de establecer un modelo de desarrollo sustentable y sostenible está en reconocer en las personas la capacidad de que sean ellos quienes propongan un modelo conforme con sus necesidades y es aquí donde la comunicación se instaura como principal mecanismo de cambio social. La comunicación no sólo hace referencia a los medios masivos, sino que, como ya se mencionó anteriormente, corresponde a los procesos de creación de valor y sentido que los sujetos de desarrollo puedan asignar a sus acciones. Crear un proyecto es, necesariamente, trabajar sobre representaciones sociales a través de la interacción. No basta con ser invitado, sino que es necesario ser parte del desarrollo, crear un sentido de pertenencia.

En la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón este sentido de pertenencia ha sido trabajado conscientemente por sus integrantes. Los miembros de la organización no son personas que se han juntado para trabajar en relación de dependencia, sino que son socios con un capital económico y de trabajo compartido, conforme con los principios asociativos del sector de la Economía Social y Solidaria. Su sentido de pertenencia está ligado principalmente a 2 variables: capital material (ahorros) y capital simbólico (características socio culturales), que da origen a su actividad económica.

Por una parte, está el capital material que corresponde a sus ahorros y los mecanismos de organización y gestión que ellos han creado y que ya fueron detallados anteriormente. Este capital material ha permitido la creación de un sentido de pertenencia, especialmente porque la suma de los ahorros de varias personas permite sacar adelante los proyectos, que como sus integrantes lo han mencionado, no serían posibles solos. Un ejemplo de esto fue lo explicado por Yolanda Guerra en la sesión realizada el 24 de julio de 2020. La líder de la organización mencionó que el dinero que habían ahorrado cuando inició REDEPS fue utilizado en su totalidad para realizar el proyecto de alimentación saludable en SENPLADES. Ella mencionó:

“Con ese dinero también cuando nosotros emprendimos, el emprendimiento de catering, hasta eso nos gastamos con Don Víctor, o sea teníamos que hacer”.⁴⁸

Un primer elemento de sentido de pertenencia es el aporte que realiza cada uno con lo poco o mucho que pueda ahorrar y este se refuerza al ver que es utilizado para emprender. Sin embargo, no es simplemente el aporte para un emprendimiento, el sentido de pertenencia se crea una vez que cada integrante considera que su esfuerzo ahorrado va a ser incrementado con su trabajo y el de sus compañeros. Este capital material es lo que posibilita que ellos sean los dueños de su trabajo y que, por lo tanto, mejoren su predisposición hacia su propia estrategia de desarrollo. Elsa H. al hablar de su motivación para ser parte de un proyecto de Economía Popular y Solidaria lo describió así:

O sea, mi sueño, chuta (sic) decir ahora si yo ya no voy a estar mandada de otras personas, sino voy a tener mi propio emprendimiento y, o sea, yo soy dueña también de mi emprendimiento y como son el resto de mis compañeras ¿no cierto?.⁴⁹

Por lo tanto, el sentido de pertenencia, ligado al capital material, está relacionado con la posibilidad que tienen los integrantes de la Red de considerar importante su dinero para la realización de proyectos en los que también es indispensable su trabajo. Los compañeros de la Red crean representaciones del valor de su dinero, considerándolo más que como un bien material, como un vínculo para el crecimiento mutuo y la base de la cooperación.

Sentirse parte de su propio desarrollo y del de sus compañeros corresponde a un proceso de apropiación de sus condiciones de vida, dejando de lado la visión de respuesta por los modelos de desarrollo vertical, donde se resalta la importancia de los estímulos externos y la persuasión. Se trata, más bien, del establecimiento de una cultura de desarrollo. Esta visión nos permite hablar sobre el capital simbólico, como segunda variable. En varias ocasiones, los informantes mencionaron que la principal causa para reunirse fue encontrar una alternativa financiera que se ajuste a su economía y a su realidad familiar, por lo que el primer paso fue crear lo que ellos llaman la “cultura de ahorro”. Verónica dijo:

⁴⁸ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en observación participante, de 24 de julio de 2020.

⁴⁹ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

Bueno, realmente fue un proceso bastante largo. Empezamos por lo más básico que fue fomentar la cultura del ahorro, segundo comenzamos a preparar a nuestros líderes, las personas que se iban a poner al frente de cada grupo de emprendimiento, de iniciativa productiva, preparar a los líderes en todo lo que es el bienestar común, los valores, los principios⁵⁰.

Su testimonio da cuenta de cómo ellos iniciaron la Red, pero más allá evidencia claramente el proceso que ellos han seguido para crear este sentido de pertenencia, que es indispensable para la sostenibilidad de propuestas de desarrollo desde la gente. En un inicio lo importante era ahorrar, reunir fondos, encontrar un servicio financiero que se ajuste a su realidad. Posteriormente, se creó un proceso de preparación de líderes, muchos de ellos ya contaban con un capital social acumulado debido a las relaciones colaborativas y organizacionales de sus barrios. Si bien Bourdieu (2001) menciona que la cercanía geográfica no asegura la creación de capital social, en este caso sí. Yolanda, por ejemplo, dijo:

Entonces cuando yo salí de trabajar, me senté aquí en mi casa, fui presidenta de aquí de mi barrio, de mi etapa, entonces en el cual creo que en el 2006 por ahí o en el 2000, 2002 por ahí entré a ser presidenta de aquí de la etapa en el cual a nosotros nos capacitaron, ahí volví a encontrar la economía popular, ahí encontraba la economía popular y ahí hablaban de las economías y de las diferentes formas de organizarnos, entonces me seguía, me seguía viendo cuales son las formas de organizarse de algunos países.⁵¹

La interacción entre las personas del barrio y los procesos organizativos previos para acciones relacionadas, por ejemplo, con el grupo de oración⁵², posibilitaron la creación de lo que hoy es la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón. Las personas que ya habían creado redes de confianza, hoy, siguen siendo quienes están al frente de la acción colectiva. El rol de líder y todo su capital social acumulado cumple un papel importante en el establecimiento de este sentido de pertenencia que permite la materialización de formas alternativas de hacer economía, pues para iniciar la acción colectiva es necesario que el líder valide la idea.

⁵⁰ Verónica Benavides (Miembro del proyecto de catering) en entrevista grupal con la autora, 13 de enero de 2020.

⁵¹ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en conversación con la autora, de 20 de agosto de 2020.

⁵² Dilia Pulupa (Integrante del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en entrevista grupal, de 13 de enero de 2020.

Asimismo, cuando Verónica se refiere a la preparación de líderes, de lo que habla es de la creación de una cultura social y solidaria compartida, de la socialización de principios y de acuerdos dialógicos respecto al objetivo de lo que posteriormente sería REDEPES. Un pequeño grupo de personas con características y necesidades económicas y sociales similares se reunían a trabajar en su propia estrategia de desarrollo. La revitalización y reproducción de la estrategia de desarrollo “es el resultado conflictivo de la interacción, pero supone que el conflicto será resuelto por un intercambio” (Gumucio 2008, 536) y la comunicación les permitía compartir experiencias, crear vínculos y reconocerse los unos en relación con los otros.

Su objetivo era encontrar una alternativa económica que se acople a su dinámica, es decir, crear una cultura económica que verdaderamente cumpla con los principios de un modelo conocido para unos e ignorado por otros, basado en las premisas sociales y solidarias. Definir puntos de encuentro y sentirse parte de su propio desarrollo depende principalmente de la comunicación y del uso que hagan de esta los miembros de la organización y sus líderes. Conscientes de la necesidad de interacción, los miembros de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón han establecido formas interpersonales de comunicación de dos tipos: formales (asambleas) e informales (*Whatsapp* y capacitaciones). Estas son espacios creados por los miembros, con la finalidad de mantener y fortalecer sus relaciones sociales y cooperativas.

Formas institucionalizadas de comunicación

Las asambleas son la única forma institucionalizada de comunicación de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón. Estas son reuniones organizadas y pactadas con regularidad, que cuentan con la participación de todos los integrantes. Sin embargo, cabe mencionar que funciona a pequeña escala. Si bien en el discurso de los integrantes se evidencia que ellos participan de las asambleas periódicas estas son una práctica más recurrente al interior de cada emprendimiento y no así de la Red como tal. Las reuniones realizadas como Red cuentan con la participación solamente de los líderes de cada organización en el caso de las asociativas y familiares, como en el caso de la última reunión realizada el 24 de julio de 2020, que contó con la presencia de 8 socios.

Las asambleas de la Red han disminuido significativamente en el último año. Esto se debe, en principio, a que no han logrado acceder a un contrato cooperativo en ninguna institución

pública o privada. Aunque desalentador, la principal fuente de ingreso de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria en el país son los contratos de compra pública realizados por el Gobierno central y descentralizado y no se ha logrado crear mecanismos de acceso al mercado privado. Es por esto que, muchas de sus actividades económicas se han visto afectadas, según Jaime, por la crisis económica del país y, especialmente, por el establecimiento de políticas públicas a favor del sector privado⁵³. En una situación económica difícil, los integrantes de la Red se han visto en la necesidad de prestar mayor atención a sus emprendimientos que a la organización como tal.

Al interior de los proyectos asociativos de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón las asambleas cumplen una función importante en la coordinación de actividades que permitan la sostenibilidad de sus emprendimientos. Las asambleas son una forma institucionalizada de comunicación, principalmente, porque han sido pactadas con anterioridad y tienen una periodicidad mensual establecida. A pesar de que hay ocasiones en las que es necesario hacer reuniones extraordinarias como es el caso de la última reunión realizada por el emprendimiento textil “ASOTEXVIR”, que como se mencionó con anterioridad, fue pactada con la finalidad de presentar a los integrantes un proyecto de solidaridad frente a la situación económica y social ocasionada por la pandemia del Covid 19.

Las asambleas son espacios de acceso, diálogo y participación que la Red ha establecido en atención a sus principios. Por un lado, en las asambleas periódicas de coordinación de actividades se presenta, como punto principal, la rendición de cuentas por parte de la directiva a cargo. Esto da cuenta de la importancia que le ha asignado la organización a la transparencia de información y a la posibilidad de que todos sus integrantes estén informados sobre la situación económica de sus emprendimientos.

Por otro lado, las asambleas se han instaurado como un espacio de diálogo para la identificación de problemas y la proposición de soluciones a los inconvenientes que se presentan día a día en el trabajo. Es así que, se mantiene en cada reunión una premisa de participación en la que todos los integrantes pueden hacer uso de la palabra, expresar sus inquietudes, aportar ideas e incluso gestionar nuevos proyectos.

⁵³ Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorros ADEIF), en entrevista grupal con la autora, de 21 de julio de 2020.

La asamblea es un espacio de toma de decisiones compartido, ha sido pensado desde una visión equitativa e incluyente, en atención a las relaciones sociales horizontales que rigen el accionar de cada emprendimiento. La comunicación juega un papel importante en el establecimiento de nuevas formas de coordinación de actividades, cuyo principal objetivo es la asociatividad. En estos espacios se hacen evidentes los mecanismos de participación y democratización de la palabra que han sido establecidos por la Red. Respecto a esto se realizará un análisis más profundo en el apartado siguiente, sin embargo, es necesario mencionarlos ahora con la finalidad de reconocer la importancia de crear espacios de diálogo, que más allá de una simple reunión se transforman en momentos de creación de sentido. La comunicación participativa y dialógica debe encontrar momentos en los que pueda llevarse a cabo la acción de comunicar, es por eso que, se resalta a las asambleas como principal estrategia de comunicación, pues sin la institucionalización de este espacio muchos de los aspectos organizativos mencionados anteriormente no podrían tener lugar.

Las asambleas, generalmente, son coordinadas por la directiva a cargo, es decir, presidenta, tesorera y secretaria, todas mujeres en el mayor de los casos. Estas tienen un orden establecido, donde se han considerado los principales temas a tratar, asimismo, se considera un espacio abierto de participación en el que se incluyen las preocupaciones de los demás integrantes. Es inevitable mencionar que dentro de estas asambleas se ha dado una principal importancia a la comunicación cara a cara, más allá de que se han establecido mecanismos de comunicación mediados por la tecnología, las personas que forman parte de la Red y de cada uno de sus emprendimientos evidencian, a través de su compromiso de asistencia, la necesidad de reunión y de comunicación interpersonal entre ellos y sus compañeros, pues incluso en momentos de pandemia y aislamiento social, las reuniones se siguieron realizando a través de la plataforma Zoom, manteniendo la misma dinámica.

Cada asamblea y las opiniones vertidas en esta son sistematizadas a través de un acta de reunión en la cual se describen los momentos más importantes, las opiniones de cada integrante y las decisiones que se han tomado durante la jornada. Por ejemplo, en la reunión realizada el 19 de mayo de 2020, Ximena dio lectura al acta de la siguiente forma:

Constatación del Quórum, vamos a empezar con 15 compañeros la reunión del día de hoy. Primero vamos a probar el acta de la reunión del anterior por favor ya les voy a dar lectura. La reunión anterior se realizó el día 5 de abril del 2020, el 5 de mayo, perdón del 2020. En la

orden del día primero fue constatación del quórum, hablar sobre la capitalización y gastos y hablar algo sobre el ahorro que se iba a dejar, tonces siendo las 4:20 se inicia la reunión la cual se llevará a cabo mediante la aplicación zoom debido a emergencia sanitaria. Señora Yolanda da una breve lectura al informe sobre las órdenes de compra que van a ser repartidas. Se propone a los socios modificar los porcentajes de destinados a capitalización que anteriormente estaba en el 30% para capitalización y 70% para la repartición el excedente se solicitó el cambio que sea 35% para capitalización y 65 % para excedentes. Con 14 votos a favor se aprueba la repartición de excedentes en 65% y capitalización 35%. Los años que se van a repartir son 2015, 2017, 2018 y 2019. Se aclara que, el año 2016, el proyecto de sábanas, proyecto de pijamas, camisetas y busos no estarán incluidas en la repartición por falta de información para poder cerrar estos proyectos, quedarán pendientes para otros para otro año. La señora Lila pregunta qué cantidad se va a dejar para ahorros, se propone tentativamente dejar 200 dólares, y el tema se tratará en la siguiente reunión una vez conocidos los valores que le tocan a los socios. Siendo las cinco y media se da por terminada la reunión.⁵⁴

Las actas son documentos que permiten a la directiva tomar acción considerando el sentir de los otros miembros que forman parte de su emprendimiento. Aquí cabe resaltar que sobre las actas o los documentos oficiales creados en la reunión está el valor de la palabra. A través de las redes de confianza que se han establecido al interior de la organización la toma de decisiones está siempre respaldada por el respeto y la estima a cada uno de sus compañeros. Finalmente, las asambleas son espacios que permiten la continuidad y la reproducción de las prácticas económicas sociales y solidarias, no solamente por ser un espacio de participación equitativa, sino también porque en las asambleas se menciona frecuentemente por qué se han unido esfuerzos y sobretodo se resaltan los principios de la Economía Social y Solidaria posesionando la premisa del trabajo sobre el capital, tanto en su discurso como en sus acciones y decisiones.

Formas no institucionalizadas de comunicación

Fuera de las asambleas los integrantes de la Red mantienen cierto tipo de comunicación un poco más continua y espontánea, pero igual de importante que las formas institucionalizadas de comunicación. Tanto la Red, como los emprendimientos que la conforman, han creado grupos de WhatsApp a través de los cuales se comunican frecuentemente. Por ejemplo, Elsa

⁵⁴ Ximena Hoyos (Secretaria del emprendimiento textil ASOTEXVIR), en observación participante, de 19 de mayo de 2020.

O. dijo: “Como tenemos formado el grupo en el whatsapp, en el whatsapp entonces le decimos tal día nos vamos a reunir, necesitamos urgente conversar”⁵⁵

Si bien esta investigación se centra en los mecanismos de comunicación interpersonales y, sobre todo, en la comunicación cara a cara, estas nuevas herramientas tecnológicas utilizadas por la organización merecen ser reconocidas como espacios de diálogo. Se han establecido procesos de apropiación tecnológica por parte de los integrantes de la Red, para amplificar el alcance de sus relaciones sociales interpersonales e incluso aumentando la posibilidad de crear redes de comercio justo. Un ejemplo de esto es lo mencionado por Jaime y compartido por Víctor, durante la entrevista grupal realizada el 21 de julio de 2020:

Eso ha ayudado muchísimo, la tecnología ha ayudado muchísimo porque usted ahora tiene el *whatsapp*, el *facebook*, todas las redes sociales y si usted tiene algo pues promociona, sus amistades la replica y eso es un producto que lo puede dar a conocer, primero es a sus amigos vecinos y eso se puede multiplicar.⁵⁶

Dentro de sus interacciones mediadas por la tecnología, cada integrante se ha constituido en un interlocutor válido para la interacción, el propio hecho de ser incluido en el grupo de *whatsapp* ya es un proceso de democratización de la palabra, aunque de manera muy superficial. El grupo de *WhatsApp* es una forma más a través de la que los integrantes de la Red Economía Popular y Solidaria y de Calderón permiten la interacción de sus compañeros, posibilitan la expresión de sus opiniones e inquietudes, en tiempo real, de tal forma que de ser necesario se pacte una reunión extraordinaria, presencial o se comparta el acceso a las conferencias realizadas a través de plataformas de audio y video. Sin embargo, la brecha digital y generacional muchas veces funciona como un limitante, pues no todos los integrantes cuentan con un celular, hacen uso del de sus hijos o incluso si lo tuvieran no saben manejarlo es el caso Dilia, quien para participar en la asamblea, tuvo que trasladarse a casa de Yolanda. Hay otra forma no institucionalizada de comunicación, estrechamente relacionada con el rol del Estado en la EPS, que son las capacitaciones. Si bien estos espacios han sido organizados por un agente externo a la organización se han convertido en escenarios propicios para la comunicación y el diálogo. Según las afirmaciones realizadas por los integrantes de la Red las

⁵⁵ Elsa Olmedo (Representante del Huerto Orgánico y la Caja de Ahorro Ecuatoriana Ahorradores), en conversación con la autora, de 17 de septiembre de 2020.

⁵⁶ Víctor Villagómez (Representante de la Caja de Ahorro 24 de mayo), en conversación con la autora, de 21 de julio de 2020.

capacitaciones, en su mayoría organizadas por el Municipio de Quito, el Gobierno Descentralizado de la Provincia de Pichincha y el Instituto de Economía Popular y Solidaria, han sido espacios importantes para el aprendizaje, pero también han permitido la creación de vínculos entre personas que formaban parte del sector, que estaban geográficamente cerca y no se conocían. Dentro de estos espacios, que también estaban acompañados por ferias como un pequeño mercado para la venta, se creaban espacios de diálogo e intercambio entre los emprendedores que permitían la conformación de emprendimientos más grandes o de redes de colaboración. Al respecto Elsa H. dijo lo siguiente:

Mire saliendo a ferias alguien me dijo venga de un curso en la administración zonal y después, o sea, nos organizamos, con la, o sea yo tengo también una cajita de ahorros de aquí en el barrio, nos íbamos a las capacitaciones y ellos nos dijeron que vayamos, que salgamos a ferias, que sí podemos salir a ferias y nosotros dijimos que bueno que salgamos a las ferias. De las ferias, nos fuimos a vender comida y también, o sea, y de las ferias sale nuestra red, o sea la red de economía, sale entonces de por medio de esa red nosotros estamos trabajando y tenemos el *catering*, o sea tenemos conformado el *catering*. O sea la red es la que nos impulsó a irnos a un emprendimiento también, en la Secretaría de Planificación nosotros estuvimos cuantos años ahí, estuvimos dándoles la comida, igual damos la comida así a empresas de aquí de Calderón, de Quito, se les da también la comida. Así empieza mi vida y yo sigo siendo parte de esto para seguir ayudando a las personas que nos necesiten para dar que nosotros les demos algún servicio⁵⁷.

Es necesario aquí resaltar el rol del Estado y la necesidad latente de creación de espacios que impulsen la actividad económica de este sector. Por un lado, están las gestiones realizadas con la finalidad de crear espacios de comercio o de realizar capacitaciones de perfeccionamiento técnico, pero asimismo los integrantes de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón han encontrado en estos espacios un momento para intercambiar ideas, opiniones, preocupaciones y, asimismo, crear soluciones. Se resalta que la importancia de que el Estado no sea solamente un ente rector, sino también que se creen políticas públicas que impulsen al sector. Este es un componente de participación política que será analizado posteriormente.

⁵⁷ Elsa Herrera (Integrante de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón) en conversación con la autora, de 17 de julio de 2020.

4.4. Beneficios. Acceso vs. Participación

El postulado más importante del paradigma de la Comunicación para el Desarrollo es la participación. Pasar de comunicación en el desarrollo a Comunicación para el Desarrollo depende, en gran medida, de la capacidad que tenga el grupo de crear mecanismos de democratización de la palabra, haciendo que sus integrantes tengan la misma posibilidad de recibir y de emitir mensajes en condiciones equitativas. Sin la posibilidad de emitir mensajes, el proceso de desarrollo estaría en manos de una minoría y su paradigma social y solidario no podría materializarse, pues la comunicación participativa, es lo que permite crear mecanismos de cooperación y acción colectiva, que sobrepongan el trabajo al capital.

Beltrán establece que la comunicación horizontal está organizada en tres niveles: acceso, diálogo y participación. En el primer escalón - acceso- este permite que todas las personas estén lo suficientemente informadas para que pueda existir una verdadera “interacción social democrática” (2008, 273). La REDEPS ha establecido mecanismos de acceso a la información para todos sus socios, especialmente a aquella ligada con la rendición de cuentas. Esta premisa de acceso a la información está íntimamente relacionada con uno de los principios del sector de la Economía Popular y Solidaria, que es la transparencia. Es así que, todas las asambleas inician con la rendición de cuentas por parte de la directiva a cargo, ya sea dentro de cada emprendimiento, como en el caso de la reunión realizada por “ASOTEXVIR” el 19 de mayo de 2020 o la reunión realizada entre los dirigentes de emprendimientos de REDEPS el 24 de julio de 2020. Ambas reuniones iniciaron con un informe por parte de la señora Yolanda Guerra, quien presentó los valores vigentes y la cantidad a ser redistribuida a los socios. Además, la información financiera no solo es socializada permanentemente entre los socios, sino que está disponible a través del archivo físico, que puede ser revisado en cualquier momento.

Por otra parte, el acceso a la información está ligado a un proceso de acompañamiento y fiscalización interna. Yolanda Guerra lo relató así:

La transparencia yo creo que, le digo, cuando uno se rinde cuentas, por lo general, no es sólo lo que uno se maneja, yo por lo general, yo trato de incluirles a las personas porque le digo yo no soy eterna, yo no me puedo quedar o sea con la información sola entonces (sic) yo trato de, por decir, cada orden de compra que hagamos nosotros trato de liquidar la orden de compra con un socio, dos socios, con un socio liquidado y otro socio viene y revisamos, vamos revisando

que estén los recibos, que estén las cosas de acuerdo a lo que hemos gastado, entonces se mira, entonces ellos vienen cualquiera, se apuntan y yo les digo cuando acabemos de hacer un trabajo me avisan quién me va a acompañar primero a hacer digital, digitamos orden por facturas, facturas, todo lo que hemos gastado y todo vamos registra, registra y al final sale⁵⁸.

El acompañamiento que hacen los socios, de manera alternada, a la sistematización y organización de la información, especialmente financiera, de la organización da cuenta de cómo esta permite el libre acceso a la información. Este proceso además asegura la regulación de las relaciones de poder al interior de la organización, fortalece su capital social y la confianza que depositan en sus líderes. Finalmente, involucrar a los integrantes de la organización en los procesos de rendición de cuenta les permite a todos los integrantes reconocer el trabajo de sus compañeros de la directiva actual, anterior y subsiguiente. Un ejemplo de esto es lo mencionado por el señor Alberto:

Sí, gracias por haber administrado bien el dinero y como dijo alguien, la señora Elsa, en verdad que eso es nos cae como de bendición, es una bendición ¿no? Porque muchos estamos pasando necesidades.⁵⁹

La premisa de acceso a la información es primordial en grupos con características organizacionales horizontales, pues “la comunicación participativa ocurre en un contexto de transparencia, confianza y autenticidad (Rosario-Braid 2008, 297). Si bien todos los compañeros de la Red pueden acceder fácilmente y en cualquier momento a la información formal (actas y balances) de la organización, es necesario dar un paso más y transformar el acceso en diálogo.

El acceso a la información no es suficiente (Hornik 2008), por ejemplo, una campaña de comunicación sobre cómo mejorar las prácticas organizativas o el proceso de rendición de cuentas no asegura el desarrollo, ni fortalece las redes de acción colectiva por sí mismo, es necesario que la información sea interiorizada y útil para las personas de la organización, por tanto, es necesario el diálogo - la interacción- para que la información apoye los procesos de creación de sentido y valor para los sujetos de desarrollo.

⁵⁸ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en conversación con la autora, de 20 de agosto de 2020.

⁵⁹ Alberto Camuendo (Representante del emprendimiento Runapacha), en observación participante, de 24 de julio de 2020.

En este sentido, la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón ha establecido espacios de diálogo, donde la comunicación juega un papel importante como, por ejemplo, las asambleas. Estos espacios de comunicación, como formas institucionalizadas de comunicación, aseguran el acceso a la información y se han convertido en momentos donde los miembros de la organización llevan a cabo procesos de intercambio dialógico entre los integrantes, así surgen preguntas, aclaración de dudas y rectificaciones.

Un ejemplo de lo anteriormente dicho es lo ocurrido en la sesión realizada por los líderes de los emprendimientos de REDEPS realizada el 24 de julio de 2020. Durante la sesión, se presentaron los valores disponibles para entrega de los socios uno a uno, posteriormente los representantes de cada organización hicieron varias preguntas respecto a los valores informados:

Myriam: Sí, yo esta parte de los emprendimientos de los 209 dólares que tenemos, si la caja Semillitas de Esperanza tiene 27 de aporte y otras tienen 3 dólares, 18 dólares ¿Ahí cómo sería? Esa parte no entendí.

Jaime: Todo está en el mismo fondo, en este fondo de los 4mil, todo está unido ahí en general y de ahí se reparte, se dejan los 2mil y el resto se divide para todas las organizaciones.

Myriam: ¿o sea que los 2 mil dólares es el fondo que queda en la REDEPS, ahí está todito?

Jaime: En la REDEPS queda, sí.

Es así que, en primera instancia los miembros de la organización cumplen con la premisa de acceso a la información, la misma que posteriormente es utilizada como insumo para el diálogo. A través de este se aclararon dudas pero, además, se negocian equitativamente representaciones que dan lugar a su acción colectiva. Por ejemplo, en la reunión mencionada anteriormente se despejaron dudas respecto a los excedentes y su repartición, pero también se acordó la capitalización de una parte de estos para ser usados como capital semilla para próximos proyectos productivos.

El diálogo, como práctica habitual, ha permitido que la organización sobreponga “el valor organizativo de la comunicación, en lugar de su valor informativo” (Hornik 2008, 568). Estos procesos de intercambio comunicacional clarifican los procesos organizativos, especialmente en lo referente a la distribución del trabajo y la justa remuneración. Como se mencionó con anterioridad en el apartado “Prácticas”, en la Red los procesos de distribución del trabajo se

realizan en torno al principio de la solidaridad. Es así que, el trabajo es organizado en referencia a la capacidad productiva, habilidades y conocimiento de cada persona. Esta es una negociación que ya está atravesada por el diálogo y que permite que cada uno de los integrantes establezca los parámetros para la realización de su propio trabajo. Su discurso da cuenta de cómo el diálogo y la sociabilización de actividades hace que ninguna actividad sea impuesta, sino que esté de acuerdo con premisas de organización democráticas. Asimismo, la remuneración es establecida a través de un diálogo participativo en el que se analizan los costos y su capacidad productiva. Cada uno de los emprendimientos que forman parte de la Red realizan un proceso de socialización, negociación y toma de decisiones cada vez que se les ha sido adjudicado un contrato. Yolanda Guerra mencionó:

Entonces por eso nosotros nos hemos pagados, hemos en la asamblea socializamos cómo pagarnos o cómo, cuántos o sea a nadie se presiona, cada quien trabaja a su ritmo de trabajo, si yo soy más lentita y hago más lento las cosas por lo que yo trabajo es lo que voy a ganar, si yo hago 10 camisetitas sé que voy a tener 8 dólares y si me hago 100 voy a tener 80 dólares, entonces así. Entonces dicen si yo me trabajo de 6 de la mañana a 9 de la noche ese es mi sacrificio, mi trabajo, lo que yo voy a ganar, pero si yo trabajo dos horas es obvio que yo voy a hacer muy poquito. Entonces es por eso que la corresponsabilidad y el compromiso que hay en cada asociación ¿no? y cuando se hace, o sea como se dice se socializa entre todos y entre todos se queda de acuerdo o sea no hay ni para qué decir porque me están pagando más barato, porque cobro menos entonces y así mismo cuando hay excedentes equitativamente de acuerdo a su trabajo se les cancela, entonces todos están contentos no he tenido problemas, dando gracias a Dios, no he tenido problemas con ninguno de los socios salvo que por ahí haya alguna equivocación que en vez de cobrar yo le he anotado a la otra, eso, algunas cositas así⁶⁰.

Este testimonio da cuenta de cómo a través del diálogo se permite la realización de un trabajo asociativo. Aquí también es importante mencionar que muchas de las ocasiones el diálogo permite establecer formas de trabajo cooperativo justas y equitativas, no solamente en relación con su trabajo, sino que también se negocian los valores que serán pagados a cada miembro. Es interesante reconocer que junto con el diálogo se menciona a la corresponsabilidad, es decir, a través del diálogo se establecen compromisos que permiten llevar a cabo proyectos económicos basados siempre en la premisa del trabajo sobre el capital,

⁶⁰ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en conversación con la autora, de 20 de agosto de 2020.

pues su discurso evidencia que más allá de asignarle un valor monetario a las actividades lo que negocian sus integrantes es su tiempo, sus habilidades y su conocimiento.

El diálogo permite a la organización coordinar y llevar a cabo actividades económicas que permitan a mediano y largo plazo mejorar su calidad de vida. La negociación ha sido establecida como eje fundamental de sus prácticas, es así que, a través de la comunicación se establecen acuerdos de trabajo y de remuneración, asegurando la sostenibilidad de cada emprendimiento y la continuidad de sus prácticas sociales y solidarias. El diálogo es una práctica tan importante, que cuando se ve alterada, afecta directamente a sus actividades económicas, disminuye su sentido de pertenencia y le quita sentido a su trabajo. Un ejemplo de lo anteriormente dicho es lo que mencionó Narcisa:

Muchas de las veces ponían un menú y la persona que le tocó las compras decía tal cosa no encontré, no encontré pata, no encontré hígado o no encontré pescado; entonces nosotros teníamos que con la Rosita madrugarnos (sic), por ejemplo, a San Roque. Imagínese lo que es irse a San Roque a las cinco de la mañana, con el miedo de que nos puedan hacer, qué nos pueda pasar y entonces nosotros nos íbamos a veces en bus, a veces mi esposo se compadecía de mí y nos llevaba en el carro, nos llevaba a San Roque y después nos iba a dejar a SENPLADES. A la carrera, todo, entonces yo reclamaba que no nos valoran nuestro trabajo porque por lo menos, ellas sabían que teníamos que madrugar a San Roque y es un lugar peligroso, tanto para hombres, como peor para mujeres, entonces yo les decía por lo menos una llamada a decir compañeras cómo están, cómo llegaron, compraron todo, o sea no, o sea no les importa, les decía yo, no les importa si a nosotros nos acuchillan por ahí, nos roba por ahí o nos roban por ahí, ni siquiera ustedes saben si llegamos a SENPLADES⁶¹.

La estrategia comunicacional de diálogo, como eje principal para la coordinación de actividades, el establecimiento de una remuneración justa y la resolución de problemas al interior de la REDEPS, no sería posible sin una visión clara de la importancia de participación. La posibilidad de participación requiere que cada miembro se reconozca como sujeto de comunicación y que, además, sea validado como tal por sus compañeros. Cada socio es partícipe de los procesos de producción siempre y cuando se le haya permitido fortalecer el sentido de pertenencia, que como se mencionó anteriormente tiene relación con su capital material y simbólico.

⁶¹ Narcisa Palacios (Representante del Emprendimiento Afro) en conversación con la autora, de 10 de septiembre de 2020.

Así mismo, establecer prácticas de participación horizontal, equitativa y democrática es reconocer al otro como libre e igual, aspecto que es posible debido a sus prácticas organizacionales horizontales como se describió en el apartado “Relaciones Sociales”. Es así que reconocemos a la comunicación participativa como eje transversal en todas las variables de análisis, es este tipo de comunicación lo que “ha permitido que las personas sean sujetos de su propio desarrollo y no simplemente objetos de la tecnología o de los procesos” (Thomas 2008, 667).

Al interior de la Red, hace falta trabajar en cada uno de estos procesos de participación para que se establezca realmente un nuevo de desarrollo con características horizontales. Estos tres pasos, materializados en las prácticas organizativas de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, requieren de la creación de representaciones compartidas que les den sentido a sus actividades económicas diarias. Si bien se han mencionado diferentes eventos comunicativos donde se evidencia participación, es necesario fortalecer dichas prácticas, pues hay una parte de integrantes que todavía no se han involucrado en los procesos de diálogo, esto se evidencia, por ejemplo, en la cantidad de intervenciones que realiza uno u otro integrante y en la necesidad de los dirigentes de hacer preguntas uno a uno para conocer su opinión.

Por otra parte, es necesario analizar la participación desde una perspectiva más amplia. Los mecanismos de participación de la Red tienen una intención clara, que bien puede ser la motivación y la ratificación de sus principios sociales y solidarios, que sobreponen el bienestar individual, o bien la necesidad de la organización de reclamar beneficios y recursos ante las autoridades de manera más eficiente. El proyecto de desarrollo propuesto por la REDEPS, excede los límites de su actividad económica, su discurso evidencia que su proyecto corresponde a un nivel macrosocial y cultural. Por ejemplo, Jaime dijo:

Como le decía, no necesariamente yo voy a estar unido a una agrupación o algo solamente pensando en esto ¿no? Porque prácticamente si estamos pensando en que quiero entrar a la organización porque yo me voy a poner o el entrar a la organización me va a dar réditos económicos suficientes o voy a hacerme rico ahí realmente no es el objetivo ¿no? Simplemente no es el vivir bien sino el buen vivir lo que se busca en las personas, porque yo puedo decir yo vino bien y a mi que me interesa los demás con tal que yo tenga lo material o

lo necesario, yo no me importa los demás, en cambio aquí es diferente yo estoy bien sabiendo que los demás también están bien. Ese es el Buen Vivir, no el vivir bien.⁶²

No es un misterio que para la implementación exitosa de un proyecto de desarrollo es necesaria la participación política. Más allá de lo extraordinarias que puedan ser sus prácticas cooperativas internas, la posibilidad de acceso a recursos económicos continúa siendo un componente determinante para la sostenibilidad de su proyecto. Como se mencionó con anterioridad, la compra pública es la principal fuente de ingresos del sector y a pensar que se han establecido leyes y reglamentos para su fomento, esto sigue siendo un proyecto de papel. Por ejemplo, Yolanda Guerra mencionó:

Nosotros entramos a la compra pública también, tuvimos parte, el Gobierno anterior nos dio un espacio exclusivamente para lo que es compra pública, en el cual nosotros fabricamos todo lo que es uniformes, uniformes escolares. Esa compra pública exclusivamente era para organizaciones de Economía Popular y Solidaria también eso nos benefició a las organizaciones que emprendíamos con ese carácter solidario y de hacer asociatividad pero fue chantajeado también por las grandes empresas que vieron que había una oportunidad aquí en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria y ellos simplemente cerraron su empresa, como micro empresa, como sea y se bajó a ser asociatividad y en el cual eso nos ha traído bastante conflicto, ahorita que estamos como organizaciones asociativas emprendiendo la compra pública, imagínese, en este gobierno no hemos tenido esa apertura, o sea, ese derecho que nosotros nos lo ganamos, esa compra pública exclusivamente para las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, eso le quitaron y simplemente le adjudicaron a personas naturales y ahí está el resultado.⁶³

Esta importancia que dan los integrantes de la REDEPS al rol del Estado en la promoción del sector, no es necesariamente un requerimiento de paternalismo, que atienda a una lógica vertical del desarrollo, donde el Estado sea quien tome las decisiones y ellos quienes acepten las medidas propuestas. Este es más bien un requerimiento de participación, pues lo que los miembros de la Red piden es la posibilidad de ser considerados parte del proceso de establecimiento de políticas públicas, que no han sido establecidas conforme con sus

⁶² Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorro ADEIF), en conversación con la autora, de 21 de julio de 2020.

⁶³ Yolanda Guerra (Lideresa de REDEPS), en conversación con la autora, de 21 de julio de 2020.

necesidades. Un ejemplo de lo dicho anteriormente fue mencionado por uno de los dirigentes de la Red:

Eso es y realmente como dice la señora Yolanda, si la política pública no quiere y no le interesa y que es gran parte ha sucedido así porque hay los que comenzaron a hacer los reglamentos y las leyes de la Economía Popular y Solidaria quisieron hacerlas solo sentados desde un escritorio sin no tenían ni idea, ni siquiera vivieron lo que es una Economía Popular y Solidaria y así quisieron hacer las leyes y los reglamentos sin tomar en cuenta a los actores principales, a los que se vivir día a día la Economía Popular y Solidaria, sin tomar en cuenta a ellos quisieron hacer leyes, entonces las organizaciones de cierta manera, empujando o presionando, algo se ha logrado incidir con nuestras ideas, con nuestros pensamientos para que se hagan los reglamentos, pero aún así seguimos faltos en esas leyes en esos reglamentos que todavía no se terminan siguen faltos ¿por qué? Porque solo las leyes y reglamentos lo hacen desde el escritorio sin tomar en cuenta a las organizaciones que están viviendo día a día este tipo de trabajos, este tipo de economía.⁶⁴

A través de su discurso, ellos presentan una voz de resistencia, exigen a través de su organización la posibilidad de participación en la planificación y definición de políticas públicas, no solo desde el rol de receptores y, en algunos casos, de retroalimentación, sino realmente desde una genuina participación en condiciones equitativas, libres y democráticas. Su postura evidencia que su propuesta de “otra economía” requiere el establecimiento de un tipo de comunicación, entre el Estado y las OEPS, más multidireccional que unidireccional, de arriba hacia abajo. Ellos no buscan un funcionario estatal que les informe sobre las decisiones que ha tomado el Estado respecto a políticas de desarrollo económico, sino que quieren ser reconocidos como propios actores de su desarrollo y, por lo tanto, necesitan comunicar sus opiniones, experiencias y preocupaciones.

Del análisis presentado a lo largo de este capítulo podemos resaltar que, la Red de Economía Popular y Solidaria es una organización que propone nuevas formas de hacer economía que están atravesadas por sus prácticas de Comunicación para el Desarrollo. La posibilidad de establecer formas organizativas horizontales, sus procesos de elección y rotación de líderes están cimentados en la interacción, en la creación de redes de confianza y en su posibilidad de establecer mecanismos de acceso, diálogo y participación. En cuanto a sus prácticas

⁶⁴ Jaime Chávez (Representante de la Caja de Ahorro ADEIF), en conversación con la autora, de 21 de julio de 2020.

económicas, que están guiadas por principios sociales y solidarios, la comunicación ha permitido crear representaciones que fortalecen sus vínculos asociativos para dar continuidad a su proyecto. El sentido de pertenencia, el valor que le dan a sus procesos más que a sus productos, el valor adjudicado al dinero y sobre este el valor de poder compartir con sus hijos, de trabajar en conjunto con sus compañeros constituye la materialización de su propuesta donde el ser humano está sobre el capital. A través del acceso, de la sociabilización, del diálogo y la participación, se ha creado una cultura económica más justa y equitativa que depende casi en su totalidad de su posibilidad de hacer uso de la palabra, es decir, de la democratización de la comunicación.

Su propuesta económica alternativa, sus objetivos, sus representaciones sociales y sus prácticas están basadas en la posibilidad de tomar acción, de ser reconocido como parte de un grupo y, dentro de esta premisa, la comunicación cumple un papel primordial como creadora de capital social, reproductora y revitalizadora de prácticas económicas sociales y solidarias, pero sobre todo como principio de cooperación que podría decirse que no es negociable. La interacción constante entre sujetos libres e iguales permite el establecimiento de redes formales e informales que ponen en funcionamiento la acción colectiva, donde sus miembros son los agentes de su propio desarrollo, de la búsqueda de formas de vida compatibles con su cultura, creencias, núcleo familiar y formas de vivir.

Capítulo 5

Conclusiones

5. La comunicación para el desarrollo en la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón

En el establecimiento de una receta perfecta para el desarrollo, muchos han sido los intentos y, por lo tanto, muchos los fracasos, pero ¿qué es el desarrollo?, ¿dónde está?, ¿hacia donde va?, ¿para quién? y ¿con quién?. Posiblemente estas son las preguntas que a diario se hacen aquellos quienes crean, analizan y aplican las políticas nacionales e internacionales de desarrollo. Tras la reflexión amplia y profunda realizada a lo largo de esta tesis, podemos decir que quizás estas preguntas son muy superficiales al momento de analizar los proyectos de desarrollo que día a día construyen aquellas personas que forman el sector de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador.

Hablamos de un proyecto de vida que excede los límites de la acumulación de capital, que sobrepone al ser humano, que valora el trabajo mancomunado y que reconoce en la comunicación diálogica y participativa la posibilidad de crear sinergias cooperativas para la búsqueda del tan anhelado Buen Vivir. Hablamos de procesos profundos de cambio social, de una lucha silenciosa y progresiva por establecer un modelo de desarrollo más justo y equitativo para la mayoría, pensada desde las bases, desde los trabajadores de la tierra, desde las manos de que tejen, desde las costureras y amas de casa, desde los vecinos que ponen sus ahorros en manos de sus propios compañeros y desde aquellos que sueñan con que su emprendimiento sea su forma de vida.

En la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón se han creado procesos de producción y reproducción de formas de trabajo justo, basados en un modelo de comunicación horizontal donde cada miembro encuentra la posibilidad de establecer los términos de su propio desarrollo. Los procesos organizativos que guían su accionar están encaminados a la búsqueda de una alternativa que les permita crear lazos cooperativos con sus pares y de extender las barreras de su propio bienestar para aportar al de sus compañeros. La Red ha delimitado las reglas de funcionamiento de una organización con características horizontales, donde los líderes, haciendo uso de estrategias de comunicación horizontal y participativa, cumplen el rol de coordinadores y no de mandatarios, de representantes y no de únicos tomadores de decisión, de negociadores y no de impositores, de propositores de acción

colectiva y no de jefes.

Su forma de organización ha permitido que su proyecto de desarrollo sea inclusivo para muchas mujeres amas de casa, en situación de violencia o con un mínimo nivel de instrucción formal. La Red ha logrado que las mujeres del sector mejoren su autoestima y tomen las riendas de su desarrollo económico, social y personal. Muchas de las integrantes de esta organización han pasado de ser empleadas domésticas a las dueñas de su propio emprendimiento y proveedoras de su hogar. Así mismo, se han establecido dentro de la organización posibilidades de participación para aquellas personas adultas mayores, que han sido excluidas del sistema capitalista para ser reconocidas por su experiencia y sabiduría. A través de la comunicación se han creado procesos de transmisión de conocimiento intergeneracional que valoran el conocimiento acumulado de los adultos mayores, retoman sus prácticas culturales y conocimientos ancestrales como, por ejemplo, en las formas colaborativas para la creación de recetas tradicionales.

La comunicación intersubjetiva cara a cara ha permitido la producción, reproducción y acumulación de capital social que da origen a representaciones y valores sociales como la solidaridad, la reciprocidad y la cooperatividad. Estos principios sociales que guían su actividad económica posibilitan el establecimiento de un modelo de desarrollo económico equitativo, participativo y acorde a su realidad. En su discurso, podemos reconocer que el objetivo principal de su acción colectiva es crear una estrategia de desarrollo sostenible a largo plazo que les permita mejorar su calidad de vida y no la acumulación de capital. Su propuesta está encaminada al proceso y no al producto, a la construcción diaria de un proyecto de vida, que mucho tiene que ver con la importancia que la organización le da a la participación, es decir, trabajan mancomunadamente a pasos pequeños para lograr el bienestar común.

La solidaridad se ve materializada en las prácticas de distribución del trabajo. Hace once años esta organización fue formada por personas que se encontraban en situaciones de pobreza, desempleo y vulnerabilidad, no con la finalidad de acumular dinero sino con el objetivo de darse una mano y de crecer en conjunto. Más allá de ser socios para la actividad económica, los integrantes de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón son una familia, un grupo de personas que han creado redes de acción social para mejorar su calidad de vida. Su capital social se ha creado con base en sus estrategias de comunicación participativa, como

por ejemplo, la creación de espacios de diálogo y negociación donde se tejen redes de intercambio material y simbólico que se fortalecen día a día y que permiten que la solidaridad se materialice en aspectos como la distribución equitativa del trabajo, considerando la situación de cada integrante, su tiempo y su familia. Así mismo, la comunicación permite poner en práctica el principio de solidaridad, pues a través de esta los socios entienden y comparten la realidad de sus compañeros y finalmente, la comunicación hace que la solidaridad encuentre espacios de aplicación más amplios a las fronteras de la Red, como en la inclusión de vecinos en sus proyectos.

La reciprocidad permite el intercambio dialógico entre sujetos libres e iguales. La premisa ganar – ganar funciona como principio integrador, pues su trabajo es reconocido a través de una remuneración justa, pactada a través del diálogo y la negociación. Basada en la lógica del Don, la reciprocidad crea vínculos provechosos a largo plazo pues las redes de comercio interno entre cajas de ahorro, emprendimientos agrícolas, productivos y textiles dan sostenibilidad a su propuesta. Más allá del intercambio monetario existen en la red otras prácticas de reciprocidad como el trueque que fortalece su razón de ser, la búsqueda del bien común y las redes de acción colectiva, como parte de un tejido social que es previo y posterior a su actividad económica y donde, además, se reproducen modos específicos de diálogos, conversación, negociación, comunicación comunitaria y popular. La comunicación ha permitido que cada miembro de la red se convierta en participante y no en receptor. Frases como “qué tienes tú que me pueda servir y qué tengo yo que te pueda dar” son formas de nombrar a la comunicación horizontal y equitativa que se pone en práctica a en la organización. El intercambio refuerza también la comunicación cara a cara como principal subsistema de comunicación al interior de la Red. Es así que esta organización materializa, a través de sus prácticas, una real bidireccionalidad de la comunicación, no se trata de una retroalimentación que da una falsa idea de participación al receptor, se trata de intercambios cargados de sentidos que dan valor a su trabajo, transformado en bienes de uso no especulativo ni acumulativo. Es así como los miembros de la Red cuestionan las representaciones sociales establecidas por la lógica del capital, revalorizando conceptos como el dinero y el trabajo.

Por otra parte está la cooperación es entendida, desde la comunicación, como aquellos procesos de negociación que realizan los miembros de la organización con la finalidad de unir esfuerzos para la creación de un proyecto de vida, que no habría sido posible individualmente.

La Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón ha establecido dinámicas de cooperación interesantes en los siguientes ámbitos: capitalización y trabajo, negociación y resolución de problemas. Por una parte, las cajas de ahorro permiten que el dinero aportado por todos los socios sea utilizado por sus compañeros como capital semilla para los emprendimientos productivos familiares y asociativos. Esto acompañado por las redes de intercambio mencionadas anteriormente y la posibilidad que tienen sus miembros de establecer de manera democrática los términos, tiempo y remuneración de su trabajo, pone en funcionamiento un modelo de desarrollo verdaderamente participativo, donde la comunicación además de ser la principal herramienta para la coordinación y resolución de problemas, trabaja como catalizadora de acción colectiva.

Sus prácticas organizativas, su modelo de gestión, la aplicación de sus principios sociales y solidarios se ponen en funcionamiento a través de los actos de comunicación que se toman lugar en los espacios institucionalizados y no institucionalizados de diálogo e intercambio. Las asambleas evidencian la importancia de que esta organización le da a la comunicación, esta forma insitucionalizada de comunicación permite la coordinación dialógica de actividades, crea lazos de confianza a través de la rendición de cuentas y la transparencia, regula las relaciones de poder al interior de la Red y, además, funciona como mecanismo para la creación de sentido de pertenencia y reafirmación de sus principios que sobreponen el ser humano al capital.

Dentro de la Red también se han establecido formas no institucionalizadas de comunicación como los grupos de whatsapp, a través de procesos de apropiación se ha ampliado el alcance de sus relaciones sociales interpersonales e incluso aumentando la posibilidad de crear redes de comercio justo. Sus interacciones mediadas por la tecnología hacen cada integrante sea un interlocutor validado para la interacción, atendiendo a la posibilidad de establecer mecanismos de democratización de la palabra, aunque de manera muy superficial.

La caracterización de sus prácticas organizativas ha permitido identificar cómo la comunicación hace que su propuesta económica alternativa se ponga en funcionamiento, desde la coordinación de actividades, los procesos democráticos de elección de líderes, las relaciones equitativas de género e intergeneracionales, sus prácticas sociales y solidarias, los de negociación, la posibilidad de acceso a la información, diálogo y participación. El rol de la comunicación en la Red de Economía Popular y Solidaria hace referencia a esta capacidad de

crear, a través de la interacción, representaciones sociales que dan sentido a su estrategia de desarrollo . La comunicación permite crear redes de cooperación equitativa, establecer mecanismos verdaderamente participativos como eje principal de su accionar, pero sobre todo el rol de la comunicación es crear fortalecer esos vínculos cooperativos, basados en redes de confianza (capital social) que aseguren la continuidad de este modelo económico viable para sus integrantes.

La posibilidad de establecer un modelo de desarrollo sustentable y sostenible está en reconocer en las personas la capacidad de que sean ellos quienes propongan un modelo conforme con sus necesidades y es aquí donde la comunicación se instaure como principal mecanismo de cambio social. La comunicación no sólo hace referencia a los medios masivos, sino que, hablar de comunicación es hablar de esos procesos de creación de valor que los sujetos de desarrollo le asignan a sus acciones. Crear un proyecto es, necesariamente, trabajar sobre representaciones sociales a través de la interacción. No basta con ser invitado, sino que es necesario ser parte del desarrollo, es necesario establecer los términos de su propio desarrollo y reconocer a la comunicación como eje creador de tejido social, como mecanismo creador de capital social dejando de lado esa visión limitada y errónea de que la comunicación es una herramienta para la imposición de fórmulas y recetas de desarrollo, que no darán el resultado esperado, especialmente, porque han sido establecidas para la gente y no desde la gente.

Anexos

Anexo 1: Tríptico informativo de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón

Emprendimientos Productivos

Surgen como una necesidad de las cajas de ahorro por incrementar capital social; el mismo que a más de fortalecer la economía interna, genera utilidades que posteriormente pasan a ser distribuidas equitativamente entre los socios, están enfocados a realizar actividades relacionadas con: gastronomía, producción de alimentos, manualidades, artesanías y confección de ropa, agroproducción y servicios.

También existen emprendimientos familiares y comunitarios que forman parte de REDEPS y que funcionan bajo los principios de la Economía Popular y Solidaria

Canastas Comunitarias

Su propósito es proveer a los socios de alimentos básicos en lo referente a verduras, legumbres y frutas de temporada, a un bajo costo, mediante la compra al por mayor.



El verdadero sentido de esta economía es visible en la elaboración de una canasta solidaria que es entregada sin costo alguno a una familia que por sus condición económica no pueda adquirirla al valor establecido.

Ferias Solidarias

En general los productos antes mencionados son puestos a disposición de los clientes, a través de venta directa en las ferias solidarias y productivas desarrolladas en conjunto con entidades públicas; estas ferias son ejecutadas periódicamente dentro de la zona de Calderón.



REDEPS

La economía del compartir...
la economía del Buen Vivir

Dirección:
Av. Padre Luis Vaccari y Av. Giovanni Calles
Carapungo

Teléfonos: 099215187 / 2426763 / 097715719
Correo: redecuonomiasolidariacalderon@yahoo.com



Emprendimientos Productivos

Surgen como una necesidad de las cajas de ahorro por incrementar capital social; el mismo que a más de fortalecer la economía interna, genera utilidades que posteriormente pasan a ser distribuidas equitativamente entre los socios, están enfocados a realizar actividades relacionadas con: gastronomía, producción de alimentos, manualidades, artesanías y confección de ropa, agroproducción y servicios.

También existen emprendimientos familiares y comunitarios que forman parte de REDEPS y que funcionan bajo los principios de la Economía Popular y Solidaria

Canastas Comunitarias

Su propósito es proveer a los socios de alimentos básicos en lo referente a verduras, legumbres y frutas de temporada, a un bajo costo, mediante la compra al por mayor.



El verdadero sentido de esta economía es visible en la elaboración de una canasta solidaria que es entregada sin costo alguno a una familia que por sus condición económica no pueda adquirirla al valor establecido.

Ferias Solidarias

En general los productos antes mencionados son puestos a disposición de los clientes, a través de venta directa en las ferias solidarias y productivas desarrolladas en conjunto con entidades públicas; estas ferias son ejecutadas periódicamente dentro de la zona de Calderón.



REDEPS

La economía del compartir...
la economía del Buen Vivir

Dirección:
Av. Padre Luis Vaccari y Av. Giovanni Calles
Carapungo

Teléfonos: 099215187 / 2426763 / 097715719
Correo: redecuonomiasolidariacalderon@yahoo.com



Anexo 2: Guía de aplicación de instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1 – Entrevista Grupal Semiestructurada

Fecha en la que se realizó la entrevista: DD-MM-AAAA

Nombre del grupo:

Fecha de inicio / creación del grupo:

Fecha de finalización:

Datos Informativos (por participante):

Nombre de los entrevistados/as:

Edad:

Género:

Emprendimiento al que representa:

a) Actualización del contexto y estado de la Red EPS:

¿Cómo han sobrellevado la cuarentena en cada uno de sus hogares?

¿Cuál es el estado de salud de los miembros de su familia?

¿Mantienen la comunicación con los demás miembros del emprendimiento?

¿Se ha creado algún mecanismo de comunicación y coordinación entre los emprendimientos que conforman la Red EPS de Calderón?

¿El aislamiento ha afectado la economía de su hogar?

¿Cuál es la situación económica actual del emprendimiento que representa?

¿Han recibido algún apoyo estatal o privado?

¿Cuál es su opinión respecto a las medidas tomadas por las autoridades competentes?

Dentro de la organización ¿Hay algún miembro o familiar en situación de riesgo?

b) Preguntas específicas:

- Relaciones Sociales (Formas de organización vertical vs. horizontal)

¿Cómo ha cambiado la forma en la que se organizan los emprendimientos?

¿Todos los miembros continúan dentro del emprendimiento?

¿Continúan realizando actividades de producción o comercialización dentro del emprendimiento?

¿Quiénes han sido los miembros más afectados por la emergencia sanitaria?

¿Quién ha asumido el rol de líder durante la emergencia sanitaria?

-Prácticas (Productos vs. Procesos)

¿Cuál es el objetivo principal de la organización en este momento?

¿Cómo se está distribuyendo el trabajo?

¿Cuántas horas al día dedican al trabajo durante la cuarentena?

Si alguno de los integrantes de la organización está en alguna situación difícil ¿cómo lo han apoyado?

¿La cooperación es uno de los principios más importantes en estos momentos?

¿Cómo define usted la solidaridad en esta emergencia sanitaria?

¿Cuáles han sido las decisiones más importantes que han tenido que tomar en estos momentos?

¿Cómo se ha llevado a cabo dicho proceso de toma de decisiones?

¿Cuál ha sido la alternativa a las asambleas mensuales en medio del aislamiento social?

-Recursos

¿Considera a la EPS como una alternativa económica viable para afrontar la situación social y económica que atraviesa el país?

¿Confía usted en sus compañeros y la organización para afrontar la situación actual?

¿Considera usted que se han afianzado los lazos entre los miembros de la organización durante la emergencia sanitaria?

¿Con qué regularidad se comunican entre los miembros de la organización y los demás emprendimientos de la RED?

¿Cuál es el papel que cumple de la tecnología al interior de la organización en estos momentos?

-Beneficios (Acceso vs. Participación)

En estos momentos, ¿Considera usted un beneficio frente a otras actividades económicas el ser parte de una organización EPS?

¿Considera que su nivel económico ha mejorado significativamente?

¿Todos los miembros están al tanto de la situación financiera actual de la organización?

Instrumento 2 - Entrevistas Semiestructuradas.

Fecha en la que se realizó la entrevista: DD-MM-AAAA

Lugar:

Hora:

a) Datos Informativos:

Nombre del entrevistado/a:

Edad:

Género:

Estado Civil:

Hijos: Si () No()

Rol que ocupa en su familia:

Nacionalidad:

Lugar de residencia:

Nombre de la asociación a la que pertenece:

Años de pertenencia a la asociación:

b) Preguntas específicas:

-Relaciones Sociales (Formas de organización vertical vs. horizontal)

¿Cómo se organiza la asociación a la que usted pertenece?

¿Todos participan de la misma manera?

¿Cómo se distribuye el trabajo?

¿Quiénes son los que organizan el trabajo?

¿Cuál es su relación con el líder del grupo?

¿La organización tiene un líder?

¿Cómo se eligió al líder de la asociación?

¿Cuántos integrantes de la organización son mujeres?

¿Cuántos integrantes de la organización son hombres?

¿Cuál es el rol asignado a las mujeres? ¿Por qué?

¿Cuál es el rol asignado a los hombres? ¿Por qué?

¿Cuál es el rango de edad de los miembros de la organización a la que pertenece?

¿Quiénes son los jóvenes? ¿Qué papel desempeñan?

¿Cómo calificaría usted el aporte de los más jóvenes de la organización?

¿Cuántos adultos mayores participan en la organización?

¿Qué papel desempeñan los adultos mayores?

¿Qué tipo de relación tienen los adultos mayores con los demás integrantes de la asociación?

-Prácticas (Productos vs. Procesos)

¿Cuáles son los objetivos de la organización a la que pertenece?

¿Cómo se distribuye el trabajo al interior de la organización?

¿Cuándo existe algún inconveniente cómo se soluciona?

¿Quién trabaja más horas y por qué?

Si alguno de los integrantes de la organización está en alguna situación difícil ¿cómo lo apoyan?

¿La cooperación es uno de los principios de la organización?

¿Cómo define usted la solidaridad?

¿Puede mencionar un ejemplo de solidaridad al interior de la asociación EPS?

¿Asisten a capacitaciones? ¿cuáles?

¿Cómo mejoran sus prácticas productivas?

¿Comparten conocimiento? ¿qué tipo de conocimiento se comparte en la asociación?

¿Cuál es el proceso de toma de decisiones?

¿Cuál es su nivel de participación en las asambleas mensuales?

¿Quién toma las decisiones importantes?

¿Cómo se llega a acuerdos al interior de la organización?

¿Sus opiniones son valoradas?

-Recursos

¿Cómo define usted a la Economía Popular y Solidaria?

¿Cuáles son los principios que dirigen su actividad económica?

¿Se considera usted un miembro de la Economía Popular y Solidaria?

¿Cuáles son los objetivos de la organización a la que usted pertenece?

¿Cuáles son sus objetivos personales?

¿Cuáles son las características que comparte usted con los otros miembros de la organización?

¿Cuáles fueron las razones por las que usted decidió formar parte de un emprendimiento de la Economía Popular y Solidaria?

¿Se considera parte importante de la organización a la que pertenece?

¿Considera usted que la confianza es uno de los principales valores de la organización?

¿Confía usted en sus compañeros?

¿Considera usted que sus compañeros son también sus amigos?

¿Cuál es el principal momento de reunión de los miembros de la organización?

¿Se reúnen con regularidad?

Además de la asamblea ¿cuál es otra forma de comunicación que utilizan?

¿Cuál es el papel de la tecnología al interior de la organización?

¿Considera que su opinión es valorada?

¿Sus compañeros y usted pueden establecer una conversación con facilidad?

¿Se considera usted en iguales condiciones de participación que sus demás compañeros?

-Beneficios (Acceso vs. Participación)

¿Qué beneficios ha obtenido usted de participar en un emprendimiento EPS?

¿Considera que su nivel económico ha mejorado significativamente?

¿Cuál es la percepción que tiene su familia respecto a su trabajo en la organización?

¿Considera usted que el manejo de la información de la organización es transparente?

¿Tiene usted acceso a la información financiera y legal de la organización?

¿Cómo se mantiene al tanto de la situación financiera y legal de la organización?

¿Considera usted que los miembros de la asociación son un apoyo para usted y su familia?

Instrumento 3 – Historia de vida

Fecha en la que se realizó la entrevista: DD-MM-AAAA

Plataforma web utilizada:

Hora de inicio y fin:

a) Datos Informativos:

Nombre del entrevistado/a:

Edad:

Género:

Estado Civil:

Hijos: Si () No()

Rol que ocupa en su familia:

Nacionalidad:

Lugar de residencia:

Nombre de la asociación a la que pertenece:

Años de pertenencia a la asociación:

b) Preguntas específicas:

-Economía Popular y Solidaria.

¿Cómo conoció a cerca de la EPS?

¿Cuál fue su motivación para crear o unirse a un emprendimiento de la EPS?

¿Cuáles han sido los principales retos que se han presentado durante el funcionamiento de la organización?

¿Cuáles son los principales beneficios que ha obtenido al pertenecer al sector de la EPS?

¿Cómo describiría usted su trayectoria como emprendedor/a EPS?

¿Qué piensa su familia respecto a la EPS?

¿Cómo ha participado su familia de su actividad productiva?

¿Cuál fue el primer acercamiento a la cooperatividad?

¿Cómo definiría usted a la solidaridad?

¿Qué importancia tiene la solidaridad en su vida y la de su familia?

¿Cuales son sus metas a futuro como miembro de la EPS?

-Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.

¿Cómo se conformó la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón?

¿Quién fue el/la principal precursora de formar una red de organizaciones?

¿Cuántos fueron las organizaciones involucradas en un inicio?

- ¿Cuántas organizaciones están vinculadas en la actualidad?
- ¿Cuáles son los beneficios personales de pertenecer a una RED?
- ¿Es una red solamente económica o también se han creado vínculos amistosos?
- ¿Había usted imaginado ser co-creadora de una organización como REDEPS?
- ¿Cuál es la principal característica de la Red?
- ¿Cómo cambió su vida al pertenecer a la Red de EPS?
- ¿Cuál es la meta principal de la REDEPS en la actualidad?
- Actualización contextual frente al COVID 19
- ¿Considera que su vida ha cambiado tras el anuncio de la pandemia?
- ¿Cómo ha cambiado su vida y la de su familia tras el anuncio de la pandemia?
- ¿Cuáles son las nuevas rutinas a las que se han tenido que adaptar?
- ¿Cómo distribuye su tiempo en medio del aislamiento social?
- ¿Qué ha sido lo más difícil de estar en cuarentena?
- ¿Tuvo algún familiar cercano con COVID 19?
- ¿Con cuántas personas usted comparte la cuarentena?
- ¿Cuáles son sus metas una vez terminada la pandemia?
- ¿Quisiera entregar un mensaje a otros compañeros de la Economía Popular y Solidaria que ahora están en una situación igual o similar a la suya?

Anexo 3: Aplicación de la Observación Participante 1

a) Información general.

Técnica utilizada: Observación.

Tipo de observación realizada: Observación Participante.

Instrumento de apoyo: Diario de campo.

Fecha de observación: martes, 19 de mayo de 2020.

Hora de inicio: 16h 26min.

Hora de salida: 15h 34min.

Tiempo de observación: 1 hora 08 minutos.

Ubicación/ Plataforma: Plataforma de conferencias Zoom Meetings.

No. De participantes: 14 socios.

b) Descripción.

La observación participante se realizó durante la reunión de la asociación “ASOTEXVIR”. Esta organización, que es parte de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón, se dedica a la confección textil. ASOTEXVIR realiza reuniones mensuales en las que a manera de asamblea se toman decisiones importantes, sin embargo, debido a la situación económica y social que enfrenta el país, en estos momentos, debido a la emergencia sanitaria del COVID-19, las reuniones quedaron canceladas durante los dos primeros meses (marzo y abril) y se retomaron en el mes de mayo con dos objetivos principales: conocer la situación de salud, económica y familiar de los socios y gestionar un pequeño proyecto de cooperación interna de la asociación. Este último proyecto, que fue propuesto, por las dirigentes de la organización y que tomó el nombre de canasta solidaria COVID, pretendía abastecer a los socios de víveres y alimentos no perecibles que solventen de forma paliativa la escases de recursos que se vive en los hogares de cada compañero.

La reunión se desarrolló satisfactoriamente, a pesar de los problemas de conexión de varios socios. Muchos de ellos, previo a la emergencia sanitaria y a la disposición gubernamental del aislamiento social, no habían estado familiarizados con canales tecnológicos de comunicación en tiempo real y tuvieron que migrar sus reuniones presenciales a modalidad virtuales. Esto ocasionó varios problemas de comunicación en la organización, por una parte, la falta de recursos económicos que permitan tener un servicio de internet constante que permita la transmisión de video y audio en tiempo real y, por otra parte, la escases de equipos

tecnológicos en cada uno de sus hogares complicaba la coordinación de reuniones en las que puedan participar todos los socios. Por ejemplo, varios compañeros comparten la computadora de sus hogares con sus hijos, quienes siendo aún estudiantes tomaban clases en línea en la mañana y la tarde, mientras que otros compañeros, como el caso de la señora Dilia, no contaban con equipos que le permitan participar desde su hogar y debía trasladarse a la casa de su compañero más cercano para poder participar.

Esta reunión evidenció cómo los mecanismos de comunicación de la organización se vieron afectados durante la pandemia, pues en un inicio el miedo hizo que se pierda la comunicación y posteriormente se gestionó, por parte de las socias más jóvenes y la ayuda de sus familiares más próximos, la posibilidad de reunirse de manera virtual. A continuación se presenta la transcripción ordenada y cronológica de la reunión de ASOTEXVIR, desarrollada el 19 de mayo de 2020.

c) Transcripción

Ximena: No ya está y si estaba activada incluso. No se escucha.

Marcia: Ya está prendido el micrófono solo tiene que hablar

Ximena: Constatación del Quorum, vamos a empezar con 15 compañeros la reunión del día de hoy. Primero vamos a probar el acta de la reunión del anterior por favor ya les voy a dar lectura. La reunión anterior se realizó el día 5 de abril del 2020, el 5 de mayo, perdón del 2020. En la orden del día primero fue constatación del quorum, hablar sobre la capitalización y gastos y hablar algo sobre el ahorro que se iba a dejar, tonces siendo las 4:20 se inicia la reunión la cual se llevará a cabo mediante la aplicación zoom debido a emergencia sanitaria. Señora Yolanda da una breve lectura al informe sobre las órdenes de compra que van a ser Repartidas.

Se propone a los socios modificar los porcentajes de destinados a capitalización que anteriormente estaba en el 30% para capitalización y 70% para la repartición el excedente se solicitó el cambio que sea 35% para capitalización y 65 % para excedentes. Con 14 votos a favor se aprueba la repartición de excedentes en 65% y capitalización 35%. Los años que se van a repartir son 2015, 2017, 2018 y 2019. Se aclara que, el año 2016, el proyecto de sabanas, proyecto de pijamas, camisetas y buzos no estarán incluidas en la repartición por falta de información para poder cerrar estos proyectos, quedarán pendientes para otros para otro año.

La señora Lila pregunta qué cantidad se va a dejar para ahorros se propone tentativamente dejar 200 dólares, y el tema se tratará en la siguiente reunión una vez conocidos los valores que le tocan ya los socios. Siendo las cinco y media se da por terminada la reunión.

Yolanda: La señora Marcía ya creo que tiene audio.

Lilia: ya señora Marcita.

Marcía: ya señoras buenas tardes

Lilia: ya ahora toca estas palabras de bienvenida

Marcía: Aunque esa tardecito. Bueno compañeros, un cordial saludo para todos, especialmente a la señorita Nicole que nos acompaña en esta reunión desde la FLACSO. Voy a iniciar con unas pequeñas palabras. Quiero destacar y agradecer el gran trabajo desarrollado por cada uno de los compañeros en todo este tiempo que hemos venido trabajando como asociación. Nuestro objetivo creo que ha sido con un gran parte que ha cumplido pues hemos logrado salir bien en la mayoría de los procesos entonces yo creo que es tiempo de que venga nuestra recompensa y bienvenidos a todos compañeros, mucho provecho para todos. Gracias.

Ximena: Se aprueba el acta compañeros ¿alguna duda, algún cambio? Bueno. Entonces seguimos con el siguiente punto del orden del día que sería el informe de excedentes por parte de la señora Marcia López.

Marcía: Bueno compañeros, luego de tres jornadas de reuniones con la señora Yoli y la señorita Ximena, pues hemos podido llegar ya culminar este proceso. Espero que todos estemos de acuerdo y conscientes de la labor que hemos realizado todos durante estos años, en el trabajo que hemos desempeñado y todo lo que vemos ahora es el fruto de nuestro trabajo y orgullosamente pues lo hemos logrado con mucho esfuerzo así que por favor, señora Yoli, dé lectura al informe por favor.

Yolanda: Buenas tardes con todos compañeros una bienvenida a Nicole, que realmente coincidió con las circunstancias de hoy en este día en la repartición de la utilidad ya que hemos venido trabajando en algunos procesos con Nicole desde la es de la universidad FLACSO, entonces creo que es una persona como parte de nosotros como una veeduría que nos está haciendo el acompañamiento en este día. Entonces un abrazo para todos y que este encierro vaya pasando de poquito en poquito. Entonces yo prosigo a dar el informe como dijo la señora Marcia desde algunas reuniones que hemos tenido y aclarando que la vez anterior se quedó con el 35 y el 65 que es realmente me tocó hacer el cambio de todo lo que ya teníamos planificado y eso nos ha demorado en el tiempo de poder volver a reimprimir a reorganizar y hacer las cosas, pero después de todo eso es ha llegado al fin feliz que bueno nosotros no hemos repartido utilidades desde 2015 de prácticamente desde que empezamos como la

asociación en el 2015, 2016, 17, 18, 19; pero como dijo la Xime ya se aclaró que el 2016 órdenes de compras de sábanas, de pijamas, de camisetas y algunas cosas que les hemos hecho nosotros eso no se va a dar la utilidad, porque primero no tenemos toda la venta y en segundo lugar, todavía el 2016 no está tan claro. Entonces de preferencia suspender. Entonces lo que vamos a repartir las utilidades son 2019, 2018, 2017 y 2015. Voy a pasar diciéndoles los valores. No sé si les hago por cada año y por cada orden de compra y cuánto hemos facturado, prácticamente de estos años. ¿Están de acuerdo o me salto eso?

Marcia: Señora Yoli, por favor, sería bueno de cada año, creo yo.

Yolanda: Ya, voy desde 2019 hasta el 2015 sí. En el 2019, tenemos cuatro órdenes de compra 1900 batas de pacientes para el Hospital de Calderón, tenemos por un valor de 16.000, hemos gastado 11.869, que da un saldo de 4.743. El 35% para ASOTEXVIR es de 1.656 y para repartir 3.075,79. ¿Está bien así? También tenemos 702 uniformes deportivos del paraolímpico por un valor de 18.280, el egreso es de 12.467, no voy a nombrar los centavos sí. Un saldo de 5.812. El 35 por ciento se queda para capitalizarse 2.034 y para la repetición de utilidades 3.778 con 25. Tenemos unas 500 camisetas de la empresa eléctrica por un valor de 2.130. Los egresos, el gasto no, es de 1.974. Nos queda un saldo de 155 para la asociación nos queda 54 dólares con 33 y para repartir 100 dólares con 90. Tenemos los 2.200 kit escolares por un valor de 56.741, un gasto de 49.927, un saldo de 6.813, el 35% para ASOTEXVIR 2.384,90 y para los socios 4.429. Estas órdenes de compra hemos hecho en el 2019. Ahora, en el 2018, tenemos 6 órdenes de compra que asimismo son camisetas y gordas y mandiles que se ha hecho por un valor de 384, el gasto de 324, un saldo de 59 dólares; para la asociación queda 20 dólares y para la repartición de socios 38,38. Tenemos 1000 batas de pacientes que se realizó para el IESS por un valor de 8.000, un gasto de tenemos de 5.717, un saldo de 2.282, para la asociación queda 798,75 y para repartir 1.483. Asimismo tenemos 786 camisetas para los municipios, las colores grises que hicimos, por un valor de 3.859, el gasto es de 3.513, el saldo de 345, para la asociación 120,84 y para repartir 224,43. Tenemos 2000 monederos de la OCP por un valor de 1000, un gasto de 816,50, nos quedan 183,48, para nuestra asociación 64 y para los socios 119,26. Asimismo, tenemos los uniformes de la Academia Saulo por un valor de 4.811,25, un gasto de 3.455, un saldo de 1.355,33. El 35% nos queda 474 para la asociación y 880 para repartir a los socios. Tenemos unas 800 camisetas para la institución de los derechos y justicia de 3.128, un gasto de 2.821, el saldo de 306,27, queda para la asociación 107,19 y 199 para repartirlos. Eso es con relación al 2018. En el 2017, nosotros hemos hecho cuatro órdenes de compra. La primera orden de compra camisetas para En seguridad del municipio 800 camisetas por un valor de 3.128, los regresos

son 2.925, quedándonos con un saldo de 202. El 35% para la asociación de 70,90 y para repartir para los socios de 131,68. Asimismo, tenemos para el municipio de seguridad unos bordados por un valor de 623, se gastó 587,70, nos queda de rentabilidad 37,30 y el 35 para la asociación es de 13 dólares y para repartir 24,25. También tenemos unos mandiles para un jardín de infantes “Isabel Bendramine” por un valor de 552, se gasta 520, queda de utilidad 31,67, el 31 para la asociación queda 10,87 y para repartir 20,19. Asimismo tenemos 800 camisetas que se hace para el distrito metropolitano por un valor de 3.128, se gasta 2.630,14, saldo 497. 174 se van para la asociación y 323,61 para repartir. En el 2015, hay unos 132 juegos de sábanas que se ha hecho por un valor de 3.390, se gasta 2.831, queda un saldo de 558,70 y el 35 para la asociación de 195,55 y el 65 es de 363,16. Dándonos un total siguiente de todos estos 4 años que vamos a repartir, hemos tenido un valor total de ingresos de 125.754, un gasto de 102,381, quedándonos un excedente de 23.372,93. Para la asociación nos quedaría 8.180 y para repartir en honor a los ingresos y gastos. si es que hay alguna novedad hago una pausa ahí, manifiéstense.

Rosita: Nos puede volver a repetir porque como que se cortó, no se escuchó bien lo último, en casi lo último del total que dijo que iría y lo que iba.

Yolanda: En ingresos nosotros hemos, o sea precisamente lo que hemos facturado ha sido 125. 754 y ya. Hemos gastado 102.381, quedándonos por un saldo de 23.372,93 y pasamos el 35% de 8.180 y el 65% nos queda el 15.192,40 para repartir entre los socios que hemos trabajado.

Lorena: Gracias

Yolanda: A ver y les comento cómo están repartidas las utilidades, por decirme cojo un ejemplo del 2019 de las mismas distintas batas de pacientes que hicimos para el Hospital de Calderón, salió una utilidad para repartir de 3.75,79. Esto se reparte de acuerdo con lo que cada socio haya confeccionado, por decir, o haya trabajado. Entonces se reparte de la siguiente manera. Les estaba diciendo, les explico con el de kit escolares, están los gastos y ya nos quedan algún excedente ¿no cierto?, ahora aquí nosotros tenemos algunos valores, por decir, hemos trabajado aquí 15 socios, de los 15 socios tenemos socios que dan han trabajado como les ponía el ejemplo de la señora Lila que es la más la que más cose, la que más ha ganado pero como decíamos nosotros inicialmente decíamos que no podemos irnos con la señora Lila porque ella trabaja con su hermanita no podemos responder a este valor, sino tenemos que unirnos a la que más gane en el taller y la señora que más ganó en el taller es la señora Rosa Ushiña, entonces todos quienes hayan ganado más de 753,59 que se unen a este valor. Se puede decir en este caso se uniría a la señora Lila, la señora Lilia, Jorge y mi persona

que somos los que cobramos un poquito más pero como dice él de que tenemos que unirnos a relación de la persona que cobra más en el taller. Entonces nos unimos a la señora Rosita que es la que cobra un valor 753 entonces todos los que más se han ganado de ese valor bajamos para con la finalidad de querer que los socios que cobren menos cojan un poquito más y no perjudicar a las señoras del taller. Eso es todo lo ganados todos estos gastos estos valores que cada uno hemos ganado sumamos y dividimos, sumamos todos y como tenemos una renta y un excelente, el excedente dividimos para el valor de lo que nosotros hemos de cobrar. Entonces que nosotros nos sale por cada dólar ganado tenemos un excedente para pagar y ese excedente para pagar multiplicamos por los dólares que han cobrado. De esa manera sale más equitativo y justo la repartición de utilidad. Si alguien no me entendió dígame para poderles hacer. Entonces, de esta manera está repartida la gran cantidad de los excedentes que ésta, está repartido de esa manera. Entonces si algún socio no entiende lo que le explique por favor se acercan y me dicen que es lo que he hecho y creo que fue la mejor manera de poder repartir las utilidades porque no todos los socios cobramos igual unos porque somos más rápidos otros que hacemos lo del corte, otros de confección, del empaque, de entrega, varía los valores que hemos cobrando, entonces la mejor manera que exportada al dólar que han ganado se pague un valor. En este caso, de hilando por ejemplo, de cada valor que cobraron ustedes cada uno va a cobrar 0, 6 centavos ¿sí?, ¿Hay alguna pregunta, alguna cosa? Bueno, en vista de que no hay ninguna pregunta, alguna bueno y si es que tienen alguna pregunta siempre están aquí las cosas para indicarles y de aquí pasó a indicarles lo que cada uno va a tener y nada más y cómo les voy como les voy a hacer las entregas a cada socio. Cada uno va a tener un rol de pago que se le va explicando aquí como se va a entregar. A cada uno se le va a pasar por el whatsapp, individualmente, para que revisen y ustedes sean los que después me puedan replicar o decirme cómo es lo que hemos hecho. Si es que tienen alguna duda o a su vez ustedes dirán. Por decir, les digo de una equis compañera la entrega de excedentes de los años 2019, 2018, 2017 y 2015. Compañera xx, no puedo dar el nombre, el número de la cédula dice: 2019 va a cobrar utilidades de 1900 batas de paciente de Hospital de Calderón, un valor. 702 uniformes del olímpico, otro valor. 500 camisetas de empresa eléctrica, otro valor. 2200 kit escolares, otro valor. Eso sería con el 2019. Con el 2018, de camisetas y gorras y mandiles, de 1000 batas de pacientes y de 786 camisetas grises del municipio, de 2000 monederos OCP, uniformes Academia Saulo, 800 camisetas tomates del Ministerio de Derechos y Justicia. Esto con de 2018. Del 2017, 800 camisetas Municipio Seguridad, 623 bordados Municipio de Seguridad, mandiles Isabel, 800 camisetas Municipio metropolitano. Eso con relación al 2017 y en el 2015, que son 132 juegos de sábanas que será

repartido de acuerdo con quienes trabajaron en estas órdenes de compra, o en lo que hemos hecho. Al lado, tenemos un valor, todo esto sumado da el total a recibir y del lado del rolcito de pago va a haber unos descuentos, que éstos tienen que autorizar ustedes para ello descontar porque nosotros y yo no tengo máximo lo que tengo es llevar el control de los préstamos o anticipos que se les ha hecho a cada uno de los socios, donde es el valor a depositar, el total del valor de cada persona es total de recibir menos el total de descuentos, hay un total a depositar y ese tendrán que firmarme y autorizar ustedes para yo hacer el depósito en el transcurso de esta semana. Esto que esto es lo que yo puedo informar, en honor al trabajo de la señora Marcia, de la Xime y del mío.

Rosita: Bien.

Yolanda: Si alguien tiene alguna pregunta.

Rosita: O sea sobre el informe en general yo creo que no pues, ahorita tendríamos que esperar a que nos lleguen al whatsapp el personal y ahí ver que si se está de acuerdo, los descuentos, o las deudas, si es que de verdad eso debemos o no debemos. En mi lugar, por ejemplo, yo creo que yo sepa que no debo nada a la asociación y ahorita yo creo que ustedes han hecho lo mejor posible para todos los socios, no creo que haya preferencia en esta situación. Y nada pues, ahorita más bien agradecer a las personas que están haciendo este trabajo y esperaremos que nos lleguen al personal los datos cuánto nos toca y como le digo, en cuanto a los descuentos, a lo mejor hay alguna duda o alguna cosa que yo creo que eso ya se debe tratar por interno con usted, no sé, y eso es mi parecer.

Yolanda: Les indicé de qué tenemos que descontar: anticipos, préstamos, ahorros, sábanas, pijamas, camisetas y buzos, kit escolar, paseo. Esto tengo y si es que hay alguna cosa que nosotros podemos incluir aquí de descuento también está todavía la disposición porque todavía no está impreso.

Rosita: Claro eso le digo, eso sería de cada quien saber lo que debe, lo que no debe y ya ahí sería de ponerse a discutir en este caso, pero como un informe general yo creo que está bien que estamos de acuerdo.

Marcía: ¿Señora Yoli? Se ha ido a tomar un cafecito.

Yolanda: Si le escucho se me ha apagado.

Marcía: Por ejemplo, ¿cuánto quedaron en ahorrar? O todavía no está eso.

Yolanda: Ese es otro punto, se quedó en tratar en otro punto. Ya hoy día mismo tiene que ser aprobado ese valor. Entonces creo que ese es el informe que yo puedo dar y ésta listo, impreso para cualquier persona o socio que necesite revisar y está aquí. Y si es que nos hemos equivocado o alguna cosa, por último, la plata está repartida, los valores están repartidos,

están quedando en la asociación entonces de ahí comenzaremos a partir este nuevo año para nosotros, porque realmente siempre hemos empezado, como ya con valores para empezar en lo que supuestamente ya estamos en medio año. La señora Dilia dice que va a hablar.

Dilia: Si digo que compañeras muy buenas tardes, que yo quiero agradecerles a todos mismo el apoyo que nosotros hemos tenido y especialmente agradecerle aquí a la señora Yolanda, la señora Marcía y la Xime, por el trabajo algo que llevaron ahorita para nosotros poder estar aquí sentados y poder tener lo que vamos a tener. Agradecerle a la señora Yolanda, al menos, infinitamente o sea porque ella es incondicional en sus cosas que ella está haciendo y eso compañeros. A todos un abrazo y muchas gracias por todo.

Yolanda: Ya, si no hay más otra pregunta creo que señora Marcía, hasta ahí creo que queda mi informe. Creo que he tratado de ser lo más concreta, algo que entiendan ustedes también de hacer. Estamos ahí, hemos revisado con la señora Marcia y con la Xime, vemos cómo ha ido hasta ahora. Ahora después son los valores con los que quedan ahora tengo que cuadrar, no queda ahí. La utilidad a repartir para ustedes ya está ahí, ahora tenemos que cuadrar con las cuentas bancarias y los gastos que tenemos entonces eso tenemos que todavía cuadrar lo que queda como excelente y quizás nos quede nos quede un poquito más sería genial.

Marcía: Señora Yoli, por favor una cosita, repítanos el valor que queda la capitalización de la asociación

Yolanda: A ver a decisión de la anterior asamblea fue que de los excedentes que hay dejemos el 35% para la asociación y el 65% para los socios que se hoy día se los está prácticamente repartiendo o entregando. Entonces de este 35% que es de 8.180 en la vez anterior eso les decíamos que deberíamos capitalizar el 70% y el 40 % que sea para el gasto entonces para capitalizar quedaría 4.908,32 y para el gasto 3.272,21 que equivale el 100 por ciento de lo que nos toca como asociación.

Marcia: Listo. 42 mil 800 cuánto me decía?

Yolanda: 4.908,32

Marcia: Muchas gracias, señora Yoli por la aclaración.

Yolanda: Ya ¿Estamos de acuerdo? Está bien ahí lo que expliqué con todo esto de todos estos informes que estoy entregando están aquí a la disposición de cualquier socio que necesita alguna aclaración ¿sí? o que no entienda.

Rosita: Gracias.

Marcia: Decía que si está claro todo entonces para continuar compañero.

Ximena: Yo compañeros, una cosita. ¿Puedo hablar? Si a mi parecer, el porcentaje, el valor de capitalización y gastos está muy cercano. Entonces según yo deberíamos capitalizar un poco

más. O sea gastos también está poco pero no, a mi parecer, no debe ser tan parecido capitalización y gasto ¿Habría alguna forma de cambiar eso?

Marcia: Por favor, compañeros den su opinión para poder hacer el cambio.

Ximena: Porque de lo que yo copié dice: capitalización 4.908 dólares, en gastos 3.272 dólares.

Marcia: Compañeros yo también comparto la opinión de Xime. Como desde el comienzo, en las primeras reuniones, igual habíamos estado hablando sobre este asunto, que como asociación lo que necesitamos mas bien es fortalecer el capital y mientras menos gastos se tenga sería mucho mejor. De la forma que sea, tratar de reducir los gastos para poder capitalizar como les diría para poder sostener algún contrato que posiblemente en el futuro tengamos. Por favor den su opinión compañeros.

Yolanda: Les digo, hay una diferencia de 1.636 del capital al gasto. Es prácticamente un 20%, de diferencia hay, tonce(sic) pero eso está el 60 y el 40. Pero Xime nos gustaría que nos ayude por decir qué porcentaje sería para usted lo viable para poder tener los dos lados sugerencias y entre las dos poder en nosotros tomar una decisión, porque ahorita está tomado en cuenta el 60 y el 40, pero si hay otra sugerencia entonces Xime, usted sugiera otra vez y tomamos de votación yo creo.

Ximena: Ya seño Yoli, vera yo, cierto es que ya habíamos hablado entre las 3, y nos parecía bien el 60 – 40 pero ya viendo los valores ya no me parece tanto. A mi parecer un 70-30 tomando en cuenta que mediante, por la emergencia sanitaria tal vez, vamos a reducir nuestros gastos porque no vamos a trabajar tanto. O sea de lo que me acuerdo el presupuesto que hicimos con usted señora Yolita era pagos a contadora y pagos a otras cosas mas, que parece que este año no vamos a poder trabajar tanto, lamentablemente, entonces si creo que podemos reducir un poco más los gastos y poner eso a capitalización. 70 – 30 esa es mi propuesta.

Dilia: Pero perdón compañeras, tienen que tomar en cuenta, claro que no vamos este año como dice a trabajar mucho, pero el arriendo eso no se va a abajar. El arriendo, la luz y el agua, solo póngase a pensar, a doce meses de arriendo que sale 1.200, más la luz que sale altísimo, entonces el agua igual sale bastante siquiera como unos 1.500 al año.

Ximena: Habría que compartir el presupuesto de gasto que hicimos con la señora Yoli y la señora Marcia, de todos los socios. Porque de las cartitas de la luz, baja 15 dólares de la señora Marcia, también baja de lo que dejan las señoras del taller un poco. Entonces creo que usted está tomando en cuenta, el porcentaje, el valor que viene en la cartilla de la luz. No sería un poco más fácil.

Dilia: No, pero igual sería completo 1.200 en el año, es bastante también pues. Entonces pagando ya completo este año ya nos queda poquísimo para el gasto y lo que están gastando

en los registros y todo. Yo pienso que después de eso ya más o menos viendo que se terminen los gastos podríamos analizar.

Ximena: Entonces alguna otra solución, porque imagínese son 2015, 2017, 2018, 2019, son 4 años que nos estamos repartiendo, pero para capitalización de esos 4 años que hemos trabajado están 4.908 dólares. ¿Alguna otra forma?

Yolanda: A ver yo les digo que más o menos los gastos fijos esta hasta la fecha, no tenemos como decir exacto no, pero gastos fijos entre el arriendo, la contadora y la luz, sí pasan más de dos mil dólares. Entonces que lo que tendríamos para el gasto nos quedaríamos con unos 1.200 dólares, porque los gastos fijos, son gastos fijos, o sea no podemos cambiar y eso sí ya no, o sea ese es el gasto fijo. Estamos hablando del gasto que para el del 40% que nosotros dejamos el gasto hay un gasto fijo que es de 2 mil dólares y otros gastos haría para 1.200 dólares. Yo creo que deberíamos considerar eso.

Paola: como ya no voy a coger utilidad.

Yolanda: Entonces yo desde ahí, propusimos el 40 y el 60 no todavía, si nosotros vamos a hacer un presupuesto para este año siguiente eso sí ya es otro tema. Este sería para la próxima reunión que tengamos presentar un presupuesto en base a lo que nosotros ya hemos gastado entonces yo creo que mejor analicemos para la siguiente reunión y como el valor que se queda ya está ahí, ya sabemos que se ve un 60 y un 40 pero todavía se lo puede modificar porque no sé lo está ejecutando esos gastos o sea ya decir nos vamos acá y esto queda así entonces yo creo que este valor, esos valores deberíamos considerarlo.

Ximena: Se le fue el internet.

Marcia: hasta que él también por internet.

Jorge: Chuta y así vamos a estudiar vera no.

Marcia: solamente quería decirles algo. En todo caso para como dicen para la próxima reunión tratar todo esto, por lo pronto pues analicemos a lo mejor se escucha cantidades muy altas 70% pero en valores son el 30 por ciento es 2.400 y el 70 por ciento es 5.726 que serían para la capitalización. Como dicen hay que analizar bien esto, a lo mejor, me imagino tal vez los 5.000 dólares para la capitalización cerrado creo que sería una buena opción.

Jorge: Entonces lo que se hizo la elección la otra sesión pasada ya quedaría en nada. Entonces se analizó sin tener argumentos entonces.

Ximena: Está dando los argumentos.

Jorge: No, la sesión pasada.

Ximena: Es que la reunión anterior pasada, lamentablemente no tenemos los datos necesarios para poder dar los porcentajes, pero ahora teniendo los porcentajes y las cantidades, podemos opinar algo más, porque de ahí quedar en nada es otra cosa compañero. Nada es nada.

Marcia: Verán compañeros, creo que no hemos quitado nada, ni hemos aumentado nada, si están de acuerdo lo haríamos y caso contrario creo que no hay problema.

Ximena: Hay que someter a votación.

Marcia: Compañeros, qué les parece si hasta tanto pensamos en la cantidad del ahorro teníamos como opción 100 o 200 dólares para el ahorro de este año... Señora Yoli ¿Ya está ahí?

Yolanda: Sí, se fue el internet perdón. Gracias, ya estoy bien, ya les escucho.

Marcia: Decía a los compañeros que el 70% de la de los 8.000 dólares, son 5.703, el 30% quedaría de gastos 2.400 dólares, pero como dice mejor para otra ocasión hablar sobre el asunto, solamente eso quedaría como referencia y si es que acordamos lo cambiaríamos caso contrario quedaría como está. Entonces también pasamos a otro punto, estábamos hablando sobre el ahorro el valor que habíamos sugerido era de 100 o 200 dólares por socio. Eso, gracias.

Rosita: Tomé lista a ver si están ahí porque nadie más habla [Risas].

Pedro: Que por favor los compañeros se manifiesten sobre la pregunta o moción que hizo la señora Marcia.

Ximena: Los 100 o los 200 dólares de ahorro compañero. Hagámosle un poquito algo histórico, la primera vez que decidimos ahorrar se ahorró 400 dólares, la segunda vez que tuvimos la oportunidad de ahorrar fue 200 dólares, nos fuimos a la mitad, y esta vez se les está planteando si 100 o 200 dólares para poder seguir con el ahorro de los socios.

Lorena: Hay que fortalecer.

Ximena: De una parte para fortalecer también la cajita de ahorros que tenemos, porque si es verdad que ahorita necesitamos dinero pero a futuro creo que vamos a necesitar más y eso nos podría salvar.

Jorge: Y mucho más con las medidas económicas que dio el presidente hoy.

Ximena: Entonces yo apoyaría los 200 dólares. ¿No sé si les parece que vaya preguntando uno por uno?

Rosita: Que alcen la mano.

Ximena: No sé si la señora Yolita, nos podría decir cuántos estarían en la posibilidad de dejar 200 dólares de ahorro.

Jorge: No está conectada, a mi también se me está yendo la señal.

Pedro: Compañeros, esperemos que la señora Yolita arregle el asunto del internet y que sería ella quien vaya aquí diciendo bueno que si x persona va a coger tanto y si está en capacidad de dejar los 200 o los 100. Yo pienso que tampoco es obligado que sea dejar los 200.

Jorge: Cada uno ha de tener sus propias necesidades.

Pedro: Exactamente, por ejemplo en mi caso yo puedo dejar los 100 no es que tiene que estar igual que todos los socios, o sea la misma cantidad, sino que, siempre pensando en el ahorro.

Jorge: o poner un intermedio en porcentaje de todos más o menos, para que no haiga un desfase entre un socio y otro socio.

Ximena: Claro, intentando ver que la mayoría llegue a ahorro y que se quede con algo también.

Jorge: Se quedó sin internet definitivamente.

Ximena: Ya no regresamos dice la señora Yoli.

Pedro: Entonces chao.

Paola: Entonces con la señora presidenta dígame.

Pedro: No tiene los datos.

Ximena: Será posible que sigamos al... teníamos otro punto en el acta que era sobre el proyecto COVID 2019.

Jorge: ¿Cuál es el proyecto COVID?

Ximena: Cada socio tiene que presentar un proyecto... no mentira. No sé quien iba a hablar del tema

Marcia: Compañeros ¿Creen que es prudente continuar con la reunión sin la señora Yoli? Escríbale por favor Xime preguntándole, o mejor dígame que se va a suspender la reunión ahorita o si es que se puede tratar del proyecto, porque creo que igual allá están las dos señoras y creo que también es importante que ellas también opinen.

Ximena: No, ya no respondió. No tiene plan. No hay internet dice.

Rosita: que diga si continuamos con la reunión o no.

Lorena: Dígame a la señora Marcia que continúe y después les preguntamos.

Ximena: No, no me responde, creo que nos va a tocar suspender compañeros.

Marcia: ¿Ya se le escapó la mamita señora Daysi?

Rosita: ¿Qué más compañeras cuenten?

Marcia: Ya se han ido al café.

Lila: Compañeras, ¿Qué si quieren hacer mascarillas a 8 centavos?

Rosita: Utale(sic), chuta muy poco.

Lila: ¿No cierto que está bien poco? Yo si le dije

Pedro: ¿Qué tipo de mascarillas?

Lila: Son esas rectángulas que son solamente con los 3 plieguecitos acá pero solamente así, acabado, doblado, sin sesgos sin nada.

Marcía: ¿Con forro?

Pedro: Con forro ha de ser.

Lila: Sí eso dice que necesitan por miles. A los dos extremos del triangulo doblado. Que querían así por miles para entregar al Consejo Provincial y al Supermaxi.

Marcia: Eso ha de ser envidado.

Lila: Si yo le vi desigual, yo si le dije así está en bien pacotilla pero así quieren dijo.

Rosita: Si eso están pagando. No ve nosotros mandamos la confección a 15 centavos y criminales nos dijeron.

Marcia: Ya activé el audio doña Yoli.

Yoli: Ahorita a ver, les comento que ahorita está cogida una sola persona ese contrato de las mascarillas. Una sola persona y es por 4 millones 400 mil dólares y ahorita anda buscando, queriendo pagar 7 centavos, que están locos y ellos se quieren ganar. A 65 centavos está promocionado esas mascarillas.

Rosita: Que bestia. Nadie hagamos entonces. Nadie que coja. Publique señora Yoli.

Marcia: Nosotros no pero si hay personas que cogen pues.

Rosita: Por eso está de publicar pues que no se dejen, tremenda estafa.

Lila: Que ya han cogido dice un grupo por Zabala, por San Juan. Ustedes si de conocen al Ángel Montalbán el me vino a decirme a mi que yo le ayude haciendo. Le dije que no que yo realmente tendría que hacerme diarias unas doscientas, trescientas, para ganarnos los 10-12 dólares. Yo no le dije que no. Me dijo no hay que ser soberbias hay que trabajar. Le digo pero el que se va a ganar es otro no yo pues, yo me saco la madre y el otro se va a ganar.

Rosita: Pero señora Yoli, no hay como publicar eso que están estafando.

Yolanda: Yo ya hice que la denuncia al IEPS, al IEPS les dije que como va a ser posible que 6 millones de mascarillas, 6 millones ochocientos cuarenta mil mascarillas son que hay que hacer ese valor está adjudicado a una sola persona por un valor de 4 millones 400 mil dólares a una sola persona y eso no podrían distribuir a nosotros como asociaciones. Yo ya hice la denuncia porque yo tengo toda la documentación que me mandaron a mi de la compra pública. Y las COVID que dicen que están en 4,90 adjudicadas y a nosotros nos quieren pagar 30 centavos, están locos. Así roban, así roban. Entonces tampoco nos vamos a dejar si a nosotros nos está costando plata hacer lo que estamos haciendo. La constitución ahí dice clarito, que no que a nosotros nos corresponde 9% por la compra pública, pero

lastimosamente no hacen o sea no presionamos no se nos hace falta a nosotros presionar las acciones de las compras públicas por catálogo electrónico lo han quitado catálogo y ahorita están repartiendo la una a uno a uno y por miles de millones. Las canastas también iguales están cotizadas a 149 dólares igual así están adjudicadas a medio millón a 7 u 8 personas. Sí realmente me parece un robo, una estafa, lo que han hecho.

Mishell: ¿Continuamos? ¿En qué nos quedamos?

Lorena: Mi opción es de 200 dólares compañeros.

Ximena: Voy preguntando uno por uno.

Yolanda: No, de una vez la otra moción. Yo mociono \$100, estoy chira.

Ximena: ¿Cuenca Paola? ¿100 o 200?

Paola: Buenas tardes, con todos. La verdad es que estoy, la verdad es que como dijo Don Pedro, tendríamos que saber primero yo la cantidad, porque casi yo utilidad, o sea no he trabajado sinceramente, entonces mi utilidad es muy poca, entonces tendría que ver primero mi monto y según eso, porque no podría decir ni 100 ni 200, porque la verdad no sé. De acuerdo a lo que yo tenga opinaría, pero mientras no sepa no podría decir, porque realmente yo no tengo mucha utilidad. En cambio vuelta, las personas que mas o menos saben cuanto tiene de utilidad, ellos si van a poder decir si 100 o 200.

Rosita: Yo creo que entonces dejemos de que los que deseen los 200 y los que no 100. Pueden ser las dos cuotas.

Lila: Claro, puede ser que después que ya sepamos cuanto nos toca, ya podemos decir a mi desmocheme 100 o 200. Al menos yo tengo que igualarme con los demás sería 100 más, o sea como que me toca igualarme a los 300.

Ximena: Entonces vamos viendo.

Rosita: O sea yo creo que eso como digo, o sea los que se pueda los 200 los que no pues 100. O sea esas dos opciones sería 100 o 200, ya viendo lo que nos venga pues cada uno veremos lo que nos alcance a ahorras.

Ximena: Señora Yoli dijo los 100 ¿no cierto?

Yolanda: Sí.

Ximena: ¿Hoyos Pedro?

Pedro: 200

Ximena: ¿López Marcia?

Marcia: 100

Ximena: ¿Mendoza Jorge?

Jorge: 100

Ximena: ¿Rosita?

Rosita: 200

Ximena: ¿Montesdeoca Michelle?

Michelle: 100

Ximena: ¿Moreira?

Daysi: Lo poquito que tiene.

Ximena: ¿Pulupa Dilia?

Dilia: 100 (Problemas de conexión)

Ximena ¿Lorena?

Lorena: Yo 100

Ximena: ¿Ruales Lila?

Lila: Yo igualarme a los demás, 200.

Ximena: ¿Rosa?

Rosa: Yo creo que va a tocar lo que dice la mayoría.

Ximena: ¿Vaca Esperanza?

Esperanza: Los 100 por favor.

Ximena: ¿Villamar Daysi?

Daysi: 100

Ximena: Hay cuatro personas que desean aportar 100 dólares y 6 de 200 dólares entonces ¿cómo haríamos las personas que quieren 100 y las personas que quieren 200 o gana la mayoría?

Marcia: Yo opino que los que dijimos 200, 200 espera que lo que y los que dijeron 100 a lo mejor viendo sus cuentas ya es están en posibilidad de poner los 200 pues que lo pongan y de caso contrario que pongan los 100 pero lo importante es que continuemos con el ahorro. Esa es mi opinión.

Ximena: ¿y pero después con los intereses cómo se haría?

Marcia: Por porcentaje sería, de acuerdo a lo que tienen ahorrado.

Ximena: porque creo que todos los que estamos ahorrando hemos hecho alguna vez un préstamo de algo nos ha salvado entonces es importante que sigamos aportando a la cajita, que quizás este año no vamos a tener de la asociación pero vamos a tener de la cajita de ahorros también que, que nos sirve que sí la utilizamos.

Daysi: Sí está bien la opinión pero como ahorita no hay trabajo para ponerse al día, tocará lo poquito que queda ahí ponerle.

Lilia: Pero ahí acláreles entonces Xime o la Señora Yoli, de que entonces las utilidades o los ingresos que se genere no será por igualdad porque no tenemos igual el capital.

Lila: No pues eso si es de acuerdo a lo que tengamos compañeros, eso si no es igual, entonces como nos vamos a repartir por iguales, eso si es de acuerdo al capital.

Ximena: Bueno, entonces habría que esperar el informe individual que va a pasar la señora Yolita, dependiendo de eso para ir viendo después. No sé, ¿quedaría en este punto nuevamente pendiente?

Rosita: No, ya no queda pendiente porque ya está los que se puede 200 y los que no 100, pero ya sabemos que el interés cuando ya sea igual de hacer ya no va a ir por igualdad, porque ya sabemos que no tenemos los capitales por igual. Entonces yo creo que ya no hay problema de que otra vez volver a preguntar.

Lila: Esto también por interno podemos hablar con doña Yoli y decirle, ella nos haría el descuento, ahí al momento de depositarnos.

Rosita: Claro, igual cuando tengamos una reunión de caja ahí nos indicará un informe de cada uno y un informe de interés. Desde ya le pediríamos a las dos señoras presidentas de la caja que se vayan alistando también en eso.

Lorena: Por favor, yo como presidenta de la caja de ahorros les pido a las personas que están atrasadas, incluyéndome yo, que se igualen de los créditos que tienen por favor.

Daysi: Cuando yo trabaje yo les pago, pero ahorita no tengo ni un centavo, estoy chira.

Lorena: Yo también señora Daysi no estoy trabajando pero...

Daysi: Por eso pues, de donde les saco platita para pagarles si ni trabajo y ni me pagan. Trabajo y me pongo al día.

Lorena: Es un pedido que se les hace por favor. O sea nosotros quedamos en que se les iba a dar un tiempo para que paguen pero antes de la emergencia hay personas que están atrasadas con las letras, entonces eso sí sería que por favor se igualen. De lo que empezó la emergencia para acá creo que no habría problema, pero entonces del 15 de marzo hacía atrás por favor que se igualen.

Daysi: Ah, entonces ahí si yo estoy al día, porque solamente de abril para acá es que debo.

Lorena: No para las personas que deben, que ellos si saben, o sea todos sabemos quienes estamos atrasados y quienes no, entonces para las personas que les llegó, pues le llegó, el que entendió, entendió, por favor.

Daysi: Copiado compañerita, copiado.

Ximena: Compañeritos, en el orden del día como siguiente punto tenemos el proyecto COVID19.

Jorge: ¿De qué se trata eso? A ver ¿Qué es so?

Marcia: Buenos compañeros, en vista de la situación difícil que estamos pasando pues todos, hemos pensado hacer un kit de alimentos que constaría de los productos básicos como el arroz, azúcar, atún, entre otras cosas, para todos los compañeros. Esto lo haríamos con los aportes de la caja de ahorros y pues el pago sería en los meses posteriores no. Eso teníamos que tratar hoy, más o menos, desde que mes empezaríamos a pagar en una cómoda cuota. El kit más o menos hemos hecho, se ha sacado una proforma pues, tentativamente, sale como en 90 dólares más o menos. Entonces, eso compañeros si es que de acuerdo sería como igual como un emprendimiento más, que sería de mucha utilidad para nosotros mismo no, el beneficio para los socios de la Asociación. Eso compañeros, por favor opinen y den sus aportes, sus opciones cuál es su opinión, si tienen otra idea igual que pueda ayudar de la misma manera, por favor aportemos con nuestras ideas para salir adelante, ya que ahorita me parece que en la confección va a ser un poco difícil pero busquemos otras formas de ganar el sustento diario.

Jorge: ¿Es para nosotros?

Marcia: Sí, para nosotros.

Jorge: Ah, yo pensé que era para las ventas.

Marcia: si es que podían vender fuera mucho mejor pues.

Jorge: Eso le iba a decir por que las canastas que oferta, por ejemplo, Santa María, son como los cartoneros que daban, porque este año no van a dar, las que daban en fin de año como bono navideño, no sé si habrá visto. Esas son unas canastas muy básicas que sólo vienen no es ni un litro, son gramos 400 gramos, algo así, y esa estaba en casi 25 o 26 dólares, pero es una cosa bien sencillita. Eso como para decir para una familia pequeña, tal vez como la mía y unos 3 – 4 días.

Ximena: Y ¿Cuál era el precio de la canasta compañero?

Pedro: 27 dólares costaba Compañero. Si hay de más precios depende de la calidad de productos.

Jorge: Yo la vez que entré yo no vi que mucha gente se apegaba a esos cartoneros.

Rosita: Lo que nos conviene es nosotros mismo armar el kit, no podemos comprar ya armadito.

Jorge: Para hacer eso se necesita tener primeramente un contacto para poder comprar directamente al productor no al intermediario, porque un abarrotero le saca la cabeza.

Marcia: Sí compañero, en eso estamos. Por eso sacamos una proforma ya, para darles tentativamente darles a ustedes ya un valor ...

Jorge: Lo que la gente, esta consumiendo más es el bendito pollo, que hay que llevarle una cruz porque es el más sacrificado y las cubetas de huevo de se han disparado a 100.

Marcia: Sí, compañero verá nosotros en eso estamos y por eso es que estamos averiguando igual nosotros estamos viendo productos de marcas conocidas, que es lo que más consumimos, porque las canastas que usted dice vienen productos económicos que son de marcas que no se conocen, a veces productos que ni usamos, entonces eso por ejemplo vienen salsas de tomate, mayonesa, cosa que nosotros eso no estamos poniendo en la canasta. Por favor Xime, leales la lista de los productos que estamos poniendo en la canasta.

Ximena: ¿Sólo la lista o el precio también?

Marcia: No, No el precio no porque está al por mayor, está puesto para 20 canastas, por eso yo le dividí el valor que sale como a 90 dólares de cada canasta más o menos. Lo que sí leales la cantidad de producto que estimamos poner, con algún cambió o sugerencia de algún compañero. Entonces iría, un quintal ¿de azúcar o de arroz? Perdón compañeros. De azúcar es medio quintal compañeros, harina flor, que pensábamos dar 10 libras en cada canasta, 3 atunes...

Marcia: Xime, la hojita que me envió por favor al whatsapp ¿esa es?

Ximena: Sí, es que está mal algunas cosas. 3 atunes, el quintal de arroz, lenteja que serían 2 libras en cada kit, 2 libras de canguil, 1 caja de leche la lechera, que vienen 12 ¿no?, tallarín oriental de 400 gramos, un lava de lavaplatos, detergente de 1400 gramos, aceite la favorita e 2 litros y 2 kilogramos de sal, a eso un pollo y de ahí los cambios que ustedes deseen, ¿Qué se quita que se aumenta?

Jorge: La leche.

Yolanda: ¿Yo puedo opinar?

Rosita: Claro, todos debemos opinar.

Yolanda: A ver, yo realmente para mi forma de ver 1 quintal de arroz, para nuestra pequeña familia que somos 4, es demasiado, o sea se me agorja. Es demasiado, bueno no sé si es que a los demás. Azúcar tampoco, no consumo mucha azúcar, o sea yo consumo 1 de arroz y media de azúcar en arroba, para mi es mucho eso, o sea para mi número de familia que somos 4 no más o sea es demasiado, el quintal para mi no, la leche tampoco, es demasiado para mi pequeña familia ¿no?

Jorge: Yo la leche cambiara la marca.

Ximena; ¿Cuál marca compañero?

Jorge: Una más económica, usted sabe que la marca la lechera es la más cara, aunque también es la mejor de buena calidad.

Marcia: ¿Qué le parece la nutri compañero?

Jorge: Yo le decía que tal vez una marca de leche un poco más económica, yole decía en el supermercado, le doy un ejemplo, no le digo que vayan a comprar ahí, hay la paca de leche que viene 6 litros que son la marca Parmalat o la marca Vita que son un poco más económica y no son tan malas si es que quieren dar leche. Ahora del arroz y el azúcar bueno eso creo que queda en cada quien el consumo, puede ser que está mucho, pero la verdad es que yo también compro por quintales, claro que yo los cierro herméticamente en un barril con tapa y solamente voy sacando lo que necesito.

Ximena: Sino otra opción compañeros es que el kit que les toque, que lo puedan vender.

Lila: Uy no, eso está feo. ¿A quién vamos a vender?

Ximena: No pues, el que quiere se coge y el que no, no, pero es una forma de colaborar con la asociación, creo yo. Presentemos otro tipo de proyectos pero no nos podemos, debido a la emergencia sanitaria, sentarnos este año, la verdad. Tengan en cuenta que las empresas que siguen adelante y que crecen es porque innovan, porque se solidarizan entre todos, porque innovas a cada momento y que buscan la forma de... En mi caso me toca vender.

Rosita: Que digan los demás compañeros, porque hasta ahorita solo han opinado dos o tres personas.

Marcia: Señora Dilia, por favor denos su opinión.

Esperanza: Sólo una preguntita, ¿son 13 productos?

Marcia: Opcional señora Esperanza, opcional todavía puede haber más.

Esperanza: Ah ya. Esas es mi pregunta, pero ¿se mantiene el precio en 90?

Marcia: Creo que sí, si vamos cambiando algunas cosas, creo que si se puede mantener, porque eso le decía solamente es un estimado. Ya que tengamos que todo, formada la lista de los productos cotizaríamos y les informaríamos el valor exacto con el que va. Igual les pondríamos el precio de las cosas también ahí en cada producto.

Jorge: Falta la paca de papel higiénico.

Esperanza: Por ejemplo de mi parte, si yo digo que la leche, La Lechera, para mi sería esa opción no las otras.

Pedro: Apoyo.

Ximena: Entonces votar, yo también quiero la lechera.

Esperanza: Ya esa es mi opinión compañeros.

Dilia: El internet está malo. Verá, eso le digo para mí, por ejemplo, el arroz demasiado, si yo una arroba creo que me aguanta unos cuatro meses. Igual la harina yo no consumo, y somos

sólo dos personas nosotros mi hija y yo, entonces igual la leche, yo consumo solamente la leche de funda, no ocupo esa leche.

Ximena: Mándese otro proyecto.

Jorge: La idea está buena pero creo que como que hace falta coordinar los productos.

Dilia: Es que yo pienso que deben ser diferentes, más productos un quintal de arroz es demasiado, medio quintal de azúcar, es demasiado. O sea debe ir más productos, o sea más cosas, pero no así un quintal de arroz, uno medio de azúcar eso no, por ejemplo, harina no

Ximena: O sea está un quintal de arroz, una arroba de azúcar o ¿sigue estando mucho?

Dilia: Yo pienso que deben ser una arroba de, digamos, una arroba de arroz debe de ser. Y la leche, por ejemplo, la de tarro esa no la ocupo, yo ocupo siempre solo la de funda.

Marcía: Es que ahí si, si vamos a dar lo que cada uno quiere, ahí si no.

Esperanza: Claro yo, yo en mi opinión igual para una arroba de arroz no, yo si es el quintal sí. Por eso estoy gordita porque como bastante no, pero, con la arroba no, o sea yo no gano nada con la arroba. Si es un quintal de arroz sí, del azucara no habría problema, pero del arroz sí.

Ximena: Yo le estoy vendiendo el quintal de arroz pero le cobro mi comisión (risas).

Pedro: Se puede modificar la arroba de azúcar, puede ser, o medio quintal de azúcar y variar. Por eso, necesitamos la opinión de los compañeros.

Esperanza: El quintal de arroz por favor, que no se quite.

Marcía: Doña Lorena, por favor, ¿Cuál es su opinión?

Lorena: Mi opinión es que, igual, la arroba de arroz y medio quintal de azúcar.

Marcía: Gracias. ¿Quién más falta compañeritos? Opinen, opinen. Doña Daysi.

Daysi: Yo igual, no he opinado, pero igual o sea yo el arroz toda la vida compro por quintales, o sea yo nunca estoy comprando arroba ni por libras peor, porque igual aquí somos bastantes, aunque yo no coma arroz, pero comen todos. Me dura hasta 4 meses, si van me van a pedir mi opinión, yo sí el quintal de arroz.

Jorge: Entonces está dividido.

Daysi: La cuestión de la leche también yo lo que uso es la Vita Leche.

Lorena: Es que en la leche si va a haber problema, porque no todos consumimos la misma leche, pero en el arroz igual.

Marcía: Quitemos, que no vaya la leche, porque eso estoy viendo que algunos prefieren una marca, otra marca, en cartón, en funda, en tarro, en costal, en lo que sea, pero no todos están de acuerdo en lo mismo.

Lila: Yo quiero leche de la vaca. Si me preguntan a mi, yo el quintal de arroz y que sea el quintal de arroz y que sea arroz Macareño y del bueno y no del chimbo, por si acaso.

Daysi: Yo también quintal de arroz porque mi gente comen bastante arroz y somos sólo tres.

Marcía: Se nota señora Daysi (Risas). ¿Quién más falta dar la opinión?

Esperanza: Falta la señorita Mishell.

Marcía: Diga, diga señorita Mishell.

Mishell: Yo si estoy de acuerdo con el arroz, porque o sea no es también solo pensar en mi sino alrededor porque no sólo soy yo ni mi mamá, también tengo familiares afuera entonces, sí hay que ser un poco más de solidarios.

Ximena: Gracias Mishu. Tienes tías tienen primos.

Marcía: Gracias. Si ven esa lección que les da.

Lorena: Compren y den a la familia dice la Mishu.

Marcía: Claro pues para que no se les pase.

Pedro: Bien está gracias.

Ximena: Entonces ¿lo que dice la mayoría o cómo?

Jorge: Entonces toca crear una nueva lista.

Marcía: Claro, compañero estamos a sus órdenes, solo digan.

Lila: A ver, sería el quintal de arroz. sería una sal, una avena, sería una mantequilla grande...

Ximena: A ver del digo, el quintal de arroz se mantiene, ¿la harina flor?

Lila: Yo si la harina, porque yo hago pan para no comprar.

Esperanza: Yo también la harina.

Ximena: dos, ¿quién más?

Marcía: Si está bien la harina.

Lorena: Atún, unos 3 atunes en cada kit.

Deysi: ¿Sardina no?

Jorge: No, sardina.

Marcía: Atún del grande pusimos en la lista, del grande no del pequeñito.

Lorena: ¿del grande, grande?

Pedro: El mediano, el mediano de \$180 gramos.

Ximena: ¿La lenteja 2 Libras?, ¿el canguil 2 libras?

Deysi: Está bien.

Ximena: ¿Tallarín?

Rosita: También

Ximena: ¿El lava, lavaplatos?

Rosita: ¿El grande no Ximena?

Pedro: Sí, el de kilo

Deysi: Si es posible el balde.

Lorena: ¿Sólo lavando platos va a estar?

Deysi: Eso dura para todo el año.

Varios: No, no, no.

Ximena: Del detergente, pusimos Ciclón frutal del grande.

Paola: No, no, eso no Ximena.

Deysi: Yo utilizo el Deja.

Lila: Yo el Deja líquido.

Marcía: No, no, no Xime, ese quitémosle el detergente.

Ximena: Aceite La Favorita 2 litros.

Rosita: El más grande. El aceite más

Lorena: El aceite el grandecito, porque si vamos a hacer, al menos yo si hago tortillas se me va el aceite ahí.

Jorge: El de 5 litros.

Ximena: y sal 2 kilos, ¿algo más que deseen aumentar?

Deysi: Mantequilla.

Lila: La mantequilla pero la de kilo, la grande.

Rosita: No, no, yo no utilizo mantequilla.

Marcía: Doña Rosita, comparta con su vecina lo que no utilice pues.

Rosita: No, ni nadie come mantequilla.

Lila: Para el pan, doña rosita, para hacer pan.

Esperanza: Avena, por favor.

Rosita: ¿el azúcar va una arroba?

Lila: No, no yo no quiero azúcar.

Marcía: Le da a su compañera vea.

Rosita: ya si nadie quiere azúcar, no le ponemos y ponemos otra cosa.

Varios: Yo si quiero.

Ximena: Todos quieren medio doña Lila, entonces se aguanta.

Pedro: Le compro señora Lila.

Lila: Sí, ahí me da vendiendo.

Marcía: Si eso podemos hacer compañeros, intercambiar lo que tengan o no. ¿Los huevos van a poner en la canasta?

Varios: No.

Lorena: Pollo.

Marcía: El pollo le dejo también, ¿pollo fresco?

Jorge: Amarillo.

Marcía: Sí compañerito, garantizado.

Jorge: Salchichas, embutidos ¿tal vez?

Ximena: No, eso no creo compañerito.

Deysi: Galleta, de sal pero.

Ximena: Ya está la harina pues.

Esperanza: Avena.

Rosita: Sí, una avena.

Esperanza: Pero de la grande sí.

Rosita: Sí.

Jorge: la libriada(sic) mejor.

Rosita: No libriada(sic) no, esa no. La de funda la quaker. ¿Cómo van a comprar libreada?

Que feo, a mi no me gusta usar esa avena de libra.

Jorge: Bueno, ¿algo más que se les quede? ¿Yogurt?

Varios: No.

Jorge: Un dulcecito para que vaya en la canasta, mucha sal vea.

Deysi: Café.

Lila: Café.

Jorge: ¿un café o un chocolate?

Varios: Sí, sí.

Rosita: Café de pasar.

Lila: Un colombiano si es posible.

Jorge: Negro.

Marcía: Café de pasar en lecha (Risitas)

Pedro: Serán de café en leche (risitas)

Jorge: ¿Un achiote chiquito?

Ximena: Verán que se van a pasar del presupuesto.

Jorge: Ya listo basta entonces, elimine.

Rosita: No, no creo que se pase porque se le va a rebajar el azúcar, ya el azúcar solo va a ser una arrobita.

Ximena: Y tampoco va la leche y tampoco va el detergente.

Rosita: Claro, ya se está quitando eso entonces...

Ximena: Entonces nos tocaría hacer un presupuesto, será sí ¿la mayoría está de acuerdo en hacer la canasta?

Rosita: Claro, lo que están dictando ya ha de ver anotado para que vea cuantos productos están ya.

Deysi: Ahora dicta cuantos productos están.

Ximena: Queda el quintal de arroz, la harina flor, 3 atunes...

Rosita: ¿la harina flor cuánto?

Ximena: 10 libras se había quedado ¿Está mucho, está poco?

Varios: Está bien.

Ximena: La lenteja 2 libras, canguil 2 libras, tallarín, el lavaplatos, aceite la favorita, la sal, el pollo, la mantequilla, la avena y el café.

Jorge: ¿y el achiote?

Lorena: Falta el azúcar.

Ximena: ¿No dijeron que ya no?

Varios: Sí dijimos.

Yoli: Mi estimada, tengo que retirarme mi hija necesita el computador.

Varios: Gracias.

Marcía: Señora Yoli, ¿si está de acuerdo? Y ¿la señora Dilia?

Yoli: Les digo que por quintal a mi no, si es por arroba tómenme en cuenta, porque por quintal es demasiado para mi. La señora Dilia no más dice que no. Bueno, yo les digo si es por arroba tómenme en cuenta y me despido porque ya necesitan el computador. Adiós y muchas gracias, muchas gracias a Nicole por acompañarnos y gracias señora Marcía y mil disculpas porque no es mío el computador.

Marcía: Ya señora Yoli.

Ximena: Entonces esa sería la lista compañeros, tendríamos que hacer nuevamente un presupuesto, para de ahí ver cuánto saldría el total de la canasta.

Lorena: Que ayuden a averiguar precios.

Esperanza: ¿Mas o menos para cuándo sería esto?

Ximena: Nosotros mañana mismo ya podríamos tener el presupuesto, pero tocaría exponer en la siguiente reunión, y de ahí, compañeros averigüen también los precios.

Lila: No nos cobrarán muy caro, no vaya a suceder como la Ocles, que nos toque ir a la fiscalía.

Marcía: Señora Lila, véame la carita en qué me parezco a la Ocles.

Varios: Risas.

Lila: Ay qué chistoso, es broma Pedrito no vaya a enojarse.

Pedro: Jamás.

Ximena: Entonces compañeros, les voy a mandar la lista, ya de que tenga, al grupo de la asociación, al grupo del whatsapp. ¿Algún tema más?

Jorge: ¿Quién va a dar la próxima reunión, la invitación?

Rosita: ¿Quién va a pasar la invitación para la próxima?

Marcía: Yo no sé.

Lorena: Ni yo no tengo idea.

Lila: A mi también me dieron haciendo, ni yo no sabía pero me dieron haciendo.

Ximena: La Michu puede, ¿Michu tu puedes hacer la invitación para la siguiente reunión?

Mishell: Sí pero los martes y los jueves.

Pedro: Son los martes pues hija.

Mishell: Pero por si acaso vayan a cambiar.

Ximena: ¿para el próximo martes la reunión compañeros?

Marcía: Mucho, mucho creo Xime, mucho tiempo.

Rosita: pero es que si ya van a poder informarnos, luego no van a decir otra vez, si ya están los precios de la canasta.

Marcía: Igual les mandamos por whatsapp, compañeros.

Varios: Ya, gracias.

Anexo 4: Aplicación de la Observación Participante 2

a) Información general

Técnica utilizada: Observación.

Tipo de observación realizada: Observación Participante.

Instrumento de apoyo: Diario de campo.

Fecha de observación: viernes, 24 de julio de 2020.

Hora de inicio: 20h10

Hora de salida: 22h43

Tiempo de observación: Observación participante

Ubicación/ Plataforma: Plataforma de conferencias Zoom Meetings.

No. De participantes: 8 socios.

- Yolanda Guerra: Lideresa de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.
- Jaime Chávez: Líder de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón y representante de la caja de ahorro ADEIF.
- Víctor Villagómez: Líder de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón y representante de la caja de ahorro 24 de mayo.
- Myriam Arias: Representante de la caja de ahorro Semillitas de Esperanza.
- María Escobar: Representante del emprendimiento familiar Soquina.
- Elsa Olmedo: Representante del emprendimiento Huerto Orgánico y de la caja de ahorro Ecu Ahorradores.
- Alberto Camuendo: Representante del emprendimiento familiar Runapacha.
- Narcisa Palacios: Representante del emprendimiento asociativo Emprendimiento Afro.

b) Descripción

La reunión convocada por los dirigentes de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón tenía como finalidad realizar una rendición de cuentas a los socios que participaron en el proyecto “Alimentación saludable – SENPLADES”. A pesar de que anteriormente los problemas de conectividad impedían la reunión de los socios, ésta se desarrolló con normalidad.

El encuentro *vía Zoom*, es el resultado del trabajo de los dirigentes de la Red, quienes establecieron como prioridad, frente a la crisis económica del país y a la emergencia sanitaria, redistribuir los fondos de la organización, a fin de que estos sean un apoyo para sobrellevar la escasez de recursos en los hogares de los socios. Los socios, se mostraron activos y más que preocupados

bastante aliviados por este pequeño monto de dinero que no tenían previstos. Sin embargo, a pesar de ser un ingreso extra se evidenció la emoción de los integrantes por mantener un fondo como capital semilla para volver a emprender. La posibilidad de volver al trabajo se representa como una bendición, en sus palabras.

La reunión evidencia también la unión y los lazos de confianza (capital social) que se ha creado al interior de la organización con el paso de los años y que se ven fortalecidos con el proceso de rendición de cuentas que realizan los líderes. El encuentro culminó con éxito topando todos los puntos del orden del día y finalizó con el compromiso de reunir a los demás integrantes de la Red para poder proponer nuevos mecanismos de reactivación económica en el sector.

c) Transcripción.

Jaime: Buenas noches a todos, un gusto de tenerlas aquí poderles ver por medio de esta aplicación y pues esperando que sus familias todos estén sin novedad con esta pandemia que estamos pasando y bueno los hemos convocado para reunirnos porque como ustedes saben nosotros somos de la organización que se formó desde el 2008 como la Red de Organizaciones de Economía Popular y Solidaria de aquí de la parroquia de Calderón. Una vez más agradecido por estar ustedes aquí reunidos y la situación, los hemos convocado para darles un informe de la situación como REDEPS, con los fondos que nos quedó, algunas organizaciones que faltaba algún saldo por devolverles y esto va a dar un informe la señora Yolanda. Entonces aquí está presente la señorita Nicole de la FLACSO, va a estar como veedora de esta reunión. Voy a tomarles lista. Como representante del emprendimiento “Runapacha” el señor Alberto Camuendo ¿sí está?

Alberto: Sí, presente.

Jaime: El “Emprendimiento afro”, la señora Narcisa Palacios.

Narcisa: Presente

Jaime: La señora María Escobar del emprendimiento “Soquina”.

María: Presente.

Jaime: De la caja “Eco Ahorradores” la señora Elsita Olmedo o está la señora Mariana Arias ¿es de la caja Eco Ahorradores”?

Yolanda: No, de la caja Ecu Ahorradores es la señora Elsa Olmedo.

María: Sí, pero sí le mandé el link a ella.

Yolanda: Todavía falta que se conecte ella entonces, nos falta ella.

Jaime: Ella nos falta entonces.

María: Ya le llamo ahoritita.

Jaime: Ella nos falta entonces. Ya el “Foro Ciudadano” lo está representando la señora Yolanda. De la caja de ahorros “ADEIPE” es mi persona, “Semillita de Esperanza” la señora Marianita Arias.

Yolanda: Miryamcita.

Myriam: Miryam Arias.

Yolanda: No, ella es la presidenta actual de la caja “Semillita de Esperanza”.

Jaime: Ya, un justo de tenerle aquí a los tiempos que nos volvemos a ver. De la caja “24 de mayo” el señor Víctor Villagómez.

Víctor: Presente.

Jaime: Ya entonces nos falta la señora Elsa Olmedo de la caja “Eco Ahorradores”.

María: Ya le estoy llamando ahoritita.

Jaime: Ya, esperémosle un ratito en tal caso.

Yolanda: Mientras tanto que se presente la Niquito en tal caso ahorita.

Investigadora: Buenas noches.

Jaime: La señorita Nicole que se presente ante los presentes.

Yolanda: y que cada organización también que se presente.

Investigadora: Buenas noches, primero quisiera agradecerles por permitirme estar aquí como veedora. Gracias a la señora Yoli, también al señor Jaime y a Don Víctor que ya tuvimos una conversación anterior. Quisiera presentarme, yo soy estudiante maestrante de la FLACSO, estudio una maestría en comunicación y estoy realizando mi investigación de tesis de maestría relacionado con el tema de la Economía Popular y Solidaria, siempre encaminado a la comunicación. Para mi es una gran oportunidad estás aquí hoy con ustedes y poder ser veedora de esta reunión, como ya había conversado antes con los otros compañeros para mi es mucho más importante participar de estos momentos que leer respecto la Economía Popular y Solidaria en los libros entonces estoy muy agradecida porque me dejen pertenecer a estos espacios que sé que son muy importantes para ustedes también, espero que sea una reunión fructífera. Gracias.

Yolanda: ahora que se presenten todos los de las organizaciones para que la Niquito les conozca, deles la palabra usted Don Jaime:

Jaime: A ver, comencemos por la señora Marianita Arias.

Myriam: Myriam (risas). Bueno, muy buenas noches me da mucho gusto volverles a ver por este medio a los tiempos. He tenido la dicha pues de que me invite la señorita Yolita Guerra,

soy representante de la caja de ahorros “Semillita de Esperanza” estamos a las órdenes cualquier cosa.

Yolanda: ¿Cuántos son?

Myriam: Somos 24

Yolanda: ¿Cuántas Mujeres?

Myriam: 19

Yolanda: ¿Cuántos hombres?

Myriam: 4.

Yolanda: Bien Myriamcita Bienvenida.

Myriam: Gracias.

Jaime: La señora María Escobar.

María: Buenas noches, mi nombre es María Escobar soy representante del emprendimiento “Soquina”. Tengo el gusto de estar desde el inicio con la Red de Organizaciones Populares y Solidarias y esto para mi ha sido un crecimiento personal y en mi empresa, en mi emprendimiento también hemos crecido y eso nos ha ayudado bastante en lo que es tener, y hoy en día me doy cuenta cuanto me ha ayudado en lo que es la educación financiera y todo, porque eso nos ha ayudado para ahorita, lo que hemos aprendido, es lo que nos está ayudando y en lo que pueda igual gracias por, siempre he dicho estos nueve años de aprendizaje nos ha sacado adelante hoy en día. Gracias, para lo que esté María Escobar.

Yolanda: Bienvenida María.

Jaime: Víctor Villagómez.

Víctor: Presente. Hasta le victoria siempre tenía que decir. Buenas noches compañeros soy representante de la caja “24 de mayo” de aquí del barrio La Pradera, sector Bellavista. Un gusto verles a los compañeros que estén todos bien y que sea una reunión fructífera.

Yolanda: ¿Cuántos son? Haber haga memoria.

Myriam: Nos está sorprendiendo Yolita.

Víctor: Eso sí no sé 18, creo que son más mujeres que hombres.

Yolanda: Gracias por reconocer que somos más mujeres que hombres.

Víctor: Por eso yo le digo.

Myriam: Pero eso es en todo lado.

Víctor: las mujeres liderando ahora ya.

Jaime: Ya, que nos hable el hermano Alberto Camuendo.

Alberto: Bueno, muy buenas noches a todos los compañeros, que pena que físicamente no estamos pudiendo reunirnos, pero aprovechando la tecnología también ¿no? Y gracias

también por la iniciativa de poder participar así aprovechando una vez más la tecnología, pero que bueno, que gusto poder volver a saludarnos y más que todo es que cuide de su protección ha sido que todavía estemos a pesar de todos los peligros que nos rodean, pero gracias a Dios, estamos en pie y eso es lo bueno y como digo una vez más que gusto poder saludar con todos y que esta reunión sea buena, que todo sea para bien. Muchas gracias.

Jaime: La señora Narcisa Palacios.

Narcisa: Buenas noches con todos, primeramente saludándoles que estén bien por salud con sus familias y un gusto poder saludarles por este medio. Soy del emprendimiento Afro.

Yolanda: Bienvenida doña Narcisa.

Jaime: Señora Elsa de la cajita de ahorros “Eco Ahorrador”

Elsa: Buenas noches con todos, mil disculpas, sí, sí, ahorita me puedo conectar bien. Un saludo enorme a todos, que todos estén muy bien a pesar de la situación que hemos pasado pero aquí presente, dona Yolita y todos los compañeros.

Yolanda: Que alegría verle a los años Elsitita.

Elsa: Ay sí, de igual manera, de igual manera que alegría de verles a todos.

Jaime: Que bueno. Señora Yoli.

Yolanda: A mi ya me conocen todos para qué me hace presentar. En el Foro Ciudadano de Calderón somos 10, perdón somos 12, 12 hombres, mujeres somos, aquí vuelta en cambio nos ganan los hombres son más, mujeres somos 2 no más y los 10 son hombres pero igual ahí con batimos. Entonces bueno, el Foro Ciudadano es más que todo que se encarga un poquito de hacer opción en algunos sectores en la parroquia de Calderón, que más les puedo decir del foro, ya nada más. Con tristeza porque hay compañeros que están infectados, sí en nuestro caso tenemos al representante con la salud quebrantada entonces por eso no pudo estar aquí, pero por lo demás parece que Dios gracias estamos bien.

Jaime: Bueno, buenas noches son Jaime Chávez representante de la cajita de ahorro ADEIP, somos sólo 2 mujeres y los demás somos todos representantes de familia, de familias enteras, como les decía en la cajita de ahorro somos sólo de la familia, venimos desde el 2004 que nos conformamos hasta la fecha, pues también somos de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón y eso es lo más importante de todo y pues ahora vamos a reunirnos todos a ver qué puede salir de esta reunión. ¿Algo más Don Víctor?

Víctor: Como digo contento de verle a los compañeros porque la verdad hemos estado distanciados como REDEPS, como dice usted Don Jaime una emoción de verles gracias a Dios, también confiando en él porque es el único.

Jaime: Bueno continuando con el orden pues vamos a tener un informe pues de la situación actual de REDES, señora Yolanda por favor.

Yolanda: Bueno, como saben tenemos un dinero de lo de ustedes y realmente hemos tomado algunas decisiones con el señor Jaime Chávez, con Don Víctor y mi persona que somos los de la Red. Como ustedes saben, el emprendimiento que se hizo en la SENPLADES con la comida saludable y almuerzos para los funcionarios de la Secretaría Nacional de Planificación nosotros emprendimos los almuerzos de las cual pues todos aportaron con 500 dólares.

Jaime: Seguimos trabajando con el Ruc anterior. Así fue como comenzamos, como les decía con aciertos y errores, más errores que aciertos, pero duramos ahí un buen tiempo hasta que entramos ahí como ARIMICUNA directamente ¿sí? Entonces señora Yoli.

Yolanda: Bueno, con ese es verdad pues nosotros propia, pues como dijo Don Jaime, por un lado pidiendo plata a la caja de ahorros de Don Jaime, la de Don Víctor, gastándonos los pequeños ahorros que teníamos de la Red mismo, pedimos al Foro Ciudadano, a nuestros esposos, uno mismo con plata y persona nos hemos endeudado, pero a partir del primer año sí fue pura inversión y no teníamos ni para cobrar el sueldo nadie, de por lo menos los del administrativo así nos tocó a nosotros cuatro, pero en fin, la satisfacción es saber que se dejó construyendo una organización de *catering* con las personas que más se entendían y más sabían y pues ya de ellas dependen que sigan adelante, pero con esto del encierro sí nos dejó también, como decir, sin mano de obras a las dos personitas que si quiera trabajaban para pagar el arriendo, ahorita estamos bueno un poco ahí quedados pero igual hay que continuar. Eso es el emprendimiento del *catering*. Entonces cuando se cerro el emprendimiento el *catering* nos devolvió el dinero, una cosa de 7.336 dólares en el cual eso era lo que nosotros teníamos y con eso hemos logrado pagar lo que nosotros teníamos que pagar, teníamos abogado que nos tocado hacer escritos, tenía que no podía yo hacerlo al escrito para hacer un convenio cuando dimos los almuerzos, por decir, con el MIES, yo no tenía, tenía que hacer un escrito con el MIES para firmar el convenio de entrega de almuerzos, teníamos que hacer un convenio también con la misma Secretaría Nacional de Planificación se hizo otro convenio, así mismo, para que entre el “Carrito Soberano” a entregar, como decir, a vender los refrigerios en la mañana a media tarde también se hizo otro convenio y esas cosas ha habido veces que, bueno yo me he olvidado de pagar al abogado, hasta que me llamó recién en este encierro...

María: Hable un poquito más duro yo no le escucho.

Yolanda: ¿Ahí María? En este encierro me tocó... Entonces yo les digo que, bueno, fue una experiencia muy grata, así mismo, de cuando tuvimos que, como se dice, hemos compartido muchas alegrías, muchas tristezas, pero ya. Como les decía nos devolvió la REDEPS 1.735...

Jaime: Señora Yoli un ratito, o sea nos devolvió la REDEPS 1.735 y de ahí teníamos todavía cuentas por pagar, entonces de ese dinero se pagó unas cuentas y eso es lo que va a dar el informa la señora Yoli.

Yolanda: Sí, entonces de eso paso a dar el informe y a descargar el informe. ¿Si me escuchan?

María: Yo no le escucho señora Yoli, no sé porque es.

Jaime: Ácele a su volumen tal vez señora María.

María: Ya hablen no más, me voy a perder, no van a ver, pero les voy a escuchar.

Yolanda: Sí apague la cámara que es una manera también. Entonces les comento, Quito 21 de julio de 2020, es la fecha que nos hemos reunido, creo que con la segunda asamblea y ahí decidimos algunas cosas, dice, acta de entrega y descargo de dineros que estaba en manos de Yolanda Guerra en calidad de representante, no en mis manos estaba... cuando nos devolvieron, nos devolvieron en un cheque, ese cheque yo tuve que depositarlo y lo deposité en la asociación de textil. Ahí estaba ese dinero no se ha gastado, estaba en la cuenta corriente de ellos y, así mismo, conforme yo pedí permiso para depositar ahí, así mismo he pedido permiso para retirar ese dinero de ahí, me entregaron igualito con el mismo valor y ahorita sí lo tengo, tuve que abrir una cuenta de ahorros exclusivamente para eso porque yo como tengo mi cuenta de ahorros con el RUC no podía depositar ese dinero sin, como decir, sin dar un respaldo del porqué tengo ese dinero, entonces tuve que abrir una libreta de ahorros a mi nombre para ese valor y ahorita sí puedo decirles que le tengo en una cuenta mía. Alguien está con música, le pueden apagar a esa música porque no ¿sí?... Entonces, en la reunión realizada virtualmente el 14 y 21 de julio de 2020, con los señores Jaime Chávez, Víctor Villagómez y Yolanda Guerra como representantes de la Red toman las siguientes decisiones y se pone a consideración de la Asamblea: Primero... (interrupción de conexión).

Yolanda: ¿Quién falta todavía Don Jaime? Falta Don Alberto. No le escuchamos Don Jaime, tiene cerrado el micrófono.

Jaime: 9 estábamos nos falta alguien más.

Yolanda: Falta la María.

Jaime: María falta.

Yolanda: ¿Quién tiene saldo para que le llame a doña María?

Jaime: Ya, ya que va a ingresar.

Yolanda: ya listo.

Jaime: Ahora mi hermano Alberto con estás grandes crisis ¿Cuándo se volverán las ferias? No le oigo.

Alberto: Ahorita si está complicada la situación, que van a dar permiso, desde enero cuando haya vacunas.

Jaime: Para vender vacunas le han de dar, feria para vender vacunas ha de haber.

Alberto: Oiga si ha de ser bueno, ese si ha ser buen negocio.

Jaime: Claro para la Coronavirus, pero está de conseguirse aunque sea esas vacunas para las vacas, esas es que están buenísimas para el Coronavirus.

Alberto: Esta de ver si hacemos entre nosotros para ver si aguantamos (risas).

Jaime: No, es que están poniéndose eso y es que están sanándose con eso.

Alberto: No creo.

Jaime: Una vacuna de las que les ponen a las vacas eso están poniendo.

Alberto: Chuta.

Jaime: Eso sí es serio.

Yolanda. Que no más no están probando para ese animal.

Jaime: Para matar ese animal están probando de todo.

Yolanda: Sí, la Elsitita me dice que está, que en todas las casas que ella llega a vender sus productos que la mandan chumando, que le dan una copa de ese, un compuesto de puro, dice vengo chumada dice

Víctor: Todos los días ya le ha de estar gustando ya.

Jaime: Sale a buscar el compuesto no más.

Yolanda: Eso le digo que sólo ha eso ha de salir.

Alberto: No ha de ser por la venta.

Jaime: Comencemos porque ya no se conecta la señora.

Yolanda: Sí porque ya se nos va a acabar de nuevo. Ya entonces quedamos con las reuniones que hicimos con los representantes, se toman las siguientes decisiones y se propone... y se pone en consideración a la Asamblea: Pagar los saldos adeudados a todas las organizaciones que aportaron con recursos para el emprendimiento de servicios de comida saludable, almuerzos, para los funcionarios de la Secretaría Nacional de Planificación – SENPLADES. 2. Pagar préstamos con sus respectivos intereses, pagar por servicios prestados o por otras, servicios prestados abogados ¿no? Y otras obligaciones adquiridas para impulsar el emprendimiento de REDEPS, a quienes estábamos debiendo hasta la presente fecha, 3. Hacer un reconocimiento económico a quienes estuvieron al frente del emprendimiento y quienes ayudaron a impulsar el proyecto, 4. Distribuir los recursos para las organizaciones como

aportantes y para REDEPS como representantes de emprendimientos: a) para las organizaciones se entregará el saldo adeudado de 110 dólares más el excedente generado, b) para la REDEPS se dejará un valor de 2mil dólares con la finalidad de impulsar emprendimientos asociativos o individuales de los socios que conforman la REDEPS, 5. Se convocará a un asamblea virtual con los representantes de cada organización para informar y hacer la entrega respectiva de los excedentes del proyecto “Comida Saludable en la Secretaría Nacional de Planificación – SENPLADES”, 6. Se depositará los recursos económicos en una cuenta que deberán entregar a cada socio, firmando un acta de entrega con la finalidad de descargar esos valores. Como constancia firma, Yolanda Guerra como coordinadora, Jaime Chávez como secretario y Don Víctor Villagómez como tesorero. Eso es todo lo que podemos informar, con la finalidad de dar a conocer a ustedes que eran las personas que estaban involucrados con este emprendimiento de la REDEPS comenzado hace 6 años creo.

Jaime: Yo les quiero decir, se tomó la decisión de dejar un capital de 2mil dólares como fondo semilla para ver si es que de aquí o a futuro ya que pase este problema de la pandemia, en alguna reunión tomemos alguna decisión de tal ve organizar un nuevo emprendimiento, un nuevo proyecto de alguna índole que sea viable para retomar nuevamente las actividades ¿no cierto?, y así pues lograr incrementar también este fondo. Este fondo ya es también lo ponemos en consideración a ver qué dice la Asamblea ¿Qué podemos hacer?, entonces lo que queremos aquí es ideas, todo eso, y el saldo, como dijo la señora Yolanda, pues se les depositará en las cuentas de los socios que ya se les va a decir los valores también ¿Don Víctor tal vez?

Narcisa: Una pregunta Don Chávez.

Jaime: Digamos. Sí, le escuchamos.

Narcisa: Una pregunta Don Chávez ¿De esos 2mil dólares, todas las organizaciones tienen parte?

Jaime: Todas las organizaciones, son 8 organizaciones.

Víctor: No toda la REDEPS, sino todas las organizaciones que aportamos para el emprendimiento.

Jaime: Claro, los que han aportado que hasta ahorita están 8 registradas.

Narcisa: Claro, o sea digamos REDEPS Y ALLIMIKUNA.

Yolanda: No, no.

Jaime: Esto es solo de la REDEPS, no tiene que ver nada ALLIMIKUNA.

Yolanda: Verán les comento, estos 2mil dólares son para las ocho organizaciones que estamos ahorita. Ahora, es obvio que en las otras organizaciones que no le apuntaron al proyecto, ellas

tienen lo que han puesto, por decir, le digo doña Narcisa si usted como estaba como emprendimiento afro, si usted puso 3 dólares, esos 3 dólares están a favor de usted, ese es un valor que lo pusimos para emprender. Si por decir, me invento, los “Chicos Emprendedores” que son también parte de la Red y me gustaría Don Víctor si usted tiene ese listadito, si nos podría dar leyendo los que están aportados, los que han aportado y tienen con un poquitito, aunque sea con un dólar, ellos también tendrían parte de o sea para poder impulsar y si es que desean unirse a nosotros, como hemos venido unidos siempre se tendrán que igualar a un valor que nosotros ya tenemos, por lo menos creo así y este sería para hacer de nuevo una nueva reunión y tomar decisiones ente los 8, más los adherentes que se quieran integrar con lo que ellos tienen. Eso le decía, si los “Chicos Emprendedores” tienen 10 dólares, pues con esos 10 dólares empezarán hasta igualarse hasta donde nosotros todos tenemos los ochos. Me imagino, pero eso tenemos que sentarnos a hacernos otra reunión para analizar y ver para qué mismo y quienes. Entonces Don Víctor si tiene la posibilidad de darnos leyendo quienes son los que han aportado también, aunque sea con 2 o 3 dólares, porque con ese dinero también cuando nosotros emprendimos el emprendimiento de catering hasta eso nos gastamos con Don Víctor, o sea teníamos que hacer. Entonces Don Víctor le doy la palabra para que usted les lea todas las organizaciones que están también, aunque sea con poquito, son parte de la REDEPS.

Víctor: A ver compañeros, verán en el año 2013 cuando se inició el emprendimiento como REDEPS, yo registro en mis apuntes, como le decía Doña Yolanda, 25 cajitas o 25 emprendimientos, de las cuales: 12 de enero no tiene aportado nada, caja 18 de marzo tiene 18 dólares, caja 24 de mayo 12 dólares, ADEIP 39 dólares, caja Doña Luchita 3 dólares, caja Encaminando a un Futuro 6 dólares, Foro Ciudadano 9 dólares, Lluvia de Bendiciones 15 dólares, Mundo de Soya debe ser doña Mari no tiene nada, caja Nueva Esperanza 6 dólares, caja Pequeños Emprendedores 15 dólares, caja Semillitas de Mostaza 3 dólares, Emprendimiento Caminando a la Cumbre 3 dólares, Emprendimiento Guacollante 9 dólares, Emprendimiento Intyrainmy 12 dólares, Emprendimiento las Delicias de Lucy 9 dólares, Manos creativas cero, Emprendimiento Afro 3 dólares, Emprendimiento Rosa Collaguazo 6 dólares, Emprendimiento RunaPacha 3 dólares, Emprendimiento Tejidos Mari 3 dólares, Semillitas de Esperanza 27 dólares, Ecuatelares no tiene aportes, Las Delicias Lojanas me parece que era un joven que se quiso integrar al último 8 dólares y Ecu Ahorradores no tiene aportes. Sumando en total de todos los aportes nos da un valor de 209 dólares que tenemos desde que se inició este emprendimiento como pensábamos que íbamos a pagar de todos.

Yolanda: Entonces con esas aclaraciones, tenemos que ir conversando con las demás organizaciones, si se quieren adherir a lo que nosotros tenemos entonces tendrían que igualarse a lo, no sé.

Jaime: Primero, ¿Alguna inquietud sobre esto? ¿Algo que alguien no entienda sobre de qué se tratan estos dineros?

Yolanda: Cualquier pregunta estamos para aclararles hoy.

Víctor: Para aclararles ahorita sí, ahorita que estamos en reunión.

Alberto: Señora Yolandita y señor Jaime Chávez, esta una pregunta, no sé ¿cuál era el tope o había una cantidad que debíamos aportar? O no sé ya no me acuerdo porque ya es tiempos y ¿Si quisiéramos igualarnos o sea cómo es la situación? Gracias.

Yolanda: Eso tendríamos que conversar para una siguiente reunión, pero nosotros lo que estamos aclarando es lo que tenemos desde aquel tiempo y también de ese dinero hicimos uso cuando nosotros emprendimos, no es que, eso también tenemos que devolver y todo, la parte tuvimos que devolver. Entonces con esas aclaraciones...

Jaime: Permítame un momentito, a ver de todo ese grupo que prácticamente fuimos como 30 organizaciones en Asamblea se resolvió hacer un aporte de 3 dólares mensuales que se hacía, entonces de aquí unos que hemos llegado a tener más, otros menos, pero cuando hubo el proyecto para hacer el *catering* no todas las agrupaciones se unieron, entonces por eso que el proyecto de *catering* empezó con 10 organizaciones y ahora quedamos ocho.

Yolanda: Dos se retiraron también.

Jaime: Sí, entonces a eso me refiero, o sea el proyecto de REDEPS, como REDEPS en sí, antes del *catering* éramos sólo la organización de tantos emprendimientos como de cajas de ahorro se decidió a aportar para los gastos administrativos y todo eso, entonces de eso hemos llegado a tener 209 dólares en todos los aportes, entonces de ahí pues el rato que se emprendió en este proyecto del *catering* para la SENPLADES no todas las organizaciones, como le digo, fueron 10 organizaciones las que se unieron y después se retiraron 2, se quedaron 8 organizaciones que son las que tomamos listas al principio.

Yolanda: Si es que hay otra pregunta por favor preguntarle o paso a decirles el valor que se les va a entregar a cada organización.

Víctor: No sé si se les aclara Doña Yoli, perdón, que en una primera instancia cuando se les hizo la devolución los 500 dólares de aporte se les entregó con un interés de 2,5%, ahorita es lo que les vamos a dar es el resto del 5% que nos tocaba porque se quedó a 3% que se les va a entregar. Ese es el valor que nos estaba dando Doña Yoli que primeramente dijo.

Jaime: Si les repite nuevamente Don Víctor porque no se le escuchó muy bien, que les repita que se quedó en un valor de porcentaje a entregar pero se les entregó menos.

Víctor: Sí, eso decía cuando se les devolvió los dineros de los 500 dólares se les dio con un interés del 2,5%, no sé si recuerdan que se les devolvió con digamos los 500 dólares que tuvieron, se les entregó \$754 dólares con 75 centavos a cada organización, entonces quedaba un 5% de interés por repartirnos todavía, entonces esos 110 dólares que sacamos el cálculo...

Jaime: No es 5% es el punto cinco por ciento que faltaba de entregar.

Víctor: El punto cinco, perdón, el punto cinco por ciento que faltaba devolverle. Este es el valor de \$110 que mencionaba Doña Yoli en por si acaso y les leo la caja, por ejemplo, la caja "Lluvia de bendiciones" es una de las que se retiró antes de culminar, digamos, la etapa y el emprendimiento "Guacollante". Esas dos cajas son las que se retiraron por si acaso compañeros.

Yolanda: Ya, entonces nosotros como decir estábamos todavía adeudando el 0,5% para completar el 3% que se quedó que quien se quedaba hasta el final podía coger el 3% de lo aportado, entonces devolvimos en 2,5%, porque eso era lo que nos avanzaba a devolver y equitativamente o igualmente les devolvimos, a todos nos devolvimos. Entonces ahorita lo que vamos a devolverles es los 110 más una utilidad que genera el emprendimiento, entonces para cada uno, para cada emprendimiento, para cada eso, se les va a entregar el valor del los 110 más el excedente más ¿no? Un excedente más que les da un valor de 312,05.

Jaime: ¿Cuánto es el excedente?

Yolanda: El excedente, ya me tomó la lección porque no me ha salido en la impresión.

Réstenle 312, serían 200 dólares más, 202 dólares con 05 es lo que más se pone ¿si? Entonces, por decir, a la caja 24 de Mayo de Don Víctor Villagómez se le entregará 312,05, a la caja de ahorros Semillitas de Esperanza 312,05, a la caja de ahorros ADEIP de Don Jaime Chávez 312,05, a la caja Foro Ciudadano de Calderón del señor Lester Gudiño 312,05, a la caja de ahorros Eco Ahorradores Elsa Olmedo 312,05, al emprendimiento familiar Runapacha de Alberto Camuendo 312,05, al emprendimiento Afro de Narcisca Palacios 312,05, al emprendimiento Soquina María Escobar 312,05. Dando un total de 2496 con 40 más los 2mil que dejamos para la REDEPS se está repartiendo 4.496,40. Eso es que les podemos informar, si es que hay alguien que tenga una novedad por favor me dice. Eso es todo lo que puedo informarles, cualquier novedad por favor nos dicen y si no procederemos a hacer estos valores a entregar a cada uno de los emprendimientos.

Jaime: ¿Alguna novedad, alguna inquietud tal vez?

Alberto: No, más bien está claro y como dijo la señora Yolandita, al comienzo o intermedio, continua REDEPS ¿no cierto? Más si es que hay alguna organización o emprendimiento que quiera añadirse o adherirse sí, entonces si está bien que continuemos, por favor.

Jaime: Entonces como ustedes ven, nos quedamos con 2mil dólares como capital semilla para que si alguna organización talvez tiene un emprendimiento, tiene una idea, tiene un proyecto, podamos apoyar y entre todos si podemos levantarlo o participar entre todos que sería mejor, bueno. Entonces tenemos este capital como para iniciar nuevamente y pues, si Dios quiere, hacerlo producir. Señora Myriamcita Arias que creo que nos iba a decir algo.

Myriam: Sí, yo esta parte de los emprendimientos de los 209 dólares que tenemos, si la caja Semillitas de Esperanza tiene 27 de aporte y otras tienen 3 dólares, 18 dólares ¿Ahí cómo sería? Esa parte no entendí.

Jaime: Todo está en el mismo fondo, en este fondo de los 4mil, todo está unido ahí en general y de ahí se reparte, se dejan los 2mil y el resto se divide para todas las organizaciones.

Myriam: ¿o sea que los 2 mil dólares es el fondo que queda en la REDEPS, ahí está todito?

Jaime: En la REDEPS queda, sí.

Yolanda: Eso le digo, eso va a ser un tema para después reunirnos de nuevo y volver a tomar decisiones sobre ese fondo, o sea, con todos los que ahorita estamos en la reunión ya podemos saber qué podemos emprender o qué podemos hacer y es un dinero que nos va a quedar para emprender, o sea para impulsa. Si nosotros lo logramos hacer ya con una organización, porqué no para otra y otra y eso debería ser o sea si sacamos una sería otra y otra, con la finalidad de mover o sea la economía ¿no? Y quizás Dios quiera ya pase todo esto y poder impulsar a alguien que tenga alguna idea porque la situación no está tan fácil, la situación está muy crítica, o sea mucha gente se ha quedado sin trabajo, mucha gente está, como decir, desesperada y yo creo que si nosotros como REDEPS podemos impulsar a alguien para que de nuevo salga con esa corresponsabilidad que debemos tener, o sea si nosotros damos la mano pues que se agarren pero también, así mismo, con esa corresponsabilidad de decir aquí me dieron como hoy estamos entregando un informe, nosotros no nos hemos quedado con ningún dinero, hasta lo 3 dolarcitos que Don Víctor todo eso ha tenido, pues, aquí estamos dando un informe a ustedes los 8, posteriormente invitaremos a cada una de las organizaciones que han estado, han aportado aunque sea con los 3 dólares pues les invitaremos a ver qué es lo que pasa ¿no? Pero, eso también, eso les digo esto tendremos que analizarlo en una próxima reunión qué es lo que vamos a hacer, pero el motivo de nuestra reunión es de entregar estos aportes que nosotros creemos que deben estar en manos de cada uno de las organizaciones, entonces por eso es que se les devuelve los 110 que faltaba

devolver, más bien dicho eran 105 no más pero nosotros le subimos porque habían unos centavos más de 105 y algo más, entonces subimos a 110 y los 200 más como una utilidad que ha generado el proyecto de redes, o sea ese era el compromiso quien se quedaba hasta el último, si teníamos alguna rentabilidad ganábamos un poquito más, si no teníamos rentabilidad nuestra o perdíamos pero lo que nosotros tratábamos era de cuidar el capital que ustedes nos entregaron en manos de la REDEPS para... y así mismo les hemos devuelto a su debido tiempo y estos serían como decir parte de los intereses de lo que pusieron lo 500 dólares y parte de una generación de una utilidad, como decir, una utilidad así sea poquito pero lo obtuvimos una utilidad. Esperemos que la próxima que nos toque hacer algo otro emprendimiento ahí podremos ya, con la experiencia que adquirimos, yo creo que vamos a lograrlo hacer algo más ¿sí? Si alguna cosa quieren decir alguien más por favor y creo que con eso si es que no hay nada que decir, con eso terminaríamos la asamblea.

Víctor: Las cuentas a las que se les va a depositar Doña Yoli.

Elsa: Doña Yolita y compañeros, yo en primer lugar pues agradeciendo ¿no? Toda su dedicación a esto, a todo lo que nos ha impulsado en verdad a todos nosotros que estuvimos algo apoyando un granito de arena para sacar este proyecto, este emprendimiento, yo si le agradezco y que bueno miré que aunque sea como decía eso es bastante para nosotros también y hemos de seguir emprendiendo esta base que queda en REDEPS es una forma de, es un fondo que nos sirve para todos para seguir cualquier emprendimiento y como decía en esta situación en la que estamos ahorita nos serviría de cualquier forma de dar ideas o lo que sea para emprender ¿no? Yo si le agradezco señora Yolida y mi pregunta es ¿Para entregarnos esos dineros tendríamos que mandarle el número de cuenta de cada uno de nosotros los que hemos estado ahí o cómo lo hacemos?

Yolanda: Elsitita verá, de la vez anterior que devolvimos los 500 más todo tenemos las cuentas a donde depositamos, ahora lo que tendríamos que hacer si es que ustedes dicen que sí que en esa misma cuenta le depositemos, en esa misma cuenta depositamos o si es que alguien tiene algún cambio de decir no, no que no queremos en esa cuenta quiero otra, entonces con Don Víctor tienen que ponerse de acuerdo o que nos envíen por el chat la número de la cuenta y nosotros depositaríamos eso y eso creo que hasta el día martes o miércoles máximo, yo creo que ya han de tener en sus cuentas porque yo me descargaré ese dinero y el otro dinero quedará en manos de los tres y en una cuenta no sé como lo tengamos que hacer, eso pensaremos.

Jaime: El respaldo, perdón, el respaldo en vez de la firma pues es el comprobante de depósito que quedaría acá en los archivos, entonces ese es un respaldo, decir, aquí se pagó a esta cuenta se pagó...

Elsa: Una cuenta conjunta que eso nos vendría bien.

Jaime: No se pues ahí si ya deciden ustedes a quien se envía. Entonces ahí si tienen que contactarse con la Señora Yoli, con Don Víctor para que les den el número de las cuentas para hacerles las transferencias.

Yolanda: ¿Alguien más que quiera decir alguna cosa?

Narcisa: No, yo de mi parte Doña Yolanda le agradezco mucho, sobre todo por su empeño y su acompañamiento en el emprendimiento que tuvimos y por su sinceridad también. Muchas Gracias.

Yolanda: Gracias Doña Narcisa. ¿Alguien más?

Jaime: ¿Don Alberto?

Yolanda: ya dijo (risas)

Alberto: Sí, gracias por haber administrado bien el dinero y como dijo alguien, la señora Elsa, en verdad que eso es nos cae como de bendición, es una bendición ¿no? Porque muchos estamos pasando necesidades. Tengo una inquietud, una pregunta, de esos 2mil que queda como base ¿Hay alguna posibilidad que si algún compañero, bueno hablando de mi, si yo necesitara talvez unos 500 dólares hacer un préstamo, hay esa posibilidad? O sea es una pregunta entre nosotros si es que hay como hacer eso como préstamo. Es una pregunta ¿no?

Yolanda: Yo creo que por eso yo le decía ahorita o sea no podemos tomar todavía decisiones pero si en otra, como decir, en otra asamblea posiblemente ustedes dicen, nos auto convocamos de nuevo, igual por este medio y podemos tomar alguna decisión e ir viendo los parámetros cómo nos vamos a manejar y qué es lo que vamos a hacer, porque si alguien lo puede, puede o sea podemos ver como podemos salir y vemos que hay la necesidad o sea por qué no. Siempre y cuando haya esa corresponsabilidad, como les digo, nosotros como directivos o como personas lo que estamos al frente, siempre nos hemos, por lo menos, nos hemos caracterizado por esa corresponsabilidad de resindir (sic) cuentas a la hora que, no importa aunque sea tardecito porque, bueno como ustedes sabían, si yo no pude entregar el informa inmediato, ustedes saben que yo tuve problemas con la salud de mi padre, estuve algún tiempo y después vuelta en cambio falleció, sí me afectó mucho, entonces fue una cosa que yo por lo menos no pude entregar y eso pido mil disculpas no poder entregar inmediatamente la información pero aquí estamos, o sea y a Dios gracias como sé decir, sabe Dios a qué momento se deben dar las cosas y para que, para que ¿no? Y ahorita yo les digo

que, realmente, a cualquiera a toditos, yo creo que aunque sea, así sea unos 50 , un lo que sea nos cae bien a todos, entonces Dios nos ha tenido reservado esos valores, entonces creo que en este rato de necesidad podemos hacer uso, aunque sea 5 dólares que les toque porque las organizaciones que somos más de 20 y todo ya nos toca a poquito pero ya, o sea estamos rindiendo cuentas ¿sí? Ahora sí a ver...

María: No les escuche, porfa, porque yo estaba se me salió.

Yolanda: ¿Qué se le salió María? Ella también (risas).

María: Es que yo no puedo, a ver por Dios.

Jaime: A ver todavía, ya mismo se nos acaba el tiempo que va a faltar. Si es que falta nos conectamos nuevamente un poquito más.

María: Sí, es que yo no escuché.

Yolanda: ¿Hasta dónde escuchó María?

María: Nada, o sea de esta que nos volvimos a conectar nada.

Yolanda: María por favor.

Jaime: Señora Yoli, a ver, con relación a lo del fondo no sé en una reunión anterior habíamos conversado y habíamos visto la posibilidad de tal vez esos rubros hacerlo en un fondo, en un fondo, una caja ¿Cómo era que le llamábamos?

María: Una caja común me acuerdo, una grande.

Yolanda: En el cajón de cajas.

Jaime: Cajón de cajas, eso un cajón de cajas fue el nombre que le estábamos, o sea fue en una reunión que estábamos queriendo ponerle. Entonces esa es una idea, entonces en la próxima reunión no sé, si se pueda tener más ideas y poder llegar a acuerdos para ver qué mismo hacemos, que si hacemos en un cajón de cajas pues ahí sí podría cada caja o cada aportante tener acceso a préstamos o a lo que se decida en la Asamblea. Eso es.

Yolanda: ¿Alguna pregunta más María que quiera preguntar?

María: Yo no les escuché nada, o sea lo que les escuché es lo que estaban dando la lista de la cantidad que tenían, solo les avancé a escuchar de ahí ya me sacaron.

Yolanda: María entonces le digo su valor, cuanto va a recibir y que si usted autoriza que depositarle en la misma cuenta que le depositamos anteriormente. El valor que usted va a recibir es de 312 con 05, eso es lo que le vamos a entregar a usted, entonces si usted dice déjenme en la cuenta que me depositaron anterior, le depositamos o caso contrario usted tiene que mandarnos su número de cuenta para hacerle la transferencia porque no podemos hacer más.

María: Ya sí en la misma, en la 50301834900.

Yolanda: Rectifíquenos por el chat por favor, María porque...

María: Ya, ya, bueno, bueno.

Yolanda: Entonces si es que quiere decir alguna cosa.

María: De los 2mil dólares en qué quedaron, de los 2 mil dólares.

Yolanda: Eso en otra asamblea vamos a ver, entre todos ustedes tomar unas decisiones y se va a tomar en cuenta para qué los vamos a direccionar ese dinero y ese dinero queda en manos de los tres socios, de los tres representantes ¿no? A ver que se vayan uniendo ¿Hay alguna novedad a ver qué tiene que decir María usted? No le escuchamos... Si alguien quiere decir alguna cosa que por favor la digan, ¿Don Víctor algo tiene que decir usted?

Víctor: Yo agradecer por este granito de arena que vamos a recibir, en este momento tan difícil que estamos pasando ¿no? Nos va a caer de película, o sea para todos y cada uno de nuestros compañeros de la caja porque hay personas que están necesitando, nos cae de maravilla Doña Yoli, muchas gracias.

Yolanda: Ya, ¿Don Jaime?

Jaime: Yo, muchas gracias y de cierta manera Dios sabe cómo hace las cosas tal vez ese dinero Dios tenía guardado para un momento muy oportuno para unos, porque si antes lo hubiéramos tenido pues talvez algunos ya se hubieran gastado, pero talvez Dios lo tuvo justo para entregarnos cuando verdaderamente se necesitada.

Yolanda: Ya.

Víctor: Ya le tengo el dato de cuántas mujeres son en la caja por si acaso, son 14 mujeres y 4 barones.

Yolanda: Ya, chévere.

Víctor: Por un acaso, no se quede con la duda.

Yolanda: Ah ya. ¿Niquito tal vez alguna cosa usted nos quiera preguntar o con quién desea tener alguna entrevista?

Investigadora: Sí, sí quisiera tener una entrevista con varias otras personas, tuvimos una entrevista ya con Don Jaime y Don Víctor y fue bastante fructífera entonces sí me interesaría hacer otra entrevista con los otros compañeros que participaron en este proyecto de alimentación saludable para que podamos conversar un poco sobre cómo fue el proceso, cómo se involucraron en este proyecto, cuáles son sus expectativas de aquí a futuro y sobre todo cuál es la situación que atraviesa ahora la Economía Popular y Solidaria, algo muy parecido a lo que ya habíamos conversado anteriormente pero sí es muy interesante poder escuchar las voces de los otros compañeros.

Jaime: Sobre todo, los compañeros tienen mucha experiencia vivida en todos, ferias, reuniones, talleres, los talleres que fueron muchos sobre todo, que se tuvo durante el trayecto de vida y de recorrido de nuestra Red ¿no? Cómo le había comentado, muchos adquirieron grandes experiencias, grandes conocimientos en muchos talleres y eso, entonces no sé de aquí de los presentes con quién quiera conversar.

Yolanda: Le comento, a ver tengo, la señora Elsa Olmedo, ella tiene un, me parece que es los huercos orgánicos y María Escobar tiene productos de Quinoa y algunos productos tiene ella. Narcisa tiene varia experiencia en el *catering*, Don Alberto tiene artesanías, si es quiere tener con el Foro Ciudadano Calderón que es un poco político, también le puedo hacer el contacto, ellos no están, pero estoy un poco yo, a Myriancita Arias está en cambio en la caja de ahorro “Semillitas de Esperanza” y a Don Víctor y Don Jaime y a mi persona ya creo que nos conoce. Ahora usted decide y para cuándo les hace una invitación.

Investigadora: Sí, les comprometo para a través de la señora Yoli ponerme en contacto con los compañeros y entonces poder realizar más bien una entrevista individual para ampliar ciertos temas, puede ser por este medio, yo estoy a su disposición. Sí sería para mi de gran ayuda para que los pueda comprometer ahora.

Yolanda: A ver estimaditos compañeros manifiéstense ¿si les gustaría que la señorita Nicole les haga una entrevista?

Narcisa: De mi parte no hay ningún problema.

Alberto: Estaría bien y así salgo en las noticias, en El Comercio. (risas).

Jaime: Yo creo que no hay problema, vía *whatsapp* no sé.

Yolanda: A ver Don Jaime, usted que sabe un poco más de la tecnología porque no se hace un grupito de *whatsapp* como redes, los ocho y luego que les ubiquemos a los demás compañeros les vamos ingresando a ver cómo con va.

Alberto: Buena idea señora Yolanda.

Jaime: ya y vía *whatsapp* pienso yo que sí podríamos tener alguna charla, alguna conversación.

Elsa: Sí, si estaría bueno.

Jaime: Entonces no sé que le parece Nicole a ver si le pasamos los números y le integramos ahí.

Investigadora: Sí, estaría bien. Yo estoy a las órdenes, la manera en la que sea más cómodo, donde podamos participar. Con todo gusto, yo estoy a las órdenes.

Yolanda: A ver aquí quien se lanza al agua primero.

María: Yo como siempre, María Escobar.

Yolanda: ya tiene Niquito a María Escobar, ella es de los emprendimientos de Soya.

María: Yo hago pan de chocho, pan de Quinoa, hago galletas de frejol de quinua, bueno o sea hago porque estaba diciendo no sé si hacía, no, no hago pan de chochos.

Yolanda: ya María, después quién se lanza al ruedo ¿Don Alberto?

Alberto: Bueno, gracias a Dios en lo que es lo textil, en los tejidos artesanales, en eso.

Yolanda: Ya Don Alberto, él es el segundo ¿Doña Narcisa?

Narcisa: No hay problema con gusto.

Yolanda: ya Doña Narcisa tercero, cuarto Elsita Olmedo.

María: Sí, yo ya le aviso entonces cualquier cosa ya le diría esto de que nos van a hacer la entrevista. Eso les decía yo ya me hace falta, ya me estoy olvidando cómo es la fama ya.

Gracias amiga Niquito.

Investigadora: Muchísimas gracias a usted.

Yolanda: María, me pasa el teléfono de Doña Elsita Olmedo porque de ella es la única que no tengo el teléfono.

María: Ya, porque ella sí estaba en el grupo del *whatsapp*, tenía la hija.

Yolanda: Entonces el compromiso es hacernos un grupito de *whatsapp* y con los 8 que ahorita ya nos hemos vuelto a encontrar y todo eso, hay claridades también de lo que vamos a hacer, entonces para auto convocarnos en otra reunión invitando a los otros socios los que los encontramos de los que nombremos están por ahí, entonces demos el teléfono y vamos ingresado ¿sí? Y después hacemos una reunión ampliada para ver que es lo que hacemos con ese fondo especialmente ¿sí? Ya qué más.

María: Yo no entendí nada de la reunión.

Yolanda: Ay esta María.

Víctor: Parece la chilindrina.

María: Es que a mi me sacaron.

Yolanda: Vea María ya no le podemos repetir, si es que hay alguna novedad por interno me llama a mi y yo le explico ¿sí?

María: Sí, sí de eso no se preocupe. Confío en usted, usted es la mamá de los pollitos ahí.

Yolanda: Ah ya María, gracias por esa tremenda responsabilidad que me da. Eso es ¿Alguna novedad, alguna cosa más? Y si no daríamos por terminado. Un agradecimiento, a Dios gracias por tenernos de nuevo aquí juntos y creo que la bendición de Dios hace que nos volvamos a unir en este momento de crisis, creo que esas bendiciones sólo nosotros podemos tener, por lo menos creo que para mi, muy agradecida a Dios esa oportunidad que nos da de encontrarnos y verles, aunque sea por este medio, encontrar entonces yo creo que eternamente

agradecida, con Dios humildemente siempre hemos andado y él nunca nos ha soltado de su bendita mano y aquí estamos y que Dios nos tenga en la gracia de él para siempre hasta cuando él nos decida tener, no podemos tener miedo a la muerte pero tampoco descuidarnos y dejarnos de protegernos, si nos dicen a protegernos pues a protegernos porque también nosotros también debemos poner nuestra parte, creo que si Don Jaime quiere decir algo otra cosa, conmigo Dios le pague por prestarme sus oídos para poder rendir cuentas y dar la oportunidad a que todo mundo se manifieste y pues pongámonos en las manos de Dios que él es el dueño de nuestras vidas, el dueño de que es lo que tiene previsto para nosotros o qué lección tenemos que dar de vida nosotros hoy en esta crisis. Bueno, muchas gracias con todos, Dios le pague por todo.

Jaime: Bueno de mi parte, muchísimas gracias a todos y bueno pues la voluntad de Dios ha sido que estemos aquí, tengamos esa dicha de poder reunirnos, de poder vernos, porque ya que algunos tal vez ya no están aquí con nosotros, pero, no decía, es la voluntad de Dios el tenernos aún con vida aquí y pues sigamos confiando en él que él es el único que nos puede dar la mano, nos puede ayudar, confiemos en él más no en nuestras fuerzas porque nuestras fuerzas no son suficientes. Dios es el que puede ayudarnos, que Dios les bendiga a todos, síganse cuidando y pues estaremos, si Dios lo permite, en otra reunión para poder seguir tomando daciones y seguir avanzando. Eso es. ¿Alguien más tal vez algo? Sino con esto ya.

María: Bueno gracias, gracias, compañeros. Yo primero quiero dar gracias a Dios en verdad porque gracias a Dios mi familia está completa y quiero darle gracias a Dios, a la vida porque les tuve en este transcurso de este tiempo conocerles a ustedes y el cual es hoy en día se ven los frutos. Bueno me salí de resabiada de la reunión, pero puedo decirles gracias compañeros porque me he dado cuenta el esfuerzo que ustedes han hecho, muchos de nosotros hemos dejado, entre esas yo lo dejé ahí, yo confiaba en ustedes, yo siempre dije bueno si es que algo pasaba, la vida se encargaba de ustedes, pero la vida se encargó de demostrarme que sí hay personas que valen la pena, o sea ustedes mis compañeros de la REDEPS, en ese sentido les digo muchas gracias por cuidar nuestros ahorros, nuestro trabajo a la final también entre todos, porque todos pusimos lo que tuvimos en ese caso y gracias Yolita, siempre le he dicho yo confío en ella ciegamente, gracias Don Jaime Chávez, gracias a Don Víctor y a todos mismos porque digo o sea de cualquier manera hemos hecho algo, aunque sea estorbar, pero hemos hecho algo, pero gracias porque ahora, ahora, les prometo no tengo palabras porque mis hijos están aquí que saltan porque dicen que ya están haciendo planes lo que van a comprar, les digo miren el esfuerzo que se hizo en familia, ustedes como amigos, gracias a Dios y que Dios nos siga bendiciendo.

Jaime: Gracias:

Narcisa: De mi parte también les agradezco mucho, muchas bendiciones para todos y que tengan una buena noche que mi teléfono ya se me apaga.

Víctor: Bueno, gracias por haber participado de la reunión, no nos queda más que agradecerles, como decía Doña María, parece que ya han estado desconfiando de nosotros, de nuestra persona, pero ahí les hemos demostrado que ahí ha estado guardada la plata, esos 3 dólares que aportaron ahí estaba guardado y sea ha demostrado que ahí sigue. Entonces hemos sido un grupo que ha trabajado no solo por nosotros sino por el grupo mismo, hemos estado ahí en las buenas y en las malas para sacar adelante al grupo. Buenas Noches.

Varios: Hasta mañana.

Anexo 5: Aplicación de entrevista grupal semi estructurada 1

Fecha en la que se realizó la entrevista: 13 de enero 2020

Nombre del grupo: Representantes REDEPS Calderón

Plataforma: Entrevista presencial – FLACSO Radio

Hora de inicio: 15h00

Hora de finalización de finalización: 15h47

a) Datos Informativos:

Nombre de las entrevistadas:

- Yolanda Guerra: Lideresa de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.
- Verónica Benavides: Coordinadora del proyecto Alimentación Saludable – SENPLADES.
- Rosa Usiña: Integrante del emprendimiento textil ASOTEXVIR.
- Dilia Pulupa: Integrante de la caja de ahorros Semillitas de Esperanza.

b) Transcripción

Investigadora: Buenas tardes con todos, estamos hoy realizando un FLACSO especial que es bastante importante tanto para FLACSO como para las compañeras que nos acompañan. En esta ocasión vamos a tratar un tema que ha sido bastante controvertido en el país, a partir del 2008, pero que también ha sido una esperanza también para el país es justamente de una nueva oportunidad, una nueva visión de la economía, del desarrollo personal también, no solamente económico y me estoy refiriendo a la Economía Popular y Solidaria. Una nueva propuesta que no nace necesariamente en Latinoamérica, pero que tras los postulados de Polanyi ha sabido posicionarse alrededor de todo el mundo y ser una nueva posibilidad económica, como ya lo habíamos mencionado, para todos no solamente para quienes están empezando o emprendiendo en el sector de la Economía Popular y Solidaria sino más bien para que nos enseñen a todos a aprender a encontrar en la economía una nueva forma de funcionamiento. Entonces, les damos la bienvenida, son integrantes de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón. Bienvenidas, espero que se sientan cómodas en este espacio. Quisiera empezar preguntando lo más medular de esta conversación que es justamente ¿Qué es para ustedes Economía Popular y Solidaria? ¿Cómo en sus palabras podrían definir a este sector?

Verónica: Pues nosotros la definimos como una economía familiar, una economía que tiene el principio de la solidaridad, del bien común, de no ver los intereses personales sino el bienestar de la comunidad por algo es popular. La idea básica es, todo surge de la necesidad de tener confianza en depositar nuestros recursos, nuestros esfuerzos, nuestras creatividades, iniciativas, en manos confiables. Antiguamente la historia nos ha enseñado que en algún momento se perdió la confianza en la economía financiera tradicional, la banca ¿si? Entonces surge a necesidad de buscar nuevas personas en quien depositar la confianza, entonces nos reunimos bajo la necesidad de hacer ahorro, de ese ahorro tener la base para eventos productivos. Entonces básicamente es eso retomar la confianza entre la comunidad.

Investigadora: Ustedes forman parte de una Red de Economía Popular y Solidaria donde cada una de las personas que participan en este espacio encuentran diferentes maneras de proyectarse económicamente, me refiero a que hay diferentes emprendimientos que funcionan de manera diferente. ¿Cómo entre personas diferentes, con perspectivas de vida diferente y necesidades diferentes se pudo llegar a consolidar una Red?

Verónica: Bueno, realmente fue un proceso bastante largo. Empezamos por lo más básico que fue fomentar la cultura del ahorro, segundo comenzamos a preparar a nuestros líderes, las personas que se iban a poner al frente de cada grupo de emprendimiento, de iniciativa productiva, preparar a los líderes en todo lo que es el bienestar común, los valores, los principios. Una vez que nos alineamos, pues nos fuimos agrupando por actividades, viendo cual era lo común entre nosotros, cual eran nuestros talentos, nuestras capacidades, nuestras diferentes iniciativas, entonces nos vamos agrupando de esa manera, tons(sic) primero básicamente empezó por fomentar el ahorro en términos igualitarios, es decir, nadie ahorra más ni menos, todos ahorramos de forma equitativa y la utilidad de las iniciativas que se den a partir de ese ahorro, también se distribuyen en partes iguales, es decir, todos somos no existen accionistas ni mayoritarios ni minoritarios, todo es el bien común.

Investigadora: Y justamente tomando en cuenta esta idea de que no existen y que están más bien relacionados con el bien común ¿Cómo se diferencia la Economía Popular y Solidaria de la Economía Tradicional? ¿Cuáles son esas diferencias de las que ustedes pueden dar cuenta, cómo sienten que esta Economía Popular y Solidaria es diferente a una Economía de Capital, por ejemplo?

Yolanda: Yo creo que ahí la diferencia es en que aquí nosotros no trabajamos por el capital sino por el ser humano, el ser humano consiente en sus principios, en sus valores y en sus necesidades, más no el deseo de capitalizar un dinero y sostener el dinero, nosotros acá sostenemos la familia, sostenemos los principios, los valores y los recursos respetando la

naturaleza. Nosotros no capitalizamos ¿qué es? Primero estamos nosotros, segundo nosotros, tercero nosotros y el capital es un tercer, como decir, un tercer recurso puede ser, pero yo creo que nosotros aquí estamos impulsando al respeto al ser humano, buscando la felicidad, buscando el bien común, respetando esos momentos de la sana diversión, respetándonos a la familia que es la base fundamental de la sociedad, o sea nosotros cultivamos la familia primero, después el dinero es importante sí pero no tanto como nosotros como seres humanos.

Investigadora: Yolanda, usted me había mencionado un tema qué son los valores y los principios ¿Cómo funciona esto dentro de la Red y cuáles son los valores y principios que ustedes permanentemente tienen a consideración?

Yolanda: Primero el respeto, segundo creo que la tolerancia entre nosotros, tercero creo que también el dar, sería la confianza, también sería el ganar y ganar tanto gana quien, exactamente. Entonces el momento en el que nosotros nos ponemos en ese punto creo que las cosas fluyen por si solas, no hemos tenido, tenemos problemas sí en dentro de las organizaciones pero problemas solucionables que los podemos sacar pero más no de dineros, o sea puede haber otros problemas pero más no de dineros, creo que el dinero para nosotros es algo secundario.

Investigadora: Rosita, usted forma parte de la Red EPS de Calderón ¿Cómo llegó a conocer a sus compañeras y cómo llegó a involucrarse en esta Red?

Rosita: Bueno, como principio fue las cajitas de ahorro que también todas empezamos por ahí con el ahorro, o sea fue algo que nos incentivo como decir ver cómo vamos a sacar un proyecto entonces dijimos vamos como un ahorro, hicimos por los barrios del sector de Calderón que hubo muchas cajas y hay hasta ahora también las cajas que han seguido produciendo con nuestro ahorro, con nuestro pequeño capital, pero hemos estado todas como se dice iguales y con eso hemos logrado seguir avanzando y crear el proyecto textil que tenemos nosotros como ASOTEXVIR en el sector, estamos formadas ahí como 19 personas, que todas tenemos familia y por medio de este proyecto de esta asociatividad tenemos trabajito también cerca a la casa, cerca a nuestros hijos, eso nos ha ayudado a que estemos más cerca a la familia porque antes por los trabajos lejos y todos nos tocaba dejar a nuestros hijos solos, pero con esta asociatividad que tenemos ahora hemos logrado, o sea estar mejor y el trabajo también como socios ahí nos llevamos muy bien, o sea, hemos tenido también capacitaciones sobre esto cómo lograrlo seguir adelante y nos ha dado muy buen resultado y seguimos adelante en la textiles.

Investigadora: Cuando usted habla de su familia o de sus hijos ¿Ellos se relacionan con el tema del emprendimiento, es decir, usted hace que sus hijos participen dentro del

emprendimiento o más bien se relacionan al poder ver a su madre más tiempo con ellos a diferencia de estar en un trabajo de ocho horas, por ejemplo?

Rosita: Sí, ellos están también como se dice pendiente del trabajo mío, están mas felices ellos de que me ven también como más cerca a ellos, que llego más temprano a la casa, o sea compartimos más tiempo también con ellos, igual cuando tenemos algún programa, nosotros como sí lo realizamos ahí en la asociación, entonces nos reunimos todas las familias, compartimos y como que nos sentimos todos en familia, con personas más del sector y nos relacionamos mejor, yo creo que eso nos ayudó en verdad que estemos más con la familia.

Investigadora: Dilia, usted es parte de la Red específicamente en lo relacionado con las cajitas de ahorro, que es lo que nos habían comentado que fue quizás el primer momento de la Red antes de convertirse en lo que es la Red ahora ¿Cómo usted decide formar parte de las cajas de ahorro tomando en cuenta que quizás si existen en el país otras maneras de ahorrar, por ejemplo un banco?

Dilia: Yo decidí irme a formar parte de as cajitas de ahorro impulsada por mi compañera la señora Yolanda, ella fue la que me invitó. Estas cajitas de ahorro más o menos se formaron en el 2008, con 10 personas que estaban al frente en un grupo de oraciones, pero luego el Municipio les fue impulsando que es el ahorro. ¿Qué es el ahorro? Es como pagar un préstamo en un banco y eso van ahorrando y luego para que puedan nosotros como personas generar créditos para ya no estar en los bancos, tons(sic) generar créditos y las utilidades que nos va rentando, año a año, eso se divide equitativamente para las personas que estamos ahí participando. Es una gran ayuda para nosotros como socias de ahí ¿por qué razón? Porque nosotros ahí tenemos, o sea, fácil sacar un crédito, somos amas de casa que nosotros a veces no tenemos un mensual y a nosotros sin encaje, sin nada, solo en la confianza que tenemos como personas ahí que estamos ahí todas de confianza entonces nos dan los créditos y esos créditos genera intereses solo a los socios y también tenemos para terceros y eso vamos distribuyendo equitativamente las utilidades a fin de año y compartimos todos con nuestras familias

Investigadora: ¿Cuál ha sido la experiencia más fuerte por la que ha tenido que pasar la Red o cada uno de sus emprendimientos? ¿Cuál es la experiencia que más recuerdan al respecto?

Verónica: No viene en este momento a mi mente el año, pero me parece que a los dos años de lo que estuvimos constituidos como REDEPS ganamos un premio a las mejores prácticas organizativas ¿sí? Y fue un reto realmente para todos porque como tenemos diferentes actividades. Si bien es cierto tenemos el común que es ahorrar, que es la solidaridad, la confianza, el bien común, el momento de reuniros como tenemos diferentes emprendimientos,

diferentes iniciativas, las personas son hábiles en el área textil, otros en la parte de alimentación y servicio de refrigerios, otro en la parte artesanal, entonces teníamos que buscar la forma de organizarnos y tener un solo frente, si entonces fue todo un proceso porque en todas las asociaciones y las cajitas había sus propios líderes si y tratar de ponernos de acuerdo todos, finalmente lo logramos y resultado de eso fue tener ese gran premio a las mejores prácticas organizativas. Eso fue una experiencia que nos dejó muchas lecciones, muchas cosas que aprender, muchas cosas que mejorar y pues creer en nosotros mismos en que tenemos la capacidad de asociarnos como REDEPS.

Investigadora: Cuando usted me menciona este tema de cómo, de que claro cada asociación tenía ya un líder y llegar a unirse, a aunar esfuerzos conlleva un proceso, que es un proceso de negociación, ¿Este proceso ustedes lo llevaron a cabo con sus líderes o a su vez también con las demás personas que formaban parte de las asociaciones? ¿Cómo fue esta idea de unir a asociaciones muy diversas? Porque claro, una cosa es cómo se maneja un catering y otra muy diferente cómo se maneja el textil ¿Qué puntos de encuentro encontraron para decir ok podemos hacerlo, podemos juntarnos?

Verónica: El punto e encuentro fue cuando comenzamos a cooperar entre nosotros, por ejemplo, nosotros las personas que preparábamos alimentos necesitábamos delantales, gorros, manteles, entonces nos asociamos con la parte textil para que nos elaboren los manteles, las gorras, los delantales, o sea comenzamos a hacer intercambio de servicios, intercambio de productos, es decir, ya hicimos una red de qué tienes tu que me puedes ofrecer y qué tienes tu que me puedes dar, entonces fue intercambio de servicios, el área que trabajamos en el área de alimentos pues nos fuimos a la asociación que tenía productos orgánicos y agrícolas, entonces ah mira véndeme el tomate, véndeme esto, véndeme el otro. Entonces esa asociatividad de comenzar a compartir lo que tenía cada asociación fue el momento en que se consolidó la fuerza de entre nosotros podemos sacar todo lo que necesitamos, incluso no teníamos que salir a buscar afuera porque entre todas las asociaciones y las cajitas había lo que necesitábamos para los momentos determinados para sacar un emprendimiento, entonces eso fue lo que nos unió.

Investigadora: En realidad la necesidad, la necesidad de intercambiar. Es súper llamativa esta nueva forma de organización porque personas de diferentes necesidades, personas con diferentes perspectivas se llegan a unir para hacer algo juntas y esos procesos me parece que son bastante importantes justamente, pero sobre todo son como la base dentro de esta nueva perspectiva económica que es la Economía Popular y Solidaria. Me parece bastante importante esta unión que han llegado ustedes a hacer.

Verónica: Claro, incluso mira cuando alguien quería sacar un emprendimiento y no tenía una caja de ahorro, pues nosotros les proveíamos el dinero, decían bueno háganos un préstamo, queremos sacar tal emprendimiento, necesitamos entregar, me invento, tantas gorras para un cliente y no tenía el capital, entonces las cajas de ahorro sosteníamos esos emprendimientos, sostenemos hasta ahora haciendo créditos fáciles porque tu en un banco tienes que llenar un formulario de cuatro páginas donde te preguntan toda tu vida, tienes que presentar garantes, tienes que ser solvente y para ser solvente tienes que tener casa, carro, terrenos, demostrar tener un rol de pagos que demuestre que tienes un ingreso fijo con el cual puedes sostener ese crédito, pero no aquí hay amas de casa, hay personas jubiladas, hay personas adulto mayor sin jubilación, hay personas con discapacidad que en ninguna institución financiera son sujetos de crédito, al no ser sujetos de crédito no tienen otra alternativa que simplemente no emprender nada, pero en todo caso nosotros como emprendimientos productivos y al tener las cajas de ahorro como uno de esos emprendimientos les permitimos tener todos los créditos necesarios sin pedir tanta cosa, o sea simplemente basada en la confianza, en una simple hoja en donde pones tus datos personales, tu número celular para hacer acuerdo, si es que necesitas, de cuando tienes que pagar tu cuota, se te da, y eso ¿no? Basado en la confianza y en la solidaridad, sobre todo en la solidaridad porque de eso se trata, ningún banco es solidario con tu necesidad, nosotros sí, o sea, tu necesitas no importa y si te atrasas no importa no te vamos a caer con tres personas o vamos a vender la cartera para estar atrás tuyo cobrándote interés sobre interés no, estamos confiados en que tu emprendimiento va a producir y si por alguna circunstancia ese emprendimiento no produjo pues bueno páganos solo el capital y listo. Entonces eso es la solidaridad ¿no? Porque hay emprendimientos que al inicio se nos iban al fracaso porque estábamos aprendiendo, hasta poder sostener un emprendimiento y poderlo sacar dos, tres veces. A veces en el tema de las comidas, desperdiciábamos mucha comida, la ganancia era minina y éramos 10 personas preparando cierto alimento, entonces al principio se perdía mucho dinero pero había la confianza que lo íbamos a reponer con otro esfuerzo, con otro trabajo.

Investigadora: ¿Cuál sería el principal objetivo que tiene ahora la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón? ¿Hacia donde se dirige?

Yolanda: A ver nosotros como Red lo que buscamos es que la política también sea, o sea, que no reconozca a nosotros como Red, que somos otra forma de hacer economía no somos la economía tradicional, entonces buscamos que el, por decir en la actualidad está en Banco de Fomento, perdón el BanEcuador inyectando capital para los emprendedores, que nos miren también a nosotros como asociaciones familiares y la unión es de algunos seres humanos que

no hemos tenido esas oportunidades de salir y hoy necesitamos ese crédito a un bajo interés ¿no? Porque hay veces que en las asociaciones ya tenemos o sea el emprendimiento, trabajamos con la compra pública, pero la compra pública no es que nos da el 50%, nosotros cogemos el trabajo pero sin ningún anticipo y somos, nosotros hemos sido prácticamente los que les damos crédito a la entidad pública y de tres, cuatro, hasta seis meses y en algunos casos hasta dos años. Entonces tenemos esos problemas, que eso sea mirado, o sea que ya basta, o sea somos emprendedores con nuestros propios esfuerzos y que ya nos miren como que nosotros también somos los que generamos la economía en el país y esa economía familiar, esa economía que buscamos la felicidad también, no queremos ser esa economía que acumulamos, sino esa economía que buscamos la felicidad familiar para construir una sociedad diferente. Entonces no estamos corriendo tras un capital sino estamos buscando la familia para que una sociedad sea diferente, no como la que tenemos actualmente por correr tras un capital.

Investigadora: ¿Ustedes tienen algún tipo de relación con alguna de las instituciones del Estado encargadas del sector? Me refiero al IEPS, por ejemplo, la SEPS. ¿Tienen algún tipo de relación y cómo es?

Yolanda: Bueno la relación que mantenemos, el mismo hecho de que nosotros somos asociaciones de Economía Popular y Solidaria, nosotros buscamos quienes son los que nos respaldan, porque aquí, como decirle, hay más entre regulador que ente impulsador. Por decir, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria es un monstruo para regular sí hay grande, pero para emprender el IEPS es una institución que o sea prácticamente impulsa al emprendedor, a la asociatividad, es una cosa muy pequeña entonces que nos dan también a cuenta gotas a nosotros. Nosotros también estamos ayudando al IEPS para que él sea el ente impulsados hacia nosotros las asociaciones porque solo así podemos ser mejores, mejor productividad, podemos dar productos de calidad, entonces caminamos juntos con el IEPS. Con la compra pública también nos relacionamos, con BanEcuador también porque debemos conocer todos los beneficios que haya a favor nuestro para poder ponerlos en práctica y ser el apoyo de cualquiera de nuestras organizaciones, a pesar que nosotros tenemos nuestra caja de ahorro pero hay veces que no nos ayuda, como decir, el poco capital que manejan las cajas no nos pueden ayudar a nosotros como ya asociaciones, entonces tenemos que de ley algún rato encontrar, tenemos que necesitar de pedir un préstamo grande ¿a quién? A BanEcuador que con, o sea debe ser con unos intereses realmente accesibles para nosotros y siempre que nos tomen en cuenta que nosotros somos un ente económico también que estamos aportando al país.

Investigadora: Quisiera ahora también conversar nuevamente con Rosita. Del momento en el que usted se involucró en este tema de la Economía Popular y Solidaria acá ¿Cómo ha cambiado su vida?

Rosita: Bueno, yo creo que sí nos está ayudando también bastante esto a conocer lo que es la economía, nos ha o sea como personas estamos más en confianza, nos hemos ¿cómo más sería? La Economía Popular y Solidaria a ser más sociativos (sic).

Investigadora: Supongo que dentro del grupo también se han creado amistades importantes.

Rosita: Sí, o sea nos relacionamos mejor como personas ahí también en el grupo, como darnos esa confianza de entender que la Economía Popular y Solidaria es para unir más a la gente, para estar más en comunidad. Yo creo que eso.

Investigadora: Por ejemplo, cuando hablamos de comunidad ¿Nos referimos solamente a las personas que tenemos cerca o a qué nos referimos cuando hablamos de esta comunidad?

Rosita: No solo a las personas cerca, sino de todos los alrededores que se puedan integrar e involucrar en estos proyectos, porque es como que nos llama, o sea esto de la economía dice a ver ¿de qué se trata? Entonces se habla de que podemos economizar para poder salir adelante, todos tener un mismo fin, lograr algo que tal vez no se lo pudo antes y hoy en unión de todos lo logramos y es para todas las personas de cualquier lugar que puedan llegar a unirse.

Investigadora: me había comentado Yolanda, hace algún tiempo, que dentro de la asociación a la que usted pertenece, que es la asociación textil, participaron en un desfile de modas ¿Cuéntenos un poco cómo fue esa experiencia?

Rosita: Sí, también fue algo muy emocionante o sea como era primera vez que nos invitaban a este desfile entonces nos sentíamos que hemos dado un paso más para que nos conozcan, para que sepan que nosotros como textileras también de lo que es los uniformes deportivos, la ropa casual formal, o sea de lo que nos pidan sí lo podemos cumplir, lo podemos hacer y entonces con esto nosotros dijimos damos un paso más a que nos conozcan para poder seguir creciendo más en este trabajo. Fue algo muy emocionante, o sea fue algo como se dice algo, no sé cómo explicarlo porque fue nos días que nos dieron tan poco tiempo de que tuvimos que ver la manera como lograrlo, cumplir y no quedar mal, dijimos tenemos que este reto sacarlo adelante y como sea, sea que nos toque anochece, sin dormir sin nada pero lo tenemos que lograr y tenemos que estar ahí, para que nos vean que sí podemos y que no es que nos digan que somos una asociación así no más y que no van a cumplir no. Desde el comienzo que nos vean que sí con la unión de todos mismos los compañeros, todos nos dimos la mano, todos participamos y dijimos tenemos que estar ahí hasta lograrlo y lo logramos. Sí los modelos todo vimos ese rato que la gente le encantó bastante y ahora estamos a la espera de que todos

nos digan sí y que sigamos produciendo ese producto que lo sacamos como primera vez también ahí, la colección.

Investigadora: Quisiera también conversar con Dilia ¿Cómo fue este proceso de aprender a manejar recursos? Porque en un banco hay muchísimas personas especializadas en el tema y el cálculo de los intereses, llevar las ganancias, que no se vaya a poner un dólar acá y ha sido acá y se lo presté después ya no me acuerdo ¿Cómo empezaron a manejar un tema tan delicado como el dinero? ¿Cómo fue ese proceso de aprendizaje?

Dilia: La verdad este proceso de aprendizaje fue duro, porque como ya verá nosotros somos amas de casa no sabemos muy bien, pero la confianza que le dan ahí a uno, entonces eso es lo que le ayuda a salir adelante, porque yo participé hace tres años atrás la tesorería de mi cajita por dos años, entonces yo a mi cuando me eligieron fue bien duro pero gracias aquí a la señora Yolanda, a la señora Verito, ellas fueron las que me ayudaron y me impulsaron y yo, o sea Dios mismo me dio la sabiduría para poder guiarme bien, entonces supimos llevar muy bien con el presidente que fue don Wilmer Mendoza, entonces los dos fuimos ahí. Entonces yo mucho de la computación no sé, pero en mi mente yo le llevo todo ya, o sea, para mi o sea no fue tan duro ya porque yo prácticamente sólo a la mano lo hacía, pero con la ayuda de Don Wilmer salimos adelante y fuimos muy victoriosos en nuestra administración que ahí fuimos. Entonces tenemos que tener confianza en nosotros mismos, eso les digo a mis compañeras y eso quisiera que la, como las, o sea el Gobierno nos impulsara a nosotros como cajas porque eso es lo que nos ayuda a salir a las familias adelante. Nosotros ya ahora nos dan préstamos de 4mil dólares a los socios que somos ahí, entonces ya no son cantidades pequeñas que ahí se ajea en los créditos, entonces que nos impulsara un poco el Gobierno y nos tomaran en cuenta como cajas fuera el éxito para nosotros, porque nosotros como cajitas lo podemos hacer y las familias podemos salir adelante con la bendición de Dios.

Investigadora: ¿Cuáles son los criterios que ustedes utilizan par adjudicar un crédito?

Dilia: A ver nosotros los criterios que vemos ahí es que tenemos un capital cada socio ya de 2mil dólares, entonces nosotros vemos que los socios estén iguales ahí en el capital que estén las mensualidades tengan también al día, de acuerdo a eso nosotros generamos el crédito y le pedimos solamente la copia de cédula de ellos y con la confianza que tenemos a nuestros compañeros nosotros lo damos y ya le damos, o sea una hojita donde está que fecha tiene que pagar y siempre estamos nosotros impulsándoles que tiene que ser la puntualidad, eso es lo más importante de la persona la puntualidad para cualquier crédito que sea.

Verónica: Bueno, en realidad damos prioridad al tipo de crédito también es muy importante que el crédito esté destinado a cubrir necesidades de educación, salud, emprendimientos productivos, en especial ese no porque ese es la base, lo que la gente necesita es producir, trabajar y como en la mayoría de la socios la fuente de ingresos es algún emprendimiento, entonces impulsar esos emprendimientos y como te había dicho, básicamente es la confianza y la solidaridad, en el sentido de que cuando una persona es elegida tesorera o presidenta, porque en las directivas están máximo dos años, entonces hay que rotar. La caja de ahorro puede tener 25 socios pero todos, todos los socios en algún momento tienen que ser presidente, tesorero, secretario. Es decir, todos tienen que asumir la responsabilidad y aprender, entonces ahí entra mucho la solidaridad, es decir, la directiva saliente tiene que por compañerismo, por amistad, entrenar a la directiva entrante, le entrena, le capacita, le explica, le hace el acompañamiento, le enseña para que la nueva directiva asuma en confianza y con tranquilidad, no es que se elige una directiva y que se le deja ahí que se arregle como pueda no, se le hace toda la capacitación y la inducción para que sepa que primero está siendo apoyada y que confiamos en ellos.

Investigadora: Otro tema que para mí es importante topar es el tema de género. Me llama bastante la atención que tengamos justo, por ejemplo, en esta entrevista solamente mujeres, son cuatro. Claro tenemos en consideración que había un compañero que nos iba a acompañar el día de hoy, pero me llama la atención y me parece súper importante saber ¿Por qué la mayor parte de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria son mujeres?

Yolanda: Es que la Economía Popular y Solidaria tiene rostro de mujer, no hay nada que hacer. No con eso queremos decir que somos excluyentes, tenemos nuestros compañeros porque sin nuestros compañeros tampoco podríamos salir adelante. Este nuestro compañero del, como se dice, para formar el hogar es un hombre, entonces también tenemos compañeros pero es como que nosotros como mujeres hemos tomado la batuta en la EPS. Yo eso siento y en todas las organizaciones que tenemos, por decir la de textil tenemos 4 hombres, en la caja tenemos 3, en la de catering tenemos 4 y las demás somos mujeres. Entonces como que las mujeres, o sea, sí nos gusta llevar las cosas un poco más ordenadas, por el mismo hecho que somos mujeres, amas de casa, madres, ha sido un poco más fácil saber distribuir esos dineros, esos recursos, cuidarlos porque sabemos que si hoy día tenemos, pues mañana posiblemente no tenemos, tenemos que tener siempre ese cuidado y el dinero, creo que ha estado siempre en manos de mujeres también sí. Entonces creo que la EPS es de mujeres, no con eso diciendo que no podemos meter a los hombres no, al contrario, les invitamos también son nuestro apoyo porque la sociedad es de hombre y mujeres, de cholos, de blancos, de indios, de

mestizos, así somos nosotros los que estamos conformando nuestras asociaciones. Tal vez una compañera afro, una compañera indígena, no pudieron venir porque eso hubiera sido el éxito, porque en la de *catering* tenemos, tenemos ahí el afro el indígena, el cholo, el mestizo, de todo y hemos lograd, como decir, poder unir esas diversidades y sacar adelante cosas increíbles, por lo menos yo he visto y les he visto la voluntad, como se dice, el trabajo del indígena es un trabajo como decir abnegado, pero las compañeras afro también se agarran y ponen esa alegría y ese ñeque para sacar adelante y claro nosotros porqué no, nosotros también lo ponemos talvez nuestro conocimiento, nuestras ganas también, al ver esa diversidad que ellos también salen, nosotros vamos y empujamos y se llega a unos acuerdos muy importantes y que realmente nos ha dejado lecciones de vida, yo si los he tenido como lecciones de vida del indígena, del afro y del cholo, que somos nosotros, o sea como nos dicen ellos, el mestizo, los cholos lo que sea, les digo lindos somos pero lindos ecuatorianos, del joven, del anciano. Sabe que tenemos una caja de ahorro también de niños, ellos están solo en el ahorro y nosotros les unimos a la caja grande y ahí pueden dar crédito y ellos generan también utilidades. Es una cosa agradable porque los niños, de las utilidades que se les da, por decir, cogen unos 50 dólares, ellos primero dejan ahorrando y lo que les sobra se llevan y se contentan con el billete de 5 es algo interesante de verlos a ellos. Así mismo dicen, cuando sea grande he de emprender yo y yo he de poner mi negocio, o sea es una cosa increíble.

Investigadora: Se ha convertid también en referentes para sus hijos y para los jóvenes.

Verónica: Sí, o sea cuando iniciábamos en el proceso de la Economía Popular y Solidaria, pues empezamos en las ferias y en las ferias sacábamos nuestros productos, ya sean textiles, artesanías, alimentos, entonces los niños también querían ellos participar y ellos también salían con sus espumillas, con sus gelatinas, con sus jugos entonces se sentían muy importantes asumiendo responsabilidades y después ellos ya se acostumbraron y querían ellos primero salir ¿no? Porque ya comenzaron a ver la rentabilidad que era vende una gelatina, entonces eso nos mueve como mujeres, como madres ¿no? El apego a los hijos y ver que ellos también son entusiastas entonces nosotros también nos impulsa a movernos por ellos, en cambio el barón, el barón es el que provee, el que entrega, pero no es el que administra. Entonces esa yo pienso que es la diferencia, el hombre está acostumbrado a ser el que provee, el que toma te trae el dinero, pero la mujer es la que tiene que administrar y hacer alcanzar, entonces los niños también se dan cuenta de eso y ellos también quieren aprender ese, los barones a gastar y las niñas a preparar y a ahorrar.

Investigadora: Habíamos hablado de este tema del género y dentro de cada una de sus asociaciones y también dentro de cada una de sus familias, esta idea de la equidad que

manejamos dentro de la asociación o de la caja de ahorro, por ejemplo, todos somos iguales, ¿también la manejan dentro de sus hogares y dentro de la administración de cada uno de los emprendimientos, la equidad de género es parte de uno de sus principios?

Verónica: Claro que sí, es parte de nuestros principios y también nuestros valores. Como nosotros, digamos, para nosotros la familia es el eje principal, entonces la familia hay familias de diferentes índoles donde puede solamente estás mamá presente, la abuela presente, recuerda que históricamente la gente tendió a irse a España dejando abuelas, dejando a las abuelas la responsabilidad de criar o a los tíos, entonces frente a ese reto muchas madres, muchas mujeres, tuvieron que asumir la economía de su hogar, hacer alcanzar lo que de España mandaban, hasta que mandaban porque tu sabes que después dejaron de mandar, tu sabes que muchos hogares se fraccionaron, muchos hogares se quebraron por este proceso, entonces la mujer que se queda acá es la que se hace cargo de las finanzas, del dinero y tiene que buscar de alguna manera emprender para que ese dinero sea productivo, de lo contrario se va al gasto y no pues se va todo al gasto y nunca llegas a tener nada y te queda ahí en ese círculo de recibo gasto, recibo gasto, pero no creces, no desarrollas no, tu familia se queda estancada y lo que decía Yoli ¿no? Es tan importante en este aprendizaje la diversidad de culturas que tuvimos que, fue otro reto ¿no? Que vencer porque es complicado, la cultura del afro, con la cultura del indígena, con la del mestizo, con el cholo como nos dicen, pero en fin tratar de encontrar ese punto en común para consolidarnos como organización fue difícil pero supimos rescatar en su momento, en el aspecto del catering, poder salvar esa receta tradicional de cada cultura y el aprender, el enseñarnos unos a otros, o sea el afro nos enseñó de su cultura como se cocina y e indígena nos enseñó, desde su cultura, como se cocina y pues sacamos recetas inolvidables, recetas que han sido exitosas, entonces eso fue el poder encontrar un punto en común en esta actividad.

Investigadora: Rosita quería también continuar con intervenciones de su parte. Usted es parte del emprendimiento textil. ¿Cómo usted aprendió a cocer, por ejemplo, cuál es su historia?

Rosita: Bueno yo, o sea, estude en un curso de corte y confección, yo soy de la provincia del Carchi entonces allá fue donde yo estudié, me gradué y saqué mi título de maestra en la rama artesanal, entonces después ya vine acá y pues seguía trabajando en confección, pero ya en cuanto nos unimos a la asociatividad fue donde ya impulsamos más a las señoras, a las mujeres, tanto también hombres también que se integren a esto del textil y fuimos creciendo ahí más y como sí me gusta la confección, entonces dije tengo que continuar con mi profesión que adquirí. Hacer lo que me gusta.

Investigadora: Cuando, ya hace algún tiempo, hice un primer acercamiento a la asociación textil que es parte de esta Red, a mi me llamó mucho la atención cómo ustedes manejan el uso de los espacios y de las máquinas que tienen dentro de su taller. Eso lo sé yo, pero quisiera que le cuente a las personas que van a ver esta entrevista cómo ustedes manejan el tema de las máquinas y los espacios, por ejemplo.

Rosita: Ya. Tenemos distribuido en nuestro taller, las mesas de corto, el área de las máquinas de confección, el lugar donde se hace el doblado, el empaque, igual se distribuye así mismo a los compañeros quién va a confeccionar, quien va al pulido, quien va al doblado, o sea nos organizamos totalmente cuando hay un pedido, todos nos reunimos y nos, como es, nos programamos el trabajo, o sea nos dividimos todos para tener por igualdad, sería la carga. Entonces ahí nos distribuimos de esa manera que tenemos el lugar sí amplio también para ordenarnos mejor.

Investigadora: Pero, por ejemplo, yo recuerdo que había personas que tenían las máquinas en su casa.

Rosita: Sí también tenemos compañeras de que tienen en sus casas porque como tienen también todas sus máquinas que sí, serían que ellas cubren con todo lo que es el trabajo, entonces se llevan también a las casas y las que no se tiene van al taller y ahí se trabaja también con las personas que no tienen.

Investigadora: ¿Cómo llegaron a ese acuerdo de qué podían también trabajar en sus casas sin la necesidad de estar ustedes presentes?

Rosita: Como siempre tenemos las reuniones para capacitarnos sobre los trabajos, entonces ahí llegamos a un acuerdo de que si no alcanzamos en ese lugar y tienen sus máquinas y están dispuestas a hacerlo no hay ningún problema y quedamos en ese acuerdo de que se trabaje de esa manera.

Investigadora: Pero también hay un poco de confianza que es lo que...

Rosita: Sí la confianza, como ya nos conocemos y la responsabilidad, la responsabilidad de cada una que sí damos esa responsabilidad entonces confiamos en ellas de que el trabajo sí va a llegar bien y como todas estamos conscientes de lo que estamos haciendo y de que somos una asociación de todas o sea no de cada una de que haga o que quiere sino que todas somos responsables de lo que estamos haciendo y por eso es el compromiso de que si se lleva va a traer así todo bien terminado, que haya confianza igual al recibir de que está toda la prenda bien hecha, el tiempo también que se le da entonces en eso hemos llegado a un acuerdo todos y se les da a las personas que tienen en sus casas las máquinas, o sea que son socios, que son compañeros todos.

Investigadora: Bueno creo que se nos acabó el tiempo, yo podría pasarme aquí conversando con ustedes dos horas, me llama bastante la atención el tema. Quiero agradecerles de manera personal por hacerme parte de sus emprendimientos, a Yolanda por haberme contado la historia porque para mi y para FLACSO también es bastante importante tomar en cuenta estas nuevas formas de organización, buscar una salida a una forma que no está siendo justa con las personas, a una economía que realmente no está dando una solución de vida para todos, entonces es para mí bastante importante que ustedes me acompañen aquí y también que formen parte de FLACSO y de los especiales de FLACSO Radio. Les agradezco mucho por haber venido el día de hoy.

Rosita: Sí, nosotros también le agradecemos bastante y con esto queremos que se habrán las puertas para nosotros también en las entidades públicas, privadas, de que sepan que sí lo podemos nosotros también...

Investigadora: Seguro que sí.

Verónica: Siempre a las ordenes. Muchas gracias

Yolanda: Nosotras muy alegres y contentas de poder participar en este espacio que nos dan de expresar nuestros sentimientos y experiencias y agradecerles también a FLACSO, muchas gracias miija.

Anexo 6: Aplicación de entrevista grupal semi estructurada 2

Fecha en la que se realizó la entrevista: 21 de julio 2020

Nombre del grupo: Representantes REDEPS Calderón

Plataforma: Entrevista presencial – FLACSO Radio

Hora de inicio: 19h47

Hora de finalización de finalización: 22h10

a) Datos Informativos:

Nombre de los entrevistados/ as:

- Yolanda Guerra: Lideresa de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón.
- Jaime Chávez: Líder de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón y representante de la caja de ahorro ADEIF.
- Víctor Villagómez: Líder de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón y representante de la caja de ahorro 24 de mayo.

b) Transcripción:

Yolanda: Compañeros, gracias por acompañarnos. Hoy esta aquí Niquito que es estudiante de la FLACSO y nos ha venido a realizar una entrevista. Espero que podamos ayudarle mucho en una investigación que ella está haciendo, que ha conversado ya desde el año pasado.

Bienvenidos compañeros y gracias Niquito por esta jornada, si de algo podemos ayudarle con mucho gusto. Nosotros vamos años en esto de la EPS y hemos tenido una linda organización que hasta se ha ganado premios a las buenas prácticas y hemos participado en proyectos lindos. A ver si se aquí Don Víctor y Don Jaime que nos ayuden.

Investigadora: Buenas noches, que gusto que podamos reunirnos a conversar un poquito.

Como menciona la señora Yoli, yo soy estudiante de la FLACSO, en la Maestría de Comunicación y Opinión Pública y estoy haciendo una investigación sobre la Economía Popular y Solidaria desde la comunicación. Agradezco que me hayan brindado este espacio y quisiera que para empezar me cuenten un poco sobre cómo se formó la Red, sus experiencias, sus objetivos y, sobre todo de cómo empezó todo esto.

Jaime: Creo, así como decía la señora Yolanda, nos ganamos un premio a las mejores prácticas organizativas de todo el sector de acá de Calderón.

Yolanda: No, del Pichincha, de la Provincia fue.

Jaime: De Calderón y después se hizo otro un encuentro, un primer encuentro, después de ese premio se hizo un primer encuentro de todas las organizaciones del sector norte y después se hizo a nivel de Pichincha, otros dos encuentros que tuvimos. Habían más de 200 personas y más de 200 organizaciones, digamos, que hubo. Estaba tratando de ver si encontraba algo ahorita pero tengo en el otro computador, no tengo e la laptop alguna información de eso. Y sí, se ha tenido algunas bonitas experiencias en todos los eventos, en todas las formas de hacer Economía Popular y Solidaria que se llegó a prácticamente a hacer entender a las personas, inclusive nosotros mismos no teníamos ni idea de lo que era una Economía Popular y Solidaria, enseñados aquí al consumismo, al materialismo y dejando a un lado lo que es conocerse a un vecino a otro vecino y ayudar, el compartir, lo que es el Buen Vivir antes que es vivir bien.

Víctor: ajá.

Investigadora: En cuanto a este tema de las formas de organización, ¿Cómo es este proceso de líderes, dirigentes, integrantes de la Red, tienen alguna manera establecida de organizarse?

Jaime: Bueno, ahora, actualmente está como todo, diríamos estamos como un poco en stand by no, no estamos muy activos ¿no?, pero si hubo un tiempo pues, la actividad sobre todo económica que del grupo si era bastante, bastante organizada, bastante fuerte. Actualmente, cómo le digo, estamos más o menos estamos en stand by, desde el año anterior, todo el año anterior porque no, la situación económica no sólo de las personas sino también del país ha venido decreciendo.

Víctor: Sí, así es.

Jaime: Y sobre todo, cuando estaba Rafael Correa sí dio bastante apoyo a las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria y él es el creó estas eh, y fomentó la Economía Popular y Solidaria, pero a partir desde que entró Lenín pues realmente no se vio un interés, lo que el quería con la Economía Popular y Solidaria, más bien, trató de, y se eliminó todo esto prácticamente casi se eliminó a organizaciones. Nosotros mismos teníamos un gran proyecto de Economía Popular y Solidaria y a los nuevos dirigentes de donde estábamos nosotros no les interesó y ellos no querían saber prácticamente nada de lo que era Economía Popular y Solidaria y realmente salimos de ese proyecto ¿Por qué? porque prácticamente desde el Gobierno actual no le puso ningún interés a la Economía Popular y Solidaria.

Víctor: Así mismo es.

Yolanda: A pesar sabe qué Nicolita, a pesar de que nosotros tuvimos formación de actores de Economía Popular y Solidaria, pero las políticas de este actual Gobierno fue eliminar todo lo que es asociatividad. Nosotros entramos a la compra pública también, tuvimos parte, el

Gobierno anterior nos dio un espacio exclusivamente para lo que es compra pública, en el cual nosotros fabricamos todo lo que es uniformes, uniformes escolares. Esa compra pública exclusivamente era para organizaciones de Economía Popular y Solidaria también eso nos benefició a las organizaciones que emprendíamos con ese carácter solidario y de hacer asociatividad pero fue chantajeado también por las grandes empresas que vieron que había una oportunidad aquí en las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria y ellos simplemente cerraron su empresa, como micro empresa, como sea y se bajó a ser asociatividad y en el cual eso os ha traído bastante conflicto, ahorita que estamos como organizaciones asociativas emprendiendo la compra pública, imagínese, en este gobierno no hemos tenido esa apertura, o sea, ese derecho que nosotros nos lo ganamos, esa compra pública exclusivamente para las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, eso le quitaron y simplemente le adjudicaron a personas naturales y ahí está el resultado. El resultado de que cuando entregan a una sola persona hay la coima, hay el chantaje y hay el beneficio sólo para esa persona y no le miraron a la asociatividad que nosotros estábamos creando recurso para una sola persona, sino para muchas familias que es la repartición de utilidades, perdón, de excedentes, de excedentes equitativos hacia las personas que trabajaban. La asociatividad gana, muchas familias ganan en equidad, en cambio cuando el Gobierno entrega los contratos a una sola familia, es una sola familia que se lleva todo el recurso económico mientras nosotros como asociados dividimos, lo mucho, lo poco, dividimos que queda como excedente, dividimos la utilidad. Entonces las políticas públicas de este actual Gobierno pueden matar a las organizaciones, o sea, y realmente muchas organizaciones murieron ¿por qué? porque antes teníamos ese privilegio del Gobierno que nos cuidaba, por decir no nos hacía esperar en el campo del pago.

Jaime: Es que por ley, por ley, se tenía que dar un porcentaje a las organizaciones de Economía Popular y Solidaria estaba en el reglamento y en la ley, pero ese en el actual Gobierno no se hizo cumplir.

Yolanda: Exactamente, nosotros teníamos exclusivamente el catálogo electrónico para las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, más la feria inclusiva y las compras pequeñas que lo hacen las entidades públicas. Entonces nosotros podíamos, teníamos esa oportunidad de participar en tres grandes formas. En la actualidad, especialmente en estos dos últimos años, nos quitaron todo eso y se olvidaron, la idea es no dar esa apertura a las organizaciones de Economía Popular y Solidaria.

Investigadora: Este tema también me gustaría tocar, el tema de formación y de líderes dentro de la Red. Entiendo que hay algunas personas que están delante de cada emprendimiento y otras personas que están delante de la Red en sí. ¿Estoy en lo correcto?

Yolanda: A ver le explico. Nosotros por decir de cada organización sale el representante, un representante para ser parte de la Red, o sea por decir, en este caso Don Víctor es representante de la Caja de Ahorro 24 de mayo, Don Jaime es representante de la Caja de Ahorro ADEIP. Así mismo, pero parte de la asociatividad nos ha unido para hacer el emprendimiento de lo que es “allimikuna” que está Don Jaime, Don Víctor y así de diferentes organizaciones están los socios que hemos conformado la asociatividad en el catering, que de la Red Salió el catering. Así mismo, de la Red Salió lo que es un emprendimiento textil, que es otro emprendimiento y así algunas compañeras que no están con nosotros, salieron de la Red, entonces, algunas se despegaron porque ya tenían, claro, su situación económica ya arreglada, con un trabajo, por decir que le digo, los CIBV's de aquí de la parroquia es tomado por un emprendimiento asociativo que nació de aquí de la Red, pero claro encontraron su independencia económica, simplemente me retiré de la Red. Eso es lo que más o menos ha pasado, entonces de cada asociación hay un representante para conformar la Red.

Investigadora: Ah ok ¿Cuál ha sido el proceso de elección de estos de representantes?

Víctor: En la asamblea con votos.

Jaime: Con lo normal pues, con los... cada representante en asambleas, ante la asamblea van los representantes en cada organización porque no puede ir toda la organización completa, entonces a la asamblea acuden los representantes de todas las organizaciones y ahí se escoge a un representante.

Investigadora: En la actualidad ¿Cuántos emprendimientos conforman la Red? Considerando antes y después de la pandemia o quizás todos siguen siendo parte ¿Ha habido alguien que ha decidido salir o todos siguen incluidos?

Jaime: No todos, pues antes éramos, llegamos a ser como 18 organizaciones, más o menos. 17, 18 organizaciones llegamos a ser, fuimos bajando, bajando.

Yolanda: Perdón Jaime, cuando nosotros recién empezamos, empezamos llegamos a ser como 30 organizaciones empezamos, de ahí bajamos a 18.

Jaime: Ajá. Llegando a sumar, más o menos me acuerdo, en el 2008. Si sumamos con todos los integrantes de las organizaciones se podía haber llegado a un número de unos 300 si quiera.

Yolanda: Si es que era más.

Jaime: Ajá, si es que no era más.

Yolanda: Cuando recién se empezó, sí se empezó con las 30 organizaciones, que más o menos le poníamos un promedio y creo que tengo en los estatutos, en lo que nos convocamos, estábamos hablando de unas 600 personas, cuando recién empezamos. Posteriormente, cuando ya nos conformábamos como Red, o sea ya se iba seleccionando a la gente que realmente creían ya en lo que es la Economía Popular y Solidaria, porque no es fácil aterrizar en esto de la Economía Popular Solidaria sabiendo que nosotros hemos sido criados y dirigidos bajo una economía capitalista, entonces sí es difícil encajar después, o sea, de vivir una vida capitalista a ser una Economía Popular y Solidaria, donde prevalezcan los principios y los valores que la economía practica, entonces sí es un poco difícil pero no imposible, porque muchos de nosotros como organizadores somos, venimos de el área rural, entonces en la parte rural sí se practica en el campo, en las pequeñas ciudades, se practica bastante esto, o sea es algo como normal para nosotros, por lo menos para mí es algo normal la asociatividad, el cooperativismo. porque yo me crie, crecí con mi padre como un cooperativista, donde con el cooperativismo conseguían muchas cosas. Entonces, para nosotros, por lo menos para mí, fue muy fácil encajar a lo que es la EPS porque se practican los mismos valores del cooperativismo pero sí enfocados a la EPS.

Jaime: Fueron saliendo muchos miembros porque, prácticamente, como en todas partes siempre va a haber gente oportunista, gente que va buscando sólo el individualismo, sólo el lucro propio, pero se toparon con que la Economía Popular y Solidaria es una economía de compartir, de ver el uno por el otro, de hacer una economía compartida, pues y hubo gente que sólo iba esperando a ver que haya un lucro y recibir un lucro y listo, en cambio, aquí en la economía no es necesariamente que se mueve por dinero pues, si hay que compartir entre una caja o algo, alguna cosa, se lo hace. No necesariamente está enfocado a lo que es la parte material, entonces hubo mucha gente que no vio eso y realmente se retiró porque no estaban en las expectativas de ellos. Como le decía, hay muchas personas que solamente está movida por lo material y lo económico.

Investigadora: Dentro del emprendimiento, ¿Cuál ha sido el rol que han desempeñado ustedes como líderes en esta etapa de confinamiento?

Jaime: ¿Líderes a nivel de la Red o a nivel de sus organizaciones independientes?

Investigadora: Ambas

Jaime: Ambas. Bueno pues como líder, como persona responsable de una organización, siempre preocupado por las personas que están a cargo ¿no? Por ejemplo, el caso de la compañera Yolanda, elle tiene su organización y tiene que buscar la forma cómo llevar y mantener en actividad pues su organización, de cierta manera pues la señora Yolanda, y sabe

ella, inclusive se dedicaron a cambiar de giro en lo que hacían pues, que si hacían uniformes ahora hacen mascarillas y hacen ternos antifuídos y eso. Los que no hemos tenido la maquinaria y todo eso, y los materiales o equipos para hacer otras actividades, prácticamente, nos ha tocado solamente estar pendiente de la situación de ellos, pero no se ha podido hacer mayor cosa.

Víctor: Sí, así mismo es Don Jaime, así mismo es compañeros. Hemos quedados varados, digamos así, sin poder hacer nada entonces esperando a que esto se calme para retomar de nuevo con las actividades que se ha tenido, porque no hay, por ejemplo este año no hay ingresos para decir para la repartición de grupo, de caja, no hay ingresos entonces estamos igual tristes por esta situación porque no vamos a tener una representación de lo que se trabaja.

Yolanda: Bueno, Yo también le puedo decir que en la asociación de textil hay compañeros que lo manejan esa EPS, como le digo, están siempre solidarios y prestos en colaborar, en ayudar. Sale por ahí una compañera que hay que hacer la canasta solidaria para todos los socios EPS, todos los socios por este COVID. Hicimos una canasta más o menos de unos 100 dólares y se entregó a cada familia. En la caja de ahorro, donde yo pertenezco también, ahí e cambio decidimos no hacer más prestamos, porque estábamos haciendo también prestamos a terceras personas, se congeló los prestamos, ya no podemos dar los prestamos, pero sí decir a los socios que si alguien necesita pues se le está devolviendo. Entonces se llegó a un consenso entre todos los socios a devolver el ahorro que tenían para que sustenten el diario vivir, entonces todo ese ahorro que teníamos lo destinamos para estos momentos de crisis. Claro sin matar a la organización, solamente bajar el ahorro, no ahorrar por este año, dejar una equis cantidad y lo demás devolvimos a los asociados, de acuerdo a conforme se vaya teniendo el dinero y a la necesidad de cada uno de nosotros, entonces eso se está practicando acá. ¿Qué más le puedo decir? Así mismo es por eso que en esta reunión que estábamos teniendo con los compañeros teníamos un dinero de la Red, entonces en hora de que alguna asociación, algo aunque sea, no es mucho pero sí es algo que talvez pueda solventar alguna situación económica que esté pasando algún compañero, se va a hacer la devolución de esos dineros, así también no matando a la Red dejando un excedente para la Red, con la finalidad de que no se sabe qué es lo que puede pasar más después, talvez necesitemos algún pequeño capital para poder emprender de nuevo, porque con este encierro no es estamos vendiendo no es que se puede salir a hacer un emprendimiento, se está buscando la posibilidad de hacer otro emprendimiento pero no es tan fácil, por el mismo hecho de que nos podemos contagiar y en vez de hacer un bien vamos a hacer un mal, no sé. Entonces por eso mejor nos hemos quedado

esperando un poco hasta ver qué es lo que pasa y posteriormente claro regresar a ver a las organizaciones en donde tenemos ese pequeño ahorro y talvez con eso poder emprender y salir. Eso.

Investigadora: Pasando al tema de prácticas, quisiera saber ¿Cuál es el objetivo de la Red actualmente? ¿Cuál es el principal objetivo ahora?

Jaime: Señora Yoli.

Yolanda: Ahora, yo creo para poder, nuestro objetivo principal ahorita sería el establecer unos acuerdos entre las organizaciones para articularnos en la parroquia y poder emprender en... poder generar, o sea fomentar, algún emprendimiento que sea sostenible no sólo para la Red, sino para las organizaciones, decir bueno aquí unámonos y hagamos este emprendimiento. Por decir, estábamos revisando dentro de algunas organizaciones, fuera de la Red, en la cual decíamos quizás tal vez recoger productos o sea hacer la venta directa desde los productores que llegue hasta el consumidor, entonces pensábamos eso pero no hemos llegado todavía concretar, talvez en este viernes que tenemos la reunión con todos los socios que hemos quedado como Red, entonces ahí se podría ver qué podríamos hacer porque no hay como mucha esperanza de hacer algo.

Jaime: Es que la situación actual no nos da muchas opciones ahora, por el asunto mismo del distanciamiento y lo del virus entonces, prácticamente, no hay muchas opciones en qué. Igual, por las cuestiones económicas del país mismo, entonces la recesión económica no nos deja mucho a donde podamos escoger, entonces de cierta manera nos ha de tocar buscar, también sí, pero también nos tocará esperar un poco hasta ver que se estabilice un poco la economía. Como le digo, no nos da muchas opciones ahora con la situación económica de los socios, del país y de la situación del distanciamiento por el coronavirus, entonces sí es un poquito complicado. Como le decía anteriormente, sí hay organizaciones que están trabajando talvez tuvieron la oportunidad porque tenían la maquinaria o algo, pudieron darle un giro a su trabajo haciendo mascarillas y ternos y eso.

Investigadora: En cuanto a la distribución del trabajo, bueno sabemos que por el momento el trabajo está parado, entonces no podemos hablar de ahora pero sí me gustaría conocer ¿Cómo dentro de cada una de sus organizaciones se distribuye el trabajo, las responsabilidades y las actividades en cada miembro?

Jaime: Las tareas pues en sí son iguales. Entonces sí las tareas prácticamente es distribuida entre todos los socios, aquí prácticamente diríamos que no hay un dueño, todos somos dueños...

Víctor: Sí, todos somos dueños.

Jaime: Sí, todos somos dueños, entonces aquí decir, yo hago más o hago menos. Si el que hace menos pues lo hace, prácticamente, se está perjudicándose, cada uno hace porque es el dueño de la empresa o del emprendimiento y tiene que trabajarlo porque sabe que es el dueño, si sale este emprendimiento, este proyecto y se mejora y da muchos frutos sabe pues que es por el trabajo que lo ha hecho, como individuo y como grupo.

Víctor: Ajá. La responsabilidad viene siendo de todos. Hay una directiva de cada organización, digamos dentro de mi caja hay una directiva pero todos trabajamos por todos.

Jaime: Todos trabajamos ahí. ¿Qué más quiere saber?

Investigadora: En cuanto a la distribución del tiempo, entiendo que no solamente dedican el cien por ciento de su tiempo al tema de la Red y de sus emprendimientos, sino que además tiene otras actividades, como otro trabajo o también tienen otras actividades como hijos o esposa. ¿Cuánto más o menos es el tiempo que se dedicaba antes al trabajo en la Red o en los emprendimientos y cuánto es el tiempo que le han dedicado durante esta cuarentena?

Considerando que ya tenemos las actividades paradas, pero quizás en la cuarentena la señora Yoli me ha sabido decir que sí se han hecho reuniones, sí se ha conversado y eso también es un tiempo que se le dedica a mantener la Red.

Jaime: Bueno, aquí en estos últimos tiempos pues algo de tiempo sí se ha dedicado, pero lo que más ha habido es tiempo, pero realmente no le hemos dedicado bastante tiempo que digamos porque no había para qué dedicarle pues, no estábamos activos en proyecto, entonces realmente no hemos dedicado mucho tiempo así como para decir he dejado a la familia un lado para irnos al proyecto no.

Investigadora: Antes del COVID, por ejemplo, cuando recién se formó la Red y todo esto ¿Cómo era esta distribución del tiempo?

Jaime: Las personas que ya estaban trabajando que estaban ya en el proyecto, que se seleccionó los que querían o hay gente, hay personas que estaban sin trabajo pues, ellos llegaron a entregar tiempo completo porque para esto pues se hizo a un consenso y se llegó pues a buscar personas que deseen trabajar. Hubo muchas personas, como en mi caso, pues como yo que tengo un tiempo flexible pero no dedicaba todo el tiempo allá, entonces yo no estaba directamente ahí trabajando. Entonces yo iba como parte del proyecto ahí a visitar, a ver como estaba ahí a los compañeros, porque no lo considero como que era una empresa propia mía, sino eso como le decía eso es de todos, entonces iba a visitar a los compañeros y esa era parte de mi tiempo que entregaba, cualquier cosa pues que podía ayudar, ayudaba, pero sí habían personas que estaban dedicadas a tiempo completo ahí, ya que ellos porque no tenían trabajo pues entraron a trabajar allá.

Víctor: Como dice Don Jaime, había gente que estaba cien por cien ahí metidas en el trabajo, pero muchos de nosotros estábamos en el tiempo que se podía dar pero se daba un tiempo de calidad, participando con ideas y eso. Fines de semana hemos estado trabajando ahí, más era los fines de semana donde nos reuníamos así para hacer algunos tipos de actividades en beneficio de la organización.

Investigadora: Me gustaría ahora preguntarles respecto a ciertos principios que teóricamente son parte de la Economía Popular y Solidaria, pero cómo les había dicho en el principio es mucho más enriquecedor escucharlo desde sus palabras. En cuanto a la cooperación ¿Qué significa la cooperación dentro de sus emprendimientos? ¿Qué significaba antes y qué significación a tomado ahora también durante esta emergencia sanitaria?

Jaime: Bueno si ya se nos corta el tiempo se vuelven a conectar. Bueno pues la Economía Popular y Solidaria tiene algunos principios en los cuales pues es la cooperatividad, la solidaridad sobre todo, en donde prevalece más el capital humano que el capital material. La Economía Popular y Solidaria es una economía más cálida, la diferencia de la economía del capitalismo que es una, digamos algo más frío, que si usted a ellos no les importa de que usted se quedó sin trabajo y no puede pagar las cuotas al banco, a ellos no les interesa eso. En cambio acá sí hay esa comprensión entre que usted va y dice pues, lamentablemente sufrí un accidente, me quedé sin trabajo, pueden esperarme un tiempo prudencial para pagar mis cuentas, sí, esa es la Economía Popular y Solidaria, la economía del compartir. Aquí en mi barrio, por ejemplo, nosotros tenemos un chat en que si alguien saca mañana, por ejemplo, tortillas de tiesto pone ahí y se le compra, alguien dice tengo unas lechugas, traje lechugas, vende y así es todo eso es Economía Popular y Solidaria, aquí se dinamiza la economía en el sector, cada persona que tiene algo comparte con el otro. No es algo frío, aquí hay esa fraternidad de vecindarios, pero ahora en esta situación actual, ahí es cuando nosotros hemos visto reflejado o sea a diferencia de lo que es en las ciudades, en los sectores, en los barrios más sofisticados que ahí no hay, o sea ahí no se conoce ni el un vecino con el otro vecino, pero aquí en los barrios más populares si se da, esas mingas todavía, esa ayuda del un vecino al otro vecino. Entonces eso es Economía Popular y Solidaria.

Víctor: Así es, el compartir.

Jaime: Eso es, no sé si la señora Yoli quiera decir algo.

Yolanda: Aló. Bueno eso yo les decía que los principios de la Economía Popular y Solidaria están registrados en la Ley de la Economía Popular y Solidaria ¿no? La Economía dice que es el bien común ¿no? No hay privilegios, no es sólo para una sola persona, se trabaja es para el sector, para el grupo, entonces repartir utilidades equitativamente, es también respetarnos lo

cultural, lo social, cuidar el medio ambiente, por ahí hay también otra que dice que también es la rendición de cuentas, vender a un precio justo y ser responsable con la naturaleza. Todos esos principios están en la Ley de Economía Popular y Solidaria y en base a eso nosotros también nos movemos haciendo, moviendo así a la organización en base a esos principios, la equidad de género. Entonces, todo eso se lo practica ¿no? Creo que esos son los principios básicos que nosotros debemos cumplirlos y debemos que ser más incluyentes, más solidarios y en base a eso, eso es lo que no mueve. Si nos identificamos con eso es más fácil, como se dice, ir asumiendo responsabilidades y retos.

Jaime: Claro, aquí prima el bien común que antes el bien individual.

Investigadora: Quisiera ahora escuchar su opinión respecto a la Economía Popular y Solidaria como una alternativa viable para afrontar la situación social y económica que atraviesa el país. ¿Consideran que quizás es esta una alternativa viable en comparación con el capitalismo?

Considerando que ahora tenemos otra realidad, impuesta por el COVID.

Jaime: Si usted se pone a pensar, el único que ha hecho Economía Popular y Solidaria son las clases sociales más bajas, porque ¿a quien es que le sacan cuando se necesita? ¿A quien es que le sacan el dinero para cubrir los gastos del país? Es prácticamente al pueblo porque los grandes empresarios, los grandes monopolios, ¿qué hacen ellos?, ellos simplemente le aplican un porcentaje a su producto y el pueblo es el que termina pagando. El Gobierno ¿qué dice?, voy a subir la gasolina, voy a subir un impuesto, voy a subir el IVA, y el que termina pagando prácticamente es el pueblo.

Yolanda: Yo lo que puedo decir es que sí puede ser un alternativa lo de la Economía Popular y Solidaria frente a los hechos actuales de la pérdida de la ética, los valores y todo lo que ha pasado dentro de la constitución, lo que han hecho por un puñado de dinero se ha vendido Gobierno, empresarios y todos los grandes. En cambio nosotros con rescatar esos valores y esos principios, nosotros sí podemos ser una alternativa, pero eso sí en donde nosotros tengamos que, como decir, tendría que haber ese compromiso de sostenibilidad de lo que es pero toda la gente tendríamos que comprometernos como lo están haciendo en España ya hay lugares que están comprometidas en sostener esa economía, ya no quieren esa economía del acumular, ya no quieren esa economía de yo de yo, aquí están ya mirando cómo hacer esa economía diferente, más sostenible, basándose en esa ética y en esos valores en donde todos tendríamos que confiar para no romper ese equilibrio, de decir aquí vamos a producir, vamos a distribuir y a consumir, pero sosteniblemente. Yo creo que sí es una alternativa positiva como ya le están, eso le decía, hay algunos países que están practicando ya la EPS y nosotros sí nos hace falta es un poco de compromiso en saber, como decir, ese compromiso nos hace

falta en articularnos, eso nos hace falta a nosotros y de ahí que lo practicamos, como decía Don Jaime, en los sectores populares lo practicamos y nos ha dado éxito y nosotros podemos ser un ejemplo de vida, aquí si nosotros nos proponemos podríamos hacer articulando el campo con la ciudad, lo podríamos hacer nosotros como alternativa, decir, el ganar es ganar tanto el consumidor como el productor, no ser intermediarios, explotar al agricultor y ganar más vendiéndole más alto al consumidor. Entonces (sic) yo creo que sí es una economía más humanitaria, esta economía puede ser una economía más humanitaria para ese sector donde nosotros sí nos debemos respetar unos a otros y ganar, ganar todos, pero no en grandes cantidades para que no acabemos al mundo como lo están destrozando las grandes empresas capitalistas, por acumular no les importa a quién pisar, por acumular y tener yo.

Jaime: Mire así es como se hace Economía Popular y Solidaria en los barrios vea. Ahí dice vendiendo tortillas de tiesto, vendiendo limones, por aquí abajo vendiendo lechugas, vea.

Investigadora: ¿La tecnología se ha vuelto parte de todo esto?

Jaime: Aquí en los barrios, aquí sobre todo en los barrios y en mi barrio, se hace Economía Popular y Solidaria en cantidad. O sea la economía, el dinero, se queda aquí mismo, el vecino le compra al otro vecino, el otro vecino le compra al otro vecino y esa es la dinamización de la economía aquí en el sector, entonces alguien que tiene un producto vende ese producto al otro vecino y el dinero se queda acá. Así mismo trabaja la Economía Popular y Solidaria en que el dinero ya no está en los Bancos, el dinero una cajita de ahorro lo distribuye a un socio, al otro socio y ese dinero está compartido en el sector, en el grupo de asociados y eso es lo que no les gusta a los Bancos porque a los Bancos les interesa que esté el dinero ahí y ellos para poder coger sus intereses y seguir aumentando sus capitales. Entonces por ahí siempre hubo grandes trabas para poder desarrollar lo que era la Economía Popular y Solidaria en cuanto a los reglamentos y leyes para formar las cajas de ahorro y los bancos comunitarios.

Investigadora: Me parece bastante interesante este tema de la dinamización de la Economía en el barrio y frente a eso ¿cuál sería el papel que cumple la tecnología en las organizaciones y en la Economía Popular y Solidaria en la actualidad?

Jaime: Eso ha ayudado muchísimo, la tecnología ha ayudado muchísimo porque usted ahora tiene el *whatsapp*, el *facebook*, todas las redes sociales y si usted tiene algo pues promociona, sus amistades la replica y eso es un producto que lo puede dar a conocer, primero es a sus amigos vecinos y eso se puede multiplicar.

Víctor: Nos ha ayudado en tiempo se puede decir ¿no cierto? La tecnología. Porque no es lo mismo irse caminando a decir a su vecino: vea tengo esto, que mandar un mensaje.

Jaime: a mi me trajeron, un amigo me dijo voy a llevar limones de la finca, puse aquí... barrieron los vecinos llevando los limones. Claro, es que ahora casi como no se puede salir, entonces él se fue a la finca, trajo limones, entonces yo puse vendo limones 40 por 1 dólar, yo quiero, yo quiero, yo quiero, acabé. Sí o sea eso es y como les decía eso es la dinamización de la economía, dejar el dinero en el sector ¿Al banco qué le interesa? Al banco le interesa que haya dinero en sus cajas y su propio dinero va y le presta a un interés altísimo, pero y a uno sí el banco le paga un interés súper bajo, entonces preferible que el dinero se quede en el sector, se comparta para hacer un trabajo, otro trabajo y el interés que se genera de ese préstamo en las cajas llega a compartirse entre todos porque se paga y llega a ese mismo fondo y se lo comparte entre todos, entonces ese es la economía del compartir, por eso o sea la asociatividad hace eso, de que se llegue a compartir la ya sea algo material o algo otra cosa pero en grupo, a diferencia de los proyectos individuales, que prácticamente si alguien vende algo o las empresas están representados por una persona y el Gobierno le da a esa persona y que se hace rico y adquiere las ganancias una persona, entonces la idea de la asociatividad es que todos los recursos, todas las ganancias se comparten con el grupo.

Investigadora: Finalmente, quisiera tratar el tema de beneficios. ¿considera usted un beneficio frente a otras actividades económicas, especialmente capitalistas, el ser de la Economía Popular y Solidaria? Y en cuanto al tema de beneficios, no solamente me refiero a beneficios monetario sino también a beneficios de crecimiento personal.

Jaime: Bueno ahí hay, ahí es prácticamente es un asunto que para crecimiento personal y lo que es el servicio, sí tiene que nacerle porque hay muchas personas que les interesa simplemente es el lucro, la parte material para la persona, pero si alguien o el líder genera esa idea de que se tiene que hacer algo para que todo el grupo esté satisfecho está bien, pues yo en mi caso me sentiría bien ver que todo el grupo está bien, entonces, pero no es fácil para otras personas que simplemente les interesa ingresar al grupo solo por tener beneficios materiales para él, sino ve beneficios algo material no le interesa porque en este caso no puede ser el usufructo de algo no necesariamente tendría que ser algo material, puede ser muchas cosas.

Investigadora: ¿El nivel económico, en este caso de sus familias, tras la creación de esta Red y tras unirse a los emprendimientos ha mejorado?

Jaime: Como le decía, no necesariamente yo voy a estar unido a una agrupación o algo solamente pensando en esto ¿no? Porque prácticamente si estamos pensando en que quiero entrar a la organización porque yo me voy a poner o el entrar a la organización me va a dar réditos económicos suficientes o voy a hacerme rico ahí realmente no es el objetivo ¿no? Simplemente no es el vivir bien sino el buen vivir lo que se busca en las personas, porque yo

puedo decir yo vino bien y a mi que me interesa los demás con tal que yo tenga lo material o lo necesario, yo no me importa los demás, en cambio aquí es diferente yo estoy bien sabiendo que los demás también están bien. Ese es el Buen Vivir, no el vivir bien.

Yolanda: Vea Niquito, yo creo que ahí también sí nosotros sí podríamos estar mejor, siempre que las políticas de Gobierno también estén a favor nuestro, ahora con esas políticas que destinadas solo para los más grandes y para lo que nosotros queríamos construir otra forma de economía fueron desechados, entonces también influyen las políticas públicas del Gobierno. O sea si el Gobierno está con los que más tienen imposible que nosotros sigamos queriendo sostener el Buen Vivir, al contrario nosotros nos estamos yendo para atrás a sabiendas que los otros se van llevando en crudo y en cocinado, entonces imposible que nosotros podemos decir que estemos bien ahorita, ahorita no, hay esas falencias, pero a pesar de esas falencias que hay que no ha habido a favor nuestro, que se cumpla lo que dice la Constitución que nos sean reconocidas como organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, somos reconocidas, pero si desde el Gobierno llega a fallar y dejar a media, o sea como decir, con la Constitución hacer lo que ellos están haciendo actualmente, entonces de qué beneficios podemos hablar nosotros que vamos a estar algún rato bien, pero sí, si estuvieran las políticas a la par a lo que les hacen, por decir, darles mejores beneficios, los impuestos menos, todas esas cosas, vea nosotros estuviéramos mejor a sabiendas que somos muchos los que nos estamos beneficiando, en cambio el Gobierno actualmente están hechos con grandes con los poderosos, entre más tienen más quieren, entonces más han de tener pero no han de encontrar la paz social, la paz del corazón, la paz humana, porque nosotros por lo menos en medio de lo que nosotros tenemos sí tenemos paz humana. Entonces sí, si hay políticas a favor nuestro, yo creo que vamos a llegar a ese estar bien como dicen.

Investigadora: En este tema de los beneficios y también de las practicas quisiera volver un poquito atrás y saber ¿cómo ustedes tuvieron que manejar los procesos de negociación para pasar de varios emprendimientos individuales a asociativos y después de asociativos a una Red con varios tipos de emprendimientos, con cajas de ahorro, otros que se mantuvieron individuales? ¿Cómo llevaron a cabo ese proceso de negociación?

Jaime: Señora Yoli, todo suyo ese tema.

Yolanda: Yo creo que aquí reinó la amistad y esa confianza que cada uno de nosotros hemos puesto en este tema, si nosotros queremos llegar a tener algo, digamos a consensos, esos consensos que han sido de la comunicación y sentarnos en algún momento decir bueno hagamos esto, esto hay ¿qué hacemos? Como yo decía, por una reunión que tuvimos y es la mejor cosa que pudimos haber hecho en esta semana, sentarnos entre los tres, deliberar entre

los tres, ver que haya equidad y simplemente actuar. No necesitamos de tanto documento, de tanta, como se dice, tal vez de tanto papel firmado pero la palabra es lo que más prevalece, el respeto a esa palabra, no necesitamos mil documentos firmados, pero recuperar el valor de la palabra. Esa confianza, ese respeto entre cada uno de nosotros, creo que eso es lo que nos llevó a identificarnos como asociaciones de la EPS y así mismo ese respeto entre asociaciones y respetar esas individualidades también para poder llegar a los mejores consensos y la tolerancia creo que es un ingrediente más a la EPS, aprender a tolerarnos y aceptarnos con nuestras fortalezas y debilidades, en decir hagamos esto y todos unimos y nada es para yo solo sino para todo el grupo, o sea esto es para nosotros, o sea no pensamos ya en el individualismo sino pensamos en nosotros. Creo que para mí eso es lo que nos ha llevado y por eso nos hemos quedado los que nos hemos quedado pues, o sea porque mucha gente tal vez no logró saber que con esto iba a salir tal vez capitalizando pero en cambio nos hemos quedado los que verdaderamente podíamos empujar a un proyecto del pensar para nosotros no el pensar para mí o pensar para yo o pensar para él sino el pensar para nosotros.

Víctor: Así es señora Yoli. Como digo nosotros empezamos con este proyecto, no teníamos experiencia, no teníamos conocimientos en todos los puntos, pero las ganas de trabajar y de demostrar que sí se puede nos han llevado a este punto que estuvimos trabajado en una entidad que, donde nunca se pensó entrar como era la SENPLADES pero demostramos que sí se puede trabajar así cuando uno se pone ganas.

Yolanda: y más que todo cuando las políticas públicas estaban a nuestro favor porque sino había esa voluntad política desde el Gobierno que nos reconozcan como organizaciones de la Economía Popular y Solidaria tampoco hubiésemos podido dar, por eso es importante la política a favor de la asociatividad, entonces para mí es eso que vamos caminando conjuntamente, o sea con las políticas públicas, no podemos caminar solos, que lo podemos hacer lo hemos demostrado, sabemos hacerlo, pero si no hay esa voluntad política de decir aquí empezamos tampoco es que podemos avanzar mucho pero tampoco nos han podido matar porque de algunas organizaciones a nivel nacional somos una cosa de 12 mil asociaciones, entonces no es que no hemos construido, lo hemos construido y lo estamos sosteniendo y haciéndole la pelea porque sí es la pelea dura y bien dura, porque nosotros no tenemos las políticas públicas a favor nuestro, pero al día a día de todos los días ir aunque sea, como decir, vamos empujando de poquito en poquito, vamos avanzando y tenemos que recuperar todo lo que había para nosotros, aunque ahorita en la actualidad está crisis económica se la llevó todo, pero a nosotros creo que nos podrán dejar tal vez sin nada pero

nunca nos podrán desunir, lo que estamos unidos ya no nos podrán desunir y con esto ya desde ahí seguiremos empujando.

Jaime: Eso es y realmente como dice la señora Yolanda, si la política pública no quiere y no le interesa y que es gran parte ha sucedido así porque hay los que comenzaron a hacer los reglamentos y las leyes de la Economía Popular y Solidaria quisieron hacerlas solo sentados desde un escritorio sin no tenían ni idea, ni siquiera vivieron lo que es una Economía Popular y Solidaria y así quisieron hacer las leyes y los reglamentos sin tomar en cuenta a los actores principales, a los que se vivir día a día la Economía Popular y Solidaria, sin tomar en cuenta a ellos quisieron hacer leyes, entonces las organizaciones de cierta manera, empujando o presionando, algo se ha logrado incidir con nuestras ideas, con nuestros pensamientos para que se hagan los reglamentos, pero aún así seguimos faltos en esas leyes en esos reglamentos que todavía no se terminan siguen faltos ¿por qué? Porque solo las leyes y reglamentos lo hacen desde el escritorio sin tomar en cuenta a las organizaciones que están viviendo día a día este tipo de trabajos, este tipo de economía.

Investigadora: Sí, es importante el papel del Estado dentro de la sostenibilidad de la Economía Popular y Solidaria.

Jaime: Pero como le decía se han olvidado, realmente, ahora casi ni se habla.

Investigadora: Bueno, creo que ha sido una entrevista bastante fructífera, como les dije en un inicio es una cosa muy diferente encontrar toda esta información en un libro a conversar con personas que realmente lo están poniendo en práctica y que realmente tienen conocimiento de cuál es la realidad que se vive actualmente en la Economía Popular y Solidaria. Nuevamente, estoy bastante alegre y agradecida por saber que todos están con salud, que todos están intentando salir adelante desde sus hogares, si bien las actividades se encuentran paralizadas es bastante importante seguir teniendo esta idea de cooperación y de asociatividad que es bastante recurrente en esta entrevista, han sido términos que se han utilizado bastante y que para mi dan cuenta de cual es la labor de la Red de Economía Popular y Solidaria en Calderón. Una vez más les agradezco muchísimo gracias por su tiempo, se que a veces son bastante largas estas reuniones, pero son bastante fructíferas. Como investigadora estoy comprometida en ser fiel a su palabra y en el conocimiento que me han podido dar ahora que para mi es importante. Muchas gracias por participar y por permitirme estar estas horas a su lado.

Jaime: A usted también muchísimas gracias y en cuanto pueda poner un grito de parte de nosotros en cuanto a estos temas para ayudar en bien de los sectores que hacemos Economía

Popular y Solidaria, estaremos muy agradecidos porque estamos bastante relegados y abandonados, necesitamos una voz más que nos pueda ayudar a que seamos escuchados.

Víctor: Muchas gracias por la entrevista, por escucharnos las vivencias de nosotros y ojalá le haya servido de algo lo que le hemos contado.

Yolanda: Como dijo Don Jaime, si podemos gritar que aquí existe EPS pues lo gritaremos juntos y quizás con el tiempo y el pasar seamos esa alternativa de economía. Muchas gracias Niquito y espero que le haya sido de ayuda en lo que usted está haciendo, nos queda solo ustedes que vana aplastar lo poco o lo mucho que podamos plasmar en su tesis o el documento que vaya a hacer, esas son las palabras de la organización y la experiencia que hemos tenido durante más de 12 años, podemos decirnos que no podemos ser fuertes pero tampoco es que estamos desparramados.

Anexo 7: Aplicación de entrevista individual semi estructurada 1

Fecha en la que se realizó la entrevista: 24 de julio de 2020

Lugar: Entrevista realizada por Video llamada de Whatsapp Hora: 20:22

a) Datos Informativos.

Nombre del entrevistado/a: María Escobar

Edad: 46 años

Género: Mujer

Estado Civil: Viuda

Hijos: Si (X) 3 hijos No()

Rol que ocupa en su familia: jefa de familia

Nacionalidad: ecuatoriana.

Lugar de residencia: Cotacollao – Puertas del sol

Nombre de la asociación a la que pertenece: Soquina

Años de pertenencia a la asociación/ emprendimiento: 13 años

b) Transcripción.

Investigadora: Buenas tardes

María: Buenas tardes.

Investigadora: Me parece que es mi internet que está un poco raro, pero bueno. No sé que es lo que está pasando. ¿Cómo está?

María: Aquí vea, queriéndome peinar para salir en la tele, a los tiempos.

Investigadora: No se preocupe. María en un inicio quisiera pedir su autorización para grabar esta conversación, la voy a grabar en audio, estamos iniciando a las 17:06.

María: y ¿Cómo puedo hacer para que me llegue? ¿Me puede hacerme llegar a mí también eso?

Investigadora: Sí, se lo puedo enviar por *whatsapp* a ver si es que es posible, sino igual va a estar citado en la tesis y también ahí también hay parte el audio y la parte de las transcripciones que se va a hacer.

María: Ya me parece muy bien.

Investigadora: Eso será, Dios mediante, en unos 3, 4 meses. Espero.

María: Espero ser la invitada a su graduación ya.

Investigadora: María quisiera que me ayude primero con sus datos. Su nombre es María Escobar ¿correcto?

María: Sí, María Escobar.

Investigadora: ¿Cuántos años tiene María?

María: 46

Investigadora: Uy, ha sido jovencita.

María: Ay gracias.

Investigadora: ¿Estado civil?

María: Viuda.

Investigadora: ¿Tiene hijos?

María: Sí. Le presento él es mi hijo Israel. Ellos son los socios del emprendimiento. Le presento María Gissell. Le presento a mi socia mayor, se llama Camila, está enojadita. Ellos son mis compañeros de trabajo a la final también.

Investigadora: ¿Usted reside en Calderón? ¿Vive allá?

María: No, yo pertenezco a lo que es la parroquia Cotocollao. Sí, yo vivo en puertas del sol.

Investigadora: ¿Su emprendimiento se llama Soquina?

María: Soquina.

Investigadora: ¿Cuántos años ya tiene el emprendimiento?

María: A ver el emprendimiento como tal ya tiene 13 años.

Investigadora: 13 años, es bastante.

María: Esa es la experiencia que tenemos y ya la costumbre tenemos, yo siempre soy con mis hijos.

Investigadora: ¿De dónde nació esta idea de su emprendimiento? Cuénteme más o menos de qué se trata.

María: A ver verá mi emprendimiento inició con lo que es soya, por eso me llamaba Un Mundo de Soya, pero me cambié, o sea, aquí está. Ahí me parece que le ve, sería así también, del otro lado de la tarjeta, esa es mi marca. Sí empezamos haciendo lo que era las soyas de sal, de dulce, leche de soya y después fuimos dándole cambios. Bueno fui, porque ahí ellos eran pequeños. Fue qué le digo, qué le cuento, tengo tantas cosas que conversar, o sea mi emprendimiento nació, en ese tiempo no era por necesidad sino o sea la, como se dice, ni yo misma me imaginé que yo iba a vivir de mi trabajo.

Investigadora: ¿Por qué?

María: Porque y sigo siendo un poquito, no soy tan buena para las ventas, o sea yo soy muy, muy buena produciendo, innovando en eso sí soy buena, pero póngame a vender chuta (sic)

todavía sigo tambaleando como decimos aquí nosotros y de ahí fui cambiando. Gracias a Dios entré a la administración La Delicia que son ya 11 años ahí que trabajo.

Investigadora: ¿Cómo llegó allá?

María: Yo la verdad de es que estaba, o sea la necesidad de qué pues, de aprender, de sentirme identificada, o sea como sabemos decir ¿ha escuchado esa palabra peloteada? Andaba de un lado al otro en las ferias y le conocí a un ingeniero y él me dijo: yo le voy a ayudar, me dijo, usted tiene futuro y nunca me olvido que me dijo un señor de la Universidad San Francisco de Quito, me dijo que yo era un diamante en bruto. No le entendía bien, no le entendí y después este señor, o sea me dio la oportunidad y me puso en La Delicia y nunca me olvido que me dijo: Yo le doy una mano, pero solo depende de usted y era duro o sea posesionarse, conocerles, hacerme amiga de los, hoy en día ya me llevo con todos los funcionarios de ahí, pasaron alcaldías que sabía tener miedo, son tantas cosas bonitas.

Investigadora: Claro y ahí ¿Usted tiene un stand, un puestito chiquito?

María: O sea sí tengo, a mí me pusieron en una mesa, tenía una mesa, tenía una mesa y de ahí ya le metí, o sea yo empecé con el pan vendía ¿no? El pan de quínoa, el pan de soya en ese tiempo, después le aumenté quínoa, al pan de soya le aumenté quínoa y después le aumenté avena y así le fui aumenta, aumenta, aumenta y le iba viendo y no me conformaba, no me conformaba y le seguía aumentando. Entonces hoy en día, mi marca, o se a mi producto es el, el porqué se quedó de Soquina porque el pan tiene soya y quínoa, el pan tiene avena, linaza y salvado de trigo y es endulzado con panela, por eso yo digo pan de quínoa, pan de soya creo que era el que yo vendí, en todo lado termino siendo qué le puedo decir fundadora. En este tiempo justamente se abrieron el departamento de apoyo a la producción en la primera feria que hubo ahí en el Consejo Provincial, una suerte pero única de, como sabíamos decir con unas compañeritas ¿no? Chuta (sic) tuvimos suerte de principiante, pero en cambio eso me fue dando, o sea como que me emocioné mucho porque vendí ese día todito y me faltó y después o sea no eran las mismas ferias, ya hasta ahora ya cuantos años y seguimos sufriendo por esa feria porque fue algo que me enrique... ¿cómo se dice? Me crecí mucho a nivel personal, a nivel de emprendedora, o sea me dio fuerza y después sí gracias a Dios fuimos, ya la digo, conocí el municipio y me dejaron ahí, entonces yo entré con el pan ahí, pero después le veía muy vacía la mesa entonces fui haciendo, se me ocurrió, hacer en ese tiempo las empanadas de quínoa rellenas con dulce de zambo y así después ya no me conformé con las empanadas, le fui haciendo de chocho y así fui hasta sacar las galletas de frejol y fui, así seguía en el municipio, seguía saliendo a las ferias. Hubo un tiempo que era muy, mi vida llegó a ser muy linda, muy como que se me subió, como saben decir, los humos a la cabeza. Después salí en la

revista líderes para emprendedores, eso fue un golpecito bien bueno y de ahí, creo que eso fue el mejor golpe de mi vida porque, o sea salí ahí y me buscaron, la emoción más grande es que me buscaron, yo no les fui a buscar, me buscaron yo no creía, yo lloraba de la emoción, cuando me dicen que yo tenía que entregar los productos míos para la mesa de la presidencia, los invitados ese día, yo no le creía al señor, yo no le creía para nada, me sentía muy muy pequeñita como para estar allá y después o sea ya, o sea fue un golpe duro, grande fuerte, una responsabilidad bien dura y sí, me queda esa satisfacción, como digo, las emociones las viví yo, contar es diferente. Fuimos creciendo, mis hijos crecieron en tamaño, en mente también porque son emprendedores desde pequeños y fuimos creciendo hasta quedar Soquina, entonces hoy en día me buscan y me encuentran. O sea son emociones lindas, o sea el haber conocido personas importantes en la vida no, que a uno le fue dejando, le fue siguiendo algo y con una palabrita a veces cambia muchas cosas y todo este tiempo de la pandemia que estuve encerrada, me emocioné porque justo hoy día me fui ya a La Delicia, otra vez a trabajar y me llenó bastante, me encanta esa palabra que dice que nos pongamos la camiseta del Ecuador y salgamos adelante, me emociona esa palabra, me llega y veo que lo que tenemos es que, en verdad, salir adelante cada quien desde los lugares que estamos.

Investigadora: Cuénteme un poco ¿Cómo organiza usted su trabajo? Entiendo que trabaja con sus hijos ¿Cuál es el papel de ellos? ¿Qué hace usted?

María: Yo tengo una responsabilidad bastante fuerte de ser papá y mamá ¿Qué le digo? O sea mis hijos ya saben lo que es trabajar para comer, a veces es duro o sea como mamá no, pero vuelta es emocionante que hoy en día que veo que hay personas que les utilizan también a los hijos para mendigar, yo les utilizo a mis hijos para trabajar, digo yo. Entonces vendemos y ya les doy, ellos también tienen su partecita de nuestro trabajo.

Investigadora: ¿Cuál es su objetivo? ¿Cuál es el objetivo de su emprendimiento?

María: Mi meta es llegar a competir con la marca Schullo, o sea ese es un sueño loco que tengo.

Investigadora: ¿Por qué con esa marca?

María: Porque ellos tienen, o sea, tienen un portafolio que yo aprendí, o sea es una línea de productos y yo también tengo la mía, que es complicado llegar a las personas, llegar al mercado con mi producto, pero no es difícil, porque nosotros o sea tenemos galletas de frejol que ellos siendo la marca conocida no tienen, ellos no tienen galletas de frejol, no tienen el pan o sea pan de quínoas hay pero el mío no lo hay porque el mío tiene soya y quínoa, es un pan bastante diferente. Empanadas o sea las empanadas son de chocho rellenas con dulce de zambo o sea eso, tengo granola. Cuando esté usted aquí, como dijo que estaba fuera de la

ciudad, ahí como sea. Yo bueno a todo eso a mi, yo le debo, o sea no sé si me entienda yo amo a mi trabajo, yo amo a mi, o sea bueno me he capacitado tanto que he aprendido tanto, pero dicen que, sabía decir una ingeniera, que el emprendimiento es como el hijo del uno y yo vuelta se decir mi emprendimiento es mi marido, el que me da de comer, el que me... porque por mi trabajo conozco mucha gente y esas personas me compran, de hecho ahorita que estoy empezando a trabajar me fastidia la mascarilla porque o sea ya la costumbre de uno reírse, molestar a través del trabajo de uno, son cosas que o sea yo le valoro más que el dinero porque de hecho si yo tuviera un trabajo, yo tengo seguro que yo de hambre no me voy a morir yo, pero la libertad que a mi me da mi trabajo, esa no la cambio ni por mil dólares de sueldo.

Investigadora: ¿Por qué considera que usted es libre con su trabajo?

María: Porque yo, justamente hoy día le decía a una señora, me considero una madre responsable porque cuando usted se va a trabajar en un trabajo o sea en el caso de nosotros acá de la Economía Popular y Solidaria, que a mí me quedaría irme netamente de empleada doméstica o de limpieza, pero a lo sumo como digo yo como golpe más alto a una fábrica, o sea a mi nivel de capacidades en el estudio, pero en cambio yo tengo tiempo para mis hijos y no todas las personas tiene eso. Yo de mi parte o sea el año anterior yo negociaba con los profesores, yo jueves y viernes no podía y les decía yo voy el lunes, el martes, el miércoles, no me complico, hágame hacer el doble o el tripe no importa pero no iba el jueves y el viernes porque era ese día que trabajaba y eso no todas pueden hacer, por no decirle nadie puede hacer, o sea la suerte, el golpe, lo que sea, la lotería que yo tengo es de tener mi trabajo, me organizo de tal manera que voy entrego o mando a entregar, o sea ya me daba esos lujos que ya mandaba en taxi conocido ya mandaba a entregar y yo me iba a veces con mis hijos. O sea dinero generalmente no es que se tiene por montones, pero como que le sirve para los pasajes y yo digo, tengo una frasecita linda no, si me voy a morir de hambre con un sueldo seguro, mejor me muero de hambre luchando por lo que yo quiero, esa es mi bandera, si me voy a morir de hambre por un sueldo seguro, mejor me muero de hambre consiguiendo lo que yo quiero que es un sueño, unas metas. Yo he visto que no tienen tiempo o sea aprendí a valorar el tiempo que, como a veces no todo es perfecto en la vida, aunque sea peleando, peleando pero yo estoy con mis hijos, porque si usted está en un trabajo no puede llamar a sus hijos, mientras que yo les llamo o van donde mí así, esa dicha no la tienen no más.

Investigadora: Esto tiene mucho que ver con esta idea de la Economía Popular y Solidaria que les permite tener estas facilidades. Ahora usted como mujer, ¿cuál cree que es su rol, su meta de vida como mujer?

María: Mi rol, es la parte complicada de la vida. A ver yo vengo de una, no le digamos de una familia, sino de un ambiente donde la mujer no tiene opciones, yo, entonces yo le veo que... Yo soy de la provincia del Carchi, para las mujeres del Carchi soy una *Carishina* porque no paro en la casa, no me gusta cocinar, no me gusta, no me gusta ya, entonces vencí esas barreras ya. Mi meta como mujer es demostrar a la sociedad, esa parte siempre me duele, por qué nos consideran el sexo débil si somos más fuertes, nosotros podemos, sino es que la sociedad nos margina a las mujeres y el un rol, que nosotros las pocas que estamos puestas esta camiseta, tenemos que irnos ganando. Yo me empoderé de mi vida, de mi vida a través de mi trabajo porque yo llegué a tener bastante conocimiento a través de mi trabajo, o sea es una vida, yo le veo una vida muy linda, muy diferente, o sea como vuelvo a decir, o sea las personas que tienen dinero son las que menos felices son porque se preocupan por hacer mas dinero, en cambio yo sí soy feliz con mis hijos, ahorita ya estoy empezando a trabajar ya se me va a mejorar la situación, entonces soy de las personas que sí tengo, de las mujeres que tengo metas seguras y sé que... yo siempre digo, yo soy lenta pero segura porque, justamente, hoy día le decía a una señora que... es que me entró una llamada. Como es, que le decía que el rol de la mujer es bastante duro porque, amo a mis hijas mujeres, pero siempre las mujeres por más liberadas que somos tenemos siempre las de perder por la sociedad mismo machista, o sea es un patrón que, chuta (sic) ahora que entiendo o sea estoy trabajando para que mis hijas sean libres, porque las mujeres de mi edad para arriba no, o sea somos un caso perdido digo yo, porque a mi me o sea a mi siempre me tacharon mal, es puro vencer eso porque la mujer, siempre han dicho, que la mujer es para la casa, entonces siempre digo, yo les se molestarles les digo, chuta (sic) a mi 20 maridos me han de ir botando porque yo no nací para estar doblegada así. Yo no soy muy, o sea me considero bastante, no feminista nada de eso pero aprendí a hacer valer mis derechos.

Investigadora: Cuando hablamos de sus hijos y de esta diferencia generacional que hay ¿Cuán es la relación dentro de su emprendimiento? Y ahí otra pregunta ¿Usted considera su emprendimiento como individual o como familiar?

María: No verá mi emprendimiento es familiar, o sea todos hacen. Verá nosotros, yo hago las cosas, yo las hago y mis hijos la una pesa, la otra sella y el barón pone las etiquetas o sea todos hacemos aquí.

Investigadora: ¿El barón es el más pequeñito verdad?

María: Sí, el más chiquito, el más bebé de aquí de la casa. ¿La otra me puede repetir?

Investigadora: En esta diferencia de edades que hay entre usted y sus hijos ¿Cómo maneja usted esto? Porque hay niños pequeños y ya tiene una nena jovencita que tiene otra manera de

pensar y usted que tiene otro tipo de aprendizaje, tiene más edad, tiene otras experiencias ¿Cómo maneja dentro de su emprendimiento familiar el tema de las diferencias de edad?

María: Verá, mi hija la más grandecita la Cami, ella hace ya lo más... otras cosas. Ella anota cuando hay pedidos, o sea ella me hace acuerdo, ella anota. Ella es la... los dos pequeños, ellos pelan las habas, entonces mi hija la otra no hace nada de eso, pero en cambio ella es la encargada, como siempre le digo, se ayudarme, o sea son bastante desenvueltos, les estoy enseñando que hay tiempo para todo o sea tienen prioridad, cuando es estudio o sea vayan y de ahí vienen y se les saca un tiempito para que ellos también aprendan a apoderarse de lo que ellos tienen, porque de hecho ellos o sea tal vez nos falta muchas cosas pero en cambio les he enseñado a disfrutar de lo que tienen y siempre les digo: disfrutemos de lo que tenemos mientras vamos consiguiendo lo que queremos. Entonces, por ejemplo, mi hija fue bastonera, la más grande, ella fue bastonera. Era una cosa que el papá le dijo no, yo no tengo dinero, entonces yo le supe preguntarle no, le digo segura que quieres pero verás, ya creo que le daba la plata y le digo pero verás segura que quieres, sí mami, sí mami, entonces ellos se han ido dando esos gustos a la final, entonces yo siempre les inculco cuando ellos quieren algo, digo, tienen que tener paciencia porque mi segunda hija, ella tiene... es lo que siempre le digo, del emprendimiento salió ese gusto, ese lujo para ella, fácil era ir y comprarle una guitarra en el almacén, no yo le mandé a fabricar para ella. Entonces ellas o sea por más que sea siempre cogen, o sea ellos saben que nos demoramos, pero tenemos lo que queremos pero trabajando, que lo fácil, yo siempre les digo, lo que fácil viene, fácil se va, como nos cuesta sacrificio entonces nos cuesta y nos duele entonces cuidamos. Mi barón...o sea en ese sentido les enseñó a ser libre o sea lo que ellos quieren, ellos tienen que ir a hablar porque si es bastante complejo, o sea es bastante difícil tener hijos así porque el uno piensa una cosa, el otro piensa otra cosa entonces por eso opte, opte yo no, por castigar quitando lo que más les gusta. A no, no sales, a veces les castigo a los tres no salen ninguno, o sea son cosas que sí es bastante difícil, bueno los míos, yo se decir, los míos todavía si son racionalitos (sic), a veces digo a ver te mereces no. O sea bajo esos parámetros se trabaja aquí en lo que es, de ahí cada quien tiene su espacio, su edad, su libertad o sea hasta ahorita ha habido cosas que han querido que no ha sido de darles, no les he dado, pero a mi se me hace bastante difícil con mi barón, con las mujeres no es tanto, sí o sea es bastante difícil a pesar que trato de aprender, de buscarle información para él, porque es fácil decir no sé, no, nada, no, porque viene no más: mami dicen, le digo a ver quién te dijo, un niño más pequeño que él, le digo no, no es así busquemos la información. Entonces a mi ayudó a ver, a nivel personal entonces me ayudó también con

mis hijos en ese sentido, nos ponemos a buscar o sea los dos, el interesado y yo por si acaso me falle algo.

Investigadora: ¿Cómo hace usted cuando sus hijos le dicen no quiero trabajar hoy?

María: No me ha pasado todavía, todavía no me ha pasado, lo que sí se pelean entre ellos.

Investigadora: ¿Por qué se pelean generalmente?

María: Chuta (sic) ellos se pelean porque el uno es vago y el otro es más vago (risas) es que el que no sabe querer hacer mucho es mi hijo, él es el que... Vuélvame a repetir que me desconcentré.

Investigadora: ¿Por qué pelean sus hijos generalmente?

María: Generalmente, porque les mando a hacer algo me dicen mándele a hacer a él, le digo, no te pregunté a quién mando a hacer, te mandé a hacer a ti y por recibir órdenes, así cuando al uno no le gusta hacer las cosas, a la una no le gusta cocinar, a la otra se le olvida hacer las cosas no tiene disciplina para hacer, la una es disciplinada en unas cosas, la otra es disciplinada en otras cosas, esas son las peleas entre ellos que yo ya hice, no sé yo ya hice. En trabajo no, no he tenido todavía, mi hijo que sabe hacer, le digo, bueno aquí se hace de buena manera y si no, no se hace nada y es que, más que nada, yo creo que no tengo problemas todavía problemas con eso porque ellos, o sea no es que reciben por dólares no, pero por ejemplo nosotros de eso vivimos, pero les doy 50 cuando han hecho o sea 50 centavos les doy para golosinas a parte de que se les da comida o lo que ellos quieran, pero por ejemplo para que sientan que por haber hecho con mala gana no cogen lo que se merecen (risas). Una ve le di a uno 15 centavos, la uno tuvo 25, la otra tuvo 50, pero les hago yo o sea darse cuenta no. ¿Haber quien hizo? Entre ellos mismos se señalan y ya hasta ahoritita (sic) me ha estado dando resultado eso, no sé pues cuando... pero mi hija ya va a cumplir 14 años entre, como digo yo ahora temprano, entre apuros, entre carreras y trotadas ya mi hija ya está haciéndose señorita, no sé que pasará después, pero hasta ahorita estamos una familia a la final sí unida todavía.

Investigadora: Esta unión entre su familia, estas relaciones constantes, a la final armónicas ¿Cree usted que se debe mucho al trabajo que hacen juntos?

María: Yo creo que sí porque, se me ocurre contarle no, hoy día no porque empezamos ya a trabajar, pero tengo ganas de ir a tomar café con ellos, entonces nosotros en la mesa conversamos, pero siempre estoy, yo les inculco que tienen que estudiar, que disfruten de la vida, que la vida es linda, o sea así que si de mi depende ellos no van a sufrir, que ellos van a sufrir por las malas decisiones de ellos y nos sabemos sentarnos, estamos conversando ahí los cuatro, pero más o sea nos molestamos, nos bromeamos cuando estamos trabajando, entonces

mis hijos había oído a un niño creo que es “la grandísima mami carajo” ya, entonces yo también así les molesto, los abrazo, o sea cuando estamos trabajando los abrazo, los mimo y cuando me enojo también soy un peligro. No todo es bonito. Cuando me enojo, como todos pienso yo no sé si será solo justificación mía, pero cuando me enojo también soy un monstruo digo yo, pero sí o sea dando gracias a Dios les veo yo que, o sea en las conversas que mis hijos tienen, les veo que son más maduros que otras personas. Una vez me recuerdo que me invitaron a una feria y perdimos bastante y yo estaba decepcionada como muchas veces y mi hija de 12 años, tenía en ese tiempo, y me dice, me publica en mi *facebook* y dice: mami, con nuestro trabajo, o sea ella me decía que con nuestro, pero no me dijo mami con su trabajo, sino dijo mami con nuestro trabajo vamos a llegar lejos, o sea ellos le toman como parte de ellos a Soquina, o sea por todo lado les veo que ellos se ponen a la final porque nosotros como ya tenemos marca, ya tenemos unos volantes, inclusive una vez, yo soy de las personas que analizo cómo hablan, entonces un día le veía a mi hija que le había dicho al profesor, yo conseguí esto, otros habían conseguido de otros, y le había dicho bonito está esa o sea lo que ella consiguió y le había dicho no es que eso hace mi mami y ella es orgullosa de que la mamá tiene marca y así, o sea hemos ido consiguiendo cositas que para otras personas a lo mejor no llena mucho, a mi me ha llenado. Mami haga el favor de prestarme, o sea me pidió prestado que tenían eventos así, que le preste un delantal con mi marca y contentísima: mami me saqué 10. Son cositas, detallitos pequeños los que hacen grande. Entonces les veo que sí son, o sea sacan tiempo ellos desde pequeños también tienen que jugar, tienen que... ellos cuando más disfrutan también es cuando se pasean y siempre les digo: verán disfruten eso es por nuestro trabajo, eso nos merecemos y ya, o sea siempre ellos, el otro día que vino un maestro el señor dice: ustedes tienen plata botada, mami dice ¿todo eso tenemos nosotros?, le ha llegado a ella que le ha dicho chuta (sic) ustedes tienen plata, de lo que tenemos maquinaria, tenemos el molino para hacer las harinas, tenemos el molino para hacer café de haba, o sea tenemos esas cosas. Siempre he dicho, o sea en esto de la pandemia me deprimí un poco, después ya me tranquilicé y digo futuro sí tengo, futuro es lo que tenemos y según mis *guaguas* sí. Mi hija tiene ideas, como nosotros tenemos, en la granola van frutos secos y un día dice: mami, dice, nosotros sí tenemos. Me hizo comprar fundas y dice mami, dice, hagamos frutos secos y les pusimos funditas y vendimos, y así o sea hemos ido, cosa que nuestra mesa sabe ser bonita y piensan que... lo que me sabe emocionar que cuando y dónde coge el pan vea, yo también quiero vender, le digo no yo hago y eso son lindas experiencias no. Hágame coger dice, yo también quiero coger las habas, yo también quiero vea, yo quiero tener esto, le digo hágame el

pedido yo le entrego, justamente esta semana que ya empezamos a trabajar ya tuvimos unos 2 pedidos así, o sea está poquito ahorita el trabajo pero estamos empezando.

Investigadora: Tengo aquí una pregunta de lo que usted me cuenta de las ideas de su hija ¿Cómo usted aprendió a hacer el pan? ¿Cómo les ha enseñado a ellos? Y ¿Qué es lo que ellos le han enseñado a usted?

María: El pan aprendí a hacer ... verá cuando era niña, yo como no me crie con mi mamá, me había regalado, yo vine de mi tierra y me fui donde una señora, yo no sé como pero yo amasaba, la señora hacía el pan y yo horneaba, o sea las partes más complicadas las hacía yo, pero nunca pensé yo en mi vida trabajar haciendo pan y que el pan me va a abrir las puertas a muchas cosas y siempre me acuerdo, cada vez que estoy, cuando estoy amasando el pan me sé acordar de eso. Me gustó, me gusta la idea, inclusive una vez decía yo que quisiera hacer un libro de mi vida porque le prometo, o sea yo no me imaginé que yo iba allegar así hasta acá. ¿Cómo les enseño a mis hijos? Les enseño que el trabajo, o sea que ellos se enamoren de la marca porque yo sí estoy enamorada de mi marca, me emociona verle porque era otra, era una señora cargado a un niño o niña, o sea estaba sembrando aparentemente la soya o la quínoa, entonces luego o sea me costó, ya me costó dinero a mi hacerle cambios y el señor es un amigo, o sea que bonito verle al niño o sea cargado, me termino identificando yo con mis hijos porque yo por la necesidad de trabajar, yo cargaba a mi hijo, al de 9 años, al que le presenté primerito, yo lo cargaba con sábana y me sentí muy identificada porque era duro, o sea mi trabajo era duro, hacer solita las habas, todo lo que yo hacía, hacer solita y empacar solita y seguir solita, ir a vender solita y cargado a mi hijo y después o sea ya como digo cargado pero peluconmente (sic) ya con esas mantitas y me encantó, porque la señora era con una cola, ya le he de hacer ver algún ratito la anterior, la cuestión es que es cogido cola, las colitas de la gente indígena, es con sombrero y to le digo, me reía porque acá vuelta ya es la señora es guapa o sea cogido una trenza todo, le digo no me gusta para nada le digo Vinicio esa marca, el logotipo no me gusta, dice por qué, le digo porque no tiene mis canas (risas) O sea me enamore porque, sinceramente, el bebé que está cargado en mi mente, en mi corazón es mi hijo, porque mi hijo, a mi hijo en la administración le sabían molestar el niño del cartón, porque mi hijo nació ahí, se dormía en un cartoncito y así le luché en la vida. No fue fácil, no fue para nada fácil, pero ahorita son 11, a la final son 12 años de experiencia y como siempre digo o sea yo no tengo dinero en el bolsillo pero mis hijos tienen un lugar donde vivir, que si yo me pongo a hacer, se me ocurre ahorita, porque mis hijos son buenos vendiendo, Mami tiene granola, saben irse venden y compran pan, compran el pan de la tienda. Sabe irse a vender, regálenos maní, se van y vienen comprando para comer. Yo en ese sentido me

declaro, qué le puedo decir, a veces digo yo como soy malita para vender, mis hijos son buenos para eso, saben irse y vienen vendiendo: Mami nos vamos a ir a vender esto ¿Qué venimos trayendo para comer? Entonces les veo que ellos vuelta tienen esa fortaleza que yo no la tengo, que es la de ventas, ellos son bien fortalecidos, y digo bueno, yo salir a ofrecer en la calle así no soy tan buena, en cambio mis hijos sí, pero la Cami y el Israel son más buenos vendiendo, mi hija si es, o sea mi segunda hija ella es buena trabajando también pero vendiendo no es tan bueno y ya, o sea así nos golpeó digo tendremos que darnos la mano entre todos.

Investigadora: María, quisiera conversar un poco sobre la Red de Economía Popular y Solidaria, ya como Red ¿Cómo llegó usted allá?

María: Como entré allá... verá lo que pasa es que hubimos mucha gente, mucha, mucha, conocí y hay veces que hay esos desfases no, que a veces nosotros, o sea yo tengo 12 años de experiencia pero entre esos, por ejemplo, yo fui a parar a Calderón fue porque yo me fui a buscarle al ingeniero que le decía que me dejó acá en la delicia, yo me fui a agradecerle y a contarles otras cosas que como fui consiguiendo, que porque me cambiaron de marca de nombre, eso me fui a contarle y en eso me dice: vea cierto, dice, le invito acá, aquí hay una reunión le invito y el me recomendó ahí y andaba, andaba como todos no, peloteados que no sabíamos para donde coger, pero yo terminé estando hasta lo último en dos grupos de Economía Popular y Solidaria, no era dable lo que estaba haciendo pero tenía que aferrarme a algo, tenía que aferrarme a algo y yo decía si el un me falla, el otro me tiene que salirme, entonces ahí me empecé, justamente me fui yo a dar a luz cuando formaron las cajas de ahorro, tons(sic) yo no quedé en ninguna de las cajas que había dentro del municipio, pero había otra cajita que formaron ya no a nivel o sea personal, o sea a nivel personal, sino se formó cajas de emprendedores y ahí estoy yo que es otra caja, pero como o sea yo me quedé con Yoli que es en este caso que somos REDEPS me quedé como emprendimiento, eran las peleas porque éramos en ese tiempo, éramos 3 emprendimientos, todos eran grupos y peleábamos entre nosotros, o sea las desigualdades que había.

Investigadora: ¿Cómo cuales por ejemplo? ¿Cómo cuáles desigualdades por ejemplo?

María: Por ejemplo, que usted es de una caja de ahorros y yo soy emprendimiento, o sea de lo que usted trabaja se beneficiaban todos de la caja, en cambio nosotros los emprendimientos, o sea trabajamos y es para nosotros obviamente, y hay veces, o sea nosotros nos complicamos todos por... así o sea cosas y a veces, o sea nos peleábamos pero no feo no, sino que así, así o sea dolía, a veces a nosotros como emprendedores también nos dolía y éramos los que más sabíamos estar o sea así atrás, atrás, porque o sea cuál es el desfase ahí, ahora le toca a usted,

mañana le toca a otro y la otra semana le toca a otro, en cambio uno como emprendimiento tiene que estar solito, o sea a todas las reuniones uno solito y en cambio en ellos no hay ese desgaste porque se turnan entre ellos y ya tienen en cambio uno no, a veces nos tocaba partirnos en dos. Me acuerdo que en una, o sea nos obligaban, o sea que y tenían razón, para variar, no pues o sea todos nos beneficiamos, todos vamos y algunas cosas tocaba aquí en barrio también de donde yo vivo. Chuta (sic) me tocaba a veces, encontrarme allá, me iba de aquí, me encontraba con los grupos allá y así o sea, en cambio ellos no, se turnan y eso es bueno para ellos.

Investigadora: ¿Cómo solucionaron estos problemas que había en la Red?

María: Con esfuerzo, o sea por ejemplo, para esto de la Allimikuna era el grupo puso en este tiempo los 500 dólares, en cambio como emprendedor, el emprendimiento que se arriesgó a poner era duro, pero en cambio yo, nunca me he de olvidar, yo Yoli es una linda persona, le digo: Yoli yo quiero ingresar le digo, yo sí quiero, ayúdame le digo y me prestaron la plata de la caja de ellos me prestaron para ingresar y de ahí me digo propóngales en su caja, les propuse no, no quisieron. De ahí sí se pulieron eso, es que sí tienen razón, pero igual o sea la mayoría de ellos, la mayoría tenían trabajos, en cambio los 3 que entramos a la organización éramos emprendimientos, en cambio nosotros dependemos del trabajo, del emprendimiento. Hay personas que, por ejemplo, de la caja de ahorros nacía el emprendimiento, en cambio de mi caso era lo contrario, d mi emprendimiento salía para la caja de ahorros, en cambio tener una caja en grupo, o sea a veces tienen, ponen entre todos, en algún emprendimiento que van a hacer ponen todos, hacen préstamo en la caja y se devuelve, en cambio nosotros no. Como yo siempre digo, en cambio yo vuelta me salía de mi emprendimiento para la caja de ahorros.

Investigadora: Yo quisiera ahora hablar también sobre ¿Qué es para usted la Economía Popular y Solidaria?

María: Sí estoy... sí me acuerdo todavía. La Economía Popular y Solidaria, para mí, es un estilo de vida porque nosotros en la pandemia logramos sobrevivir con nuestro autoconsumo, porque de hecho yo tengo sembrado tomate, tomate de árbol tengo sembrado ya le vi la situación, estoy queriendo criar pollos. Yo tenía sembrado cebolla, yo cambiaba, yo vendía la cebolla para comprar arroz. En cambio, la otra vida es el consumismo, el capitalismo. Entonces de la Economía Popular y Solidaria es donde sale mi grupo familiar con trabajo, porque aquí hacemos, todos nos beneficiamos, yo siempre les digo: aquí de esto comemos y aquí todos trabajamos, o sea obviamente no le voy a hacer, hacer a mi hijo lo que hago yo, pero si puede el desde pequeño ir haciendo y siento, o sea sacando un poquito de tiempo del juego para hacer. Es otra, o sea yo me doy cuenta, yo viví las dos vidas se decir yo, cuando yo

en mis tiempos yo sí tuve dinero y todo, pero no, no fui feliz, no fui feliz porque el buscar dinero, o sea el dinero sin objetivo no tiene sentido ni siquiera la vida.

Investigadora: Si usted me dice esto de que el dinero sin objetivo no tiene sentido, en cambio ¿Qué es lo que le da la Economía Popular y Solidaria que no es dinero?

María: Nosotros trabajamos y es verdad, nosotros trabajamos sobre el capital humano que es tener una familia bien consolidada, que la familia consolidada se puede enfrentarse, en cambio la familia capitalista no, es diferente. Yo le veo porque yo viví, yo estoy viviendo o sea aquí es más bonito la Economía Popular y Solidaria, es más bonito, como digo o sea es el famoso trueque, donde nosotros o sea yo le doy lo que usted, usted me da lo que usted tiene que me pueda servir a mí, yo le doy lo que yo tengo que le pueda servir a usted. Nosotros cuando sabíamos hacer la feria como REDEPS, nosotros cambiábamos, mis hijos ellos se acostumbraron a ese estilo cuando salen a alguna feria, cuando salíamos pues a las ferias, mami regálenos, mami queremos chocolates nos puede regalar pan, ellos siendo niños iban y negociaban, qué cuesta esto hagamos trueque, yo tengo pan de chochos con pan de quínoa, qué le damos. Mis hijos hacen combos verá, es decir, que si ellos quieren algo que cuesta dos, tres dólares, ellos cambian como la otra persona no tiene dinero, entonces nosotros le damos a lo que cuesta lo que nosotros tenemos, que no me habré comprado yo así, lo que si hubiera sido con dinero no hubiera tenido.

Investigadora: Aquí en este tema del trueque entra un tema que es interesante, que es la reciprocidad ¿Qué nos puede decir usted de esto?

María: Que la reciprocidad es bonita, tu me das, yo te doy, porque el otro día con mi hija donde estamos vendiendo había una señora que pedía y yo le digo a mi hija, a mi hija le digo, yo como tengo problemas de audición, yo ha dicho duro y ella vuelta no ha tenido problema de audición, yo hablé a como es mi voz no, yo le digo me parece absurdo le veo comprando cola y pide que le regalen comida, después mi hija ha escuchado que ha dicho para 25 centavos que cuesta la cola y ya o sea ya le quedé viendo y ella también me quedé viendo. De ahí una señora también le digo yo ya les di la otra semana, pero eso fue la otra semana y le fue diciendo vieja muerta de hambre y le digo aparte de que piden, o sea no es una obligación, pero la reciprocidad quiere decir tu me das y yo te doy, porque como digo yo a lo mejor una palabra de aliento, un ánimo o sea que a uno le levante eso es reciprocidad desde ahí, porque que chévere yo tengo dinero y por hacer dinero yo soy desconfiada, mientras que yo conozco y aprendí en la Economía Popular y Solidaria que yo valgo, no lo que tengo, no lo que deje de tener, sino yo. Qué puedo aprender de la persona de ahí, como digo, yo me acuerdo del ingeniero que me dijo que era un diamante en bruto, yo no le entendí, después me di cuenta

porque, entonces yo fui quitando esas cosas de adelante, el que el dinero compra todo y mentira, la felicidad no, la felicidad está dentro de uno.

Investigadora: Que lindas palabras que utiliza.

María: ¿Qué le parece? Todo eso aprendí a través de mi emprendimiento.

Investigadora: Ahora quisiera hablar también del tema sobre ¿Qué es la cooperación?

María: La cooperación, a ver para mi la cooperación es, se me ocurre que mis hijos son más grandes, cooperar con lo que usted está haciendo, digo que usted tiene, está vendiendo otras cosas que no las tengo yo, cooperamos entre todos ayudándole a publicitar, mandándole clientes, es una manera de cooperar con el compañero o ayudándole a vender, ofertando lo suyo. Cooperar para mi es colaborar con mano de obra, a lo mejor usted necesita el dinero que muchas veces tenemos la idea y no tenemos como sacarla adelante, a ver entre todos le cooperamos con la compañera y luego recuperamos ese dinero, para mi.

Investigadora: ¿Cómo hacen esto de le ayudamos a vender? ¿Cómo se ayudan a vender?

María: A ver, por ejemplo, yo tengo mi puesto y usted tiene productos, pero hechos o sea que me consten a mi que usted lo hace y yo los pongo a vender en mi puesto y usted también debe de ayudarme a venderme a mi. Entonces es una manera de hacer conocer cada uno lo que tenemos.

Investigadora: Ya. Referente a el tema de los recursos ¿Por qué usted se siente parte de la Economía Popular y Solidaria? Porque bien podríamos decir no, María tiene un emprendimiento familiar y no es parte de la Economía Popular y Solidaria ¿Por qué usted considera que usted y su emprendimiento sí son Economía Popular y Solidaria?

María: Porque nosotros somos emprendimientos pequeños, nosotros no tenemos los recursos como para poder, como las grandes empresas, ellos también o sea son entre ellos, ellos se cubren así como nosotros, los banqueros son una asociación de bancos, entre ellos tienen su reglamento, su reglamento, sus ideales, su visión, nosotros en la Economía Popular y Solidaria tenemos eso, o sea, que tiene que tener una... porque todo se puede llamar Economía Popular y Solidaria pero depende de como le veamos, como le ponemos en práctica, porque yo siempre peleo, no solo con usted sino con todo mundo, con los concejales, es que de que me sirve que este escrito si no hay ese apoyo, o sea pueden ponerme la 10% y nos hacen sentir como que es un favor, es una pelea constante pero yo me doy cuenta que cuando nosotros peleamos con fundamentos ellos pelean con reglamentos es que la ley dice le digo pero es que la ley no me da de comer a mi, la que tendría que hacer, darme el bono, le digo, porque tengo tres hijos en cambio yo quiero trabajar yo no estoy pidiendo, o sea es una mezcla de todo

Investigadora: Cuando hablamos esto de que somos pequeños cuáles son las características que usted comparte con los otros emprendimientos de red o con las personas que están en las cajitas de ahorro, en que son parecidos como personas, como emprendimiento, ¿en si en qué se parecen?

María: haber, nosotros nos parecemos en que todos tenemos un sueño o sea una idea de trabajar porque se me ocurre que todos pueden hacer gelatina pero en lo suyo es diferente a la mía entonces apoyarlo usted yo dejo de hacer la gelatina, hágale usted, mejórole con esto y con este otro ni yo vendo el pan porque ver aquí mis hijos con mis hijos funciona eso porque mi hija va a cumplir 14 años ella la idea de ella es en empaca le pongo mi marca y hacemos los mixtos o sea tiene mi marca pero la idea fue de mi hija pero con eso es lo que nos aumenta es que tienen para pasajes, para colación y así mismo funciona en nosotros aunque ya me perdí parece que lo mezcles cosas.

Investigadora: ¿Usted se considera importante dentro de la red de Calderón?

María: Le considero importante a Soquina si, porque por Soquina estoy dentro de la economía popular y solidaria.

Investigadora: ¿Y Soquina es importante en la red?

María: si porque nosotros podemos o sea nosotros tenemos voz y voto y como yo represento a Soquina que es con mis hijos esto se convierte en una cadena a la final porque mi voto y mi palabra cuento lo que si no estuviera dentro de la economía popular y solidaria si me emprendimiento en el trabajo llamémoslo fijo, estuviera como empleada domestica, no tuviera ni voz ni voto en cambio acá mi punto de vista cuenta entonces soy importante su esquina es importante el voto de Soquina es interesante.

Investigadora: En torno a la confianza y aquí quiero tomar una de las palabras que usted había mencionado en la reunión que tuvieron la última vez para repartirse este excedente que quedaba del proyecto de la alimentación en SENPLADES y usted dijo Yo siempre confié en ustedes y ustedes me están demostrando que hice bien en confiar en ustedes, hábleme un poco de este tema.

María: Ese es el tema, la confianza se la gana, yo le puedo decir a usted yo soy de maravilla y soy confiable, pero se le va ganando entonces nosotros invertimos dinero, a la larga \$500 ahorita es bastante, antes de formar la asociación se venía trabajando ya o sea como digo como emprendimientos ayer con su casa y nos fuimos conociendo en esa parte aprendí a ser un poquito arriesgada porque si bien es cierto podía perder también yo como les dije ellos como yo recuperé ya mi dinero con él y Tomás yo ya estaba contenta fue algo emocionante que le decía Yoli, no tenemos para la comida, nos quedaba eso que nos dieron los 300 con

algo nos quedó de maravilla pero quien como yo nadie puede ser como yo nosotros no teníamos aquí cocina y me fui me compré con ese dinero a una cocina y nos reíamos porque con cocina nueva con cocina buena y no teníamos para cocinar pero le adoro esa cocina yo no buena cuidadora de las cosas, pero a esa cocina la adoro porque es algo que si hizo en grupo, entonces me llama bastante la atención y yo hasta hablo con la cocina yo, no soy muy cuidadosa pero justamente a la cocina me gusta porque es un recuerdo que voy a tener mientras viva entonces se ganaron ellos la confianza.

Investigadora: ¿Como se ganan ellos la confianza?

María: Cuando una ya se va conociendo a las personas, cuando usted sabe que esas personas de una u otra manera le dan la mano, hay personas que muchas de las veces, yo tengo un recuerdo medio triste y medio alegre a la vez, justamente el día del paro mi marido falleció y siempre yo fui sola aislada del mundo a la final me recuerdo que le llame a la Yoli y ella estaba en el paro y se me ocurrió, le digo, Yoli por favor estoy aquí en Carapungo, ayúdame a pasar, o sea es algo doloroso, ahí ella me daba el pésame, fue el único abrazo que yo recibí, ella me abría espacio entre el montón de gente que había, ella me abría paso para que yo pase con el muerto en este caso y cosa que pasábamos ahí, yo en la carroza y ella en el paro y me abrazo duro, entonces yo a ella la quiero mucho, la respeto mucho, han sido golpes que me ha dado la vida pero aunque a veces, o sea, es fea la expresión no, esto me paso, pero entonces me decían vos fallaste, entonces yo les hacia y ver y me decían a no entonces las otras personas están mal, entonces eso ha sido para mi a lo mejor esa falta de conversar con alguien, a Yoli, vea que le parece, voy a hacer esto, como le digo, a mi hija, a veces el hecho que me acompañen es bastante entonces para mis redes es algo que a mi siempre me gusto, desde que iniciamos, nunca le vi como una carga, como digo yo le veía como el momento de reírme, de molestar, entonces, por eso digo, si se han ganado, Don Víctor, el señor que estaba con el sombrero el es de una u otra manera lo quiero mucho a cada uno de ellos con su habilidad su actitud, el es una persona seria y hemos conversado así entre grandes y el siempre solo escucha, el no opina ni para bien ni para mal, el es así, pero por ejemplo Yoli es molestosa, el Don Chávez también es así, y yo siempre fui la molestosa la fastidiosa del grupo, entonces es un grupo que nos conocemos, a la final nos conocemos porque los dos fallamos cada uno los que fuimos lo que es parte de redes de ahí de lo que hubo la organización o sea como tal así como que ya como que seguimos siendo los que nos conocemos y con los que ingresaron como que no hay esa confianza de decir a lo mejor el compresor algún problema pero hay te echo esa organización ahí donde justo yo le decía una señora que yo me quiero ir a seguir el curso de mesero para si algún rato hay trabajo ir allá a

trabajar entonces tengo esa ilusión tengo esa esperanza de que lavar platos de un rato habrá trabajo o sea es la en ese sentido de confianza de decir a lo mejor el compresor algún problema pero hay te echo esa organización ahí donde justo yo le decía una señora que yo me quiero ir a seguir el curso de mesero para si algún rato hay trabajo ir allá a trabajar entonces tengo esa ilusión tengo esa esperanza de que lavar platos de un rato habrá trabajo o sea es la en ese sentido de confianza

Investigadora: ¿cuál es el principal momento de reunión en el REDEPS hacen reuniones esporádicas o cada cierto tiempo, como se comunican?

María: vera, antes de la pandemia los del grupo nos reuníamos cada mes, de ahí como grupo como REDEPS no nos hemos reunido desde hace seis meses por la pandemia digamos por nueve u ocho meses porque como falleció también el papá de Yoli entonces yo, en si de lleno, estaba alejada porque como mi esposo falleció con cáncer entonces yo me dediqué a cuidarlo a él y lo ultimo que le vi fue en una capacitación que no me acuerdo cuando fue, que yo en cierto modo cuando empiezo algo, lo termino, pero fue antes de Octubre, porque el falleció en octubre, andaba agobiadísima, cansada, fue ahí que estuvimos en la ultima capacitación, que veía por el grupo que había reuniones pero no me podía ingresar, por ese ese día que estábamos con usted en esa reunión, yo me fui a pedir internet por abajo, pero vine feliz, entonces si son momento duros, momentos en que confiamos en las personas, pero en cambio aprendí con ellos que la palabra de uno vale, entonces se ha ido cambiando esas estrategias de ser mas responsables, de ser personas como siempre digo, porque gente somos todos, pero el ser persona, el ser comprometido en algo es bastante complicado, entonces entre nosotros somos cumplidos, respetuosos y somos honestos que es la parte en que la mayoría falla pero entre todos nosotros nos respetamos entonces nosotros si llegamos a la realidad no hay un papel mucho que nos firmen, pero la palabra de uno es la que vale es mucho mas la palabra de uno que tiene sentido de que confien o no.

Investigadora: Es muy importante este tema del valor de la palabra.

María: Es bastante fuerte, o sea para otras personas, yo veo, escucho que no hay esa confianza, en cambio entre nosotros si nos damos la mano, nos tenemos los unos a los otros de diferentes maneras.

Investigadora: ¿Estas capacitaciones que me dice que fue la ultima vez, Capacitaciones de que era?

María: La última era de fortalecimiento de la economía popular y solidaria, sobre el IEPS, sobre el EPS, el consejo provincial, así de todo, es que las cajas de ahorro como organizaciones sí tenemos, tenemos peso o sea somos bastantes y es lo que yo le veía un día

que veía las noticias y decían que la banca había perdido ni sé cuantos miles de dólares y yo me ponía a hacer una evaluación entonces yo eso aprendí a través de mis capacitaciones fue entendiendo mucho, yo veía claro digo, porque verá en mi caja de ahorros hay 40mil, en la mía, hay un circulante de 40 mil dólares, hay en otras que hay 12 mil, hay en otras que tienen 20mil, si le sumamos es nuestro dinero mismo ¿no? entonces pero eso, o sea yo le sacaba esa conclusión de que por eso los bancos se declaran en quiebra porque digamos haciéndole así con los ojos cerrados hay un circulante de unos 300 a 400 mil dólares circulando entre nosotros, entonces le veía y esa es plata que nosotros tenemos ¿no? De hecho, yo tengo hecho un precio de 7 mil dólares, o sea en mi caja, mientras que a mi en el banco mire a mi no me dan con facilidad, o sea sí me dan, pero me dan menos. Me gusta a mi que en las cajas de ahorro el préstamos, o sea las letras de pago no es lo que el banco me impone sino lo que yo puedo pagar, o sea en mi caso, en mi caja de ahorros es cuánto, cómo, a cuántos meses quiere pagar, mientras que en el banco no, o sea son tantas cosas y yo siempre me fijo en lo que es la caja, porque de ahí saber decir que sale caro, digo no, yo le veo, en todos los sentidos digo yo jalo para mi lado, porque yo digo si pago al banco el interés, eso es para ellos, tienen la utilidad tienen los empleados de ellos, a mi no me dan ni una funda de caramelos, digo ni un caramelo peor una funda de caramelos, mientras que yo estoy pagando el interés, yo pago al 2% pago yo en mi caja para mi, entonces eso le suman el total del año y le dividen para los socios que somos y eso nos dan en utilidad. Entonces nosotros, o sea yo siempre digo, a mi me invitan a la cena como socia de la cooperativa, yo no gasto nada, me dan una funda de caramelos, me dan la comida, me dan la cola, todo ahí, mientras que en el banco no y solo les mantengo a los del banco, en cambio nosotros de hecho somos una economía popular y solidaria que ese ahorro se vuelve utilidad y en la navidad nos volvemos millonarios, es la mejor manera de llegar a tener algo que uno quiere, entonces yo me logré, yo de hecho donde vivo fui haciendo poco a poco con los préstamos y yo muchas de las veces pagaba una letra o letra y media con las utilidades que me daban a mi, yo cogía y pagaba aunque sea una letra o a veces no he pagado nada y había otros compañeros que antes, antes, que podríamos hacer eso capitalizaba, en cambio yo no capitalizaba y pagaba una letra o me gastaba porque decía es una recompensa para mi a lo largo de todo el año el premio a mi ahorro, a mi esfuerzo, a mi sacrificio. Nosotros cuando nos vamos de paseo la caja de ahorros en este caso nos paga la comida o el pasaje o el bus, o sea son bonitas experiencias, son lindas las experiencias porque chévere o sea yo no tengo plata en este caso para la comida, la caja me paga el carro, ahí ellos nos piden todo, o sea pagan una sola y después dividen y se paga. Entonces es, a mi sí me gusta, a mi me encanta lo que es la economía, o sea he aprendido que no o sea regalar mismo

no es darle, sino o sea enseñar a la gente que sí hay economía, Economía Popular y Solidaria es eso o sea aprender a administrar nuestro dinero, mientras que cuando usted está en el capitalismo no lo es así, no le enseñan usted a ahorrar, no le enseñan, no ellos nos enseñan es a endeudarnos como decir en otras cosas, nos dan créditos porque sí, en todos los sentidos. Porque yo por ejemplo hago, los uniformes estoy haciéndole hacer a una compañera, mi uniforme le estoy haciendo que una compañera de mi caja me la haga, son cosas que vuelvo a decir, que nos damos la mano entre nosotros.

Investigadora: Este conocimiento que ustedes obtienen a través de las capacitaciones que usted me cuenta ¿van todos a las capacitaciones? O quizás ¿si va una persona comparten esta información?

María: A veces sí, más es el que quiere ir pero ahí es la responsabilidad uno emprendedor solo, que muchas veces tiene que cubrir, entonces yo muchas veces he salido en la mañana y regresado en la tardecita porque me organizo. Ahí viene, por ejemplo, cuando usted es una caja de ahorros, por ejemplo, bueno usted ya se fue esta vez ahora le toca a otro socio mientras que el emprendedor va solo a todo lado. Entonces sí, en una capacitación que tuvimos en BanEcuador ahí fueron algunas de la organización, pero ahí de ley me fui yo, o sea mi me invitaron, yo me fui y así, o sea nos hemos encontrado inclusive con Yoli en una reunión una vez que me invitaron que de lo que yo estaba en una capacitación, me invitaron a una red, un dimbre(sic), algo así éramos un grupito y nos reunimos y andábamos para todo lado y ahí me encontré vuelta con la Yoli, pero yo estaba vuelta en otro grupo, o sea es complicado, es duro ser emprendedor y a veces cubrir esos espacios después de cuantos sacrificios es cansado porque a veces invitan a diferentes lugares y toca cubrir porque sino, después o sea da miedo que a uno ya no le tomen en cuenta.

Investigadora: Cuando hablamos de los beneficios de ser parte de la Economía Popular y Solidaria, uno de los beneficios que usted me había comentado hace rato es de la participación, de que su voz cuenta ¿Qué nos puede contar más respecto a esto?

María: A ver de la participación, que bueno en lo personal usted aprende y no le sorprenden, o sea ya no se deja sorprender porque que es fácil que le vengán y le vengán el dicen, dicen, a que usted participa con iniciativa, entonces eso le cambia bastante a nivel personal y a nivel familiar y a nivel empresarial a la final, porque cuando usted no conoce, yo veo muchas personas que o sea carecemos, yo digo les falta, nos falta, porque a veces hablamos sin saber, sin fundamento. Por ejemplo, yo escucho no hay trabajo, no hay trabajo, cuando trabajo hay lo que quiera se decir yo y es igual o sea hablan de las personas en lo político ¿no? pero si usted aprende inclusive aprende a hablar hasta de política ahí y es un conocimiento desde ahí,

cuando usted participa bueno a ver yo estoy de acuerdo en esto pero así, porque es fácil que venga un dirigente y nos imponga, pero en cambio cuando uno se tiene conocimiento ya no pues, o sea como se decir aunque no se la ponga en práctica la idea que yo tengo, pero por lo menos dije y participé y si me equivoqué pues bueno igual participé.

Investigadora: ¿Su nivel económico ha mejorado significativamente con su emprendimiento?

María: La calidad de vida, a ver lo económico ha mejorado con mi emprendimiento, sí porque tengo donde vivir como no pago arriendo me permite vivir un poquito mejor, o sea depende de la visión que usted le tenga, porque yo tengo un compañero que tiene una fabrica de helados pero no tiene donde vivir y ahoritita se le cayó bien dura porque con todo este tiempo no ha trabajado y está endeudado, yo estaba en mis tiempos endeudada, o sea se me veía sin plata, sin plata, sin plata, pero ahorita en esta pandemia me di cuenta que yo tenía donde vivir, o sea sí mejoró la calidad de vida por muchas cosas, pero entre esas, como digo, a veces el hecho de tener, o sea usted se cansa de los productos suyos, usted compra un dólar de pan es porque tiene usted ese poder adquisitivo a la final. Por último, por más crisis que tenga a usted le da ganas de una salchipapa y no tiene, en mi caso, para cuatro salchipapas pero compra dos y ahí funciona la Economía Popular y Solidaria, a ver no nos alcanza para todo pero comemos todos y por último no se queda con las ganas de haberse comido, o sea es bonito aprender, o sea para mí cuando hay comemos y cuando no pero por lo menos no nos quedamos viendo lo que hay , a menos tenemos eso o sea de poder comprarnos lo que queremos a la final.

Investigación: ¿Tiene usted acceso a la información de la Red? ¿El manejo de la información es transparente, de la información financiera?

María: De mi caja sí. Ahorita de la organización no, porque no estoy al tanto y como recién esta semana tengo internet porque me tocó poner para mis hijos, entonces no y no he preguntado ni nada, o sea me boté, me boté como se dice al abandono estos días.

Investigadora: De la información ¿quién la tiene? ¿cómo usted se mantiene al tanto de las cuentas y esto?

María: Sí sabíamos estar al tanto, hasta antes de la pandemia, antecito de cerrar esto de SENPLADES y de ahí quedamos en *stand by* hasta solucionar esto de REDEPS éramos una y después quedamos como organización, pero de la organización ya venían otras personas, es lo que yo le decía como REDEPS éramos un grupito o sea más llevados, más organizados, más unidos, de lo que hay otras personas para la organización como tal que es Allimikuna o sea ya somos otros.

Investigadora: Ah ya ok.

María: Entonces de lo que es Allimikuna quedó en *stand by* ahí, hasta solucionar como REDEPS que estaba usted ahí. De ahí sí, porque yo así como no tenía entonces le preguntaba a la Yoli, entonces captaba lo que más o menos le veía, entonces más o menos sí se estaba al tanto. Ya del grupo, no es que me retiré de la organización, sino es que me retiré un tiempo por el problema que tenía aquí en mi casa y ya justo cuando iba a retomar la vida mía, vino justo lo de la cuarentena fue pésimo, pero ahorita ya estoy empezando ya a trabajar, ya estoy saliendo, ya tengo pedidos o sea chiquititos pero ya hay, de lo que no había nada. Entonces ahoritita, o sea como todo, volver a empezar de cero, pero le veo que los que tenemos visión, de nosotros va a ser el futuro, porque estar afuera en la calle, o sea da miedo enfrentarse a lo que se está viviendo, pero también se le ve de otra manera, o sea porque afuera nos venden la idea de que no hay trabajos, que está dura la vida, de que todo está duro, en cambio yo le veo que digo, que lo que nos toca es ponernos la camiseta y salir adelante y de lo poquito, o sea poner en práctica todo lo que hemos aprendido. Entonces la Economía Popular y Solidaria va a ser sustentable, rentable, si es que la gente ponemos en práctica y nos ponemos de verasmente(sic) la camiseta y dejamos de pensar solo para mi, sino en todos porque de hecho la Economía Popular y Solidaria está en papeles sí, pero si nos ponemos a ver está bien vacía porque lo que hacemos es ilegal a la final, o sea si nos vamos a las leyes mismo, la Ley de Economía Popular y Solidaria no está en la nada porque seguimos teniendo esas leyes capitalistas lamentablemente.

Investigadora: Ustedes son un ejemplo de que sí se puede crear otro tipo de economía, justo esto que usted me dice pensar en todos.

María: No veré, o sea yo aprendí eso, o sea yo digo porque todo lo que aprendí lo puse en práctica aquí en mi familia, en mi familia, aquí todos hacen, como les digo a mis hijos el perro tiene que tener comida de nuestro trabajo porque el perro cuida la casa, hace bulla, el perro hace bulla, le digo, cuando alguien se acerca y nosotros ya salimos a ver. Le digo a mi hijo, tú lavas los platos de todos porque el otro ya cocinó, la mamá es la que trae la comida, siempre les pongo así y es una cadena, pero donde se rompe la cadena ahí es lo grave. A mi me felicitan porque mis hijos son lindos, son de trabajo a la final, pero uy es que los de ahora, los de, entonces a mi me han dicho que los chicos son lo que uno quiere ser y yo pienso que si nosotros ponemos en práctica lo que sabemos, pero entre todos, sí son. Yo siempre me acuerdo de un señor, del señor que me hizo entrar al municipio, él me decía, yo en ese tiempo me llamaba un mundo de soya, decía si es que a un mundo de soya le ponen a gritar solita no hace nada, pero si se juntan a un mundo de soya unos cinco y gritan ya hacen bulla y si se juntan todos los que están aquí, o sea ustedes solo entre ustedes como REDEPS tumban a

quien sea y yo no le entendía, pensé que tumbar a un presidente y ahora entiendo el por qué tumbábamos a quien sea y es porque nosotros a la final hemos tenido, o sea yo creo que como que esta pandemia nos hace madurar aún más, porque yo la verdad ya no tenía y mire yo le llamé a Yoli, le digo vea teníamos alquilo ahí, no tengo, no tenía, no tengo porque no estoy trabajando y mis compañeros vinieron y dijeron ahí lo que había de compras repartieron entre los que mas necesitábamos. Es una manera mire de que, o sea lo bonito es de que cuando usted trabaja sin fines de lucro, usted sale más lucrada que quien porque de hecho a mi me venían a dejar aquí comida, compras, dinero y yo me llevo eso de que yo sobreviví, gracias a Dios, de mis amistades o sea el hecho de haber trabajado en algunos grupos sin ser organizaciones de derecho, sino solo de hecho y las vecinas aquí nos quedaban viendo que venían en carro a dejarnos, vinieron de la Fundación Reina de Quito así, dicen cómo hace usted, le digo yo trabajar para otras personas enseñando lo que se sabe hacer, vivir en comunidad y algunas no me quieren a mi porque me venían a dejar y llamaba yo mucho la atención, o sea siempre digo en todo meto el capitalismo yo, una amiga me dice que van a retirar unas canastas ahí y a una señora le digo vamos y me dice qué van a dar, le digo no sé pues cómo voy a saber que nos van a dar y mire lo que es le digo esa equidad que a usted le enseñaron o le nace o se desespera usted por las personas, a mi me salía como que ya me hubieran dado y el esposo dice, él cogió como que era para él y me dio a mi, es gente desprendida y una vez ella necesitó y yo me fui y lo hice de mil amores. O sea y ese es el pleito que hay, para mi hay esa pelea, o sea yo vendo ahorita a lado del dispensario del IESS, ahí vende una amiga, le veo que está y yo lavo los platos y le sé querer pagar del almuerzo no me quiere cobrar y o sea es algo que mire o sea no me quiere cobrar, son cosas que uno se prendió o sea usted puede hacer otras cosas a cambio de algo y son cosas tan pequeñitas y hacen tan grande, tan grandes a las personas que como le digo a la señora, dice por qué es así usted, dice cuando le conocí yo pensaba que no me iba a llevar, le digo yo soy así, le hablaba de la economía del ahorro, chuta con usted no habido como hablar, entonces le digo son cosas que se ha ido aprendiendo, dice chuta ya no le digo nada porque por todo me habla, le digo no compre el deja así, compre así y eso es bonito tantas cosas que uno se puede enseñar, aprender, madurar más uno, madurar las ideas inclusive. El otro día me entré por casualidad donde una señora y le veo que tenía cebolla, no tengo ni para comer dice, le digo venda la cebolla o cambie por arroz, dele a otra persona cebolla y que le de huevos y usted haga tortilla de huevo con bastante cebolla. Cosa que a mi me sabe dar chiste, la vida a mi me da chiste, o sea que es dura, es dura pero yo como vivo, vivo feliz, por eso se sorprenden que yo por un dólar de mellocos, o sea mi presupuesto es de menos de un dólar, no llevo ni a cincuenta

centavos por persona, por qué porque yo compro mellocos y a mi me sirve para dos veces, una libra y media de arroz a mi me sirve para dos veces y hago comparaciones y sí se vive mejor, se vive diferente. Yo soy de las personas que doy enseñanza, no soy de las personas que da así económicamente, yo soy de las personas que ayudo a las personas a trabajar, a despertar lo que está guardado dentro de uno, como se decir no te voy a dar o sea sacar dinero de mi bolsillo y decirte toma no lo voy a hacer, yo te puedo enseñarte a trabajar, es que no alcanza, le digo si yo me cuerdo que en ese tiempo con 45 centavos inició mi emprendimiento y todos piensan que ahorita viendo así, en donde estoy, piensan que tengo un montón de plata y no es así, es a base de sacrificios. Es una mezcla de aprendizaje, de necesidades, de salir, de ver qué es lo que se puede hacer y a la final terminamos viviendo una vida descomplicada, o sea es una mezcla ahí para mi porque cunado usted tiene una idea la hace y esa idea nos saca adelante a veces.

Investigadora: Gracias María por esta entrevista, ha sido súper lindo escuchar su historia, conocer cómo lleva adelante su emprendimiento y cómo saca adelante a sus hijos. Realmente, me parece muy importante el valor que usted le da a las cosas más allá del dinero y para mi es llamativo esta forma de ver la vida y le felicito por mantenerse siempre feliz, por siempre sacar lo bueno de las cosas, me parece que ese es una fortaleza muy importante suya. Yo espero que su emprendimiento siga adelante, yo voy a tomar su testimonio para realizar la tesis que realmente está quedando súper bonita con su testimonio y de todos sus compañeros, ha quedado muy bonita porque me han demostrado que me han demostrado esas ganas de apoyarse entre ustedes. Le agradezco mucho por su tiempo y sobre todo por haberme contado mucho de su vida.

María: Mire mi vida es bastante conflictiva, yo soy Escobar ya porque Dios es grande, o sea vengo rompiendo esa lucha, dándole desde niña a la final, yo soy de San Gabriel pero yo soy de aquí, yo como el hornado de Sangolquí, yo como habas o sea yo como la comida más de aquí, lo que como de mi tierra es las papas, de ahí yo como lo más es de aquí, yo soy de ahí, pero lo más me crie porque a mi mamá me había regalado de niña. Yo soy hija de un señor Carlos Cerón, el es de aparentemente las mejores familias de San Gabriel, mi mamá ha sabido trabajar en una de las haciendas y de ahí nació yo. Yo soy de las mujeres que no peleo por una mujer, yo peleo por un niño, por una niña, yo soy muy pelionera(sic) chuta yo soy, yo puedo verle pegarle a una mujer que yo no me meto ahí, pero le veo a un niño y salto, yo se decir nosotros no pedimos venir al mundo, yo tengo ese testimonio que yo vencí todas esas barreras, todo eso vencí yo, por eso digo no sé de qué dependa o sea yo me crie sola. Bueno usted ya está terminando la universidad, pero yo siempre les digo las chicas estudien,

prepárense, pero no se olviden de donde vienen porque a veces nos toca lavar platos y a veces si usted quiere algo grande tiene que empezar desde abajo y a mis hijos con más razón les inculco a estudiar. Yo no estudié, yo escribir no puedo, pero leer leo bien, yo leo libros, yo puedo razonarlos, puedo dar el resumen, que quiere decir, porqué es, como es para qué es, todo eso fue venciendo yo. A una chica yo le dije una vez voy a hacer un libro, después se me perdió en número ya no le llamé. Hoy en día no me siento menos que nadie, eso es lo bueno de la Economía Popular y Solidaria es que todos somos iguales.

Anexo 8: Aplicación de entrevista individual semi estructurada 2

Fecha en la que se realizó la entrevista: 10 de septiembre 2020

Lugar: Entrevista realizada por Video llamada de Whatsapp Hora: 16:06

a) Datos Informativos.

Nombre del entrevistado/a: Narcisa Palacios

Edad: 51 años

Género: Mujer

Estado Civil: casada

Hijos: Si (X) 3 hijos No()

Rol que ocupa en su familia: Ama de casa

Nacionalidad: ecuatoriana

Lugar de residencia: Carapungo

Nombre de la asociación a la que pertenece: Emprendimiento Afro

Años de pertenencia a la asociación/ emprendimiento: 2 años

b) Transcripción

Investigadora: Primero quiero agradecerle mucho por su tiempo, para mí es importante tener estos espacios para conversar con las personas de la red, especialmente porque no es lo mismo leer sobre Economía Popular y Solidaria que conversar con las personas que ponen en práctica este nuevo tipo de vida. En ese sentido yo quisiera empezar tomando unos datos informativos sobre usted. ¿Cuál es su nombre completo?

Narcisa: Rosa Blanca Narcisa Palacios

Investigadora: ¿Cuántos años tiene?

Narcisa: 51

Investigadora: ¿Es soltera o casada?

Narcisa: Casada

Investigadora: ¿Cuántos hijos tiene?

Narcisa: 3

Investigadora: ¿Cuál es el rol que usted ocupa dentro de su casa?

Narcisa: Ama de casa

Investigadora: ¿Nacionalidad ecuatoriana?

Narcisa: Si, señora.

Investigadora: ¿En dónde reside usted?

Narcisa: En Carapungo.

Investigadora: ¿Cómo se llama el emprendimiento al que usted pertenece?

Narcisa: Bueno, yo pertenecía al proyecto Afro pero prácticamente se disolvió, ya nos desintegramos prácticamente.

Investigadora: ¿Cuántos años estuvo vigente su emprendimiento?

Narcisa: Dos años, estuvimos como emprendimiento.

Investigadora: ¿y ahora, ya no se encuentra en ninguno de los emprendimientos?

Narcisa: No, cada quien buscó trabajos diferentes porque prácticamente estos emprendimientos los hacíamos cuando el Municipio nos invitaba a las ferias. Únicamente ahí trabajábamos como grupo, pero de ahí cada quien era en sus trabajos.

Investigadora: ¿A qué se dedica usted actualmente?

Narcisa: yo ahorita, soy empleada doméstica.

Investigadora: ¿cuál fue la razón por la que se disolvió el grupo?

Narcisa: o sea, porque prácticamente, las ferias no son siempre. Las ferias son en festividades o en diciembre, entonces únicamente, como usted sabe, las ferias que hace el Municipio o el Consejo Provincial son únicamente en esas fechas, o sea no es siempre, no es todos los días, ni todos los fines de semana. Entonces, prácticamente buscábamos un negocio como para poderlo hacer como trabajo de todos los días, pero el factor dinero. Usted sabe que, para conseguir un local, piden mucho de arriendo, mucha garantía y nosotros no estábamos en las posibilidades de adquirir un local.

Investigadora: ¿A qué se dedicaba este emprendimiento?

Narcisa: Nosotras hacíamos corviches, empanadas de verde, empanadas de viento, bolones, eso hacíamos, ese era nuestro emprendimiento.

Investigadora: ¿y por cuántas personas estaba conformado?

Narcisa: Nosotros estábamos conformados por 8 personas. De las cuales, no todas trabajaban. Unas venían, otras no venían y éramos 4 las que más trabajábamos y las que siempre nos reuníamos para hacer esos emprendimientos porque incluso también como emprendimiento Afro somos pastoral Afro, de un grupo católico. Entonces el sacerdote también nos dio un espacio en la Iglesia para nosotros a la hora de la eucaristía, hacer nuestro emprendimiento, vendíamos los corviches cuando las personas salían de misa.

Investigadora: Si consideraríamos que este tema de que solamente 4 personas trabajaban, cuál era realmente el problema? ¿Por qué las otras personas no se encontraban interesadas?

Narcisa: cuando se trabaja con algunas personas, hay problemas. Hay personas, por ejemplo, que quieren dinero rápido y se molestaban cuando no rendía y únicamente recuperábamos la inversión. Entonces ellos, querían un dinero algo extra para repartirnos y no siempre se daba. Muchas de las veces trabajábamos a pérdida porque únicamente trabajábamos solo para recuperar lo que invertíamos. A veces no era un buen día, no vendíamos todo o algo pasaba. Entonces cuando las personas no son persistentes si había un poquito de problema sobre todo con el dinero.

Investigadora: ¿quién se hacía cargo del dinero? ¿Usted?

Narcisa: No, había una compañera que se llamaba María Inés y ella era nuestra tesorera.

Investigadora: Entre las 4 personas que trabajaban en el emprendimiento, ¿cómo se distribuían el trabajo? ¿Cómo se organizaban?

Narcisa: Por ejemplo. Nos reuníamos cuando había las ferias. Nos reuníamos en la casa de cualquiera de las compañeras. Quien iba a comprar el verde, y quien compraba el verde tenía que comprar el aceite, el maní y todas esas cosas. Venían a mi casa a llevar la cocina, los manteles, los trastos que íbamos a necesitar. Cada quien teníamos un rol que es lo que teníamos que hacer. Quien reyaba el verde, quien hacía el refrito y así esas cosas.

Investigadora: ¿Todos participaban de la misma manera?

Narcisa: Si, cuando querían y se ponían de acuerdo, trabajábamos todo chévere. Y si no había veces que me adelantaba haciendo el verde y a veces no venían. Iban apareciendo una a una, a veces venían dos, a veces venían 3 y ya pues los demás nada que ver. Entonces eso si era un poquito molesto.

Investigadora: ¿A qué cree usted que se debe este problema? ¿Que a veces iban y a veces no?

Narcisa: A qué de pronto ya estaban aburridos y ya no querían continuar así. Porque de pronto ellos decían que se viene a pasar el tiempo por \$30 que hayamos ganado en ese día. No todas eran de Carapungo. Había una persona de Carcelén, venía otra del Comité del Pueblo y dos de Rancho. Como éramos de pastoral Afro, entonces hay pastoral Afro en todos lados. Hay pastoral Afro donde hay asentamientos afro entonces teníamos pastoral y como era gente de pastoral, nosotras hicimos ese emprendimiento Afro.

Investigadora: ¿Dentro del grupo había una persona que lideraba el trabajo?

Narcisa: sí, era yo. Yo me encargaba de todo eso. O sea me pusieron a mí porque prácticamente yo había abierto los espacios con Doña Yoli. Doña Yoli me inscribió en redes en el Municipio. Entonces yo hice todos los trámites y esas cosas y por ellos me pusieron para que lidere el grupo.

Investigadora: ¿En la organización había integrantes hombres?

Narcisa: No, solo había mujeres.

Investigadora: ¿Usted sabe a qué se debe esta situación de que solo eran mujeres?

Narcisa: No, es que qué le digo. Hombres de nuestra raza como que son un poquito machistas.

¿Entonces no querían acompañarnos y decían yo que voy a hacer ahí?, mejor voy a estorbar y si no a veces nos decían: yo si voy, voy a darles comiendo todo y mejor van a perder todo.

Investigadora: ¿qué rango de edad tenían las personas que trabajaban ahí?

Narcisa: Todas ya éramos adultas. Las edades no le podría decir porque no lo sé pero todas ya éramos adultas: madres, abuelas, entonces eso.

Investigadora: Respecto a lo que significaba para usted este emprendimiento, cuéntenos un poco más.

Narcisa: bueno, este emprendimiento para mi era mucho. Porque yo decía, con este emprendimiento vamos a hacer algo. No solamente íbamos a vender corviches sino de pronto abrir a más o ponernos un restaurant. Mi sueño era, aparte que teníamos el espacio del Municipio, pensar en que las que quedábamos, las 8 o las 4 o las 3, que nosotras seríamos socias para colocarnos un restaurante.

Investigadora: Si hablamos del tema de la Economía Popular y Solidaria, cómo usted llegó a relacionarse con este tema. Me parece que Yoli tuvo que ver ahí.

Narcisa: O sea si, doña Yoli es mi vecina. Vivimos prácticamente a una cuadra. Entonces a doña Yoli le conozco muchísimos años desde que vivo aquí en la etapa. Le conozco a ella porque fue presidenta del barrio y nos llamaron a una reunión del barrio y entonces acudí y ella me escogió como coordinadora de mi pasaje. Entonces desde ahí nos conocimos y fuimos entablando una amistad. Ella nos invitó cuando estuvimos en redes en el Municipio, ella hizo el grupo de catering que servíamos nosotros en la SEMPLADES y ahí conocí esto de Economía Popular y Solidaria. Incluso, una de las compañeras que estaban también en el catering, ella hacía las canastas solidarias y ahí yo me fui metiendo. O sea, conociendo que era esto porque yo tampoco lo sabía.

Investigadora: ¿Qué es para usted Economía Popular y Solidaria?

Narcisa: Un trabajo estable que yo pueda ayudar en mi casa a los gastos. Una ayuda para mi familia, en sí el trabajo. Un trabajo estable.

Investigadora: ¿Cuál es la diferencia que usted encuentra ahora respecto a su emprendimiento y el trabajo de empleada doméstica que tiene ahora?

Narcisa: Mi emprendimiento era mi emprendimiento, o sea nadie me mandaba. Yo hacía mis cosas y yo misma me mandaba. En cambio, en mi trabajo, me mandan y tengo que hacer lo que mis jefes me dicen.

Investigadora: ¿Extraña usted su emprendimiento?

Narcisa: si extraño porque ahí se llega a conocer gente. Se conoce a más gente que le dicen haz esto, ven por acá, esto se hace por acá o las reuniones que hacíamos. Entonces si extraño un poco porque era un espacio donde me sentía yo misma.

Investigadora: Por qué?

Narcisa: Porque no me gusta la presión, me gusta trabajar suelta, relajada. Más me gusta mi espacio, por eso.

Investigadora: ¿No ha habido una conversación con las compañeras para retomar la actividad?

Narcisa: No, no lo ha habido.

Investigadora: ¿Que paso en su familia con el tema COVID? Como afrontaron ustedes esta situación.

Narcisa: Bueno, en mi familia. Todos aquí en la casa, apoyándonos. Llamando a las personas lejos. Por ejemplo, yo aquí tengo mi hija que no vive conmigo. Ella vive en su casa con los niños, entonces si era una preocupación porque de pronto no sabíamos si ella tenía lo suficiente para comer, para darles a los niños y con el tema de que no podíamos salir era un caos y de pronto yo decía, si salimos y nos contagiamos. O sea, era un miedo y todavía tengo miedo, un poquito de recelo. Pero ya, como dicen, hay que vivir la vida normal, siempre y cuando con las medidas de bioseguridad. Aquí en mi casa, por ejemplo, con mi otro hijo que vivimos aquí apoyándonos, siendo solidarios. Los que vivimos en esta casa, lo que comía el uno, comía el otro. No darnos tantos lujos, saber que la comida no hay que la comida no hay que desperdiciar. Aprender que, si hoy comemos demasiado, para mañana no vamos a tener entonces hacer reservas. Qué tanto podemos comer hoy día y que tanto podemos dejar para mañana. Solidaridad entre nosotros, acompañarnos y pedir a Dios que nos mantenga con bien a nosotros y a los familiares que no viven cerca.

Investigadora: ¿Todas las personas de su hogar son adultas? ¿Usted tiene algún hijo menor de edad?

Narcisa: No, los 3 son adultos.

Investigadora: ¿Alguno de ellos vio afectado su trabajo?

Narcisa: No, nadie.

Investigadora: Usted me cuenta el tema de la red, de cómo se fue a inscribir y todo esto.

¿Hablando de la red y si nos remontamos un poquito al pasado y hablamos sobre este servicio que ustedes prestaron al SEMPLADES, en este momento como se distribuían el trabajo y quien los coordinaba?

Narcisa: La que nos coordinaba era doña Yoli. Éramos 4 y nos repartíamos el trabajo. Rosita hacía la sopa y el jugo y el ají, Elsa hacía el arroz y las ensaladas, yo me encargaba de hacer los postres y los cárnicos y había una chica que nos ayudaba que era la posillera.

Investigadora: ¿cómo funcionaba dentro de este emprendimiento el tema de la solidaridad?

Narcisa: por ejemplo, cuando una compañera no podía llegar a tiempo por cosas de salud, porque tenía cita médica o alguna cosa, entonces avisábamos con tiempo y hacíamos lo que le tocaba a la otra compañera. O cuando otra compañera se sentía mal así mismo teníamos que madrugar un poco y tratar de sacar la comida a tiempo. Entre nosotras había esa solidaridad tanto como socias como compañeras de trabajo, ayudarnos en esa parte. O sea no decir por ejemplo yo ya hice lo mío y allá. No era eso sino si alguien terminaba de hacer su trabajo, iba a darle una mano a la otra que estaba un poco atrasada. Eso era la solidaridad nuestra.

Investigadora: cuales eran las relaciones que se gestaban alrededor de este proyecto. ¿Eran solamente socias o había alguna relación más estrecha?

Narcisa: Solamente socias.

Investigadora: ¿Solamente se veían en el trabajo?

Narcisa: claro en el tema de trabajo y cuándo nos llamaban a las reuniones. Nada más.

Investigadora: Estos espacios de reuniones, cuénteme un poco como eran. Que hacían, ¿que decían?

Narcisa: Nos reuníamos cada vez que los directivos nos llamaban a reunión. Era como para dar quejas de pronto de las actitudes que nosotros teníamos en el catering o de pronto si algún funcionario hacía algún comentario, alguna denuncia o como podemos hacer para mejorar el servicio, o nos falta vajilla y tenemos que comprar como lo hacemos, como hacemos las compras, tenemos que hacer nuevos menús, variar. Para esas cosas eran las reuniones.

Investigadora: ¿Y en estas reuniones, usted considera que su opinión era valorada?

Narcisa: Muchas veces si y muchas veces no.

Investigadora: ¿por qué? ¿Cuándo no?

Narcisa: Bueno porque sobre todo cuando se cambió de directiva. Doña Yoli salió y entró otra compañera a ser la coordinadora. Con ella había mucho problema porque prácticamente ella no coordinaba las compras. Y si algo faltaba, teníamos que comprar nosotras. Muchas de las veces ponían un menú y la persona que hacía las compras decía, tal cosa no encontré. No encontré pata, no encontré hígado o no encontré pescado, entonces nosotras con la Rosita teníamos que madrugar a San Roque a las 5 de la mañana. Con el miedo de lo que nos puedan hacer, de lo que nos pueda pasar, y entonces nosotros nos íbamos a veces en bus o a veces mi esposo se compadecía de mí y nos llevaba en el carro a San Roque y luego al SEMPLADES,

a la carrera todo. Entonces yo reclamaba que no nos valoran nuestro trabajo porque ellos sabían que teníamos que madrugar a San Roque y es un lugar peligroso tanto para hombres como para mujeres. Yo les decía que por lo menos una llamada, compañera como están, llegaron, compraron todo. Yo les decía que no les importa. No les importa si a nosotras nos roban por ahí o nos acuchillan por ahí, ni siquiera ustedes saben si nosotras llegamos bien al SEMPLADES. Por lo menos, ustedes como coordinadoras, deben preocuparse como ser humano y llamar a preguntar como están compañeras. Llegaron bien, no les estamos pidiendo nada del otro mundo, o que nos den para el taxi. Entonces en esa parte ellas me decían que solo me paso quejando. Que solo me quejo y me quejo. Entonces si tanto me quejo, que no vaya a comprar. Si no compraba, como sacamos el menú del día. Entonces eso es molesto. Trabajar ahí era un estrés, no era emoción para mí.

Investigadora: ¿Este sentir era solo suyo o había más personas que se sentían fastidiadas en el trabajo?

Narcisa: O sea, Rosita y yo porque prácticamente éramos las sacrificadas. Porque las dos éramos las que madrugábamos a las 5am a San Roque. Sea por comprar el pescado o por completar las comprar que la señora encargada no compraba. Decía en Calderón no encontró, en el mercado de la Ofelia tampoco encontró entonces era como que decía jodasen ustedes. Ustedes sabrán como sacan el menú de la semana. Entonces nosotras para no quedar mal, teníamos que irnos a San Roque porque ahí cerca no tenemos un mercado. El mercado de la América era muy caro. Nosotros teníamos que tratar de economizar y el lugar más económico era San Roque porque nosotras buscábamos bueno, bonito y barato. Tampoco porque no daban barato comprábamos la peor cosa. Eran personas, funcionarios y ellos tenían que comer la mejor calidad entonces íbamos a buscar lo mejor y por eso madrugábamos porque más de día mucha gente ya no encontrábamos cosa buena, ya encontrábamos todo manoseado, todo virado. Tratábamos de salir a esa hora para encontrar todo lo bueno y todo fresco porque a la madrugada llegan las cosas frescas.

Investigadora: Cuando usted se sentía agobiada, cuál era su motivación?

Narcisa: Eran mis nietos, porque yo decía, si yo no trabajo, como les ayudo a mis hijos para que les den a mis nietos aunque sea con su colación. Entonces, mi motor eran ellos. Ellos me daban fuerza y pedía mucho a Dios y a la Virgen para no morirme de iras y hacer las cosas bien porque uno con iras no hace las cosas bien. Pedía mucho a Dios que me de paciencia, sabiduría y fuerza para seguir adelante porque no es que no tenía donde buscar trabajo. Tenía ofrecimientos de otros trabajos, pero eso lo sentía como mío porque yo era socia, era parte de ahí. No solamente porque había puesto dinero, sino que lo sentía como mío, como de mi

propiedad. Ir a trabajar ahí, me levantaba con todas las energías del mundo porque iba a trabajar lo que era mío. Pero cuando venían esas personas hacer o desbaratar lo que nosotros habíamos hecho, me daba mucha rabia, indignación, fastidio. Ir a ese lugar ya no era por amor sino obligación por el dinero, porque me paguen mi sueldo.

Investigadora: ¿Con todos estos problemas que había, como ustedes negociaban cualquier decisión que tomaban o dificultades y lo resolvían?

Narcisa: Con la bendición de Dios nosotros, cuando no estaba la coordinadora. Prácticamente la coordinadora nunca estaba, entonces con la que resolvíamos éramos Rosita y yo.

Prácticamente el catering estaba en nuestros hombros. Nosotros tratábamos de resolver a veces con plata nuestra. Muchas de las veces llevando cosas de nuestra casa con tal de salir a delante y atender el compromiso que teníamos con esas personas.

Investigadora: ¿Había un problema de comunicación?

Narcisa: Con la antigua directiva después de Doña Yoli, muchísimo. Prácticamente fue la acatunbe(sic) porque desbarataron algo que nosotros nos costó mucho construir. Lo que nosotros con tanto esfuerzo logramos armar un castillo, ellas vinieron en poco tiempo y lo desbarataron todo. Para ellas ya no éramos las socias sino las empleadas porque prácticamente ellas desbarataron el rol que doña Yoli nos había encomendado. Por ejemplo, teníamos unos proveedores de los alimentos y Rosita era la encargada de coger todas las compras, ir anotando que habíamos pedido en un listado, iba poniendo un visto en las cosas, veía calidad, como nos llevaban, bueno o dañado porque muchas veces llegaba la fruta aplastada y nosotros no nos podíamos hacer cargo de eso. Rosita revisaba todas las compras que lleguen en buena calidad: carne, pollo, libras correctas, pesando pollo por pollo, todo pesando y anotando. Para que Rosita descargue todo con doña Yoli, porque doña Yoli decía haber Rosita que no más trajeron de las compras, la Rosita venía con la lista de lo que ella vio y con la lista del proveedor y revisaban lo que entregaban y lo que no. Revisaba lo que había llegado en mal estado y se devolvía. Ese era el rol de Rosita. Cuando las otras señoras cogieron el catering, ellas hacían lo que les daba la gana, ellas cogían otro proveedor y llegaban cosas en mal estado y cuando una vez yo le digo al señor: Seños usted ya se va y me dice, si yo estoy de apuro. -y le digo, usted tiene que ver en qué condiciones está la calidad de las cosas que trae. Y el dice, no, la Sra. Piedad me dijo que todo lo que traiga y ahí está y yo ya me voy y el señor se fue. A quién reclamábamos las cosas malas que llegaban, a quien reclamábamos de pronto las libras menos que llegaban, no teníamos a quién reclamar porque el señor ya se iba. La señora Pilar que era la coordinadora, iba cada vez que le daba la gana. Entonces después la Rosita reclamó que hayan cambiado los proveedores antiguos por otros. Y la coordinadora

le había dicho: usted hace lo que yo le ordeno, si le gusta bien y si no también. Entonces yo me indigné y le reclamé porque tanto Rosita como ella tenemos derechos porque somos socias no empleadas. Entonces ella le debe respetar lo que Rosita venía haciendo años y doña Yoli le había encargado que haga. Entonces ella le desautorizo de lo que ella hacía y cuando nosotros pesábamos eran incompletas, no eran las libras que habíamos pedido, por ejemplo, nos daban las cosas buenas encima y abajo dañado. Entonces cómo nos hacíamos cargo. Hubo mucha pérdida porque todo se tenía que botar. No había economía.

Investigadora: ¿Respecto al rol que cumplía cada una, como se hacían cargo? ¿Les preguntaban qué es lo que querían hacer? ¿Si podían hacerlo? ¿Si se sentían en capacidad de cumplir?

Narcisa: No, ellas no preguntaban nada. Ellas llegaban y ordenaban queramos o no queramos. Entonces como ellas no eran quienes estaban dando la cara a los funcionarios entonces que teníamos que hacer nosotros, obedecer y hacer.

Investigadora: ¿Cuál es la relación que tienen con la coordinadora de ese tiempo y han conversado de esto con la señora Yoli?

Narcisa: Doña Yoli sabe, sabe todos los por menores porque después se hizo una reunión a raíz de que nosotros ya teníamos que desocupar SEMPLADES. Entonces yo de mi parte, dije todo lo que a mi no me gustaba y para ellas era una persona problemática que solo me gustaba reclamar y reclamar. Yo no me llevo mucho con las señoras. No me llevo porque no me gusta que me utilicen. No me gusta ser utilizada y no me gusta tampoco que me abusen o que yo diga algo y no tenga derechos para reclamar o mi palabra no valga. Entonces no me gusta que me consideren así.

Investigadora: Si hablamos de la red. Usted pertenece a alguna caja de ahorro o a algún emprendimiento?

Narcisa: No, no pertenezco a nada más.

Investigadora: Entonces la última reunión en la que participó fue la de SEMPLADES?

Narcisa: Sí.

Investigadora: ¿Cuál sería su objetivo personal ahora, después de esta experiencia y de toda su experiencia de vida?

Narcisa: Mis objetivos personales son seguir trabajando, seguir adelante y con la ilusión de que si Dios me mantiene con vida no quedarme con las ganas de ponerme mi restaurante.

Investigadora: Considera usted, después de esta experiencia, ¿que es viable este tema de la Economía Popular y Solidaria? ¿Que es viable que varias personas se asocien para algo?

Narcisa: Sí me parece que es viable porque es una ayuda que nos dan con la asistencia, con el manejo de las cosas. Si es una ayuda diferente a que una se bote al mar sin nadar porque ahí puede pasar muchas cosas, pero si tiene una ayuda para que le digan esto funciona así, esto debe ir por acá esto se hace así, o sea que no nos abandonen ni nos dejen solas, eso para mí es una ayudísima porque nosotros no sabemos. Bueno yo ahorita, con lo que trabajé en SEMPLADES 4 años y también estuve un año trabajando en el comedor de la Marina, entonces tengo experiencia, pero no por eso no necesito ayuda o no necesito asistencia de que alguien me diga, esto empecemos así, esto empecemos por acá o hagamos así. Si se necesita una ayuda.

Investigadora: ¿Se puso en práctica o hubo la transmisión de conocimiento y experiencias?

Narcisa: Si, si la hubo.

Investigadora: como era este proceso?

Narcisa: por ejemplo, cuando nosotros recién íbamos a empezar el SEMPLADES hubo mucha ayuda, sobretodo por la parte psicológica. Habían funcionarios que nos daban la mano en asistencia técnica en como atender el cliente por ejemplo, como ser amable, como atraerle al cliente. Luego hubo una asistencia técnica de un chef de la UTE, nos enseñaba como preparar los alimentos y que se vean bien presentados. Como nosotras tenemos que estar presentadas al momento de servir. O sea en esa parte nos ayudaron un montón.

Investigadora: Respecto a las cuentas, que es un tema delicado, el tema del dinero, como se transparentaban esas cuentas, como sabían si estaban ganando o perdiendo.

Narcisa: Por ejemplo, la persona que cobraba en caja, anotaba almuerzo por almuerzo.

Cuando era un almuerzo completo o solo una sopa o solo un plato fuerte o postre extra o jugo extra. Daban las cuentas así porque esa persona se encargaba de anotar todos los días sin que nada se le pase.

Investigadora: y después eso lo socializaban en algún momento o lo conversaban

Narcisa: Nosotras no mucho, de eso se encargaba la directiva, la tesorera de la directiva y el coordinador. Para eso no nos tomaban en cuenta.

Investigadora: ¿Cómo se repartían las utilidades?

Narcisa: Sabe que no nos daban utilidades porque siempre decían que estábamos en contra.

Cuando estuvimos con doña Yoli, cuando hacíamos desayunos extras, ella nos daba aparte de nuestro sueldo un extra por ejemplo, yo me encargaba de hacer tortillas de verde y por ejemplo ella me decía tome Narcis unos \$10. Pero porque yo las hice. Bajábamos a dar los desayunos y veían cuántas personas ayudábamos y ella sumaba y dividía cuánto le corresponde al catering y cuánto de los desayunos. En eso ella era muy consciente de nuestro

trabajo. Ella siempre nos numeraba cuando hacíamos algo extra. Mientras ella estaba en la coordinación, estuvo bien. Pero cuando ya entraron otras personas, en vez de ganar salías en contra y explotabas. Dos o tres meses nos pagaron los sueldos a medias porque no tenían y que nosotras éramos socias y que teníamos que entender. Después de nosotras habernos sacado la madre trabajando, después nos redujeron el personal, nosotras mismo teníamos que limpiar, trapear, barrer, Salíamos hecho pedazos y mal pagadas. Nos quitaron el seguro.

Investigadora: ¿ustedes entonces tenían un sueldo fijo?

Narcisa: Sí, nosotras ganábamos el básico.

Investigadora: Esta señora que me cuenta, Rosita, ¿también era parte de otro emprendimiento?

Narcisa: Sí, ella si tiene su cajita de ahorros y ella hacía las canastas solidarias. Ahora no por la pandemia.

Investigadora: Respecto a la forma en la que ustedes identificaban a los coordinadores, en un inicio doña Yoli y luego Pilar, ¿como se hizo este proceso de transición? Hubo alguna votación.

Narcisa: Si hubo una votación, por quien votaban para presidenta, tesorero y esas cosas. Es como dicen caras vemos, corazones no sabemos.

Investigadora: ¿Había dentro de su dinámica de trabajo, reciprocidad en algún sentido?

Narcisa: No

Investigadora: ¿en cuanto a las formas de comunicación además de las reuniones que se realizaban con los dirigentes, como ustedes se mantenían al tanto de que es lo que estaban haciendo las demás personas? ¿Como iban a llevar el trabajo?

Narcisa: Simplemente nos llamaban a las reuniones de vez en cuando, nos pasaban un menú y ese menú teníamos que hacerlo y nada más. Prácticamente, nosotras teníamos que batirnos en el catering sin el apoyo de ningún coordinador. Rosita y yo éramos quienes coordinábamos lo duro de ahí.

Investigadora: ¿Respecto al menú, ustedes tenían alguna incidencia? ¿Lo planificaban o solamente lo recibían?

Narcisa: Al comienzo nos sentábamos después del almuerzo con doña Yoli nos sentábamos y nos preguntaba el menú de la siguiente semana. Entonces nosotras poníamos nuestro pensamiento. Que no habíamos hecho o que teníamos que volver a hacer y así planificábamos el menú. Después nos dieron un chef y era el chef que hacía el menú.

Investigadora: ¿Quien les dio el chef?

Narcisa: Consiguió la doña Yoli, ella vio que nosotras ya no dabamos más entonces ella nos dio consiguiendo el chef.

Investigadora: ¿cómo usted mejoraría este proceso de la EPS? ¿Cuáles serían esos errores que no volvería a cometer en caso de volver a establecer una forma de asociatividad?

Narcisa: Volverme a meter con las mismas personas, no lo volvería a hacer y estoy como media asustada y curada de volver a trabajar en grupo. Me ha dejado muchas heridas y muchos golpes el trabajar con personas que uno no conoce. Y el racismo que todavía abunda por aquí.

Investigadora: quisiera hablar de eso porque entiendo que dentro del catering había personas de diferentes etnias y quisiera saber cual era la relación que ustedes tenían dentro del emprendimiento y sobre todo si usted algún momento se sentía afectada por el tema del racismo

Narcisa: Yo sí me sentía dentro del SEMPLADES muchas veces afectada porque la gente sabia decir: una negra me va a servir, una india me va a servir el plato y nos viraban la cara, nos miraban de pies a cabeza como estábamos. Nos miraban como si nosotros apestábamos o como si tuviésemos lepra. Muchas de las veces me decían, no me sirva usted, la Rosita me va a servir. Otros decían a Rosita, no que la señora me sirva. No todos, éramos queridas por muchos y también odiadas por muchos. Pero de que existe todavía racismo en nuestro país, existe. Y en nuestro grupo también existe todavía el racismo. No se dan cuenta que por las venas pasa sangre como pasa por nosotras. Únicamente que Diosito nos hizo a nosotros con la piel un poquito mas oscura y que todos somos los mismos. Cuando morimos en huesos se ponen los blancos y en huesos se ponen los negros. Eso no entienden.

Investigadora: ¿Dentro del grupo cuales eran estas situaciones de racismo?

Narcisa: Yo misma palpé mucho. Nunca de lo que yo decía era válido. Yo siempre era la quejona o la molestosa. No se si porque no me querían porque en la realidad odiaban mi raza.

Investigadora: Entiendo que dentro del emprendimiento hay mas personas de raza negra.

Narcisa: No, habremos solamente 2.

Investigadora: ¿Usted y Elsa?

Narcisa: Si, no hay más negros. Así mismo hay dos indígenas.

Investigadora: y en algún momento ustedes se sentaron a conversar con sus compañeras indígenas sobre este tema o ellas no pasaban por lo mismo.

Narcisa: Sí pasaban por lo mismo, pero tanto la Rosita como la doña Luzmila también muchas de las veces pasaban por lo mismo, pero como que ellas lo superan más rápido que nosotras o por lo menos más rápido que yo.

Investigadora: si tendríamos que hablar sobre el tema de los beneficios, ¿cuál sería un beneficio que usted encontró de la EPS?

Narcisa: Aprender más. Aprender más de lo que me gusta y tener amistades que me las llevo en el corazón. Esos han sido mis mayores beneficios.

Investigadora: Para finalizar quisiera volver a hacer esta pregunta respecto a usted. Como se imagina usted un nuevo emprendimiento y con qué personas le gustaría trabajar?

Narcisa: Sabe que ahorita por ejemplo yo estoy esperando que pase un poquito de la pandemia porque está un poquito difícil. Estamos planificando con mi esposo ponerme mi restaurante, o sea, tengo todos los implementos y lo que ahorita me falta es un local, pero con mi familia. Quiero hacerlo con mi familia.

Investigadora: Bueno también sería un emprendimiento de Economía popular familiar

Narcisa: Sí.

Investigadora: Esperamos que así sea, y ahí nos invita. Muchísimas gracias por su tiempo, por haberme contado como fue su experiencia y darme su perspectiva respecto a como usted vivió este tiempo en su emprendimiento y cuales han sido los problemas que son importantes conocer también.

Anexo 9: Aplicación de entrevista individual semi estructurada 3

Fecha en la que se realizó la entrevista: 13 de septiembre 2020

Lugar: Entrevista realizada por Video llamada de Whatsapp Hora: 18:14

a) Datos Informativos.

Nombre del entrevistado/a: Alberto Camuendo

Edad: 57 años

Género: Hombre

Estado Civil: casado

Hijos: Si (X) 5 hijos No()

Rol que ocupa en su familia: Jefe de hogar

Nacionalidad: Ecuatoriana

Lugar de residencia: Carapungo

Nombre de la asociación a la que pertenece: Emprendimiento familiar Runapacha

Años de pertenencia a la asociación/ emprendimiento: 10 años

b) Transcripción

Investigadora: Primero me quiero presentar, ya nos habíamos conocido anteriormente, pero me gustaría volverme a presentar. Mi nombre es Nicole Iturriaga, soy investigadora de la FLACSO, estoy realizando una investigación para mi maestría sobre Comunicación y Economía Popular y Solidaria y es por esto que he llegado acá a la REDEPS gracias a la señora Yoli y lo que quisiera hacer ahora es una entrevista para conocer sobre su emprendimiento y sobre todo sobre cuáles han sido sus experiencias.

Alberto: Sí señorita, hágame no más las preguntas ¿Con la Economía Popular y Solidaria?

Investigadora: Sí correcto, respecto a este tema. Primero quisiera saber sobre su emprendimiento ¿De qué se trata? ¿A qué se dedica?

Alberto: Ya señorita como se llama, yo me dedico a la venta de las artesanías, las otavaleñas, por ejemplo las bufandas, lo chales, gorras, también suéteres, también compro un poco de material y confecciono. Eso es mi trabajo señorita y también como siempre he estado comunicando que mis padres y abuelos sabían tejer en telares de madera, bueno yo también he aprendido y no quiero que muera este lindo conocimiento, este saber de tejer en el telar de madera y bueno como que esto ya va acabando, ya va siendo reemplazado por las máquinas industriales que esas sí pueden sacar o sea rápido y en volumen, pero en cambio lo que

nosotros hacemos y mi persona también hace sale despacio, sale poco y de esa manera si ya no se puede competir con grandes empresas, bueno esa es una parte negativa digamos ¿no?, pero así mismo hay personas que aprecian, les gusta, siguen admirando el trabajo entonces de esa manera también tratando de que no muera lo tradicional. Sí señorita.

Investigadora: ¿Desde hace cuánto tiempo usted tiene este trabaja?

Alberto: Bueno como le decía el trabajo es de padres a hijos, pero bueno toda mi vida ha sido siempre en las artesanías, siempre. Lo que sí le puedo decir es que nunca hemos tenido un local, desde que llegamos acá a Carapungo donde tenemos una pequeña casita y nos pusimos un pequeño local y bueno pues ahí exponiendo al público y bueno hay personas que sí les gusta, a veces visitan, pero lo que sí me falta y veo es la necesidad de promocional ahí es donde será que me he descuidado o no pongo mucho interés y las ventas, con esto de la pandemia ahí si bajó totalmente las ventas de las artesanías, pero ahí le damos a la batalla, señorita.

Investigadora: Claro ¿Su emprendimiento es familiar?

Alberto: Sí, eso sí es familiar sí, porque siempre trato de involucrar a la familia, muchas cosas que no hacemos nosotros, pero nos proveemos de familiares que también tienen otros artículos de hacen, entonces siempre estamos trabajando en familia.

Investigadora: Respecto a este tema ya de la Red de Economía Popular y Solidaria de Calderón ¿Cómo se involucró usted en esta Red?

Alberto: Lo que pasa es que siempre estaba involucrándome en las ventas, en las ferias y siendo apoyado bueno por entidades públicas como el Municipio, con el Consejo Provincial, inclusive por el Estado mismo directamente, siempre tuve una linda experiencia desde el Gobierno mismo, a través del ministerio que en ese entonces se llamaba MIPRO, éramos apoyados y de esa manera yo trabajaba y bueno ahí pues donde fuimos conociendo a diferentes personas y ahí es donde también conocí a la señora Yolanda y de esa manera nos reunimos, nos juntamos con otros compañeros y ahí nació también Economía Popular y Solidaria, no sé cuantos años es pero bueno ahí donde fuimos poco a poco involucrándonos, ellos también tomándonos en cuenta, de esa manera nos hemos ido conociendo.

Investigadora: En este tema de la Red ¿Cuál ha sido su participación? ¿Más o menos cuántos años involucrado? ¿Usted ha ostentado en algún momento algún cargo de presidente, secretario, tesorero de la organización?

Alberto: Ah ya. Bueno en la Red de Economía, bueno he sido participante como socio, como se formó una organización, siendo parte de ahí del grupo, pero también hay una experiencia también, bueno siempre los otavaleños a donde viajamos siempre vamos llevando nuestros

tejidos, nuestras artesanías, nuestra música y mire que aquí en Carapungo, Carapungo, también había amigos que veníamos de Otavalo, entonces nos reunimos y formamos una organización, esa organización se llamaba Runapacha y nos conocieron veré aquí en Carapungo y no solamente aquí también un poco más allá de Quito, nos conocieron y yo también así me fui involucrándome con altas autoridades y a veces nos apoyaron y todo eso. Entonces de esa manera como organización también trabajamos y como digo siempre fuimos apoyados por el Municipio y la prefectura también de Pichincha, el Consejo Provincial.

Investigadora: Dentro de su emprendimiento ¿Cómo se distribuyen las actividades?

Alberto: Nosotros estábamos trabajando, le voy a ser honesto, trabajábamos en la calle, estábamos utilizando las veredas y ahí es cuando el Municipio nos dio un lugar donde pudiéramos trabajar, ya no en la calle sino más bien en un lugar seguro y nos apoyo sí, el Municipio de aquí de Calderón, entonces ahí en ese lugar trabajamos como 4 años y ahí era muy lindo porque tuvimos una linda experiencia porque todos juntos ahí apoyándonos, unidos y de esta manera fue una linda experiencia, pero como todo a veces cuando el lugar no es de uno, pues el Municipio dijo este lugar queremos utilizar para otra cosa, tuvimos que dejar ese lugar y ahí es como organización nos dispersamos porque unos fueron ya a vivir en otro lado, a otro barrio, y bueno ahí es como que estamos un poco dispersos, pero aún así la organización todavía funciona. No sé si fue esa respuesta la que le dije correctamente.

Investigadora: Sí, sí está perfecto. ¿Hay dentro de su organización alguna persona que cumple el rol de líder?

Alberto: Sí, mi persona, mi persona es el que, como decir, el que fue encabezando para poder organizar de ir dialogando ahí con autoridades y todo eso. He tenido por un lado facilidad de poder dialogar, de poder conversar con autoridades. Eso me ha dado como se dice para poder ser como líder, pero igual trabajando como siempre con todos, con el apoyo, porque tampoco solo no se puede hacer, sino siempre apoyado, animado, entonces ahí podemos seguir avanzando.

Investigadora: ¿Me puede explicar un poco más de que solo no se puede hacer? ¿Por qué usted piensa que solo no podría llevar a cabo el trabajo?

Alberto: Sí, es que siempre como se dice, una sola mano no puede hacer el trabajo sino dos manos, con las dos manos uno puede hacer el trabajo más fácil, entonces siempre es bueno tener el apoyo de los amigos y bueno hacer facilito el trabajo, apoyar, ya no se está apoyándose sólo uno sino compartir el trabajo es un poco más fácil.

Investigadora: En ese tema de trabajo ¿Dentro de su organización hay mujeres?

Alberto: Ah sí, es un papel muy importante porque siempre las mujeres se dedican a lo que es el bordado, se dedican a lo que es el tejido de punto y todo eso, siempre tienen un rol muy especial, en cambio nosotros nos dedicamos a lo que es un poco más fuerte, bueno estamos en el telar, bueno nos dividimos también, pero la participación de la mujer es muy importante en todo trabajo y más en lo que es en la artesanía porque ellas siempre están poniendo también ideas, colores, también detalles, es muy importante.

Investigadora: ¿Cuántas mujeres conforman el emprendimiento?

Alberto: Bueno verá siempre hemos trabajado en familia y estuvimos trabajando 12 familias incluyendo esposos y esposas, sí fue una linda experiencia.

Investigadora: ¿Es este tema de esposos y esposas, también se involucra a los hijos?

Alberto: Sí también, también los hijos mirando a sus padres también trabajando, también a ellos se les va dando una labor para que ellos también realicen, por ejemplo, ellos desde pequeños comenzaban a formar unas pulseras que eran tejidas, formaban pulseritas entonces ellos también van involucrándose y sí les gusta y bueno hasta cuando ya comienzan a estudiar ya ellos van dejando, pero también les hemos involucrado.

Investigadora: Especialmente en su emprendimiento me interesa conocer este tema de la tradición, de las artesanías, el conocimiento ancestral que es implantado por los adultos mayores ¿Cómo llevan ustedes este tema?

Alberto: Sí en esta parte es un poco triste mirar, que como decía, nuestros telares tradicionales han ido siendo reemplazados con maquinaria, con la industria y de esa manera uno va viendo como que ya vamos dejando de lado lo que es el verdadero conocer, saber de nuestros padres desde que ya hay máquinas de esto, nuestra forma de vestir inclusive porque ahí salen, los ponchos inclusive, antiguamente de ahí sacábamos la tela y de ahí formábamos el pantalón y las camisas ¿no?, pero ya pues vino la moda explotó las industrias entonces sí que nos han ido consumiendo pero muchos otavaleños estamos tratando de que de alguna manera siga viviendo lo que es por lo menos en la vestimenta. Nosotros los otavaleños siempre nos ponemos los ponchos para festejar algún, algo especial que son los matrimonios, esos son muy especiales y las fiestas que son, por ejemplo, el Intiraymi, entonces ahí uno sale con sus ponchos y que muchos hemos tratado de que no muera y también el pelo largo hemos batallado para que no, aunque hubo un tiempo en que la moda y muchos, pues, abandonaron el pelo largo y bueno algunos arrepentidos están comenzando nuevamente a tener el pelo largo. Sí, bueno eso es lo que nos distingue también un poco para ser conocidos como otavaleños, es parte de nuestra cultura hablando y también el idioma, eso sí, el idioma por ejemplo el quichua tratamos de que no muera, aunque a veces ahí tenemos la culpa nosotros

como padres cuando les hemos puesto en la escuela, colegio y han avanzado a la universidad, hemos descuidado el enseñarles nuestro, como siempre digo nuestro primer idioma para mí es el quichua, segundo idioma es el castellano o el español, hablando personalmente. Eso sí como padres nosotros hemos fallado y hay veces que una de mis hijas sí me reclama y le dice por qué no hablaron quichua y bueno nosotros tratamos de que aprendieran el castellano, porque muchas veces nosotros no podíamos tener esa comunicación rápida con nuestros compañeros de habla hispana, pero bueno fue una falla muy mala de nosotros que hayamos descuidado nuestro primer idioma que es el quichua.

Investigadora: Respecto a estos temas culturales que son bastante importantes. En la Economía Popular y Solidaria ¿Qué papel han cumplido? o ¿Han sido una barrera o más bien un aliado para la confirmación de los emprendimientos de Economía Popular y Solidaria?

Alberto: No, porque bueno la verdad es que nosotros como artesanos, hablando personalmente, yo creo que muchos compañeros, muchos compañeros, nuestra vida ha sido las artesanías, la venta y también hablando del nivel académico bueno hemos tenido que batallar todavía con lo que es lo tradicional de las artesanías, de las ventas y de la manufactura aunque ya en este tiempo los jóvenes se han ido profesionalizándose, especializándose en diferentes ramas entonces, ya pues ellos ya no tienen tiempo para trabajar y en nuestras artesanías ya no, sino más bien ya se dedican a su trabajo en lo que se profesionalizaron, eso de alguna manera.

Investigadora: Dentro de, por ejemplo, la REDEPS, porque en muchas formas de hacer economía, este aspecto cultural, los indígenas, los afroecuatorianos se ven excluidos más bien de estas formas económicas ¿Ustedes lo han sentido así en algún momento?

Alberto: Bueno como decía desde el comienzo, al comienzo manifestaba que bueno el hecho de ser artesano y haberme involucrado desde pequeño fue un complemento y sí fue un apoyo porque ellos nos apoyaban, mas que todo nos apoyaban para que nosotros podamos realizar ferias y exposiciones, por lo demás nosotros ya teníamos. Nosotros fuimos apoyados por el Municipio, la Prefectura, también la Economía Popular era con el apoyo de permisos, apoyarnos con carpas, al inicio teníamos un apoyo muy grande, aunque después ya fueron dejándonos que nosotros ya no apoyarnos de esa manera, sino más bien que nosotros pongamos nuestro esfuerzo y sí fue muy bueno también eso que ya no nos apoyaban 100% pero ya ellos bajaban el apoyo económico pero nosotros también ya habíamos podido manejar esos gastos, esos rubros.

Investigadora: Y dentro de sus compañeros, por ejemplo, dentro de la REDES ¿Cuál ha sido este tipo de relación? ¿Se han sentido apoyados o no?

Alberto: Sí, porque cuando se organizaba una feria se organizaba una feria, bueno todos participábamos, a todos nos comunicaban y de esa manera pienso que sí estábamos unidos no había, como decir, no había alguien que quiere excluir, sino más bien si alguien no podía decía esta vez no participo pero para la próxima sí, de esa manera porque en sí para hacer exposiciones todos participábamos.

Investigadora: ¿Cuáles son los objetivos de su organización en la actualidad?

Alberto: Bueno, en la actualidad, lo que pasa es que había un sueño, muy personalmente, queríamos tener un taller, como decir, un lugar donde nosotros podamos exponer demostrando nuestro trabajo, ese era un sueño, o sea tener un taller donde puedan visitar, puedan venir a mirar y tengan la experiencia de mirarnos cómo se forma una cobija, un chal, ese era un sueño que nosotros anhelábamos, pero no teníamos un lugar físico donde podamos montar eso, aunque tratamos pero no pudimos hacer.

Investigadora: Tengo entendido que el tema de las asambleas con los demás compañeros es bastante importante ¿Qué pasa en esas asambleas? ¿Para qué son convocadas?

Alberto: Bueno éramos convocados para, bueno el motivo era organizar para organizarnos una feria y después de eso también se había rendición de cuentas, cuánto se gastó, si fue bueno, no fue bueno, para conversar fechas en que debamos montar una feria o no hacerlo, bueno todas esas cosas se discutía en las reuniones, en las convocatorias.

Investigadora: ¿Cómo elegían? ¿Cómo tomaban una decisión?

Alberto: Bueno en grupo ¿no? porque cuando veíamos que todo estaba bien, entonces todos apoyábamos pero veíamos que no estaba bien entonces siempre poníamos ideas, hagamos mejor para esta fecha y todo eso, siempre veíamos fechas especiales para poder realizar porque a veces uno puede realizar ferias y nadie visita el lugar, pero cuando son ferias especiales como, por decir, día del padre, el día de la madre, festividades de navidad siempre los lugares son visitados entonces de esa manera mirábamos que también debe haber una venta para nosotros poder realizar la feria, de esa manera conversábamos, pero hacíamos, hacíamos y sí funcionaba.

Investigadora: Respecto a los principios de la Economía Popular y Solidaria, en sus palabras ¿Qué significa la solidaridad?

Alberto: Bueno, como dicen la economía popular como casi a veces uno dice el artesano es lo más bajo o algo así, pero en si el artesano, el conocimiento que uno tiene casi se puede decir que no todos tienen, por ejemplo, hay compañeros que hacen pintura, *wow* eso es algo increíble, no todos tienen ese talento de la pintura o no todos tienen el talento de la música, o no todos tienen el talento de los tejidos, entonces era una linda experiencia, todos aportando

con su conocimiento, pero también elevando el autoestima de nosotros porque algunos nos veían como el artesano es lo más bajo, pero cuando una entidad pública, en este caso como Economía Popular y Solidaria que viene del gobierno, del Estado, vino a ser apoyado por el Gobierno entonces pues las personas también nos miraban de otra manera, ya no nos miraban como el simple artesano y cosas así, sino ya nos miraban a un nivel no bajo, tampoco tan alto, pero un nivel módico digamos.

Investigadora: En cuanto a la reciprocidad ¿Cómo usted día a día vive la reciprocidad dentro de su trabajo?

Alberto: A ver señorita, le molesto con una pregunta ¿Qué es recipro...?

Investigadora: Es dar y recibir.

Alberto: Ah ya, ya, dar y recibir. Sí es bonito digamos, nosotros recibiendo el apoyo, nosotros dando el trabajo de nosotros. No sé si es correcto mi respuesta, pero yo lo veo así, haciéndole ver que el apoyo está bien recibido y de esa mera nosotros también poder ser, como decir, en las exposiciones que no ha sido en vano el que nos hayan apoyado, sino que también hemos podido nosotros también seguir avanzando.

Investigadora: Ustedes formaron parte del proyecto de SENPLADES con la REDEPS ¿verdad?

Alberto: Ah, sí.

Investigadora: ¿Cuál fue su rol en este proyecto?

Alberto: Ah ya, eso también es una linda experiencia. Mire el haber estado en un grupo, un poco, no un poco sino fuerte como organización, entonces miraron eso y prefectura nos apoyó para que nosotros entráramos a un concurso con otras organizaciones y bueno de esa manera se pudo entrar al servicio de *catering* y eso sí fue una linda experiencia, más que todo por la señora Yolanda, sin saber, sin conocer, sin tener esa experiencia de un restaurante, bueno sí se pudo salir adelante, pero también le puedo decir hablando personalmente también hubo así mismo otro, no sé si llamarlo otro concurso, pero sí, en el cual participó mi esposa que también es parte del grupo de REDEPS, entonces pudo ganar y tuvo una buena acogida y mi esposa tuvo la apertura o el apoyo para que pueda atender un bar y ese bar era, como le llamaban el carrito solidario, carrito soberano de comida saludable en el cual preparaba no almuerzo, ni desayuno, pero sí entre el almuerzo y entre el desayuno algo como para, como decir, refrigerio algo así, entonces sí fue una linda experiencia, tuvimos bastante apoyo hasta cuando bueno se acabó, SENPLADES pasó a otro lugar, bueno ahí es cuando casi, prácticamente, se acabó nuestro trabajo, pero de ahí fue una linda experiencia porque yo también trabajé conjuntamente con mi esposa, como siempre digo, a mi esposa le gusta lo que

es la gastronomía y a ella también le han apoyado para que ella vaya a tomar clases intensivas en UDLA, en Universidad de las Américas en gastronomía, en la UTE y bueno siempre el Municipio también ayudándonos el Municipio aquí de Carapungo siempre apoyándonos o ayudando en las capacitaciones, en esa manera como a mi esposa siempre le ha gustado lo que es la gastronomía, en esa área y en cambio le ayudaba, pero cuando es las artesanías en cambio mi esposa me ayuda a mi, de esa manera nos hemos venido acoplado, pero fue una linda experiencia el de SENPLADES porque yo le ayudaba a laborar y los dos íbamos a trabajar, fue un lindo tiempo y también sí pudimos trabajar y sí pudimos obtener ganancias para la familia.

Investigadora: ¿Usted cree que habría sido posible llegar a SENPLADES sin el apoyo de las otras organizaciones que estaban en REDEPS?

Alberto: Yo creo que no, porque personas habían pero económicamente tuvimos que aportar, tuvimos que aportar económicamente y bueno ahí también si perdemos, perdíamos, pero si había ganancias pues que bueno, por lo menos eso, pero tuvimos que aportar y las otras organizaciones también fueron una mano buena, grande y de esa manera se pudo como decir nacer en SENPLADES como *catering*.

Investigadora: Dentro de este tema de *catering* y esta experiencia con sus compañeros, ¿su esposa y usted hacían los refrigerios solos o con más personas de la organización?

Alberto: Bueno ahí tomaba la decisión, sí le ha de conocer la señora Yolanda, la señora Yolanda era la presidenta en ese tiempo, era la presidenta del *catering* entonces ella ayudaba a guiar, ella ayudaba en todo lo que es el asunto económico y muy buena mano dio la señora Yolanda para que se pueda salir adelante.

Investigadora: ¿Cómo define usted la Economía Popular y Solidaria? ¿Qué es para usted la Economía Popular y Solidaria?

Alberto: Ah ya, a ver, sabe que bueno yo sé que nace desde el Gobierno, apoyar a la clase baja digamos, aunque no es clase baja sino como todos somos iguales no, pero hay muchas personas que o tenían oportunidad de haber, yo creo más las damas, que siempre estaba en casa pero que tenían ese anhelo de trabajar, por medio de la Red de Economía Popular y Solidaria sí apoyó bastante a familias, más que todo a las señoras amas de casa, poniendo todo su saber, su conocimiento, su talento en lo que es la gastronomía, más fue en la gastronomía. No sé si dije bien la respuesta.

Investigadora: Sí perfecto. ¿Qué características comparte usted con los otros miembros de REDEPS, con los otros emprendimientos? ¿En qué se parecen?

Alberto: a ver, casi bueno la mayoría de las organizaciones van por ahí mismo, van con ese mismo sentir, entonces casi no hay mucha diferencia, no hay tanta diferencia sino a lo mejor solamente en la parte en la que el líder lo hace para todos o también unos se aprovechan para uno solo, ahí es la diferencia de que una organización es el bien para todos o quiere solo uno ver también la ganancia, esa ha sido una diferencia.

Investigadora: Esto de querer el bien para todos es un tema relacionado con la confianza ¿Cómo llegan ustedes a confiar en los otros compañeros? Por ejemplo, en SENPLADES ¿Cómo usted sabía que el dinero que usted iba a invertir no iba a ser mal gastado?

Alberto: Sí, bueno en esa parte cas uno teníamos independencia, no lo hacíamos como sociedad, sino más bien lo hacíamos cada uno y así ya no teníamos el riesgo de qué harán con mi aporte.

Investigadora: Cuando yo fui a la reunión entendí que habían puesto 500 dólares.

Alberto: Eso fue para el *catering*, ahí es donde tuvimos que aportar como le estaba diciendo, bueno y nadie tenía pues y necesitábamos una cantidad entonces tuvimos que hacer un aporte, bueno como decíamos a lo mejor si funcionaba bien, sino perdíamos era algo así, pero gracias a Dios no se perdió, más bien sí se recuperó y sí se pudo trabajar.

Investigadora: ¿Cómo usted confiaba y si después alguien se lo llevaba?

Alberto: Bueno pues no creo, porque lo que pasa es que cuando uno aportó era para comprar material para el *catering* más no para otra cosa más, no como para ahorrar, sino se puso ese dinero para poder adquirir artículos que se necesitaba para el *catering* entonces de esa manera nadie podía malgastar.

Investigadora: Además de las asambleas que realizan comúnmente ¿Cómo mantiene comunicación con los demás compañeros, con los otros emprendimientos?

Alberto: Bueno, últimamente, por eso de la pandemia y todo eso, bueno, como que hemos quedado dispersados, pero aún así la organización como que no ha quedado, sino más bien en esto de la pandemia hemos sido apoyados hablando personalmente con mi esposa, ha continuado laborando, claro no mucho como antes pero poco y los pocos de los compañeros los que somos del grupo nos ayudaban a poder, como se dice, comprando y consumiendo, igual cuando los otros hacían nosotros también apoyábamos consumiendo, entonces hacíamos de esa manera, sí hubo ese apoyo también.

Investigadora: Dentro de esta pandemia, por ejemplo ¿su esposa seguía haciendo comida?

Alberto: Sí, sí, pero ya no como antes, poco no más, pero igual de alguna manera toca seguir avanzando porque no se puede quedar así no más, lo mismo con lo que es las artesanías, claro

que paró pero gracias a Dios nuevamente han estado, nuevamente haciendo unos artículos, yo también estoy tratando de proveer lo que es la artesanía.

Investigadora: Respecto al tema de participación, cuando ustedes se reúnen o están trabajando en un proyecto común o van a la asamblea ¿Usted considera que su opinión es importante?

Alberto: Sí, porque de todos modos algo decíamos, pues por lo menos escuchaban, aunque pues la mayoría tomaba la decisión, pero de todos modos algo se... la opinión valía, con el permiso que se pedía, entonces sí, sí éramos escuchados.

Investigadora: Respecto a la comunicación, ¿Es fácil entablar una conversación con los miembros de la organización?

Alberto: Sí, aunque siempre vamos a haber o va a haber un momento en que, a veces uno dice no, sea por orgullo que no quiere apoyar lo que otros dicen y todo eso, siempre va a ver eso, siempre ha habido, pero a la final una buena decisión la mayoría, pues se lo ha hecho y de esa manera también funciona porque a veces uno puede estar equivocado y tiene que ser desechado cuando no es buena la idea, pero cuando es buena la idea entonces se dice está bien entonces apoyemos esa idea, hagamos así, de esa manera también uno a veces, pero el aporte siempre ha sido bueno.

Investigadora: ¿Se considera usted en iguales condiciones de participación que sus demás compañeros?

Alberto: Sí, porque cada uno tenemos, no somos iguales, si el uno sabe de otra cosa, nosotros sabemos de otra cosa entonces no habría competencia sino más bien cada uno hacemos nuestro papel, lo que nosotros sabemos y conocemos y a veces también aprendiendo de otros que estaba bien, estaba bien.

Investigadora: Listo don Alberto, le agradezco mucho por su tiempo, por esta conversación y por haberme dado un tiempito para poder yo también seguir con mi investigación que es bastante importante escuchar su voz.

Alberto: Muchas gracias, señorita, más bien mil disculpas por que no pude más antes por estar, como le digo estoy laborando en Otavalo, viviendo casi allá y allá no tenía internet y de vez en cuando no más me he conectado o podía llamar. Por eso le pido también mil disculpas pero gracias a su persistencia y eso valoro, eso valoro y le digo también gracias porque no se rindió y espeto haber podido aportar con algo, no sé alguna cosa para bien de usted, pero como digo valoro su no desmayar y gracias más bien, yo pienso que ahí queda me hubiese dicho otra persona, pero usted no más bien estuvo ahí, ahí y gracias por su amabilidad también y que puedo decir que todo sea con éxito, estudie y eso lo que usted obtenga de los estudios

son suyos y valorar el dinero sino su esfuerzo, su tiempo que ha a portado, el amor que ponga a lo que esta haciendo. Que Dios de bendiga y no se olvide que la vida le pertenece a Dios.

Investigadora: Amén, muchas gracias.

Alberto: No señorita más bien con mucho gusto y más bien que en alguna otra próxima que pueda responder otras preguntas que sean fáciles, porque las difíciles más bien me pierdo.

Investigadora: Gracias.

Alberto: Con mucho gusto y a las órdenes.

Investigadora: Igualmente yo estoy a las órdenes. Si yo les puedo ayudar, dar una mano, alguna pregunta, yo también estoy a las órdenes.

Anexo 10: Aplicación de entrevista individual semi estructurada 4

Fecha en la que se realizó la entrevista: 17 de septiembre 2020

Lugar: Entrevista realizada por Video llamada de Whatsapp Hora: 18:36

a) Datos Informativos

Nombre del entrevistado/a: Sebastián Nicolalde

Edad: 9 años

Género: Hombre

Estado Civil: Soltero

Hijos: Si () No(X)

Rol que ocupa en su familia: Estudiante – Hijo menos

Nacionalidad: Ecuatoriana

Lugar de residencia: Carapungo

Nombre de la asociación a la que pertenece: Caja de Ahorros Chicos Emprendedores.

Años de pertenencia a la asociación/ emprendimiento: 6 años

b) Transcripción

Investigadora: Bueno, primero me presento. Yo soy Nicole Iturriaga, soy estudiante de la FLACSO estoy haciendo una investigación para obtener el título de una maestría en comunicación dentro de esta institución. La señora Yoli, me pasó su contacto, bueno el de tu mami, para poder realizarte una entrevista respecto a este grupo que tu diriges. Me parece súper interesante que tu a tu corta edad ya estés involucrado en este tema del ahorro y quería conversar contigo para saber más o menos de qué se trata y también cómo tu te sientes respecto a esto. Primero quisiera empezar preguntándote ¿Cómo te llamas? Y ¿Cuál es tu edad?

Sebastián: Sebastián Nicolalde.

Investigadora: ¿Cuántos años tienes Sebastián?

Sebastián: 9

Investigadora: ¿Desde qué edad tu estás involucrado en este tema del ahorro

Sebastián: Desde los 3 años.

Investigadora: ya ¿Cómo se llama esta cajita que diriges?

Sebastián: Chicos emprendedores

Investigadora: Antes de empezar con este tema de la cajita, quisiera saber más de ti ¿Tu estudias?

Sebastián: Sí

Investigadora: ¿En qué año vas?

Sebastián: Cuarto.

Investigadora: ¿Tus papis también son parte de otras cajitas de ahorro o cómo te enteraste que había esta posibilidad?

Sebastián: Mi hermana.

Investigadora: ¿Cuántos años tiene tu ñaña?

Sebastián: 22

Investigadora: Ah ok ¿Cómo le dijiste a tus papis que querías empezar a ahorrar?

Sebastián: Mi abuelita me puso en esta empresa.

Investigadora: ¿Cuánto es lo que al mes te daba tu abuelita para que ahorres?

Sebastián: Cinco dólares.

Investigadora: Pero estos te lo daba ella.

Sebastián: Al principio.

Investigadora: y ahora ¿cómo haces? ¿Te ayudan tus papis?

Sebastián: De mis utilidades, pago todo el año.

Investigadora: Pagas todo el año ¿Cuándo tu empezaste a ahorrar, tu pensaste que esa era una pérdida o una ganancia para ti.

Sebastián: Ganancia. Porque ya tengo ahorrado 560.

Investigadora: ¿Cuáles son tus planes para ese dinero? ¿Qué quieres hacer con eso?

Sebastián: Una casa.

Investigadora: Quieres comprar una casa para compartir con tus papis ¿Tu eres el representante de esta organización de chicos emprendedores?

Sebastián: Sí

Investigadora: ¿Cómo te eligieron? ¿Cómo dijeron que tu tenías que ser el representante.

Sebastián: Solo diciendo yo y después fuimos a una votación.

Investigadora: ¿Cómo tu le dirías a otros niños que es ser el presidente?

Sebastián: Son emprendimientos que hacemos.

Investigadora: ¿Venden algo?

Sebastián: sí, salchipapa, hornado, colada morada.

Investigadora: Esta última vez ¿Vendiste colada morada o todavía no?

Sebastián: Todavía no, este mes.

Investigadora: ¿Cómo se organizan para vender? ¿tu les vas a ofrecer?

Sebastián: Boletos

Investigadora: Venden boletos y ¿tú mismo les vas a dejar?

Sebastián: Sí.

Investigadora: Que chévere y ¿Cómo sabes cuántos vendiste?

Sebastián: Les damos 15 o 20 por niño.

Investigadora: Cuando ya acaban de vender todo ¿Cómo hacen para repartirse lo que han ganado?

Sebastián: En utilidades, partes iguales en diciembre

Investigadora: Todo eso va a su ahorro grande y en diciembre cuando te entregan la plata ¿Qué sientes?

Sebastián: Alegría.

Investigadora: y ¿en qué lo gastas? ¿en dulces?

Sebastián: No, se poner en mi cajita.

Investigadora: Ah lo vuelves a ahorrar ¿Cuántos otros niños están contigo en este emprendimiento?

Sebastián: 29

Investigadora: ¿Tu sabes cuántos son hombres y cuántas mujeres?

Sebastián: Más mujeres que hombres.

Investigadora: Si yo te pregunto ¿Qué es ser solidario? ¿Qué me dirías tu?

Sebastián: Ayudar a las personas.

Investigadora: ¿Tu crees que les ayudas a tus demás compañeros con este tema del ahorro? ¿Cómo se ayudan?

Sebastián: A que ellos tengan un mundo mejor, saber como ahorrar.

Investigadora: Claro, saber como ahorrar. Cuando hacen este tema de las salchipapas ¿Hacen algún tipo de intercambio? ¿quién lleva las papás?

Sebastián: todos llevamos una cosa

Investigadora: ¿Ahí entre todos hacen?

Sebastián: Sí

Investigadora: ¿Cuándo deciden quién va a llevar qué, cada uno se ofrece? Todos llevarían papas.

Sebastián: No, nos organizamos y tenemos una lista.

Investigadora: Ah tienen una lista y ese dinero para comprar las cosas ¿De donde sacan? ¿Le pides a tus papis?

Sebastián: De la cajita.

Investigadora: Mira tu y cuando por ejemplo hay alguna reunión, tu como principal representante ¿qué haces? ¿cómo los llamas? ¿cómo les convocas?

Sebastián: A través *whatsapp*. Todos tienen *whatsapp*.

Investigadora: Tu les escribes ahí

Sebastián: sí o mi mamá.

Investigadora: Ah con tu mami ¿Qué es lo que te ha enseñado para usar el *whatsapp*?

Sebastián: Mi abuelita.

Investigadora: ¿Ella te enseñó? y ¿qué le enseñas tu?

Sebastián: Nada.

Investigadora: nada, la alegría

Sebastián: Se sabe confundir en el teléfono.

Investigadora: Además de en estas asambleas ¿hay una secretaria que tome nota?

Sebastián: Sí y una tesorera.

Investigadora: ¿Son de tu edad o más grandes?

Sebastián: más grandes.

Investigadora: ¿Cuántos años tiene el más grande?

Sebastián: 22 o 23

Investigadora: o sea ya son jóvenes, tienen mi edad

Sebastián: Son 3 jóvenes y los demás son niños.

Investigadora: Si a ti te dijeran te vamos a dar este dinero ¿Tu aceptarías o quisieras seguir ahorrando?

Sebastián: Seguir ahorrando.

Investigadora: si tu mami te diría que ya no puedes ahorrar ¿Cuál sería tu respuesta?

Sebastián: Que ahorro por mi cuenta.

Investigadora: Además de estos proyectos que ustedes hacen, vender salchipapas o vender la colada morada y estos temas

Sebastián: y hornado.

Investigadora: Ah hornado ¿Cómo hacen para vender el hornado? ¿Quién lo lleva o cómo sirven los platos?

Sebastián: En la cancha de abajo servimos todos los platos y van con sus boletos.

Investigadora: ahí cuando ya acabaste y todo y van a las reuniones ¿Cómo haces tu la rendición de cuentas?

Sebastián: Con la secretaria y la tesorera, por eso son adultos y nos ayudan.

Investigadora: Además de este sueño que tu tienes de la casa, ¿Qué quisieras ser de grande?

Sebastián: Militar, estoy en una escuela de liceo policial

Investigadora: ¿Les has condado esto a tus papis?

Sebastián: Mis papás sí saben.

Investigadora: Sí y ¿qué te han dicho?

Sebastián: Que bueno.

Investigadora: y tu siendo militar ¿Quisieras también seguir ahorrando, siendo ya grande?

Sebastián: sí

Investigadora: Con este ahorro, ¿Tu les ayudas a las demás personas de alguna manera?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Por qué?

Sebastián: En estos casos de pandemia les hemos ayudado con mascarillas.

Investigadora: ¿Usando el dinero de la cajita?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ah que bueno ¿A quién le compraron las mascarillas, a algún conocido?

Sebastián: Mi abuelita hace las mascarillas y la señora Yolanda.

Investigadora: ¿A quien les dieron las mascarillas? ¿Sólo a su grupo o a alguien más?

Sebastián: A una fundación y a nosotros.

Investigadora: ¿De quién fue esta idea de hacer las mascarillas? ¿tuya?

Sebastián: De todos.

Investigadora: Aquí ahorita que estamos en pandemia ¿Tu siguen yendo a clases?

Sebastián: No, estamos haciendo por línea.

Investigadora: En esto de que hacen por línea ¿tu también hacías las reuniones por línea?

Sebastián: Sí, desde el zoom.

Investigadora: ¿Tu sí sabes manejar el zoom o te ayudan?

Sebastián: No, yo tengo la computadora y manejo de ahí todos los días en mi. Compu (sic).

Investigadora: ¿Quién te enseñó a manejar?

Sebastián: Mi mamá.

Investigadora: pero ¿Ahorita en la pandemia o ya sabías de antes?

Sebastián: Ahorita en la pandemia recién me enseñó a manejar computadora.

Investigadora: ¿Tu te sientes como un integrante importante en tu cajita de ahorro?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Por qué?

Sebastián: Porque en cada decisión me llaman a preguntar.

Investigadora: Si tu tienes otra opinión o si tu no estás de acuerdo ¿Tus compañeros sí te escuchan?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Cómo les dices no estoy de acuerdo?

Sebastián: Aunque no hemos tenido ninguna decisión nada.

Investigadora: ¿Ningún problema? ¿nunca?

Sebastián: No.

Investigadora: ¿Tu consideran que tu opinión es importante?

Sebastián: Sí.

Investigadora: Las personas que son mayores a ti ¿te han dicho que ellos ya decidieron y tienes que hacer lo que ellos dicen?

Sebastián: No.

Investigadora: ¿Siempre te invitan a participar?

Sebastián: Sí

Investigadora: Cuando por ejemplo tu abuelita te dijo que ibas a empezar a ahorrar ¿qué se pasó por tu mente?

Sebastián: Comprar un carro

Investigadora: ¿Sí compraste el carro?

Sebastián: Pero era de juguete.

Investigadora: ¿Compraste el carrito de juguete?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Al cabo de cuanto tiempo compraste el carrito de juguete?

Sebastián: Me compré después que tuve cuatro años, cinco años.

Investigadora: Que bonito y ese carrito ¿Lo guardas hasta ahora?

Sebastián: Sí, ahí está en mi cuarto.

Investigadora: Ya, después del carrito dijiste que te ibas a comprar la casa ¿tu pasas del carrito a la realidad?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Cuántos años crees que te faltan?

Sebastián: Los que faltan.

Investigadora: ¿No importa cuántos?

Sebastián: No.

Investigadora: ¿Tu esperas que tus demás compañeros también sean felices como tu comprando juguetes o cosas ahorrando?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Tu sabes de algún otro compañero que se ha comprado algo o que tenga algún sueño grande como el tuyo?

Sebastián: Mi hermana también está ahí y se compró un celular.

Investigadora: ¿Ahorrando se compró el celular?

Sebastián: y mi mami que le descubre que se gastó todo el dinero.

Investigadora: ¿Ustedes les hacen préstamos a los otros chicos?

Sebastián: A los otros chicos no, a unas personas que vienen pidiendo préstamo.

Investigadora: ¿Cómo sabes a quien darle y a quién no?

Sebastián: No es que eso no me dicen a mi, eso sí hace la señora Yolanda.

Investigadora: Ah ya ¿Con la hija, que la hija es la tesorera?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Si pides un préstamo, te pueden dar?

Sebastián: Sí, pero dentro que no sea muy caro.

Investigadora: ¿Cómo te dicen cómo tienes que ir pagando el préstamo? ¿Te mandan una hojita?

Sebastián: Sí, firmamos una hojita y ahí me dan el dinero.

Investigadora: Además de esta relación de ahorro con los demás niños ¿Eres amigo de ellos?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Con quién te llevas más?

Sebastián: Un primo y una prima están también, de ahí me llevo con un niño que está en mi escuela que también está, con la mayoría de gente

Investigadora: ¿Tu les invitaste o cómo se enteraron ellos?

Sebastián: La señora Yolanda les fue a decir o ellos venían a inscribirse.

Investigadora: Cuando lleva las cuentas la tesorera ¿cómo sabes cuánto ya tienes?

Sebastián: Es que cada uno la señora Yolanda hace pasar para que vea sus ahorros.

Investigadora: ¿Te dicen cuánto tienes?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Las utilidades te entregan en dinero?

Sebastián: Sí, en un sobre.

Investigadora: ¿En navidad?

Sebastián: Una semana antes de navidad, hacemos un programa.

Investigadora: ¿De qué se trata este programa?

Sebastián: Les damos comida, juguetes, el bingo que es un juego tradicional de ahí y disfrutamos entre todos.

Investigadora: ¿También les invitan a tus papis?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Todos van con sus familias?

Sebastián: Sí, todos van con su familia.

Investigadora: ¿te gustan esos momentos a fin de año que hacen, te gustan esas reuniones?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Dónde hacen?

Sebastián: Donde mismo repartimos los hornados o las salchipapas ahí abajo en una carpa que sabe haber, sabemos pedir permiso y ahí damos todos.

Investigadora: ¿Cómo deciden qué van a dar? ¿Cómo hacen para el Bingo?

Sebastián: La señora Yolanda nos dice que tenemos que traer.

Investigadora: ¿Tus papis son parte de una caja de ahorro?

Sebastián: Semillitas de la esperanza de adultos.

Investigadora: ¿Ellos te enseñaron a ahorrar?

Sebastián: Yo no me acuerdo cuando me inscribieron.

Investigadora: Porque tenías 3 años, pero cuando ya eras más grandecito ¿Qué te dijeron?

Sebastián: Mi mami que está aquí me dijo que es un gran ahorro lo que estoy haciendo, para comprarme algo y para cualquier necesidad.

Investigadora: Si te tocaría repartirle o prestarle el dinero ¿Tu le prestarías? Digamos si alguien estaría enfermo o si un amiguito necesita para algo tu le prestarías

Sebastián: Sí, sí lo hacemos y todos ponemos cada parte uno. Sí le prestamos cuando un socio está enfermo o algo de esas cosas, si necesita.

Investigadora: ¿Les van a visitar o algo?

Sebastián: No, por esto de la enfermedad mi mamá no me deja salir de la casa.

Investigadora: ¿Pero antes?

Sebastián: Les llamamos.

Investigadora: Les llaman ¿para saber si están bien?

Sebastián: Sí.

Investigadora: En esto de la pandemia ¿Alguien de tu familia tuvo este virus?

Sebastián: Sí.

Investigadora: ¿Quién?

Sebastián: Mi papá y mi mamá.

Investigadora: ¿A ti no te dio?

Sebastián: No, pero yo siempre estuve a lado de ellos.

Investigadora: ¿Qué hicieron, te quedaste con ellos?

Sebastián: Sí, en la casa y mi abuelita estaba al frente de nosotros ayudándonos.

Investigadora: ¿Tu mami estuvo bien enfermita o sí estuvieron tranquilos?

Sebastián: Mi mamá si estaba en gravedad.

Investigadora: ¿Tú que hacías para ayudarles?

Sebastián: Abrazándole.

Investigadora: Que lindo, ya con eso es mayor medicina. Tu seguías en clases y ¿todos tienen computadora?

Sebastián: No.

Investigadora: ¿Solo hay una?

Sebastián: No, mi hermana tiene una computadora y yo y como nadie más tenemos nadie ocupa las computadoras, solo para clases. Mi ñaña sabe estar con los deberes en su compu y yo se estar con los videos en la mía.

Investigadora: Ahora que no puedes salir ¿Qué te gustaría hacer?

Sebastián: Salir a jugar en bicicleta. Volver a la escuela.

Investigadora: ¿Extrañas a tus amigos?

Sebastián: Sí, como no me quepe(sic) estarles viéndoles sólo por pantalla.

Investigadora: Claro ya no pueden jugar.

Sebastián: Y allá que teníamos un espacio grandote.

Investigadora: ¿Sólo les extrañas a tus amigos o sí te gustaba ir a clases?

Sebastián: A clases, me saqué hasta el diploma.

Investigadora: Ah eres buen estudiante ¿Cuál es tu otro sueño además de ser militar?

Sebastián: Ayudar a mis papás y viajar

Investigadora: ¿Te gusta viajar?

Sebastián: Siempre he querido ir a París.

Investigadora: Ya con tus ahorros, ya podrías irte

Sebastián: Pero un viaje vale más de mil dólares.

Investigadora: Pero poquito a poquito.

Sebastián: Así pues sí.

Investigadora: Pero ya dices que tienes ¿Cuánto?

Sebastián: 560.

Investigadora: Ya pues ya tienes la mitad, ya no te falta mucho.

Sebastián: Ah sí.

Investigadora: ¿Cómo les dirías a otros niños que se unan a tu cajita? ¿Cómo les dirás?

Sebastián: Que vengan que es importante ahorrar, compartir con los que están al frente con sus compañeros. Incentivar los emprendimientos.

Investigadora: Además de las salchicpapas y el hornado ¿Tu quisieras tener un emprendimiento más grande?

Sebastián: Sí, mi mamá y mi papá, me abuelito y mi abuelita están en lo de los pollos.

Investigadora: ¿Ahí cerca?

Sebastián: No, nosotros tenemos un pueblito llamado Malchinguí y ahí criamos a los pollos y vendemos a tiendas a personas que nos piden.

Investigadora: ¿Tu te vas a hacer cargo de ese emprendimiento?

Sebastián: Sí a veces se ir con ellos a repartir los pollos, yo se ir haciendo las cuentas.

Investigadora: ¿En este emprendimiento de tus papis está solo la familia o alguien más?

Sebastián: De mi mamá están toda la familia de mi mamá y mi papá.

Investigadora: ¿Te gustaría ponerte otra cosa?

Sebastián: Si es que me puedo poner, me pondría de hamburguesa.

Investigadora: Hamburguesa de pollo puede ser.

Sebastián: Sí.

Investigadora: Entonces podría ser que sí, porque sí te alias con otras personas y otros niños también quieren. Esto de verles a tu papis junto y tu otra familia ¿Crees que podrían haberlo hecho sin el apoyo de tu abuelita?

Sebastián: No, que nosotros sacamos en la cajita de ahorros, sacamos un préstamo de 500 por ahí de dólares y con eso compramos los primeros pollitos.

Investigadora: ¿Tu sacaste de tu cajita de ahorros?

Sebastián: Sí, de la mía.

Investigadora: ¿Tu empezaste el emprendimiento con tus papis?

Sebastián: Sí.

Investigadora: Mira ya haz cumplido otro sueño, no te haz dado cuenta. Si tu eres el presidente ahora ¿cuándo le toca a otra persona?

Sebastián: Dos años.

Investigadora: ¿Cuánto tiempo vas tu?

Sebastián: Uno.

Investigadora: Bueno todavía te falta y si te dicen que seas otra vez el presidente ¿aceptarías?

Sebastián: Yo sí.

Investigadora: Te ha gustado ¿Ahí e las reuniones cómo les dices?

Sebastián: Saludo, les digo buenas noches cómo están, le doy el orden del día con la secretaria.

Investigadora: ¿Por qué te eligieron a ti y no a los chicos más grandes?

Sebastián: Porque la señora Yolanda preguntó quien quería ser presidente y yo abrí mi bocota y dije yo y de ahí votamos.

Investigadora: ¿Si te gusta?

Sebastián: Sí, mi mamá al principio me habló.

Investigadora: ¿Qué te dijo?

Sebastián: me dijo que porqué alce la mano.

Investigadora: Pero ahora ya eres una persona importante ¿no cierto?

Sebastián: Sí.

Investigadora: Si te dieran a elegir entre darte más dinero o hacer la comida y el Bingo ¿qué elegirías?

Sebastián: La comida.

Investigadora: ¿Por qué?

Sebastián: Porque el dinero no es todo en esta vida, me gusta más compartir en familia que estar presumiendo dinero.

Investigadora: ¿Cómo aprendiste eso?

Sebastián: Nadie, de mis papás.

Investigadora: Gracias por haberme dado la entrevista, gracias por contarme como haces con tus ahorros, que sigas siendo el presidente y que cumplas ese sueño que tienes.

Sebastián: Chao.

Investigadora: Muchas gracias.

Sebastián: A usted.

Anexo 11: Aplicación de entrevista individual semi estructurada 5

Fecha en la que se realizó la entrevista: 17 de septiembre 2020

Lugar: Entrevista realizada por Video llamada de Whatsapp Hora: 20:11

a) Datos Informativos.

Nombre del entrevistado/a: Elsa Olmedo

Edad: 59 años

Género: Mujer

Estado Civil: casada

Hijos: Si (X) 3 hijos No()

Rol que ocupa en su familia: Madre, jefa de hogar y ama de casa.

Nacionalidad: Ecuatoriana.

Lugar de residencia: Calderón.

Nombre de la asociación a la que pertenece: Emprendimiento Huerto Orgánico y Caja de Ahorro Ecu Ahorradores.

Años de pertenencia a la asociación/ emprendimiento: 7 años

b) Transcripción

Investigadora: ¿Cómo se llama su emprendimiento? Tengo entendido que tiene su emprendimiento y también una cajita de ahorros.

Elsa: Así es, nosotros como grupo empezamos como REDEPS que es de economía popular y solidaria de ahí como una cajita de ahorro nosotros pertenecemos a la cajita de ahorro, bueno, yo como presidenta de una cajita de ahorros Ecu Ahorradores.

Investigadora: ¿Y su emprendimiento cómo se llama?

Elsa: Emprendimiento en particular no lo tengo, si no así en grupo como Ecu Ahorradores y hacemos cualquier venta digamos así de los productos que sacamos en un huerto que trabajamos, que tenemos.

Investigadora: ¿El huerto no tiene nombre?

Elsa: la cajita de ahorros no es un emprendimiento que nos genera dinero sino un ahorro que hacemos siempre, el otro en cambio es el huerto y la granja que tenemos acá que por participado a nivel de municipio y hemos ganado unos concursos en los cuales hemos trabajado en granjas y en mi huerto entonces de ahí, hemos hecho como decir el emprendimiento de

ventas, de estos productos orgánicos. Entonces igualmente solo le llamábamos productos orgánicos de la granja Puertas Del Sol.

Investigadora: ¿Usted sabe cuántos tiene más o menos el registro de cuántos miembros hay tanto en la cajita de ahorros como en la granja?

Elsa: Claro, en mi caja de ahorros somos 40 socios pero somos como familia completas somos 40 miembros en total con los niños, porque nosotros empezamos familiar la caja, sólo de mi familia somos integrantes nueve y asimismo de otras familias con los hijitos y cuando nos reunimos sólo nos reunimos las personas mayores que somos como 18 personas no vienen con dos niños porque siempre se aburren pero ellos también son parte de la caja llena garaje en cambio somos un grupo de exagerado 10 personas pero trabajamos a veces en mingas que son mas personas.

Investigadora: ¿Estos 40 socios de Ecu Ahorradores, usted tiene el registro de cuantos son hombres y cuántos son mujeres?

Elsa: ay si me fregó, pero somos más mujeres la mayoría somos mujeres por lo menos hemos de ser 30 mujeres y 10 varones

Investigadora: ¿Y en la Granjita?

Elsa: En la granjita de los que somos trabajadores, los que trabajamos así la tierra de las que somos siempre somos siete mujeres y tres hombres los que estamos constantemente.

Investigadora: Quisiera empezar preguntándole un poco sobre usted, antes que, sobre los emprendimientos, ¿cómo se involucró usted con este tema de la economía popular y solidaria, como fue este proceso?

Elsa: Nosotros empezamos, bueno yo como dirigente del barrio de mi barrio puertas del Sol que se llama, yo ya voy de dirigente algunos periodos como dos o tres y siempre hemos participado en lo que el municipio hacia , Hacía concursos de participación de la gente entonces nosotros como dirigente siempre hemos participado y hemos ganado a nivel de barrio entonces con esa participación nos hemos unido con otros dirigentes de otros barrios en este caso especial fue con Calderón de doña Yoli, de otros barrios de acá del Nororiente en donde también se presentaron en ese concurso, fueron algunos concursos el uno se llamaba prácticas organizacionales, entonces me acuerdo en una pequeña feria en San Francisco, si ganamos el segundo premio, entonces fue por ahí como empezamos a por decir a involucrarnos con muchos otros dirigentes que estaban tratando de hacer estas practicas organizativas y mejorar algo de la economía popular y solidaria, entonces ahí me involucre con doña Yoli, y algunos dirigentes decíamos, reunámonos, hagamos una red para ver como sale y todo, pero ellos estaban un poco formados ya cuando a mi me llamaron entonces como

a mi si me gusta eso, nos reunimos y todo y fui parte de esa red, y cada uno estábamos con sus idea de participar en algo para mejorar la situación, entonces ahí nos dimos las ideas y se conformaban las cajitas de ahorro también y así mismo fuimos formando cada grupo, yo como dirigente del barrio después digo no, vamos a formar una cajita entonces ahí nos seguimos involucrando e incluido con las redes de doña Yoli, fui parte también de un emprendimiento que tuvimos en SENPLADES también fui parte de eso y entonces me ha gustado un poco involucrarme en eso para algo mejorar y saber algo mas de como esta la situación.

Investigadora: En cuanto a su emprendimiento, puede ser tanto de la cajita de ahorros como de la granjita, ¿cómo organiza usted el trabajo dentro de estos dos emprendimientos, en el caso de la cajita de Ahorros entendería quien administra el dinero o cómo se organizan ahí?

Elsa: Nosotros acá igual somos, también soy representante ahí y otro grupo la tesorería, secretaria y presidente, entonces nos organizamos y nos reunimos una vez al mes revisamos las cuentas con tesorería que es lo que lleva las cuentas es mi hija y como sabe de contabilidad de qué nos lleva toda la contabilidad y entonces con el ahorro y los intereses hacemos una vez al mes de reunión y cuando se cumplen los doce meses al final del año, sacamos cuanto hay de utilidades y se reparte entre todos nosotros, lo que haces es, nos reunimos una vez al menos y en la casa de cada socio diferente, no hacemos solo en una casa, entonces con eso nos vamos a conocer, compartimos incluso un pequeño refrigerio en la casa de cada socio, como por lo general somos los socios y los hijos entonces nos reunimos cada vez en diferentes casas, entonces nos servimos un refrigerio el cual como que pagamos un dólar pero ese dólar también va a la cajita, entonces ahí no importa si nos tomamos una agüita de remedio con un pan pero el asunto es que se haga con cariño y que se de el dólar y nos servimos y cualquier cosa conversamos, incluso ahí ya estamos con esa idea, porque también nos un curso una amiguita de pastelería y todo y estamos con la idea de ver como hacemos un emprendimiento con un horno y eso, en eso estamos, esperemos que si haya la colaboración de la gente para esto porqué con esto de la pandemia se quedo todo esto ahí, pero estamos con esa idea, ojala haya la colaboración porque a veces pedimos prestamos y no lo hacemos re invertir en algo que nos produzca algo.

Investigadora: Respecto a esta repartición de excedentes, ¿cómo lo hace?

Elsa: Nosotros llevamos del año 2013 como cajita entonces por el hecho de fundadores las utilidades ya vienen desde antes, los que ingresan recién es de acuerdo con lo que tienen de ahorro, que se sacan las utilidades del interés de los prestamos y eso se reparte de acuerdo con los años que se han aportado.

Investigadora: ¿En este mismo caso de la cajita de ahorro como eligen a los líderes?

Elsa: Eso lo hacemos cada dos años, la elección de la nueva directiva, es por votación ahí nos reunimos los mayores que somos como 18 a 20 personas. Lo hacemos por lo general el primer mes del año.

Investigadora: ¿Respecto a la conformación de esta cajita de ahorro, Cuál es el rol que les han asignado a las mujeres y porque cree usted que la mayoría de los socios son mujeres?

Elsa: Yo creo que, en general yo creo que las mujeres somos un poco mas economistas, porque tratamos que organizar lo mucho o poco que tenemos en los gastos que nos toca entonces y también tenemos un poquito mas de decisión para ahorra un poco, entonces yo creo que eso al menos en mi caso y eso le decimos al resto de personas cuando nos reunimos y de darles un ejemplo a los hijos, el ejemplo de ahorrar algo a lo menos para una emergencia.

Investigadora: Justo esto que me comenta de enseñarles a los hijos, como se maneja estas relaciones intergeneracionales como se manejan dentro de la cajita porque quizás a un niño o un joven no le es muy interesante este tema de ahorra, pero como hacen que ellos se interesen, que ellos quieran ser parte.

Elsa: De pronto han cogido un poco de interés porque al menos en el caso de nosotras, ahora y en el fin de año, la utilidad es para cada socio, aunque sea 5 o 10 dólares, entonces de pronto es una forma de incentivar, para que se compren cualquier cosa y se les fomenta a ahorras mas porque tendrían ahorrado mas y eso nos sirve para cualquier emergencia, entonces si, a las reuniones si no les gusta porque son cosas de mayores pero en cambio cuando se hace la repartición de utilidades que se hace con un pequeño programita o alguna cosa con alguna comida o algo, entonces ahí como que le ponen un poco más de interés y siempre se les dice que traten de ahorra porque algún día se necesita y no tenemos pero ahorra sabemos que tenemos en la cajita algo por lo menos.

Investigadora: En cuanto a adultos mayores, ¿dentro de la cajita de ahorro hay adultos mayores?

Elsa: No mucho, yo soy la mas mayor.

Investigadora: ¿En este tema sobre la cajita de ahorros, porque ustedes decidieron hacer una cajita de ahorros y no mas bien depositar esto en un banco?

Elsa: Porque los bancos siempre nos cobran mas de intereses, a veces se tiene ahorrado y nos cobran por mantenimiento que porque la libreta cuesta, entonces el fin es eso, la economía popular y solidaria es el fin de que ahorremos y tratemos de emprenden algo y evitar que los bancos se enriquezcan porque de pronto nuestra plata que ponemos ahí y les dan como prestamos a otras personas y cobran muchos intereses y a nosotros por tener ahí nos dan ni la

decima parte de lo que ellos cobran por un prestamos entonces nosotros tramamos que ese dinero que nosotros recibimos les damos de prestamos a nuestros socios mismo entonces no hemos pensado ni si quiera en eso de poner en un banco.

Investigadora: Y respecto a este tema de la granja, ¿porque en la granja son mas mujeres?

Elsa: Dicen ellos que no tienen tiempo, que la mujer tiene mas tiempo que es mas desocupada entonces nosotros nos organizamos y nos damos un tiempito para ir allá, por ejemplo los hombres que están en la granja, ellos van el fin de semana porque tienen sus trabajos pero es por eso, porque tienen su trabajo, nosotros como trabajamos en la casa, nos damos un tiempo para estar en la granja y también porque yo creo que son mas flojos porque a veces si tienen mas tiempo y no se organizan, nosotros lo hemos hecho bastante bien, tenemos producto casi siempre sanos para la alimentación de todo el barrio y de la familia especialmente.

Investigadora: ¿Los productos venden el barrio?

Elsa: En el barrio mismo, así es, hace un tiempo dejamos abandonada un poco abandonada por cuestiones de trabajo de las vías, como hicimos la gestión para adoquinar las vías del barrio, entonces tuvimos que dejar un tiempo la granja porque no había como pasar, el producto que vendíamos era el tomate que lo hacemos en invernaderos y algunas legumbres entonces eso sacábamos y vendíamos al mismo barrio.

Investigadora: Sí tendríamos que hablar de los objetivos, tanto de la cajita de ahorro como de la granja, ¿cual seria el principal objetivo de los dos?

Elsa: Yo creo que son diferentes los objetivos, aquí en la cajita es que concientizar al ahorro que es muy importante al menos para nosotros porque a veces gastamos en cosas que no valen la pena y no se tiene cuando de verdad se necesita cuando es algo muy muy importante y en cambio en la granja el objetivo es de tratar de concientizar a la gente para que se alimente mejor para que tengan un poco mas de conciencia porqué alimentamos la tierra con toda la materia orgánica que sacamos de los hogares y con esto aplacamos la contaminación de ambiente porqué toda la basura que generamos es por toneladas de toneladas entonces el fin es, mire este producto es orgánico, no tiene químicos, le sirve de alimento a usted y no le hace daño y mas que eso y estamos ayudando a no contaminar el ambiente, entonces el objetivo es que la alimentación sea mas sana. Hay gente que si esta de acuerdo y otra que no pero si todos pusiéramos un granito de arena todos tuviéramos algo que comer y es una forma de ahorra, al menos aquí en mi casa tenemos un huertito, aparte de la granja y todos los días agradezco porqué voy y cojo el cilantro, la lechuga, la menta y es un ahorro porque a si sean centavos lo que cuestan, ya es ahorro.

Investigadora: ¿como distribuyen el trabajo dentro de la granjita, quien elije hacer que?

Elsa: Nos ponemos horario, nos preguntamos que día usted puede venir porque con el invernadero hay que tener mucho cuidado de abrir las cortinas en la mañana, cerrar en la tarde, entonces nos organizamos por días, una persona dice que el puede el miércoles y otra que el jueves y cuando es trabajo grande como pasar algunos palos o así, lo hacemos en las mingas que son por lo general en los domingos entonces ya están los hombres desocupados, entonces de esa manera hacemos el trabajo y eso en general, y las mujeres en las mingas dejamos organizando los espacios donde se va sembrar que es un poco mas suave y a cuidar todo lo que este sembrado.

Investigadora: ¿Que pasa si algún día alguien no puede?

Elsa: Nos llamamos por teléfono y le decimos no puedo ahora, hoy me tocaba a mi deme haciendo, debe viendo, o sea nos comunicamos, eso es lo mejor porque la comunicación es primordial.

Investigadora: En cuanto a el tema de la solidaridad, ¿que es para usted este principio y como funciona en su veda?

Elsa: Solidaridad es para mi compartir con las demás personas lo que tengo yo, no lo que me sobra y lo practicamos mucho, al menos en mi caso, vienen por ejemplo frejol por ejemplo y le digo que venga que claro y de paso le doy otras yerbitas medicinales y cuando están enfermos o algo, todos nos reunimos o cogemos un poco de dinero y vamos a visitarle con alguna ayuda económica si es posible y si no por lo menos la visita y llevándole algunas cosas del huerto, eso es para mi la solidaridad.

Investigadora: En cuanto a el tema de la cooperación, ¿Porque consideraron que era mejor unirse entre varias personas?

Elsa: Porque primero tenemos el espacio grande en el barrio que es la granja y ahí no podemos estar una sola persona, la granja es mas o menos espacio de cuatro mil metros cuadrados pero en la parte donde sembramos es si quiera unos mil quinientos metros cuadrados, entonces no es fácil para una sola persona ahí se pregunta que persona desea trabajar, no es con sueldo si no porque queremos a la tierra y los productos que vendemos, eso nos sirve para insumos y para mejorar algo en la granja, y eso se les explica entonces hay muy pocas personas entonces aquí ya somos mas de quinientos socios y al comienzo trabajamos veinte personas y ahora solo somos diez, pero en cambio en los huertos familiares, casi todos que trabajamos en la granja tenemos huerto familiar, son pequeños huertos entonces ahí si trabajamos solos.

Investigadora: ¿Estos huertos familiares son para consumo propio?

Elsa: así es para consumo propio o por algún vecino que siempre pide algo.

Investigadora: ¿Como aprendió usted el trabajo de los huertos?

Elsa: Con capacitaciones, tenía también el gusto por eso porque siempre me ha gustado la tierra y todo, por eso mis hermanas decían que esta es la que mas se parece a mi papá porque a mi me gusta eso a mi me encanta, entonces, entonces nos hemos capacitado con el municipio con CONQUITO y nos enseñan como se hace, como se hace el huerto porque nos han facilitado eso.

Investigadora: respecto al tema de este como intercambio que hacen sin necesidad de vender las cosas de la granja, yo lo podría llamar como reciprocidad, ¿de que se trata?

Elsa: Eso lo hacemos como se dice el trueque, antes de ayer como tengo el huerto y una señora cría pollos, cuyes, y como esta señora ya tiene los pollos grandes, me dice Elisita ya tengo pollo listo y le digo si tiene cuy y me dice que si que vaya a llevar porqué los cuyes los tiene como abono, casi no los comen entonces hacemos el trueque, entonces así es con trueque, en la granja hay tomates y ella tiene pollos entonces ella me da un pollo y yo le doy unos tomates, claro que no siempre están todos los productos disponibles.

Investigadora: Respecto a como ustedes realizan este tema de las asambleas, ¿Considera usted que su opinión es valorada dentro de la asamblea?

Elsa: Buenos, por lo general en las asambleas depende de lo que se vaya a tratar o del problema que se vaya a resolver entonces uno dice lo que piensa hacer, pero no es lo que uno piensa hacer si no lo que la mayoría decía, hay democracia, se hace lo que todos dicen.

Investigadora: ¿Que beneficios a obtenido usted de sus emprendimientos, tanto de la caja de ahorros como de la granja?

Elsa: Yo creo que el benéfico mas grande es del ahorro, no es mucho como le decía en el asunto de la granja porque con algo de productos el beneficio es eso, alimentarse mas sano, yo creo que lo mas, al menos en mi forma de pensar es hacer esas unión de las personas, conversar, ser solidarios y conocer de las necesidad de los que conformamos el grupo, porque beneficio económico no es tan grande pero por lo menos la unión y lo que se hace en la administración eso para mi es un beneficio.

Investigadora: ¿Considera usted que su nivel económico ha mejorado significativamente después del ahorro y de la cajita?

Elsa: Significativamente digamos que no, pero uno no se da cuenta porque en el caso de un dinero para las compras ya se ahorra un poquito porque ya no se compran las legumbres y todo entonces ya no es como le digo un montón en plata pero eso incluso de pronto nos ayuda

a no llenarnos mucho de compras que ya es un método de ahorro, pero si nos ayuda a economizar, no es un montón pero en algo si.

Investigadora: Me gustaría hablar sobre el tema de la transparencia, especialmente en lo de las cajas de ahorro, porque es complicado entregarle sus ahorros a alguien mas, ¿como hacen eso?

Elsa: De todas maneras como en este caso se da un informe económico al final del año o cada seis meses y se dice cuanto hay de dinero y como cada persona ya sabe cuanto tiene ahorrado, no transparencia está en que se lo informe económico de todo lo que se ahorra en todo lo que cada uno tiene ahorrado, cuanto se ha ganado de intereses, se da detalladamente, como mi hija sabe de contabilidad les detalla de forma transparente y se les dice todo lo que tienen ahorra, cuanto tienen de interés, pero nunca ha habido un problema, pero siempre se les dice como ellos tienen sus recibos, entonces si tienen algún reclamos, se les dice que ellos tienen sus recibos y que vayamos a ver, de pronto nos equivocamos en algo, vamos viendo, entonces secretaria tesorería y yo estamos siempre pendientes de que no se cometa un error. Pero siempre quedan satisfechos.

Investigadora: Quisiera que me comente ¿como paso usted y su familia esta pandemia y cual fue el rol que cumplieron sus dos emprendimientos?

Elsa: La cajita fue lo decisivo que hicimos porque de ahí ningún otra actividad como para decir le vamos a dar a una persona que necesite o algo pero no ha habido por suerte esa necesidad de ayudar a un socio, porque de pronto a veces estamos por hacer alguna comida o algo par ayudarle pero no ha habido una necesidad fuerte y también tratar de ayudar a través de esos talleres vitales que también por medio de la cajita hemos seguid para aprender a hacer cualquier pastel panes, que nos ha ayudado una amiguita de una fundación, con la necesidad por lo menos hemos aprendido a hacer cosas en la casa y en cambio la granja como le dije paramos por la cuestión de las vías y por esto de la pandemia hemos parado hace tres meses de nuevo reiniciamos en la granja entonces recién estamos todos juntos en crecimiento, aun no hemos sacado los productos a la venta nuevamente, no hemos hecho nada en relación de la pandemia, no nos hemos reunido ni nada.

Investigadora: ¿Toda su familia se encuentra bien de salud, tuvieron algún caso de COVID?

Elsa: Lamentablemente, aquí mi familia en Quito gracias a Dios todos bien, pero en Ibarra, tuvimos la mala suerte de que mi papito haya muerto por esta pandemia hace un mes, entonces eso nos afecto muchísimo, pero esto en Ibarra, entonces estamos con este pequeño y gran dolor, pero con toda mi familia de Quito todos estamos bien.

Investigadora: Lo siento mucho

Investigadora: Quisiera finalizar preguntándole ¿cuales son sus metas a futuro?

Elsa: Ojalá que toda la gente al menos de aquí alrededor del barrio ponga un poquito de interés tanto en ahorra, en conformar grupos de ahorro porque esa es una conciencia que debemos incentivar a los niños y a la familia en si, porque yo les he dicho conformen un grupito para que de pronto sea una meta ponerse un negocio, un emprendimiento que sea mas solido y mi meta siempre es que mejoren la calidad de vida, incentivando en que hagan sus propios huertos, mi meta en el barrio es que todos tengan un poquito de interés en lograr y hacer eso, yo se que es muy dificil pero esa es mi meta y trabajare para ver que se puede hacer.

Investigadora: Quisiera agradecerle mucho por toda la paciencia

Elsa: espero que le haya servido de algo y le deseo mucha suerte, en todo lo que pueda ayudar lo hare, que le vaya muy bien y felicitaciones.

Lista de referencias

- Adorno, Theodor. 1978. «Sobre la lógica de las ciencias sociales.» En *La lógica de las ciencias sociales*, 29-46. Berlin: Editorial Grijalbo.
- Alfaro, Rosa María. 2008. «Comunicación, flexibilidad y articulación.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, de Alfonso y Tutfe, Thomas Gumucio-Dagrón, 837- 841. Bolivia: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- Alfaro, Rosa María. 2015. *Una comunicación para otro desarrollo*. Lima: Calandria Asociación de Comunicadores Sociales.
- Atria, Raúl. 2003. «Capital social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo.» En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*, de CEPAL. Santiago de Chile: CEPAL.
- Barbero, Jesús Martín. 1996. «Comunicación: el descentramiento de la modernidad.» *Revista Anàlisi (Universidad del Valle)* (19): 79-94.
- Barsky, Osvaldo. 1984. *La reforma agraria ecuatoriana*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Bastidas, Oscar, y Madeleine Richer. 2001. «Economía social y economía solidaria: intento de definición.» *Revista Venezolana de Economía Social (Universidad de los Andes)*.
- Beltrán, Luis Ramiro. 2003. «Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica.» En *Cultura popular, industrias culturales y ciberespacio*, 129-154. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Beltrán, Luis Ramiro. 2005. «La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo.» *III Congreso Panamericano de Comunicación*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Beltrán, Luis Ramiro. 2008. «Desarrollo rural y comunicación social: relaciones y estrategias.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, de Alfonso y Tutfe, Thomas Gumucio-Dagrón, 145-158. Bolivia: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- Bourdieu, Pierre. 2001. *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Henao: Editorial Desclée de Brouwer.
- Bruckmann, Mónica y Dos Santos, Theotonio. 2005. «Los movimientos sociales en América Latina: un balance histórico.» *Seminário Internacional REG GEN: Alternativas*

- Globalização* (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).
- Caracciolo, Mercedes y Foti, María del Pilar. 2005. *Economía Solidaria y Capital Social*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Cardoso, Fernando y Enzo Faletto. 2005. *Dependencia y desarrollo en América Latina. Ensayos de interpretación sociológica*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Cattani, Antonio. 2004. *La otra economía*. Buenos Aires: Editorial Altamira.
- Coraggio. 2011. *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Childers, Erskine. 2009. «La comunicación en la participación popular: el empoderamiento del pueblo para su propio desarrollo.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, 596-598. Bolivia: Consorcio de comunicación para el cambio social.
- Coba, Edisson y Díaz, Jaime. 2014. «El crédito de desarrollo humano asociativo en la economía social y solidaria de la provincia de Tungurahua-Ecuador.» *Analitika: Revista de análisis estadístico*.
- Coleman, James. 2011. *Fundamentos de teoría social*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Coraggio, José Luis. 2007. *La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas*. Buenos Aires: Ediciones Altamira.
- Coraggio, José Luis. 2009. «Los caminos de la economía social y solidaria: presentación del dossier.» *Revista Íconos: revista de Ciencias Sociales (FLACSO sede Ecuador)* (33) 29-38.
- Coraggio. 2011. *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Coraggio, Jose Luis, María Inés, Deux y Arancibia, María Victoria. 2010. *Guía para el Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y Caribe*. Lima: Grupo Red de Economía Solidaria del Perú.
- Cueva, Agustín. 1997. *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. México: Siglo XXI editores. Cuéllar, Óscar y Bolívar, Gardy. 2009. «Capital social hoy.» *POLIS Revista Latinoamericana (Universidad de Los Lagos)* 8 (22).
- Da Ros, Giuseppina. 2007. «El movimiento cooperativo en el Ecuador. Visión histórica, situación actual y perspectivas.» » *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (57) 249- 284.

- De Sousa Santos, Boaventura. 2001. «Los nuevos movimientos sociales.» *Revista del OSAL (CLACSO)*.
- Durkheim, Emile. 1988. *Las reglas del método sociológico*. Madrid: Alianza Editorial.
- Durston, John. 2003. «Construyendo capital social comunitario.» *Revista de la CEPAL* 69.
- Dávalos, Mauricio. 2004. *La dolarización en Ecuador. Ensayo y Crisis*. Quito: Editorial Abya-Yala.
- Díaz -Bravo, Laura. 2013. «La entrevista, recurso flexible y dinámico.» En *Investigación en Educación Médica*,. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Díaz-Bordenave, Juan. 2008. «La comunicación para el desarrollo.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, 746-747. Bolivia: Consorcio de comunicación para el cambio social.
- Escobar, Arturo. 2010. *La invención del Tercer Mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: Editorial el perro y la rana.
- Escobar, Arturo. 1995. «El Desarrollo Sostenible: diálogo de discursos.» *Ecología Política (Universidad de Massachusetts)*.
- Fajnzylber, Fernando. 1983. *La industrialización trunca de América Latina*. México: Nueva Imagen.
- Freire, Paulo. 2004. *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México: Siglo XXI Editores.
- Freire, Paulo. 1970. *La pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI editores.
- Gaiger, Luiz. 2007. «La economía solidaria y el capitalismo en la perspectiva de las transiciones históricas.» En *La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas*, de José Luis Coraggio, 79-110. Buenos Aires: Editorial Altamira.
- García Canclini, Nestor. 1983. «Las políticas culturales en América Latina.» *Chasqui* 18-26.
- García, Miguel. 2011. «Desarrollo: Origen, evoluciones y crisis de un concepto confuso.» En *Desarrollo humano: teoría y aplicaciones*. Granada: Editorial Comares.
- García-Ciaño, Elena. 2015. *Guía para la elaboración de la historia de vida*. Oviedo: Consejería de Bienestar Social y Vivienda.
- Gastambide, Axel. 2010. *El camino hacia la dolarización en Ecuador*. Quito: FLACSO.
- Gerace, Frank. 2008. «Participación y comunicación.» En *Antología de la comunicación para el cambio social*, de Alfonso y Tufte, Thomas Gumucio-Dagrón, 127-137. Bolivia: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- González, Adriana. 2006. «Acción colectiva en contextos de violencia prolongada.» *Estudios Políticos (Instituto de Estudios Políticos)* 9-60.

- Guber, Rosana. 2004. «La observación participante.» En *El salvaje metropolitano. Reconstrucción social en el trabajo de campo*, 45-60. Buenos Aires: PAIDOS.
- Gudynas, Eduardo y Acosta, Alberto. 2011. «La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa.» *Revista Utopía y Práxis Latinoamericana* (53) 71-83.
- Guerra, Pablo. 2014. «La construcción de una socioeconomía solidaria como fenómeno comunitarista: El caso latinoamericano.» En *Serie de estudios sobre Economía Popular y Solidaria. Contextos de la "Otra Economía"*, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria del Ecuador, 11-24. Quito: Editorial Calderón.
- Gumucio Dagrón, Alfonso y Tufte, Thomas. 2008. «Raíces e importancia. Introducción a la Antología de la Comunicación para el Cambio Social.» En *Antología de la Comunicación para el Cambio Social*, de Alfonso y Tufte, Thomas Gumucio Dagrón, 16-47. Bolivia: Plural Editores.
- Gumucio-Dagrón, Alfonso. 2008. «Los términos de la negociación.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, 536-537. Bolivia: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- Gumucio Dagrón, Alfonso. 2011. «Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo.» *Signo y Pensamiento* (Pontificia Universidad Javeriana) (58): 26-39.
- Gurr, Ted. 1970. *Why men rebel?* . Nueva Jersey: University Press.
- Herrera, Karina y Ramos, Juan. 2013. «Comunicación, red y lucha social: hacia la reactivación de las radios mineras de Bolivia.» *Quórum Académico* 11-28.
- Hornik, Robert. 2008. «Por qué la comunicación para el desarrollo rara vez funciona.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, 565-576. Bolivia: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- Houtart, François. 2011. «El concepto de sumak kawsai (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad.» *Revista América Latina en Movimiento* 1-15.
- Jordán, Fausto. 2003. «Reforma agraria en el Ecuador.» En *Proceso agrario en Bolivia y América Latina*, de CIDES-UMSA. La Paz: PLURAL editores.
- Jácome, Hugo y Páez, José. 2004. «Desafíos para la economía social y solidaria en la región: Una mirada desde la realidad del Ecuador.» *Serie Estudios sobre la economía popular y solidaria Contextos de la "Otra Economía"* 25-40.
- Jácome, Hujo y Ruiz, María José. 2013. «El sector económico popular y solidario en Ecuador: Diagnóstico y modelo de supervisión.» En *En Estudios sobre Economía Popular y Solidaria*. Quito: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

- Kawulich, Bárbara. 2005. «La observación participante como método de recolección de datos.» *FORUM: Qualitative Social Research*.
- Kay, Cristóbal. 1998. «¿El fin de la reforma agraria en América Latina? El legado de la reforma agraria y el asunto no resuelto de la tierra.» *Revista Mexicana de Sociología* 60 (4) 63-98.
- Kay, Cristóbal. 2007. «Pobreza rural en América Latina: teorías y estrategias de desarrollo.» Editado por Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista Mexicana de Sociología* 1 (69): 69-108.
- Kuhn, Thomas. 1971. *La estructura de las revoluciones científica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Laville, Jean-Louis. 2009. «Definiciones e Instituciones de la Economía.» En *¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo*, de José Luis Coraggio, 47-71. Buenos Aires: Fundación Centro de Integración, Comunicación, Cultura y Sociedad – CICCUS.
- Maldonado, Efendy. 2013. «Procesos comunicacionales, recepción, educación y transmetodología .» En *Metodologías de investigación en comunicación* , 15-36. Quito: CIESPAL.
- Mancero, Daniel. 2001. «La crisis bancaria ecuatoriana.» *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales* 125-131.
- Marí Sáez, Víctor. 2011. *Comunicar para transformar, transformar para comunicar*. Madrid: Editorial Popular.
- Massoni, Sandra. 2008. «La multidimensionalidad de lo real y el abordaje comunicacional para el desarrollo sostenible.» En *Antología de Comunicación para el cambio social*, de Alfonso y Tufte, Thomas Gumucio-Dagrón, 851- 855. Bolivia: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- Mastrini, Guillermo y De Charras, Diego. 2005. «20 años no es nada: del NOMIC a la CMSI.» *Anuario ININCO Investigaciones de la comunicación*.
- Mattelart, Armand y Dorfman, Ariel. 1972. *Para leer al Pato Donald comunicación de masas y colonialismo*. México: Siglo XXI Editores.
- Mauss, Malcel. 2007. *Ensayo sobre el Don: Forma y Función del Intercambio en las Sociedades a Arcaicas*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Melucci, Alberto. 1991. «La acción colectiva como construcción social.» *ESTUDIOS SOCIOLÓGICOS IX* (26) 357-364.

- Mills, Nick. 1986. *El cooperativismo en el Ecuador*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Miño, Wilson. 2013. *Historia del Cooperativismo en Ecuador*. Quito: Editogran S.A.
- Monzón, José Luis. 2006. «Economía Social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del Tercer Sector.» *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC)* 9-24.
- Movimiento Alianza PAIS. 2006. *Consejo Nacional Electoral del Ecuador*. Último acceso: 20 de 01 de 2020.
<http://www.latinreporters.com/equateurRafaelCorreaPlandeGobiernoAlianzaPAIS.pdf>.
- Murúa, Arnaldo y Van Wingerden, Marc. 1982. «Comunicación y Desarrollo.» *Chasqui* 26-31.
- Obregón, Rafaél. 2014. «Comunicación, desarrollo y cambio social.» *Portal Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona*. Editado por Portal Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona.
http://www.portalcomunicacio.cat/uploads/pdf/49_esp.pdf.
- Olson, Mancur. 1992. *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de los grupos*. México: Limusa.
- Parra, María Eugenia. 2015. «Síntesis comparativa de componentes principales de los paradigmas cualitativo y cuantitativo de investigación en Ciencias Sociales.» En *Fundamentos epistemológicos, metodológicos y teóricos que sustentan un modelo de investigación cualitativa en las ciencias sociales*, de Tesis Doctoral. Santiago de Chile: Facultad de Ciencias Sociales y Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile.
- Pasquali, Antonio. 1963. *Comunicación y cultura de masas*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Pasquali, Antonio. 1979. *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Pereira, José Miguel y Cardozo, Martha. 2008. «Comunicación, desarrollo y promoción de la salud: enfoques, balances y desafíos.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, de Alfonso y Tufte, Thomas Gumucio-Dagrón, 836. Bolivia: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- Polanyi, Karl. 1976. «El sistema económico como proceso institucionalizado.» En *Antropología y economía*, 155-178. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Polanyi, Karl. 1989. *La gran transformación. Crítica del liberalismo económico*. Madrid: Ediciones de La Piqueta.

- Prado, Cristian. 2007. «La etno grafía de la comunicación. Un modelo olvidado.» *VI Congreso de Antropología*. Vladivía: Universidad Austral de Chile. Colegio de Antropólogos.
- Prebisch, Raúl. 1998. «Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano.» En *Cincuenta años de pensamiento en la CEPAL*, de Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe, 63-130. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Barbero, Jesús Martín. 1996. «Comunicación: el descentramiento de la modernidad.» *Revista Anàlisi* (Universidad del Valle) (19): 79-94.
- Putnam, Robert, y Robert y Nanneti, Rafaella Leonardi. 1993. *Putnam, Robert, Robert Leonardi y Rafaella Nanneti. 1993. Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Nueva Jersey: Princeton University Press.
- Reyes, Giovanni. 2001. «Principales teorías sobre el desarrollo económico y social y su aplicación en América Latina y el Caribe.» Editado por Universidad Complutense de Madrid. *Nómadas* (4).
- Rodríguez, Octavio. 1977. «Sobre la concepción del sistema centro-periferia.» Editado por Editado por Raúl Prebisch. *Revista de la CEPAL* 203-248.
- Rodríguez, Clemencia. 2009. «De medios alternativos a medios ciudadanos: trayectoria teórica de un término.» *Citizens Media. Encyclopedia of Social Movement Media* 13-25.
- Rogers, Everett. 1983. *Diffusion of Innovations*. Nueva York: The free press.
- Rogers, Everett. 2008. «La comunicación y el desarrollo: el ocaso del paradigma dominante.» En *Antología de comunicación para el cambio social*, 200. Bolivia: Consorcio de comunicación para el cambio social.
- Roncagliolo, Rafael. 1982. «El NOMIC: Comunicación y Poder.» *Chasqui* 32-29.
- Rostow, WW. 1974. *Las etapas del crecimiento económico: Un manifiesto no comunista*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sandoval, Carlos. 1996. «Características comunes a las diversas modalidades de investigación de corte cualitativo y sus diferencias con las de tipo cuantitativo.» En *El método científico aplicado a la investigación en comunicación social*, 23-43. ICFES.
- Schramm, Wilbur. 1965. *La ciencia de la comunicación humana*. Quito: CIESPAL.
- Sen, Amartya. 2001. «Las teorías del desarrollo en el Siglo XXI.» *Leviatán* 65-84.
- Servaes, Jan. 2012. «Comunicación para el desarrollo sostenible y el cambio social. Una visión general CIC.» (Universidad Complutense de Madrid) (17): 17- 40.
- Singer, Paúl. 2009. «Relaciones entre sociedad y Estado en la economía solidaria.» *Revista Íconos*.

- Soriano, Jaume. 2014. «Las nuevas reglas de la etnografía de la comunicación.» *Institut de la Comunicació (InCom-UAB)*.
- Tarrow, Sydney. 2004. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.
- Tilly, Charles. 2005. *Confianza y gobierno*. Buenos Aires : Amorrortu.
- Torrico, Erick. 2013. «Una comunicación para salir del desarrollo.» Editado por Universidad del Zulia. *Quórum Académico* (10): 263-276.
- Ulloa, César. 2007. *Comunicación, cultura y desarrollo*. Quito: Editorial Quípus CIESPAL.
- Uquillas, Jorge y Van Nieuwkoop, Martien. 2003. «Social Capital as a Factor in Indigenous Peoples Development in Ecuador.» *Sustainable Development Working Paper (The World bank)* (15).
- Valdivieso, Patricio y Davidovics, Gabriel. 2016. *Enfoques y metodologías para la investigación empírica del capital social*. Santiago de Chile: RIL editores.
- Vargas, Gonzalo. 2002. «Hacia una teoría del capital social.» *Revista de Economía Institucional (Universidad Externado de Colombia)* 71-108.
- Vega, Catalina. 2016. «La política de Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Una visión de su gubernamentalidad.» *Otra Economía* 10.
- Viteri Díaz, Galo. 2007. «Reforma Agraria en el Ecuador.» *Edición electrónica gratuita*
Texto completo en www.eumed.net/libros/2007b/298/.
- Vizer, Eduardo. 2006. *La trama (in)visible de la vida social*. Buenos Aires: La Crujía.
- Waisbord, Silvio. s.f. *Árbol genealógico de las teorías, metodologías y estrategias en la comunicación para el desarrollo*.