

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO – Ecuador

Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación

Convocatoria 2018-2020

Tesis para obtener el título de maestría de Investigación en Relaciones Internacionales con  
mención en Negociación y Cooperación Internacional

Ciudades Patrimoniales en Proceso de Internacionalización: la paradiplomacia de Quito y  
Cuenca en el Siglo XXI

Nathaly Durand Reinaga

Asesor: Raúl Salgado Espinoza

Lectores: Edgar Alberto Zamora Aviles y Francisco Enríquez Bermeo

Quito, enero de 2022

## **Dedicatoria**

Este trabajo se encuentra dedicado a mi Padre Eterno, que me ha dado la vida, fuerza y voluntad para salir adelante. A mis amados padres Ernesto Durand Diaz y Ada Reynaga Salazar quienes me han educado con su ejemplo de vida, a mis amados hijos Karles Martín Reino Durand y Avika Mashok Saini Durand, quienes desde sus primeros latidos de vida se han convertido en mi inspiración para salir adelante, a mi amado amigo y novio Ashok Kumar Saini, quien siempre estuvo motivándome a seguir adelante y no decaer en este arduo trabajo. A mis amados hermanos John, Inti, Hari quienes siempre han estado junto a mí para impulsarme. A todos mis queridos estudiantes quienes se han convertido en mi motor y confiaron en mis capacidades desde el inicio para lograr mis objetivos.

## Tabla de contenidos

Resumen .....	VII
Agradecimientos.....	IX
Introducción .....	1
Metodología .....	14
Capítulo 1 .....	16
La política exterior y la paradiplomacia de la gobernanza en el contexto de las Relaciones Internacionales: acercamiento teórico para esta investigación .....	16
1.1. Introducción .....	16
1.2. La difícil vinculación de la paradiplomacia en el contexto de las teorías del <i>mainstream</i> de las RRII .....	17
1.3. Paradiplomacia y acercamientos teóricos para la investigación .....	20
1.3.1. Desde la perspectiva del actor internacional a la perspectiva de la gobernanza .....	20
1.4. Conclusión.....	33
Capítulo 2 .....	35
Internacionalización de las Ciudades Patrimoniales .....	35
2.1. Introducción .....	35
2.2. Las Ciudades Patrimoniales en un mundo globalizado; de espectadores a protagonistas .....	36
2.3. El proceso de diplomacia; Ciudad Patrimonial de Quito y Cuenca .....	41
2.4. Marco normativo para la internacionalización de las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca y su mecanismo de inserción en la Política Exterior.....	52
2.5. Factores geográficos en el proceso de internacionalización de la Ciudad Patrimonial de Quito y Cuenca.....	59
2.6. Factores socio-culturales en el proceso de internacionalización de la ciudad patrimonial de Quito y Cuenca.....	63
2.7. Factores socio-políticos en el proceso de internacionalización de la ciudad patrimonial de Quito y Cuenca.....	67
2.8. Conclusión.....	72
Capítulo 3 .....	74
Explicaciones para la internacionalización de Quito y Cuenca .....	74
3.1. Introducción .....	74

3.2. Factores que explican la Internacionalización de Quito en el contexto de Ciudad Patrimonial .....	76
3.2.1. El rol de las Organizaciones Internacionales en el proceso de internacionalización del Gad de Quito .....	76
3.2.2. Agenda del Gad de Quito que ha permitido su internacionalización en la última década .....	79
3.2.3. Participación en redes internacionales .....	82
3.3. Factores que explican la Internacionalización de Cuenca en el contexto de Ciudad Patrimonial .....	84
3.3.1. El rol de las Organizaciones Internacionales en el proceso de internacionalización del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca .....	84
3.3.2. Agenda del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca que ha permitido su internacionalización en la última década .....	87
3.3.3. Participación en redes internacionales .....	90
3.4. Conclusión.....	93
Conclusiones .....	96
Anexo .....	109
Lista de siglas y acrónimos .....	303
Lista de referencias.....	305

## **Ilustraciones**

### **Figuras**

Figura 3.1. Detalle de la agenda desarrollada por el GAD de Quito.....	81
Figura 3.2. Detalle de la agenda desarrollada por el GAD Municipal del Cantón Cuenca.....	89
Figura 3.3. Totales de las agendas desarrolladas por los GAD's de Quito y Cuenca durante el 2011 – 2021 .....	94

### **Tablas**

Tabla 1.1. Postulados teóricos de las micro teorías de paradiplomacia planteadas por el especialista Oddone (2019) .....	29
--	----

## **Declaratoria de cesión de derecho de publicación de la tesis**

Yo, Nathaly Durand Reinaga, autora de la tesis titulada "Ciudades PNatrimoniales en Proceso de Internacionalización casos de estudios: Quito y Cuenca en el siglo XXI" declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Relaciones Internacionales con mención en Negociación y Cooperación Internacional concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO-Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, enero de 2022



Nathaly Durand Reinaga

## Resumen

El trabajo de estudio realizado, tiene como pregunta central de investigación la siguiente: ¿Qué acciones desarrolladas por el GAD de Quito y Cuenca, han permitido la internacionalización de estas ciudades en la última década? El objetivo central que se ha planteado en el desarrollo de esta investigación es explicar cómo se ha desarrollado el proceso de internacionalización de las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca. Para este efecto, se ha partido de las siguientes hipótesis de trabajo, las declaratorias de Patrimonios de la Humanidad de Quito y Cuenca les han facilitado el proceso de internacionalización de alguna forma y la segunda hipótesis de trabajo planteada es que la internacionalización de Quito y Cuenca pueden ser explicadas por: 1) Declaratorias internacionales, 2) Roles de las OI en trabajo de Cooperación con los GAD'S, 3) Agendas como Ciudades Patrimoniales, 4) Participación en Redes Internacionales y 5) Otros factores. Para el desarrollo de esta investigación, la técnica de análisis de datos utilizada fue análisis de discurso político argumentativo, que se caracteriza por interpretar en la *data* todos los argumentos expuestos por los hacedores políticos en un determinado contexto. Entre algunas de las problemáticas identificadas en el desarrollo de la investigación se encuentra la falta de continuidad a procesos o proyectos de las antiguas administraciones municipales por las nuevas, lo que finalmente recae en un doble trabajo y el desgaste innecesario de recursos, tiempo y trabajo. Otro de los problemas identificados que se dinamizó especialmente en el último tercio del decenio, fue la disminución del personal técnico especializado en Relaciones Internacionales, cultura y patrimonio en los GAD's de Quito y Cuenca, este hecho se da también a raíz del surgimiento de la pandemia producida por el SARS-CoV-2.

A su vez, entre los hallazgos más significativos resultantes del desarrollo de esta investigación, se encuentra el hecho de que los procesos de internacionalización desarrollados por el GAD de Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca responden básicamente a cinco factores, los mismos que son: 1) el rol de las Organizaciones Internacionales (OI), 2) la agenda desarrollada por los GAD's, 3) participación en las redes internacionales, 4) perspectiva del actor internacional y 5) desde la perspectiva de la gobernanza. El estudio desarrollado muestra que estos factores interaccionan de forma distinta entre el GAD de Quito

y Cuenca, este hecho obedece a las características intrínsecas y extrínsecas de cada una de estas ciudades.



## **Agradecimientos**

Mi más profundo agradecimiento a todos quienes conforman FLACSO-Ecuador, en especial al Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación, espacio que me dio la oportunidad de formarme como una profesional íntegra. A mi querido Asesor de Tesis Dr. Raúl Salgado PhD, quien con su exigencia y compromiso ha desarrollado un trabajo espectacular al guiarme en la elaboración de esta investigación. A todos mis queridos docentes quienes de manera generosa y unánime compartieron todos sus conocimientos conmigo, Nashira Chávez, PhD, Alexis Colmenares-Zapata, PhD, Jaime Estay, PhD, Dra. Adoración Guamán PhD, César Carranza, PhD y Lester Cabrera, PhD. A todos mis entrevistados Sr. Manuel Pallares, Dr. Fernando Carrión, Mgs. Sebastián Balda, Arq. Angélica Arias, Dr. Ramiro Viteri, Mgs. Raúl Codena, Mgs. Gabriela Zuquilanda, Mgs. Gabriela Arce, Mgs. Ana Crespo, Mgs. Diego Manosalvas, Arq. Pablo Barzallo, Dr. Nahuel Oddone y mis lectores Francisco Enríquez, PhD, Edgar Zamora, PhD quienes con su tiempo, experiencia y conocimientos enriquecieron de manera significativa mi investigación, para todos ustedes mi cariño y admiración.

## Introducción

Desarrollar una introducción al campo disciplinario de las Relaciones Internacionales (RRII), puede convertirse en algo más complejo de lo que aparenta ser. Para el siglo XXI, existen varias definiciones planteadas por diferentes autores, de lo que se podría entender como RRII. En el texto *Understanding International Relations* se plantea que “la forma en que entendemos e interpretamos el mundo depende en parte de cómo definamos el mundo que estamos tratando de entender e interpretar” (Brown 2019, 1), en otras palabras, lo que se podría deducir de este postulado es que la definición que se emplee de las RRII, estará ligada a cómo se comprenda la problemática que se desea explicar.

Las RRII son una subdisciplina de las Ciencias Sociales. Una de las aproximaciones conceptuales más concisas entonces sobre esta subdisciplina podría ser comprendida como todas aquellas actividades o “transacciones transfronterizas de todo tipo, políticas, económicas y sociales” (Brown 2019, 1), desarrolladas por diferentes actores, tanto nacionales como internacionales. En este sentido, el trabajo de investigación ha tomado en consideración tres campos de análisis de la investigación. Por un lado, se encuentra la Política Exterior (PE) que tiene como objeto de estudio el Análisis de la Política Exterior (APE), por otro lado, en relación al nivel micro de estudio se han empleado los postulados teóricos que parten de la Paradiplomacia, el primero desde la perspectiva del actor y el segundo desde la perspectiva de la gobernanza. Finalmente, todo este accionar político hacia el exterior se ejecuta en un campo más amplio que forma el contexto internacional.

En este sentido, el enfoque de este estudio se encuentra dividido en tres campos de análisis interrelacionados entre sí, permitiendo comprender de mejor manera el fenómeno explicado. De acuerdo a la revisión literaria del estado del arte, se han podido identificar escasos trabajos académicos que aborden de manera semejante el objeto de estudio, estas investigaciones presentan lapsos de tiempo que oscilan entre 2 a 3 años entre sí. Como primer trabajo se puede citar la investigación de Cedeño (2018), misma que tiene como título *La Paradiplomacia, una estrategia de inserción internacional para la ciudad: el caso del Municipio de Esmeraldas*, que de alguna manera se convirtió de suministro para este trabajo de investigación.

Otro material significativo es el trabajo de Rodríguez (2016), que se titula la Paradiplomacia en las relaciones internacionales del Ecuador entre los años 2007 – 2013. Estudio de caso: las relaciones internacionales del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito a partir de los intercambios de cooperación técnica con los miembros de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI). También, pero no menos importante se tiene a Flores (2013), con el tema La paradiplomacia en los gobiernos autónomos descentralizados en el Ecuador y la aplicación de un modelo de inserción, trabajos que no se han enfocado en la internacionalización de ciudades patrimoniales de Quito y Cuenca.

Por otro lado, se ha analizado el libro desarrollado por Díaz (2011), Paradiplomacia y turismo en las redes de ciudades del MERCOSUR, documento que hace un aporte significativo de cómo se desarrollaba la paradiplomacia y turismo en las ciudades que fueron parte del MERCOSUR. De la misma forma, se ha empleado el libro Enríquez et al (2019), Paradiplomacia y desarrollo territorial, este texto ha sido de gran aporte, puesto que ha permitido comprender a detalle el activismo internacional desarrollado por las ciudades a través de sus GAD's y regiones y como este accionar ha ido en incremento en los últimos años.

El libro en mención aborda el objeto de estudio desde la paradiplomacia, brindando un enfoque del caso de los GADs del Ecuador, por medio de la contribución de varios autores, y del mismo Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador (CONGOPE). De forma similar, se han analizado algunas ordenanzas creadas en los 70s, para realizar un análisis de los procesos de internacionalización que ya eran llevados a cabo por el Ecuador para ese año. Años anteriores inclusive de que las ciudades de Quito y Cuenca sean declaradas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), como Patrimonios de la Humanidad.

Como parte del enfoque disciplinario de análisis macro se ha considerado al APE, cuyo objeto de estudio es la PE. La PE, es un campo de estudio fundamental, especialmente en la observación de las acciones nacionales de un país, parte de un Estado o de una autoridad pública con capacidad jurisdiccional (Beach 2021) y su conexión con la realidad internacional. Con base en la definición de PE propuesta por Beach (2012) Salgado (2019),

menciona como se puede comprender a la PE, como todas aquellas acciones, reacciones o inacciones desarrolladas de manera estratégica por los actores políticos.

Este conjunto de acciones responde en gran medida a los intereses de la nación, es decir, cada estado actuará precautelando siempre los intereses de los países a los que representan, de ahí la necesidad de comprender a profundidad todos los alcances de la PE. La PE, juega un papel decisivo a la hora de la toma de decisiones, si un estado no se articula de manera correcta al esquema internacional simplemente quedará recluso del mismo, sin representatividad significativa en el sistema internacional.

Como actores políticos se puede entender a los estados, naciones, GAD's u otras autoridades públicas colectivas o no, mismas que producen consecuencias en los actores externos. Estas acciones o agencias pueden estar direccionadas a tener un efecto hacia el sistema internacional al igual que una repercusión al interior. Los autores Alden & Aran mencionan que hoy en día "El estudio de la política exterior es una historia en constante cambio, de cómo los estados, instituciones y pueblos se involucran entre sí, en la dinámica del sistema internacional" (Alden & Aran 2017, 1). Esta dinámica internacional, debe ser comprendida como algo que se encuentra en constante construcción, cambio y reingeniería.

Estos autores mencionan como la PE, se encuentra conformada en gran medida por la historia y las prácticas institucionales. Alden & Aran (2017), explican cómo la diplomacia puede llegar a ser una herramienta fundamental de la PE, y la necesidad de que la PE responda a los intereses estatales. La PE, da un espacio necesario para la toma de decisiones vitales sobre conflictos como la guerra, la paz y prosperidad de diferentes actores internacionales. Los autores hacen una invitación al análisis de otros factores que afectan de manera directa a la PE, poco considerados, como es el hecho de las ideas, la identidad y la historia misma y las colocan al mismo nivel que el poder material puede tener en la PE.

Los enunciados de los autores Alden & Aran (2017) fundamentalmente se centran en la importancia que juega la toma de decisiones en la PE; comprender el origen de cada motivación es decisivo al momento de la agencia ejercida por un actor internacional. Es importante generar una diferenciación considerable entre lo que debe ser comprendido como el comportamiento de los *policymakers* y el postulado teórico del actor internacional que no

necesariamente se refiere a los tomadores de decisiones sino a todo el conjunto en forma olística de los que forman el GAD y todas sus acciones, contexto y estructuras más allá de una persona.

Otros aportes significativos para comprender la PE, es desarrollado por el autor Christophe Hill (2016), quien rescata la importancia de entender a la PE, como una pequeña o remota sección del mundo de la política, “muchas personas tienen dificultad en aceptar que la política exterior consiste en lo que un estado hace a, o con, otros estados que implica una mezcla de conflicto y cooperación” (Hill 2016, 1). Esta idea nos aproxima a comprender entonces que la PE, también puede tener un lado no tan positivo. De manera concreta el autor menciona que “la política exterior es la suma de las relaciones exteriores oficiales llevadas a cabo por un actor independiente (normalmente, pero no exclusivamente un estado) en las relaciones internacionales” (Hill 2016, 4).

El autor Hill (2016), identifica que la política es “extranjera”, puesto que el mundo se encuentra organizado en comunidades extranjeras, en lugar de una sola entidad homogeneizadora, entonces, estas comunidades necesitan hacer frente a aquellos que no forman parte de su propia política, es de este modo que, a la PE, le resulta atractivo en muchos de los casos, sobreponerse en relación a los estados que presenten una PE más débil o que su PE, no pueda ser visibilizada en el sistema internacional por diferentes factores. Entonces se podría deducir que la PE, beneficiará en mayor medida a aquellos estados que tengan mayor presencia en el sistema internacional.

Christophe Hill, en el texto de Beach (2012) identifica con claridad que la PE, entonces puede ser comprendida como todas aquellas relaciones externas llevadas a cabo no solo por el estado, sino por actores internacionales en el sistema internacional. El autor Hill (2016), menciona como “el aumento de la internacionalización en gran parte de la vida cotidiana, especialmente en los países desarrollados y que son comercialmente activos ha ocasionado problemas a la hora de definir a la política exterior” (Hill 2016, 4). Esto se debe a que, se ha reducido como PE, el enfoque simplemente a lo que hacen y dicen los diplomáticos capacitados en representación de un estado, cuando la PE es mucho más que eso.

Por otra parte, los autores Morin & Paquin, abiertamente mencionan que “muchos analistas simplemente evitan toparse con el concepto directamente de Política Exterior, a pesar de que éste sea central para su trabajo” (Morin & Paquin 2017, 02). Este accionar responde a la complejidad que puede generar el conceptualizar o definir a la PE, sin analizar la gama de factores que influye en la construcción del mismo. El correcto desarrollo de la PE, de un estado, se puede ver fuertemente afectado por factores que antes no eran considerados como significativos, como es el caso de la toma de decisiones por parte de los actores internacionales. En la PE, es necesario considerar todos los factores que pueden influir al momento de tomar una decisión.

Morin & Paquin explican en su texto *Foreign Policy Analysis*, como la terminología de la literatura de PE, ha sido arduamente discutida durante varias décadas, presentando de este modo diversos puntos de vista, en los que algunos especialistas valoran unos aspectos en lugar de otros. “Después de todo, el concepto de política exterior se encuentra en constante mutación, como una función de cambio entre la práctica y las teorías” (Morin & Paquin 2017, 02). Concretamente estos autores definen que PE “es ese conjunto de acciones o reglas que rigen el ejercicio de una autoridad política independiente desplegada en el ambiente internacional” (Morin & Paquin 2017, 03), es decir, la definición hace un especial énfasis en las “acciones de una autoridad política independiente” (Morin & Paquin 2017, 03).

Como se indica en el párrafo anterior, las acciones desarrolladas por los actores políticos, tienden por lo general a estar alineados con los objetivos nacionales. Es decir, los actores políticos son los custodios de los intereses a los que representan, a partir de ellos se busca generar en la PE una personería internacional representativa de los GAD's a los que personifican. Los GAD's tienen la oportunidad de actuar de manera internacional de acuerdo a sus jurisdicciones constitucionales. Es importante también mencionar que la PE, hace un especial hincapié para estos autores en las acciones o reglas que gobiernan su ejercicio, Morin & Paquin (2017). De este modo la PE, también responde al compromiso de acciones, reacciones o inacciones que genere un GAD.

A lo largo del tiempo ha existido un conflicto definido entre lo que se debería comprender como PE, por un lado, algunos estudios de especialistas internacionalistas se enfocan más en lo que ellos llaman las prácticas que han sido testeadas muy a menudo como los accionares de

la PE, por lo que su veracidad se ha dado por sentado. Por otro lado, otros especialistas analizan como PE, lo que los estados hacen de forma material, mientras que otros especialistas internacionalistas consideran como PE, lo que los estados declaran verbalmente, (Morin & Paquin 2017). Es de este modo entonces que el enfoque con que se analice a la PE de un estado, puede ser a través de sus prácticas, hechos o declaraciones verbales.

Es importante indicar como algunos autores como Kennet Waltz (1959) han identificado niveles de análisis en la PE, este autor identifica como primer nivel de análisis al individual, como segundo nivel al nacional y como tercer nivel al sistema internacional, (Waltz 1959, *Man, the state and War* citado en Morin & Paquin 2017, 8). Cada uno de estos niveles presentan características propias de análisis por ejemplo el nivel individual se enfoca en las decisiones de los actores específicos y los lugares del proceso de toma de decisiones que es el centro de su atención, mientras que el nivel de análisis nacional, conocido también como el nivel de análisis científico de la PE, se enfoca en el comportamiento de los estados en relación a los eventos internacionales.

Es importante comprender que el comportamiento de los actores internacionales se encuentra condicionado por características particulares, como aspectos culturales y políticos, desarrollo económico y las percepciones de los líderes. En relación al tercer nivel de análisis conocido como el sistema internacional, en cambio Morin & Paquin (2017), lo identifican como el espacio en el cual se da la interacción de estos actores internacionales. Esta división descrita por Waltz (1959), es bastante significativa al momento de hablar de la PE, puesto que permite identificar con claridad los factores que influyen en la toma de decisiones por parte de cada actor, y analizar bajo este precepto a la PE agenciada por los diferentes actores bajo el nivel de análisis que se desee.

Por otro lado, este estudio se fundamentó en la teoría del Análisis de la Política Exterior (APE) o su denominación en inglés *Foreign Policy Analyzing (FPA)*, como lo menciona Hill, en su texto *Foreign Policy in the Twenty-first Century*:

La *FPA* investiga los motivos y otras fuentes del comportamiento de los actores internacionales, en particular los estados. Para ello, presta mucha atención a la toma de decisiones, inicialmente para investigar detrás de las auto-descripciones formales (y ficciones) del gobierno y la administración pública (Hill 2016, 12).

Beach (2012), menciona de manera concisa como al APE se la debe estudiar como una sub-disciplina de las RRII, y no de manera aislada. Hudson (2007), identifica el surgimiento del APE desde la existencia misma de historiadores u otros personajes que han tratado de comprender, por qué los líderes nacionales han tomado las decisiones para sus naciones en relación de las decisiones interestatales. El autor identifica esta acción como el punto de referencia del surgimiento del APE, el autor menciona que “la APE, propiamente se inserta en las RRII a finales de la década de 1950 e inicios de 1960” (Hudson 2007, 12). Se puede deducir entonces, que el APE surge a la razón desde que interesados en esta disciplina empiezan a estudiar todo lo que conllevaba a que los actores políticos tomen una determinada decisión.

Es preciso entonces comprender que de acuerdo a lo que plantea, Hill (2003), la diferencia principal entre las RRII y el APE, radica en que las RRII comprende un estudio más amplio, mientras que APE se enfoca en lo que se desea explicar, esta diferenciación resulta ser significativa al momento de sustentar por qué se ha considerado a la APE, como parte del nivel meso del estudio a desarrollar. En este punto de la investigación lo que se busca es un enfoque que ayude a explicar los factores que inciden en el proceso de internacionalización de las ciudades patrimoniales en el caso específico de Quito y Cuenca, considerando de este modo esta caracterización como el enfoque específico de la investigación.

El APE, puede ser considerado como “ese estudio que se realiza, no solo a una decisión, sino a una constelación de decisiones tomadas con referencia a una situación particular” (Hudson 2007, 4). Hudson (2007), identifica en su texto *Foreign Policy Analysis Classic and Contemporary Theory*, que de forma tradicional el FPA:

(...) se encuentra más interesado en las decisiones tomadas por los tomadores de decisiones humanas en posiciones de autoridad para mejorar los recursos del estado-nación, aunque es muy posible analizar a los responsables de la toma de decisiones que no ostentan tales posiciones (Hudson 2007, 4).

El autor Hudson (2007), muestra en su texto la importancia de analizar la toma de decisiones y menciona la importancia de contemplar aspectos que aparentemente son ajenos o externos como “el sistema social, la economía, la situación extranjera, los actores, las percepciones, las motivaciones, los valores, los objetivos, los problemas de comunicación, la personalidad”



(Hudson 2007, 5), pueden afectar significativamente la toma de decisiones. El autor realiza un análisis en el que explica que inclusive el color de la sala en donde se van a tomar decisiones puede influir en las mismas. Aspectos que aparentemente pueden ser considerados como irrelevantes por otros especialistas son considerados como importantes a la hora de optar por una u otra decisión.

Por otra parte, Hudson (2007), en los postulados que hace para comprender lo que se puede entender por FPA, realiza otro aporte significativo, el autor hace referencia a la dinámica de los grupos pequeños al momento de tomar decisiones, su postulado menciona que la aceptación por parte de un grupo de hacedores políticos puede causar deterioro en la calidad de la toma de decisiones, misma que debe estar reflejada en una sola voz. Es decir, poder hacer que diferentes hacedores políticos estén de acuerdo sobre una temática de análisis, puede ser más complicado de lo que parece. El autor menciona que este hecho se debe a que cada hacedor político se preocupa por velar los intereses de los GAD's a los que representan. El FPA a diferencia de PE que se la puede llegar a comprender como una subdisciplina incrustada en las RRII, se comprende al FPA como una disciplina académica distinta, Hudson (2007), argumenta que la FPA es más multinivel y multifactorial, es decir, cuando se habla de multiniveles el autor identifica a un nivel individual, estatal, gobierno y global. En relación a lo multifactorial, se indica que el FPA puede verse afectado por diversas circunstancias, algunos de estos factores ya han sido expuestos en párrafos anteriores. Es importante entonces comprender que para desarrollar un correcto estudio del FPA, se debe identificar con claridad los niveles de análisis y los factores que pueden afectar a este análisis.

Un aspecto relevante del FPA, es el hecho de identificar los objetivos que la misma persigue, entre los que asemeja el autor Hill (2003), se encuentra en primer lugar, la protección de los *global commons*, es decir, la protección de los bienes globales comunes, que para el estudio de caso se direcciona a las dos ciudades patrimoniales, Quito y Cuenca, en las cuales se desarrollará la investigación. En segundo lugar, se encuentra el hecho de negociar un orden internacional estable, esta acción permite la armonía entre estados y gobiernos sean estos centrales o los locales, seccionales. Como tercer objetivo se encuentra el hecho de decidir sobre las intervenciones, sean estas civiles o militares en el exterior.

Como cuarto objetivo se encuentra el hecho de avanzar en prosperidad, todos los gobiernos del mundo persiguen de manera tácita o expresa este objetivo, el hecho mismo de generar un avance significativo para sus naciones. Por otra parte, se encuentra el quinto objetivo, que es el mantenimiento de la integridad territorial, social y protección de amenazas extranjeras. Como parte del sexto objetivo se encuentra la proyección de la identidad (nacional) en el exterior, se considera que este objetivo es de suma importancia para el tipo de investigación que nos encontramos desarrollando puesto que en este objetivo se fundamenta también el de los GAD`s. Como parte del séptimo objetivo se encuentra la protección a los civiles (nacionales) en el exterior.

El autor Hill (2003), identifica estos siete objetivos, como los más importantes que busca lograr la PE, muchos de ellos como se detalla en el párrafo anterior se relacionan de forma directa con el objeto de estudio. El desarrollo del proceso de internacionalización que han tenido las ciudades patrimoniales de Quito y Cuenca en el Ecuador, ha sido un hecho estrechamente relacionado con el FPA, puesto que muchas de las decisiones que han tomado los GAD`s de Quito y Cuenca se han visto determinadas o influidas por la propia situación internacional de ese momento, es preciso señalar que muchos de los acuerdos de hermanamiento que se han logrado en el marco internacional por parte de estas ciudades ha propiciado la anhelada cooperación internacional.

Hudson (2007), también menciona de manera general que “las ventajas internacionales de la FPA, en muchos de los casos no se encuentran alineadas precisamente con los intereses de un bien común o con los de la mayoría” (Hudson 2007, 18). El autor menciona la complejidad en la que se puede traducir el hecho de ceder soberanía por parte de un estado. Ese hecho de dejar de lado los intereses propios del estado al que se representa, para hacer cumplir los objetivos comunes. Por más insignificante que esto parezca, este accionar puede implicar graves cambios en cada estado. De acuerdo a Hudson (2007), el ceder soberanía no es una de las primeras opciones por la que un estado debe apostar.

De este modo el FPA, ha permitido analizar e identificar los factores que han influido a lo largo de la historia en la toma de decisiones por parte de los actores internacionales de los GAD`s de Quito y Cuenca, en el proceso de internacionalización de estas dos ciudades patrimoniales del Ecuador. De ahí la importancia del FPA en el objeto de nuestro estudio.

Especialmente para identificar los factores que han influido en la toma de decisiones. En el estudio se analizará de manera histórica como se ha dado este proceso tanto en la ciudad de Quito como en la ciudad de Cuenca, cuáles son los factores que explican el proceso de internacionalización de estas dos ciudades, sus diferencias y similitudes en este proceso.

Un aporte significativo para nuestro objeto de estudio, resulta ser el accionar de los GAD's como actores internacionales que se enlaza de forma directa con los GAD's de Quito y Cuenca para nuestro caso en particular, esto lo publicó Hudson (2007) en su texto. En este estudio desarrollado por psicólogos sociólogos, se muestra de forma muy convincente como la aceptación por parte del grupo puede causar deterioro de la calidad de la toma de decisiones (Hudson 2007, 17). Esto en palabras generales nos indica que una decisión de los actores internacionales, en este caso en específico de los GAD's no se puede ver influenciada por la aprobación o no otros actores.

Hudson (2007), mencionó en su texto lo interesante que puede llegar a ser el hecho de entender cómo los GAD's pueden conseguir estar de acuerdo o no sobre la naturaleza de una toma de decisiones en una situación de PE (Hudson 2007, 18). De este modo, en nuestro objeto de estudio se explicará cómo se ha desarrollado el proceso de internacionalización de las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca en el último decenio. Es importante considerar las características específicas que cada una de estas ciudades presenta en su realidad. Lo complejo que puede convertirse en aprobar una simple decisión, por más sencilla que esta sea, puede llegar a ser en un verdadero desafío. Lo cierto es que la toma de decisiones de los GAD's debe obedecer a los objetivos de la nación.

Como parte del análisis micro se ha considerado a la paradiplomacia como un camino que lleva a las relaciones internacionales no conducidas por un sistema interestatal se recibe el aporte de Ivo Duchacek (1984) y Soldatos Panayotis (1988) autores que propusieron a su debido tiempo la idea de la paradiplomacia por la carencia de un término más adecuado, caso parecido fue cuando Jeremy Bentham ingresó la idea de lo que hoy se conoce como relaciones internacionales que lo hizo en 1780 pero no se refería al contacto internacional sino simplemente entre estados, Halliday (2002) sostiene a sabiendas que este término llamado relaciones internacionales no es el más adecuado pero significativamente es el más usado.

Es así que aunque el término de paradiplomacia tiene sus restricciones este concepto abarca todos sus significados que han existido, existen personajes que no están de acuerdo en su uso como John Kincaid (2003) levanta su protesta diciendo que la palabra paradiplomacia proviene de dos significados “para” qué representa lado, o a lado de, a un lado o algo secundario y el vocablo diplomacia proviene de diplomacia constitutiva donde se entiende por hecho que estados, cantones, provincias son estructuras constitutivas políticamente por otro lado, (Kuznetzov 2015) dice que lo que señala Kincaid está lejos de enrolar al fenómeno internacional y realiza un análisis de la protodiplomacia que remotamente de ser constitutiva es disruptiva.

De esto se desprende la importancia sustancial que consiste en tener un enfoque claro de referencia hacia la internacionalización de los asuntos que se refieren a las políticas mundiales y lazos de amistad de actores no estatales o centrales, según Zeraoui (2013), las ciudades y las regiones han ido cobrando mayor autonomía y presencia en el ámbito internacional, llegando a consolidar relaciones con otros entes subnacionales como los GAD's (Zeraoui 2013), estas políticas tienen su origen en un estado nación con una propuesta de temas subnacionales y subestatales, seguido se propone que la paradiplomacia tiene como punto de partida la participación activa de los GAD's, que si bien forman parte de la nación estado también son gobiernos descentralizados.

De este modo tienen como objetivo central llevar a otros destinos su constitución, cultura y el factor económico, siendo esto de gran importancia para cada país. Para Cornago (2000), la paradiplomacia es:

(...) la participación de gobiernos no centrales en las relaciones internacionales a través del establecimiento de contactos *ad hoc* con entidades privadas o públicas del extranjero, con el fin de promover asuntos socioeconómicos y culturales, así como cualquier otra dimensión externa de sus competencias constitucionales (Cornago 2000, 66).

En términos generales busca visibilizar los accionares de los gobiernos locales o seccionales. Con alta probabilidad las políticas subestatales han llevado un proceso de búsqueda de otros destinos.

Es así que quiere esencialmente solidificarse en una forma monolítica entre estados que forman parte del planeta, En esta misma línea se encuentra también a Duchacek (1984), citado por Zubezú (2008) quien precisa que son:

las relaciones de los gobiernos no centrales con centros culturales, comerciales e industriales de otros Estados incluyendo relaciones con los gobiernos de Estados extranjeros, y se distingue de la diplomacia normal en que es específica sectorialmente, más que en representar a la unidad territorial como un todo (Zubezú 2008, 34).

La globalización obliga de una u otra manera a crear amistad entre países hermanos para poderse sostener de forma mutua considerando la construcción, la manera de hacer las cosas. Dentro del diseño de la investigación se encuentra como objetivo central el explicar cómo se ha desarrollado el proceso de internacionalización de las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca. Este objetivo central se encuentra ligado a la siguiente pregunta central de investigación: ¿Qué acciones desarrolladas por el GAD de Quito y Cuenca, han permitido la internacionalización de estas ciudades en la última década? Con esta pregunta central se busca explicar cómo a través de las acciones de los GAD's hacia el exterior de las fronteras nacionales, se da el proceso de internacionalización en el caso específico de las ciudades patrimoniales de Quito y Cuenca, y cuáles son los papeles que han jugado estos GAD's en este proceso.

De igual forma, del objetivo y pregunta central, se desprende los siguientes objetivos y preguntas subsidiarias o específicas, las mismas que han permitido profundizar la investigación:

1.- Identificar qué acciones desarrolladas por el GAD de Quito, han permitido la internacionalización esta ciudad patrimonial. Por tanto, la pregunta subsidiaria que se ha abordado es: ¿Qué otros factores explican el proceso de internacionalización que ha desarrollado el GAD de la Ciudad Patrimonial de Quito en el último decenio? Esta pregunta subsidiaria tiene como objetivo describir, qué estrategias de la paradiplomacia son empleadas por el GAD de Quito para desarrollar su proceso de internacionalización.

2.- Identificar qué acciones desarrolladas por el GAD de Cuenca, han permitido la internacionalización de esta ciudad patrimonial. Por tanto, la pregunta subsidiaria que se ha

abordado es: ¿Qué otros factores explican el proceso de internacionalización que ha desarrollado el GAD de la Ciudad Patrimonial de Cuenca en el último decenio? Esta pregunta subsidiaria tiene como objetivo describir, qué estrategias de la paradiplomacia son empleadas por el GAD Municipal del Cantón Cuenca para desarrollar su proceso de internacionalización.

3.- Evidenciar las similitudes y diferencias estratégicas empleadas por los GAD's de Quito y Cuenca en el proceso de internacionalización de sus ciudades patrimoniales, es de este modo que la pregunta subsidiaria planteada es: ¿Qué explican las similitudes y diferencias de las estrategias empleadas por los GAD's de Quito y Cuenca para lograr la internacionalización de sus ciudades?, esta pregunta permitirá entender si las estrategias empleadas por el GAD de Quito para el proceso de internacionalización son las mismas que utiliza el GAD Municipal del Cantón Cuenca o en qué se diferencian las mismas.

Para este proyecto de investigación, se han formulado las siguientes hipótesis de trabajo que son las que le brindarán un direccionamiento al trabajo, las mismas pretenden ser comprobadas o no. De este modo, la primera hipótesis de trabajo de investigación es: las declaratorias de Patrimonios de la Humanidad de Quito y Cuenca les han facilitado el proceso de internacionalización de alguna forma, la segunda hipótesis de trabajo de investigación es: la internacionalización de Quito y Cuenca pueden ser explicadas por: 1) Declaratorias internacionales, 2) Roles de las OI en trabajo de Cooperación con los GAD'S, 3) Agendas como Ciudades Patrimoniales, 4) Participación en Redes Internacionales y 5) Otros factores. Este trabajo de investigación se justifica, por ser un aporte significativo para los hacedores de política pública de instituciones como los GAD's de Quito y Cuenca, puesto que a partir del año 2008 la Constitución de la República del Ecuador, a través del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), reconoce, ratifica y faculta a los GAD's a tener un ámbito de política internacional, los mismos que pueden gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias.

Esta gestión implica la búsqueda de cooperación financiera (fondos reembolsables y no reembolsables) así como asistencia técnica, entre otros. Por tanto, esta investigación podría servir como modelo o guía de como poder trabajar en un contexto nacional e internacional. De este modo, se considera importante reconocer cómo a través de la paradiplomacia se da la construcción de las políticas culturales y patrimoniales de las ciudades de Quito y Cuenca. Se

creo que este trabajo debería ser de gran importancia para la sociedad, especialmente para aquellos actores sociales que se encuentran directamente afectados por las mismas.

En el aspecto personal esta investigación es significativa puesto que vengo de un pregrado de Gestión Turística y he tenido la oportunidad de trabajar por más de 10 años en el ámbito turístico patrimonial y cultural del Ecuador, desenvolviéndome en espacios como el Área Cultural del Banco Central, el Ministerio de Cultura y Patrimonio, museos, entre otros. Además, como guía turística he evidenciado de primera mano los efectos directos de la paradiplomacia desarrollada por los GAD's de Quito y Cuenca, especialmente en el contexto patrimonial y turístico.

### **Metodología**

En este sentido, el trabajo de investigación que se ha desarrollado presentó una ontología positivista, puesto que el posicionamiento teórico es liberal, la selección de casos se ha hecho de una forma dirigida y no por una técnica de selección para estudios comparados, suponiendo que el proceso de internacionalización en las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca se ha facilitado gracias a sus Declaratorias de Patrimonios de la Humanidad por parte de la UNESCO, y que estos procesos pueden ser explicados por medio de la paradiplomacia, comprendiendo de este modo que los GAD's de Quito y Cuenca juegan un papel fundamental en el sistema internacional. A su vez la epistemología es positivista. En tal sentido, la investigación que se ha desarrollado tiene un fundamento de análisis en la metodología cualitativa. Mientras que el método que se ha aplicado es el estudio de dos casos singulares. La técnica de análisis de datos empleada en la presente investigación es el análisis de discurso político argumentativo, que como bien lo sugieren Fairclough & Fairclough (2012), la justificación de un hecho o de una intención para la acción en una política que se encuentra inmersa en el lenguaje y en el discurso de los hacedores políticos, donde el investigador busca interpretar en esa *data* cuales son las justificaciones expresadas por los actores políticos. Como primer caso de estudio se ha analizado el proceso de internacionalización desarrollado por el GAD de Quito y el segundo caso será el mismo análisis en relación a la ciudad de Cuenca en la última década, como ya se ha mencionado en párrafos anteriores.

Como parte de las técnicas, como se señaló en la parte superior, también se han desarrollado entrevistas de élite semiestructuradas, a funcionarios de las administraciones municipales en la última década que han desempeñado cargos en la Dirección Metropolitana de Relaciones

Internacionales, Dirección Ejecutiva del Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP), Dirección General de Área Histórica y Patrimonial de Cuenca, políticos y Académicos especialistas en paradiplomacia, centros históricos, entre otros. De este modo, el objeto de estudio está dado por PE como parte del contexto macro, el APE en el nivel meso y las micro teorías de la paradiplomacia que analizan en proceso de internacionalización desde la perspectiva del actor internacional y la gobernanza.

En este sentido, la paradiplomacia “busca vinculaciones externas para impulsar acuerdos en torno a aspectos económicos, políticos, sociales o culturales” (Enríquez et al. 2019, 28). Tomando en cuenta estas ideas, esta tesis sugiere que los procesos de internacionalización desarrollados por los GAD’s de Quito y Cuenca en el último decenio pueden ser explicados a través de cinco factores que son: 1) El papel de las Organizaciones Internacionales (OI), 2) Agenda de los GAD’s, 3) Participación en Redes Internacionales, 4) Perspectiva del actor internacional y 5) Gobernanza de los GAD’s, cabe mencionar, que estos factores a pesar de ser los mismos para ambas municipalidades, las repercusiones de sus accionares han sido diferentes en cada una de estas ciudades.

De este modo, el trabajo investigativo se encuentra organizado por tres capítulos: el primer capítulo hace referencia al Marco Teórico, en este capítulo se encuentra la teoría en la que se enmarca la investigación, la misma que gira en torno a la paradiplomacia, contemplada como un campo que se identifica dentro del APE y los postulados teóricos de la perspectiva del actor y de la gobernanza como se ha desarrollado dentro de los estudios de Paradiplomacia. Estos acercamientos teóricos empleados han permitido explicar el proceso de internacionalización desarrollado por los dos casos de estudio. En el segundo capítulo en cambio, se desarrolla una introducción a los casos de estudio, GAD Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca, finalmente en el tercer capítulo se presenta a detalle los factores que explican el proceso de internacionalización desarrollado por estas dos ciudades, el trabajo de investigación finaliza con la presentación de las conclusiones generales.



## Capítulo 1

### La política exterior y la paradiplomacia de la gobernanza en el contexto de las Relaciones Internacionales: acercamiento teórico para esta investigación

#### 1.1. Introducción

La teoría y su empleo en la investigación refuerza la interpretación de la *data* o fuentes. En tal sentido, este capítulo tiene como objetivo central, encontrar en la teoría y postulados de diferentes autores de las RRII, sobre todo el APE y paradiplomacia factores que influyen y explican el desarrollo de internacionalización de las ciudades para interpretar con esos elementos los casos de las ciudades patrimoniales de Quito y Cuenca. Es decir, este capítulo construye un marco teórico que es la estructura que nos va ayudar a explicar nuestra teoría o teorías empleadas en nuestro estudio.

El capítulo propone se desarrolle un acercamiento teórico para analizar el objeto de estudio, el mismo que partirá desde la PE, como parte del macro ambiente, luego se abordará con el APE como parte del meso ambiente, mientras que, como parte del micro ambiente, se ha considerado emplear dos micro teorías de la Paradiplomacia que mejor expliquen cómo se ha dado el proceso de internacionalización en las ciudades de Quito y Cuenca. Estos elementos o conceptos sirven como lentes de análisis de los objetos de estudio, además facilitan una descripción clara de lo que se quiere explicar.

Para desarrollar este argumento, se ha pensado estructurar este capítulo de la siguiente manera: En la primera parte, se desarrollará un análisis de la problemática existente entre la Paradiplomacia y las teorías del *mainstream*, y cómo estas teorías mantienen entre sí una complicada relación, misma que con el paso del tiempo no ha hecho otra cosa más que la de dilatarse. En esta sección del capítulo lo que se busca es presentar la contrariedad y dificultad que existe al analizar la paradiplomacia con las teorías realistas de las RRII, al igual que con las teorías del liberalismo y el constructivismo.

Como parte de la segunda sección se abordará a la paradiplomacia y sus diferentes acercamientos teóricos. En esta sección del capítulo lo que se busca es identificar los elementos del marco teórico establecido en la paradiplomacia, especificar qué micro teorías de la paradiplomacia son las que se van a emplear finalmente, brindar los argumentos

correspondientes de cómo se van a emplear en los casos de estudio, argumentar por qué estas micro teorías explican de mejor manera el objeto de estudio en lugar que otras, y explicar cómo se van a emplear las mismas.

Finalmente se presentarán las conclusiones de nuestro análisis, las mismas recogen una síntesis de los diferentes hallazgos resultantes más representativos de nuestra investigación. En resumen, esta es una síntesis que presenta cómo se encontrará estructurado el Capítulo 1.

## **1.2. La difícil vinculación de la paradiplomacia en el contexto de las teorías del *mainstream* de las RRII**

Para iniciar con este planteamiento se debe tomar en cuenta los procesos de transformación interna de cada país que finalmente desembocaron en las RRII, según Keohane y Nye (1988) entendieron que seguido de la Guerra Fría, nuevos temas en materia de RRII o de la agenda internacional venían para la posteridad, siendo uno de estos el proceso de internacionalización de las ciudades. (Keohane y Nye 1988). Tras el término de la Guerra Fría los estados naciones se dieron cuenta que los cambios de las políticas internas, era un tema a tratarse de forma inmediata razón por lo cual dan mayor apertura a los gobiernos descentralizados teniendo como punta de lanza la transferencia de las competencias que sin lugar a dudas les fortalece. De forma sistemática a los gobiernos seccionales, el cambio producido por esta transferencia lleva consigo la alteración en los procesos internos, obteniendo de esta manera otra calidad democrática, convirtiéndose en la voluntad de los ciudadanos, y acogiendo los intereses y expectativas de cada uno de ellos. Es decir, se empieza a dar mayor voz a estos gobiernos locales o seccionales. Los gobiernos locales, subnacionales han creado sus propias expectativas teniendo como proyección internacional dos diferentes corrientes: el primero debido a una movilización política de las fuerzas internas que son producidas por ciudadanos que ven resultados a nivel global por medio de la tecnología y la comunicación.

La segunda es el resultado de la fragmentación de una economía que abarca a todo el planeta, llevando consigo esquemas que se basan en la satisfacción de nuevas necesidades que se han infiltrado de forma solapada hacia otras culturas o costumbres. El atender mercados mucho más grandes disminuyendo la heterogeneidad, de algún modo ha calado en un problema que se puede atender desde gobiernos locales y seccionales. Además, los sistemas para poder manejar una economía de escala hacen más compleja la relación socio-económica entre países

grandes y pequeños y con el propósito de tener un mejor entendimiento de la paradiplomacia los expertos en esta materia han creído convenientemente que se la puede dividir en cinco factores influyentes a esta transformación, que según Romero (2004), son las siguientes:

- En los últimos años, la mayor complejidad de las RRII ante la emergencia de nuevos y más plurales actores.
- La generalización de procesos democráticos y descentralizadores en el mundo.
- El renacimiento de las dinámicas políticas y sociales de base territorial.
- La generación de nuevas visiones sobre el desarrollo.
- Replantear los esquemas clásicos de Cooperación Internacional (Romero 2004, 19).

Por otro lado, también se han planteado otras formas de relacionarse entre los gobiernos seccionales que vistos de un ángulo diferente han causado polémica por la actuación de estos gobiernos a nivel internacional debido al ingreso a la política global de estos nuevos actores que tienen un nivel diferente, pues esta diferencia radica fundamentalmente en la parte política y jurisdiccional que tuvieron la ocasión de presentarse tras el fin de la Guerra Fría. Teniendo en cuenta esta forma de ver las cosas el estado omnipotente pierde cada vez vigencia en su exclusividad y tiene obligatoriamente que buscar nuevos paradigmas referidos a las RRII con valoración a nuevas escalas geográficas.

Este hecho facilita una contrariedad cuando se quiere pensar en la paradiplomacia en relación a las teorías realistas de las RRII, puesto que en la lógica con la que funcionan las teorías realistas no albergan la posibilidad de contemplar otros factores que no se encuentran dados o preestablecidos, es decir, las teorías funcionan con una lógica de suma cero, esto quiere decir que la ganancia para uno significa pérdida para otro debido a que pone en riesgo su supervivencia. Es de este modo que se comprende que una verdadera cooperación en estas condiciones resulta imposible. Es de este modo que los Estados empiezan a formar alianzas y coaliciones en esa búsqueda del equilibrio del poder.

Por otra parte, se encuentra el liberalismo, mismo que tiene su origen en la ilustración, algunos de los autores más destacados de esta corriente son Adam Smith, Emmanuel Kant o John Locke. Es importante mencionar cómo para esta teoría la racionalidad y la libertad son parte de la naturaleza humana. Esta teoría fundamentalmente es consciente que, a pesar de la

conducta egoísta del ser humano, las instituciones pueden regular esta situación, es de este modo que el realismo y el liberalismo son las teorías más antiguas, estas teorías se encuentran enfocadas en diferentes aspectos, por ejemplo, el realismo está enfocado al conflicto y el liberalismo a la cooperación.

Es importante mencionar que como para la teoría del liberalismo las guerras son evitables, y las mismas pueden ser controladas a partir del establecimiento de instituciones y normativas regulatorias, estas también permiten la participación en el contexto internacional a otros actores sean estos partes de un Estado o diferentes a ellos. Esta teoría aduce que, dada la incapacidad de los estados de solventar las necesidades de las sociedades, es indispensable la presencia de agencias internacionales y otros actores para evitar entrar en conflictos. Por otro lado, se tiene la teoría del constructivismo, esta teoría por su parte cuestiona la separación entre el sujeto y el objeto conocido, “En otras palabras, es mediante esta interacción recíproca como se crean y se representan las estructuras sociales relativamente duraderas con las que definimos nuestras identidades y nuestros intereses” (Wendt 2005, 4).

De este modo, al desarrollar el trabajo de investigación es que se pudo deducir esta divergencia teórica que existe entre las teorías realistas en relación al liberalismo y el constructivismo, para explicar los diferentes fenómenos sociales de investigación. Esta contraposición teórica dificulta el análisis del objeto de estudio a la hora de escoger el enfoque teórico con el que se quiere analizar el fenómeno de actores sub-estatales, que para este caso en específico se la considera como paradiplomacia y dentro de la misma se ha seleccionado las micro teorías desde la perspectiva del actor y la gobernanza. Estas perspectivas ayudarán a exponer los factores que explican el proceso de internacionalización que han llevado a cabo las ciudades patrimoniales de Quito y Cuenca.

Al referirse acerca de estos encuadres hay que decir que desde algunos años atrás se ha venido observando que las relaciones internacionales ofrecen una gran complejidad y el apareamiento de nuevos actores que han conseguido avanzar los procesos democráticos y descentralizados alrededor de todo el planeta tal como lo confirma Romero (2004) que manifiesta que “se viene dando un renacimiento en las políticas y cambios sociales de base territorial generando nuevas miradas al desarrollo, que llevan a repensar la cooperación internacional” (Romero 2004, 19). Este autor reconoce que en el transcurso de los últimos

años en el mundo se ha venido generando cambios sustanciales referentes a los procesos sociales y políticos en miras al desarrollo.

Existen finalmente planteamientos que hablan acerca de cómo se van desarrollando las formas de vinculación entre los diferentes gobiernos sub nacionales. La mayoría de ellos se consideran gobiernos autónomos descentralizados, pero existen todavía fuerzas que no les permite desplegar en plenitud, pues existen muchos debates acerca de este tema por tratarse de nuevos actores en la política que, pueden generar nuevas alternativas jurisdiccionales al tener jurisdicción territorial. La molestia de algunos detractores es que el estado pierde de a poco su omnipotencia y al tener esta concepción se vuelve una necesidad la creación de nuevos paradigmas en las relaciones internacionales.

### **1.3. Paradiplomacia y acercamientos teóricos para la investigación**

Para realizar una equiparación correspondiente con las RRII, desde los planos subnacionales se ha tomado en cuenta a diversos autores como Luna Pont, García Segura, Aldecoa Keating, Cornago, Martín López y Oddone. Identificando de este modo a cinco encuadres teóricos, que a continuación se presentan como perspectivas de la paradiplomacia:

- 1) Actor internacional.
- 2) Política exterior y procesos de toma de decisiones.
- 3) Desarrollo territorial.
- 4) Integración regional.
- 5) Gobernanza.

Cada una de estas perspectivas sugiere una forma de abordar el análisis de los actores subnacionales hacia el exterior. Como se mencionó anteriormente, este accionar es conocido como paradiplomacia, aunque no hay un acuerdo definitivo a lo que se llama paradiplomacia (Enríquez, 2019; Salgado y Peñafiel, 2019).

#### **1.3.1. Desde la perspectiva del actor internacional a la perspectiva de la gobernanza**

García (1993) parte de una pregunta que es aún actual y su vigencia está relacionada íntimamente con las relaciones internacionales. “¿quién consigue ejercer su influencia en la esfera internacional?”, es decir retoma la pregunta de “¿Cuáles son los actores del sistema

internacional, que han sido una constante en la evolución teórica de la disciplina de las relaciones internacionales?” (García 1993,14). La cuestión ha sido y sigue siendo, clave en el debate teórico, puesto que las respuestas ofrecidas derivan de las diferentes interpretaciones al estudio de las relaciones internacionales.

Por ejemplo, según el autor Kaiser (1969) al mismo tiempo que realiza una crítica, indicando que los especialistas en las relaciones internacionales, habían omitido las interacciones en las fronteras, donde asegura que en este tipo de hechos internacionales se han detectado grados de interpretación e interdependencia, llegando de este modo a confirmarse el valor y la importancia de los actores no estatales. La perspectiva del actor internacional, genera una incidencia significativa en el complejo sistema internacional, así lo señaló Kaiser (1969), quien fue considerado como padre del internacionalismo.

Según Keohane y Nye (1977), las consideraciones actuales dan por hecho de la existencia de nuevos actores internacionales han ido superando las expectativas que están gravitando desde diferentes espacios sean estos en ámbitos económicos como son las empresas multinacionales, las organizaciones multinacionales, organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales de distinta índole con aspiraciones de diferentes razones, por lo tanto se volvió complejo tener una idea clara de lo que está sucediendo en las relaciones internacionales, la interdependencia compleja cuestionaba el modelo estado –nación en el que se disminuían las tendencias militares y florecían los factores económicos (Keohane y Nye 1977).

Considerando la política exterior como un puntal para el desarrollo durante largos períodos de la historia de la humanidad las naciones – estado tomaban las decisiones tradicionales que engloba a la política exterior y lo único que realizaban era solo una división entre los asuntos internos y externos. El autor Van (1984), menciona que:

(...) las relaciones exteriores tenían su punto central en los sistemas de integración mundial que tenían como sustento la integración de por lo menos dos unidades distintas dentro del sistema internacional y se llega a la consideración que la política exterior se refieren a las acciones que se han llevado a cabo en un determinado país y que están encaminadas al exterior” (Van 1984, 15-16).

Para tener una idea más concreta de la política exterior, a partir de estos autores se puede considerar tres grandes cuestiones que diferenciarán la política exterior en varios países y estas son:

- La agenda internacional.
- Objetivos.
- Estilo.

La agenda internacional se refiere a los intereses que los estados y otros actores de política internacional quieren lograr en su trabajo exterior. Los objetivos son la postura o posición que este país tiene programado alcanzar o las cosas que pretende obtener a través de la satisfacción de los intereses propuestos y el estilo es la característica o forma en la que aplica su política en la que enfoca su carácter activo o pasivo del estado en concreto.

Varios han sido los enfoques que han provocado la fragmentación de la política exterior dando a su favor a las políticas generadas por las unidades subnacionales para Putman (1998) y Gourevich (1996) hablan de que se había generado influencia en la política exterior nacional, emergiendo de esta manera la denominada diplomacia de dos niveles representada por (Putman 1998) o el de la segunda imagen invertida (Gourevich 1996). Por tanto, la diplomacia de doble nivel consiste en que se sientan los representantes del estado frente a frente en la arena internacional y por el otro es cuando se dialoga en el campo doméstico, y la imagen invertida busca inmovilizar la imagen Waltziana, revisando orígenes internacionales de la política doméstica. La imagen Waltziana significa la imagen centrada en el hombre, en el estado y en el sistema.

Al hablar de la perspectiva del desarrollo territorial Fujita, Krugman y Venables (1999) indican que existe un acercamiento de diferentes disciplinas como la Economía Política Internacional a la que se le denomina (EPI), la nueva Geografía Económica, la Economía del Desarrollo y Estudio Urbanos a las acciones de política exterior de actores seccionales de política internacional. Con esta explicación se puede dilucidar la importancia de las disciplinas que van de la mano de las políticas internacionales y que darán luces para distinguir la territorialidad de la economía que permitirá adentrarse en la economía y el desarrollo en una cierta ubicación (Fujita, Krugman y Venables 1999). Los autores señalan

que el manejo interdisciplinario aporta de manera significativa al reconocimiento y desarrollo territorial.

Considerando que el territorio recupera una parte significativa en lo referente a la vinculación entre la sociedad y el mercado global, dando una explicación a las alternativas de transformación que genera el estado tomando en cuenta los procesos de descentralización las formas de responder desde lo subnacional hasta lo transnacional, resultando como punto objetivo adentrarse a la globalización. La EPI sin tomar en cuenta el quehacer internacional o subnacional analiza el fenómeno en términos de agentes que están a la espera de ampliar su rentabilidad y su satisfacción en un contexto edificado a través de incentivos producto de la globalización de esta forma la transnacionalización del capital corresponde a una nueva forma de actuar.

Por otro lado, Ciccolella (1997), afirma que:

(...) la desmilitarización de las fronteras la obsolescencia de la ideología, la soberanía nacional por consiguiente la baja en las políticas de desarrollo regional el poblamiento e integración interna ha generado una nueva ubicación de los actores dedicados a la producción la intensa búsqueda de alternativas tecnológicas que están inmersas en la producción, comunicación dan fiel testimonio de una gestión territorial (Ciccolella 1997, 65).

El territorio ya no es solo un elemento de contención y delimitación del país; las interacciones socio-económicas en los espacios ampliados se extienden creando nuevos escenarios culturales, nuevas dimensiones de desarrollo (Krasner, 2001).

Así desde la perspectiva de la integración regional, burócratas y organizaciones, han contribuido con el desarrollo de una serie de estudios que fortalecen el papel de la paradiplomacia. Finalmente, el vocablo gobernanza deriva del griego antiguo y fue usado en el ámbito de la navegación como la acción de guiar las embarcaciones (Rosenau y Czempiel 2000). Múltiples maneras pueden caber en estas ideas, pero últimamente se ha empleado “Para diferenciar el proceso de gobernanza del gobierno o de la gobernabilidad, es decir, en relación con aquellas acciones que requieren una legitimación institucional de tipo formal” (Rosenau 2000, 15). La transición de una teoría del gobierno a una teoría de la gobernanza implica una visión más procesal de la política y el estado: la asunción de una estructura



jerárquica capaz de generar una visión panóptica de la sociedad, es algo implícito que en la perspectiva del gobierno es abandonado (Salkov et all 1999, 5-6).

Estos encuadres facilitarán la nueva forma de ver el entrecruzamiento y la superposición de actores quienes aportan de manera significativa y a su vez diferente a la paradiplomacia. Al introducir la perspectiva del internacionalista García (1993), el mismo inicia al ingresar una pregunta de la siguiente manera:

¿Quién consigue ejercer su influencia desde la esfera internacional? y otra vez regresa a la pregunta ¿Cuáles son los actores del sistema internacional? Que han sido una evolución constante en la evolución teórica de las relaciones internacionales. La cuestión ha sido, y sigue siendo, clave en el debate teórico, puesto que de las respuestas que se le dan a esta cuestión derivan las diferentes aproximaciones al estudio de las relaciones internacionales (García 1993, 14).

A lo largo de la historia, se han visto divisiones estatocéntricas que están incluidas en el modelo *Westfaliano* que diseñan el camino de la política internacional y se plantea que desde la década de los 70's se inicia un recorrido con otros actores de la política internacional en concordancia con el cambio de los sistemas de comunicación. Se puede hablar de la desaparición de un mundo que estaba controlado por dos potencias mundiales y que en su lugar aparece un nuevo orden económico internacional comprendido a partir de un criterio internacional, una interdependencia más compleja con estas consideraciones se le presenta a *Karl Kaiser* como padre del transnacionalismo, referente a las personas y las fronteras entre los estados-nación.

Según Keohane & Nye (1988), consideran que nunca en el modelo estatocéntrico había existido un modelo puro con salvedad en los siglos XVIII y XIX en el que el modelo era similar a este esquema. Kaiser (1969), hace otra reflexión en la que dice que el modelo internacional de base realista no tiene reflejos en la complejidad del sistema internacional, el autor menciona que el modelo que tiene mayor relevancia y se ajusta de mejor manera es del sistema multinacional y a partir de esto presentan tres modelos en la toma de decisiones el primero es el multi-burocrático, la integración y la política transnacional. A partir de esto los estudios internacionales toman en cuenta a los nuevos actores.

Bajo este punto de vista las organizaciones subnacionales se integran rápidamente como una parte esencial de estudio, es decir, como un actor principal en la política internacional

manteniendo una confrontación con el surgimiento de nuevas tendencias teóricas que enlazan a la territorialidad a partir de una visión más moderna, considerando que la economía no territorial es parte de un espacio mundial que tiene como fundamento la premisa de Ruggie (1993) “la importancia soberana del movimiento” (Ruggie 1993,173) y no la del lugar. Estas formas conceptuales fueron creciendo de tal manera que algunos autores lo señalan como políticas post soberanas, que surgen para explicar el papel de cada actor.

Partiendo desde la PE y los procesos de toma de decisiones se puede iniciar este aspecto señalando que los conceptos tradicionales de la PE parten de la consideración que las decisiones tienen su predominio a través de la historia desde enfoques centrados en el estado nacional y en el sentido de división de los asuntos internos y externos. Según Van (1984), menciona que:

(...) los análisis de las RRII, se centran en los procesos de integración global, que involucran por lo menos a dos unidades, por un lado, los estudios de la PE que referencian las acciones de un determinado país y por otro los estudios que se enfocan en un medio externo (Van 1984, 54).

Esta división de los asuntos internos y externos que el autor plantea permite un mejor análisis de la política exterior. Es preciso mencionar que, para diferenciar a la PE, se puede mencionar tres grandes cuestiones:

- 1) La agenda internacional.
- 2) Los objetivos y la posición de cada país.
- 3) El estilo que los caracteriza.

Desde la corriente realista, la PE, es una esencia de los gobiernos centrales, y la misma tiene como fundamento las condiciones y decisiones en materia de PE de un determinado país. Así se considera que los primeros estudios se apartaron radicalmente de este modelo tradicional dirigiéndose en forma vertiginosa a otro modelo burocrático y organizacional. A partir de esto, los estudios que fragmentaron a la PE, favorecieron a los subnacionales. En esta nueva propuesta es que se empieza a dar voz y existencia internacional a los gobiernos seccionales o locales, que durante muchos años se mantuvieron invisibilizados. Este nuevo modelo de organización burocrático facilitó el surgimiento de este sistema.

Desmenuzando los estudios desde la perspectiva de la integración regional se ha encontrado un espacio propicio para considerar de forma especial la dinámica que ejercen las unidades subnacionales. Entonces, se puede aceptar el postulado que plantea Attina en el que menciona que “El sistema mundial contemporáneo es el primer sistema internacional que conoce procesos de organización política a nivel macro sistémico y a nivel micro sistémico o regional” (Attina 2003, 35). Lo que se puede comprender de esta afirmación hecha por la autora Attina (2003) es que se están generando nuevas formas de gobernanza a multiniveles, las mismas que revelan vínculos entre el regionalismo subnacional y el regionalismo supranacional, lo que finalmente da origen a un nuevo modelo de gobernanza.

Esta valoración más profunda toma en cuenta a más factores. De acuerdo a lo que indica Bulkeley identifica que “La gobernanza como concepto incurre en la entrega de recursos, control y coordinación, donde quienes ejercen funciones de gobierno no son los únicos ni los que tiene mayor importancia” (Bulkeley 2005, 877). Se estima que una gobernanza para considerarse efectiva, esta tiene que llegar de la forma más amplia y convincente de los grupos interesados, desplegar acciones para aclarar los conflictos y tratar de lograr integrar a los grupos opuestos, llevar acuerdos con los grupos adversos, tomando decisiones más correctas, además de controlar los ejercicios de poder, es de este modo que la fragmentación de los intereses y su estudio ha favorecido al papel de la paradiplomacia.

Por otra parte, Lara y Cerqueir (2017), genera un aporte significativo explicando como la gobernanza global multinivel, se encuentra constituida por redes de múltiples actores siendo estos de carácter estatal y no estatales, mismos que se encuentran interrelacionados por medio de diferentes niveles, demostrando de este modo una fuerza política más eficaz e influyente en el gobierno global. Es de esta forma que “la posibilidad por parte de las ciudades de elaborar estrategias de inserción internacional incrementa sus opciones de mejorar su desempeño en torno a sus procesos de gobernanza urbana y global” (Lara y Cerqueir 2017, 45). El autor trata de resaltar con esto, la agencia en el sistema internacional de los gobiernos locales.

Esta agencia va más allá de la paradiplomacia como campo de estudio desde las RRII. Lara y Cerqueir (2017), identifica tres acciones que desarrollan los actores en el campo de la gobernanza, en primer lugar, se encuentra la formación discursiva, en segundo lugar, se encuentra la hegemonía y en tercer lugar la lucha discursiva. En este punto el autor también

identifica como actores de la gobernanza multinivel ha actores estatales y no estatales, en esta categoría se incluyen a las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones internacionales, las entidades subestatales, las corporaciones transnacionales, las universidades, las comunidades epistémicas, los movimientos sociales y las redes transnacionales de cabildeo e influencia.

Luego de haber realizado el análisis del estado del arte del objeto de estudio se ha decidido que las micro teorías que se emplearán de la paradiplomacia son desde la perspectiva del actor y desde la perspectiva de la gobernanza, puesto que las mismas explican cómo a través de, procesos de reconocimiento y caracterización de los GAD's, las ciudades patrimoniales de Quito y Cuenca han desarrollado su proceso de internacionalización en la última década. Estos enfoques teóricos del actor y la gobernanza han permitido explicar los procesos de internacionalización desarrollados por estas dos ciudades.

En las últimas dos décadas del siglo XX es indiscutible evidenciar como las ciudades están ganando mayor relevancia en el contexto internacional, un ejemplo claro de ello son las ciudades de Londres, New York, Tokio, Beijing, París, entre otras, que son más importantes por su peso en la economía global y como actores internacionales más activas que muchos Estados- Nación. Para el siglo XXI la acción internacional se plantea para los gobiernos locales como una gran oportunidad a su vez de una gran necesidad, que permite a las ciudades no quedarse fuera de la acelerada dinámica internacional, sobre todo cuando existen megaciudades que rebasan en número a la población de naciones enteras. En este punto es preciso también reconocer que una pieza clave para el cumplimiento de las agendas globales son las mismas ciudades.

Como parte de los postulados teóricos que nos pueden ayudar a explicar el papel relevante de las ciudades en estudio, se han seleccionado a la perspectiva del actor internacional y la perspectiva de la gobernanza, que son las teorías que mejor se ajustan a la realidad de los fenómenos en estudio tanto del GAD de Quito como el del GAD del Cantón Cuenca, estos postulados fueron planteados por Oddone (2019). Es de este modo que la investigación a procurado enfocarse en un análisis más amplio que no solo obedezca a la corriente realista, sino que, por lo contrario, sea posible explicar la complejidad e importancia de estas ciudades en el sistema internacional.

Es preciso sacar del imaginario común al Estado-Nación como único o absoluto actor de las relaciones internacionales. Como bien lo mencionan autores como Keohane y Nye (1988), resulta complejo explicar cómo se desarrollan las relaciones interestatales, puesto que las mismas pueden influir un un sin número de actores. En este sentido, este estudio reconoce a la perspectiva del actor internacional como esa discusión más amplia del reconocimiento y caracterización de los gobiernos no centrales como actores internacionales, rescatando de este modo la preponderante acción de los GAD's en el contexto internacional, como actores de gran influencia en la toma de decisiones.

La perspectiva del actor internacional que sugiere Oddone (2019) aplicada a los casos de estudio reconoce a estas dos ciudades con la capacidad de movilizar recursos, fijarse objetivos y generar influencia en el escenario internacional, permitiendo de este modo visibilizar el papel trascendente que cumplen los GAD's en el sistema internacional. Este trabajo de investigación se enfoca en explicar como ha sido el proceso de internacionalización desarrollado por las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca en el último decenio, evidenciar cuales son las similitudes y cuales sus diferencias.

Por otra parte, la gobernanza está fundamentada en las diferentes estrategias utilizando de manera compartida y mediante este criterio modifica de forma sustancial las competencias que se mantenía estrictamente y de forma rígida en el sistema jerárquico y casi inamovible por parte de quienes ejercían el poder político. Para Marks (1993) “estos lineamientos y la búsqueda de una gobernanza multinivel que ofrece un sistema de negociación al que alberga distintos niveles y escalas territoriales” (Marks 1993, 11). Teniendo otro punto de vista Morata (2011) quien enuncia que la toma de decisiones permite el involucramiento de varios autores de tipo social que se aglutinan bajo sus necesidades (Morata 2011).

Para Salvador (2011), la participación activa de los gobiernos locales y su componente multiescalar que tiene la Gobernanza en varios órdenes como sus distintos ejes temáticos menciona que:

la Gobernanza local entendida como emergente en la toma de decisiones colectivas concretando en una variación del paradigma que demuestra la forma de relacionarse entre diferentes actores, organismos y organizaciones de distinta índole que pueden ser tanto públicas como privadas

además de la relación que podrían mantener de forma sustancial los pobladores o ciudadanos con las organizaciones (Salvador 2011, 44).

Con estas aseveraciones conceptuales este documento relaciona la paradiplomacia desarrollada por las ciudades de Quito y Cuenca como espacios territoriales específicos en los que se busca analizar este fenómeno mediante la información recopilada de documentos formales, entrevistas, rendición de cuentas, entre otros, para tener más claridad de estas estrategias se ha analizado los procesos de internacionalización desarrollados en los últimos diez años partiendo este análisis desde el 2009 para que la investigación desarrollada se alinee al comienzo de los periodos de gobierno tanto del GAD de Quito como el del GAD del Cantón Cuenca.

Debido a que la importancia del manejo de la gobernanza está basada en las redes de políticas públicas las mismas que permiten la participación de varios actores los que tienen como característica el respeto de los criterios porque la mayoría de las instituciones tienen puntos de vista diferentes y de manera particular las mismas que están conducidas a la defensa de sus intereses, Para Morata 2011 “este proceso es lento y complicado, pero su meta es mejorar y aumentar las capacidades sociales” (Morata 2011, 37) el autor señala que todo proceso donde confluyen fuerzas de distinta índole es bastante complicado tener una sola dirección o norte puesto que los intereses son diversos y particulares.

De este modo a continuación, se presenta un cuadro que detalla los diferentes elementos del marco teórico establecidos en la paradiplomacia que se van a emplear en el análisis del objeto de estudio, también se explicará cómo serán empleadas las mismas teorías.

Tabla 1.1. Postulados teóricos de las micro teorías de paradiplomacia planteadas por el especialista Oddone (2019)

<b>Autores</b>	<b>Postulados teóricos de paradiplomacia</b>	<b>Forma de vinculación con la teoría liberal</b>	<b>Casos de estudio</b>
Nahuel Oddone	Entidades estatales no centrales, gobiernos subnacionales o subestatales con capacidad de toma de decisiones que	Desde la perspectiva del actor internacional	Quito y Cuenca

	afectan la política mundial.		
Nahuel Oddone	Conjunto de decisiones y acciones públicas desarrolladas y articuladas por las unidades subestatales en función de sus intereses que buscan ser representados o incluidas por la PE.	Desde la política exterior y los procesos de toma de decisiones	Quito y Cuenca
Nahuel Oddone	Las autoridades subestatales actúan crecientemente como agentes emprendedores, que buscan el mejoramiento de las ventajas locales, las capacidades productivas y la generación de cadenas de valor en sus jurisdicciones territoriales como nodos competitivos de la economía global.	Desde la perspectiva del desarrollo territorial	Quito y Cuenca
Nahuel Oddone	Las unidades subnacionales comienzan a perseguir formas de inserción en los procesos de integración, a fin de que sus esferas de actuación e intereses sean contempladas, empleando dinámicas propias, generadas desde los propios mecanismos de Integración Regional.	Desde la perspectiva de la integración regional	Quito y Cuenca

Nahuel Oddone	Sistema de gobernanza multinivel donde la toma de decisiones consultivas o vinculantes involucran una multiplicidad de actores público y privados autónomos e interdependientes, alojados en diferentes escalas territoriales, en un proceso continuo de negociación, deliberación e implementación de estrategias compartidas. Por el contexto en el cual surge, el tema de la UNESCO, el plus de ser patrimonio de alguna manera eso fija normas, fija reglas, involucra otros actores en las decisiones y después las propias características vinculadas a la autoridad o gobierno local.	Desde la perspectiva de la gobernanza	Quito y Cuenca
---------------	--	---------------------------------------	----------------

Fuente: Oddone, 2019. Paradiplomacia y desarrollo territorial, 2019.

Los elementos centrales del cuadro que se presentan en la parte superior, hacen referencia a cinco micro teorías de la paradiplomacia que han sido propuestas por el autor Nahuel Oddone, las mismas han sido estudiadas como parte del análisis del estado del arte, que se emplearán para comprender los casos de estudio de las ciudades de Quito y Cuenca. La subclasificación que se realiza por el autor Oddone plantea a la paradiplomacia desde la perspectiva del actor internacional, la segunda clasificación que hace es situar a la paradiplomacia desde la política exterior y los procesos de toma de decisiones, la tercera en cambio se da desde la perspectiva del desarrollo territorial.



La cuarta desde la perspectiva de la integración regional y la quinta va desde la perspectiva de la gobernanza. Para el presente trabajo de estudio se ha seleccionado el enfoque de la gobernanza, para poder comprender de mejor forma como se va dando el proceso de internacionalización en las ya mencionadas ciudades patrimoniales.

Reforzando lo expuesto, se ha decidido emplear para el análisis del estudio de caso de las ciudades patrimoniales de Quito y Cuenca el enfoque teórico del actor internacional en combinación con el enfoque de la gobernanza, puesto que las mismas responden a aspectos burocráticos y organizacionales como es el caso propio de los GAD's del Ecuador, que a partir del año de 2008, a través de la Constitución del Ecuador se otorga autonomía en el manejo de recursos y toma de decisiones en ciertos campos de la interacción con otros actores fuera del Estado como es el caso aún más de la cooperación internacional.

Se han planteado utilizar estos enfoques puesto que los mismos cumplen con la interacción entre el Estado y los múltiples niveles de la sociedad, la misma tiende a conformarse por lo tanto en un sistema de gobernanza a multinivel donde la toma de decisiones constructiva o vinculantes involucran una multiplicidad de actores públicos y privados interdependientes alojados en diferentes escalas territoriales y se le considera como un proceso continuo de negociación, liberación e implantación de estrategias compartidas (Rosenau y Czempiel, 2000).

El enfoque de la gobernanza será empleado en el análisis de los multiniveles en el que se incluyen a otros actores de los gobiernos subnacionales. Por ejemplo, en la Unión Europea (UE), atiende a un resultado de implementación de varios sectores en distintos niveles de preparación tanto nacional como subnacional, que se encuentran relacionados jerárquicamente como sucedía en el contexto de las relaciones intergubernamentales que tenían un enfoque tradicional. Es precisamente de este modo que a partir de la micro teoría de la gobernanza el análisis desarrollado es consiente del accionar por parte del sector privado, Academia, turismo, entre otros, a pesar de que no son el objeto de este estudio, en las relaciones internacionales desarrolladas por una ciudad.

En el proceso de análisis se busca emplear estos enfoques en la búsqueda de la toma de decisiones de las políticas tales como los acercamientos por parte de los Municipios tanto de

Quito como el de Cuenca, con actores internacionales, ciudades hermanas, organismos y entidades públicas y privadas a nivel internacional. Para desarrollar el objetivo propuesto se realizará en los siguientes tres pasos:

- El primer paso es identificar la competencia en la toma de decisiones de los GAD's en estudio y quienes la comparten.
- El segundo paso es establecer las acciones y lugares de la toma de decisiones. En el caso de los hacedores políticos se han realizado entrevistas semiestructuradas a antiguas y actuales autoridades de la Dirección de Relaciones Internacionales, Dirección de Áreas Patrimoniales del GAD de Quito y Cuenca, Académicos especialistas en las temáticas de estudio.
- Como tercer paso se tiene que identificar cuáles son los factores que explican el proceso de internacionalización que han llevado los GAD's de Quito y Cuenca en su asunto de internacionalización en la última década. Por otra parte, la visión de la paradiplomacia en el enfoque del actor y de la gobernanza, analiza la reflexión con muchas preguntas acerca del papel de los gobiernos no centrales en la incidencia y gobernanza global y el hecho en el que la paradiplomacia se constituye en un instrumento para tal consecución, por una parte, se mira a las decisiones globales desde el punto de vista internacional en relación a temas de impacto local.

#### **1.4. Conclusión**

Los elementos del enfoque teórico del actor internacional que se han empleado en la interpretación de la *data* parten desde la concepción de la capacidad que tienen los GAD's de Quito y Cuenca de afectar la política internacional. Algunos de los aspectos que se han considerado en este análisis son los intereses políticos, capacidad de toma de decisiones, voluntad política, interés de participación en redes internacionales y la organización del cuerpo técnico de trabajo. A su vez, también se ha hecho un análisis de los *policymakers* más relevantes relacionados a estos periodos de alcaldías en los que se ha revisado su formación, grado de conocimiento en las relaciones internacionales, tipo de mentalidad política, medio de procedencia y grado de vinculación o no a la protección del patrimonio. Otro de los elementos teóricos que este postulado teórico ha empleado fue la proyección internacional que generan los hacedores políticos (*policymakers*) que surge desde las propias problemáticas de la ciudad

de Quito y Cuenca, permitiendo de este modo la participación de la sociedad civil en los diferentes espacios de diálogo.

El estudio desarrollado considera que el liderazgo de los *policymakers* de los gobiernos locales o seccionales tanto de la municipalidad de Quito como la de Cuenca, han sido determinantes en el inicio del proceso de internacionalización de ambas ciudades. El poder identificar como los líderes políticos del último decenio han interpretado el contexto internacional, les han traído ventajas a estas dos ciudades en relación a otras. A su vez, otro de los análisis que se ha podido lograr identificar es grado de innovación política de la gestión de cada periodo de alcaldía, comparándolas entre sí y entre ciudades. El enfoque teórico de la perspectiva del actor internacional ha permitido evidenciar la incidencia que tienen los gobiernos subnacionales en la toma de decisiones en el sistema internacional.

Del mismo modo, otro de los enfoques teóricos empleados ha sido desde la perspectiva de la gobernanza, en este sentido los elementos empleados de este postulado teórico han sido desde el contexto del surgimiento de estos GAD's, fortalecimiento institucional, participación activa de la sociedad, análisis de las políticas urbanas, gobernanza de la globalización, factores geográficos, factores socio-políticos, factores socio-culturales, *marketing* de internacionalización, gobernanza multinivel, reglas, normas, ordenanzas, asistencia técnica, hermanamientos, cooperación internacional, intercambio de experiencias, descentralización, participación en redes internacionales desde el espacio sectorial del patrimonio.

Otro de los elementos fundantes del enfoque teórico de la gobernanza se lo ha desarrollado a través de la consideración de los reconocimientos internacionales obtenidos por ambas ciudades por parte de la UNESCO que de entrada le generan un *push* y diferencias sobre otras ciudades. De este modo, se ha generado un sistema especial de gobernanza. El estudio desarrollado a empleado otros elementos de esta micro teoría como son el análisis de la gobernanza vertical y horizontal que se desarrolla entre ambas ciudades con y entre sus sociedades civiles y la ciudadanía.

## **Capítulo 2**

### **Internacionalización de las Ciudades Patrimoniales**

#### **2.1. Introducción**

En la última década del siglo XXI, existe un incremento exponencial de distintas ciudades que han optado por incrementar sus procesos de paradiplomacia en el mundo y propiamente en el escenario de AL. En este sentido, este capítulo tiene como objetivo presentar una introducción a los casos de estudio de Quito y Cuenca. De este modo, el capítulo se encuentra estructurado en seis secciones y las conclusiones o acotaciones finales. Como parte de la primera sección se abordará como en los últimos años se ha dado un incremento progresivo en relación a la participación de las ciudades en el sistema internacional, dejando de ser únicamente espectadores para convertirse en protagonistas del mismo. Este salto importante, nos demuestra como el contexto internacional a su vez está cambiando, brindando más oportunidad a los procesos de internacionalización desarrollados por las ciudades del mundo. Como parte de la segunda sección se analizará como ha sido el proceso de diplomacia desarrollado por las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca. Mientras que como parte de la tercera sección se desarrollará un análisis del marco normativo en el que se ha desarrollado el proceso de internacionalización y los mecanismos de inserción en la PE que han empleado los GAD's de Quito y Cuenca, con especial énfasis del último decenio. La cuarta sección presentará los factores geográficos que han inferido en los procesos de internacionalización desarrollados por estas dos ciudades. Por otra parte, en la quinta sección se presentarán los factores socio-culturales que han influido en los procesos de internacionalización de las ciudades en estudio.

La sexta sección se caracteriza por presentar los factores socio-políticos que han influido en los procesos de internacionalización de las ciudades de Quito y Cuenca. De esta forma, en este capítulo se busca generar una presentación de los dos casos de estudio, comprendiendo de primera mano el desarrollo de sus diplomacias, como se han insertado en la PE y la medida en que los factores geográficos, socio-culturales y socio-políticos han influido en sus procesos de internacionalización. Como parte de las acotaciones finales del análisis del Capítulo 2, se desarrollará una síntesis de los hallazgos más relevantes que se han identificado en el desarrollo de este capítulo. Este es el esquema de cómo se encuentra estructurado este capítulo.

Es preciso señalar que, a pesar de existir un incremento significativo del estudio de la Paradiplomacia en el contexto internacional, aún existen pocos estudios que relacionen al proceso de internacionalización desarrollado por las Ciudades Patrimoniales que de entrada tienen estas declaratorias internacionales que les brinda una ventaja significativa frente a otras ciudades en el mundo que no ostenten declaratorias similares.

## **2.2. Las Ciudades Patrimoniales en un mundo globalizado; de espectadores a protagonistas**

Esta sección parte de la concepción de las ciudades como nuevos actores internacionales. Es indiscutible admitir como con el pasar del tiempo, las ciudades van adquiriendo un papel cada vez más protagónico en el Sistema Internacional. De este modo, se presentará una aproximación en la idea de cómo se da este proceso de internacionalización en las ciudades, puesto que para el siglo XXI se han introducido en el contexto internacional multinivel el hablar de ciudades globales, ciudades alfa o ciudades mundiales. Todos estos alcances se han analizado bajo un especial énfasis en relación a las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca, tomando en cuenta que los cascos coloniales de ambas urbes cuentan con reconocimientos internacionales.

En las últimas décadas se ha dado un aumento significativo de las ciudades como una referencia espacial para el proceso de internacionalización. Así lo demuestra el incremento de diferentes estudios en torno al grado de desarrollo de las metrópolis, competitividad, capacidad de atracción de nuevos inversores extranjeros, entre otros. Cada vez, es mayor el número de entidades que se encargan de publicar informes internacionales referentes al posicionamiento y desarrollo de las ciudades en el mundo, entre algunas de las instituciones que se pueden citar se encuentran *City Rep Trak del Reputation Institute*, *Global Cities Report* reporte elaborado por la consultora *A. T. Kearney* y *IESE Cities in Motion de la Business School University of Navarra*, entre otros.

Otro factor importante, es la versatilidad con la que cuentan las diferentes ciudades en el mundo para adaptarse mejor en el panorama de la globalización, en muchos de los casos ha superado al mismo país o región. Algunos estudios atribuyen a que este hecho es precisamente porque la extensión de las ciudades difiere en menor medida a la de sus países, contribuyendo de esta forma a que la inserción de las mismas sea más fáctica en las dinámicas

mundiales de las grandes economías. En este sentido, para el siglo XXI se considera a las ciudades como los nuevos actores internacionales con mayor proyección mundial. Muchas de las ciudades más importantes en el mundo han desarrollado procesos de innovación, investigación universitaria y concentración de capital transnacional.

Por otro lado, la potencialidad que presentan muchas urbes en el mundo para adaptarse al proceso de globalización, también puede atribuirse al grado de la apertura cultural que cada una de esta presente, es decir, en una ciudad con mayor influencia cultural, patrimonial e histórica es muy posible que el proceso de internacionalización sea más sencillo por su mismo contexto social. Esta herencia cultural e histórica presente en todas las ciudades del mundo ha contribuido en gran medida a facilitar la interacción con lo otro. Entendiendo a lo otro, como lo desconocido, lo extraño, lo de afuera. Sin lugar a duda en el proceso de internacionalización que han experimentado varias ciudades, la propensión juega un papel importante. Hace algunas décadas atrás al año 2021, se sabe que las ciudades del mundo, han trascendido en gran medida a los límites políticos y administrativos de sus extensiones físicas de los espacios territoriales en donde se sitúan. Tampoco es nuevo para nadie el hecho de que los gobiernos locales hayan mantenido relaciones con el extranjero. En este punto es preciso recordar que los originarios Estados, fueron Estados-ciudades. A través de la historia se sabe que los primeros hermanamientos entre municipios se han venido dando desde la primera mitad del siglo pasado. Es necesario mencionar que desde un inicio las acciones exteriores de los gobiernos locales no han sido necesariamente dadas por el contexto internacional.

Es importante mencionar que las acciones o no acciones internacionales de los gobiernos locales, se encuentran supeditadas a las decisiones y necesidades locales. Esto quiere decir que, a diferencia de los Estados, los gobiernos locales pueden de forma voluntaria y reservada elegir tener relaciones internacionales o no tenerlas. Lo que sí es nuevo en este proceso, son las dimensiones que están adquiriendo las relaciones internacionales desde el nivel local en relación a las formas y mecanismos de cooperación. Como ya se mencionó en párrafos anteriores para el siglo XXI se habla de ciudades mundiales, ciudades alfa o ciudades globales, las mismas que han dejado de ser únicamente denominaciones conceptuales.

Esto quiere decir, que esta nueva denominación de ciudades internacionales, obedece en gran medida a los objetivos explícitos de estos nuevos líderes locales, mismos que desean poner en

el mapa mundial a sus ciudades. Ahora bien, el proceso de internacionalización de las ciudades, ha estado sujeto en gran medida a pruebas y errores o al simple hecho de los acaecimientos de las políticas del momento. A pesar de las diferentes vicisitudes presentes en los distintos gobiernos locales, esto no ha impedido el hecho de abrirse campo en el área internacional y que los mismos estén permanentemente en la búsqueda de establecer nuevos vínculos institucionales y desarrollar proyectos de colaboración más allá de sus fronteras.

A pesar de las grandes brechas legales existentes, especialmente en relación de los marcos jurídicos locales o nacionales de los internacionales. Para el siglo XXI en que vivimos es evidente que la gran mayoría de países del mundo no solo tienen la posibilidad de establecer vínculos internacionales, sino que también tienen la voluntad expresa de hacerlo. Es decir, hoy por hoy ya se puede hablar de que el proceso de internacionalización de una ciudad es una exigencia y una necesidad que va más allá de un simple accionar protocolar. Por otra parte, los hechos han evidenciado que las ciudades más prósperas en el mundo son aquellas que han mantenido una agencia permanente en sus relaciones internacionales.

A diferencia de años anteriores, se puede decir que nunca antes las relaciones internacionales desarrolladas por los gobiernos locales de las ciudades, han tenido un terreno fértil en un contexto tan favorable, que resulta simplemente imposible el hecho de desaprovecharlo. Para el 2021 se habla de una ciudadanía internacional y cómo ésta se ve fortalecida a través de la articulación de redes de ciudadanía por la protección ambiental, los derechos humanos, la libertad de expresión, los derechos de las minorías, movimientos internacionales por la no violencia a la mujer, por la paz, activismo antibélico, los llamados grupos globalicríticos que no es otra cosa que el grupo de personas que se opone al modelo económico neoliberal.

Las actividades internacionales ciudadanas de estas redes se han visto aventajadas por las nuevas tecnologías de la información y comunicación que les han facilitado una mayor interacción en tiempo real. Como consecuencia de esto, en los últimos años los grupos ciudadanos internacionales han logrado obtener una capacidad de influencia en asuntos de la agenda internacional. Influyendo de manera significativa en la PE de los Estados. Un ejemplo claro sobre este activismo lo representa el Foro Social Mundial (FSM), espacio que brinda un debate democrático de ideas, propuestas, intercambio de experiencias y articulación de

movimientos sociales, redes, ONG's y otras organizaciones de la sociedad civil que se oponen al modelo económico neoliberal.

Otro ejemplo significativo de organismos ciudadanos lo representa la Red del Tercer Mundo (*Third World Network* o TWN), una red internacional que cuenta con la participación civil de países de Asia, África y América. Esta red internacional se encarga de replicar las acciones de cabildeo y su incidencia frente a gobiernos y organismos internacionales. En el caso específico de América Latina se tiene a la Alianza Social Continental (ASC), que no es otra cosa más que un foro de organizaciones y movimientos sociales, creado para intercambiar información, definir estrategias, promover acciones conjuntas en busca de definir un modelo de desarrollo alternativo y democrático que beneficie a los más necesitados.

Sassen (1991), es una de las primeras autoras que se encarga de acuñar el término de ciudad global en su libro *La Ciudad Global*, haciendo referencia básicamente a Londres, París y Tokio, sin embargo, es la Universidad de Loughborough, específicamente en el Departamento de Geografía, la que se encarga de difundir que el término de ciudad global no se debe confundir con el de aldea global. Cuando se habla de ciudad global fundamentalmente se está haciendo referencia a aquellas ciudades que cuentan con ventajas competitivas y que la misma sirva de eje a un sistema económico globalizado. Son ciudades en constante crecimiento que cuentan con una importancia y renombre internacional.

Algunos de los rasgos que caracterizan a las ciudades globales o mundiales contemporáneas es la ocupación de las mismas en grandes extensiones territoriales que se encuentran densamente pobladas, propiamente en proceso de conurbación. Usualmente estas ciudades son sedes de eventos internacionales de renombre como la Copa Mundial de Fútbol, Olimpiadas, entre otros. Otro aspecto importante de estas ciudades es la alta participación en el flujo económico mundial, posicionándose de este modo como ejes financieros en sus respectivas regiones. Las ciudades globales usualmente poseen índices positivos de migración dentro y fuera de su ciudad, albergando de esta forma ciudadanos con procesos transnacionales y transregionales.

La diversidad cultural en gran medida ha jugado un papel significativo en la construcción de las ciudades globales.



El término de Ciudad Patrimonial que se acuña en este trabajo investigativo surge a raíz de los centros históricos de Quito y Cuenca que se encuentran inscritos en la lista de Patrimonios Mundiales de la UNESCO. Tanto el GAD de Quito como el GAD Municipal del Cantón Cuenca son parte de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), organización creada tras el primer encuentro de las Ciudades Patrimonio Mundial en el año de 1991 en Quebec (Canadá) y que también nombra a estas ciudades de este modo. En el caso del Ecuador a su vez a partir del año 2010 el Ministerio de Cultura y Patrimonio en conjunto con la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo empiezan a desarrollar el Proyecto Emblemático Ciudades Patrimoniales del Ecuador utilizando también la denominación de Ciudades Patrimoniales para Quito y Cuenca, de aquí el uso de estos términos en este trabajo de investigación.

El término de Ciudades Patrimoniales es a su vez un reconocimiento oficial de carácter nacional, a ciudades que tienen una importancia excepcional por su cultura, historia, naturaleza, entre otras consideraciones, en donde debe primar su conservación para las futuras generaciones, dotándolas con el reconocimiento y categorización nacional de estos términos. De las 222 ciudades que tiene el Ecuador para el año 2021, únicamente 38 ciudades cuentan con el grado de Ciudades Patrimoniales a nivel nacional. La idea es que con el tiempo todas las ciudades del país puedan tener este reconocimiento nacional.

En este sentido, al realizar el análisis del estado del arte en concordancia al objeto de estudio, se ha podido identificar los escasos trabajos en relación a procesos de internacionalización de Ciudades Patrimoniales a nivel mundial y nacional como ya se indicó en secciones anteriores. Es importante mencionar también, que el presente trabajo de investigación hace un especial énfasis en estudiar este fenómeno en relación a las dos únicas ciudades ecuatorianas cuyos centros históricos han sido declarados hasta el año 2021 como Patrimonios Culturales de la Humanidad por parte de la UNESCO. En el caso de la ciudad de Quito fue el 8 de septiembre de 1978 y en el caso de la ciudad de Cuenca el 1 de enero de 1999.

### **2.3. El proceso de diplomacia; Ciudad Patrimonial de Quito y Cuenca**

En el caso particular de América Latina, como bien lo mencionan Borja y Castells (1998), recién durante la década pasada de 1980 se empieza a dar las primeras muestras de una democratización de la política y con ello la descentralización del poder del Estado central. Revitalizando de este modo significativamente el papel de las ciudades y los gobiernos locales. A pesar de este logro importante, las mismas limitaciones de los gobiernos locales, han frenado la incidencia de las ciudades como protagonistas. Este panorama cambia para América Latina en la década de los noventa, es aquí donde las grandes ciudades de esta región surgen como actores políticos y económicos.

Es de este modo que tanto el GAD de Quito como el GAD Municipal del Cantón Cuenca pudieron pasar a ocupar un espacio que antes era exclusivo para el gobierno central, refiriéndonos propiamente a las relaciones internacionales con otras ciudades. Otro aspecto que se suma y facilita el posicionamiento de estas ciudades en el escenario internacional es la declaratoria de sus centros históricos como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO. Sin lugar a duda, este hecho debe ser considerado como crucial para estas dos ciudades, el mismo que marca un antes y un después en la forma que estas urbes se introducen en el contexto internacional. Resulta muy interesante realizar un análisis de cómo a partir del año de 1987, se registra un incremento paulatino y significativo de ingreso de turistas extranjeros a la ciudad de Quito, coincidiendo esta acción con la declaratoria internacional. Por otra parte, como bien lo menciona Sassen (2007), los gobiernos centrales no se deben presuponer como el centro del poder político. Puesto que el mismo es el resultado de una sinergia constante entre actores del ámbito subnacional, nacional e internacional. Este accionar de sinergias muestra una proyección más amplia del mismo estado central. En otras palabras, solo el proceso de descentralización del poder, permite mostrar exponencialmente la capacidad que tienen los gobiernos locales. De acuerdo a lo que señala Verdesoto (2000), en el caso del Ecuador el proceso de descentralización responde a la ruptura del acuerdo territorial marco, por haber dejado de ser funcional para las dos regiones tradicionales y otras emergentes.

En este sentido se puede evidenciar como el proceso de descentralización ha logrado sus cometidos de profundizar la democracia y la reorganización territorial, brindando de este modo que el rol de los gobiernos locales sea más eficiente en la búsqueda de soluciones a las

problemáticas de sus comunidades. Para el siglo XXI las ciudades de Quito y Cuenca han entrado a una nueva etapa histórica de su desarrollo, en la cual han pasado a formar parte de una base productiva, que con el tiempo puede constituirse en la plataforma para enfrentar los retos de la globalización, siempre y cuando se produzcan cambios significativos en la producción y competitividad de su industria y de sus servicios (Plan Equinoccio 21 2004,18). Por otra parte, como bien lo indican Borja y Castells (1998), la construcción de una sólida base de un gobierno local se encuentra constituida por el fortalecimiento institucional que esta tenga, donde juega un papel importante el desarrollo de un proyecto de ciudad por medio de una planificación estratégica referente a su urbanismo. En la cual se considere a manera de idea base conocer de primera mano las necesidades de la población urbana, y brindar de una manera efectiva soluciones rápidas y eficientes a las realidades de la ciudad. Los gobiernos seccionales de Quito y Cuenca se desenvuelven en una plataforma internacional propicia, de rápido crecimiento político, económico, cultural, social, ambiental y turístico.

En este punto se analizará primero el proceso de diplomacia que la ciudad de Quito ha desarrollado. Es preciso señalar que la ciudad de Quito se encuentra normada por la Ley de Régimen Municipal (1971) y por la Ley de Régimen del Distrito Metropolitano, la misma que entró en vigencia en diciembre de 1993. En resumen, estas dos leyes señalan la pericia y competencia que debe tener el Municipio de Quito para cubrir las necesidades colectivas de los individuos que habitan en la misma. Es importante señalar que estas acciones como generar un desarrollo sostenible, crear políticas de promoción, participación ciudadana, entre otras, son propias de la competencia del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ), de este modo se sobreentiende que la atención de estas necesidades no debe ser derivada a otros organismos gubernamentales que no se encuentren dentro de esta competencia.

Con la Ley de Régimen del Distrito Metropolitano de 1993, se le encargan nuevas competencias y funciones al DMQ como es el control del uso del suelo urbano y rural, planificación y gestión del transporte, control y gestión del ambiente, la gestión en la prevención y atención de emergencias por medio de lo que más tarde sería conocido como 911. Además de las que tradicionalmente se encontraba ya atendiendo el municipio, como es el caso del servicio de educación y salud municipal. Las asignaciones de las nuevas funciones

al municipio no fueron acompañadas con un presupuesto económico adecuado para las mismas por parte del gobierno central. Esto desembocó en la búsqueda de nuevas alternativas. De este modo, durante la alcaldía de Rodrigo Paz en 1988, la diplomacia en Quito es modificada sustancialmente, el ex alcalde Rodrigo Paz es:

(...) quien decidió explorar nuevas y diversificadas fuentes de cooperación internacional, bajo la premisa de escasez de recursos propios de la Municipalidad y la crisis financiera del Estado Central de la década de los ochenta, hacían imposible confiar solo en las fuentes nacionales de financiamiento (Vásconez 1996, 21).

Con esta acción llegaron nuevos problemas como no tener un área específica del municipio que se encargue de la correcta administración de estos fondos, lo que repercutiría en no emplear estos fondos en las primeras necesidades identificadas por el municipio.

Un hecho significativo sin lugar a duda que considera este trabajo de investigación es la declaratoria de la UNESCO al centro histórico de Quito, como Patrimonio de la Humanidad, por tener el centro histórico más grande y mejor conservado de América Latina. Este hecho marca un antes y después para la ciudad, permitiendo de este modo, que una nueva ayuda económica internacional entre con el objetivo de salvaguardar el casco colonial de la ciudad. En el año de 1988 se crea la Asesoría en Relaciones Internacionales del MDMQ, como una unidad técnica encargada de la sugerencia directa a la alcaldía, teniendo como objetivo la búsqueda, gestión y ejecución de programas y proyectos de cooperación.

Entre las principales funciones de esta nueva área se encontraba:

- 1) Ser el representante oficial del MDMQ en las negociaciones con organismos de cooperación internacional.
- 2) Ser el interlocutor con los organismos y agencias internacionales de desarrollo y las ciudades y países amigos, y mantener este vínculo.
- 3) Identificar fuentes de cooperación, nacionales e internacionales; y programas y proyectos del DMQ que sean susceptibles de asistencia técnica y financiera internacional.
- 4) Coordinar la ejecución de proyectos con cooperación internacional; y/o realizar seguimiento de los mismos.

- 5) Preparar la documentación necesaria para las licitaciones nacionales e internacionales: términos de referencia, bases de contratación, seguimiento de informes precontractuales y contractuales.
- 6) Ser el coordinador con el Ministerios de Relaciones Exteriores y demás instancias encargadas de analizar y aprobar cooperación técnica y financiera internacional, entre otras (Vásquez 1996, 22-23).

Desde el año de 1988 hasta el 2021, el área de Asesoría Internacional se ha mantenido. Esta área ha estado sujeta a los direccionamientos de cada gobierno municipal de turno. Como bien lo explica Oddone (2016), en este punto es donde la perspectiva del actor internacional y la gobernanza toman sentido. De acuerdo a lo que menciona Oddone (2016) “El territorio recupera una función central en el vínculo sociedad-mercado global, explicando los cambios generados por el Estado” (Oddone 2016, 12), los procesos de descentralización, y las capacidades de respuesta desde lo subnacional y sus posibles articulaciones, tanto a nivel nacional como transnacional.

La Visión de Quito al 2040, fue un trabajo participativo impulsado por la Alcaldía de Mauricio Rodas Espinel con la coordinación del Instituto Metropolitano de Planificación Urbana (IMPU). Esta visión recoge directrices del Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2025 y de la Nueva Agenda Urbana, formulada durante la Conferencia de Hábitat III realizada en Quito en octubre de 2016, mismos que contemplan el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible determinados por Naciones Unidas. Esta nueva visión propone que la ciudad de Quito “sea ambientalmente responsable, solidaria, inclusiva, donde prosperen los emprendimientos privados, que esté abierta al mundo, cuente con una movilidad que privilegie al peatón, sea eficiente, sostenible e inclusiva” (Quito Visión 2040 y su Nuevo Modelo de Ciudad 2018, 6).

El nuevo modelo de gestión del MDMQ se caracteriza por priorizar la incorporación de los ciudadanos en este desarrollo de la ciudad. La idea es que los urbanitas se sientan parte del modelo, logrando de este modo que todos vivan dignamente. Alcanzando “una ciudad resiliente, que enfrente los retos y amenazas, que considere la diversidad cultural como su mayor riqueza y mantenga viva su heredad cultural y patrimonial” (Quito Visión 2040 y su Nuevo Modelo de Ciudad 2018, 5). Este nuevo modelo de ciudad, sugiere también estar

alineado a los acelerados cambios tecnológicos, el cambio climático mundial y el trabajo dinámico entre autoridades, profesionales, la Academia y la ciudadanía.

Este nuevo modelo de gestión de la ciudad de Quito, se encuentra alineado al Modelo del Marco de Referencia de las Ciudades Sostenibles en el Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT) (2015-2025) en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Nueva Agenda Urbana (NAU) (Hábitat III, 2016). De este modo, se han definido los siguientes aspectos como desafíos para la ciudad de Quito:

- 1) Ciudad inclusiva y abierta para todos.
- 2) Ciudad global y competitiva.
- 3) Ciudad ambientalmente responsable.
- 4) Ciudad diseñada para la vida.
- 5) Ciudad que valora su cultura e historia.

Entre los lineamientos considerados como transversales de la Visión y el Modelo de la Ciudad se encuentran: sostenibilidad, resiliencia con enfoque urbano y territorial, calidad de vida, valores de los habitantes de Quito, planificación integral y planificación por escalas. De facto se busca una propuesta de cambio sustancial, que sea capaz de perdurar más allá de los periodos administrativos municipales. Cumpliendo de este modo con las metas y desafíos del Distrito Metropolitano de Quito para el 2040. El Nuevo Modelo de la Ciudad, busca que la misma sea:

- 1) Ambientalmente responsable.
- 2) Agua para la vida.
- 3) El paisaje natural: La *Biored*.
- 4) Nuevo Ordenamiento Territorial Urbano Sostenible.
- 5) Nueva forma construida: Morfología.
- 6) Vivienda digna.
- 7) Movilidad y accesibilidad sostenible.
- 8) Desarrollo social inclusivo.
- 9) Economía innovadora.
- 10) Alimentación sostenible.
- 11) Cultura y Patrimonio.

En relación a la diplomacia que se desarrolla en el DMQ, desde las dos administraciones del ex alcalde Mauricio Rodas Espinel, la primera que fue del 14 de mayo de 2014 al 14 de mayo del 2016, y la segunda del 14 de mayo de 2016 – al 14 de mayo de 2019, se ha podido identificar con claridad los lineamientos de los ejes de trabajo que aún se siguen manteniendo en la Dirección de Relaciones Internacionales del ex alcalde Jorge Yunda Machado cuyo posicionamiento como alcalde fue desde el 14 de mayo de 2019 y ahora sustituido por Santiago Guarderas Izquierdo desde el 19 de julio de 2021, quien se encontrará en ese cargo hasta el 14 de mayo de 2024. Esta visión del DMQ identifica una misión, prioridades, posicionamiento estratégico y objetivos claros en materia de cooperación internacional. El posicionamiento estratégico que ha adoptado la Dirección de Relaciones Internacionales del DMQ, se caracteriza por “dinamizar procesos de integración entre los gobiernos locales, para avanzar en objetivos políticos, culturales, económicos, ambientales para el Buen Vivir en las ciudades” (MDMQ 2020). En este sentido, la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales tiene como misión:

Posicionar, gestionar y coordinar las políticas y objetivos estratégicos del Distrito Metropolitano de Quito en el ámbito internacional, dinamizando procesos de integración entre los gobiernos locales, para avanzar en objetivos políticos, culturales, económicos, ambientales para el Buen Vivir en las ciudades, así como intensificar la cooperación internacional, sobre la base de los principios de solidaridad, soberanía, equidad territorial, rendición de cuentas y corresponsabilidad (MDMQ 2020).

En relación a la cooperación internacional de Quito, desde la ex alcaldía de Paco Moncayo Gallegos hasta la actual, se ha mantenido y promovido vínculos con organismos mutuos de cooperación, que se fundamentan en los principios de solidaridad, complementariedad y eficacia. Para el MDMQ, la cooperación internacional es comprendida como un esfuerzo complementario para alcanzar los objetivos contemplados en el Plan Nacional del Buen Vivir y en el Plan Metropolitano de Desarrollo, misma que se debe encontrar vinculada al territorio, comprendido también como ese espacio social, cultural, económico y ambiental que va más allá del solo espacio físico y expresa a su vez la historia de los pueblos.

Dentro de las prioridades que se persigue la Dirección de Relaciones Internacionales, se encuentran:

- Posicionar a Quito en el ámbito nacional e internacional con iniciativas políticas, culturales, artísticas, turísticas, de inversión, entre otros.
- Intensificar la cooperación internacional para el cumplimiento del Plan Metropolitano de Desarrollo sobre la base de los principios de solidaridad, soberanía, equidad territorial, rendición de cuentas y corresponsabilidad.
- Fortalecer la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) desde la Co - Presidencia de Quito 2012 – 2014.
- Participar y fortalecer redes y espacios internacionales de los gobiernos locales como por ejemplo la Red de Ciudades Suramericanas (REDCISUR).
- Fomentar hermanamientos en los ámbitos cultural, económico, social, ambiental, con ciudades de intereses comunes.
- Fortalecer alianzas público-privadas en temas prioritarios para la ciudad.
- Fortalecer procesos de cooperación sur - sur entre municipios.
- Coordinar la política de cooperación internacional con organismos de nivel central.

Como ya se ha indicado la declaratoria del centro histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad el 08 de septiembre de 1978 por parte de la UNESCO, jugó un papel importante como punto de partida para la cooperación internacional de la ciudad, gracias a la cual, todo tipo de ayuda al desarrollo se potenció (Torres y Porras 2011, 189). Este hecho, impulsó la pronta creación de una oficina de Asesoría en Relaciones Internacionales (hoy en día denominada Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales) en la admiración del ex alcalde de la ciudad Rodrigo Paz Delgado (1988-1992). Esta nueva área del Municipio se encargó de la elaboración de proyectos y de la búsqueda del financiamiento internacional de los mismos (Torres y Porras 2011, 190).

El MDMQ desde hace varios siglos atrás, ha dado importancia a la paradiplomacia que viene desarrollando. Desde la declaratoria del centro histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad en 1978 hasta el primer trimestre del 2021, la ciudad de Quito ha suscrito varios convenios de hermanamiento y cooperación internacional con diversos países y ciudades hermanas. Los ejes de cooperación se han dado en materia de patrimonio, rehabilitación de espacios públicos, preservación de monumentos históricos (Santa Cruz, Río de Janeiro, Guarulhos, Bogotá, Medellín, La Habana, entre otros); desarrollo social (La Paz, Guarulhos, Bogotá y como país, Bélgica); protección ambiental (Bogotá, Valparaíso, Sevilla). En el



Anexo 6 Tabla 3.4. se puede observar la lista completa de las ciudades y organismos que cooperan con la ciudad de Quito, así como los convenios bilaterales suscritos desde el año de 1986.

Desde 1988, la ciudad de Quito ha venido desarrollando su actividad de Relaciones Internacionales. En este sentido, la ciudad ha buscado integrarse a agrupaciones con similares intereses o crear nuevos gremios con intereses comunes. El DMQ, ha comprendido hace varios siglos atrás la importancia de ser parte de redes y organizaciones internacionales, puesto que este accionar facilita el intercambio de experiencias, actualización de conocimientos y “actividades de capacitación, cooperación y apoyo para temas específicos, así como la defensa del municipalismo, entre otras líneas de trabajo” (Carrión 2010, 168). Para el año 2021 la ciudad de Quito es miembro de 20 redes internacionales, ver el detalle del Anexo 3 Tabla 3.2.

En relación al proceso de diplomacia que la ciudad de Cuenca ha desarrollado en la última década, es preciso indicar que al igual que la ciudad de Quito el reconocimiento al centro histórico de la ciudad como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO ha influido de manera exponencial a su pronta inserción al proceso de internacionalización. El GAD Municipal del Cantón Cuenca desde sus inicios ha identificado la necesidad de la descentralización que permita desarrollar de manera más autónoma la cooperación internacional. Algunas de las problemáticas en relación a este proceso que se han podido identificar es el desconocimiento técnico sobre los procesos de internacionalización, es decir, la carencia de profesionales especialistas en esta área y la falta de voluntad política.

En el mismo año de 1999 en que el centro histórico de Cuenca fue declarado como Patrimonio de la Humanidad se crea la Unidad de Relaciones Internacionales y Protocolos, unidad que en sus inicios se encontró adscrita a la alcaldía. Esta unidad tuvo la responsabilidad de cumplir gestiones protocolarias atendiendo a embajadores y representantes diplomáticos, para ese año la gestión internacional desarrollada por esta unidad se enfocó en la actividad turística y la gestión del patrimonio. Es solo hasta el año de 2005 que la Unidad de Relaciones Internacionales y Protocolos empieza a tener más responsabilidad en relación a la cooperación internacional.

En ese mismo año de 2005 la Unidad de Relaciones Internacionales del GAD Municipal del Cantón Cuenca empieza a tener más responsabilidades en relación a la cooperación internacional que la alcaldía venía desarrollando, puesto que en ese año se desarrollaron algunos proyectos de cooperación con la Junta de Andalucía, la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID), agencias y programas del Sistema de las Naciones Unidas y otros actores de cooperación. A partir de este año las relaciones internacionales desarrolladas por la ciudad de Cuenca se intensifican de manera progresiva a su vez que los gobiernos seccionales o subnacionales empiezan a tener una incidencia en las decisiones de la agenda global.

Es tan solo en el 2009 que se crea la Dirección de Relaciones Externas (DRE), la misma continuaba vinculada directamente al despacho del alcalde de Cuenca, la creación de esta imagen renovada respondía a la necesidad de una mejor gestión en torno a la cooperación internacional, puesto que en el escenario mundial se estaban dando cambios significativos y la ciudad de Cuenca no se podía quedar atrás. Es a partir de la alcaldía de Paúl Granda López en el año 2011 que las autoridades de turno pudieron evidenciar que la importancia de esta área era prácticamente innegable. Por otra parte, en el contexto mundial se empieza a enfatizar en la descentralización de los gobiernos locales o seccionales, a su vez que se impulsa la diplomacia de la ciudad, la asistencia técnica o financiera, para este periodo la alcaldía de Cuenca desarrollaba cooperación internacional principalmente con Barcelona-España, Medellín-Colombia, a través de la Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana (ACI) (Experiencias de éxito Cuenca Alcaldía 2017, 37).

En el contexto ecuatoriano a través de la Constitución de la República del Ecuador del 2008, en el Art. 262 numeral 9 se faculta a los gobiernos subnacionales la competencia exclusiva para “gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias”. Otro avance importante para la descentralización de los GAD’s fue la creación del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) que en el Artículo 293 hace referencia sobre los hermanamientos de los GAD’s y faculta a los mismos la gestión autónoma para la obtención de recursos no reembolsables y asistencia técnica, este hecho histórico les brinda la potestad jurídica a los gobiernos subnacionales para poder actuar con mayor autonomía.

En conjunto estas normativas legales hacen que Ecuador se convierta en uno de los pocos países en AL que abalan los procesos de descentralización de sus GAD's, algo que fue bien visto en el contexto internacional. En esta nueva transferencia de competencias a los GAD's Provinciales, Municipales y Parroquiales fue necesario pasar por un proceso de capacitación en relación a la gestión, esto se logró gracias al Programa de las Nacionales Unidas para el Desarrollo (PNUD), organismo que dio soporte al GAD Municipal del Cantón Cuenca para la creación de un nuevo modelo de gestión, en el informe inicial se desarrolló un diagnóstico de las funciones de la Dirección de Relaciones Externas a su vez de la identificación de los avances de Cuenca en relación a las actividades descritas en la Resolución CNC-0009-2011 durante la alcaldía de Paúl Granda López.

En la nueva visión de diplomacia adoptada por el alcalde Marcelo Cabrera Palacios (del 14 de mayo de 2014 al 14 de mayo 2019) se desarrollaron nuevas políticas y proyectos que ayudaron en el fortalecimiento de la cooperación internacional al desarrollo, la idea era poner en práctica sobre todo las actividades descritas en la resolución CNC-0009-2011, con el objetivo de reforzar la internacionalización de Cuenca a través de estrategias de liderazgo entre las ciudades intermedias proyectando a su vez su interculturalidad. Uno de los proyectos emblemáticos que tuvo un gran alcance fue el proyecto denominado Semanas Internacionales, el cual permitió un estrecho acercamiento a las distintas autoridades diplomáticas con representación en nuestro país, las mismas que brindaron la oportunidad de que se pueda dar cooperación técnica y financiera. Durante el periodo de alcaldía de Marcelo Cabrera Palacios se lograron grandes acercamientos en materia de relaciones internacionales como con la Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GIZ), la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA), la Agencia Comercial de Corea (KOTRA), *The Export-Import Bank of the United States* (Eximbank), la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), las Agencias de Nacionales Unidas, ONU Mujeres, PNUD, *Innovation in Sustainable Territorial Partnerships* (I-STEPS), ONU Hábitat, entre otros.

También es importante mencionar que la participación de Cuenca en redes internacionales le ha brindado a la ciudad la oportunidad de relacionarse con otras ciudades del mundo, logrando a su vez desarrollar varios hermanamientos permitiendo de este modo a la ciudad de Cuenca iniciar procesos de cooperación con sus pares. Gracias a los hermanamientos desarrollados por Cuenca se logró que la provincia coreana de *Jeju* brinde una consultoría con

fondos no reembolsables para un estudio de factibilidad de la implementación de buses eléctricos en la ciudad. A su vez el hermanamiento desarrollado con la ciudad de Bandung-Indonesia que a más del intercambio de conocimientos en áreas técnicas le permitió desarrollar un trabajo en conjunto para fortalecer el turismo en ambas ciudades.

Otro gran evento que permitió posicionar a la ciudad en el contexto internacional fue la realización de la Conferencia Temática previa a Hábitat III con el tema: *Ciudades Intermedias: crecimiento y renovación urbana*, evento que le brindó un reconocimiento internacional a la ciudad de Cuenca, integrando la Declaratoria de Cuenca sobre Ciudades Intermedias a las Discusiones de Hábitat III. En este marco en el Informe Mundial Sobre la Descentralización y democracia Local (GOLD IV), desarrollado en septiembre 2016 la Red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) incluyó a la ciudad de Cuenca con la temática de Ciudades Intermedias haciendo una especial mención en la trascendencia que tuvo la conferencia temática realizada en la ciudad para la discusión de la Nueva Agenda Urbana.

Fundamentalmente del 2016 al 2018 esta área asume el fortalecimiento de estrategias para contribuir a la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. En el 2018 se da el cambio de nombre de esta oficina a Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación (DRIC). A partir del 2020 la DRIC se ha enfocado en el fortalecimiento de la cooperación a través de varias estrategias como la participación activa en redes internacionales, foros y eventos que le brinden a la ciudad una presencia internacional. Durante el periodo de alcaldía de Pedro Palacios Ullauri se hace un aporte significativo para el proceso de internacionalización de la Ciudad de Cuenca, en este año (2021) se lanzó el Plan de Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025.

El Plan de Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025, es un pilar fundamental para el proceso de internacionalización que la ciudad debe seguir. En este documento se detallan una serie de estrategias que le permitirán a Cuenca incorporarse al mundo globalizado, priorizando los objetivos de la nueva administración del gobierno local. La nueva diplomacia adoptada por Cuenca sugiere que el proceso de internacionalización debería ser considerado como una política pública, que rebase los periodos o voluntades políticas de las autoridades de turno y donde se priorice dar solución a las problemáticas emergentes de la

ciudad. Cuenca busca posicionarse como una de las mejores ciudades del mundo para vivir, trabajar, estudiar, invertir, visitar y “hacer una apuesta por reivindicar su condición de Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO (1999)” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 15).

#### **2.4. Marco normativo para la internacionalización de las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca y su mecanismo de inserción en la Política Exterior**

El accionar del proceso de internacionalización de las ciudades se encuentra regulado tanto por la normativa internacional como por la normativa nacional. Dentro de la normativa internacional para la cooperación internacional se halla la Carta de las Naciones Unidas (ONU) de 1948. La misma que establece a la cooperación internacional como una herramienta para estructurar el orden mundial, fomentar y mantener las relaciones de paz, amistad y garantizar la seguridad internacional. Asimismo, se tienen los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2000, que fue una especie de objetivos convenios acordados por los países que en ese entonces formaban parte de la ONU, diferentes instituciones y organismos internacionales. Estos objetivos estaban enfocados principalmente en la reducción de la pobreza a la mitad para el año 2015.

Del mismo modo, el Consenso de Monterrey de 2002, que fue celebrado en la Conferencia Internacional sobre la Financiación al Desarrollo, tuvo como finalidad el brindar las soluciones a las distintas problemáticas financieras que aquejaban a varios países del mundo y les impedía lograr los objetivos al desarrollo y erradicación de la pobreza. Por otra parte, en el año de 2003, se da la Declaratoria de Roma, la misma que fue desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con la finalidad de analizar los avances en Cooperación Internacional para el Desarrollo. Otro aporte significativo en el Marco Legal internacional fue el desarrollo del segundo Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo organizado por la OCDE que aprobó la Declaración de París del 2005, sobre la eficacia de la Ayuda al Desarrollo.

En el año de 2008 se presenta el Programa de Acción de Accra en Ghana, el mismo que se caracteriza por incentivar a respetar las políticas y prioridades de los países receptores, además de impulsar la creación de asociaciones más eficaces e inclusivas para los países de renta media, fondos globales, el sector privado y generar una rendición de cuentas de los

resultados de Desarrollo más abierta. En el Marco del Cuarto Foro de Alto Nivel en Corea del Sur se desarrolló la Declaración de Busán 2011, la misma que tuvo como objetivo priorizar el pasar de Ayuda Eficaz a Cooperación Eficaz para el desarrollo.

Por otra parte, al desarrollar un análisis de la cooperación internacional y el desarrollo sostenible que ha brindado el sistema internacional para mejorar las diferentes condiciones socioeconómicas en las que se encuentran otros países menos aventajados, la idea es que todos logren del mismo modo el anhelado desarrollo. Es en este contexto que se ha generado una serie de declaraciones y tratados internacionales mismos que promueven el Desarrollo Sostenible de los distintos pueblos por medio de la cooperación internacional. El primero de estos tratados que se mencionará es la Declaración de Estocolmo de 1972, esta reunión se caracterizó por considerar por primera vez en la planificación del desarrollo la consideración a los límites biofísicos y el asumir las responsabilidades con las futuras generaciones en relación con el ambiente y los recursos naturales.

Otro de los aportes significativos lo representa el informe Nuestro Futuro Común, elaborado por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, el mismo se fundamenta por presentar por primera vez la propuesta del Desarrollo Sostenible, este informe sugiere básicamente el equilibrio que debe existir entre la parte ambiental, economía y sociedad. El Informe Nuestro Futuro Común promovió que la ONU convoque a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, llevada a cabo en Río de Janeiro en 1992. La Declaración de Río de Janeiro de 1992 plantea varias estrategias para alcanzar el desarrollo sostenible, entre las estrategias más destacadas se encuentra la creación de la Agenda 21, este documento constituye el plan de acción de la Conferencia de Río, el cual se caracteriza por colocar a la cooperación internacional como el mecanismo para lograr el desarrollo sostenible en los países en vías de desarrollo.

Otro aporte significativo es la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible 2002, misma que se desarrolló en Johannesburgo- Sudáfrica septiembre 2002, esta cumbre que tenía como objetivo fundamental el analizar los resultados alcanzados dentro de la Agenda 21 y la Declaración de Río de Janeiro ambos encuentros desarrollados en 1992. Los principales alcances de la cumbre fueron posicionar el agua, energía, salud, agricultura y biodiversidad como ejes fundamentales del desarrollo para el mejoramiento de la calidad de vida y la

conservación de los recursos naturales, nuevamente se considera que la Cooperación Internacional es el accionar estratégico para alcanzar los objetivos propuestos.

En el 2015 se presentan los Objetivos del Desarrollo Sostenible también conocido como Objetivos Mundiales. Estos objetivos básicamente constituyen un conjunto de metas que tienen la finalidad de poner fin a la pobreza mundial. Para el siglo XXI el marco legal de la cooperación internacional considera la Nueva Agenda Urbana 2030-Hábitat III, Cambio Climático (COP), y la Política Alimentaria (Pacto de Milán) como aspectos de direccionamiento al accionar de los gobiernos locales.

En relación al Marco Legal Nacional con la Constitución del Ecuador del 2008, el país se posicionó como uno de los pioneros en ceder atribuciones a sus gobiernos locales a través de un modelo de organización territorial descentralizado, el mismo establece cinco niveles de administración, el regional, provincial, metropolitano, cantonal y parroquial. En los artículos que van del 262 al 267 se detallan las competencias de cada uno de estos niveles de gobiernos.

Otra de las normativas de carácter orgánico es el COOTAD, que tiene por finalidad establecer la política administrativa del Estado ecuatoriano, en los artículos 32, 42, 55, 65 establece que todos los GAD's deben "gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias". Del mismo modo en el artículo 131 se faculta a los gobiernos seccionales el empleo de la Cooperación Internacional para la obtención de recursos y el cumplimiento de sus responsabilidades en relación a los objetivos nacionales y los locales. A su vez el artículo 187 de este código permite que los recursos obtenidos de la Cooperación Internacional puedan ser administrados por los gobiernos seccionales para lograr los objetivos planteados en sus periodos de administraciones. Los artículos 131 y 293 del COOTAD establecen que la Cooperación Internacional podrá consistir en asistencia técnica y hermanamientos promovidos directamente por cada gobierno local.

Por otra parte, se encuentra el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas que tiene como objetivo regular el ejercicio de las competencias de planificación y el ejercicio de la política pública en todos los niveles del gobierno. Este código en su artículo 26 numeral 7 establece "Asegurar la articulación y complementariedad de la cooperación internacional no

reembolsable al Plan Nacional de Desarrollo...” como atribución de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. A su vez el Decreto Ejecutivo 1202, tuvo como objetivo fundamental reorganizar el Sistema de Cooperación Internacional, y establece que el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana es el encargado de ejercer rectoría, planificación, regulación, control y gestión del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional integrado por los GAD’s.

En septiembre del 2011 se emite la Resolución 009-CNC-2011 misma que en el artículo 1 faculta la transferencia de la gestión de la Cooperación no Reembolsable y de asistencia técnica a los GAD’s parroquiales rurales, municipales, provinciales y regionales. Mientras que en el artículo 4 se determina que los criterios de competencia son la complementariedad y la corresponsabilidad. Esta resolución a su vez establece las competencias del Gobierno Central y de los GAD’s. Finalmente se tiene al Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 que establece como estrategia primordial la adecuada gestión territorial, la misma que se caracteriza por promulgar la gobernanza multinivel y multisectorial, generando espacios de participación y alineando la cooperación internacional con las necesidades nacionales. En este sentido, la forma de inserción a la PE que ha adoptado el GAD de Quito, ha sido a través de ejes de trabajo que la Dirección de Relaciones Internacionales del GAD ha priorizado, de este modo el posicionamiento estratégico del GAD es:

Posicionar, gestionar y coordinar las políticas y objetivos del Distrito Metropolitano de Quito en el ámbito nacional e internacional; dinamizando procesos de integración entre los gobiernos locales, para avanzar en objetivos políticos, culturales, económicos, ambientales para el “Buen Vivir” en las ciudades (GAD del Distrito Metropolitano de Quito, 2021).

El GAD de Quito ha buscado permanentemente priorizar sus políticas y objetivos planteados tanto en el contexto nacional como en el internacional, participando de forma activa en distintos accionares que permitan la interacción permanente con otros GAD’s, logrando de este modo cumplir también con los intereses nacionales. En relación a la Cooperación Internacional el GAD de Quito se ha caracterizado por promover los lazos con distintos organismos multilaterales de cooperación teniendo como eje central los principios de solidaridad, complementariedad y eficacia. De este modo, el GAD de Quito tiene como misión:



Posicionar, gestionar y coordinar las políticas y objetivos estratégicos del Distrito Metropolitano de Quito en el ámbito internacional, dinamizando procesos de integración entre los gobiernos locales, para avanzar en objetivos políticos, culturales, económicos, ambientales para el Buen Vivir en las ciudades, así como intensificar la cooperación internacional, sobre la base de los principios de solidaridad, soberanía, equidad territorial, rendición de cuentas y corresponsabilidad (GAD del Distrito Metropolitano de Quito, 2021).

La misión que plantea el GAD de Quito le ha permitido administrar una PE en donde se priorizan sus objetivos estratégicos, promoviendo junto a otros GAD's los objetivos del "Buen Vivir" en las ciudades. A su vez el GAD de Quito plantea como parte de su misión intensificar su proceso de internacionalización sobre la base de los principios ya expuestos. Como parte de las prioridades que persigue el GAD de Quito se encuentran:

- Posicionar a Quito en el ámbito nacional e internacional con iniciativas políticas, culturales, artísticas, turísticas, de inversión, entre otras.
- Intensificar la cooperación internacional para el cumplimiento del Plan Metropolitano de Desarrollo sobre la base de los principios de solidaridad, soberanía, equidad territorial, rendición de cuentas y corresponsabilidad.
- Fortalecer la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) desde la Co - Presidencia de Quito 2012 – 2014.
- Desarrollar la Capitalidad de Quito como sede de UNASUR.
- Participar y fortalecer redes y espacios internacionales de los gobiernos locales como por ejemplo la Red de Ciudades Suramericanas.
- Fomentar hermanamientos en los ámbitos cultural económico, social, ambiental, con ciudades de intereses comunes.
- Fortalecer alianzas público-privadas en temas prioritarios para la ciudad
- Fortalecer procesos de cooperación sur - sur entre municipios.
- Coordinar la política de cooperación internacional con organismos de nivel central.

En relación al GAD Municipal del Cantón Cuenca, el modelo de inserción en la PE que ha adoptado la alcaldía de Pedro Palacios Ullauri (2014-2024) a través de la Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 planteada por la Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación (DGRIC), se han fundamentado seis principios, que son:

- 1) Acción local, alcance global.
- 2) Internacionalización incluyente.
- 3) Perspectiva cantonal.
- 4) Resiliencia post-COVID-19.
- 5) Mejores servicios básicos.
- 6) Solidaridad planetaria.

De este modo el modelo de gestión que plantea el GAD Municipal del Cantón Cuenca, pone como eje central a las personas y que las mismas puedan cumplir con sus aspiraciones de vida.

La DGRIC se ha planteado como misión “Cuenca: ciudad referente por su alta calidad de vida, su riqueza cultural y la creatividad y talento de su gente. Ciudad modelo de desarrollo equitativo y sostenible en beneficio de sus residentes y visitantes” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 54). Mientras que como parte de visión se encuentra: “Posicionar a Cuenca dentro de las 10 mejores ciudades de América Latina como como destino atractivo para vivir, trabajar, estudiar, invertir y visitar” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 54). Tanto la misión como la visión que plantea el GAD Municipal del Cantón Cuenca nos hablan del posicionamiento internacional que la ciudad busca en el contexto internacional.

Además, el gobierno local de Cuenca en esta nueva gestión se ha planteado como objetivo:

Mejorar el posicionamiento internacional de Cuenca a través de una estrategia concertada entre gobierno, sector privado, academia y sociedad civil que ayude a encontrar soluciones a los desafíos de la ciudad y haga de Cuenca un actor protagónico en la solución de los problemas globales más apremiantes (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 54).

En el objetivo planteado por la DGRIC, se puede evidenciar la necesidad apremiante que tiene el gobierno local por intensificar los procesos de internacionalización que han sido desarrollados. A esto se suma el interés que tienen las autoridades por desarrollar este proceso en conjunto con el sector privado, academia y la sociedad civil, permitiendo de este modo brindar soluciones a los distintos problemas locales y globales. Entre los temas prioritarios para el proceso de internacionalización de Cuenca, el GAD ha identificado a los siguientes:

- 1) Calidad de vida.
- 2) Cultura y creatividad.
- 3) Tesoro natural.
- 4) Polo de talento.

Estos temas prioritarios o ejes son el resultado de un estudio desarrollado por el gobierno local de Cuenca, los mismos tienen una relación directa con las fortalezas de la ciudad. Es así también como en el programa de Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025, se ha identificado como socios prioritarios para la internacionalización de esta ciudad en el contexto de AL a Perú y Colombia, no solo por todas las similitudes que se comparten como países de una misma región sino también por los distintos proyectos de cooperación Sur-Sur que se han venido desarrollando con estos dos países. En la región de Europa se destaca España, Francia, Alemania y como potenciales socios se han identificado a los países nórdicos. Norteamérica específicamente Estados Unidos se posiciona en tercer lugar de prioridad, las consideraciones han sido por ser el segundo socio comercial del Ecuador y por la gran cantidad de migrantes cuencanos que tiene ese país.

En relación a Asia-Pacífico ha sido posicionada en el cuarto lugar, el gobierno local de Cuenca considera que esta área tiene una gran potencialidad, especialmente en temas de desarrollo urbano, inversiones y sustentabilidad. El estudio desarrollado sugiere que la ciudad de Cuenca en su proceso de internacionalización debería guiarse por tres criterios básicos para generar sus procesos de internacionalización, los mismos son:

- 1) Considerar a ciudades de similar escala.
- 2) Ciudades amigas:
- 3) Ciudades modelos:

Estos criterios básicamente se consolidan en vincularse con ciudades de características similares que atraviesen circunstancias parecidas a las de Cuenca, continuar relacionándose con otras ciudades con las que se ha logrado desarrollar aportes significativos. Además, prevalecer el vínculo con otras ciudades modelos, de las que se puedan aprender de los procesos desarrollados con éxito. A esto se suma, la participación activa en Redes Internacionales, asociaciones municipales con experticia en estas temáticas, organismos

internacionales, agencias de las Naciones Unidas, instituciones privadas, fundaciones u organizaciones filantrópicas y gobiernos extranjeros. Es importante señalar que en el proceso de internacionalización que se encuentra desarrollando el GAD Municipal del Cantón Cuenca “ha hecho una apuesta importante por reivindicar su condición de Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO (1999)” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 15).

## **2.5. Factores geográficos en el proceso de internacionalización de la Ciudad Patrimonial de Quito y Cuenca**

Partiendo del apoyo de las diferentes disciplinas que harán más asequible la comprensión de los conceptos de la internacionalización una de ellas es la Economía Política Internacional (EPI) donde se encuentran inmersas la geografía económica, la economía del desarrollo y los estudios urbanos. El territorio tiene un puesto privilegiado al referirse a la sociedad y el mercado global, los procesos de descentralización que se han venido dando a partir de la reforma constitucional en el Ecuador han permitido las articulaciones tanto a nivel nacional, regional e incluso en la parte internacional aportando de manera singular al proceso de la globalización.

En este mismo contexto las capitales de los estados son los territorios que han sufrido modificaciones estructurales por el proceso de internacionalización debido a que las industrias en el sector urbano han crecido y de esta forma la acumulación del capital, se ha evidenciado singularmente en capitales nacionales y en las áreas metropolitanas. De ello se desprende el impacto que se recibió con la internacionalización y posterior con la transnacionalización del capital dejando una marca geográfica ya que debido a esto se puede hablar del crecimiento de centros urbanos y el desplazamiento del campo a la ciudad que modifica de manera particular las escalas nacionales.

El nivel estatal sigue siendo importante a escala de todo el territorio, ya que de él emanan la mayor parte de las normas que tienen impacto territorial. Pero, al mismo tiempo se está produciendo una redistribución del poder político y territorial, a través de una transferencia de competencias y recursos desde el poder central a las regiones. En muchos países se ha iniciado la elección directa de gobernadores y de alcaldes en grandes áreas metropolitanas en

las que hasta ahora “eran nombrados por el poder ejecutivo central. Lo cual da legitimidad y posibilidades de negociación regional y municipal” (Ciccolella 1997, 3).

De eso se desprende que en el transcurso de las últimas décadas los estados a través de sus políticas exteriores referentes a la territorialidad tengan distinta postura, el autor Ciccolella (1997) menciona que:

La desmilitarización de las fronteras y la decadencia de la ideología de la soberanía nacional; la declinación de las políticas de desarrollo regional el poblamiento e integración interna a ultranza de los territorios nacionales la relocalización de los sectores de producción y la redefinición de relaciones espaciales por medio de las nuevas alternativas tecnológicas de producción, circulación y comunicación; están dando testimonio de que ha vencido toda forma de concebir la gestión territorial (Ciccolella 1997, 65).

De forma similar, se puede decir que la concepción del espacio forma parte del espectro geográfico es el lugar donde se realizan las labores socioeconómicas, las mismas que llevan un sentido homogéneo, dentro de este sitio se deben tratar o poner en consideración las distancias y el tiempo que se demora en llegar de un lado a otro, los costes del transporte, la acumulación de pobladores debido a su polarización por el incremento de los negocios y personas pero al hablar de territorialidad el aspecto cambia a heterogeneidad por sus características esenciales, los factores que inciden en el ambiente, actores sociales y recursos estratégicos de la producción.

Por otro lado, se debe considerar que la identidad de los pueblos se debe territorializar ya que sin ella la identidad no puede existir pero también es importante ver la conceptualización diferente que existe entre espacio y el territorio y por ello se puede decir que el espacio hace referencia a una extensión geográfica que no puede tener vínculos con los pobladores en su parte afectiva al contrario del territorio que el territorio se le considera como un espacio valorizado conforme a este análisis se puede determinar que la territorialidad es la capacidad humana para producir donde interviene la valorización espacial y su delimitación donde se tiene una adhesión por este espacio.

De acuerdo a eso para todos es conocido que una ciudad es un espacio que trasciende en los límites geográficos, marco político y administrativo que le corresponde. La ciudad de Quito es la capital del Ecuador, es considerada como una de las más antiguas de Sudamérica, la

provincia en la que se encuentra es la de Pichincha, su población en el área urbana es de más de 2 millones y la de todo el cantón de 2,8 millones de habitantes, está ubicada en la hoya de Guayllabamba en las laderas del occidente del volcán activo Pichincha, su altitud es de 2.850 m.s.n.m., la ciudad está dividida en 32 parroquias urbanas y 33 parroquias rurales y estas a su vez en barrios, es el centro administrativo y político del Ecuador.

En el caso de la ciudad de Cuenca también conocida como Santa Ana de los Cuatro Ríos de Cuenca, es la cabecera cantonal del cantón Cuenca, capital de la provincia de Azuay. La ciudad de Cuenca se encuentra atravesada por los ríos Tomebamba, Tarqui, Yanuncay y Machángara, es la tercera ciudad más poblada luego de Quito y Guayaquil con un total de 603.269 habitantes, se encuentra ubicada en el centro-sur de la región interandina del Ecuador, en la hoya del río Paute, con una altitud de 2.550 m.s.n.m., la ciudad se encuentra dividida en 15 parroquias urbanas y 21 parroquias rurales. Cuenca es también conocida como la *Atenas del Ecuador* por el aporte significativo a la cultura, arquitectura, arte, ciencia, entre otros.

Por otra parte, un tema que genera gran interés a nivel internacional es hablar sobre el patrimonio y turismo, en un conversatorio desarrollado entre la Directora General de la UNESCO Audrey Azoulay y el Secretario de la Organización Mundial de Turismo (OMT) Zurab Pololikashvili, se indicó que hablar de los centros históricos es un tópico que está en boga, que no solamente les preocupa a las organizaciones y representantes sino también a nivel de prensa gráfica o escrita donde aparecen un sinnúmero de publicaciones en periódicos, revistas especializadas, programas de radio, televisión, datos de internet todos ellos concedores sobre esta temática.

Bajo este contexto los países latinoamericanos han visto en el turismo una puerta de escape a la crisis económica que afecta a la región, los datos estadísticos así lo demuestran y se considera que el turismo es la única industria en crecimiento de más del 3,5% anual en las últimas décadas, teniendo una perspectiva de alcanzar al 4,5% en poco tiempo. Por otro lado, no solamente es el aumento en el número de turistas también el ingreso por cada uno de ellos, haciendo un breve análisis de este sector en 1970 alcanzó a 70 millones de turistas a nivel mundial en 1998 llegó a 625 millones con un incremento de 893% y en 2018 llega a los 1.400 millones con un crecimiento del 224% en dos décadas. En este punto, es importante

considerar que a raíz de la crisis mundial producida por el SARS-CoV-2 desde su inicio a finales de Diciembre 2019 la industria turística ha sido la más afectada.

De esta forma, la OMT (2021) indica que en el segundo semestre del 2021 el turismo volverá fortalecido luego de la pandemia, especialmente el de entretenimiento, puesto que los turistas apreciarán más las experiencias reales. Luego que se supere la pandemia la actividad turística será un motor de crecimiento y desarrollo a nivel mundial. El volumen de crecimiento obedecerá a diversos factores entre ellos podrán ser: el crecimiento económico que de seguro se dará, viajes más económicos, aplicación de nuevas tecnologías, nuevos modelos de negocio y apertura de mercados, mayor facilidad para gestionar visado. Entre algunos de los factores que seguirán modelando el sector se han identificado: la digitalización del sector turístico, nuevos modelos de negocio, cambios en la demanda e impacto en las nuevas generaciones. De este modo se puede indicar que la ciudad de Quito es un espacio territorial privilegiado por su ubicación geográfica. Quito es una ciudad alargada de norte a sur y estrecha de este a oeste, esto se debe por la presencia de dos volcanes en la falda occidental de la ciudad, *Guagua Pichincha* y *Ruco Pichincha*. La ubicación estratégica de la ciudad la dota de un clima agradable. El terreno accidentado de Quito, hace que la ciudad este conformada por varias quebradas, esto se puede evidenciar de mejor manera en las calles irregulares del Centro Histórico de Quito. La ciudad es un ejemplo sostenible de una dinámica socioeconómica que ha brindado sustento a las empresas dedicadas a la actividad turística y negocios complementarios. La urbe de Quito es uno de los sitios de mayor afluencia turística en todo el Ecuador especialmente por su Centro Histórico.

A su vez, la ubicación geográfica privilegiada de la ciudad de Cuenca le ha valido acoger un patrimonio natural inmensurable, en el que se destaca el Parque Nacional Cajas, declarado como Reserva Mundial de la Biosfera en 2013 por la UNESCO, sitio RAMSAR de conservación de humedales y Área de importancia Internacional para la conservación de aves, esta conformado por 230 lagunas y una gran variedad de flora y fauna. Gracias a las características geográficas de Cuenca, la ciudad apuesta a ser considerada como un “laboratorio natural vivo” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 73). Cuenca apuesta posicionarse dentro de las “diez mejores ciudades del mundo para vivir, trabajar, estudiar, invertir y visitar” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 17).

## **2.6. Factores socio-culturales en el proceso de internacionalización de la ciudad patrimonial de Quito y Cuenca**

Al poner en consideración la economía que gira alrededor del mundo tiene una afectación igual o similar a todos los pueblos, pero se puede identificar efectos que puedan ser diferentes en territorios específicos que su afectación sea particular o diferente causada por la globalización. Considerando que la desterritorialización quedaría como resultado final de la circulación de los capitales internacionales y del establecimiento de recientes espacios de que sirven para acaparar la producción, consumo y la generación de políticas públicas que tienen el objetivo de atraer a ese capital o de ver la forma de solventar la falta de este.

Bajo ese concepto lo local está inmerso en lo global y no se pueden excluir de forma mutua y se puede decir que lo local está siempre en la parte interna de lo global como lo menciona Robertson y White “No tiene sentido definir lo global como si necesariamente excluye lo local” (Robertson y White 2004, 23). Entendiéndose en otras palabras que la globalización abarca a lo local y este produce un enlace significativo entre las culturas y estas deben definirse nuevamente bajo los parámetros del choque de localidades ya que estas se encuentran conectadas por flujos lo que genera cambios significativos en su perfil y sobre todo en las políticas públicas.

De este mismo contexto se puede dilucidar que los lugares no pueden permanecer cerrados por no lograr su autosuficiencia y para que exista inter continuidad es prioritario la existencia de una intensa actividad que sea rica en identidad propia y cultura con la determinación de expandirse al aspecto foráneo, de acuerdo al autor Bonomi (2004) menciona que:

Todo depende de la vitalidad de lo local en el papel que la economía local, pero también de la sociedad local instituciones, tercer sector, voluntariado, asociaciones culturales y por los nuevos derechos sepan desarrollar para construir economía y territorio. Todos los sujetos locales tienen que estar implicados (Bonomi 2004, 72).

De acuerdo a esto la glocalización tendría como definición el poder globalizar la parte local o lo propio. Esta glocalización presenta una preeminencia que es atender a lo que se tiene en la parte local contando con las distintas estructuras socioculturales y antropológicas refiriéndose a la idea y tiempo siguiendo a Beck (1997) quien indica que:



Se interpreta que la multilocalidad o polipicidad, la transnacionalidad de la biografía y la globalización de la propia vida; proporcionan un motivo ulterior para el socavamiento de la soberanía del Estado nacional [...] se disuelve así, la interdependencia entre lugar y comunidad o de sociedad, teniendo como significado el acto de cambiar de o de elegir un lugar (Beck 1997, 111).

Por otro lado, se ha considerado que varias configuraciones globales obedecen a sistemas u órdenes de relaciones institucionales que convergen a sistemas parciales que obedecen a sus propias subculturas contenidos en conjunto de actores representantes de la sociedad, administración de normativas que conllevan a una lógica del poder que en el pasar del tiempo lo han desarrollado, como lo indican Held y McGrew (2003) para la interpretación globalista, “es fundamental concebir el cambio global como un proceso que implica una transformación significativa de los principios organizadores de la vida social y del orden mundial” (Held y McGrew 2003, 19).

Bajo este contexto se determina que las posturas de forma sustancial se pueden determinar en la variación de las estructuras que contienen los modelos tradicionales de un ordenamiento socioeconómico. En la medida que se han ido transformando las limitaciones de espacio y tiempo, en la mecánica de interacción social, la globalización ha dado la posibilidad de la concepción de nuevas formas de organización social transnacional las mismas que se denotan en creación de redes globales de todo recinto, sean estas de índole comercial, producción, regulación, terrorista, entre otros, pero esta mecánica ha producido la vulnerabilidad de las comunidades ante las condiciones del desarrollo global y sus implicaciones como tal.

En esta misma línea la globalización ha generado un gran crecimiento en los mercados internacionales, se comprende que la globalización no está amparada solo en la economía, sino que atrae también a los aspectos sociales, políticos y culturales, entre otros. A partir de esta concepción se puede decir que los aspectos de la globalización que tienen la perspectiva de la integración de las naciones pueden hacer referencia a globalizaciones en aspectos políticos, culturales, económicos, de comunicación, entre otros. Considerando que los aspectos que unen a la globalización son de carácter específico y autónomos que están conectados en un aspecto general de una transformación.

Por ello, la globalización está interrelacionada con las organizaciones de carácter social, que mantienen una influencia interregional confluyendo en el ejercicio del poder que tiene su

énfasis en la extensión del espacio social pero la irregularidad no da lugar a que sea proceso de carácter universal y Para Held y McGrew (2003) mencionan que:

La globalización, designa la escala ampliada, magnitud creciente, la aceleración y profundización del impacto, flujos y patrones transcontinentales de interacción social. La globalización remite a un cambio o transformación de escala, organización humana que enlaza comunidades distantes y expande las relaciones al mundo (Held y McGrew 2003,13).

Por otro lado, datos históricos dan a luz que, en los procesos de globalización, los gobiernos locales se habían convertido en actores netamente pasivos en el espectro mundial, pero esta situación paulatinamente ha ido modificándose y la tendencia actual de los gobiernos locales es la de avanzar en los procesos de internacionalización que abarquen todos los aspectos sean estos políticos, sociales, culturales, económicos del medio ambiente, entre otros. Esto ha facilitado un posicionamiento de los gobiernos locales en la toma de decisiones ya que estos gobiernos no centrales son los legítimos representantes de la mayoría de la población mundial.

La internacionalización es el reflejo palpable de la globalización como un proceso histórico de forma heterogénea que sin lugar a dudas se convierte en una amenaza palpable de las estructuras políticas del estado ya que está da soluciones evidentes a la sociedad atendiendo a sus pobladores en distintas demandas y buscando la ayuda y cooperación internacional para solventarlas, tanto el Centro Histórico de Quito como el de Cuenca fueron declarados como Patrimonios Culturales de la Humanidad por la UNESCO y esto a su vez conlleva una gran cantidad de responsabilidad no solo hacia las generaciones futuras, sino también los aspectos socioculturales que esta designación conlleva con una configuración del pasado a la vida actual, enfrentando las reglas, normativas, entre otros, para continuar con esta designación. Bajo este lineamiento, el gobierno local de Quito tiene el firme convencimiento en afrontar las responsabilidades que son el conservar estos valores y apoyar al fortalecimiento socio cultural de sus pobladores. De acuerdo a esto el Instituto Metropolitano de Patrimonio ha desarrollado un *Plan Estratégico de Gestión Internacional* con el cual se busca una orientación a nivel internacional de las relaciones exteriores, un acercamiento de cooperación técnica y financiera no reembolsable, recursos que apoyarán de forma contundente a los proyectos de interés institucional que cada año se vienen programando, el mantener y cuidar los bienes patrimoniales.

Por su parte la ciudad de Cuenca, a través de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales (DAHP) del GAD del Cantón Cuenca ha optado por apostar a una estrategia de planificación del patrimonio del Cantón Cuenca, considerando cinco componentes esenciales que son: el patrimonio cultural edificado, bienes muebles, bienes arqueológicos, documentales e inmateriales. La idea que persigue la DAHP es institucionalizar el patrimonio de Cuenca, de este modo el plan de gestión está dado en siete ejes estratégicos:

- 1) Ordenamiento y gestión territorial.
- 2) Ordenamiento y gestión administrativa.
- 3) Ordenamiento y gestión financiera.
- 4) Ordenamiento y gestión tecnológica.
- 5) Ordenamiento y gestión jurídica.
- 6) Ordenamiento y metodología,
- 7) Ordenamiento e internacionalización.

Este contexto menciona el autor Rivas (2015) no se puede concebir que el desarrollo de la cultura parta solo de acciones de apoyo económico al arte académico o popular. Se necesita tener bien definida cuál es la identidad cultural propia para fortalecerla, transformarla y mantenerla. Aunque el concepto identidad cultural es dinámico y evolutivo, se tiene que tomar en cuenta los elementos que la determinan para trabajar en cada uno de ellos, estos instrumentos de comunicación entre miembros de una comunidad, “sus relaciones sociales, comportamientos colectivos, sistemas de valores y creencias” (Rivas 2015, 18).

De esta forma se puede llegar a una deducción que el desarrollo de la ciudad con sus características que la identifican soportando temporalidades define a Quito como una ciudad concéntrica en la que están inmersas funciones de carácter social, administrativo y político, al que se suma lo patrimonial que no se pueden desvincular de los espacios públicos, semipúblicos y privados que son utilizados por los habitantes entre ellos están plazas, parques, bulevares, iglesias, espacios deportivos, centros comerciales, entre otros. Se le considera al centro histórico el espacio público por excelencia porque concentra espacios históricos, simbólicos y económicos.

En el caso de la ciudad de Cuenca es importante destacar que de manera histórica la ciudad ha sido considerada cultural y patrimonial. Las distintas administraciones municipales han puesto un especial énfasis en el cuidado de “los derechos culturales, el acceso al arte y patrimonio y el disfrute pleno de la vida cultural tanto de los habitantes como de quienes visitan la ciudad” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 62). La alcaldía de Cuenca ha hecho una apuesta por reposicionar internacionalmente a la ciudad como Patrimonio Cultural de la Humanidad, “reconocimiento que logró por conservar la cuadrícula original del centro histórico, desde su fundación el 12 de abril de 1567” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 62).

## **2.7. Factores socio-políticos en el proceso de internacionalización de la ciudad patrimonial de Quito y Cuenca**

Para iniciar a describir los factores socio-políticos que afectan al proceso de internacionalización es importante hacer un breve análisis sobre la gobernanza, término que se utiliza como interacciones y aspectos que llevan a lograr acuerdos entre quienes ostentan la gobernabilidad y los gobernados el objeto que tienen como propuesta quienes gobiernan es establecer oportunidades, dar solución a los problemas, crear instituciones que lo respaldan además de establecer leyes y normas como sustento legal de las acciones, esto es la gobernanza que apoya a que los ciudadanos puedan participar plenamente en las decisiones y logren obtener una vida digna.

De la misma forma se puede elucubrar que no existen actividades sociales que no sean gobernadas con una o varias formas que las regulen, esto también incluye a las formas de actuar de la sociedad en general poniendo en la palestra las actividades humanas que se generan a nivel mundial. Brenner y Rosales dicen que las principales definiciones de la gobernanza son aquellas que la consideran un régimen de participación de gobierno y también como una propuesta de normativa de cómo debieran ser las relaciones entre los actores gubernamentales y no gubernamentales teniendo que ser estas sostenibles, democráticas, transparentes e incluyentes (Brenner y Rosales 2015).

Bajo este mismo tema se puede mencionar que la gobernanza a nivel global tiene una concepción muy importante porque tiene en su estructura la normativa que debe ser expuesta como la gobernanza que mantiene una dinámica socio-política que tiene como área de desarrollo un sistema transnacional Kooiman (2005). A pesar de que hay numerosas

diferencias en la manera en que es definido y utilizado, existen elementos comunes tales como el énfasis en las reglas y las cualidades de los sistemas, la cooperación para incrementar la legitimidad, la eficacia, la atención a nuevos procesos y acuerdos público-privado.

De este mismo tema se puede identificar que existen tres categorías de la gobernanza en el sistema internacional que se les puede mencionar como diversidad, dinamismo y complejidad. La diversidad se refiere a la particularidad que tienen las instituciones que conforman el sistema y tiene como expresión las características y poderes de cada uno de sus miembros. El dinamismo se aplica a la rigidez que posee un sistema y entre sistemas analiza de forma específica la desigualdad entre sistemas. Complejidad conforma un indicador de la construcción de escalones entre los actores además mira las estructuras las interdependencias y las interrelaciones.

Por otro lado, se consideran tres formas de gobierno el autogobierno, el cogobierno y el gobierno jerárquico. Entendiendo por auto –gobierno a las inter acciones socio políticas que implica que ser autogobernados es no tener injerencia en la toma de decisiones desde afuera. El cogobierno posee una estructura horizontal manteniendo un cierto grado de igualdad si bien es cierto su propiedad es autónoma, pero para llegar a los acuerdos deben romper esta autonomía si quieren conseguir la coordinación y colaboración. En el gobierno jerárquico es de forma explícita el modo de intervención entre el estado y los ciudadanos teniendo la jerarquía como el control que mantienen los líderes.

Con este lineamiento la aplicación que poseen los gobiernos locales en su papel como ejecutores de la parte administrativa y de la política pública que les corresponde al ser quienes ejecutan la gestión la misma que están en una clara búsqueda de solventar las necesidades de los ciudadanos que amparados en la descentralización que obtienen conlleva a una mayor facilidad y efectividad en el accionar que también son apoyados por participación ciudadana da mayor fuerza y validez a la toma de acciones de la creación de una nueva forma de hacer las cosas, esto avala a que a partir de la década de los ochentas los municipios son más abiertos, horizontales y participativos.

Bajo ese lineamiento se puede considerar que la descentralización ha llevado a la exigencia de las demandas, los caudillos deben buscar nuevas formas para manejar los recursos, la

existencia de las normativas en la entrega de recursos por parte del estado a los gobiernos autónomos no garantiza en ningún sentido su autonomía en la gestión por lo general una forma de maderamen de actores sean estos públicos, privados, organizaciones locales e internacionales forman parte entidades como el Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID), Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), Banco Mundial, además de otros gobiernos locales todos ellos generan aportes en distintos planos como el financiamiento, la asesoría técnica, legal y la capacitación.

De esta manera se ha dado un enfoque de los gobiernos seccionales y el manejo de la administración pública pero es primordial dar luces más concretas de ¿cómo es el manejo del gobierno del estado ecuatoriano en lo referente a la administración pública y desde el municipio del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ)? y para ello es importante expresar lo que reza en la Constitución de la República y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) con el propósito de tener claro en la parte administrativa lo que dice al respecto. Como primer punto se hará un corto enfoque de lo que se encuentra en la Constitución y luego en el COOTAD.

Bajo este lineamiento en el Capítulo séptimo de la Constitución “Administración pública”, Sección primera “Sector público”, Art. 225, se manifiesta que el sector público comprende:

- 1) Los organismos y dependencias de las funciones Ejecutiva, Legislativa, Judicial, Electoral y de Transparencia y Control Social.
- 2) Las entidades que integran el régimen autónomo descentralizado.
- 3) Los organismos y entidades creados por la Constitución o la ley para el ejercicio de la potestad estatal, para la prestación de servicios públicos o para desarrollar actividades económicas asumidas por el Estado.
- 4) Las personas jurídicas creadas por acto normativo de los gobiernos autónomos descentralizados.

La Sección segunda del Capítulo Séptimo de la Constitución, hace referencia específica a la Administración pública. El artículo 227 menciona que: la administración pública constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, desconcentración, descentralización, coordinación, participación, planificación,

transparencia y evaluación. De esta forma se ha evidenciado de forma rápida aspectos que enfocan la administración pública mirada desde la Constitución de la República de Ecuador ahora toca una revisión de parte de los gobiernos locales dentro de su código referencial. En el Título II “Organización del Territorio” del COOTAD, Art. 10.- Niveles de organización territorial, se determina que el Estado ecuatoriano se organiza territorialmente en regiones, provincias, cantones y parroquias rurales. En el marco de esta organización territorial, por razones de conservación ambiental, étnico culturales o de población, podrán constituirse regímenes especiales de gobierno: distritos metropolitanos, circunscripciones territoriales de pueblos y nacionalidades indígenas, afroecuatorianas y montubias y el consejo de gobierno de la provincia de Galápagos.

En el Capítulo 111 Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal, Sección la Naturaleza Jurídica, Sede y Funciones, Art. 53.- Naturaleza jurídica, se manifiesta que los gobiernos autónomos descentralizados municipales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera. Son funciones del gobierno autónomo descentralizado municipal: a) Promover el desarrollo sustentable de su circunscripción territorial cantonal, para garantizar la realización del buen vivir a través de la implementación de políticas públicas cantonales, en sus competencias constitucionales y legales.

De esta manera el proceso que conlleva la administración pública y la búsqueda de internacionalización de las ciudades están plenamente ligados a tener como meta ser un destino de inversión o a dar un empuje en su balanza comercial solucionando de alguna forma sus múltiples problemas, se han dado cuenta los gobiernos autónomos que el tener un posicionamiento más fuerte en el concierto internacional permitirá los accesos a la cooperación sea esta multilateral, bilateral o Sur- Sur, esto le permitirá integrarse al intercambio de productos, generando expectativas mayores en el comercio pero también apoyará a generar posibilidades tanto políticas, culturales y ambientales.

De esta manera uno de los ejemplos de los aspectos socio-políticos que aportan es la formación de redes sudamericanas que permiten fortalecerse entre sí es la Red de Ciudades Latinoamericanas (REDCISUR) que se conforma de alcaldes de las ciudades de Bogotá Distrito Capital, Municipalidad Metropolitana de Lima, Distrito Metropolitano de Quito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Gobierno Autónomo Municipal de Sucre, Municipalidad

de Caracas, Municipalidad de Asunción, Ciudad de Montevideo, *Prefeitura do Rio de Janeiro*, convenio que se suscribió en Noviembre de 2012, Con este acuerdo permitió a estas ciudades generar aún más su posicionamiento a nivel internacional e incrementar su reconocimiento.

Siguiendo este lineamiento se ha podido identificar que el Plan Metropolitano de Desarrollo establece un reconocimiento sentido de posicionar a Quito en el planeta y lo evidencia a través de su eje transversal de acción, que se proyectan en las relaciones internacionales pero pese a los esfuerzos que realiza el GAD Quito falta aún mucho por hacer, el llegar a manejarse como un municipio eficiente que cumpla con las expectativas de los ciudadanos, que se controle la informalidad, que genere mayor protección a los turistas nacionales y extranjeros en la seguridad, que genere garantías de movilidad, todo esto y muchos aspectos más darán a Quito su internacionalización.

En el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca se evidencia un especial interes por parte del actual alcalde Pedro Palacios Ullauri y sus distintas autoridades, por repotencializar el proceso de internacionalización de Cuenca. De este modo, el gobierno local de Cuenca y en especial la DERIC con el apoyo de una consultoría externa contratada por El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo del Ecuador y en apoyo de la organización PHARE, Territorios Globales generaron la Primera Edición de Estretega de Internacionalización de Cuenca 2021-2025, lanzada en este año 2021. El GAD Municipal del Cantón Cuenca y en especial la DERIC de manera estratégica ha armado un plan de internacionalización para la ciudad en lo que dura el mandato del gobierno municipal de Pedro Palacios Ullauri. Este plan se fundamenta en cuatro ejes detallados en párrafos anteriores.

La ciudad de Cuenca dentro de las estrategias socio-políticas que ha adoptado se encuentra la creación de “políticas públicas que involucren a toda la ciudad en su diseño como en su implementación” (Estretega de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 83). La idea es institucionalizar como política pública la internacionalización de la ciudad de Cuenca, y que la misma no se encuentre sujeta a modismos o intereses personales de las autoridades de turno. De manera proyectista el GAD Municipal del Cantón Cuenca a decidido implementar dentro de su accionar el trabajo mediado entre el gobierno, sector privado, academia y sociedad civil, que permita encontrar la solución a las distintas problemáticas de la ciudad. A



esto se suma repotencializar a Cuenca como ciudad Patrimonio de la Humanidad y como un referente a nivel mundial por su alta calidad de vida.

## **2.8. Conclusión**

Luego de haber realizado la presentación de los casos de estudio del GAD de Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca se ha podido evidenciar que el surgimiento del área de RRII, para ambas ciudades ha respondido a efectos similares, atribuyéndose de este modo en el estudio que la creación de estas áreas tiene una mayor demanda de necesidad luego que los centros históricos de Quito y Cuenca hayan sido declarados como Patrimonios de Humanidad por parte de la UNESCO. Esta es una similitud bastante significativa que se pudo identificar en el análisis del estudio desarrollado, puesto que la misma evidencia un incremento de cooperación internacional luego de este hecho.

Cabe mencionar que antes de la creación de estas áreas en los GAD's, tanto la ciudad de Quito como en la ciudad de Cuenca se encontraban desarrollando cooperación descentralizada, acontecimiento que se intensifica luego de las declaratorias internacionales en ambas ciudades. Es precisamente este hecho el que obliga a las alcaldías de turno a crear estas áreas como dependencias adscritas directamente a las alcaldías de cada una de las ciudades en mención. Con el tiempo cada una de las alcaldías en análisis identifica la trascendencia de la gestión desarrollada en estas dependencias y se les da la autonomía necesaria dentro de cada municipalidad para que puedan desarrollar sus actividades.

Para el 2021, la importancia que tienen las Direcciones de Relaciones Internacionales en estas dos dependencias municipales es más que evidente. En este sentido, para el siglo XXI estas dependencias cuentan con un equipo de trabajo que cumplen con distintas actividades establecidas. Las declaratorias internacionales que ostentan los centros históricos de Quito y Cuenca sin lugar a duda, les han brindado a ambas ciudades una ventaja significativa frente a otras ciudades del mundo que no tienen alguna declaratoria de esta naturaleza. Por citar un ejemplo, en el momento que una Organización Internacional (OI) desarrolla algún tipo de cooperación no reembolsable brindará mayor consideración a la ciudad que tenga la categorización de Patrimonio de la Humanidad.

El desarrollo de este capítulo también ha permitido evidenciar que se ha dado el proceso de internacionalización de Quito y Cuenca con una perspectiva clara de cómo las autoridades de turno han visto conveniente que cada una de estas ciudades se internacionalicen. Por ejemplo, en el caso de Quito se ha brindado un mayor énfasis en que su internacionalización visibilice a la ciudad de Quito como una ciudad resiliente, mientras que en el caso de Cuenca se ha optado por posicionar a la ciudad como una ciudad intermedia, esto debido a las características propias de la misma. En este sentido el estudio desarrollado demuestra que el proceso de internacionalización efectuado por ambas ciudades ha respondido a distintos efectos, mismos que se detallan en el Capítulo 3.

## Capítulo 3

### Explicaciones para la internacionalización de Quito y Cuenca

#### 3.1. Introducción

Cada vez es más relevante y visible el papel esencial que desarrollan las ciudades en el contexto internacional, haciendo que el sistema devuelva la mirada hacia lo urbano, lo local. A través de sus gobiernos locales o seccionales se tiene el objetivo sustancial de liderar una gestión que permita alcanzar los acuerdos internacionales como aquellos establecidos en: la Nueva Agenda Urbana 2030-Hábitat III, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Cambio Climático (COP), la Política Alimentaria (Pacto de Milán), entre otros, a esto se suma la crisis mundial originada por la Pandemia del SARS-CoV-2, que ha reformulado las prácticas tradicionales de gestión.

Como bien lo indica la *Sub-National Urban Policy: A Guide* (2020), las ciudades se han convertido en actores primogénitos para “lograr el desarrollo, mitigar las desigualdades y la segregación en el entorno urbano. Cuando estos problemas trascienden las fronteras locales, es necesario establecer alianzas territoriales para gestionar los desafíos que superan las capacidades de los locales” (UN-Habitat 2020, 4). Es así que se puede entender a la internacionalización de las ciudades como ese esfuerzo que realizan los gobiernos sub-estatales para generar una sinergia entre lo local y el contexto global.

De este modo, en el Capítulo 3 se presentan los hallazgos resultantes de la investigación cualitativa, desarrollada para identificar los factores que explican el proceso de internacionalización que han llevado a cabo los GAD's de Quito y Cuenca en la última década (2011-2021). En el caso de Quito la investigación cualitativa se ha centrado en las alcaldías de: Augusto Barrera Guarderas (2009-2014 finales), Mauricio Rodas Espinel (2014-2019), Jorge Yunda Machado y su sucesor Santiago Guarderas (2019-presente). Mientras que en el caso de Cuenca la investigación se ha focalizado en las alcaldías de: Paúl Granda López (2009-2014 finales), Marcelo Cabrera Palacios (2014-2019) y Pedro Palacios Ullauri (2019-presente).

Para efectos del desarrollo de esta investigación como ya se explicó en párrafos anteriores se ha utilizado la nueva terminología de *paradiplomacia* en lugar del término

internacionalización. La Constitución de la República del Ecuador del 2008 establece en su Título V, Capítulo tercero, Art 238, y en el Capítulo Cuarto, Art. 262 “de los gobiernos autónomos descentralizados”, numeral 9, “Gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias”. Así también, en el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomías y Descentralización – COOTAD, vigente desde el año 2010 y con su reforma en el año 2013, establece, en el Capítulo Tercero, “Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal”, Artículo 55.- Competencias exclusivas del gobierno autónomo descentralizado municipal.

Por otra parte, la Constitución del Ecuador del 2008 establece en los Artículos 238 al 241 la organización territorial del Estado por medio de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), la Constitución del país, prescribe la autonomía política, administrativa y financiera de los mismos, en este sentido los GAD’s se encuentran organizados en: 1) GAD Regionales (21), 2) GAD Provinciales (24), 3) GAD Cantonales (221) y 4) GAD Parroquiales (1499-1140 rurales y 359 urbanas). De este modo se ha podido evidenciar una diferencia entre los niveles de internacionalización alcanzados por cada GAD en el Ecuador.

Las Relaciones Internacionales desarrolladas por las unidades sub-estatales del Ecuador, se remontan muchos años antes de la creación misma de la normativa que regule esta actividad en el país. En el caso del Ecuador, “la acción internacional de los gobiernos subnacionales ha sido deficitaria, puesto que son muy pocas o inexistentes las acciones orientadas a establecer alianzas de cooperación horizontal con gobiernos subnacionales” (Enríquez et al. 2019), esto exige mayores esfuerzos por parte de los gobiernos subestatales que les permita asumir protagonismo en el ámbito de las relaciones internacionales en el mundo globalizado.

En relación a los casos de estudio, se han seleccionado las ciudades de Quito y Cuenca, por las similitudes que presentan estas dos urbes. Entre la primera similitud que se puede anotar se encuentra que en ambas sus centros históricos han sido declarados como Patrimonios Culturales de la Humanidad por parte de la UNESCO, la alcaldía de una ciudad y la otra cuentan con Direcciones de Relaciones Internacionales exclusivas para temas de cooperación internacional, sus procesos de internacionalización se encuentran más avanzados que otras ciudades del Ecuador, entre todas las ciudades del Ecuador, Quito y Cuenca son miembros de más redes internacionales.

Por otro lado, tanto la ciudad de Quito como la de Cuenca fueron declaradas como Patrimonios Nacionales, en el caso de Quito fue el 06 de diciembre de 1984, y en el caso de Cuenca el 29 de marzo de 1982 (Ministerio de Cultura y Patrimonio 2021). Las ciudades de Quito y Cuenca son las únicas del Ecuador que son parte de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM). De esta forma se puede explicar que el proceso de internacionalización que han llevado a cabo ambas ciudades se dinamizó luego de las declaratorias internacionales de sus centros históricos como Patrimonios de la Humanidad.

Por lo tanto, para desarrollar este argumento el Capítulo 3 se encuentra dividido en dos secciones, en la primera sección se aborda el caso de Quito y en la segunda sección el caso de Cuenca. A su vez ambas secciones se encuentran estructuradas por subtemas, el primer subtema hace referencia al Rol de las Organizaciones Internacionales, el segundo Agenda desarrollada por los GAD's y el tercero a las Redes Internacionales, finalmente se desarrollarán algunas acotaciones finales para cerrar el capítulo a manera de conclusiones.

### **3.2. Factores que explican la Internacionalización de Quito en el contexto de Ciudad Patrimonial**

#### **3.2.1. El rol de las Organizaciones Internacionales en el proceso de internacionalización del Gad de Quito**

Como resultado de la investigación desarrollada desde mediados del 2020 hasta mediados del 2021, se ha podido identificar que uno de los factores que mejor explica el proceso de internacionalización que ha desarrollado el Gad de Quito en la última década es a través del accionar de las *Organizaciones Internacionales* (OI). El detalle de las OI a las que se hace referencia en este trabajo de investigación se presenta en el Anexo 1 Tabla 2.1. de este documento. De este modo, son un total de seis los roles que se han podido identificar con mayor supremacía en el accionar de las OI en la última década (2011-2021) para el caso concreto del GAD de Quito.

Es de esta forma, que los roles que más se destacan son: 1) rol regulatorio, 2) rol normativo, 3) rol mandatorio, 4) rol direccionador, 5) rol organizador y 6) rol inspirador. De facto, se puede indicar que, en referencia al rol regulatorio, las OI han promovido la estandarización local de la gestión administrativa de los GAD's a nivel mundial, la idea ha sido generar una

especie de isomorfismo capaz de contemplar las particularidades de cada ciudad *gobierno seccional* y que pueda ser aplicable a distintos contextos con óptimos resultados. Por otro lado, este rol regulatorio ha impulsado la descentralización del gobierno central, como un mecanismo de desarrollo.

Usualmente, este rol regulatorio promovido por las OI obedece a lineamientos o intereses globales de las OI. Por otra parte, otro de los roles que ha arrojado esta investigación es el rol normativo, en este sentido a lo que se hace referencia es que las OI han incidido en la modificación y creación de normas, reglamentos y ordenanzas tanto a nivel internacional, nacional y local. Lo que han buscado promover las OI es la autonomía normativa, financiera y de gestión de la administración central. Para lograr este objetivo en el caso ecuatoriano tanto la Constitución del 2008 como el COOTAD han asegurado el proceso de desconcentración de la gestión central.

De igual importancia, otro de los roles identificados ha sido el mandatario, este rol se caracteriza porque muchas de las recomendaciones hechas por las OI al GAD de Quito eran casi de carácter obligatorio en su cumplimiento. Un ejemplo que puede mostrar con mayor claridad este comportamiento, son las recomendaciones presentadas en los informes periódicos de la UNESCO para el mantenimiento del *status* de Patrimonio Cultural de la Humanidad del centro histórico de Quito, sugerencias que tenían que ser realizadas por el cabildo de Quito. Asimismo, todos los proyectos relacionados con el patrimonio cultural del casco colonial, debían ser aprobados por la UNESCO.

Igualmente, otro de los roles que se podrían destacar por parte de las OI es el papel direccionador, dentro de este rol se hace referencia al poder de direccionamiento e influencia que han tenido las OI sobre los gobiernos locales y especialmente sobre el GAD de Quito. Este rol direccionador al que se hace relación por parte de las OI, ha influido a lo largo de las distintas administraciones, direccionando la gestión del GAD de una forma perspicaz y constante. Por lo tanto, se puede indicar que este direccionamiento ha estado fundamentado en base a problemáticas mundiales como la pobreza, calentamiento global, desnutrición, SARS-CoV-2 (más reciente), entre otros.

De igual forma, otro de los roles identificados fue el organizador, en referencia a este papel lo que se indica es el grado de influencia que las OI han tenido para persuadir la creación de nuevas dependencias dentro del GAD de Quito, como es el caso de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales misma que fue creada en el año 2010, como una dependencia directa del despacho de la alcaldía, luego que surgió la necesidad de que una unidad especializada se haga cargo de la administración de la Cooperación Internacional que el GAD de Quito se encontraba recibiendo. De forma similar, es el caso del Fondo del Salvamento del Patrimonio Cultural (FONSAL) que, por presión misma de las OI, se elimina y pasa a ser el Instituto de Patrimonio Cultural (IMP).

Por consiguiente, se tiene el rol denominado como inspirador, es decir, en este estado las OI tienen la capacidad de inspirar al GAD de Quito el tratado de lo que se ha denominado como *tendencias temáticas o problemáticas internacionales*, es decir, las OI buscan por medio de diferentes foros, talleres, convenciones, conversatorios, entre otros, que los gobiernos locales o seccionales se enfoquen en el tratamiento de estos temas y a través de, casos de estudios o intercambio de experiencias, comparten estas soluciones con otras ciudades del mundo. Este rol inspirador también ha generado que el GAD de Quito adopte algunas políticas internacionales en su quehacer.

Por lo tanto, se puede indicar que, gracias a los distintos roles identificados por parte de las OI, el GAD de Quito ha influenciado significativamente también en la política internacional. Como lo indican los autores Keohane y Nye (1988) citado por Oddone (2019, 72) “la disponibilidad de socios en las coaliciones políticas no se encuentra necesariamente limitada por las fronteras nacionales, tal como supone el análisis tradicional” de este modo el GAD de Quito en su papel como actor internacional ha tomado la decisión de relacionarse más con ciertas OI que con otras, este accionar responde a los intereses propios de cada autoridad.

La perspectiva de la gobernanza es otra de las micro teorías de la paradiplomacia desarrollada por el autor Oddone (2019), que mejor explica el proceso de internacionalización que ha desarrollado el GAD de Quito durante la última década. Muchas de las decisiones que han sido tomadas por el GAD, han involucrado la participación directa e indirecta de varias OI, que finalmente le ha significado al cabildo un proceso continuo de negociación, deliberación,

e implementación de estrategias compartidas con las OI. El hecho de que el centro histórico de Quito sea considerado Patrimonio de la Humanidad, de facto le fija normas que cumplir.

### **3.2.2. Agenda del Gad de Quito que ha permitido su internacionalización en la última década**

De la misma forma, otro de los factores que explica el proceso de internacionalización que ha desarrollado el GAD de Quito es a través de su agenda. De este modo se ha podido identificar que, en la última década, es decir, desde el 2011 al 2021 se han registrado en la agenda del GAD de Quito un total de 34.647 eventos, ver el detalle del Anexo 2 Tabla 3.1. Se ha podido evidenciar que el número de eventos de la agenda varía en función del interés de la autoridad de turno. En este sentido se han identificado 594 conciertos desarrollados por el GAD de Quito en la última década. El que una ciudad genere eventos musicales de impacto le ayuda a tener visibilidad internacional.

Los conciertos musicales a su vez, ayudan a generar mayor movimiento de bienes, servicios y personas. Promocionan la ciudad brindando que la misma tenga una visibilidad y proyección internacional. Otra de las agendas del GAD de Quito que le han ayudado en el proceso de internacionalización son las convenciones organizadas por el municipio, que durante la última década han sido 1.066. Las convenciones desarrolladas han estado orientadas a la generación de negocios e incentivar a los diferentes miembros de empresas su apuesta en la ciudad, demostrando su habilidad e influencia para alcanzar sus objetivos.

Por otra parte, otra de las actividades en la agenda del GAD de Quito que se ha destacado son los eventos culturales, mismos que se han podido registrar con un total de 3.344 en la última década. Los eventos culturales son una forma de fomentar la economía y promocionar las decisiones que se toman en los escritorios políticos. Otro de los eventos que se destacan en la agenda del GAD son los tipos de eventos que se han denominado como generales o en los que no entran los otros eventos descritos anteriormente. En relación a la última década se han registrado un total de 815. El desarrollo de estos eventos generales le ha brindado al GAD de Quito visibilidad nacional e internacional.

Otro de los eventos destacados dentro de la agenda del GAD de Quito han sido las exposiciones, en este sentido el GAD ha desarrollado un total de 73 en la última década. Las



exposiciones son presentaciones que le permiten a la ciudad mostrar diferentes temas considerados de interés por sus autoridades de una forma artística y creativa. Por otro lado, se encuentran las ferias desarrolladas por el cabildo, mismas que para la última década se han contabilizado en un total de 4.225 muchas de las ferias desarrolladas por el GAD de Quito han tenido un impacto nacional e internacional que le han brindado un reconocimiento significativo a la ciudad.

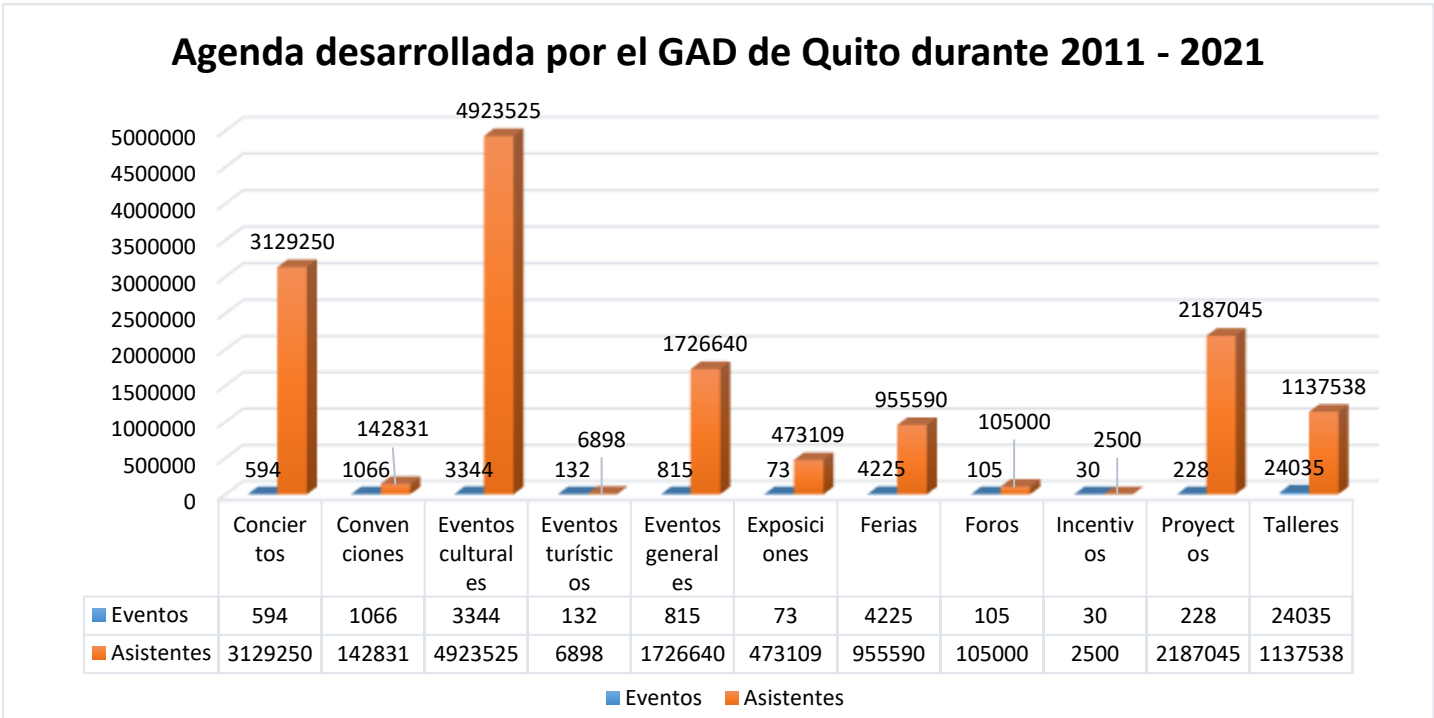
De la misma importancia, son los foros desarrollados en los últimos años por el cabildo que suman un total de 105. Los foros le han permitido al GAD de Quito, que muchos segmentos puedan sentirse más participativos al momento de abordar ciertas temáticas de interés local o regional. Además, dentro de la agenda desarrollada por el cabildo en los últimos diez años, se destacan también los distintos proyectos en los que la alcaldía de Quito estuvo inmerso junto a distintas OI, agencias internacionales, actores internacionales, entre otros, que le dieron a la ciudad la oportunidad de solucionar distintas problemáticas.

Otra de las categorías que han sido analizadas dentro de la agenda desarrollada por el GAD de Quito en los últimos diez años han sido los incentivos. Los incentivos le han significado a la ciudad estímulos en reconocimiento a las buenas prácticas desarrolladas en su gestión. En la última década se han registrado un total de 30 estímulos otorgados al GAD de Quito por distintas entidades. Otra de las categorías analizadas son los talleres, que para la última década suman un total de 24.035. Los talleres le han permitido abordar al GAD de Quito el análisis de distintas problemáticas de la ciudad desarrollando habilidades y actitudes internacionales para este efecto.

Finalmente, se han analizado los eventos turísticos desarrollados por el GAD de Quito, los mismos que suman un total de 132, para la última década. La OMT (2021), indica que “el turismo de eventos representa el 25% de las actividades de turismo mundial”. Los eventos turísticos desarrollados por el GAD de Quito en los últimos años, le han sido de representación a la ciudad no solo porque les ha permitido tener una visibilidad internacional, sino porque también le ha dado la oportunidad a la ciudad de Quito de promocionarse como un destino turístico de *meetings, incentives, conventions and exhibitions (MICE)* por excelencia.

El análisis de estos eventos desarrollados en la agenda del GAD de Quito en el último decenio, han permitido evidenciar características intrínsecas de las autoridades de turno, de cada periodo del gobierno local de Quito. El estudio desarrollado ha demostrado que existe un distinguido énfasis o interés, por promover ciertas actividades de la agenda en lugar de otras, por cada alcalde, este accionar también pone en evidencia los intereses personales y el perfil de mando de las autoridades que llegan a ser alcaldes de la ciudad, ver el detalle de la (fig. 3.1.). A esto se suma, todos los esfuerzos propios de cada periodo de alcaldía por establecer contactos con distintas entidades internacionales sean estas públicas o privadas.

Figura 3.1. Detalle de la agenda desarrollada por el GAD de Quito



Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Quito 2021.

También se pudo evidenciar en el estudio desarrollado, una especie de gobernanza multinivel y multiactoral que ha desarrollado el GAD de Quito. Cuando se hace referencia a gobernanza multinivel, el análisis del caso del GAD de Quito muestra una interacción a distintos niveles para lograr los objetivos y tareas pre establecidas en cada Plan de Trabajo Municipal (PTM). Por otro lado, desde esta misma perspectiva de la gobernanza, el GAD de Quito presenta una toma de decisiones multiactorales, puesto que en casi todos los periodos de alcaldía analizados la toma de decisiones es el resultado de un consenso entre varios actores.

### **3.2.3. Participación en redes internacionales**

La participación del GAD de Quito en redes internacionales en el último decenio, es otro de los factores identificados que explican el proceso de internacionalización que ha desarrollado la municipalidad. Es preciso indicar que las afiliaciones a las redes internacionales a discrepado de administración en administración, por ejemplo en la alcaldía de Augusto Barrera Guarderas que comprende los años 2009 al 2014 el GAD de Quito participó en 19 redes internacionales, mientras que en la alcaldía de Mauricio Rodas Espinel que va del 2014 al 2019, el GAD de Quito participó en 20 redes internacionales y finalmente en la alcaldía de Jorge Yunda Machado recientemente sustituido por Santiago Guarderas Izquierdo se registró una suscripción a 14 redes internacionales.

El detalle de las redes internacionales en las que el GAD de Quito ha participado durante las tres administraciones en estudio, se encuentra descrito en el Anexo 3 Tabla 3.2. de este documento. La participación en redes internacionales durante los últimos años es una forma de inserción en los procesos de integración a fin de que las esferas de actuación e intereses del municipio de Quito sean contempladas fuera de sus fronteras. La participación activa que ha desarrollado el municipio le ha permitido tener distintos acercamientos internacionales. En esta sección se detallan algunos de los hallazgos que se proponen como resultantes de la participación del cabildo en redes internacionales.

La participación activa del GAD de Quito en las redes internacionales descritas en el Anexo 3 Tabla 3.2., le ha permitido a la ciudad de Quito tener un acercamiento de primera mano con otras ciudades del mundo, con algunas de las cuales se ha logrado desarrollar dinámicas más profundas que con otras. En este sentido los hermanamientos desarrollados entre el GAD de Quito y otros municipios son una demostración imperante de proclamar esta asociación para actuar en uno o varios ámbitos específicos para enfrentar problemas de su competencia e interés o simplemente desarrollar relaciones de amistad estrechas.

Por otra parte, se encuentra la asistencia técnica que tanto el GAD de Quito ha recibido de distintos actores internacionales como el hecho mismo de convertirse en oferente de esta asistencia. Mucha de esta asistencia técnica brindada en un inicio al municipio de Quito fue en aras de la preservación y conservación del patrimonio. Con el paso del tiempo se incorporan otras problemáticas propias de la ciudad como lo es la movilidad, espacio público,

seguridad, ambiente, inclusión social, turismo, entre otras. Como oferente de asistencia técnica el GAD de Quito se ha caracterizado por ser un referente de buenas prácticas en servicios turísticos, alimentación y conservación del patrimonio, intercambiando de este modo con otras ciudades estas experiencias exitosas.

Por otro lado, la participación en Redes Internacionales también le ha traído otros beneficios al GAD de Quito como lograr desarrollar Convenios de Cooperación, Hermanamientos y los Convenios de Amistad desarrollados por el GAD con otras ciudades. En este sentido, para el primer trimestre de la administración de Jorge Yunda Machado se han registrado 32 Convenios de Cooperación, 21 Hermanamientos y 2 Convenios de Amistad, ver detalle del Anexo 7 Tabla 3.6. Básicamente se puede mencionar que la participación en Redes Internacionales ha permitido promover la integración entre gobiernos locales.

Mucha de la cooperación que la ciudad de Quito ha recibido ha sido cooperación de apoyo para la preservación del patrimonio cultural. La distinción que tiene el Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad le ha brindado una cierta ventaja sobre otras ciudades que no tienen esta declaratoria internacional por parte de la UNESCO. La ciudad de Quito a finales del periodo de la alcaldía de Mauricio Rodas Espinel contaba con 19 reconocimientos internacionales, mismos que se detallan en el Anexo 5 Tabla 3.4. Los reconocimientos internacionales a más de haberle generado un *marketing* internacional a la ciudad de Quito gratuito, le han ahorrado millones de dólares en este rubro.

Por un lado, como bien lo menciona el autor Oddone (2019), el perfil del líder es decisivo en la administración de los gobiernos subnacionales o subestatales. De esta forma, la perspectiva del actor internacional nos muestra cómo las acciones que desarrollan los GAD's se encuentran relacionadas a sus propias características de necesidades. La voluntad e influencia política que han demostrado tener los diferentes alcaldes de Quito analizados en este estudio, es decir, en la última década ha llevado a la ciudad a brindar mayor prioridad a ciertos temas, y posicionarnos sobre otros.

Por otro lado, uno de los desafíos más grandes que tiene el GAD de Quito por delante aún sigue siendo el tema de la descentralización y la desconcentración, que sigue generando limitaciones en la gestión de la ciudad, en la operatividad de varios procesos. A pesar de que

las leyes ecuatorianas facultan el accionar internacional de los gobiernos locales o seccionales, en la práctica esto no es más que letras muertas. De ahí la importancia de tener una participación activa en las redes internacionales, puesto que espacios como estos son los más idóneos para tratar problemas locales que pueden llegar a tener una solución global.

### **3.3. Factores que explican la Internacionalización de Cuenca en el contexto de Ciudad Patrimonial**

#### **3.3.1. El rol de las Organizaciones Internacionales en el proceso de internacionalización del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca**

Para el caso de la ciudad de Cuenca se ha desarrollado el mismo estudio que con la ciudad de Quito, es decir, se ha contemplado el último decenio de las administraciones municipales. En este sentido, el estudio desarrollado se ha enfocado en las alcaldías de: Paúl Granda López (2009-2014 finales), Marcelo Cabrera Palacios (2014-2019) y Pedro Palacios Ullauri (2019-presente). El rol de las OI de forma similar al GAD de Quito ha jugado un papel decisivo en el proceso de internacionalización que ha desarrollado el GAD Municipal del Cantón Cuenca. En este sentido, se han identificado cinco roles desarrollados por las OI.

Para el caso de estudio de la ciudad de Cuenca, las OI a las que se hace referencia se detallan en el Anexo 1 Tabla 2.1. De tal forma, se ha podido identificar que los roles desempeñados por las OI son los mismos que en con el GAD de Quito, de esta forma se los ha denominado como: 1) rol regulatorio, 2) rol normativo, 3) rol mandatorio, 4) rol direccionador, 5) rol organizador y 6) rol inspirador. En este punto es preciso identificar que a pesar de que la denominación de los roles de las OI sean los mismos que en el GAD de Quito, su dinámica varía en torno a las particularidades de la ciudad de Cuenca. Por lo expuesto al inicio, el rol regulatorio para el caso de Cuenca se caracteriza por el accionar metódico que presentan las OI.

Este papel también hace referencia al proceso fiscalizador que muchas de las OI han ejercido en la administración del GAD Municipal del Cantón Cuenca. La idea por parte de las OI ha sido siempre imponer sus lineamientos internacionales, es decir, las OI han tenido una actuación *top-down* (de arriba hacia abajo) en donde la metodología que han empleado es desarrollar un análisis partiendo de variables globales, hasta poder llegar a las variables

específicas que caracterizan el contexto de la ciudad de Cuenca. Este comportamiento es un sistema de relaciones multinivel.

Por consiguiente, otro de los roles que se ha podido observar es el rol normativo, en este papel, muchas de las OI se han caracterizado por tener una especie de comportamiento al que algunos autores han denominado *isomorfismo organizacional*, puesto que muchas de sus prácticas y comportamientos son extremadamente similares, la idea base que persiguen las OI, es poder ganar reconocimiento internacional. En este rol, también se ha podido observar como las OI han adoptado varios procesos miméticos, encargándose durante varios años de proyectar una imagen de la situación deseada y de las acciones necesarias para lograr su cambio, con el propósito de, mediante su imitación, contribuir a que esto suceda.

Por otra parte, se tiene el rol al que se ha denominado mandatorio, en este rol de manera muy similar a lo analizado en el GAD de Quito, las OI han ejercido una especie de presión sobre el GAD Municipal del Cantón Cuenca, varias de las entrevistas de élite efectuadas a las autoridades de administraciones anteriores y a la actual, han coincidido en indicar al igual que el GAD de Quito que las observaciones hechas por las OI especialmente por la UNESCO eran de cumplimiento mandatorio. Todos los proyectos que el GAD Municipal de Cuenca desarrollaba en relación al centro histórico de Cuenca debían ser aprobados por el cuerpo técnico de la UNESCO.

Luego se tiene al rol denominado como rol direccionador, el cual se ha caracterizado en el caso del GAD Municipal de Cuenca por guiar a la ciudad a una proyección y posicionamiento internacional como una ciudad intermedia. Este hecho le ha permitido la participación en distintas plataformas internacionales, y pasar de haber sido una ciudad receptora de cooperación durante varios años, a convertirse en una ciudad oferente de cooperación técnica especialmente en temas relacionados con la preservación del patrimonio, contenido del cual Cuenca tiene vasto conocimiento. La idea es acceder a las oportunidades de cooperación, financiamiento e inversión presentes en el mercado mundial.

Del mismo modo, otro de los roles que se han podido observar presentes en las OI ha sido denominado como rol organizador. El rol organizador que han desempeñado las OI en el GAD Municipal de Cuenca, le ha permitido a la ciudad acoger distintas sugerencias hechas

por las OI a la gestión desarrollada por el GAD Municipal de Cuenca y estandarizar la dinámica de estos procesos. El rol organizador también le ha permitido a la ciudad generar un desarrollo de regulación de la ciudad en distintos campos que la misma ha necesitado hacerlo, empezando desde las propias estructuras funcionales del GAD Municipal de Cuenca.

Luego, se tiene al rol al que se le ha denominado como el rol organizador desarrollado por las OI, en este sentido las OI han adquirido un comportamiento sistemático de la administración desarrollada por las autoridades de turno, en el que se ha buscado que las administraciones generen estructuras organizativas capaces de resistir los cambios de autoridades. Lo que se persigue con esto es lograr que los proyectos considerados como importantes puedan tener una continuidad, indistintamente de la autoridad de turno que se encuentre al frente de la ciudad. Por otro lado, se encuentra el rol inspirador, en este papel las OI han jugado un componente esencial para el desarrollo de la ciudad.<sup>2</sup>

Dentro del papel inspirador las OI, de una manera indirecta han contribuido en la construcción del imaginario de un modelo de administración local. Este modelo de gestión ha sido construido en base a otros modelos de administración seccional (de otras ciudades del mundo) que han logrado los objetivos perseguidos por las OI. En el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca, las OI han utilizado distintas plataformas para convencer a Cuenca sobre seguir estos nuevos modelos de gestión, de algún modo las OI han vendido la idea de que al adoptar estos nuevos parámetros en su gestión la ciudad estará más *internacionalizada*.

Por otro lado, en la investigación desarrollada se ha podido identificar que los tres últimos alcaldes de las administraciones municipales han mostrado un interés significativo por impulsar la internacionalización de la ciudad de Cuenca. Hoy en día se podría mencionar que la ciudad de Cuenca ha sido posicionada internacionalmente como una ciudad intermedia. La perspectiva de las autoridades actuales ha sido continuar impulsando este proceso bajo distintas aristas. Otro de los aspectos que es importante destacar es como hoy en día la ciudad de Cuenca es reconocida a nivel internacional por su gestión.

Por otra parte, se podría mencionar que el proceso de internacionalización del GAD del Municipio de Cuenca empieza a despegar desde que el centro histórico de la ciudad es declarado como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, el 01 de Diciembre de 1999.

Este contexto de surgimiento le otorga de entrada el plus de ser patrimonio, que de alguna manera de lleno le fija normas, fija reglas, involucra otros actores en las decisiones. Luego de esto se encuentran las propias características vinculadas a las autoridades del gobierno local y su propia perspectiva de gobernanza, en donde se da una toma de decisiones consultivas no vinculantes.

### **3.3.2. Agenda del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca que ha permitido su internacionalización en la última década**

De igual forma, al igual que el GAD de Quito, otro de los factores que se han podido identificar que explica el proceso de internacionalización que ha desarrollado el GAD Municipal del Cantón Cuenca es a través de su agenda. La agenda desarrollada por el GAD Municipal del Cantón Cuenca desde el 2011 al 2021 ha registrado un total de 2.007 eventos, ver el Anexo 2 Tabla 3.1. Las actividades desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Cuenca, han sido los mismos que en el GAD de Quito, a fin de generar un análisis igualitario de estos dos casos de estudio. De este modo uno de los primeros eventos de la agenda identificados son los conciertos.

En tal sentido, durante las alcaldías de Paúl Granda López (2009-2014 finales), Marcelo Cabrera Palacios (2014-2019) y Pedro Palacios Ullauri (2019-presente), se han podido identificar un total de 395 conciertos, que fueron desarrollados por estas tres administraciones de alcaldías. Estos eventos contaron con un total de 98.374 asistentes. Los eventos de conciertos le han traído a Cuenca grandes réditos de reconocimiento a nivel nacional e internacional. Los conciertos desarrollados por el GAD Municipal de Cuenca han sido considerados durante varios años un espacio ideal para el esparcimiento de la muchedumbre.

Asimismo, otro de los eventos analizados en la agenda han sido las convenciones, en este caso durante las tres últimas administraciones se han podido contabilizar un total de 25 convenciones, mismas que han contado con un parcial de 86.634 asistentes. Algunas de las convenciones analizadas en este estudio no fueron directamente organizadas por el GAD Municipal de Cuenca, pero se las han contabilizado en este trabajo porque estas han tomado lugar en la ciudad de Cuenca. Las convenciones desarrolladas en Cuenca le han facilitado a la ciudad generar un posicionamiento internacional, y ser reconocida como un lugar idóneo para el desarrollo de estos eventos.



En este punto, es importante traer a colación, como Cuenca en el 2017 es seleccionada como sede de una de las conferencias temáticas previas a Hábitat III. Este hecho fue histórico para la ciudad, puesto que pocas ciudades en el mundo fueron seleccionadas para hacer conferencias temáticas previas al evento de Hábitat III, un ejemplo de esto, son el resto de ciudades del mundo que también fueron seleccionadas para estas conferencias, Tel Aviv-Israel, Johannesburgo-Sudáfrica, Montreal-Canadá, Ciudad de México-México, es decir, el desarrollo de este evento le trajo grandes beneficios a la ciudad, a más que participo con una charla de *Crecimiento y Regeneración Urbana en las Ciudades Intermedias*.(ver Anexo 6 Tabla 3.5.).

Todo esto se desarrolló durante la alcaldía de Marcelo Cabrera Palacios (2014-2019) y en el periodo que Ana Paula García Crespo se desempeñó como Ex Directora General de Relaciones Internacionales y Cooperación del Gad de Cuenca. Por otra parte, otro de los eventos analizados en la Agenda de Cuenca, fueron los eventos culturales desarrollados en el último decenio, de este modo se han contabilizado un total de 233 eventos culturales, mismos que contaron con un total de 481.774 asistentes. Los eventos culturales que han sido desarrollados por el GAD del Cantón Cuenca le han permitido a la ciudad afianzar una proyección internacional de identidad consolidada, ver detalle del Anexo 2 Tabla 3.1. En relación a los eventos de la agenda analizados y desarrollados por el GAD.

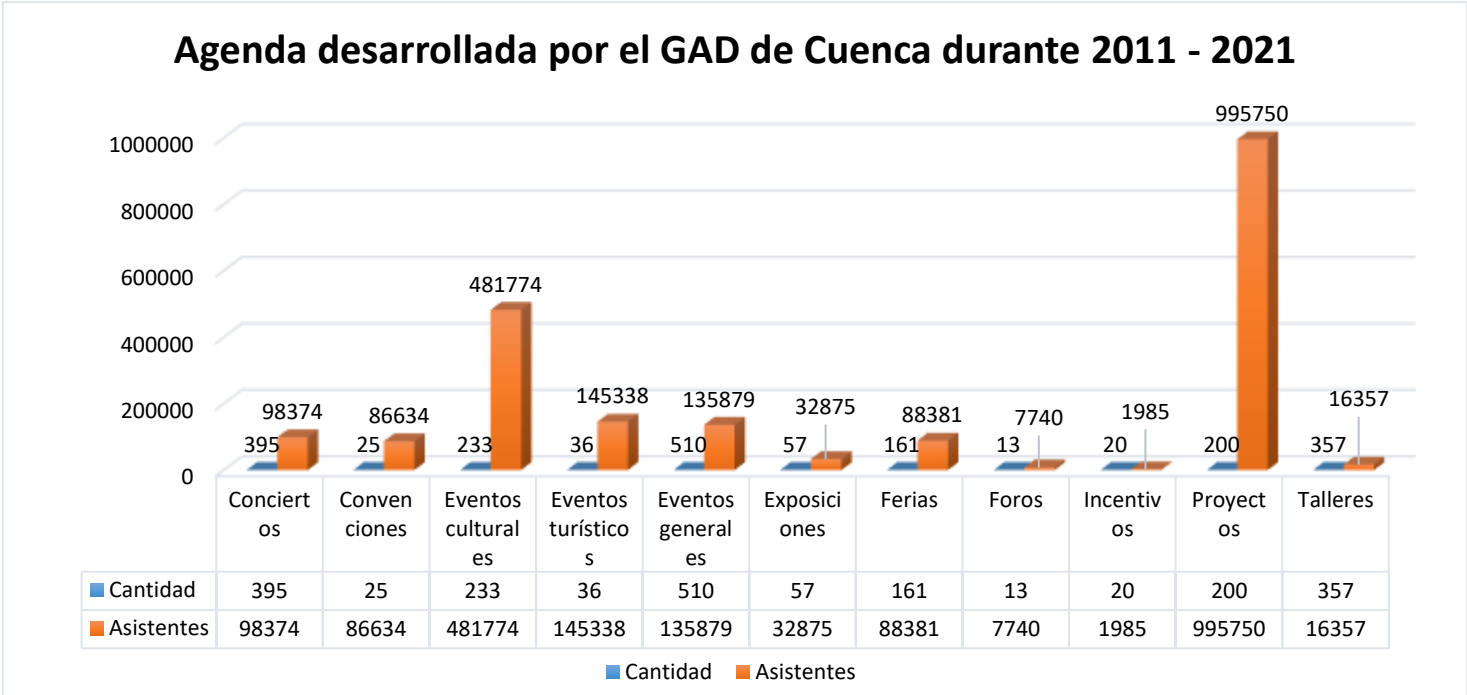
Otro de los eventos que también han sido analizados en la Agenda desarrollada por el GAD Municipal de Cuenca han sido los eventos turísticos, por su relevante importancia en el proceso de internacionalización de la ciudad. En este sentido se han podido registrar un total de 36 eventos turísticos, con una afluencia parcial de 145.338. Los distintos eventos culturales organizados por las últimas alcaldías del GAD Municipal del Cantón Cuenca, le han permitido a la ciudad posicionarse como una ciudad turística por excelencia. Esto ha ocurrido no solo a escala nacional sino también en el ámbito internacional.

Por otro lado, se han identificado en la agenda, todos aquellos eventos que no entran en la categoría de culturales, turísticos y patrimoniales, de este modo se han registrado un total de 510 eventos generales, con un parcial de 135.879 asistentes. La creación de eventos del GAD Municipal de Cuenca le ha significado a la ciudad una estrategia de descentralización de las competencias del gobierno central. A su vez, la realización de estos eventos le ha brindado a

la ciudad el desarrollo de varios convenios estratégicos con distintos sectores de interés. Para la realización de varios eventos el GAD Municipal del Cantón Cuenca ha contado con fondos no reembolsables.

Figura 3.2. Detalle de la agenda desarrollada por el GAD Municipal del Cantón Cuenca.

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal del Cantón Cuenca 2021.



Igualmente, se han analizado las exposiciones, ferias, foros, estímulos y talleres desarrollados en el último decenio de las administraciones del GAD Municipal del Cantón Cuenca, en este sentido se han identificado un parcial de 57 exposiciones, con un total de 32.875 asistentes, 161 ferias, con 88.381 asistentes, 13 foros, con un parcial de 7.740 asistentes, 20 incentivos otorgados al GAD Municipal de Cuenca y 357 talleres realizados, de los cuales se han beneficiado a 16.357 personas. Todos estos eventos desarrollados por el GAD, han contribuido a la ciudad finalmente generando y afianzando un posicionamiento de *marketing* internacional como ciudad intermedia ver el detalle de la fig. 3.2.

En efecto, todos estos accionares han respondido a la voluntad política que los distintos alcaldes de Cuenca han mostrado en su accionar en un determinado tiempo y espacio. Para el siglo XXI, Cuenca se encuentra reconocida como una ciudad intermedia *decision makers*, y juega un papel estratégico en América Latina, gracias a la visión desarrollada de sus

autoridades de turno en relación a la cooperación internacional. Las entrevistas de élite desarrolladas a las anteriores y actuales autoridades han coincidido en resaltar la importancia de la visión de las autoridades en el direccionamiento de la ciudad. En otras palabras, consideran que el proceso de internacionalización que tiene la ciudad se debe a las perspectivas que han tenido las autoridades de turno.

En este sentido, el sistema de gobernanza que ha desarrollado el GAD Municipal del Cantón Cuenca en las distintas administraciones, ha tenido la prioridad de cubrir con las responsabilidades internacionales que la ciudad ha adquirido. Esta gobernanza se ha fundamentado en velar por la autonomía administrativa y financiera. Las alianzas estratégicas desarrolladas con los distintos Organismos de Cooperación Internacional ya sean organismos multilaterales, bilaterales, presentes en territorio o externos se encontraban y se encuentran alineadas a las necesidades de la ciudad. El GAD Municipal del Cantón Cuenca ha sido un referente a nivel nacional de la descentralización de la competencia.

### **3.3.3. Participación en redes internacionales**

En este mismo contexto, otro de los factores que mejor explica el proceso de internacionalización que ha desarrollado el GAD Municipal del Cantón Cuenca ha sido al igual que el GAD de Quito a través de la participación en redes internacionales. Para el primer trimestre del 2021 el GAD Municipal de Cuenca se encuentra suscrito a 12 redes internacionales, ver detalle del Anexo 4 Tabla 3.3. La participación que la ciudad de Cuenca ha desarrollado en estas redes le ha servido a la ciudad como una plataforma internacional llena de oportunidades para darse a conocer en el contexto internacional. La participación activa que ha desarrollado la ciudad de Cuenca, es otra de las estrategias que se ha podido identificar.

Por otra parte, la suscripción a estas redes internacionales le ha facilitado a Cuenca el acercamiento a distintos actores internacionales, a su vez que le ha permitido lograr la firma de distintos convenios estratégicos, hermanamientos (ver Anexo 8 Tabla 3.7.), acceder a fondos no reembolsables, recibir y ser oferente de asistencia técnica. Las redes internacionales han sido utilizadas por el GAD Municipal del Cantón Cuenca como una plataforma de conocimiento, relacionamiento y soluciones a nivel de ciudades. Por otro lado, las redes internacionales le han permitido a la ciudad de Cuenca socializar el conocimiento en doble

vía, las lecciones aprendidas y las buenas prácticas en sostenibilidad ambiental, económica y social.

La participación en redes internacionales le ha brindado al GAD Municipal del Cantón Cuenca en la última década una gran cantidad de oportunidades en cooperación internacional. Al inicio la cooperación internacional era sinónimo de cooperación no reembolsable, luego de que la República del Ecuador pasa de ser un país de renta media a alta, es que se empieza hablar de asistencia técnica y otros tipos de cooperación. Es importante mencionar que gracias a la participación activa que ha mantenido el GAD Municipal del Cantón Cuenca en las redes internacionales se ha logrado el apoyo institucional, innovación, y el intercambio de conocimiento entre el sector público, privado, la sociedad civil y la academia para impulsar la resolución de distintas problemáticas.

Las redes internacionales han permitido a su vez la ayuda en la resolución de distintos desafíos urbanos en la región, de una forma estratégica se han presentado varias experiencias exitosas, puesto que muchos problemas locales pueden ser resueltos desde una óptica internacional, a razón de que otras ciudades pueden haber tenido los mismos problemas y haber encontrado buenas soluciones a los mismos. En otras palabras, lo que las redes internacionales le han permitido al GAD Municipal de Cuenca es conocer el *know how* de otras ciudades ¿cómo lo están manejando? ¿cómo lo están desarrollando? y ¿qué se puede aprender de ellos?

Mucho del crecimiento logrado por la ciudad de Cuenca en materia de relaciones internacionales fue gracias a las experiencias de cooperación internacional que ha tenido la ciudad. Otra carta de presentación que favorece a la ciudad de Cuenca en el panorama internacional de entrada son las declaraciones internacionales como Patrimonio Mundial que tiene por parte de la UNESCO, como es el caso de su centro histórico, el macizo del Cajas y *Capac Nán*. Estos reconocimientos internacionales le han permitido a la ciudad de Cuenca venderse de entrada como una ciudad patrimonial por excelencia en América Latina.

Los distintos reconocimientos nacionales e internacionales obtenidos por la ciudad de Cuenca le han ayudado en el proceso de internacionalizarse más. En este sentido, este trabajo de investigación desarrollado reconoce a las declaratorias nacionales e internacionales también

como factores que han contribuido de manera significativa en el proceso de internacionalización desarrollado por la ciudad de Cuenca. A más de esto, es preciso mencionar que también le han ayudado a la ciudad a aliviar costes de *marketing* de internacionalización, que de otra manera le representan millones de dólares al GAD.

Por otra parte, se ha podido identificar que mucha de la participación en redes internacionales actual está siendo parte de un nuevo fenómeno nunca antes visto, producido justamente por la nueva realidad que la pandemia nos ha obligado a vivir, la conexión por *internet*, que ha estrechado los lazos a cuestión de segundos con cualquier parte del mundo. El fenómeno descrito a su vez ha dado la oportunidad de que la cooperación *on line* abra una nueva puerta de grandes posibilidades no solo a la ciudad de Cuenca, sino al mundo entero. En este sentido, el GAD Municipal del Cantón Cuenca tiene una gran labor por delante, que acaba de iniciar. Además, el estudio desarrollado ha permitido identificar que durante el último decenio los líderes a cargo de la administración de la Municipalidad de Cuenca, han buscado una participación estratégica al formar parte de las distintas redes internacionales, continuando con algunas de ellas y finalizando su participación con otras. El problema que se ha podido identificar con esto es que no todas las administraciones cuentan con una comunicación coordinada y en muchos de los procesos no se da continuidad a los acercamientos o acciones que han sido empezados por las administraciones anteriores, lo que genera duplicar esfuerzos innecesarios.

De este modo, desde la perspectiva de la gobernanza uno de los desafíos más grandes de la actual administración del GAD Municipal del Cantón Cuenca, es ganar espacio internacional sobre todo si a esto se suma todos los problemas que han sido agravados desde el surgimiento de la pandemia causada por el SARS-CoV-2 a nivel nacional e internacional. En este punto, es importante mencionar que el posicionamiento internacional obedece también a las consideraciones de los distintos referentes internacionales. Esta nueva realidad necesita de nuevas estrategias de gobernanza que le permitan a Cuenca lograr todos sus objetivos internacionales.

### 3.4. Conclusión

En tal sentido, en este Capítulo 3 se ha propuesto presentar los factores identificados luego de la investigación desarrollada, que mejor explican el proceso de internacionalización que ha llevado a cabo el GAD de Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca, durante el último decenio (2011-2021). El análisis ha dado como resultado cinco factores que explican los procesos de internacionalización por estas dos ciudades en los últimos años. El primero de estos factores hace referencia a los roles de las OI en su accionar con las alcaldías de Quito y Cuenca.

De este modo, se han identificado roles de las OI tanto en la ciudad de Quito como en la ciudad de Cuenca que son similares, pero a su vez existen otros roles de las OI que se diferencian entre estas dos urbes. Entre los roles similares identificados se encuentran: el rol regulatorio y el rol mandatario, en estos roles las OI han jugado un papel moderador y hasta cierto punto restrictivo en relación a las actividades administrativas desarrolladas por estos dos gobiernos seccionales, en donde las OI pretenden tener un control más global, puesto que esto no se restringe solo a estas ciudades, sino que también lo hacen con otras ciudades del mundo.

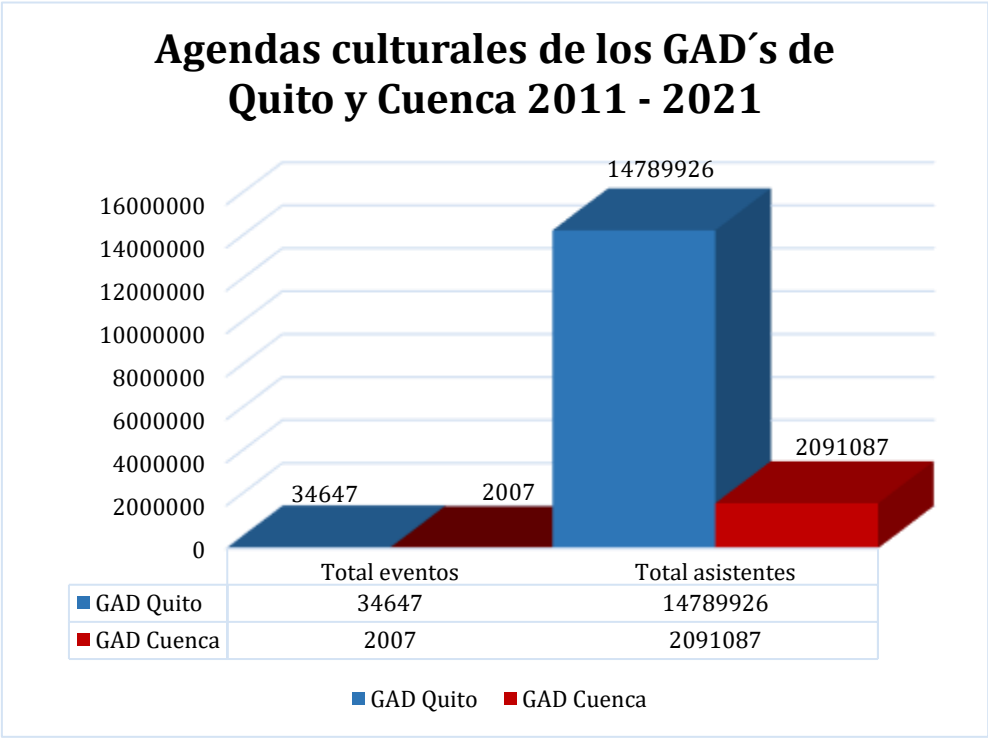
Por un lado, se encuentran los roles que a pesar que tienen la misma denominación las consecuencias de sus acciones han generado efectos distintos para estas dos ciudades, entre estos roles se encuentran: rol normativo, rol direccionador, rol organizador y rol inspirador. En el caso del rol normativo para el GAD de Quito las OI se han enfocado más en fijar reglas, mientras que para Cuenca estas mismas OI han adoptado procesos *isomórficos*. En el rol direccionador las OI para el caso de Quito han tratado de incidir en que el GAD trate de manera local problemas globales, mientras que para el caso de Cuenca lo que se ha buscado es posicionar de manera internacional a Cuenca como una ciudad intermedia.

Por otro lado, se encuentra el rol organizador de las OI, que para el caso de Quito ha sido el poder de influencia en la creación de nuevas dependencias al interior de la municipalidad, y en el caso de Cuenca este rol en cambio ha sido generar estructuras organizativas capaces de crear los cambios sustanciales en la administración de la ciudad. Por último, se identificó al rol inspirador que para el caso de Quito se caracterizó por tratar problemáticas internacionales, mientras que para Cuenca el posicionamiento internacional como ciudad

intermedia. Se considera que este efecto responde a las características de las necesidades propias del contexto quiteño y el cuencano.

Otro de los factores que explican el proceso de internacionalización desarrollado por los gobiernos seccionales de Quito y Cuenca son sus agendas, puesto que, a través de las mismas los GAD's generaban una presencia internacional ver el detalle de la (fig. 3.3.). De igual importancia, es la participación en redes internacionales que brindaron a estas dos ciudades la posibilidad de expandirse y darse a conocer en distintas plataformas internacionales, donde ambas ciudades trataron distintos problemas propios de sus contextos locales, que a su vez habían sido solucionados por otras ciudades del mundo. En este punto tanto Quito como Cuenca poco a poco están siendo reconocidas como oferentes de asistencia técnica.

Figura 3.3. Totales de las agendas desarrolladas por los GAD's de Quito y Cuenca durante el 2011 – 2021



Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Quito 2021 y Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca 2021.

Por las características de los dos casos de estudio, se ha podido identificar que las acciones desarrolladas por los GAD's de Quito y Cuenca han respondido en gran medida a la

perspectiva internacional que cada una de las autoridades de turno han tenido sobre este tema. De igual forma, dentro de este proceso la visión que han mantenido los hacedores políticos sobre la perspectiva de gobernanza, es que la misma se encuentra ligada a una multiplicidad de actores que responden a diferentes escalas territoriales, donde ha primado la negociación y aplicación de estrategias compartidas. La categorización de Patrimonios Mundiales de facto les ha acarreado el cumplimiento de un conjunto de normativas internacionales.



## Conclusiones

El desarrollo de este trabajo de investigación tuvo como objetivo central explicar cómo se ha desarrollado el proceso de internacionalización de las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca, a lo largo del último decenio. La presentación de estos dos casos de estudio se realizó a través de tres capítulos. Es así, que para llegar a estas conclusiones en el Capítulo 1 se abordó el Marco Teórico, donde se analizó la Política Exterior, el Análisis de la Política Exterior y los postulados teóricos sobre la paradiplomacia que propone el especialista Oddone (2019), como la perspectiva del actor internacional y la gobernanza, teorías empleadas para explicar los fenómenos en estudio.

Por consiguiente, el Capítulo 2 es un capítulo empírico donde se introduce los dos casos de estudio, el GAD de Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca, este capítulo se encuentra conformado por seis secciones, en la primera sección se analiza en términos generales como las ciudades del mundo empiezan a tener mayor protagonismo y preponderancia en el contexto internacional, mientras que en la segunda sección se presenta un análisis de la diplomacia desarrollada en la última década por el GAD de Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca hasta el primer trimestre del 2021, en la tercera sección se aborda el marco normativo internacional y nacional que faculta el accionar de la internacionalización o paradiplomacia de las ciudades en el mundo y en el Ecuador y cómo se ha dado el mecanismo de inserción de Quito y Cuenca en la Política Exterior.

En la cuarta sección se hace un análisis de los factores geográficos que han insidido en el proceso de internacionalización de las ciudades en estudio, mientras que en la quinta sección se analizan a los factores socio-económicos, en la sexta sección se topa a los factores socio-políticos y finalmente se presentan las conclusiones del capítulo con los hallazgos más relevantes del estudio desarrollado. Luego se presenta el Capítulo 3 dónde se describe a detalle las acciones identificadas que permiten explicar los procesos de internacionalización que han desarrollado los dos GAD's de Quito y Cuenca. Este capítulo se encuentra estructurado básicamente por dos secciones en la primera sección se explican los factores identificados para el GAD de Quito y en la segunda sección se presentan los factores identificados para el GAD Municipal del Cantón Cuenca.

Estas dos secciones a su vez se encuentran conformadas por subsecciones que para los dos casos de estudio son las mismas, la primera subsección es el rol de las organizaciones internacionales, la segunda subsección es la agenda desarrollada por los GAD's en la última década y la tercera subsección hace referencia a la participación de los GAD's en las redes internacionales. De este modo, luego de haber desarrollado los tres capítulos se ha llegado a las siguientes conclusiones, la primera, los gobiernos seccionales de Quito y Cuenca han desarrollado acciones de relaciones internacionales mucho antes del surgimiento de esta área en los dos GAD's como tal. La necesidad de creación de las dependencias de las Direcciones de Relaciones Internacionales tanto en el caso del GAD de Quito como en el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca, se encuentran relacionadas en gran medida a las declaratorias de sus centros históricos como Patrimonios de la Humanidad, puesto que luego de este hecho se incrementa significativamente la necesidad de administrar la cooperación internacional que estaba llegando en gran escala a los GAD's. En el caso del GAD de Quito, en el año de 1998 se crea la Asesoría de Relaciones Internacionales como una unidad técnica.

Para el año de 2010 mediante la resolución A-008 se crea la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales como una unidad técnica adscrita a la Alcaldía Metropolitana (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales, 2019). Mientras que, en el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca, en el año de 1999 surge la Unidad de Relaciones Internacionales y Protocolo, gestionada directamente a través del despacho del alcalde. En el año de 2009 se crea la Dirección de Relaciones Externas (GAD Municipal del Cantón Cuenca, 2017). Para el XXI, la importancia y misión de las relaciones internacionales y la cooperación por parte de los gobiernos seccionales es un hecho.

El estudio desarrollado ha demostrado también que el proceso de internacionalización tanto para el GAD de Quito como para el GAD Municipal del Cantón Cuenca, responden básicamente a cinco acciones en los dos casos. Es importante distinguir que a pesar que se han identificado las mismas acciones para las dos ciudades en estudios, estas acciones no interaccionan de la misma forma con la ciudad de Quito o con la ciudad de Cuenca. En este sentido el primero de los factores identificados son los roles o papeles que han jugado las OI con los GAD's. A su vez, es importante mencionar que existen algunos roles similares y otros completamente diferentes entre las OI y los GAD's.

Entre los roles de similar accionar se han identificado: el rol regulatorio y el rol mandatario. En relación al papel del rol regulatorio las OI han optado de algún modo por regularizar la gestión de los gobiernos seccionales, estandarizando la gestión de los mismos a modelos isomórficos de otras administraciones locales que han obtenido los resultados “deseados” por ellos. En este sentido, las OI han buscado ganar presencia internacional, haciendo que los gobiernos seccionales cumplan con regulaciones internacionales creadas por ellos mismos, en base a la búsqueda del cumplimiento de sus propios intereses.

Otro de los roles similares identificados ha sido el papel mandatorio que han desarrollado las OI con relación a estos GAD's. En este sentido el papel desarrollado por muchas OI, en especial la UNESCO con los GAD's ha sido casi de extremo cumplimiento, es decir, de cumplimiento mandatorio. Es de este modo que cualquier proyecto que se encuentre relacionado con los bienes patrimoniales de los centros históricos de Quito o Cuenca, debían contar con la aprobación técnica de especialistas enviados por la UNESCO para su desarrollo. Este es un ejemplo claro del poder de mando que han ejercido los OI sobre los gobiernos seccionales.

Por otro lado, como ya se mencionó se encuentran los roles que tienen los mismos nombres, pero su accionar ha sido completamente diferente para cada una de estas dos ciudades, estos roles son: rol normativo, rol direccionador, rol organizador y rol inspirador. De este modo, dentro del rol normativo para el caso de Quito, las OI se han caracterizado por promover la creación de leyes, normativas, reglamentos y ordenanzas que no buscan otra cosa más que normar las actividades de los gobiernos seccionales hacia una administración más descentralizada, que sea autónoma de la administración central.

Mientras que, para el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca, este mismo rol normativo ha jugado más bien un papel persuasivo para lograr que Cuenca tome importancia en distintas temáticas consideradas como de interés para las OI. Es de este modo que las OI han optado por generar diversos *lobbies* políticos que motiven el interés de la ciudad de Cuenca en abordar estos temas dentro de sus agendas. Otro de los papeles desarrollados por las OI ha sido el direccionador, que para el caso específico del GAD de Quito se ha caracterizado por brindar lineamientos internacionales de hacia dónde se deben dirigir los esfuerzos de la ciudad.

En relación al GAD Municipal del Cantón Cuenca este rol direccionador se ha caracterizado más bien por facilitar distintas plataformas internacionales para que el GAD de Cuenca pueda internacionalizarse como una ciudad intermedia, y de esta manera captar la mayor cantidad de cooperación internacional que le permita a su vez superar sus problemas locales en base a experiencias exitosas de otras ciudades del mundo. Otro de los roles identificados fue el organizador, en este caso para el GAD de Quito, se ha podido identificar como las OI han buscado durante varios años organizar las dependencias del GAD de Quito.

Muchas de las áreas existentes en el GAD de Quito para el año 2021 han sido el resultado de las sugerencias de varias OI. En cambio, para el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca este rol organizador ha jugado un papel más bien de planificación de la administración del gobierno seccional, al punto que indistintamente de la autoridad que se encuentre de turno los procesos se puedan seguir desarrollando de manera eficiente. Un ejemplo más claro sobre esto son las normativas internacionales que permiten normar el accionar de los gobiernos seccionales, no solo en el caso particular de Cuenca, sino que también lo hacen para otras ciudades del mundo.

Por último, se encuentra el rol inspirador que han generado las OI, que para el caso de la ciudad de Quito le ha valido como impulso para la obtención internacional de nuevas declaratorias. Esto en teoría le ha ahorrado al GAD de Quito millones de dólares en *marketing* internacional. Por parte del accionar de las OI para el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca se puede indicar que más bien este papel se ha destacado por influir de manera significativa en que la ciudad de Cuenca siga un modelo de administración internacional de ciudad intermedia por sus características intrínsecas, incentivando este accionar como una forma más de internacionalizar a la ciudad.

Igualmente, otro de los factores identificados fue la agenda desarrollada en la última década tanto por el GAD de Quito como por el GAD Municipal del Cantón Cuenca, en este sentido se identificaron 34.647 actividades desarrolladas por el GAD de Quito y un total de 2.007 actividades desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Cuenca, dentro de las actividades desarrolladas en las agendas se han contemplado: conciertos, convenciones, eventos culturales, eventos turísticos, eventos en general (que no entren en la descripción de eventos

turísticos o culturales), exposiciones, ferias, foros, insentivos y talleres (ver Anexo 2 Tabla 3.1.).

En este sentido, las agendas desarrolladas por los GAD's de Quito y Cuenca evidencian otra de las estrategias utilizadas en el proceso de internacionalización por estas dos ciudades. El desarrollo de estos eventos ha permitido que estas ciudades generen una visibilidad de sus distintas acciones tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Mucho del *marketing* internacional que se ha generado en los últimos años por parte de Quito y Cuenca se debe a las actividades que estas dos ciudades han presentado en sus agendas. Las actividades desarrolladas en las agendas también han permitido comprender el enfoque de intereses que cada ciudad ha tenido en un determinado momento.

Otro de los factores identificados que se ha utilizado para explicar el proceso de internacionalización desarrollado por el GAD de Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca ha sido la participación en redes internacionales. En este sentido, para el 2021 se ha podido contabilizar que el GAD de Quito cuenta con una suscripción en 20 redes internacionales (ver Anexo 3 de la Tabla 3.3.). Mientras que para el caso del GAD Municipal del Cantón Cuenca se han identificado 12 membresías en redes internacionales para este mismo año (ver Anexo 4 de la Tabla 3.6.). La participación en redes internacionales les ha brindado a ambas ciudades visibilidad internacional y la oportunidad de participar en distintas plataformas internacionales.

Además, la participación en estas redes internacionales también les ha permitido a las ciudades de Quito y Cuenca lograr en alguna medida una descentralización de las competencias, lo que finalmente les ha ayudado a facilitar sus procesos de internacionalización de manera más autónoma. Es importante considerar que el *status* de sus centros históricos declarados como Patrimonios de la Humanidad de facto les han brindado algunas ventajas sobre otras ciudades. Es preciso destacar, que muchas de las redes internacionales de las cuales Quito y Cuenca son miembros se encuentran estrictamente relacionadas con el factor patrimonial.

La participación activa en las redes internacionales, también es otra de las estrategias que se ha podido identificar que desarrollan los GAD's de Quito y Cuenca. Al hablar de

participación activa se hace referencia no solo al simple hecho de asistir, sino también, al hecho de formar parte del panel de autoridades de estas redes, participar en mesas de trabajo, talleres, ponencias, presentar casos de estudio exitosos desarrollados por la administración local, compartir y recibir ayuda técnica, entre otros. En el estudio desarrollado se ha podido identificar que tanto la ciudad de Quito como la de Cuenca se han logrado consolidar como oferentes de asistencia técnica en temas como conservación, buenas prácticas, entre otros. En este punto es importante también resaltar la necesidad existente de que los gobiernos locales o seccionales se relacionen con sus pares a nivel global. Comprender que las relaciones internacionales desarrolladas por los gobiernos subnacionales no contradicen la gestión central, sino que por lo contrario hoy en día representan un apoyo significativo para el desarrollo de los intereses nacionales. La participación en redes internacionales por parte de Quito y Cuenca a su vez ha permitido que la gestión local de estas ciudades pueda ser analizadas en distintas reuniones y conferencias desde un eje práctico y de este modo mejorar la administración local.

Por otro lado, la participación en distintas redes internacionales les ha brindado a estas ciudades la oportunidad de estrechar lazos con distintas ciudades del mundo. De este modo, muchos de los Hermanamientos hechos en el último decenio han sido el resultado de estos acercamientos previos de Quito y Cuenca en las plataformas internacionales generadas por las redes internacionales.

Por otra parte, se ha podido identificar, que no existe una buena comunicación entre cada periodo de administración municipal, muchas membresías a redes internacionales se pierden por falta de continuidad o interés de las nuevas autoridades. En cuanto a explicar los procesos de internacionalización desarrollados tanto por el GAD de Quito como por el GAD Municipal del Cantón Cuenca en base a la Academia, se han empleado dos de los cinco postulados teóricos planteados por el especialista en paradiplomacia Oddone (2019), el primero ha sido desde la perspectiva del actor internacional y el segundo es desde la perspectiva de la gobernanza. Estas dos micro teorías de la paradiplomacia han ayudado a explicar en base a la teoría y realidad las acciones desarrolladas por los gobiernos locales de Quito y Cuenca en el último decenio para desarrollar sus procesos de internacionalización.

En el caso del GAD de Quito, las autoridades de turno en el último decenio han buscado hacer de Quito una ciudad *inteligente*, sin que la misma se quede excluida de los procesos tecnológicos y sustentables de las grandes urbes del mundo. El GAD de Quito dentro de su gestión se ha enfocado también en el cumplimiento de sus compromisos internacionales y las políticas públicas que emanan de estos. Sumado a todo se encuentra el reciente surgimiento de SARS-CoV-2, que influenció aún más a la ciudad a dar prioridad a la soberanía y sostenibilidad alimentaria. El eje fundamental de desarrollo de todos estos accionares que lleva la ciudad de Quito para el siglo XXI es el respeto e interacción con el ambiente.

La Dirección de Relaciones Internacionales del GAD de Quito, ha buscado promover en todos sus niveles los procesos de internacionalización con el objetivo de poder conseguir cooperación, inversión y financiamiento, especialmente para los proyectos considerados como prioritarios para GAD del DMQ. En los últimos años el GAD de Quito ha centrado sus esfuerzos en concretar mayor cooperación internacional y acciones de atracción de financiamiento. El DMQ se encuentra consciente de que la cooperación internacional es una fuente interminable de oportunidades, que va más allá de la sola gestión de donaciones y cooperación técnica.

Las autoridades correspondientes del GAD de Quito buscan potencializar el accionar de las distintas dependencias del DMQ con el *know how* y buenas prácticas, que además pueden estar acompañadas de fondos no reembolsables. Para el siglo XXI la ciudad de Quito ha logrado convertirse y consolidarse en un referente en conservación del patrimonio histórico para distintas ciudades del mundo, a su vez de tener el reconocimiento de un *Centro Histórico Vivo*. El GAD de Quito ha logrado alianzas estratégicas con distintos actores donantes, multilaterales, agencias de cooperación, organismos no gubernamentales y empresas privadas. Por su parte, la ciudad de Cuenca se ha caracterizado por los distintos procesos pioneros de descentralización que ha venido desarrollando con gran énfasis en la última década, gracias a la proyección de sus diferentes autoridades y a la declaratoria de su centro histórico como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO, la ciudad se ha visto la necesidad prioritaria de fortalecer sus lazos de relaciones internacionales. Como bien lo menciona Ana Crespo Ex Directora General de Relaciones Internacionales y Cooperación Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca durante la Alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera (julio 2014 a mayo 2019), “a partir de 1999 comienza la ciudad de Cuenca a

generar vínculos de cooperación internacional a pesar de que para ese momento no tenía una descentralización de la competencia”.

La proyección de muchos de los alcaldes de Cuenca, como es el caso del ex alcalde Marcelo Cabrera (primer periodo 2005-2009 y del 2014-2019 segundo periodo) por citar un ejemplo, le permitió a la ciudad tener una visión de cooperación internacional bastante desarrollada. De este modo, se puede indicar que el correcto direccionamiento de las autoridades de turno le ha dado la oportunidad al cuerpo de las distintas alcaldías, alcanzar los objetivos planteados en cada administración. El proceso de descentralización de la competencia le ha traído varias ventajas a la ciudad de Cuenca, especialmente en lo que tiene que ver con la firma de convenios.

Ahora el GAD Municipal del Cantón Cuenca lo único que necesita del Gobierno Central es el aval soberano en cuanto a endeudamiento de créditos. Para el siglo XXI, se podría mencionar que la ciudad de Cuenca, cuenta con una libertad de competencia para generar sus propios proyectos de fondos no reembolsables, asistencia técnica y firma de convenios, aunque en la práctica esto no sea tan así. Por otra parte, dentro de las problemáticas identificadas se ha podido observar como la gestión de Cuenca se ha visto afectada por la voluntad política de turno. Si bien es cierto que muchos de los hacedores políticos de turno han visto en la cooperación internacional un abanico de posibilidades, han existido otras autoridades que han asociado la cooperación internacional como un proceso extremadamente costoso para la ciudad.

Mientras que otras autoridades han visto a la cooperación internacional como un sinónimo único de fondos no reembolsables, es decir, dinero en efectivo. Desde que el Ecuador pasó de ser un país de renta media a alta, Ecuador dejó de percibir el apoyo de organizaciones multilaterales que puedan brindarle fondos no reembolsables. Entonces para el siglo XXI se puede indicar que Cuenca recibe mayoritariamente asistencia técnica y otro tipo de cooperación que a su vez son de gran beneficio para la ciudad. Gracias a la participación activa del GAD Municipal del Cantón Cuenca como ciudad intermedia en las distintas redes internacionales Cuenca comienza a ser parte de *decision maker*.



De la misma forma para Quito, la declaratoria del centro histórico como Patrimonio de la Humanidad le ha generado un contexto global determinado lo que podría llamarse como identidad de la ciudad. En este sentido, desde la perspectiva de la gobernanza el GAD de Quito ha adoptado distintas políticas públicas propias de todo lo que implica esta identidad patrimonial, en relación a la educación, la cultura, el desarrollo productivo y la sustentabilidad. El proceso de internacionalización por el que apuesta la ciudad de Quito se basa en estructuras subnacionales asentadas en las tecnologías limpias. Además, el GAD de Quito ha destacado a su vez la acción internacional descentralizada desarrollada para alcanzar los objetivos planteados en la administración.

En este sentido el GAD de Quito ha sido capaz de adoptar distintas estrategias de gobernanza capaces de absorber las tendencias globales, académicas y tecnológicas para generar respuestas apropiadas a través de su gestión. El mecanismo de gobernanza del proceso de internacionalización que ha desarrollado Quito para el siglo XXI se encuentra alineado a la Nueva Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De este modo la ciudad de Quito ha logrado en su perspectiva de gobernanza conseguir una planificación local, que se encuentra alineada con la agenda internacional de desarrollo y los distintos compromisos asumidos por el país.

Otras de las características del sistema de gobernanza que ha sido empleado por el GAD de Quito ha sido también la implementación de políticas intersectoriales y la coordinación multi-escala. De este modo las relaciones internacionales que ha adoptado el GAD de Quito, han tomado un eje más preponderante en el acceso y dotación de cooperación internacional, logrando que la ciudad de Quito se convierta en un espacio de atracción de inversiones que contribuyan de manera significativa en el desarrollo de la ciudad. Este sistema de gobernanza focalizado en el patrimonio, ha logrado que el pleno apruebe iniciar con el proceso del proyecto de Geoparque Quito, en el 2019.

Por su parte, el GAD Municipal del Cantón Cuenca, ha adoptado una perspectiva de gobernanza que parte desde el análisis de las siguientes preguntas “¿por qué internacionalizar Cuenca? ¿para que sirven las relaciones internacionales a Cuenca? ¿con quien debe vincularse la ciudad? ¿en qué temas prioritarios? ¿qué regiones del mundo son prioritarias?” (Estrategia de Internacionalización de Cuenca 2021-2025 2021, 16). En este sentido, la ciudad de Cuenca

ha optado por internacionalizarse como una ciudad intermedia, por presentar características como tener menos de un millón de habitantes y por estar a tiempo de generar un crecimiento urbanístico ordenado. Estrategias como fortalecer la cooperación binacional se han potencializado en los últimos años en el GAD. Las autoridades de este GAD coinciden en indicar que para lograr el proceso de internacionalización de la ciudad de Cuenca se han trabajado fundamentalmente en dos dimensiones.

La primera de estas dimensiones fue la del trabajo externo, mientras que la segunda dimensión fue la del trabajo interno que se desarrolló en el proceso de internacionalización de la ciudad de Cuenca. Básicamente a lo largo de los distintos periodos de las alcaldías analizadas se pudo identificar que los planes de trabajos se encontraban organizados en estas dos dimensiones. Por otra parte, durante el último decenio uno de los temas en los que el GAD Municipal del Cantón Cuenca se ha enfatizado más, ha sido en identificar aliados y actores locales clave para su internacionalización.

Como parte de las estrategias de la perspectiva de la gobernanza empleadas por el GAD Municipal del Cantón Cuenca, la Dirección General de Relaciones Internacionales del Cantón Cuenca constantemente ha optado por fortalecer la presencia internacional de sus autoridades postulando a las mismas en distintos cargos directivos en las redes internacionales a las que la ciudad pertenecía, este tipo de acciones adoptadas por la municipalidad le generaron varios réditos a la ciudad, la idea era no dejar de tener presencia internacional bajo ningún concepto, gracias a este hecho hoy en día se reconoce a la ciudad intermedia de Cuenca como un importante *decision makers* del contexto latinoamericano.

En tal sentido, a partir de estos factores identificados en el desarrollo de esta investigación se ha podido explicar el proceso de internacionalización que han llevado a cabo las Ciudades Patrimoniales de Quito y Cuenca por medio de sus GAD's en el último decenio. Los factores que se detallan en párrafos anteriores a su vez han permitido comprobar las hipótesis de trabajo planteadas en un inicio de esta investigación, donde se menciona que, las declaratorias internacionales como la de Patrimonios Mundiales de la Humanidad de los centros históricos de Quito y Cuenca les han facilitado el proceso de internacionalización de alguna forma, y la segunda hipótesis de trabajo planteada en la que se indica que la internacionalización de Quito y Cuenca pueden ser explicadas por: 1) Declaratorias internacionales, 2) Roles de las OI en

trabajo de Cooperación con los GAD'S, 3) Agendas como Ciudades Patrimoniales, 4) Participación en Redes Internacionales y 5) Otros factores.

Los factores descritos en esta sección del trabajo muestran que, mucho antes de que los centros históricos de Quito (08 de septiembre de 1978) y Cuenca (01 de diciembre de 1999) hayan sido declarados como Patrimonios de la Humanidad por parte de la UNESCO, los mismos ya desarrollaban simples funciones protocolarias de las relaciones internacionales como la atención a representantes diplomáticos. El análisis de la investigación evidencia que, tanto para el primer caso de estudio como para el segundo (Quito y Cuenca), después de las declaratorias de sus centros históricos como Patrimonios de la Humanidad sus procesos de relaciones internacionales se intensifican significativamente.

De este modo, la creación de estas dependencias para la gestión de las relaciones internacionales dentro de las alcaldías, fueron adscritas directamente al despacho del alcalde en sus inicios. Es solo años después que las mismas adquieren una especie de autonomía dentro de los municipios de Quito y Cuenca. Para el 2021 la importancia y la misión de las relaciones internacionales y cooperación por parte de los gobiernos locales es casi innegable. En tal sentido, se considera pertinente para la Academia desarrollar más estudios sobre la paradiplomacia y su relación con las declaratorias internacionales, patrimonio, cultura y turismo, sobre todo si se considera el incremento significativo de las ciudades en el mundo que han empezado a intensificar sus actividades internacionales.

Sería interesante desarrollar un análisis comparativo entre otras ciudades de AL que también hayan obtenido declaratorias internacionales de Patrimonios Culturales de la Humanidad para ver si este hecho ha influido o no de igual forma en sus procesos de internacionalización, cuáles son las similitudes y diferencias que se puedan evidenciar, entre otros aspectos. Se considera que existe un campo poco explorado en relación a este objeto de estudio que podría ser de gran interés en la paradiplomacia. Es importante comprender que los estudios de paradiplomacia son dinámicos y que los mismos pueden estar interconectados a más de una sola disciplina.

Entre las recomendaciones que se hacen a los hacedores políticos tanto del GAD de Quito como del GAD Municipal del Cantón Cuenca se encuentran las siguientes:

- 1) Dar continuidad a los procesos especialmente los relevantes que las anteriores administraciones hayan desarrollado en bien de la ciudad, puesto que, de lo contrario, esto sería un perjuicio de recursos y tiempo innecesario para los gobiernos locales.
- 2) Al inicio de cada periodo municipal la Dirección de Relaciones Internacionales debería plantearse con claridad las estrategias de acción que se desarrollarán para alcanzar los objetivos planteados en cada administración.
- 3) Comprender que el proceso de internacionalización de una ciudad no es solo el trabajo del gobierno seccional, sino que el mismo es un trabajo mancomunado entre la Academia, sector público, sector privado y sociedad civil, donde el resultado depende del trabajo en conjunto de estos sectores para lograr los objetivos planteados.
- 4) Los actores políticos seccionales deben tener plena competencia en paradiplomacia, puesto que la cabeza de los GAD's direcciona el cuerpo técnico de la municipalidad, si las nuevas autoridades no tienen claro hacia dónde quieren ir, mucho menos lo tendrá el equipo técnico de los GAD's.
- 5) Los tomadores de decisiones de los gobiernos locales deberían continuar manteniendo una participación y presencia activa internacional, esto les brindaría un mejor posicionamiento internacional.
- 6) Identificar de manera estratégica con que otras redes internacionales, asociaciones, organismos internacionales, agencias de la ONU, instituciones privadas, fundaciones, entre otros, podrían asociarse.
- 7) Las ciudades de Quito y Cuenca deben posicionar una identidad internacional sólida e indeleble con la que quieran darse a conocer al mundo.
- 8) Es importante que los gobiernos locales conozcan a detalle sus agendas internas y el contexto exterior, para que en base de sus propias problemáticas puedan identificar sus prioridades.

Finalmente, el estudio desarrollado muestra que la Academia es un aliado estratégico para los actores internacionales como los gobiernos seccionales, puesto que la investigación académica busca constantemente obtener nuevos conocimientos sobre diferentes problemáticas que van surgiendo. En este sentido, la Academia tiene la pesquisa de desarrollar variadas reflexiones que permitan explicar los distintos fenómenos en aras de una comprensión más científica. Por otra parte, los hacedores políticos a más de sus destrezas y características inherentes a su personalidad, en apoyo de la Academia pueden llegar a tener

más éxito en el cumplimiento de los objetivos trazados en sus quehaceres políticos, disminuyendo significativamente el rango de errores que puedan tener sus accionares. Por lo tanto, la Academia se debería centrar en realizar estudios comparativos del proceso de internacionalización que han desarrollado otras ciudades que tienen y no tienen declaratorias de Patrimonios Mundiales en el Ecuador u otras ciudades del mundo, para analizar ¿qué es lo que sucede? y de este modo poder crear postulados teóricos que ayuden a explicar estos fenómenos. El papel que desarrolla la Academia en la praxis política puede llegar a ser extremadamente importante, puesto que no responde a accionares emocionales o temporales, sino que la misma se fundamenta en una lógica de conocimientos que pueden ser verificados y aplicados una y otra vez.

Por ello, es indispensable que la Academia vaya de la mano con las acciones políticas que desarrollen los actores políticos, de este modo el porcentaje de éxito en la toma de decisiones se incrementará significativamente. La idea es que las distintas teorías de estudio desarrolladas durante varios años por distintos especialistas, pueda tener una praxis que disminuya o anule los márgenes de errores. Además de esto, la Academia se convierte en una herramienta que puede ayudar a resolver nuevas interrogantes que vayan surgiendo durante la administración política de una ciudad. Para el siglo XXI, resulta inconcebible pensar en una administración que no contemple de forma transversal a la Academia.

Por otra parte, otro de los temas que se consideran de gran relevancia y que han sido poco analizados por la Academia es la relación existente entre las disciplinas de relaciones internacionales, paradiplomacia, patrimonio, cultura y turismo. La investigación desarrollada considera que este ha sido un campo poco explorado, y que el estudio de este fenómeno podría ser de gran relevancia no solo para la Academia, sino también para los distintos actores políticos que cumplen la función de ser *policymakers*. Sin lugar a la duda, el desarrollo de este tipo de investigaciones será un aporte enriquecedor que también beneficiará al sector público, sector privado, sector civil, entre otros.

## Anexo

### Anexo 1 Organizaciones Internacionales contempladas para la investigación desarrollada.

Tabla 2.1. Detalle de Organizaciones Internacionales analizadas en la investigación.

<b>Organismos internacionales</b>	<b>Siglas</b>	<b>Función</b>
Banco Interamericano de Desarrollo	BID	El BID prima la inclusión social, la igualdad, la productividad, la innovación, y la integración económica regional en su trabajo de desarrollo en América Latina y el Caribe.
Banco Mundial	BM	Es una asociación mundial que trabaja para reducir la pobreza y generar prosperidad compartida en los países en desarrollo.
Corporación Andina de Fomento	CAF	Es un banco de desarrollo que promueve un modelo de desarrollo sostenible por medio de créditos, recursos no reembolsables y apoyo en la estructuración técnica y financiera de proyectos de los sectores público y privado de América Latina.
Centro Internacional para el Estudio de la Preservación y Restauración de los Bienes Culturales	ICCROM	Es una organización intergubernamental que prioriza la conservación de todas las formas de patrimonio cultural en todas las regiones del mundo.
Consejo Internacional de Monumentos y Sitios	ICOMOS	Es una organización internacional no gubernamental asociada con la UNESCO. Se encarga de la promoción de la teoría, la metodología y la tecnología aplicada a la conservación, protección y puesta en valor del patrimonio cultural.
Consejo Internacional de Museos	ICOM	Es la organización internacional no gubernamental de museos y profesionales de los museos cuya finalidad es investigar, perpetuar y transmitir a la sociedad el patrimonio cultural y natural, tangible e intangible del mundo. ICOM es una asociación de miembros que establece estándares profesionales y éticos para las actividades de los museos.
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	FLACSO	Es un organismo internacional que surge con la finalidad de apoyar a los países de América Latina en la creación de una entidad de Ciencias Sociales que genere un espacio de reflexión, desde la cual se impulse el desarrollo de la

		sociedad.
Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas	FLACMA	Es una organización internacional que agrupa y representa a Municipios y Gobiernos Locales de América Latina y el Caribe, y asociaciones territoriales, cuya finalidad es el desarrollo municipal de la Región.
Fondo Monetario Internacional	FMI	Este organismo promueve la cooperación monetaria internacional, garantiza la estabilidad financiera, facilita el comercio internacional, impulsa un empleo elevado y un crecimiento económico sostenible, y procura reducir la pobreza en el mundo entero.
Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial	OCPM	La organización es una red que une a más de 300 ciudades que tienen en su territorio un sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO.
Organización de las Naciones Unidas	ONU	La ONU es la mayor organización internacional existente. Se creó para mantener la paz y seguridad internacional, fomentar vínculos amistosos entre las naciones, lograr la cooperación internacional para solucionar problemas globales y servir de intermediario para armonizar las acciones de las naciones.
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	UNESCO	La UNESCO es un organismo especializado de las Naciones Unidas que trata de establecer la paz mediante la cooperación internacional en materia de educación, ciencia y cultura.
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	PNUD	Es un organismo de las Naciones Unidas para el desarrollo, el PNUD contribuye a mejorar la calidad de vida de las naciones.

Elaborado por: Durand, 2021.

**Anexo 2** Detalle de la Agenda desarrollada por el GAD de Quito y Cuenca.

Tabla 3.1. Agenda del GAD de Quito y el GAD Municipal del Cantón Cuenca desarrollada durante el 2011 al 2021.

Agenda	Año 2011 al 2021	Cantidad		Total asistentes	
		GAD Quito	GAD Cuenca	GAD Quito	GAD Cuenca
Conciertos	989	594	395	3.129.250	98.374
Convenciones	1.091	1.066	25	142.831	86.634
Eventos Culturales	3.577	3.344	233	4.923.525	481.774
Eventos turísticos	168	132	36	6.898	145.338
Eventos en generales	1.325	815	510	1.726.640	135.879
Exposiciones	130	73	57	473.109	32.875
Ferias	4.386	4.225	161	955.590	88.381
Foros	118	105	13	105.000	7.740
Incentivos	50	30	20	2.500	1.985
Proyectos	428	228	200	2.187.045	995.750
Talleres	24.392	24.035	357	1.137.538	16.357
<b>Total</b>	<b>36.654</b>	<b>34.647</b>	<b>2.007</b>	<b>14.789.926</b>	<b>2.091.087</b>

Fuente: Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales GAD de Quito y Cuenca, 2021.



**Anexo 3** Redes Internacionales de las que el GAD de Quito es miembro para el 2021.

Tabla 3.2. Detalle de las Redes Internacionales de las que el GAD de Quito es miembro para el año 2021.

Logo de la Red Internacional	Nombre de la Red Internacional	Miembro desde
	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)	2004
	Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones de Gobiernos Locales (FLACMA)	1981
	Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis	1985
	Gobiernos Locales por la Sustentabilidad- Secretaría para México, Centroamérica y el Caribe (ICLEI)	1990
	Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI)	1982
	Climate Leadership Group (C40)	2015
	Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM)	1993

	<p>Milan Urban Food Policy Pact (MUFPP)</p>	<p>2015</p>
	<p>Global Covenant of Mayors for Climate and Energy (ICLEI)</p>	<p>2016</p>
	<p>El Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU)</p>	<p>1993</p>
	<p>Alianza Euro-Latinoamericana para la Internacionalización y la Cooperación entre Ciudades (AL-LAs)</p>	<p>2013</p>
	<p>Coalición Latinoamericana y Caribeña de Ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia (Coalición LAC)</p>	<p>2006</p>
	<p>Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE)</p>	<p>1994</p>
	<p>Red Global de Ciudades Resilientes (LA Network)</p>	<p>2013</p>
	<p>Asociación Latinoamericana de Metros y Subterráneos (ALAMYS)</p>	<p>2011</p>

	<p>The International Association of Public Transport (UITP)</p>	<p>2016</p>
	<p>United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT) (proyectos)</p>	<p>1978</p>
	<p>Health in All Policies</p>	<p>2016</p>
	<p>World Tourism Cities Federation (WTCF)</p>	<p>2012</p>
	<p>Red Latinoamericana de Ciudades Arcoíris (RLCA)</p>	<p>2017</p>

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito, Elaborado por: Durand, 2021.

**Anexo 4** Redes Internacionales de las que el GAD Municipal del Cantón Cuenca es miembro para el 2021.

Tabla 3.3. Detalle de las Redes Internacionales de las que el GAD Municipal del Cantón Cuenca es miembro para el año 2021.

Logo de la Red Internacional	Nombre de la Red Internacional	Miembro desde
	Organización de Ciudades Patrimonio Mundial (OCPM)	1999
	Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU)	2003
	Ciudades y gobiernos Locales Unidos (CGLU)	2013
	Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipales (FLACMA)	2013
	Liga de Ciudades Históricas	2015
	Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE)	2016
	Mercociudades	2016
	Strong Cities Network	2016

	<p>Gobiernos Locales por la Sustentabilidad (ICLEI)</p>	<p>2016</p>
	<p>Red Mundial de Ciudades del Aprendizaje de la UNESCO (GNLC)</p>	<p>2017</p>
	<p>Mobilize Your City (MYC)</p>	<p>2019</p>
	<p>Climate Heritage Network</p>	<p>2020</p>

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca, Estrategias de Internacionalización de Cuenca 2021-2025, 2021.

Elaborado por: Durand, 2021.

## Anexo 5 Reconocimientos internacionales del GAD de Quito.

Tabla 3.4. Detalle de Reconocimientos Internacionales GAD de Quito.

<b>Reconocimiento Internacional</b>	<b>Año de su obtención</b>
Primer Patrimonio Cultural de la Humanidad, UNESCO	1978
Capital Iberoamericana de la Cultura, UCCI	2004
Capital Americana de la Cultura, IBOCC	2011
Vicepresidencia de OCPM	2011-2013
Co – Presidencia UCCI	2012-2014
Reconocimiento de buena práctica a AGRUPAR en los premios DUBÁI – ONU-Hábitat	2014
Reconocimiento de buena práctica a CBA en los premios DUBÁI – ONU-Hábitat	2014
Co Presidencia de CGLU	2007 – 2010, 2013 – 2014, 2014 – 2016, 2016 – 2019
Presidente del RexCom ICLEI	2015 – 2017 y 2017 – 2019
Miembro del Buró Ejecutivo de C-40	2017 – 2019
Miembro del Buró Ejecutivo del Pacto de los alcaldes por el Clima y la Energía	2017-2019
Destino Líder de Sudamérica, World Travel Awards	2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018
Sede de la Conferencia Hábitat III	17-20 de octubre 2016
Sede de la II Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales CGLU	16 de octubre de 2016
Premio Jean Paul L'allier a la conservación de patrimonio	2018
Premio a la Alimentación Urbana, Pacto de Milán	2018
Destino líder para conferencias	2018
Ciudad del Aprendizaje UNESCO	2018
Comunidad de Champions en Transporte CGLU	2018

Fuente: Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales GAD de Quito, 2021.

Elaborado por: Durand, 2021.

**Anexo 6** Reconocimientos internacionales del GAD Municipal del Cantón Cuenca.

Tabla 3.5. Detalle de Reconocimientos Internacionales GAD Municipal del Cantón Cuenca.

<b>RECONOCIMIENTOS PARA CUENCA</b>		
<b>PROYECTO</b>	<b>PREMIO</b>	<b>AÑO</b>
Nombre de proyecto no identificado	Patrimonio Cultural de la Humanidad, UNESCO	1999
Nombre de proyecto no identificado	Puesto N° 49 entre los Destinos Históricos más importantes a nivel mundial. NATIONAL GEOGRAPHIC TRAVELLER	2008
Nombre de proyecto no identificado	Destino número uno para visita y estadía en Latinoamérica. STERN MAGAZINE	2008
Nombre de proyecto no identificado	Mejor lugar en el mundo para retirados. INTERNATIONAL LIVING	2009-2010-2011-2013
Nombre de proyecto no identificado	Top 10 ciudades a conocer en el mundo. LONELY PLANET	2010
Nombre de proyecto no identificado	Puesto N° 21 entre los destinos seleccionados por los viajeros en Latinoamérica. TRIP ADVISOR	2012
Nombre de proyecto no identificado	Mejor lugar del extranjero para retirados norteamericanos. CNN MONEY, ESTADOS UNIDOS	2012
Nombre de proyecto no identificado	Premio “JEAN PAUL-L’ALLIER” Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM)	2013
Nombre de proyecto no identificado	Destino número uno entre las mejores ciudades del futuro en cuanto a costo beneficio. FOREIGN DIRECT INVESTMENT	2013-2014
Nombre de proyecto no identificado	Mejor destino de aventura. REVISTA OUTSIDE-TRAVEL AWARDS	2014
Nombre de proyecto no identificado	Primer lugar a la Plaza de las Flores entre los mejores Mercados de Flores al aire libre. NATIONAL GEOGRAPHIC	2014
Cinturón Verde	CITIES FOR LIFE	2015
Cinturón Verde	Premios Internacionales Latinoamérica Verde	2015
Cinturón Verde	Premios Sacha 2015: “Repoblación y ornamentación urbana”	2015
Cinturón Verde	Premios Internacionales Latinoamérica Verde	2016
Cinturón Verde	Global Green City – Sustainable Cities and Human Settlements Award (GFHS)	2016
Etapa: gestión para mantenimiento del radar meteorológico CAXX	Revista internacional BAMS – Bulletin of the American Meteorological Society	2016

Plan de Mejoramiento de Barrios Periféricos de Cuenca	Práctica Inspiradora de la Nueva Agenda Urbana	2016
Cinturón Verde	Finalista - Transformational Business Awards	2017
Cinturón Verde	Premios Sacha 2017: “Repoblación y Ornamentación urbana”	2017
Cuenca Red	Premio de arquitectura española internacional	2017
Cuenca destino turístico sostenible	SERT: Destino turístico sostenible	2017
Cuenca como mejor destino turístico de vacaciones cortas en Sudamérica	World Travel Awards	2017
Central de generación de electricidad conbiogás “Pichacay”	Pacto global: reconocimiento de buenas prácticas empresariales conforme al ODS 13 acción por el clima	2017
PRÁCTICAS DE ETAPA EP	Reconocimiento de buenas prácticas empresariales conforme al ODS 9 industria, innovación e infraestructura con el proyecto promoción de la inclusión digital de la población cuencana	2017
Cinturón Verde	Mejores Prácticas Ejemplares Ecuador 2017”, en la categoría “Protección al Medio Ambiente”	2017
Cinturón Verde	Premios Internacionales Latinoamérica Verde	2018
Plan de Mejoramiento de Barrios periféricos	World Urban Forum: ciudades resilientes	2018
Cuenca como mejor destino turístico de vacaciones cortas en Sudamérica	World Travel Awards	2018
Alcalde Solidario: Marcelo Cabrera P.	Alcalde Solidario e incluyente de Latinoamérica por la fundación INCLUSOCIAL	2018
Cinturón Verde	City to City Barcelona FAD Award	2018
Planta de aprovechamiento de Biogás para la generación de Energía Eléctrica	“Mejor Iniciativa” en la Categoría Administraciones y Entidades Públicas en el marco de los IX Premios Corresponsables de España	2018
“Mejor Destino de Vacaciones Cortas de Sudamérica”	World Travel Awards	2019
“Telesalud” y “Mi Barrio”	Reconocimiento de Smart City Expo Latam Congress por puesta en marcha de soluciones tecnológicas para la gestión sanitaria y el soporte de servicios públicos.	2020



Ciudad Mundial de la Artesanía	Reconocimiento a la ciudad por el Consejo Mundial de Artesanías	2020
“Acuerdos Mutuos por el Agua (AMA) y Adaptación al Cambio Climático”	Reconocimiento por aporte al ODS 13 en la II Edición del Reconocimiento a las Buenas Prácticas de Desarrollo Sostenible de Pacto Global – Ecuador	2020
“Presupuestos participativos rurales”	Mención especial “Buena Práctica en Participación Ciudadana” por el Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP)	2020
“Programa de formación virtual para la localización de los ODS en el marco de una nueva normalidad post – COVID 19”	Local4Action HUB de CGLU	2021
“Implementación de la Red Primaria de Transporte Público para la Ciudad de Cuenca Tranvía de los Cuatro Ríos”	Finalista al Premio Jean-Paul-L’Allier por el Patrimonio Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM)	2021

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca, 2021.

Elaborado por: Durand, 2021.

**Anexo 7** Convenios de Cooperación, Hermanamientos y Convenios de Amistad desarrollados por el GAD de Quito.

Tabla 3.6. Detalle Primer trimestre del 2021 Convenios de Cooperación, Hermanamientos y Convenios de Amistad desarrollados por el Gad de Quito.

<b>FECHA</b>	<b>CIUDAD / PAÍS / ORGANIZACIÓN</b>	<b>PAÍS</b>	<b>TIPO DE CONVENIO</b>	<b>TÍTULO CONVENIO</b>	<b>ÁREAS</b>	<b>FECHA CADUCIDAD</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
N/A	LA PAZ	BOLIVIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ADENDUM AL CONVENIO DE HERMANAMIENTO ENTRE LAS CIUDADES DE QUITO Y LA PAZ	VARIAS	DD/MM/AA	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
DD/MM/AA	LILLE	FRANCIA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ADENDUM 2 AL CONVENIO DE COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA ENTRE EL MUNICIPIO DE QUITO (ECUADOR) Y LILLE METRÓPOLI COMUNIDAD URBANA	MOVILIDAD / RESIDUOS URBANOS		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

DD/MM/2000	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1,	PATRIMONIO	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
DD/MM/1990	MADRID	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE SUBVENCIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA IMPULSAR EL PROYECTO:	MIGRACIÓN	31/12/2009	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				"FORTALECIMIENTO DE LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS DEL DISTRITO Y PROCESOS DE CODESARROLLO ENTRE QUITO Y MADRID"			
--	--	--	--	--	--	--	--

15/10/2008	EUROPEAID	UNIÓN EUROPEA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN FINANCIERA DEL CONTRATO DE SUBVENCIÓN DENOMINADO PROGRAMA URB-AL R12-B2-05: "LAS MUJERES TRANSFORMAMOS LAS CIUDADES, SERVICIOS MUNICIPALES DE ATENCIÓN A MUJERES" SUSCRITO ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA CORPORACIÓN METROPOLITANA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA	INCLUSIÓN SOCIAL / GÉNERO		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	-----------	---------------	--	--	---------------------------	--	-----------------------------------

12/10/2010	JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL DE PUERTO RICO	PUERTO RICO	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO MUNICIPAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, REPÚBLICA DE ECUADOR Y LA JUNTA DE CALIDAD AMBIENTAL DE PUERTO RICO	MEDIO AMBIENTE	20/10/2001	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
12/10/2010	SAINT-DENIS	FRANCIA	COOPERACIÓN	RENOVACIÓN DEL PROTOCOLO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y EL PACT ARIM DE LA SEINE SAIN-DENIS	ORGANIZACIÓN URBANA	14/11/1996	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

18/12/2009	MONTEVIDEO	URUGUAY	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE MONTEVIDEO, REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY,	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
16/12/2009	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PLAN DE REHABILITACIÓN DE GUÁPULO	PATRIMONIO	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

16/07/2009	AGORA DEMOCRÁTICA	ECUADOR	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONA L AD-054/09 ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANOS DE QUITO, A TRAVÉS DEL INSTITUTO DE LA CIUDAD, Y EL PROGRAMA CONJUNTO DE IDEA INTERNACIONAL Y EL INSTITUTO HOLANDES PARA LA DEMOCRACIA MULTIPARTIDARIA, NIMD "AGORA DEMOCRÁTICA" (IDEA - NIMD)	FORTALECIMI ENTO INSTITUCION AL	15/08/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
23/02/2009	HEELING THE CHILDREN FROM LOUISVILLE- KENTUCKY / HOSPITAL DE	ESTADOS UNIDOS	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO INTERINSTITUCIONA L	SALUD	INDEFINID O	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



	NIÑOS BACA ORTÍZ						
19/12/2008	PGU	MULTILATERAL	COOPERACIÓN FINANCIERA RESPONSABLE	CARTA DE INTENCIÓN MUNICIPIO DE QUITO - PGU	ORGANIZACIÓN URBANA		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
08/12/2008	MOSCÚ	RUSIA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ENTRE EL GOBIERNO DE MOSCÚ (LA FEDERACIÓN DE RUSIA) Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (REPÚBLICA DEL ECUADOR), PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN EN	GESTIÓN DE RIESGOS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				EL TERRENO DE DEFENSA CIVIL Y DE MITIGACIÓN DE LAS CONSECUENCIAS DE SITUACIONES DE EMERGENCIA			
16/10/2008	RED ANDINA DE CIUDADES	MULTILATERAL	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	DECLARACIÓN DE QUITO SOBRE LA INCORPORACIÓN DE LAS CIUDADES Y GOBIERNOS LOCALES AL SISTEMA ANDINO DE INTEGRACIÓN	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

08/10/2008	MEDELLÍN	COLOMBIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, REPÚBLICA DE COLOMBIA, Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
21/08/2008	PNUMA	MULTILATERAL	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	MEMORÁNDUM DE ENTENDIMIENTO: MOU-ROLAC-010-2005	MEDIO AMBIENTE	26/11/2006	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
11/07/2008	LILLE	FRANCIA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA ENTRE EL MUNICIPIO DE QUITO (ECUADOR) Y LILLE	MOVILIDAD / RESIDUOS URBANOS		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				METRÓPOLI COMUNIDAD URBANA				
05/06/2008	PGU	MULTILATERAL	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO CELEBRAN MINISTERIO RELACIONES EXTERIORES ECUADOR, MUNICIPIO DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, ASOCIACIÓN MUNICIPALIDADES DEL ECUADOR - AME - EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO -PNUD- Y EL CENTRO DE LAS NACIONES UNIDAS	QUE EL DE DEL EL DEL LA DE	ORGANIZACIÓN URBANA	15/10/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS, HABITAT / PROGRAMA DE GESTIÓN URBANA			
02/10/2007	PYONGYANG	REPÚBLICA POPULAR DEMOCRÁTICA DE COREA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE HERMANDAD, AMISTAD Y COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Y LA CIUDAD DE PYONGYANG,	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				CAPITAL DE LA REPÚBLICA POPULAR DEMOCRÁTICA DE COREA			
09/05/2007	ASOCIACIÓN RUMIÑAHUI HISPANO-ECUATORIANA; MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD (MPDL)	ESPAÑA	COLABORACIÓN	CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA ALCALDÍA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR), LA ASOCIACIÓN RUMIÑAHUI HISPANO-ECUATORIANA Y EL MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD (MPDL)	DESARROLLO SOCIAL	24/05/2004	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

09/03/2007	CIDEU		ADHESIÓN	ACUERDO DE ADHESIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DE QUITO COMO MIEMBRO DE PLENO DERECHO DEL CENTRO IBEROAMERICANO DE DESARROLLO ESTRATÉGICO URBANO	VARIAS	INDEFINID O	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	-------	--	----------	---	--------	----------------	-----------------------------------

28/12/2006	COSUDE	SUIZA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, REPRESENTADA POR EL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES. SUIZA, REPRESENTADA POR LA AGENCIA SUIZA PARA EL DESARROLLO Y LA COOPERACIÓN (COSUDE), Y COMO ENTIDAD BENEFICIARIA, EL ILUSTRE MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, RELATIVO A LA FINANCIACIÓN Y REALIZACIÓN DE LA SEGUNDA FASE DEL PROYECTO DE REDUCCIÓN DE EMISIONES	MEDIO AMBIENTE	31/03/2006	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	--------	-------	--	---	----------------	------------	-----------------------------------



				INDUSTRIALES REDEMI	–			
28/12/2006	PGU	MULTILATERAL	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROGRAMA DE GESTIÓN URBANA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	ORGANIZACIÓN URBANA	13/07/2000	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL	

07/12/2006	OLACCHI	MULTILATERAL	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO PARA LA CREACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE PARA LA CONSERVACIÓN DE LOS CENTROS HISTÓRICOS (OLACCHI)	PATRIMONIO	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
12/07/2006	BANCO MUNDIAL	MULTILATERAL	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	DONACIÓN PARA EL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES DEL MUNICIPIO DE QUITO, ECUADOR	GESTIÓN DE RIESGOS		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
05/07/2006	MOSCÚ	RUSIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	PROTOCOLO DE AMISTAD Y COOPERACIÓN ENTRE LA ALCALDÍA METROPOLITANA DE QUITO DE LA REPÚBLICA DEL	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				ECUADOR Y EL GOBIERNO DE MOSCÚ DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA			
28/03/2006	SANTA CRUZ DE LA SIERRA	BOLIVIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE HERMANDAD Y COOPERACIÓN ENTRE EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, REPÚBLICA DE BOLIVIA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
26/11/2005	MOSCÚ	RUSIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	MEMORANDO DE AMISTAD Y COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO Y LA CIUDAD DE MOSCÚ	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

21/11/2005	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO AL ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1 DURANTE EL AÑO 2003	PATRIMONIO	31/12/2004	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
20/11/2005	CARTUJA 90 PARQUE CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, SEVILLA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE CARTUJA 93 PARQUE CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, SEVILLA (ESPAÑA) Y CORPORACIÓN PARQUE	TECNOLOGÍA	04/07/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				TECNOLÓGICO DE QUITO (ECUADOR)			
28/07/2005	DIPUTACIÓN DE BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN DE BARCELONA, EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES PARA LA REALIZACIÓN DEL SEMINARIO "MÁS MUJERES Y MÁS DEMOCRACIA" DE LA	INCLUSIÓN SOCIAL / GÉNERO	31/10/2007	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				RED MUJERES Y CIUDAD			
04/07/2005	SERVICIO HOLANDES DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO – SNV	HOLANDA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO	DESARROLLO SOCIAL	18/09/1999	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
09/08/2004	IMPACTS	SUIZA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA EN MATERIA DE TRANSPORTE ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO	MOVILIDAD	12/03/2009	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				METROPOLITANO DE QUITO Y EL CANTÓN GINEBRA DE LA CONFEDERACIÓN SUIZA FASE II			
31/03/2004	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PAERA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1,	PATRIMONIO	31/12/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

31/03/2004	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO AL ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1 DURANTE EL AÑO 2002	PATRIMONIO	31/12/2002	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
11/02/2004	MIAMI-DADE	ESTADOS UNIDOS	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN MUTUA ENTRE EL ÓRGANO DE GOBIERNO DEL CONDADO DE MIAMI-DADE, FLORIDA, USA Y EL MUNICIPIO DEL	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



				DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, ECUADOR			
08/09/2003	RED ANDINA DE CIUDADES	MULTILATERAL	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	DECLARACIÓN DE LA I REUNIÓN SOBRE PROMOCIÓN DE RELACIONES COMERCIALES Y DESARROLLO DE MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS INNOVADORAS	PYMES	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
08/09/2003	RED ANDINA DE CIUDADES	MULTILATERAL	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	DECLARACIÓN DE QUITO SOBRE LA CREACIÓN DE LA RED ANDINA DE CIUDADES	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

11/07/2003	MANAGUA	NICARAGUA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA Y HERMANAMIENTO ENTRE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO DE QUITO, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Y LA CIUDAD DE SANTIAGO DE MANAGUA, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
01/04/2003	MÉXICO DF	MÉXICO	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL GOBIERNO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO REPÚBLICA DEL ECUADOR Y EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS			
26/03/2003	MONTREAL	CANADÁ	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CARTA DE INTENCIÓN	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
17/03/2003	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO AL ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR)	PATRIMONIO	31/12/2005	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1 DURANTE EL AÑO 2005			
13/03/2003	RÍO DE JANEIRO	BRASIL	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE HERMANDAD Y COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE RÍO DE JANEIRO, REPÚBLICA DEL BRASIL	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

24/02/2002	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO ACUERDO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PAERA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1,	PATRIMONIO	31/12/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
11/08/2000	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO	PATRIMONIO		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				METROPOLITANO DE QUITO PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO I			
23/09/1999	CADIZ	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO MARCO PARA LA COLABORACIÓN CULTURAL ENTRE EL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE CADIZ-ESPALÑA, Y EL MUNICIPIO DE QUITO-ECUADOR	CULTURA	31/12/2012	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

16/07/1999	LIMA	PERÚ	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN Y HERMANDAD ENTRE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO DE QUITO, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE LIMA, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
11/02/1999	TEGUCIGALPA	HONDURAS	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA ENTRE LAS CIUDADES DE TEGUCIGALPA, REPÚBLICA DE HONDURAS Y SAN FRANCISCO DE QUITO, DISTRITO METROPOLITANO, REPÚBLICA DEL ECUADOR	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

28/09/1998	VALPARAÍSO	CHILE	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CARTA DE INTENCIÓN DE HERMANAMIENTO ENTRE LAS CIUDADES DE QUITO - ECUADOR Y VALPARAÍSO - CHILE	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
30/04/1998	CENTRO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y TECNOLÓGICO (CEDDET)	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA FUNDACIÓN CENTRO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y TECNOLÓGICO (CEDDET) Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	EDUCACIÓN / CAPACITACIÓN	31/12/2009	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



14/11/1997	METROPOLIS	MULTILATERAL	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA	DESECHOS SÓLIDOS	11/07/2004	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
21/08/1997	EUROPEAID	UNIÓN EUROPEA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO COMÚN TIPO A "CONSTRUYENDO CIUDADES INCLUYENTES, PROMOCIÓN DE LA EQUIDAD DE GÉNERO EN LA GESTIÓN LOCAL", DE LA RED URB-AL 12	INCLUSIÓN SOCIAL / GÉNERO	30/05/2006	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
13/07/1997	SAINT-DENIS	FRANCIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CARTA DE INTENCIÓN ENTRE LAS CIUDADES DE SAINT-DENIS Y DEL DISTRITO	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				METROPOLITANO DE QUITO			
12/07/1997	CORPORACIÓN PARQUE TECNOLÓGICO DE QUITO (CIBERNARIUM)	ECUADOR	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ADENDUM AL MEMORANDO DE ACUERDO	TECNOLOGÍA	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
14/11/1995	PGU	MULTILATERAL	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CARTA DE INTENCIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), EL PROGRAMA DE GESTIÓN URBANA/CNUAH	ORGANIZACIÓN URBANA	28/08/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				(HABITAT), Y LA EMPRESA DEL CENTRO HISTÓRICO			
14/11/1995	EUROPEAID	UNIÓN EUROPEA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROYECTO: INTEGRACION - DESARROLLO URBANO INTEGRADO	DESARROLLO URBANO	31/12/2012	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
27/10/1994	REINO DE LOS PAÍSES BAJOS	REINO DE LOS PAÍSES BAJOS	CONTRATO	CONTRATO EXPOSICIÓN WORLD TRADE PHOTO	CULTURA	14/10/2004	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

28/03/1990	SAN SALVADOR	EL SALVADOR	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	RESOLUCIÓN DE HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA ENTRE LAS CIUDADES DE SAN SALVADOR, REPÚBLICA DE EL SALVADOR Y SAN FRANCISCO DE QUITO, DISTRITO METROPOLITANO, REPÚBLICA DEL ECUADOR	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
15/06/1986	SANTA ANA DE CORO	VENEZUELA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE HERMANDAD Y COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE SANTA ANA DE CORO, REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

03/06/1980	EUROPEAID	UNIÓN EUROPEA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	DCI- ALA/19109101/2008/19 157/161-081-URB-AL III-29. "GENTE DIVERSA - GENTE EQUIVALEMTE. HACIA UNA CONVIVENCIA CIUDADANA EN EQUIDAD". CONVENIO DE COLABORACIÓN Y TRANSFERENCIA DE RECURSOS SUSCRITO ENTRE LA MUNICIPALIDAD DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, REPÚBLICA DE EL SALVADOR, Y LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR	INCLUSIÓN SOCIAL / GÉNERO	05/03/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	-----------	---------------	--	---	---------------------------	------------	-----------------------------------

N/A	PNUD	MULTILATERAL	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL PNUD Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA LA PROVISIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	GESTIÓN DE RIESGOS	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
N/A	BOGOTÁ DC	COLOMBIA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO (REPÚBLICA DE ECUADOR) Y LA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				CIUDAD DE BOGOTÁ (REPÚBLICA DE COLOMBIA)			
DD/MM/2009	MADRID	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE SUBVENCIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA IMPULSAR EL PROGRAMA: "APOYO A LA INSTITUCIONALIZAC IÓN DE LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS DEL DISTRITO Y PROCESO DE CODESARROLLO ENTRE QUITO Y MADRID"	MIGRACIÓN	31/07/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

DD/MM/2001	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO AL ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1 DURANTE EL AÑO 2004	PATRIMONIO	31/12/2007	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	------	--------	--	---	------------	------------	-----------------------------------



DD/03/2009	MADRID	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA EJECUTAR EL PROYECTO "SISTEMA DE APOYO SOCIO-PRODUCTIVO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA FAMILIAS DE MIGRANTES, MIGRANTES Y POTENCIALES MIGRANTES"	MIGRACIÓN	30/11/2006	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	--------	--------	--	--	-----------	------------	-----------------------------------

DD/02/2009	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO GENERAL ENTRE EL MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO Y LA CONSEJERÍA DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO INTERNACIONAL LA CIUDAD VIVA COMO URBS EN LA CIUDAD DE QUITO	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
12/10/2010	SANTA ANA	EL SALVADOR	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA ENTRE LAS CIUDADES DE SANTA ANA, REPÚBLICA DE EL SALVADOR Y SAN	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				FRANCISCO DE QUITO, DISTRITO METROPOLITANO, REPÚBLICA DEL ECUADOR			
28/05/2010	CRACOVIA	POLONIA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN CIENTÍFICA E INTERCAMBIO ESTUDIANTIL ENTRE LA UNIVERSIDAD DE JAGUELONICA DE CRACOVIA, POLONIA, Y LA UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO, ECUADOR	EDUCACIÓN / CAPACITACIÓN	31/12/2009	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

01/09/2009	CÁMARA DE INDUSTRIAS Y COMERCIO DE AQUISGRAN	ALEMANIA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	PRIMER ADENDUM AL CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, LA CORPORACIÓN AEROPUERTO Y ZONA FRANCA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA CÁMARA DE INDUSTRIALES Y COMERCIO DE AQUISGRAN (ALEMANIA)	ZONA FRANCA	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
01/04/2009	BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DE QUITO (ECUADOR) Y EL AYUNTAMIENTO	VARIAS	28/03/1992	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				DE BARCELONA (ESPAÑA)			
28/02/2009	REINO DE LOS PAÍSES BAJOS	REINO DE LOS PAÍSES BAJOS	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, EL GOBIERNO DE LOS PAÍSES BAJOS Y LA COMPAÑÍA REAL HOLANDESA DE AVIACIÓN KLM SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE CICLOVÍAS PARA TRANSPORTE URBANO EN QUITO	MOVILIDAD	10/02/2005	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

21/01/2009	GTZ	ALEMANIA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA ALCALDÍA DEL MDMQ Y EL PROYECTO SSR-GTZ PARA EL FORTALECIMIENTO MUNICIPAL CON ÉNFASIS EN LA INTERSECTORIALIDA D EN EL TEMA DE JUVENTUDES	DESARROLLO SOCIAL		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
08/12/2008	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO GENERAL ENTRE EL MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO Y LA CONSEJERÍA DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO	ORGANIZACIÓ N URBANA		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				INTERNACIONAL LA CIUDAD VIVA COMO URBS EN LA CIUDAD DE QUITO			
04/12/2008	BID	MULTILATERAL	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ECUADOR. COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE NO. ATN/JF-11000-EC. "FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO"	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

03/12/2008	GUARULHOS	BRASIL	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA PREFECTURA MUNICIPAL DE GUARULHOS, BRASIL, Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, ECUADOR	VARIAS	INDEFINID O	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
11/11/2008	DAEJEON	COREA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO EN COOPERACIÓN E INTERCAMBIOS ENTRE LA CIUDAD DE QUITO DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Y DEAJEON CIUDAD METROPOLITANA DE LA REPÚBLICA DE COREA	VARIAS	INDEFINID O	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



09/09/2008	BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ADDENDA AL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN DE BARCELONA Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA LA CREACIÓN DE LA SEDE EN QUITO, DEL CENTRO "MUJERES Y CIUDAD" PARA SUDAMÉRICA	INCLUSIÓN SOCIAL / GÉNERO	15/02/2009	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
08/09/2008	CIENFUEGOS	CUBA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE CIENFUEGOS, REPÚBLICA DE CUBA, Y LA CIUDAD DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR	VARIAS	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

01/07/2008	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO AL ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1 DURANTE EL AÑO 2001	PATRIMONIO	31/12/2001	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	------	--------	--	---	------------	------------	-----------------------------------

17/02/2008	BOGOTÁ DC	COLOMBIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN ENTRE LAS CIUDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, REPÚBLICA DE COLOMBIA, Y SAN FRANCISCO DE QUITO, DISTRITO METROPOLITANO, REPÚBLICA DEL ECUADOR	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
15/02/2008	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO ACUERDO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PAERA LA	PATRIMONIO	31/12/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1 DURANTE EL AÑO 2008,			
07/02/2008	BOGOTÁ DC	COLOMBIA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO DE COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE BOGOTÁ DC, REPÚBLICA DE COLOMBIA, EN MATERIA DE MOVILIDAD ALTERNATIVA Y SOSTENIBLE	MOVILIDAD	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

30/11/2007	BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN DE BARCELONA Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA LA CREACIÓN DE LA SEDE EN QUITO, DEL CENTRO "MUJERES Y CIUDAD" PARA SUDAMÉRICA	INCLUSIÓN SOCIAL / GÉNERO	30/10/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
09/11/2007	BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE BARCELONA, DEL REINO DE ESPAÑA		14/10/2005	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

26/07/2007	COMISIÓN FULBRIGHT	ESTADOS UNIDOS	BECAS	CONVENIO ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA EMBAJADA DE LOS ESTADOS UNIDOS EN EL ECUADOR PARA LA ENTREGA DE BECAS DE ESTUDIOS DE INGLÉS EN LA COMISIÓN FULBRIGHT	EDUCACIÓN / CAPACITACIÓN	26/07/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
11/07/2007	BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONA L ENTRE LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y EL INSTITUTO DE CULTURA DE BARCELONA	CULTURA	30/06/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

03/07/2007	LA HABANA	CUBA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO ENTRE LAS CIUDADES DE QUITO Y LA HABANA	VARIAS	DD/MM/1995	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
26/06/2007	CORPORACIÓN NACIONAL CHINA	CHINA	CONTRATO	CONTRATO ENTRE EL MUNICIPIO DE QUITO DEL ECUADOR Y LA CORPORACIÓN NACIONAL CHINA PARA LA EXPORTACIÓN DE PLANTAS COMPLETAS SOBRE EL PROYECTO DE UNA MISIÓN DE TERAPIA ACUPUNTURAL ENVIADA POR CHINA AL ECUADOR	SALUD		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
06/06/2007	CITY OF TORONTO	CANADÁ	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE AMISTAD Y COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD	VARIAS	31/12/2012	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				DE TORONTO (CANADÁ) Y LA CIUDAD DE QUITO (ECUADOR)			
12/03/2007	IMPACTS	SUIZA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA EN MATERIA DE TRANSPORTE ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y EL CANTÓN GINEBRA DE LA CONFEDERACIÓN SUIZA	MOVILIDAD	11/02/2006	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
19/12/2006	INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI		COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONA L ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE	TECNOLOGÍA	31/12/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



				QUITO Y EL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI			
06/12/2006	CORPORACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL IFC	NICARAGUA	COOPERACIÓN FINANCIERA REEMBOLSABLE	LÍNEA DE CRÉDITO PARA APOYAR INVERSIONES EN LAS ÁREAS DE INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA DE COMUNICACIÓN A TRAVÉS DEL PROYECTO QUITO EDUCANET	TECNOLOGÍA		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
23/10/2006	LA HABANA	CUBA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACTA DE INTENCIÓN	PATRIMONIO	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

15/08/2006	JICA	JAPÓN	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN MODIFICATORIO ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA AGENCIA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL JAPÓN JICA - JOCV EN EL ECUADOR	VOLUNTARIA DO		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
01/08/2006	CORPORACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL IFC	MULTILATERAL	COOPERACIÓN FINANCIERA REEMBOLSABLE	MEMORANDUM DE ENTENDIMIENTO ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO E INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION POR UN PRÉSTAMO DE US\$6,5 MILLONES	EDUCACIÓN / CAPACITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

05/07/2006	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROGRAMA DE ACTUACIONES PARA EL CUATRIENIO 1997 - 2000 QUE DEFINE LOS CONTENIDOS DEL PROTOCOLO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA JUNTA DE ANDALUCÍA - CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE, PARA LA REHABILITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
24/03/2006	LA PAZ	BOLIVIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE AMPLIACIÓN DEL ACUERDO DE HERMANAMIENTO ENTRE LAS	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				CIUDADES DE QUITO Y LA PAZ			
10/02/2006	LEPE	ESPAÑA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	PROTOCOLO DE INTENCIONES PARA LA VINCULACIÓN O HERMANAMIENTO DE LAS CIUDADES DE QUITO (REPÚBLICA DEL ECUADOR) Y LEPE (ANDALUCÍA, ESPAÑA)	VARIAS	INDEFINID O	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
22/12/2005	EMBAJADA DE PAÍSES BAJOS	HOLANDA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONTRATO EXPOSICIÓN WORLD PRESS PHOTO	CULTURA	14/10/2004	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

18/10/2005	CATALUÑA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL ENTRE FERROCARRILS DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, ESPAÑA Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	MOVILIDAD	17/10/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
17/10/2005	JAPÓN	JAPÓN	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONTRATO DE DONACIÓN ENTRE LA EMBAJADA DEL JAPÓN EN LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Y EL MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO PARA EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE AULAS EN LA	EDUCACIÓN / CAPACITACIÓN	INDEFINID O	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				ESCUELA MUNICIPAL SAN FRANCISCO DE QUITO			
19/09/2005	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO METROPOLITANO DE QUITO PARA LA CREACIÓN DEL CENTRO-TALLER DE GRABADO	PATRIMONIO	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

21/06/2005	REINO DE BÉLGICA	REINO DE BÉLGICA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Y EL REINO DE BÉLGICA RELATIVO AL FINANCIAMIENTO DE APOYOS PARA PERITAJES AL ESTADO ECUATORIANO	DESARROLLO SOCIAL	31/12/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
25/11/2004	MADRID	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	DECLARACIÓN CONJUNTA DE LOS ALCALDES DE QUITO Y DE MADRID	VARIAS		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
10/05/2004	FUNDACIÓN MUSEO TÉCNICO ALEMÁN DE BERLÍN	ALEMANIA	COOPERACIÓN FINANCIERA REEMBOLSABLE	CONTRATO DE PRÉSTAMO	CULTURA		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

10/05/2004	CORPORACIÓN PARQUE TECNOLÓGICO DE QUITO (CIBERNARIUM)	ECUADOR	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y CORPORACIÓN PARQUE TECNOLÓGICO DE QUITO	TECNOLOGÍA	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
19/04/2004	INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI		COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN MODIFICATORIO ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y EL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI	TECNOLOGÍA	N/A	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



19/04/2004	LA PAZ	BOLIVIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE HERMANDAD ENTRE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO DE QUITO Y LA CIUDAD DE NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
31/03/2004	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO ANEXO AL ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) PARA LA CONTINUIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA-TALLER QUITO 1 DURANTE EL AÑO 2007	PATRIMONIO	31/12/2007	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

23/03/2004	CORPORACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL IFC		ACUERDO	CONVENIO PARA LA SIMPLIFICACIÓN DE TRÁMITES ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, LA CORPORACIÓN DE PROMOCIÓN ECONÓMICA CONQUITO, EL CONSEJO NACIONAL PARA LA REACTIVACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y COMPETITIVIDAD (CNPC) Y LA CORPORACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL	FORTALECIMI ENTO INSTITUCION AL	15/08/2007	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	---	--	---------	--	--	------------	---

23/03/2004	Gtz	ALEMANIA-INDIA-ECUADOR	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONTRATO DE COOPERACIÓN TRIANGULAR ENTRE GTZ-STQC-MDMQ SOBRE TEMAS DE GOBIERNO ELECTRÓNICO Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	TECNOLOGÍA		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
10/02/2004	IXCÁN	GUATEMALA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN Y HERMANDAD ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, ECUADOR, Y LA MUNICIPALIDAD DE IXCÁN, GUATEMALA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

16/11/2003	UNITAR; CIFAL-BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITRO Y UNITAR (INSTITUTO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL E INVESTIGACIONES) Y CIFAL-BARCELONA (CENTRO INTERNACIONAL DE FORMACIÓN DE AUTORIDADES Y AGENTES LOCALES)	DESARROLLO SOCIAL	31/12/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	-------------------------	--------	-------------------------------------	--	-------------------	------------	-----------------------------------

14/07/2003	REINO DE BÉLGICA	REINO DE BÉLGICA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE EL REINO DE BÉLGICA Y LA REPÚBLICA DEL ECUADOR RELATIVO AL PROYECTO DE COOPERACIÓN: FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE ATENCIÓN DE SALUD EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	SALUD	31/12/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
25/05/2003	CIENFUEGOS	CUBA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	ACUERDO DE HERMANAMIENTO ENTRE LA CIUDAD DE QUITO EN ECUADOR Y LA CIUDAD DE CIENFUEGOS, PROVINCIA DE CIENFUEGOS, REPÚBLICA DE CUBA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

30/10/2002	FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES FLACSO SEDE ECUADOR	ECUADOR	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES - FLACSO	INVESTIGACIÓN	16/07/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
14/10/2002	BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, REPÚBLICA DEL ECUADOR Y EL AYUNTAMIENTO DE BARCELONA, DEL REINO DE ESPAÑA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

01/08/2002	COSUDE	SUIZA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO ENTRE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, REPRESENTADA POR EL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES. SUIZA, REPRESENTADA POR LA AGENCIA SUIZA PARA EL DESARROLLO Y LA COOPERACIÓN (COSUDE), Y COMO ENTIDAD BENEFICIARIA, EL ILUSTRE MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, RELATIVO A LA FINANCIACIÓN Y REALIZACIÓN DE LA TERCERA FASE DEL PROYECTO DE REDUCCIÓN DE EMISIONES	MEDIO AMBIENTE	31/12/2008	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	--------	-------	--	---	----------------	------------	-----------------------------------

				INDUSTRIALES REDEMI	-			
--	--	--	--	------------------------	---	--	--	--



31/01/2002	ANTIGUA GUATEMALA	GUATEMALA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE HERMANAMIENTO, AMISTAD Y COOPERACIÓN ENTRE LAS CIUDADES DE LA ANTIGUA GUATEMALA Y SAN FRANCISCO DE QUITO, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, AMBAS RECONOCIDAS POR LA UNESCO COMO PATRIMONIO CULTURAL E HISTORICO DE LA HUMANIDAD	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
18/12/2001	AECI	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO DE SUBVENCIONES PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO Y REHABILITACIÓN	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				DEL MIRADOR Y LA PLAZA DE GUÁPULO			
21/11/2001	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	MODIFICACIONES AL PROGRAMA DE ACTUACIONES PARA EL CUATRIENIO 1997-2000 QUE DEFINE LOS CONTENIDOS DEL PROTOCOLO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA JUNTA DE ANDALUCÍA - CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES, PARA LA REHABILITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

26/05/2001	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y LA JUNTA DE ANDALUCÍA, EN MATERIA DE REHABILITACIÓN DE INMUEBLES, FOMENTO, PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO	ORGANIZACIÓN URBANA	25/05/2005	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
25/05/2001	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO DE COLABORACIÓN ENTRE LA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE QUITO Y LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA LA REHABILITACIÓN RESIDENCIAL	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				ARQUITECTÓNICA Y URBANÍSTICA DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO			
24/05/2001	INSTITUTO DE CULTURA DE BARCELONA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL INSTITUTO DE CULTURA DE BARCELONA Y LA ALCALDÍA DE QUITO, PARA LA REALIZACIÓN DE UN PROYECTO SOBRE LA GOBERNANZA LOCAL DE LA CULTURA	CULTURA	31/07/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

20/10/1999	INSTITUTO POLICÍA GENERAL ESPAÑA	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO - CORPORACIÓN METROPOLITANA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA CORPOSEGURIDAD Y EL INSTITUTO DE SEGURIDAD PÚBLICA DE CATALUÑA	SEGURIDAD	08/10/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
23/09/1999	LILLE	FRANCIA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	ADENDUM 1 AL CONVENIO DE COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA ENTRE EL MUNICIPIO DE QUITO (ECUADOR) Y LILLE METRÓPLI URBANA	MOVILIDAD / RESIDUOS URBANOS		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

20/07/1999	CRACOVIA	POLONIA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CARTA DE INTENCIONES DE COOPERACIÓN ENTRE QUITO Y CRACOVIA	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
15/03/1999	MADRID	ESPAÑA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	MODIFICACIÓN DE LA CLÁUSULA SEGUNDA DEL CONVENIO DE SUBVENCIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA IMPULSAR EL PROGRAMA : "APOYO A LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS DEL DISTRITO Y PROCESO DE CODESARROLLO	MIGRACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				ENTRE QUITO Y MADRID"			
07/11/1998	ASUNCIÓN	PARAGUAY	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN Y HERMANDAD ENTRE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO DE QUITO, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE ASUNCIÓN, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

13/07/1997	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROGRAMA DE ACTUACIONES PARA EL TRIENIO 1994-1996 QUE DEFINE LOS CONTENIDOS DEL PROTOCOLO DE COLABORACIÓN	ORGANIZACIÓN URBANA		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
18/09/1996	NANTES	FRANCIA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENCIÓN DE COOPERACIÓN ENTRE LA CIUDAD DE QUITO (ECUADOR), LA FUNDACIÓN SAN JOSÉ, LA CIUDAD DE NANTES (FRANCIA) Y LA FEDERACIÓN MUNDIAL DE CIUDADES UNIDAS	DESARROLLO SOCIAL		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
26/02/1996	CUMANÁ	VENEZUELA	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN ENTRE LAS CIUDADES DE	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



				CUMANÁ, VENEZUELA, Y DE SAN FRANCISCO E QUITO, ECUADOR			
07/11/1995	BELO HORIZONTE	BRASIL	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN Y HERMANDAD ENTRE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO DE QUITO, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE BELO HORIZONTE, REPÚBLICA DEL BRASIL	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

07/11/1995	SAN SALVADOR	EL SALVADOR	HERMANAMIENTO Y COOPERACIÓN CONTINUA	CONVENIO DE COOPERACIÓN Y HERMANDAD ENTRE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO DE QUITO, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, Y LA CIUDAD DE SAN SALVADOR, CAPITAL DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR	VARIAS	INDEFINIDO	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
14/11/1994	OCPM - THE J. PAUL GETTY TRUST	ESTADOS UNIDOS	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	ACUERDO DE COOPERACIÓN ENTRE LA ORGANIZACIÓN DE CIUDADES PATRIMONIO MUNDIAL (OCPM), EL MUNICIPIO DE QUITO Y THE J. PAUL GETTY TRUST	PATRIMONIO	11/09/2009	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

28/01/1994	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROGRAMA DE ACTUACIONES PARA EL CUATRIENIO 2006-2009 QUE DEFINE LOS CONTENIDOS DEL PROTOCOLO DE COLABORACIÓN ENTRE LA CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PARA LA REHABILITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	--------------------	--------	--	---	----------------	--	-----------------------------------

09/02/1993	REINO DE BÉLGICA	REINO DE BÉLGICA	COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE EL REINO DE BÉLGICA Y LA REPÚBLICA DEL ECUADOR RELATIVO A LA CREACIÓN DE UN FONDO DE ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS BELGA- ECUATORIANO	DESARROLLO SOCIAL	31/12/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	---------------------	---------------------	---	--	----------------------	------------	---

29/05/1990	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN	PROGRAMA DE ACTUACIONES PARA EL BIENIO 1990 - 1991 QUE DEFINE LOS CONTENIDOS DEL PROTOCOLO DE COLABORACIÓN ENTRE LA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE QUITO Y LA JUNTA DE ANDALUCÍA - CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES PARA LA REHABILITACIÓN RESIDENCIAL, ARQUITECTÓNICA Y URBANÍSTICA DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	--------------------	--------	-------------	--	----------------	--	-----------------------------------

29/03/1990	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROTOCOLO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) Y LA JUNTA DE ANDALUCÍA, CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE (ESPAÑA), EN MATERIA DE REHABILITACIÓN DE INMUEBLES, FOMENTO, PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO	REHABILITACIÓN	05/07/2011	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	--------------------	--------	--	---	----------------	------------	-----------------------------------

29/03/1990	JUNTA DE ANDALUCÍA	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	PROGRAMA DE ACTUACIÓN QUE DEFINE LOS CONTENIDOS DEL PROTOCOLO DE COLABORACIÓN ENTRE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO (ECUADOR) Y LA JUNTA DE ANDALUCÍA, CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS (ESPAÑA), DE FECHA 5 DE JULIO DE 2006, EN MATERIA DE REHABILITACIÓN DE INMUEBLES, FOMENTO, PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO, PARA	REHABILITACIÓN		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
------------	--------------------	--------	--	---	----------------	--	-----------------------------------

				EL TRIENIO 2009 - 2011			
02/03/1990	CADIZ	ESPAÑA	COOPERACIÓN FINANCIERA NO REEMBOLSABLE	CONVENIO DE COLABORACIÓN ESPECÍFICO ENTRE EL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE CADIZ-ESPAÑA, Y EL MUNICIPIO DEL DISTRITO	CULTURA	30/07/2010	EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL



				METROPOLITANO DE QUITO-ECUADOR			
21/11/2010	MÉXICO DF	MÉXICO	PACTO	PACTO CLIMÁTICO GLOBAL DE CIUDADES - PACTO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	MEDIO AMBIENTE		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL
	MINISTERIO DEL INTERIOR / POLICÍA NACIONAL DEL ECUADOR	ECUADOR	CONVENIO	CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL Y GESTIÓN DELEGADA EN MATERIA DE CONTROL DE TRÁNSITO EN LA VÍA PÚBLICA Y MATRICULACIÓN VEHICULAR EN EL	TRÁNSITO Y MOVILIDAD		EXISTE DOCUMENTO FÍSICO Y DIGITAL

				DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO			
--	--	--	--	---------------------------------------	--	--	--

Fuente: Dirección Metropolitana de Relaciones Internaciones GAD de Quito, 2021.

Elaborado por: Durand, 2021.

## **Anexo 8** Hermanamientos del GAD Municipal del Cantón Cuenca.

Tabla 3.7. Hermanamientos del GAD Municipal del Cantón Cuenca para el año 2021.

<b>Nº</b>	<b>Ciudad</b>	<b>País</b>	<b>Año</b>
1	Popayán	Colombia	1989
2	Huani'an	China	1993
3	Cajamarca	Perú	2000
4	Cusco	Perú	2000
5	Cienfuegos	Cuba	2001
6	Belo Horizonte	Brasil	2004
7	Carmen del Viboral	Colombia	2005
8	Puebla	México	2006
9	Guarulhos	Brasil	2007
10	Cuenca	España	2007
11	Guanajuato	México	2007
12	Rosario	Argentina	2010
13	Medellín	Colombia	2011
14	Pasto	Colombia	2011
15	Tempe	Estados Unidos	2012
16	Suzhou	China	2016
17	Jeju	Corea	2016
18	Braga	Portugal	2017
19	Salta	Argentina	2019
20	Córdoba	Argentina	2019

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca, 2021.  
Elaborado por: Durand, 2021.

**Anexo 9** Preguntas para entrevistas semiestructuradas de élite.

1. Primera versión

<p><b>¿Cuál considera usted que es el rol que juega la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en la construcción de Políticas Culturales y Patrimoniales en la ciudad de Quito?</b></p>
<p><b>¿Cuáles son las principales ventajas evidentes, que tiene la ciudad de Quito, luego de la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad?</b></p>
<p><b>¿A su criterio, cómo considera usted que una nueva declaratoria de Patrimonio Mundial en la ciudad de Quito, por parte de la UNESCO, podría afectar al Ecuador?</b></p>
<p><b>¿En qué aspectos debería considerar la Política Pública del Ecuador/ciudad de Quito, para incrementar las declaratorias de Patrimonios Mundiales en Ecuador/Quito?</b></p>
<p><b>¿A qué atribuye usted, el hecho de que después de la declaratoria de Patrimonio Mundial del Centro Histórico de Quito en el año de 1978, es decir 41 años al 2019, no se haya generado otra declaratoria de Patrimonio Mundial de la ciudad de Quito?</b></p>
<p><b>¿Qué estrategias se encuentra desarrollando el Área de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales en correspondencia a esta materia?</b></p>
<p><b>¿Cree usted que para el Municipio de Quito es de interés el incremento de declaratorias de Patrimonios Mundiales en la ciudad?</b></p>
<p><b>¿Cuáles serían las desventajas que puede identificar usted a la ciudad, las declaratorias de Patrimonios Mundiales en Quito?</b></p>
<p><b>¿Cuál es el impacto internacional en el campo turístico que usted cree que genera que una ciudad tenga una declaratoria de Patrimonio Mundial?</b></p>

**¿Qué otras Políticas Públicas contribuirían a la paradiplomacia desarrollada por el Municipio de Quito con la UNESCO?**

**¿Existe algún tipo de estudio desarrollado en relación al rol que juega la UNESCO en la construcción de Políticas Culturales y Patrimoniales del Municipio de Quito?**

2. Segunda versión

**¿Cómo podría explicar el proceso de internacionalización que llevó a cabo la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito durante la alcaldía del Dr. Mauricio Rodas?**

**¿De acuerdo a su percepción, durante la alcaldía del Dr. Mauricio Rodas como se dio el proceso de descentralización de la ciudad de Quito?**

**Considera usted que de algún modo la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad, por parte de la UNESCO ¿Ha influido al momento de formular y crear políticas para la ciudad de Quito?**

**¿Cuáles son estos efectos y cómo se trata de insertar esto en las Políticas de la ciudad?**

**¿Cuáles eran y cómo se daba la Plataforma de la Política Internacional del gobierno local?**

**Durante el período que desarrolló las funciones como Director de Relaciones Internacionales en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito ¿Cómo se desarrolló y qué rumbo tomó la nueva orientación de la Diplomacia Municipal?**

**¿En qué consiste Quito visión 2040 y su nuevo modelo de gestión?**

**¿Qué se podría rescatar como significativo de la participación en Organismos Internacionales, ¿Convenios de Hermanamiento, Cooperación, Redes, entre otros, que tuvo la ciudad de Quito?**

<p><b>¿Cuál sería su análisis de la Política Exterior de inserción que adoptó el GAD de Quito?</b></p>
<p><b>¿A su criterio, considera usted que algunos factores geográficos pudieron incidir en el proceso de internacionalización de la ciudad de Quito? De ser el caso ¿Cuáles serían?</b></p>
<p><b>¿Qué factores socio-culturales podría identificar que han incidido en el proceso de internacionalización de la ciudad de Quito? De ser el caso ¿Cuáles serían?</b></p>
<p><b>¿Qué factores socio-políticos podría describir que han influenciado en el proceso de internacionalización de la Ciudad Patrimonial de Quito? De ser el caso ¿Cuáles serían?</b></p>
<p><b>¿Cree usted que para el Municipio de Quito fue de interés el incremento de declaratorias de Patrimonios Mundiales en la ciudad, por qué/por qué no?, ¿Se creó algún nuevo proyecto para lograr este objetivo?</b></p>
<p><b>¿Qué otras Políticas Públicas fueron planteadas para facilitar el accionar internacional desarrollado por el Municipio de Quito con los diferentes actores internacionales?</b></p>

3. Tercera versión

<p><b>¿De acuerdo a su percepción como se ha venido dando el proceso de descentralización y autonomía llevado a cabo por el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ)?</b></p>
<p><b>¿En qué se fundamentan las relaciones inter-territoriales o trans-territoriales que actualmente está llevando a cabo el DMQ?</b></p>
<p><b>¿Cómo se está desarrollando como parte de la Política Exterior (PE) la agencia en materia de asistencia técnica o asesoramiento internacional desarrolladas por el Municipio del DMQ?</b></p>

<p><b>Considera usted que de algún modo la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad, por parte de la UNESCO ¿Ha influido al momento de formular y crear políticas para la ciudad de Quito?</b></p>
<p><b>¿Cuáles son y cómo se da la Plataforma de la Política Internacional del gobierno local?</b></p>
<p><b>Como Directora de Relaciones Internacionales en el Municipio del DMQ ¿Cómo se desarrolla y qué rumbo toma la nueva orientación de la Diplomacia Municipal?</b></p>
<p><b>¿En qué consiste Quito visión 2040 y su nuevo modelo de gestión?</b></p>
<p><b>¿Qué se podría rescatar como significativo de la participación en Organismos Internacionales, ¿Convenios de Hermanamiento, Cooperación, Redes, entre otros, que tiene la ciudad de Quito?</b></p>
<p><b>¿Cree usted que para el Municipio de Quito es de interés el incremento de declaratorias de Patrimonios Mundiales en la ciudad, por qué/por qué no?, ¿Se creó algún nuevo proyecto para lograr este objetivo?</b></p>
<p><b>A pesar de que el DMQ ha logrado presencia internacional, consiguiendo inclusive que varias ciudades en el mundo tomen como ejemplo a esta ciudad, ¿Qué es lo que pasa casa adentro? Es decir, ¿Considera usted que otros GADs han tomado en cuenta a la ciudad para replicar accionares en materia de relaciones internacionales?</b></p>

**Anexo 8** Datos de los entrevistados.

<b>1. Manuel Pallares</b>	
Nombre	Pallares Carrión, Manuel Benjamín [MP]
Posición	Director Fundación Raíz Ecuador
Otros	Ampliador de territorios en NACIÓN SIEKOPAI en Ecuador
Tiempo	Viernes 19 de junio de 2020, 22 minutos, de 12H00 del medio día a 12H22 del medio día
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO

<b>2. Fernando Carrión</b>	
Nombre	Carrión Mena, Ferrando [FC]
Posición	Profesor Investigador FLACSO-Ecuador
Otros	- Editoralista del Diario HOY - Presidente de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos - OLACCHI
Tiempo	Miércoles 24 de junio de 2020, 23 minutos, de 08H00 a 08H23
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Académico, con énfasis en Descentralización, Centros Históricos, Seguridad Ciudadana y Políticas Urbanas

<b>3. Sebastián Balda</b>	
Nombre	Balda Larrea, Sebastián [SB]
Posición	Coordinador de Cooperación en Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (AME)
Otros	- Director de Relaciones Internacionales Dirección General en Aviación Civil (septiembre a diciembre 2019) - Consultor Independiente en Relaciones Internacionales de Gobiernos Locales (mayo a diciembre 2019) - Director Metropolitano de Relaciones Internacionales Municipio de Quito (octubre 2018 a mayo 2019)



Tiempo	Miércoles 23 de septiembre de 2020, 26 minutos, de 19H00 a 19H26
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que se encontró desarrollando el IMP durante la alcaldía del Dr. Mauricio Rodas

#### 4. Angélica Áreas

Nombre	Arias Benavides, Angélica Patricia [AA]
Posición	Ministra de Cultura y Patrimonio del Ecuador
Otros	-Ex Subsecretaria de Memoria Social en el MCP (mayo a septiembre 2020) -Ex Directora Ejecutiva Instituto Metropolitano de Patrimonio (diciembre 2015 a mayo 2019) -Ex Presidenta de la Subcomisión Técnica de Áreas Históricas y Patrimonio Municipio de la Ciudad (enero 2014 a noviembre 2015) -Ex Jefa de la Unidad de Áreas Históricas en la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (enero 2014 a noviembre 2015)
Tiempo	Jueves 24 de septiembre de 2020, 24 minutos, de 19H00 a 19H24
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que se encontró desarrollando el IMP durante la alcaldía del Dr. Mauricio Rodas

#### 5. Ramiro Viteri

Nombre	Viteri Guerrero, Ramiro [RV]
Posición	Secretario General Procurador FLACSO Sede Ecuador
Otros	-Viceministro de Inversión Pública (año 2004) -Gerente General del Banco del Estado, (años 1998 a 2000) -Administrador General del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, (años 1988-1998) -Presidente del Colegio de Abogados de Pichincha, (año 2011)
Tiempo	Lunes 24 de agosto de 2020, 9 minutos, de 20H04 a 20H13
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>

Tono	Académico, con énfasis en el surgimiento del proceso de internacionalización que se ha desarrollado en un inicio la Dirección de Relaciones Internacionales del GAD del Distrito Metropolitano de Quito durante la ex-alcaldía del Dr. Rodrigo Paz
------	--

<b>6. Raúl Codena</b>	
Nombre	Codena Valdiviezo, Raúl David [RC]
Posición	Director Ejecutivo Instituto Metropolitano de Patrimonio
Otros	No aplica
Tiempo	Jueves 12 de noviembre de 2020, 26 minutos, de 20H21 a 20H47
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que se encuentra desarrollando el GAD del Distrito Metropolitano de Quito durante la alcaldía del Dr. Jorge Yunda Machado

<b>7. Gabriela Zuquilanda</b>	
Nombre	Zuquilanda Peralvo, Gabriela Patricia [GZ]
Posición	Directora Metropolitana de Relaciones Internacionales del GAD del Distrito Metropolitano de Quito
Otros	Ex Miembro del Cuerpo Diplomático del Ministerio de Relaciones Exteriores Ecuador – Brasil
Tiempo	Lunes 12 de octubre de 2020, 34 minutos, de 20H16 a 20H50
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que se encuentra desarrollando el GAD del Distrito Metropolitano de Quito durante la alcaldía del Dr. Jorge Yunda Machado

**7. Gabriela Arce**

Nombre	Arce Bojorque, Gabriela Sofía [GA]
Posición	Directora General de Relaciones Internacionales y Cooperación Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca durante la Alcaldía del Ing. Pedro Palacios Ullauri (Mayo 2019 al presente)
Otros	Ex Directora Ejecutiva Técnica de la Cámara de Industrias, Producción y Empleo (enero de 2014 a junio 2019)
Tiempo	Martes 6 de octubre de 2020, 43 minutos, de 09H00 a 09H43
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que se encuentra desarrollando el GAD Municipal del Cantón Cuenca, en relación a la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación, durante la alcaldía del Ing. Pedro Palacios Ullauri

**8. Ana Crespo**

Nombre	Crespo García, Ana Paulina [AC]
Posición	Empresa Privada
Otros	Ex Directora General de Relaciones Internacionales y Cooperación Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca durante la Alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera (julio 2014 a mayo 2019)
Tiempo	Lunes 21 de diciembre de 2020, 67 minutos, de 19H00 a 20H07
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que desarrolló el GAD Municipal del Cantón Cuenca, en relación a la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación, durante la alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera

**9. Felipe Manosalvas**

Nombre	Manosalvas Sacta, Diego Felipe [FM]
Posición	Director General de Áreas Históricas y Patrimoniales Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca durante la Alcaldía del Ing. Pedro Palacios Ullauri (mayo 2019 al presente)
Otros	-Jefe de Áreas Históricas y Patrimoniales Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca. (junio 2015 a febrero 2017) -Técnico de Carrera de la Dirección General de Áreas Históricas y Patrimoniales Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca (septiembre 2008 a junio 2015)
Tiempo	Miércoles 23 de diciembre de 2020, 58 minutos de 19H00 a 19H58
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que desarrolló el GAD Municipal del Cantón Cuenca, en relación a la Dirección General de Áreas Históricas y Patrimoniales Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca durante la Alcaldía del Ing. Pedro Palacios Ullauri

**10. Pablo Barzallo**

Nombre	Barzallo Alvarado, Pablo Hernando [BP]
Posición	Consultor independiente
Otros	-Ex Director General de Áreas Históricas y Patrimoniales Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca durante la Alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera (julio 2014 a diciembre 2018) -Ex Director de Control Municipal en la primera administración del Ing. Marcelo Cabrera (julio 2006 a mayo 2009)
Tiempo	Jueves 07 de enero de 2021, 83 minutos de 19H15 a 20H38
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Institucional, con énfasis en el proceso de internacionalización que desarrolló el GAD Municipal del Cantón Cuenca, en relación a la Ex Director General de Áreas Históricas y Patrimoniales Gobierno Autónomo Descentralizado

	Municipal del Cantón Cuenca durante la Alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera (julio 2014 a mayo 2019)
--	---

11. Nahuel Oddone	
Nombre	Oddone, Carlos Nahuel [NO]
Posición	Catedrático
Otros	-Jefe de Cooperación del Instituto Social del MERCOSUR -Investigador Asociado en la Universidad de Naciones Unidas en Bélgica, específicamente en el Instituto que estudia Integración Regional Comparada Funcionario en la CEPAL-México -Asesor Regional en Centro Regional de Promoción de la MIPYME Jefe de Promoción e Intercambio de Políticas Sociales del Instituto Social de MERCOSUR
Tiempo	Miércoles 13 de enero de 2021, 52 minutos de 18H00 a 18H52
Espacio	Videotelefonía <i>Google Meet</i>
Tono	Académico, especialista en paradiplomacia

## Anexo 9 Transcripciones de las entrevistas.

1. Manuel Pallares	
Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] <b>¿Qué conoce usted acerca del proceso de la declaratoria de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de la UNESCO?</b> Manuel Pallares (en adelante “MP”): Los detalles no los sé todo está en el libro, pero en realidad mi papá fue parte del Comité Intergubernamental de la UNESCO que fue quien organizó todo este tema del primer listado de los “Patrimonios Culturales y Naturales” porque fue ese trabajo que se hizo tanto la declaratoria de Quito como la de Galápagos y mi papá estuvo al frente de las dos postulaciones, mi papá decía siempre que la de Galápagos no le preocupaba porque Galápagos un sitio de conocimiento mundial, entonces el enfoque de mi papá fue principalmente en Quito, ahora una cosa importante es que como fue la primera ronda en la que UNESCO empezó a desarrollar este listado de Patrimonios Culturales y Naturales de la Humanidad la mayoría de países que presentaron postulaciones hicieron postulaciones de monumentos específicos. <b>ND: ¿No de ciudades?</b> No,

	las únicas postulaciones de ciudades en el año de 1978 fueron de Quito y de Cracovia y de hecho son las dos ciudades que fueron declaradas Patrimonio Cultural de la Humanidad en el año de 1978 las primeras,
5	porque mi papá desde un principio tuvo el concepto de que el Patrimonio Cultural era un patrimonio vivo no era específicamente un monumento o un objeto sino que la cultura estaba viva en la ciudad de Quito entonces siempre tuvo esa visión desde el inicio que creo que fue algo muy pionero, porque digamos al año siguiente ni siquiera los francés, los italianos no habían, pensado no habían preparado postulaciones para París o para Roma no, entonces creo que el haber concebido el Centro Histórico de la ciudad fue muy importante y eso también tiene un precedente muy importante que fue justamente un trabajo de un hermano de mi papá el Dr. Luis Pallares Zaldumbide
6	que fue alcalde de Quito y él fue quien hizo la primera declaratoria del Centro Histórico de Quito y definió por medio de una Ordenanza Municipal el área del Centro Histórico, que uno de los requisitos de las postulaciones de la UNESCO es que exista un área delimitada legalmente, de que el monumento exista como tal, y por ejemplo cuando Roma presentó su postulación la UNESCO le negó, porque Roma no había definido el Centro Histórico de Roma, entonces ellos presentaron un mapa digamos un croquis de la ciudad de Roma con el Centro Histórico definido con un marcador no, pero no existía una normativa como aquí que defina el Centro Histórico de Roma,
7	es por este motivo de que Roma no fue aceptada en su primera postulación por eso, entonces lo que es interesante de que un país chiquitito como el Ecuador que en 1978 todavía era más pobre que con un equipo que mi papá trabajó creo que de 5 o 6 personas fue la primera ciudad que logró cumplir con todos los requisitos de la UNESCO, y todo esto con unos costos bajísimos porque un poco lo que mi papá hizo fue un mes antes de eso, invitar a una serie de medios de prensa internacional a conocer Quito, entonces vino la <i>New York Times</i> , <i>Washington Post</i> , <i>Le Monde</i> , algunos medios hicieron un reportaje sobre Quito entonces eso le dio el material
8	para presentar a la UNESCO la relevancia de Quito, porque tenía artículos de medios de prensa importantes, consiguió también a un cinematógrafo colombiano que hizo todo un levantamiento en cine en esa época de 35 o 16 milímetros de los monumentos de Quito y todas esas cosas las fichas de los monumentos de las casas, de las iglesias, toda la documentación la levantaron como en un año con un grupo pequeño de personas no y claro potencias como Francia con París, Italia con Roma o Londres o lo que sean no pudieron cumplir con los requisitos de la UNESCO como lo hizo el Ecuador, entonces creo que eso fue súper interesante y posiblemente
9	sea uno de los no sé si de los títulos o reconocimientos más interesantes que ha tenido el Ecuador porque fue la primera ciudad no. Quito fue uno de los primeros Centros Históricos en ser reconocidos como parte del listado de la UNESCO. <b>ND: Definitivamente esto es muy relevante y es por eso justamente que mi investigación va en torno a eso, en mi investigación básicamente yo me estoy enfocando a ver de qué manera afecta o ha afectado específicamente en el siglo XXI esta declaratorias de Patrimonios de la Humanidad por parte de la UNESCO al Centro Histórico de Quito y de Cuenca que más tarde así lo muestran los</b>

10	<p><b>datos estadísticos, muestran un incremento en las visitas turísticas.</b> MP: Por supuesto todo esto ha sido subutilizado, porque yo no creo que ni la ciudad de Quito, de Cuenca ser menos que la ciudad de Quito, hayan utilizado esto como un vehículo o un mecanismo de <i>marketing</i> realmente poderoso porque claro es algo en lo que seguimos que Quito la Carita de Dios y todas esas cosas que no tienen, no creo que pueden ser que algunos quiteños nos guste o nos haga sentir bien pero no creo que tiene la relevancia internacional, en cambio, este reconocimiento sí es algo relevante en el mundo porque es una, sí es algo que es comparable</p>
11	<p>y que uno puede decir que Quito es la primera ciudad en el mundo en ser declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad, eso te pone le da un valor a la ciudad muy importante y la ciudad debería utilizarlo muchísimo más. <b>ND: Sí se encuentra subutilizado estamos completamente de acuerdo con esto. La idea es poder identificar ¿Cuáles son estos factores que han influido en el proceso de internacionalización? ¿Cómo el hecho de una declaratoria de Patrimonio de la Humanidad puede ayudar o facilitar a que una ciudad con una connotación de Ciudad Patrimonial a nivel nacional pueda desarrollarse en el ámbito</b></p>
12	<p><b>internacional? Entonces mi investigación quiere analizar eso ¿Cuáles son los factores que explican eso?</b> MP: Claro yo creo que siendo un factor muy importante son los mismos ecuatorianos las personas que han tenido la visión o la capacidad para hacer cosas que ósea normalmente no se esperan de un país del nivel de desarrollo del nuestro y justamente digamos del período que mi papá estuvo al frente de eso hay dos eventos que son especialmente importantes una es la declaratoria de Quito y Galápagos como primeros Patrimonios Culturales y Naturales del Ecuador y la segunda es que mi papá logró la Primera Restitución de Patrimonio Cultural extraído</p>
13	<p>ilegalmente de un país en el mundo, entonces si uno ve la página de la UNESCO esta todo el historial del proceso de restitución internacional, está el Ecuador como el primero y eso ha servido como un precedente en muchos escenarios judiciales porque siempre se utiliza los argumentos que presentó el Ecuador para recuperar esas piezas arqueológicas de Italia y algunos artículos que escribió mi papá en algunas revistas internacionales se utiliza como unas fuentes de precedente de derecho para, desde la restitución de las obras de arte robadas por los nazi a los judíos a mil cosas no, y el Ecuador fue también el pionero en eso el primer país</p>
14	<p>que logró la restitución del patrimonio cultural extraído ilegalmente de un país. <b>ND: Fueron piezas arqueológicas.</b> FC: sí fueron he como 12.000 piezas arqueológicas que habían sido extraídas del Ecuador por un coleccionista italiano y que montó un pequeño museo en Turín y lo interesante de eso es que todo el proceso legal ósea que pena que mi papá no está vivo para que él cuente, pero todo el proceso legal fue gratis porque mi papá consiguió que una firma de abogados italianos tome este caso por bono porque les interesó mucho, y claro obviamente para ellos era importante por su prestigio ser la primera firma que logró una</p>
15	<p>de estas cosas y luego como la colección era tan grande y el Ecuador no estaba preparado para recibirla lo que mi papá hizo es conseguir de que varios museos de Europa la presenten y las trasladen de Italia a Inglaterra, Alemania y luego fue a los Estados Unidos y luego de 5 años llegó al Ecuador, de esa manera el traslado fue gratis porque mi papá negocio con los museos para que todos los museos paguen las</p>

	<p>exposiciones, los seguros y el traslado, entonces finalmente las piezas llegaron al Ecuador con cero costo para el Ecuador porque todo eso fue pagado por los museos y esos cinco años dio tiempo para que se preparen un poco los espacios</p>
16	<p>para que puedan recibir las piezas, que ahora creo que parte de esas piezas están en ese Edificio Aranjuez que tiene problemas estructurales ¡no! <b>ND: ¿Por qué es importante que las ciudades Latinoamericanas o del mundo entero traten de buscar estos reconocimientos internacionales?</b> MP: Así es yo estuve pensando y en algún momento hablábamos con el exalcalde Barrera y luego también con el alcalde Yunda de que podría ser interesante de tener un espacio en donde se pueda mostrar el proceso y toda la digamos la presentación que hizo el Ecuador a la UNESCO en algún lugar de la ciudad digamos para que esto sirva como</p>
17	<p>un elemento educativo y, pero bueno habrá que ver como se lo logré. <b>ND: Entonces desde su punto de vista Emanuel con los años que usted tiene y con la experiencia que usted ha vivido por parte de su padre ¿Cuáles son esos factores que usted identifica de manera personal pueden afectar a una ciudad en el proceso de internacionalización?</b> MP: Chuta esta es una pregunta complicada porque no es mi área de conocimiento, pero obviamente Quito es una ciudad que tiene un patrimonio cultural importantísimo la Escuela de Arte Colonial, la Escuela de Arte Quiteña es la más importante de América entonces la ciudad de Quito si tiene unos</p>
18	<p>factores importantes tanto de geografía como de historia que no tiene cualquier otra ciudad entonces para que la ciudad de Quito tenga una relevancia internacional obviamente estos son los factores más importantes el exacerbo cultural y también natural que tiene la ciudad. <b>ND: ¿Considera usted de que también existe potencialidad en otros países de América Latina eh que podrían también sumarse a este tipo de declaratorias o gestiones para poder internacionalizar sus ciudades?</b> MP: Pues yo creo que del mundo se trata ahora, está completamente vinculado a esto de la globalización no cierto entonces todo el valor que pueden tener</p>
19	<p>las ciudades para sumarse a esa globalización de una manera preferente no cierto no como uno más sino como uno distinto eh son importantes entonces todas las ciudades deben pensar en cómo mostrarse ante el mundo como algo único. <b>ND: Entonces esto es muy interesante ¿Usted está de acuerdo entonces en que el hecho de que esta declaratoria internacional ha potencializado al Ecuador a pesar que se encuentra subutilizado y se podría sacar más provecho de esta declaratoria correcto?</b> MP: Por supuesto, haber yo veo tres cosas una es que esa declaratoria también abrió las puertas a un montón de Cooperación Internacional entonces</p>
20	<p>mucha de la restauración de Quito vino a partir de la declaratoria entonces eh por ejemplo el Sagrario, el Sagrario era una estructura que estaba condena a colapsar porque por debajo del Sagrario para una alcantarilla que era Colonial y esa alcantarilla de ladrillo ya se había dañado y el Sagrario se estaba hundiendo y justamente mi papá logró la Cooperación me parece que era con la Cooperación Belga y Española la estabilización del Sagrario no, que obviamente el Ecuador debe competir con un montón de otras ciudades que pedían asistencia y obviamente al ser la Primera Ciudad Patrimonio de la Humanidad obviamente le da una preferencia frente a todos</p>



21	los financistas lo mismo fue con la restauración de San Francisco de, bueno me acuerdo principalmente del Sagrario que fue una cosa emergente pero todo lo concerniente en restauración que ha habido en el Centro Histórico mucho de lo que ha venido de Cooperación Internacional obviamente es ser el Primer Patrimonio es importante para tener esa ventaja, la segunda es la conservación misma de la ciudad porque ante varios atentados a la ciudad de Quito está la amenaza de que se retire a la ciudad del Patrimonio Cultural de la Humanidad no cierto de esa lista entonces eso ha ayudado a defender ciertos aspectos de la ciudad o por lo menos cuando
22	se piensa en modificaciones de la ciudad porque por ejemplo ha habido ideas de recuperar las torres de San Francisco se tome en cuenta la posibilidad de que se retire la ciudad de la lista entonces eso es lo que frena o ayude a guiar un poco las acciones que se hacen dentro de la ciudad no cierto tener un poco más de cuidado y la tercera es obviamente una que le da una posición muy importante para el turismo para toda la parte económica. Entonces creo que estos son los tres aspectos importantes.

## 2. Fernando Carrión

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] 1. <b>¿Existen Políticas del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito que se toman en cuenta al momento de formular o crear Políticas? De existir estas ¿Cuáles serían y cómo se tratan de insertar en la Política de la Ciudad?</b> Fernando Carrión (en adelante “FC”): Sobre el Centro Histórico, haber yo creo que en el caso del Centro Histórico hay como quizás tres formas de internacionalización una que proviene de manera internacional como es la declaración de Patrimonio de la Humanidad que fue una decisión de la UNESCO ante la iniciativa del Municipio de Quito y el Instituto de Patrimonio Cultural, entonces ahí hay una conjunción internacional local una segunda que me parece que es importante es el avance sobre todo en este siglo de lo que significa las nuevas tecnologías de la comunicación de los procesos de globalización que han hecho que por ejemplo ciertos sectores como el del turismo se conviertan en un elemento fundamental de internacionalización del Centro y luego está ya la Política explícita del Municipio que yo diría probablemente es la más débil que ha existido durante todo este tiempo que ha buscado posicionar internacionalmente al Centro Histórico a través de sus políticas por un
5	lado y a través por otro de lo que significa también el turismo yo diría son básicamente las formas no. <b>ND: Perfecto. ¿De qué forma cree usted que sirve o ha servido la declaratoria del Centro Histórico como Patrimonio?</b> FC: Estas son declaraciones que lo que hacen es simplemente poner en posicionamiento internacional dentro de lo que inclusive llaman la lista de la UNESCO por ahí también puede ser que sirva para captar unos recursos económicos, pero termina siendo bastante pequeños yo creo que el financiamiento de los Centros Históricos tiene que provenir principalmente de recursos propios y generalmente no se consiguen

6	<p>recursos propios porque no tiene una lógica en ese sentido el Centro Histórico, sino que siempre se está como pasando el sondeo internacionalmente y para eso algo se ayuda esta declaración y obviamente para la promoción del turismo también sirve porque a la larga es una especie de sello que se le pone al Centro Histórico respecto de su calidad del estado de conservación en el que se encuentra. <b>ND: Desde su percepción ¿Ha sido poco explotada esta declaratoria que tiene el Centro Histórico de Quito? ¿Se podrían hacer más cosas, se han hecho ya varias cosas? ¿Cuál es su percepción sobre este punto?</b> FC: Sí yo creo si se han aplicado</p>
7	<p>muchas cosas, me parece que por ejemplo si nosotros vemos el peso que tiene el turismo en la ciudad de Quito es muy bajo 3,5 del producto de la ciudad que es del alrededor de unos 25.000 millones de dólares entonces es una cantidad irrisoria de alrededor de unos 600-700 millones de dólares gira en el turismo y ahora con el gran problema de que muchos de estos recursos que genera el turismo no se queda ni en el Centro Histórico, ni en la ciudad, ni en el Ecuador porque son manejados principalmente por las cadenas internacionales por ejemplo por poner un caso lo de UBER o por señalar la, los pasajes o los propios hoteles entonces son recursos que finalmente</p>
8	<p>no se quedan en la ciudad y eso ocurre por el modelo de turismo que este rato existe y que está primando. <b>ND: ¿Cómo se podría mejorar la Política Pública del Ecuador, especialmente de la ciudad de Quito especialmente para incrementar las declaratorias de Patrimonios Mundiales? ¿Cree que es importante esto?</b> FC: Yo creo que sí, pero para esto se necesita tener una Política Urbana explícita sobre el Centro Histórico yo no encuentro en este rato una claridad respecto a eso, hay muchos Centros Históricos de América Latina que tienen una visión mucho más estructurada como el caso del Centro Histórico de la ciudad de México,</p>
9	<p>el caso de Cartagena en Colombia, el Cuzco en el Perú, etc. o los brasileños con el caso de <i>Pelourinho</i> en Brasil y Quito siendo el primero que está en la lista de la UNESCO pues este rato me da la impresión que no tiene una posición clara explícita. <b>ND: ¿A qué atribuye usted el hecho de que después de la declaratoria de Patrimonio Mundial del Centro Histórico de Quito en el año de 1978, es decir, hace 42 años al 2020 no se hayan generado otras declaratorias de Patrimonios Mundiales de la ciudad de Quito?</b> FC: Bueno aquí hay un caso interesante que es el de la ciudad de México tiene si no me equivoco tres declaraciones en su seno</p>
10	<p>porque ahí está por ejemplo el Centro Histórico, la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) es también catalogada como patrimonio y el caso de los acueductos que tiene su origen en el lago de Texcoco de la ciudad de México también ha sido considerado como patrimonio y en el caso de Quito yo creo que también hay muchas cosas que podrían ser también llevadas al efecto, como por ejemplo toda la cuestión geográfica que tiene Quito que es francamente espectacular. Yo creo que, de las ciudades de altura, Quito es la más extraordinaria que existe, después está todo lo que podría declararse a partir de lo social con la comida, con la fiesta,</p>
11	<p>con lo que significó también ser el Primer Grito de Independencia de Latinoamérica ha, pero a eso es lo que voy, desgraciadamente las estructuras institucionales de gobierno de la ciudad no le poden mucha atención al Centro Histórico, yo creo que esto ya lleva como 30 años el primero a fue Rodrigo Paz, la admiración de Rodrigo Paz y eso le significó pues un rédito incluso hasta político me parece interesante</p>

	y después de eso o he visto una cosa interesante como esa. <b>ND: ¿En su criterio, cuáles son los factores que explican el proceso de internacionalización que está llevando a cabo la ciudad de Quito para el siglo XXI o en esta última alcaldía que usted</b>
<b>12</b>	<b>ha estado más cerca? ¿No se sí en la alcaldía de Mauricio Rodas usted estuvo laborando en el Municipio?</b> FC: No por suerte no, este yo haber yo veo en general los gobiernos locales y en particular el caso del Municipio de Quito tienen unas posibilidades muy grandes de internacionalización incluyo yo diría ni siquiera de internacionalización sino inter-urbanización porque son relaciones entre ciudades y no entre naciones yo creo que ahí se va abriendo espacio muy importantes con organizaciones como la Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas (FLAGMA), Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU),
<b>13</b>	es decir, una infinidad de organizaciones que se han creado, ahora mismo por ejemplo yo he planteado desgraciadamente no he tenido eco con esto del Coronavirus pues es el momento de generar ciudades mucho más solidarias y señalé la posibilidad de que sería interesante crear un banco, un banco de las ciudades iberoamericanas y esto porque, porque si nosotros nos ponemos a ver después de la Segunda Guerra Mundial que fue un shock muy grande para el mundo, aparece Naciones Unidas por ejemplo justamente como un mecanismo para la negociación de la paz y para el procesamiento de los conflictos internacionales y no solo eso sino que
<b>14</b>	nace toda esta banca multilateral y entonces a mí me daba la impresión y me da la impresión que lo del COVID es tan fuerte porque es una pandemia, es la primera pandemia global y los efectos también son devastadores que podría dar lugar a la construcción justamente de algún sistema de relaciones interurbanas con Naciones Unidas y que también construya un propio banco para que pueda financiar justamente los grandes problemas que ahora están teniendo las ciudades porque la pandemia este del COVID es una enfermedad urbana y el sector de las ciudades ha sido el más golpeado pero desgraciadamente no se ve esto como
<b>15</b>	una cosa necesaria que desgraciadamente no es otra cosa que un principio de la descentralización fiscal y de la solidaridad entre ciudades. <b>ND: ¿Cómo catedrático usted qué ha percibido de acuerdo a su experticia, qué teoría de la Paradiplomacia que es el accionar de los Municipios considera usted que está utilizando la gobernación por así decirlo del Dr. Yunda?</b> FC: El término Paradiplomacia desde mi punto de vista no aplica porque sería hablar de Diplomacia paralela, lo importante en este concepto es crear relaciones interurbanas más que internacionales, el Municipio de Quito dispone de una oficina de relaciones internacionales y la
<b>16</b>	finalidad de esta debería ser cambiada en pro de mejorar la promoción de la ciudad como destino cultural, esta observación tiene relevancia si nos trasladamos al año 2016, en donde Quito fue sede de la Cumbre Mundial de ciudades organizadas por su Hábitat, en donde se evidenció que no fue como tal una cumbre de ciudades sino más bien de gobiernos en busca de fraternizar los lazos entre sí, como prueba de ello los gobiernos locales estuvieron ausentes; este concepto no ayuda bajo el modelo de descentralización que se pretende para un óptimo desarrollo de las ciudades bajo el concepto señalado. <b>ND: ¿Fue usted la persona encargada de realizar modificaciones al COOTAD?</b>

17	<p>FC: Dentro de mis funciones como asesor externo del Municipio de Quito trabajé en el Estatuto de Autonomía, que es vital y de suma importancia ya que las capitales asientan gran parte de los poderes estatales y eso para nada contribuye en el modelo de descentralización. <b>ND: ¿Qué cree usted que le hace falta a Quito para vivir un verdadero proceso de internacionalización?</b> FC: La ciudad de Quito está viviendo una de las crisis más fuertes de los últimos tiempos desde el punto de representación política, eso se refleja en la elección del alcalde por ejemplo que apenas alcanzó el 21% en las pasadas elecciones y apenas 3 concejales dentro</p>
18	<p>del bloque lo que le resta presencia y peso a la hora de tomar decisiones en proyectos puntuales. Otro inconveniente que viene desde la Administración del Dr. Barrera es que han copiado el modelo de Gestión Nacional y lo han adaptado al local que desde mi punto de vista no es la mejor idea sin afán de criticar el mismo, pero se ha reproducido la imagen y semejanza, y esto es no entender ni lo uno ni lo otro. Otra problemática es que se ha desarrollado un Urbanismo de Proyectos a partir de la Administración del Dr. Barrera y esto se refleja que apenas se han hecho 2 obras relevantes en los últimos 12 años: El Aeropuerto y el Metro de Quito, importantes sin duda, pero</p>
19	<p>las obras abarcaron más del 50% del presupuesto del municipio, lo que <i>data</i> falta de planificación estratégica, con todo lo señalado es difícil que se logre un verdadero proceso de internacionalización ya que la esencia de cooperación interurbana no es óptima, el compromiso no está arraigado en los habitantes ni el gobierno local. <b>ND: ¿Cuál cree usted que será el mayor reto que tendrá la ciudad de Quito en la era post Covid-19?</b> FC: La pregunta es compleja y resulta difícil dar una respuesta a la misma. Desde mi punto de vista la crisis social será la de mayor impacto ya que se habla de una pérdida de empleos de entre 600 y 750 mil plazas</p>
20	<p>a nivel país. La segunda se traduce en el sector económico, pues según previsiones del FMI el PIB de Ecuador caería alrededor de 6,3%, sin embargo, el Banco Central afirma que la cifra de caída del PIB sería del 9,6% lo que agudiza mucho más la preocupación de la ciudadanía como tal; esto desde luego afecta a los presupuestos de los municipios que se basan en transferencias del gobierno central, mismo que en la actualidad tiene un déficit de entre 10 y 12 mil millones de ustedes. El tercer problema a la luz es la crisis de representación política en las elecciones que se avecinan para febrero del 2021, es muy probable que exista más de 12 candidatos ya que</p>
21	<p>en la actualidad en Ecuador hay 283 movimientos políticos registrados. Si bien es cierto el camino a la presidencia está regido a una segunda vuelta electoral el principal problema será el conformar un bloque representativo en la Asamblea con la finalidad de lograr alianzas en pro de mejorar las leyes y estatutos de la República. Dado el caso, una de las alternativas de salida sería los llamados estallidos sociales, algo similar a lo sucedido en octubre de 2019 con la intención de lograr alianzas gubernamentales. <b>ND: ¿Está usted de acuerdo en que se realice un estudio acerca de la internacionalización de las ciudades patrimoniales como Quito</b></p>
22	<p><b>y Cuenca?</b> FC: Me parece un tema relevante, pero no como internacionalización sino como relaciones interurbanas, sin ningún tipo de Paradiplomacia, es tiempo que los municipios tengan sus propias políticas de relaciones y cooperación interurbana que no esté mediada por organismos de cooperación internacional, por ejemplo, al momento de apoyar un proyecto podría ser el mismo municipio quien avala</p>

	y financia el mismo sin tener que recurrir organismos financieros que retrasan el proceso. No olvidar que las grandes ciudades necesitan grandes procesos, no solo por su volumen de habitantes sino por las exigencias que un proceso de internacionalización
23	conlleva. La oficina de internacionalización en el caso del Municipio de Quito fue creada hace alrededor de 30 años, pero necesita un proceso de modernización acorde a las necesidades de los tiempos actuales.

### 3. Sebastián Balda

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] <b>1. Considera usted que de algún modo la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad, por parte de la UNESCO ¿Ha influido al momento de formular y crear políticas para la ciudad de Quito?</b> Sebastián Balda (en adelante “SB”): Definitivamente, la declaratoria de Quito como Patrimonio de la Humanidad es un hito que marca el desarrollo en la Planificación Urbana de la ciudad, pues el cuadrante que implica la zona del Centro Histórico no puede ser intervenido, pese a que algunas edificaciones como la Iglesia de la Compañía sufrió daños en su estructura en uno de los terremotos, sin embargo, al encontrarse dentro del cuadrante declarado por la UNESCO no puede ser reconstruido. Desde el punto de vista de carga vehicular y contaminación el Centro Histórico también se ha visto beneficiado reduciendo la vibración que causa el transporte pesado en las edificaciones antiguas. El tema turístico y cultural no puede quedar de lado, pues a pesar que en la zona existe una gran concentración de entidades gubernamentales y oficinas, a cierta hora da la impresión que la actividad muere, existen varios sitios donde se evidencia la manifestación cultural y eso debe aprovecharse de mejor manera
5	A nivel internacional a raíz de la creación de FONSAL en los años 90’s fue la entidad que mayor apoyo recibió para el desarrollo de la ciudad, siendo una entidad autónoma al interior del Municipio y obteniendo grandes resultados en favor de la conservación del Patrimonio, siendo el gobierno español uno de los más fieles colaboradores a través de la Junta de Andalucía En la administración del Dr. Augusto Barrera se crea el Instituto Metropolitano de Patrimonio adscrito a la Secretaría de Territorio, Hábitat, Vivienda y Cultura,
6	quedando esta última un tanto fuera de contexto por la connotación de temas urbanísticos. A raíz de esto la ciudad deja de recibir parte de los recursos de apoyo internacional, pero a su vez se convierte en referente para América Latina en cuanto a conservación de Patrimonio, y es así que ciudades como Valparaíso en Chile o Córdoba en Argentina buscaron ayuda técnica para temas técnicos del área mencionada. Este proceso data desde la administración del Gral. Paco Moncayo y que se ha ido fortaleciendo constantemente gracias a que Quito cuenta con grandes profesionales en temas de relaciones internacionales y que han sabido coadyuvar
7	al crecimiento y optimización, si bien es cierto en cada alcaldía se han modificado parte del proceso, sin embargo, en todas las administraciones la conservación del Patrimonio ha sido considerado de vital

	<p>importancia <b>ND: ¿Cuáles eran y cómo se daba la Plataforma de la Política Internacional del gobierno local?</b> SB: En la administración del Dr. Mauricio Rodas bajo un sistema de ejes de trabajo de la campaña Quito de Todos los Colores Donde Nadie se Quede Atrás es decir un Quito sin discriminación, buscando el desarrollo con equidad para todos los ciudadanos.</p>
8	<p>Para ello se plantearon tres ejes fundamentales: El Eje Sostenible orientado al medio ambiente, conservación de la biodiversidad y cambio climático. El Eje Inteligente enfocado a la conectividad por ejemplo acceso público a internet en parques y plazas; la creación de la zona de desarrollo económico y crecimiento junto al aeropuerto en Tababela con una estrategia de atracción de inversión. El tercer eje es Quito Inclusivo y Solidario, buscando servicios públicos de calidad, participación ciudadana y atención prioritaria a todos los grupos vulnerables</p>
9	<p>La oficina de relaciones internacionales fue creada en 1998 dentro del Municipio de Quito y fue a partir de 2010 que tomó peso dentro del gobierno local como una Unidad Técnica de Desarrollo, reemplazando a la Asesoría inicial. Esta oficina se centra en dos ejes fundamentales de trabajo: Posicionamiento estratégico, Gestión de cooperación internacional. Durante el proceso se logró un gran posicionamiento internacional de Quito y la gestión de cooperación alcanzó un alza significativa, por lo que se califica como superávit desde la interna de la dependencia. En conclusión,</p>
10	<p>la función de la oficina de relaciones internacionales es brindar apoyo y asesoría al alcalde desde el punto de vista diplomático, político, alianzas y generar sinergias con otras entidades municipales. La cumbre Hábitat 2016 celebrada en Quito permitió a la secretaría de comunicación del Municipio generar miles de boletines alcanzando millones de audiencia a nivel mundial y dar un alto posicionamiento de ciudad ideal para vivir. Esta oficina nunca manejó créditos reembolsables, a diferencia de la administración central, dado el caso</p>
11	<p>no podía incurrir en temas de contratos o similares, pero podía tener acercamientos con organismos o entidades dependiendo de los temas a tratar. Los principales aliados que ha tenido históricamente el Municipio de Quito han sido: La Unión Europea, El Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Europeo de Inversiones, Junta de Andalucía, entre otros. Todos ellos priorizando el Patrimonio, pero sin descuidar el tema cultural mediante el fomento de realización de conciertos y manifestaciones que realzan el Centro Histórico de Quito</p>
12	<p>La plataforma más utilizada para el tema de proyección internacional es la Participación Activa en Redes de Alianzas de Ciudades que agrupa alrededor de 700.000 ciudades a nivel mundial en donde Quito ha sido 5 veces Co-presidente en distintas administraciones. Para ser miembro de una de estas redes la ciudad candidata debe pasar por un proceso de cambios y cumplir con los estándares y condiciones que se exigen como tal, por lo que el ser aceptado es un mérito de gestión de la administración mediante un trabajo fuerte</p>
13	<p>de posicionamiento a través de intercambios de experiencias y conocimiento Para el tema de plataformas de Patrimonio es necesario tener registrado ante la UNESCO una o varias edificaciones, ganando Quito varios reconocimientos el último fue el Plan Integral del Centro Histórico obtenido en la administración del Dr. Mauricio Rodas <b>ND: Durante el período que desarrolló las funciones como Director de</b></p>

	<b>Relaciones Internacionales en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito ¿Cómo se desarrolló y qué rumbo tomó la nueva</b>
14	<b>orientación de la Diplomacia Municipal?</b> SB: La orientación nunca cambió de rumbo, el proceso viene dándose de manera continua, la participación en redes de ciudades ha sido clave y eso ha llevado al éxito del modelo de gestión de internacionalización, también llamado diplomacia de las ciudades, para ello es indispensable tener incidencia dentro de la misma y no participar sin un objetivo claro Si bien es cierto hay un punto de explosión de internacionalización de Quito y eso se da gracias a la cumbre Hábitat III en el año
15	2016, pese a que la cumbre fue dictada por las Naciones Unidas fue un <i>show room</i> para la ciudad, a la par con la conferencia se hizo una campaña para que se analice la perspectiva de Quito como ciudad, a tal punto que durante la semana de la cumbre hubieron alrededor de 400 eventos en el Centro de Convenciones Eugenio Espejo en donde se trataron temas como: movilidad, medio ambiente, sociales, económicos, desarrollo urbano; todo esto analizado desde el punto de vista de los actores locales <b>ND: ¿En qué consiste Quito visión 2040 y su nuevo modelo de gestión?</b>
16	SB: Es una apuesta a crear una estrategia de comunicación a largo plazo, que se lo continúe en las siguientes administraciones que en términos generales delinee la planificación de desarrollo de la ciudad, todo esto desde luego con la inclusión ciudadana, la idea es que se describa un plan integral para los próximos 20 años. Esto se hizo con el apoyo de entidades como las Naciones Unidas y fue presentado en uno de los eventos internacionales, posteriormente siendo tomado como modelo para otras ciudades de América Latina, y fue desarrollado
17	en la administración del Dr. Rodas, sin embargo, actualmente ha dejado de ser prioridad y se encuentra en fase de revisión técnica para su posible continuidad con ciertos cambios en su estructura. Una de las ideas que manejaba el proyecto era la participación empresarial en programas de apoyo a la comunidad, de manera integrada apoyando el desarrollo de ciertos sectores sociales de la ciudad. <b>ND: Qué se podría rescatar como significativo de la participación en Organismos Internacionales, ¿Convenios de Hermanamiento, Cooperación,</b>
18	<b>redes, entre otras, que tuvo la ciudad de Quito?</b> SB: Sin duda la herramienta más significativa y relevante para Quito fue la participación en redes de ciudades, pues logró un posicionamiento internacional al estar presente en todos los foros de diálogos de internacionalización y temáticas como: medio ambiente, movilidad, migración, seguridad, salud; logrando ser una ciudad referente y de permanente consulta por parte de organismos internacionales y ciudades amigas. <b>ND: ¿Cree usted que para el Municipio de Quito fue de interés el incremento</b>
19	<b>de declaratorias de Patrimonios Mundiales en la ciudad?, ¿por qué/por qué no?, ¿Se creó algún nuevo proyecto para lograr este objetivo?</b> SB: Toda declaratoria de reconocimiento es positivo, si llega un premio de esta índole es porque algo se está haciendo bien y sin duda alguna práctica es del agrado o motivación para quienes supervisan determinada actividad <b>ND: ¿Cómo evalúa la gestión de otros municipios en el caso particular de Cuenca frente al proceso de internacionalización que ha desarrollado el municipio de Quito?</b>

20	SB: Lamentablemente la gestión no se ha trasladado a otros municipios debido en algunos casos a la falta de interés por parte de las respectivas administraciones, excepto en el caso particular de Cuenca. Se ha visto apoyo internacional en temas de construcción. social, pero no precisamente en temas de visión a futuro. Solamente Quito y Cuenca han sido tradicionalmente fuertes referentes en este aspecto y cuentan con oficinas para el efecto con técnicos preparados para conseguir los objetivos. Ambato, Riobamba y Portoviejo se
21	encuentran iniciando un proceso de internacionalización. En el caso de Guayaquil hasta la administración del Abg. Jaime Nebot el tema de internacionalización se lo manejaba a través de la oficina de turismo del municipio, llevando el proceso como ciudad de atracción de inversiones, turismo y convenciones. El proceso de internacionalización de ciudades en el caso particular de Quito tuvo su origen en la cumbre Hábitat II que tuvo origen en Estambul en 1996, donde se considera la creación de una asociación de representación
22	de los gobiernos locales con la intención de elevar sus demandas ante los organismos pertinentes <b>ND: ¿Cuál es el escenario internacional de Quito frente a organismos internacionales ante el surgimiento del Covid-19?</b> SB: En mi opinión personal las intervenciones de las autoridades locales han tenido una participación muy fría frente a la pandemia, esto se evidencia en los actuales momentos. Al inicio de la emergencia la actitud del alcalde Dr Jorge Yunda fue reconocido y aplaudido por propios y extraños, pero con el pasar del tiempo se fue diluyendo,
23	al punto que no tiene ninguna incidencia a nivel internacional, tampoco a nivel de la AME se ha visto participar al municipio de Quito en este tema coyuntural y más bien lo ha hecho a nivel económico con proyectos ajenos a la realidad actual. <b>ND: ¿Cómo Ud. visualiza el proceso de descentralización que se ha dado en el DMQ?</b> SB: Es un tema histórico que viene desde la segunda administración del Gral. Paco Moncayo, a la vez es complicado porque este estatuto hasta la fecha no termina de concretarse, obedece a conflicto de intereses políticos y otros.
24	Quizás cabe la posibilidad de tener un sistema de legislación independiente de la ciudad como ocurre en el caso de México o Buenos Aires, donde los estatutos aplican para la ciudad netamente y les permite ser autónomos sin problema mayor. Sería una oportunidad para el alcalde de turno el lograr el proceso de descentralización por temas de popularidad y más ahora en tiempos de pandemia porque contaría con los recursos necesarios para enfrentar la emergencia de manera ágil y práctica <b>ND: De los siguientes factores ¿cuál es el que mayor</b>
25	<b>incidencia ha tenido en la construcción de políticas exteriores: Factores geográficos, Factores Socio Políticos, Factores Socio Culturales en el caso concreto de Quito?</b> SB: Los factores geográficos han sido claves para la agenda de proceso de internacionalización; la conservación de los bosques alrededor del DMQ ha incidido de manera importante en el proceso, no solo al Noroccidente de la provincia sino las zonas rurales y páramos juegan un papel preponderante, la cercanía con la zona volcánica ha sido vital para promover
26	a Quito como destino turístico Otro factor que incidió mucho fue el social debido a la ola de migración venezolana que se dio durante la última etapa de la administración del Dr. Rodas, donde se debió incurrir en temas de albergues, programas de trabajo y ayuda social, lo que hizo que la gestión sea muy bien vista



	por organismos internacionales. El tema de internacionalización abarca todo el DMQ y no debe ser excluido ninguno de sus sectores pues cada uno es tan importante como el otro.
--	---

<b>4. Angélica Áreas</b>	
<b>Min.</b>	<b>Transcripción de dicho minuto</b>
<b>0 a 4</b>	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] <b>¿Cuál fue la forma que adoptó el IMP de interacción y manejo de las políticas de la UNESCO sobre sus Políticas de Patrimonios, y de qué forma afectó esto en la construcción de Políticas Culturales y Patrimoniales del Municipio de Quito?</b> Angélica Áreas (en adelante “AA”): El IMP como tal no hace política pública, sin embargo, está encargado de la gestión a través de su director, que tiene la delegación del alcalde para esta tarea del sitio de Patrimonio Internacional. El proceso del Metro de Quito se inició en la alcaldía del Dr. Augusto Barrera, pero durante la administración del Dr. Mauricio Rodas una vez que se tuvo conocimiento de la ruta aprobada para el trazo de la vía se tomaron las debidas precauciones delimitando hitos históricos y emblemas patrimoniales a proteger, tomando las normas de mitigación de acuerdo a las cartas internacionales y a los modelos de gestión. Al inicio de la obra hubo un excelente diálogo entre el IMP, la Cancillería y la contraparte para tener todo el cuidado respectivo durante el proceso y salvaguardar el Patrimonio Histórico
<b>5</b>	de Quito, sin embargo durante la administración del Dr. Rodas el estado parte dejó de estar involucrado en el proyecto y la ciudad se vio sola enfrentando la magnitud del mismo, lo que no fue bien visto por organizaciones como la UNESCO, a tal punto que desde las oficinas centrales de dicha entidad tomaron contacto directo con el IMP para monitorear el avance de la obra y el plan de contingencia y mitigación a seguir, debiendo realizar durante tres años consecutivos el informe de estado de sitio con un seguimiento super cercano, obteniendo el único apoyo por parte del estado parte en el INPC. Lo rescatable de todo esto es que posteriormente se creó una alianza con la
<b>6</b>	UNESCO, Instituto de Patrimonio e ICOM para desarrollar varios proyectos, a tal punto que en la cumbre Hábitat III se impulsó un proyecto de desarrollo urbano en el sector de La Alameda. En el 2010 se desarrolló el plan de manejo del Centro Histórico de Quito en conjunto con la Secretaría de Territorio con la intención de mejorar los sitios obsoletos, este documento aún no ha sido elevado a ordenanza, pero cuenta con todos los ejes de desarrollo en relación al tema de conservación de Patrimonio. <b>ND: 1. ¿Cuáles son las estrategias que adoptó el IMP para facilitar el proceso de internacionalización del patrimonio?</b>
<b>7</b>	AA: Reconocer y poner en valor que Quito fue la primera ciudad Patrimonio Mundial, las relaciones con organismos internacionales fue vital para este proceso; sobre la marcha surgieron muchos contactos interesados en conocer la ciudad no solo por el tema de Patrimonio sino también por la construcción del Metro de Quito y su interés por el avance de la obra. Quito tiene mucho que mostrar al mundo, cada vez son más las áreas incorporadas a la zona de Patrimonio, en los 42 años de declaración como Patrimonio

	de la Humanidad nunca se ha visto en peligro y más bien se ha destacado la conservación del mismo. Debemos aprender a valorar lo que tenemos, lo que somos y lo que podemos aprender
8	<b>ND: ¿De qué manera interactuaba el IMP con la UNESCO en materia patrimonial y cultural durante la ex alcaldía del Dr. Mauricio Rodas?</b> AA: La relación con UNESCO en París fue completamente directa, con información técnica, rápida y comprobada. Los informes se rendían frecuentemente, la comunicación fue constante y dio grandes resultados en cuanto a confianza y seriedad para el desarrollo óptimo del proyecto <b>ND: ¿Cómo exdirectora del IMP cuáles considera que son los logros más significativos que obtuvo la ciudad de Quito en el campo patrimonial, cultural y turístico de impacto internacional?</b>
9	AA: Uno de los principales logros del IMP durante la alcaldía del Dr Rodas fue el proyecto Vive Alameda impulsado en la cumbre Hábitat III, hasta la fecha organismos internacionales y contactos internos y externos indagan por el mismo. El segundo proyecto destacable es el Plan de Desarrollo del Centro Histórico, pues fue una mezcla de la Conservación del Patrimonio de un sitio histórico junto con el Desarrollo Sostenible. Se lo hizo con la idea de tener un centro histórico vivo en cuanto a actividades y manifestaciones culturales,
10	pero preservando todos los bienes patrimoniales. El tercer proyecto destacable es el de los mercados y la integración con comerciantes, todos son participativos y se trató del caso puntual de la Plaza Arenas con La Guaragua, hasta la actualidad se imparten charlas acerca de este proyecto. El cuarto proyecto destacado que fue muy duro lograr un realce y funcionamiento destacable fue el de Peatonalización, sin duda tuvo tanto impacto que varias ciudades tomaron el modelo y se compartió el modelo de gestión <b>ND: ¿Cuáles considera usted que</b>
11	<b>son los retos más significativos que tiene el IMP en relación al proceso de internacionalización de la Ciudad de Quito?</b> AA: Lo más importante es la sostenibilidad de los procesos, mantener las buenas relaciones internacionales es fundamental, pues los tiempos cambian, los técnicos con ello y las políticas de la mano, los compromisos deben perdurar para bien de los objetivos que se buscan. Otro reto a considerar es el transmitir lo que se está haciendo a la interna, existe mucho conocimiento no solo desde el punto de
12	vista técnica sino vivencial en la convivencia e interacción con las comunidades, sitios arqueológicos que van de la mano con el tema de conservación de Patrimonio. <b>ND: ¿Considera usted que la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad ha brindado ventajas significativas a la ciudad para un posicionamiento internacional? ¿En el caso que su respuesta sea afirmativa de qué manera nos podría describir esto?</b> AA: Definitivamente sí, hay un reconocimiento intrínseco en las ciudades patrimoniales
13	y Quito no es la excepción, mucho más siendo la primera junto con Cracovia. La puesta en valor de la ciudad incide mucho en el ámbito turístico, pues históricamente las ciudades antiguas han sido consideradas atractivos turísticos, de ahí que todas las estrategias de turismo de la ciudad tengan al Patrimonio dentro de su menú de actividades. Desde el punto de vista histórico cultural vale la pena mencionar que muchos organismos especializados en temas de cultura ven en Quito como una base de operación para desarrollar

14	sus proyectos piloto, mismos que se sostienen gracias a la experticia de los técnicos que apoyan a los mismos y el excelente nivel de conservación como tal de la ciudad en su zona patrimonial <b>ND: ¿Al desarrollar el análisis del estado del arte del objeto de estudio algunos especialistas coinciden en indicar que la declaratoria del Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO se encuentra subutilizada, ¿Qué opina usted al respecto?</b> AA: Quizás desde el punto de vista turístico comercial se encuentra sub utilizado, para varios actores del
15	ámbito sería óptimo que todas las edificaciones se conviertan en hoteles boutique o en plazas comerciales. Desde mi punto de vista hay una problemática real mucho más grande y está relacionada con la calidad de vida de las personas, pues si hablamos de sub utilización de espacios esto contrarresta con la realidad que hay ocasiones en que habitan más de 10 personas en un espacio o vivienda destinado para no más de 4, en condiciones terribles desde luego. Creo que la idea es mejorar la calidad de vida de este grupo vulnerable sin alterar el entorno
16	o estilo arquitectónico del centro histórico, sin llevarlo a convertirse en viviendas cascarones con bellas fachadas que desentonan totalmente con la realidad histórica de la ciudad <b>ND ¿Considera usted que el IMP ha seguido los pasos en materia de salvaguarda patrimonial de alguna otra ciudad del Ecuador o del mundo?</b> AA: No directamente, de hecho, la Cooperación Española ha sido muy fuerte en cuanto a apoyo al FONSAL y el IMP, muchos proyectos surgieron con ellos, las entidades nacionales supieron manejar a la europea y adaptarla a la realidad ecuatoriana
17	Muchas ciudades patrimonio a nivel mundial han intentado seguir el modelo del IMP para adaptarlo a sus necesidades, es así que se han compartido charlas en varias ocasiones en ciudades de Norte América Latina, América Latina e incluso Asia <b>ND: ¿Cuál es su opinión acerca de las declaratorias de ciudades patrimoniales nacionales que se están dando?</b> AA: Es muy importante que para esto existe un plan de gestión que dé seguimiento y sostenga esta declaratoria, además el proceso debe mejorar en el tiempo y ser útil en el futuro para la sociedad
18	Las declaraciones no deben ser un punto de congelamiento en el desarrollo de la ciudad, por ejemplo, en Quito se ve la zona colonial, clásica. moderna e incluso contemporánea; eso implica un proceso de transición y modernización. El hecho de un congelamiento puede ser peligroso para una ciudad que fuere declarada Patrimonio porque puede conllevar a que una narración se termine; en resumidas cuentas, si no hay un modelo de gestión para una declaratoria el proceso simplemente no funciona <b>ND; ¿Qué opina de la gestión de modelo patrimonial</b>
19	<b>que maneja actualmente la ciudad de Quito a través del IMP frente a la situación actual en el caso del COVID-19?</b> AA: No podría emitir un criterio al respecto ya que actualmente trabajo en una dependencia totalmente ajena al municipio de Quito <b>ND: ¿Cuáles fueron los principales lineamientos del IMP durante la administración de Mauricio Rodas?</b> AA: La primera fue acercar el Patrimonio Cultural a las personas comunes, es decir a la comunidad, aprovechando el excelente grado de conservación de los bienes inmuebles y que
20	no necesitaban de gran inversión para seguirlos manteniendo, todo esto considerando que el 80% de las edificaciones patrimoniales son privadas o domésticas se aprovechó esa realidad para exhortar a la ciudadanía sobre la importancia del Patrimonio. Otra línea que se impulsó fue dar realce a los sitios

	arqueológicos que no habían sido considerados oportunamente, mismos que fueron restaurados, dados mantenimiento y elevados en importancia. Es decir, fue una conjugación entre temas socio culturales y técnicos que confluyeron en un alto grado de conservación patrimonial
21	<b>ND: ¿En una comparación del escenario internacional versus el nacional, cómo ve Ud. el tema de las salvaguardas, se ha logrado encaminar a otras ciudades con el fin de conseguir este objetivo?</b> AA: El principal problema para que el modelo de gestión de Quito pueda ser replicado en otras ciudades fue la transferencia de competencia de Patrimonio Cultural de los municipios a los GAD, lo cual conlleva un escenario poco favorable, pues las unidades o departamentos técnicos que recibieron dicha competencia no cuentan con la experticia para hacerlo
22	pues las unidades o departamentos técnicos que recibieron dicha competencia no cuentan con la experticia para hacerlo Se da entonces un proceso de acercamiento entre el IMP y los GAD con el afán de compartir la experiencia vivida con países amigos como: Argentina, México, Colombia, Panamá entre otros, quienes ya recibieron ayuda técnica en su momento. El acercamiento inició con los GAD de Ambato, Riobamba, Ibarra, Latacunga, Alausí, Cañar y Machala La experiencia fue placentera en un inicio, se impartió conocimiento y se propuso crear una red de ciudades
23	patrimoniales de Ecuador, pero la iniciativa no tuvo peso al momento de concretarlo <b>ND: ¿Cuáles son los factores que han facilitado el proceso de internacionalización de Quito y Cuenca?</b> AA: En el caso de Quito, al tener un posicionamiento internacional la óptica mundial cambia, simplemente tienes influencia e importancia en redes de ciudades, por ejemplo, la cooperación internacional juega un papel preponderante a la hora de apoyo para cualquier tipo de gestión que se encamine En el caso de Cuenca actualmente se está manejando muy bien
24	el proceso, de hecho, su personera de relaciones internacionales funge también como presidente de una importante red de patrimonio a nivel latinoamericano.

## 5. Ramiro Viteri

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] <b>¿Cómo surge en un inicio la necesidad de crear un área de RRII en el Cabildo de Quito?</b> Ramiro Viteri (en adelante “RV”): Los organismos de apoyo al desarrollo ya venían con la idea de apoyar procesos de mejoramiento en ciudades. Esta experiencia desde finales de los noventa, ya se estaba produciendo en relación a ciudades, por lo que el alcalde Rodrigo Paz, con el apoyo del PNUD, resolvió la creación de una Unidad de Relaciones Internacionales, para proponer y ejecutar proyectos con apoyo desde afuera del país. <b>ND: ¿Cuáles son los principales retos que se identificaron en 1988 desde la creación de la Asesoría en Relaciones Internacionales del MDMQ?</b> RV: Los principales retos fueron dos: 1. Dotar a la Unidad de personal capacitado para revisar y formular proyectos. 2. Preparar bien los proyectos,

5	<p>para que sean “bancables”, esto es, para que organismos como el BID, el Banco Mundial, la CAF, y la cooperación bilateral de países, consideren al Municipio como sujeto de cooperación técnica y financiera.</p> <p><b>ND: ¿Considera usted, que la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO brindó visibilidad internacional de la ciudad de Quito? De ser afirmativa su respuesta puede explicar ¿En qué sentido?</b> RV: La declaración le dio visibilidad, pero la oportunidad de conseguir cooperación internacional antes de las decisiones comentadas, fueron mínimas.</p>
6	<p>Es el fortalecimiento de la capacidad de generar proyectos y de que estos procesen y aprueben que el Centro Histórico, con una importante inversión de afuera y con la contraparte nacional, adquiere una jerarquía diferente digna de atención. <b>ND: ¿Cuáles considera que son las fortalezas que tiene la ciudad de Quito que podrían facilitar o facilitan su proceso de internacionalización?</b> RV: Quito sin duda tiene el Centro Histórico mejor conservado de América Latina y es quizá el más grande, es la joya de la corona, y, además,</p>
7	<p>la Ciudad cuenta con equipamientos y capacidad de buenos niveles: buen aeropuerto, vialidad, parques, restaurantes, hoteles, sitios de diversión, museos, todo lo cual constituye un conjunto que debería “venderse” aún mejor. <b>ND: ¿Qué factores influyen en la construcción de nuevas Políticas Internacionales para la ciudad de Quito? Explique su experiencia al crear la Asesoría.</b> RV: Factores políticos, lamentablemente, la administración municipal se ha visto contaminada de una politización equivocada, y no ha sido inmune a temas de corrupción.</p>
8	<p>Se requieren liderazgos preparados, comprometidos y organizados para que se retomen las políticas de internacionalización de la Ciudad, en la forma que debería ser. <b>ND: ¿En su opinión cómo se ha dado el proceso de internacionalización de la ciudad de Quito?</b> RV: Ha venido de más a menos, lamentablemente. La Ciudad cuenta con el Centro Histórico, con equipamientos y demás, pero no con interlocutores con la capacidad de maximizar el beneficio que se podría obtener de la Cooperación Internacional</p>
9	<p><b>ND: ¿Qué estrategias podría utilizar la Dirección Metropolitana de RRII para facilitar el proceso de internacionalización de la ciudad de Quito?</b> RV: Se conoce que la Unidad de Relaciones Internacionales se convirtió en una agencia de relaciones públicas y protocolo, esa NO es la idea. Esa Unidad o como se llame debe ser un departamento técnico que revise y prepare proyectos, lo social es un añadido, pero no lo principal.</p>

## 6. Raúl Codena

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	<p>[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] <b>¿Cuál es la forma que adopta la Dirección del Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) de interacción y manejo de las políticas de la UNESCO sobre sus Políticas de Patrimonios, y de qué forma afectó esto en la construcción de Políticas Culturales y Patrimoniales</b></p>

	<p><b>del GAD del DMQ?</b> Raúl Codena (en adelante, “RC”): Las Convenciones de Unesco relativas al patrimonio, la Constitución, la Ley Orgánica de Cultura, reglamentos, normativas, la COOTAD, etc. Son el fundamento para el accionar del Municipio en temas de patrimonio cultural. Sin embargo, el Municipio debe actualizar varias de sus ordenanzas y crear otras de acuerdo a sus políticas locales y a la normativa vigente. El IMP forma parte del trabajo colectivo que se desarrolla en las Comisión de Cultura y Comisión de Áreas Históricas, que se encuentran en el proceso de construcción de las nuevas ordenanzas. Lamentablemente en el estricto campo del patrimonio cultural tenemos una Ordenanza que, fundamentándose en una ordenanza pasada, se actualizó con un único cambio: la palabra FONSAL por la palabra IMP, de ahí que sus contenidos no son suficientes, no está armonizada con la Ley Orgánica de Cultura emitida en el año 2016 e incluso no pasó por una reflexión en la conceptualización de los diferentes ámbitos del patrimonio cultural.</p>
5	<p>Por esta razón, como expliqué en líneas anteriores, la actual administración está desarrollando 2 ordenanzas: la de cultura y la de patrimonio, que además de contemplar las lógicas de la estructura municipal, armonizan con la Ley Orgánica de Cultura y por supuesto con las Convenciones UNESCO, relativas al campo patrimonial. <b>ND: ¿Cuáles son las estrategias que adopta el IMP para facilitar el proceso de internacionalización del patrimonio?</b> RC: Tenemos una Dirección de Relaciones Internacionales del Municipio con la que se coordina los procesos, sin embargo, existen relaciones que se produjeron, antes de la pandemia, de manera directa y que se retomarán en el 2021, como por ejemplo con AECID.</p>
6	<p>En cuanto al relacionamiento internacional, en el año 2019 realizamos un análisis de lo actuado en la administración anterior, a fin de evaluar los impactos, logros e incluso el gasto que demandó para la Municipalidad los viajes al exterior. En un segundo momento trazamos líneas de acción para el Plan de Gestión del Patrimonio Cultural y Cooperación Internacional, mismas que fueron reformuladas en junio del 2020, considerando el contexto pandemia y que incluyó una reestructuración interna a fin de encargar el relacionamiento internacional a la Dirección de Proyectos Especiales. En resumen, operamos apoyados en el marco estipulado por la UNESCO en cuanto a sistemas de gestión del patrimonio:</p>
7	<p>-Elementos: Marco jurídico, marco institucional y recursos -Procesos: Planificación, ejecución y monitoreo -Resultados: Productos obtenidos <b><u>Líneas de acción:</u></b> Acuerdos para fortalecimiento de capacidades. Consecución de fondos no reembolsables para la ejecución de nuestro banco de proyectos con organismos internacionales y patrocinadores del sector privado - internacional. Acuerdos y convenios para el intercambio de información, experiencias y buenas prácticas con organismos, o entidades que tengan bajo su responsabilidad las tareas de conservación del patrimonio cultural y/o centros históricos.</p>
8	<p>Acuerdos y convenios con instituciones y organismos para promover intercambio de especialistas, investigadores y estudiantes. Organización de encuentros internacionales compartidos con otros municipios u ONG <b><u>Relacionamiento:</u></b> -Permanente con la UNESCO que incluye los Organismos Consultivos de la Convención del Patrimonio Mundial (ICCROM, ICOMOS) y del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO.-Autoridades, organismos, o entidades que tengan bajo su</p>

	responsabilidad tareas de conservación de sus centros históricos.-Centros de investigación, universidades o institutos que cuenten con áreas en temas de gestión urbana y conservación patrimonial.
<b>9</b>	<p><b><u>Acciones a noviembre de 2020:</u></b></p> <p>-Somos parte de la Red prospectiva de la diversidad cultural y del patrimonio cultural inmaterial. Esta Red está conformada desde diferentes sectores de la sociedad civil Iberoamericana y desarrolla acciones y reflexiones en torno a la diversidad cultural y el patrimonio inmaterial. Si bien no es una organización regulada, pero agrupa gestores, académicos y funcionarios públicos a nivel latinoamericano y de España. Nuestro objetivo es hacer intercambio de experiencias, procesos de fortalecimiento de capacidades y estamos elaborando documentos de reflexión sobre la gestión de este tipo de patrimonio en el contexto de pandemia. Estos documentos se construyen</p>
<b>10</b>	colectivamente a partir de reuniones que tenemos 4 horas cada semana, en las que participan delegados del IMP. -Estamos por firmar un convenio amplio de vinculación, colaboración e intercambio de experiencias, que sea fundamento y plataforma de una alianza por el Patrimonio entre Quito y San Luis Potosí. El Consejo del Centro Histórico de San Luis Potosí en octubre de 2020, instaló una Plataforma de Vinculación Internacional de Centros Históricos mundiales. Esta plataforma vincula a los CH de las ciudades de Quito – Ecuador, Cusco y Lima – Perú, Barcelona y Bilbao – España, La Antigua – Guatemala, La Habana – Cuba, Cartagena de Indias – Colombia.
<b>11</b>	-Los contactos con el Banco Interamericano de Desarrollo se han realizado más bien con el objetivo de viabilizar fondos no reembolsables para el sector de artesanos de la ciudad que han sido afectados por la pandemia, por otra parte, la iniciativa del BID OPEN MUSEUM que es un espacio de experimentación, colaboración y aprendizaje para los museos e instituciones culturales de América Latina y el Caribe. Nos interesó tomando en cuenta las experiencias de gestión en nuestros 3 museos arqueológicos del sitio. - Los acuerdos con AECID para el mantenimiento de la Escuela Taller que tenía como objetivo promover, recuperar y fortalecer los oficios tradicionales y otros nuevos,
<b>12</b>	con el afán de brindar posibilidades de mejorar la calidad de vida de un sector excluido, no continuaron adelante al menos en este año por falta de recursos económicos, sin embargo, nos encontramos realizando un nuevo proyecto para reactivar la escuela taller con un modelo de gestión sostenible y tomando en cuenta la Agenda Escuelas Taller 2030, de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)-2018. -El IMP presentará 3 proyectos al Fondo del Embajador de los EEUU en este mes de noviembre-2020 -Nos interesa el contacto con profesionales y académicos extranjeros o nacionales que residen o estudian
<b>13</b>	en el exterior, nos importa sus visiones, de manera que hemos creado un blog que se encuentra en nuestro sitio web ( <a href="http://www.patrimonio.quito.gob.ec/?cat=37">http://www.patrimonio.quito.gob.ec/?cat=37</a> ). Lo estamos puliendo a fin de lanzar la convocatoria este mes de diciembre por las fiestas conmemorativas de Quito, porque creemos que la reflexión desde la academia, principalmente, contribuye a orientar nuestro trabajo. -La nueva mirada del patrimonio que existe en esta administración nos posibilita ampliar el campo de acción, pues ver el patrimonio de manera integral exige el acercamiento a diferentes organizaciones nacionales, internacionales, con las que podemos trabajar.

14	<p><b>ND: ¿De qué manera interactúa el IMP con la UNESCO en materia patrimonial y cultural durante la actual alcaldía del Dr. Jorge Yunda?</b> RC: La relación del sitio mundial Quito con UNESCO es permanente tomando en cuenta la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972) cuya finalidad es la conservación de sitios inscritos en la lista de patrimonio mundial, que tienen los criterios de valor universal excepcional, autenticidad e integridad. El primer año de gestión de esta administración se realizó el informe de Estado de Conservación de Quito, mismo que se envió a París.</p>
15	<p>Estos informes son periódicos y se realizan en cumplimiento a las decisiones de las sesiones anuales del Comité de Patrimonio Mundial. Están también regulados por las directrices operativas de la Convención del Patrimonio Mundial. -La pandemia nos acercó inmediatamente y estamos participando en las mesas de trabajo que convoca la UNESCO a todas las ciudades patrimonio mundial, con el objetivo de analizar las experiencias de gestión del patrimonio en el contexto COVID19. -Ahora con la UNESCO, nos encontramos dando continuidad a la actualización del Plan de Acción para la Gestión de Riesgo de Desastres en la ciudad de Quito – “PGR”</p>
16	<p>incorporando la situación de la pandemia mundial. También hemos realizado el compromiso con UNESCO de elaborar una segunda fase relacionada con el área de influencia del centro histórico de Quito, asumiendo el uso residencial de los inmuebles, que es el uso predominante en esta área del centro histórico. Esta actividad demandó la conformación de un equipo técnico del IMP que trabaja con otras instancias municipales y que, a la vez, significa la continuidad de las acciones que se llevaron a cabo en el marco del “Convenio específico de cooperación interinstitucional entre el MDMQ; IMP; UNESCO” del año 2018.</p>
17	<p>-La Convención del 2003 del Patrimonio Cultural Inmaterial que fue ratificada por el Ecuador en el año 2008, dio un giro a la forma de ver el patrimonio vivo, este es por ejemplo un ámbito de mucho interés para el IMP y alrededor del cual hemos desplegado acciones de inventario, gestión y difusión para contribuir a su salvaguardia. Con ICOMOS mantenemos una relación de colaboración orientada al fortalecimiento de capacidades, nuestro último encuentro fue virtual justamente en septiembre de este año que celebramos el aniversario de declaratoria mundial. El IMP es parte de Organización de Ciudades patrimonio mundial</p>
18	<p>–OCPM esta organización y permite un intercambio de experiencias y posicionamiento como sitio mundial. La participación requiere el pago de una cuota que es asumida por la Dirección de Relaciones Internacionales del MDMQ. Las políticas de patrimonio del Municipio se construyen en un proceso participativo interno porque tomemos en cuenta que el país aún no cuenta con una política pública nacional en ámbitos como el patrimonio inmueble, arqueológico, artístico y documental. La Secretaria de Cultura lideró la construcción de líneas de política pública, de otra parte, el Plan de Ordenamiento territorial, considera, especialmente,</p>
19	<p>al Patrimonio Cultural y en ese proceso el IMP ejerce sus competencias para concertar además con las lógicas municipales y la actual normativa nacional. <b>ND: ¿Cómo responsable del IMP cuáles considera que son los logros más significativos que ha obtenido la ciudad de Quito en el campo patrimonial, cultural y turístico de impacto internacional?</b> RC: Quito está posicionado por el simple hecho de ser</p>



	<p>un patrimonio mundial, todas las administraciones incluyendo la actual de una u otra manera han trabajado por la promoción de la ciudad, por ofertar mejores servicios y destinando recursos para ejecutar acciones para la conservación y salvaguardia,</p>
20	<p>esto definitivamente tiene impacto internacional. Hoy en el contexto de la pandemia, el internet nos abrió las puertas para compartir las acciones que desarrollamos por el patrimonio con estrictos protocolos de bioseguridad; nos permitió conocer la situación de los portadores de patrimonio inmaterial y desarrollar líneas de acción para contribuir a su salvaguardia; nos alentó a trabajar con otras instancias municipales para paliar la emergencia sanitaria que además agravó la crisis económica que vive esta ciudad andina.</p> <p><b>ND: ¿Cuáles considera usted que son los retos más significativos que tiene el IMP en relación al proceso de internacionalización de la Ciudad de Quito?</b></p>
21	<p>RC: A partir de la pandemia los retos tienen un antes y un después. Hoy con una enorme deuda del Estado hacia el Municipio, los limitados recursos económicos nos llevaron a la generación de una bolsa de proyectos; que demandan de nuestra gestión y consecución de recursos para su ejecución. La necesidad de una adecuada difusión internacional de Quito que muestre el potencial turístico y de investigación como ciudad patrimonio mundial para el turismo y también como “ciudad contenedora” por su potencial para el desarrollo de investigaciones de arte, arqueología, arquitectura entre otros ámbitos, que pueden llamar la atención y el interés de Universidades</p>
22	<p>y Centros de Investigación extranjeros. Finalmente, otro reto es construir de manera colectiva con el sector del patrimonio nacional, estrategias, políticas y programas concretos en torno a la internacionalización, para los sitios mundiales de Quito y Cuenca e inclusive para las 38 ciudades declaradas “Ciudad Patrimonio Cultural del Ecuador”. <b>ND: ¿Considera usted que la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad ha brindado ventajas significativas a la ciudad para un posicionamiento internacional? ¿En el caso que su respuesta sea afirmativa de qué manera nos podría describir esto?</b></p>
23	<p>RC: Considero que ha brindado ventajas, porque una ciudad patrimonio mundial tiene más posibilidades de obtener recursos para proteger su patrimonio pues la UNESCO obliga a legislar para proteger y conservar. Además, tiene una repercusión internacional de imagen que le es dado por el reconocimiento de poseer “Valor excepcional” lo que contribuye a mayor prestigio y posicionamiento turístico. <b>ND: ¿Al desarrollar el análisis del estado del arte del objeto de estudio algunos especialistas coinciden en indicar que la declaratoria del Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO se encuentra subutilizada, ¿Qué opina usted al respecto?</b></p>
24	<p>Habría que conocer ese estado del arte. Habría que considerar la magnitud del Centro Histórico, el más grande de Latinoamérica. Siempre hay “mucho por hacer”, Quito y su centro histórico hoy enfrenta las consecuencias de la pobreza y el desempleo. Nosotros creemos que existe un problema complejo relativo al deterioro y subutilización de inmuebles privados en el Centro Histórico y que, a pesar de los esfuerzos realizados por más de tres décadas, la rehabilitación inmobiliaria para ponerlos en valor aún requiere de estrategias nacionales y locales, además de la participación de inversionistas privados. Sería interesante mirar las propuestas por parte de esos especialistas respecto a superar ese criterio.</p>

25	El Centro Histórico de Quito constituye un conjunto de bienes y manifestaciones culturales patrimoniales que requieren de identificación, protección, preservación y salvaguardia, de ahí que desde su declaratoria existieron y existen acciones orientadas a cumplir con ese cometido. Generaciones de profesionales han pasado por el Municipio aportando con su conocimiento; consultores nacionales, extranjeros también y de eso da cuenta el Centro Documental del IMP donde se encuentra la documentación de esos procesos que incluyeron ingentes inversiones. <b>ND: ¿Considera usted que el IMP ha seguido los pasos en materia de salvaguarda patrimonial de alguna otra ciudad del Ecuador o del mundo?</b>
26	RC: Si bien el IMP, antes FONSA, ha caminado en un proceso acompañado de la UNESCO, países amigos, apoyos técnicos de países iberoamericanos, especialmente España, las características propias le han llevado a generar sus propias lógicas en su accionar, de acuerdo a la propia realidad de la ciudad, de sus parroquias urbanas y rurales. Esta administración ahora está mirando no únicamente al patrimonio edificado y no únicamente al centro histórico, estamos mirando a toda la jurisdicción. Esto se debe a la competencia otorgada a los GAD para realizar la gestión de todos los patrimonios.

## 7. Gabriela Zuquilanda

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] <b>¿De acuerdo a su percepción como se ha venido dando el proceso de descentralización y autonomía llevado a cabo por el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ)?</b> Gabriela Zuquilanda (en adelante, “GZ”): El proceso al que hace referencia inició durante las administraciones anteriores. La administración actual, consciente de la necesidad de hacer de Quito una ciudad “inteligente”, insertada a los procesos tecnológicos y sustentables de las grandes urbes mundiales; presta a su vez a generar desarrollo sostenible acorde con los compromisos internacionales y las políticas públicas que emanan de los mismos, así como las necesidades eminentes de sus ciudadanos, inició un proceso de reestructuración que se dimensiona aún más importante con un escenario POSCOVID 19.
5	La ciudad debe enmarcarse en prioridades como la soberanía y sostenibilidad alimentaria y el desarrollo productivo de la misma, respetando la interacción con el medio ambiente, que es marca de Quito, e implementando procesos tecnológicos que den eficiencia al funcionamiento de la misma. Para esto, cada una de las dependencias municipales, deben tener la fortaleza que han tenido y al mismo tiempo deben ser capaces de adaptarse a estos nuevos escenarios. <b>ND ¿En qué se fundamentan las relaciones inter-territoriales o trans-territoriales que actualmente está llevando a cabo el DMQ?</b>
6	GZ: En conformidad con la vigencia de la actual Constitución del Estado del 2008, se establece en su Título V, Capítulo tercero, Art 238, y en el Capítulo Cuarto, Art. 262 “de los gobiernos autónomos descentralizados”, numeral 9, “Gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias”. Así también, en el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomías y Descentralización – COOTAD, vigente desde el año 2010 y con su reforma en el año 2013, establece,

	en el Capítulo Tercero, “Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal”, Artículo 55.- Competencias exclusivas del gobierno autónomo descentralizado municipal,
7	literal n) “Gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias”. Por otra parte, el COOTAD, en su TÍTULO IV, REGÍMENES ESPECIALES, Capítulo I, Distritos Metropolitanos Autónomos, Artículo 73.- Distritos Metropolitanos Autónomos.- ”Los distritos metropolitanos autónomos son regímenes especiales de gobierno del nivel cantonal establecidos por consideraciones de concentración demográfica y de conurbación, los cuales ejercerán las competencias atribuidas a los gobiernos municipales y las que puedan ser asumidas, con todos los derechos y obligaciones, de los gobiernos provinciales y regionales”.
8	En este contexto constitucional y legal, la gestión de la cooperación internacional por parte de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, puede ser de gestión directa y autónoma, y no es vinculante al sistema de cooperación bilateral que los donantes acuerden directamente con el Gobierno Nacional del Ecuador. En este contexto constitucional y legal, la gestión de la cooperación internacional por parte de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, puede ser de gestión directa y autónoma, y no es vinculante al sistema de cooperación bilateral que los donantes acuerden directamente con el Gobierno Nacional del Ecuador. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados,
9	no requieren de aval alguno de otro nivel de Gobierno del Estado Ecuatoriano para suscribir convenios de cooperación, puede, y sin obligatoriedad, informar a la Cancillería del Ecuador sobre acuerdos o convenios de cooperación suscritos con los diferentes donantes en el marco de la gestión de sus competencias exclusivas o recurrentes. <b>ND: ¿Cómo se está desarrollando como parte de la Política Exterior (PE) la agencia en materia de asistencia técnica o asesoramiento internacional desarrolladas por el Municipio del DMQ?</b> GZ: La nueva estructura que planteamos, considera un organigrama interno que se distribuye en funcionarios administrativos
10	operativos y cuatro áreas de gestión diferenciada, que, si bien actúan en ámbitos concretos, se interrelacionan en varios de los objetivos marcados para la Agencia. El objetivo general es el de promover los procesos de internacionalización en el Municipio de Quito, en todos sus niveles, con el propósito de conseguir cooperación, inversión y financiamiento para los proyectos prioritarios del DMQ. La Dirección trabaja en relación al Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial– PMDOT- propuesto por la Administración de la Alcaldía y su gestión es transversal a Secretarías y empresas del DMQ.
11	La gestión de la Agencia se centra entonces en cuatro áreas de coordinación: la Coordinación de la Gestión de Cooperación, financiamiento e inversión, lleva adelante un proceso transversal a todas las otras áreas, donde se maneja el apoyo metodológico en la estructuración, formulación y seguimiento a los proyectos de las secretarías y empresas del DMQ. El objetivo de esta coordinación, es el de acceder a las oportunidades de cooperación, financiamiento e inversión, según las necesidades de líneas de acción establecidas por las Secretarías y las empresas, alcanzando las metas del DMQ. El recurso humano se distribuye igualmente en estos tres ejes de gestión.

12	Así, las acciones para concretar la cooperación internacional y las gestiones de atracción de financiamiento e inversión para la ciudad, son los ejes principales de la gestión de esta coordinación, llevando estas acciones de una etapa de interés a una etapa de ejecución, donde se llevan las propuestas de valor en el ámbito de financiamiento e inversión, o el acompañamiento en la estructuración de las propuestas a presentar a los aliados, a través de una convocatoria, cooperación directa, entre otras, en el ámbito de la cooperación. El acompañamiento en la gestión de inversión es muy importante, pues, es crítico que las inversiones se mantengan en la ciudad, puesto que
13	esto mejora la calidad de vida de los ciudadanos y se robustece el plan de desarrollo de la ciudad. Es importante visualizar a la cooperación, como una importante fuente de construcción de oportunidades para la ciudad, que va mucho más allá de la sola gestión de donaciones y cooperación técnica. Se busca potencializar la gestión de cada uno de los segmentos de la gestión municipal con know-how y buenas prácticas, que, además pueden estar acompañadas de fondos no reembolsables. <b>ND: Considera usted que de algún modo la declaratoria del Centro Histórico de Quito como Patrimonio de la Humanidad, por parte de la UNESCO ¿Ha influido al momento de</b>
14	<b>formular y crear políticas para la ciudad de Quito?</b> GZ: Por supuesto, la trascendencia de esta declaratoria, genera en un contexto global lo que llamamos identidad de una ciudad, y partiendo de todo lo que esa identidad implica, se generan políticas públicas. La educación, la cultura, el desarrollo productivo, la sustentabilidad y el cumplimiento de los acuerdos internacionales, todos estos se plasman en políticas públicas, no todas ellas por supuesto, pero que parten de una declaratoria mundial. Quito goza de un reconocimiento internacional inmensurable, somos actualmente referente para muchas ciudades del mundo en temas de conservación de patrimonio histórico.
15	Más aún, somos catalogados como un Centro Histórico Vivo, lo que implica una inmensa responsabilidad por parte de la Administración Municipal, puesto que se convierte en responsable de aquel sistema que late y se mueve constantemente. Así mismo, internacionalmente, nos posiciona y nos da una gran responsabilidad no solo con la ciudad sino con el mundo. <b>ND: ¿Cuáles son y cómo se da la Plataforma de la Política Internacional del gobierno local?</b> GZ: Actualmente la plataforma del gobierno local se encuentra dada por la participación activa en diferentes redes internacionales. Este accionar le brinda visibilidad internacional al GAD de Quito, No solo
16	asistimos a estas plataformas, Quito ya se caracteriza por ser oferente de asistencia técnica en temas como conservación, buenas prácticas, entre otros. <b>ND: ¿Cómo Directora de Relaciones Internacionales en el Municipio del DMQ ¿Cómo se desarrolla y qué rumbo toma la nueva orientación de la Diplomacia Municipal?</b> GZ: Las relaciones de los gobiernos locales con sus pares a nivel global, son necesarias y contribuyen en la inserción del país en el escenario global y, definitivamente, no son contrarias sino complementarias al desarrollo del país. La gestión del gobierno central ha sido estudiada y analizada en varias reuniones y conferencias a nivel práctico
17	y académico en países y Estados, contemplando dudas, que han sido analizadas y solventadas, generando un banco de experiencias en diversos aspectos de la cooperación efectuada por instituciones locales. En estos encuentros, fueron debatidas las dimensiones en el marco de la cultura de internacionalización, que pretende una estructura de municipios a ser mapeada en el contexto de las iniciativas locales para la

	cooperación internacional. Con el propósito de sustentar estos procesos de internacionalización del accionar municipal, existe bibliografía que define la Diplomacia Municipal como una paradiplomacia, que coloca la cultura internacional
18	como una estrategia utilizada para direccionar la proyección internacional de las unidades locales o subnacionales en el ámbito de las discusiones de la cooperación internacional, paralela y complementaria a la diplomacia central. Es entonces consideración de estas estructuras subnacionales la búsqueda de una arquitectura financiera con bases en la tecnología limpia, es decir, una matriz energética más eficiente, en un tiempo de reposicionamiento de los gobiernos locales frente a las organizaciones, incluso las privadas, destacando la acción internacional descentralizada para alcanzar sus metas de desarrollo. Con el propósito de alcanzar estos múltiples objetivos de interés, se entiende que los municipios son
19	capaces de generar una estrategia capaz de absorber rápidamente las tendencias globales, asumiendo los cambios de su entorno con el propósito de ofrecer una respuesta rápida a las expectativas de la sociedad. Asimismo, son capaces de reposicionarse rápidamente con respecto a las organizaciones públicas y privadas y puede alinearse con las tendencias de la academia y la tecnología, modificando su estructura institucional en respuesta a la demanda de su territorio. Es, pues, parte de la capacidad de estos núcleos subnacionales llamados municipios, focalizar los riesgos del esfuerzo colectivo y elevar sus competencias de nivel económico, geopolítico, tecnológico y ambiental,
20	utilizando su dirección de Relaciones Internacionales y la cooperación internacional. La Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales debe abarcar su accionar, no solo en el ámbito concebido hasta hoy, sino implementar su gestión individual y autónoma con la cooperación como objetivo primordial de su accionar. <b>ND: ¿En qué consiste Quito visión 2040 y su nuevo modelo de gestión? El Instituto Metropolitano de Planificación Urbana concibe Quito Visión 2040 como: “La Visión de Quito propone que Quito en el año 2040 sea una ciudad moderna y humana donde sus ciudadanos se sientan parte de ella y vivan con dignidad;</b>
21	<b>una ciudad resiliente, que enfrenta los retos y se repone de las amenazas, que considera la diversidad cultural en su mayor riqueza y mantiene vivo su patrimonio histórico; donde se promueve el ejercicio pleno de los derechos humanos en un marco de libertad y democracia.</b> Queremos que sea una ciudad en la que el diseño urbano sirva a la vida, que sea ambientalmente responsable, solidaria, inclusiva, donde prosperen los emprendimientos privados y esté abierta al mundo.” Lo relevante desde el punto de vista de la Relaciones Internacionales del Municipio y su política internacional se refiere a la construcción de un enfoque de ciudad que
22	se basa no solamente en el Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento de la ciudad, como en las recomendaciones de la Nueva Agenda Urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Lo que está evidenciado ya en la estructura del Municipio y en los diferentes compromisos y acciones que llevan adelante las Secretarías, entendiendo que este es un proceso participativo que la Alcaldía impulsa y que se encuentra en la fase de Consulta ampliada de los ciudadanos y los barrios, para poder contar con una versión definitiva y adopción por el Distrito. <b>ND: ¿Qué se podría rescatar como significativo de la participación en Organismos</b>

23	<p><b>Internacionales, ¿Convenios de Hermanamiento, Cooperación, Redes, entre otros, que tiene la ciudad de Quito?</b> VS: Ecuador ha ratificado su compromiso por el desarrollo sostenible, vinculando y alineando sus objetivos de desarrollo nacionales a la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Contar con una planificación nacional, que guarda estrecha vinculación con la agenda internacional de desarrollo y los compromisos adquiridos por el país, permite generar acciones que contribuyan al desarrollo sostenible a través de la implementación de políticas, planes y proyectos nacionales. El Plan Nacional</p>
24	<p>de Desarrollo Toda una Vida (2017-2021), plantea dos pilares centrales: la equidad territorial y la sustentabilidad ambiental, así como nueve objetivos nacionales organizados en tres ejes, cada uno de los cuales contiene políticas intersectoriales, metas e indicadores, e Intervenciones Emblemáticas que guiarán el accionar de las políticas públicas para la consecución de los objetivos nacionales establecidos. Al ser el máximo instrumento de política pública para la acción gubernamental, incluye varios elementos que son compatibles con la Agenda 2030 y que responden a las prioridades de desarrollo que el país ha definido, haciendo explícita la lucha contra la pobreza, reducir</p>
25	<p>las brechas de desigualdades e impulsar el crecimiento económico en el marco de la sustentabilidad ambiental. Esto permite articular de forma organizada y coherente la agenda nacional e internacional de desarrollo, facilitando la alineación de la CINR con las prioridades del país. En este sentido, la Agenda 2030 es un poderoso eje orientador del diseño e implementación de procesos de planificación, lo que permitirá obtener resultados de impacto localizado que servirán de base para análisis regionales, a través de metodologías y herramientas de gestión pública, el presupuesto y la inversión pública a nivel nacional y subnacional y en la coordinación multi-escala.</p>
26	<p>Esta visión de largo plazo “constituirá un apoyo para cada país en su senda hacia un desarrollo sostenido, inclusivo y en armonía con el medio ambiente”, a la par de políticas públicas consensuadas, efectivas, centradas en lo real y en instrumentos de presupuesto, monitoreo y evaluación. La fuerza de los ODS se concentra en la erradicación de la pobreza y reducción de las desigualdades. Para la región latinoamericana los ODS se presentan como una herramienta adicional de planificación para los países, tanto a nivel nacional como local. Los procesos amplios y relevantes de descentralización y de la gestión pública desde lo local, en respuesta inmediata</p>
27	<p>a las necesidades de la población, reflejan la necesidad que las instancias de relaciones internacionales de las ciudades tomen roles más preponderantes y vinculantes con todo lo que implica el establecimiento de relaciones internacionales, acceso y dotación de cooperación, así como de atracción de inversiones que contribuyan al desarrollo sostenible de la Ciudad. Al mismo tiempo, se permite optimizar recursos técnicos, humanos y financieros que permitan generar acciones más eficientes, eficaces y hasta de valor compartido entre instancias metropolitanas, y en alianzas con otros actores donantes, multilaterales, agencias de cooperación, organismos no gubernamentales y empresa privada.</p>
28	<p><b>ND: ¿Cree usted que para el Municipio de Quito es de interés el incremento de declaratorias de Patrimonios Mundiales en la ciudad, por qué/por qué no?, ¿Se creó algún nuevo proyecto para lograr este objetivo?</b> GZ: Todas las declaratorias son importantes, pero más importante aún es dimensionar la responsabilidad que estos compromisos internacionales conllevan. La suscripción</p>

	<p><b>de una declaratoria implica compromisos de carácter económico, así como compromisos en generación de políticas públicas y gestión municipal.</b> VS: Creo que Quito ha entendido esto sobre el tiempo de una manera muy responsable y ordenada, y aun</p>
29	<p>cuando hay muchas iniciativas en este contexto que no se han logrado, lo que se ha hecho en patrimonio, por ejemplo, denota mucho compromiso y trabajo técnico. En diciembre de 2019, el Concejo en pleno aprobó iniciar el proceso de Proyecto Geoparque Quito, y se determinó a la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales como el órgano coordinador de la propuesta a UNESCO. La importancia que, en estos momentos de crisis, en lo que se refiere al apoyo a los sectores productivos y de desarrollo del Distrito es evidente, porque desde un inicio el compromiso de esta Dirección ha sido total. Esta es una acción evidentemente transversal a todas las instancias del Municipio</p>
30	<p>y seremos evaluados no solamente por nuestra información y compromisos futuros sino por todas aquellas acciones que, en los ámbitos determinados, estamos ya ejecutando y por los compromisos que cada una de las instancias involucradas lleva con éxito actualmente. Para la mejor comprensión del alcance de este proyecto, transcribo de la página de la UNESCO: “Son áreas geográficas únicas y unificadas, en las que se gestionan sitios y paisajes de importancia geológica internacional, con un concepto holístico de protección, educación y desarrollo sostenible. Un Geoparque Mundial de la UNESCO utiliza su patrimonio geológico, en conexión con todos los demás aspectos</p>
31	<p>del patrimonio natural y cultural del área, para aumentar la conciencia y la comprensión de las principales cuestiones que enfrenta la sociedad, como el aprovechamiento sostenible de los recursos de la Tierra, la mitigación de los efectos del cambio climático y la reducción del impacto de los desastres naturales. Mediante la sensibilización de la importancia del patrimonio geológico del área en la historia y la sociedad actual, los Geoparques Mundiales de la UNESCO dan a la población local un sentimiento de orgullo de su región y fortalecen su identificación con el área. Se estimula la creación de empresas locales innovadoras, de nuevos trabajos y cursos de formación de alta calidad,</p>
32	<p>a medida que se generan nuevas fuentes de ingresos a través del geoturismo, protegiendo al mismo tiempo los recursos geológicos del área. <b>ND: A pesar de que el DMQ ha logrado presencia internacional, consiguiendo inclusive que varias ciudades en el mundo tomen como ejemplo a esta ciudad, ¿Qué es lo que pasa casa adentro? Es decir, ¿Considera usted que otros GADs han tomado en cuenta a la ciudad para replicar acciones en materia de relaciones internacionales?</b> GZ: Puedo sin lugar a dudas afirmar, que en esta Administración hemos tenido la clara directriz de cooperación directa con otros Municipios del Ecuador.</p>
33	<p>Hemos puesto el conocimiento y experiencia del DMQ a las órdenes de pequeños municipios, así como hemos compartido sus bondades con nuestros aliados estratégicos. Así mismo, en tiempos de pandemia, hemos hecho todos los esfuerzos correspondientes para facilitar el acceso de información y de contactos a nuestros pares en el Ecuador. La construcción de un futuro completamente incierto tiene que cimentarse en la colaboración entre los ciudadanos del Ecuador, no se trata de una responsabilidad aislada del funcionario público, es el momento de cooperar unos con otros entendiendo que esa fuerza es la que encontrará soluciones a los problemas que están por venir,</p>

34	que son regionales y que son globales. Esta Dirección se ha esforzado en llevar esta directriz a su máxima expresión.
----	---

8. Gabriela Arce	
Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] ¿De acuerdo a su percepción como se ha venido dando el proceso de descentralización y autonomía llevado a cabo por el GAD Municipal del Cantón Cuenca? Gabriela Arce (en adelante, “GA”): El Consejo Nacional de Competencias en su novena declaración del año 2011 concede a los GADs la posibilidad de gestionar cooperación descentralizada, pero con el fin de que podamos acceder a fondos de cooperación internacional no reembolsable, con el fin de bueno, cumplir ciertas actividades y ciertas competencias dentro del Municipio de Cuenca.
5	Ahora eso en la práctica no es tan real porque la Cooperación Descentralizada no implica únicamente la captación de recursos, como tú debes saberlo muy bien, la Cooperación Descentralizada implica muchísimo más que va desde, bueno proyectos de Cooperación Sur-Sur no que son la tendencia ahora y si nos vamos hace 10-15 años los famosos Hermanamientos que eran tan comunes y que bueno aún siguen siendo bastante comunes entre las ciudades, entonces una descentralización real y autonomía dentro de lo que es gestión de las Relaciones Internacionales dentro de las ciudades y cómo Municipio de Cuenca yo te puedo decir que si lo tenemos en gran parte, incluso si tu revisas un materia que más adelante te voy a comentar que compara la gestión descentralizada de varias ciudades Latinoamericanas de varios países Latinoamericanos,
6	El Ecuador es el que más descentralizado está, pero aún no es lo suficiente, por ejemplo ahora en época de pandemia a los Gobiernos Autónomos Municipales y Provinciales no se nos permitió en un pedido expreso de Cancillería realizar Cooperación Bilateral y Multilateral para la obtención de donaciones y Ayuda al Desarrollo ¿por qué? porque todo se estaba centralizando desde Cancillería, entonces bueno eso también limita un poco el accionar que podemos tener, entonces no lo podemos llamar tan descentralizado y autónomo. <b>ND: Perfecto eso es muy importante, usted nombró algo muy importante yo tengo una confusión Doctora en relación a ¿por qué? se debe llamar Gobierno Autónomo Descentralizado de Cuenca y ¿cuál es la diferencia entre denominar Municipio del Distrito Metropolitano de Cuenca o no es una categoría que ustedes utilizan o cuál es la diferencia?</b>
7	GA: Bueno, Metropolitano en realidad que yo entiendo que únicamente lo usa el Municipio de Quito, nosotros estamos dentro de los Gobiernos Autónomos Municipales Cantonales, sí, no Metropolitanos la definición y la diferencia exacta y el ¿por qué de esta distinción? no te la podría dar, pero nosotros somos Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales del Cantón bueno lo que le corresponda. <b>ND: Perfecto listo ahora ya me quedó ahora más claro, pero de acuerdo algunos textos que estuve leyendo por ejemplo Quito, Cuenca y Guayaquil son las únicas ciudades que tiene la categoría de Distritos Metropolitanos en el Ecuador, son las únicas tres ciudades que tienen esta categoría.</b> GA:



	Ya bueno habría que revisarle en realidad el nombre jurídico del Municipio de Cuenca es como te digo GAD Cuenca.
8	<p><b>ND: Perfecto, esto es importantísimo porque de esa manera yo puedo registrar adecuadamente, perfecto vamos a la segunda pregunta ¿En qué se fundamentan las relaciones inter-territoriales o trans-territoriales que actualmente está llevando a cabo el GAD Municipal del Cantón Cuenca?</b></p> <p>GA: Bueno perfecto, en que se fundamentan nuestras relaciones pues primero he con quienes tenemos mayor cercanía, entonces te puedo mencionar de que tenemos históricamente relación con Colombia y Perú, de hecho nuestro primer Hermanamiento como ciudad de Cuenca en 1989 fue con la Región de Popayán, con la ciudad de Popayán en Colombia, actualmente tenemos varios proyectos con ellos incluso proyectos de Cooperación Sur-Sur que incluyen a la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC-Colombia), si igualmente con Perú</p>
9	tenemos proyectos de Cooperación Sur-Sur en los que Cuenca es oferente de cooperación, no recibimos Cooperación hemos llegado ya al nivel en que nosotros somos proveedores de esta cooperación, en que se fundamentan también, pues bueno en las prioridades que tiene también el Gobierno Local, es decir, nos basamos mucho para todo lo que es nuestro plan nuestra estrategia internacional en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de la ciudad, pero también en el Plan de Trabajo del Señor Alcalde, entonces a partir de eso nosotros podemos empezar a definir los ejes en los que vamos a trabajar la Cooperación Internacional, entonces por un lado tenemos cercanía de los países con los que tenemos una histórica relación, pero también en base a objetivos puntuales sí de la ciudad que han sido planificados estratégicamente
10	<p>y tienen sus bases tanto en el POT como en el Plan de Trabajo del alcalde <b>ND: Perfecto cuando decimos somos oferentes de Asistencia Técnica ¿A qué tipo de apoyo hacemos referencia?</b> GA: Perfecto bueno pues nosotros estamos ofreciendo en este momento unas capacitaciones a la Región de Cajamarca-Perú para que mejoren su gestión de residuos sólidos. entonces es importante que se conozca sí que a nivel del Ecuador hay únicamente dos instituciones que están ofreciendo a Perú Cooperación Sur-Sur u ofreciendo este tipo de Apoyo Técnico y una de ellas es Cuenca, a través de, la Empresa Municipal de Aseo de Cuenca (EMAC) <b>ND: Perfecto interesantísimo, no hay varias cosas que a veces uno como ciudadano no</b></p>
11	<p><b>está al tanto, no sabe exactamente, vamos a la tercera pregunta ¿Cómo se está desarrollando como parte de la Política Exterior (PE) la agencia en materia de asistencia técnica o asesoramiento internacional desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Cuenca? Un poco parecida a la pregunta que ya le hice Doctora, pero en relación a la Política Exterior que maneja el Gobierno Central, el Gobierno Nacional ¿Cuáles son los lineamientos que tiene el GAD de Cuenca?</b> GA: Bueno pues. ahí el plan que elabora Cancillería también para los Gobiernos Autónomos Descentralizados, nos basamos también en este, tomamos también información de la Secretaría Técnica Planifica Ecuador, son ellos los que incluso desarrollan el informe voluntario anual de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así que tomamos información de ahí también nos basamos</p>
12	en esos datos. pero también por ejemplo tú tocas el tema específico de Asistencia Técnica y Asesoramiento Internacional entonces, el Ecuador como Política Exterior se ha apoyado mucho en países

	<p>como Alemania y recientemente ha tomado mayor apoyo o a retomado el apoyo de los Estados Unidos, entonces también teniendo en cuenta esos acuerdos país que firma el Ecuador, son Acuerdos Bilaterales negociaciones que se realizan anualmente, nosotros también podemos ir definiendo con qué actores vamos a Cooperar entonces sí las reuniones Bilaterales con Alemania definen los ejes de trabajo en temas de anticorrupción, transparencia, Desarrollo Sostenible de las ciudades, pues bueno la contraparte de la Asistencia Técnica Internacional en Alemania es la GIZ (Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional)</p>
13	<p>nosotros tenemos una muy buena relación con GIZ trabajamos con ellos durante varios años y así que a partir de esas reuniones Bilaterales entre países y entre las áreas que ellos deciden trabajar pues bueno ese es su auto de trabajar también de la GIZ y nosotros podemos acercarnos a GIZ y decirles pues bueno sabemos que están trabajando o van a sacar un programa de “Transparencia y Gobierno Abierto” que de hecho se llama “Ecuador Sincero” nos interesa como Cuenca fortalecernos en estas áreas tenemos estos departamentos que trabajan en esos aspectos y creemos que podemos fortalecernos, entonces GIZ cuando elabora sus proyectos incluso pone a consideración de las ciudades y ahí hemos participado nosotros también cuáles van a ser esas líneas de acción</p>
14	<p>que van a tomar cada proyecto en específico por ejemplo en este caso el Gobierno Abierto con el programa “Ecuador Sincero” tienen también el programa “Predimujer” que es para la prevención de la violencia mujeres que también somos y también el programa de “Ciudades Intermedias Sostenibles” que trabaja todo lo que es el ODS 11 con el Desarrollo Sostenible de las Ciudades. <b>ND: Perfecto que interesante vamos con la cuarta pregunta, considera usted que de algún modo la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad, por parte de la UNESCO ¿Ha influido al momento de formular y crear políticas para la ciudad de Cuenca?</b> GA: Sí totalmente, influencia dentro de la estrategia de internacionalización de la ciudad que se maneja desde el Departamento de Relaciones Internacionales, influencia dentro del Plan de Turismo</p>
15	<p>que lo maneja Fundación de Turismo para Cuenca, el Plan para Gestión Patrimonial a cargo de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, todo lo que significa control Municipal, sí se encarga también de todas las nuevas intervenciones que se van a realizar en Centro Histórico de Cuenca. Vale mencionar que Cuenca no tiene solo el reconocimiento del Centro Histórico por la UNESCO sino también como Reserva de Biósfera en el Parque Nacional El Cajas y además el <i>Capaq Ñan</i> (Camino del Inca) que atraviesa una parte del Cantón Cuenca. <b>ND: ¿Cuáles son y cómo se da la Plataforma de la Política Internacional del gobierno local?</b></p>
16	<p>GA: Manejamos muchísimo las Redes Internacionales de Ciudades, estamos en diferentes desde las más grande que es CGLU (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos) hemos sido bastante activos en el área cultural, entonces podemos decir que a nivel de Política Internacional hemos podido influenciar sobre todo para atraer eventos grandes de CGLU a Cuenca como fue el Foro Internacional de Ciudades Intermedias Latinoamericanas, ese se lo hizo en Cuenca, igualmente un evento de la Previa Hábitat III se la hizo en la ciudad de Cuenca entonces son eventos internacionales que hemos traído gracias a las Políticas Internacionales que hemos tenido,</p>

17	<p>pero también somos parte de Redes Internacionales de Ciudades Temáticas, por ejemplo, somos líderes en la Red de CIDEU (La Red del Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano) y también somos líderes en la Subred de Ciudades Andinas y también el alcalde en este momento es Co-presidente por Latinoamérica de la Red de Patrimonio Climático, entonces de esa manera hemos podido influenciar de cierta manera a nivel internacional a través de las Redes de Ciudades. <b>ND: Como Directora General de Relaciones Internacionales en el GAD Municipal del Cantón Cuenca ¿Cómo se desarrolla y qué rumbo toma la nueva orientación de la Diplomacia Municipal?</b></p>
18	<p>GA: Han habido algunos Hermanamientos que no tenían objetivos puntuales y no estaban cumpliendo con su fin, es por eso que actualmente se ha determinado que cualquier nuevo Hermanamiento que se proponga para la ciudad de Cuenca deben tener: 1) objetivos concretos de trabajo delegados para que estos proyectos puedan ir avanzando, 2) retomar las relaciones con varias de estas ciudades hermanas que tenía Cuenca pero que no había relación o básicamente se firmó el Hermanamiento por un tema de que los Alcaldes dijeron sí, sí hermanarnos pero nunca fue con un fin concreto, entonces lo que hemos hecho ahora en esta administración es retomar esos contactos,</p>
19	<p>esas relaciones y hemos comenzado a trabajar en proyectos específicos, entonces por ejemplo ahora con Popayán que es la primera ciudad hermana de Cuenca estamos trabajando en dos proyectos un que es para fortalecer el tema turístico, planificando nuevas rutas turísticas entre Cuenca-Popayán-Cartagena y Bogotá cuando se retome nuevamente los viajes internacionales pero también estamos trabajando en lo que son las “Escuelas Taller” que son un resultado de la Cooperación española la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo) que apoyó tanto a la Ciudad de Cuenca como a la Ciudad de Popayán formen sus Escuelas Taller</p>
20	<p>y compartimos con ellos diferentes buenas prácticas, medidas que se han tomado para retener a los estudiantes, para implementar la educación virtual ahora en tiempos de pandemia, entonces esas han sido algunas de las acciones, algo que también hemos emprendido con el nuevo Alcalde es que él me decía cómo es posible que haya tantos recursos a nivel internacional y no llegue a Cuenca estas oportunidades no las llamemos únicamente Fondos de Cooperación no reembolsable, sino becas para los estudios, becas para investigación, Asistencia Técnica Internacional y no solamente para el Municipio de Cuenca sino para toda la sociedad en general, entonces lo que hemos hecho ahora</p>
21	<p>como Dirección de Relaciones Internacionales nosotros tenemos una base de datos importante que la hemos ido llenando a través del interés de la ciudadanía donde todas las semanas pasamos información convocatorias a Fondos no reembolsables para la sociedad civil, para empresas, para emprendedores, pero también becas de estudio y becas de investigación y esas están abiertas para cualquier cuencano, para cualquier persona que desee información de cómo acercarse a este mundo que nos abre tantas oportunidades. <b>ND: ¿En qué consiste el Programa de Intercambio y Aprendizaje (PIA) y su nuevo modelo de gestión?</b></p>
22	<p>GA: El PIA es el Programa Internacional de Intercambios y de Información, en realidad es una de las valiosas acciones que nos deja la administración anterior algo que también hemos hecho es no llegar y hacer borrón y cuenta nueva porque en realidad de todo este <i>know how</i> y experiencia que se ganan en las administraciones anteriores es muy importante analizarlas y revisarlas para poder continuar con lo que</p>

	es valioso y poder fortalecerlo y el PIA es un programa que lo hace es que cuando un funcionario municipal viaja al exterior para participar en un evento llámese Congreso Foro Mundial o lo que sea tiene que obligatoriamente llegar y en coordinación con la Oficina de Relaciones Internacionales
23	fijamos un día convocamos a áreas que puedan estar interesadas y ese funcionario que viajó presenta lo que aprendió en este intercambio, Foro Internacional todo el <i>know how</i> que pudo recoger comparte también los contactos, entonces hace una presentación bastante amplia de esa experiencia internacional, porque no es una experiencia que es valiosa únicamente para ese funcionario que viaja sino que es valiosa para toda la corporación municipal, entonces por ponerte un ejemplo en el año pasado el Alcalde y el Director de Áreas Patrimoniales fueron invitados a un evento del BID (Banco Interamericano de Desarrollo en Sevilla para que compartan cómo
24	Cuenca está manejando todo lo que es la gestión del patrimonio inmaterial, este era un evento del BID era financiado por el BID pero aun así aunque no le costó a la ciudad de Cuenca el viaje de estos dos funcionarios hicieron su presentación de cómo fue el evento, de que aprendieron, de cuáles fueron los contactos que hicieron, de cuáles son las buenas prácticas que podemos tomar de otra ciudades que participaron en este evento entonces de esa manera el conocimiento no se queda únicamente en la persona que viaja sino que puede regarse entre todos los que están interesados de participar en esta exposición <b>ND: Y tienen dentro de la Alcaldía</b>
25	<b>otro sistema de programa internacional que estén desarrollando en esta nueva Alcaldía</b> GA: ¿Dentro del intercambio de la información? <b>ND: Puede ser no necesariamente</b> GA: Sí bueno programas internacionales tenemos varios, tenemos acerca del fortalecimiento de capacidades de los funcionarios tenemos un convenio de becas con la India para que funcionarios municipales puedan ir a estudiar allá deben tener un nivel alto de inglés entonces tiene programas desde manejo de archivo, nanotecnología, Cooperación Sur-Sur, distintos programas a los que pueden postular y eso es gracias a un convenio que tiene la Municipalidad con el Gobierno de la India,
26	tenemos también un programa de formación con el Gobierno de los Estados Unidos para que puedan también ir a estudiar allá es un programa que lo gestiona directamente el Consulado en Guayaquil y bueno desde las diferentes Redes de Ciudades estamos siempre captando oportunidades para que se puedan formar los funcionarios Municipales, recientemente formamos a varios funcionarios de la Casa de la Juventud para que puedan conocer nuevas prácticas y dinámicas que están utilizando en diferentes ciudades que trabajan juventudes <b>ND: Perfecto interesante, muy interesante vamos a la siguiente pregunta ¿Qué se podría rescatar como significativo</b>
27	<b>de la participación en Organismos Internacionales, ¿Convenios de Hermanamiento, Cooperación, Redes, entre otros, que tiene la ciudad de Cuenca?</b> GA: El <i>Know How</i> y esas buenas prácticas que puedes obtener de distintas ciudades, lo importante al ser parte de estas Redes de Ciudades no es únicamente pagar la membresía e irte al evento anual, lo importante de estas Redes de Ciudades es participar en las mesas temáticas en esas mesas es donde tienes un contacto directo con otras ciudades y donde puedes aprender de su experiencia entonces ahí también entra el tema de contactos que puedes realizar, me preguntabas también sobre los Organismos Internacionales,

28	<p>Convenios de Hermanamientos, pues bueno la Cooperación que podemos sacar con otras ciudades como te decía en el caso específico con Popayán el intercambio que tenemos acerca del manejo de las Escuelas Taller, por ejemplo, la Escuela Taller de aquí de Cuenca estaba tomando muy buenas prácticas de la Escuela Taller de Popayán en todo lo que es la Economía Naranja, donde Cuenca vio muy aprovechable el conocimiento en ¿cómo hacerlo? ¿qué no hacer? y ¿cómo evitar cometer los errores iniciales del proceso? Cuenca puede aplicar todo este <i>Know How</i> y aplicarlo ya a la ciudad con este apoyo. <b>ND: ¿Cree usted que para el GAD Municipal del Cantón</b></p>
29	<p><b>Cuenca es de interés el incremento de declaratorias de Patrimonios Mundiales en la ciudad, por qué/por qué no?, ¿Se creó algún nuevo proyecto para lograr este objetivo?</b> GA: Sí se creó un nuevo proyecto denominado “Declaraciones Mundiales” ahora justamente hemos trabajado con el <i>World Prad Council</i> para una declaración e igualmente otra de las declaraciones que tenemos es la Declaración del Pase del Niño como Patrimonio Inmaterial de la UNESCO, entonces sí totalmente es de interés del Municipio incrementar las Declaratorias de Patrimonio Mundial pero también lo importante es comunicar y que se puedan aprovechar estas diferentes declaratorias,</p>
30	<p>por ejemplo, la más conocida es la del Centro Histórico de la Ciudad, pero como te decía no es la única tenemos dos más que tienen un peso igualmente importante <b>ND: Interesante, vamos a la siguiente pregunta, a pesar de que el GAD Municipal del Cantón Cuenca ha logrado presencia internacional, consiguiendo inclusive que varias ciudades en el mundo tomen como ejemplo a esta ciudad, ¿Qué es lo que pasa casa adentro? Es decir, ¿Considera usted que otros GADs han tomado en cuenta a la ciudad para replicar acciones en materia de Relaciones Internacionales?</b> GA: Sí, pues de hecho</p>
31	<p>hace ya un poco más de un año AME (Asociación de Municipalidades Ecuatorianas) nos solicitó que hagamos una presentación, hemos hecho dos presentaciones para AME una la hicimos en Guayaquil a nivel nacional y otra la hicimos a nivel de todos los Gobiernos Parroquiales en el Azuay sobre cómo se maneja la Dirección de Relaciones Internacionales de Cuenca, hemos hecho también bueno de hecho tres presentaciones como AME la última la hizo el Vicealcalde en un evento internacional de AME que contó con la participación UIM (Unión Iberoamericana de Municipalidades), CGLU (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos) y otras instancias</p>
32	<p>donde pudimos presentar como Cuenca gestiona la Cooperación Internacional pero también hemos tenido el pedido puntual de varias ciudades como Riobamba y Machala aquí en el Ecuador para que les comentamos que es lo que estamos haciendo, cómo gestionamos la oficina, como está dividida, cuáles son nuestras aristas de trabajo como damos prioridad a nuestros proyectos el número de técnicos, profesionales de Relaciones Internacionales que tenemos, cuál es el perfil que ellos tienen, ese tipo de información la hemos compartido también específicamente para ciudades ecuatorianas que nos han pedido información. <b>ND: Que interesante y</b></p>
33	<p><b>¿Cómo es la relación con Quito?</b> GA: Con Quito no hemos tenido contacto la verdad, hemos tenido contacto incluso con la oficina que maneja el tema patrimonial tenemos a un exfuncionario de la Municipalidad de Quito de Relaciones Internacionales trabajando en nuestra oficina, pero no he tenido contacto con la directora en Quito. <b>ND: ¿Cuánto tiempo va Gabriela como Directora de Relaciones Internacionales?</b> GA: Un año y cuatro meses más o menos desde que asumió la nueva administración</p>

	<b>ND: Actualmente con la pandemia que estamos atravesando a nivel local, nacional e internacional ¿cuáles son las medidas que está adoptando el GAD Municipal de Cuenca?</b> GA: En relación a las Relaciones Internacionales lo primero que se hizo fue un barrido de todas aquellas nuevas necesidades que tendría el Municipio con la pandemia, es decir, hicimos contacto con todas aquellas agencias de Naciones Unidas (NNUU), ciudades hermanas y Agencias de Cooperación Internacional con las que trabajamos para captar donaciones, sí eso fue muy importante en el inicio. Dentro de la pandemia lo que también hemos hecho es visibilizar aquellas buenas prácticas internacionales que ha tenido la ciudad de Cuenca, te pasé justamente el documento, lo hemos socializado también en Redes de Ciudades Hermanas
34	e incluso nos acaban de notificar que Cuenca va a ser acreedora de un premio internacional por esas buenas prácticas durante la emergencia sanitaria. Otras acciones que hemos tomado, pues bueno es reactivación económica, entonces lo que hemos hecho es acercarnos a varios organismos internacionales que están trabajando en lo que es reactivación económica y hemos logrado captar recursos de estas organizaciones ya sea para emprendimientos, cajas de ahorro y crédito manejado por mujeres emprendedoras, entonces lo que hemos hecho es un mapeo general de cuáles son esas necesidades a nivel cantonal, porque no lo hemos hecho únicamente para el Municipio
35	sino también que hemos apoyado para conectar a Fundaciones y ONG's que estaban necesitadas de apoyo internacional con organismos que lo podían hacer, y de esa manera hemos logrado varias donaciones, convenios internacionales y acciones que nos han permitido por una parte apoyar a las casas de acogida de la ciudad de Cuenca obtener donaciones para temas como el estudio cero epidemiológico que está realizando en este momento la ciudad de Cuenca pero también acciones para la reactivación económica de la ciudad <b>ND: Qué interesante ¿cómo visualiza a Cuenca en el escenario internacional?</b> GA: Cuenca es una ciudad intermedia que tiene
36	varios atractivos muy interesantes no solamente en el tema turístico con todo lo que hemos mencionado sino también en desarrollo sostenible, tenemos varias iniciativas también ambientales, una de ellas es la protección del Cajas esa es una de las prioridades de esta administración actual, se está gestionando la compra de mayores zonas alrededor del Cajas porque no hay que proteger únicamente lo que está declarado como Parque Nacional, sino también la zona aledañas porque todos estos humedales, todas estas fuentes de agua derivan directamente en el grifo de nuestras casas, entonces eso es muy importante para ésta administración la protección y la gestión integral del
37	agua también todo lo que significa una ciudad verde hemos emprendido diferentes acciones para mejorar los residuos sólidos de la ciudad a pesar de que es muy buena y ha recibido varios premios internacionales la Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca (EMAC) consideramos que siempre hay capacidad para mejorar incluso hemos recibido varias ofertas para realizar inversión extranjera directa en esa área, se me van a escapar algunos temas pero realmente Cuenca tiene muchas aristas como para iniciar ya una internacionalización formal y eso es lo que estamos haciendo formalmente en esta administración estamos trabajando de la mano con el PENUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)
38	en la estrategia de internacionalización de Cuenca con expertos en internacionalización y eso quería mencionarlo también si tu tesis está alrededor de internacionalización de ciudades patrimoniales uno de
39	

	<p>los materiales que debería ser clave dentro de tu investigación son los cuadernos de la Alianza Euro Latinoamericana de Cooperación entre Ciudades (AL-LAS) esta entidad tiene material muy valioso en lo que es internacionalización de ciudades y recientemente Cuenca es parte de AL-LAS a pesar que aún no nos han comunicado oficialmente, para nosotros es muy importante puesto que es la única Red de Ciudades que trabaja el tema específico de internacionalización,</p>
40	<p>es decir, todo el <i>know how</i> de Barcelona, Medellín, Minas Gerais (ciudad de Brasil), Uruguay, todas estas ciudades y países que tienen una riqueza y un <i>know how</i> tan grande en internacionalización, pues bueno Cuenca se encuentra participando casi semanalmente en las reuniones que realizan, somos parte ahora de los talleres de trabajo que organiza AL-LAS, estamos bastante contentos por este intercambio de conocimiento, de contactos, de información que tenemos en este espacio que te comento que es tan valioso para nosotros como AL-LAS. <b>ND: ¿Podría usted explicar cuál es el proceso de Diplomacia Municipal que está desarrollando el GAD de Cuenca?</b></p>
41	<p>GA: nuestra Diplomacia Municipal se basa en: 1) Las necesidades de la ciudad, que se encuentran plasmadas en el Plan de Ordenamiento Territorial y en el Plan de Trabajo del alcalde, así como en 2) los lineamientos de internacionales del país que nos da Cancillería, pero también 3) aquellas relaciones de antigüedad que tenemos, como te mencionaba como las relaciones que tenemos con Colombia. <b>ND: ¿Entre los factores geográficos, socioculturales y sociopolíticos que afectan la inserción de las Políticas Exteriores, ¿cuál de estos se podría mencionar como de mayor impacto?</b> GA: Durante mucho tiempo tuvimos esa debilidad de no</p>
42	<p>contar con USA en el Ecuador, como tú sabes USA salió durante el gobierno de Rafael Correa por diferentes discrepancias que tuvieron USA es un canalizador de asistencia técnica internacional y de recursos muy importante a nivel internacional, eso debilitó mucho ciertas áreas como lo que es gobierno abierto, transparencia, pero también a nivel internacional hubo mucha tensión en su momento como Ecuador hacia las relaciones con sudeste asiático, Irán y China. Con China tenemos tres ciudades hermanas toda esa acción a nivel internacional que tuvo el gobierno nacional repercutió también en la acción internacional que tiene una ciudad como Cuenca,</p>
43	<p>no solamente el hecho de hermanamientos sino también que tuvimos algunos contactos con proveedores chinos, coreanos que nos ofrecían temas como electro movilidad, plantas para gestión de residuos sólidos, entonces vamos muy de la mano en el sentido de cómo se maneja también las Relaciones Internacionales a nivel país, nos afecta y repercute directamente también en cómo van las Relaciones Internacionales de la ciudad. <b>ND: ¿Se podría deducir entonces que todos estos factores tienen una incidencia en algún grado en el proceso de internacionalización de la ciudad de Cuenca?</b> GA: Totalmente, estamos de acuerdo.</p>

## 9. Ana Crespo

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] De acuerdo a su percepción ¿cómo se dio el proceso de descentralización y autonomía llevado a cabo por el GAD Municipal del Cantón Cuenca? Ana Crespo (en adelante, “AC”): Haber yo creo que Cuenca ha sido conocida como ciudad pionera dentro de su clase, a pesar de no ser puerto y no ser capital creo que ha sido innovadora en muchísimas de las competencias que ha realizado y bueno y no dejó de ser así el tema de la descentralización de las competencias como lo fue el tema de la movilidad que la supo asumir muy bien, el tema de descentralización de competencias de seguridad y el tema de Cooperación Internacional en realidad creo que cada uno de los gobiernos locales desde que se descentraliza la competencia lo comenzaron a asumir bastante bien, el hecho de haber sido declarada Patrimonio Mundial en el 99, creo que conllevaba una responsabilidad muy grande para la ciudad de poder fortalecer sus Relaciones Internacionales y bueno nosotros siempre decíamos creo que desde el 99 comienza ya a
5	generarse los vínculos de Cooperación Internacional desarrollados por Cuenca a pesar de que no existía como tal la descentralización de la competencia. En particular dentro de nuestra administración el alcalde Cabrera del 2014 al 2019 ejecutó su segundo periodo como alcalde hay que tener presente que él fue alcalde también del 2005 al 2009 si no estoy mal, del 2009 al 2014 viene el alcalde Grande, pero él tenía ya una visión de Cooperación Internacional como ciudad bastante desarrollada por su primer periodo como alcalde, además de esto él había sido dos veces perfecto de la provincia del Azuay en la cual ya había trabajado muchísimo en
6	Cooperación Internacional con distintos organismos presentes en territorio, por qué te digo todo esto Nathaly porque es fundamental que la cabeza tenga esa visión nosotros como técnicos y en el área de las distintas direcciones, bueno la alcaldía cuenta con más o menos con unas 50 Direcciones Municipales, más 8 empresas públicas municipales, de las cuales las empresas públicas municipales tienen su autonomía administrativa y financiera en el área de Cooperación Internacional si tienen que estar alineadas a la visión que tenemos como Corporación Municipal, entonces nosotros como Dirección de Relaciones Internacionales era una
7	unidad articuladora entre las Direcciones Municipales, las necesidades que existen dentro de la ciudad y los Organismos de Cooperación Internacional ya sean organismos multilaterales, bilaterales, presentes en territorio, externos o demás. entonces creo que Cuenca lo supo asumir de una manera bastante correcta dentro de cada una de las cabezas que estuvieron, dentro de la alcaldía durante estos últimos años, creo que existe una visión fuerte de la alcaldía de la Cooperación Internacional y bueno esto podemos hablarlo más adelante, a nosotros nos escogió la AME, porque haber STCI quien era la entidad encargada de generar esta transición
8	de la descentralización no tuvo éxito a la final fue una organización fallida y los GADs se comenzaron a sentir completamente solos de que se les botó la competencia sin recursos, sin conocimientos, sin expertos en el área en el Ecuador y en Latinoamérica ese es una de los mayores problemas casi no hay expertos



	<p>en el Área de Cooperación Internacional, entonces comenzaron completamente solos y esta responsabilidad de una u otra manera la terminó acogiendo AME. y la AME de una u otra manera comenzó a generar distintas capacitaciones con los GADs para brindarles soporte, su apoyo, generar guías en cuanto generar una correcta descentralización,</p>
9	<p>un correcto ejercicio de la competencia y en ese momento la AME escoge a Cuenca como un referente a nivel nacional, crearon una red inter-municipal de Cooperación Internacional, entonces nosotros creamos con la AME al inicio esta red, lideramos la presidencia el primer año y tuvimos la oportunidad de capacitar a todos los GADs del país en cuanto a la descentralización de la competencia, con el apoyo de la competencia, en este sentido se pudo enriquecer varios GADs algunos con más experiencia otros con menos, hoy en día AME ya funciona de manera autónoma. <b>ND: Genial entonces que el proceso de descentralización de Cuenca básicamente</b></p>
10	<p><b>se podría decir que inicia con la declaratoria del Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad.</b> AC: Sí, sí en realidad sí a pesar de que no existía una competencia ya descentralizada y no la teníamos ya por ley, pero Cuenca hacía ya sus Relaciones Internacionales, obviamente no es lo mismo que sucede ahora que se puede firmar un convenio sin ningún requerimiento del Gobierno Central en este momento para lo único que necesitamos del Gobierno Central es para el aval soberano en cuanto a endeudamiento de créditos, pero si nos dan fondos no reembolsables, asistencia técnica, firma de convenios, para lo que sea tenemos libre competencia,</p>
11	<p>ese fue también un poquito el problema que surgió con la STCI y por qué te digo todos estos hechos históricos, porque justamente como te comentaba yo estaba en este proceso de mi tesis y también yo he podido evaluar muy a fondo el tema de la descentralización de la competencia STCI llegó a serle a la descentralización de la competencia bastante falsa porque todo el tiempo te estaba monitoreando, cuestionaba ¿qué estabas haciendo? ¿con quién estabas negociando? ¿por qué no negociabas con este otro? en el caso de Cuenca sucedió muchas veces que nos llamaba y nos decía quiero que hagan un convenio con tal o cual ciudad y eran convenios</p>
12	<p>que no beneficiaban a la ciudad y nosotros decíamos bueno si estamos hablando de una descentralización de la competencia nosotros tenemos la autonomía para ver con qué ciudades o con cuales no hacemos los convenios, el momento que se elimina STCI de una u otra manera es un respiro para los gobiernos locales porque pueden ya comenzar a ejercer su competencia de una manera real, cosa que no sucedía con STCI. Es importante mencionar que en un inicio comienza descentralizando la competencia a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, el mismo que crea a STCI como un organismo especializado en acompañar a los GADs</p>
13	<p>en este proceso de descentralización, pero no tiene éxito y a la final terminan eliminando y ahora de nuevo pasó al Ministerio de Relaciones Exteriores, por otra parte, es importante mencionar que los GADs más pequeños no tienen la más mínima idea de cómo despegar y cómo manejar su Cooperación Internacional, porque no tienen ningún tipo de acompañamiento en cuanto a formación de capacidades ni tampoco cuentan con profesionales en el área, y también existe un tema que se debe a la voluntad política. Muchos alcaldes ven como muy lejano al tema de la Cooperación Internacional y en vez de verle como una inversión lo ve como un costo</p>

14	porque no saben cómo funciona, inclusive cuando se escuchan las palabras Cooperación Internacional, muchos de ellos creen que esto va a costar millones de dólares no quiero saber nada. Un Alcalde debe cambiar el chip y comenzar a verle a la Cooperación Internacional como una plataforma internacional de oportunidades por medio de los congresos internacionales a los que puedan ir o congresos internacionales que se desarrollen en sus ciudades, eso va a brindar un rédito enorme a sus ciudades porque les va a traer un montón de Cooperación Internacional. También muchos GADs tienden a ver que la Cooperación Internacional es solo <i>cash</i> que es plata
15	en efectivo que son sólo fondos no reembolsables y este momento se cambió ya ese <i>chip</i> completamente a nivel internacional porque el país pasó a ser un país de renta media a alta, entonces en este momento no estamos dentro del ojo de los organismos multilaterales que puedan dar fondos no reembolsables, entonces nos toca como gobiernos no centrales darnos cuenta de que ya no vamos a recibir Cooperación No Reembolsable que recibimos antes a borbotones, sino que más bien vamos a comenzar a recibir asistencia técnica y otro tipo de cooperación, igual de beneficiosa y positiva. <b>ND: ¿En qué se fundamentan las relaciones inter-territoriales</b>
16	<b>o trans-territoriales que llevó a cabo el GAD Municipal del Cantón Cuenca?</b> AC: Uno al momento que comienza a querer internacionalizar su ciudad tiene que escoger de qué manera internacionalizar, muchas veces tiende a confundirse el tema de internacionación de ciudades con el tema de turismo que es muy distinto, el tema de vender a la ciudad turísticamente no es lo mismo que internacionalizar tu ciudad en el mundo. Cuenca escogió el tema de ciudad intermedia, que son todas aquellas ciudades que no tienen más de un millón de habitantes y que estamos a tiempo aún de generar un crecimiento urbanístico correcto, es decir,
17	cumplir con todos los servicios básicos, crecer de una manera urbanística correcta, no generar cinturones de pobreza, crecer de una manera ordenada ¿por qué? porque todavía estamos a tiempo de, no llegamos todavía al caos de esas grandes metrópolis que ya no saben cómo manejar el crecimiento de sus ciudades y otro tema muy importante de mencionar es que las ciudades intermedias es que antes las grandes redes de ciudades, ONU es más una red de países, pero hay ahora redes de ciudades como Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) que es la red de ciudades más grandes a nivel mundial, sin embargo en esta red, antes tenían un protagonismo
18	muy grande las capitales y las metrópolis, hoy por hoy, las ciudades intermedias tienen también sus grupos dentro de la red y comienzan ya a ser <i>decision makers</i> , osea ya comienzan a tomar decisiones, comienzan ya a estar dentro de la agenda global, y es por ello que Cuenca decidió venderse como ciudad intermedia nosotros durante esta última administración llegamos a ser Vicepresidentes del Grupo de Ciudades Intermedias de CGLU, es decir, nuestro alcalde tenía un activismo sumamente fuerte en el promover la voz de las ciudades intermedias dentro de las decisiones a nivel mundial. <b>ND: ¿Cómo se desarrolló la Política Exterior (PE)</b>
19	<b>la agencia en materia de asistencia técnica o asesoramiento internacional desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Cuenca?</b> AC: Haber nosotros teníamos varias líneas de acción, por un lado la internacionalización de la ciudad, el trabajo externo afuera y por otro lado también un trabajo súper grande adentro, porque si tu no trabajas adentro en el tema de internacionalización la ciudadanía no sabe

	<p>qué es lo que estás haciendo y eso es muy importante y eso es algo que no se pueden olvidar los gobiernos locales en el momento que están trabajando dentro de su Cooperación Internacional, muchas veces como bien te decía el ciudadano</p>
20	<p>lo ve muy lejano al tema de Cooperación Internacional, no lo entiende lo ve como algo inalcanzable, tú conversas con cualquier ciudadano y le dices estamos trabajando con ONU y te dice ¡wow ONU que lejano, que inalcanzable! la idea es que comiencen a verlo más tangible, más aterrizar el territorio, entonces nosotros trabajamos por un lado en el tema interno como te digo, teníamos un proyecto muy interesante como te digo que se llamaba “Semanas Internacionales”, era un proyecto para fortalecer la Cooperación Bilateral, cuando nosotros llegamos a la alcaldía en el 2014 vimos que si bien se había trabajado en Cooperación Multilateral y estaba</p>
21	<p>bastante bien, la Cooperación Bilateral estaba bastante descuidada a pesar de tener una presencia muy grande de Embajadas presentes en el territorio ecuatoriano, pero lo habían descuidado bastante, de ahí surge este proyecto de semanas internacionales que consiste en identificar seis países al año de distintas culturas, llegamos a trabajar con países latinoamericanos, asiáticos, europeos nos faltaron los africanos, pero bueno trabajamos con bastante de ellos y realizamos semanas de miércoles a domingo porque en Cuenca lunes y martes no se mueve nada, eventos culturales, eventos artísticos, eventos de desarrollo económico y negocios, entonces se generaba</p>
22	<p>alianzas estratégicas con estos países para que ellos vengan a presentar su cultura aquí a Cuenca, generamos mesas de Cooperación identificamos las necesidades de la ciudad, por ejemplo si hacíamos la semana de Corea, veíamos que Corea tenía experiencias muy buenas en el tema de movilidad, nosotros estábamos justo con el tema del tranvía, entonces hablábamos con la Embajada de Corea y decíamos haber ustedes traen sus bailes, traen su comida, traen lo que quieran ustedes promocionar, pero que nos dan ustedes a cambio, bueno ustedes traen un experto en el tema de movilidad para que capacite en el área del tranvía, ustedes van a traer</p>
23	<p>otro experto en el área de desarrollo estratégico urbano para que capacite a tal persona o van a atraer también a un experto en desarrollo económico para trabajar en las cámaras, porque para nosotros también la sociedad civil era sumamente importante o nos van a traer a dos universidades para que puedan visitar las universidades de la ciudad y generar convenios estratégicos, entonces dentro de estas semanas se generaban algunos acuerdos muy importantes para el fortalecimiento de la Cooperación Bilateral se clausuraron las semanas el día sábado con un evento masivo, generalmente en espacios públicos para fortalecer el empoderamiento del espacio</p>
24	<p>público también y venía el Embajador o un delegado de ese país y clausuraba en conjunto con el Alcalde y así se fortalecía más aún esos vínculos para el posterior trabajo ya de acuerdos y demás entre las ciudades, entonces ese era un proyecto muy importante para visibilizar a nivel territorio lo que se estaba haciendo a nivel internacional, entonces la gente se emocionaba esta semana tenemos a Turquía, Turquía está en Cuenca voy a poder ver cosas que nunca en mi vida he podido ver sin tener que salir de mi ciudad, porque teníamos que las películas turcas, que la ropa turca, que los bailes turcos, los festivales gastronómicos y por otro lado nosotros menos</p>

25	comercial para la gente pero trabajamos todo ese tema de acuerdos, convenios en el tema académico, en el tema de desarrollo económico y demás, entonces fue un proyecto emblemático para la administración que solo se realizaba en Cuenca, no se realizaba en ninguna otra parte del país, pero sabes que era muy, yo digo gracioso porque al principio nosotros llamábamos a rogarles a las Embajadas ¡a por favor que vengan, que participen! ya iba pasando el tiempo y las Embajadas nos llamaban y decían hay queremos formar parte de sus semanas internacionales ¿cómo podemos hacer? entonces fue muy interesante en realidad lo que se pudo trabajar porque además
26	también se pudo tratar mucho el tema de la xenofobia Cuenca en el 2009 más o menos tuvo una ola migratoria de norteamericanos jubilados que fue bastante fuerte y esto comenzó a generar hasta cierto punto una xenofobia en la ciudad que los cuencanos se sentían como extraños dentro de su propia tierra porque los norteamericanos por ejemplo se ponían bares o restaurantes en los que tenían la carta en inglés, entonces tú llegabas a un restaurante o café y te hablaban en inglés, y tu como cuencano decías bueno haber yo soy aquí el cuencano entonces se generó bastante resistencia a los extranjeros, entonces obviamente luego el cuencano no identificaba
27	sí era norteamericano o si era europeo o de cualquier lado ya le veía extranjero y ya generaba esa resistencia entonces este proyecto si nos ayudó a bajar un poco ese índice de xenofobia y medio que generar una mayor interculturalidad dentro de la ciudad lo cual fue muy positivo. Por otra parte, también realizamos una campaña que fue desde la Dirección que se llamaba “Cuencanízate se parte de Nuestra Cultura” entonces consistía que en distintos espacios públicos estaba presente distintas activaciones <i>below the line</i> (BTL) en las que había pizarrones y diccionarios sobre todo en los que se invitaba a los extranjeros a que se cuencanicen a que se
28	identifiquen con nuestras palabras, con cómo hablamos, que poco a poco vayan formando parte de nuestra cultura, que si ellos vienen acá tienen que adaptarse a nuestra cultura, entonces fue también beneficioso eso porque se sacó un libro denominado: “La Lengua Morlaca” que es de gran utilidad porque los cuencanos tenemos muchísimos modismos dentro de nuestro hablar cotidiano entonces era muy importante para los norteamericanos familiarizarse con esos modismos porque eran cosas que tu no encontrabas en <i>google translate</i> , como: <i>chévere</i> , <i>achachay</i> , <i>astaray</i> , <i>yapa</i> , <i>entre otras</i> , este libro era muy beneficioso porque a veces ellos mismos no
29	encontraban la palabra y se frustraba, eso a nivel interno, a nivel externo nuestro Alcalde tenía una visión muy fuerte en cuanto a la Cooperación Internacional y nosotros siempre estábamos fortaleciendo su presencia a nivel internacional en cada uno de los congresos internacionales que existían tratábamos siempre de tenerle en distintos cargos directivos en las redes a las que pertenecemos, en la anterior administración el Alcalde fue presidente de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), en realidad en todo lo que podíamos meter al Alcalde le metíamos, entonces sí sabíamos que estaba alguna presidencia o vicepresidencia
30	libre por ejemplo, a veces le tocaba generar viajes, me acuerdo de un viaje que hizo a Kazán-Rusia por dos días, en realidad más le tomó el viaje que estar allá teníamos ese tipo de política al trabajar que no importaba cualquier sacrificio que se podía realizar porque a la final iba a generar un rédito muy grande para la ciudad, entonces tratábamos de tener presencia internacional en todo lo que podíamos con la

	<p>presencia del Alcalde y si no estaba el Alcalde invitaban a que te digo Concejales o a Técnicos siempre tratábamos de estar mandándoles a que se capaciten, a que formen parte de diferentes congresos, la afiliación a redes para nosotros fue fundamental</p>
31	<p>porque el momento que estábamos afiliados a las redes muchas veces esas invitación eran completamente gratuitas ellos asumen todos los costos, entonces eso le daba un <i>plus</i> a ese tema y también siempre estábamos participando también en concursos de distintas propuestas de Cooperación Internacional y es así que también que Cuenca llega a ser en el 2017 sede de una de las conferencias temáticas previas a Habitat III ese es un hecho histórico para Cuenca porque se hace en Octubre la conferencia en Quito y previo a eso se hacen pocas conferencias temáticas previas dentro de las cuales se selecciona ciudades como Tel Aviv-Israel,</p>
32	<p>Johannesburgo-Sudáfrica, Montreal-Canadá, Ciudad de México-México para que tengas una idea del nivel de ciudades que eran, en realidad nosotros como Cuenca decíamos bueno preguntémonos a la final no perdemos nada postulamos, nuestro tema era el “Crecimiento y Regeneración Urbana en las Ciudades Intermedias” y decimos presentar como te digo sin mucha fe porque en realidad vimos las ciudades que estaban y dijimos bueno no si nos escojan a nosotros frente a estas ciudades monstruos que están, y resulta que escogen Cuenca y Cuenca es la única ciudad Sudamericana y la única ciudad intermedia que tiene una conferencia temática previa a Habitat III,</p>
33	<p>entonces cuando se da Habitat III en Quito, realmente fue un lujo para Cuenca el haber tenido una conferencia temática previa, el haber podido contar con todos los expertos de altísimo nivel que vinieron obviamente para nosotros fue una logística brutal pero bueno lo conseguimos, y fue algo muy bonito porque tú veías como se daba la conferencia en otras partes del mundo y eran como centros de eventos sumamente grandes, con toda la infraestructura brutal de países como Ciudad de México, Tel Aviv, Montreal y en realidad nosotros decidimos hacer que nuestras edificaciones patrimoniales en nuestro Centro Histórico funjan como el centro de convenciones</p>
34	<p>entonces eso fue algo que realmente les encantó a la gente de ONU porque por ejemplo sede de una de las conferencias era la Catedral Vieja, otra sede era el Seminario de San Luis, otra sede era alguna otra edificación patrimonial de la Alcaldía y así la gente se paseaba por el Centro Histórico caminando y se vivía ese tema de ciudad intermedia, de renovación urbana, centros patrimoniales vivos, dentro de la misma conferencia entonces el momento que hablábamos con los participantes nos decían es tan interesante porque una te da una dinámica completamente diferente en la cual tú no estás encerrado dentro de un local atendiendo la conferencia todo el día,</p>
35	<p>ellos salían de un lado se cruzaban al Parque Calderón, iban al otro espacio, luego se cruzaban un mercado de iban al otro, vivían el entorno y sentían esa calidad de la gente, esa calidad del día al día que vive el ciudadano, cómo se daba la vida en la ciudad. entonces creo fue una experiencia súper linda tanto para los participantes y nosotros como ciudad, marcó un hecho histórico en la ciudad en cuanto al tema de internacionalización. <b>ND: Considera usted que de algún modo la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad, por parte de la UNESCO ¿Ha influido al momento de formular y crear políticas para</b></p>

36	<p><b>la ciudad de Cuenca?</b> AC: Sí, sí indudablemente el momento que tú eres Patrimonio Cultural de la Humanidad tienes una responsabilidad muy grande con la comunidad internacional, es decir, tú no puedes quedarte con los brazos cruzados es por ello que yo creo que Cuenca como te decía a un inicio tuvo ese proceso de innovación desde 1999 comenzar ya a manejar sus Relaciones Internacionales y es más en la Alcaldía de Cuenca, dentro ya del sistema del Municipio antes de que exista una Dirección de Relaciones Internacional, mucho antes que la competencia, existía una Unidad de Relaciones Internacionales y Protocolo, misma que surgió</p>
37	<p>luego de la declaratoria internacional porque recibían a mucha gente de afuera y necesitaban a alguien que lo maneje, era una Unidad adscrita a la Alcaldía que funcionaba dentro de la misma oficina de la Alcaldía, pero en Cuenca ya existía este visión de Relaciones Internacionales. <b>ND: ¿Cuáles fueron y cómo se dio la Plataforma de la Política Internacional del gobierno local?</b> AC: Bueno yo creo que ahí como que te vuelvo a repetir ese tema de Cuenca ciudad intermedia, este fue un tema que lo tomó a su cargo esta administración antes de eso no sé bajo qué lema se internacionalizaba a la ciudad, pero nosotros vimos fundamental el hacerlo</p>
38	<p>como ciudad intermedia, que nos empiecen a identificar a Cuenca como ciudad intermedia, porque es importante tener claro y se lo he dicho a los municipios que he tenido la oportunidad de capacitarlos, tú no puedes competir con una ciudad como Medellín-Colombia o una ciudad como Ciudad de México-México tú tienes que saber en que puedes competir, en qué eres bueno, qué es lo que puede ayudarte a nivel internacional para ser conocido, entonces nosotros nos enfocamos muchísimo en ese tema de ciudad intermedia para poder ayudar a otras ciudades intermedias que estaban en el misma situación nuestra en que no sabían cómo</p>
39	<p>despegar todavía. <b>ND: Como Ex Directora General de Relaciones Internacionales en el GAD Municipal del Cantón Cuenca ¿Cómo se desarrolló y qué rumbo tomó la nueva orientación de la Diplomacia Municipal?</b> AC: Bueno nosotros como te digo teníamos estas dos aristas tanto el tema interno como el tema externo, que los dos eran igual de importantes otro tema que nosotros también nos pareció muy importante era el tema de haber muchas veces tiendes a ver con la ciudadanía que te dicen, es la percepción de la ciudadanía en general yo creo que esto pasa a nivel Latinoamérica en todos los lugares, tú generas viajes internacionales y</p>
40	<p>toda la ciudadanía lo ve como un costo, por Dios la Municipalidad de Cuenca está gastando y gastando plata en viajes, entonces que desarrollamos nosotros por ejemplo nosotros teníamos un programa que se llamaba Programa de intercambio de Aprendizajes (PIA), todos los funcionarios comenzando desde el Alcalde, Concejales, Directores o Técnicos que se iban a un viaje de Cooperación Internacional además de tener un Informe de Actividades posteriores al viaje tenían que generar un espacio de retroalimentación de las experiencias que tuvo y compartirlo con todas las personas afines al área, entonces eso comenzó a volverse medio</p>
41	<p>mediático también, porque invitamos a medios de comunicación para que todos puedan enterarse de los beneficios que se obtuvieron durante ese viaje, como te digo el tema de Cooperación es sumamente grande, ósea por un lado teníamos todo el área interna en cuanto a las semanas internacionales, todos estos programas de PIA que eran para contar a la ciudadanía todo lo que se había hecho a nivel</p>

	internacional y a nivel externo teníamos todo el tema de Internacionalización como tal, de la afiliación a Redes, de los Convenios Internacionales, presencia en distintas revistas o distintas publicaciones que se daban a nivel internacional participación
42	en premios, también postulamos a muchísimos premios internacionales que muchos de ellos se obtuvieron en distintas áreas, entonces el tema era yo creo que Nathaly tratar de estar presentes en todo lo que podíamos, ósea no escatimar en esfuerzos de nada, ósea si había cómo postular para el premio y a la vez había como ir al congreso internacional y a la vez había como ponerle al Alcalde en algún cargo directivo de una Red Internacional y al mismo tiempo podíamos nosotros como Cuenca ser sede de un congreso internacional pues lo hacíamos todo a la vez, el tema era tener presencia en todo lo que podíamos. Es importante valorar las cosas
43	positivas que se dan yo me quedé con pena de las semanas internacionales, ya dependerá de cada administración y bueno este año de la pandemia hubiese sido muy difícil, pero en realidad sí hay cosas positivas para la ciudad una debe enfocarse en las cosas positivas para la ciudad más allá de los cambios de administraciones o egos políticos de cualquiera el tema es la ciudad. <b>ND: ¿Qué se podría rescatar como significativo de la participación en Organismos Internacionales, Convenios de Hermanamiento, Cooperación, Redes, entre otros, que tuvo la ciudad de Cuenca?</b> AC: Lo más importante son los réditos que se consiguen
44	posteriormente en el tema ya de Cooperación neta me entiendes, porque todo esto son los pasos para que tu tengas la Cooperación, nosotros lo que pudimos a la final tangibilizar fue la Cooperación que se nos entregó, ósea nosotros nos poníamos a ver por ejemplo, nosotros recibimos asistencia técnica de la Cooperación Técnica Alemana (GIZ) durante cuatro años con un experto en movilidad, probablemente tenerle a ese experto nos habría costado miles de miles de dólares para la ciudad y tampoco lo hubiésemos podido tener acá en el país porque no teníamos esa tecnología ni ese conocimiento, entonces creo que todo lo que te puede aportar a nivel de
45	Cooperación Internacional en cuanto a innovación y en cuanto a desarrollo es sumamente alto eso es lo que buscan hoy por hoy las ciudades la Cooperación para el Desarrollo, entonces eso es lo que buscó siempre Cuenca, el poder generar un mayor desarrollo sin necesitar y sin basarse solo en lo que tienes a nivel nacional, ese es el éxito de la Cooperación Internacional poder conocer acerca del <i>know how</i> de otras ciudades, ¿cómo lo están manejando]? ¿cómo lo están desarrollando? ¿qué puedes aprender de ellos?, a través de, esa Cooperación para el Desarrollo, creo que eso fue lo más positivo que al final de la administración pudimos ver y cómo Cuenca
46	pudo crecer y desarrollarse gracias a esa experticia en Cooperación Internacional en las distintas áreas, de ahí obviamente el tema ya de internacionalización de la ciudad de ganar un espacio ya es muy fuerte, ponte yo decía para mí la ciudad más internacionalizada de América del Sur es Medellín-Colombia, tu llegas a Barcelona, Ciudad de México a cualquier lugar Latinoamericano fuerte y tú hablas de Medellín y todos saben cómo maneja su Cooperación Internacional y son un referente de Cooperación Internacional a nivel mundial, yo tuve la oportunidad de viajar a Barcelona y tuve una reunión con el Director de Relaciones Internacionales de

47	Barcelona y él nos decía sí Medellín lo está haciendo excelente pero este rato dos ciudades que escuchamos muchísimo acá en cuanto cómo están manejando su internacionalización y su Cooperación Internacional son Rosario en Argentina y Cuenca en Ecuador, entonces créeme que eso de escuchar ya de otros países que empezamos a tener un nombre ya a nivel internacional y que comenzamos a ser un referente en el caso de Cuenca como ciudad intermedia era muy positivo para nosotros y decíamos bueno estamos haciendo bien el trabajo, creo que la Cooperación para el Desarrollo, el tema de internacionalización por decirlo de algún modo
48	marca Cuenca como ciudad intermedia, el tema Hábitat III nos disparó en cuanto a internacionalización, quieras o no era la conferencia para la definición de la nueva agencia urbana para los próximos treinta años a nivel mundial y que Cuenca está dentro de eso, era un tema que nos dio publicidad brutal, entonces eso realmente fue una plataforma Cuenca sumamente grande, creo que esos dos temas, el tema de Cooperación al Desarrollo y el tema de internacionalización, hablando de <i>marketing</i> de internacionalización fueron los dos beneficios más grandes que tuvimos de todos el trabajo chiquito que hicimos en redes, congresos, viajes, mesas de
49	cooperación todo dieron como resultado esas dos cosas. <b>ND: ¿Cree usted que para el GAD Municipal del Cantón Cuenca fue de interés el incremento de declaratorias de Patrimonios Mundiales en la ciudad, por qué/por qué no?, ¿Se creó algún nuevo proyecto para lograr este objetivo?</b> AC: Cuenca tiene la declaratorio de Patrimonio Mundial, tiene también la declaratoria del macizo del Cajas, <i>Capac Nán</i> creo que si el poder seguir consiguiendo otro tipo de declaratorias, son cosas que si va van necesitando las ciudades desde el momento que una ciudad va ganando reconocimientos es un proceso que te ayuda a internacionalizarse más, es
50	como una empresa el momento que tú vas teniendo más reconocimientos tú <i>marketing</i> va subiendo entonces te van conociendo en otras partes del mundo, en otras áreas en las que tal vez no eras tan conocido, entonces de una u otra manera las declaratorias creo que sí son fundamentales para, Cuenca también lo que ha trabajado muchísimo es en el tema de la Organización de las Nacionales Unidas para la Educación (UNESCO) nosotros iniciamos ese proceso, creo que ahora ya les dieron la Declaratoria de Ciudad Artesanal, bueno este tema lo iniciamos nosotros porque hay muchísimos artesanos en la ciudad que han ganado premios UNESCO,
51	entonces eso es súper interesante porque ya no se queda únicamente en lo que hace la ciudad como institución sino en el desarrollo de cada uno de sus miembros, entonces eso es lo interesante de que, si tu hablas con distintos joyeros, artesanos y tienen el premio UNESCO, entonces yo creo que todo eso de una u otra manera también ayuda al posicionamiento de la ciudad. <b>ND: ¿Conoce usted de algún proyecto que haya desarrollado el GAD Municipal del Cantón Cuenca en el Área de Relaciones Internacionales para motivar esas declaratorias?</b> AC: Para motivar las Declaratorias como tal no te pudiera decir que uno en específico,
52	ósea nuestros distintos proyectos que hacíamos eran para promover a la ciudad como tal no simplemente una Declaratoria, entonces por ejemplo los congresos internacionales que teníamos cuando venía la gente tú sabes que además el congreso internacional como tal se promocionan más cosas como el tema turístico, en este caso le llevábamos por ejemplo al Cajas y ahí se promocionaba el tema de macizo del Cajas o en



	<p>el tema del <i>Capac Nán</i> también había rutas a las distintas áreas, entonces creo que es un conjunto de todo, entonces no puede darse solo un trabajo para promocionar específicamente una cosa si no era una promoción integral. <b>ND: A pesar</b></p>
53	<p><b>de que el GAD Municipal del Cantón Cuenca ha logrado presencia internacional, consiguiendo inclusive que varias ciudades en el mundo tomen como ejemplo a esta ciudad, ¿Qué es lo que pasa casa adentro? Es decir, ¿Considera usted que otros GADs han tomado en cuenta a la ciudad para replicar acciones en materia de relaciones internacionales?</b> AC: Sí justamente es lo que te comentaba que pudimos capacitar a los más de doscientos municipios del país, entonces en realidad no sé cómo en este momento esté la relación del GAD con la AME esperaba que sigan pudiendo capacitar porque el conocimiento y el <i>know how</i> internacional</p>
54	<p>es sumamente alto y no solo por esta administración administración como te digo es un conocimiento que se ha ido adquiriendo poco a poco y que el equipo se ha ido capacitando poco a poco gracias Dios mantienen casi todo el equipo nuestro, pero es sumamente importante el seguir ayudando y el seguir compartiendo ese <i>know how</i> de Cooperación Internacional con las otras ciudades del país la AME lo había trabajado bajo nodos entonces eran nodos regionales, Cuenca trabajaba más con los nodos de la región sur pero igual cada cierto tiempo se hacían congresos entre todos los participantes de la red, espero que esto se siga dando en realidad es</p>
55	<p>sumamente importante ese apoyo entre ciudades a la final para fortalecer la Cooperación a nivel país también. <b>ND: Estimada Paulina y qué pasaba en el caso de Quito con Cuenca, ¿cómo era esta relación que tenían?</b> AC: No Quito estaba más bien aparte en realidad, Quito y Guayaquil no formaban mucho parte de, siempre estuvieron más independientes dentro de esta red no formo parte ni Quito ni Guayaquil, me imagino tal vez porque no les interesaba mucho yo digo a la final Quito al ser capital tiene hasta cierto punto mayores beneficios no le es tan difícil el manejar su Cooperación Internacional también existe hasta cierto punto un poquito</p>
56	<p>de ego pero no, no eran ciudades que se unían ni Quito ni Guayaquil, más bien una ciudad que manejaba muy bien su Cooperación Internacional era Durán, Durán llegó a constituirse como una ciudad industrial y ellos se vendían así como nosotros como ciudad intermedia, ellos se vendían como ciudad industrial, y una ciudad que también se apoyó muchísimo en nosotros y este rato está muy bien es Ambato, Ambato también está manejando bastante bien el tema de Cooperación Internacional tiene una Concejala capaz que te puede servir también pasó el dato si quieres hacerle la entrevista, ella se llama Salomé Marín ella es la Presidenta de la</p>
57	<p>Comisión de Turismo y Cooperación Internacional y han tratado de despuntar bastante bien en el tema de Cooperación Internacional le han puesto mucho empeño al tema de buscar técnicos en el área y demás, pero en realidad con Quito y Guayaquil no teníamos mucha relación. <b>ND: ¿En resumen el proceso de internacionalización que se gestionó durante la Alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera a qué fue lo que responde en términos generales?</b> AC: Cuando nosotros llegamos era una Dirección muy diferente como te decía, te comentaba que también es importante la visión y la apertura, yo por parte del Ing. Marcelo Cabrera siempre tuve toda la</p>

58	<p>apertura para hacer lo que se tenía que hacer en su momento yo veo y pude evidenciar mucho con otros Directores en otras ciudades que me decían quiero hacer algo en Cooperación Internacional y no tengo apertura, yo tuve esa apertura de que si yo le decía vea Marcelo hagamos esto hacemos, necesito que viaje a la China dos días y regrese me voy no hay problema, necesito que nos afiliemos a esta red porque esta red nos van a dar esto afiliémonos, entonces creo que esa visión esa apertura, sobre todo esa visión que te digo muy astuta y creativa de los beneficios que se puede llegar a tener con organismos sumamente fuertes es fundamental y ese</p>
59	<p>apoyo y esa presencia, si teníamos que reunirnos con el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y teníamos que hacernos ocho para sacarla pues la sacabamos no sé cómo, entonces creo que el tema de la Cooperación Internacional es un tema que es una mezcla de constancia, conocimiento y mucha insistencia no rendirse y ahí tú finalmente ves los réditos para el desarrollo de las ciudades, ósea si tú me dices que te diga algo de la Cooperación Internacional yo veo un antes y un después en el 2014 al 2019 en cuanto al desarrollo con <i>know how</i> Internacional, con Políticas Internacionales muy diversas a las que se</p>
60	<p>podrían haber implementado en la ciudad de Cuenca si no hubiésemos tenido ese apoyo internacional, es un abismo en los cambios que puedes ver entre lo que te aporta la Comunidad Internacional para el Desarrollo de tu ciudad y lo que no, y tú puedes evidenciarlo al momento que tu llegas a una ciudad que no tiene Cooperación Internacional en seguida te vas a dar cuenta que es una ciudad aislada en el mundo creo que además después de este 2020 espero realmente con ansias que las ciudades fortalezcan su Cooperación Internacional porque si no se van a quedar más aisladas aún, pero creo que como autoridades de los gobiernos locales</p>
61	<p>en su momento tenemos la responsabilidad de fortalecer esa Cooperación Internacional para el desarrollo de nuestros habitantes porque es la única manera de no quedarnos rezagados dentro de esta ola de la globalización. La Cooperación Internacional es un área muy compleja que tiende a ser muy teórica, en donde tú tienes que vivirla para poder practicarla y para que te de éxito entonces es muy distinto hablar de la Cooperación Internacional sólo desde el punto de vista teórico de decir sí bueno voy a trabajar con ONU, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), BID, Banco Mundial (BM) y bueno voy hacer</p>
62	<p>esto voy hacer lo otro voy a recibir mil de miles de millones de millones porque voy a postular a un montón de premios para que me den fondos, a vivirla y darte cuenta de que la Cooperación Internacional cambió completamente desde el 2010 acá es otra antes la (AECID) te regalaba la plata a borbotones, como te decía te daba y te daba fondos y la economía mundial cambió muchísimo el Ecuador pasó de ser un país de renta media a alta entonces todos esos cambios chiquitos si tú los comienzas a vivir día a día dentro del desarrollo de tu gobierno local te van haciendo dar cuenta que si no vives la Cooperación Internacional como tal no la entiendes y no</p>
63	<p>puedas practicarla y peor aún puedes capacitar a otros gobiernos locales o puedes ayudar, puedes trabajar dentro de tu misma área o dentro de tu equipo si no la conoces desde el punto de vista práctico, porque desde lo teórico es muy utópica la Cooperación Internacional y se tiende a ver muy perfecta ósea la Cooperación Internacional desde afuera tiene que ser todo diplomacia y perfección, y en realidad no es</p>

	así, en realidad es un campo de batalla de muchísima pelea, tira jala, negocia, sino tengo presencia y estoy ahí golpeando la puerta al instante no voy a recibir lo que necesito, es un área apasionante pero super dura en la que hay que ir fortaleciendo
64	mucho los conocimientos también y llevarlos a la práctica no sólo dejarlos en la teoría. <b>ND: ¿Si usted podría regresar a la Dirección General de Relaciones Internacionales y Cooperación del GAD del Cantón Cuenca cuál sería esta visión con la que usted volvería a tomar este cargo para la ciudad de Cuenca?</b> AC: Bueno yo creo que después de este 2020 muchísimas cosas han cambiado no, he yo me enfocaría muchísimo en el tema de, haber antes nosotros esperábamos que los expertos lleguen de una u otra manera como que no estaba muy desarrollado este tema de la Cooperación <i>On Line</i> , entonces era toda una locura, entonces te pongo el
65	ejemplo de este experto alemán que te decía en el tema de movilidad hay todos los trámites burocráticos de se tenían que dar para hacer el contrato del experto, el experto llegaba después de un mes, había que ver en donde se quedaba, tenía que viajar nuevamente después de cierto tiempo, yo lo que haría hoy por hoy es comenzar a generar una operación más práctica en la que podríamos tener acceso a más conocimiento con una mayor practicidad y que la ciudad pueda beneficiarse de esa Cooperación de una manera más práctica a través de todo lo que hemos podido vivir y evidenciar de que en realidad tú a través de estas reuniones de <i>Zoom, Google Meet</i>
66	puedes hacer cosas increíbles, puedes acceder a un montón de conocimiento sin necesidad de que realmente estén físicamente esas personas, igual en cuanto a Congresos pueden darse a través de esta vía y pueden reducirse muchísimo los costos, porque a veces también eso implica costos altos para la ciudad yo sé que está el conocimiento por medio y todo pero simplificar un poco más las cosas, generar un poco más de practicidad para adquirir mayor conocimiento a menor costo y reducir esos costos para los gobiernos locales, porque eso también no hemos hablado los gobiernos locales te hablo específicamente en el caso del Ecuador, le tienen mucho miedo.
67	a la Cooperación Internacional y a las Relaciones Internacionales porque piensan que es una tremenda millonada, entonces podemos reducir esos costos y volverla más práctica creo que sería espectacular.

## 10. Felipe Manosalvas

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] De acuerdo a su percepción ¿Cuál es la forma que adopta la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales (DAHP) del GAD del Cantón Cuenca de interacción y manejo de las políticas de la UNESCO sobre sus Políticas de Patrimonios, y de qué forma afectó esto en la construcción de Políticas Culturales y Patrimoniales del GAD del Cantón Cuenca? Felipe Manosalvas (en adelante, “FM”): La primera parte de la pregunta que dice ¿cómo interaccionamos con la UNESCO? y ahí yo si tengo que lamentar la escasa gestión desde que justamente Cuenca ha sido declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad pues básicamente se sustenta en informes periódicos

	que son de orden administrativo que cada Ciudad Patrimonio Mundial tiene que hacer, como una especie de informe con un formato establecido por la UNESCO, entonces como yo le decía en la Declaratoria de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad yo creo que no ha sido explotada en su potencialidad, por lo pronto desconozco de que hayan sido
5	gestionados proyectos y créditos, como digo está orientada a entregar informes periódicos del estado de conservación del Patrimonio Cultural Edificado que es lo que más hemos dado énfasis en ese sentido la verdad es que hay mucho déficit de gestión internacional, aprovechando como un recurso la situación del estado de ser Patrimonio Cultural de la Humanidad, de buscar gestión con la UNESCO, de buscar financiamiento de proyectos como digo con la UNESCO, no se cuenta con una unidad dentro de Áreas Históricas y Patrimoniales que están haciendo gestión internacional, porque si es importante decir que existe gestión internacional pero en término global,
6	pero la gestión de patrimonio en una gestión especializada, uno de los retos que me he propuesto es justamente hacer ver a las autoridades superiores que estamos hablando de una situación especial que requiere de la especialización, por ahí yo digo que hay un déficit de gestión internacional aprovechando las cualidades o fortalezas de ser Patrimonio Cultural de la Humanidad. Con respecto a ¿cómo han influenciado las políticas de la UNESCO con las Políticas locales? También déficit, yo recuerdo una última interacción con la UNESCO, a propósito del tranvía y el proyecto San Francisco que en el 2014 vinieron delegados de la UNESCO a evaluar
7	el proyecto, y dejaron algunas recomendaciones las mismas que en 2015, 2016 se dió el cumplimiento a las recomendaciones hechas por la UNESCO al respecto de dos proyectos específicos, eso es lo que realmente está pasando, yo tengo que sincerar las cosas que es propio de una buena administración, la verdad es reconocer lo que se está haciendo y lo que no se está haciendo, en todo caso yo me autocalifico o califico a la gestión desde que Cuenca es Patrimonio Cultural de la Humanidad como no haber aprovechado toda esa gestión internacional que valga la redundancia puede ser aprovechada para mejorar la calidad y las condiciones del
8	Patrimonio Cultural de Cuenca <b>ND: Teniendo en cuenta que Cuenca tiene tres declaratorias internacionales que no la tiene ninguna otra ciudad en el Ecuador.</b> FM: Sí efectivamente y no solo digo que es Patrimonio Cultural de la Humanidad, sino que también tenemos Patrimonio Cultural Inmaterial el Tejido de Sombreros de Paja Toquilla que a propósito cumpla seis años el 6 de diciembre, entonces hay algunas declaratorias que son importantes, también hay que hablar del Patrimonio Natural el macizo del Cajas que también tiene una connotación estatal y algún momento se trató de declarar como Patrimonio Natural de la Humanidad
9	obviamente no se logró ese objetivo. <b>ND: Arquitecto Felipe usted menciona que existe una deficiencia que faltaría más apoyo por parte de la UNESCO, ¿correcto?</b> FM: Yo suelo decir, para nosotros hacer gestión necesitamos de un plan, sea para adquirir u obtener recursos locales, nacionales e inclusive internacionales no se diga, se requiere tener un Plan de Manejo de Gestión, que no se ha desarrollado desde 1999, pero también lo digo es importante reconocer nosotros en 2019 formulamos un plan que yo lo llamaría maestro de Gestión del Patrimonio Cultural que ya lo tenemos, ese primer plan al dictar grandes políticas nos permitió generar

10	un Plan de Gestión del Patrimonio Cultural Cantón Cuenca sí, cuyo desarrollo actual está en dos grandes líneas, justamente la formulación de proyectos estratégicos del patrimonio por supuesto desarrollados a un nivel que nos permita hacer gestión internacional, porque no es que uno dice aquí va ser el Colegio Febres Cordero o quiero restaurar la Catedral y ya me van a dar los recursos, no es así de sencillo la verdad uno tiene que tener un proyecto mínimo un formato Secretaría Técnica Planifica Ecuador (SENPLADES) que se llamaba antes, un formato que me permita avalar o buscar que el Ministerio de Patrimonio y Cultura (MPC) y el Estado
11	nos garantice, sean garantes de este tipo de proyectos de financiamiento que es donde mayor déficit tenemos no, entonces por eso no digo como meta nosotros tenemos dos grandes proyectos, justamente es tener un banco de proyectos que nos permita hacer gestión en cualquier nivel y adicionalmente tener un Marco Legal nuevo en ese sentido nosotros hemos logrado ya consolidar un buen anteproyecto del Código del Patrimonio Cultural del Cantón Cuenca sí, entonces hay un plan que justamente prioriza proyectos un banco de proyectos, pero dentro de esos proyectos extraemos el Código del Patrimonio y la verdad a través de eso queremos hacer
12	una dirección muy sólida que le permita ser fortalecida desde todo punto de vista tanto humano como económico de modo que nos permita tener aquel recurso humano que sepa de gestión internacional especializado en patrimonio que sepa de formulación de proyectos para así tocar las puertas de cada una de las instituciones que nos pueden dar financiamiento como la misma UNESCO , International Council of Museums (ICOM), Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), entre otras, entonces todo eso la verdad no se ha aprovechado a nivel de Ecuador tenemos también las Ciudades Patrimoniales no se han aprovechado esos
13	recursos y como digo yo tengo en mente eso pero obviamente no se ha podido consolidar, ahora recuerde que hemos tenido unos nueve meses ya de un trabajo de supervivencia yo diría en el sentido de que se carece del talento humano por la cuestión de teletrabajo, por cuestiones de enfermedad inclusive, entonces la verdad es que nos hemos visto limitados a cumplir con nuestros objetivos que están orientados en ese marco de tener un buen plan y tener el banco de proyectos, dentro de ese banco de proyectos el traer un proyecto estratégico que nos permita dar seguridad jurídica que es muy importante para una conservación del patrimonio cultural.
14	<b>ND: Perfecto vamos a la segunda pregunta ¿Cuáles son las estrategias que adopta la DAHP para facilitar el proceso de internacionalización del patrimonio?</b> FM: Bien como le decía la estrategia de nosotros es la planificación sí, la planificación del patrimonio cultural del Cantón Cuenca justamente ahora de acuerdo al nuevo orgánico funcional que estamos posicionando esta es una gestión especializada en el patrimonio de tal manera romper el esquema de solo ver los inmuebles, es así que nuestro plan de gestión tiene cinco grandes componentes: el patrimonio cultural edificado, bienes muebles, bienes arqueológicos, documentales
15	he inmateriales, sí justamente esa es la estrategia desde el punto de vista metodológico de cómo debemos manejar el patrimonio de tal manera que nosotros poder consolidar proyectos integrales, ejemplos como el Febres Cordero no solo se trata de un edificio, en ese edificio hay bienes muebles, hay bienes documentales sí, pero se hay un patrimonio intangible inmaterial y por supuesto también hay un

	patrimonio arqueológico entonces en ese sentido nosotros lo que buscamos es generar proyectos estratégicos que tengan que ver con todos estos cinco ámbitos del patrimonio e incluido el patrimonio natural que si bien es cierto que no
16	es de nuestra plena competencia pero nosotros buscamos que el medio ambiente, la naturaleza sea vista como patrimonio, es decir, como una herencia como algo que no es infinito sino finito, en ese sentido la pregunta es bastante sencilla de decirlo, de contestar pero la verdad es que muy compleja de ejecutarla, cómo le conté como antecedente no tenemos esa capacidad operativa de formular proyectos de gestión internacional, que si los tenemos a nivel de perfil pero para eso necesitamos mucho desarrollo y a propósito de eso nosotros hemos firmado una carta de intención con un organismo privado para hacer una alianza público privada, esta carta de
17	intención la firmamos en Noviembre y ya tuvimos un primer encuentro y justamente ellos nos dicen ustedes denme el proyecto y nosotros financiamos y nosotros en un primer acercamiento hemos dicho que tenemos proyectos a nivel idea, por acá tenemos un proyecto a nivel de factibilidad, otros a nivel de pre factibilidad y se abrió también la oportunidad de que ellos no solo hagan la inversión en obra sino también en formulación de proyectos, la única forma realmente de tener la internacionalización yo le veo desde dos aristas: 1) tener proyectos estratégicos y sostenibles y la otra 2) el turismo que es obviamente otra materia que entiendo usted estará entrevistando
18	también a gente que está involucrada en el turismo obviamente el turismo es una actividad económica que de pronto se está aprovechando del patrimonio, de los recursos patrimoniales que tenemos pero finalmente yo creo que es la forma no sencilla, pero tampoco compleja a través de buena comunicación, buena difusión la verdad es que se puede internacionalizar a Cuenca en el sentido que usted dice de conocer, de hacer conocer nuestra ciudad y obviamente como le digo es el turismo una de las actividades que a la par con el patrimonio justamente dan a conocer nuestra ciudad. <b>ND: Vamos a la tercera pregunta ¿De qué manera interactúa la</b>
19	<b>DAHP con la UNESCO en materia patrimonial y cultural durante la actual alcaldía del Ing. Pedro Palacios Ullauri?</b> FM: Algo fundamental que no se ha sabido aprovechar es justamente el Marco Jurídico que la UNESCO ha planteado, la UNESCO tiene muchas cartas incluida desde la carta de Atenas de 1931 y que tiene plena vigencia ahora porque justamente o históricamente Cuenca y en general el patrimonio a nivel del Ecuador no ha sabido aprovechar el potencial de estas normas internacionales que son muy válidas, muy escalables a nivel de Cuenca y como le digo hay desaprovechamiento de las oportunidades, la Ley Orgánica de
20	Cultura habla claramente que las ciudades que sean Patrimonio Cultural de la Humanidad podemos aplicar las normas internacionales de la UNESCO y esas son un ciento de normas, en ese sentido para mí lo más importante es justamente lograr consolidar un Marco Legal del Código del Patrimonio Cultural en función del Marco Legal Nacional y el Marco Legal Internacional, pero eso nos va a dar realmente un respaldo, una seguridad jurídica para nosotros siempre estar a la par de las políticas internacionales de la UNESCO y así justamente allanar el camino momento que estemos haciendo gestión de proyectos. <b>ND: ¿Cómo responsable de la DAHP cuáles</b>

21	<p><b>considera que son los logros más significativos que ha obtenido la ciudad de Cuenca en el campo patrimonial, cultural y turístico de impacto internacional?</b> FM: Bien eh sería importante mencionar que Cuenca ha sido acreedora a varios premios, desde dos puntos de vista justamente el turístico y patrimonial, si no estoy mal inclusive ahora Cuenca ganó como el Oscar de Turismo premio a “Mejor Destino de Vacaciones Cortas de Sudamérica” en la vigésima sexta edición de los “<i>World Travel Awards</i> 2019”, son tres años consecutivos que Cuenca ha ganado este premio consecutivo de turismo como una ciudad intermedia justamente que es apta para el turismo por el buen vivir de Cuenca comparado</p>
22	<p>obviamente con otras ciudades donde hay factores que no permiten que el turismo sea fluido, esa es una de las situaciones que no es mi campo, pero conozco, adicionalmente desde el punto de vista del patrimonio también se encuentra el galardón <i>Jean-Paul L' Allier</i> para el Patrimonio. El reconocimiento es otorgado por la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial, premio internacional por el Barranco que se logró justamente como un proyecto de inversión pública de alta relevancia y de poner en valor el Barranco esto pasó el 2014-2015 y como yo le digo la forma de tener créditos, méritos es justamente a través de proyectos, si Cuenca hace un buen proyecto este proyecto</p>
23	<p>puede internacionalizarse y ser justamente la puerta de entrada para el turismo y ahí estará a la par para la cultura, también recuerdo nosotros teníamos un simpático proyecto que era para la educación patrimonial, que consiste en educar a niños en el patrimonio, entre niños de 8 a 12 años, lastimosamente ese proyecto se suspendió por las razones obvias de la Pandemia pues ya no hay niños en las aulas, entonces este proyecto lo tenemos suspendido y tuvo un reconocimiento a nivel internacional de hecho teníamos que ir a recibir un premio en Polonia de este trabajo, también si me gustaría yo me pongo en contacto con la persona que estuvo a cargo</p>
24	<p>del proyecto para ver qué es lo que realmente ganamos y de hecho justo fue la primera o segunda semana de Mayo una vez que se posicionó el Alcalde Pedro Palacios fue invitado justamente para ir a recibir el premio en Cracovia-Polonia yo recuerdo pero no se pudo ir porque estábamos en transición y debíamos hacer varias cosas, pero el proyecto de educación patrimonial es justamente un proyecto como yo soy funcionario en el 2015 nosotros planteamos este proyecto la educación patrimonial es algo fundamental y es por donde podríamos abordar la, gestión internacional a través de las experiencias que tienen las instituciones internacionales</p>
25	<p>en la educación del patrimonio para poder nosotros gestionar proyectos de educación patrimonial. <b>ND: ¿Cuáles considera usted que son los retos más significativos que tiene la DAHP en relación al proceso de internacionalización de la Ciudad de Cuenca?</b> FM: Como le decía algo que me he puesto entre ceja y ceja como se dice realmente es institucionalizar el patrimonio cultural de la humanidad en Cuenca como una institución realmente fuerte, el presupuesto de nosotros, justo hoy analizábamos el presupuesto de 1 millón de dólares que se tenían en el 2014 ahora estamos con USD. 250.000, entonces es una cosa bárbara que usted comprenda</p>
26	<p>cómo le decía es para sobrevivir, para tener algo mínimo para prestar servicios entonces no nos permite tener esos grandes proyectos, esas grandes actividades que se vienen trasladando de administración en administración o un inventario actualizado que ya es hora de hacerlo pero eso implica muchos recurso humano, técnico y tecnológico y en ese sentido si nos vemos atados de manos porque ideas la verdad</p>

	sobran, ya yendo más a lo concreto dentro de la internacionalización el reto más importante es la institucionalización del patrimonio y la cultura como una unidad, actualmente nosotros tenemos dos frentes diría una Dirección de Cultura y
27	una Dirección de Patrimonio sí cuando la cultura es el paraguas del patrimonio, es decir, es un brazo, es una neurona que es la parte macro, entonces lo que nosotros buscamos es dentro de esta gestión administrativa que tenemos que transformarla es justamente optimizar la gestión del patrimonio a través de la integración de la Dirección de Cultura y la Dirección de Patrimonio como una sola Coordinación de Cultura y Patrimonio que justamente nos permite ver como una unidad un proceso sistémico la gestión de la cultura como el marco referencial del patrimonio. <b>ND: ¿Considera usted que la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca</b>
28	<b>como Patrimonio de la Humanidad ha brindado ventajas significativas a la ciudad para un posicionamiento internacional? ¿En el caso que su respuesta sea afirmativa de qué manera nos podría describir esto?</b> FM: Bien la verdad sería una respuesta ni sí ni no, es una respuesta intermedia, precisamente ser Patrimonio Cultural de la Humanidad si le pone en el mapamundi del patrimonio, usted gestiona a la UNESCO pone Cuenca y el <i>Google</i> le va buscar a la ciudad de Cuenca desde el punto de vista de ser conocida como una ciudad patrimonio yo creo que la gestión de estas páginas <i>web</i> de alguna interacción con la UNESCO mucha gente
29	habrá venido a Cuenca, justamente por ese conocimiento a través de la UNESCO, pero en rigor como digo no creo que se ha sabido aprovechar las ventajas de la UNESCO, la verdad es una pregunta que está muy difícil porque de hecho hay que conocer todo lo que la UNESCO oferta para nosotros poder gestionarlo, es más no lo hemos hecho, pero más bien ahora con esta entrevista queda ya por lo menos ya abierto este vacío que estamos teniendo en la gestión internacional, nosotros tenemos en el plan de gestión seis ejes estratégicos que es importante que los conozca porque justamente es el paraguas que nos permite integrar las Direcciones,
30	y ya le digo como, nosotros tenemos: 1) ordenamiento y gestión territorial, es decir, que el Centro Histórico interactúe con el resto del Cantón, porque la solución del Centro Histórico está afuera de la ciudad y las soluciones de la ciudad están en el Centro Histórico, de ahí la importancia del ordenamiento territorial. luego tenemos lo que hemos denominado 2) el ordenamiento y gestión administrativa, cuyo objetivo es justamente integrar el patrimonio y la cultura como una unidad, y dentro del patrimonio tener unidades especializadas de bienes muebles e inmuebles arqueológicos, documentales e inmateriales, la especialización del patrimonio, luego tenemos
31	3) el ordenamiento y gestión financiera sí, por ejemplo ahí lo que busco es que en algún momento la cultura y el patrimonio sea considerado como una empresa pública ¿por qué empresa pública? justamente para poder apoyar a todos los proyectos privados, tenga en cuenta que el patrimonio yo creo que pero no tengo unas cifras exactas pero más del 99% está en manos privadas el patrimonio y el Municipio se ve impedido de invertir en bienes privados por cuestiones legales, pero al momento que hacemos una empresa justamente podríamos financiar proyectos de gente pobre que tiene patrimonio, así mismo en el ordenamiento y gestión financiera,



32	tenemos también el banco de proyectos que ya le di una idea, yo no puedo gestionar dinero si no tengo proyectos así de sencillo, de ahí la importancia del banco de proyectos de ahí tenemos 4) la parte tecnológica el ordenamiento y gestión tecnológica, justamente estamos en una época donde la tecnología ha jugado un rol fundamental para la comunicación, para el trabajo, para la educación, entonces para el patrimonio no podía ser la excepción, entonces nosotros buscamos a través de <i>software</i> tecnología justamente grandes procesos de comunicación, difusión, actualización, despacho de trámites, etc. que nos permita en primer lugar servir
33	a la ciudadanía que hace gestión de los proyectos privados y por supuesto generar <i>softwares</i> , generar patrimonio digital que también que es una nueva categoría y finalmente tenemos 5) el ordenamiento y gestión jurídica, sin leyes sin normas tampoco vamos a ningún lado, tenga en cuenta que nosotros trabajamos con normas de la pre Constitución, pre Ley Orgánica de la Cultura, no vamos a ningún lado si no hacemos ordenamiento jurídico de ahí la importancia del Código de Patrimonio que yo me refería, finalmente tenemos ya 6) el ordenamiento metodológico, así mismo hay que cambiar las metodologías, por ejemplo las tecnologías de valoración
34	del patrimonio, metodología de aprobación de planos, metodología de gestión de proyectos, de formulación de proyectos, entonces estos 6 grandes ámbitos son justamente los que nos permiten conseguir a mediano y largo plazo los grandes cambios que necesita la ciudad, a mí me gustaría decirle sí tenemos una gestión internacional nos hemos ido de viaje por acá, por allá, eso no es la verdad, para mí no digo mientras no tengamos una institucionalidad sólida vamos a tener algunos chispazos desde el punto de vista internacional si se va a conocer de una manera indirecta al patrimonio de ahí importancia de tener esta planificación y estos proyectos estratégicos.
35	<b>ND: ¿Al desarrollar el análisis del estado del arte del objeto de estudio algunos especialistas coinciden en indicar que la declaratoria del Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO se encuentra subutilizada, ¿Qué opina usted al respecto? En este caso usted ya nos respondió esto, pero ¿De qué manera se podría utilizar esta declaratoria qué más se podría hacer desde esta Dirección que usted es responsable?</b> FM: De hecho, implícitamente ya hablamos de la subutilización de la UNESCO, la UNESCO es una organización tan fuerte que tiene aliados como el ICOM y algunas otras entidades
36	especializadas, algunas de ellas están por el patrimonio inmaterial y otras están por el patrimonio arqueológico, etc., entonces ese desconocimiento de la parte de que opciones nos da la UNESCO que ventajas comparativas y competitivas nos da la UNESCO, es decir, que nos puede dar recursos humanos, tecnológicos, recursos financieros, no se conoce eso y como digo en este plan de gestión que yo le hable de los seis ordenamientos de gestiones, territorial, administrativa, jurídica, financiera, tecnológica y metodológica ahí deberíamos tener otro brazo adicional que es el ordenamiento y gestión internacional sí, entonces más bien le agradezco a usted porque ya,
37	de hecho, voy abrir este frente para poder por lo menos tener una perspectiva de que alguien tiene que investigar sobre la gestión internacional. <b>ND: Si yo he trabajado durante varios años en el área cultural y patrimonial yo tuve la grata oportunidad de trabajar en el área cultural del Banco Central del Ecuador y conozco de primera mano, aparte de eso, tengo algunos estudios en relación</b>

	<p>a que he trabajado como guía turística, una preparación en turismo y preservación ambiental y he estado muy cerca del patrimonio y la cultura y turismo y he podido ver que el mal que tenemos en todas estas áreas culturales, patrimoniales y</p>
38	<p>turísticas es de que siempre existen proyectos geniales al menos en ideas, porque muchos de ellos no están en papeles que es lo que se necesita, no hay un proyecto físico viable, pero hay ideas geniales como le digo, y el problema principal de esto siempre es la falta de recursos y peor ahora que estamos en esta situación de la pandemia, para mí esa respuesta la da la Cooperación Internacional, entonces ahí se encuentran esos recursos, solamente hay que conocer y aplicar, o sea esa sería la respuesta a estas necesidades que tenemos. FM: Perfecto sí definitivamente. ND: ¿Considera usted que la DAHP ha seguido</p>
39	<p>los pasos en materia de salvaguarda patrimonial de alguna otra ciudad del Ecuador o del mundo? FM: Aquí si tengo que ser enfático no, definitivamente no y esto es importante que lo conozca y creo que es uno de los errores que cometemos porque nosotros actualmente hemos tenido la capacidad de superar la gestión de Quito, nosotros antes de mi administración siempre hemos tenido como referencia Quito, miren Quito hizo esto, escalemos acá, Quito tiene la referencia de España en cambio, entonces siempre hay referentes nacionales e internacionales donde nosotros tomamos modelos, pero en esta etapa yo sí diría gracias a la experiencia de estar</p>
40	<p>prácticamente como 20 años en la gestión del patrimonio y la verdad he ido viendo he ido conociendo y la experiencia nos ha ido permitiendo plantear un nuevo modelo de gestión propio de nosotros sí, una gestión por procesos que no se maneja en ningún lado yo he investigado, averiguado la gestión nacional e internacional y creo que nosotros estamos consolidando un modelo que más bien va a ser un referente a nivel nacional e internacional, de hecho ya hemos tenido algunos acercamientos con Ciudades Patrimoniales hemos presentado el modelo y la verdad nos han dicho oiga esto no existe en ninguna parte del Ecuador y nos han tomado como</p>
41	<p>referencia, estamos asesorando algunos municipios para justamente ya ir dando la política aquí en Cuenca, y por ejemplo con el INPC a nivel informático el mismo Director de Patrimonio sabe decir el sistema que maneja Áreas Históricas de Cuenca es mucho mejor que el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE), entonces nosotros ya tenemos ese referente Joaquín Moscoso que recién nomás salió del MCP que él ya conoce este sistema y me decía este sistema tiene que ser aplicado a nivel nacional entonces en eso estamos en la construcción entonces esperemos quizás para mediados del próximo año ya tener el sistema</p>
42	<p>que justamente le va a permitir integrar por procesos, uno de los grandes problemas que tiene toda actividad prácticamente es llamar proceso a todo, entonces nosotros creo que con la experiencia que tenemos hemos identificado básicamente tres grandes procesos: 1) la parte administrativa, de talento humano y financiera que es la parte dígamos que se sale un poco de la materia de patrimonio y es universal para toda actividad, este es el primer proceso, 2) inversión pública, los proyectos de inversión pública y 3) los proyectos de inversión privada, lo público y lo privado son diferentes, porque lo público justamente tiene mucha gestión a través de la</p>

43	ley y reglamentos de contratación pública por ejemplo, en cambio la parte privada se maneja de una manera mucho más directa hay una relación profesional propietario y Municipio, en cambio para una gestión pública realmente hay decenas de actores tradicionales que complican la situación, en ese sentido una gestión buena en el patrimonio será cuando nosotros lo veamos al patrimonio de manera sistémica es decir como una sola unidad donde el objetivo sea poner en valor el edificio los bienes documentales, los bienes arqueológicos, etc., ese poner en valor es un solo proceso sí y al manejar todo en una unidad el resto es son actividades son subprocesos si
44	usted quiere, y eso metodológicamente nos permite justamente hacer una gestión integral del patrimonio algún momento me gustaría que usted conozca el modelo que hemos planteado para que se vea esta integralidad de hecho lo digo una de nuestros objetivos del ordenamiento y gestión administrativa como ya le dije es la gestión especializada si la institucionalización de la cultura y patrimonio como un sistema y dentro de ese sistema tres grandes directrices que justo hoy estuvimos revisando el proyecto una de ellas es el patrimonio con cinco neuronas, es decir, gente que sea especializada en patrimonio mueble, arqueológico, inmueble, inmaterial y
45	documental, entonces solo cuando logremos esto y ver que eso prácticamente el patrimonio inmaterial contiene a todos los tipos de patrimonio si, todo surge de un pensamiento, todo surge de unas costumbres de una cultura por lo tanto de hecho es el ADN del patrimonio yo suelo decir, lo inmaterial es el ADN del patrimonio y ese es justamente el concepto que estamos manejando a través de nuestro Plan de Gestión, que justamente estamos en un proceso de síntesis para poder ya validar, para poder socializar, para poder ya ajustarlo justamente, que como digo mi objetivo ya no es hacer obras ya como Director, mi objetivo es dejar un modelo de gestión
46	que le permita la sostenibilidad al patrimonio desde todo punto de vista, territorial, administrativo, legal, tecnológico, metodológico y financiero, esto es lo que uno busca, ya no se busca hacer obras, cuando esto esté ya consolidado créame ahí las obras van a llover, pero mientras estemos en una Dirección en una gestión que se sustenta en un Marco Legal muy antiguo no es factible la verdad hacer una buena gestión internacional por eso los grandes objetivos son primero institucionales. <b>ND: ¿Cómo considera usted que se ha dado el proceso de descentralización del GAD del Cantón Cuenca a pesar de que existen algunas normativas como el COOTAD</b>
47	<b>por ejemplo? ¿Cómo aprecia la autonomía del GAD de Cuenca para gestionar ciertas cosas, existe esa libertad?</b> FM: De hecho sí, pero justamente ahora aprovechando el ejemplo de la pandemia es una descentralización desde el Estado de solo la competencia y sin recursos no, usted vea cómo nos han responsabilizado de la salud a los Municipios, así se deshizo el gobierno de un servicio público, de salud pública sí allá ustedes sin recursos, entonces los Municipios tuvieron que volver a asignar recursos a la salud, al bienestar social inclusive, entonces ese es uno de los grandes errores que justamente el proceso de descentralización, que hay leyes al respecto
48	no soy especialista en el tema hace años recuerdo haber leído, pero la descentralización debe venir con recursos pero eso no está sucediendo el mismo GAD ahora justamente tenemos déficit porque el Gobierno Central no transfiere los recursos, en ese sentido la descentralización no está funcionando bien, en particular la parte de la descentralización tenga en cuenta que el Consejo Nacional de Competencias

	<p>en Mayo o Junio del 2015 justamente otorgó la descentralización las competencias del Estado para el Municipio por eso es que nosotros desde el 2015 empezamos a trabajar en el nuevo modelo de gestión del patrimonio sustentados en la resolución 004</p>
49	<p>del Consejo Nacional de Competencias, donde se dijo que el Municipio se hace cargo del patrimonio, el Estado se queda con la rectoría, ustedes hacen planificación, administración y control del patrimonio y del 2015 acá no hemos logrado institucionalizar ese modelo ya descentralizado pero ojo sin absolutamente un solo centavo, en esa resolución del Consejo Nacional de Competencias hay un artículo en los artículos finales que se habla de la densidad patrimonial, es decir, que mientras yo más patrimonio tenga , más recursos me va asignar el estado, tampoco se ha logrado eso, por eso uno de los objetivos que está en mi mente la verdad y de hecho</p>
50	<p>lo vamos desarrollando es justamente sincerar el patrimonio, cuanto patrimonio objetivo tenemos en la ciudad, actualmente cruzando los dos registros e inventarios que existen tanto del INPC como del Municipio son aproximadamente 6.000 inmuebles que existen, pero esos no son todos, muchos de ellos no son patrimonio, deberían salir a través de procesos de desvinculación pero hay otros que son patrimonios y no están, de ahí la importancia justamente de patrimonializar algunos edificios que no han sido registrados por la situación de la densidad patrimonial para poder obtener recursos algo importante también que no estamos haciendo y como</p>
51	<p>generación de Arquitectos estamos en deuda con la ciudad porque no hemos tenido la capacidad yo diría que desde la década de los 70's de generar nuevo patrimonio, sí toda construcción que se hace ahora termina haciendo una edificación negativa o sin valor, entonces que le estamos dejando de aquí a 50 o 100 años a nuestras nuevas generaciones ¿cuál es impronta habló de la generación de los arquitectos de los años 90-2000 ya como patrimonio edificado por ahí el patrimonio está en riesgo desde el punto de vista de que como sociedad no estamos generando un nuevo patrimonio. <b>ND: Usted topo un tema muy importante de las Declaratorias Nacionales de</b></p>
52	<p><b>Ciudades Patrimoniales, ¿Cómo entiende usted que se hacen las Declaratorias Nacionales de estas ciudades?</b> FM: Ahora hay unos Decretos Ministeriales que justamente han sincerado los procedimientos, son 38 ciudades del Ecuador que son Ciudades Patrimoniales del Estado, obviamente bajo otra normativa, yo la verdad desconozco que a partir de este nuevo reglamento de este Decreto Ministerial se haya declarado otras Ciudades Patrimonio, en todo caso es una resolución del Ministerio a través de los Institutos Nacionales de Patrimonio cultural de las regiones, entonces Cuenca por ejemplo necesita que se declaren ciudades patrimoniales</p>
53	<p>como Cristo Rey, Quingeo ya está, hay centros parroquiales que todavía tienen muchas raíces y necesitan ser declaradas y se me ocurre por ejemplo Octavio Cordero que todavía tiene un Centro Histórico importante y que tiene que ser declarado patrimonio del Estado, entonces ese tipo de cosas tampoco es que se están haciendo entonces más o menos yo suelo decir que sí pasara alguna tragedia en algún bien patrimonio ahí saltamos, reaccionados y hacemos algo, entonces aún es un modelo reactivo el que tenemos. <b>ND: Perdón arquitecto que interrumpa 38 Ciudades Patrimoniales declaradas en el Ecuador, pero ¿cómo es ese proceso?</b></p>

54	<p><b>por favor, de pronto corríjanme, yo entiendo es de que es en conjunto con el INPC, Ministerio de Cultura y Patrimonio de alguna manera entra AME, pero ¿cómo se da esa declaratoria de Ciudades Patrimoniales?</b> FM: Hay que generar un expediente así se llama técnicamente, si hablamos de patrimonio edificado tiene que haber el levantamiento arquitectónico la ficha de cada uno de las casas de ese sector que va a ser declarado patrimonio, técnicamente sí es fácil, operativamente es complicado porque se carece del personal, gente que esté escribiendo al respecto de cada vivienda, se necesita de muchas manos y mentes justamente para</p>
55	<p>hacer un expediente, este expediente normalmente es construido conjuntamente con el Municipio y el INPC, luego se remite al Ministerio de Cultura y Patrimonio que luego por medio de un decreto ministerial lo declaran patrimonio del Estado. <b>ND: ¿De acuerdo a su experiencia por ejemplo en esta área de patrimonio durante ya varios años, sin lugar a duda lo que estamos viviendo de la pandemia nos ha marcado un nuevo precedente y como bien usted lo dice, en relación que tenemos los recursos limitados y no se puede hacer tanta gestión, ¿cuál sería el reto más grande en relación al</b></p>
56	<p><b>patrimonio para el nuevo año 2021?</b> FM: El reto más grande que inclusive nos pusimos una fecha es cuando se cumpla 22 años de Patrimonio Cultural de la Humanidad, el reto realmente será aprobar el Código de Patrimonio Cultural del Cantón Cuenca, porque el Marco Jurídico nos va a dar toda esa libertad de poder hacer una verdadera gestión, en algún momento no digo espero que usted participe de la socializaciones, pero si no tenemos el ordenamiento jurídico claramente atado a las normativas nacionales e internacionales yo suelo decir que se ha fracasado, sin normas no hay paraíso, sin normas sin ordenamiento jurídico la verdad no vamos</p>
57	<p>hacia ningún lado, hay mucha indefensión del patrimonio por estar justamente atados a normas Pre Constitución, Pre Ley de Cultura, Pre Ley Orgánica de Cultura, Pre Reglamento de Cultura y ahí la verdad, justo yo ayer tenía una reunión con mis compañeros, que me decían si es que no sacamos una norma, si es que no hacemos que el Consejo Cantonal debate nuestro anteproyecto habremos arado en el mar, yo creo que primero es el Ordenamiento Jurídico como reto fundamental y paralelamente estamos trabajando en los proyectos que le decía para justamente poder hacer gestión internacional, de hecho un <i>software</i> que hemos desarrollado</p>
58	<p>para proyectos nos permite tener ya 160 proyectos que tienen una ficha, un perfil pero que todavía no cumplen con las condiciones para hacer gestión internacional. Es parte de nuestro objetivo generar un referente a nivel del Ecuador y más adelante yo diría a nivel Latinoamericano.</p>

## 11. Pablo Barzallo

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	<p>[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] De acuerdo a su percepción ¿Cuál fue la forma que adoptó la Dirección de Áreas</p>

	<p><b>Históricas y Patrimoniales (DAHP) del GAD del Cantón Cuenca de interacción y manejo de las políticas de la UNESCO sobre sus Políticas de Patrimonios, y de qué forma afectó esto en la construcción de Políticas Culturales y Patrimoniales del GAD del Cantón Cuenca?</b> Pablo Barzallo (en adelante, "PB"): Ahí más bien me toca mencionar algo de la actividad Municipal desde el año 2009, pues en ese año recién en la ciudad de Cuenca se forma la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, antes todo dependía de la Dirección de Control Municipal de la ciudad de Cuenca en 2009 se opta por dividir la administración del Centro Histórico de Cuenca como una Dirección Independiente para justamente adoptar recomendaciones de la UNESCO sobre manejo de Políticas a largo plazo en los Centros Históricos y en 2009, la fecha exacta no la tengo pero fue en este año que se toma la decisión administrativa del Municipio</p>
5	<p>en crear la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca para que justamente una de las recomendaciones de la UNESCO en esa época fue justamente adoptar Políticas Independientes para el manejo de los Centros Históricos en las Ciudades Patrimonio Cultural de la Humanidad, en ese entonces Cuenca ya tenía algunos años como Ciudad Patrimonial y tenía que adoptar parte de las recomendaciones de la UNESCO y justamente una de ellas era justamente formar la Dirección, coincidentalmente yo estaba a cargo de la Dirección de Control Municipal que manejaba y controlaba todo el tema referente a las Áreas edificadas en el</p>
6	<p>Cantón Cuenca incluida la del Centro Histórico y en el 2009 recién se crea la Dirección de Áreas Históricas, parte de las políticas que se adoptan para el manejo de Centros Históricos estaba justamente en crear un modelo independiente para sus Centros Históricos desde esa fecha 2010 justo coincidió con el cambio de administración Municipal aquí en Cuenca y la nueva administración municipal empieza a trabajar en un plan especial para el Centro Histórico que vincule todas las políticas que recogía la UNESCO más las políticas de conservación, cuidado y protección de las áreas culturales y patrimoniales del Cantón entonces hay varias aristas,</p>
7	<p>se genera ya una ordenanza independiente del control del Centro Histórico y que vincula también además una condición de Áreas Históricas donde ya no solo se vincula a funcionarios Municipales que puedan estar de turno junto a la administración de turno, sino que también ya va un cuerpo colegiado independiente donde estén vinculados la Academia. Hay representantes de la Academia, hay representantes de las Facultades de Historia del Cantón Cuenca, hay representantes del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), hay dos concejales que se vinculan directamente a esta comisión para que trabajen justamente en los temas de administración, regulación y control en el</p>
8	<p>Centro Histórico de Cuenca, hay un representante de ciudadanía que hasta anterior administración venía siempre siendo un técnico del Colegio de Arquitectos pero por alguna razón política dentro del Consejo Cantonal involucra ya no solo al Colegio de Arquitectos sino a toda la ciudad, entonces se genera una Ordenanza entre otras Direcciones en que el representante de la ciudadanía tiene que ir vinculado hasta con los temas de participación ciudadana pues tiene que ser regido y controlado la nominación de este representante ciudadano con reglamentos que involucra el Consejo de Participación Ciudadana y se me escapa uno más, son siete representantes,</p>

9	<p>hay dos concejales representantes de las Facultades de Arquitectura, de las Facultades de Historia, representantes ciudadanos y el representante de los Consorcios de Juntas Parroquiales para vincular temas de Patrimonio Cultural en el Área Rural del Cantón Cuenca, desde ese entonces las Comisión de Áreas Históricas también es parte integrante de un grupo Colegiado que quiere la potestad única entre las comisiones del Cantón Cuenca de tener temas vinculantes. En definitiva, todas las resoluciones que realice esta comisión son vinculantes para aprobación en el Consejo Cantonal. entonces tiene también una determinación algo adicional a lo que cualquier</p>
10	<p>otra comisión en el Cantón Cuenca pueda decidir previo a la aprobación del Consejo Cantonal, así que la Comisión de Áreas Históricas puede decidir sobre temas Patrimoniales y únicamente dar a conocer en el Consejo Cantonal, eso vinculado a la parte administrativa y a la parte constructiva del Cantón, para eso ya se han generado varios inventarios, el primer inventario cuando a Cuenca la declaran Patrimonio Cultural de la Humanidad, previo a esto ya había la Municipalidad, a propósito en el país la primera ciudad que fue declarada como Patrimonio de la Nación fue Cuenca en el año de 1982 sino estoy mal y desde ahí ya parte un primer inventario Patrimonial del</p>
11	<p>Centro Histórico en 1999 y año 2000 cuando a Cuenca se la declara como Patrimonio Cultural de la Humanidad hay el segundo inventario que es el que actualmente rige y partir del año 2011 se hace una ampliación del área de influencia para el Centro Histórico en el ejido de que es la plataforma baja hacia el sur de Cuenca, anexo hacia el Centro Histórico que está vinculado históricamente a al Centro Histórico patrimonial, entonces eso se vincula por una Ordenanza en el año 2011 en donde parte del Centro Histórico ya llega a vincularse con parte de la zona de El Ejido, pues aquí hay un grupo de arquitectura que está vinculada principalmente</p>
12	<p>a las zonas del área del jardín de Cuenca entonces muchas de estas edificaciones ya son parte del inventario de Cuenca pero todavía estas edificaciones faltan actualizarlas al inventario nacional que tiene que hacer un trabajo en conjunto con el INPC y es un trabajo que se lo está haciendo ya desde la administración de Cuenca desde el año 2015-2016 para que conjuntamente con el INPC ampliar y definir todo el área de Patrimonio Edificado de nuestro cantón que originalmente eran sobre las 224 hectáreas. más las 200 y pico de El Ejido, estamos hablando de un Centro Histórico sobre las 400 hectáreas de Patrimonio Edificado que tiene</p>
13	<p>protección bajo Ordenanza en el Cantón Cuenca, El Ejido es la zona baja del Cantón la zona sur de Cuenca en donde tiene mucho nexo patrimonial sobre todo con edificaciones que representan la Ciudad Jardín del Cantón Cuenca desde mediados del siglo pasado hasta finales del siglo XX que son parte del área edificada que debe tener protección bajo Ordenanza en el Cantón Cuenca. esa Ordenanza está en vigencia desde el año 2011. Entonces ahora tenemos más allá de las 400 hectáreas protegidas en el Cantón Cuenca, pero muchas de estas edificaciones aún no son unificadas en un solo inventario, es el trabajo que se viene realizando o se venía realizando</p>
14	<p>conjuntamente con el INPC para que el área de protección tenga también una protección nacional vinculada, antes se llamaba cuando uno solo generaba el proyecto venía con el aval ahora denominado presupuesto estatal el área patrimonial, por ejemplo para Cuenca se destinaban aproximadamente 6 millones de dólares perteneciente al Fondo de Salvamento antiguo cuando uno generaba proyectos, ahora</p>

	es por ley que se tiene que preservar e invertir cierto monto para el cuidado de las áreas patrimoniales en el Cantón Cuenca no solo edificadas sino que hablar de espacio público de áreas culturales, museos, cultura, arqueología, entre otros,
15	que también son parte del Cantón Cuenca este trabajo junto con el INPC está en marcha o estaba en marcha ¿para qué? para buscar más recursos del Fondo del Presupuesto Nacional para que se destine justamente a la mantención, cuidado y protección de todos estos bienes patrimoniales que ya no solo involucra a los espacios del Centro Histórico sino más bien a las áreas adjuntas que le comento más áreas culturales, más áreas arqueológicas, que este rato también en investigación se siguen trabajando en el Cantón, con eso se requería mucho más de los recursos que hasta el año 2019 el presupuesto general del Estado entregaba aproximadamente USD 6.700.000 que se invierten
16	anualmente en patrimonio, el ejemplo es el siguiente Quito por ejemplo por el volumen de bienes culturales recibe sobre los USD 40.000.000 anuales para que se invierta en el patrimonio, Guayaquil con otro volumen de bienes patrimoniales está en alrededor de USD 20.000.000 y Cuenca tiene solo USD 6.000.000 entonces con este proyecto con el INPC con el Cantón Cuenca y el Ministerio de Cultura se tiene que definir la nueva área de protección patrimonial en el Cantón para que los recursos fluyan como se presente en un inventario de la magnitud que se tenía trabajado, desconozco en qué área se esté trabajando actualmente, seguramente el Director
17	actual le puede dar esta información para justamente buscar los recursos adicionales que requiere para intervenir en todas estas áreas patrimoniales del Cantón ya no solo en el Cantón Cuenca en el área urbana, sino también en toda el área rural ahí se ha hecho mucha investigación, en muchas de sus parroquias existen bienes patrimoniales, bienes culturales tangibles, intangibles y arqueológicos que ameritan ser parte del patrimonio de la Nación. <b>ND: Arquitecto Barzallo ¿Cómo recuerda usted que era este diálogo entre la DAHP con la UNESCO? es decir, ¿Cuál era el mecanismo de diálogo que tenían ustedes con la UNESCO? PB: Siempre era a través del sr. alcalde</b>
18	y a través de la Comisión de Áreas Históricas, siempre las recomendaciones que presentaba la UNESCO venían dirigidas a través del Sr. Alcalde y de la Comisión de Áreas Históricas eso era casi como un mandato, esas eran recomendaciones que había que empezar a implementarlas desde ya, tanto así que pudimos concluir en la administración del Ing. Cabrera en el 2019 ya el Plan Especial del Centro Histórico aprobado en primera instancia por el Consejo Cantonal faltaba únicamente que en segunda instancia la implementación de este Plan, no sé porque hasta ahora esta administración no lo implementa, el Plan de Implementación de la Ordenanza
19	que sanciona el Plan Especial del Centro Histórico exactamente creo que el nombre es así asea había una especie de Ordenanza de cómo implementar el Plan Especial, el Plan ya está listo, está aprobado por Consejo, eso es mandatorio por la UNESCO y este rato ya vamos a cumplir casi dos años y todavía ni la administración ni la Comisión de Áreas Históricas se han movido para esto ya empiece a funcionar. <b>ND: Entonces podríamos decir que la comunicación que se mantenía con la UNESCO era como mandatorio, es decir, lo que la UNESCO decía se tenía que hacer, como cambios o sugerencias PB: Por supuesto se tiene que rendir cuentas de todas las recomendaciones</b>



20	<p>y por último si es que no iban acordes de acuerdo a la política de administración de turno debía explicarse los motivos lo cual creo que no se ha hecho, tanto así que yo le estoy indicando que ya el Plan Especial estaba listo para que se implemente, faltaba únicamente indicar el Plan que sancione la implementación del Plan Especial y todavía llevan dos años y aún no se ha decidido. <b>ND: Perfecto vamos a la siguiente pregunta ¿Cuáles fueron las estrategias que adoptó la DAHP para facilitar el proceso de internacionalización del patrimonio?</b> PB: Hay dos temas muy importantes previo a la elaboración del Plan Especial había que estructurar un Modelo de Gestión del Centro Histórico, justamente se planteó</p>
21	<p>un nuevo Modelo de Gestión donde en donde la intervención del GAD Cantonal de Cuenca tenía que administrarse en cuatro ejes fundamentales, 1) el turismo, 2) espacio público en bienes culturales y patrimoniales 3) Relaciones Internacionales, definitivamente si no vamos hacer caso a las recomendaciones de la UNESCO ni de la Organización Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM) de la cual el primer presidente sudamericano fue Marcelo Cabrera, nosotros estuvimos optando por la secretaría regional de la OCPM participamos normalmente con proyectos vinculados al patrimonio para que a nivel mundial se conozca, se presentó el modelo de</p>
22	<p>gestión nuestro a nivel de conferencia en Corea y Laos donde tuve la oportunidad de ir en representación de la administración, en donde nuestro modelo de gestión fue reconocido a nivel mundial por la calidad de trabajo que se está estructurando, por el tipo de gestión y sobre todo por la ruta que se estaba iniciando para un plan especial con un horizonte de aquí mínimo de treinta años para mantener la salvaguardia, protección y sobre todo también la difusión del patrimonio cultural de nuestra ciudad, es un tema que el 14 de Mayo del 2019 se suspendió no sé porque, yo conozco de la vinculación porque no han ido ni delegados de la Dirección actual ni de la Alcaldía actual a participar</p>
23	<p>de los eventos internacionales donde se vinculan siempre los proyectos que cada país a nivel mundial lo realiza, entonces como que nos hemos desconectado, como que nos hemos divorciado de algo que se estaba trabajando mucho tiempo atrás para conocer ¿cómo se maneja el tema de administración de gestión patrimonial a nivel mundial? intercambiar experiencias sobre todo en los proyectos de intervención en bienes patrimoniales, en bienes de investigación, en bienes arqueológicos, que estamos iniciando aquí en Cuenca con proyectos muy interesantes que en otros lados ya lo han hecho muchos años atrás pero acá descubrimos con una riqueza esplendorosa esto todavía está por iniciarse el tema de arqueología en nuestro</p>
24	<p>Centro Histórico, después de haber trabajado en áreas de restauración como, citar dos ejemplos la Plaza San Francisco en Cuenca, el Atrio lateral de la Plaza San Francisco de la iglesia y en la iglesia de San Blas donde ya se encontraron bienes arqueológicos dignos de seguir investigando por mucho tiempo, así que no queden los temas recién descubiertos en nuestra ciudad la calle de Santa Ana donde hay otros bienes culturales a nivel de arqueología que están todavía en pañales para empezar a investigar y temas que no sé, tenemos que seguirlo haciendo creo que lo obligado a incentivar a que sigan temas de esta naturaleza saliendo a flote, es a través del INPC nos</p>

25	<p>hemos dedicado como país a otros temas más no a los temas que le interesa a la generación actual y sobre todo a quienes trabajamos en patrimonio, y el trabajar en patrimonio es pensar en mantener esto como un legado para las generaciones futuras, entonces lo que estamos haciendo acá siempre tenemos que conocer cómo se hace, cómo están haciendo en otros países y6 sobretudo mostrar lo que estamos haciendo para pedir el apoyo necesario para generar proyectos conjuntos de vinculación, hasta por último generar proyectos internacionales que nos apoyen a realizar el trabajo vinculados al tema patrimonial, no solo de edificación sino bienes culturales,</p>
26	<p>bienes arqueológicos, que creó nuestra ciudad no tiene y estamos iniciando por ahora, para que el mundo conozca lo que estamos haciendo, eso generará también unas aristas de trabajo múltiples para que a nivel de turismo puedan trabajarse en Cuenca y puedan venir gente para que en ciudades como la nuestra, como Centro Histórico que en la parte oculta del subsuelo a nivel de arqueología recién estamos yendo a ir a iniciar así que tenemos dados los primeros pasos y creo que ese proceso de internacionalización es necesario, no ganamos nada si hacemos nosotros y entre nosotros nos comentamos lo que estamos haciendo, nos aplaudimos si está bien y nos jalamos las orejas</p>
27	<p>sí está mal, necesitamos que otra gente que tiene más experiencia, conozca lo que se hace en otros países con muchísimo tiempo que nosotros en estos temas vayan orientando y trabajemos en conjunto como le digo podemos hacer hasta proyectos conjuntos. <b>ND: ¿A qué acredita usted el hecho de que se dé o no el diálogo con la anterior administración cuando se posiciona otra administración? En especial con los procesos que se deben dar continuidad, existe ese interés.</b> PB: Le voy a dar mi experiencia personal debería continuar a pesar que desde que a Cuenca lo declararon Patrimonio Cultural de la Humanidad hace veinte años y si recorremos quizás</p>
28	<p>unos veinte y tantos años más cuando salió el primer inventario ya hubo gente que estuvimos trabajando a nivel de patrimonio, en definitiva las administraciones de nuestra ciudad siempre estuvieron preocupadas en temas de del Centro Histórico del Cantón Cuenca, siempre estuvieron preocupadas en buscar la forma de normar y organizar, que se mantengan, que se preserven y que se conserven para futuras generaciones, unas han trabajado más que otras ciertamente, pero una vez encaminados en estos temas creo que el sentir de la administración de turno de Cuenca siempre ha sido el continuar temas y mejorar los anteriores en el último caso yo no sé si fue</p>
29	<p>el tema de la pandemia, yo no sé si fue la asesoría pero dejaron muchos temas pendientes y el tema patrimonial como que se olvidaron, tanto así que se desarmó un proyecto que estuvo trabajado para treinta años en Cuenca, generar y formar una Unidad Consultora una Unidad de Gestión propia de Patrimonio que podía generar una Empresa Pública de Patrimonio que vincule temas de Cultura, temas de edificación, temas de arqueología, que empiecen a administrar de diferente manera buscando ser más sustentables en el tiempo, buscando los recursos que en otros lados sí los tienen para generar investigación, para hacer mantenimiento,</p>
30	<p>inclusive para la salvaguarda de espacios públicos tan ricos, históricos y patrimoniales, como en el caso de Cuenca por ejemplo hablar de los Barrancos por ejemplo, el Barranco que nos está faltando trabajar es desde el puente del Vago hasta el puente Bicentenario se está destruyendo, se está perdiendo por las intervenciones inadecuadas de muchos propietarios o sino por la naturaleza nada más si no intervenimos</p>

	eso como ciudad se va a perder en el poco tiempo y lo que considerábamos un lindo Barranco un paisaje cultural histórico único porque está al lado de uno de los cuatro ríos de Cuenca, tenemos Barrancos en tres de los cuatro
31	ríos que deberíamos empezar a estudiar y preservarlos, no lo estamos haciendo ¿por qué será? nos falta recursos, pero también nos falta esa posibilidad de generar recursos con Unidades de Planificación. Yo creo que hay que pensar más allá, Quito ya tiene un área Metropolitana un Distrito que se dedica exclusivamente a trabajar el patrimonio, Cuenca porque no podemos generar una Empresa Pública de Patrimonio una Dirección especial de Patrimonio que se dedique exclusivamente a esto y estamos perdiendo la oportunidad de generar recursos, que a poco tiempo si no los mantenemos los vamos a perderlos, yo creo que es fundamental
32	que se vincule los proyectos que tienen necesariamente que darse continuidad y yo no comparto con la política que nueva administración borré y va de nuevo con lo anterior, únicamente por la vanidad del nuevo administrador lo anterior estaba mal hecho, crítico todo lo anterior y empiezo hacer lo mío sí vial, ¡no! hay que dejar ese ego individualista de cada autoridad de cada candidato o cada Alcalde, cada Concejal o cada autoridad, aquí es Cuenca la que está en riesgo y en temas de patrimonio deberían darse continuidad a todos los proyectos porque si se generan proyectos nuevos habría que debatir cuales son sustentables en el tiempo y cuáles no, los
33	que son sustentables en el tiempo darles el apoyo que sea necesario pero es tan evidente el tema, si usted conoció Cuenca hace dos años y ahora da una vuelta por el Centro Histórico la respuesta es tan sencilla, yo sé que hemos tenido la pandemia, yo sé que hemos tenido una pelea política entre la presidencia y la administración local, pero hay que buscar los recursos para que Cuenca no se destruya su Centro Histórico no puede ser que descuidemos en que se tumben edificaciones de inicios del siglo pasado por un descuido algún funcionario o de algún político o de algún ciudadano y que no haya sanción, sí hay las leyes pero no hay la forma de aplicarlas
34	adecuadamente, nos hace falta tener los pantalones para seguir tomando las decisiones con las leyes que tenemos actualmente. Entonces yo creo que la vanidad y el ego de cada administración de cada administrador de turno debe quedar de lado, al hablar de temas patrimoniales estamos hablando de una ciudad y el legado que nosotros vamos a dejar a la nueva generación no a la siguiente administración es el tema vinculado a la historia del patrimonio de nuestra ciudad y eso hay que cuidarlo con proyectos así los cambien de nombre pero deben ser recurrentes en el tiempo y sobre todo darles seguimiento para que estos continúen
35	no puede ser uno de los proyectos que fue felicitado a nivel mundial, el proceso de educación a los niños en temas de patrimonio, el proyecto se llamaba “Guardianes del Patrimonio” en dos años consecutivos capacitamos a más de 360 niños en edad escolar de los 5tos, y 6tos años de Educación Básica del Centro Histórico de Cuenca ahora a esta administración o al Director de turno no le gustó ese tema y cambió el proyecto borró todo, cuando es el único proyecto que a nivel nacional que tuvo premio, entonces yo creo que el ego en la administración de turno debe ser consecuente con la ciudad más no con el ego individual del administrador.

36	<p>Ahí se tiene que valorar la responsabilidad y la irresponsabilidad con la ciudad cuando no se da continuidad a proyectos para la ciudad. <b>ND: ¿De qué manera interactúa la DAHP con la UNESCO en materia patrimonial y cultural durante la alcaldía del Ing. Marcelo Cabrera? es decir, esta pregunta ya se encuentra respondida con la anterior respuesta, en donde se explica cómo se generaban reuniones en conjunto con el alcalde y la Comisión de áreas Históricas, este accionar influía en la construcción de Políticas Culturales, Ordenanzas para la ciudad de Cuenca, entre otros, ¿verdad?</b> PB: Por supuesto, la UNESCO siempre daba sugerencias, recomendaciones, en los proyectos emblemáticos de la ciudad siempre daba su opinión y esas</p>
37	<p>opiniones en el caso de la Plaza San Francisco por ejemplo la UNESCO se pronunció con criterios técnicos sobre el patrimonio de nuestra ciudad y sobre la intervención de un espacio público como la Plaza de San Francisco y las recomendaciones de la UNESCO se las tomaron en cuenta a plenitud mientras se desarrollaba el proyecto nuevo de intervención en la Plaza San Francisco ósea las recomendaciones técnicas fueron casi mandatarias. <b>ND: Y esas recomendaciones técnicas por ejemplo eran especialistas de qué nacionalidad.</b> PB: Venían unas recomendaciones a nivel general para cada proyecto y aquí delegados en el país son los que hacían las inspecciones</p>
38	<p>y a través de ellos se generaban los informes, los informes iban directo a hacia el Alcalde, sin ninguna asesoría ellos venían y hacían su trabajo de forma individual y ellos a través de su visión, de su inspección y de su trabajo generaban sus recomendaciones y así de hecho lo hacen siempre, en cualquier intervención ellos periódicamente hacen las evaluaciones en el Centro Históricas de las ciudades a nivel mundial entonces la UNESCO da pautas da recomendaciones y hay una especie de manual de intervención de los Centros Históricas que recomienda la UNESCO y para eso hay profesionales vinculados en todos los países</p>
39	<p>del mundo en el caso nuestro hay delegados de la UNESCO que periódicamente están haciendo observaciones a los proyectos a las intervenciones, inclusive a las actuaciones de las Comisiones de Áreas Históricas de todos los GADs a nivel del país cuando hay algún problema con algún proyecto puntual ellos también se van en calidad de asesores, de hecho ellos están vinculados al Ministerio de Cultura y Patrimonio para en conjunto hacer también una especie de fiscalización sobre las intervenciones en bienes patrimoniales y sobre todo en todos los Centros Históricas que tiene el país en todas las ciudades que son consideradas</p>
40	<p>como patrimoniales, tienen obligaciones de cumplir con las recomendaciones de la UNESCO a toda medida tanto así que ahora en todas las dependencias de los GADs Municipales debe haber siempre autoridades que controlen los bienes culturales de los GADs Municipales, habrá a nivel de funcionarios, departamentos o a nivel de Direcciones, deben involucrar instituciones internas de cada Municipio que se encarguen de esto. <b>ND: ¿Cómo ex responsable de la DAHP cuáles considera que son los logros más significativos que obtuvo la ciudad de Cuenca en el campo patrimonial, cultural y turístico de impacto internacional?</b></p>

41	PB: Bueno de lo que me tocó representar a la ciudad, de lo que nos tocó ser inclusive anfitriones en el Congreso Regional de los OCPM los impactos fueron totalmente positivos a nivel del Alcalde se recibieron ya de la Dirección de Relaciones Internacionales cartas de felicitación, elogio por la calidad de Modelo de Gestión que se está realizando en nuestra ciudad a propósito del centro Histórico, en el campo cultural y patrimonial creo que las mejores muestras las podría dar más bien la propia ciudadanía hay un informe que dejó la Dirección de Áreas Históricas con todos los proyectos generados en estos cuatro años y muchos de
42	ellos debían recurrentes para que continúen y que algunos de ellos siguen con algún nombre otros no el tema por ejemplo arqueológico sé que continúan me parece fantástico pero debía darse más impulso para que empecemos a trabajar con más gente vinculados a otras áreas, con otros países que tiene más experiencia que nosotros, yo tengo un resumen de los proyectos que se realizaron allá y quizás eso sea la mejor muestra, se sabe decir que los POA que generan todas las Direcciones, todas las Instituciones, todas los GADs son la medida de efectividad y actuación de cada una de estas dependencias nosotros tuvimos una actuación sobre el 82% hasta el 86%
43	en los tres años y medio casi cuatro en donde estuvimos administrando el Centro Histórico de nuestro cantón, pero qué significa eso que el cumplimiento estuvo muy bueno, no sobresaliente porque no se concluían los proyectos sino eran proyectos de arrastre sino que no se acababan en un año continuaban el otro y el otro hay un volumen de obra bastante considerable que se realizó acá entonces hay bastante inversión, hay bastante trabajo y sobretodo hemos cumplido con el mandato que nos daba de entrada el gobierno con los montos asignados a generar proyectos a nivel del patrimonio se cumplió con eso a creses quizás
44	eso fue una de los más importantes logros y sobretodo el otro generar un equipo técnico capaz de crear proyectos propios para el GAD de Cuenca, este rato creo que ya muy poca gente queda en eso o ya se ha desarticulado, cuando eso debía proseguir porque si no hay proyectos no hay quien los genera, no se pueden hacer obras si no hay proyectos, en este caso es clarísimo si no generamos proyectos, no tenemos una unidad ejecutora de proyectos no podemos realizar ningún otro proyecto o esperar que alguien nos dé haciendo un proyecto tampoco es así la cosa, entonces si no generamos proyectos propios no vamos adelantarnos
45	en el futuro y estaremos siempre mendigando lo que el gobierno nos dé en temas de salvaguardia a nivel local. ¿Cómo podemos mostrar fuera del país proyectos que aún se están generando a nivel de investigación, sino los van a implementar? No podemos implementarlos tenemos que seguir desarrollando temas básicos de investigación en la ciudad, está detenida en el tiempo, cuando hay un modelo de gestión hay un plan especial del Centro Histórico trabajado casi 9 años que solo se encuentra por implementar, ahí están pautas para que de aquí a 30 años Cuenca tenga directrices de internación en su Centro Histórico en cuatro ejes
46	fundamentales turismo, cultura, patrimonio y espacio público ¿Qué más nos toca investigar? yo soy un poquito más práctico, ahora que eso está enredado en un sistema que ustedes desde cualquier sitio del planeta pueden investigar ¿cómo se está controlando la ciudad de Cuenca? ¿Cómo se calculan las edificaciones? la parte teórica es una la parte práctica es otra, tanto así que este rato yo soy partidario de

	que las intervenciones de los bienes patrimoniales edificados del cantón Cuenca deben generarse en obra, lo más importante no es generar el proyecto de restauración sino restaurarlo, a la ciudad, al Municipio y a todos nos interesa el producto
47	final, no la hipótesis de cómo se puede restaurar una cosa en el transcurso del tiempo no hay que generar agilidad para que los proyectos se faciliten en el tiempo, los constructores, los restauradores están ávidos de generar proyectos y no les dan las pautas, las pautas están listas implementarlas no podemos hacer un proyecto porque la ciudad está detenida en el tiempo, yo sé que dejar herramientas es bueno, pero se puede ir implementando a la par con el plan y hay que empezar a trabajar ya no necesitamos restauradores, yo les digo en combo, que salen 10 o 20 de las universidades de Cuenca, pero los veinte hacen lo mismo hacen de todo,
48	y se dan con la piedra en los dientes cuando van a preguntar a algún sitio, oiga que proyecto puedo hacer, no hay nada todavía pero si lo hacemos al revés hay un plan que está planificado para treinta años en un horizonte en donde las universidades deberían formar arquitectos que estén capacitados para diseñar espacios públicos en el Centro Histórico, por citar un ejemplo, el otro para generar proyectos de turismo sustentables en el Centro Histórico de Cuenca porque no generamos profesionales con esa orientación desde la universidad, porque no generamos a gente que rehabilite edificaciones en el Centro Histórico para viviendas
49	universitarias, porque no generamos profesionales en las universidades de Cuenca para que diseñen los espacios del comercio ambulante en los Centro Históricos y en el caso puntual de Cuenca, no tenemos que importarlos, y resulta que cuando se necesita intervenir en tres o cuatro espacios públicos o en una obra importante en nuestra ciudad tengamos que importar técnicos de España o consultores de España a quienes se les paga una fortuna por un trabajo no diré de mediocre pero incompleto porque ellos no viven acá pues, en cambio sí formamos profesionales estamos dando mano de obra, estamos buscando mano
50	de obra especializada formemos acá, acá sabemos que necesitan las ciudades para nosotros, nosotros conocemos el mar nuestro entonces hay que buscar el médico que cuide y que cure esos males al hablar de edificaciones, no puede ser que tengamos todavía importar gente que nos ayude a diseñar un parque eso ya está orientado en el plan estratégico de patrimonio ya sabemos que necesita el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca ya está estudiado vamos a esperar otros 4 años para esperar de aquí a cuatro-cinco años cómo implementar este plan, el plan es de actuación inmediata y eso se está descuidando, ya ha habido 9 años de trabajo de debate no diré que está mal a lo mejor tenga falencias que se pueden ir corrigiendo lo otro es una espera infructuosa
51	que hace todos los profesionales vinculados a temas patrimoniales si no hay proyectos de trabajo, no hay una guía, no hay un plan, eso es lo que a mí me preocupa y le debe preocupar a las universidades, no sacar estudiantes como fábrica de llantas, cada vez más llantas, cada vez más arquitectos, bueno ya no hay tanto carro para tanta llanta, estamos haciendo todos los arquitectos salen formados para lo mismo. la universidad debería vinculada a la formación de nuevos profesionales, pero sabiendo que es lo que necesitan las ciudades, no solo en el área de arquitectura, restauración yo me imagino que eso hacen también en medicina, harán en ingenierías, harán en todo

52	<p>el resto de facultades las universidades deben ofrecer profesionales también para lo que las ciudades necesitan de aquí en adelante, no para lo que necesitamos en este rato, yo pienso así. y eso está listo en un plan como implementar, y no lo hacen es la decisión política lamentablemente, <b>ND: Estamos hablando de egos políticos; ¿Cuáles considera usted que fueron los retos más significativos que tuvo la DAHP en relación al proceso de internacionalización de la Ciudad de Cuenca?</b> PB: Bueno el reto más fuerte que tuve fue justamente armar el equipo. Armar un equipo de técnicos para orientarlos en todos los ámbitos, no solo en el tema</p>
53	<p>de restauración, no solo en el tema cultural, sino justamente en el de internacionalización formar profesionales que cuenten a todo el mundo que es lo que estamos haciendo y que nos evalúen, aparte de eso es bueno que nos evalúen, si está bueno, si está malo, si está mediocre, si está muy bueno, si no contamos nadie lo que estamos haciendo, si no nos vinculamos con las instituciones internacionales ¿quién nos evalúa?, ¡nosotros mismos! equivocado hicimos el reto fue el haber armado un equipo de esto y lo conseguimos ahora lo han desarmado por temas de presupuesto, por temas de gestión, no sé, pero yo creo que debe medirse la gestión de</p>
54	<p>una dirección de esta naturaleza con los proyectos que uno mismo genera uno, dos o cien funcionarios con que hagan un proyecto está bien justificado, pero si voy a tener los mismos veinte que hagan lo que antes hacían cinco algo está mal, si son cuarenta que hacen lo mismo que antes hacían los mismos cinco hemos engordado la burocracia nomás pues, no hemos generado proyectos, pero si esos funcionarios este equipo de trabajo necesita que se involucre en cada uno de los proyectos que deba tener la dirección planificación, gestión, control y la unidad de gestión necesitamos nosotros a través de la gestión</p>
55	<p>vincularnos ya lo empezamos hacer con todas las instituciones, fuimos candidatos hacer Secretarios de la Regional tampoco fuimos al Congreso Latinoamericano del año anterior el nominado iba hacer Cuenca no fuimos creo que quedó en Lima, imagínese si no estamos vinculados a esos temas cómo nos van a tomar en Cuenca, sino estamos capacitados para ir a darles una charla en Uruguay, en Argentina, en Laos, en Inglaterra, donde sea, entonces estamos equivocados, si no estamos conectados a donde vamos, si no somos capaces de generar un profesional, un grupo de profesionales que eso es lo ideal porque mañana no estamos aquí</p>
56	<p>de hecho yo no estoy, y mañana no estará este Director, en nuevo Director de turno a quien va a crear las cosas si no se ha dejado generando un proyecto a futuro de una Dirección de esta naturaleza, si no está él no funciona la cosa, no es así y tampoco desarmar los equipos que estaban haciendo planificación, los equipos que estaban armando la implementación de un plan, los equipos que generaban proyectos, los equipos que hacían gestión y los equipos que hacían difusión, tenemos que contar al resto de cuencanos que Cuenca es Patrimonio de la Humanidad ¡no le manches, no la ensucies, cuidala!, todo eso estamos haciendo a nivel de niños,</p>
57	<p>porque si usted le educa a un niño sobre temas de cuidado al patrimonio el niño no se olvida nunca, pero si usted quiere educar a un señor de cincuenta años a mí me quiere educar en temas de patrimonio si no he leído nunca en mi vida, a lo mejor ese rato me acuerdo y después borro el <i>cassette</i>, los niños nunca se olvidan de lo que aprenden cuando niños y el amor propio por su ciudad, por los temas patrimoniales de su ciudad hay que vincularlos desde niños y no estamos educando, no estamos contando, no estamos</p>

	vinculados a la Academia, la Academia debe formar profesionales que cuiden el patrimonio no lo destruyan eso nos está haciendo
58	falta. <b>ND: ¿Considera usted que la declaratoria del Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad brindó ventajas significativas a la ciudad para un posicionamiento internacional? ¿En el caso que su respuesta sea afirmativa de qué manera nos podría describir esto?</b> PB: Por supuesto que genera expectativa a nivel mundial, si nombran mañana a cualquier ciudad se me ocurre Azogues Patrimonio Cultural de la Humanidad la gente que está vinculada a estos temas no solo los patrimoniales, que bueno Cuenca, que bueno Azogues una ciudad ecuatoriana más si yo estoy en otro país y nombran se me
59	ocurre voy hablar muy rápido y me voy a inventar cualquier ciudad de Perú voy a tener curiosidad de conocer esa ciudad a ver que de bueno tiene que tiene, tiene iglesias, tiene parques, etc., etc, que de bueno tiene me interesaría conocer siquiera, de ir a buscar allá documentalmente o ir a visitar en persona esa es la reacción inmediata que usted obtuvo cuando a Cuenca se le declaró Patrimonio de la Humanidad y todos los cuencanos hicimos un fiestón farreamos una semana entera creo, al siguiente año se nos borró el <i>cassette</i> si no hemos generado proyectos que nos vayan alimentando todos los días sobre el cuidado al patrimonio de nuestra
60	ciudad nos olvidamos que esto es un tema de retroalimentación continua hay que estar siempre sobre los temas educando a la gente porque cada vez hay más niños, hay niños en la edad escolar todos los años, hay que seguirles instruyendo a ellos, la universidad está todos los años renovándose estudiantes a todos ellos debe haber una cátedra que les dé sobre temas vinculados a la ética y manejo del patrimonio no hay ahora a mí me dieron como universitario ese tema, ahora no hay, no hay ni ética al respeto del colega profesional imagínese, entonces esos temas hay que volver a educar, ese es creo yo el posicionamiento que debemos dar de aquí en adelante,
61	si no valoramos lo que tenemos lo que tenemos ¡allá pues! ¿Qué pasó en Octubre del año anterior? a la Plaza San Francisco empezaron a desempedrar las áreas arqueológicas que estaban ahí como ventanas y no hubo poder humano que les detenga a estos, ni la policía, pero los funcionarios con miedo estaba claro esas piedras desaparecieron eran piedras de hace más de cien años que estaban ubicadas en una posición x que era la muestra de una plazoleta única en nuestro país como vestigio arqueológico lamentablemente una de esas ventanas se destruyó, eso es porque la gente no tiene conciencia, pero si el cuencano que estuvo
62	en las huelgas en ese sector hubiera tenido algo de conciencia hubiera dicho ¡oigan, oigan pisemos pero no rompamos esto, esto es de todos, esto es de nuestra ciudad, esto es de nuestros antepasados! no lo hicieron, ese posicionamiento que está hablando usted a nivel local es básico para que la gente nos conozca, ¿qué va a pasar cuando empecemos a defender a mucha gente de la Catedral vieja que quieran tumbar o la Catedral nueva que quieran hacer un cambio? ahí protestamos ¿por qué? porque son dos íconos pero en el resto, el resto no he tenido la oportunidad de lidiar a muchos técnicos, no solo vinculados a temas patrimoniales en el mundo



63	y la protesta fue que yo les hice la ruta turística para ellos, la ruta patrimonial, les mostré la ciudad patrimonial de Cuenca no a mi estilo pero desde el punto de vista patrimonial, no el turístico, no me interesaba que se suban al bus de turismo, ni que vayan todos los días a la Catedral eso ya pueden ver, pero mostré la ciudad hermosas que tenemos, los balcones hermosos, las fachadas hermosas que tenemos, los cielorrasos de latón reconstruidos, restaurados de primera calidad, los espacios públicos hermosos que disfruta la gente, que la gente aprovecha y usa no los espacios públicos lindos de adornos que nadie toca, que la gente disfruta porque
64	está que Turi, que la Catedral, que el parque Calderón, no tenemos cosa tan hermosas como la calle Rafael María Arízaga que hasta hace unos quince años en que se restauró era peligrosa, ahora podemos ir a caminar con menos de un chumal, entrar a conocer los patios, conocer las huertas y unas casas de este porte pequeñitas, pero con espíritu patrimonial gigantesco que nadie conoce, eso es lo que tenemos que mostrar, no el catálogo en computador para que vean a ver cuánto tiene de área, que extensión, etc., ¡no! hay que hacer que la gente se empodere del tema patrimonial, del tema cultural de nuestro legado porque ya nosotros estamos de paso y las generaciones nuevas se van a olvidar de lo que había o ni siquiera conocían, que nosotros no
65	conocemos, ese es el objetivo que nosotros conozcamos para que cualquier cuencano sea por poco guía turística y muestre al mundo entero lo es Cuenca, eso es lo que tenemos que conseguir, hay un montón de ejes de trabajo pero nos falta mano para eso, eso es un reto y es un reto que no solo la administración de turno debe tener, debe tener todas las administraciones, el cuencano de aquí en adelante debería ser un fomentador de su propio turismo aquí no está pasando así. <b>ND: ¿Al desarrollar el análisis del estado del arte del objeto de estudio algunos especialistas coinciden en indicar que la declaratoria del Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad por parte de la</b>
66	<b>UNESCO se encuentra subutilizada, ¿Qué opina usted al respecto?</b> PB: Bueno no estoy tan de acuerdo, pero si nos ha faltado generar proyectos es justamente lo que he estado hablando, no es que está subutilizada lo que pasa es que las recomendaciones son tan amplias que realmente el campo de acción es gigante, sino comentamos, no tenemos un plan para actuar de aquí a veinte, treinta, cuarenta o más años como generamos los proyectos, la iniciativa privada, nadie va hacer eso, ¿Quién va invertir en esto? la administración e invitar a más ciudadanos a más profesionales vinculados a la arquitectura, al turismo, a la gastronomía,
67	a la religión todo. a la artesanía para que entre todos hagamos un proyecto inclusive eso y justamente ahí nos daremos cuenta de que estamos reutilizando nuestro espacio y hay que intervenir en eso, la Academia las universidades se llenan la boca de formar profesionales que estén siempre buscando el origen y cuidado del patrimonio, ¡,mentira! ¡,mentira! no nos toman en cuenta, para eso se hacen los planes de desarrollo urbano, los planes de actuación en el Centro Histórico a nivel mundial las universidades forman para que vayan a trabajar justo ahí pues, yo soy partidario de que los funcionarios municipales o de cualquier GAD no sean

68	vitalicios pues, tienen que al poco tiempo, cinco, diez años son caducas las experiencias técnicas más ahora con el avance tecnológico que tenemos creo que se han disminuido el rango de actuación de ellos y vamos a actualizarnos entonces soy partidario de la renovación tecnológica y profesional de todos los ámbitos, lo que yo aprendí hace treinta años en la universidad no es lo que deberían enseñar hoy pues a la realidad de mi ciudad, del país, fue diferente hace treinta años que a la de ahora y resulta que los <i>pensum</i> que las universidades están dando ahora son similares que a las de treinta años ¿Qué está pasando? los profesores no son
69	los adecuados deberíamos buscar profesores que estén actualizados, igual nos pasa a los funcionarios, los funcionarios ya no deben estar más allá de cinco, diez años a cargo de una administración municipal, ¡no! debe haber gente nueva, que se renueva con nuevas ideas con nuevos proyectos, pero sobre todo que vayan a la par del avance de la humanidad, hemos avanzado tanto este último siglo que realmente los profesores de arquitectura sigan dando las mismas materias de hace treinta años, yo sí creo que todo ese espacio subutilizado del desarrollo de las ciudades por esta causa, y no somos honestos en decir oiga yo ya estoy, no
70	estoy preparado para este nivel que venga uno que está preparado en esto, no hay la tradición adecuada que debe ser, yo debo quedarme aquí hasta jubilarme, esa es la meta de todos los funcionarios que entran al Municipio y se hacen dueños de ese escritorio, de esa banca y no hay poder humano que les dirija, yo creo que no es misión cumplida pero creo que es obligación de los GADs, de las Alcaldías de todas las autoridades locales, intermedias, etc. generar ese espacio de tiempo máximo que un funcionario rinde, más de eso llegan a un estado de confort en su actividad que es rutinario y no hacen nada más que eso, en el
71	desarrollo patrimonial esto está cambiando día a día cómo se restauraban, como se habilitaban edificaciones, en nuestro país hace veinte años, es totalmente lo que se hace ahora, ahora la técnica a nivel mundial involucra otros procesos en donde por solo hablar de materialidad nomás hay materiales estáticos que ayudan a la recuperación de estructuras, de muros, de cubiertas, etc., pero sobre todo la capacitación de los profesionales es la que debe ser la que priorice, eso no se está haciendo los profesionales que trabajan al mismo ritmo que hace veinte años siguen hasta ahora y los nuevos salen con una ambición voraz de
72	querer cama, dama y chocolate de la noche a la mañana ¡no es así! el espacio profesional se tiene que ir trabajando como una escalera, peldaño por peldaño y si uno se tropieza bueno caí al peldaño anterior nomás aquí no hay muchos casos que han subido de golpe tres, cuatro, cinco, diez peldaños el tropezón ha sido terrible y los costos a lo mejor para la ciudad han sido también muy altos. <b>ND: ¿Considera usted que la DAHP ha seguido los pasos en materia de salvaguarda patrimonial de alguna otra ciudad del Ecuador o del mundo?</b> PB: No, Cuenca tiene un Centro Histórico diferente Modelo de Gestión diferente a las otras ciudades,
73	y justamente por implementar algo diferente en tema de control, en tema de implementación de trabajo, de orientar ejes de trabajo para preservar, mantener y difundir su patrimonio no solo a nivel local sino a nivel mundial es diferente, al igual que Riobamba tendrá lo suyo, a lo mejor el esquema básico de formación de damero es el mismo pero la ciudad es diferente, el espacio público es diferente, las calles

	son diferentes a lo mejor la tecnología similar, los muros similares, la gente es diferente, eso es lo que le hace particular a Cuenca, porque si no formamos al cuencano con amor a su ciudad a quien le va importar el cuencano el riobambeño
74	si no cuida su ciudad, al cuencano a lo mejor pasa desapercibido a Quito tal vez por ser capital nos preocupamos un poquito más, pero Guayaquil si hacen ese edificio frente a al conjunto arquitectónico de Santa Ana en Guayaquil un edificio gigantesco que tapa y le quita ese espacio visual y paisaje a lo tradicional que fue Guayaquil a lo histórico a lo hermoso, al resto del país como que no le interesa, eso es un error de ellos haber perdido su Malecón y haber hecho el de ahora, haber tumbado muchas edificaciones de lujo y tener yo digo un carapacho, la estructura perimetral de edificación como único elemento que queda bueno a ese nivel mantienen
75	las cosas, pero si el guayaquileño no cuida su ciudad las cosas, el de Daule le importa un pepino o el de quiteño tampoco le interesa y a lo mejor al cuencano menos, sino van queriendo sus espacios de hábitat, su ciudad, su entorno, su patria, su vecindad, etc., sus costumbres, su artesanía, su turismo, quien nos enseña eso, no hay quien nos enseñe. <b>ND: ¿Considera usted que el Modelo de Gestión desarrollado por la DAHP, ha servido de ejemplo para algún otro GAD del Ecuador?</b> PB: Por supuesto, ha habido varias ciudades a quienes hemos dado charlas, hemos capacitado, hemos contado nuestra experiencia, entre esas está Portoviejo,
76	Manta, Riobamba, Ibarra, Azogues, se me escapa alguna otra más en el país, esto lo hizo un grupo técnico profesional que estaba involucrado en proyecto de ciudad, no lo hice yo fui Coordinador yo trabajé bastante en eso, fui cabeza pero fue un equipo técnico gigante, digo gigante porque las metas a totalidad casi la cumplimos, nos faltó algo nos faltó tiempo, nos faltó, no sé qué, pero la meta que nos planteamos en cuatro años la cumplimos en más allá de un 82 o 86%. <b>ND: Arquitecto, si usted tendría la oportunidad de volver a ser director del DAHP, ¿Cuáles son las medidas que adoptaría usted para la ciudad de Cuenca?</b>
77	PB: Le voy a ser el mismo comentario que hice cuando me hice cargo de la Dirección el 2015 al alcalde cuando me pidió que haga un diagnóstico de cómo estaba la Dirección, le dije oiga déjeme realizarlo y yo le doy la respuesta mañana, al día siguiente tan rápido hizo la... sí está facilitó le dije, ¿cómo así facilito? Tengo que partir de cero, hay que hacer todo de nuevo a mi criterio por supuesto. <b>ND: De toda su experiencia basta en esta área que logró desarrollar como Ex Director ¿Cuál fue el aprendizaje más significativo que usted podría compartir con los demás?</b> PB: Primero le debo manifestar que llevo 35 años de profesional, 35
78	de mi profesión he estado vinculado a temas de la construcción tradicional, de la construcción en tierra, he hecho también de otro tipo de edificaciones también por supuesto, en prefabricados tengo también una especialidad siempre he estado vinculado a temas de la construcción tradicional y vinculado sobre todo a temas de restauración y renovación arquitectónica, la experiencia más simpática fue justamente armar este equipo y quizás como epílogo al comentario último que dije, esta facilito volver de cero, ¡sí! el reto importantísimo fue armar un equipo que funcione durante estos últimos cuatro años, mi expectativa y el proyecto que había

79	años porque los primeros trabajos en mi profesión fueron justamente en temas de construcción en tierra, en temas tradicionales y en restauración, así que la experiencia no es solo teórica, yo tengo una experiencia total en mi profesión todos los años iniciado justamente con el actual Director era generar esto no, un proyecto que continúe mi intención no era eternizarse en el Municipio como funcionario, perennizarse y si se diera de volver me tocaría la ingrata tarea de volver de cero, digo ingrata tarea así porque hacer lo mismo, saben decir ahí un refrán antiguo de nuestro de nuestro medio “el hombre es el único animal que se tropieza dos veces en la misma
80	piedra” entonces a lo mejor tocaría cambiar cosas nuevas para reorientar un proyecto discontinuado y lamentablemente discontinuado por un tipo que fue funcionario en mí proyecto el 95% del tiempo y no sé en qué rato este cambió todo, así que yo creo que recordaría como lo mejor de mi proyecto el haber conseguido las metas con un equipo nuevo porque no nos conocíamos todos un equipo de profesionales técnicos en áreas de investigación de patrimonio, de ingeniería técnica, de ingeniería ambiental, de ingeniería estructural, sociólogos, arqueólogos, que cada quien hacía lo suyo pero un rato de esos llegamos a armar un solo equipo yo sentí eso y
81	lo sentí como les bromeaba a todos ellos que eran parte de un equipo como si fuesen mis hijos, todos cumplían una función, unos más unos menos pero todos eran parte de ese equipo, creo que ninguno se sintió fuera de ese equipo tampoco porque teníamos que compartir temas vinculados al trabajo, al desarrollo, inclusive en la parte social estaban todos eso no se consigue nomás y sobre todo con la evaluación, yo soy muy analítico en temas de estadística y en los números no mienten en los planes operativos en la DAHP en su histórico los de cumplimiento efectivo más alto fuimos los que participamos en la DAHP del 2015 al 2018 inclusive
82	con los montos que fueron los más altos de la historia de Áreas Históricas, así que ese reto se cumplió a un nivel muy bueno y ese es quizás no sé porque se me desvinculó de la parte profesional que eso es en lo que uno pone la balanza 35 años como profesional, 12 años separados por una transición de una alcaldía intermedia vinculado a la parte administrativa pública un trabajo de posgrado que en mi vida ha sido lo mejor que he tenido el trabajar para mucha gente, muchos me han agradecido, pero si en este rato me doy una vuelta por la ciudad, por el mismo Municipio encuentro solo caras sonrientes del 99% menos de 1 que siempre me da la mano
83	agradable de haber sido un compañero más de profesión esa es la parte que la gente no valora, pero yo sí lo valoro, lo mejor de mi proyecto fue este equipo humano la gente. <b>ND: Arquitecto Barzallo ¿Qué fue lo que le faltó hacer a la DAHP o lo habrían podido haber hecho mejor?</b> PB: Bueno aparte del proyecto que estaba hecho cargo el Arquitecto que ahora es director porque nunca me acabó, creo que lo que me faltó a mí fue más gente porque teníamos muchos otros proyectos que quedaron en borrador y no los pudimos hacer porque nos faltó tiempo.

## 12. Nahuel Oddone

Min.	Transcripción de dicho minuto
0 a 4	<p>[La entrevistadora, Nathaly Durand (en adelante, “ND”) realiza una sucinta presentación, da un agradecimiento, y realiza el planteamiento de la entrevista semi-estructurada, con permiso para grabar y citar] De acuerdo a su percepción ¿Como experto en Paradiplomacia y catedrático ¿cuáles serían las estrategias puntuales que usted plantea para ajustar los diálogos multinivel entre los gobiernos locales con las distintas instituciones de los Estados centrales e internacionales? Nahuel Oddone (en adelante, “NO”): Muchísimas gracias por la pregunta Nathaly, en realidad creo que este es un tema bastante importante y que es necesario visibilizarlo, yo creo que la persona que está al frente de una oficina de Cooperación Internacional desde un gobierno intermedio o un gobierno local desde un gobierno subnacional o subestatal, dependiendo la denominación que se le dé en cada uno de los países necesita conocer muy bien la agenda interna y la agenda externa, necesita tener un plan de diagnóstico de la situación local del perfil Municipal del perfil productivo, del perfil social a nivel de los distintos niveles que podrían tomarse en cuenta para el diseño de este perfil, tomar también particularmente en cuenta las características del Derecho Constitucional de</p>
5	<p>ese país, el Derecho Administrativo que importa mucho sobre todo en ese diálogo interinstitucional que también es multinivel como lo mencionas en la pregunta pero que de alguna manera todo esto va de la mano de lo que sería el componente interno y el conocimiento de la realidad nacional del país en la cual se inserta ese gobierno local o ese gobierno Municipal y al mismo tiempo por supuesto tiene que conocer también la agenda propia de la Cooperación Internacional al Desarrollo, las distintas modas, los distintos temas que están priorizados en la Agenda Global del Desarrollo, es decir, yo creo que tiene que fungir de enlace entre el conocimiento local, específico</p>
6	<p>del Municipio o del gobierno intermedio y también del contexto nacional en el cual está inserto ese Municipio y por supuesto también el conocimiento de la Agenda Internacional al Desarrollo, de alguna manera jugar muchas veces al empate entre esa realidad propia, esa realidad local, esa realidad endógena y las distintas variables, modas o elementos que surgen de la propia Agenda Internacional al Desarrollo, es para mí, este es un elemento clave para incentivar el diálogo en múltiples instancias, ¿por qué? porque como en algún momento se reflejó bien en algunos estudios que se hicieron al inicio, hace muchos años en Argentina hubieron dos investigadoras que fueron</p>
7	<p>Miriam Colacray y Graciela Zubelzú que publicaron un libro sobre la <i>Internacionalización de las Provincias Argentinas</i>, tras la modificación de la constitución Argentina en 1994, y ellas llamaban mucho la atención de que la persona encargada de Relaciones Internacionales así como hacia un <i>lobby</i> el ámbito de las redes de ciudades que mencionamos al inicio o en los distintos espacios que brindan oportunidades para la internacionalización, también tenían que hacer mucho <i>lobby</i> dentro de la agenda interna y mucho <i>lobby</i>, mucha actividad de incidencia dentro de las propias inclusiones del estado para visibilizar justamente las propias necesidades Municipales y</p>

8	<p>para ir alineando los distintos intereses entre la agenda local, la agenda nacional y la agenda internacional esto es algo, reitero para mi relevante y que en muchos estudios digamos se pierde un poco el foco porque se prioriza tanto la identificación de oportunidades en la Agenda Internacional sin ver claramente también como tenemos que trabajar la agenda interna no, que modificaciones hay que lograr en la agenda interna en aquellos países que en función de las características propias del Estado la actividad paradiplomática bueno todavía no está muy bien vista o no está incentivada entonces creo que hay que volver a ver sobre todo estos puntos de apoyo que hay que construir dentro</p>
9	<p>del escenario nacional y esos puntos de apoyo se construyen a través de muchos diálogo que es intergubernamental y que es multinivel que muchas veces es difícil porque dependiendo cual sea la institución con la que uno hable hay imaginarios, imágenes preconcebidas, esto un poco también lo analizamos cuando yo propongo esas cinco dimensiones, a través de, las cuales se ha estudiado el crear la paradiplomacia entonces bueno sobre todo en las primeras dos dimensiones que son aquellos debates acerca de lo que define que un actor sea considerado internacional en el Sistema Internacional y los propios debates que han modificado la interpretación de la</p>
10	<p>Política Exterior de un país, tienen mucha incidencia en ver cómo analizamos estos elementos internos de la agenda no. <b>ND: Perfecto estamos muy bien, vamos a la siguiente pregunta entonces ¿Cómo se podría lograr la reducción de la asimetría existente en términos de internacionalización entre los gobiernos locales, que de acuerdo a lo que usted plantea, objetivamente se benefician por autogestión menos del 20% en materia de Cooperación Internacional?</b> NO: Total, ese es un tema también muy importante Nathaly, de hecho, hoy en la mañana lo conversaba en otra entrevista justamente tiene que ver con el fortalecimiento de las capacidades</p>
11	<p>internas, de las capacidades institucionales requeridas para los procesos de internacionalización desde lo local, hay cierto que hay un número creciente o digamos, me corrijo es cierto que cuando uno analiza una realidad nacional y dentro esa realidad nacional la situación de distintos gobiernos locales, gobiernos Municipales que han tenido contacto con las Relaciones Internacionales con el Sistema de Cooperación, uno puede encontrar numerosos ejemplos pero son en muchos casos contactos o proyectos ocasionales muy <i>a hoc</i>, muy puntuales y en realidad son pocos los ejercicios de construcción de diálogo internacional desde una perspectiva autocentrada, yo creo que lo que es</p>
12	<p>importante tomarlo en cuenta en estos ejercicios de internacionalización que tienen esta característica es que haya un ejercicio de planificación de la cooperación en donde emerja una agenda clara de cooperación y en donde el gobierno local le dé sobre todo participación a su sociedad civil local, a su ciudadanía local en los diferentes espacios de diálogo, no es de alguna manera conjugar con los dos elementos digamos, el gobierno local tiene que cuidar mucho la dimensión vertical de la gobernanza en el diálogo intergubernamental, pero también generar un sistema de gobernanza horizontal en donde habilita espacios de participación para la sociedad civil, local y de su ciudadanía</p>
13	<p>y en función de las demandas expresadas por esta ciudadanía, bueno evidentemente generar el plan de internacionalización o el plan de trabajo del Área de Relaciones Internacionales que tiene que tomar en cuenta que es un plan que lo que va a ser es apoyar al Desarrollo Territorial y a la comprensión del desarrollo que exista en ese territorio, es decir, la Cooperación no sustituye al Desarrollo, la Cooperación</p>

	desde lo local es justamente generar proyectos, propuestas de políticas y muchas veces procreadas por cómo funciona el Sistema de Cooperación Internacional entre autoridades locales que vienen a apoyar una mirada y una construcción más amplia sobre cómo se entiende
<b>14</b>	y cómo se interpreta el desarrollo en un territorio que esta mirada por supuesto puede incluir lo que es la protección del patrimonio, como puede ser el caso de Quito y de Cuenca, porque es una mirada del Desarrollo que obviamente no está entendida en términos de Desarrollo Económico únicamente si no es una mirada política del territorio en donde uno incluye distintas variables y distintas dimensiones, entonces me parece que esa es una cuestión clave hay que entonces que acompañar desde las estructuras nacionales en este caso y a veces también desde los propios espacios que surgen en el ámbito de las redes estos ejercicios de fortalecimiento de capacidades locales
<b>15</b>	para que los Municipios puedan ser responsables de generar estos ejercicios de planificación participativa para apoyar el proceso de internacionalización que finalmente desarrollen, yo creo que hay si hay mucho trabajo que hay que realizar trabajo que hay que apoyarlo muchas veces desde las propias estructuras estatales del Estado Central hago referencia, cuando tienen una mirada en donde entienden la diversidad de su territorio y las distintas necesidades de su territorio, pero también se lo puede apoyar desde otros espacios como puede ser el diseño de cursos, de recorrido de capacitación que puede surgir desde el ámbito académico o los centros de investigación yo hace bastante
<b>16</b>	años que trabajo estos temas yo trabajo los temas de paradiplomacia, internacionalización de ciudades más o menos desde el año 2005 lo elegí como un tema para mi segunda maestría y a partir de ahí lo tengo trabajando sostenidamente, no siempre desde lo profesional digamos, pero si desde el ámbito académico claro yo he visto cómo ha crecido exponencialmente el número de curso que se diseña desde centros de investigación, desde universidades, desde las mismas asociaciones de la sociedad civil muchas veces sobre paradiplomacia o acción internacional de los gobiernos locales o distintas modalidades, a veces se lo entiende bajo Desarrollo Económico local, a mí me tocó
<b>17</b>	abrir un Diplomado que diseñó el Ministerio de Relaciones Exteriores de República Dominicana hice la apertura del Diplomado junto al Canciller de República Dominicana y ellos hablaban sobre Diplomacia Urbana por ejemplo no, yo discutía un poco el término porque claro Diplomacia Urbana también te está dejando fuera otros municipios que no son de carácter urbano que son de carácter rural y que también tienen procesos de internacionalización, muchas veces porque no sé tienen una posición en un territorio que es valorado por una cadena global de valor o una cadena regional de valor, entonces económicamente se insertan en otro circuito, es decir, es una realidad bastante compleja
<b>18</b>	hay que cuidar mucho el uso de los términos, afortunadamente los Estados que se han reconocido como plurinacionales como es el caso de Bolivia, el caso de Ecuador han avanzado en la comprensión de que digamos de que la realidad local puede tener necesidades o buscar representaciones de intereses específicos en la Política Exterior, probablemente yo no conozco tanto el caso Colombiano, pero seguramente puede ser útil para vos vincularse con la Legislación Boliviana sobre paradiplomacia que ha sido bastante innovadora y que ha estado un poco también como resultado de las discusiones que se han dado en cuanto a la comprensión de un Estado Plurinacional,

19	me parece que ahí no conozco cuestiones de antropología y específicas en estos territorios, pero me parece que es importante tener como elemento de contexto también una mirada de estas características en los territorios que se van analizar y déjame terminar la idea entonces, bueno esto ha surgido muchas veces desde espacios de capacitación, que pueden darse en términos institucionales, a través de, programas de apoyo que vienen a los Ministerios de Relaciones Exteriores, a los Ministerios del Interior, a la Secretaría de Asuntos Municipales cuando existan dos países y otras veces desde el propio ecosistema que se ha creado alrededor de la internacionalización de los
20	gobiernos locales, donde las redes de ciudades tienen un rol importante, en donde las redes de ciudades también dictan muchas veces cursos específicos, tienen programas de capacitación para las autoridades locales y en donde también a través de algunos proyectos de Cooperación Internacional se ha buscado el fortalecimiento de capacidades endógenas de los municipios sobre todo capacidades proyectuales y de gestión de la Cooperación y en este sentido bueno en América Latina, a mí me tocó en algún momento participar una etapa bastante embrionaria en algunas discusiones sobre el proyecto de la Alianza Eurolatinoamericana de Cooperación entre Ciudades (AL-LAS) destinado al fortalecimiento
21	de las capacidades de las autoridades locales, en donde Quito participaba en la primera versión, seguro en la segunda me imagino también no lo tengo tan en claro, en donde bueno de alguna forma este grupo que por cierto realizó distintas publicaciones y demás pero lo que hizo fue como conformar <i>clusters</i> en donde bueno, los gobiernos locales de América Latina que tenían trayectorias más sólidas de internacionalización <i>coacheaban</i> , acompañaban otros ejercicios de internacionalización de otros gobiernos, que hay una voluntad política de internacionalizarse pero que creo que quizás le faltaban algunos elementos o potenciar más por sus políticas, y otra cuestión que quiero mencionar
22	que quizás vale la pena considerar sobre todo porque lo note cuando me explicabas tu proyecto, a mí me parece que cuando uno hace el análisis de capacidades tampoco tienen que olvidar de hacer un análisis del liderazgo local, un análisis de las características del líder ¿sí?, y yo creo que hay perfiles particulares de líderes o lideresas en los territorios que deciden internacionalizarse, entonces yo creo que hay que en ese ejercicio comparativo que hagas entre Quito y Cuenca analizar los distintos periodos del gobierno y como se han mirado la internacionalización a lo largo de estos distintos períodos de gobierno o no, si ha habido cambios de gobierno, o no también mira las
23	características del líder y cómo se interpreta o no que del ámbito internacional, podía traer buenas prácticas para innovar en términos de políticas locales, si entendía la internacionalización como un espacio de innovación o no, yo creo que esto es bastante oportuno, considerarlo, no siempre se lo considera pero yo creo que el liderazgo local muchas veces es determinante en el inicio del proceso de internacionalización, si logra consolidarse va a poder continuar aun frente los cambios de gobierno, si estuvo muy vinculado a las características de ese líder o lideresa local, probablemente tenga un comportamiento más pendular o sea más intermitente en función de cómo interpreta
24	este líder o está líder en el medio local, es un elemento que también valdría la pena comprender a profundidad los casos que estás analizando, ¿qué características tenía?, si estaba formado o no estaba formado, si tenía un perfil empresarial o emprendedor o no, de qué medio venía, son elementos, cuán vinculados o no estaban antes a la protección del patrimonio, dado que es un elemento que a vos te



	<p>interesa me parece que es un punto que también vale la pena observar Nathaly. <b>ND: Excelente, si justamente yo analizo esta parte del patrimonio o involucrado de patrimonio porque yo de carrera vengo, ósea yo soy Guía Profesional de carrera, soy Ingeniera</b></p>
25	<p><b>en Gestión Turística y Preservación Ambiental he hecho unos cursos ambientales en Noruega, entonces yo he notado he tenido, he tenido la oportunidad de trabajar varios años en diferentes áreas culturales, patrimoniales del Ecuador y he notado que siempre existen excelentes ideas, que siempre existen grandes ideas, pero siempre falta presupuesto económico para desarrollar estas ideas, y es lo mismo con las ciudades, con los gobiernos, entonces yo en mi concepción por eso me metí a estudiar esta maestría, siento que una respuesta para estas necesidades es la Cooperación, la Internacionalización, la Negociación Internacional, entonces</b></p>
26	<p><b>yo siento que por ahí existe un campo que todavía en el campo en el campo cultural, patrimonial y turístico no se ha despegado, entonces creo que existen grandes oportunidades para nuestro país, para nuestras ciudades, en relación a este campo y el proceso mismo de paradiplomacia, entonces esa es una de las razones por la que yo estudié esta maestría y estoy haciendo algunas cosas más que tienen relación a eso, bueno vamos a la siguiente pregunta. ¿En los casos específicos de Quito y Cuenca en el Ecuador (la entrevistadora explica estos casos), cuál de las teorías sobre paradiplomacia que usted plantea, se ajustan</b></p>
27	<p><b>mejor a este proceso que han llevado estas ciudades? NO: Es una realidad basta latinoamericana, se puede reconectar con distintos matices y con distinta intensidad en casi toda América Latina también era algo muy palpable en México, yo creo que es interesante el planteo que tú haces porque la primera cuestión que pienso es que, bueno en realidad uno va a tener que combinar como distintas variables o distintos elementos para poder atender la realidad que estamos aquí analizando, a mí me parece como bien tú reconoces el hecho de entrar en el listado de patrimonios reconocidos por la UNESCO es un <i>push</i>, es un estímulo absolutamente clave y que además es un estímulo</b></p>
28	<p>al que es muy difícil acceder que muy pocas ciudades lo hacen porque esto es en función de un patrimonio preexistente, pero sobre todo la evaluación técnica que se hace de ese patrimonio para justamente ver si corresponde con los distintos criterios que surgen bueno los distintos tipos de patrimonios que hay reconocidos por la UNESCO, entonces yo creo que eso es absolutamente clave y absolutamente fundante para la investigación que vas hacer y creo que habría que en primer lugar analizar en profundidad los dos casos y después si es posible ver si en otros contextos internacionales, en otras ciudades aquellas que también han accedido a un reconocimiento de patrimonio por la UNESCO</p>
29	<p>se observa un comportamiento de internacionalización mayor, en función de dicho reconocimiento lo que vos decías es la puesta en valor de todo el patrimonio material, pero también el inmaterial y todo lo intangible que ha surgido en ese espacio de la cultura característica de ese espacio y obviamente esto hace que haya relaciones con el turismo por ejemplo, tenemos a veces Municipios que tienen un alto perfil internacional, pero no necesariamente son Municipios turísticos, entonces yo creo que la identidad dada desde esa cuestión vinculada al reconocimiento de patrimonio es absolutamente clave y que valdría la pena hacer un ejercicio comparativo, eh yo desconozco cuáles podrían</p>

30	<p>ser otros casos que voz podrías tomar en consideración o contemplar, pero creo que valdría la pena una mínima historia de otras ciudades que ha pasado a partir del reconocimiento de la UNESCO, yo creo que esto es clave porque esto también te va a dar un Sistema de Gobernanza y evidentemente el reconocimiento como patrimonio te fija un montón de reglas, de normas, cuestiones a cumplir, estar alimentando constantemente, a estar cuidando, estar preservando, que es una dinámica que otras ciudades no tienen, sí entonces tiene que ver con gobernanza esto, la segunda cuestión es ver también, porque vos has mencionado el tema de redes, hay análisis muy interesante sobre el ecosistema de redes de ciudades que hace</p>
31	<p>Agustín Fernández de Lozada es un libro que es sobre ecosistemas de redes me parece que se llama <i>Tejiendo Redes</i> en donde él describe muy bien los distintos perfiles de las redes de ciudades, las que son globales, las que son regionales, las que son generalistas, las que son sectoriales, las que tienen participación exclusiva de gobiernos locales, las que tienen participación de gobiernos locales con otras instituciones, sector privado, universidades, centros de investigación, ONGs, entonces yo creo que también sería importante analizar con mucho cuidado por ejemplo ¿cuáles son las redes en las que participan estas ciudades? y lo hace desde el espacio más global</p>
32	<p>o generalista o a partir del reconocimiento como patrimonios se han incorporado a redes sectoriales en donde la cuestión patrimonial es más importante y sólo participan ciudades o si participan otros espacios vinculados al cuidado del patrimonio porque en esto también está sector privado, participan universidades y centros de investigación, el sector privado en sentido amplio también, no una mirada restrictiva del sector privado yo creo que eso también vale la pena de alguna manera considerarlo en la descripción y por último un tema que vos mencionaste que tiene que ver con este rol dual o este papel dual que empiezan a tener las ciudades y que particularmente reconocidas en el caso de Cuenca, yo creo que esta es una cuestión sumamente importante para poner en valor en el ejercicio</p>
33	<p>probablemente también hacer algún ejercicio de prospección en esta cuestión, porque me parece que justamente toda la experiencia que han recogido estos seguramente estarán vinculados al diseño e implementación de proyectos muy específicos evidentemente se convierte en una capacidad intrínseca, en una capacidad propia que hace que estas ciudades por las propias características que tiene América Latina porque además hay un contexto de países en renta media en casi todos los países de América Latina de una u otra forma, por supuesto hay excepciones, estoy siendo muy generalista pero estamos adquiriendo un rol dual o un papel dual en la Cooperación Internacional al Desarrollo</p>
34	<p>y esto que se ve que en términos del Estado Central también se lo ve en el ámbito de los gobiernos locales, la experiencia dual, el papel dual de Cuenca hay que reflejarlo yo creo que Quito seguramente tendrá algo parecido si bien no ha emergido tiene que haber participado en algún proyecto o en algún taller de intercambio de buenas prácticas, ahora para terminar con más ¿qué variables considerar? yo creo que desde la perspectiva de cómo estamos reflexionando en la tesis y la importancia fundante que tiene en este proceso de internacionalización haber sido seleccionadas como Patrimonios de UNESCO yo creo que hay que entender muy bien las relaciones a nivel de la autoridad</p>

35	del gobierno local entre las distintas áreas, entonces yo por ejemplo cuidaría mucho el comprender como diálogo el área Municipal de Patrimonio con el Área de Relaciones Internacionales ¡sí! ¿cómo están localizadas en el organigrama? ¿cuáles son los espacios de convergencia? ¿quién tiene más poder? ¿quién tiene más capacidad? ¿quién reúne más recursos? si los proyectos sectoriales específicos se canalizan de manera más autónoma desde el ámbito de patrimonio o siempre hay injerencia del Área de Relaciones Internacionales a mí me parece que eso hay que mirarlo con lupa, hay que mirarlo con mucha atención yo no lo conozco, no he leído mucho al respecto en este caso y me parece
36	que también sería una parte importante, y bueno esto puede generar lógicas nuevas, lógicas de Cooperación al interior del Municipio pero también lógicas de competencia, he bueno me parece que puede haber información rica para describir el proceso interno que mencionabas, sobre todo si tienes además dos cambios de alcaldías en los dos gobiernos locales, ver si con el cambio de alcaldía cambió totalmente la autoridad o los asesores técnicos vinculados a patrimonio siguieron porque hay una competencia ahí sectorial muy específica, he bueno este tipo de cosas yo creo que no hay que pasarlas por alto y que hay que describirlas muy bien y comprenderlas muy bien, porque aportan
37	mucho a comprender el proceso de internacionalización y hacer algunos ejercicios más de futuro del proceso, yo creo que eso lo miraría con muchísima atención, entonces en realidad yo me movería por lo que estamos conversando en tres cuestiones no y con eso sintetizó perdón que cuando estoy cansado hablé más, los temas de Gobernanza surgidos de patrimonio evidentemente hay que tomarlos en cuenta, los temas de las características de la autoridad, del actor gobierno local muy bien comprendidos cómo funciona la interna no solo la externa y bueno después evidentemente yo creo que puedes hacer alguna mención por ejemplo si también después del reconocimiento como Patrimonio
38	desde el Gobierno Local hubo un cambio de diálogo con el sector privado local, en función de aquella parte del sector privado que se sectorialmente están conectados con el tema patrimonial como puede ser bueno la mirada económica de la cultura, la mirada económica del turismo, etc., no quiero decir que lo tengas que profundizar porque no es el eje principal de tu tesis, pero me parece que alguna observación en este sentido también podría ser útil sobre todo con tu perfil que me describiste y si te interesa seguir trabajando el tema en posterior ya a la maestría, me parece que esto abre una puerta interesante. <b>ND: Perdón que le interrumpa el Dr. Nahuel, dentro de lo que se ha</b>
39	<b>logrado levantar de información valorada como son las entrevistas desarrolladas a las personas responsables en las dos últimas alcaldías (en la última década) de Quito y Cuenca, son entrevistas a algunos académicos expertos en paradiplomacia, expertos en declaratorias de Centro Histórico de Quito y Cuenca, directores del Área de Relaciones Internacionales, por cuestiones del COVID-19 no he tenido la oportunidad de realizar un acercamiento al sector privado que hubiera sido interesante.</b> NO: Tienes razón, lo que yo te decía no es a profundizar, pero bueno yo creo que en la tesis uno no puede profundizar todo, pero hay temas que no
40	pueden estar ausentes al menos en la mención, entonces quizás mencionarlo como en contexto y aclarar que no es el objetivo analizarlo en esta tesis, que puede ser el objetivo de una futura investigación, pero es una línea que puede emerger del análisis, pero es mejor en este ejercicio de escribir muchos <i>papers</i> y demás si uno no lo menciona quiere decir que no lo vio, si uno lo menciona y no lo pudo tratar quiere

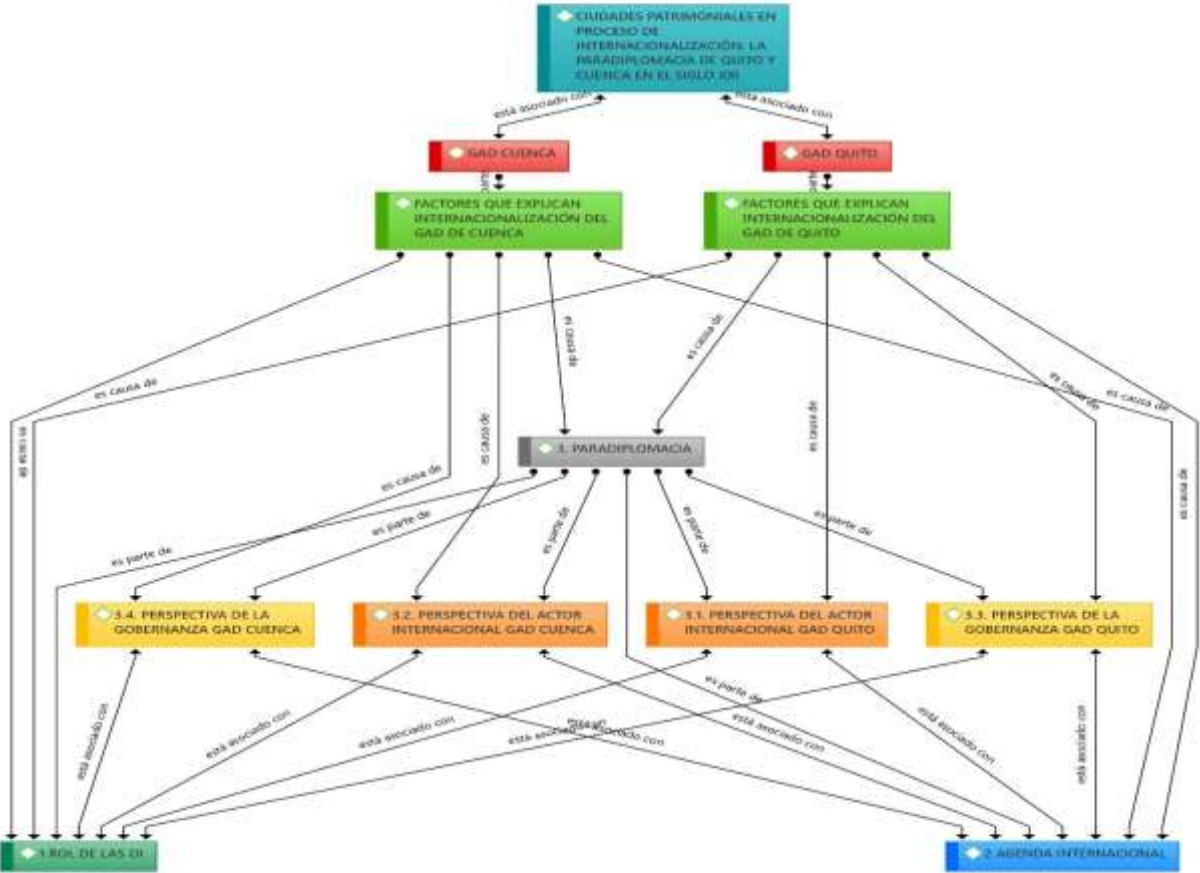
	decir que en análisis consideró las variables, que seguramente se profundizará en otro trabajo ¿no? a mí me parece que desde esta perspectiva si vas a tener un enfoque muy interesante, muy global alrededor de la paradiplomacia y sobre todo la paradiplomacia como
41	vos lo planteaste, es decir, un proceso de internacionalización surgido desde, a través de, algo muy específico sectorial que es el patrimonio y a partir del reconocimiento de la UNESCO. <b>ND: ¡Sí! esa es la hipótesis de trabajo de hecho, que me he planteado, puesto que en los 10 años que he trabajado como guía turística he podido percibir eso, me da esa impresión. Bueno vamos a la siguiente pregunta ¿A qué atribuye que la paradiplomacia haya estado separada durante varios años del <i>MainStreet</i> de las Relaciones Internacionales?</b> NO: Noé Cornago quien es alguien muy reconocido en los temas de paradiplomacia, fue también mi Director de Tesis
42	de Doctorado, es una persona que también yo leo, colabore, al menos se acercó bueno con una propuesta como bastante provocadora, planteando que la paradiplomacia se estaba cercando al <i>MainStreet</i> en el ámbito de las Relaciones Internacionales, yo creo que él dada su inteligencia estaba jugando un poco con nosotros porque sabía que era un público muy a favor de la paradiplomacia y que iba a despertar suspiros en la platea, yo creo que todavía no se ha dado esto, pero lo que sí es cierto que lo reconoce Noé Cornago, también lo ha reconocido Roberto Ruez en la Argentina, Lucho Maira, varios autores que digamos que vienen de la raíz internacionalista pura, es que desde hace alguno años el estudio
43	de la acción internacional de los gobiernos locales ha tendido a organizarse teóricamente ¿sí?, y está adquiriendo una relativa sistematicidad entonces yo creo que eso es lo que están intentando poner en valor, dentro de la organización teórica hay múltiples análisis, múltiples perspectivas algunos que se fijan en los cambios, los cambios en término del Sistema Internacional, los cambios al interior del Estado Central, los cambios a nivel de las propias unidades de los gobiernos locales, está también el <i>Enfoque de las Motivaciones</i> que desarrolló Michael Kitting que fue lector de esta tesis de Doctorado que hizo oportunamente Noé Cornago, también está ahora mi propuesta que está organizado
44	en estos cinco enfoques, el estudio de la paradiplomacia a lo largo de los distintos textos que se han desarrollado y bueno creo que lo relevante es eso es que se está organizando su estudio, se está sistematizando y que por último despierta mucho interés entre los internacionalistas jóvenes ¡no! que quizás estudian Relaciones Internacionales o Maestrías en Relaciones Internacionales sin pensar que van a ser diplomáticos o funcionarios de Cancillería de Organismos Internacionales, pero que también quieren estar vinculados a lo internacional desde otro lugar y en ese sentido también surge como opción laboral trabajar en un Departamento Internacional de un gobierno local como
45	puede ser el de Quito o el de Cuenca, yo creo que eso es lo interesante esto se puede trasladar de alguna manera a tu tesis por supuesto que sí, habrá que ver cuánto analices las áreas de Cooperación Internacional de Cuenca y de Quito, por ejemplo si tienen convenios no sé con universidades y ¿con qué carreras de qué universidades? y si tienen especialmente algún convenio con alguna facultad o carrera de Relaciones Internacionales, si han tenido algún sistema por ejemplo de pasantías donde haya estudiantes de Relaciones Internacionales que apoyen en la búsqueda de información, que acompañen el diseño de proyectos, hay maneras de construir estos puentes y bueno se han conformado

46	<p>estos espacios en América Latina desde, sobre todo redes también desde las cuales académicos y académicas estudiamos la paradiplomacia no, está Paradiplomacia e Internacionalización Territorial (REPIT), Paradiplomacia.org., en México hay una Maestría en donde se estudian las Relaciones Internacionales de los gobiernos locales, es decir, empieza a crecer fuertemente, consolidarse el interés por la paradiplomacia así que, en ese camino andamos y ahí te sumaremos. <b>ND: Para el caso concreto del Ecuador o América del Sur, ¿cuáles considera que son los desafíos en materia de paradiplomacia en el siglo XXI?</b> NO: Yo creo que hay que profundizar lo</p>
47	<p>que conversábamos vinculado al fortalecimiento de capacidades, que hay que tratar de hacer incidencia en el Ecuador sobre el Gobierno Central para que reconozca la paradiplomacia, creo que hay que superar las diferencias con respecto al término, si en Ecuador se decide no llamarla paradiplomacia no importa, lo importante es que se reconozca que los gobiernos locales y los gobiernos intermedios pueden tener cierto rol, cierto papel en las Relaciones Internacionales, que en general dentro del ámbito de las Relaciones Internacionales está vinculado con la Cooperación Internacional al Desarrollo, no es otro espacio ¡sí! y obviamente no pueden en ningún momento ni contradecir</p>
48	<p>la Política Exterior central del país, ni tampoco aumentar la deuda externa, es decir, de alguna manera comprometerse internacionalmente generando un tipo de deuda que puede recaer en el Estado, entonces esto está en claro, siempre el ámbito de trabajo es el ámbito de la Cooperación Internacional del Desarrollo es una agenda positiva de baja política, no hay tampoco temas de alta política con lo cual el espacio de colaboración y actuación es bastante claro, entonces yo creo que hay que seguir trabajando en el Ecuador en esta línea de incidencia sobre las autoridades centrales y después también fortalecer la agenda de investigación, yo creo que la agenda de investigación</p>
49	<p>en este tema en Ecuador es bastante incipiente, yo tengo afortunadamente en Ecuador tengo diálogo con la Universidad Andina Simón Bolívar y con FLACSO y bueno desde FLACSO-Ecuador se ha comenzado a trabajar el tema con apoyo del Consorcio de Gobiernos Ánimos Provinciales del Ecuador (CONGOPE), con los libros que editó Francisco Enríquez, y creo que hay que apoyar mucho este espacio y otros espacios que ha generado FLACSO, creo que el haber encontrado el apoyo de CONGOPE es muy significativo y que no hay que perder también la posibilidad de vincularse con la AME, yo este año tuve la oportunidad de participar en un <i>webinar</i> organizado</p>
50	<p>por la AME donde tenía que ver con el COVID-19 y respuestas locales al COVID, lo inauguró el Canciller, se dio lugar a una discusión muy interesante, entonces yo creo que estos espacios que existen en los Estados Centrales que nuclean ¡no!, que son las asociaciones nacionales o de gobiernos intermedios o de gobiernos locales, son también socios clave para el reconocimiento del papel internacional de los gobiernos locales y a ellos hay que acercarse, hay que trabajar con ellos, y hay que acercarles también propuestas de capacitación que después ellos puedan organizar como ofertas, ya sean virtuales o presenciales cuando se pueda, pero me parece que es muy importante nutrir esa agenda</p>

51	y me da la sensación que en Ecuador se están creando las condiciones, el caldo de cultivo ya empieza a permitir que emerjan distintas acciones ¡no!, el libro este que editó Francisco fue absolutamente paradigmático, que se hiciera con el apoyo de CONGOPE en el contexto ecuatoriano y el interés de la AME también y me parece esto es una lectura absolutamente personal y en función de haber compartido un webinar con el Canciller, que el Canciller del Ecuador más allá de ser una persona de carrera y con una mirada muy sólida de la Política Exterior entiende de que algo de esto está pasando ¡no!, que también hay respuestas locales, que tienen una dimensión internacional y que hay que empezar a entenderlas a contemplarlas
52	y después bueno ver si se las estimula bajo algún mecanismo, entonces yo creo que ese es otro espacio absolutamente clave de trabajo en el Ecuador.

**Anexo 10** Diagrama conceptual de la codificación de los factores que explican el proceso de internacionalización que han desarrollado los GAD's de Quito y Cuenca en la última década.

Figura 3.4. Diagrama conceptual de la codificación factores que explican el proceso de internacionalización del GAD de Quito y Cuenca en la última década.



Elaborado por: Durand, 2021.

## Lista de siglas y acrónimos

<b>AECID</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>AL-LAS</b>	Alianza Euro Latinoamericana de Cooperación entre Ciudades
<b>AME</b>	Asociación Municipalidades del Ecuador
<b>APC-Colombia</b>	Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia
<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>BM</b>	Banco Mundial
<b>CAF</b>	Cooperación Andina de Fomento
<b>CGLU</b>	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
<b>CH</b>	Centro Histórico
<b>CIDEU</b>	Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano
<b>CINR</b>	Cooperación Internacional no reembolsable
<b>CONAGOPE</b>	Consortio de Gobiernos Anónimos Provinciales del Ecuador
<b>COOTAD</b>	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización
<b>COVID</b>	Corona Virus <i>Disease</i>
<b>DAHP</b>	Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales del GAD Cuenca
<b>DMQ</b>	Distrito Metropolitano de Quito
<b>DMRI</b>	Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales del GAD Quito
<b>EMAC</b>	Empresa Municipal de Aseo de Cuenca
<b>FLACMA</b>	Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas
<b>FLACSO</b>	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>FONSAL</b>	Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural
<b>GAD</b>	Gobierno Autónomo Descentralizado
<b>GIZ</b>	Cooperación Técnica Alemana
<b>ICCROM</b>	Centro Internacional para el Estudio de la Preservación y Restauración de los Bienes Culturales
<b>ICOM</b>	Consejo Internacional de Museos
<b>ICOMOS</b>	Consejo Internacional de Monumentos y Sitios
<b>IMP</b>	Instituto Metropolitano de Patrimonio



<b>INPC</b>	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
<b>MDMQ</b>	Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
<b>MPC</b>	Ministerio de Patrimonio y Cultura
<b>OCPM</b>	Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>ONG</b>	Organización No Gubernamental
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>PDGR</b>	Plan de Gestión del Riesgo de Desastres
<b>PE</b>	Política Exterior
<b>PIA</b>	Programa de Intercambio y Aprendizaje
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PMDOT</b>	Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>POA</b>	Plan Operativo Anual
<b>POT</b>	Plan de Ordenamiento Territorial
<b>SENPLADES</b>	Secretaría Técnica Planificación Ecuador
<b>STCI</b>	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional
<b>UIM</b>	Unión Iberoamericana de Municipalidades
<b>UNAM</b>	Universidad Nacional Autónoma de México
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## Lista de referencias

- Abingdon: Routledge. Capítulo 4. The Domestic Sources of Foreign Policy, 63-86
- Aguilar, Luis Fernando. 2006. gobernanza y gestión pública. Mexico; FCE
- Alden Chris y Amnon Aran. 2017. *Foreign Policy Analysis: New Approaches*.
- Attina, Fulvio. 2003. *El sistema político global. Introducción a las Relaciones Internacionales*. Barcelona: Paidós.
- Ayala, José. 1999. *Instituciones y economía una introducción al neoinstitucionalismo económico*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Baca, Román. 1996. "Ciudades Patrimoniales" Revista del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH): 88. Doi: <https://doi.org/10.33349/1996.14.292>
- Beach, Derek. 2012. *Analyzing Foreign Policy*. New York: Palgrave Macmillan. Capítulo 1. Introduction: Analyzing Foreign Policy, 1-27.
- Beck, Ulrich. 1997. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.
- Bonomi, Aldo. 2004. La città infinita: forma globale del mettersi in mezzo tra flussi e luoghi. En Franciscu Sedda (Comp.), *Glocal: Sul presente a venire* (pp. 71-94). Roma: Luca Sossella Editore.
- Borja, Jordi y Manuel Castells. 1997. *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: UNCHS, Grupo Santillana de Ediciones.
- Brenner, Ludger. 2010. Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las áreas naturales protegidas mexicanas. *Revista de Sociología* 72(02),283-310
- Brenner, Ludger y Rocío Rosales. 2015. *Geografía de la gobernanza. Dinámicas multiescales de los procesos económicos-ambientales*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana-Siglo XXI, 376 p.
- Brown, Chris & Kirsten Ainley. 2009. *Understanding International Relations*. London: Palgrave Macmillan. Introduction: Defining International Relations. Pages 1-17.
- Bulkeley, Harriet. 2005. Reconfiguring Environmental governance: Towards a politics of scale and Networks. *Political Geography*, Estados Unidos, 24(8),875-902
- Carrión, Fernando. 2011. *Quito ¿Metrópoli mundial?* Quito: organización Latinoamericana y del Caribe de Centro Históricos (OLACCHI)
- Cedeño, Lady. 2018. *La Paradiplomacia, una estrategia de inserción internacional para la ciudad: el caso del Municipio de Esmeraldas*. Tesis de pregrado, UDLA-Ecuador.

- Cincolella, Pablo. 1997. Redefinición de las fronteras, territorios y mercados en el marco del capitalismo de bloques. En Iára Castell, Mirian Koch, Otero Oliveira, Neiva Schaffer y Tânia Strohaecker (Orgs) *Fronteiras na América Latina*, Porto alegre, UFRGS.
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) Registro Oficial Suplemento 303 de 19-oct.-2010, por el que se da autonomía a los Gobiernos Autónomos Descentralizados para la gestión de paradiplomacia (Quito, 11 de octubre de 2010 Quito-Ecuador).
- Cornago Prieto, Noé. 2000. “Diplomacia, paradiplomacia y redefinición de la seguridad mundial: dimensiones de conflicto y cooperación”, en *Paradiplomacia: las relaciones internacionales de las regiones*, Francisco Aldecoa y Michael Keating (eds.), Madrid, Editorial Marcial Pons
- Días, Reinaldo. 2011. *Paradiplomacia y turismo en las redes de ciudades del MERCOSUR*. Volumen 20 Buenos Aires- Sistema de Información Científica Redalyc. consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180722700010.pdf>
- Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales. 2019. Quito. <https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/direccion-de-relaciones-internacionales/23-direccion-metropolitana-de-relaciones-internacionales>
- Duchacek, Ivo D. 1984. “The International Dimension of Subnational Self-Government”, en *Publius: The Journal of Federalism*, Vol. 14 N° 4, pp. 5-31
- Enríquez, Francisco, Nahuel Oddone, Carles Llorens, Javier Sánchez. Alan Cathey, Edgar Zamora, Raúl Salgado, Daisy Peñafiel, Edwin Miño y Juan Haro. 2019. *Paradiplomacia y desarrollo territorial*. Quito: Abya-Yala
- Enríquez, Francisco, Nahuel Oddone, Carles Llorens y Javier Sánchez. 2020. *Paradiplomacia y desarrollo territorial*. Quito: Abya-Yala.
- Fairclough, Isabela y Fairclough Norman. 2012. *Political Discourse Analysis: A Method for Advanced Students*. Londres: Routledge.
- Figueroa Pla, Uldaricio. 2010. *Organismos Internacionales*. Santiago: RIL Editores. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wFmuYq-KTFoC&oi=fnd&pg=PA21&dq=organizaciones+internacionales+&ots=aYkTQGr9bG&sig=nEysnG5jctNY7\\_0KC5GliTxg-Nk#v=onepage&q=organizaciones%20internacionales&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wFmuYq-KTFoC&oi=fnd&pg=PA21&dq=organizaciones+internacionales+&ots=aYkTQGr9bG&sig=nEysnG5jctNY7_0KC5GliTxg-Nk#v=onepage&q=organizaciones%20internacionales&f=false)

- Flores, Armando. 2013. *La paradiplomacia en los gobiernos autónomos descentralizados en el Ecuador y la aplicación de un modelo de inserción*. Tesis de maestrante, Universidad de Guayaquil-Ecuador.
- Fujita Masahisa, Krugman, Paul y Venables, Anthony. 1999. *The spatial econom: cities, regions and international trade*. Cambridge, MIT Press.
- García Segura Caterina. 1993. La evolución del concepto de actor internacional en la teoría de las relaciones internacionales, *Papers: revista de Sociología* 41, 13-31
- Gary, James. 2005. *On Leadership*. Washington: Sage Publications
- Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Cuenca. 2017. Cuenca.  
<http://www.cuenca.gob.ec/>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón de Cuenca. 2021. *Estrategia de Internacionalización de Cuenca, 2021-2025*. Cuenca: Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón de Cuenca.
- Gourevitch, Peter. 1996. La segunda imagen invertida: los orígenes internacionales de las políticas domésticas. En Gil Olga y Sanz, Luis (comps.) *Las fuentes internacionales de las políticas domésticas*, (pp.21-68). Madrid: zona abierta.
- Halliday, Fred. 2002. *Las relaciones internacionales en un mundo en transformación*, Madrid, Editorial Catarata.
- Harvey, David. 2005. *A Brief History of Neoliberalism*. Washington: Oxford University
- Held, David y Anthony McGrew. 2003. *Globalización / Antiglobalización: Sobre la reconstrucción del orden Mundial*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Hill, Christopher. 2016. *Foreign Policy in the Twenty-first Century*. London: Palgrave. Capítulo 1. Foreign Policy in International Relations, 58-85.
- Hill, Christopher. 2003. *The Changing Politics of Foreign Policy*. New York: Palgrave Macmillan. Capítulo 3 y 4, 51-96.
- Hudson, Valerie. 2007. *Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory*. Plymouth:
- Jacson Robert y Georg Sørensen. 2007. *Introduction to International Relations: Theories and Approaches*. Third edition. Oxford: Oxford University Press. Chapter 11
- Kaiser, Karl. 1969. Transnationale Politik: zu einer Theorie multinationaler politik. En Czempiel, Ernest Otto (Hrsg), *Die anachonistische Souveranitat. Zum Verhalnis von Innen-und Auben Politik*. Köln, Westdeutscher Verlag.

- Keohane, R. O. y Nye, J. S. 1988. *Poder e interdependencia: la política mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo Editorial Latinoamericano.
- Keohane, Robert y Joseph Nye. 1977. *Poder e interdependencia, la política mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano SRL.
- Klotz, Audie y Deepa Prakash. 2008. *Qualitative methods in International Relations. A Pluralist Guide*. New York: Palgrave Macmillan.
- Kincaid, John. 2003. "Foreign Relations of Sub-National Units: Constituent Diplomacy in Federal Systems", en *Federalism in a Changing World: Learning from Each Other*, Raoul Blindenbacher y Arnold Koller (eds.), Quebec, McGill-Queen's University.
- Kooiman, J. Gobernar en gobernanza. In: CERRILLO I MARTINEZ, A. (coord.). *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública (Inap), p. 57-82, 2005.
- Krasner, Stephen. 2001. *Soberanía, hipocresía organizada*. Barcelona: Paidós.
- Kuznetzov, Alexander. 2015. *Theory and Practice of Paradiplomacy: Subnational Governments in International Affairs*. New York, Routledge.
- Lamonth, Christopher. 2015. *Research Methods in International Relations*. London: SAGE. Capítulo 10. Writing Up Your Research, Pages 155-16.
- Lara, Ray F. y Olga Cerqueira. 2017. *Las ciudades en la gobernanza global multinivel: una aproximación teórica*. Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas (CUCEA), Universidad de Guadalajara y Centrum Católica Graduate Business School, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ley Orgánica de Cultura. 2016. De las políticas culturales.  
[https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2017/08/a2\\_LEY\\_ORGANICA\\_DE\\_CULTURA\\_julio\\_2017.pdf](https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2017/08/a2_LEY_ORGANICA_DE_CULTURA_julio_2017.pdf)
- Luna Pont, Mariana. 2010. Perspectivas teórico-conceptuales de las ciudades y poderes locales dentro de la dimensión subnacioanal en las relaciones internacionales. En Martín López y Oddone, Nahuel (Comps.). *Las Ciudades y los poderes locales en las relaciones internacionales contemporáneas*. Granada: UIM, AECID, SEGIB, INAP Y OIDLES.
- Marks, Gary. 1993. Structural policy and multi-level governance in the EC. En Cafruny, Alan y Rosenthal, Glenda (EDS.), *The State of the Ruropean Community: The Maastricht Debate and Beyond* (pp.391-409) Boulder: Lynne Rienner.

- Marx, Vanessa. 2008. *“Las ciudades como actores políticos en las relaciones internacionales”*. Disertación doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Masahisa Fujita, Paul, Anthony V. 1999. *The Spatial Economy*. Cambridge, Massachussets Institute of Technology.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. 2021. Cuenca.  
<https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/cuenca/>
- Morata, Francesc. 2011. Governanza multi-nivel entre la democracia y eficacia. En Stavridis, Stelios, Cancela, Ceslo, Ponce, Carolina y Guardatti, Goergina (Cooods). *Gobernanza multi-nivel multi-actor. Ejemplos de Europa, el Mediterraneo y América Latina* (pp.33-42) Zaragoza: Prensas universitarias de Zaragoza
- Morin and Paquin. 2018. *Foreign Policy Analysis: A Toolbox*. QC, Canada: Palgrave macmillan.
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. 2020. <https://www.quito.gob.ec/>
- Oddone Nahuel. 2016. La paradiplomacia desde cinco perspectivas: reflexiones teóricas para la construcción de una comunidad epistémica en América Latina. *Relaciones Internacionales* 89 (2), 47-81.
- Oddone Nahuel. 2019. “Estudios sobre paradiplomacia: su encuadre teórico desde cinco perspectivas”. en *Paradiplomacia y desarrollo territorial* coordinado por Francisco Enriquez Bermeo. Quito: CONGOPE.
- OMT (Organización Mundial de Turismo). 2021. *UNWTO TOURISM DATA DASHBOARD*.  
<https://www.unwto.org/es/unwto-tourism-dashboard>
- Plan Equinoccio 21. 2004. Quito hacia el 2025. Resumen. Plan Estratégico del DMQ.  
<http://www.quitohonesto.gob.ec/images/LOTAIP/2011/s/planequinoccio.pdf>
- Puello-Socarrás, José. 2015. *Neoliberalismo en América Latina. crisis, tendencias y alternativas*. Asunción: CLACSO.
- Putnam, Robert. 1998. Diplomacy and domestic level: The logic of two levels game. *International Organization*, 42,427-460.
- Quito Visión 2040 y su Nuevo Modelo de Ciudad. 2018. Presentación.  
<http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/nov18/2/quito-vision-2040-y-su-nuevo-modelo-de-ciudad.pdf>
- Rivas, A. 2015. América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015). Buenos Aires: CIPPEC-Natura-Instituto Natura. 353pp. ISBN 987-987-1479-46-7

- Robertson, Roland y Kathleen White. 2004. La glocalizzazione rivisitata ed elaborata. En Sedda, Franciscu (Coord.), *Glocal: Sul presente a venire* (pp. 13-35). Roma: Luca Sossella Editore.
- Rodríguez, Adriana. 2016. *Para diplomacia en las relaciones internacionales del Ecuador entre los años 2007 – 2013. Estudio de caso: las relaciones internacionales del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito a partir de los intercambios de cooperación técnica con los miembros de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI)*. Tesis de maestría, IAEN-Ecuador.
- Romero, María. 2004. Las ciudades en los sistemas de cooperación internacional, La Cooperación descentralizada y el programa URBAL de la Comisión Europea. *Territorios*, 10-11, 229-242
- Rosenau, James y Czempiel, Ernest Otto (Eds.). 2000. *Governanca Sem Governo- Ordem e transformacao na Política Mundial*. Brasilia: UNB
- Rowman & Littlefield Publishers, Inc. Capítulo 1. Introduction: The Situation and Evolution of Foreign Policy Analysis: A Road Map, 3-33. -
- Ruggie, Jhon Gerard. 1993. Territoriality and Beyond: Problematizing Modernity in International Relations. *International Organization* 47: 139-74.
- Salvador Maite. 2011. Los retos de la gobernaza local siglo XXI. En Stavridis, Stelios, Cancela, Ceslo, Ponce, Carolina y Guardatti, Goergina (Coods). *Gobernanza multi-nivel multi-actor. Ejemplos de Europa, el Mediterraneo y América Latina* (pp.43-58.) Zaragoza: Prensas universitarias de Zaragoza
- Sassen, Saskia. 1991. *The Global City. New York, London, Tokio*. Princeton University Press.
- Sassen, Saskia. 2007. "Una sociología de la globalización". En *Análisis Político* 61: 3-27. Universidad Nacional.
- Soldatos, Panayotis. 1993. Cascading Subnational Paradiplomacy in an Interde-pendent and Transnational World. En Brown, Douglas y Fry, Earl (Eds.), *States and Provinces in the International economy* (pp.65-91). Berkeley: Queen´s University.
- Torres, Andreina y María Porras. 2011. *“Quito ¿Metrópoli mundial? La cooperación internacional y gestión en el Municipio de Quito: logros y desafíos*. Quito: Distrito Metropolitano de Quito.

- UN-Habitat (United Nations Human Settlements Programme). 2020. *Sub-National Urban Policy: A Guide*. Nairobi: UN-Habitat.  
[https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/02/snup-guide\\_revised\\_230220211.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/02/snup-guide_revised_230220211.pdf)
- UNESCO (La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). 2021. *World Heritage List, City of Quito*. Paris: UNESCO  
<https://whc.unesco.org/en/list/2>
- Van Klaveren, A. 1984. *El análisis de la política exterior latinoamericana: perspectivas teóricas*. H. Muñoz y J. Tulchin (eds.), Entre la autonomía y la subordinación. Política exterior de los países latinoamericanos (pp. 14-49). Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Vásconez, Juan. 1995. “*La cooperación internacional en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito*”. Cuadernos de la Administración General No. 4, Municipio Metropolitano de Quito.
- Verdesoto, Luis. 2000. “*¿Por qué y para qué descentralizar el Estado ecuatoriano?*”, CORDES, Quito.
- Waltz, Kenneth N. *Man, the State, and War: A Theoretical Analysis*. New York: Columbia University Press, 2001. <http://www.jstor.org/stable/10.7312/walt12537>.
- Wendt, Alexander. 2005. “La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder.” *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. 1: 14
- Zamora, Edgar. 2016. *Cali y Medellín en el escenario internacional (2001-2012)*. *Desafíos*. 28(1), 247-293, semestre I. Bogotá, disponible en:  
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/4476>
- Zapata, Eugene. 2007. *Manual Práctico para internacionalizar la ciudad*. Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Zeraoui, Zidane. 2013. *La paradiplomacia y las relaciones internacionales en las regiones en Teoría y práctica de la paradiplomacia*. Z. Zeraoui (ed.), Puebla, Montiel y Soriano Editores.
- Zubelzú, Graciela. 2008. *Los gobiernos subnacionales en el escenario internacional: conceptos, variantes y alcance. Un marco de análisis para las acciones de las provincias argentinas*. en *Las provincias argentinas en el escenario internacional: desafíos y obstáculos de un sistema federal*, E. Iglesias, V. Iglesias y G. Zubelzú (eds.), Buenos Aires, PNU