## Capítulo 1

#### Introducción

### 1-. Título y tema

El tema de esta tesis se puede enunciar con el siguiente título: Transición política y medios de comunicación: el caso del periodismo escrito en la posguerra salvadoreña.

### 2-. Justificación

De acuerdo con un modelo teórico muy conocido en las Ciencias Políticas, un régimen cerrado se transforma en una poliarquía —se aproxima a la democracia—en un proceso que tiene dos dimensiones: una liberalización del debate público y la expansión de la representatividad del sistema político. Ambos procesos son independientes en el sentido de que uno de ellos puede presentarse sin que se verifique el otro, pero sólo un avance en ambos procesos lleva a una poliarquía <sup>1</sup>.

Casi cualquier politólogo(a), por no decir todos(as), dirá que los derechos e instituciones que facilitan el debate público son elementos constitutivos de la democracia. Entre esas instituciones se destacan los medios de comunicación que practican el periodismo. Sin embargo, los estudios sobre procesos de apertura en regímenes autoritarios han olvidado ocuparse sobre el debate público. Es hasta la segunda mitad de la década de los años 1990 que la investigación académica en las Ciencias Políticas comienza a ocuparse del debate público en contextos de transición política, particularmente de los medios de comunicación <sup>2</sup>. Quizás esto se deba a la influencia que en la "transitología" ha tenido una definición de la democracia como método para sustituir gobernantes por medio de elecciones <sup>3</sup>. No es de extrañar,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Dahl (1989).

<sup>2</sup> Por ejemplo, los medios no tienen mayor relevancia en uno de los textos pioneros sobre democratización: Guillermo O'Donnell y Philippe C. Shmitter (1994), publicado en 1986. Un estudios reciente que intenta esclarecer la relación entre medios y democratización, desde una perspectiva internacional comparada, es The Press in Transition (Jones, 2002). En esta tesis se ha hecho uso intensivo de ese texto. El mismo autor menciona otros estudios comparativos sobre medios y democracia: John Downing. Internationalizing Media Theory. Transition, Power, Culture. Sage: Londres, 1996; Patrick O'Neil (editor). Communicating Democracy: The Media and Political Transitions. Boulder: Lynne Rienner, 1998; también Vicky Randall. Democratization of the media. London: Frank Cass Publishers, 1998.

<sup>3</sup> Esa es la noción de democracia presente en Huntington (1994: 19). O Donnell y Schmitter ofrecen una noción menos restringida: para ellos la democracia política requiere de ciertos procedimientos mínimos, entre los cuales

entonces, que la investigación académica sobre la transición política salvadoreña se haya ocupado solo de una de las dimensiones del esquema de Dahl, es decir, la representatividad de las instituciones políticas: el sistema electoral, el sistema de partidos, etc.

La investigación sobre las instituciones salvadoreñas de debate público ha sido realizada en los departamentos de periodismo y comunicación de las universidades del país. También algunas organizaciones no gubernamentales que se han interesado por diagnosticar el proceso de paz se han ocupado de los medios y de la libertad de expresión <sup>4</sup>. La investigación hecha en las universidades del país consiste, básicamente, en tesis de licenciatura sobre periodismo y medios de comunicación <sup>5</sup>; son escasos los estudios realizados por el cuerpo de docentes e investigadores universitarios <sup>6</sup>. También son pocas las investigaciones realizadas por académicos(as) extranjeros(a) <sup>7</sup>.

Al revisar ese cuerpo de ensayos, tesis, análisis de contenido, surge una preocupación acerca de los límites que enfrentan los y las periodistas salvadoreños(as) para hacer su trabajo. Ellos van desde los sesgos generados por las posturas ideológicas de los propietarios, hasta el uso de los retiros de publicidad como castigo hacia la prensa que se muestra crítica del Poder Ejecutivo. Este asunto es de relevancia para toda la sociedad salvadoreña, pues, como veremos en esta tesis, el debate sobre los asuntos públicos de importancia para el país podría ganar mucho si los (las) periodistas gozaran de más independencia en las salas de redacción.

Además, al identificar las influencias que restringen la autonomía periodística de la prensa, no

están "la competencia libre de partidos, el reconocimiento de las asociaciones y el acceso a ellas, así como la rendición de cuentas del poder ejecutivo" (1994, 22).

<sup>4</sup> Por ejemplo, la Fundación Heinrich Böll, de Alemania, apoyó a mediados de la década de 1990 el desarrollo de la radio alternativa y posteriormente evaluó ese proceso (Leonhard, 1999). El Centro de Paz (CEPAZ), una organización no gubernamental salvadoreña, publicó una monografía realizada a partir de entrevistas donde hay una sección dedicada no sólo a los medios, sino también a otras formas de expresión pública (CEPAZ, 2002). 5 Dos de ellas, utilizadas en esta tesis, son: Limites de la investigación periodística: un estudio en base a los

casos accidente de AVIATECA y decreto 471 (Acevedo y otros, 1997); Limitaciones económicas y periodísticas en el surgimiento de los nuevos medios de prensa escrita durante los primeros años del período de post-guerra. Caso de estudio: Semanario Primera Plana. (Belloso y otros, 1996)

<sup>6</sup> Podemos mencionar tres: El papel de la prensa y la opinión pública (Cruz, 1996); Desigualdad y cobertura periodística de los diputados salvadoreños (Artiga-González y Avelar, 2002); Tratamiento informativo de la prensa escrita de la campaña electoral 2003 (Umaña y Guzmán, 2003).

<sup>7</sup> Solamente localicé cuatro: Freedom of expression, Human Rights violations & democratization in postwar El Salvador (Ladukte, 2002); Media Power in Central America (Janus y Rockwell, 2003), el cual tiene un capítulo dedicado a El Salvador. De los mismos autores: Integración de monopolios y la oligarquía de los medios en Centroamérica (2001). También Media and Campaign Coverage Assessment Project. El Salvador Presidential Elections March 1999 (Janus y otros, 1999).

sólo se obtiene un diagnóstico del funcionamiento del debate público, también se retratan las formas de operar de los factores de poder en El Salvador.

Por otra parte, el caso de la prensa escrita salvadoreña tiene relevancia para la teoría que explica la relación del periodismo con la democracia en el marco de una economía capitalista. Un estudioso de la comunicación ha señalado que:

La mayor parte de lo que pasa por "teoría de comunicación de masas" parece existir en un extenso vacío normativo, carente de un contexto social e histórico, aparte de unos presupuestos, escasamente aceptados, sobre la espontaneidad de los arreglos liberal-pluralistas en una economía capitalista <sup>8</sup>.

El principal presupuesto de escuela de análisis político denominada pluralismo es que las democracias occidentales –capitalistas-- descansan sobre la competencia y negociación libres y continuas entre múltiples grupos que ejercen, cada uno, su cuota de poder, sin que ninguno de ellos llegue a constituirse en un centro rector de la sociedad <sup>9</sup>. De tal supuesto se deriva la idea de que la prensa ganará autonomía frente al poder político siempre que un régimen autoritario sea sustituido por alguno que permita la libertad de los actores de la sociedad civil y del mercado. Se ha comprobado que ese no es un resultado necesario de una transición desde un régimen autoritario <sup>10</sup>, pero la teoría sobre medios no explica bien cómo la prensa gana o pierde autonomía y porqué debiéramos preocuparnos por eso. Además, como he indicado, pocos estudios sobre transiciones políticas han tomado en cuenta a las instituciones de debate público; al parecer, la mayoría de investigaciones que sí lo han hecho dirigen su atención a las transiciones post-socialistas y se carece de estudios similares en América Latina <sup>11</sup>.

Ha sido mi intención, al abordar el caso de la prensa escrita salvadoreña, vincular una teoría normativa de la esfera pública con una teoría del comportamiento de la prensa. Al analizar la información recogida en el trabajo de campo desde ambas perspectivas —los requerimientos del debate público democrático y la manera cómo operan las organizaciones de prensa-surgen conclusiones que, más allá de su importancia para el debate público salvadoreño,

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> McQuail (2000, 198).

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Held (2002, 231)

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Un estudio sobre medios en la Rusia post-socialista sugiere que los políticos tienden a conservar, en lugar de eliminar, los arreglos institucionales que les permiten subordinar a la prensa (Milton, 2001).

<sup>11</sup> Jones (2002).

ofrecen insumos para aquella reflexión sobre los vínculos entre el debate público y transiciones democráticas.

## 3-. Delimitación del objeto de estudio

El objeto de esta investigación lo constituye las facilidades y obstáculos que las organizaciones de prensa ofrecen a los y las periodistas para que éstos(as) apliquen la preceptiva periodística durante el proceso de producción de noticias en la prensa escrita salvadoreña, específicamente los cuatro diarios de mayor circulación: La Prensa Gráfica, El Diario de Hoy, Diario El Mundo, Diario Co-Latino. Para decirlo en términos de las categorías empleadas a lo largo de este informe de tesis: el objeto de estudio son las facilidades y obstáculos para la aplicación de la preceptiva del gremio de periodistas (imperativos periodísticos) dentro un grupo de organizaciones de prensa escrita que deben atenerse a una racionalidad económica (imperativos económicos), por un lado, y a la agenda político-ideológica de sus dueños (imperativos ideológicos), por otra.

La información sobre dichas facilidades y obstáculos se ha obtenido por medio de documentos y, principalmente, entrevistas con periodistas que ejercen cargos de decisión en dichos periódicos. Los documentos abarcan un período de once años después de la firma de los acuerdos de paz, las entrevistas se enfocan en el momento presente —del año 2000 a 2003. Los primeros recogen una mirada externa de los periódicos, mientras que las entrevistas ofrecen una mirada desde su interior, desde los y las informantes. Esa visión, aunque enfocada en lo que sucede a lo interno de la prensa, también nos habla del contexto de los periódicos. Es decir, las facilidades y obstáculos que constituyen este objeto de estudio, aunque internas a los periódicos, remiten a condiciones del entorno económico y político.

# 4-. Problema y pregunta de investigación

Argumentaré en el marco teórico que la práctica de algunos valores y preceptos del periodismo por parte de la prensa puede favorecer dos facetas del debate público constitutivas de un proceso democrático: la supervisión o fiscalización del ejercicio del poder por parte de la ciudadanía y la incidencia de ésta en la formulación de leyes y políticas de Estado. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que una organización de prensa no se guía únicamente por

valores y preceptos periodísticos – que llamaré imperativos periodísticos—. A lo interno de las empresas periodísticas operan otras dos fuerzas: imperativos económicos (derivados de la racionalidad económica) e imperativos ideológicos (derivados de la agenda ideológico-política de la organización misma). El entorno en el que funciona la prensa ejerce demandas y presiones sobre ésta, lo cual afecta la relación que mantienen entre sí los tres tipos de imperativos <sup>12</sup>. En sintonía con las reflexiones precedentes, la presente investigación está inspirada por un problema que se puede plantear en estos términos:

Luego de más de diez años de firmados los acuerdos de paz, de qué maneras el entorno económico y político favorece o no favorece la práctica de normas y preceptos periodísticos favorables a las dos dimensiones del debate público ya mencionadas: la supervisión o fiscalización del ejercicio del poder por parte de la ciudadanía y la incidencia de ésta en la formulación de leyes y políticas de Estado.

Dicho con las categorías utilizadas aquí: el problema es si, por una parte, el entorno político económico permite, o incentiva, una modificación o adaptación de los imperativos político-ideológicos para dar lugar al ejercicio de los imperativos periodísticos favorables al debate público; por otra, si la adopción de imperativos periodísticos favorece el cumplimiento de los imperativos económicos de las organizaciones de prensa, o, por lo menos, no entra en contradicción con los mismos, en el marco de ese entorno político económico. Abordar estas interrogantes tomarían todo un programa que conteplara múltiples investigaciones, pero es el punto de partida del cual se deriva la pregunta de investigación de esta tesis:

¿Qué tipo de relación –de complemento o contradicción-- mantienen los distintos tipos de imperativos –periodísticos, ideológico-políticos y económicos-- que se presentan en la prensa escrita salvadoreña, de acuerdo con el discurso de los y las periodistas que trabajan en ella?

Dichas relaciones de complemento o contradicción se han identificado tras analizar los testimonios de una muestra de periodistas que laboran en cuatro medios de la prensa escrita (La Prensa Gráfica, El Diario de Hoy, Diario El Mundo, Diario Co-Latino). De manera complementaria a estas entrevistas, el análisis aprovechó un cuerpo muy amplio de

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> En la sección 3 del capítulo 2 hago una exposición más amplia de estas categorías.

documentos, ensayos y artículos, que analizan la práctica del periodismo en El Salvador de posguerra.

Si bien este estudio se restringe a la prensa escrita salvadoreña, el capítulo 4 -contexto y antecedentes-- toma en cuenta situaciones del mundo de la radio y la televisión.

Con base en la respuesta a la pregunta de investigación se espera ofrecer una respuesta parcial --desde la experiencia de un conjunto de periodistas de la prensa escrita y el material bibliográfico existente-- a la preocupación que ya he mencionado: identificar los factores del entorno político y económico que actúan a favor y en contra de la práctica de principios y normas periodísticos que favorezcan la supervisión o fiscalización del ejercicio del poder por parte de la ciudadanía y la incidencia de ésta en la formulación de leyes y políticas de Estado.