

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Sociología y Estudios de Género

Convocatoria 2019-2021

Tesis para obtener el título de maestría de Investigación en Ciencias Sociales con mención en
Género y Desarrollo

El culto a la masculinidad - Las prácticas de las masculinidades en los repertorios políticos en
los grupos neoconservadores en Brasil

Clarananda da Silva Barreira

Asesora: Sofía Argüello Pazmiño

Lectoras: Cristina Vega Solis y Marcelo Kunrath Silva

Quito, junio de 2022

Dedicatoria

Solo podría empezar esta dedicatoria hablando de cómo la pandemia del Covid-19 cambió nuestras vidas, permeando la tesis y la maestría de desafíos inimaginables. Así que dedico este trabajo a mi abuelo Joaquim Soares da Silva, quien murió mientras yo terminaba la tesis; en su memoria y en la de todas las víctimas del Covid-19, a sus familiares, a ellas, ellos y ellos dedico ese trabajo.

Esta tesis discute algunos fenómenos que estamos viviendo actualmente: las nuevas caras del conservadurismo, del obscurantismo, de la negación de la ciencia, de la polarización política alrededor del mundo, de una política enraizada en propagar el odio. Así que dedicar a las víctimas del Covid-19 y sus familiares no es solamente hablar de un dolor que sentimos, es dedicar a nuestra persistencia en vivir.

De la misma manera, dedico esta tesis a todas nuestras ancestrales, las mujeres que lucharon, las que murieron, las que resistieron. Fue con nuestras antepasadas que aprendimos la resistencia, la persistencia y la insistencia en vivir. ¡Seguiremos luchando hasta que todas seamos libres!

Tabla de contenidos

Resumen	VIII
Agradecimientos.....	IX
Introducción	1
Acercamiento metodológico	4
Estructura de la tesis.....	9
Capítulo 1	12
1. El neoconservadurismo y su relación intrínseca con el neoliberalismo	12
1.1. La espina dorsal del neoconservadurismo	18
1.2. Militarización y desdemocratización.....	22
1.3. El ideal punitivo.....	23
1.4. La defensa de la familia patriarcal.....	24
2. La masculinidad hegemónica como expresión del neoconservadurismo.....	24
2.1. La crisis de la masculinidad hegemónica	30
3. Las reacciones a la democratización de género	32
3.1. El contramovimiento	32
3.2. El género como la gran amenaza	34
Capítulo 2	36
1. Jornadas de junio	36
2. El Movimiento Brasil Libre	40
2.1. La empresa que se transforma en una organización social.....	45
2.2. La política del MBL	49
3. Las acciones del MBL: El impeachment, Queermuseu y Escuela sin partido.....	57
3.1. El impeachment	58
3.2. Queermuseu	67
3.3. Escuela sin partido.....	69
Capítulo 3	74
1. El bolsonarismo.....	75
2. La formación de los 300 de Brasil	79
2.1. Organización de los 300	85
2.2. La historia detrás de la historia: la gran líder Sara Winter	87
2.3. Los demás líderes	94
2.4. La política del grupo.....	96
3. Los símbolos y acciones de ‘los 300’	100
3.1. El nombre ‘300’ como el primer símbolo.	100
3.2. Tiro al blanco.....	101

3.3. Encuentro con el presidente Jair Bolsonaro, el mito	103
3.4. Acto en contra el STF: la klan y fuegos artificiales	106
4. El fin.....	109
Capítulo 4.....	112
1. Las prácticas de las masculinidades	112
1.1. Estudio de caso: MBL	113
1.2. Estudio de caso: los 300 de Brasil	118
2. La ascensión del neoconservadurismo y sus diferentes estrategias	121
Conclusiones	130
Lista de referencias.....	137

Índice Ilustraciones

Foto n.º 1 de Victor Moriyama publicada en el periódico El País el 12 de diciembre de 2014.....	44
Foto n.º 2 foto reproducción web. Miembros del MBL entregan el pedido de impeachment al presidente del Congreso Nacional, Eduardo Cunha (al centro de la mesa). En el cartel “El PSDB recibe la marcha por la libertad, ustedes son el ejemplo de ciudadanía y esperanza para un Brasil libre de la corrupción”	64
Imagen nº 1 Publicación en Instagram @asarawinter publicado en 20 de abril de 2020 – atención a los patriotas de todo el Brasil.....	79
Imagen nº 2 A la izquierda: Primera publicación en el canal de <i>Telegram</i> ‘300 de Brasil – Abierto’. A la derecha: extractos traducidos de la publicación.....	80
Imagen nº 3 Publicación de Instagram @asarawinter, publicado en 23 de abril de 2020 - video de presentación del 300.....	82
Imagen nº 4 publicación de Instagram @os300dobrasil, publicado en 4 de junio de 2020, convocación general de Los 300 de Brasil.....	84
Imagen nº 5 (Izquierda) publicación Instagram @asarawinter, publicado en 21 de abril de 2020 – reunión de los 300.....	86
Imagen nº 6 (Derecha) publicación Instagram @asarawinter, publicado en 23 de abril de 2020 – reunión de los 300.....	86
Imagen n.º 7 Publicación Instagram @asarawinter publicado en 09 de mayo de 2020 – invitación para la actividad “blanco de tiros”	102
Imagen nº 8 Publicación Instagram @asarawinter publicado en 30 de mayo de 2020 – acción en contra el presidente del STF Alexandre de Moraes.....	107
Imagen nº 9 Publicación Instagram @asarawinter publicado en 03 de junio de 2020 – repuesta con la discusión de la biblia al envés de la relación neonazi.....	108
Imagen n.º 10 Publicación Instagram @asarawinter publicado en 03 de mayo de 2020 – policía armada amenaza el campamento, frente a la amenaza las mujeres se ponen de rodilla a pedir a Dios.....	110
Imagen n.º 11 Publicación Instagram @asarawinter publicado 15 de mayo de 2020 – el pedido del MP para el cierre del campamento.....	110
Imagen n.º 12 Publicación Instagram @eustaquio_oswaldos publicado en 13 de junio de 2020.....	111
Imagen n.º 13 Publicación @300dobrasiloficial, Revolución Sexual.....	121

Imagen n.º 14 Imagen del documental del MBL - imágenes de líderes de la América Latina que compone el Foro de San Pablo	125
Imagen n.º 15 Imagen del documental del MBL- imagen que indica relación con grupos armados, que pertenecen al Foro de San Pablo.....	125
Imagen n.º 16 Imagen del documental del MBL - hoz y martillo símbolo del comunismo relacionando a los partidos de América Latina que estaban en los gobiernos.....	126
Imagen n.º 17 Publicación de Instagram @os300dobrasiloficial, publicado en 03 de mayo de 2020 - el horror de China comunista y suyos pavorosos campos de muerte.....	126
Imagen n.º 18 Publicación de Instagram del @orgulhoconservador, publicado en 18 de junio de 2020 - publicación defendiendo Sara en contra su prisión.....	127

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Clarananda da Silva Barreira, autora de la tesis intitulada “El culto a la masculinidad. Las prácticas de las masculinidades en los repertorios políticos en los grupos neoconservadores en Brasil” declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Ciencias Sociales con mención en Género y Desarrollo concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia de Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no se obtener un beneficio económico.

Quito, junio de 2022



Clarananda da Silva Barreira

Resumen

Este trabajo de investigación propone profundizar los estudios de los movimientos neoconservadores en América Latina, articulando analíticamente las discusiones sobre los movimientos neoconservadores, el neoliberalismo y las masculinidades. Para cumplir con este propósito, realizamos un estudio de caso acompañado de la etnografía digital y multilocal de dos grupos neoconservadores en Brasil: Movimiento Brasil Libre y los 300 de Brasil, en el período de 2013 hasta 2020, donde buscamos encontrar las prácticas de las masculinidades dentro de sus repertorios políticos. Las conclusiones derivadas fueron que las prácticas de las masculinidades categorizadas corroboran para la cohesión de los repertorios políticos del patriotismo, pánico moral y odio, estructurantes para el fortalecimiento y conexión del neoconservadurismo con el neoliberalismo.

Agradecimientos

Quiero empezar agradeciendo a mis Orishas, *Orixás, Órisàs: ¡Laroyê Exu! ¡Ogum yê! ¡Odoyá! ¡Eparrei oyá! ¡Kaô, Kabecilê! ¡Ora yê yê ô! ¡Okê Arô! ¡Saluba Nanã! ¡Atotô! ¡Epa Babá!*

Agradecer el camino que me hizo llegar hasta a este momento; el camino es lo que queda de verdad, pues es el aprendizaje. Agradezco todo el camino de bendiciones hasta acá y todo el proceso de sanación que también presento ese proceso.

Agradezco a mis compañeras y los dos compañeros de la maestría, el grupo es grande en número, pero más grande fue en afecto, amistad y comunidad. Yo tuve el honor de conocer la historia de cada una de las 22 personas, con todas intercambié cariño, amistad, dolores, aprendizajes, luchas, fuerza, familia y cada una fue importante para ese aprendizaje y sanación. ¡Les agradezco muchísimo por toda nuestra vivencia!

Quiero agradecer a César Augusto Bernal que fue mi *roomie*. Creo que todas pueden imaginar lo importante que fue en una pandemia tener alguien con quien compartir la vida en armonía. Fuiste mi compañero de viaje, de casa, de cocina, de cine, de discusiones políticas, de cerveza, de cumpleaños; fuiste un gran “pana” en todo momento, incluso con esta investigación, con la que me ayudaste desde del inicio y no has soltado mis manos hasta el final. Extraño mucho nuestros momentos y los innumerables panes de cuando te transformaste en panadero y yo tuve que probar uno a uno.

Por fin, quiero agradecer a quienes estuvieron todos los días de mi vida presentes de todas las maneras, diciéndome: ¡si tú puedes! Esas personas son mi familia, que es muy grande, pues desde de niña mi familia nunca fue “tradicional” y, además, me gusta agregar a mis amistades, lo que la hace más extensa. Quiero escribir sus nombres para que todas y todos se sientan junto a mí en este momento: Catharina, Katia, Kelly, João Manuel, Narayan, Sattva, Rocío, Shivananda, Talles, Ana Flor, Isabel, Carolina, Rubia, Mariana, Beatriz, Fernanda V., Raissa, Ana Carolina, Matheus, Priscila, Ana Laura, Fernanda Papa, Guilherme Guerra y a los *guaguas* João Pedro, Sarah, Mariana, Mathias e Levi. Y él que siempre estará presente en nuestros corazones: mi abuelo Joaquim!

Introducción

Quiero iniciar esta introducción situándoles como lectoras en el camino personal recorrido para llegar a la pregunta de investigación que orienta esta tesis. Ese camino es parte de mi experiencia política, de mis observaciones como cientista social, es teórico y parte de mi deseo por nuevos estudios. Así pues, divido esta introducción en lo que yo he construido en mi trayectoria y lo que “nosotras” encontramos de manera colectiva, pues creo que el camino de la investigación no se hace sola y que cada intercambio con las lecturas, las clases y las compañeras, hacen parte de esa construcción del saber, que por lo tanto es colectiva.

En la militancia social y política he participado de grandes llamados a las movilizaciones sociales que todos sentían como anuncios de nuevos repertorios políticos, como el *Occupy Wall Street* en los Estados Unidos de América, los Indignados en España y la primavera árabe. Estas fueron grandes movilizaciones que despertaron un sentimiento de que algunas transformaciones estaban por llegar. Frente a eso, en Brasil vivimos las “jornadas de junio” en 2013, que mezclaron todos los repertorios, desde la extrema izquierda a la extrema derecha, por lo que acabamos por percibir que esas grandes protestas también podrían ser trampas.

Al mismo tiempo que tenía lugar ese sentimiento de grandes transformaciones, en mi trabajo observaba otros tipos de cambios, como, por ejemplo, el crecimiento de las tasas de feminicidio y de violencia contra las mujeres en el país. En ese momento, empecé a observar que los hombres reaccionaban contra las leyes de violencia doméstica y los feminicidios parecían tener más brutalidad. Aquello era una sensación más que un análisis y fue a partir de ello que me interesé por investigar las masculinidades y si existía alguna relación entre los fenómenos.

Luego, comencé a ver otro movimiento de cambio: protestas en Europa contra el matrimonio homosexual, contra la educación sexual para niñas y niños, el crecimiento de movimientos xenófobos y de los partidos de extrema derecha en la institucionalidad. En América Latina también comenzamos a ver politización alrededor del tema de género en la agenda política, como en Colombia, donde ese debate estuvo dentro de la discusión del acuerdo de paz; o en Brasil, donde sacaron del Plan Nacional de Educación la palabra género y todo lo que se relacionaba con el combate a la discriminaciones; o en Ecuador y Perú con la construcción de la campaña ‘Con Mis Hijos No Te Metas’. Todo ese escenario político y social me ha conducido a esta maestría y esta investigación.

Esta investigación articula analíticamente las discusiones sobre los movimientos neoconservadores, el neoliberalismo y las masculinidades. A partir de eso, el interés era observar el desarrollo de esa “ola conservadora” de manera transnacional, con la idea de entender el fenómeno desde múltiples posibilidades. Pero el tema que más nos llamó la atención fue la posible relación entre el aumento de la persecución a los movimientos feministas y de la diversidad sexual, los llamados movimientos antigénero y el avance de la ola conservadora.

La intención era profundizar los estudios de los avances de los movimientos neoconservadores en América Latina, analizando las estrategias que utilizan y sus repertorios políticos y culturales dentro de la perspectiva de género (lo que me hizo retomar la sensación inicial frente al tema de las masculinidades). En este sentido decidimos discutir qué nos permitía la categoría de las masculinidades para profundizar esa reflexión.

Esta categoría nos permite varias cosas: primero, entender la oposición que el movimiento neoconservador hace a los movimientos feministas a partir de la comprensión de las masculinidades como categoría relacional que implica que estas solo aparecen en las sociedades en que hay una relación de oposición a lo femenino (Connell 2003). Segundo, comprender que la masculinidad hace parte de la formación y del *ethos* del Estado Nación (Viveros 2013; Echeverría 2017; Brown 2018). Tercero, entender que las masculinidades son plurales pero hay un modelo hegemónico (Connell e Messerschmidt 2005; Bourdieu 2000), nos permite pensar la disputa de poder en la sociedad. Finalmente, la comprensión de que el culto a la masculinidad hace parte de una estructura de construcción del odio (Gay 1993), también nos permite entender parte de esos repertorios.

Más allá de la discusión teórica, el propio objeto empírico nos proponía elementos interesantes referentes a la utilización de la categoría de las masculinidades. El Movimiento Brasil Libre, que fue la primera organización de derecha en ocupar las calles, solo tenía dirigentes hombres y eso nos provocó pensar cómo las masculinidades marcaban sus prácticas políticas. Entretanto, los 300 de Brasil eran coordinados por una mujer y eso también se hacía importante para plantear que las masculinidades no están exactamente encarnadas en un cuerpo masculino. Esos elementos del proceso empírico han fortalecido la idea de trabajar con la masculinidad como categoría de análisis.

Por otro lado, la “ola conservadora” se sirve de la corriente del pensamiento neoconservador surgido en Estados Unidos de América alrededor de 1950, que gana expresión en la sociedad en la década de los 70 (Harvey 2007; Lacerda 2019;). Además, el neoconservadurismo puede ser entendido como un movimiento político que se estructuró a partir de una alianza entorno a la candidatura de Ronald Reagan a la presidencia de Estados Unidos de América (Lacerda 2019).

Cabe señalar la relación del neoconservadurismo con el neoliberalismo, al que también vamos a entender como un movimiento teórico-político que tuvo su expresión y su desarrollo en la misma época que el neoconservadurismo. La concepción económica del neoconservadurismo es la concepción neoliberal, pero no solamente eso: los dos movimientos teórico-políticos encuentran apoyo uno en el otro, incluso en las demandas morales, que parecían no tener importancia para al neoliberalismo (Brown 2019).

Por otra parte, también nos llama la atención toda la disputa alrededor de la politización del género (Fassin 2009; Vaggione 2017; Verloo e Paternotte 2018), que abordaremos a partir de la teoría de los procesos políticos, entendiendo que hay una relación entre el avance del neoconservadurismo y los movimientos anti género. Tilly (1998) desarrolla la teoría de procesos políticos como una forma de entender los conflictos sociales, políticos y culturales, donde lo cultural es fundamental; por lo que desarrolla el concepto de los repertorios políticos, para entender cómo se organizan los conflictos y cómo se materializan en acción. Ese fue el camino que recorrimos para llegar a la pregunta central de esta investigación:

¿Cómo se construyen las prácticas de masculinidades y los repertorios políticos en los grupos neoconservadores, a partir de 2013, en el estudio de caso del Movimiento Brasil Libre y los 300 de Brasil?

Para responderla se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Analizar la construcción de las masculinidades en los grupos neoconservadores;
- Examinar las prácticas y los repertorios políticos en relación con las masculinidades;
- Examinar cómo esas prácticas y repertorios se relacionan con el neoconservadurismo.

Acercamiento metodológico

Esta investigación es cualitativa, pues está centrada en interpretar los acontecimientos a través de la comprensión en profundidad de un fenómeno (Ragin 2007). A partir de ese fundamento, utilizaré como estructura metodológica el diseño de un marco analítico flexible, es decir que el diseño de investigación se estructura en un marco teórico, pero a partir del desarrollo del objeto en el trabajo empírico es posible la emergencia de otras discusiones teóricas relevantes (Piovani 2018).

Piovani (2018) nos propone como organización de la investigación un diseño “mínimo” que se estructura en las siguientes decisiones donde definimos las técnicas que utilizaremos para la construcción del objeto y su operacionalización: “selección, recolección, análisis, interpretación y escritura” (Piovani 2018,80). A partir de ese diseño organizamos esta investigación con la estructura: selección: de los grupos neoconservadores; recolección de datos: por las redes sociales de cada grupo; y análisis de los datos: el análisis de contenido. A partir del diseño buscamos técnicas que orientarían esta investigación y decidimos trabajar con la estrategia de estudios de caso (Solano 2005,114). En cuanto a las decisiones referentes a selección, organizamos el estudio de casos a partir del muestreo tipológico, con una unidad de análisis múltiple y se selecciona casos críticos (Verd y Lozares 2016).

Es decir, el muestreo tipológico significa que los datos empíricos van construyendo también el marco conceptual y esa relación es retroalimentada (Verd y Lozares 2016,115). La unidad de análisis será múltiple, dos casos: el Movimiento Brasil Libre y los 300 de Brasil. Son dos casos típicos críticos, ya que se trata de casos que nos ayudan como referencia social y suelen ser de mejor inserción, con base en las categorías pensadas en el marco teórico, además tiene la característica de que “si no sucede aquí, no sucederá en ningún otro perfil” (Verd y Lozares 2016,122).

La estrategia de investigación basada en estudios de caso considera que es “posible conocer un fenómeno partiendo de la explicación intensiva” de un modelo (Solano 2005,109). El estudio de caso es una manera de organizar los datos sociales y tiene como principio preservar la visión del fenómeno (Solano 2005,114). Además, esa estrategia es apropiada para análisis de eventos contemporáneos y de fenómenos sobre los que no tenemos control (Yin 2001).

Puesto que los grupos que decidimos estudiar actúan a través de redes sociales, siendo su medio para invitar, convocar, articular, interactuar y organizar el movimiento, para la recolección de datos trabajamos con las técnicas de etnografía digital y la etnografía multilocal. Entendiendo, para ello, que la internet y las redes sociales se tornan un lugar de investigación, un campo de trabajo, puesto que las dimensiones en línea y fuera de línea están integradas en las prácticas sociales, así como la propia internet promueve una “experiencia encarnada que se genera día a día y que se enclava en marcos de acción y significado” (Bárceñas Barajas y Preza Carreño 2019,136).

La etnografía digital/virtual es una “inmersión personal en la interacción mediada” (Hine 2004,82), o sea, en donde las prácticas sociales son mediadas por la internet. La observación se ha dado mediante la participación encubierta, observando los dos grupos y sus comportamientos en las redes sociales y recopilando datos publicados.

En efecto, realizamos el estudio de dos casos disímiles en que analizamos cada grupo en un tiempo y espacio. La recolección de datos está sustentada, primero, en una revisión de fuentes secundarias (trabajos anteriores, periódicos y documentos históricos) y, segundo, en información a partir de materiales de las redes sociales, o sea mediante un análisis de las publicaciones en dichas redes. En el caso del MBL también utilizamos una película documental publicada en una plataforma de *streaming*.

En la medida que avanzamos en las técnicas de investigación articuladas con el estudio de caso, agregamos el concepto de la etnografía multilocal (Marcus 2001), con la idea principal de que lo que buscamos con el estudio de caso era más bien “hacer el ejercicio de mapear un terreno” (2001,113) que se conecta con lo que decía Tilly (1998): “cartografiar el cambio social”. Así pues, la recolección de datos sería vía las redes sociales y otras fuentes en internet, donde vamos a “seguir a las personas”, observando el grupo y su significación estratégica (Marcus 2001,118), así como vamos a “seguir la metáfora” dentro del ámbito del discurso y signos (Marcus 2001,119).

Lo que queríamos observar en cada caso era cómo se construían las prácticas de las masculinidades y sus repertorios políticos, lo que podríamos decir que hace parte de esos signos. En este sentido, queríamos observar esas dos organizaciones actuando políticamente,

en protestas y en manifestaciones, por lo que necesitábamos seguir los conflictos en los cuales estaba involucrado cada grupo. Esto también se relaciona con el período que vamos a investigar en cada uno de los casos.

Como explicamos anteriormente, trabajamos con estudio de casos críticos, o sea, la elección de los casos demuestra características de casos que podemos decir ser ejemplo de organizaciones de la extrema derecha en Brasil. Para elegir las organizaciones que estudiamos, utilizamos como criterio dos marcos temporales distintos, de modo que pudiéramos enfocar coyunturas políticas y sociales diversas. De manera común, aunque temporalmente situadas en momentos distintos, las dos organizaciones se expresan nacionalmente. Pero, para intentar observar las múltiples caras de la extrema derecha en Brasil, buscamos organizaciones que, en sus orígenes, poseen características distintas. Así pues, el Movimiento Brasil Libre nasce de las protestas de junio en 2013. Es la primera organización de derecha a utilizar la calle como espacio de actuación y también es la principal organización dirigente de la destitución de la presidenta Dilma Roussef. De otro lado, tenemos Los 300 de Brasil que es del año 2020. Ellos apoyan el gobierno Bolsonaro, son una organización paramilitar y se tornan referencia nacional a partir de la organización de un campamento en defensa del presidente, en el Distrito Federal.

- **Estudio de caso Movimiento Brasil Libre**

El MBL nace en 2013, apareciendo públicamente en Brasil la discusión respecto a una nueva derecha. Ahora bien, es a partir de 2014 hasta 2016 que el MBL protagonizó las movilizaciones por la destitución de la presidenta Dilma Roussef, siendo el momento de auge de la organización y, por tanto, el periodo que analizaremos.

Frente a eso, entendiendo que las redes sociales no son estáticas y que era posible que mucha información que nos gustaría haber consultado ya no estuviera disponible o que no tuviéramos suficientes elementos para discernir qué publicaciones tuvieron más significado para la acción política en cada momento. Así, trabajaremos de tres maneras:

- 1) Verificar las redes sociales para obtener información de la historia del grupo, junto con la recopilación de bibliografía de segunda mano y documentos históricos;

2) Observarlos actualmente a partir de sus redes sociales, entender sus posicionamientos, sus publicaciones, sus programas en *Youtube*, etc., creando una relación con la organización.

3) Analizar la película documental¹ “¡No va a tener golpe! El nacimiento de un Brasil Libre” producida por la propia organización, como material principal de análisis de sus repertorios en las manifestaciones de 2014-2016 en el proceso de destitución de Dilma Rouseff. Entendimos que ese documental era la manera en que la organización decidió contar la historia de las manifestaciones, de su propio repertorio político, y de cómo quieren ser vistos, es decir, de mantener la visión del fenómeno. Así, todo el repertorio político y las prácticas de masculinidad fueron analizadas a partir del documental.

- **Estudio de Caso los 300 de Brasil**

Los 300 de Brasil nacen en abril de 2020 en medio la crisis sanitaria, hacen parte del fenómeno del bolsonarismo y la organización tiene su fin con el arresto de varias personas, por parte de la policía el 15 de junio del corriente año. En este sentido, la recolección de datos tiene algunas limitaciones, pues muchas de las redes sociales fueron cerradas por intermedio de la justicia. Así trabajaremos de tres maneras:

1) Para organizar las historia del grupo verificamos las redes sociales que encontramos disponibles. La que tenía más información era el *Instagram* de la líder Sara Winter (que también fue desactivada luego del inicio de recolección de datos); también encontramos un canal del *Telegram* abierto al público, en el que la administración enviaba mensajes con orientaciones cuando del inicio del grupo, lo que nos ayuda a mantener siempre la visión del fenómeno. Además, utilizamos periódicos para obtener más información de la historia;

2) Observamos actualmente, a partir de sus redes sociales, las publicaciones y los posicionamientos de algunos de sus líderes. También seguimos redes sociales de otros grupos afines a los 300, creando una relación con la organización.

3) Para el análisis de los repertorios políticos y de las prácticas masculinidades, utilizamos los videos de la cuenta de *Instagram* de Sara Winter identificados como actividades organizadas

¹ Véase: La película documental producida por el MBL: ¡No va a tener golpe! En la plataforma prime video https://www.primevideo.com/detail/0005L6PDB06MXMAN399F0HQ22P/ref=atv_nb_lcl_es_ES?ie=UTF8&*entries*=0&*Version*=1 , o de manera gratuita en el canal de Youtube de la organización MBL como ¡Marcha por la libertad!

https://www.youtube.com/watch?v=Z8xvEl2SCjg&list=PLIRUVGyk5qdRTVCrZT1_0IU_31HzXvqr9&index=2

por los 300 de Brasil, donde ellos dejaron un registro y que de alguna manera demuestran cómo quería ser visto el grupo.

En el caso de los 300 indagamos sobre algunos de sus integrantes, principalmente la biografía de Sara Winter, como una manera de entender parte de esos signos, además de seguir la metáfora. Fuimos intentando crear conexiones, encontrar diversas publicaciones correlacionadas, para recrear la historia y el momento de manifestación. Los datos fueron recopilados de octubre de 2020 hasta abril de 2021.

En cuanto a las implicaciones éticas de esta metodología, debe señalarse que, siguiendo a Ferguson (2017), Garcia y sus colegas (2019), entendemos que los datos obtenidos corresponden a información transmitida por las personas en su comportamiento online. Esto implica que los datos tienen lugar en un espacio público y abierto, donde las personas tienen certeza respecto a la privacidad limitada de las redes sociales, pudiendo, incluso, elegir si su perfil es público o privado, como manera de restringir el acceso a su información. En consecuencia, toda la información adquirida proviene de perfiles abiertos al público y no es de nuestro interés ningún detalle personal o auto incriminatorio de las personas (Ferguson 2017,64).

Para el análisis de los datos utilizamos el análisis de contenido de las comunicaciones, “que utiliza procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes” (Bardin 1979, 38 - traducción propia) , donde buscamos la correspondencia entre las estructuras semánticas y las estructuras psicológicas y sociales (Bardin 1979,41). Para eso organizamos una tabla con las categorías provenientes del marco teórico (respondiendo a los objetivos específicos de esta investigación), referentes al neoconservadurismo y sus estructuras, así como a las masculinidades, y fuimos organizando los contenidos de las publicaciones y videos de *Instagram* en el caso de los 300 y de la película en el caso del MBL.

En conclusión, realizamos un estudio de caso con dos grupos que tuvieron protagonismo político en dos momentos distintos en el escenario político de Brasil. La lógica fue mapear sus estrategias, signos y discursos que contribuyesen a la identificación de las prácticas de masculinidades y los repertorios políticos.

Estructura de la tesis

El primer capítulo muestra el recorrido teórico en que se enmarca esta investigación, estructurado en tres secciones: el neoconservadurismo y su relación con el neoliberalismo; la masculinidad hegemónica como expresión del neoconservadurismo; y las reacciones a la democratización de género.

Fue fundamental, no solamente desarrollar lo que es el neoconservadurismo como concepto y sus diferencias del conservadurismo, sino, además, situarlo dentro del neoliberalismo. La investigación tomó al neoconservadurismo y al neoliberalismo como dos movimientos teórico-políticos, a partir de tres autoras: Wendy Brown (2019), Marina Lacerda (2019) y David Harvey (2007). El análisis de la conexión de esos movimientos teórico-políticos se hace necesario, pues en algunos momentos parece que al hablar de neoconservadurismo se está discutiendo las demandas estrictamente morales y, por eso, una obvia oposición a los movimientos de identidades. Mientras que cuando hablamos de neoliberalismo estaríamos discutiendo sobre la esfera de la economía, pues el neoliberalismo permitiría la pluralidad (Bárceñas 2018). O sea, al hacer esa separación seguimos instrumentalizando las discusiones respecto a que la economía y la moral no tienen relación, como en cuanto a que algunos neoliberales nada tienen que ver con el crecimiento del neoconservadurismo. En conclusión, esa primera parte desarrolla la relación intrínseca entre esos dos movimientos teórico-políticos.

En la segunda parte analizamos la masculinidad hegemónica como parte del *ethos* de nación y del neoliberalismo (Brown 2018; Viveros 2013; Echeverría 2017). Además, profundizamos qué significan los conceptos de masculinidades y de masculinidad hegemónica con base en las posturas de Connell (2003). Al final reflexionamos respecto a la crisis de las masculinidades, los conceptos detrás de esa retórica y cómo esa discusión puede alimentar los movimientos neoconservadores. La discusión respecto a la masculinidad hegemónica nos ayuda a examinar un modelo cultural que se sostiene a través de la subordinación de las mujeres (Connell e Messerschmidt 2005). O sea, cuando de alguna manera los movimientos neoconservadores argumentan un colapso moral se está afirmando que el modelo cultural que ellos defienden está amenazado. Por eso nos parece interesante discutir desde la perspectiva de la hegemonía.

En la tercera parte realizamos un debate sobre cómo leer esos movimientos desde una reacción a la democratización de género. En este sentido, nos posicionamos desde la perspectiva de la teoría de los movimientos sociales, a partir de los estudios de Tilly (1998) en los que propone estudiar los cambios sociales desde los conflictos, así como que esos conflictos desarrollan patrones de reivindicaciones. Así pues, entendemos que la acción contra la democratización de género era un patrón de repertorio político y finalizamos discutiendo la posibilidad de que esa acción contra el género sea un contramovimiento (Corredor 2019; M. K. Silva e Pereira 2020).

En el segundo capítulo desarrollamos el primer estudio de caso respecto al Movimiento Brasil Libre (MBL), que fue una organización que trae a la escena política la “nueva derecha”. Ellos personifican la nueva derecha protagonizando y liderando las protestas por la destitución de la presidenta: un grupo de jóvenes de clase media, expertos en redes sociales, que inauguran la presencia política de la derecha en las protestas en la calle. El MBL nace en 2013, se desarrolla en 2014, gana visibilidad política a partir de 2015 y logra su objetivo con la destitución de Dilma en 2016. Con todo eso, en ese capítulo conocemos su historia, cómo se construyen en el espacio político, así como de qué manera construyen sus repertorios políticos. Al mismo tiempo, profundizamos la discusión sobre neoconservadurismo y neoliberalismo a partir de las propuestas políticas que el grupo defiende y demás acciones en que ellos participaron.

El tercer capítulo presenta el caso de los 300 de Brasil, grupo que nace en otro escenario político: el bolsonarismo. Los avances del neoconservadurismo de 2016 hasta 2018 produjeron la elección de Jair Mesías Bolsonaro como presidente. Con un año de gobierno vivimos una crisis sanitaria en todo el mundo y Bolsonaro es señalado como el peor jefe de Estado al enfrentar la pandemia.

Los 300 de Brasil nacen en abril de 2020 para defender al presidente Bolsonaro, pues entienden que hay un inminente golpe de estado. Es un grupo con características paramilitares que convoca a la militancia de derecha a un campamento en Brasilia, en medio de la pandemia, y que tiene como principal líder a Sara Winter, una mujer militante provida y ex feminista.

El grupo tiene como referencias a grupos de extrema derecha de Europa, hablan de “Ucranizar” el país y de reaccionar a una ofensiva comunista. Las teorías conspiracionistas, la estructura militarizada de la organización y las protestas contra la Suprema Corte, permiten entender que se trata de un grupo antidemocrático, por lo que además son arrestados y el grupo tiene su fin.

Vamos a ver todo ese recorrido en el tercer capítulo, donde entenderemos qué significa el bolsonarismo, por qué el grupo entiende que puede haber un golpe de Estado al presidente Bolsonaro, cómo se organiza el grupo, las actividades que realizan y su fin. A partir de sus actividades y posicionamientos en redes sociales, identificaremos sus prácticas de masculinidades en los repertorios políticos.

En el capítulo cuatro hacemos el análisis de las prácticas de las masculinidades desde la construcción de tres categorías que definimos a partir del marco teórico: la referencia a lo masculino, la hipermasculinización y la crisis de las masculinidades. Con esas tres categorías discutimos cómo cada grupo presenta esas prácticas. En un segundo momento discutimos la relación de esas prácticas con el neoconservadurismo y el neoliberalismo.

Finalmente, en las conclusiones presentamos los aprendizajes analíticos de la investigación, donde damos cuenta de cómo las prácticas de las masculinidades aportan a la comprensión de los movimientos neoconservadores y los repertorios políticos que encontramos a través de esa investigación. Además, presentamos nuestros aprendizajes metodológicos.

Capítulo 1

Marco teórico: neoconservadurismo, neoliberalismo y masculinidades

En este capítulo discutiremos el marco de referencia de la investigación, que dividimos en tres secciones: el neoconservadurismo y la relación con el neoliberalismo; las masculinidades y la masculinidad hegemónica como expresión del neoconservadurismo; y las reacciones a la democratización del género. En la primera sección definimos qué concepto de neoliberalismo utilizaremos, así como qué significa el neoconservadurismo y la relación entre los dos. En la segunda sección discutimos qué entendemos por masculinidades y cómo la masculinidad neoconservadora y neoliberal es una construcción social que define patrones sociales. En la tercera y última sección, explicamos cómo entendemos el avance del neoconservadurismo en oposición a la democratización de género, con el aporte de las teorías de los movimientos sociales, específicamente la teoría de los procesos políticos y del contramovimiento.

1. El neoconservadurismo y su relación intrínseca con el neoliberalismo

El primer registro que se tiene del uso del concepto neoliberalismo data de 1938, en el marco de una reunión de académicos en el Coloquio Walter Lippman, que se transformaría tiempo después en la Sociedad Mont Pèlerin (Brown 2019,38). Allí tuvo lugar el inicio de una concepción que solo tiempo después se estructura como una teoría y que Harvey (2007) define como doctrina. Sin embargo, es apenas en la década de los 70 que el neoliberalismo empieza a tener un formato propio y a salir de una mera referencia teórica para su aplicación (Brown 2019; Harvey 2007). En esa década el mundo pasaba por un cambio económico global y en este contexto el neoliberalismo acaba por transformarse en alternativa (Harvey 2007).

Chile es conocido como el primer experimento del Estado neoliberal, un país de América Latina donde un golpe de Estado, realizado por las elites económicas nacionales con apoyo de Estados Unidos de América, destituyó al presidente Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973 (Harvey 2007,14). Posteriormente, el militar presidente Augusto Pinochet recibió un auxilio, para la reconstrucción de la economía chilena, de un grupo de economistas denominados como los *Chicago Boys*, entre quienes el principal referente era Milton Friedman, pensador neoliberal y profesor de la Universidad de Chicago (Harvey 2007,14). La

reestructuración de la economía chilena aplicando las enseñanzas de la doctrina neoliberal se realiza a partir de la siguiente receta:

Negociación con el Fondo Monetario Internacional de préstamo para tener crédito para la inversión; Revertieron las nacionalizaciones de empresas públicas y las privatizaron; Abrieron los recursos naturales para la explotación privada y desregulada; privatizaron la Seguridad Social y facilitaron la inversión extranjera directa y una mayor libertad de comercio (Harvey 2007, 15).

Esa es la fórmula desde la que el neoliberalismo se asocia a las privatizaciones de servicios públicos, disminución del papel del Estado, facilitación de la inversión extranjera y el libre mercado (Harvey 2007; Brown 2019). Además se transforma en una receta, pues esa misma propuesta es la que fue utilizada casi 30 años después en Iraq, con el auxilio de Estados Unidos de América, en busca de una redemocratización (Harvey 2007).

Vemos que dicha receta se relaciona con un modelo económico, pero el neoliberalismo, al proponer la libertad como el fundamento de dicho modelo, está formulando una elaboración teórica más profunda. El neoliberalismo tiene la premisa de que gestiona y regula la libertad, sin embargo, la libertad del neoliberalismo es la libertad del mercado como una “ética en sí misma” (Harvey 2007,7). En este sentido se podría retomar la teoría clásica de Adam Smith, (1994) de que el mercado por sí mismo autorregula toda acción humana y, por lo tanto, la libertad del mercado es la libertad más importante. Es a partir de esa referencia que Harvey (2007) desarrolla la visión de una doctrina neoliberal:

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría práctica político-económica que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio. El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas (Harvey 2007, 6).

Por eso ampliamos la visión del neoliberalismo más allá de lo económico, hacia una práctica político-económica, lo que nos posibilita profundizar su relación con la teoría neoconservadora.

Por otro lado, y en una evidente imbricación histórica con el neoliberalismo, el surgimiento del neoconservadurismo tiene lugar también en la década de los 70 (aunque sus antecedentes se remontan a los años 50) y se efectiviza en el gobierno de Ronald Reagan. Así pues, el neoconservadurismo es entendido originalmente como un arco de alianzas políticas alrededor de la elección de Reagan para la presidencia, en la que participaron el “movimiento religioso evangélico, grupos de la derecha secular del Partido Republicano e intelectuales” (Lacerda 2019,16 -traducción propia). Tal arco se constituyó en reacción a las políticas de bienestar social y los avances de los movimientos feminista, LGBTQIA+ y de los derechos civiles, impulsados en los años 60 (Lacerda 2019,16).

Lacerda (2019) explica que el neoconservadurismo puede ser entendido como un movimiento intelectual que fue organizado a partir del inicio de la Guerra Fría, con la idea de construir un movimiento basado en el liberalismo económico, el tradicionalismo moral y el anticomunismo. Estas son las palabras de Kristol, uno de los pensadores del neoconservadurismo, respecto a su surgimiento:

El neoconservadurismo es una corriente de pensamiento que ha emergido fuera del mundo académico e intelectual y que fue provocada por la desilusión ante el liberalismo contemporáneo. Su relación con la comunidad de los negocios – fuente tradicional del conservadurismo norteamericano– es libre, aunque no necesariamente conflictiva (Kristol, 1986, *Reflexiones de un Neoconservador*, 94 – citado por Mardones, 1991, 5).

Con las transformaciones del propio liberalismo al incorporar las demandas de los nuevos movimientos sociales, las luchas por derechos civiles y la oposición a la Guerra de Vietnam, ese grupo de intelectuales se hace más conservador al cuestionar esos avances democráticos, evaluándolos como amenazas (Lacerda 2019,22; Harvey 2007). A partir de ese contexto los intelectuales neoconservadores abandonan su relación con el Partido Demócrata y construyen ese arco de alianzas alrededor de Reagan. En este sentido, el neoconservadurismo puede ser entendido como movimiento intelectual o movimiento político. En esta investigación vamos a entenderlo como un movimiento político neoconservador que se consolida a partir de dicha coalición (Lacerda 2019, 23).

La coalición neoconservadora se consolida a partir de ciertas demandas comunes: “agenda interna de valores morales tradicionales, la lucha contra el comunismo, la defensa de Israel como política externa y la defensa de no intervención del Estado en la economía” (Lacerda 2019, 22 -traducción propia). Así, el neoconservadurismo deja de ser solamente un movimiento intelectual y pasa a ser un movimiento político que empieza a expandirse con características propias.

Mientras ambos procesos se construyen en el mismo contexto, el neoliberalismo se desarrolla como proyecto político debido a la necesidad de “restauración del poder de clase” (Harvey 2007). Es decir, el neoliberalismo reconfigura y reestablece la constitución del poder de la clase alta, como en Chile donde toda la articulación del golpe fue protagonizada por elites locales (reestableciendo su poder), o con Thatcher en Gran Bretaña, quien fortalece la elite financiera sobre la aristocracia (reconfigurando el poder) (Harvey 2007, 38). A su vez, el neoconservadurismo comparte con el neoliberalismo la importancia de la “restauración del poder de clase”, sus tesis económicas, la “desconfianza hacia la democracia y el mantenimiento de las libertades de mercado” (Harvey 2007, 91).

En ese orden de ideas, es importante puntualizar qué hay de nuevo respecto al conservadurismo. Este reaccionó a los ideales liberales de las revoluciones americana y francesa, mientras que el neoconservadurismo reacciona a políticas de bienestar social, la contracultura y a la nueva izquierda (Almeida 2018, 27-28). Lo que hace que el movimiento político del neoconservadurismo entienda que la crisis económica es una crisis moral-cultural (Mardones 1991,6 ; Almeida 2018, 28) . O sea, ambos defienden una tradición en contra de las políticas liberales, pero hablamos de neoconservadurismo porque hay una diferencia temporal, política y cultural.

Además, la idea del conservadurismo es el mantenimiento de un orden, para Vaggione (2010) ese orden es “un orden sexual que se considera amenazado” (Vaggione 2010, 15). Mujica (2010) también comparte de esa postura y ambos argumentan que el tema del orden sexual se relaciona con la influencia de la Iglesia Católica. En este sentido, mantener la difusión de la religión católica también se hacía fundamental (Mujica 2010,172) y esto estará marcado en dicho orden moral-cultural en crisis.

Es exactamente porque el tema de la crisis moral-cultural es importante para el neoconservadurismo que la perspectiva inicial de Harvey (2007) afirma que el neoconservadurismo se alejaría, en cierta medida, del “puro neoliberalismo”, al centrarse en la preocupación moral. Para él, el neoconservadurismo presenta dos aspectos fundamentales que no estarían presentes en el neoliberalismo: el orden y el autoritarismo, por un lado, y “segundo la preocupación con una moralidad arrogante que va a ser el aglutinador social, en donde el Estado se mantiene seguro a los peligros internos y externos” (Harvey 2007, 92). El autor afirma que el neoconservadurismo erige el orden principalmente como un remedio al propio neoliberalismo, pues al no compartir un ideal de sociedad y solo valorar el individualismo puede llevar al caos. Por eso la militarización como herramienta y como discurso es un constructo importante del neoconservadurismo y no lo sería para el neoliberalismo.

Otro argumentos de esa supuesta diferencia entre el neoliberalismo y el neoconservadurismo, en relación a la moralidad, es la defensa de la diversidad que hace el neoliberalismo en oposición a un pensamiento monista (Bárcenas 2018,86). El neoliberalismo, al defender una pluralidad y diversidad dentro de la lógica del mercado, acaba por sostener una pluralidad de individualidades, así tiene sentido que de alguna manera el neoconservadurismo entienda que esa individualidad extremada provoque el caos. Así, los neoconservadores explican el caos contemporáneo a través de una “crisis cultural” (Mardones 1991; Bárcenas 2018; Almeida 2018) y la manera de combatirla es retomando los valores de la ética y de la religión (Bárcenas 2018, 87).

O sea, hay una paradoja entre neoliberalismo y neoconservadurismo, centrada en el tema de la moralidad, en donde el propio neoconservadurismo presenta un antídoto al neoliberalismo por creer que su individualismo puede desarrollar el caos. Y retomando al concepto de Harvey (2007), en el neoliberalismo “puro”, propuesto teóricamente por Hayek entre otros intelectuales, la moralidad no es una cuestión central. Al respecto, Brown (2019) sostiene que la moralidad tradicional es tan importante para el neoliberalismo como lo es para el neoconservadurismo, afirmando que “el mercado y la moral, juntos, son el fundamento de la libertad, del orden y del desarrollo de la civilización” (Brown 2019, 23 -traducción propia). Luego explica que al igual que la economía neoliberal, la moral también funciona solo mediante la no intervención del Estado, lo que Hayek define como la “esfera personal

protegida”, a partir de la cual legitima y fortalece la moralidad. Así pues, al transformar todo en competencia y valor de mercado, el proyecto neoliberal es “político-moral” (Brown 2019, 23).

En este ejercicio de profundizar en ese proyecto político-moral, Wendy Brown (2018) afirma que el neoliberalismo crea un nuevo *ethos* de nación que es “privado, homogéneo, familiar, jerárquico y que incluso puede ser autoritario, derivando de los valores del mercado y del cristianismo hetero-patriarcal” (2018, 65-66 -traducción propia). La lógica construida por la autora es que el neoliberalismo profundiza procesos de privatización (todo es competencia y valor de mercado) que afectan directamente esa construcción del *ethos*, siendo el principal elemento la “expansión de la esfera de lo privado”, en la que se permite más privatizaciones de los bienes públicos y, luego, más responsabilidades a los sujetos. Esto acaba por designar más actividades como privadas, por lo tanto, no reguladas ni protegidas por las normas democráticas. Es decir, la expansión privada centra más actividades en torno a esa familia patriarcal, heteronormativa y homogénea vinculada a los valores cristianos, que a su vez valora el *ethos* de nación.

Es importante puntualizar que para Brown (2019) la expansión de la esfera de lo privado tiene dos implicaciones para el desarrollo de los proyectos del neoliberalismo y neoconservadurismo: la primera es que el aumento de las responsabilidades en el ámbito privado refuerza la división sexual del trabajo, pues cuantas más actividades tiene el espacio privado, más fuerte será la afirmación de la importancia de las mujeres en sus tareas del cuidado; la segunda es que la disminución de la regulación de esas actividades (pues la esfera de lo privado sería una dimensión protegida) va en oposición a los avances democráticos en torno a las cuestiones de género, pues la quiebra entre lo público y lo privado ya no permite intervenciones del Estado en diversas dimensiones como la violencia doméstica, la división sexual del trabajo o la necesidad de estructuras de cuidado que sean asumidas por la sociedad. Esa es la profundidad político-moral del neoliberalismo que refuerza el *ethos* de la nación.

Estas consideraciones nos permiten afirmar, no solo que el neoliberalismo ha tenido diferentes formas de establecerse y desarrollarse, produciendo diversos Estados neoliberales (Harvey, 2007), al mismo tiempo nos hace querer observar cómo se relacionan los dos movimientos teóricos-políticos. En este sentido, reflexionaremos si el papel del

neoconservadurismo es desarrollar las prácticas neoliberales en su máxima potencia, en tanto movimiento político dentro del neoliberalismo en defensa de este.

1.1. La espina dorsal del neoconservadurismo

Vimos que en el marco de alianzas del movimiento político estaban los religiosos cristianos, que para el neoconservadurismo la religión es esencial para recrear una base moral y que el *ethos* del neoliberalismo está estructurado en el cristianismo. Así pues, vamos a entender cuál es el papel de los religiosos cristianos en la construcción y expansión del neoconservadurismo, así como su importancia.

La religiosidad cristiana está muy presente en la historia de Estados Unidos de América, pero a diferencia de América Latina su influencia viene del calvinismo y sus diversas corrientes; esto estructura el pensamiento sobre el republicanismo y la propia dimensión “misional” que tienen como país (Gago 2013). La nueva derecha² cristiana se organiza a partir de los años 70, sus fundamentos están en rechazar y hostilizar los valores liberales, movilizándose contra la Enmienda por la Igualdad de Derechos y todo lo que se gestionó con intenciones de programas sociales y de acciones afirmativas. Al mismo tiempo, también se organizaron alrededor de “políticas de protección a la familia, la oración en las escuelas y la enseñanza del ‘creacionismo científico’” (Gago 2013, 14). Es decir, fueron innumerables organizaciones³ creadas para ir contra todos los avances alrededor de las demandas feministas, LGBTQIA+ y de los movimientos por los derechos civiles (Lacerda 2019). Para ellos esas demandas significaban la “ruptura y decadencia moral de la sociedad” (Gago 2013,15).

Aunque los evangélicos no eran la mayoría de los cristianos, fueron la principal fuerza en la creación de organizaciones y así institucionalizaron políticamente a los religiosos cristianos. Así pues, en la elección de Ronald Reagan en 1980, los evangélicos movilizaron una fuerza importante. Con la defensa del Partido Demócrata a la Enmienda por la Igualdad de Derechos, ellos salieron del partido y constituyen la coalición de sostenimiento de Reagan (Gago 2013, Lacerda 2019). A partir de ese momento y de esas alianzas se construye el concepto de una

² Todos los autores y autoras que vamos a trabajar citan la nueva derecha como otra posibilidad de nombrar el movimiento político del neoconservadurismo. Gago (2013) incluso habla de la derecha cristiana, la nueva derecha cristiana, la derecha religiosa o fundamentalistas cristianos, todos como sinónimos del mismo movimiento ideológico organizado en la política estadounidense.

³ Gago (2013) se refiere a que es incontable la cantidad de organizaciones que se crean con esos fines y cita otro autor que de alguna manera hace un listado.

nación cristiana, relacionando el nacionalismo americano con la religión (Gago 2013, Lacerda 2019). La nación cristiana fue la estrategia que los evangélicos utilizaron para constituir una mayoría moral y es como lograron la cohesión que los ha transformado en un grupo político más fortalecido y homogéneo (Gago 2013, Lacerda 2019).

El gobierno del presidente Reagan fortaleció e impulsó la derecha cristiana mediante la promoción de agendas internacionales gubernamentales, como el combate a las ideologías de izquierda que representaban el comunismo, como la teología de la liberación, lo que también se utilizó para intervenir en los países de América Latina. De igual manera, crearon misiones para la promoción del gobierno en América Latina, en las que organizaciones evangélicas representaron al gobierno de Estados Unidos de América, con la intención de “luchar por transformaciones sociales”, que para ellos eran misiones bíblicas (Lacerda 2019, 35 - traducción propia). Así vamos entendiendo cómo el cristianismo, principalmente los evangélicos, se consolidan en este movimiento político y acaban por ser la espina dorsal del neoconservadurismo, pues son ellos quienes lo van a expandir.

Lo que se observa es que las principales demandas políticas que se consolidan como agendas del neoconservadurismo son elaboradas por los religiosos cristianos. Es importante entender que existe una diversidad de corrientes del cristianismo y que cada una tiene diferentes estrategias de actuación y se estructuran de diferentes maneras en cada país. Vamos a ver principalmente una diferencia de actuación entre los evangélicos⁴ (Cuando nos referimos a evangélicos estamos hablando de los neopentecostales) y los católicos, que podemos decir son los de mayor representatividad.

Los evangélicos han desarrollado la estrategia de disputar espacios institucionales, principalmente los parlamentos (Torres 2019; Bárcenas 2018; Gago 2013; Pérez 2017), a partir del neoconservadurismo y de la agenda impulsada desde Estados Unidos de América que ya se ha descrito. En Brasil, por ejemplo, desde la democratización ya tienen en el parlamento la bancada evangélica, donde los parlamentarios se organizaron a partir de la fe religiosa y han ido ampliándose con el pasar de las legislaturas, acabando por convertirse en

⁴ En esta investigación utilizamos el término evangélicos para los neopentecostales que acaban por ser los que desarrollan más el neoconservadurismo. Pero decirse evangélico significa utilizar el evangelio, el libro del Nuevo Testamento como referencia.

una referencia importante en la actuación de las agendas neoconservadoras en Brasil (Bárceñas 2018; Lacerda 2019; Corrêa e Kalil 2020).

Aunque en la Iglesia Católica no son tan nítidas las estrategias y no hay una búsqueda por asumir espacios políticos institucionales, sí hay una estrategia pues la Santa Sede es una de las organizaciones con influencia transnacional más antiguas y su primera gran contribución para una agenda neoconservadora fue el desarrollo teórico. A partir de su cúmulo teórico la Santa Sede disputará las leyes seculares en diversos escenarios, incluso en las convenciones internacionales de las Naciones Unidas (Case 2017, 27). Otra fue la estrategia pensada por el Papa Juan Pablo II a partir de la doctrina social de la Iglesia que consistió en la ampliación de grupos de laicos como una nueva forma evangelización y una “contraofensiva contra el género” (Garbagnoli 2017,55). Esos grupos de laicos que van a crecer principalmente en América Latina, son grupos conservadores que van a organizarse en contra la “ideología de género” y fundar la campaña “Con mis hijos no te metas” (Vega 2020). En este sentido, hay convergencia entre evangélicos y católicos.

Retomando las demandas políticas que se elaboran desde de la derecha cristiana en Estados Unidos de América en los años 70-80, que siguen siendo defendidas como propuestas y proyectos políticos hasta hoy, se desarrollan acciones y agendas políticas alrededor de cuestiones como el aborto, que es central y está en disputa desde los años 70, cuando se crean los primeros movimientos “provida” en EE.UU. (Lacerda 2019). Otro tema es la propuesta del *homeschooling*, que defiende que la familia debe tener prioridad en la educación de los niños por sobre los movimientos de contracultura, que ellos afirman están ocupando las escuelas. Para ello impulsan la plataforma de la “Nación Cristiana” que incluye la enseñanza de la biblia y los valores cristianos (Gago 2013; Lacerda 2019). Además, se promueve la defensa de Israel, no solo porque es un gran aliado del Estados Unidos de América, sino por la idea de que la religión es importante para la unidad política, acabando por justificarse a partir de referencias bíblicas (Lacerda 2019).

Aunque esas agendas fueron promovidas en Estados Unidos de América y siguen orientando la acción de los neoconservadores, hay una agenda transnacional que inicia en los años 90, a través de la cual se vislumbró el desarrollo del neoconservadurismo en Europa y su posterior desarrollo en América Latina: la acción en contra la “ideología de género”. La ideología de

género es un concepto desarrollado por el Vaticano en los años 90, contra el crecimiento de la participación sistemática y articulada del movimiento feminista en las grandes conferencias mundiales del sistema de Naciones Unidas; en las que ganaban notoriedad los derechos de las mujeres, las discusiones alrededor del tema de la orientación sexual y el concepto de género acaba por estar presente en el desarrollo de propuestas para combatir las desigualdades entre hombre y mujeres (Corrêa 2018; Bracke e Paternotte 2018; Vélez et al. 2018).

Sin profundizar la historia alrededor del desarrollo del concepto mismo, siendo producido por los católicos, son principalmente los evangélicos quienes se apropian de este y empiezan a utilizarlo en sus estrategias (Torres 2019). Después de toda una campaña realizada en Europa con el *CitizenGO*, el concepto llega a América Latina alrededor del año de 2010 (Vega 2020). La gran ofensiva se da con la creación de “Con mis hijos no te metas”, una campaña que va a congrega a los actores religiosos conservadores contra los derechos sexuales y reproductivos, la educación sexual en las escuelas y todo el combate a la homofobia (Vega 2020; Vélez et al. 2018).

El combate a la ideología de género se transforma en la gran acción política de los evangélicos en la región, apropiándose de la producción intelectual construida por el Vaticano y sistematizándola. Con eso desarrollan una estrategia y la ideología de género se convierte en el argumento central para diseminar el pánico moral (Torres 2019; Bárcenas 2018).

El pánico moral hace parte de los argumentos de Harvey (2007) sobre la importancia de la moral, en este caso de la religión como aglutinador social, y cómo el neoconservadurismo crea enemigos internos (Comunismo, contracultura, marxismo cultural, feminismo) y externos (Comunismo, terrorismo, globalismo) como mecanismo para la cohesión. El pánico moral y social sirve para difundir el miedo basado en la tesis de que vivimos una decadencia moral y que las familias y Occidente están en riesgo (Gago 2013; Bárcenas 2018; Torres 2019). Es por eso por lo que los religiosos cristianos son tan importantes para la estrategia del neoconservadurismo y neoliberalismo. Aunque son muchas las posturas del neoconservadurismo/neoliberalismo que apoyan los religiosos cristianos, la oposición a la ideología de género es la central y es a partir de esta que se promueve el pánico moral y la acción en la sociedad; incluso será la justificación para las otras demandas que veremos a continuación.

Ahora bien, las posturas (y características) del neoconservadurismo organizadas en el estudio de Marina Lacerda (2019) son: la militarización, la defensa de la familia patriarcal, el ideal punitivo y el apoyo a Israel. Vamos a revisar cada una para entender cómo estructura sus demandas el neoconservadurismo. Además, también veremos cómo las demandas empiezan a traducir la doctrina neoliberal en demandas específicas del neoconservadurismo.

1.2. Militarización y desdemocratización

Previamente se abordó la paradoja de que, a pesar de las diferencias, el neoconservadurismo y el neoliberalismo son próximos en aspectos como el moral. Sin embargo, un punto central de divergencia entre neoliberalismo y neoconservadurismo, para Harvey (2007), es la militarización. La militarización en el neoconservadurismo adviene de la necesidad de combatir los enemigos internos y externos que se construyen a partir de teorías de conspiración, con base en necesidades morales de cohesión social (Harvey 2007). En este sentido, el neoliberalismo “puro” no necesitaría de la militarización, pues parten de la premisa de que la libertad del mercado auto regula las acciones humanas.

Sin embargo, Harvey (2007) también afirma que el neoliberalismo puede ser autoritario, con base en su propia definición de libertad. Al discutir las perspectivas de libertad que presenta el neoliberalismo se apoya en Polanyi afirmando que la libertad del neoliberalismo no es una libertad para todos y en este sentido se vuelve una libertad perversa. La libertad en el neoliberalismo es una libertad de empresa, una libertad solo para quienes son los dueños de propiedad, por lo que para sostener la libertad de algunos sería necesario la “utilización de la fuerza, la violencia y el autoritarismo” (Harvey 2007,44). Así pues, hay una relación intrínseca entre neoliberalismo y neoconservadurismo pues el primero acepta la práctica del autoritarismo y el uso de la violencia, que de alguna manera el neoconservadurismo traducirá en agendas concretas de militarización.

A su vez, Brown (2019) coincide en que el neoliberalismo es autoritario al afirmar que ello hace parte del *ethos* de nación neoliberal, pero desarrolla más sobre el tema cuando discute también el concepto de libertad en el mismo camino de Harvey y Polanyi, en el que la libertad sin justicia social estructura una “desdemocratización” (Brown 2019). Las formulaciones neoliberales de la libertad inspiran y legitiman la extrema derecha, de manera que movilizan un discurso de libertad para justificar sus exclusiones y violaciones, a veces violentas, y que

buscan reasegurar la hegemonía blanca, masculina y cristiana y no solamente expandir el poder del capital (Brown 2019,20). O sea, la autora entiende que el neoliberalismo y el movimiento neoconservador utilizan el concepto de libertad para camuflar una estructura autoritaria, que tiene como única función mantener la hegemonía blanca, masculina y cristiana.

Más aún, su concepto de desdemocratización parte de entender que el proyecto político-moral del neoliberalismo “niega la propia idea de lo social y restringe radicalmente el alcance del poder político democrático en los Estados-naciones” (Brown 2019, 23 -traducción propia), al proteger las jerarquías tradicionales o, como afirmamos antes, restaurar y mantener el poder de clase. En este sentido, la desdemocratización consiste en generar una cultura antidemocrática que tiene varias facetas como la creación del odio a la política y los políticos o, como vimos, la expansión de la esfera de lo privado, hasta llegar a formas antidemocráticas desde el poder estatal (Brown 2019, 39) como su defensa de la militarización.

Para concluir, la militarización es una agenda del movimiento neoconservador que está ligada con la lógica bélica, que se inicia con el militarismo-anticomunismo en la Guerra Fría y va a cambiar años después hacia la lucha contra el terrorismo, cuyo auge será la Guerra de Iraq y contra el islamismo. Es decir, el militarismo descansa en la necesidad de construir y combatir un enemigo externo (La otredad) para generar cohesión interna, así como el enemigo interno utilizará el ideal punitivo.

1.3. El ideal punitivo

Utilizando del concepto de Greg Grandin (2006), Marina Lacerda (2019) argumenta que el concepto de “ideal punitivo” se relaciona con la idea de construcción de un enemigo interno que debe ser combatido. En primera instancia, este enemigo interno se ha pensado desde la crisis cultural, sin embargo, en una segunda instancia también se apunta a la violencia y la criminalidad. En este sentido, el ideal punitivo se impone para garantizar la “ley y el orden” y con eso justifica la necesidad de una rigurosidad penal y un mayor poder coercitivo del Estado (Lacerda 2019, 46).

Es a partir del ideal punitivo que el movimiento neoconservador va a expresar las agendas más autoritarias en nombre de la libertad. En sus conceptos estarán la guerra contra las

drogas, la criminalización de la pobreza, el aumento de la población carcelaria, entre otros. En la agenda política estarán la defensa del porte de armas por los individuos, la rigurosidad penal (como la disminución de la edad penal) y la defensa incondicional de los aparatos militares (Lacerda 2019), procurando la seguridad del ciudadano de bien.

1.4. La defensa de la familia patriarcal

La defensa de la familia patriarcal está marcada por una agenda política en oposición a los movimientos feministas y LGBTQIA+ (Bárceñas 2018; Lacerda 2019; Brown 2019), ampliándose también en contra de los movimientos étnicos: en el caso de Brasil el Movimiento de Negros y Negras y el Movimiento Indígena.

El neoconservadurismo busca la dominación masculina y la subordinación de las mujeres, características en el matrimonio cristiano y sus valores, cultivando, a su vez, la masculinidad hegemónica (Lacerda 2019, 39). La gran función del matrimonio cristiano es la procreación y por ello, todo lo que se relaciona con la discusión del movimiento LGBTQIA+ será combatido. En torno a la defensa de la familia estarán todas las agendas contra los derechos sexuales y reproductivos, los avances en torno a la temática de género, la educación de los niños (como el *homeschooling*) y la ideología de género.

2. La masculinidad hegemónica como expresión del neoconservadurismo

Los estudios de las masculinidades son un campo amplio que puede pensarse desde diversas áreas de las ciencias humanas como psicología, historia y las ciencias sociales. Es un campo que ya fue pensado desde los estudios de los hombres, o estudios de la masculinidad, articulados o no con los estudios feministas (Noriega 2016,11). Para Minello (2002) la masculinidad es un concepto en construcción al igual que el propio concepto de género, pues también se puede trabajar a partir de muchas escuelas. En este sentido, nos parece importante ver algunos ejemplos de cómo el concepto de masculinidad puede ser abordado para así presentar el abordaje que pretendemos trabajar.

En la organización que hace Minello (2002) referente a los varios campos de estudios de las masculinidades, se destacan las categorizaciones de Clatterbaugh y de Seidler, que él utiliza para hacer la comparación con la clasificación de Connel. La de Clatterbaugh está basada en una lectura sociopolítica y clasifica seis perspectivas de estudio: a) de los conservadores, b)

de los profeministas, c) del movimiento de los derechos de los varones, d) del desarrollo espiritual, e) de los enfoques socialistas, y f) de los grupos por identidades (Homosexuales, étnicos, etc.) (Minello 2002,15-16). En esta clasificación el objeto de estudio son los hombres, donde estos pueden ser naturalmente dominadores o incluso sufren injusticias sociales. Más aún, encontramos estudios desde la perspectiva de género en los que la masculinidad es construida (Profeministas), o también, en los que la clase es la estructura central (Socialistas) para definir el objeto de estudio.

Otra visión es la de Seidler que trabaja la masculinidad como racionalidad, pero adiciona la necesidad de introducir los aspectos emocionales (Minello, 2002, 17). De esta manera presenta una estructura a partir de los estudios antisexistas y a partir de ahí hace una contrapropuesta de la liberación masculina, rechazando la idea de que la masculinidad pueda ser pensada desde la lógica del poder (Minello 2002, 17). Las dos perspectivas tienen al hombre como referencia, o sea, que las masculinidades son posibilidades de definición de ese hombre.

A partir de eso, Connel (2003), al revisar los estudios de masculinidades, entiende que el concepto de masculinidad no está presente en todas las sociedades y que la masculinidad es un concepto relacional en tanto oposición a la feminidad. Es decir, una cultura en la que no hay polarización no tiene en sí el concepto de masculinidad que se tiene en la sociedad moderna. Además, la noción de masculinidad moderna hace parte de la historia reciente en occidente (Connel 2003,104).

Este autor organiza los campos de estudio de la masculinidades en una división teórico-filosófica: la esencialista, la positivista, la normativa y la semiótica. La esencialista está relacionada con los estudios de Freud, donde se propone una esencia de lo masculino que se busca universalizar (Connel 2003,105). La positivista busca descriptivamente analizar lo real, creando un patrón referencial de qué serían los hombres, ignorando procesos culturales distintos; además, genera una división categórica estricta entre el hombre y la mujer, ignorando las posibilidades de una masculinidad más allá de la biología (Connel 2003,105). La normativa propone la creación de normas referentes a cómo debe ser un hombre. La teoría que se encuadra en esta estructura normativa es la de los roles de género, en la que se entiende los roles como una norma social y fija. Podemos ver una relación con la teoría esencialista,

pues naturaliza una estructura del ser en el mundo a partir de los papeles ejecutados, también determinados por lo biológico (Connel 2003, 106-107). La teoría semiótica está basada en las diferencias simbólicas entre lo masculino y lo femenino, donde la masculinidad es la no feminidad; esas diferencias se dan en los elementos discursivos. Esa perspectiva muestra un enfoque cultural feminista y postestructuralista del género, que nos ayuda a acercarnos al debate cultural, pero se presenta limitada cuando reduce la realidad social al discurso (Connel 2003, 108). Lo que argumenta el autor es que en cada enfoque teórico hay elementos importantes para contribuir a los estudios de las masculinidades, haciendo una síntesis de cómo a partir de esas contribuciones podemos empezar a estudiarlas, utilizando como estructura la categoría de género.

En este orden de ideas, argumenta que para analizar las masculinidades es necesario abordarlas desde “tres dimensiones: a) poder; b) producción; y c) *cathexis* (vínculos emocionales, deseos sexuales)” (Connel 2003,112). O sea, él reconoce las masculinidades como múltiples y productoras de relaciones de poder, entendiendo que las masculinidades deben ser estudiadas desde una perspectiva de género. A propósito, cabe rescatar lo que afirma Joan Scott (1995) al referirse al género como una categoría de análisis. Ella ya apuntaba que para estudiar desde la perspectiva de género se debe analizar: de forma relacional, como hecho histórico, analizar lo simbólico, los conceptos normativos, las instituciones y la identidad subjetiva. En lo relativo al poder, el género no solo produce relaciones de poder sino que “es una forma primaria de relaciones significantes de poder” (Scott 1995).

De esta manera, las masculinidades no constituyen un concepto estático ni fijo, pues no están atadas a un modelo de cuerpo único (en relación con el cuerpo del hombre) y son múltiples al estar atravesadas por la raza, clase, identidades de género y otras estructuras (Connel 2003, 116). La idea de estar entrelazada solamente al cuerpo del hombre o que existe una única masculinidad es un proceso ideológico moderno de las construcciones de género (Connel 2003,73). Así pues, la masculinidad es relacional, necesitando de lo femenino para poder encarnar y en esta polarización produce relaciones de poder.

Por otro lado, Connel (2003) amplía la discusión desarrollando el concepto de masculinidad hegemónica, argumentando que “no es un tipo de personalidad fija, se trata más bien de masculinidad que ocupa la posición hegemónica en un modelo dado de relaciones de género,

posición que es siempre discutible” (2003,116). Así pues, la masculinidad hegemónica es el ‘deber ser’ construido como referencia normativa y como un modelo a ser alcanzado. El concepto de hegemonía viene de los estudios de Gramsci en los que se refiere a la “dinámica cultural que es por donde se sostiene una posición de mando en la vida social” (Connell 2003, 117). Esa hegemonía es la que mantiene y legitima al patriarcado, que estructura una relación de subordinación de las mujeres (Connell 2003, 117). La hegemonía, a partir de Gramsci, se constituye como una gran referencia para entender cómo lo cultural, que muchas veces puede ser entendido como el campo de lo simbólico, organiza la sociedad. El concepto de masculinidad hegemónica también se puede relacionar con el trabajo de Bourdieu (2000) en *La dominación masculina*, donde afirma que la dominación masculina se sustenta en la división sexual del trabajo basada en la división de lo público y privado, que es la base de las investigaciones feministas. Además, lo que reafirma esa relación para el autor es que la estructura de la dominación está en lo simbólico, lo que para nosotras, en los estudios feministas, tampoco es novedoso. Sin embargo, lo que crea conexión con la discusión de hegemonía de Gramsci y Connell (2003) es la importancia de la afirmación de que: “lo simbólico es material” (Bourdieu 2000). Esa afirmación desde Bourdieu (2000) fortalece los estudios de la masculinidad desde la perspectiva de los estudios de género y hegemonía (Connell y Messerschmidt 2005, 844).

Es importante señalar, en primer lugar, que al hacer referencia al concepto de hegemonía se parte de que es un constructo cultural y por lo tanto existe la posibilidad de cambio. Por otro lado, la hegemonía no puede ser entendida como universal pues cada contexto social y cultural es diferente; en este sentido, cabe hacer la aclaración de qué significa lo hegemónico en el contexto en el que se inserta el estudio de la masculinidad (Connell y Messerschmidt 2005, 840). La hegemonía, entonces, significa que “modelos de conducta masculinas son más admirados, exaltados” en este contexto; modelos construidos y fortalecidos por las instituciones, iglesia y Estado (Connell y Messerschmidt 2005, 838). En síntesis, más que definir qué es masculinidad nos concierne comprender en qué patrones hegemónicos nos enmarcamos.

En este caso, la masculinidad que estamos discutiendo se estructura en la hegemonía cultural y social del neoliberalismo y el neoconservadurismo. Como vimos, la masculinidad en oposición a lo femenino es reciente en la historia del occidente y en nuestra investigación la

relacionamos con la formación del Estado Nación. Así, nos interesa retomar cómo las masculinidades se conforman en el Estado Nación para, a partir de allí, relacionarlas con el desarrollo de esa masculinidad en el neoliberalismo y neoconservadurismo.

Consideramos la conformación del Estado Nación, según el planteamiento de Marta Viveros (2013), a partir de una estructura simbólica, que es “perceptible pero que es invisible” (2013,74). Ese Estado Nación se construye mediante el propio desenvolvimiento de la modernidad, que trae consigo como nuevos valores, la razón y la ciencia y con eso la posibilidad del control de la naturaleza, donde todo eso es transformado por el hombre: ya no es Dios quien controla el destino, sino el hombre. Este Estado Nación se consolida, en su subjetividad, en la construcción del hombre moderno. Por eso acaba por ser invisible, diluyéndose en lo que más adelante se llamará *ethos*.

La construcción de la subjetividad del hombre moderno está estructurada en la visión de una sociedad basada “en la reproducción de riquezas por la acumulación de capital” (Echeverría 2017). Esa lógica de sociedad define que el hombre moderno debe ser productivo, creando la racionalidad a partir de la entrega al trabajo: una racionalidad productiva con la búsqueda de un beneficio estable y continuo (Viveros 2013,74). Además, Echeverría (2007) explica que el grado cero de esa identidad está definido por la “santidad económico-religiosa”, inspirado en los estudios de Weber, donde el espíritu del capitalismo es calcado del puritanismo protestante. En este sentido, se trata de interiorizar la “santidad” en la lógica de que el hombre fue elegido por la gracia divina, pero a partir de un nuevo referente de modernidad se relaciona con ser un vencedor que logró esa gracia bendecida por Dios a través de su trabajo. Esto ha producido un *ethos* de comportamiento y una imagen, es decir, esa santidad presenta un conjunto de “rasgos visibles que acompañan a la productividad, desde la apariencia física de su cuerpo y su entorno, limpia y ordenada, [...] su actitud, compostura de sus gestos y movimientos” (Echeverría 2007). Así, ese hombre presenta un porte viril, con su honor y virtud y eso va a significar ser un hombre civilizado. Es importante entender en este aporte cómo la influencia del cristianismo sigue relacionada en la construcción de ese *ethos*.

Además, el hombre civilizado también está estructuralmente vinculado con el racismo. Echeverría (2007) entiende que el “racismo es constitutivo en la modernidad capitalista”, por lo que se naturaliza que la productividad está vinculada al hombre blanco. El autor utiliza dos

argumentos para justificarlo: el primero es que el desarrollo de la modernidad se da desde Europa, una población blanca; y el segundo, que la referencia de productividad es el hombre europeo, quien, con el argumento de llevar la civilización y el valor del progreso, justificó la esclavitud de los pueblos indígenas y africanos. Luego, no bastaba ser un hombre, “era necesario poder encarnar físicamente los ideales asociados al conjunto masculinidad/blanquidad/modernidad, cuya concomitancia fue uno de los pilares centrales de la ‘producción moderna de la otredad’” (Viveros 2013,75). Así pues, esa tríada constituye “una definición y redefinición de las identidades nacionales modernas” (Viveros 2013, 77). Como vimos antes, Wendy Brown (2018) muestra que el neoliberalismo ha creado un “nuevo *ethos* de nación” que se define como privado, homogéneo, familiar, jerárquico y que incluso puede ser autoritario, derivando de los valores del mercado y del cristianismo hetero-patriarcal (Brown 2018 65-67). Podemos decir ahora, con base en los estudios de Echeverría y Viveros, que ese *ethos* de nación no es nuevo, pero nos hace entender cómo sigue siendo la misma base, aunque actualizándose.

Pensando en la construcción del modelo de nación que produjo ese *ethos* de comportamiento, hablar de masculinidad implica la discusión acerca de la construcción de un sujeto, de un lugar simbólico, como señala Connel:

Un lugar de relaciones de género, en las prácticas a través de las cuales los hombres y las mujeres ocupan ese espacio de género, y en los efectos de dichas prácticas en la experiencia corporal, la personalidad y la cultura (Connel 2003, 109).

Por lo tanto, para que esa identidad nacional moderna (La santidad, masculinidad y blanquidad) se consolide y permanezca reverberando, tuvieron el apoyo de “las instituciones como el Estado, la empresa privada” y la Iglesia (Viveros 2013).

Más aún, Connel (2003) discute el papel de las instituciones frente al género, reconociendo que estas lo configuran. El Estado, por ejemplo, es una institución masculina pues, “sus prácticas se estructuran en relación con el ámbito reproductivo” (Connel 2003,111). Podemos ver ese mismo patrón frente a instituciones como escuela, empresa, entre tantas otras que, como afirmaba Viveros (2013), hacen parte del mantenimiento de esa configuración de Estado Nación.

La interseccionalidad entre género, raza y clase es crucial para entender cómo se consolida la masculinidad hegemónica. Esa hegemonía se define a partir de una circulación de “modelos de conductas masculinas admiradas, exaltadas” por las instituciones (Connell y Messerschmidt 2005, 838 -traducción propia). Para concluir, reflexionamos respecto a cómo se construyó la masculinidad en la constitución del Estado Nación, en el sentido de cómo esa masculinidad se torna hegemónica con la intención de mantener la dominación y subordinación de las mujeres y de otras masculinidades subordinadas.

Esto está imbricado con la construcción del neoliberalismo al tener como proyecto la libertad del mercado, que implica poner fin a la idea de “sociedad”, disminuye todo lo público y necesita de la división sexual del trabajo para la expansión de la esfera de lo privado y la desdemocratización. Además, como hemos señalado, el neoconservadurismo tiene al neoliberalismo como definidor de su política y se fundamenta en el cristianismo como método de cohesión social y fortaleza de los valores morales. En este sentido, la masculinidad hegemónica es ejercida por sujetos y con el análisis de las prácticas de masculinidades ejercidas en los grupos neoconservadores, queremos poder discutir qué tanto esas prácticas de masculinidades y repertorios políticos son también una estrategia de cohesión subjetiva, que conecta al neoliberalismo y al neoconservadurismo con la manutención del poder de clase, al ser ejercido por estos sujetos.

2.1. La crisis de la masculinidad hegemónica

Hoy en los estudios de masculinidades se discute mucho el tema de una crisis de la masculinidad, por lo que nos parece importante traer una reflexión del tema, pues vamos a ver que tal crisis es un argumento central para los grupos neoconservadores. En tanto los estudios apuntan a que el hombre tiene que hacer cambios a partir de los logros del movimiento feminista, los neoconservadores afirman que esos movimientos quieren acabar con la hombría y utilizan este argumento para reforzar las atribuciones de una masculinidad vinculada al autoritarismo, entre otras prácticas.

La crisis de la masculinidad no es un consenso debido a la misma amplitud de los estudios sobre el tema. Pues bien, la crisis de la masculinidad desde una perspectiva de la psicología tiene una mirada en la que tal crisis es una reacción antipatriarcal que genera una masculinidad fragmentada y mutilada (Badinter 1993,125). Este concepto articula la idea del

hombre “como víctima de un conjunto de factores sociales y psíquicos” (Oliveira 2000,90 - traducción propia). Así pues, suele decir que es un fenómeno en que los hombres sufren una pérdida de referencia sobre lo masculino, debido a los cambios provocados por la autonomía de las mujeres.

Sin embargo, Oliveira (2000) cuestiona esa visión del hombre como víctima y, contraponiéndose a la psicología social, afirma que los estudios clínicos tienen un sesgo de clase, pues si existe un hombre cuestionando el fardo de las responsabilidades a él atribuidas, los hombres de las clases populares reivindican ese rol, del cual hay orgullo, y su angustia se produce por no lograr cumplirlo por falta de condiciones económicas (Oliveira 2000, 94-96). En este sentido, afirma que para las clases populares existe un “capital simbólico en torno de la honra masculina” (Oliveira 2000,97 - traducción propia).

Dentro de este marco, Olavarría (2004) argumenta que existe una crisis marcada por los cambios en las relaciones de género, ya que esas relaciones se mutaron debido a toda la transformación en la esfera del trabajo y de la organización de la vida familiar (2004,297). En este sentido, existe mayor amplitud en este análisis, pues se refiere a una transformación de la sociedad y no una atribución de culpa a los movimientos feministas.

De manera similar, Oliveira (2000) identifica que sí hay una crisis, pero está “fundada en cambios socio estructurales que avalan el régimen patriarcal y que de esa manera afecta el valor social de la masculinidad” (2000,89 -traducción propia). En este sentido, afirma que “las resistencias a los cambios en el régimen patriarcal se revelan tanto más fuertes mientras más valor esté atribuido a la masculinidad” (Oliveira 2000,101 -traducción propia). En consecuencia, existen cambios culturales en curso y lo que vemos es una disputa por la hegemonía en la sociedad.

En cierta medida, podemos decir que esa narrativa de un hombre en crisis por los avances de la autonomía de las mujeres es un discurso que sirve a los movimientos neoconservadores, pues critica los movimientos feministas por la pérdida de identidad de los hombres. Al mismo tiempo, la crisis del hombre hace que los movimientos neoconservadores tengan que rescatar y rememorar los valores de esa hombría para recolocar a los hombres en el “buen camino”. O

sea, abre una brecha para que los movimientos neoconservadores utilicen el tema de la crisis de la masculinidad.

Por ende, el concepto de crisis de masculinidad nos aporta un marco conceptual que se relaciona con las discusiones presentadas por los grupos neoconservadores frente a la necesidad de fortalecer la masculinidad. Algunos grupos hablan, por ejemplo, del rescate del patriarcado o de que los hombres están emasculados y necesitan recuperar la hombría. La discusión del papel del hombre en los grupos neoconservadores muestra ser central para reafirmar las tradiciones patriarcales y la conservación de la familia tradicional. Al mismo tiempo nos remite a la discusión de cómo leer el movimiento neoconservador, ya que de múltiples maneras expresamos hasta el momento que su organización se relaciona con una reacción la democratización del género y sus representaciones.

3. Las reacciones a la democratización de género

Retomando, las características del movimiento político neoconservador son el neoliberalismo, la defensa de la familia patriarcal, la derecha cristiana, la militarización, el ideal punitivo, y (como agenda externa) la defensa de Israel (Lacerda 2019). Todas esas características nutren un modelo de masculinidad hegemónica que entra en debate en la sociedad y cuando la masculinidad se discute, en verdad se discute el sistema que la produjo. Así pues, entendemos que ese escenario de avance del neoconservadurismo responde a los avances de la democratización de género (Fassin 2009), tema que discutiremos en esta última parte del capítulo.

3.1. El contramovimiento

Las teorías de los movimientos sociales son muy vastas por lo que esta investigación no hará revisión teórica de todas las escuelas y las discusiones entre ellas, ni de cómo fue la decisión de utilizar una escuela específica. Pero lo que podemos afirmar es que una gran parte de las teorías de los movimientos sociales están anclada en la relación de oposición de los movimientos sociales al Estado y que esa relación es determinante para desarrollar el movimiento social y entender su actuación. En este sentido, no nos cabe negar esa visión, pero podemos decir que no se adecua a nuestro objeto de análisis. Tampoco discutiremos desde la perspectiva de los Nuevos Movimientos Sociales (Melucci 2010). Así pues, el camino que proponemos es el de la perspectiva de los estudios de los procesos políticos, que

amplía la visión del fenómeno al proceso cultural político y social, más allá de solo observar la estructura económica y la relación movimiento versus Estado (Alonso 2009).

En este sentido, la Teoría de Procesos Políticos (TPP) visualiza la acción social desde la perspectiva del conflicto, pues su intención es entender el cambio que la acción social promueve: desde lo que propone Tilly, retomar el análisis de los movimientos sociales a partir la teoría relacional, sin segregar las elites del análisis de los movimientos populares, pues ambos pertenecen al mismo fenómeno (Alonso 2009, 54). Otra forma de hacer referencia a la Teoría de Procesos Políticos es la de las Estructuras de Oportunidades (EOP), lo que significa observar las dimensiones de las estructuras sociopolíticas como organización de las instituciones políticas, alineamiento de las elites, represión-facilitación y apertura del sistema político, para que se pueda ampliar la visión del fenómeno ya que cada una de esas variantes es importante para entender los movimientos populares.

A partir de la TPP, esa escuela va desarrollando otros conceptos en torno a lo que significa estudiar el cambio social a partir del conflicto. Tilly (1998) propone “cartografiar el cambio social” (1998, 28) y, en este sentido, analizar los repertorios presentes en los conflictos. El espacio del conflicto político puede ser entendido como un grupo de personas que se reúnen alrededor de un conjunto de peticiones o reivindicaciones, que si son logradas afectarían el gobierno (Tilly 1998, 30). Dentro de este orden de ideas, el autor desarrolla el concepto de repertorios, para explicar las formas de manifestar esas reivindicaciones que evidencian patrones de esa acción colectiva (Alonso 2012, 22). Otro punto importante es que el repertorio no es peculiar al grupo *per se*, pero sí a una cierta estructura del conflicto, por eso para Tilly la transformación del repertorio se relaciona con el cambio social (Alonso 2012, 23).

A partir de esto, entendemos que, con la TPP, EOP y los repertorios, los movimientos neoconservadores pueden ser leídos a partir de la lógica de contramovimientos. La teoría de contramovimiento se define por “acciones y reacciones contra la tentativa de producción de transformaciones sociales por parte de los subalternos” (Silva y Pereira 2020, 30 -traducción propia), que entra en conflicto con los sectores conservadores que quieren mantener el *statu quo*, principalmente en esta relación de oposición y conflicto en que movimientos desafían o amenazan los valores morales (Silva y Pereira 2020, 32). En este camino de “cartografiar el cambio social” del avance del neoconservadurismo de manera transnacional, identificando las

oportunidades políticas que se organizan de manera diferente en cada región y país, llegamos a la teoría de contramovimiento.

3.2. El género como la gran amenaza

Para que haya un contramovimiento debe haber una amenaza que dé sentido al conflicto. Como vimos, desde la definición del movimiento político neoconservador existe una clara oposición a todo lo que viene de los movimientos feministas, LGBTQIA+ y de los movimientos por los derechos civiles (Lacerda 2019; Corredor 2019; Bárcenas 2018; Vaggione e Machado 2020). Esto también se observa en la estructuración del neoconservadurismo por los religiosos cristianos (quienes entienden que hay una crisis moral-cultural), que abarca la intervención que quisieron hacer en las escuelas en 1960, pasando por la discusión de las desigualdades, etc. (Bárcenas 2018; Lacerda 2019), y por su alianza con el neoliberalismo (Harvey 2007; Brown 2019).

De ahí que, el escenario que se construye esa relación de movimiento y contramovimiento está inserta en la apertura democrática, con un nuevo desarrollo de ciudadanía por parte de nuevos grupos sociales, que han protagonizado una creciente politización de la sexualidad y el género (Mujica 2010). Pues bien, esto está marcado en el contexto de desarrollo del neoliberalismo, es decir, un momento de ajuste estructural y el Consenso de Washington, donde la palabra clave es austeridad en el Estado, en la seguridad y una plasticidad ideológica de fácil adaptación a diferentes tradiciones políticas (Svampa 2020,58). De ahí que, ha producido lo que Fassin (2009) plantea como “democracia sexual” que es entendida como una “ampliación del ámbito democrático con la creciente politización de las cuestiones de género y la sexualidad” (2009,6). Es decir, el ámbito democrático se amplía en el momento en que la esfera privada se extiende hacia la esfera pública y esa democracia se fortalece a partir de la politización de la sexualidad y el género (Fassin 2009; Verloo e Paternotte 2018).

A propósito de eso, en América Latina, Maristella Svampa (2020), Bringel (2020) y Hoetmer (2020) proponen leer ese escenario de ascensión del neoconservadurismo articulado con el avance del neoliberalismo y el fin del ciclo de gobiernos progresistas en la región. A partir de eso, se propone analizar las derechas desde una perspectiva “procesual, como campos de acción integrados por diversos actores en evolución constante” (Hoetmer 2020,17). Se entiende esas organizaciones de derecha y extrema derecha como plurales, pero dentro del

espectro de un “campo neoliberal-conservador” y “reaccionario autoritario” que están abarcadas en una élite histórica de valores autoritarios, que no se compromete con la democracia y mantienen una “defensa sólida de las jerarquías históricas de clase, género y raza” (Hoetmer 2018, 17-18).

Para Svampa (2020) el neoconservadurismo también se consolidó frente a una estructura de polarización que afirma ser propia de los populismos (Definición para los gobiernos progresistas), pues el populismo entiende la política desde la polarización y de la construcción de esquemas binarios (Svampa 2020, 39). En consecuencia, las propias “dinámicas discursivas desencadenadas consolidaron campos antagónicos y abrieron oportunidades políticas” (Svampa 2020, 41). Así, la aparición y desarrollo de las derechas es también una reacción contra los gobiernos progresistas que tenían como centro de sus acciones brindar garantías de derechos en un amplio espectro (Svampa 2020, 68), además de su propia representación de un ciclo democratizador en la región (Bringel 2020, 155). Lo que nos hace reflexionar dentro de la propuesta de Harvey (2007) de una alianza entre el neoliberalismo y neoconservadurismo para la restauración del poder de clases.

En conclusión, esta investigación se estructura a partir de la perspectiva de género, en este caso de las masculinidades, entendiendo que las relaciones de género producen poder y que la masculinidad hegemónica intenta mantener esa estructura de poder intacta. Eso significa que para entender la agenda del neoconservadurismo se debe entender las dinámicas de género y esta investigación propone el análisis a partir de las prácticas de masculinidades presentadas por los grupos neoconservadores en Brasil.

Al mismo tiempo, entendemos este fenómeno como transnacional, lo que también es central para entender el efecto multidimensional del contramovimiento, comprendiendo que el avance del neoliberalismo permite el crecimiento de la agenda neoconservadora. Nuestra tesis es que al investigar las prácticas masculinidades y los repertorios políticos de los grupos neoconservadores logramos entender un fundamento más de la conexión y sobreposición del neoconservadurismo y neoliberalismo: prácticamente cómo uno permite que el otro crezca. Sin embargo, los repertorios culturales y las estrategias de los movimientos son múltiples y al analizar los grupos neoconservadores en Brasil podemos identificar más huellas de las estrategias que esos movimientos vienen discutiendo y profundizando.

Capítulo 2

El primer rostro de la nueva derecha del neoconservadurismo en Brasil

En este capítulo presentaremos nuestro primer caso: el Movimiento Brasil Libre (MBL). Para profundizar en la historia de la organización, pasamos por el escenario político en que fue creada: las jornadas de junio. En un segundo momento vamos a conocer la organización: sus miembros, relaciones, las propuestas políticas que defienden e identificaremos algunas de las acciones en que participaron como una manera de conocer sus posicionamientos y repertorios. Finalmente, haremos un análisis del repertorio que desplegó el MBL en la destitución de Dilma Rousseff (la protesta principal en que fueron protagonistas) y a partir de ello entenderemos la articulación de los repertorios con las prácticas de masculinidades.

1. Jornadas de junio

En 2013 tienen lugar en Brasil las que fueron conocidas como las Jornadas de Junio, por las grandes protestas sociales que sucedieron. Hay diferentes interpretaciones sobre ese momento de parte de los investigadores que fueron a campo: intelectuales que interpretaban qué significado tendrían las protestas y realizaron análisis posteriores interpretando sus efectos. Los hechos que ocurrieron en junio de 2013 enmarcan también una nueva fase de los estudios sobre el neoconservadurismo o la nueva derecha en Brasil. Sin embargo, este trabajo no tiene la intención de profundizar sobre las interpretaciones de lo que sucedió en las protestas; quizás en algún momento pueda servir para analizar el impacto político que tuvieron, pero la investigación no se propone a esto. Más bien, partimos del único consenso que hay sobre 2013, en cuanto a que fue un punto de inflexión para el escenario político en Brasil (Tatagiba, Trindade, e Teixeira 2015; Alonso 2017; E. D. da Silva 2018; Svampa 2020).

Reflexionando desde la Teoría de Procesos y Estructuras de Oportunidades, el 2013 ha proporcionado la oportunidad para las protestas debido a la confluencia de algunos factores. Primero, desde la perspectiva de un elemento aglutinador de las protestas, este año estuvo en medio de una ola de movilizaciones globales (2011 -2013), como las marchas estudiantiles en Chile, *Occupy Wall Street* en los Estados Unidos de América, 15M en España (Singer 2013, 33), entre otros. Hubo una efervescencia de movilizaciones y resurge un modelo de activismo de los repertorios autonomistas (Alonso 2017, 50). Segundo, Brasil estuvo en el centro del escenario global por ser el país sede de tres mega eventos: la Copa FIFA de las

Confederaciones (Junio de 2013), la Copa Mundial de Fútbol (2014) y las Olimpiadas (2016); por lo que el debate de algunos movimientos sociales, como el Movimiento de los Trabajadores Sin Techo (MTST), giraba sobre los impactos de las grandes obras públicas realizadas para esos eventos mundiales frente a las desigualdades sociales que vivía el país (Alonso 2017,50). El tercer elemento fue que el 2013, al no ser un año electoral, fue un año de organización y posicionamiento de las fuerzas políticas del país.

Por otra parte, la crisis de orden financiero que iniciaba en el país es fundamental para el cambio en el escenario político (Svampa 2020). Brasil logró pasar por la crisis mundial de 2008 sin ser afectado directamente; parte de esa estrategia económica fue la inclusión financiera de grupos de clase baja, el acceso a créditos y el incentivo al consumo como factor de estímulo de la economía interna (Pinheiro-Machado e Scalco 2018). Por lo tanto, uno de los primeros indicios de la crisis económica fue la afectación al poder de compra de los sectores medios, lo que ha generado una insatisfacción de parte de los mismos (Pinheiro-Machado e Scalco 2018). Para Pinheiro-Machado y Scalco, la lógica de inclusión económica a partir del consumo ha propiciado una despolitización, debido a las características individuales del neoliberalismo “consumo, productividad y competencia” (2018,5 - traducción propia).

Adicionalmente, los debates alrededor de la corrupción desde 2005 lanzaron sombras sobre el Partido de los Trabajadores en la presidencia de la república. En 2005 se acusó a Lula de que, como presidente, había comprado votos en el parlamento para aprobar políticas sociales, como el Programa *Fome Zero* (el caso es nombrado como *mensalão*). La consecuencia de esas acusaciones fue el juicio en la Suprema Corte que tuvo lugar meses antes de las protestas (Singer 2013, 35; Alonso 2017,50). Todo el juicio se volvió un espectáculo en los medios de comunicación y para la opinión pública Dilma no había tomado iniciativas anticorrupción necesarias (Alonso 2017,50). Así, en 2013 el tema de la corrupción fue retomado con fuerza y propició un “cruce ideológico” (Singer 2013,36 - traducción propia) entre las demandas de las protestas, mientras las propias fuerzas políticas no podrían decirse en a favor a la corrupción. Las manifestaciones de junio iniciaron por la subida del precio del transporte público y tuvieron lugar en varias ciudades del país, llegando a más de 100 ciudades y millones de personas (E. D. da Silva 2018; Singer 2013; Tatagiba, Trindade, e Teixeira 2015).

Destacaremos lo sucedido en San Pablo, pues allí estuvo una parte del MBL y hay un estudio de Alonso (2017) que, además de analizar el momento político, discute desde la perspectiva de los repertorios.

Alonso (2017) explica, a partir de su observación en San Pablo, que las protestas tuvieron tres momentos: la eclosión, la diversidad y la masificación. La eclosión está marcada por la organización de las protestas por el Movimiento Pase Libre - MPL⁵ que actúa desde un repertorio autonomista, lo que significa que se organizan de forma horizontal y no tienen un líder. La falta de un líder hace que el gobierno de la alcaldía no tenga con quien negociar, a comparación con el repertorio de protestas socialistas que tenían demandas claras, con liderazgos para hacer un requerimiento y, así, realizar una negociación. Como no hay negociación, el gobierno no sabe de qué manera interactuar con las protestas que siguen ocurriendo y crecen (Alonso 2017, 51).

El momento de la diversidad fue cuando se sumaron muchos otros sectores sociales a las manifestaciones y con ellos otras demandas, como los movimientos sociales feministas, estudiantiles, los partidos de izquierda y los sindicatos. A la par, se mantenía una movilización por las redes sociales a través del *hashtag* #vemprarua (ven a la calle). Con el crecimiento de las protestas los gobiernos no sabían cómo posicionarse, hasta que la reacción en el estado de San Pablo fue la represión policial. La represión fue desproporcionada con los activistas y con la prensa, lo que generó una sensibilización y solidaridad nacional frente a sus víctimas. A partir de la violencia, la prensa cambió de lado y con su solidaridad las protestas ganaron otra dimensión: la masificación (Amadeu 2015,219; Alonso 2017,52; Silva 2018). Los datos evidencian que en la primera protesta donde hubo violencia, hubo alrededor de 6.500 personas, mientras la siguiente tuvo 65.000 participantes (Alonso 2017, 52). En este momento se multiplican tanto las personas como las demandas en la protestas. Es más o menos en este momento de masificación que los intelectuales buscan entender el fenómeno, planteándose preguntas como ¿Qué motivaciones tenían las personas? ¿Por qué la masificación? Después seguirán discutiendo hacia dónde se encaminarían todas esas reivindicaciones e, incluso, el porqué de la ampliación de las fuerzas políticas y del cambio en

⁵ El Movimiento Pase Libre -MPL está organizado desde el año 2004, pero como ellos tienen el repertorio autonomista no tienen una organización como los movimientos sociales tradicionales. La demanda del MPL es referente a que el transporte público sea gratuito para toda la población con la “tasa cero”. La palabra “pase” puede ser entendida tanto en referencia al billete, como vinculada al verbo pasar.

los propios medios de comunicación que comenzaron a transmitir en vivo las protestas con millones de personas.

En este momento de diversidad y masificación algunos autores proponen categorizar las posiciones políticas que participan de las protestas. Bringel (2018) propone tres grandes grupos: los alteractivistas, el campo liberal-conservador y el campo autoritario-reaccionario (Bringel e Domingues 2018). Singer (2013) no categoriza, pero comparte la postura de ampliación y de que grupos extremos ocuparon el mismo espacio. En este sentido afirma que hubo desde “ecosocialistas hasta impulsos fascistas, pasando por diversas gradaciones de reformismo liberal” (Singer 2013, 32 -traducción propia). Para Alonso (2017), este momento es el que despierta el repertorio patriota que se puede observar en dos grupos políticos mencionados: el liberal-conservador o reformismo liberal y el autoritario reaccionario. Los símbolos de tal repertorio están en la bandera del país en las protestas, los carteles contra la corrupción, el cuestionamiento de la participación de los partidos en las protestas y la utilización de los *hashtags* y consignas: “el gigante despertó”, “ven a la calle”, “Fuera Dilma”. Es a partir de este repertorio y en esta categoría que encontraremos la participación del MBL en las manifestaciones del 2013.

El MBL participó en las manifestaciones de 2013 a partir de la organización de actos por la “privatización del transporte público”. La primera protesta convocada por *Facebook* tiene la fecha de 20 de junio de 2013 en el noreste de Brasil, después convocan cuatro protestas más en diferentes ciudades al sur y sureste de Brasil en Porto Alegre, Rio de Janeiro, Belo Horizonte y Brasilia (Silva 2018,88). La propuesta del MBL es contraria a la del MPL, pues ellos están en contra de que el Estado intervenga en el precio de los transportes, mientras que el MPL sí quiere la estatización para garantizar la exención de los costos de los transportes. Por otra parte, el MBL también participará de otra gran campaña impulsada por el Ministerio Público (MP) contra la aprobación de la PEC37. El Proyecto de Enmienda Constitucional (PEC) discutía la autonomía del Ministerio Público frente a las investigaciones. La discusión en verdad tenía varias complejidades, pero el discurso afirmaba que la PEC37 retiraba la función de investigación al MP⁶. Los movimientos de repertorios patriotas utilizaron la PEC

6 Véase: “Entienda que es la PEC 37”, *Portal EBC*, 26 de junio de 2013.
<https://memoria.ebc.com.br/noticias/brasil/2013/06/entenda-o-que-e-a-pec-37>

como el gran motivo para estar en la protesta contra la corrupción, con el lema de campaña “contra la impunidad”⁷. Esa fue la primera actuación del MBL en protestas en la calle.

2. El Movimiento Brasil Libre

Los fundadores del MBL cuentan que ellos hacían parte de la organización Estudiantes por la Libertad (EPL), pero como recibían financiamiento internacional que les impedía tener vinculación directa con acciones políticas, no podían participar de las manifestaciones como miembros de esa organización, sino solamente de forma individual. De ahí que decidieron crear la marca Movimiento Brasil Libre, hicieron una página en *Facebook*, unas camisetas y fueron a las manifestaciones.

En una entrevista realizada el 23 de junio de 2015 por el periódico *A Publica* con uno de los primeros fundadores del MBL, Juliano Torres, este cuenta cómo fue el nacimiento del Movimiento Brasil Libre:

Quando hubo las protestas de 2013, varios miembros de Estudiantes por la Libertad querían participar, solo que como recibíamos recursos de organizaciones como *Atlas* y *Students for Liberty*, por una cuestión del impuesto de renta de allá, ellos no pueden financiar actividades políticas. Así que pensamos: ‘los miembros del EPL pueden participar como individuos, pero no como organización para no tener problemas’. Así, decidimos crear una marca, no era una organización, era solamente una marca para vender nuestras ideas en la manifestación como Movimiento Brasil Libre. Entonces nos juntamos Fabio Ostermann, Felipe França y yo, más unas cuatro, cinco personas, creamos un logotipo y una campaña en Facebook. De ahí acabaron las manifestaciones, acabó el proyecto y buscamos alguien para hacerse cargo, ya que la página tenía 10 mil *likes*. Bien, encontramos a Kim [Kataguirí] y a Renan [Haas], que lograron el crecimiento increíble en el movimiento con las manifestaciones contra Dilma. Incluso Kim es miembro de EPL, entonces él fue entrenado por EPL también. Y buena parte de las organizaciones locales son parte de EPL. Ellos actúan como integrantes del MBL, pero fueron entrenados por nosotros en cursos de liderazgo. Kim, incluso, ahora va a participar en un torneo de póker filantrópico de *Students for Liberty* que organizan en Nueva York para

⁷ La campaña con el título “Contra la Impunidad” fue organizada por la Asociación Nacional de miembros del Ministerio Público (Conamp), Consejo Nacional de los Procuradores-Generales (CNPGE), Asociación Nacional del Ministerio Público Militar (ANMPM), Asociación Nacional de los Procuradores de la República (ANPR) y la Asociación del Ministerio Público del Distrito Federal y Territorios.

Véase: “Campaña contra la impunidad”, Ministerio Público de Pará (sin fecha)

<https://www2.mppa.mp.br/sistemas/gcsubsites/index.php?action=MenuOrgao.show&id=3828&oOrgao=76>

recaudar fondos y, además, será conferencista (Juliano Torres, en entrevista en el periódico *A Publica* 2015 –traducción propia)⁸.

Los fundadores del EPL son Juliano Torres y Anthony Ling. El EPL es una versión brasileña de *Student for Liberty*, una organización vinculada a un *think tank* estadounidense llamado *Atlas Economic Research Foundation*, que se especializa en fomentar liderazgos jóvenes en América Latina, Europa y Oriente⁹. Los primeros fundadores del MBL fueron los miembros y fundadores del EPL, como afirman en la entrevista. Vamos a conocer un poco de las hojas de vida de esos principales fundadores: Fabio Ostermann, Juliano Torres y Felipe França.

Fabio Ostermann hasta 2015 hacía parte de la coordinación del MBL y es de Porto Alegre. Formado en derecho por la Universidad Federal del Rio Grande del Sur (UFRGS) y Magister en Ciencias Políticas por la Universidad Católica del Rio Grande del Sur (PUCRS), en 2009 estuvo en un programa en la Universidad Georgetown en el *Global Competitiveness Leadership Program*. En el mismo año hizo parte de la *Atlas Economic Research Foundation*. Entre 2008 y 2011 participaba del Instituto Libertad, donde era curador del Fórum por la Libertad, un espacio de discusión conservadora en el que se reúnen los *tink thanks* neoliberales en Brasil. En 2013 estaba junto con Juliano Torres en la coordinación de Estudiantes por la Libertad (Scherer 2018,68). En 2018 fue electo diputado¹⁰ del estado de Rio Grande del Sur.

Juliano Torres es fundador del MBL y del EPL, estudió publicidad en la Facultad Pitágoras (2012). Hizo una especialización en el *think tank Management* por la *Atlas Leadership Academy* (2014) y fue embajador del *Seasteading Institute* e hizo parte del consejo de *Students for Liberty* (Scherer 2018,67). Finalmente, Felipe França, que también fue de los primeros fundadores del MBL, es formado en derecho por la Universidad Federal de Pernambuco, hizo parte del consejo de Estudiantes por la Libertad de Brasil y participó del *Global Competitiveness Leadership Executive Program*, de la *Georgetown University* (Scherer 2018,68).

⁸ Véase: Amaral, Marina. 2015. “La nueva ropa de la derecha”, *A Publica*, <https://apublica.org/2015/06/a-nova-roupa-da-direita/>

⁹ Véase: Amaral, Marina. 2015. “La nueva ropa de la derecha”, *A Publica*, <https://apublica.org/2015/06/a-nova-roupa-da-direita/>

¹⁰ Véase: Su biografía está su sitio web como Diputado Estadual del Rio Grande del Sur. <https://fabioostermann.com.br/biografia/>

Esa es la primera parte de la historia de creación del MBL, con base en lo que cuentan los primeros fundadores. Ahora bien, el MBL ha producido una película documental, lanzada en 2019, que está disponible en la plataforma *Prime Video* (una plataforma paga) pero también está disponible en el canal de *Youtube*¹¹ de la organización. La película *¡No habrá golpe! El nacimiento de un Brasil libre* tiene como sinopsis:

La historia de la caída de Dilma Rousseff narrada por sus protagonistas más improbables: un grupo de estudiantes, artistas y empresarios fallidos que de una oficina en el centro de San Pablo fueron capaces de iniciar una verdadera revolución política en Brasil. ‘No habrá golpe’ es un retrato de un proceso de destitución mirado por quien de hecho lo inició (MBL, sinopsis publicado en *prime video* -traducción propia).¹²

Para contar la historia de esos “protagonistas improbables” el documental inicia contando cómo fue creada la organización, lo que vamos a tratar como la segunda parte de la historia de la organización, ya que en la película no se menciona a los primeros fundadores. Por lo tanto, vamos a conocer a los miembros de la organización de la segunda parte de la historia, que se estructuran en San Pablo, y al final veremos la conexión entre los dos grupos de fundación.

El director del documental es Alexandre Santos, cineasta (sin formación académica concluida) que por no alcanzar éxito en proyectos en el área audiovisual tiene la idea de crear su propia empresa, una productora de videos/agencia publicitaria, para lo que invita unos amigos y a su hermano Renan Santos. Esos amigos, que también serán los fundadores del MBL en ese núcleo de San Pablo, son: Pedro D’Eyrot, publicista, productor musical y ex integrante de una banda de funk¹³, el grupo *Bonde do Rolê*, quien sigue en la coordinación nacional del MBL; en la narración del documental Pedro representa el éxito de quien tiene plata y ha viajado por el mundo con su banda, ganando fama. Fred Rauh es formado por una universidad importante en el área de comunicación, la ESPM; es el primero que tiene grado universitario completo cuando inician la *startup* y en el documental evidencia sus capacidades

¹¹ Véase: Canal de Youtube de MBL, video: 02:14:04, ¡Marcha por la Libertad!, acceso en 26 de julio de 2021, https://www.youtube.com/watch?v=Z8xvEi2SCjg&list=PLIRUVGyk5qdRTVCrZT1_0IU_31HzXvqr9&index=2

¹² Véase: La película documental producida por el MBL: ¡No habrá golpe! En la plataforma *prime video* https://www.primevideo.com/detail/0005L6PDB06MXMAN399F0HQ22P/ref=atv_nb_lcl_es_ES?ie=UTF8&*entries*=0&*Version*=1

¹³ Estilo de música brasileña.

vinculadas a la universidad, por ser el creador de un nuevo lenguaje estético y ser el productor del documental. Finalmente, Gabriel Calami actor de novelas de la cadena de televisión Rede Globo (Santos e Rauh 2019).

Su hermano Renan, tiene el papel de experto en política. Fue estudiante de derecho en la Universidad del Estado de San Pablo (USP), una de las universidades más tradicionales en derecho en el país, pero no concluyó el curso. En la universidad participó del movimiento estudiantil y fue afiliado a un partido político del campo de la derecha (no se menciona cuál) (Santos e Rauh 2019). Además, junto a sus hermanos fundó el Movimiento Renovación Liberal (MRL) (E. D. da Silva 2018). Al mencionar su trayectoria política fortalece su rol de experto en política en la organización. Al mismo tiempo, la historia de los hermanos se basa en fracasos profesionales y el MBL será la muestra de cómo alcanzar el éxito.

Kim Kataguri, que fue mencionado antes como miembro de EPL, fue estudiante de Economía en la Universidad Federal de ABC, no concluyó sus estudios para dedicarse totalmente al MBL, fue entrenado por la escuela de liderazgos de EPL¹⁴. Además, él tenía un canal en *Youtube* desarrollando contenido sobre el liberalismo. Así pues, por el éxito del canal en *Youtube*, Renan Santos invitó a Kim a participar de la empresa y conforman un colectivo (Santos e Rauh 2019). En este proceso Juliano Torres ofrece a Kim y a Renan Haas la coordinación de la página de *Facebook*, lo que a partir de ese momento sería prácticamente coordinar el MBL¹⁵. Por lo tanto, ese es el encuentro de las dos historias. Lo que podemos decir es que la relación política de Kim es la que lo une con los fundadores del MBL. Esa relación también debe influenciar el que Kim sea el principal portavoz del movimiento, lo que resulta en su elección en 2018 a Diputado Nacional.

Los dos últimos integrantes de aquel momento de creación de la empresa son Rafael Rizzo, graduado en producción fonográfica por la Universidad Anhembi Morumbi y presentado en el documental como experto en *Twitter*. Utilizando las palabras del documental: “él gran comandante de las redes sociales” y un gran estudioso internacional sobre el asunto. También sigue en la coordinación nacional de la organización al momento de esta investigación.

¹⁴ Véase: Amaral, Marina. 2015. “La nueva ropa de la derecha”, *A Publica*, <https://apublica.org/2015/06/a-nova-roupa-da-direita/>.

¹⁵ Véase: Amaral, Marina. 2015. “La nueva ropa de la derecha”, *A Publica*, <https://apublica.org/2015/06/a-nova-roupa-da-direita/>.

Finalmente, Rubinho Nunes, abogado, es de una ciudad del interior de San Pablo y fue el responsable por conseguir el primer cliente de política para la agencia, un candidato a diputado del interior (Santos e Rauh 2019). Fue el coordinador jurídico del MBL, sigue en la coordinación nacional de la organización y es concejal de la ciudad de San Pablo.

Foto 1: ¿MBL una banda o una organización política?



Fuente: Victor Moriyama publicada en el periódico El País el 12 de diciembre de 2014.

De la izquierda a la derecha: Kim Katagiri, Frederico Rauh, Alexandre Santos, Gabriel Calamari e Renan Santos, los líderes del MBL.

La foto transmite la imagen de cinco jóvenes blancos de clase media, que para la autora del reportaje tienen la apariencia de una banda de *Indie-rock*. De hecho, los perfiles de cada uno de esos fundadores del MBL del núcleo San Pablo se ajusta dentro de una agencia de publicidad. Lo que de alguna manera hace que las historias de los fundadores de Porto Alegre y de ese nuevo núcleo de San Pablo se encuentren. El mayor vínculo entre esos dos núcleos

parece ser Fabio Ostermann, pues es el único que está presente en publicaciones en *Facebook*¹⁶ y como miembro de la coordinación del MBL hasta el año de 2015.

2.1. La empresa que se transforma en una organización social

En síntesis, la historia es que un grupo de jóvenes políticos tenía interés en participar de las movilizaciones de 2013 y como no podrían identificarse como parte de la organización a la que pertenecían deciden crear la marca Movimiento Brasil Libre. Pasado el 2013, pero con una página en las redes sociales con muchos seguidores para la época, el fundador busca alguien de su afinidad política para administrar esa marca. Kim Kataguirí, que además de ser entrenado por la misma organización (EPL) tenía muchos seguidores por ser un *youtuber* de derecha. Al final, la agencia/empresa/*startup* asume la coordinación de la página de Facebook.

En una entrevista el 12 de diciembre de 2014, para el periódico *El País*, ellos explican que la intención de crear la *startup* fue para producir contenidos culturales de derecha, pues afirman que la población entiende que ser de derecha es algo de los “viejos, y que la izquierda se había apropiado de la cultura pop, del arte, de la música, de todo lo que es moderno”¹⁷. Por lo tanto, la *startup* se torna portavoz de la política conservadora con la elaboración de contenidos sobre liberalismo económico, donde ellos mismos afirman que los partidos de derecha no saben comunicarse, pues no entienden el lenguaje. El primer trabajo de la agencia fue la campaña electoral de un candidato a diputado para el cual ellos crearon un “rayo privatizador” y toda una nueva estética basada en el humor para hablar desde un nuevo lenguaje, desde una propuesta del Estado mínimo¹⁸.

Esa entrevista ya mostraba al Movimiento Brasil Libre como el nuevo rostro de la derecha y al mismo tiempo un nuevo rostro para las protestas. Con el título “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma” el periódico evidencia la importancia del MBL en el inicio de las protestas anti-gobierno de la presidenta Dilma Roussef. El título también retrata que salimos de un repertorio de manifestaciones autonomistas como vimos en 2013, donde no

¹⁶ Véase: Página de Facebook de MBL, acceso en 26 de julio de 2021, <https://www.facebook.com/mblivre/posts/297773060346844>

¹⁷ Véase: Martín, María. 2014. “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma”. *El País* 12 de diciembre de 2014. https://brasil.elpais.com/brasil/2014/12/12/politica/1418403638_389650.html

¹⁸ Véase: Martín, María. 2014. “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma”. *El País* 12 de diciembre de 2014. https://brasil.elpais.com/brasil/2014/12/12/politica/1418403638_389650.html.

había líderes, mientras ahora sí los hay. Esos líderes son jóvenes, con ropa de marcas caras, una imagen *hipster*, blancos y de clase media¹⁹.

Las manifestaciones de 2013 influyeron en el descenso de la popularidad del gobierno de la presidenta Dilma Roussef, lo que hizo que las elecciones nacionales de 2014 tuvieran gran disputa y polarización social. Dilma gana en la segunda vuelta con 51,64%²⁰ y es reelecta con una diferencia de un poco más de tres millones de votos (Silva 2018, 86). El Partido Social Demócrata Brasileño (PSDB), que tuvo como candidato a Aécio Neves y fue derrotado en segunda vuelta, rechaza el resultado e inicia un proceso en el Tribunal Superior Electoral (TSE) pidiendo el recuento de votos por sospechas de fraude electoral²¹.

Tras la victoria de la presidenta, el MBL convoca una manifestación por *Facebook* y en el documental dicen que ese momento para ellos fue como escuchar un llamado. Esto impulsa que ellos transformasen la marca en una organización, a partir de “la indignación” (Santos e Rauh 2019), pues frente a la victoria de Dilma hay una reacción de indignación que hizo que el MBL convocara manifestaciones afirmando que hubo fraude electoral, con la acusación de que se utilizó la “maquinaria pública” (Santos e Rauh 2019). Es a partir de ese acto en noviembre de 2014 que el MBL sale a las calles, ya no como una página de *Facebook* o una empresa, sino transformado en una organización política de jóvenes de derecha.

En 2014, el MBL organizó tres actos contra Dilma y el PT: el 1º de noviembre de 2014 en la Avenida Paulista en San Pablo, donde participaron 3.000 personas, un segundo acto el 15 de noviembre del mismo año en el mismo lugar en San Pablo, reuniendo 10 mil personas, y el 6 de diciembre reuniéndose cerca de 2.000 personas (Scherer 2018). Las demandas de esas tres protestas fueron: el reconocimiento de fraude electoral, reclamos contra la corrupción de los gobiernos del Partido de los Trabajadores y el pedido de destitución de la presidenta. Pero, además de las demandas, el MBL entiende que la indignación de las protestas de 2013 sigue repercutiendo y que se podría utilizar esa fuerza contra Dilma y el PT.

¹⁹ Véase: Martín, María. 2014. “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma”. *El País* 12 de diciembre de 2014. https://brasil.elpais.com/brasil/2014/12/12/politica/1418403638_389650.html

²⁰ Véase: Sitio web de resultados electorales. <https://placar.eleicoes.uol.com.br/2014/2turno/>

²¹ Véase: “PSDB pide al TSE auditoria para verificar el proceso electoral”, *GI política*, 30 de julio de 2014, <http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/10/psdb-pede-ao-tse-auditoria-para-verificar-lisura-da-eleicao.html>

El Movimiento Brasil Libre se convierte en una organización como tal y para consolidarse con esta característica reivindican su participación en las movilizaciones 2013, como forma de ganar confianza respecto a su participación en política. Al mismo tiempo quieren diferenciarse de lo que sucedió en 2013, por lo que ahora la organización no tiene nada de horizontalidad y los repertorios de protestas son tradicionales, con un líder y cohesión entre las demandas (Santos e Rauh 2019).

En 2015, en una conferencia en la *Cato University* en Washington, EE.UU., Kim Kataguirí y Fabio Ostermann explican en qué consiste el MBL: “el objetivo del grupo es la promoción de las reformas liberales en el país y las protestas por el *impeachment*²² serían una plataforma para lograr ese objetivo” (Scherer 2018,67 - traducción propia). Además, afirman que la organización seguirá después de las protestas contra Dilma y que es fundamental el lenguaje que crearon, tanto para deconstruir la imagen del enemigo (La izquierda y el PT) como para crear una imagen propia positiva (Scherer 2018,68).

El MBL es una organización no gubernamental (ONG), o sea, una organización sin fines lucrativos. Es notable cómo disputan las narrativas con la izquierda, por ejemplo, en su nombre, pues en 2013, año de creación de la marca, el movimiento protagonista en las jornadas de junio fue el Movimiento Pase Libre (MPL) y ellos utilizaron este nombre como referencia, cambiando una sola letra para obtener Movimiento Brasil Libre (MBL). Algo semejante ocurre con el propio nombre del documental: “¡No habrá golpe!” era la consigna de los movimientos de izquierda en apoyo a Dilma, durante las manifestaciones contra la destitución. El MBL utiliza la misma consigna para decir que no hubo un golpe parlamentario y además atribuirse todo el protagonismo de las acciones. Asimismo, el uso de la palabra ‘movimiento’ como nombre también puede confundirse con las referencias de los movimientos sociales caracterizados por grupos de movilización de la izquierda. Esos elementos son una disputa de narrativa en la que están afirmando que el espacio de las calles, un territorio históricamente utilizado por las izquierdas, ha cambiado.

²² Popularmente la palabra que se utiliza en Brasil para explicar o proponer la destitución del gobierno es *impeachment*. La palabra no está en la constitución, pero podemos decir que las referencias jurídicas de Brasil reciben la influencia inglesa y estadounidense. La palabra *impeachment* fue popularizada en 1992 en la destitución del presidente Fernando Collor. Y en 2016 con todo el proceso del *impeachment* de la presidenta Dilma Rousseff. Como la palabra *Impeachment* es la referencia de la propaganda política por la destitución, también utilizaremos en la investigación centralmente esa palabra.

En cuanto a la definición de la organización, en su página de *Facebook* está descrito: “una organización que tiene el objetivo de movilizar a los ciudadanos en favor de una sociedad más libre, justa y prospera” (MBL, en la página *Facebook*)²³. La estructura de la organización está conformada por ocho coordinadores nacionales y un fotógrafo, todos hombres jóvenes, además, por toda la eclosión del grupo lograron elegir parlamentarios, quienes también hacen parte de la coordinación nacional.

Su forma de financiación proviene de recaudación voluntaria, pues declaran no tener fines lucrativos; así, tienen muchas maneras de recibir esas donaciones, todas directas a la organización. En la sección “contribuya”²⁴ de su sitio web, se puede elegir un valor de donación dentro de planes con recompensas (para los donantes); los valores de donación pueden ser de \$ 30,00 hasta \$ 1.000,00 reales y son una contribución mensual. Las recompensas empiezan con descuento en la tienda de la organización, participación en el espacio de decisión del MBL y en eventos, kits exclusivos y una cena con los líderes para quienes donen el valor máximo. También es posible de enviar directamente una contribución sin valor estipulado, pero no se tiene derecho a las recompensas.

La tienda en línea²⁵, con productos exclusivos desde libros, ropa y objetos decorativos, también es una forma de recaudación. En los programas semanales en *Youtube* que ellos realizan para la discusión política, también es normal que las preguntas de algunas personas se destaquen, pues realizaron donaciones.

El tema del financiamiento siempre ha generado inquietudes, pues al saber de la relación con *think tanks* de Estados Unidos de América, la primera desconfianza es la intervención de organizaciones internacionales para la realización de las protestas en contra del gobierno, lo que significa inversión financiera de esas organizaciones internacionales. En el reportaje realizado por el periódico investigativo *A Publica* logran establecer que *Atlas* no financia partidos políticos y que no interfieren en actividades políticas en otros países. Al mismo tiempo, Juliano explicó que el presupuesto de la organización Estudiantes por la Libertad

²³ Página de Facebook de MBL sobre la organización, acceso en 26 de julio de 2021, <https://www.facebook.com/mblivre/about>

²⁴ Véase: en el sitio web dentro del “participe del MBL” se puede acceder a la parte del “contribuya” donde se puede hacer donaciones. <https://contribua.mbl.org.br/>

²⁵ Véase: en el sitio web dentro del “participe del MBL se puede acceder a la “tienda del MBL” <https://loja.mbl.org.br/>

(EPL) en el año 2015 fue de \$ 300.000 reales y que la financiación venía de organizaciones externas como *Students for Liberty* y *Atlas* (sus principales donadores), así como de organizaciones brasileñas como la Fundación Friedrich Naumann²⁶.

Al mismo tiempo, otra investigación realizada por el periódico *El País* (2017) constata que todas las donaciones que recibía el MBL iban a una asociación privada que no es una organización no gubernamental. Esa asociación sería el Movimiento Renovación Liberal (MRL), registrada a nombre de Renan Santos y sus hermanos. La familia Santos tenían más de 125 procesos judiciales relativos a empresas anteriores, con relación a derechos laborales, fraudes fiscales, entre otros, y sumaban más de 20 millones en deudas²⁷. Al preguntar la relación entre las organizaciones, la respuesta fue que el MRL presta servicios para el MBL, pero no profundizan por qué las donaciones están vinculadas a otra organización²⁸. Así que, además de no ser posible entender si ellos recibieron o no inversión directa de organizaciones internacionales, tampoco se entiende el flujo del dinero, lo que puede dar pie a diversas conclusiones de ilicitud, que puede o no ocurrir.

2.2. La política del MBL

Según lo describen los integrantes del MBL, la organización nace con la idea de propagar los ideales del liberalismo, con la lógica de fortalecimiento de la derecha e, incluso, proponiendo un nuevo rostro para esta, ya que siempre se caracteriza por “hombres viejos, con ideas antiguas o ultrapasadas”²⁹ (traducción propia). En la entrevista para *El País*, la del periódico *A Publica*, en la participación del evento de la *Cato University* y en su propio sitio web, los integrantes afirman que el principal objetivo de la creación de la organización es difundir “el liberalismo como filosofía política” (MBL 2021 - traducción propia)³⁰.

En su sitio web presentan más elementos en cuanto a qué significa la filosofía política del liberalismo para la organización, con un resumen de las propuestas, valores y principios de la

²⁶ Véase: Martín, María. 2014. “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma”. *El País* 12 de diciembre de 2014. https://brasil.elpais.com/brasil/2014/12/12/politica/1418403638_389650.html

²⁷ Véase: “Renovación Liberal: la asociación familiar para dónde va el dinero del MBL”, *El País*, 29 de septiembre de 2017, https://brasil.elpais.com/brasil/2017/09/26/politica/1506462642_201383.html

²⁸ Véase: “Renovación Liberal: la asociación familiar para dónde va el dinero del MBL”, *El País*, 29 de septiembre de 2017, https://brasil.elpais.com/brasil/2017/09/26/politica/1506462642_201383.html

²⁹ Véase: Martín, María. 2014. “No es una banda de indie-rock, es la vanguardia anti-Dilma”. *El País* 12 de diciembre de 2014. https://brasil.elpais.com/brasil/2014/12/12/politica/1418403638_389650.html

³⁰ Véase: Sitio web de la organización, en valores y principios del MBL. <https://mbl.org.br/valores-principios>

organización. Dentro de lo que ellos entienden como esencial de la filosofía del liberalismo afirman defender “la libertad individual, la propiedad privada y el Estado de Derecho” (MBL 2021 -traducción propia)³¹. Los valores y principios del MBL tienen palabras importantes para definir el posicionamiento de la organización:

Valores: Libertad y responsabilidad; paz y protección a derechos individuales; libre iniciativa y emprendimiento; incentivo al trabajo y respeto a la propiedad privada; igualdad frente a la ley; y democracia. Principios: autonomía del individuo y libertad contractual; libre iniciativa; primacía del individuo y de la sociedad sobre el Estado; libre mercado; respeto a la propiedad privada; eficiencia; innovación; transparencia; Estado de Derecho; Democracia representativa; federalismo; visión a largo plazo (MBL 2021, en el sitio web en Quiénes somos - la sección valores y principios, -traducción propia)³².

Vemos las palabras libertad y libre como las más citadas y podemos relacionar esto con la discusión realizada en nuestro marco teórico respecto a cómo la libertad define la construcción teórica del neoliberalismo, tanto en lo económico como en los principios morales. El MBL escribe que los valores son la base de su actuación y los principios la dirección para sus acciones. La palabra libertad está tanto en los valores como en los principios, así como la propiedad privada. Y el libre mercado como un principio, como una “ética en sí mismo” (Harvey 2007,7).

Como complemento, en la misma página del sitio web, después de presentar los valores y principios, presentan sus principales demandas políticas, como consecuencia lógica de sus valores y principios.

Autonomía contractual del trabajador; Defensa de la libre competencia y libre iniciativa; el fin del voto obligatorio; libertad para la creación de partidos políticos; revocación del estatuto de desarmamiento y el reconocimiento del derecho de autodefensa del ciudadano; progresivo crecimiento de la participación del sector privado en servicios públicos a ser privatizados, tales como la educación, salud, infraestructura, administración de servicios penitenciarios, entre otros; fin de los monopolios estatales y privatización de empresas públicas, y sociedad de economía mixta; fin de toda forma de discriminación oficial instituida por medio de cupos

³¹ Véase: Sitio web de la organización, en valores y principios del MBL. <https://mbl.org.br/valores-principios>

³² Véase: Sitio web de la organización, en valores y principios del MBL. <https://mbl.org.br/valores-principios>

raciales y de género; libre comercio con todas las naciones, independiente de preferencias ideológicas de gobiernos específicos; fortalecimiento de mecanismos de inclusión democrática; mejoras en infraestructuras y fomento a las políticas de alianzas publico privadas (PPPs); combate a los privilegios de la élite de funcionarios públicos (MBL 2021, en el sitio web, quien somos en principios y valores, traducción propia)³³.

Al revisar lo que Harvey (2007) desarrolló como “receta” del neoliberalismo, podemos confirmar los elementos centrales en estas demandas, como reemplazar las empresas públicas por privadas y la facilitación de la inversión extranjera (Harvey 2007, 15). Al mismo tiempo vemos demandas del neoconservadurismo encubiertas en discurso de libertad, como el tema de la revocación del estatuto de desarmamiento, defendiendo que los ciudadanos tengan derecho al porte de armas, y el tema de los cupos raciales y de género que, ellos afirman, son una medida que promueve la discriminación. Vamos a profundizar el análisis de la relación del MBL con el neoliberalismo y el neoconservadurismo con el documento del primer congreso nacional del Movimiento Brasil Libre.

El MBL ha realizado cinco congresos nacionales: el I congreso en noviembre de 2015 en medio de las protestas por la destitución de Dilma Rouseff; el II congreso³⁴ en noviembre de 2016 (año de la destitución de la presidenta); el III congreso en 2017³⁵, el IV congreso³⁶ en noviembre de 2018 (posterior a la victoria electoral de Bolsonaro); y el V congreso³⁷, que se realizó en 2019. El VI Congreso está confirmado para noviembre de 2021 de manera presencial, con ventas de billetes y anuncios de concursos de debates y conciertos³⁸.

El sitio web del MBL fue reformado y ya no están disponibles en línea las propuestas del I congreso nacional del MBL³⁹. Tampoco encontramos otro archivo disponible de lo que fue aprobado en los demás congresos. Así pues, vamos a utilizar el documento de las propuestas aprobadas en el primer congreso para seguir el análisis. Las propuestas están divididas por

³³ Véase: Sitio web de la organización, en valores y principios del MBL. <https://mbl.org.br/valores-principios>

³⁴ Véase: “II Congreso Nacional do Movimento Brasil Livre” en *Kickante*, acceso en 26 de julio de 2021, <https://www.kickante.com.br/campanhas/ii-congresso-nacional-do-movimento-brasil-livre>

³⁵ Véase: Canal de Youtube *The Intercept Brasil*, video 00:02:52, “Adentro del III Congreso del MBL”, acceso en 26 de julio de 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=fDLToag9McI>

³⁶ Véase Canal de Youtube de *MBL*, video 00:02:35, acceso en 26 de julio de 2021, “4º Congreso Nacional del MBL”, https://www.youtube.com/watch?v=xOgpJ7Oy_IQ

³⁷ Véase: evento en la página de Facebook del MBL, acceso en 26 de julio de 2021, https://www.facebook.com/events/2601131023252655/?active_tab=discussion

³⁸ Véase: Sitio web de promoción del IV Congreso <https://mbl.org.br/congresso>

³⁹ Movimiento Brasil Libre, *Propuestas aprobadas en el Primer Congreso Nacional del MBL* - El archivo no está más disponible en la internet, en este sentido, pero estará disponible en los anexos de la tesis para consulta.

temáticas: educación, salud, sustentabilidad, reforma política, economía, justicia, transporte y urbanismo. Estas son frases directas, no hay una introducción, ni fundamentación teórica, ni justificación de la importancia o por qué se defienden.

En cuanto a la educación destacamos la “legalización del *homeschooling*”, cuya idea central radica en que la educación formal pueda ser realizada por la familia en el espacio de la casa (MBL 2015, I Congreso Nacional). Esa propuesta es central para el neoconservadurismo, pues el *homeschooling* fue una alternativa en los años 60 y 70 para el nacionalismo cristiano, ya que para ellos la escuela pública estaba dominada por la contracultura (Lacerda 2019,42). Con el advenimiento de la crisis sanitaria la discusión al rededor *homeschooling* se presentó más fuerte por los movimientos neoconservadores, el Ministerio de Educación del gobierno Bolsonaro organizó un material de promoción de la educación domiciliar y están intentando aprobar una ley nacional⁴⁰. En Río Grande del Sur, el diputado Fabio Ostermann, que en 2015 era integrante de la coordinación del MBL, propuso un proyecto de ley aceptando la enseñanza domiciliar y aunque este fue aprobado por la Cámara de Diputados, fue vetado por el gobernador⁴¹.

La segunda propuesta sobre educación es la presentación del proyecto de ley Escuela Sin Partido (MBL 2015, I Congreso Nacional). Esta propuesta está conectada con los principios del *homeschooling*, donde afirman que la escuela y las universidades son doctrinarias y que los profesores son todos de izquierda y utilizan la escuela como un espacio de adoctrinamiento político, por lo que combatir ese “ideologismo” en las escuelas se vuelve central para ellos. Así que impedir el crecimiento de las “ideologías” en la escuela y universidad es un frente de actuación. Vamos a profundizar esta propuesta cuando discutamos las acciones, pues después de la destitución, se vuelve la segunda gran campaña del MBL: La Escuela Sin Partido.

Las siguientes propuestas en la temática de educación se vinculan con diferentes formas de privatización del sector. Así pues, las propuestas consisten en la utilización de *vouchers* en la

⁴⁰ Véase: André Antunes, “Gobierno corre para aprobar el homeschooling en Brasil”, *Outras Mídias*, actualizado en 02 de junio de 202, <https://outraspalavras.net/outrasmidias/governo-corre-para-aprovar-o-homeschooling-no-brasil/>

⁴¹ Véase: Luís Gomes, “Eduardo Leite decide vetar el proyecto que autoriza homeschooling en RS”, *Sul2*, 01 de julio de 202, <https://sul21.com.br/noticias/politica/2021/07/eduardo-leite-decide-vetar-projeto-que-autoriza-homeschooling-no-rs/>

educación básica, donde estudiantes ganarían *vouchers* del gobierno para pagar una escuela privada. Otras propuestas son que las instituciones de enseñanza privada no paguen impuestos, que la gestión de las escuelas públicas sea realizada por instituciones privadas, creando acuerdos público-privados en la educación y, para el área de tecnología e investigación científica, la idea de incentivos tributarios para que las empresas puedan invertir en investigaciones y tengan facilidad con el registro de patentes (MBL 2015, I Congreso Nacional). Es decir, diferentes formas de privatizar la educación garantizando que las empresas privadas se fortalezcan y acaben con las instituciones públicas, que en Brasil son gratuitas incluso en posgrado.

Una propuesta que llama la atención es la referente a la “militarización de las escuelas en áreas de riesgo” (MBL 2015, I Congreso Nacional -traducción propia), en la que no se define qué quieren decir con ‘riesgo’, pero proponen que las escuelas sean asumidas por instituciones militares. En esta propuesta, podemos observar la relación con la lógica militarista que empieza a manifestarse, mostrando la controversia entre neoliberalismo y neoconservadurismo, pues como vimos, la militarización es una importante característica del neoconservadurismo, así como el mantenimiento de la ley y el orden y la lógica de desarrollar una narrativa que “estimula el miedo contra los enemigos reales o imaginarios” (Lacerda 2019,48 - traducción propia).

Respecto a las propuestas en la temática de salud, siguen prioritariamente la lógica de privatización. Proponen acabar con el Sistema Único de la Salud (SUS). Destaco que el SUS fue creado en la Constitución de 1988, en vigor, y que fue una propuesta desarrollada por el movimiento feminista en una carta enviada al congreso y defendida por las diputadas en conjunto. El Sistema Único de la Salud es uno de los mayores sistemas públicos de salud del mundo, en el que toda la atención de salud es barrial y gratuita. Lo que el MBL propone es sustituirlo por el sistema alemán, donde sería obligatorio el pago de un plan de salud. Además, proponen incentivos tributarios para las empresas que ofrezcan seguro privado de salud para sus funcionarios y para empresas que auxilien en el costo de hospitales y clínicas. Finalmente, proponen abrir la construcción de hospitales a empresas transnacionales (MBL 2015, I Congreso Nacional).

En el tema de sostenibilidad se propone un sello para las empresas que tengan las características de sostenibilidad, que ellos definen como un sistema que se “viabiliza económicamente, que tiene preocupación social y preserva el medio ambiente” (MBL 2015, I Congreso Nacional - traducción propia). A partir de esa definición proponen la privatización del servicio de saneamiento básico en las ciudades, cambiar las lámparas en la ciudad por LED y que el agua para limpieza urbana sea agua reutilizada (MBL 2015, I Congreso Nacional).

En cuanto al tema de la reforma política, este fue muy discutido en el año 2013 pues los movimientos sociales entendían que una plataforma política alrededor de la reforma política podría ser una manera de contestar los pedidos de las jornadas de junio. Así pues, esa también fue la respuesta de Dilma a las protestas de 2013 (Singer 2013,26), al mismo tiempo que, en 2014, hubo una discusión en la Cámara de Diputados sobre la realización de un plebiscito sobre la reforma política⁴². Es en este contexto que se piensa la reforma política que propone el MBL. Por lo tanto, las propuestas son un poco diversas, incluyendo cuestiones simples y objetivas como poner fin al voto obligatorio, hasta cambiar completamente el sistema político del país por un sistema parlamentario inspirado en el modelo alemán (MBL 2015, I Congreso Nacional). En torno al tema de profundizar la participación ciudadana proponen la realización obligatoria de consultas públicas a la población cuando se realicen grandes obras, el fin del voto obligatorio (como ya mencionamos) y, en otro orden, permitir candidaturas independientes para el ejecutivo o legislativo, o sea, que no se necesite la filiación a partidos políticos como requisito obligatorio para la participación en el proceso electoral (MBL 2015, I Congreso Nacional).

Las demás propuestas como voto distrital mixto, disminución del número de diputados nacionales, realizando una nueva redistribución por estado, elección para el suplente del senador, fin de la reelección, mandato de 5 años para el ejecutivo y el fin del fondo partidario (este fondo es un presupuesto público que los partidos con representación en la Cámara de Diputados reciben para su mantenimiento) (MBL 2015, I Congreso Nacional). Algunas de esas propuestas responden a especificidades del sistema político brasileño, pero en general

⁴² Véase: “Plebiscito de la reforma política enfrenta dificultad en el congreso” en *Cámara de Diputados*, 28 de octubre de 2014, <https://www.camara.leg.br/noticias/443875-plebiscito-de-reforma-politica-enfrenta-dificuldade-no-congresso/>

observamos una visión de disminución de la participación política alrededor de la criminalización de los partidos políticos, la propia idea del voto no obligatorio como afirmación de una libertad individual y la disminución de los espacios políticos.

En lo relativo a la temática económica, las propuestas del MBL están organizadas en tres puntos centrales: 1) privatización, principalmente de los bancos públicos; 2) impulsar empresas transnacionales; 3) y un Estado con menos burocracia, con la idea de alterar la legislación de derechos laborales (MBL 2015, I Congreso Nacional). En cuanto a la privatización de los bancos públicos, mencionan principalmente al banco *Caja Económica*, que es el principal banco de aporte a los programas sociales. En relación con la participación extranjera hablan de ampliar la participación de transnacionales en las telecomunicaciones (sin límite para la participación de capital en los medios de comunicación), de apertura comercial y nuevos acuerdos con Europa, Asia y EE.UU. En relación con el papel del Estado proponen la revisión de la Constitución para que el Estado no pueda interferir en la economía (MBL 2015, I Congreso Nacional).

De esta manera, no intervenir en la economía también se refiere a la legislación laboral, para lo que proponen cambiar la idea de que el Estado media y regula los derechos. Así, todo lo referente al mundo laboral deja de centrarse en derechos y pasa solo a una relación entre empleado y empleador, donde viabilizar la negociación directa permitiría la autonomía del trabajador. Además, hablan de poner fin a la inseguridad jurídica frente a la ejecución de las leyes laborales, ampliando la posibilidad de que empresas internacionales realicen actividades económicas en el país. Por último, proponen realizar la reforma de seguridad social (MBL 2015, I Congreso Nacional). Visto de esta forma proponen prácticamente el fin de los derechos laborales y la seguridad social.

Parte de esas reformas fueron ejecutadas por Michel Temer al asumir el cargo de presidente después de la destitución de Dilma Rousseff. La transición neoliberal en América Latina toma forma después de la destitución de Dilma, luego de la elección de Macri en Argentina y la propia victoria de Lenín Moreno (Svampa 2020, 42). Las principales acciones de Temer fueron la reforma a los derechos laborales y el retiro de Petrobras como la única empresa explotadora de Pre-Sal, permitiendo la privatización y el congelamiento del presupuesto de

inversión en gasto público, afectando todos los costos sociales en educación, salud, saneamiento, infraestructura, etc.⁴³.

En cuanto a la justicia, el MBL no desarrolla específicamente grandes propuestas sobre el sistema judicial, pero sí en relación con revisar la estructura penal, haciendo que el sistema penal sea más riguroso. Dentro de ese marco proponen la privatización de las cárceles y ampliación de cupos en las mismas (MBL 2015, I Congreso Nacional). O sea, ampliar la población carcelaria para mejorar la seguridad.

Por otra parte, presentan la discusión de un sistema de seguridad integrado, tanto de manera interna, integrando los sistemas de operación, como de manera externa, donde puedan integrar las agencias de seguridad (Nacional, estatal y municipal) (MBL 2015, I Congreso Nacional). Además, proponen permitir la contratación de agencias privadas para la investigación de homicidios, con vista a mejorar la eficiencia de resolución de casos (MBL 2015, I Congreso Nacional).

El último punto en la temática de la justicia que vamos a tratar es la discusión de la propiedad privada. La propuesta del MBL es poner fin a la función social de propiedad privada, argumentando que la propiedad privada no puede ser relativizada (MBL 2015, I Congreso Nacional). Pues bien, en la Constitución de 1988 se define el derecho a la propiedad privada, pero también se afirma que la propiedad privada debe tener un fin social. La función social de la propiedad es una de las principales estrategias de los movimientos sociales, principalmente de los trabajadores sin tierra o sin techo, pues la propiedad que no tiene función social puede ser expropiada por el Estado.

En cuanto al transporte y urbanismo, tema que ha iniciado las manifestaciones de 2013, son sucintos y proponen la regularización de las favelas con derecho a la propiedad, exención fiscal a la propiedad en el centro de la ciudad mediante proyectos de restauración del espacio urbano y, con relación al transporte, proponen ampliación con privatización del transporte y

⁴³ Véase: Ramalho, Wellington. 2018. "Temer, el impopular: el que cambió el país en dos años y medio de gobierno, *UOL Noticias*, 30 de diciembre de 2018. <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2018/12/30/temer-o-impopular-o-que-mudou-no-pais-em-dois-anos-de-governo.htm>

libre competencia entre las empresas de transportes alternativos (MBL 2015, I Congreso Nacional).

En sus propuestas reafirman el proyecto del neoliberalismo en la máxima potencia, así vemos la libertad del mercado presente en todas las temáticas, la disminución del Estado con las privatizaciones y la apertura para la explotación extranjera sin ninguna regulación. En este orden de ideas también está marcado el tema de la *desdemocratización* con la disminución de espacios de participación política, así como con la criminalización de esa participación. Debe señalarse que esos tres elementos de la receta del neoliberalismo se refuerzan con las propuestas morales y militaristas, conectándose con la agenda del neoconservadurismo. En efecto, es posible identificar elementos de la influencia de las teorías estadounidenses en las formulaciones propias del papel de los *tink thanks*. La agenda neoconservadora se presenta a través del ideal punitivo en la seguridad, con la lógica del rigor penal y la defensa de la familia heteropatriarcal en la educación. Al mismo tiempo que esta discusión se presenta en el campo de la moralidad, también se presenta en la expansión de la esfera de lo privado con la disminución del Estado. Es decir, las áreas que se propone disminuir para el Estado, acaban por volverse función de la esfera de lo privado. En conclusión, las agendas (neoliberal y neoconservadora) se nutren, pues la disminución del Estado enmarca las demandas morales como la educación militar, la enseñanza domiciliar y la Escuela sin partido, en conjunto con las demandas de la justicia.

3. Las acciones del MBL: El impeachment, Queermuseu y Escuela sin partido

Anteriormente vimos cómo se desarrolló la organización y su política, donde ya fue posible observar que el MBL es una organización neoliberal y neoconservadora. Al mismo tiempo, entendemos que al observar acciones más concretas podemos profundizar ese análisis entendiendo cómo el MBL expresa su política. Dentro de este orden de ideas, elegimos dos grandes acciones en las que el MBL ha participado después de la consolidación de la organización y posterior a la destitución de Dilma.

3.1. El impeachment⁴⁴

El impeachment de la presidenta Dilma Roussef puede ser entendido como el principal acto del MBL. Fue en este contexto que se creó la organización y que se transforman en un referente nacional e internacional: los jóvenes que destituyeron a la presidenta Dilma Roussef y sacaron el Partido de los Trabajadores del poder después de 15 años. Así pues, es el principal momento del MBL como referencia política de una nueva derecha en el país.

Analizaremos los repertorios detrás de la destitución, que empieza en 2014 y termina en abril de 2016 con la votación en el Congreso. Utilizaremos como base para entender esos repertorios la película documental, pues es donde podemos leer su narrativa sobre el proceso. En la película el MBL presenta el paso a paso de esos dos años separados por capítulos, mostrando cada campaña creada, las posiciones y relaciones políticas, etc.

Los capítulos de la película documental están separados en nueve secciones y cada una es una etapa para alcanzar el *impeachment*: 1) “El llamado”, 2) “El contagio”, 3) “La marcha”, 4) “La suerte lanzada”, 5) “El campamiento”, 6) “La devolución”, 7) “El auge”, 8) “La operación minerva” y 9) “El parto”. En cada etapa el MBL propone una táctica distinta y con el método de organización de una agencia publicitaria, cada paso es como un proyecto con una campaña de marketing. Solo por los nombres de los capítulos ya podemos identificar algunos repertorios que ellos utilizan, como una marcha y un campamiento. Lo que es posible percibir es que el repertorio sigue, en general, la lógica de las protestas protagonizadas por la izquierda. Los repertorios pueden repetirse, pueden ser imitados, porque “se realizan a partir de performances de interacciones que sobreviven las tradiciones y/o memorias políticas que acaban por ganar vida frente a las interacciones con el presente y se mezclan con otros actores” (Silva 2018,85 -traducción propia). O sea, lo novedoso es que la derecha utilice esos repertorios políticos de ocupación de espacios públicos.

⁴⁴ En la nota 22 explicamos que significa *impeachment*, retomamos la nota: Popularmente la palabra que se utiliza en Brasil para explicar o proponer la destitución del gobierno es *impeachment*. La palabra no está en la constitución, pero podemos decir que las referencias jurídicas de Brasil reciben la influencia inglesa y estadounidense. La palabra *impeachment* fue popularizada en 1992 en la destitución del presidente Fernando Collor. Y en 2016 con todo el proceso del *impeachment* de la presidenta Dilma Roussef. Como la palabra *impeachment* es la referencia de la propaganda política por la destitución, también utilizaremos en la investigación centralmente esa palabra.

Como vimos anteriormente el inicio de las movilizaciones se da en noviembre de 2014, después de la victoria electoral de Dilma Rouseff. Afirman en el documental que recibieron un “llamado” para ir a las calles. Retomando la historia de ese primer momento fueron realizadas tres acciones en la calle: el 1° de noviembre de 2014 en la Avenida Paulista en San Pablo, donde participaron 3.000 personas; el 15 de noviembre en el mismo lugar, reuniendo 10 mil personas; y el 6 de diciembre con cerca de 2.000 personas (Scherer 2018). En este primer momento parecen estar probando las calles, pues están percibiendo cómo son las reacciones y si hay adherencia de las personas, todo organizado a través de redes sociales, pues a partir de “2013 la internet se ha consolidado como un espacio de disputa política y plataforma de movilización” (Amadeu 2015, 223).

Estas tres protestas de 2014 se caracterizaron por ocupar el espacio público, para lo que tienen un camión con estructura de sonido, micrófonos para los líderes, ocupan la vía pública y hacen un recorrido por varias calles en el sector de la Avenida Paulista. Ellos quieren diferenciarse, tanto de las protestas de 2013, donde había amplitud de repertorios políticos, principalmente en los momentos de “diversidad y masificación” (Alonso 2017 -traducción propia), como de las protestas marcadas por la izquierda en general. En este sentido Renan dos Santos explica: “Nosotros no queríamos que fuera como el lío del 2013, con muchas demandas, por eso teníamos un camión de sonido, con un líder con micrófono, con una propuesta clara, ¡Con un liderazgo claro!” (Santos y Rauh 2019, documental 00:13:04 - traducción propia).

Por lo tanto, aunque ocupar el espacio público sea un repertorio tradicional de los grupos de izquierda, con la necesidad destacarse y crear su propia identidad eligieron el repertorio patriota. Así pues, la fórmula fue: 1) el liderazgo claro, solamente los jóvenes del MBL y sus aliados, ningún político profesional⁴⁵ en el camión; 2) una identidad visual con referencia al patriotismo mostrada en la bandera de Brasil, el rostro pintado con los colores de la bandera y la camiseta de selección del fútbol de Brasil, que también tiene los mismos colores; y 3) una única propuesta: el *impeachment*.

⁴⁵ Político profesional es una manera de referirse a parlamentares o representantes de partidos políticos. Ellos rechazan la participación de los partidos, explican que ellos son de la sociedad civil y es la sociedad civil que tiene que coordinar las propuestas, porque los partidos y políticos solo representan a sus intereses.

Sus aliados en ese momento fueron *Vem Para Rua* (VPR)⁴⁶, *Revoltados Online*⁴⁷ y personas independientes. El VPR fue el principal grupo que representó el repertorio patriota en las protestas de junio, junto con un grupo próximo del PSDB. El segundo grupo, los Revoltosos, en el inicio disputaba el liderazgo de las manifestaciones y tenía divergencias en la temática de la protesta, pues ellos tenían carteles pidiendo la vuelta de los militares, mientras el MBL se posiciona en contra, así como también entendían que liderar el inicio del movimiento sería estratégico para el protagonismo. Los demás aliados serían personas de la derecha que como menciona uno de los entrevistados en el documental: “nosotros nos conocíamos de la internet, del Facebook” (Paulo Eduardo Martins, diputado federal del Partido Social Cristiano, en el documental 00:12:53 -traducción propia).

Finalmente, el tema único de la manifestación: para el MBL era estratégico tener una única consigna que sintetizara su propuesta, que fue el *impeachment*. Sin embargo, los otros movimientos como el VPR, que tenían más responsabilidad con la política tradicional por su relación con el PSDB, no tenían seguridad jurídica para apoyar el pedido de *impeachment*, así que decían apoyar el “Fuera Dilma”. Así es que en este inicio de las manifestaciones de 2014 solamente el MBL insistía en la destitución de la presidenta.

Sumado a esto, el año 2015 empieza mal para el gobierno de Dilma Rouseff. Primero el gobierno pierde la votación de la presidencia del Congreso Nacional⁴⁸. El presidente electo para el Congreso Nacional fue el diputado Eduardo Cunha, que hacía parte del partido del vicepresidente, pero al mismo tiempo, hacía parte de la bancada evangélica y disputaba al interior del partido su posición contra Dilma. Así, aprovechando ese momento de desventaja del gobierno, el MBL programa una manifestación para el 15 de marzo, haciendo el anuncio un poco más de un mes antes, para garantizar una mayor movilización y organización.

El MBL es conocido por su repertorio de actuación en las redes sociales, por dominar el lenguaje de internet, incluso por la productora/agencia de publicidad, así pues, eso es un elemento diferenciador de la organización: son expertos en propaganda. Por eso, explican que para que las protestas tengan éxito, las personas no solo debían confirmar su participación en

⁴⁶ “Ven a la calle” traducción de la autora

⁴⁷ “Revoltosos en Línea” traducción de la autora

⁴⁸Véase: “Eduardo Cunha derroca el gobierno y es electo presidente de la Cámara”, *Globo*, 01 de febrero de 2015, <https://outline.com/Dz3PhB>

el evento de *Facebook*, sino que para garantizar que se comprometían a ir a las calles debían sentir que su sentimiento era común, más allá de internet, que la movilización sería real. Por eso, realizaron acciones para convocar las manifestaciones como colgar carteles, panfletar y todos los pasos para organizar una protesta (Santos e Rauh 2019).

En paralelo a la organización de las protestas, ellos siguieron creando contenidos para internet, con el fin de divulgar su proyecto político y crear narrativas sobre el escenario político. Invitan a un nuevo joven a participar del MBL, ahora un joven negro que también sería el comunicador del grupo. Él se convirtió en un *youtuber* con humor irónico, marcando la polarización con el movimiento feminista y el movimiento negro. El programa se llamaría Negro en el blanco, en el canal llamado Enemigos públicos, con la lógica de hacer crítica a lo “políticamente correcto”. Uno de los primeros videos de Fernando Holiday es una canción contra las cuotas étnicas raciales en las universidades, en favor de la meritocracia (Santos y Rauh 2019, documental 00:37:23).

El 15 marzo de 2015 se retoman las manifestaciones y a la par de la acción en la calle, un jurista presenta argumentos jurídicos para la destitución de la presidenta (Santos y Rauh 2019, documental 00:25:28 ; 00:27:00). El MBL refuerza la importancia de que la protesta tenga un único tema, en este sentido, explican que para garantizar que las personas participen sería necesario presentar un “ideal tangible”, algo que se podría alcanzar. Además, para que no hubiera dudas sobre el posicionamiento político de la protesta, decidieron que las manifestaciones debían ser por el *impeachment*, como propuesta concreta de la organización para las masas (Santos y Rauh 2019, documental 00:30:00). Otros grupos seguían con la divergencia y seguían con la consigna solamente de: “Fuera PT” y “Fuera Dilma” (Santos e Rauh 2019).

Más allá de la disputa por la consigna, las manifestaciones fueron grandes en todo el país y en este juego de posiciones la prensa también disputó la narrativa de las manifestaciones, hablando solo de la corrupción (Santos y Rauh 2019, documental 00:32:09). El *impeachment* tenía apoyo popular, pero por la incertidumbre jurídica no había apoyo político. En consecuencia, el liderazgo de las protestas también estaba en disputa, pero el MBL crea otro acto simbólico que hace que ellos tengan el control de la táctica: la Marcha.

El tercer capítulo del documental es la Marcha, en referencia a otro repertorio que consistió en salir de San Pablo y caminar hasta Brasilia, un total de 1.000 km, para entregar al Congreso Nacional el pedido oficial del *impeachment* (Santos y Rauh 2019, documental 00:36:52). O sea, el pensamiento del MBL es: ya que tenemos apoyo popular tenemos que de alguna manera ganar apoyo político (Santos e Rauh 2019). Ellos hacen el lanzamiento de esa propuesta en la manifestación y una semana después empiezan la marcha, haciendo paradas por varias ciudades del camino. Organizaron un único grupo pequeño que iba caminando por todo el trayecto, pero la idea principal era que en cada lugar un grupo de personas se sumaría y caminaría un poco, además, en cada ciudad hacían alguna actividad local como forma de movilización y discusión política. Mientras un grupo caminaba, uno de ellos organizaba la relación con los diputados para la recepción de la marcha y del pedido de *impeachment* en el Congreso. En ese caso, observamos dos repertorios, la marcha en sí y la articulación política tradicional para que esta tuviera éxito.

La marcha puede no haber tenido una expresión nacional pero tiene éxito, haciendo reuniones con la población de ciudad en ciudad, agregando más personas y creando un símbolo político alrededor del *impeachment*, pues hasta ese momento muchos podrían mirar al grupo como los “pibes *playbos*”. Ellos mismo usan esa expresión y hacen ironía con ello, pero al momento que deciden hacer el “sacrificio” de caminar 1.000 km cambia la mirada sobre ellos. La marcha es una idea para la creación de un símbolo, como los explica Pedro D’eryot (Santos y Rauh 2019, documental 00:37:56). Otro comentario interesante en el documental, de valorización sobre ese proceso simbólico del MBL es del filósofo Pondé:

El movimiento de los pibes de derecha. Pibes pragmáticos, que hacen política pragmática, que son articulados, que están en las redes sociales. Y en el momento que el MBL abraza el *impeachment* sistemáticamente y realizan una marcha hacia Brasilia, que es una cosa que normalmente se espera de la Unión Nacional de los Estudiantes (UNE), ¿cierto?! Es un tipo de acto simbólico y la política desde la Revolución Francesa está llena de actos simbólicos, y si analiza todo el siglo XIX, está lleno de actos simbólicos y los dueños de los actos simbólicos siempre fueron de la izquierda. (...) Además del pragmatismo político del MBL, ellos supieron el tiempo de hacer la marcha, el tiempo cierto es el acto fundador, crear el mito (Santos y Rauh 2019, documental, Luis Felipe Pondé, 00:42:47- traducción propia).

En este capítulo de la marcha también se destaca un nuevo personaje que ellos llaman El Ministro (Santos y Rauh 2019, documental 00:41:42). La marcha es el momento en que aparecen más mujeres, pero una vez más no hay ninguna que se destaque, mientras sí lo hace ese nuevo personaje. La descripción es la de un joven raro que estaba en la caminata siempre con traje formal, camisa con los botones cerrados hasta el cuello, pantalones y zapatos formales, en sus manos un rosario y mientras caminaba leía un libro del Olavo de Carvalho (autor de extrema derecha que escribe sobre marxismo cultural en Brasil) (Santos y Rauh 2019, documental 00:42:39). El chico nunca se cansaba, cuando terminaba el día todavía tenía energía para boxear. En el documental le preguntaron sobre sus zapatos e Ian, El Ministro, que aparece en el video con una corbata, afirma “haber llevado sus mejores zapatos, confortables zapatos de cuero, pues la actividad era solemne” (Santos y Rauh 2019, documental 00:42:03 -traducción propia). Este personaje llamó la atención de los miembros del MBL, pues veían a un joven con un compromiso político, intelectual y con honor al valorar esa actividad con una elegancia que nadie tenía. Es una característica interesante de las masculinidades construidas en el grupo, porque todavía se presentaban como jóvenes, en el sentido de no tener mucha confianza en lo que hacían, pero él tenía credibilidad a partir de su imagen.

Para seguir con la discusión de las masculinidades, en la marcha observan que hay una disputa entre los dos principales voceros del MBL: Kim Kataguirí y Fernando Holiday. Lo que narran es que la disputa entre los dos es importante para el crecimiento. La disputa es para ver quién es el mejor portavoz y eso para ellos es necesario y saludable (Santos y Rauh 2019, documental 00:44:15). Esa manera de entender que la disputa es un mecanismo eficaz expone cómo entienden la masculinidad, donde hay disputa de fuerzas, de lo mejor, donde solo eres bueno cuando hay un vencedor. La disputa fue en un parlamento de una ciudad en el camino de la marcha. Los dos hablan en la tribuna y atacan con violencia a parlamentarios y militantes del Partido de los Trabajadores, utilizan discursos agresivos, palabras violentas, muestran la importancia de que dos hombres ejerzan su virilidad.

La marcha pasa por varios momentos, son muchos días de caminata y en medio de esta, las noticias políticas no son buenas, pues los acuerdos políticos no son favorables y el Congreso no quiere comprometerse con la destitución de la presidenta. El escenario político en Brasil era completamente inestable y todos los días las noticias políticas cambiaban. Así que

mientras un día dicen que no los van a recibir, luego hay un cambio y varias fuerzas de la derecha acaban por aceptar recibirlos. La marcha llega a Brasilia (Santos y Rauh 2019, documental, 00:58:42), es mayo de 2015 y el presidente del Congreso, el diputado Eduardo Cunha, decide junto con otros diputados de oposición, recibir a los jóvenes corajosos que caminaron muchos kilómetros. En una reunión cumplen el protocolo oficial del pedido de *impeachment* al presidente del Congreso Nacional⁴⁹. En la ilustración n° 2 se observa la representación de todos los partidos de la derecha y son solo hombres blancos y con edad avanzada. Esta foto es simbólica por la representación de una política extremadamente patriarcal.

Foto 2: Miembros del MBL entregan el pedido de Impeachment.



Fuente: Extra Clase Opinión⁵⁰.

Miembros del MBL entregan el pedido de *impeachment* al presidente del Congreso Nacional, Eduardo Cunha (al centro de la mesa). En el cartel “El PSDB recibe la marcha por la libertad, ustedes son el ejemplo de ciudadanía y esperanza para un Brasil libre de la corrupción”.

Recibir el pedido de destitución significa poco en este momento, pues el presidente del Congreso debe aceptar el pedido y así se crea el proceso institucional. Esto inicia un nuevo capítulo en la película: “la suerte lanzada”. Esa frase hace referencia a una frase en latín dicha por Julio César cuando asume el gobierno romano: *Alea Jacta Est* (Santos y Rauh 2019, documental, 01:02:17). Otros pedidos de *impeachment* empiezan a llegar al parlamento y uno

⁴⁹ En lo referente a la destitución de un presidente, cualquier ciudadano puede hacer el pedido, pero solamente el Congreso Nacional puede dar paso al proceso de *impeachment*. En este sentido, si el presidente del Congreso no contesta de manera favorable el pedido, el proceso no tiene inicio. Ninguna otra institución puede proceder con la destitución, solamente el Congreso Nacional.

⁵⁰ Véase: foto de reproducción web *Extra clase opinión*, 10 de noviembre de 2016, <https://www.extraclasse.org.br/opinioao/colunistas/2016/11/o-brasil-sonhado-pelo-mbl/>

de ellos es de una mujer, la abogada Janaina Paschoal, profesora de derecho en la Universidad Estatal de San Pablo (USP), evangélica, quien por la visibilidad de la destitución se vuelve Diputada Distrital de San Pablo en 2018. El centro de ese capítulo está en la capacidad del dialogo y articulación política. En esta etapa específica se muestra la necesidad de juntarse con otras representaciones políticas para ampliar el apoyo político al pedido de *impeachment*. Así que ellos se juntan con juristas de distintas afiliaciones políticas como Helio Bicudo, que fue un militante del Partido de los Trabajadores en su fundación, Janaina Paschoal, el MBL y el VPR, realizando un acto conjunto con la idea de unir las fuerzas y de esa manera presionar al presidente del Congreso para aceptar el pedido y tramitarlo (Santos y Rauh 2019, documental, 01:19:26).

La marcha sucedió en los meses de abril y mayo, después de eso hubo muchos meses de silencio y luego realizaron una protesta el 16 de agosto de 2015; las manifestaciones siguen siendo grandes y la oposición institucional todavía no realiza ningún pronunciamiento. Entonces, la próxima acción fue organizar un campamiento en Brasilia frente al Congreso Nacional para presionar que los diputados tramiten el pedido de destitución. Ellos ya habían movilizados muchas personas de distintos lugares de Brasil con la marcha, ahora se trataba de reunirlos en un solo lugar (Santos y Rauh 2019, documental, 01:13:30).

En la etapa de la marcha y del campamiento ellos aprovechan para estructurar la organización, crean células locales y en este momento la estructura ya existente del EPL se funde completamente con el MBL. De ahí que, en este momento, los militantes organizados en varias ciudades del país se vuelven oficialmente miembros del Movimiento Brasil Libre y el campamiento se hace casi un espacio de iniciación, además de permitirles salir de las redes y construir relaciones directas con sus nuevos adeptos. Pues bien, en noviembre este proceso da como fruto el I congreso nacional del MBL.

El campamiento se mantuvo por 25 días y finalmente no logró el objetivo, pues el proceso de destitución seguía parado. Así empieza el capítulo “la devolución⁵¹” (Santos y Rauh 2019, documental, 01:25:23). Es noviembre de 2015, el líder del gobierno en el Senado es llevado preso, un golpe más al gobierno, y desde la narrativa del MBL se pierde el gran negociador

⁵¹ La devolución tiene acá un sentido de venganza.

del gobierno con el diputado Eduardo Cunha, el presidente del Congreso. En este sentido, el presidente del Congreso Nacional que está frente a una amenaza de investigación por crímenes y negociaba con el gobierno su protección, acepta la denuncia de la destitución al no tener garantías de esa protección (Santos y Rauh 2019, documental, 01:25:59).

Ahora bien, el *impeachment* iba tener el proceso legal que implica tramitar en el Congreso Nacional, votación abierta de los diputados y, después, pasar al Senado, donde ellos también deben votar. En consecuencia, la decisión sería de cada diputado y senador al votar si concordaban con la destitución de la presidenta o no. Para eso el MBL lanza la campaña en redes sociales “ese *impeachment* es mío”. La idea de la campaña era no tener referencia explícita del MBL para que cualquiera la pudiera utilizar y que la población tenga el protagonismo (Santos y Rauh 2019, documental, 01:27:56). Con eso, programaron un acto para el 13 de diciembre. En este momento hubo reacción y los movimientos sociales, sindicatos y partidos de izquierda realizaron actos contra “el golpe”, llevando más personas a la calle. En consecuencia, comienza una disputa para ver a quien pertenece el repertorio de utilización del espacio público.

Mientras que la situación política cambia ellos deciden organizar a los aliados en el parlamento, reuniendo a los diputados y organizando un comité por el *impeachment*. Es un poco raro que un grupo de jóvenes organicen a los diputados, pero son los propios diputados quienes cuentan en el documental sobre esa organización (Santos y Rauh 2019, documental, 01:34:34). Es el MBL, también, quienes articulan a los parlamentarios que no tenían una relación intrínseca en la política, la bancada evangélica y la bancada del agronegocio (Santos y Rauh 2019, documental, 01:49:20). Por lo tanto, el MBL también muestra capacidad de articulación política, de entender el juego político en el parlamento de una vieja política de acuerdos por intereses comunes.

A partir de ese momento, que será el capítulo el “auge” (Santos y Rauh 2019, documental, 01:34:00), crean el comité con los diputados y todos los aliados posibles para garantizar el *impeachment*. La estrategia es garantizar la mayor manifestación para el 13 de marzo de 2016, víspera de la votación de la destitución en el Congreso. En el inicio vimos que tenían una temática única, un liderazgo fuerte y que políticos tradicionales no podrían estar en el camión

del sonido, ahora ya no necesitaban de esta prohibición, pues ellos eran los líderes consagrados y poner a los diputados en evidencia era una manera de fidelizar sus votos. Así pues, los diputados debían estar en la manifestación como un modo de aglutinar esa relación entre el diputado y el pueblo. Afirman que esa operación no era tranquila, pero era necesario que las personas entendiesen que el proceso de destitución era un proceso político y no podrían rechazar a los políticos que iban a garantizar la votación en el congreso (Santos y Rauh 2019, documental, 01:39:36).

La manifestación del 13 de marzo de 2016 es, de hecho, la mayor, el auge con la participación de más de 3 millones de personas en todo el país. Eso les da fuerza para poner en acción la operación final. La operación “minerva” consistió en una gran campaña en internet que tenía la idea de que la población se apropiara del *impeachment*. Lanzaron un sitio web con el “mapa del *impeachment*” (Santos y Rauh 2019, documental, 01:47:36), así como acciones en las redes y las calles para presionar a los diputados que aún no se posicionaban a favor del *impeachment*. Realizaban la divulgación como si se tratara de un escenario de guerra donde se debía hacer todo lo que fuera necesario para garantizar la destitución. Promovían la persecución de los diputados, llamándola “presión” (Santos y Rauh 2019, documental, 01:50:27) y organizando toda una estructura en Brasilia para ello. La conclusión de ese proceso es la aprobación de la destitución de la presidenta en el Congreso Nacional el 16 de abril de 2016: un logro del MBL.

3.2. Queermuseu

El *Queermuseu* fue una exposición artística promocionada por Santander Cultural en la ciudad de Porto Alegre en el año 2017. La exposición con el nombre “Queermuseu: cartografías de la diferencia en el arte brasileño” tiene como propuesta explorar las expresiones de las identidades de género en el arte brasileño⁵². La exposición fue rechazada por movimientos religiosos y el MBL, por relacionarse con la temática de las identidades de género y utilizar el término *Queer*, que hace parte del cúmulo teórico vinculado a los movimientos LGBTQIA+.

⁵² Véase: Informaciones de la exposición a partir de la divulgación en el *Museo Parque da Laje* en el Río de Janeiro en 2018. <http://eavparquelage.rj.gov.br/queermuseu/>

En el mismo momento, en San Pablo, en el Museo de Arte Moderno (MAM) también realizó una performance con un artista desnudo, estando presente un niño acompañado de su madre, lo que ha provocado un escándalo que nuevamente tuvo el rechazo del MBL contra el museo. En general hubo una cierta sorpresa de que un grupo de jóvenes liberales rechazara y censurara una exposición artística con la temática LGBTQIA+, por lo que además de realizar una movilización que resultó en el cierre de la exposición, ganaron visibilidad por ser jóvenes liberales de pensamiento moralista contra las demandas LGBTQIA+.

Cuando la exposición del *QueerMuseu* abrió sus puertas, el 10 de septiembre de 2017, los movimientos religiosos y el MBL realizaron protestas frente al espacio cultural y una campaña de denuncias por internet. Además, el MBL realizó un pedido a la justicia para impedir la continuidad de la exposición y la exposición fue cancelada. La justificación del MBL fue que se utilizaba el pretexto de una manifestación artística LGBTQIA+ para promocionar la pedofilia, la zoofilia y ofender las tradiciones cristianas (J. Oliveira et al. 2002).

En cuanto al Museo de Arte Moderno en San Pablo, el vocero del grupo, Kim Katiguiri, publicó un video en *Facebook* criticando a los artistas del MAM y afirmó que “los niños deben ser protegidos [...] y es evidente que hay un crimen contra los niños, contra la sociedad y contra nuestros valores” (MBL, Facebook publicado en 29 de septiembre de 2017⁵³). Por este comportamiento el periódico *El País* realizó un análisis del MBL reflexionando si había un cambio político de la organización, pues estarían transformándose de liberales a ultraconservadoras con un discurso basado en castigos. El periódico hace un listado de los temas en los que el MBL tiene un posicionamiento ultraconservador, como la reducción de la edad penal, el fin del estatuto de desarmamiento, contra el aborto, hablan de la “ideología de género” y siempre se posicionan contra las feministas y el feminismo y acusan a los movimientos identitarios de propagar el victimismo⁵⁴.

⁵³ Véase: Página Facebook del MBL, acceso den 26 de julio de 2021, “Kim Kataguiri exigí decencia y que los artistas sean juiciosos”, <https://www.facebook.com/watch/?v=1668934713157721>

⁵⁴ Véase: “De liberales anticorrupción a guardianes de la moral: la metamorfosis del MBL”, *El País*, 01 de octubre de 2017, https://brasil.elpais.com/brasil/2017/09/26/politica/1506459691_598049.html

Observamos que los posicionamientos políticos neoliberales empiezan a encontrarse con el neoconservadurismo públicamente. Queda claro que el posicionamiento de valores y de la moralidad es importante para el MBL y al identificarlo logramos entender la relación del movimiento con el proyecto neoliberal y neoconservador. El ejemplo más contundente es el proyecto Escuela sin partido, pues crea una disputa política dentro de los espacios escolares, basada en la defensa de la libertad, pero discutiendo los valores morales a partir de la subjetividad.

3.3. Escuela sin partido

Como ya vimos, en las propuestas aprobadas en cuanto a educación en el primer congreso nacional del MBL hablan de “Presentar proyectos de ley ‘Escuela sin partido’ en los espacios legislativos municipales y estatales” (MBL 2015, I Congreso Nacional). De este modo, esa propuesta no es solo apoyar el proyecto de Ley que tramitaban en la Cámara de Diputados, sino hacerse cargo de ampliar el debate, presentando proyectos en los municipios y estados. Según parece, el proyecto Escuela sin partido se convierte en la segunda gran campaña del MBL después del *impeachment*, pues es la única propuesta del congreso para la que también se indican acciones concretas.

El debate sobre Escuela sin partido es anterior a la creación del MBL, ya que el Movimiento Escuela Sin Partido (MESP) nace en 2004, liderado por Miguel Narciso Urbano Nagib, abogado y procurador del Estado de San Pablo, inspirándose en un movimiento similar de los EE.UU, llamado *No Indoctrination* (Severo, Gonçalves, y Estrada 2019, 10). El MESP no tuvo visibilidad hasta el año 2010, cuando su fundador empezó a frecuentar espacios de fomento a la discusión sobre la educación. En 2014, el Diputado estatal de Río de Janeiro, Flávio Bolsonaro (hijo del presidente Bolsonaro), pide a Miguel que creara un proyecto de ley para presentar en el parlamento y en 2015 el Diputado de San Pablo, Izalci Lucas Ferreira, del PSDB, presenta el proyecto de ley⁵⁵ a nivel nacional (Severo, Gonçalves, y Estrada 2019, 12). Así, el debate de una Escuela Sin Partido estuvo casi diez años incubado y empezó a estar en el escenario conforme las fuerzas políticas conservadoras también se desarrollan.

⁵⁵ Véase: Proyecto de Ley 867/2015, incluí entre las directrices de las bases de la educación nacional, el "Programa Escuela Sin Partido"
https://www.camara.leg.br/proposicoesWeb/prop_mostrarintegra;jsessionid=286B1B87D7AF413244ADA930E17D364D.proposicoesWeb1?codteor=1317168&filename=Avulso+-PL+867/201

El objetivo inicial del proyecto era impedir la ‘doctrina política’ en las escuelas, con base en el temor a la doctrina marxista, justificándose en la interpretación de Gramsci, donde se entiende que el autor marxista, al hablar de hegemonía, tenía un gran plan para implementar el comunismo, así que las escuelas serían la forma de adoctrinar a los niños (Miguel 2016; Severo, Gonçalves, e Estrada 2019). El crecimiento de las fuerzas conservadoras en Brasil se estructura con el crecimiento político parlamentario de articulación religiosa, principalmente de la bancada evangélica que tiene un número importante de parlamentarios (Severo, Gonçalves, y Estrada 2019,10). Al mismo tiempo, otras bancadas con afinidades políticas conservadoras empiezan a organizarse, como la del agronegocio y la de la bala (Militares y agentes de seguridad). Esos tres sectores poco a poco acaban vinculándose a proyectos comunes, todos relacionados a los valores morales propios del neoconservadurismo. Uno de los temas más frecuentes fue la ideología de género, en consecuencia, el Movimiento Escuela Sin Partido va a sumarse en las acciones contra la ideología de género.

La primera vez que el debate sobre Escuela sin partido aparece en la Cámara de Diputados fue en 2013, en un discurso del Diputado Erivelton Santana, del Partido Social Cristiano. Al pronunciarse contra el programa Escuela sin homofobia del gobierno federal, el Diputado argumenta que una Escuela sin partido es la defensa de la moralidad en las escuelas, mientras que el programa Escuela sin homofobia defendía la ideología de género. Además cuestionaba el programa del gobierno utilizando el Pacto de San José de Costa Rica de la Convención Americana de Derechos Humanos, donde “la familia tiene el derecho a que sus hijos reciban la educación religiosa y moral de acuerdo con sus convicciones” (Lacerda 2019, 73- traducción propia). O sea, antes de que se hubiese presentado del proyecto de ley en el ámbito nacional, el debate ya estaba presente y lo relacionaban con la discusión de la ideología de género.

En 2014, los religiosos conservadores en el Parlamento demuestran su fuerza política en el debate del Plan Nacional de Educación y posteriormente en los planes municipales de educación, donde logran retirar la palabra ‘género’ de los planes de educación y todo lo que se relaciona con la materia (Miguel 2016; Coelho e Santos 2016). Por lo tanto, es con la fuerza de los religiosos que la discusión de la Escuela sin partido gana fuerza en la sociedad (Miguel 2016). Esto incide en que en Brasil la campaña Con mis hijos no te metas no se estructure tal como en otros países de Latinoamérica, pues los movimientos contra la ‘ideología de género’

se suman con la articulación de los movimientos que defienden la Escuela sin partido y acaban por ampliar su consigna.

Mientras sucedió la destitución de Dilma Roussef, el MBL se vuelve la referencia política de la nueva derecha en Brasil, ganan legitimidad y son reconocidos como el grupo que domina el lenguaje de las redes sociales. En las elecciones municipales logró elegir su primer parlamentario para el consejo de la ciudad de San Pablo, Fernando Holiday. Holiday fue el gran protagonista de las campañas del proyecto Escuela sin partido, haciendo videos en sus redes y con su posición parlamentaria se convirtió en el fiscal de las escuelas, para combatir las ideologías en estas (Severo, Gonçalves, y Estrada 2019, 15). Lo que hace el MBL es poner como prioridad parlamentaria y de la organización la campaña del proyecto de ley, efectivizando la propuesta del I congreso nacional del MBL. Así, transformaron el programa Escuela sin partido en una agenda política de masas, utilizando sus estructuras de campaña en redes sociales.

En 2017, después de la organización de la campaña por redes sociales y la creación de un sitio web específico sobre la temática⁵⁶, promueven una marcha contra las doctrinas en las escuelas, ocurriendo protestas en más de 100 ciudades, pero enfocándose en tres capitales, San Pablo, Río de Janeiro y Curitiba⁵⁷. La propuesta fue que los manifestantes de cada ciudad llevaran a cada parlamento un proyecto de ley de Escuela sin partido⁵⁸. Esa protesta no tuvo grandes éxitos si se compara con las protestas organizadas por el *impeachment*, pues en este momento involucrarse en esta campaña tiene otro grado de compromiso político. La masificación de la campaña buscó ganar la opinión pública a partir de esparcir el contenido en las redes, más que tener la gente en las protestas y en este sentido lograron su objetivo. El proyecto de ley en el ámbito nacional fue discutido de 2015 a 2020, con la participación del MBL desde 2016, mediante la organización de sus bases sociales y ejerciendo presión en la Cámara de Diputados. En 2018, el vocero de la organización Kim Kataguirí gana las

⁵⁶ El sitio web no existe más, fue utilizado solamente para el momento de la campaña.

⁵⁷ Véase: “MBL hará marcha por Escuela sin partido en todo el país”, *Gazeta do Povo*, 08 de agosto de 2017, <https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/mbl-fara-marcha-pelo-escola-sem-partido-em-todo-o-pais-4i3elisi28qrft1bzodr5y111/>

⁵⁸ Véase: “MBL hará marcha por Escuela sin partido en todo el país”, *Gazeta do Povo*, 08 de agosto de 2017, <https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/mbl-fara-marcha-pelo-escola-sem-partido-em-todo-o-pais-4i3elisi28qrft1bzodr5y111/>

elecciones como Diputado Nacional y se convierte en relator⁵⁹ del proyecto de ley Escuela sin partido, mostrándolo como su prioridad en el parlamento. En un video en el canal de *Youtube* del MBL, Kim Kataguirí habla de la importancia del proyecto en una comisión especializada de la cámara y su argumento es no permitir la doctrina política por parte de los profesores, para lo que la publicación de una ley sería una manera de informar a los estudiantes de sus derechos de libre expresión⁶⁰.

En 2020, luego de muchas protestas de ambos lados y de una gran organización de los sindicatos y movimientos por la educación, el proyecto de ley fue derrotado en la Suprema Corte al reconocer que la propuesta de ley es inconstitucional. La decisión de la Suprema Corte analizó por separado cada parte del proyecto, por lo que este no podía ser solamente reformado y no era viable retomar su discusión⁶¹. El propio MESP, a través de su vocero y coordinador Miguel Narciso Urbano Nagib, cierra la asociación reconociendo que no hay más caminos para institucionalizar el proyecto,⁶² aunque después de un año de la decisión de la Suprema Corte el sitio web sigue activo con toda la información del proyecto y sus teorías. Sus propuestas teóricas nos permiten identificar el compromiso del MBL en combatir a los movimientos feministas y negros, cuando afirman que los cupos promueven desigualdades, retomando el posicionamiento neoliberal neoconservador de EE.UU. de los años 50-60, que se opone a los movimientos por los derechos civiles. Al mismo tiempo que están enfocados en desarrollar la filosofía política desde la perspectiva del libre mercado, intentan no opinar sobre demandas morales, pero el transcurrir de sus acciones respecto a Escuela sin partido y el rechazo a las exposiciones con la temática LGBTQIA+ refuerzan su compromiso con la agenda neoconservadora.

En síntesis, el MBL tiene un patrón de acción relacionado con su grado de institucionalidad, pues son una ONG; tienen una estructura y sus acciones siguen un repertorio conocido: protestas, marcha y campamento. Al mismo tiempo, ese repertorio gana otro lenguaje: el de

⁵⁹ Véase: “Relator del proyecto Escuela Sin Partido critica doctrinaria política”, *Cámara de Diputados Nacional*, 11 de abril de 2018, <https://www.camara.leg.br/noticias/535675-relator-do-projeto-escola-sem-partido-critica-doutrinacao-politica/>

⁶⁰ Véase: Canal de *Youtube* de MBL, “Kim Kataguirí acaba con todos los argumentos en contra el Escuela Sin Partido, video 00:16:40, https://www.youtube.com/watch?v=lgQo2gov_h4

⁶¹ Véase: “La extinción judicial del Escuela sin partido”, *Le monde diplomatique Brasil*, 1 de julio de 2020, <https://diplomatique.org.br/a-extincao-judicial-do-escola-sem-partido/>

⁶² El fundador graba un video que está en el sitio web de la asociación el título está como “el adiós del fundador”. <http://escolasempartido.org/>

las redes sociales, de los memes y del *engagement*. En este caso, ellos entienden que las redes sociales y las calles deben estar conectadas y logran hacer esa relación. Es con esa lógica que salen de la campaña de destitución y fortalecen sus dos siguientes campañas, donde articulan la militancia en las redes con acciones concretas. En conclusión, crean el repertorio patriota a partir de 2013 y siguen con este como principal elemento. Al mismo tiempo, podemos decir que el humor de los *memes* se vincula con una política de propagación del odio y de la amenaza, la cual podemos relacionar con el pánico moral.

Capítulo 3

Los avances del neoconservadurismo y las nuevas caras

En este capítulo conoceremos el caso de los 300 de Brasil, grupo que presenta características distintas en cuanto al modelo de organización, pues de alguna manera no están preocupados con una estructura institucional como vimos en el MBL, que es una ONG. Grupos con características de los 300 de Brasil es lo que más se ha desarrollado en cuanto organizaciones de derecha, por eso estudiarlos permitirá comprender el desarrollo de la pluralidad de las fuerzas políticas neoconservadoras en el país.

Iniciaremos caracterizando el contexto político que vive el país, donde hablamos sobre el fenómeno neoconservador del 'bolsonarismo'. Luego, hablaremos de la historia del grupo, su formación y características. A continuación, retomaremos la historia de la líder (Sarah Winter) y de otros personajes que componen el grupo, para de tener una visión amplia del mismo. Posteriormente analizaremos las propuestas políticas y, finalmente, vamos a analizar sus símbolos y acciones, identificando características del neoconservadurismo, sus formas de organización y sus políticas.

Es importante decir que al desarrollar el proyecto de tesis elegimos dos casos que ofrecían datos diferentes pero valiosos, para entender los avances y características del neoconservadurismo en Brasil a través de las masculinidades. Sin embargo, antes de iniciar la investigación, los miembros de 'los 300' son reconocidos como terroristas, como una amenaza a las instituciones democráticas, siendo detenidos. Como consecuencia, fueron cerradas las redes sociales del grupo y de sus principales líderes, fuentes iniciales de la investigación. Con los miembros del grupo presos y sin material de investigación llegamos a pensar en no utilizar esta organización para el estudio pero insistimos, pues esta muestra ser resultado de un tipo de repertorio importante de la extrema derecha y del desarrollo de la ola neoconservadora. Además, entendimos que había material suficiente para realizar el análisis, a través de las redes sociales restantes.

Los contenidos que utilizaremos son principalmente de *Instagram*, pertenecientes a los perfiles @300bolsonarianos (perfil desactivado), @asarahwinter (perfil desactivado) y @os300dobrasil. Buscamos también el cruce de información con personas citadas en dichas

cuentas y en sus perfiles personales encontramos fotos de participantes en las acciones de ‘los 300’ o de personas que de alguna manera les apoyaron.

También utilizamos información del canal de *Telegram*⁶³ ‘Os 300 do Brasil- Aberto⁶⁴’, que fue utilizado para el inicio de la divulgación y movilización, aunque un tiempo después dejó de ser utilizado por el grupo. Los canales de *Telegram* permiten el envío de mensajes desde un solo emisor, pudiendo transmitir y recibir noticias u otro tipo de información sin interacción de todas las personas participantes. En este caso, solo la coordinación enviaba mensajes y cualquiera podría suscribirse al canal. Además, se privilegia la privacidad de los miembros ya que ninguno tiene acceso a los nombres y números de las otras personas participantes. Como este canal seguía existiendo y su contenido estaba abierto tuve acceso a la información que se utilizó en esta investigación. Además, se utilizaron notas de prensa en línea e investigaciones periodísticas que fueron realizadas mientras el grupo existía.

1.El bolsonarismo

Mientras que el primer caso trabajado en esta investigación estuvo marcado por el fenómeno provocado por las jornadas de junio de 2013, el caso que será presentado en este capítulo está circunscrito en otro marco temporal y en otro fenómeno que es el “bolsonarismo”. A partir de la discusión que ya hemos adelantado alrededor del avance del neoconservadurismo, se entiende que el bolsonarismo se estructura más allá de Bolsonaro como persona, pero a partir de todo lo que se relaciona con el fenómeno de su llegada a la presidencia, por eso se convierte en un marco para el desarrollo del neoconservadurismo en el país; fenómeno aún en curso, teniendo en cuenta que Bolsonaro asumió la presidencia de la república en enero de 2019.

El análisis del escenario político social de Brasil que se inició en el capítulo anterior es parte del camino para que nos lleva al bolsonarismo; en este sentido retomaremos algunos hechos en la cronología de 2013 hasta al período que vamos a tratar: 1) jornadas de junio en 2013 iniciando la participación de grupos de derechas en la calle; 2) En el año 2016 Dilma Rouseff es destituida y quien asume como presidente es Michel Temer (PMDB), que aprueba muchas

⁶³ *Telegram* es una red social de mensajes a partir del número de teléfono de los usuarios. Tiene similitud con *Whatsapp* que es la aplicación más usada, aunque una diferencia de *Telegram* con otras aplicaciones son los canales, donde las personas pueden suscribirse y recibir mensajes o noticias como en un *newsletter*. Este recurso es muy utilizado por organizaciones y medios de comunicación en Brasil.

⁶⁴ El nombre del canal del *Telegram* está en portugués, así que es posible la búsqueda por ese nombre, la traducción: “Los 300 de Brasil – Abierto”, nombre que utilizaremos en la investigación en lo que sigue

reformas neoliberales; 3) En el inicio del 2018 Lula, el expresidente y miembro del Partido de los Trabajadores, es arrestado y en el mismo año se realizan las elecciones nacionales donde Bolsonaro es electo presidente.

En enero de 2019 Bolsonaro confirma las alianzas de su elección en su discurso de posesión:

No podemos permitir que las ideologías dañinas dividan a los brasileños. Ideologías que destruyen nuestros valores y tradiciones, destruyen nuestras familias, el fundamento de nuestra sociedad. E invito a todos a iniciar un movimiento en esta dirección. Tenemos el gran desafío de enfrentar los efectos de la crisis económica, el desempleo récord, la ideologización de nuestros hijos, la distorsión de los derechos humanos y la deconstrucción de la familia [...] También es urgente poner fin a la ideología que defiende a los bandidos y criminaliza a los policías, que llevó a Brasil a vivir el aumento de la violencia y el poder del crimen organizado, que quita la vida a personas inocentes, destruye a las familias y trae inseguridad a todos los lugares.

Nuestra preocupación será la seguridad de las buenas personas y la garantía del derecho a la propiedad y la legítima defensa, y nuestro compromiso es valorar y apoyar el trabajo de todas las fuerzas de seguridad [...] Brasil por encima de todo, Dios por encima de todo. Esta es nuestra bandera, que nunca será roja. Sólo será roja si se necesita nuestra sangre para mantenerla verde y amarilla (Corrêa y Kalil 2020, 23-34 -subrayado propio).

El subrayado marca la retórica utilizada que confirma sus vínculos con el neoliberalismo y neoconservadurismo: los enemigos tratados como las ideologías dañinas son la ideología de género y el marxismo; además están la necesidad de armar a la población para defender a las personas buenas y sus propiedades; y, finalmente, Dios y la religión como factores aglutinadores (Corrêa y Kalil 2020, Lacerda 2019).

Bolsonaro es elegido con una base electoral importante y llega al gobierno muy fortalecido, pues el Partido Social Liberal (PSL), con el que fue candidato, fue el que ganó más escaños

en el parlamento, convirtiéndose en la segunda bancada del congreso nacional, con un total de 56 diputados⁶⁵. Además, 15 de los 27 estados apoyaron su elección⁶⁶ en la segunda vuelta.

Justo a inicios de 2020, cuando se completaba un año del mandato de Bolsonaro como presidente, el mundo empieza a vivir una crisis sanitaria: el 11 de marzo la Organización Mundial de la Salud (OMS) declara la existencia de la pandemia provocada por el Covid-19, comúnmente denominado Coronavirus. El virus logró expandirse a una velocidad inusitada y poco predecible, convirtiéndose en la pandemia del siglo XXI y pasando a formar parte de la lista de grandes pandemias mundiales que azotaron a la humanidad. Mientras que algunos países tomaban medidas para la prevención del contagio, iniciando el aislamiento social, en Brasil el ministro de la salud decía que el anuncio de la pandemia no cambiaba las medidas en el país⁶⁷.

Desde el inicio de la pandemia Bolsonaro no valoró la gravedad de lo que sucedía y llegó a pronunciarse afirmando que se trataría de una simple gripe o gripecita (*gripezinha*). Algunos periódicos internacionales realizaron publicaciones refiriéndose a Bolsonaro como el peor líder mundial en lidiar con el Coronavirus⁶⁸. El número de muertes crecía y el gobierno nacional promovía medicamentos sin respaldo científico e incluso compartía teorías conspiracionistas con sus seguidores. El propio ministro de relaciones exteriores, Ernesto Araujo, escribió en su blog personal que el “*comunavirus*”⁶⁹ o el “virus ideológico” sería una manera del mundo de “despertar la pesadilla que es el comunismo” y así se posicionó a favor de constituir un bloque de países en contra China⁷⁰.

⁶⁵ Véase: Gabriela Caesar, “Sepa cómo era y como se quedan las bancadas en la Cámara de Diputados, partido a partido”, *G1 elecciones 2018*, 08 de octubre de 2018, <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/eleicao-em-numeros/noticia/2018/10/08/pt-perde-deputados-mas-ainda-tem-maior-bancada-da-camara-psl-de-bolsonaro-ganha-52-representantes.ghtml>

⁶⁶ Véase: Pedro Rafael Vilela, “Bolsonaro recibió apoyo de 15 de los 27 gobernadores electos”, *Agencia Brasil*, 28 de octubre de 2018, <https://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2018-10/bolsonaro-recebeu-apoio-de-15-dos-27-governadores-eleitos>

⁶⁷ Véase: “OMS declara pandemia de coronavirus”, *Agencia Brasil*, 11 de marzo de 2013, <https://agenciabrasil.ebc.com.br/geral/noticia/2020-03/organizacao-mundial-da-saude-declara-pandemia-de-coronavirus>

⁶⁸ Véase: “Washington Post: Bolsonaro es el peor líder mundial a lidiar con el coronavirus”, *Veja*, 15 de abril de 2020, <https://veja.abril.com.br/mundo/washington-post-bolsonaro-e-pior-lider-mundial-a-lidar-com-coronavirus/>

⁶⁹ El ministro mezcla las palabras comunismo y virus creando el comunavirus.

⁷⁰ Véase: “Recuerde las frases controversias de Ernesto Araujo sobre globalismo, China y religión”, *Globo*, 29 de marzo de 2021, <https://outline.com/PTC65X>.

A partir de la postura de Bolsonaro de no realizar acciones para prevenir y controlar la pandemia, los gobiernos municipales y de los estados empezaron a tomar sus propias decisiones, por lo que el *lockdown*⁷¹ se implementó solamente en algunas ciudades y sin apoyo del Estado ni del Gobierno Federal. Al mismo tiempo, el Congreso Nacional discutía su papel frente a esta crisis y los partidos de oposición, en defensa de las recomendaciones de la OMS de promoción del aislamiento social, propusieron leyes de auxilio financiero para que las personas pudieran permanecer aisladas sin ir al trabajo. De esta manera, tanto las empresas como las personas podrían recibir alguna ayuda del Estado. El gobierno, con su política de austeridad, se posicionó en contra, aunque acabó por firmar la ley de auxilio de emergencia⁷², que significaba una renta mínima por cuatro meses que se extendieron, pues la pandemia no se ha controlado hasta ahora.

El presidente Bolsonaro se declaró contrario al aislamiento social y por ende a los gobiernos que tomaron medidas restrictivas, aunque estas nunca llegaron a ser un *lockdown*⁷³. Por ese motivo Bolsonaro interpone una acción en el Supremo Tribunal Federal (STF) para echar abajo los decretos de medidas restrictivas de algunos estados. En otra acción impide la publicación de datos sobre los casos del Covid-19. Por su parte, el STF niega el pedido al presidente afirmando que los gobernantes de los estados y de las ciudades tienen la prerrogativa de tomar decisiones para la contención de la pandemia⁷⁴. También suspende la medida de restricción de información⁷⁵. Estas posturas provocan reacciones de la oposición parlamentaria y en marzo se oficializa el primer pedido de *impeachment* por crímenes de

⁷¹ En Brasil no se habla de aislamiento social y en cambio se utiliza el término en inglés *lockdown*, para referirse a cerrar todo lo que no es esencial (Como el comercio, industria, transporte, autopistas, etc.), con el fin de controlar la pandemia. En Ecuador se ejecutó un proceso de aislamiento total por algunos meses y las actividades se retomaron gradualmente.

⁷² Véase: Ley nº 13.982, de 02 de abril de 2020, establece medidas excepcionales de protección social adoptaren durante el periodo de enfrentamiento de la emergencia de salud pública de importancia internacional resultante del coronavirus, http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/lei/113982.htm

⁷³ Véase: “Lockdown es el camino para el fracaso, dijo Bolsonaro a los gobernadores”, *Correio do Povo*, 14 de mayo de 2020, <https://www.correiodopovo.com.br/not%C3%ADcias/pol%C3%ADtica/lockdown-%C3%A9-caminho-para-o-fracasso-diz-bolsonaro-a-governadores-1.422252>

⁷⁴ Véase: Márcio Falcão y Fernanda Vivas, “Marco Aurélio Mello niega pedido de Bolsonaro para impedir decretos de DF, BA y RS sobre aislamiento”, *TV Globo Brasília*, 23 de marzo de 2021, <https://g1.globo.com/politica/noticia/2021/03/23/marco-aurelio-nega-pedido-de-bolsonaro-contra-decretos-de-df-ba-e-rs-sobre-medidas-de-isolamento.ghtml>

⁷⁵ Véase: Bruno Boghossian, “Moraes, del STF, suspende medida de Bolsonaro que restringía acceso a informaciones”, *Folha de S.P.*, 26 de marzo de 2020, <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/03/moraes-do-stf-suspende-medida-de-bolsonaro-que-restringiu-acesso-a-informacoes.shtml>

responsabilidad, llegando a 24 pedidos de destitución en un mes⁷⁶. Esto, sumado a las posturas del STF contrarias a diferentes medidas instituidas por el gobierno, configuran el contexto en que nacen los 300 de Brasil como un grupo de apoyo al presidente, contra un ‘golpe’ inminente.

2. La formación de los 300 de Brasil

Las primeras publicaciones en redes sociales que anunciaban la creación de los 300 de Brasil datan del 20 de abril de 2020, misma fecha de creación del canal del *Telegram* Los 300 del Brasil–Abierto⁷⁷. En la ilustración nº3 vemos que se convoca a los seguidores de Bolsonaro para defender al presidente de una amenaza de golpe, para lo que debían ir a Brasilia, la capital del país, para organizar “el mayor campamento contra la izquierda del mundo”, afirmando que el pueblo es el verdadero dueño del país.

Imagen 1 Convocación



Fuente: Instagram @asarawinter publicado en 20 de abril de 2020

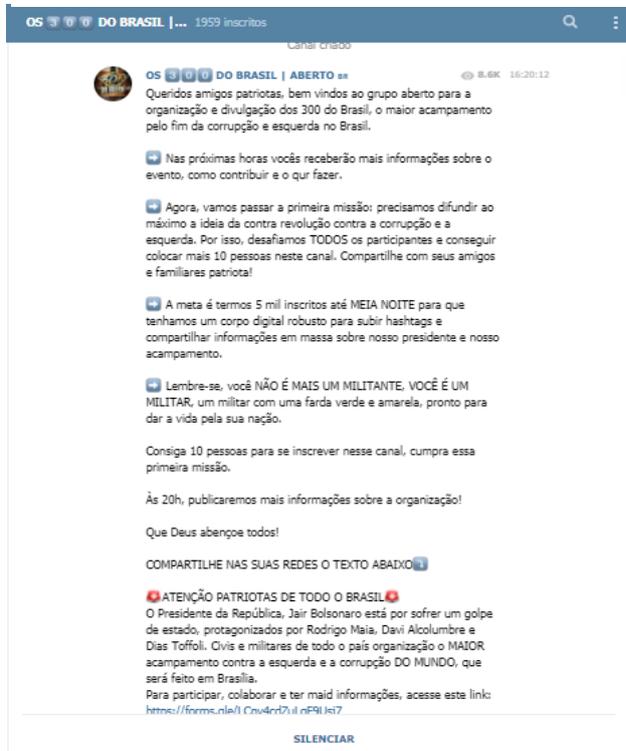
En la imagen 1 y su traducción, correspondientes al primer mensaje del canal del *Telegram*, se puede ver cómo se da una bienvenida para luego delimitar el objetivo del campamento: “el fin de la corrupción y de la izquierda”. Luego se anuncia la tarea de movilizar personas y

⁷⁶ Véase: “Maia retiene 24 pedidos de impeachment contra Bolsonaro”, *CNN Brasil*, 23 de abril de 2020, <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/2020/04/23/maia-segura-24-pedidos-de-impeachment-contra-bolsonaro-veja-a-lista>

⁷⁷ Véase: “Exterminar la izquierda: entramos en 300 de Brasil, grupo secreto y extremista liderado por Sara Winter”, *BHAZ*, 12 de junio de 2020, <https://bhaz.com.br/300-do-brasil-grupo-direita-sara-winter/#gref>

divulgar las ideas de la organización y en tercer lugar se utiliza la emoción a partir del honor, haciendo alusión a convertirse en militares. Cierran explicando la principal motivación del campamento, que es oponerse al supuesto golpe de Estado.

Imagen 2 '300' de Brasil



Queridos amigos patriotas, bienvenidos al grupo abierto para la organización y divulgación de los 300 de Brasil, el mayor campamento por el fin de la corrupción y de la izquierda en el Brasil. [...] Recuerda que **NO ERES MÁS UN MILITANTE, ERES UN MILITAR**, un militar de uniforme verde y amarillo, listo para donar la vida por la nación. [...]

¡**ATENCIÓN PATRIOTAS DE TODO BRASIL!** El presidente de la República, Jair Bolsonaro está por sufrir un golpe de estado, protagonizado por Rodrigo Maia, Davi Alcolumbre y Días Toffoli⁷⁸. Civiles y militares de todo el país organizarán el **MÁS GRANDE campamento** contra la izquierda y la corrupción **DEL MUNDO**, que será realizado en Brasilia (Canal del Telegram Los 300 del Brasil–Abierto – traducción propia).

Fuente: Canal de Telegram '300 de Brasil – Abierto'.

A la derecha: extractos traducidos de la publicación.

El enfoque del grupo es, principalmente, combatir a la izquierda y sus ideas, para lo que se utiliza el patriotismo y el discurso de ser un militar, convocando un ejército. Al mismo tiempo, se convoca personas civiles, pero hay un énfasis en convocar a los propios militares. Es decir, hay una militarización de la organización que no radica solamente en la forma de expresarse, sino también en a quiénes quieren organizar.

⁷⁸ Presidente de los tres poderes consecutivamente: Congreso Nacional, Senado y Supremo Tribunal Federal

Las primeras instrucciones en el canal de *Telegram* se dirigen a movilizarse y crear ese ejército, pero ellos mismos explican que todavía no hay una fecha de inicio del campamiento, que están en proceso de organización y recibiendo inscripciones de quienes pretenden participar. La meta de inscripciones era de 1.000 personas, la cual dicen haber logrado en el primer día. El canal de *Telegram* tiene 1.959⁷⁹ personas suscritas para recibir información directa de las personas organizadoras del campamiento.

El mismo 20 de abril se anunció en *Telegram* que sería posible que al final de la semana siguiente (25 y 26 de abril) estuvieran listos para iniciar el campamiento. Como preparación, invitaron a las personas a estudiar y repasar un documental de Gene Sharp sobre “Cómo iniciar una revolución”⁸⁰. Así, los participantes ya empezarían a tener contacto con las teorías que el canal pretende difundir en el entrenamiento.

El 21 de abril se anuncia a través del canal, que cada formulario de suscripción enviado sería analizado para evitar infiltrados en el campamiento, así como que la coordinación de ‘los 300’ estaba organizando la logística para recibir a todas las personas. Además, se emite un mensaje sobre “técnicas de activismo 2”, donde envían el link de la página de Olavo de Carvalho donde se encuentra el título *198 métodos de acción no violenta*⁸¹ de Roberto Smera, para que sea estudiado por todos. Adicionalmente, explican que el documental propone una acción no violenta para el “quiebre de dictaduras y conducir una nación a la democracia”, donde se destaca su aclaración respecto a que **“una guerra no violenta NO SIGNIFICA DESARMAMENTISMO”** (Canal del *Telegram Los 300 del Brasil–Abierto* -traducción propia).

⁷⁹ El grupo fue creado el 20 de abril de 2020, y sigue activo en este sentido que no fue cancelado, pero no hay más envío de mensajes. Ese número de suscritos es lo que se tiene al momento de la investigación, eso es una referencia, pero también muchos pueden haber salido mientras tantas cosas ya pasaron con el fin del grupo, la prisión de las personas y mismo la divulgación del grupo en periódicos. Al mismo tiempo, los grupos de *telegram* tiene una privacidad en donde los participantes no tienen acceso a los números de celulares y ni pueden ver quien están suscritos

⁸⁰ Véase: “Gene Sharp Brazil documental como iniciar una revolución”, *Youtube*, video 1:21:48, https://www.youtube.com/watch?v=jqtTc_CMIJg

⁸¹ Véase: Olavo de Carvalho, “198 métodos de acción no violenta”, 09 de septiembre de 2015, <https://olavodecarvalhofb.wordpress.com/2015/09/09/198-metodos-de-acao-nao-violenta/>

Imagen 3 Video presentación del 300



Fuente: Publicación de Instagram @asarawinter, publicado en 23 de abril de 2020

En consecuencia, decían que el campamento iba a contar con “entrenamientos todo el día con especialistas en revolución no violenta, estrategias de guerra de información, talleres sobre la actual situación política, económica y social de Brasil” (véase la ilustración nº 5). El campamento era el método para crear la organización política, al tiempo que formar ‘soldados’ para la disputa social en la que afirmaban estar amenazados. De esta manera se inicia el 300 de Brasil, como un campamento donde se iba a entrenar personas para la formación de un ejército de derecha en apoyo al presidente Bolsonaro.

Como se anunció en el canal de *Telegram*, el 26, 27 y 28 de abril de 2020 se realizó la recepción de los seguidores, para que estuvieran todos listos para el primer entrenamiento, el 29 de abril. El punto de encuentro fue en el estadio Mané Garrincha en Brasilia, donde analizaban si cada persona podía participar del campamento, con la idea de garantizar que no hubiera infiltraciones (canal del *Telegram Los 300 del Brasil–Abierto*). Para participar del campamento se debía pasar tres etapas: primero un miembro de la organización hacía una entrevista, preguntando los datos personales y el voto en las últimas elecciones; luego hacían fotos de los documentos personales, averiguaban si había algún antecedente criminal e inspeccionaban el celular y las redes sociales de cada persona para saber si su perfil

correspondía con el del grupo; finalmente, el coordinador del grupo debía aprobar la participación de la persona⁸².

En *Telegram* también dieron orientaciones de seguridad básicas para la participación en el campamento, que incluían la entrega de los celulares a la coordinación. Al respecto afirmaban:

A la entrada del ‘QG⁸³’ TODOS LOS CELULARES, SIN EXEPCIÓN, serán apagados y recogidos por el equipo de seguridad. Serán devueltos al final. Tengan eso en mente como regla para la participación en el entrenamiento para evitar cualquier tipo de malentendido (Canal del *Telegram Los 300 del Brasil–Abierto* -traducción propia).

Para ello tenían toda una organización de seguridad y se mantenían secretos que no podrían ser compartidos, como una sociedad secreta.

Mientras las personas llegaban, el 27 de abril instalaron el campamento frente al Congreso Nacional, aunque el 01 de mayo se cambiaron a la explanada de los ministerios frente al Ministerio de Justicia⁸⁴. A partir de fotos y videos que encontramos en *Instagram*, así como por medio de algunos reportajes en los periódicos, observamos que había al redor de 30 personas que se mantuvieron presentes diariamente en el campamento, mientras en las actividades de los fines de semana ese número aumentaba a miles de personas.

Aunque la publicación de Sara Winter mencionada previamente, anunciaba que el campamento iba a estar enfocado en clases de análisis político, la invitación al entrenamiento que inició el 2 de mayo decía que tendría “técnicas de acción no violenta, inteligencia y estrategia de subversión política”. Pareciera, entonces, que al mencionar “técnicas” de activismo, la intención del primer entrenamiento pasa de la literatura a la práctica, lo que podría ser confirmado por cómo definen el perfil de las personas a las que convocan, a través de *Telegram* e *Instagram*:

⁸² Véase: Mirelle Pinheiro, “300 de Brasil hace iniciación y ahonda la vida de quien entra en el grupo”, *Metropoles*, publicado en 28 de mayo de 2020, <https://www.metropoles.com/distrito-federal/300-do-brasil-faz-iniciacao-e-devassa-na-vida-de-quem-entra-no-grupo>

⁸³ QG es el apodo para el local de encuentro, en este caso sigiloso. QG sería la sigla en portugués para Cuartel General.

⁸⁴ Véase: Mirelle Pinheiro, “300 de Brasil hace iniciación y ahonda la vida de quien entra en el grupo”, *Metropoles*, publicado en 28 de mayo de 2020, <https://www.metropoles.com/distrito-federal/300-do-brasil-faz-iniciacao-e-devassa-na-vida-de-quem-entra-no-grupo>

A quien buscamos: personas que tengan el coraje de donar a Brasil sangre sudor y sueño, que estén dispuestas a perder su comodidad y dedicarse íntegramente a las acciones coordinadas, incluso teniendo en mente la posibilidad de ir a la cárcel (Tenemos un grupo de apoyo jurídico gratuito). Si usted está dispuesto a pasar frío, quedarse en el sol, estar expuesto a la lluvia y hacer parte de esta página de la historia de Brasil, ¡VENGA! Si usted no tiene ese perfil no se preocupe, puede ayudar de otras maneras (Canal del Telegram Los 300 del Brasil–Abierto, 23 de abril de 2020 -traducción propia).

Imagen 4 Convocación general de Los 300 de Brasil



Fuente: publicación de Instagram @os300dobrasil, publicado en 4 de junio de 2020.

Con la descripción del canal de *Telegram* y la imagen de un hombre con uniforme en *Instagram* es clara la lógica de formación de un ejército. Incluso explican que si no se tiene el perfil militar hay otras tareas, como divulgación y donaciones, que cualquiera puede hacer desde su casa, pero entonces no se debe estar en el campamento.

En el canal de *Telegram* también se indica que tienen otro espacio para que las personas pudieran ducharse, lavar ropa y cocinar, pero no se divulga dónde es. El entrenamiento también ocurrió en este espacio que ellos citan como “cuartel general el centro administrativo”⁸⁵. Debido a diversas denuncias llevadas por parlamentarios al Ministerio Público, la policía federal encontró una finca cerca de Brasilia que funcionaba como

⁸⁵ Véase: “Exterminar la izquierda: entramos en 300 de Brasil, grupo secreto y extremista liderado por Sara Winter”, *BHAZ*, 12 de junio de 2020, <https://bhaz.com.br/300-do-brasil-grupo-direita-sara-winter/#gref>

estructura de apoyo al campamento, dónde realizaron el entrenamiento militar⁸⁶. En medio de varias denuncias, incluso Sara Winter afirmó en una entrevista que tenían armas en el campamento a manera de protección⁸⁷.

Después del entrenamiento del 02 de mayo no se publican más mensajes en el canal de *Telegram*, mientras el campamento gana vida frente al Ministerio de Justicia con carpas y una tienda para la recepción y los talleres. En este espacio se realiza una programación de actividades, en la que parece que en los días de semana se programaron actividades más internas de estudios y talleres, mientras que los fines de semana se llevaron a cabo actividades externas como marchas, con la clara intención de que en esos días se involucrasen más personas.

Así pues, lo que se divulgó inicialmente sobre la realización de talleres sobre la actual situación social, económica y política del país tuvo lugar durante la semana en el espacio público. Los relatos hallados sobre las actividades realizadas hacen alusión a clases de Sara Winter⁸⁸, videos de Olavo de Carvalho y un taller con el periodista Eustáquio, en el que se habló sobre el periodismo y la operación *Lava jato*. Además, recibían visitas de parlamentarios u otras personalidades como el diputado Eduardo Bolsonaro, el diputado Daniel Silveira y de personalidades como el psiquiatra Italo Marsali.

2.1. Organización de los 300

La estructura organizativa de los 300 de Brasil no fue divulgada en ningún momento, ni se presentó un presidente o una coordinación con responsabilidades, por lo que debimos basarnos en la organización de *Telegram*, fotos, descripciones de *Instagram* y entrevistas en periódicos. A partir de esta información logramos entender que hay una gran líder (Sara Winter) y que hay algunas personas que actúan conjuntamente en esta estructura. Ya que

⁸⁶ Véase: Carlos Carone, “300 de Brasil ocupó finca con estructura militar; PCDF investiga”, *Metropoles*, 27 de mayo de 2020, <https://www.metropoles.com/distrito-federal/300-do-brasil-ocupou-chacara-com-estrutura-militar-pcdf-investiga>

⁸⁷ Véase: Ricardo Senra, “Activista admite presencia de armas en el campamento bolsonarista: ‘Sirven para protección de los miembros’”, *BBC News Brasil*, 12 de mayo de 2020, <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-52634816>

⁸⁸ Véase: “Exterminar la izquierda: entramos en 300 de Brasil, grupo secreto y extremista liderado por Sara Winter”, *BHAZ*, 12 de junio de 2020, <https://bhaz.com.br/300-do-brasil-grupo-direita-sara-winter/#gref>

observamos que todo tiene una referencia militar, entendemos, también, que la estructura de la organización debe ser fuertemente jerárquica.

Una de las principales fuentes de información son las redes sociales de la propia Sara Winter, pues los anuncios de la convocatoria partieron de su cuenta de *Twitter* (desactivada antes del inicio de la investigación) y las principales entrevistas realizadas por periódicos fueron con ella, quien afirmó ser la gran líder del campamento. En su *Instagram* el relato coincide con la información publicada en *Telegram*, respecto al anuncio y lanzamiento de ‘los 300’ el 20 de abril, la reunión de preparación con los otros organizadores el 21 del mismo mes y otra reunión de organización el 23.

Imagen 5 Reunión de los 300



Imagen 6 Reunión de los 300



Fuente: publicación Instagram @asarawinter , publicado en 21 de abril de 2020 – reunión de los 300

Fuente (Derecha) publicación Instagram @asarawinter, publicado en 23 de abril de 2020

Ellos afirman en varios momentos en *Telegram* que hay una organización de personas responsables de viabilizar el campamento, que se reúne para analizar los formularios, pensar la logística y garantizar un espacio para el entrenamiento. Las imágenes 5 y 6 muestran a las personas que parecen ser de esa organización central, mientras que el 23 de abril publican un video en el que presentan sus demandas políticas, donde aparecen cuatro personas, dos hombres y dos mujeres. En estas imágenes se puede identificar a Sara Winter, Desire Queiroz y a Daniel Miguel, entre otras personas no identificadas.

Además de ese grupo organizador, también afirman que hay un grupo jurídico gratuito para cualquier necesidad, pues avisan que existe riesgo eminente de prisión. En otro momento también afirman que hay un equipo con dos contadores y una administradora, responsables de

dar cuenta de cómo se utilizó el dinero recaudado (Canal de *Telegram Los 300 del Brasil–Abierto*)⁸⁹.

El financiamiento del grupo inicialmente se realizó por un sitio web llamado *Vakinha*, donde las personas podían realizar donaciones. Pero por las denuncias y cuestionamientos en cuanto a que el sitio web estuviera apoyando políticamente a grupos paramilitares o la formación de milicias, este suspendió el recaudo⁹⁰. Hasta el 27 de mayo, con un mes de recaudación, las donaciones llegaron a los \$ 73.495 reales, de una meta de \$ 50.000⁹¹. Las personas que hicieron donaciones tienen derecho a elegir el anonimato en el sitio web, pero algunas personas fueron identificadas como empresarios, abogados y algunas personalidades políticas⁹². El grupo negó haber recibido apoyo de partidos u otras fuentes de financiación.

2.2. La historia detrás de la historia: la gran líder Sara Winter

Una característica que diferencia a los dos movimientos es el liderazgo; mientras que en el MBL hay un grupo con diferentes perfiles y funciones, en los 300 de Brasil hay una líder icónica que idealiza y comanda: Sara Winter. Ella es un gran personaje y aunque es joven tiene una larga historia en la política llena de detalles. La misma Sara crea varias versiones de su propia historia, así que es necesario organizarla, pues para comprender el repertorio de Sara es importante entender la necesidad de múltiples historias. Además, no se puede hablar del movimiento sin hablar de la historia personal de Sara Winter.

Las principales fuentes utilizadas son videos de diferentes espectros políticos que cuentan su historia, incluso algunos con la versión de la propia Sara, así como algunos periódicos con entrevistas y otros que hicieron investigaciones e intentan confirmar algunos datos de su

⁸⁹ Véase: “Exterminar la izquierda: entramos en 300 de Brasil, grupo secreto y extremista liderado por Sara Winter”, *BHAZ*, 12 de junio de 2020, <https://bhaz.com.br/300-do-brasil-grupo-direita-sara-winter/#gref>

⁹⁰ Véase: “Exterminar la izquierda: entramos en 300 de Brasil, grupo secreto y extremista liderado por Sara Winter”, *BHAZ*, 12 de junio de 2020, <https://bhaz.com.br/300-do-brasil-grupo-direita-sara-winter/#gref>
Véase también Mirelle Pinheiro, “300 de Brasil hace iniciación y ahonda la vida de quien entra en el grupo”, *Metropoles*, publicado en 28 de mayo de 2020, <https://www.metropoles.com/distrito-federal/300-do-brasil-faz-iniciacao-e-devassa-na-vida-de-quem-entra-no-grupo>

⁹¹ Véase: “Exterminar la izquierda: entramos en 300 de Brasil, grupo secreto y extremista liderado por Sara Winter”, *BHAZ*, 12 de junio de 2020, <https://bhaz.com.br/300-do-brasil-grupo-direita-sara-winter/#gref>

⁹² Véase: “Exterminar la izquierda: entramos en 300 de Brasil, grupo secreto y extremista liderado por Sara Winter”, *BHAZ*, 12 de junio de 2020, <https://bhaz.com.br/300-do-brasil-grupo-direita-sara-winter/#gref>

controversial historia. Encontramos también una investigación de una antropóloga que cita a Sara. Así, iremos confrontando las versiones para entender un poco de este personaje.

Sara Fernanda Giromini, nació en 1992 en la ciudad de San Carlos en el interior de San Pablo. Su familia es de clase mediana baja, su madre tiene una tienda de ropa de segunda mano y su padre es pintor de paredes, ellos tienen otros dos hijos mayores. Una familia sencilla a la que nunca ha faltado nada, especialmente a Sara, quien es la hija menor y la única mujer. Sin embargo, sus relatos hablan de que ha sufrido *bullying* en la escuela, por no seguir los patrones de belleza, lo que podría explicar su motivación al hacerse una adolescente rebelde.

A los 12 años empezó a tener problemas en la escuela, ya no tenía amigos, utilizaba ropa oscura con referencias góticas, el pelo con colores y escuchaba heavy metal. A los 14 ya frecuentaba bares de la escena alternativa de la ciudad y consumía alcohol. A los 16 años Sara sale de casa para vivir con un novio en el noreste del país, pero regresa un tiempo después por divergencias con su pareja⁹³. Luego va a vivir en San Pablo y conoce una amiga en la universidad que le presenta la prostitución como alternativa financiera, quedándose diez meses en la prostitución hasta que vivió violencia sexual. En medio del trabajo sexual conoce a su novio, un hombre rico y conservador, con quien se va a vivir y terminan cuando sufre violencia doméstica⁹⁴.

El sobrenombre Sara Winter es una creación de su adolescencia, cuando a los 14 años crea un seudónimo para utilizar en internet. Existen varias versiones respecto a por qué escogió ese nombre: la primera versión de Sara es que a ella le gustaba la cantante Emilie Autumn, pero no le gustaba ‘Sara Autumn’, ni tampoco ‘Sara Summer’ pues le parecía nombre de actriz porno, así que escogió ‘Sara Winter’⁹⁵. Al observar a la cantante, puede que, de hecho, haya sido parte de su influencia, incluso para construir su personaje en la adolescencia y posteriormente. Emilie Autumn es una gran violinista que mezcla música clásica con

⁹³ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

⁹⁴ Véase: “FFW Entrevista” publicado en 15 de julio de 2013, <https://ffw.uol.com.br/noticias/gente/ffw-entrevista-a-ativista-sara-winter-e-os-codigos-do-novo-feminismo/>

⁹⁵ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

electrónica, industrial y glam rock, tiene el pelo colorido, tatuajes y su ropa es inspirada en la era victoriana y burlesca. Pero la cuestión es que Emilie tiene música tensa y triste, pues es bipolar y muchas canciones hablan de su trastorno.

La segunda versión de Sara en cuanto a su nombre cuenta que la elección de la palabra Winter se relaciona con la película *Winter on Fire*, que retrata la lucha de Ucrania contra un dictador nazi⁹⁶. Al mismo tiempo, los periódicos discuten respecto a de dónde viene la inspiración para el nombre de Sara, pues existió una Sarah Winter de la alta sociedad inglesa que apoyó el nazismo como espía de Alemania e hizo parte de la Unión Británica Fascista⁹⁷. Tal inspiración nazi nos explicaría sus diferentes movimientos políticos que siempre parecen ser aleatorios, así como la actual relación con la extrema derecha.

Sara niega de todas las formas posibles esa relación con movimientos o inspiraciones nazis, aunque en algunas entrevistas deja escapar que hubo relaciones con personas de grupos neonazis, pero sería curiosidad adolescente y según ella, nunca ha compartido sus posiciones políticas. Al mismo tiempo, habló de que admiraba y tenía como referencia política a Plinio Salgado, un militar brasileño que hacía parte de lo que en la historia de Brasil se conoce como *Acción Integralista*, que fue la representación del partido fascista en Brasil. Además, la antropóloga social Adriana Dias, que es una gran investigadora del neonazismo en Brasil, afirma que Sara tuvo muchas relaciones con organizaciones y personas de ese movimiento en Brasil y en el mundo, principalmente con las ideas del líder nazi estadounidense David Lane⁹⁸.

Las investigaciones de Adriana Dias fueron realizadas a través de una etnografía en la que rescató la página de Sara en *Orkut* (Red social cerrada en 2004). Allí, Sara hacía parte de muchas comunidades nazis y conoció las ideas del ucraniano David Lane, quien “murió en la

⁹⁶ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

⁹⁷ Véase: “Quién es Sara Winter”, *Meteoro*, *Youtube*, <https://www.youtube.com/watch?v=d4f7cjo8DP8>
Véase también: “Sara Winter, la inglesa nazista que reencarnó en Brasil”, *Obsevtório da Imprensa*, 16 de junio de 2020, <http://www.observatoriodaimprensa.com.br/cronicas/sarah-winter-a-inglesa-nazista-que-reencarnou-no-brasil/>

⁹⁸ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

prisión en 2007, donde cumplía pena por el asesinato de un locutor de radio judío”⁹⁹ (traducción propia). El otro descubrimiento de Adriana Dias fue que Sara participaba de una red social rusa llamada VK y entre sus amigos estaba el Batallón Azov, que ha servido de inspiración para la creación de ‘los 300’. Sara utilizó esta red social hasta 2019.

Pues bien, después de vivir violencia en la prostitución y en su relación, Sara dijo que se sentía perdida, no sabía qué hacer y de repente encontró el Movimiento Femen aleatoriamente por internet (todos los periódicos afirman que fue algo aleatorio, pues la relación con Femen no se explica por sí misma). La explicación de Sara es que siempre tuvo interés en cambiar el mundo y en Femen estaba la oportunidad de luchar por las mujeres. Así que en 2011 ella entra en contacto con el movimiento a través de redes sociales y algunos meses después es invitada a entrenarse en el país sede de la organización.

Femen es una organización feminista radical ucraniana con células en varios países de Europa, que se basa en ideologías de *sextrémism*, feminismo y ateísmo. En su sitio web explican que son un “movimiento internacional de mujeres, valientes activistas de *topless*, pintadas con lemas y coronadas con flores¹⁰⁰” (traducción propia). Tienen estética hippie de erinias (ninfas mitológicas) y para ellas el cuerpo es un espacio político para expresar sus demandas (Vera Balanza 2015). Uno de los principales objetivos de la organización es luchar contra el turismo sexual y en ese momento Brasil era un país importante, pues iba a acoger la copa mundial de fútbol en 2014 y las Olimpiadas en 2016.

Sara fue a Kiev (Ucrania) en 2012, a un entrenamiento de dos a tres semanas para apropiarse de las tácticas de Femen, aunque no existe claridad respecto al tipo de entrenamiento, el tiempo real que estuvo en Ucrania, ni cómo era su relación con Femen. Regresó a Brasil como representante de Femen y realizó algunas acciones, pero en julio de 2013, durante el auge de las jornadas de junio y las movilizaciones en Brasil, es expulsada del movimiento. Las versiones divulgadas afirman que Sara cometió abusos financieros y que tenía posiciones que no correspondía con las posiciones de Femen, como tener relaciones con neonazis.

⁹⁹ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

¹⁰⁰ Véase: Sitio web del Femen, <https://femen.org/about-us/>

Aunque es expulsada de Femen ella no se da por vencida, sigue en la militancia feminista y organiza su propio movimiento: los Bastardxs. Su organización propone una mayor diversidad, donde los hombres puedan participar, ella afirma ser de izquierda (por primera vez), que la organización también lo es y que tienen influencias anarquistas. Además, afirma que lo importante para la organización es la diversidad, por lo que únicamente no aceptan a persona de extrema derecha¹⁰¹. Las palabras que Sara utiliza en esa entrevista son palabras que ella nunca ha utilizado en otro momento: “extrema derecha”, “izquierda” y “anarquista” para referirse a lo que ella tenía como referencias ideológicas. Por lo tanto, una hipótesis es que como la salida de Femen expuso su relación con grupos neonazis, ella utiliza estas palabras para cambiar la versión de que fue expulsada del movimiento por sus ideologías neonazis. Incluso, la antropóloga Adriana Días explica que Sara hizo doble militancia entre el feminismo y en el nazismo y que “algunas de sus amigas neonazis también estuvieron en Femen”:

En el periodo de su acción neonazi, Sara hacía fotos, videos, entrevistas para las páginas de Orkut, después en Facebook, donde se presentaba como Rata María Antonieta, o en otros momentos como Rata Carlota Joaquina, nombres de reinas que le gustaban. También divulgó material en YouTube donde, por ejemplo, hizo una entrevista con la banda Stuka, formada por skinheads. En el mismo video, que ella después retiró de internet, pero la investigadora había capturado, la propia Sara anunciaba que era autora de una canción que denunciaba la dominación judía.

Días escribió que Sara intentó traer las cenizas del neonazi David Lane a Brasil, pretendiendo crear una célula del grupo Mujeres por la Unidad Ariana (WAU, sigla en inglés), organización canadiense de supremacistas blancos. La neonazi April Gaede dijo a la investigadora que Sara había buscado a la viuda de Lane, Katja Maddox, porque pensaba que ella guardaba las cenizas del marido. En realidad, Gaede, quien organizó el funeral y la cremación de Lane, tiene las cenizas, pero ella dijo que como no conocía a Sara desconfió de sus intenciones y cerro la charla con ella (Piauí 2020¹⁰², traducción propia).

En todo caso, ella sale de Femen en 2013 y va a vivir con un novio en Recife, al noreste de Brasil. Incluso hay personas que cuentan que mientras estuvo en Recife se relacionó con

¹⁰¹ Véase: “FFW Entrevista” publicado en 15 de julio de 2013, <https://ffw.uol.com.br/noticias/gente/ffw-entrevista-a-ativista-sara-winter-e-os-codigos-do-novo-feminismo/>

¹⁰² Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

partidos de izquierda, mientras organizaba el grupo Bastardxs. Un poco después se separa del novio y regresa a la ciudad de los padres. Sus padres alquilan un departamento para ella y algunos meses después queda embarazada. A partir de la maternidad Sara abandona la militancia feminista y empieza su nueva fase de mujer cristiana y conservadora¹⁰³.

A partir de 2015, comienza la fase de Sara como cristiana conservadora, haciendo videos en su canal de YouTube, pidiendo perdón a los cristianos por haberse realizado un aborto y por haber sido feminista. Con esto, ella se muestra como ex feminista y escribe un libreto con el título: “¡Perra, no! Siete veces que fui traicionada por el feminismo”¹⁰⁴. A partir de ese momento entra en el grupo de mujeres cristianas conservadoras de la ciudad, el Pro-Mujer de San Carlos¹⁰⁵.

En 2016, conoce a Damares, que trabajaba en la coordinación de la bancada evangélica en el parlamento y actualmente es la ministra de la Mujer, Familia y Derechos Humanos del gobierno Bolsonaro. Así, se acerca a la bancada evangélica en el Congreso Nacional y se transforma en una referencia nacional e internacional de combate al feminismo y al aborto. Ella crea una narrativa de mujer que fue violentada por la familia, por la vida, que pensaba que el feminismo le ayudaría, pero que en verdad el feminismo no ayuda a las mujeres y en cambio destruye a la familia. Así, se parece a otros personajes de la lucha provida en la región, como Amparo Medina de Ecuador, que fue una exguerrillera, militante proaborto, estuvo en la Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y ahora es presidenta de la Red Provida Ecuador: utilizan el argumento de la culpa y el arrepentimiento. Sara realiza conferencias y tiene relaciones con los movimientos provida, principalmente en países de américa del sur, como Argentina, Uruguay, Colombia y Ecuador.

En ese momento, a partir de su relación con Damares y muy pronto con el propio Bolsonaro, decidió entrar a la política. Primero estuvo en el partido de Bolsonaro, el Partido Social

¹⁰³ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

¹⁰⁴ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

¹⁰⁵ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/93>

Cristiano (PSC), donde ninguno de los dos permaneció por mucho tiempo. Después se cambió al Demócratas (DEM), otro partido de derecha por el cual fue candidata a diputada distrital por Rio de Janeiro en 2018. Una de las actividades de su campaña fue la organización del I Congreso Antifeminista. Como el congreso era una actividad de campaña electoral la idea era promover la plataforma política que ella iba a defender en el Congreso Nacional. En este sentido, se trató de acciones contra el aborto y en pro de liberar armas para las mujeres, pues la Ley de Violencia Doméstica no era suficiente. Sara no ganó las elecciones, pero Bolsonaro sí, lo que significó una invitación a trabajar en el Ministerio de la Mujer, Familia y Derechos Humanos, en el cargo de coordinadora general de salud integral a la mujer embarazada y la maternidad¹⁰⁶.

El trabajo en el ministerio duró meses y Sara salió, aparentemente, después de pelear con la diputada Carla Zambelli del Partido Social Liberal (PSL). Las dos se conocen hace mucho tiempo, incluso porque Carla también participó de acciones de Femen. La divergencia fue porque Olavo de Carvalho cuestionó a Bolsonaro y Sara defendió al escritor, mientras que Carla defendió a Bolsonaro. Por lo tanto, Sara es expulsada del gobierno, aunque decide actuar de otra manera para defender a Bolsonaro, creando el grupo de los 300 de Brasil. Todavía no se sabe exactamente si ella salió del gobierno por dicha pelea, pues poco tiempo después las dos ya aparecían en fotos juntas en internet. Además, no tiene sentido construir un movimiento radical en defensa del gobierno, sin ningún apoyo de este.

Destaco a Olavo de Carvalho pues es un gurú para muchas personalidades de la extrema derecha, no solamente para Sara, incluyendo a Bolsonaro y sus hijos. De cualquier manera, sus posiciones tampoco cambiaron su influencia en el gobierno y muchos de los asesores especiales del gabinete de Bolsonaro fueron recomendados por Olavo, así como algunos ministros.

La creación de ‘los 300’ parece haber tenido como influencia al grupo Batallón de Azov, una organización neonazi paramilitar de Ucrania. Sara decía que la única posibilidad que se tenía

¹⁰⁶ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

para salvar a Brasil era “ucranizar el país” a partir de una guerra civil¹⁰⁷. En un video del 1 de abril de 2020 “anunciaba que había una estrategia comunista siendo implantada silenciosamente en Brasil” y que ella había aprendido eso en su entrenamiento en Femen en Ucrania.

2.3. Los demás líderes

Lo que observamos es que ‘los 300’ tienen necesidad de la figura de un líder por la organización militar que presentan, a diferencia del MBL donde hay una coordinación en la que cada uno tiene diferentes funciones. Aunque en algunos momentos ‘los 300’ se refieren a un espacio de toma de decisiones, no se entiende bien quiénes hacen parte de esa “organización”. Así que vamos a identificar algunas personas que cumplen con Sara el papel de liderar el grupo y que de alguna manera parecen asumir responsabilidades internas.

En el primer video de presentación y divulgación de ‘los 300’ que está en el *Instagram* de Sara, participan Sara, Desire Queiroz, un hombre que hemos identificado como Daniel Miguel y otro no identificado. En otra foto publicada por Sara, acompañada del texto: “después de 72 horas de reunión haremos la divulgación con los detalles de los 300”¹⁰⁸, aparecen Sara, Desire y otros seis hombres más, de quienes no encontramos referencias.

De esta manera, identificamos a Desire Queiroz, quien aparece en estas dos publicaciones que muestran el inicio de la planificación y organización de ‘los 300’ y, después, en una entrevista representando a ‘los 300’¹⁰⁹. Con el arresto de Sara, Desire muestra ser una líder, estando al frente de actividades para su liberación¹¹⁰. A partir de la información que encontramos, entendemos que Desire es joven, madre, negra, administradora, cristiana, evangélica y tiene un canal en *Youtube*. En uno de estos videos la ministra Damares¹¹¹ habla de Desire y cuenta que ella fue recomendada a un cargo en la Secretaria Nacional de Juventud del gobierno

¹⁰⁷ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

¹⁰⁸ Véase: la Ilustración n°8 Publicación de Instagram de @asarawinter publicada en 23 de abril de 2020.

¹⁰⁹ Véase: “Especialistas apuntan similitudes entre 300 de Sara Winter y grupos fascistas europeos”, *A publica*, 28 de mayo de 2020, <https://apublica.org/2020/05/especialistas-apontam-semelhancas-entre-os-300-de-sara-winter-e-grupos-fascistas-europeus/>

¹¹⁰ Véase: Publicación Instagram @adesirebr, 21 de junio de 2020, <https://www.instagram.com/p/CBtCugjBdMn/>

¹¹¹ Véase: Publicación Youtube “Ministra Damares defiende Desire Queiroz en Globonews”, video 00:01:27, https://www.youtube.com/watch?v=dcIN_cTC7aA

nacional, y sin acceder al cargo ha contribuido con la discusión política, además, la ministra afirma que tiene un gran liderazgo y que debe ser candidata en su ciudad.

Desire, que es una mujer negra, también acaba por representar la discusión de ‘los 300’ frente a la acción mundial contra el racismo *Black lives matter*, que tiene lugar mientras ellos están en el campamento. De esta manera, Desire contesta al movimiento negro explicando que ella es capaz de hablar por sí misma y su respuesta es que todas las vidas importan¹¹². Aunque hablaremos de otros integrantes y líderes, Desire parece ser la más próxima a Sara y, en este sentido, la que parece tener más espacio de liderazgo.

Por otro lado, tenemos a Oswaldo Eustáquio, quien es un líder silencioso y Sara se refiere a él como quien tuvo las ideas de crear ‘los 300’ y del campamento. Eustáquio es un periodista que publicaba opiniones políticas en sus canales en internet, desde la posición de la derecha. En el campamento estuvo el 23 de mayo como orador en un taller en el que hablaron sobre los *hackers* de la filtración de datos de la operación *Lava jato*. También se hace presente, con el diputado Eduardo Bolsonaro, el día que la policía se presentó para retirar el campamento. Además, tiene publicaciones cuestionando los intentos de cerrar el campamento por parte del Gobierno del Distrito Federal.

Desde su anuncio, el campamento fue cuestionado por distintos parlamentarios, el Ministerio Público y el propio Tribunal Superior Federal, pues se acusaba a los 300 de Brasil de ser una milicia del presidente. Por lo tanto, al mismo tiempo que se crean ‘los 300’, el STF abre dos investigaciones, una investigación por manifestaciones antidemocráticas¹¹³ y otra por propagación de noticias falsas en redes sociales en el proceso electoral¹¹⁴. En las dos son investigados Sara Winter y Oswaldo Eustáquio por hacer parte de una red que disemina odio a través de noticias falsas, así como por organizar un grupo de personas y amenazar las instituciones del Estado.

¹¹² Véase: Publicación Instagram @adesireb, 02 de junio de 2020, <https://www.instagram.com/p/CA8MZ0Jh2He/>

¹¹³ Véase: Supremo Tribunal Federal, Investigación INQ n.º 4.828, objetivo es investigar conductas que puedan configurar delitos previstos en los arts. 16,17 y 23 de la ley 7.170/83 <http://www.stf.jus.br/arquivo/cms/noticiaNoticiaStf/anexo/inq4828sigilo.pdf>

¹¹⁴ Véase: Supremo Tribunal Federal, Investigación INQ n.º 4.781, objetivo es investigar noticias falsas, falsas comunicaciones crimenes, denuncias difamatorias y amenazas, <http://www.stf.jus.br/arquivo/cms/noticiaNoticiaStf/anexo/mandado27maio.pdf>

A partir de las investigaciones del Tribunal Supremo Federal logramos identificar más integrantes, lo que nos permitió obtener más información del perfil político del grupo. El 15 de junio de 2020 la policía federal arresta a varios integrantes de los 300 de Brasil dentro del proceso por “manifestación antidemocrática” que se encuadra en la violación de la ley de seguridad nacional. Los integrantes presos son Sara Winter, Érica Viana, Arthur Castro, Renan de Moraes, Daniel Miguel, Emerson dos Santos y Eustáquio. La mayoría sale y obtiene prisión domiciliaria, el único que sigue en la cárcel, hasta la fecha de corte de esta investigación, es Eustáquio, ya que no es la primera vez que es arrestado.

En cuanto al resto de los integrantes arrestados, Érica es de Río de Janeiro, hace parte del movimiento monarquista, es conservadora y católica; Arthur Castro tiene 39 años y es de Río de Janeiro; Renan de Moraes también es de una ciudad de Río de Janeiro, tiene 37 años y es Psicoterapeuta; Y Emerson Rui, cuyo apodo es “MitoShow” en *Instagram*, es del Estado de Bahia (noreste del país) y es cantante. Todos ellos mantienen alguna red social funcionando y siguen hablando de que son presos políticos del STF. Todos ellos también tienen relaciones de militancia en sus ciudades.

Al analizar los perfiles de esas personas tenemos diversidad de procedencia y de clase social, en el sentido de que algunos no parecen tener familias que los puedan sostener, pues con el arresto, piden plata en internet para su subsistencia mientras no puedan trabajar. También tenemos características políticas interesantes ya que todos se dicen conservadores y, además de la afirmación, demuestran tener relación con las demandas morales, aunque a diferencia del otro caso acá se ve una relación con el monarquismo y con el cristianismo católico y evangélico.

2.4. La política del grupo

El grupo nace para frenar “el golpe” en curso contra el presidente Bolsonaro, afirmando ser el “mayor campamento de la derecha” y sus objetivos son acabar con la corrupción y la izquierda. El contenido más organizado que ellos presentan es el video de invitación y presentación, que podemos entender como un manifiesto fundacional. Las demás propuestas no están organizadas, pero aparecen en otros videos y publicaciones, permitiendo interpretar otras posiciones políticas del grupo.

Según el manifiesto de invitación a participar en los 300 de Brasil, los objetivos de la organización son:

1. Recuperar la Soberanía Nacional y la búsqueda de independencia económica de China; 2. Restablecer la democracia plena en Brasil, luchando por el respeto al pacto federativo y la división de los tres poderes. ¡Basta de usurpación de los poderes, creando obstáculos a la gobernabilidad del país por el Poder Ejecutivo!; 3. Retomar el protagonismo del pueblo con relación a las decisiones que interfieren en la economía y la producción, circulación de personas, el derecho de ir y venir y la libertad individual; 4. Exponer y combatir el totalitarismo de izquierda y los mecanismos de corrupción de los políticos tradicionales (Descripción del video de presentación de los 300, en *Instagram* @asarawinter, en 23 de abril de 2020 -traducción propia).

En el primer objetivo, relativo a la “recuperación de la soberanía nacional e independencia de China”, podemos observar el nacionalismo típico de los movimientos neoconservadores (Lacerda 2019, 29; Harvey 2007), así como un descontento con la relación con China, país gobernado por el Partido Comunista. Así, se puede encontrar dos elementos que marcan esa identificación, primero la necesidad de un enemigo a ser combatido, el ‘otro’ que puede tener innumerables conformaciones (Peter Gay 1995), y, como característica fundacional del neoconservadurismo, el combate al comunismo como ese ‘otro’ (Lacerda 2019). Esto está en el centro de toda la estrategia del grupo, pues utilizan expresiones como “exterminio de la izquierda”, “acabar con la izquierda” “totalitarismo de izquierda”, como se puede ver en el cuarto objetivo.

El segundo objetivo es el restablecimiento de la democracia y para su garantía defienden la división de los tres poderes. Este objetivo es repetido muchas veces por Sara Winter y al preguntarle lo que significa, contesta que hay una “interferencia del Tribunal Supremo Federal en la gobernabilidad del ejecutivo” y afirma que “lo que está pasando es un activismo judicial de la Suprema Corte en torno al género, aborto, amenazas”. Incluso hablan de dejar gobernar al ejecutivo, pues el STF no ha garantizado las acciones de Bolsonaro en la pandemia. Así, queda claro que la discusión en cuanto a la democracia se refiere solamente a las posiciones del STF y, en este sentido, podemos afirmar que además del enemigo externo, hay una construcción de un enemigo interno. Esto es coherente con la idea de Peter Gay

(1995) de que la construcción del ‘otro’ es esencial para una organización que necesita del odio como estructura para agregar adeptos.

El tercer punto del manifiesto muestra la relación intrínseca con los valores neoliberales: la libertad individual por encima de cualquier otra necesidad. El grupo sigue cuestionando las restricciones durante la pandemia, implementadas por algunos gobiernos de los estados y municipios, por eso la mención a “ir y venir” y la “libertad individual”. A partir de esto es posible retomar que los valores del neoliberalismo son claves para el neoconservadurismo, en tanto desde esta perspectiva la libertad no se relaciona con justicia social y los grupos de extrema derecha utilizan el argumento de la libertad como autorización para dinámicas sociales estructurales como el racismo y el patriarcado (Harvey 2007; Brown 2019).

El último punto vincula la acción anticorrupción al totalitarismo de la izquierda, retomando al enemigo de izquierda a partir de una justificación: la corrupción. La corrupción es la argumentación moral, característica del neoconservadurismo (Lacerda 2019), que necesitaba sumarse. Así, se estructura el pánico moral (Bárceñas 2018) como método para conducir la relaciones sociales, a partir de la creación de enemigos que se vinculan a las demandas morales.

Otra propuesta que ha defendido el grupo, a través de la divulgación y participación en movilizaciones, es el porte libre de armas. Esto se ubica en el marco del neoconservadurismo, tanto por la relación con la libertad individual como elemento central, como por el ideal punitivo (Lacerda 2019) que implica la defensa de un Estado que promueve acciones contra la criminalidad, así como la autodefensa del ciudadano de bien (Lacerda 2019, 46), como ha referido Bolsonaro en su discurso de posesión.

El 18 de mayo de 2020, día nacional de la lucha contra el abuso y explotación sexual de niños y niñas, ‘los 300’ hicieron un video contra los pedófilos, donde un líder grita “¿Grupo de los 300 cuál es su misión?” y los demás, en formación militar, responden “Dar una paliza al pedófilo y llevarlo a la prisión”. En seguida el líder grita “¿Grupo de los 300 qué hacen?” y los demás responden “Entregar al pedófilo a la mano de diablo” (Video en *Instagram* de @asarawinter fecha de 18 de mayo de 2020 -traducción propia). El tema de la pedofilia se basa en la necesidad de afirmación de una demanda moral, creada a partir de la lógica del

pánico moral, pues el neoconservadurismo utiliza la idea de que hay una degeneración cultural de la que la sociedad necesita ser rescatada (Bárceñas 2018, 87).

El posicionamiento del tema de la pedofilia no se debe a la defensa de los niños y niñas a una vida sin violencia, sino a crear un pánico moral, pues un ejemplo de cómo tratan este asunto es una publicación realizada por un seguidor de Sara cuando ella está en la cárcel diciendo: “la prisión de Sara es para sacar el foco de los pedófilos y del Partido Comunista Chino que financia la campaña de Ciro. Ninguno es castigado, solo Sara¹¹⁵”. En esta frase no hay ninguna concordancia con el momento político, pero citar la pedofilia es una manera de crear un pánico moral vinculando el comunismo con la pedofilia. La antropóloga Débora Diniz (2021) explica el mecanismo:

La perversidad parece compleja, pero no lo es. Sigue una lógica paranoica del patriarca que amplifica el miedo para justificar la truculencia. Por eso armas y pedófilos están en la misma agenda: el patriarca difunde el pánico para justificar el abuso del poder. Incluso de ser el mismo el violador sexual de niños y mujeres¹¹⁶ (entrevista realizada por el periódico El País, traducción propia).

Así pues, las propuestas están vinculadas completamente al neoconservadurismo, estructuradas en los temas morales de esa agenda. Vemos que el ideal punitivo y el militarismo son más que propuestas políticas, pues muestran ser parte de su comportamiento social y político. Además, logramos identificar el repertorio como uno de los utilizados por el grupo, mientras el pánico moral estructura la política del grupo, de lo que podemos entender que también es un repertorio.

¹¹⁵ Véase: Publicación Instagram @patriaamadabrazil, publicado en 15 de junio de 2020, <https://www.instagram.com/p/CBd0X6oJM5C/>

¹¹⁶ Véase: Gil Alessi, “La nueva trampa de las redes bolsonaristas para inflar el odio contra Debora Diniz”, El País, publicado 08 de febrero de 2021, <https://brasil.elpais.com/brasil/2021-02-08/a-nova-armacao-das-redes-bolsonaristas-para-insuflar-o-odio-contra-debora-diniz.html>

Esta entrevista sucede porque Debora Diniz analizó los proyectos prioritarios que Bolsonaro había enviado al Congreso Nacional en el febrero de 2021. Al hacer este análisis sobre cómo el tema de la pedofilia aparece como demanda, los seguidores de Bolsonaro la atacan en redes sociales y crean noticias falsas. Debora Diniz está exilada del país por recibir amenazas de grupos provida, por ser una defensora de las mujeres y de los derechos humanos, siendo uno de esos el aborto.

3. Los símbolos y acciones de ‘los 300’

En este apartado analizaremos el nombre del grupo como uno de sus principales símbolos y luego describiremos algunas acciones organizadas por el grupo, continuando con el análisis de la organización, viendo cómo aparecen otros elementos de lo político. Analizaremos la actividad del Tiro al blanco la visita de ‘los 300’ a Bolsonaro, y la protesta frente al Tribunal Supremo Federal. Todas las actividades serán descritas y analizadas a partir de los videos publicados en *Instagram*.

3.1. El nombre ‘300’ como el primer símbolo.

El nombre de la agrupación tiene una explicación de parte del grupo, a la que agregaron más información cuando fueron vinculados con acciones neonazis. Además, hay otras hipótesis ya que el grupo y sus líderes tienen conexiones con organizaciones de extrema derecha y neonazis en su trayectoria. Agregamos las dos posibilidades y con ellas hacemos el análisis. La explicación de Desire Queiroz en una entrevista para la agencia de prensa *Pública*, fue que el nombre tiene influencia de la película *300* (2006), del director Zack Snyder, con la intención de transmitir que un grupo pequeño podría vencer. Con esta aclaración aprovecha para negar cualquier relación con otros grupos con el mismo nombre en Europa¹¹⁷.

En otro momento, después de que una de sus acciones fue señalada de estar inspirada en el Ku Klux Klan, Sara realiza una publicación en *Instagram* diciendo que todo lo que hacen tiene influencia cristiana y utiliza un pasaje bíblico: “Jueces 7:16 Y repartiendo los trescientos hombres en tres escuadrones, dio a todos ellos trompetas en sus manos y cántaros vacíos, con teas ardiendo dentro de los cántaros” (Subrayado propio). A partir de ello también puede entenderse que el nombre del grupo viene de la biblia.

Por otra parte, como se afirma que Sara tuvo la idea de crear los 300 de Brasil por influencia del Batallón de Azov, una organización neonazi y paramilitar de Ucrania¹¹⁸ (*Piauí* 2020),

¹¹⁷Véase: “Especialistas apuntan similitudes entre 300 de Sara Winter y grupos fascistas europeos”, *A publica*, 28 de mayo de 2020, <https://apublica.org/2020/05/especialistas-apontam-semelhancas-entre-os-300-de-sara-winter-e-grupos-fascistas-europeus/>

¹¹⁸ Véase: Alves, Renato. “En el *forrobodó* del *balacobaco*: las muchas versiones de Sara Winter, la extremista de ideas de ave de rapiña”, *Piauí*, agosto de 2020, <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/no-forrobodo-do-balacobaco/>

podemos sostener, en concordancia con la investigación periodística de Dip y Franzen¹¹⁹ (2020) que existen otras influencias. Los periodistas muestran que en Europa existen grupos de extrema derecha que también utilizan el nombre ‘300’, que al referirse a la película están hablando de la batalla de las Termópilas, que para la actualidad representaría “la lucha de los verdaderos europeos contra los ‘invasores’, los refugiados”¹²⁰ (traducción propia). El grupo más famoso, denominado Movimiento Identitario, está en Francia y afirma que Europa vive una islamización, rescatando la idea de los puros. Además, una periodista alemana afirma que en toda Europa la película *300* se transformó en una inspiración para grupos de extrema derecha con el discurso por el sacrificio por la nación¹²¹.

3.2. Tiro al blanco

En el campamento, durante la semana tenían actividades más internas, de formación, talleres y algunas proyecciones de vídeos que ellos llamaban entrenamientos. El fin de semana, por otra parte, organizaban actividades con la intención de ampliar la participación de personas, entre ellas una manifestación de apoyo a las medidas de Bolsonaro en la pandemia y a su gobierno, que consistió en un desfile de automóviles con miles de personas¹²².

¹¹⁹ Véase: “Especialistas apuntan similitudes entre 300 de Sara Winter y grupos fascistas europeos”, *A publica*, 28 de mayo de 2020, <https://apublica.org/2020/05/especialistas-apontam-semelhancas-entre-os-300-de-sara-winter-e-grupos-fascistas-europeus/>

¹²⁰ Véase: “Especialistas apuntan similitudes entre 300 de Sara Winter y grupos fascistas europeos”, *A publica*, 28 de mayo de 2020, <https://apublica.org/2020/05/especialistas-apontam-semelhancas-entre-os-300-de-sara-winter-e-grupos-fascistas-europeus/>

¹²¹ Véase: “Especialistas apuntan similitudes entre 300 de Sara Winter y grupos fascistas europeos”, *A publica*, 28 de mayo de 2020, <https://apublica.org/2020/05/especialistas-apontam-semelhancas-entre-os-300-de-sara-winter-e-grupos-fascistas-europeus/>

¹²² Véase: “Manifestantes hacen acto en favor a Bolsonaro en la Esplanada de los Ministerios en Brasilia”, *GI-DF*, publicado en 26 de abril de 2020, <https://g1.globo.com/df/distrito-federal/noticia/2020/04/26/manifestantes-fazem-ato-pro-bolsonaro-na-esplanada-dos-ministerios-em-brasilia.ghtml>

Otra actividad realizada durante un fin de semana fue un juego de Tiro al blanco, que según un video publicado en *Instagram*¹²³, consistió en utilizar una pancarta grande (cerca de 5x3m) con los rostros de personalidades políticas que tuvieron posiciones contrarias a Bolsonaro en este periodo (el ex ministro de la justicia, Sergio Moro; el presidente del Congreso, Rodrigo Maia; el gobernador del Rio de Janeiro, Witzel; la Diputada Joice Hasselmann ex líder del gobierno; El ministro del STF, Alexandre de Moraes; y el gobernador de San Pablo, João Dória), así como se puede ver en la imagen 7.

Imagen 7 invitación para la actividad “blanco de tiros”



Fuente: Publicación Instagram @asarawinter publicado en 09 de mayo de 2020

Los participantes lanzaban globos con agua a los rostros de la pancarta, a quienes entendían como traidores, pues algunos dejaron de apoyar al presidente, mientras a otras los veían como amenaza política al gobierno. Cuando Sara autorizó el inicio del juego, todos lanzaron los globos al mismo tiempo, con gritos que en general expresan rabia, como: “¡Fuera!”; “¡Bolsonaro nos representa!”; “¡Falsos!”; “¡Nos están robando la plata!”; “¡Ladrones!”. En las imágenes se logra identificar de 300 a 400 personas, entre hombres y mujeres, muchas más de las que hay en las actividades de formación entre semana, todas vistiendo verde y amarillo.

Para cerrar la actividad Sara llama a gritar “¡traidores, traidores!” y todos gritan como en una fiesta, escuchándose lo que parece una banda y ruidos de bocinas o cuernos. El video continúa mostrando a las personas y siguiendo a Sara, hasta que alguien la invita a contar cómo fue la actividad. Ella utiliza la oportunidad para explicar que las actividades de ‘los 300’ son así, sin

¹²³ Video publicado en Instagram @asarawinter, “Blanco de tiros de los 300”, en 10 de mayo de 2020, video: 00:04:39.

violencia, y explica: “acá se puede utilizar la rabia, pueden humillar a las personas que nos les gustan y mostrar a esas personas que no tienen liderazgo sobre nosotros”. Luego dice “esas son las prácticas militares que yo enseñé”, reafirmando su liderazgo.

3.3. Encuentro con el presidente Jair Bolsonaro, el mito

El 13 de mayo ‘los 300’ realizan una visita a Bolsonaro frente a la entrada del palacio. En esta entrada, que es un espacio abierto y amplio, similar a un parqueadero, muchas veces hay prensa esperando algún pronunciamiento del presidente frente a algún asunto importante del día o hay seguidores suyos. A este lugar llegaron en la mañana entre 30 y 40 miembros de ‘los 300’ para esperar al presidente y a su llegada todos se formaron a la manera militar, recibéndolo con gritos de apoyo creados por ellos mismos. Un líder hace el primer grito y los demás responden al unísono de la siguiente manera:

¡300 de Brasil, ahu ahu ahu! [Todos juntos]

¿Grupo de los 300 cuál es su misión? [Líder]

¡Decir a Brasil que Bolsonaro tiene razón! [Todos]

¡Ei, Congreso paren de articular! [Líder]

¡Estamos cansados del toma lá da cá¹²⁴! [Todos]

¡Yo ya hablé, voy a repetir es Bolsonaro quien manda aquí! [3 veces, Todos]

¡300! [Líder]

¡300 de Brasil, ahu ahu ahu! ([Tdos juntos]

¡Mito, mito, mito! [Todos juntos]

(Vídeo en Instagram con el título “300 do Brasil visita Bolsonaro”, @asarawinter fecha 13/05/2020, traducción propia)

Mientras ‘los 300’ gritaban, Bolsonaro permanecía parado frente a ellos, con las manos atrás, como el comandante de un ejército recibiendo los saludos. En seguida, los miembros de ‘los 300’ empiezan a hablar simultáneamente al presidente, por lo que no siempre es posible identificar quien habla. Se escucha un hombre de Pará, Estado del norte del Brasil, que denuncia que 39 policías militares han muerto, después afirma que el problema es la falta de medicamentos y luego explica que los policías militares son perseguidos por el gobernador. Bolsonaro pregunta qué tipo de muerte sería y el hombre contesta, con voz desconfiada, como si no aceptara la motivación: “dicen que Covid-19”. Luego continúa con su explicación: “el

¹²⁴ “Toma lá da cá” es una expresión que cita una acción y reacción de alguien o de un grupo, también puede ser entendido como una acción que genera una venganza, o como un para ganas algo tiene pagar con algo.

governador no está siguiendo la orientación del señor (Bolsonaro) y no está facilitando el uso de la hidroxiclороquina¹²⁵ a las personas”, y reclama que hay compras de respiradores sin necesidad, para terminar pidiendo una investigación de la policía federal frente a esos gastos del gobernador. Bolsonaro responde positivamente, confirmando que hará el pedido de investigación.

La segunda persona que se escucha, otro hombre, hace una pregunta sobre el recibimiento del auxilio de emergencia (hubo problemas en el sistema y demora para el pago). Bolsonaro explica que el error no es del gobierno sino de la población que intenta hacer fraudes para recibir el dinero, pues el gobierno ya había pagado más de 40 millones, pero todavía seguían con problemas creados por la propia población. Luego reafirma: “la información que tenemos que dar a las personas es que 40 millones ya recibieron, ¡eso es lo importante!”. Luego Sara presenta el grupo al presidente, su primera explicación es que nadie del grupo es paramilitar, que son todos padres y madres de familia, y sigue:

La única cosa que hacemos es eso, juntar a las personas en filas y hacemos gritos de guerra. Por hacer eso en apoyo al señor, los padres y madres de familia están siendo investigados por el Ministerio Público y Marcelo Freixo del PSOL¹²⁶ por formación de milicia. Esa es nuestra milicia, nuestra actividad militar es gritar gritos de guerra y solamente eso. Hacer protestas en apoyo a la gobernabilidad del ejecutivo, por la soberanía nacional y principalmente por el respeto a la división de los tres poderes, así que venimos acá a darle un buen día y decirle que nosotros confiamos en usted y que somos el ejército que usted tiene en las calles. Sabemos que usted no puede ir a la calle, pero nosotros podemos ir por usted. Ahora somos investigados por creer que realizamos actividades paramilitares. Pero nosotros solo gritamos y salimos a manifestarse con nuestra bandera verde y amarilla por el fin del comunismo y de la corrupción de Brasil. Y queremos decir que estamos con usted para lo que sea, confiamos en su trabajo y que estamos acá para hacer nuestras protestas en las calles de manera pacífica y respetando el orden, para revindicar la soberanía, la gobernabilidad que el ejecutivo necesita y estamos

¹²⁵ Hidroxiclороquina es un fármaco empleado para tratar el paludismo, el lupus, eritematoso y la artritis reumatoide, no hay comprobación científica que ese fármaco ayude en la recuperación del COVID19, pero muchos médicos y gobernantes insiste en utilizarlo. En el caso Bolsonaro ha realizado videos y ha comprado hidroxiclороquina en estoque, además defiende que la utilización del fármaco como un tratamiento de prevención al COVID, contrariando las orientaciones de la OMS.

¹²⁶ Diputado nacional del PSOL, partido de oposición al gobierno. El Marcelo Freixo representa el Estado del Rio de Janeiro y siempre fue uno de los mayores diputados a enfrentar las milicias de su estado, amigo personal y responsable por Marielle Franco por la primera actividad en el parlamento como su asesora.

unidos en oración también (Sara Winter, en video del Instagram en el @sarawinter fecha 13/05/2020 -traducción propia).

Bolsonaro le contesta que, de hecho, la mayor dificultad de estar en la presidencia no es ganar la elección, sino lograr gobernar y varios miembros gritan reiterando que todos allí son sus soldados y que son su base de apoyo. Un militante más empieza a hablar, es un hombre blanco que hace parte del grupo 'Gays con Bolsonaro'. Se identifica como Don Lancelote, explica que es gay y que las personas acusan a 'los 300' de ser un grupo neonazi, argumentando que eso no tiene sentido y que están allí para luchar por Brasil independientemente de su sexualidad: "son las personas uniéndose por un Brasil mejor". Al final denuncia de que sus amigos, que también son homosexuales, están siendo perseguidos y amenazados de muerte en internet por apoyaren al presidente. Bolsonaro le pregunta: "¿Crees que las personas tienen que aprender a ser gays?" y él contesta que el problema de los gays es que ellos quieren que todos sean aceptados y afirma: "nosotros no somos responsables por aceptar a nadie y sí a respetar".

El próximo que se pronuncia es un hombre con barba que identificamos en redes sociales como @carrielbarbeiro. Él agradece un decreto que permite que su oficina pueda estar abierta en medio de la pandemia como actividad esencial. Otro hombre empieza a hablar, diciendo ser de la ciudad de Niterói en Río de Janeiro y pidiendo ayuda para mejorar su ciudad. Otro hombre de Rio solamente agradece por estar en presencia del presidente. Además, hay reclamos sobre los gobernadores de Rio de Janeiro y de San Pablo.

La última persona que habla es una anciana de Rio de Janeiro, que empieza diciendo "yo soy la madre que hizo la denuncia contra la ideología de género y la doctrina en las escuelas", a partir de eso hace denuncias de rectores que han reprobado más de 14 mil estudiantes, adicionalmente hace el reclamo de que las escuelas están cerradas y que solo tuvieron cuatro días de clase este año por la huelga de los profesores. Cierra declarando su apoyo a Bolsonaro y le desea que dios le bendiga. El encuentro termina cuando Bolsonaro dijo que debe continuar sus actividades.

3.4. Acto en contra el STF: la klan y fuegos artificiales

La última y gran acción de los 300 de Brasil fue una marcha al Supremo Tribunal Federal en la noche del 30 de mayo de 2020. Por esos días Estados Unidos de América estaba viviendo múltiples protestas por la muerte de George Floyd, un hombre negro que fue arrestado y murió asfixiado por la policía en Minneapolis el 26 de mayo. A partir del asesinato hubo protestas en todo el país e incluso otros países como Brasil.

Según un video publicado en *Instagram*¹²⁷, esa noche ‘los 300’ se reúnen en una protesta nocturna, vistiendo ropa negra y mascarar blancas. Las máscaras no tenían un patrón, sino que había máscaras blancas de Jack el destripador o máscaras blancas del personaje de la muerte en la película *Pánico*. Así pues, las máscaras blancas podrían relacionarse con la muerte o violencia. A la vez, todos tenían antorchas encendidas en sus manos.

El grupo, con alrededor de 50 personas, marchó en silencio del campamento al Supremo Tribunal Federal, aunque al fondo había música instrumental que transmitía tensión. Al frente de ellos llevaban una pancarta de tela rota, que solamente tenía escrito el nombre del grupo: 300. En el centro, frente a la pancarta está Sara Winter, la única sin mascara. La formación de la marcha obedecía a la lógica militar: en filas, guardando distancia por igual y marchando. El ambiente era tenso.

Al llegar frente al STF la música cesa y todo queda en silencio. Se rompe el silencio y Sara es quien lidera los gritos y a quien todos contestan. Los gritos contra los ministros de la Suprema Corte, a manera de grito de guerra o entrenamiento militar dicen:

¡300! [Sara]

¡300 del Brasil, ahu ahu ahu! [Todos]

Venimos a cobrar,

Venimos a cobrar,

¡el STF no nos callará! [Sara canta una vez y todos repiten]

¡Calvo, togado, Alexandre desvergonzado! [Sara canta una vez y todos repiten]

¡Ministro cobarde, queremos libertad! [Sara canta una vez y todos repiten]

¡Inconstitucional Alexandre amoral! [Sara canta una vez y todos repiten]

¡300! [Sara]

¹²⁷ Video publicado em Instagram de @asarawinter en 30 de mayo de 2020, video: 00:05:34.

¡300 del Brasil, ahu ahu ahu! [Todos]

(En video de *Instagram* en el @sarawinter fecha 31/05/2020, -traducción propia).

Los gritos se repiten varias veces hasta que lanzan un estallido de fuegos artificiales en dirección al STF. El video termina y no sabemos por cuánto tiempo fue la protesta o si hubo otras acciones. Esta fue la última acción pública de ‘los 300’ pues el estallido de fuegos artificiales fue entendido como una amenaza a la Suprema Corte, o sea, una agresión a las instituciones democráticas.

Además, toda la mística del acto con las antorchas y las máscaras blancas fue entendida como una alusión a los actos del Ku Kux Klan y una respuesta a las protestas vinculadas al *Black Lives Matters*. Rápidamente, Sara explicó, igual que antes, que la protesta se basó en el ya mencionado pasaje de la biblia Jueces 7:16 (imagen 9). Esa explicación quizás justifica las antorchas y el propio nombre de 300, pero las máscaras blancas no se mencionan en dicho pasaje y esto queda abierto a la interpretación.

Imagen 8 Acción contra el presidente del Suprema Corte



Fuente: Publicación Instagram @asarawinter publicado en 30 de mayo de 2020

Imagen 9 Repuesta con la discusión de la biblia al envés de la relación neonazi



Fuente: Publicación Instagram @asarawinter publicado en 03 de junio de 2020.

En conclusión, al observar la simbología del nombre y las tres actividades, podemos ver que el grupo tiene una manera diferente de actuación frente a los repertorios de protesta a los que estamos acostumbrados. Ellos utilizan el espacio público para sus actividades, como el tiro al blanco, pero la propuesta de esa actividad tiene elementos de juego, al mismo tiempo que utiliza la rabia y agresividad para expresar el descontento político, explotando el odio contra sus adversarios.

En sus actividades y discursos prevalece la arrogancia de la rabia y violencia como lenguaje, pero en la actividad con Bolsonaro ellos no mantienen esa postura, sino que se muestran como víctimas cuando Sara afirma que están siendo perseguidos por el STF, algunos Diputados y los medios de comunicación. También afirma ser solamente padres y madres que se forman en filas y gritan, intentando mostrar la imagen de un grupo ingenuo, incluso infantilizando sus propias acciones.

Al final, la última acción tiene, una vez más, una retórica de amenaza, con toda la simbología de un grupo pequeño que tiene fuerza para derribar las instituciones, sumado a las máscaras blancas que no se explican. La relación de Sara Winter con grupos neonazis y la utilización de varios símbolos neonazis¹²⁸ por parte del propio gobierno de Bolsonaro, nos hace reflexionar

¹²⁸ En varios momentos identificase en actos simbólicos del gobierno de Bolsonaro relación con símbolos utilizados por el propio Hitler, hacen relación de palabras utilizadas, en otro momento con propuestas de actos

si hay una inspiración de la ideología neonazi en estos grupos de extrema derecha, además si puede convertirse en un repertorio.

El patriotismo es clave en los repertorios de algunas actividades, aunque en esta acción no utilizan los colores de la bandera, cambiándolos por blanco y negro. En conclusión, entendemos que existe otro repertorio en grupos neoconservadores como los 300 de Brasil, que está basado en la utilización de la violencia y la amenaza, enfocados en la construcción de una política del odio, relacionándose con la estrategia del pánico moral.

4. El fin

Para comprender el fin del grupo es importante organizar sus hechos más representativos. Por lo que logramos averiguar, los 300 de Brasil nacen el 20 de abril de 2020 y tienen su fin el 15 de junio del mismo año con el arresto de Sara Winter y otros cinco miembros¹²⁹. Como vimos anteriormente, desde el anuncio del campamento, tanto diputados como el Ministerio Público empezaron a actuar para cerrarlo, también hubo algunos pedidos del gobierno de Brasilia con el argumento de la pandemia, pero ellos no aceptaron. El 03 de mayo Sara Winter denunció en redes sociales que la policía militar intentó remover el campamento (imagen 10), aunque al final no se llevó a cabo. El 15 de mayo, después de una entrevista de Sara confirmando que había armas en el campamento¹³⁰ el ministerio publico reitera el pedido de cierre del campamento (Imagen 11).

simbólicos como la organización de un paseo de motocicleta que relacionaron con Mussolini, la propia referencia de las políticas del Integralismo (el partido fascista de Brasil de los años 30) y la relación de miembros del gobierno con símbolos neonazis.

Véase: Carvalho, Igor. “Cinco veces que Bolsonaro, o personas relacionadas a él, recorrieron a símbolos nazis”, *Brasil de Fato*, 25 de marzo de 2021, <https://www.brasildefato.com.br/2021/03/25/cinco-vezes-que-bolsonaro-ou-pessoas-ligadas-a-ele-recorrem-a-simbolos-nazistas>

“En una carta, judíos dicen que Bolsonaro tiene ‘posibles influencias nazistas’”, *DW*, 31 de mayo de 2021, <https://www.dw.com/pt-br/em-carta-judeus-dizem-que-bolsonaro-tem-inclina%C3%A7%C3%B5es-nazistas/a-57733305>

¹²⁹ Véase: “Policía federal arresta Sara Giromini y cinco más en investigación sobre actos antidemocráticos, en Brasilia”, *GI-DF*, 15 de junio de 2020, <https://g1.globo.com/df/distrito-federal/noticia/2020/06/15/ativista-sara-winter-e-presa-pela-policia-federal-em-brasilgia.ghtml>

¹³⁰ Véase: Ricardo Senra, “Activista admite presencia de armas en el campamento bolsonarista: ‘Sirven para protección de los miembros’”, *BBC News Brasil*, 12 de mayo de 2020, <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-52634816>

Imagen 10 Mujeres de rodilla



Fuente: Publicación Instagram @asarawinter publicado en 03 de mayo de 2020

Imagen 11 Pedido del MP para cierre del campamento



Fuente: Publicación Instagram @asarawinter publicado 15 de mayo de 2020

En el 30 de mayo realizan la marcha con máscaras blancas y antorchas hasta el STF, gritan y terminan lanzando fuegos artificiales hacia el edificio del Supremo Tribunal Federal y eso fue entendido como lo peor de las amenazas del grupo. El 13 de junio la policía militar del DF levanta el campamento, con la justificación de que desde hace mucho están intentando negociar la salida de ellos, pues por la pandemia nos está permitido el uso de las áreas públicas; así utilizaron la fuerza y gas pimienta contra los manifestantes¹³¹. A esto siguen los arrestos del 15 de junio.

¹³¹ Véase: Victor Ohana, “Gobierno de DF deshace el campamento de los ‘300’, y Sara Winter protesta”, *Carta Capital*, 13 de junio de 2020, <https://www.cartacapital.com.br/sociedade/governo-do-df-desmonta-acampamento-dos-300-e-sara-winter-proteta/>

Imagen 12



Fuente: Publicación Instagram @eustaquio_oswaldo publicado en 13 de junio de 2020

El primer instrumento que pone en duda las acciones de ‘los 300’ es tener como líder a Sara Winter, una mujer investigada por el STF desde 2019 por diseminación de noticias falsas durante las elecciones de 2018¹³². El otro líder, Eustaquio, también es investigado en este mismo proceso. A partir de la entrevista de Sara a un periódico, en la que afirma tener armas en el campamento, se fortalece el argumento de que son un grupo paramilitar, lo que es inconstitucional.

Luego de la detención de Sara Winter y el fin de los 300 de Brasil, en las redes sociales de Sara y otros militantes como Desire, se habla de que los arrestos tuvieron razones políticas. Aún con los militantes en prisión domiciliar ellos siguen afirmando que son presos políticos, pero la relación entre ellos es prohibida. Con todo esto, el grupo ya no fue viable como organización. Tal vez nos quede la pregunta de si en algún momento fueron un grupo o fueron solamente una propuesta de acción que no tuvo éxito. Así pues, a los pocos días de salir de la prisión y permanecer en prisión domiciliar, Sara dijo no querer participar más en política. Ahora va a ser una intelectual de derecha, creó cursos online que tienen la participación especial de Olavo de Carvalho y está escribiendo un libro.

¹³² Véase: Supremo Tribunal Federal, Investigación INQ n.º 4.781, objetivo es investigar noticias falsas, falsas comunicaciones criminales, denuncias difamatorias y amenazas, <http://www.stf.jus.br/arquivo/cms/noticiaNoticiaStf/anexo/mandado27maio.pdf>

Capítulo 4

Entendiendo los avances del neoconservadurismo a partir de los estudios de caso

En los capítulos anteriores presentamos los casos del Movimiento Brasil Libre y de los 300 de Brasil. La primera es una organización que nace en 2013 y continúa hasta la actualidad, cuyo surgimiento abre el debate sobre la ascensión de una nueva derecha. Para analizarla elegimos observar su período de mayor protagonismo, durante las protestas por la destitución de la presidenta Dilma Rousseff. La segunda nace en 2020 para defender al presidente Bolsonaro y tiene su fin el mismo año, tras haber protagonizado protestas que fueron definidas como actos antidemocráticos y son investigadas por el Supremo Tribunal Federal (STF). Elegir estas organizaciones responde a la idea de que ambas representan la ascensión de organizaciones neoconservadoras en Brasil, al tiempo que cada una tiene su manera de expresar la política y de participar en la sociedad.

En este capítulo iniciaremos con el análisis de cómo se evidencian las prácticas de masculinidades en cada grupo. Al mismo tiempo, con todo lo que se ha descrito de cada grupo, en una segunda parte, discutiremos los matices del neoconservadurismo a partir de los repertorios políticos identificados y analizaremos esa relación entre las prácticas de masculinidades y los repertorios políticos.

1. Las prácticas de las masculinidades

Para discutir las prácticas de las masculinidades que los grupos neoconservadores expresaron, vamos a retomar lo que entendemos por masculinidad. Utilizamos el concepto de masculinidad hegemónica de Connel (2005), en el que se entiende la existencia de un sistema social en el que las relaciones de poder están organizadas a partir del género, así que el conjunto de prácticas de la masculinidad garantiza la subordinación de las mujeres. Además, esta masculinidad sería hegemónica pues se estructura “a través de la cultura, las instituciones y la persuasión” (Connell e Messerschmidt 2005). En este sentido, la masculinidad hegemónica son prácticas que tienen como fin mantener las relaciones de poder.

Entendemos que la masculinidad hegemónica se constituye a partir de que el *ethos* de nación está enmarcado por la masculinidad/blanquidad/modernidad (Viveros 2013; Echeverría 2017) y que ese *ethos* se profundiza en el neoliberalismo hacia la estructura de lo privado,

homogéneo, familiar, jerárquico y autoritario (Brown 2018); donde además, el ejercicio de esa autoridad se expresa a partir de los valores del mercado, el cristianismo y de lo heteropatriarcal (Brown 2018).

A partir de ese marco de referencia utilizamos tres categorías para identificar las prácticas de las masculinidades de los dos grupos: ‘referencia a lo masculino’, ‘hipermasculinización’ y ‘crisis de masculinidad’. La referencia a lo masculino permite observar cómo cada grupo se relaciona con la figura de lo masculino en sus espacios, pues la masculinidad como estructura se construye a partir de la oposición a la feminidad (Connell 2003, 104), lo que permite entender el lugar de lo masculino en los grupos. La hipermasculinización, por otra parte, se relaciona con la referencia a la virilidad y el honor (Echeverría 2017; Gay 1993), como aspectos centrales para el ejercicio de la masculinidad hegemónica que estructuran el proceso autoritario. Finalmente, la crisis de masculinidad es una categoría creada a partir del marco teórico y al identificar algunas reacciones de estos grupos frente a discusiones en internet, donde evidencian sus posiciones respecto a lo que piensan sobre la masculinidad.

1.1. Estudio de caso: MBL

Como al inicio, lo que podemos señalar es la centralidad que tienen los hombres en la organización. Sin embargo, Connell (2003) nos alerta respecto a que cuando se refiere a una práctica ejercida por hombres, no significa que esos hombres tienen todas las condiciones de ejercer el poder dentro de la estructura del neoliberalismo, o sea, ese hombre no necesariamente tiene las condiciones materiales u otras; pero el enfoque es que hay un deseo de ejercer el poder, así que la masculinidad hegemónica es una referencia por alcanzar (2003, 117). Lo que vamos a observar entre los varios perfiles de los miembros del MBL es cómo se da esa búsqueda de un ideal de la masculinidad hegemónica.

Respecto a la manera en que cuentan su historia en el documental, ellos no se nombran hombres sino como jóvenes y pibes, lo que muestra un proceso de construcción de esa masculinidad. Como el documental empieza por los hermanos Renan y Alex, se enfoca en sus frustraciones, pues nunca lograron el éxito profesional, no terminaron la universidad e intentaron ser hombres empresarios, siguiendo el modelo del hombre moderno capitalista, pero no lo lograron. Como parte del guion percibimos una narrativa de la transición de pibes a

hombres, pues toda la película es la explicación de cómo los “improbables”¹³³ alcanzan el éxito.

El contraste de personajes se da cuando ellos presentan al cantante de funk, Pedro D’eyrot, a quien se le presenta como un hombre, pues él tuvo éxito con su banda, sin importar que haya abandonado la universidad ni nada. La película describe así su éxito: “él ha viajado a los grandes festivales del mundo, hizo fama y ganó dinero; regresó al país para producir nuevas bandas” (Santos y Rauh 2019, video 00:06:29 -traducción propia), mencionando al artista *drag queen* Pablo Vittar, que hoy en día es una de las cantantes más famosas en Brasil. En seguida presentan a Fred Rauh, hablan de su formación, ya que es el primero que tiene grado completo cuando inician la empresa, agregando: “Fred es una fábrica de referencias estéticas” (Santos y Rauh 2019, video 00:07:24 -traducción propia); la información se relaciona, pues su capacidad está vinculada a la formación académica. Posteriormente, presentan a Gabriel como actor exitoso por sus trabajos en novelas (Santos y Rauh 2019, video 00:07:44). O sea, esos tres tienen características distintas de los hermanos y su éxito está vinculado al dinero, la representación en los medios de comunicación y, si no tiene esos dos, la formación, que puede ayudar a alcanzar el éxito.

Seguidamente presentan a Kim Kataguri: primero hablan de la característica de ser japones, luego que era “un pibe travieso que hacía videos en *Youtube* sobre liberalismo”, después que él parecía muy raro pues tenía rasgos vietnamitas, para terminar afirmando que era “un chico super inteligente que solo ves en películas adolescentes, como los nerds japoneses que hacen robots” (Santos y Rauh 2019, video 00:10:02 -traducción propia). Al final de toda la descripción decían que Kim abandonó la universidad para dedicarse totalmente al proyecto. Kim, aun siendo la persona que tiene relaciones políticas, que es la relación con Fabio Osterman en Porto Alegre, formado por el EPL, es descrito con todo lo que puede ser burlesco, con una dosis de idealismo.

Más adelante llega Fernando Holiday, él ingresa cuando ya se han hecho organización y su entrada se debe a una invitación para ser el vocero del grupo en redes sociales en un programa

¹³³ Descripción de la sinopsis de la película, Véase la nota 12 >> Véase: La película documental producida por el MBL: ¡No va a tener golpe! En la plataforma *prime video*
https://www.primevideo.com/detail/0005L6PDB06MXMAN399F0HQ22P/ref=atv_nb_lcl_es_ES?ie=UTF8&*entries*=0&*Version*=1

de *Youtube*. Fernando es un joven negro de la periferia, que ya es un cambio frente a los jóvenes blancos de clase media que estaban involucrados en la empresa. Cuando lo presentan en el documental lo llaman “el huracán Holiday” (Santos y Rauh 2019, video 00:33:31 - traducción propia), un joven prodigio, con mucha capacidad por su oratoria. Él es invitado a hacer un programa llamado *Negro en el blanco*¹³⁴ en donde discute lo políticamente correcto, la manera que el MBL tiene de refutar las posiciones de los movimientos feministas y el movimiento negro. Así pues, el video que presentan en la película es una parodia contra los cupos para negros en las universidades públicas. Lo que Fernando representa es la meritocracia en el grupo, de alguien que está ahí por su capacidad. Fernando Holiday se convierte en el concejal electo más joven de la ciudad de San Pablo en 2016.

Vimos de dos maneras como el MBL se relaciona con la blanquidad: primero Kim Katagiri es anunciado como el japonés con rasgos raros vietnamitas, y después la invitación a Holiday para que el propio joven negro haga un programa con contenidos en contra a los avances y política del movimiento de negras y negros. Son dos maneras de invisibilizar la lucha antirracista, la primera es hacer chismes con varias identidades étnicas invisibilizando la contribución de una cultura y la segunda es aprovechando que el joven es negro y que por eso él tiene autorización para hacer críticas al movimiento y sus luchas. Esa es la manera que el grupo encuentra de afirmar la blanquidad.

El último miembro que entra en el grupo y se destaca en la película se llama Ian y gana el apodo de “ministro”. La descripción que se hace es la de un chico que estaba siempre con la camisa abotonada hasta el cuello, pantalones y zapatos formales, un rosario en las manos y leía mientras caminaba en la marcha (Santos y Rauh 2019, video 00:41:35). La referencia sigue siendo la de un joven, pero en este caso un joven con honor. Lo destacan con dos connotaciones, primero porque es un poco raro ver una persona vestida así en una marcha de más de 1.000 km y luego, como una buena sorpresa, acabando por ser el modelo de un joven que mantiene el honor a partir de la vestimenta y la intelectualidad.

De esta manera, lo que observamos a partir de la presentación de los miembros del MBL en el documental, es que esa transición de pibes jóvenes a hombres es la búsqueda de un ideal de

¹³⁴ “Preto no Branco” – la traducción propia: Negro en el blanco, en portugués es una expresión para decir: te voy a explicar algo con detalles.

masculinidad hegemónica. Ellos se presentan mostrando cómo son “jóvenes improbables” para disputar el poder y destituir una presidenta. Al mismo tiempo, el ideal de hombre en el neoliberalismo es un hombre de negocios, moderno, con honor y virilidad; la confluencia de esos elementos resulta en plata y poder. La narrativa es que el MBL fue ese lugar de transformación de jóvenes a hombres y ahora todos ellos están en posiciones de poder, pues serían la referencia de la derecha en el país, habiendo parlamentarios, intelectuales y empresarios.

Por todo eso lo que estamos observando es que la expresión de lo político en el MBL está centrada en la referencia de lo masculino, es decir, todos los miembros del MBL son hombres, el documental está centrado en la narrativa de las prácticas de los hombres: los diputados, intelectuales y demás invitados son del género masculino y solo están en la película porque ejercen algún rol de poder tanto en la historia como en lo político. De modo que podemos leer la propia historia del documental como una historia de la construcción de masculinidad de ellos.

Por otra parte, dos mujeres se presentan en el documental: Adelaide es coordinadora del movimiento Ven a la Calle, una mujer con 56 años (en la época) que se presenta como una persona que tiene muchas conexiones políticas y con experiencia y que sigue participando de las redes sociales del MBL como analista política. Pero ella misma muestra valorar esa masculinidad hegemónica cuando es la única en realizar comentarios provocativos sobre la persona de Dilma Rousseff, al posicionarse contra el feminismo y la lucha de las mujeres. A su vez, Janaina Paschoal es abogada y fue una de las que presentó un pedido de destitución de Dilma, entonces aparece en el documental hablando del acuerdo político que hicieron y valorando la actuación de los jóvenes. Además, ambas reafirman el papel de los hombres, no están para hablar de sus acciones frente al proceso, pero sí para valorar los pibes en esta transformación a hombres. Así pues, las dos muestran prácticas de valoración de lo masculino y las características de la masculinidad hegemónica.

En cuanto a la hipermasculinización vamos a analizar las maneras de afirmar la virilidad y el honor como elementos de construcción previa de lo autoritario. En un primer momento, el documental nos trae escenas de afirmación del honor de ser hombre, mezclando la referencia de lo masculino con la hipermasculinización. La primera escena simbólica de la virilidad es el

rito de iniciación de Holiday en que es forzado a tomar un trago para ser aceptado en el grupo. En este mismo camino hacia la autoridad, Fernando Holiday y Kim Kataguirí disputaron durante la marcha quién era el mejor orador del grupo y a su vez el líder, mostrándolos realizando discursos de odio contra el PT; ellos hacen esto con mucha agresividad y tono de batalla, por eso el contenido de lo que dicen también produjo agresividad. El elemento de la disputa muestra tanto la relación con el neoliberalismo, donde la disputa es saludable y necesaria (libre competencia), como también la necesidad de expresar agresividad, que hace parte de ese patrón de masculinidad hegemónica.

Aunque en el documental la hipermasculinización no es tan explícita, esta cuestión es más notoria en sus posiciones políticas. Proponer la militarización de escuelas, endurecer las leyes penales y la propia defensa del porte de armas, tienen relación con el ejercicio autoritario y militar. Todas esas propuestas se relacionan con la necesidad del patriarca de defender su familia y por ende el honor. Más aún, el patriotismo tiene el gran significado de defensa de la virilidad y el repertorio patriota está en todo su lenguaje de luchar por el país. O sea, no está visible en las imágenes por las que el grupo quiere ser identificado, pero está en su posicionamiento político.

La crisis de masculinidad también es sutil en el documental, por no decir inexistente, pues si la narrativa es contar la historia de los pibes que se transforman en hombres, no hay tiempo para cuestionar esa masculinidad que todavía se está construyendo. Sin embargo, se cuestiona a los hombres que están en las estructuras de poder, así un Diputado Nacional, Caiado, líder de la bancada del agronegocio, aparece en la película hablando con entusiasmo de esos jóvenes y, a partir de este ánimo, critica a la clase política afirmando que los “diputados son cobardes”. La palabra cobarde está cargada de esa referencia a un hombre sin honor y débil, o sea, esa es la crisis de la masculinidad: la crisis de clase política.

De manera similar, en cierto momento se pasaba el *reality show* *El gran hemarno* (que en Brasil tiene el nombre en inglés *Big Brother Brasil (BBB)*) en su 21ª edición y un participante llamado Fiuk (que es una celebridad) protagonizó una discusión en el programa. Fiuk se reconoció como hombre cis, blanco, heterosexual y a partir de ello dice que los hombres cis deben reconocer sus privilegios en la sociedad y disculparse por utilizar esos privilegios en una relación de dominación. Él llora mientras dice esto, explicando que se siente mal de

representar ese grupo de privilegiados, que tanto ha oprimido a las mujeres, las negras y negros y a toda la comunidad LGBTQI+.

Frente a eso, en el canal de *Youtube* del MBL, Renan hace un video llamado *Fiuk es el hombre del futuro*¹³⁵. En este video lo primero que afirma es la relación del programa con un posicionamiento político frente a la guerra cultural que vivimos; segundo, explica que el posicionamiento “políticamente correcto” del cantante tiene como objeto construir hombres débiles, frustrados con su propia naturaleza y de esa manera busca impedir que el hombre se desarrolle dentro de su rol de una masculinidad patriarcal. Además, como conclusión, afirma que los futuros jóvenes cometerían actos de violencia como tiroteos en escuelas, pues estarían inhibiendo la energía y la voluntad de ese hombre (MBL 2021, video 08:08).

En el video se ve a Renan dos Santos indignado con la situación y en este sentido plantea que el debate de la crisis de masculinidad está en la resistencia de los hombres a lo políticamente correcto de esa guerra cultural. En cuanto a los grupos radicales no hacen referencia a ninguno, quedando sobreentendido, pero hablan del grupo que apoya Joe Biden, que también es un hombre blanco, pero dispuesto a “pedir excusas” a los grupos en ascensión como los negros y las mujeres. Es interesante que ellos mencionen a Biden, pues queda en el aire el posicionamiento que tienen frente a Estados Unidos de la América.

1.2. Estudio de caso: los 300 de Brasil

En relación con los 300 de Brasil, nuestra observación también se basa en la manera en que quieren ser vistos, la diferencia es que son materiales de redes sociales publicados en varios momentos y no siguen un único guion. Al mismo tiempo podemos entender que presentan una narrativa donde quieren transmitir un mensaje a la población, a su militancia y a los políticos. En suma, entendemos las redes sociales como la manera en que todos queremos ser vistos al elegir una versión sobre nosotros.

La relación con la referencia a lo masculino en ‘los 300’ tiene otras connotaciones, pues la líder es una mujer, supuesta ex feminista, que en vez de valorar a las mujeres o cuestionar el papel de los hombres, hace lo contrario, evidenciando cómo la masculinidad hegemónica

¹³⁵ Véase: Canal de Youtube MBL, Renan dos Santos, “Fiuk es el hombre del futuro”, video 00:08:08, <https://www.youtube.com/watch?v=ZRAvBIZDNQM>

puede ser ejercida por cualquier género, pues es un estatus a ser alcanzado (Connell e Messerschmidt 2005). Sara Winter siendo mujer defiende un rol específico de la mujer y esto está enmarcado en la defensa del patriarcado, en que los hombres deben cumplir con el rol de liderazgo y las mujeres de sumisión y de apoyo. Esto se destaca en ‘los 300’ con las funciones de las mujeres en el espacio de entrenamiento y principalmente con la relación devocional de las mujeres a la religión, donde se afirma que el lugar de la mujer es de apoyo a su marido, la procreación y el cuidado. Sara predica la importancia de que la mujer sepa su lugar y, de esta manera, acaba por fortalecer la masculinidad hegemónica y la referencia a lo masculino en la organización.

La estructura militar también se expresa en tener una única líder, que por más que su liderazgo sea contestado en algún momento, acaba por ser la referencia de la masculinidad hegemónica a ser pretendida en la relación de poder. Los otros comandantes que están encima de Sara son Bolsonaro, el comandante que quieren proteger, y Olavo de Carvalho que sería el mentor, quién desarrolla la estrategia. Esa estructura jerárquica hace que, aunque Sara coordine el ejército esté subordinada a otros hombres.

En los 300 hay mayor representatividad de mujeres, aunque su participación representa una posición todavía más conservadora que la de los hombres, pues aun ocupando un rol destacado fortalecen la tesis de la sumisión. En este sentido, las propias mujeres fortalecen los roles de género y, particularmente, una masculinidad vinculada al honor y virilidad, en la que los hombres-hetero-blancos deben defender la familia, la patria y la nación.

Ahora bien, en ‘los 300’ la hipermasculinización es marcada en el propósito del grupo, en la definición de quiénes son y en todo su lenguaje. Son un grupo paramilitar y eso en sí ya determina la importancia de la agresividad como lenguaje, el uso del imaginario de que vivimos una batalla y que todos deben estar alerta para una guerra. En las invitaciones “Venga a sangrar y sudar por su país” o “Solamente queremos a quienes tienen coraje” se evidencia la importancia de la virilidad y hombría: se convoca a los fuertes, no se puede tener sueño, no se puede tener sed, hay que resistir a todo y eso mostrará su devoción a la patria. El nombre también es un llamado a la guerra, pues hace referencia a la película de Zack Snyder y el grito

“¡300! ¡Ahu ahuh!”¹³⁶. Además están las expresiones sobre morir por la nación y donar su sangre en sacrificio, donde la muerte no tiene relevancia¹³⁷ y el sacrificio está conectado con el honor y virilidad (Echeverría 2017).

Esa hipermasculinización se expresa con la militarización en sus gritos de guerra, las acciones de comando en una marcha, el entrenamiento, o en el juego de tiro al blanco. La violencia también es la expresión de esa conjunción, pues la forma de manifestar sus ideas incorpora expresiones de odio y amenazas tal como: “exterminio”, “humillar”, “traidores”, “ejercer autoridad” hablando del ‘otro’ que es importante para definir la relación de oposición a quien direcciona su agresividad. Es en este sentido que la hipermasculinización genera la necesidad de creación del enemigo, para tener a quién temer y combatir.

En conclusión, la hipermasculinización, prácticamente un prototipo de la masculinidad hegemónica es la exacerbación de cómo la sociedad patriarcal debía entender lo político, que es una constante batalla entre el bien y el mal, en una fuerte relación con el cristianismo. El discurso y práctica es que la sociedad occidental está en riesgo y para eso los patriarcas deben reaccionar y defender a la patria. Lo que podemos identificar es que, a partir de la hipermasculinización como fuente de sentido, no existe patriotismo sin honor y virilidad.

Finalmente, en cuanto a la crisis de masculinidad tenemos la misma discusión de ‘los 300’, incluso frente a la misma situación del *reality*. Su posicionamiento va más allá del MBL, ellos realizan una publicación en *Instagram* afirmando que lo dicho por Fiuk se relaciona con que su padre (un cantante famoso) nunca valoró el matrimonio, pues se ha casado muchas veces y tiene varios hijos. Por lo tanto, ‘los 300’ de Brasil argumentan que la revolución sexual invierte los papeles sociales y su padre, Fábio Junior, representa eso de tres maneras: “banaliza y deprecia el matrimonio”, “refuerza la destrucción de la familia tradicional” y “disuade a las mujeres a no cuidar de la casa ni los hijos” (traducción propia referente a la imagen 13). Así pues, se desprende que el posicionamiento de Fiuk es el de un hombre en

¹³⁶ Véase: “Especialistas apuntan similitudes entre 300 de Sara Winter y grupos fascistas europeos”, *A publica*, 28 de mayo de 2020, <https://apublica.org/2020/05/especialistas-apontam-semelhancas-entre-os-300-de-sara-winter-e-grupos-fascistas-europeus/>

¹³⁷ Véase: Ricardo Senra, “Activista admite presencia de armas en el campamento bolsonarista: ‘Sirven para protección de los miembros’”, *BBC News Brasil*, 12 de mayo de 2020, <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-52634816>

crisis, fragilizado emocionalmente y se preocupan por la defensa de la familia patriarcal como solución.

Imagen 13 Revolución Sexual



Fuente: Publicación @300dobrasiloficial

2. La ascensión del neoconservadurismo y sus diferentes estrategias

Esta investigación se desarrolla en medio de relevantes debates políticos en Brasil, principalmente respecto a todo lo que enfrentamos en la pandemia que vivimos durante este período (y todavía no vemos cuando va a terminar), pues está en discusión el proceso de destitución del Bolsonaro; tema que se ha tornado más intenso frente a la creación de una Comisión de Investigación del Parlamento (CPI), en la Cámara Federal. La CPI tendría el objetivo de investigar si el gobierno nacional y el presidente han tomado todas las medidas necesarias para combatir la pandemia.

Así, hay un debate en la sociedad entre quienes están a favor de la destitución y quienes están en contra. En este espectro, aunque 'los 300' fueron desmantelados, nacieron para defender al presidente e independientemente de su fin, otros grupos con sus similitudes y organizaciones siguen en su defensa. Por su lado, el MBL apoyó al candidato Bolsonaro en la segunda vuelta de las elecciones, aunque en 2019 pasó a ser oposición al gobierno y ahora se refiere a Bolsonaro como traidor de los proyectos de privatizaciones y de combate a la corrupción. De

esta manera, lo que está en discusión en este momento es hasta qué punto el MBL hace parte de la oposición, pues después de protestas en las calles por la destitución del presidente, empezaron a ser cuestionados en redes sociales por no apoyar la destitución haciendo parte de la oposición. Para el MBL la respuesta es simple: por la pandemia no es momento de acciones en las calles que generen aglomeraciones. Frente a todo eso, anunciaron movilizaciones para septiembre, mes en el que se proyectara que toda la población adulta estaría vacunada.

Sin embargo, algunos periódicos hacen un análisis más profundo en términos políticos. El periódico investigativo *The Intercept Brasil* cuestiona esa relación con la siguiente afirmación: “El MBL jura que ha abandonado el bolsonarismo, pero el bolsonarismo no abandona al MBL”¹³⁸(traducción propia). Esta frase apunta a la disputa del partido Patriotas, del que hacen parte algunos miembros del MBL y al que ahora se han afiliado el presidente Bolsonaro y su hijo, el Senador Flávio Bolsonaro. Ahora bien, lo que nos interesa en ese debate es que también tenemos preguntas similares en cuanto a la relación entre el MBL y el bolsonarismo. ¿En qué se asemejan esas organizaciones?, ¿Son parte del mismo fenómeno de ascensión del neoconservadurismo?

Tal fenómeno sería el avance del neoconservadurismo y de sus demandas, por lo que para discutir las características neoconservadoras en cada grupo utilizamos, según el marco teórico, una división de categorías basada en la investigación de Lacerda (2019), en la que este fenómeno se define por ser: neoliberal, cristiano, defensor de la familia patriarcal, de la militarización y desdemocratización, así como por su ideal punitivo. Inicialmente trabajamos los grupos separadamente, evidenciando cómo cada uno de esos aspectos aparece en cada organización, para luego articular los análisis.

Los estudios de caso elegidos fueron pensados por hacer parte de la ascensión del neoconservadurismo y, al respecto, hemos percibido, a partir de investigaciones en muchos países, que hay un posicionamiento político que conecta esos grupos transnacionalmente, pero no siempre van a tener las mismas prácticas, acciones y estrategias. Con todo eso, esta investigación entendía que las masculinidades nos podrían ayudar a entender ese fenómeno

¹³⁸ Véase: João Filho, “MBL jura que ha abandonado el bolsonarismo, pero el bolsonarismo no le abandonó el MBL”, *The Intercept Brasil*, 13 de junio de 2021, <https://theintercept.com/2021/06/13/mbl-bolsonarismo-patriotas-extrema-direita/>

desde otra perspectiva de lo simbólico y lo cultural. Es decir, los estudios de caso pensados son de dos momentos políticos distintos, con características distintas, pero que podríamos comparar a partir de una matriz de categorías.

Ahora bien, al analizar cada una de las organizaciones a partir de las masculinidades vemos que sí hay una conexión, pero de alguna manera también una construcción de narrativas diferentes y, por eso, estrategias distintas. El MBL despliega una narrativa que tiene anclaje en lo masculino y fortalece la imagen de la masculinidad hegemónica dentro de un proyecto de un hombre moderno. Podríamos relacionarlo más con la versión del hombre estadounidense que analiza Preciado (2010) en su libro *Pornotopia*, en el que se construye un nuevo hombre moderno en los Estados Unidos de América de la posguerra. Para el autor, el arquitecto y dueño de la revista *Playboy*, Hugh Hefner, es responsable por desarrollar ese símbolo sobre quién es ese nuevo hombre moderno: “transformarse al hombre heterosexual americano en playboy suponía inventar *topos* erótico alternativo a la casa familiar suburbana, espacio heterosexual dominante propuesto por la cultura americana de posguerra” (Preciado 2010,17). O sea, el libro va a tratar de esa referencia de un nuevo hombre moderno empresario, visionario, libre y autónomo, donde aparecen la diversión y la sexualidad como partes de esa libertad. Así pues, el MBL busca fortalecer la imagen de la masculinidad hegemónica desde el hombre moderno, mientras que ‘los 300’ están preocupados con conservar al patriarca a partir de los valores tradicionales cristianos.

Los dos están preocupados con el mismo problema, pero buscan distintas maneras de solucionarlo. El hombre moderno o el patriarca cristiano siguen teniendo la masculinidad hegemónica como modelo y siguen produciendo una relación de poder. Reafirmar la referencia a lo masculino radica en la creencia de que existe una crisis en esta referencia y se necesita fortalecer; retomaremos eso más adelante.

Visto desde la perspectiva teórica que iniciamos sobre hasta qué punto se relacionan el neoconservadurismo y el neoliberalismo (donde señalábamos que el neoliberalismo afirma permitir la diversidad y la democracia, mientras que el neoconservadurismo encuentra en la diversidad el problema de la sociedad occidental que provoca una crisis moral-cultural), las dos organizaciones pueden ser referencias de esa discusión, pues de alguna manera los dos

grupos realizan ese debate de forma pública, pero entre líneas defienden el mismo proyecto neoconservador.

Al cuestionar ‘lo políticamente correcto’ el MBL está cuestionando esa diversidad, pero sin la estrategia del extremismo de ‘los 300’. De igual manera, vemos el tema de la militarización y desdemocratización conectados en los grupos, la diferencia está en cómo lo expresan: el MBL prefiere hacerlo desde el espacio de lo político institucional y su estrategia está en disputar un proyecto político a través de las instituciones, mientras que ‘los 300’ prefieren expresarlo en sus acciones de amenaza a las instituciones.

El tópico “militarización y desdemocratización” sigue conectado con la hipermasculinización, pues es cuando se articula con otros repertorios: el patriotismo, el pánico moral y el odio, o sea, el honor y virilidad como valores es lo que conectan esos repertorios. Ahora bien, lo que estamos asumiendo en esta investigación es que el patriotismo, el pánico moral y el odio acaban por transformarse en tres estrategias distintas de acción y por eso los estamos entendiendo como tres repertorios.

Vimos muchas referencias a un repertorio patriota al que hace referencia Alonso (2017), sobre las organizaciones que aparecen en las calles en 2013 y organizan una nueva derecha a partir de las manifestaciones a favor de la destitución de Dilma Rouseff. Ese patriotismo está marcado por el uso de la bandera, vestir sus colores, las reivindicaciones vinculadas a la soberanía del país y la utilización de los símbolos referentes a las manifestaciones de las “Directas Ya”¹³⁹ y “Fuera Collor”¹⁴⁰ (Alonso 2017,50). O sea, en los dos grupos ese repertorio es utilizado y el vínculo con la hipermasculinización también fue analizado.

Otro repertorio importante para los dos grupos es el pánico moral que, como vimos, es una estrategia utilizada por el neoconservadurismo. Así, el anticomunismo y la defensa de la familia patriarcal, fortalecidos por el ideal punitivo, estructuran la acción del pánico moral de los grupos. El documental del MBL empieza hablando de un movimiento de izquierda

¹³⁹ La “Directas Ya” son las protestas que demarcan el fin de la dictadura militar y el nuevo proceso democrático en el país, donde se reivindicaba la retoma de los derechos políticos y elecciones directas; eso fue en el año de 1980.

¹⁴⁰ “Fuera Collor” fue el proceso de destitución del presidente Fernando Collor que fue acusado de corrupción y de hecho fue destituido en el año de 1992. Los movimientos estudiantiles organizaron la campaña de los “rostros pintados” con los colores del país: verde y amarillo.

organizado en América Latina a través del Foro de San Pablo, vinculado, además, con organizaciones del tráfico de drogas, lo que justificaría las acciones para destituir a Dilma. De la misma manera, ‘los 300’ articulan varias teorías conspirativas vinculadas al avance de la China comunista, incluso con el uso de pandemia como excusa.

Imagen 14 Documental MBL



Fuente: Documental MBL

Imagen 15 Documental MBL



Fuente: Documental del MBL

Imagen que indica relación con grupos armados, que pertenecen al Foro de San Pablo

Imagen 16 Documental MBL



Fuente: Documental del MBL

Hoz y martillo símbolo del comunismo relacionando a los partidos de América Latina que estaban en los gobiernos

En las imágenes 14,15 y 16 vemos planos del documental “No habrá golpe” producido por el MBL, donde se evidencia su teoría contra el comunismo. Allí explican que con la llegada de Lula y el Partido de los Trabajadores a la presidencia comenzó un proceso construcción de la Patria Grande en América Latina, con el nacimiento del Foro de San Pablo. Luego se afirma que los partidos allí reunidos y los movimientos de izquierda se aliaron con el crimen organizado, así como aseguran que Lula utilizó el Banco Nacional de Desarrollo (BNDES) para financiar las dictaduras en América Latina. De esta manera, el MBL utiliza principalmente al anticomunismo como enemigo, creando una historia a partir de estructuras un poco más lógicas y menos fantasiosas que las que utilizan ‘los 300’, como veremos a continuación.

Imagen 17 China comunista



Fuente: Instagram @os300dobrasiloficial, publicado en 03 de mayo de 2020
El horror de China comunista y suyos pavorosos campos de muerte

Imagen 18



Fuente: Publicación de Instagram del @orgulhoconservador, publicado en 18 de junio de 2020
Publicación defendiendo Sara en contra su prisión

Las imágenes 17 y 18 muestran cómo ‘los 300’ establecen un vínculo con la estructura del pánico moral. En la primera vemos una noticia falsa de que niños fueron transformados en comida en China, utilizando palabras como “China”, “comunista” y “niños”, movilizándolo un sentimiento compasivo en defensa de los niños y volviendo la noticia verdadera. En la segunda figura hay distintos datos que no se conectan, pues habla de la condena a prisión de Sara Winter, mezclándola con pedofilia, comunismo, mencionando un político (Ciro) y la no condena. De esa manera, en el momento en que se compara la pedofilia con cualquier otro delito todo parece ser menos importante, pierde valor, pues queremos cuidar de la niñez. Así pues, funciona la estructura del pánico moral: utilizar la defensa de la moralidad para la defensa del proyecto político neoliberal neoconservador.

El pánico moral se mezcla con combatir un enemigo externo e interno al mismo tiempo, que tiene como centro la defensa de la moralidad. Esto va a estar presente en la creación de teorías conspiracionistas y de manera más profunda en las posturas de estos grupos en relación con lo cultural y todo lo que expresan los movimientos feministas, LGBTQI+ y el movimiento negro. En el ejemplo anterior podemos ver que el MBL no siempre articula todos los elementos en una misma estructura como lo hacen ‘los 300’, quienes mezclan la relación de la moralidad con la teoría política.

Por su parte, el MBL cuestiona los movimientos sociales utilizando la expresión ‘lo políticamente correcto’, que sintetiza todas las demandas de los movimientos que luchan por

igualdad, combatiendo así todo lo que cuestiona la moralidad tradicional. A partir de esa expresión ellos defienden la familia patriarcal y la supremacía blanca. Ellos utilizan esta expresión junto a algún tipo de amenaza (el pánico moral) como en el título del texto: “Su hijo se convertirá en un Fiuk”, donde afirman que su hijo se hará un hombre emocionalmente débil por culpa de las feministas, quienes defienden lo ‘políticamente correcto’ y cuestionan la masculinidad.

Finalmente, observamos que el pánico moral se relaciona con una amenaza constantemente presente y en su desarrollo se construye el odio. Para Peter Gay (1995) el odio se estructura a partir de tres dimensiones: 1) el culto a la masculinidad, 2) el desarrollo de la ‘otredad’ y 3) el uso de la teoría biológica (Gay 1995,43). El culto a la masculinidad está organizado en los mismos elementos que hemos trabajado en esta tesis, a saber, la defensa y culto de la honra y la importancia de la virilidad (Gay 1995, 119). La otredad es la necesidad de constituir un enemigo que no se puede parecer a nosotros, debe ser diferente, construyendo una relación de oposición (Gay 1995,76). El argumento biológico, por otra parte, se hará presente de maneras distintas en cada momento histórico, pero estructura y justifica principalmente el racismo y la diferencia sexual basada en la estructura de lo biológico (Gay 1995,43). A partir de esa tríada, vemos cómo el odio es importante en la cultura de la disputa política. Lo que podemos percibir en los dos grupos es la necesidad del odio articulado con el pánico moral, o sea, necesitamos crear un enemigo (el otro) que ataca la moralidad (pánico moral) y así la necesidad de aniquilar al enemigo, afirmando la masculinidad viril.

Las evidencias anteriores muestran que la hipermasculinización hace parte de esa cohesión entre el repertorio político y el simbólico. Podríamos entender que la masculinidad sería la representación de un repertorio simbólico que motiva y moviliza internamente a las personas para que se sientan parte de los grupos. Además, el tema de una supuesta crisis de la masculinidad entra en este espectro de lo simbólico, pues se utiliza la manifestación de los sentimientos como una alerta a los hombres de que están perdiendo el poder. Es a partir de una estructura de lo simbólico que los otros repertorios son activados.

Los repertorios políticos de patriotismo, pánico moral y odio están representados en todas las expresiones políticas de los dos movimientos neoconservadores y cuando manifiestan su activismo. En las elaboraciones políticas esta tríada se expresa a partir de la

hipermasculinización cuando acaban por utilizar el tema de la violencia, ya sea desde la perspectiva del ideal punitivo o, como vimos, desde el anticomunismo, así como en la agenda de la defensa de la familia patriarcal cuando promueven el *homeschooling*.

Un tema que todavía no exploramos es el de la supremacía blanca (aunque la mencionamos respecto a la conformación del Estado Nación), como relación de la masculinidad hegemónica con la discusión étnica/racial. Echeverría ya nos señalaba la importancia de esa relación, pues la masculinidad hegemónica a partir de una blanquidad colonizadora construye el concepto de Estado Nación. En este sentido, el patriotismo también está estructurado en este aspecto de valoración de la blanquidad.

Los dos grupos utilizan las discusiones de los movimientos de negros y negras como una referencia negativa. El MBL, por su parte, utiliza la expresión ‘políticamente correcto’, mientras ‘los 300’ hablan de que somos todos iguales: dos maneras de invisibilizar las desigualdades sociales del racismo. Pero además de invisibilizarlas les hacen oposición y rechazan a los movimientos que discuten la igualdad racial.

En el año 2020, en medio de la pandemia, tuvieron lugar las movilizaciones del *Black Lives Matters* y los dos grupos se posicionaron con la lógica de que todas las vidas importan, ignorando que las poblaciones negras e indígenas son las más asesinadas, lo que ha aumentado durante la pandemia, ya sea por la enfermedad o por las acciones violentas del Estado. La respuesta de ‘los 300’ fue su último acto frente al Supremo Tribunal Federal, donde utilizaron máscaras blancas haciendo alusión al movimiento *Ku Klux Klan*. Aunque ‘los 300’ afirmaron que no existía tal relación, nunca explicaron las máscaras blancas. Es evidente que como saben que el racismo es un delito no pueden asumir ese tipo de interpretación, por lo que crean teorías que parecen explicarlas.

Conclusiones

Esta investigación se propuso estudiar la construcción de las prácticas de masculinidades y repertorios políticos en los grupos neoconservadores a partir de los casos del MBL y ‘los 300’, donde buscamos contribuir con los estudios sobre los avances del neoconservadurismo transnacional.

Los aprendizajes analíticos que esta investigación tienen tres ejes: la discusión del neoliberalismo y neoconservadurismo que ha ganado espacio con el desarrollo de la tesis; el objetivo de la investigación frente al uso de las masculinidades como categoría para entender los avances del neoconservadurismo; y la discusión de los repertorios políticos que utilizan los grupos neoconservadores; y la contribución a la literatura de contramovimientos. Además, concluimos disertando sobre los hallazgos de nuestro caminar metodológico.

Esta investigación se organiza a partir del escenario político de fortalecimiento del neoliberalismo, al mismo tiempo que en una coyuntura política del avance y desarrollo del neoconservadurismo. En este sentido, iniciamos discutiendo cómo se construyen ambos proyectos teóricos. Estudiar el neoconservadurismo fue introducirse a un movimiento político distinto, a parte del neoliberalismo, como dos movimientos dispares que solamente compartían el escenario político. Esta situación nos hizo entender que sería necesario trabajar desde la perspectiva de que se trataban de dos movimientos políticos y que eso implica que cada uno se ha construido en su proceso y tiene características propias.

Los dos movimientos teórico-políticos se estructuran en el mismo periodo, por lo que vimos que podríamos entender esto muchas veces como un péndulo, donde a cada momento uno se destaca más que el otro y no caminan necesariamente juntos. De alguna manera, esos dos movimientos tuvieron sus caminos por separado, incluso, esto motiva que algunas teorías afirmen que el neoconservadurismo se opone al neoliberalismo, porque este último permite una cierta pluralidad y resalta demasiado el individualismo, lo que afectaría a la familia: en este sentido a las demandas morales. Al mismo tiempo, otros autores afirmaban que la moralidad no sería importante para el neoliberalismo. Sin embargo, nuestro camino teórico permitió entender que la moralidad es necesaria para los dos movimientos teórico-políticos. La diferencia es cómo cada uno utiliza la moralidad en la estrategia de diseminación de su proyecto, ya que el proyecto económico es lo mismo.

Pues bien, en esta discusión de entender las diferencias entre los dos movimientos y su cercanía, entendimos que el debate de la moralidad se refiere a toda la agenda del movimiento feminista, LGBTQIA+ y de los movimientos étnicos. Es decir, que la moralidad es el campo cultural y simbólico. El diferenciar el neoliberalismo y el neoconservadurismo a partir de la moralidad, invisibiliza la importancia que tiene estructuralmente el debate de raza, clase y género para el desarrollo del sistema neoliberal capitalista.

El neoliberalismo es visto como la teoría referente a lo económico mientras que el neoconservadurismo trataría solamente de la moralidad. Esta investigación contribuye en la discusión de que ambos movimientos teóricos-políticos necesitan de la moralidad y que el campo de lo simbólico define el campo material. O sea, la expansión de la esfera de lo privado actúa en lo simbólico definiendo lo material; como la desdemocratización actúa en lo simbólico definiendo lo material. Los movimientos teóricos-políticos neoliberal y neoconservador tienen cada vez más realizado una aproximación, pues el proyecto neoliberal utiliza cada vez más la moralidad para su estructuración y fortalecimiento. En este sentido, la contribución de nuestro estudio es empezar a buscar los entroncamientos entre esos dos movimientos teóricos-políticos, en lo que pueden de alguna manera hacer giros importantes en el desarrollo del neoliberalismo.

Así pues, lo que vimos fue que los estudios de caso evidencian en la práctica esa discusión, donde a todo momento intentan decir que existe diferencias entre ellos y que la diferencia estaría en el proyecto político neoconservador y en la moralidad. Pero, en verdad las dos organizaciones (MBL y 300) solamente disputan el protagonismo de esa nueva derecha. Es importante entender que los 300 de Brasil tuvieron su fin, pero ellos fueron modelo de muchos otros grupos del bolsonarismo existentes.

Así pues, la utilización de la categoría de las masculinidades para profundizar la discusión de los grupos neoconservadores se ha mostrado una herramienta interesante para entender el campo cultural y simbólico que esos grupos utilizan como estrategias y repertorios políticos. Para eso utilizamos la perspectiva de la masculinidad hegemónica, donde se entiende que hay una disputa de poder que enmarca patrones hegemónicos, y buscamos qué prácticas de las masculinidades enmarcaban patrones de construcción de las acciones políticas, organizando

tres categorías: ‘referencia a lo masculino’, ‘hipermasculinización’ y ‘crisis de la masculinidad’.

La referencia a lo masculino articula la importancia y la referencia del hombre en el estatus de poder como patriarca y como hombre moderno en busca del poder. De hecho, explica cómo la masculinidad hegemónica es un modelo que quieren alcanzar y organiza los deseos de ambos grupos. La referencia a lo masculino es la narrativa de la historia: son necesarios hombres fuertes para una nación fuerte.

Por consiguiente, la hipermasculinización permite la conexión de los extremos políticos de los dos movimientos, el neoconservador y neoliberal. Esto nos remite además a la referencia a lo masculino, donde los hombres son los únicos que pueden luchar y ascender al poder, desde que tengan algunas características. En este sentido, el honor y la virilidad enmarcan la segunda parte de la narrativa, pues para dejar de ser un pibe debe tener virilidad, para luchar por su nación debe tener virilidad. Es a partir de la narrativa del honor que se construye el repertorio del patriotismo.

Sucede pues que la hipermasculinización es el culto a la masculinidad hegemónica y así promueve y garantiza la justificación de las propuestas políticas militaristas y autoritarias. En este sentido, la hipermasculinización permite la conexión entre los repertorios de patriotismo, pánico moral y odio, al justificar el honor para su virilidad y para salvaguardar la nación. O sea, el patriotismo es la necesidad de defensa del país utilizando las referencias de la moralidad amenazada, cuya solución es el odio y combate al otro.

Frente a todo eso los repertorios políticos que encontramos fueron: el patriotismo, el pánico moral y el odio. O sea, esos tres serían la estrategia de esos grupos neoconservadores para actuar políticamente. Además, entendemos que las masculinidades, a través de las categorías ‘referencia a lo masculino’ y la ‘hipermasculinización’ posibilitan la cohesión entre esos tres repertorios políticos.

Cabe considerar, por otra parte, que al estudiar dos grupos que están situados en diferentes momentos históricos, podemos también entender el camino que se ha construido desde la aparición de la ‘nueva derecha’ representada por el MBL, hasta un grupo de acciones más

extremas como ‘los 300’. O sea, el MBL ha inaugurado un repertorio patriota que se fue desarrollando hacia el pánico moral y odio, elementos que ya estaban presentes en 2013 y en las acciones de destitución de Dilma, pero el avance del neoconservadurismo ha permitido la evolución de esos repertorios.

De la misma manera, podemos decir que aun siendo dos grupos que hacen parte del espectro neoconservador y neoliberal tienen estrategias de acciones distintas. Uno utiliza más las propias instituciones para la disputa, mientras que el otro rechaza el espacio institucional. Eso es un tema que debemos seguir profundizando, pues por lo que vimos en esta investigación sí tienen una política en común, pero la manera de expresarla y de actuar puede variar conforme otros procesos políticos.

Ambos grupos tienen como marco teórico-político la desdemocratización. El MBL hizo parte de un golpe de Estado, pero para eso utilizó de las instituciones. Sin embargo, no sabemos hasta dónde, grupos inspirados en la lógica de ‘los 300’ con estructuras paramilitares, pueden utilizar esto en el futuro. Sabemos de relaciones de Bolsonaro con milicias, al mismo tiempo que vemos que esos tres repertorios se desarrollan muy rápidamente.

Otro tema que desde los estudios de las masculinidades me parece importante es la crisis de las masculinidades. Mientras empezamos a observar el comportamiento de los grupos en redes sociales nos encontramos con el debate de una crisis de masculinidad. Al buscar las referencias teóricas y estudios también encontramos una centralidad de ese tema en las investigaciones sobre masculinidades. Si bien es cierto que podemos discutir cómo los cambios estructurales han dado oportunidad al desarrollo de diferentes masculinidades, discutir eso desde el espectro de una crisis nos pone a debatir dentro del propio modelo de masculinidad hegemónico y no del espectro de las diferentes masculinidades. Lo que nos muestran los grupos neoconservadores es que al hablar de una crisis estamos discutiendo una única referencia posible de masculinidad, o sea, acabamos por participar del mismo espectro que los propios neoconservadores.

En este sentido, la contribución que podemos ofrecer para analizar el contexto de Brasil y hacer observaciones en América Latina, es el estudio del desarrollo de las fuerzas neoconservadoras y de qué manera actúan a partir de tres repertorios políticos que está

directamente conectadas con un patrón de masculinidad. Es decir, el desarrollo del acciones neoconservadores en los países de América Latina y Brasil pasa por organizar acciones vinculadas a los valores tradicionales de la familia.

Además, podemos observar que el MBL inicia con las discusiones morales vinculadas a lo político como el tema de la corrupción y luego pasa a defender los valores de la familia en acciones en contra el movimiento LGBTQIA+ y otros. O sea, entre el desarrollo del MBL y de los '300', existe un desarrollo de las propias fuerzas neoconservadoras, en donde la moralidad ya tiene más fuerza como eje de aglutinación política.

En la literatura de los movimientos sociales hay una escuela poco estudiada en América Latina y en Brasil que hace la discusión del contramovimiento. Nosotras utilizamos esa elaboración como una llave para entender la construcción de los grupos neoconservadores en Brasil. En los dos grupos estudiados, fue posible identificar la importancia de hacer una oposición a los movimientos LGBTQIA+, feministas y al Movimiento de Negras y Negros. Eso se queda nítida en los repertorios del odio que necesitan la existencia de una otredad. Así pues, es posible utilizar la visión de una acción de contramovimiento desde una perspectiva de reacción a todo lo que se ha avanzado en América Latina en la estructura social, política y simbólica.

Finalmente, dos temas que estuvieron presentes en medio de la tesis, pero no logramos profundizar, son la supremacía blanca y los grupos neonazis. Vimos que la supremacía es un articulador importante con las masculinidades, pero falta fortalecer este eje, discutir de manera más conectada la raza, clase y género y lograr identificar más elementos de una masculinidad blanca. Entendemos que la referencia de lo masculino es blanco, como también entendemos que la hipermasculinización permite combatir al hombre negro o indígena como la otredad, pero no organizamos esos elementos con nitidez y profundidad. El tema de la supremacía blanca también se relaciona con el de la presencia de grupos neonazis. Vimos que la líder de 'los 300' tiene conexiones neonazis, pero no logramos entender hasta dónde influye eso en la construcción de los grupos neoconservadores en Brasil.

Desde la perspectiva de la metodología, donde realizamos un estudio de caso junto con la etnografía digital y multilocal, se muestra cada vez más presente la posibilidad y la utilización

del trabajo de campo en línea. En medio de la pandemia muchas de las investigaciones en curso precisaron reorganizarse y el trabajo en línea se hizo presente como nunca. No fue exactamente el caso de esta investigación, ya que la internet siempre hizo parte de la estrategia de la investigación.

El trabajo en línea no es una novedad, pero con el desarrollo de la tecnología su función ha cambiado y se ha ampliado. Las redes sociales son un campo abierto y tienen muchas posibilidades que cambian muy rápidamente. En los estudios iniciales, por ejemplo, se utilizaban blogs y fotoblogs que hoy ya no tiene la misma importancia en cuanto espacio de interacción. Con el tiempo otros sitios web de comunicación fueron creados y hay una multiplicidad de ellos; en Brasil los más utilizados son *Facebook*, *Instagram* y *Twitter*, cada uno con sus características y formas de interacción. Los movimientos de derecha están empezando a crear sus propias redes para no ser castigados por los “políticamente correctos” y para garantizar su libertad de expresión frente a todo lo que pasó en el Estados Unidos de América con la retirada del perfil de Trump de algunas redes.

En el primer momento de entender el trabajo de campo (buscando saber dónde se organizaban los grupos neoconservadores, cómo debía estar presente, haciendo un mapeo de dónde había intercambios de mensajes entre miembros), lo que me interesaba más era estar, de alguna manera, conectada directamente con las personas que actuaban en esos grupos: buscando un grupo de discusiones en vivo sobre las estrategias o políticas del grupo, que no encontré. Este primer momento me frustró, pues tenía mucha ilusión sobre ese trabajo de campo.

Entonces empecé a ver cómo sucedía la interacción por otros medios, pero era distinta y los actores tenían mayor protagonismo, siendo mínima la interacción. En este sentido, decidimos que la recolección de datos respondería a la pregunta ¿Cómo quieren ser vistos los grupos? La relación con los miembros sería solo de observación, con la idea de que cada publicación responde esa pregunta, pues tiene un mensaje y una estrategia de comunicación detrás.

Al mismo tiempo, las referencias de la etnografía multilocal en cuanto a ‘seguir las personas y las metáforas’ se hicieron más claras con esta lógica de buscar detrás del mensaje de la publicación. La relación entre las personas en redes sociales también es un punto interesante, en cuanto a cómo se da la conexión entre unas y otras solo por etiquetar a alguien en una foto,

y cómo el ir siendo guiada solamente por esas posibles interconexiones y organizarlas ya puede ser un análisis.

Al mismo tiempo, es muy fácil perderse en internet en medio a tanta información que se puede obtener, en este sentido el diseño flexible fue importante por la retroalimentación entre el proceso empírico y el marco teórico, pero también el definir tiempos para cada etapa, ya que cerrar el marco conceptual fue fundamental para categorizar la informaciones. La manera que utilizamos para la recolección de datos fue principalmente la realización de *capturas de pantalla* y la descarga de los vídeos publicados¹⁴¹.

En conclusión, el espacio de internet, en sus varias dimensiones, es y será todavía más un espacio político en disputa, por lo que cartografiar el cambio social a través de la virtualidad es tan posible como necesario. Así pues, las ciencias sociales tienen mucho que explorar en este campo de investigación en línea, virtual y digital, sea creando nuevas herramientas, como desarrollando nuevas miradas sobre ese tipo de trabajo de campo.

¹⁴¹ Todo el material colectado será enviado a Flasco en Cd para acervo.

Lista de referencias

- Almeida, Silvio Luiz De. 2018. “Neoconservadorismo e liberalismo”. In *O ódio como política. A reinvenção das direitas no Brasil*, organizado por Esther Solano, Ebook, 27–33. Boitempo.
- Alonso, Angela. 2009. “As teorias dos movimentos sociais: Um balanço do debate”. *Lua Nova*, n° 76: 49–86. <https://doi.org/10.1590/S0102-64452009000100003>.
- . 2012. “Repertório, Segundo Charles Tilly: História De Um Conceito”. *Sociologia & Antropologia* 2 (3): 21–41. <https://doi.org/10.1590/2238-38752012v232>.
- . 2017. “A política das ruas: protestos em São Paulo de Dilma e a Temer”. *Novos Estudos*, 2017. <https://repositorio.usp.br/item/002837619>.
- Amadeu, Sergio. 2015. “Direita nas redes sociais onilne”. In *Direita, volver! : o retorno da direita e o ciclo político brasileiro*, organizado por Sebastião Velasco e Cruz, André Kaysel, e Gustavo Codas, 213–30. São Paulo: Fundação Perseu Abramo.
- Badinter, Elisabeth. 1993. *XY: Sobre a Indentidade Masculina*. Rio de Janeiro: Editora Nova Fronteira.
- Bárceñas Barajas, Karina, e Nohemí Preza Carreño. 2019. “Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo onlife”. *Virtualis* 10 (18): 134–51. <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/287/305>.
- Bárceñas, Karina Barajas. 2018. “Pánico Moral y género en México y Brasil: rituales jurídicos y sociales de la política evangélica para deshabilitar los principios de un estado laico.” *Religião e Sociedade* 38(2): 85–118. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/0100-85872018v38n2cap03> P.
- Bardin, Laurence. 1979. *Análise de conteúdo*. Lisboa: Edições 70.
- Bourdieu, Pierre. 2000. *La dominación masculina*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Bracke, Sara, e David Paternotte. 2018. *Habemus Género! La iglesia católica y ideología de género. Textos seleccionads*. Organizado por Sara Bracke e David Paternotte. *Habermus Género! La Iglesia Católica y Ideología de Género*. Rio de Janeiro: SPW.
- Bringel, Breno. 2020. “Bolsonaro y el fin del ciclo democrático en Brasil”. In *Nuevas Derechas Autoritarias. Conversaciones sobre el ciclo político en América Latina*, 149–75. Quito: Fundación Rosa Luxemburg / Ediciones Abya-Yala.
- Bringel, Breno, e José Mauricio Domingues. 2018. *Brasil. Cambio de era: crisis, protestas y ciclos políticos*. Madrid: Los libros de la Catarata.

- Brown, Wendy. 2018. “Neoliberalism ’ s Frankenstein : Authoritarian Freedom in Twenty-First Century ‘ Democracies ’ ”. *Critical Times* 1 (1): 60–79.
- . 2019. *Nas ruínas do neoliberalismo: a ascensão da política antidemocrática no ocidente*. São Paulo: Editora Filosófica Politeia.
- Case, Mary Anne. 2017. “El rol de los Papas en la invención de la complementariedad y la anatematización del género desde el Vaticano”. In *¡Habemus Género! La Iglesia Católica y Ideología de Género*, organizado por Sara Bracke e David Paternotte, 26–53. Rio de Janeiro: SPW - Observatorio de Sexualidad y Política.
- Coelho, Fernanda Marina Feitosa, e Naira Pinheiro dos Santos. 2016. “A mobilização católica contra a ‘ideologia de gênero’ nas tramitações do Plano Nacional de Educação brasileiro”. *Religare: Revista do Programa de Pós-Graduação em Ciências das Religiões da UFPB* 13 (1): 27–48.
<https://periodicos.ufpb.br/index.php/religare/article/view/30798>.
- Connel, R.W. 2003. *Masculinidades*. Distrito Federal México.
- Connell, R. W., e James W. Messerschmidt. 2005. “Hegemonic masculinity rethinking the concept”. *Gender and Society* 19 (6): 829–59.
<https://doi.org/10.1177/0891243205278639>.
- Corrêa, Sonia. 2018. “A ‘ política do gênero ’ : um comentário genealógico”. *Cadernos Pagu*, nº 53. <https://doi.org/10.159/18094449201800530001>.
- Corrêa, Sonia, e Isabela Kalil. 2020. *Políticas antigênero en América Latina:Brasil*. Organizado por Sonia Corrêa. Rio de Janeiro: Observatorio de Sexualidad y Política (SPW).
- Corredor, Elizabeth S. 2019. “Unpacking ‘gender ideology’ and the global right’s antigender countermovement”. *Signs* 44 (3): 613–38. <https://doi.org/10.1086/701171>.
- Echeverría, Bolívar. 2017. “Imágenes de la ‘blanquitud’ ”. In *Sociedades icónicas. Historia, ideología y cultura en la imagen*. Distrito Federal México: Siglo XXI.
- Fassin, Éric. 2009. “La democracia sexual y el choque de civilizaciones”. *Mora*, nº 18: 5–10.
- Ferguson, Rachael Heath. 2017. “Offline ‘stranger’ and online lurker: methods for an ethnography of illicit transactions on the darknet”. *Qualitative Research* 17 (6): 683–98.
<https://doi.org/10.1177/1468794117718894>.
- Gago, Juan Maldonado. 2013. “Política y religión en la derecha cristiana de los Estados Unidos de América”. *La Balsa de Piedra: Revista de teoría y geoestrategia iberoamericana y mediterránea*. 3 (January 2013): 1–21.

- <https://webs.ucm.es/centros/cont/descargas/documento17465.pdf>.
- Garbagnoli, Sara. 2017. "Contra la herejía de la inmanencia: el 'género' según el Vaticano como nuevo recurso retórico contra la desnaturalización del orden sexual". In *¡Habemus Género! La Iglesia Católica y Ideología de Género*, organizado por Sara Bracke e David Paternotte, 54–80. Rio de Janeiro: SPW - Observatorio de Sexualidad y Política.
- García, Angela Cora y Alecea Standlee, Jennifer Bechkoff, Yan Cui. 2009. "Ethnographic Approaches to the Internet and Computer-Mediated Communication". In *Journal of Contemporary Ethnography*, vol. 38 n°1.
- Gay, Peter. 1993. *E experiência burguesa da rainha Vitória a Freud. Volume 3. O cultivo do ódio*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Grandin, Greg. 2006. *Empire's Workshop: Latin America, the United States, and the Rise of the New Imperialism*. New York: Metropolitan Books.
- Harvey, David. 2007. *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Ediciones AKAL.
- http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.ibaebc.com/subcarpeta/documentos/Teclado/Breve%2520historia%2520del%2520sintetizador.pdf&gws_rd=cr&dcr=0&ei=tG0WWS63O4br_AaD_oW4Dg.
- Hine, Christine. 2004. *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC.
- Hoetmer, Raphael. 2020. "A modo de introducción Anatomía del giro autoritario y la derechización". In *Nuevas Derechas Autoritarias. Conversaciones sobre el ciclo político en América Latina*, 11–33. Quito: Fundación Rosa Luxemburg / Ediciones Abya-Yala.
- Lacerda, Marina Basso. 2019. *O novo conservadorismo brasileiro*. Porto Alegre: Editora Zouk.
- Marcus, E. 2001. "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". *Alteridades* 11 (22): 111–27.
- <https://www.redalyc.org/pdf/747/74702209.pdf>.
- Mardones, José María. 1991. *Neoconservadurismo. La religión del sistema*. 1ª. Madrid: Fe y Secularidad / Editorial Sal Terrae.
- Martín, María. 2014. "Não é uma banda de indie-rock, é a vanguarda anti-Dilma". *El País*. 2014. https://brasil.elpais.com/brasil/2014/12/12/politica/1418403638_389650.html.
- MBL. 2021. "Fiuk é o homen do futuro!" YOUTUBE. 2021.
- <https://www.youtube.com/watch?v=ZRAvBIZDNQM>.
- Melucci, Alberto. 2010. *Asumir compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales*. Ciudad del Mexico-DF: El Colegio del Mexico.

- Miguel, Luis Felipe. 2016. “Da ‘doutrinação marxista’ à ‘ideologia de gênero’ - Escola Sem Partido e as leis da mordaza no parlamento brasileiro”. *Revista Direito e Práxis* 7 (15). <https://doi.org/10.12957/dep.2016.25163>.
- Minello, Nelson Martini. 2002. “Masculinidades: un concepto en construcción”. *Nueva Antropología* XVIII: 11–30. <https://www.redalyc.org/pdf/159/15906101.pdf>.
- Mujica, Jaris. 2010. “La tradición y la vida. Sobre los grupos conservadores y la democracia contemporánea”. In *El activismo religioso conservado en Latinoamérica*, organizado por Juan Marco Vaggione, 171–92. Córdoba: Católicas por el Derecho a Decidir.
- Noriega, Núñez. 2016. “Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿qué son y qué estudian?” *Culturales* 4 (1): 9–31.
- Olavarría, José. 2004. “Masculinidades, poderes, y vulnerabilidades”. In *Ciudadanía sexual en América Latina: abriendo el debate.*, organizado por Carlos F Cáceres, Timothy Frasca, Mario Pecheny, e Veriano Terto Júnior, 287–302. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Oliveira, Juliana, Cavalcanti Barros, Paula Dürks Cassol, Roberta Cristina, Santos Silva, Roberta Laena, Costa Jucá, e Simone Soares Quirino. 2002. “Queermuseu: os perigos da censura e do avanço conservador para a democracia”, 1–12.
- Oliveira, Pedro Paulo Martins De. 2000. “Crises, Valores e Vivências Da Masculinidade”. *Novos Estudos* 56: 89–110. <http://novosestudos.uol.com.br/produto/edicao-56/>.
- Pérez, Gloria Careaga. 2017. “Pánico moral de la ideología de género en América Latina”. In *¡Habemus Género! La Iglesia Católica y ideología de género.*, organizado por Sara Bracke e David Paternotte, 126. Rio de Janeiro: SPW - Observatorio de Sexualidad y Política.
- Pinheiro-Machado, Rosana;, e Lucia Scalco. 2018. “Da esperança ao ódio: Juventude, política e pobreza do lulismo ao bolsonarismo”. *Cadernos IHU ideias* 16: 4–13. <http://www.ihu.unisinos.br/cadernos-ihu-ideias>.
- Piovani, Juan Ignacio. 2018. “Reflexividad en el proceso de investigación social: entre el diseño y la práctica”. In *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*, organizado por Juan Ignacio Piovani e Muñiz Tierra. Buenos Aires: CLACSO BIBLOS.
- Preciado, Beatriz. 2010. *Pornotopía. Arquitectura y sexualidad en “Playboy” durante la guerra fría*. Barcelona: Anagrama.
- Ragin, Charles. 2007. *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos*

- y su diversidad. Bogotá: Siglo del Hombre Editores Universidad de los Andes.
- Santos, Alexandre, e Fred Rauh. 2019. *Não vai ter golpe! O nascimento de um Brasil Livre*. Brasil: MBL.
https://www.youtube.com/watch?v=NtT1dSPgrkA&list=PLIRUVGyk5qdRTVCrZT1_01U_31HzXvqr9&index=2.
- Scherer, Caroline. 2018. “Golpe de estado neoliberal: estruturas transnacionais de poder, constestação pós-eleitoral e derrubada de governo no Brasil (2014-2016)”. Tese para título de mestrado no Instituto de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS).
- Scott, Joan W. 1995. “Gênero: ‘Uma categoria útil de análise’”. *Educação & Realidade* 20 (35): 71–99. <https://doi.org/10.1590/s0104-40602009000300003>.
- Severo, Ricardo Gonçalves, Suzane da Rocha Vieira Gonçalves, e Rodrigo Duque Estrada. 2019. “A Rede de Difusão do Movimento Escola Sem Partido no Facebook e Instagram: conservadorismo e reacionarismo na conjuntura brasileira”. *Educação & Realidade* 44 (3): 1–28. <https://doi.org/10.1590/2175-623684073>.
- Silva, Ederson Duda da. 2018. “As bases da nova direita: estudo de caso do Movimento Brasil Livre na cidade de São Paulo (2013-2016)1”. *Conversas e Controvérsias* 5: 75–95. <https://doi.org/http://doi.org/10.15448/2178-5694.2018.1.30257>.
- Silva, Marcelo Kunrath, e Matheus Mazzilli Pereira. 2020. “Movimentos e Contramovimentos Sociais : o caráter relacional da conflitualidade social”. *Revista Brasileira de Sociologia* 08 (20).
<https://doi.org/https://rbs.sbsociologia.com.br/index.php/rbs/article/view/rbs.647>.
- Singer, André. 2013. “Brasil, junho de 2013, clases e ideologias cruzadas”. *Novos Estudos, CEBRAP DOSSIÊ: MO*: 23–40. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S0101-33002013000300003>.
- Smith, Adam. 1994. *Las riquezas de las naciones*. Trad. Carlos Rodríguez Braun. Madrid: Alianza Editorial
- Solano, Socorro Arzaluz. 2005. “La utilización del estudio de caso en el análisis local”. *Región y sociedad* XVII: 107–44.
- Svampa, Maristella. 2020. “Lo que las derechas traen a la región latinoamericana”. In *Nuevas Derechas Autoritarias . Conversaciones sobre el ciclo político en América Latina*, 33–77. Quito: Fundación Rosa Luxemburg / Ediciones Abya-Yala.
- Tatagiba, Luciana, Thiago Trindade, e Ana Claudia Chaves Teixeira. 2015. “Protestos à

- direita no Brasil (2007-2015)”. In *Direita, volver! : o retorno da direita e o ciclo político brasileiro*, organizado por Sebastião Velasco e Cruz, André Kaysel, e Gustavo Codas, 197–212. São Paulo: Fundação Perseu Abramo.
- Tilly, Charles. 1998. “Conflicto político y cambio social”. In *En Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, organizado por Pedro Ibarra e Benjamín Tejerina. Madrid: Editorial Trotta.
- Torres, Aylynn. 2019. “De la marea rosa a la marea conservadora y autoritaria en América Latina : desafíos feministas”. *Friedrich Ebert Stiftung - Ecuador*, nº September.
- Vaggione, Juan Marco. 2010. *Activismo Religioso Conservador en Latinoamérica*. Organizado por Juan Marco Vaggione. Colección: Córdoba: Católicas por el Derecho a Decidir.
- . 2017. “La Iglesia Católica frente a la política sexual: La configuración de una ciudadanía religiosa”. *Cadernos Pagu* 2017 (50).
<https://doi.org/10.1590/18094449201700500002>.
- Vaggione, Juan Marco, e Maria Das Dores Campos MacHado. 2020. “Religious Patterns of Neoconservatism in Latin America”. *Politics and Gender* 16 (1): 6–10.
<https://doi.org/10.1017/S1743923X20000082>.
- Vega, Cristina. 2020. “Sexo, vida y familia. La corriente conservadora /fundamentalista en Ecuador”. In *Nuevas Derechas Autoritarias . Conversaciones sobre el ciclo político en América Latina*, organizado por Ferdinand Muggenthaler, Raphael Hoetmer, Ana Robayo, e Milagros Aguirre, 287. Quito: Fundación Rosa Luxemburg / Ediciones Abya-Yala.
- Vélez, Ana Cristina González, Laura Castro, Cristina Burneo Salazar, Angélica Motta, e Oscar Amat y León. 2018. *Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos. La campaña “con mis hijos no te metas” en Colombia, Ecuador y Perú. Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos. La campaña “Con mis hijos no te metas” en Colombia, Ecuador y Perú*. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán.
- Vera Balanza, Teresa. 2015. “El movimiento Femen en España. Culturas políticas y acciones comunicativas en un contexto de reacción”. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo (RICD)* 1 (2): 121–31. <https://doi.org/10.15304/ricd.1.2.2656>.
- Verd, J.M, e C Lozares. 2016. “La muestra cualitativa. Representatividad y criterios de selección”. In *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*, 208. Madrid: Síntesis. <https://lelibros.org/libro/descargar-libro-la-seleccion-en-pdf-epub->

mobi-o-leer-online.

Verloo, Mieke, e David Paternotte. 2018. “The feminist project under threat in Europe”.

Politics and Governance 6 (3): 1–5. <https://doi.org/10.17645/pag.v6i3.1736>.

Viveros, Mara Vigoya. 2013. “Género, raza y nación. Los réditos políticos de la masculinidad

blanca En Colombia”. *Maguaré* 27: 71–104.

Yin, Robert K. 2001. *Estudo de caso: planejamento e métodos*. 2^a. Porto Alegre: Bookman.