

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación

Convocatoria 2020-2022

Tesis para obtener el título de maestría en Relaciones Internacionales con mención en  
Seguridad y Conflicto

El rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil Global en la Construcción de Paz:  
Caso Rotary International en Colombia Período 2015-2019

Michelle Estephanía Enríquez Arroyo

Asesor: Raúl Salgado

Lectores: Cécile Mouly e Yves-Renee Jennings

Quito, marzo de 2023

## **Dedicatoria**

A mi madre por su amor incondicional, a mi hermano por ser mi mayor motivación, a mi abuelita por siempre creer en mí, a Juan Francisco por su complicidad y a mi padre por darme las alas para volar y la libertad para elegir. A los rotarios, rotaractianos e interactianos que están contribuyendo a la construcción de un mundo más pacífico, justo y equitativo. Cada palabra de este trabajo es parte de ustedes.

## **Epígrafe**

Los hombres construimos demasiados muros y no suficientes puentes.

—Isaac Newton

## Índice de contenidos

<b>Resumen .....</b>	<b>9</b>
<b>Agradecimientos .....</b>	<b>10</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>11</b>
<b>Capítulo 1 . Formas de analizar el fomento de la construcción de la paz por las organizaciones de la sociedad civil global: marco teórico-conceptual.....</b>	<b>23</b>
1.1. Introducción .....	23
1.2. Variedad y enfoques teóricos de análisis que han dominado en la literatura sobre construcción de paz en el contexto del rol de las organizaciones de la sociedad civil global .....	24
1.3. Perspectivas y modelos sobre la construcción de paz: paz comunitaria, paz liberal y paz híbrida .....	30
1.4. Actores y enfoques de la construcción de paz: enfoque de la red y el rol de la sociedad civil global .....	34
1.5. Tejer la telaraña: modelo de la red.....	40
1.6. Propuesta de un conjunto de conceptos para el análisis del rol de las organizaciones de la sociedad civil global en los procesos de construcción de paz: conclusión .....	43
<b>Capítulo 2 . Construcción de paz y el modelo de la red: el rol de Rotary International.....</b>	<b>45</b>
2.1. Introducción .....	45
2.2. La paz a través del servicio: el compromiso de <i>Rotary International</i> a la construcción de paz.....	46
2.3. La paz desde la complejidad: Las falencias de <i>Rotary International</i> en los procesos de construcción de paz.....	55
2.4. Alianza estratégica: el Instituto para la Economía y la Paz y Rotary International: Los pilares de la Paz Positiva.....	61
2.5. Hibridación convergencia de valores, perspectivas y principios: El rol de <i>Rotary International</i> .....	68
2.6. Conclusión .....	70

<b>Capítulo 3 . Distrito rotario 4281: contribución a la construcción de paz híbrida, percepciones y significados de la participación de Rotary .....</b>	<b>74</b>
3.1. Introducción .....	74
3.2. Elementos del conflicto armado en Colombia .....	75
3.3. Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia: redes, hibridación y convergencia .....	79
3.4. Rotary agente de paz: conceptos y significados .....	87
3.5. Modelo de la red: socios comunitarios, becarios pro paz, alianzas y estrategias .....	100
3.6. Conclusiones .....	107
<b>Conclusiones Generales.....</b>	<b>110</b>
Hallazgos .....	114
Recomendaciones .....	116
<b>Referencias .....</b>	<b>117</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>123</b>
Entrevistas.....	123

## Lista de ilustraciones

### Figuras

Figura 1.1. Garabato 2 Pirámide de enfoques de la construcción de paz .....	39
Figura 1.2. Garabato el proceso de la telaraña .....	41

### Gráficos

Gráfico 1.1. Proceso de construcción de paz de arriba hacia abajo.....	33
Gráfico 1.2. Actores y enfoques de la paz construcción de la paz .....	37
Gráfico 2.1. Los ocho Pilares de la Paz Positiva del IEP .....	63
Gráfico 2.2. Áreas de Interés de Rotary .....	65
Gráfico 3.1. Resultados del mapeo de selección de participantes .....	80
Gráfico 3.2. Etapas Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia .....	83
Gráfico 3.3. Temáticas abordadas .....	87
Gráfico 3.4. Ciclo de la labor de Rotary en la construcción de paz .....	105

### Tablas

Tabla 1.1. Propuesta de un conjunto de conceptos.....	43
Tabla 2.1. Índice Global de Paz Colombia.....	49
Tabla 2.2. Índice Global de Paz en América del Sur.....	50
Tabla 2.3. Pilares abordados a través de las acciones Talleres de Paz Positiva en Colombia .....	67
Tabla 2.4. Indicadores Taller de la Paz Positiva Para Jóvenes en Colombia .....	67
Tabla 3.1. Conceptos aplicados .....	91
Tabla 3.2. Evaluación del rol de Rotary en la construcción de paz en Colombia en el Distrito 4281 .....	95
Tabla 3.3. Forma de aplicar la construcción de paz en Rotary.....	97

## Lista de siglas y acrónimos

AUC	Autodefensas Unidas de Colombia
CR	Club Rotario
DDR	Desarme, desmovilización y Reintegración
ECOSOC	Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
EEUU	Estados Unidos de América
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FARC-EC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo
GPI	Global Peace Index
IEP	Instituto para la Economía y la Paz
IPRA	International Peace Research Asociación
LFR	La Fundación Rotaria
LGBTI	Lesbiana, Gay, Bisexual, Transexual e Intersexual
MIFL	Frente Islámico de Liberación Mora con sus siglas en inglés
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de Naciones Unidas
OSCG	Organizaciones de la Sociedad Civil Global
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RI	Rotary International
SCG	Sociedad Civil Global
UNESCO	Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
YMCA	Young Men's Christian Association / Asociación Cristiana de Jóvenes

## **Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis**

Yo, Michelle Estephanía Enríquez Arroyo, autora de la tesis titulada “El rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil Global en la Construcción de Paz: Caso Rotary International en Colombia Período 2015-2019”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, marzo de 2023



Firma

Michelle Estephanía Enríquez Arroyo

## Resumen

El presente trabajo tiene como principal objetivo comprender desde el modelo de la paz híbrida y el enfoque de la red, el rol de *Rotary International* en la construcción de paz en Colombia. La hipótesis de esta tesis se construye en torno a que, efectivamente, la contribución de *Rotary International* ha supuesto un avance en las dimensiones de construcción de paz, considerando que los líderes de nivel II juegan un papel importante en la creación de anclajes y redes respecto a los diferentes niveles y actores de la sociedad.

A partir de un planteamiento reflexivo, se busca contestar a la pregunta: ¿de qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019? Para ello, se analizaron los documentos oficiales de la organización respecto a tres proyectos: las Becas pro Paz; la alianza entre *Rotary International* y el Instituto de la Economía y la Paz; y el Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia.

Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los miembros de la organización mencionada, beneficiarios de las iniciativas y funcionarios de *Rotary International*, para evidenciar y comprender los elementos subyacentes y simbólicos que se encuentran en las diversas perspectivas respecto al rol que la organización funge en el marco de la construcción de paz. En este sentido, se destaca la utilización de diversas categorías conceptuales brindadas por los estudios de paz y conflicto para entender y explicar la construcción de paz a partir del modelo de la paz híbrida, como también aquellos elementos que permiten comprender el papel clave de las organizaciones de la sociedad civil global y los líderes de nivel II con base en el modelo de la red de Lederach.

Los hallazgos de la presente investigación evidencian que la contribución de *Rotary Internacional* radica en la hibridación previa de sus miembros. Esto se debe a que muchos socios pertenecen tanto a la esfera de paz liberal como a la de la paz comunitaria. Su participación en estos ámbitos les permite tener un rol clave respecto a la consolidación de redes y anclajes de amistad y servicios, a través de una infraestructura humana y organizativa única que facilita un rol clave de puente entre los actores de nivel alto (I) y nivel de base (III) en el marco de los procesos de construcción de paz en Colombia.

## **Agradecimientos**

En primer lugar, quiero agradecer a FLACSO Ecuador, específicamente al Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación, por haber sido una parte sustancial en la elaboración de esta obra. A mi asesor Raúl Salgado, a mis lectoras Cécile Mouly y Yves-Renee Jennings. Asimismo, quiero expresar mi especial agradecimiento a un gran amigo, Lester Cabrera, por su apoyo y motivación.

También extendo mis agradecimientos a todas las personas que fueron entrevistadas y en especial a Lucas Peña, rotario del Club Bogotá Centenario, a Rosalvina Otálora, rotaria del Club Bogotá, y a Marjorie Cisneros, rotaria del Club Quito Valle Interoceánico, quienes fueron fundamentales al momento de realizar este trabajo de investigación. De igual manera, al Club Quito Valle Interoceánico y al mi club Rotaract Sin Límites.

Asimismo, quiero agradecer a mi madre Sandra, a mi hermano Alexander y mi abuelita, por su constante apoyo, paciencia y amor que me han brindado a lo largo de los años. Este nuevo logro académico no habría sido posible sin ustedes. A mi tío Walter, a mi tía Isolde y a mi Tío Celso, por brindarme palabras de alivio en momentos de apremio. A Juan Francisco, por todo su amor y su complicidad., Dome, Lorenz y “Dodo” por tantas risas y lágrimas durante todo este proceso. A Astrid, por ser mi confidente y por su amistad incondicional. Finalmente, y no por ello menos importante, a mi padre, que, a pesar de su ausencia física fue, es y será un pilar fundamental y mi mayor fuente de motivación.

## **Introducción**

### **Planteamiento del problema**

El presente trabajo se enfoca en el rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil Global (OSCG) en los procesos de construcción de paz. Se analiza el caso de *Rotary International* (RI) en Colombia en el período 2015-2019. El sistema internacional es un sistema complejo debido a las relaciones no lineales existentes entre los diferentes actores y los fenómenos que surgen de este. La sociedad civil global ha obtenido un rol cada vez más protagónico a escala local, regional e internacional, constituyéndose en un actor clave en el sistema internacional. Hoy en día, la globalización y el sistema económico mundial obligan a situar “la mirada en múltiples dimensiones, que permitan observar y reflexionar sobre los actores y sus problemas en un contexto global que implica particularidades locales con impactos globales” (Marín Aranguen 2007, 273).

Para transformar los conflictos Lederach (1998) plantea que se debe utilizar una pirámide, con articulaciones horizontales y verticales, que permite identificar los tres distintos niveles de liderazgo y enfoques de la construcción de paz. Es así que el presente trabajo se centra en el modelo de la red y el rol de los actores de nivel II. La labor de las OSCG surge respecto a temas como la pobreza, derechos humanos, educación, migración, seguridad y paz, temáticas que atraviesan fronteras y, por ende, atañen a la agenda nacional e internacional.

En este sentido, la construcción de la paz debe enfocarse en varias dimensiones de manera holística e integral. Es fundamental trabajar en la prevención estructural y abordar las causas subyacentes para evitar el surgimiento de los conflictos, tomando en cuenta la ineficiencia e incapacidad estatal de hacer frente a los fenómenos, problemáticas globales y locales que afectan transversalmente a la población civil. De tal manera, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y las organizaciones no gubernamentales internacionales no son sólo un componente de las OSCG. Las ONGs pueden ser definidas como “todas aquellas entidades internacionales que no parten de una iniciativa pública o gubernamental, sino que provienen de una iniciativa privada” (Restrepo Vélez 2013, 646), al tiempo que “comparten información sobre problemas específicos y ejercen influencia ante Gobiernos y organismos multilaterales” (Bell et al. 2010, 18). Por lo tanto, las ONGs operan al igual que los Estados en dos niveles: nacional e internacional.

En este contexto, el 23 de febrero de 1905 se fundó el primer Club Rotario (CR) en Chicago, Estados Unidos. Sus cinco socios –Gustavus Loehr, Silvester Schiele, Hiram E. Shorey, Harry

L, Ruggles, y Paul Harris- lo fundaron bajo el lema *The way to war is a well-paved highway and the way to peace is still a wilderness*. Actualmente, el objetivo de Rotary es:

[...] estimular y fomentar el ideal de servicio como base de toda empresa digna y, en particular, estimular y fomentar: Primero, el desarrollo del conocimiento mutuo como ocasión de servir; segundo, la observancia de elevadas normas de ética en las actividades profesionales y empresariales; el reconocimiento del valor de toda ocupación útil y la dignificación de la propia en beneficio de la sociedad; tercero, la puesta en práctica del ideal de servicio por todos los rotarios en su vida privada, profesional y pública; cuarto, la comprensión, la buena voluntad y la paz entre las naciones, a través del compañerismo de las personas que en ellas ejercen actividades profesionales y empresariales, unidas en torno al ideal de servicio (Rotary International 2022i).

En la actualidad, la organización cuenta con más de 1,4 millones de rotarios y rotaractianos en más de 46 000 clubes en diferentes partes del globo (Rotary International 2022j). Es considerada como una OSCG, al tiempo que sus líderes efectúan actos de filantropía al servicio de la comunidad. Se argumenta que las características propias de la organización permiten generar una hibridación cooperativa entre los actores locales, nacionales, regionales e internacionales, es decir, entre los líderes de nivel III y nivel I, incentivando la participación de las comunidades locales y de la sociedad civil. Es así como, a partir del modelo de la paz híbrida y el enfoque de la red, se comprenderá de qué manera RI ha creado puentes y ha tejido redes que incentivan la reapropiación local, la hibridación, la reconfiguración y la transformación de las bases estructurales de las sociedades en pro de incentivar procesos de construcción de paz positiva.

En este contexto, las OSCG han unido sus esfuerzos en la búsqueda de iniciativas, proyectos, y espacios que contribuyan a eliminar toda manifestación de violencia, en pro de edificar sociedades más justas y pacíficas. Galtung considera que existen tres tipos de violencia: la violencia directa, la violencia estructural y la violencia cultural, lo que conlleva la existencia de una paz negativa vinculada a la ausencia de violencia directa y una paz positiva relacionada con la ausencia de violencia directa, estructural y cultural.<sup>1</sup> Alina Rocha Menocal (2011) aborda la construcción de paz como un proceso cuyo objetivo va más allá de la instauración de una paz negativa, ya que busca cambiar la estructura desigual de la sociedad.

---

<sup>1</sup> Galtung, Johan. "Direct, Structural, and Cultural Violence" (312-316). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Es así como RI recoge los postulados de la paz positiva de Galtung<sup>2</sup> y los complementa con base en los planteamientos de su aliado estratégico, el Instituto para la Economía y la Paz, en inglés *Institute for Economics and Peace* (IEP). En particular:

[...] se distingue un concepto de paz que se puede denominar holístico, o paz positiva, que se caracterizaría por la ausencia de violencia tanto directa como estructural o indirecta. El estado de paz vendría a coincidir con una situación de justicia en la que las relaciones intergrupales son de tipo cooperativo, y se encuentran vigentes en su plenitud los derechos humanos. La paz positiva se puede comprender como un concepto holístico, que se caracterizaría por la ausencia de violencia tanto directa como estructural o cultural (Harto de Vera 2016, 129).

En este contexto, el propósito de esta tesis es analizar cómo RI ha aportado en el marco de la construcción de paz con base en el modelo de la red en el Distrito 4281. Lederach (2007), considera que el planteamiento del enfoque de la red surge respecto a un ajuste al garabato 2 pirámide de enfoques de construcción de paz (véase Figura 1.1). En primera instancia lo nombró el enfoque del medio hacia fuera, el cual “se basa en la idea de que el nivel medio está formado por un grupo de líderes con una posición determinante en el conflicto que podría proporcionar la clave para crear una infraestructura para alcanzar y mantener la paz si se integran de forma adecuada en el proceso” (Lederach 1997, 74), tomando en cuenta que sus actores están interrelacionados tanto con el nivel superior como con el de base.

Es así que su rectificación surge respecto a que desde este enfoque “se trataba de encontrar recursos basados en las relaciones, conectores y espacios sociales dentro del escenario que tuvieran capacidad de generar procesos de cambio” (Lederach 2007, 125). Se considera que el esfuerzo no consiste en salir del lugar donde estaba sucediendo el conflicto para encontrar respuestas a la problemática. Es así que el esfuerzo no era hacia afuera, como lo indica el término del medio hacia afuera. Por esto, el autor ha utilizado el término del enfoque de la red al referirse a los actores del nivel II y las redes que surgen de estas relaciones.

### **Problema de investigación**

La construcción de paz puede desarrollarse en diferentes niveles y por diversos actores. En este sentido, la problemática que se busca abordar surge en torno a la propuesta de que la construcción de paz no es un proceso lineal que compete exclusivamente a las comunidades locales o al Estado, sino que existen diversas OSCG que buscan trabajar activamente en proyectos que contribuyan a los procesos de construcción de paz y la eliminación de las

---

<sup>2</sup> Galtung, Johan. “Peace, Negative and Positive” (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

causas estructurales de los conflictos. Las diversas perspectivas y significados respecto a la construcción de paz en el Distrito 4281 de RI producen un fenómeno de coexistencia a nivel local, nacional e internacional, lo que implica que convergen diversos enfoques, perspectivas y significados respecto a los lineamientos, proyectos y acciones que permiten la construcción de paz en el territorio colombiano.

Si bien la firma del Acuerdo de paz entre el Gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP) en el año 2016 dio por terminado los enfrentamientos de más de cincuenta años entre ambas partes, este conflicto provocó el surgimiento y fortalecimiento de la violencia directa, estructural y cultural en la sociedad colombiana. Este acuerdo no sólo implicaba buscar e impedir que existan más víctimas, sino concentrar todos los esfuerzos en construir una paz estable y duradera (ABC del Acuerdo Final 2016, 07). En este contexto, el interés e involucramiento del mundo rotario se centró en los acontecimientos que se estaban llevando a cabo en Colombia, buscando elaborar proyectos y acciones en el área de paz y prevención de conflictos con el fin de contribuir a los procesos de construcción de paz, considerando que la población colombiana se encuentra polarizada debido a la situación política y social.

La problemática surge respecto al rol que la organización ha tenido en los procesos de construcción de paz. Por un lado, la labor de RI se ha vinculado a la elaboración de proyectos de servicio a la comunidad, su campaña global para la erradicación de la polio y su aporte económico a través de donaciones a distintas causas sociales. Por otro lado, existe una generalización de que su accionar pertenece a una élite de índole liberal con poder adquisitivo en la que sus socios buscan establecer relaciones para beneficio personal debido a la influencia en la toma de decisiones de los gobiernos de turno, en el sector privado e incluso en la configuración de políticas públicas. Por lo tanto, la percepción de la familia rotaria comprendida como rotarios, rotaractianos, funcionarios de RI y Becarios pro Paz, pueden generar choques de perspectivas, lo que conlleva a la falta de comprensión de sus agendas, y que, por ende, sus proyectos puedan verse empañados y mermados a la hora de ponerlos en marcha.

Sin embargo, estos actores del nivel intermedio establecen conexiones, como lo señala Lederach (2007, 127) en su metáfora: “las arañas tienen que pensar estratégicamente sobre el espacio, sobre como cubrirlo y como crear los enlaces transversales que hilvanan los puntos formando una red. Y lo tienen que hacer una y otra vez”. Es así que RI debe trabajar con base en un modelo de red, que le permita crear una telaraña que tenga la capacidad de adaptarse y

modificarse dependiendo del territorio o comunidad donde realicen sus acciones. Además, la organización busca fortalecer sus conexiones y anclajes a través de la amistad y el compañerismo, creando una coordinación y directrices desde el centro sin generar centralización. Esto permite que los lineamientos, principios y valores de la organización se proyecten en las iniciativas, dejando a su vez a los clubes locales independencia en su obrar.

### **Justificación**

Investigar el fenómeno señalado es relevante para aportar a los debates teóricos respecto a los actores clave en los procesos de construcción de paz. En efecto, uno de los principales debates académicos sobre dicho tópico se ha centrado en las diferentes formas de definir y comprender al concepto de paz, en los diferentes procesos de construcción de paz impulsados por distintos tipos de actores y niveles. En particular, se ha contrastado el modelo liberal de construcción de paz como un proceso de arriba hacia abajo, con el modelo de la paz comunitaria, que es forjada desde abajo hacia arriba. En este sentido se plantea que la construcción de paz también puede surgir con base en el enfoque de la red considerando el rol de las OSCG.

La presente investigación busca conocer a mayor profundidad cuál ha sido el rol de RI en el Distrito 4281 en Colombia en la construcción de paz positiva desde la visión rotaria. Los resultados del estudio son fundamentales para futuras investigaciones que aborden casos similares en que las OSCG desarrollen acciones y proyectos enmarcados en la construcción de paz respecto al modelo de la paz híbrida, el enfoque de la red y la paz positiva, considerando que al utilizar un método de caso de estudio se busca comprender a mayor profundidad el fenómeno. Por lo tanto, brinda un aporte sustancial a la comunidad académica en el marco de los Estudios de Paz y Conflicto.

### **Pregunta central y objetivos de la investigación**

Tomando en cuenta la naturaleza interpretativista de la presente investigación, la problematización del trabajo surge respecto a que, efectivamente, la contribución de RI ha supuesto un avance en las dimensiones de la construcción de paz respecto al enfoque de la red. Con base en estos cuestionamientos se presenta el planteamiento reflexivo que busca contestar a la pregunta: ¿De qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019? De esta pregunta central se derivaron otros cuestionamientos que se desarrollan a partir de las dos siguientes preguntas subsidiarias: (1) ¿De qué manera los líderes de nivel medio contribuyeron al proceso de construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019; y (2) ¿Qué

significó para los individuos del Distrito 4281 la labor de *Rotary International* en la construcción de paz en el período 2015-2019?

En efecto, la perspectiva de RI respecto a la construcción de paz tiende a reflejar un modelo de paz liberal, por lo que probablemente no estará en la misma sintonía que la percepción y aceptación que las personas tienen de su labor, así como de los valores y significados intersubjetivos al momento de establecer planes y proyectos de acción en la temática. Siendo así, es fundamental analizar esta interacción y examinar si existe cierta complementariedad o convergencia o, al contrario, si existen visiones contrapuestas entre los receptores, los rotarios y los rotaractianos.

En este contexto, el objetivo general de la presente investigación es comprender de qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia, en el período 2015-2019. En este sentido, los dos objetivos subsidiarios son: (1) analizar la labor de *Rotary International* respecto al enfoque de la red en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019 y (2) comprender el significado de la labor de construcción de paz de *Rotary International* para los individuos del Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019.

El caso de estudio de RI evidencia la influencia de los actores de nivel intermedio. Como lo menciona Lederach, la construcción de la paz debe enmarcarse en la consolidación de redes sólidas que permitan “construir ejes donde los espacios relacionales transversales conecten a personas de mentalidad y situación diferentes” (2007, 131). A partir de la pregunta de investigación, surgen tres elementos teóricos que se analizan a lo largo de este trabajo: el primero es la construcción de paz positiva; el segundo, el modelo de paz híbrida respecto al rol de puente de los actores de las OSCG (RI); y, el tercero, el enfoque de la red.

Se argumenta que las características propias de la organización permiten generar una hibridación cooperativa entre actores locales, regionales e internacionales en pro de la construcción de una cultura de paz positiva, incentivando la vinculación de la sociedad civil y reconfigurando su percepción respecto al rol y aporte de RI en dichos procesos. Con este propósito, se analizarán las acciones de RI en el marco de las Becas pro Paz, la Alianza entre RI y el IEP, y el Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia realizada en el Distrito 4281 en el período 2015-2019.

## **Marco teórico conceptual**

Con el propósito de responder a la pregunta medular de la investigación se elaboró un marco teórico conceptual a partir de los Estudios de Paz y Conflicto como un campo de los Estudios Internacionales ya que permite abordar la problemática planteada. De tal manera, es recomendado otorgar una explicación de lo que se entiende por construcción de paz positiva en un marco holístico que se caracterizaría por la ausencia de violencia tanto directa como estructural y cultural. “El estado de paz vendría a coincidir con una situación de justicia en la que las relaciones intergrupales son de tipo cooperativo, y se encuentran vigentes en su plenitud los derechos humanos” (Harto de Vera 2016, 129).

Posterior a definir el concepto clave de la presente tesis –la paz positiva–, se considera que se puede abordar la temática a partir de la perspectiva teórica del modelo de la paz híbrida. De tal manera, en un principio se explicará la conceptualización de la paz liberal y su vinculación directa con RI considerando que esta se fundó sobre la base de valores liberales, democráticos, capitalistas y occidentales. “La paz liberal tiene como esencia la promoción de estructuras e instituciones públicas para la consolidación de la democracia representativa y la inserción de los países en el sistema capitalista global” (Ramos Muslera 2016, 517).

En segundo lugar, se analiza la concepción de la paz comunitaria, directamente relacionada con los líderes de base según Lederach (2007), considerando que estos actores tienen la capacidad de generar sus propios procesos, acciones y proyectos que les permiten contribuir a la construcción de paz. Por último, se aborda la paz híbrida considerando que la construcción de paz no es lineal como lo menciona Mac Ginty (2011a, 209) sino que, por el contrario, resulta compleja y multifacética. Por ello, es fundamental la participación e interacción entre los actores de la paz liberal (RI) y los actores locales (receptores de las actividades de RI). La interacción entre paz liberal y paz comunitaria conlleva un modelo híbrido de paz en el que convergen y coexisten diferentes significados, percepciones y visiones. De tal manera, esta perspectiva teórica permite abordar y comprender el papel de RI en los procesos de construcción de paz.

En este contexto, se pretende utilizar la propuesta de Galtung respecto a la construcción de una paz positiva.<sup>3</sup> De igual manera, se utilizarán los planteamientos de Lederach (2007) respecto al rol de los actores del nivel medio en el marco del modelo de la red considerando que “construir la paz requiere identificar ‘puntos de anclaje estratégicos que vinculen [...]”

---

<sup>3</sup> Galtung, Johan. “Peace, Negative and Positive” (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

[grupos de personas], procesos y lugares geográficos' que puedan generar y sostener cambios" Lederach (2007, 130). Es así que estos conceptos permiten explicar el papel que desempeña RI en el marco de las Becas pro Paz, la alianza entre RI y el IEP y el Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia.

Sumando a lo anterior, estos actores de nivel intermedio tejen redes y conexiones en los diferentes niveles de la sociedad, lo que implica que pueden fungir un rol de puente entre las comunidades y los tomadores de decisiones. Asimismo, su estructura organizacional permite que sus socios sean parte del Gobierno, sector privado, organizaciones en territorio, ONGs, entre otros, lo que le posibilita tener un papel protagónico y estratégico en los procesos de construcción de paz. Siendo así, Lederach identifica tres enfoques: el primero de arriba hacia abajo, el segundo de abajo hacia arriba y el tercero, que será abordado en la presente tesis, del medio hacia afuera en el marco del modelo red enfocado en los actores del nivel medio constituido por los líderes intermedios (Lederach 2007). El líder intermedio actúa como un puente entre el nivel I –altos dirigentes – y el nivel III –líderes de base – (véase Gráfico 1.2).

### **Metodología, técnicas de recopilación de información y estructura capitular**

La metodología establecida para la presente investigación es de carácter cualitativo ya que, como lo considera Levy, estos casos “son altamente descriptivos y apuntan a entender e interpretar un único caso como un fin mismo" (2002, 135) que permite brindar una respuesta óptima a la pregunta medular de la investigación considerando además el propio objeto de estudio. Particularmente, los fenómenos sociales a partir de la interrelación entre las organizaciones de la sociedad civil global, y los individuos mediante el entendimiento de diferentes visiones y perspectivas en cuanto a la construcción de paz, por lo que se busca comprender los hechos sociales, las diferentes percepciones, los significados y elementos simbólicos de los actores involucrados.

Para realizar aquello, se contempló la utilización del método vinculado al estudio de caso, considerando que el presente fenómeno no es exclusivo a la experiencia de RI. Sin embargo, la estructura compleja propia de la organización conlleva a que sea un caso específico que debe ser comprendido y analizado a profundidad que permitirá obtener elementos que fortalezcan el papel de otras OSCG en la construcción de paz con base en el modelo de la red. Es así que el marco temporal de análisis surge respecto al fortalecimiento de las negociaciones del Acuerdo de Paz de Colombia a finales de 2015 y su firma en el 2016, eventos que influyen en el interés del mundo rotario de apostar por proyectos y acciones que refuercen los procesos de construcción de paz en la sociedad colombiana. Además, el Taller

de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia, desarrollado a mediados del 2017 y ejecutado en el 2019 fue un hito para la familia rotaria, rotaractiana colombiana y para RI, fortaleciendo los cimientos del área de interés de paz y prevención de conflictos.

El método que se utiliza en la investigación es el estudio de caso. Robert Stake (1999, 20) afirma que “el cometido real del estudio de caso es la particularización y no la generalización”, ya que permite comprender a mayor profundidad el fenómeno social estudiado. Lamont considera fundamental preguntarse, al momento de elegir un caso, lo que se espera aprender del caso de estudio y por qué se ha seleccionado un caso particular (2015, 126). Es por ello que el caso de estudio seleccionado evidencia la influencia de los actores de nivel medio como lo menciona Lederach (2007, 130): “la construcción de la paz, como el tejer telarañas, es un proceso de creación de estructuras complicadas en un entorno impredecible”. Es así que, según el autor, es indispensable la consolidación de redes sólidas que permitan conectar a personas de distintas mentalidades, costumbres y orígenes que contribuyan a generar procesos flexibles, dinámicos y acordes a los contextos (Lederach 2007). Se busca comprender el rol de RI en la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019 puesto que el proceso de paz colombiano permite comprender el rol de las OSCG en el marco de la construcción de paz.

Para la obtención de datos, se emplearon fuentes primarias y fuentes secundarias. Las fuentes primarias son aquellas en las que el investigador ha obtenido los datos e información de primera mano del fenómeno que se está estudiando. Las fuentes secundarias se basan en el análisis de las fuentes primarias, ya que existe una edición y recopilación basada en otros estudios. De tal manera, en el presente trabajo de investigación se utilizó ambas fuentes para poder realizar el análisis documental correspondiente, se procesa la información y extraen los datos más relevantes para la investigación buscando establecer patrones y códigos (Lamont 2015).

La estrategia principal de recolección de datos de fuentes primarias son las entrevistas cualitativas semiestructuradas, tomando en cuenta que son clave en la presente investigación, debido a que los hallazgos pueden evidenciar las percepciones y perspectivas de los actores involucrados. Se efectuaron entrevistas semi-estructuradas a expertos y académicos respecto al rol de la sociedad civil global y la construcción de paz; a miembros de la familia rotaria – funcionarios de RI–; a becarios pro Paz y a beneficiarios de los programas de RI en temas de paz; e individuos del Distrito 4281. Al ser entrevistas semi-estructuradas permitieron a los entrevistados exponer a mayor profundidad determinado tópico y a la investigadora tener las

bases establecidas con el objetivo de no desviarse de las temáticas relevantes para la investigación.

Por lo tanto, las preguntas que planteó la investigadora fungen a modo de marco referencial permitiendo a la investigadora un margen de flexibilidad para poder realizar más preguntas de considerarlo necesario para el fructífero desarrollo de la investigación, mientras que al entrevistado le permite explayarse en ciertos temas que considere importante abordar. La extensión de las entrevistas fue de alrededor de 45 minutos, considerando que se realizaron aproximadamente seis preguntas. Las entrevistas tuvieron un carácter de confidencial, en primer lugar, considerando que los procesos de paz son un tópico complejo de abordar en una sociedad altamente polarizada como la colombiana, y en segundo, debido a que permitió que los entrevistados expresaran sus ideas de manera más abierta y sin sentir presiones externas al momento de emitir sus comentarios.

Además, las entrevistas tienen un amplio espectro de aplicación y no contienen limitaciones del espacio temporal (Díaz, Martínez y Varela 2013) consintiendo que el investigador realice entrevistas vía online y a su vez presenciales. Estas permiten contrastar los hallazgos obtenidos a través del análisis documental y la percepción de los actores claves en la construcción de paz considerando los aspectos subjetivos existentes, experiencias, el contexto y significados escondidos/no expresados por diferentes motivos.

Como fuentes secundarias, para la revisión de la literatura académica se examinaron artículos académicos redactados por expertos en temas que aborden el rol de las OSCG en la construcción de paz, los diversos actores y enfoques de construcción paz. Al utilizar estas fuentes es fundamental constatar desde qué perspectiva el autor o autores abordan la temática con el objetivo de que vayan acorde al marco conceptual que preside la tesis considerando que aborda los ejes transversales de la presente investigación. Asimismo, se analizaron fuentes documentales relacionadas directamente con el objeto de estudio de la investigación, los siguientes tipos:

- Informes de RI en el marco de los procesos de construcción de paz.
- Informes de las Naciones Unidas respecto al rol de RI en la construcción de paz positiva en Colombia.
- Informes del Distrito Rotario y Rotaract 4281 respecto a la labor de los clubes rotarios y rotaractianos respecto a la construcción de paz en Colombia.
- Informes y comunicados oficiales respecto a la alianza entre RI y el IEP.

- Informes y comunicados oficiales de RI en el marco de las Becas pro Paz.
- Informes y comunicados de RI respecto al Proyecto de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia.
- Informes oficiales y comunicados de los clubes rotarios y rotaractianos parte del Distrito 4281 respecto a la construcción de paz en Colombia.

Se materializó la presente investigación a través de un análisis de contenido cualitativo. Edith Cueto Urbina (2020, 02) señala que la investigación cualitativa “permite comprender la profundidad de un fenómeno a partir de la mirada de los actores sociales” que permiten brindar una respuesta óptima a la pregunta medular de la investigación ¿De qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019?, permitiendo el uso de la técnica de interpretación de datos cualitativos. Es así que un elemento rescatable de las entrevistas realizadas fue la disponibilidad y buena predisposición de los entrevistados de abordar la temática planteada, contar su experiencia y recalcar que RI ha tenido un impacto positivo en su vida tanto profesional como personal.

La presente tesis está dividida en cinco partes. La primera, comprende el capítulo introductorio que se está leyendo y que pone énfasis en la presentación y justificación del tema, el planteamiento del problema de investigación y su justificación, el objetivo general y los específicos, la pregunta general y las subsidiarias. En este se realiza una aproximación teórica y metodológica. La segunda parte corresponde al marco teórico-conceptual. Considerando la variedad y enfoques teóricos de análisis que han dominado en la literatura sobre construcción de paz en el contexto del rol de las OSCG, se abordará la conceptualización de paz positiva realizada por Johan Galtung,<sup>4</sup> se explicará la paz liberal y la paz comunitaria y se expondrá a mayor profundidad el modelo de la paz híbrida. Consecuentemente, se expondrán los postulados del enfoque de la red de John Paul Lederach (2007), fundamentales para comprender el problema de investigación. De tal manera, la tesis se elaboró con base en el enfoque de la red, buscando comprender la influencia RI en la construcción de paz positiva en el marco del enfoque de la paz híbrida.

El tercer apartado capitular tiene como objetivo contestar la pregunta central de investigación respecto a ¿de qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019? Se analiza la forma en que los líderes de

---

<sup>4</sup> Galtung, Johan. “Peace, Negative and Positive” (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

nivel medio contribuyeron a los procesos de construcción de paz logrando entender de qué manera RI ha fungido como un puente entre los líderes de nivel I y los líderes de nivel III en los procesos de construcción de paz respecto al modelo de paz híbrida y al enfoque de la red. Se expone la paz desde la complejidad: a través de una crítica a las falencias de la organización que pueden dar pie al surgimiento de controversias. Se explica la vinculación entre los pilares de paz positiva planteados por el IEP y las siete esferas de interés de RI. Asimismo, se aborda el caso de estudio planteado permitiendo describir y comprender el rol que la organización ha tenido en los procesos de construcción de paz positiva a nivel general con base en los programas desarrollados por RI: las Becas Rotary pro Paz, los Talleres de Paz Positiva y la Alianza entre RI y el IE.

Finalmente, en el cuarto capítulo se busca contestar a las dos preguntas subsidiarias: (1) ¿de qué manera los líderes de nivel medio contribuyeron al proceso de construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019); y, (2) ¿qué significó para los individuos del Distrito 4281 la labor de *Rotary International* en la construcción de paz en el período 2015-2019? Es así como el capítulo aborda a breves rasgos las generalidades del conflicto colombiano y de manera más específica el rol de RI en el marco del trabajo en red y el modelo de la paz híbrida respecto al Proyecto Paz Positiva para Jóvenes en Colombia, permitiendo exponer y comprender las diferentes perspectivas de la familia rotaria colombiana respecto a si RI ha contribuido de manera positiva o negativa a la construcción de paz y si esta labor se ha realizado de forma transversal o focalizada. Esto se expone a través del análisis de datos cualitativos obtenidos de la codificación de las fuentes primarias, secundarias, y las entrevistas realizadas buscando encontrar la relación existente entre los conceptos abordados en la literatura, así como los significados y perspectivas de la familia rotaria respecto al accionar de la organización.

Además, este capítulo permite comprender la importancia del rol de una OSCG en la construcción de paz del medio hacia fuera a través del caso de estudio que permite abordar la construcción de paz desde un ángulo diferente al tradicional considerando la estructura, la membresía, y el establecimiento de redes de amistad y servicio locales, nacionales, e internacionales propias de la organización. Una vez elaborado el marco teórico y los capítulos empíricos, se proseguirá exponiendo los hallazgos de la investigación y las conclusiones obtenidas de la investigación. Se culmina con recomendaciones que generan una contribución a la academia y a los tomadores de decisiones, permitiendo nuevas perspectivas y la colaboración de nuevos actores en los procesos de construcción de paz positiva.

## **Capítulo 1 . Formas de analizar el fomento de la construcción de la paz por las organizaciones de la sociedad civil global: marco teórico-conceptual**

No quiero la paz que sobrepasa el entendimiento, quiero comprensión que trae la paz.

—Helen Keller

### **1.1. Introducción**

Con el propósito de responder a la pregunta medular de la investigación, se desarrolló un marco teórico-conceptual a partir de los aportes de los Estudios de Paz y Conflicto – como sub-disciplina de los Estudios Internacionales– y los correspondientes debates teóricos. Para este fin se sugiere que “el estado de paz vendría a coincidir con una situación de justicia en la que las relaciones intergrupales son de tipo cooperativo, y se encuentran vigentes en su plenitud los derechos humanos” (Harto de Vera 2016, 129). Este marco es apropiado para el análisis del caso empírico que se desarrolla en los capítulos dos y tres de la presente tesis.

Este capítulo sugiere que los procesos de construcción de paz no surgen exclusivamente del modelo de arriba hacia abajo o del modelo de abajo hacia arriba, sino que el modelo del medio hacia afuera –modelo de la red– tiene implicaciones sustanciales para la construcción de paz, considerando el rol que juega la sociedad civil global. De tal manera, la metodología que se utilizó es la revisión de la literatura que encierra los enfoques teóricos relevantes en el campo de la construcción de paz. El objetivo de este capítulo es delimitar teórica y conceptualmente la investigación y explicar por qué los conceptos seleccionados son los más adecuados para analizar el fenómeno empírico que se investiga en esta tesis. Para lograr dicho objetivo se exponen tres elementos conceptuales que se analizan a lo largo de este trabajo: el primero es la construcción de paz positiva, el segundo, el modelo de paz híbrida respecto al rol de puente de los actores de las OSCG y, el tercero, el trabajo en red (enfoque de la red).

Siendo así, este marco teórico-conceptual presenta tres secciones que corresponden a las tres categorías de análisis a partir de las cuales se aborda la investigación y, por último, la conclusión. Primero, se discute la variedad de enfoques conceptuales que han dominado la literatura respecto a la construcción de paz y construcción de paz positiva en el contexto del rol de las OSCG, haciendo hincapié en los aportes de Lisa Schirch (2008) y John Paul Lederach (1998, 2000, 2007). Asimismo, se aborda el concepto de

paz positiva planteado por Galtung<sup>5</sup> que permite enmarcar la problemática de estudio. Segundo, se presenta las principales perspectivas teóricas de la paz liberal y la paz comunitaria y se sustentará la elección de la perspectiva de la paz híbrida para abordar la investigación considerando que RI surge en el marco de la paz liberal. No obstante, la hibridación previa de sus miembros ha conllevado a una adaptación y flexibilidad vinculada a la paz comunitaria.

Tercero, se expone el desarrollo teórico respecto a los actores y a los enfoques de construcción de paz plasmados en la pirámide de Lederach (1998). Se propone estudiar a mayor profundidad el modelo de la red de Lederach (2007) y el rol de los actores de nivel II tomando en cuenta que estos actores funcionan como un puente entre el nivel I y el nivel III debido a su posición estratégica y la consolidación de puntos de anclajes, interconexiones y redes. También se considera la capacidad vertical que explora espacios que vinculan a personas de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba; la horizontal, que se refiere a las relaciones transversales que involucran a diferentes individuos y grupos en un lugar determinado; y, por último, la integración, siendo un espacio en el que coinciden las relaciones y conexiones verticales y horizontales en el marco del enfoque de la red.

## **1.2. Variedad y enfoques teóricos de análisis que han dominado en la literatura sobre construcción de paz en el contexto del rol de las organizaciones de la sociedad civil global**

Una gran cantidad de autores comprenden a la construcción de paz desde un enfoque ortodoxo, mientras que otros académicos han realizado una ampliación respecto a los actores y formas de construcción de paz. Sobre el punto señalado, se desarrolla un diálogo entre la visión tradicional y la ampliación con base en los postulados de varios académicos abordando los cambios conceptuales vinculados al fin de la Guerra Fría y las implicaciones en el contexto internacional en el marco del fortalecimiento de los procesos de construcción de paz que brindó mayor capacidad de acción a nuevos actores y agendas, principalmente a las OSCG. Rettberg (2013, 18) subrayó que “el proceso ocurre en múltiples ámbitos –internacional, nacional y local –e involucra a actores de

---

<sup>5</sup> Galtung, Johan. “Peace, Negative and Positive” (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

diferente naturaleza –domésticos e internacionales, públicos y privados, independientes y colectivos–”.

La construcción de paz es un concepto que se encuentra vinculado a los Estudios de Paz y Conflicto. Diego Checa menciona que es un campo interdisciplinar que comprende el análisis sistemático de las causas de la violencia y las condiciones para la instauración de paz, “apuesta por una gestión pacífica y no violenta de los conflictos; la adhesión a un análisis multinivel de los conflictos; la adopción de un enfoque global y multicultural; la conjunción de tareas analíticas con un compromiso normativo; y la estrecha relación entre teoría y práctica” (2014, 14). La institucionalización de los Estudios para la Paz se produjo en una realidad internacional definida por el enfrentamiento entre los dos *hegémones* (Estados Unidos y la ex Unión Soviética). El contexto de la Guerra Fría propició la creación de las primeras instituciones relacionadas con la academia como el *Peace Research Laboratory* de St. Louis, EEUU o el *Institut Français de Polémologie* de Paris, Francia (Harto de Vera, 2005).

Johan Galtung (1971) introdujo el término *peacebuilding* o construcción de paz, en español, en los años setenta como un esfuerzo para superar las contradicciones estructurales que subyacen a los conflictos armados. Por un lado, Doyle y Sambanis (2000) concuerdan que el objetivo de la construcción de paz es fomentar las instituciones y actitudes sociales, económicas y políticas que prevendrán que los conflictos se tornen violentos. Por otro lado, Galtung (1992) destaca que la construcción de paz es un mecanismo que evita el quebrantamiento de las condiciones de paz mediante el trabajo cooperativo que permite hacer frente a las problemáticas sociales, económicas y culturales subyacentes.

Asimismo, Galtung (1976) subraya que el mantenimiento de la paz, el establecimiento de la paz y la construcción de la paz “son tres aspectos complementarios que se refuerzan el uno al otro. Pueden ocurrir de manera preventiva antes de que un conflicto se vuelva violento, durante las hostilidades y después de la firma de acuerdos de paz para prevenir una reanudación de la violencia” (Mouly 2022, 165). Sin embargo, el término obtuvo mayor relevancia en 1992 a partir del informe del secretario general de las Naciones Unidas, Boutros Boutros Ghali, *Un programa de paz*.

La paz negativa se ha instaurado como la concepción de paz predominante en el mundo occidental, haciendo hincapié en la ausencia de guerra o conflicto vinculado a la violencia directa (Arteaga, Hernández y Chala 2017,153). Este tipo de paz es difusa, ya

que existen agujeros negros que permiten y mantienen la violencia estructural y cultural desde las raíces propias de una sociedad a través de la injusticia social, la inequidad, la marginación, la corrupción y la violación sistemática de derechos humanos instaurándolos como acciones cotidianas que pueden conllevar al surgimiento de percepciones de injusticia que generan agravios.

Para entender la ampliación del concepto, el alcance y el enfoque de la construcción de paz positiva es fundamental tomar en cuenta los planteamientos de Galtung que distinguen entre la violencia directa y su ausencia, la paz negativa, la violencia estructural y su ausencia, la paz estructural, la violencia cultural y su ausencia, y la paz cultural.<sup>6</sup> Plantea que las tres formas de violencia y paz se interrelacionan y se retroalimentan entre sí. Se puede comprender que el conflicto se origina con base en el comportamiento de las partes juntamente con sus presunciones y la contraposición existente de intereses. Una paz negativa está vinculada a la ausencia de violencia directa y una paz positiva está relacionada con la ausencia de violencia directa, estructural y cultural.<sup>7</sup>

*The Peace Research Institute* de Oslo y el *International Peace Research Association* (IPRA) dieron un giro significativo al concepto ortodoxo de paz en los años 60, abordando a la paz positiva como una alternativa a la violencia estructural, que implica aquella violencia que se encuentra impregnada en las estructuras de una sociedad que impiden la satisfacción de las necesidades básicas del ser humano (Sandoval 2012, 24). Esto significó un cambio de paradigma de la concepción de la paz negativa a una paz positiva. “El concepto de paz positiva se constituye en motor de transformación para el desarrollo social y en motivadores de equidad y justicia social” (Arteaga, Hernández y Chala 2017, 152). Por lo tanto, es indispensable que las comunidades, los líderes locales y los agentes de paz se reapropien y empoderen de sus procesos para que, mediante un trabajo conjunto con otros niveles de la sociedad, se pueda reconfigurar el tejido social logrando un cambio de la paz negativa a la paz positiva.

No obstante, se puede comprender que “la paz no es solo la ausencia de la violencia física, es también la desaparición de la violencia cultural, social, económica, política, de género y de todas aquellas violencias que en lo simbólico agreden, denigran, excluyen y

---

<sup>6</sup> Galtung, Johan. “Direct, Structural, and Cultural Violence” (312-316). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

<sup>7</sup> *Ibid.*

menosprecian a los otros, a los diferentes, a los extraños, o a los extranjeros” (Sandoval 2012, 21). Por lo tanto, la paz es la ausencia de violencia económica, cultural, social y estructural, está directamente relacionada con los principios de justicia, libertad, al desarrollo sostenible, la democracia, el respeto a los derechos humanos y la dignidad de los individuos, lo que implica la superación de todas las formas de violencia e inequidades y la satisfacción material de las personas.

En este sentido, *Rotary International* y La Fundación Rotaria optaron por tomar los planteamientos mencionados anteriormente por Galtung respecto a la construcción de paz positiva<sup>8</sup> para implementarlos en sus proyectos y acciones encaminadas a contribuir en los procesos de construcción de paz. Asimismo, la colaboración y consolidación de una alianza con IEP instauró un modelo de acción encaminado en los ocho pilares de la paz positiva.

Como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, en 1945 se creó la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En el primer artículo de la Carta de la ONU, se establece el propósito de mantener la paz y seguridad internacionales:

(...) con tal fin establece tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz (Naciones Unidas 1945, 03).

En un principio, el *postconflict*, *peacebuilding* o consolidación de la paz se pensó para un proceso posterior a la firma de un acuerdo de paz encaminado, entre otros, a los procesos de desarme, desmovilización y reintegración, que es una visión restringida. Es así como se definió la consolidación de paz en el marco del informe del secretario General de la ONU, *Un programa de paz*. No obstante, apenas tres años después, en el Suplemento al *Programa de Paz*, se amplió la aplicación del término a situaciones anteriores a un conflicto armado:

[...] la desmilitarización, el control de las armas ligeras, las reformas institucionales, el mejoramiento de la policía y del sistema judicial, la vigilancia de los derechos humanos, la reforma electoral y el desarrollo social y económico pueden ser igualmente valiosos

---

<sup>8</sup> Galtung, Johan. “Peace, Negative and Positive” (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

tanto para prevenir un conflicto como para sanar las heridas una vez terminado el conflicto (Naciones Unidas 1995, 13).

Por lo tanto, es fundamental crear condiciones para que la paz se mantenga a través del tiempo. De tal manera, como lo menciona Rettberg, Boutros Ghali definió a la construcción de paz como “acciones dirigidas a identificar y apoyar estructuras tendientes a fortalecer y solidificar la paz para evitar una recaída del conflicto” (2003, 16). Además, tiene una dimensión preventiva, paliativa y reparativa que no distingue entre el pre-conflicto, el conflicto y el pos-conflicto como momentos idóneos para abordarla.

Ha existido un amplio debate respecto a los contenidos, manifestaciones, eficiencia y eficacia relativos a las actividades de construcción de paz tomando en cuenta la complejidad de su medición y aplicación en diferentes latitudes y circunstancias. En este contexto han surgido una “multiplicidad y heterogeneidad de los programas y estrategias que han adoptado organizaciones nacionales, internacionales, públicas y privadas” (Rettberg 2013, 20) que ha conllevado a que no exista un consenso sobre el significado y definición de la palabra paz y cuáles son las condiciones idóneas para generar las bases de una paz integral o para evitar que los conflictos se reanuden. Esto ha ocasionado el surgimiento de varios debates dentro y en torno al campo de estudio debido a la falta de consenso entre los académicos expertos en la materia.

Se puede comprender que si bien, por un lado, en el marco de las Naciones Unidas, se utilizó el término de consolidación de paz, por otro lado, la academia se ha inclinado por el uso del término construcción de paz al realizar la traducción de *peacebuilding* al español. Lisa Schrich (2008) distingue entre una definición restrictiva y una definición amplia en función del alcance y enfoque de la construcción de paz. La versión restringida se enmarca en el periodo pos-acuerdo; en el papel de los actores externos, en particular de los organismos internacionales como la ONU; y, se centra en una serie de acciones pos-conflicto como la justicia transicional, el retorno y la rehabilitación de las poblaciones desarraigadas y el fortalecimiento de las instituciones estatales.

La versión ampliada tiene una mayor ampliación respecto al momento y la etapa de su aplicación, puede realizarse antes de un conflicto (preventivo), en el curso del conflicto y posterior al conflicto, es decir, es aplicable a todas las etapas de un conflicto; los actores de la sociedad involucrados tienen un rol clave en la construcción de la paz; y considera una amplia gama de iniciativas que abordan las causas profundas o

subyacentes, es decir, las raíces del conflicto (Schrich 2008, 04). En la presente tesis se utiliza la definición ampliada de construcción de paz tomando en cuenta que RI busca abordar las causas subyacentes al surgimiento de los conflictos de manera holística, integral y transversal a través de sus siete áreas de interés. Ello se hace considerando que la paz no solamente es la ausencia de violencia directa si no que se debe cambiar las estructuras básicas de una sociedad en la cual se brinde mayores oportunidades mejorando la calidad de vida de los individuos antes, durante y posterior al surgimiento de un conflicto armado.

John Paul Lederach (2007) plantea sus argumentos desde la utilización de lentes para una visión general en la que una población afectada por un conflicto armado interno está representada por líderes y otros actores que desempeñan un papel trascendental en el proceso de la construcción de paz. Es así como la pirámide de Lederach permite establecer y observar el liderazgo en tres categorías principales: líderes de nivel superior I, líderes de nivel medio II y líderes de base III (véase Gráfico 1.2).

Después de introducir este modelo, Lederach (2007) realizó algunos ajustes y presentó el modelo revisado respecto a la capacidad horizontal y vertical e integral abordando la construcción de la paz desde diferentes enfoques de arriba hacia abajo, de abajo hacia arriba y del medio hacia afuera. Por lo tanto, al hablar del enfoque de la red, es indispensable comprender y analizar el rol que cumplen estos actores como puente entre los diferentes niveles y, a su vez, considerar que organizaciones como RI dentro de su membresía tiene actores tanto del nivel alto como de base, lo que le permite abordar diferentes visiones y perspectivas buscando puntos de convergencia que permitan la consolidación de anclajes y redes que contribuyan a los procesos de construcción de paz.

En cuanto al estudio de caso de RI, Pamina Firchow utiliza los postulados de Gramsci respecto a la observación que realizó del potencial de RI como una organización de carácter altruista ejemplo de cómo el capitalismo puede divergir con el modelo de paz liberal, incluso extendiéndose más allá del establecimiento de una cultura hegemónica (2016, 127). De igual manera, Harry Anastasiou (2016) considera a RI como una organización de la sociedad civil con mayor alcance a nivel mundial, y con la capacidad de atravesar los límites territoriales y culturales. Su contribución se basa en la consolidación de redes de amistad y servicio a través de una infraestructura humana y

organizativa única. Asimismo, ha optado por dividir su labor en siete áreas de interés respecto a su accionar.

En este sentido, Rotary es mayormente conocido por su misión filantrópica y no por su labor en la construcción de paz (Anastasiou 2016, 137). El autor realiza un estudio histórico de los aportes más relevantes de Rotary respecto a los proyectos, iniciativas, financiamiento y acciones en la temática. De igual forma, los rotarios han contribuido con la promoción de una cultura de paz a través de símbolos, monumentos, proyectos, acciones y declaraciones, demostrando su compromiso con la construcción de paz positiva. Uno de los mayores hitos es el establecimiento de los *Rotary Center for International Studies in Peace and Conflict Resolution*, a través de la creación de alianzas con varias universidades alrededor del mundo para el otorgamiento de las Becas pro Paz (Anastasiou 2016).

Si bien no existe una gran variedad de trabajos académicos respecto al aporte o al rol de RI en la construcción de paz, hay excepciones como el estudio de Joseph Besigye Bazirake y Paul Bukuluki (2013) que analizan la contribución de los clubes rotarios en el Norte de Uganda en el proceso de construcción de paz durante el periodo 2006-2010. Sin embargo, su trabajo aborda los proyectos e iniciativas englobadas en tres áreas: el mejoramiento del sistema de salud, la reducción de la pobreza y el apoyo a la educación, que no se vinculan directamente con la construcción de paz.

### **1.3. Perspectivas y modelos sobre la construcción de paz: paz comunitaria, paz liberal y paz híbrida**

John Paul Lederach sugiere que la construcción de paz es “algo más que la reconstrucción posterior al acuerdo de paz: [...] es un concepto que abarca, produce y sostiene una serie de voces, planteamientos y etapas necesarias para la transformación de los conflictos en relaciones pacíficas y sostenibles” (1998, 47-48). Si bien las Naciones Unidas han utilizado la terminología “consolidación de paz” entendiéndola como “las medidas destinadas a individualizar y fortalecer estructuras que tiendan a reforzar y consolidar la paz a fin de evitar una reanudación del conflicto” (1992, 631), en palabras del Secretario General de la ONU António Guterres, “es necesario desplegar esfuerzos para consolidar y sostener la paz, no solo tras el estallido de los conflictos, sino también desde mucho antes, mediante la adopción de medidas para prevenir los conflictos y hacer frente a sus causas profundas” (Naciones Unidas 2021).

El presente marco teórico-conceptual parte de la conceptualización de construcción de paz elaborada por Lisa Schrich que considera que:

[...] la construcción de paz busca prevenir, reducir, transformar y ayudar a las personas a recuperarse de la violencia en todas sus formas, incluida la violencia estructural que todavía no ha producido agitación civil masiva. Al mismo tiempo, empodera a las personas para impulsar relaciones sostenibles entre la gente y su entorno (Schrich 2008, 11).

Contempla la existencia de un trabajo coordinado y conjunto entre actores locales y externos, lo que permite comprender la interacción entre RI, los tomadores de decisiones (líderes altos) y las comunidades (líderes de base) (Schrich 2008). Por lo tanto, “la construcción de paz debe ser el resultado del aporte de cada individuo y el acompañamiento de las instituciones que proveen normas y lineamientos políticos que permitan reconfigurar y organizar las actuaciones sociales desde el ámbito local hasta el internacional” (Peña, Valera y Marles 2020, 291).

El ámbito comunitario se encuentra “constituido por un diverso grupo de individuos que comparten una localización geográfica y que pueden compartir preocupaciones sociales, políticas y económicas comunes” (Alzate, Fernández, y Merino 2013, 181). La concepción de la paz comunitaria se encuentra directamente relacionada con los líderes de base según Lederach (2007). Estos agentes tienen la capacidad de generar sus propios procesos, acciones y proyectos que les permite construir la paz. Es así que “los actores locales representan los afectados, defienden una causa y encarnan una legitimidad moral; los actores internacionales ayudan a difundir y transmitir información sobre los procesos de presión, negociación, y a unificar luchas locales en un discurso coherente” (Massal 2007, 65).

La apropiación del concepto de paz a nivel comunitario permite a los individuos asumir comportamientos no violentos, logrando una transformación social, en la que cada individuo debe interiorizar el significado de paz y aplicarlo convirtiéndolo en un hábito y conllevando así la instauración de una cultura de paz (Jiménez 2014). La participación de las comunidades no debe ser exclusivamente en los procesos de diálogo, sino también en los procesos de construcción de paz, ya que fomenta el empoderamiento y la reapropiación de las personas permitiendo la construcción de acciones, proyectos e incluso políticas públicas acorde a las necesidades de las poblaciones. De igual manera, propicia un mayor entendimiento mutuo, compromiso entre las partes y legitima dichas

acciones. Permite promover dinámicas positivas de transformación, cambio y fortalecimiento del capital social, a través de proyectos que fomenten la educación para la paz.

Amaya (2012) considera que las comunidades deben reconocer elementos propios de la construcción de justicia social, paz y perdón, logrando así aplicar los enfoques, conceptos y herramientas propuestos para la construcción de paz que trascienden del papel a un actuar cotidiano y así evitar que ésta sea paz entre vencedores y vencidos. Por ende, la paz comunitaria en el marco de la construcción de paz está encaminada a grandes transformaciones sociales que permitan pasar de los acuerdos y el cese de armas a una paz duradera.

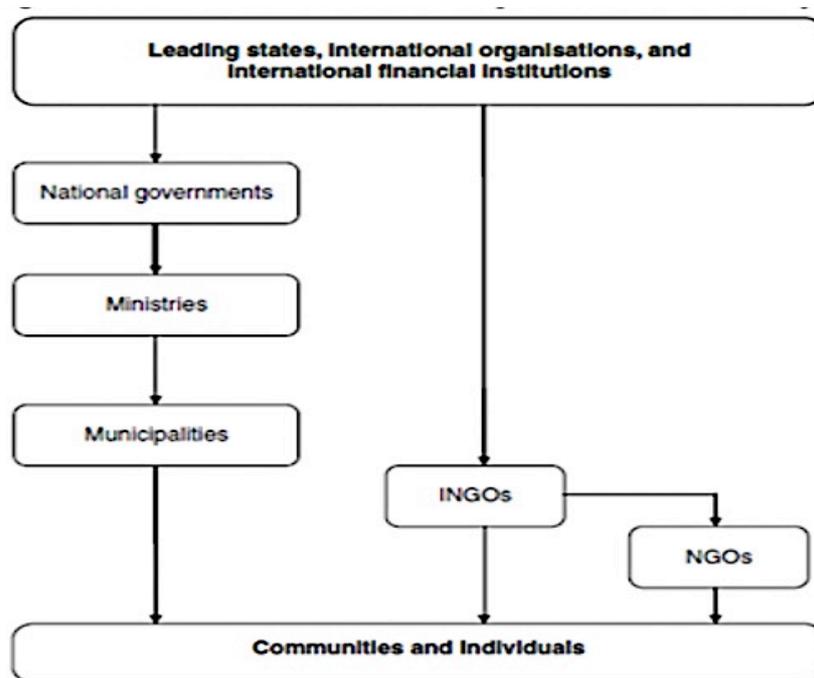
Las percepciones y significados de lo local son clave ya que, al hablar de procesos de construcción de paz, las propias comunidades conocen a profundidad sus necesidades y problemáticas. No obstante, es trascendental el constante intercambio de visiones y aprendizajes, logrando un re-ensamblaje y una re-configuración de las estructuras modificando lo establecido con una sinergia entre lo local, nacional, regional e internacional. Es fundamental comprender y abordar las causas subyacentes o estructurales del conflicto y la implementación y diseño de políticas que contemplen la participación, propuestas, perspectivas y significados de diversos actores que permitan alcanzar una paz duradera, incluyente y sostenible en el tiempo (Salamanca 2008, 29).

Los actores de la paz liberales que están alineados con los intereses de los países del hemisferio norte actúan en conjunto para reproducir un modelo de paz conocido como paz liberal que responde a las agendas de seguridad, democracia, desarrollo, libertad, libre mercado y los derechos humanos, permite que la instauración de estructuras económicas y estatales como mecanismos para obtener la tan anhelada paz (Mac Ginty 2010, 20). Con base en lo expuesto, en un principio se explicará la conceptualización de la paz liberal y su vinculación directa con RI considerando que esta organización se fundó sobre la base de valores occidentales, liberales, democráticos y capitalistas.

La paz liberal tiene como esencia la promoción de estructuras e instituciones públicas para la consolidación de la democracia representativa y la inserción de los países en el sistema capitalista global (Ramos Muslera 2016, 517). Algunos autores como Richmond (2008) consideran que la paz liberal es un mecanismo para velar por los intereses de los Estados poderosos y mantener una relación hegemónica. La creencia y expansión de normas universales resulta ser una “ortodoxia fundacional de la

actualmente dominante conceptualización de la paz liberal” (Richmond 2008, 73). Los autores de la paz híbrida reconocen que existen falencias en los postulados teóricos del modelo de la paz liberal considerando que responde a los principios e intereses de los países del Norte donde el rol principal lo tienen los Estados y organizaciones internacionales que implica la exclusión de actores como la sociedad civil nacional y global. En el Gráfico 1.1 se puede observar el proceso de construcción de paz de arriba hacia abajo con base en el estudio realizado por Roger Mac Ginty (2011b).

**Gráfico 1.1. Proceso de construcción de paz de arriba hacia abajo**



*Fuente:* Mac Ginty (2011b, 33).

Partiendo de las falencias y críticas al modelo de paz liberal, Richmond (2011) y Mac Ginty (2011a) plantean el modelo de la paz híbrida. Estos autores “critican la visión hegemónica de la paz liberal, que permea el núcleo ortodoxo de los estudios de paz y conflictos” (Mouly 2022, 41). Es así como este modelo es el resultado de la interrelación de actores externos (paz liberal) impulsado desde arriba con formas impulsadas desde abajo (paz comunitaria) acorde a las necesidades que perciben los actores locales. Se considera que es posible abordar el problema de investigación a partir de la perspectiva del modelo de la paz híbrida. La construcción de paz, como lo menciona Mac Ginty (2011a, 209), no es lineal. Por el contrario, es compleja y multifacética. Es importante recordar, en primer lugar, la vinculación directa entre el

modelo de paz liberal y el surgimiento de *Rotary International* el cual se fundó sobre la base de valores liberales, democráticos, capitalistas y occidentales.

En segundo lugar, se abordarán los postulados del modelo de la paz comunitaria ya que es fundamental la participación e interacción entre los agentes de la paz liberal y los actores locales receptores y beneficiarios de las actividades de Rotary. La interacción entre paz liberal y paz comunitaria conlleva un modelo híbrido de paz en el que interactúan diferentes perspectivas, percepciones y visiones. Esta perspectiva permite abordar y comprender el rol puente de los actores del nivel intermedio y la interrelación entre agentes locales y externos en los procesos de construcción de paz y es útil para analizar el rol de RI en el caso colombiano.

Los autores de la paz híbrida demandan la necesidad de estudiar los procesos de construcción de paz no solamente como procesos desde el Estado y las organizaciones internacionales. Así mismo, los estudios críticos reflexionan sobre la importancia de tomar en cuenta la participación de los actores locales (Richmond y Mac Ginty 2014). En este sentido, la investigación pretende demostrar que los líderes de nivel medio funcionan como un puente entre los actores locales y los actores de nivel superior, lo que permite una mayor contribución a las iniciativas en la materia.

Por lo tanto, el enfoque de la paz híbrida es prudente para analizar el rol de RI en los procesos de construcción de paz en Colombia por tres razones. La primera, abarca una heterogeneidad de agentes que se involucran en los procesos de construcción de paz. La segunda, enfatiza los valores y principios liberales, además del reconocimiento de las necesidades, e idiosincrasia local. La tercera, corresponde a la complementariedad respecto a la hibridación y la interrelación existente entre los actores de nivel superior, los de nivel medio y de nivel base, permitiendo comprender el rol de puente entre actores locales y externos que tiene RI en el marco del enfoque de la red.

#### **1.4. Actores y enfoques de la construcción de paz: enfoque de la red y el rol de la sociedad civil global**

El concepto de sociedad civil es vaporoso, lo que implica su dificultad al abordarlo considerando que adquiere diferentes significados a partir del contexto del mercado, del Estado, y de los niveles de democracia en una sociedad (Lechini 2009). La sociedad civil se puede entender como un colectivo diferente a la esfera estatal y al sector privado. Este concepto tiene una gran relevancia en los Estudios de Paz y Conflicto ya

que esta funge un rol directo o indirecto tanto en el conflicto armado como en el mantenimiento de la paz *-peacekeeping-*, el establecimiento de la paz *-peacemaking-* y la construcción de paz *-peacebuilding-*.

Ribeiro Leão argumenta que la sociedad civil en la actualidad es un actor clave de las relaciones internacionales considerando que las organizaciones internacionales y los Estados no pueden trazar una agenda global “sin escuchar, elaborar planes comunes y desarrollar acciones en conjunto con la sociedad civil, sobre todo en temas que son de dominio público, como es el caso de los derechos humanos” (2010, 255).

Mary Kaldor recurre a lo que Manuel Castells llama los felices noventa en donde se da el surgimiento y consolidación de la sociedad civil global que enmarca a organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales, redes y actores heterogéneos cuyo actuar trasciende las fronteras con la capacidad de generar un debate público global e influir en la toma de decisiones de los que detentan el poder económico y político (2003, 68). Es así que la sociedad civil aborda problemáticas que no han logrado ser subsanadas por parte del Estado.

El rol de las OSCG dentro de los procesos de construcción de paz permite visibilizar a los líderes de base. A través de la gestión de estas organizaciones las comunidades locales pueden participar activamente del debate, impulsar agendas políticas, presionar la toma de acciones y decisiones, velar por sus intereses y necesidades recordando que de esta manera logran ser escuchados y que sus acciones sean debidamente informadas frente a la problemática tratada. La sociedad civil surge “como un actor emergente importante en el marco de la heterogeneidad y complejidad de un sistema internacional multicéntrico” (Serbin 2002, 12). En concordancia:

[...] la descentralización estatal y la posibilidad de que nuevos actores entren al entramado y al cuestionamiento de la toma de decisiones ha tenido como resultado que la sociedad civil global sea un fenómeno empírico, y que sus acciones colectivas sean sucesos comunes en la actualidad” (Sanín y Zapata 2015, 130).

La sociedad civil global está formada por entidades sin ánimo de lucro y basadas en el voluntariado, tienen como objetivo limitar al poder del Estado y suplir ciertas funciones y labores que el mismo debería asumir (Kaldor 2005). En el marco de una visión neoliberal, las OSCG brindan apoyo y cooperan a nivel mundial creando alianzas público-privadas. Desde el enfoque global dicha visión neoliberal se deja ver en las innumerables ONGs y agrupaciones que brindan apoyo a nivel mundial, nacional y

local en diversas temáticas y a un sin número de individuos y organizaciones alrededor del mundo (Sanín y Zapata 2014, 132).

Por consiguiente, es fundamental comprender el rol de estas organizaciones en los procesos de construcción de paz, considerando que sus agentes tienen la capacidad de forjar anclajes con otros sectores de la sociedad y tejer redes gracias a su rol de puente entre los líderes de nivel alto y los de base. Así, se logra crear iniciativas y proyectos en los que converjan diferentes visiones, reconfigurando las bases estructurales de una sociedad y encaminando a la eliminación de los tres tipos de violencia. En palabras de Lederach (2007), la confianza y el compromiso se tejen mediante anclajes con personas en territorio que ostenten la credibilidad entre las partes, lo que permite crear puentes y abrir la posibilidad de incentivar la consolidación de conexiones entre diferentes sectores y niveles de la sociedad.

Lederach señala que para construir la paz se requieren cambios estructurales, es decir, reducir cualquier tipo o forma de violencia estructural y transformaciones culturales que permitan cambiar los patrones culturales que fomentan actitudes que conllevan al surgimiento del conflicto, logrando que la paz prevalezca contra la violencia (Lederach 1997, 82-82). Además, el autor introduce varios modelos para conceptualizar el rol de los actores y enfoques de construcción de paz. Es así que plantea el modelo piramidal, en el marco de una sociedad polarizada por un conflicto armado. Las iniciativas y acciones surgen a tres niveles de liderazgo explicados en la pirámide de Lederach (1998, 66) (véase Gráfico 1.2).

Cada nivel de liderazgo tiene sus características propias y funciones específicas. Por lo tanto, la construcción de paz surge desde tres enfoques y tres niveles: el enfoque de arriba hacia abajo que se caracteriza por operar a nivel de los liderazgos de nivel alto I; el enfoque del medio hacia afuera que se basa en la acción de los líderes con una posición determinante en el conflicto que hace referencia al nivel II; y el enfoque de abajo hacia arriba, respecto al nivel III, que hace énfasis en el cambio y transformación como consecuencia de la presión impulsada desde las bases (Lederach 2007, 71-72).

El concepto elaborado por Lederach (2007) respecto al modelo de la red o modelo piramidal enfocado en los actores del nivel medio constituido por los líderes intermedios es útil para la presente investigación. Permite comprender la importancia de las redes en los procesos de construcción de paz. El líder intermedio actúa como un puente entre el nivel I (altos dirigentes) y el nivel III (líderes de base). Sin embargo, este

modelo no hace referencia directa al rol de las OSCG en cuanto a la interacción con actores locales, nacionales e internacionales y el Estado, lo que implica limitaciones al presente marco teórico.

Es así que el modelo piramidal de John Paul Lederach (1998) es un modelo de construcción de paz a diferentes niveles de liderazgo de una sociedad afectada por un conflicto armado como es el caso colombiano. Propone una dimensión vertical jerárquica partiendo desde los líderes a nivel de base hacia los dirigentes de nivel alto en una sociedad, incluyendo a los tomadores de decisiones del gobierno de un Estado y de grupos armados no estatales. No obstante, esta también tiene una dimensión horizontal que se extiende a través de los distintos sectores de una sociedad inmiscuida en un conflicto armado: “se refiere a relaciones entre personas y grupos que atraviesan transversalmente las divisiones de identidad que pueden existir en un lugar determinado, sean étnicas, religiosas, raciales o lingüísticas” (Lederach 2007, 25). La integración se refiere al espacio donde coinciden y coexisten las conexiones verticales y horizontales. Se puede observar a los actores, los enfoques de la construcción de paz y las actividades de transformación de conflictos en las que pueden participar dependiendo el tipo de actor y el nivel respecto a su ubicación en la pirámide (véase Gráfico 1.2).

**Gráfico 1.2. Actores y enfoques de la paz construcción de la paz**



Fuente: Lederach (1998, 66).

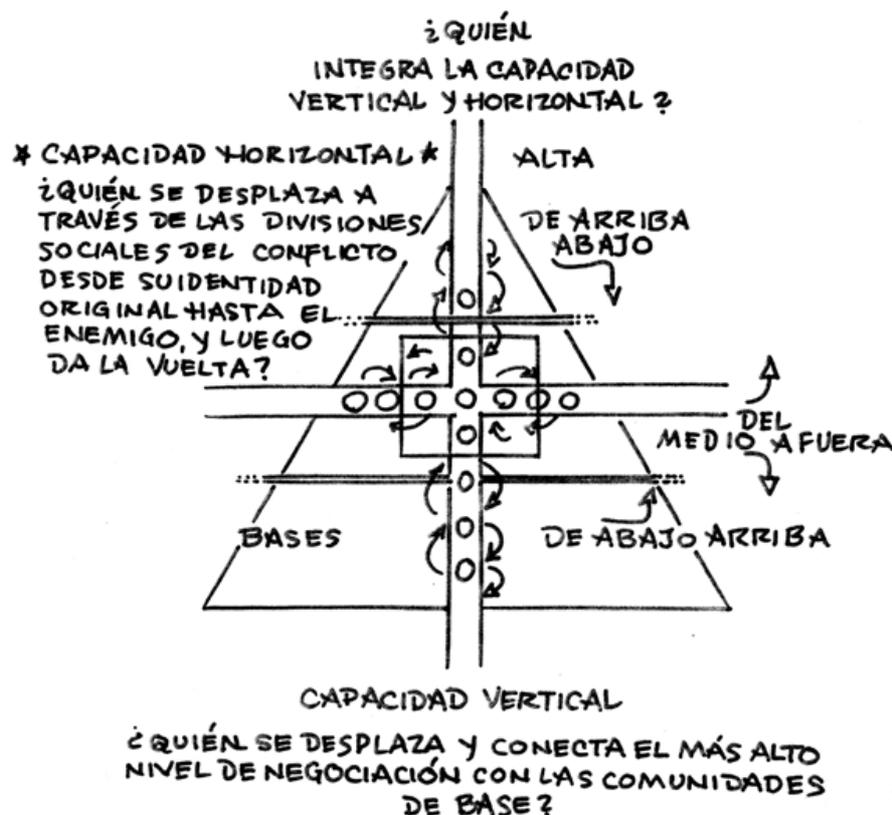
Es relevante considerar las relaciones inversas que surgen en el marco del conflicto. Por un lado, mientras los actores se encuentren más cercanos a la cumbre de la pirámide (nivel I) gozan de más información global y capacidad de toma de decisiones. Es así que las consecuencias, el impacto real, directo y/o indirecto de las decisiones de estos dirigentes repercuten en las bases de la sociedad, mientras que las consecuencias de sus decisiones les afectan en menor grado. Por otro lado, mientras más hacia la base de la pirámide se encuentren (III o líderes de base) su poder de toma de decisiones disminuye pese a que representan el mayor número de individuos de la población en su conjunto. Estos sufren las consecuencias de las decisiones y acciones tomadas por terceros. En la mayoría de los casos no son consultados o tomados en cuenta al momento de tomar decisiones o elaborar políticas públicas que los involucren.

Lo anteriormente mencionado explica los dos enfoques de construcción de paz. El primero, de arriba hacia abajo desde los líderes de nivel alto hacia los líderes de base. El segundo es de abajo hacia arriba, desde los líderes de base hacia los líderes de nivel alto. Estos dos enfoques se han considerado como los tradicionales en los Estudios de Paz y Conflicto. No obstante, surge un enfoque de paz del medio hacia afuera (modelo de la red) vinculado a los líderes de nivel intermedio. Sin embargo, Lederach menciona que “todavía no se ha desarrollado una teoría o literatura de construcción de la paz del nivel medio” (1998, 74). En este sentido, subraya que se puede encontrar ciertos paralelismos con planteamientos que surgen en el nivel II, específicamente en tres categorías: talleres de resolución de problemas, formación para resolución de conflictos y creación de comisiones de paz.

Lederach (1998) menciona que el nivel medio-modelo de la red se encuentra constituido por actores que funge una posición de liderazgo en el contexto de un conflicto. Realiza una diferenciación entre individuos que ostentan cargos oficiales, educativos, empresariales, entre otros, y redes de colectivos e instituciones u organizaciones de la sociedad civil. Menciona que estas redes pueden ser a nivel nacional, regional o global. Además, considera que estos líderes cumplen con características respecto a la posición que ocupan que les permite tener relación directa con los líderes superiores y, a su vez, relacionarse con los líderes locales y las comunidades (Lederach 1998). Por lo tanto, estos actores intermedios pueden desempeñar un papel clave en los esfuerzos para reparar el tejido social y arraigar el proceso de construcción de paz en las comunidades locales.

Lederach subraya que estos son “pequeños grupos de personas que se mueven entre las bases y el más alto nivel de liderazgo, que tienen cierta independencia en sus actividades y que crean procesos que apoyan los otros dos niveles o los vinculan entre sí” (2007,124), como se observa en la siguiente Figura 1.1 correspondiente a la propuesta de esquema piramidal de los enfoques de construcción de la paz que describe la integración, y la capacidad vertical y horizontal de los actores.

**Figura 1.1. Garabato 2 Pirámide de enfoques de la construcción de paz**



Fuente: Lederach (2007, 124).

En este sentido, como lo señalan Bazirake y Bukuluki, RI se destacó como un ejemplo de un modelo de participación directa y la promoción de vínculos entre personas e instituciones a diferentes niveles para promover la paz en Uganda (Bazirake y Bukuluki 2013, 69). En palabras de Lederach, “los líderes del nivel medio son más numerosos en relación con los del nivel superior y tienen contactos mediante redes con muchas personas importantes de toda la geografía física y humana del conflicto” (1998, 70).

En el enfoque del nivel medio o modelo de la red, la construcción de paz aboga por la existencia de “un grupo de líderes cuya posición determinante en el conflicto le

proporciona herramientas clave para crear una infraestructura que le permita alcanzar y mantener la paz si se integran de manera adecuada en el proceso” (Lederach 1998, 74). En este contexto, se pretende utilizar la propuesta de Lederach (2007) respecto a la construcción de paz. El autor considera que el rol de los actores del nivel II en el marco del modelo de la red es clave al hablar de una construcción de paz. Dichos postulados permiten explicar el papel que funge RI en el marco de sus acciones y proyectos de construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia.

Según Lederach, “construir la paz requiere identificar ‘puntos de anclaje estratégicos que vinculen [...] [grupos de personas], procesos y lugares geográficos’ que puedan generar y sostener cambios” (2007, 130). Por lo tanto, la clasificación introducida por Lederach es útil para analizar los aportes los líderes de nivel intermedio a los procesos de construcción de paz. Considerando que estos actores tienen acceso a mayores recursos que los líderes a nivel comunitario, tienen una visión más integral, holística de la construcción de paz y cuentan con una red de conexiones locales, regionales e internacionales “a menudo trasciende de las divisiones del conflicto que a menudo suelen trascender” (Mouly 2022, 171), les permite mantener un papel preponderante y estratégico en la construcción de paz positiva como el caso de RI. Esto les permite tejer relaciones a nivel horizontal con diferentes actores de la sociedad y a nivel vertical con diversos niveles de la sociedad (integración horizontal y vertical). Es importante fomentar la creación de espacios de interacción entre los diferentes niveles y actores de la sociedad para lograr procesos sostenibles, legítimos y perdurables a través del tiempo en el marco de los procesos de construcción de paz.

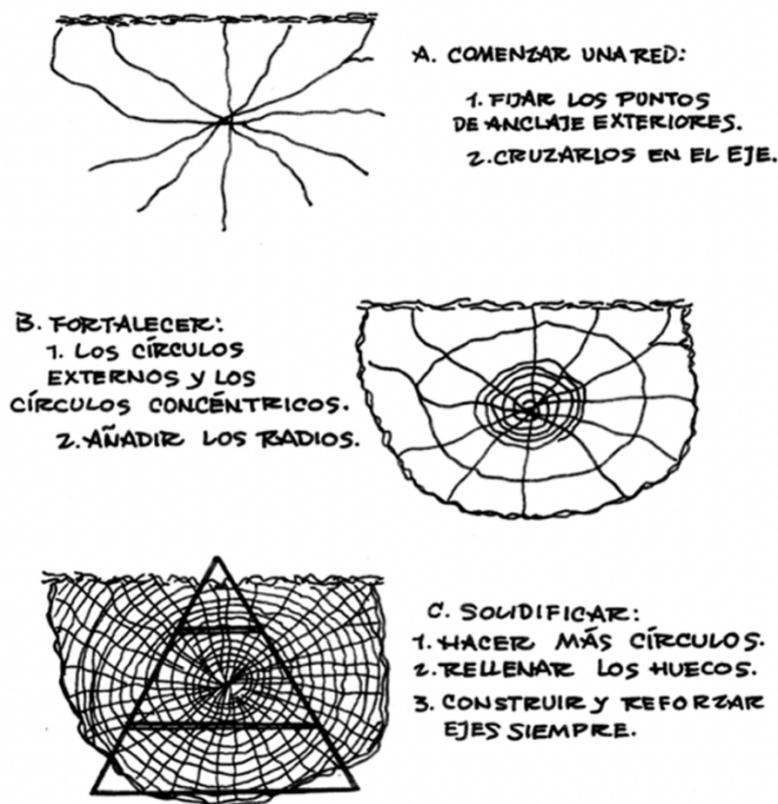
### **1.5. Tejer la telaraña: modelo de la red**

Lederach (2007) introdujo el modelo de la red, para explicar la importancia de la interrelación de los actores en los procesos de construcción de paz. Al observar un documental sobre las arañas con su hijo planteó su tercera metáfora respecto a cómo estas tejen su telaraña ya que, al hablar de las redes, las compara con la forma de trabajo que mantienen las arañas y los puntos de anclaje que serán el sostén del cuerpo de la red, “la telaraña es un espacio de relaciones, se trata de generar las capacidades suficientes para integrar el eje vertical entre la cúpula y la base, con los ejes horizontales, para así superar la polarización” y lograr un integración (Ríos s/f, 03). Esta nueva metáfora plasma de mejor manera la capacidad de adaptación que deben tener los

actores externos y locales, tomando en cuenta que los procesos de construcción de paz están en constante cambio y evolución.

El lenguaje utilizado por Lederach respecto a los hacedores de redes para describir el proceso de tejer telarañas es un glosario que permite comprender como se tejen las redes en el marco de los procesos de construcción de paz. Así, la analogía realizada por Lederach propone una serie de reflexiones para explicar a sus estudiantes, a través de un garabato (véase Figura 1.2) tres factores claves con relación al funcionamiento de la telaraña A) comenzar la red, B) fortalecerla, y C) solidificarla en los ejes.

**Figura 1.2. Garabato el proceso de la telaraña**



*Fuente:* Lederach (2007, 128).

Se considera que la fortaleza de la red no se encuentra en su dureza, sino en la flexibilidad, adaptabilidad al entorno y acontecimientos externos. La construcción de la paz que propone Lederach supone: “una multiplicidad de acciones y elementos interdependientes que contribuyen a la transformación constructiva del conflicto” (2007, 103). De este modo, “se conecta puntos muy lejanos, a través de distintas conexiones y órbitas, que son como una especie de anillos concéntricos” (Ríos, s/f, 02). Cada eje o cada anclaje al estar entrelazado uno con el otro permite que se complementen

mutuamente para la convergencia de objetivos. RI juega un papel relevante, permitiendo crear estos anclajes debido a que en su organigrama y membresía participan líderes de base, líderes intermedios y líderes de nivel alto.

Además, Lederach (2007) introdujo la metáfora de la levadura crítica plasmando la importancia de un núcleo pequeño de personas estratégicamente conectadas que cumplen un rol de catalizadores en un proceso de construcción de paz. Es así como las partes en conflicto por su naturaleza se encuentran polarizadas. Sin embargo, este modelo hace énfasis en la agencia y contempla la existencia de organizaciones de la sociedad civil que no necesitan alcanzar una masa crítica, es decir, un número elevado de personas, para ser exitosos. Si no por su cercanía o proximidad con una de las partes o con ambas al involucrar actores claves, conectados entre sí, brindan una mayor apertura para construir puentes que permitan tejer relaciones impulsando una plataforma social que fomente y sostenga los procesos de construcción de paz.

El capital humano en su diversidad juega un rol fundamental. El caso de estudio permite observar cómo una organización con miembros de diferentes *backgrounds*, multidisciplinarios, con distintas profesiones, culturas, religiones, e ideologías, permiten que los anclajes de las redes se enriquezcan unas con otras, debido a su complementariedad, flexibilidad y su capacidad de retroalimentación que pueden brindar unos con otros respecto a los procesos de construcción de paz, considerando que lo diverso fortalece la estructura de la telaraña. “El objetivo es crear una telaraña que tenga la capacidad de sufrir golpes e incluso daños estructurales en una parte sin que esos puntos dañados destruyan el resto de la red” (Lederach 2007, 128).

Paul Lederach se pregunta: “¿Qué tienen que ver estas arañas y el tejido de telarañas con la construcción de la paz?”, la respuesta a su reflexión se engloba en entender el cambio constructivo enmarcado en la transformación del conflicto. “Es el arte de tejer estratégica e imaginativamente redes relacionales a través de espacios sociales en escenarios de conflicto violento prolongado” Lederach (2007, 130). De tal manera, las relaciones, interconexiones y conexiones estratégicas realizadas por las OSCG permiten tejer redes globales que brindan impactos locales. Esto se debe a la gestión de recursos humanos y económicos, sus nexos políticos, su infraestructura, sus subvenciones globales como es el caso de la labor que RI realiza en Colombia, conectando gente a través de redes del servicio y compañerismo.

## 1.6. Propuesta de un conjunto de conceptos para el análisis del rol de las organizaciones de la sociedad civil global en los procesos de construcción de paz: conclusión

En este sentido, en el presente capítulo se buscó explicar dentro de la discusión teórica el rol de las OSCG en el marco de los procesos de construcción de paz. Es así como para la interpretación y conjetura se utilizan tres conceptos clave (véase Tabla 1.1). El primero hace referencia a la conceptualización de paz positiva. El aporte de Galtung<sup>9</sup> es fundamental considerando que las OSCG, al realizar acciones en el marco de la construcción de paz, no solo buscan poner un alto a la violencia directa, sino contribuir a la eliminación de la violencia estructural y cultural a través de proyectos y acciones que permitan consolidar sociedades más justas y pacíficas.

**Tabla 1.1. Propuesta de un conjunto de conceptos**

Paz Positiva	Paz Híbrida	Modelo de la red
Paz positiva considerada como la ausencia de violencia directa, estructural y cultural (Galtung 2010).	La Hibridación considerando que los líderes de nivel II actúan como un puente entre el nivel I (altos dirigentes) y el nivel III (líderes de base).	Respecto al trabajo en red, basado la creación de anclajes y redes.

Elaborado por la autora con base en el marco teórico conceptual utilizado en la presente tesis.

El segundo corresponde al modelo de la paz híbrida, considerando que los líderes de nivel II actúan como un puente entre el nivel I (altos dirigentes) y el nivel III (líderes de base). Tomando en cuenta que los actores externos difícilmente pueden imponer su voluntad sobre los actores locales, quienes pueden distorsionar este modelo de paz liberal con sus prácticas, lo que conlleva a un proceso de hibridación<sup>10</sup> (Mac Ginty 2011b). Es así como la hibridación existente entre actores de RI de la esfera de la paz liberal como actores locales permite crear espacios de disenso y consenso donde diferentes perspectivas, significados y visiones convergen aportando a los procesos de

<sup>9</sup> Galtung, Johan. "Peace, Negative and Positive" (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

<sup>10</sup>Boege, Volker. "Hybrid Political Orders and Hybrid Peace" (551-561). En *The Palgrave Encyclopedia of Peace and Conflict Studies*. Palgrave MacMillan, 2022.

construcción de paz. Además, su conocimiento global y relación directa o indirecta con las partes involucradas hacen factible la realización de proyectos y acciones conjuntas.

El tercero contempla el modelo de la red, ya que brinda reflexiones respecto al trabajo en red, basado en las relaciones y conexiones. Reconociendo la riqueza en las diferencias y la importancia de la conexión de amistad que RI genera al poner en sintonía a personas de diferentes lugares y culturas tejiendo redes entre actores de diferentes niveles. Considera la infraestructura organizacional de RI, que junto a su influencia le permite conectar con actores locales y externos, permitiendo comprender las dinámicas sociales respecto a la construcción de paz. Asimismo, posibilita la construcción de redes sólidas, reforzando al centro y a su vez logrando que mantenga la flexibilidad y adaptabilidad al contexto donde se tejen.

## Capítulo 2 . Construcción de paz y el modelo de la red: el rol de Rotary

### International

La imaginación moral –la capacidad de dar a luz algo nuevo que transforma la manera en que observamos las cosas y nos relacionamos– rompe con los moldes. Es algo que va más allá de la violencia que está enraizada en la vida.

—John Paul Lederach

### 2.1. Introducción

Este capítulo analiza la forma en que los líderes de nivel medio de *Rotary Internacional* contribuyen al proceso de construcción de paz en Colombia. RI ha sumado esfuerzos a través de la ardua labor de sus socios y el fortalecimiento de su red de amistad y servicio. De igual manera, ha consolidado alianzas estratégicas para ampliar su accionar en las diferentes latitudes del mundo. Por ende, en este capítulo se busca contestar la pregunta medular de la investigación respecto a ¿De qué manera *Rotary Internacional* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019?

Se aborda el caso de estudio buscando comprender el rol que ha tenido la organización en los procesos de construcción de paz a nivel general con base en los programas que ha desarrollado: las Becas Rotary pro Paz, la Alianza entre RI y el IEP y el Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia. El presente capítulo se divide en cinco partes. La primera expondrá de qué manera ha venido trabajando la organización en la construcción de paz positiva a través de su influencia internacional, su red local e internacional, su estrategia de liderazgo, el empoderamiento de los jóvenes y la utilización de las capacidades locales. La segunda parte expondrá las falencias que ha tenido RI dentro de su organización y a su vez al implementar proyectos y acciones de construcción de paz.

La tercera parte explicará la vinculación entre los pilares de paz positiva planteados por el IEP y las siete esferas de interés de RI. La cuarta busca entender de qué manera RI ha fungido como un puente entre los líderes de nivel I y los líderes de nivel III. Por lo tanto, es relevante realizar una adaptación teórica al modelo de paz híbrida, considerando que no se analizará a partir de los postulados de la paz liberal abordada de arriba hacia abajo o del modelo de la paz comunitaria de abajo hacia arriba. Por el contrario, el planteamiento surge respecto al proceso de construcción de paz a partir del

modelo de la red, idóneo para explicar este fenómeno y la convergencia de acciones realizadas por Rotary, con el objetivo de reconfigurar el tejido social de las poblaciones afectadas por el conflicto armado en el marco de los procesos de construcción de paz. La última parte corresponde a la conclusión del capítulo.

## **2.2. La paz a través del servicio: el compromiso de *Rotary International* a la construcción de paz**

La paz ha sido parte de la identidad de Rotary desde sus orígenes, e incentivar la paz mundial es fundamental para la misión de la organización de prestar servicios humanitarios y promover la buena voluntad entre las naciones. En 1917, el presidente de RI, Arch Klumph, manifestó en la Convención de Atlanta: “creo que es correcto que podamos aceptar donaciones con el propósito de hacer el bien en el mundo” (Dochterman 2009, 23). La respuesta fue la creación del Fondo Especial, como fue llamado en un principio. En 1921, en la Convención Mundial de Rotary en Edimburgo (Escocia) se enmendaron los estatutos de la organización con el fin de incluir el objetivo de “contribuir a la buena voluntad y la paz entre las naciones, a través del compañerismo de las personas que en ellas ejercen actividades profesionales y empresariales, unidas en torno al ideal de servicio de Rotary”. (Rotary International 2022d). Se incorporaron dentro de sus estatutos los principios de construcción de paz. De tal manera, el Fondo Especial se materializó después de 10 años en 1928 en la Convención de Minneapolis, creando el órgano rector, La Fundación Rotaria (LFR). En 1940 durante el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, se adoptó la declaración RI frente a los conflictos mundiales, que enfatizaba que "donde la libertad, la justicia, la verdad, lo sagrado de la palabra empeñada y el respeto a los derechos humanos no existen, Rotary no puede vivir ni sus ideales prevalecer" (Rotary International 2022d). El ex presidente de RI Walter D. Head manifestó que debía existir “una mejor manera de resolver las diferencias internacionales” que no implicara el uso de la violencia e instó a los rotarios a encontrar nuevas vías para solucionar las controversias (Rotary International 2022d).

Una de las grandes contribuciones de la organización ha sido la revista *The Rotarian* que publicó ensayos y artículos de políticos, académicos y figuras públicas fomentando el debate sobre la importancia de los procesos de construcción de paz en el mundo. Entre las más reconocidas se encuentran las colecciones de estos ensayos en *Un mundo en el que vivir* en el año 1942 y *La paz es un proceso* en el año 1944 (Rotary

International 2022d). En estos documentos se reconoce que el fin de la guerra no elimina la necesidad de abordar estas temáticas y se insta a la familia rotaria a buscar las causas del surgimiento de los agravios y los conflictos; y emplear soluciones alternativas para reconfigurar y transformar a las comunidades, fomentando la buena amistad y las relaciones pacíficas (entrevista 15, Quito, 02 de junio de 2022).

En 1988 en Evanston, Illinois (Estados Unidos), se celebró el primer Foro pro Paz, “con el fin de crear conciencia sobre los problemas que causan los conflictos y las actividades que promueven la paz”, dando inicio a la creación de un programa piloto de Foros pro Paz que tuvo la duración de tres años (Rotary International 2022d). Las temáticas tratadas se direccionaron al rol de las organizaciones no gubernamentales y la búsqueda de la paz. Sin embargo, en 1990 los fiduciarios de LFR realizaron una mayor apuesta, ampliaron y adaptaron el programa modificando el nombre y así dando origen a los Programas de Rotary pro Paz (Rotary International 2022d).

De tal manera, el Consejo de RI creó los Centros Rotarios para los Estudios Internacionales de Paz y Resolución de Conflictos, que son subvencionados por LFR y donaciones externas. LFR otorga anualmente un total de 130 becas, hasta 50 becas de maestría y otras 80 de especialización (Rotary Perú-Ecuador 2021). Estas becas son excluyentes para empleados de un club o distrito rotario, de RI o de otra entidad rotaria, cónyuges, descendientes directos hijos o nietos por consanguinidad o adopción legal, cónyuges de descendientes directos o ancestros padres o abuelos por consanguinidad de cualquier persona con vida perteneciente a estas categorías y ex socios en un plazo de 36 meses desde su renuncia (Rotary International 2022f).

Esta exclusión surge con la intención de crear un programa para profesionales externos a la organización que tengan una vasta trayectoria en cuestiones de construcción de paz, desarrollo y educación. Estos individuos deben “demostrar su compromiso para con la paz y la comprensión internacional a través de sus actividades de servicio humanitario, así como sus logros académicos y profesionales” (Universidad Tecnológica de Pereira 2020). De igual manera, es indispensable tener un dominio del idioma inglés y excelentes aptitudes para el liderazgo. Desde que comenzó el programa en el año 2002, los Centros de Rotary pro Paz han capacitado a más de 1 500 becarios que hoy trabajan en más de 115 países. “Los becarios ocupan cargos de liderazgo en gobiernos, organizaciones sin fines de lucro, instituciones educativas y de investigación, agencias

del orden y el mantenimiento de la paz, y organizaciones internacionales como las Naciones Unidas y el Banco Mundial” (Rotary International 2022a).

Es importante mencionar que no todos los Centros pro Paz de Rotary ofrecen el mismo tipo de programa académico. Esto se debe a las directrices y enfoques correspondientes a las universidades sedes. Existen dos tipos de programas. El primero es un programa de maestría que requiere al menos tres años de experiencia laboral relevante y dura de 15 a 24 meses. Incluye práctica de campo aplicada durante dos a tres meses entre el primer y segundo año académico. El programa se oferta en cinco de los seis Centros de Rotary pro Paz. Los becarios seleccionados deben estudiar en un centro fuera de su país de origen y ser admitidos en la universidad seleccionada. El segundo es el programa de certificado de especialización que ofrece un curso académico intensivo de seis meses sobre paz y desarrollo e incluye dos a tres semanas de práctica de campo (Rotary Perú-Ecuador 2021).

Los siete Centros Rotarios pro Paz están localizados en Universidad Chulalongkorn, Tailandia; Universidad de Duke/Universidad de Carolina del Norte, en Estados Unidos de Norte América; Universidad de Bradford, Inglaterra; Universidad Cristiana Internacional, Japón; Universidad de Queensland, Australia; Universidad de Uppsala, Suecia; Universidad Makerere, Uganda cuya primera cohorte se dio en el año 2021, constituyéndose en el primer Centro en África, con el propósito de hacer frente a los retos que subyacen para establecer la paz en la zona africana. La primera promoción de becarios fue en el 2004.

Estos centros combinan los estudios en una modalidad híbrida de investigación teórica y empírica. Brindan oportunidades para que los profesionales puedan utilizar las capacidades, herramientas y destrezas adquiridas para impulsar los procesos de construcción de paz, convirtiéndose en efectivos y experimentados catalizadores de la paz en las comunidades locales y en el escenario internacional. Asimismo, estos programas fungen como punto de anclaje para el desarrollo de redes entre personas extrañas y locales, constructoras de paz de diferentes nacionalidades y realidades.

Es menester recalcar que, pese a que la región sudamericana se ha visto envuelta en patrones de violencia directa, cultural y estructural a lo largo de su historia considerando como ejemplos el conflicto armado colombiano, la corrupción estructural y el auge del crimen organizado, aun así, no existe un Centro pro Paz en la región. Según el *Institute for Economics & Peace* (IEP), América del Sur ha experimentado un deterioro en temas

de seguridad (2021, 19). El porcentaje de percepción de seguridad en la población cayó un 0,9 por ciento durante 2020 con seis países que registran deterioros y cuatro que registran mejoras en estos indicadores dentro de su población. Ningún país de América del Sur se encuentra entre los 50 más pacíficos del mundo (IEP 2021).

Respecto a las investigaciones del IEP y el *Global Peace Index* (GPI), el acuerdo de paz entre el Gobierno colombiano y FARC parece estar renuente: a pesar de la desilusión creciente de ambos lados, el país reportó mejoras a lo largo de una serie de indicadores del dominio de seguridad, incluyendo las protestas violentas, la escala de terror político, la inestabilidad política y la tasa de encarcelamiento. A pesar de ello, aún se mantienen algunos desafíos, pues Colombia aún tiene una puntuación de 4 sobre 5 en la percepción de criminalidad, acceso a armas pequeñas y crimen violento, y 5 en la tasa de homicidios, refugiados y desplazados internos (IEP 2021). En la Tabla 2.1 se puede observar el Ranking de Paz Global de Colombia del 2015 al 2019. Colombia para el año 2018 se situaba como el país menos pacífico de la región y uno de los menos pacíficos del mundo, con una clasificación correspondiente al lugar 145 de 163 países (véase *Tabla 2.1* y

Tabla 2.2).

**Tabla 2.1. Índice Global de Paz Colombia**

Fecha	Índice Global de Paz	Ranking Paz Global
2019	1,641	140°
2018	2,792	145°
2017	2,720	145°
2016	2,685	145°
2015	2,713	147°

Fuente: IEP (2021). Global Peace Index (2018); Expansión Datosmacro (2022).

**Tabla 2.2. Índice Global de Paz en América del Sur**

Regional Rank	Country	Overall Score	Score change	Overall Rank
1	Chile	1.649	0.046	28
2	Uruguay	1.761	0.05	37
3	Argentina	1.947	-0.052	66
4	Peru	1.986	-0.005	74
5	Ecuador	1.987	0.035	75
6	Paraguay	1.997	0.035	77
7	Guyana	2.043	0.014	82
7	Bolivia	2.092	0.054	94
9	Brazil	2.16	-0.035	106
10	Venezuela	2.642	0.034	143
11	Colombia	2.729	-0.025	145
<b>REGIONAL AVERAGE</b>		<b>2.09</b>	<b>0.014</b>	

Fuente: IEP (2018, 17).

Es así como el deterioro de la paz en América del Sur ha sido impulsado por un aumento de las manifestaciones violentas debido a la inseguridad, impulsado por el aumento de la inestabilidad política, los delitos violentos, junto con las protestas sociales. Implica que la percepción de paz y seguridad se deteriore en la región, siendo el principal factor impulsor un aumento del terror político y la situación socioeconómica de sus ciudadanos, de acuerdo con el *Institute for Economics & Peace* (2021, 19).

En el año 2012 se creó el Grupo Rotario de Acción por la Paz. Actualmente dos mujeres colombianas forman parte de su junta directiva: Amparo Buendía (socia del Club Rotario Centenario de Bogotá), e Isabel Martínez (socia del Club Rotario Nuevo Medellín). Uno de los últimos y principales hitos de la organización en el área de paz y prevención de conflictos, fue la firma de una alianza conjunta entre RI y el IEP en el año 2017. El objetivo principal era fortalecer las capacidades de los rotarios a través de la escuela virtual *Rotary Positive Peace* que brinda herramientas, conceptos y metodologías en miras de fortalecer la labor de la organización y sus socios en los procesos de construcción de paz (entrevista 5, Quito, 08 de abril de 2022).

Es así como el concepto de hibridación permite analizar los niveles de interacción entre los actores involucrados en los procesos de construcción de paz. Por este motivo el término “de hibridez para describir mejor los procesos de construcción de paz que resultan de la interacción entre actores externos (a menudo internacionales, pero

también a veces nacionales” (Mouly 2022 178). La estructura organizacional de RI gestiona acciones y crea alianzas con el objetivo de impartir un modelo de paz basado en la comprensión de paz positiva, partiendo de los postulados de Galtung;<sup>11</sup> y, los ocho pilares de la paz según el IEP (actor externo). Esto implica el uso de las capacidades coercitivas de la paz liberal, el cual se puede visualizar bajo los postulados y contenidos que se imparten en los cursos, especializaciones y maestrías. Estos gozan de un tinte liberal de acuerdo con los conocimientos adquiridos buscando que estos sean replicados y enseñados en las comunidades de acogida. No obstante, la interacción con los actores locales conlleva a que los conocimientos se transformen y adapten a las necesidades de base.

Mac Ginty identifica cuatro elementos que interactúan en este proceso de hibridación:

- (i) “el poder coercitivo de la paz liberal”, comprendido en la “capacidad de los actores, estructuras y redes de la paz liberal de imponer” su perspectiva o visión de la construcción de paz. Frecuentemente los actores de la paz liberal aprovechando de su poder material imponen un modelo a nivel local.
- (ii) “el poder incentivador de la paz liberal”, comprendido en la “capacidad de los actores, estructuras y redes de la paz liberal de incentivar a los actores locales a cooperar con la paz liberal”. Esto surge respecto a la narrativa emancipadora que involucra y atrae a los actores locales.
- (iii) “la capacidad de los actores, estructuras y redes locales de negociar, subvertir, explotar y resistir la paz liberal”. Responde a la agencia de los actores locales frente a la imposición de un modelo o receta. Es así que el nivel de base no siempre rechaza una agenda de paz liberal, si no que proponen sus propias iniciativas, soluciones o adaptaciones que les permita suplir sus intereses y necesidades.
- (iv) “la capacidad de los actores, estructuras y redes locales de crear y mantener alternativas a la paz liberal”. Este elemento reconoce que las acciones de los actores de base están arraigadas a su cultura y las necesidades locales (Mac Ginty 2011a, 210-212; 2011b, 9, 77-78).

En este contexto, el planteamiento de Mac Ginty (2011a, 2011b), permite entender la integración entre actores de diferentes visiones y niveles. Tomando en cuenta que pese al poder material de los actores de la paz liberal, es decir, actores externos, estos no

---

<sup>11</sup> Galtung, Johan. “Peace, Negative and Positive” (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

pueden imponer su receta sobre la agenda de los actores de base, quienes juegan un rol importante en los procesos de construcción. Es interesante comprender de qué manera la organización y sus socios son productos de una hibridación previa entre “actores externos” y “actores internos” o entre “paz liberal” y “paz comunitaria”.

Si bien por un lado RI desde sus cimientos, sus alianzas y acciones se vincula al modelo de paz liberal, buscando capacitar, enseñar, replicar y transformar con base en sus valores éticos y principios propios, su labor reflejada en las acciones y proyectos como se evidencia en el otorgamiento de becas para agentes locales ha permitido una convergencia de valores y perspectivas entre los socios de la organización y los receptores de los programas. A través de esta convergencia y consolidación de redes estratégicas la organización ha buscado mejorar la calidad de vida de las personas y contribuir a la construcción de paz positiva, desde una visión de occidente que, por un lado, puede empoderar a la comunidad, pero, por otro, puede imponer un modelo que conlleve mayores conflictos que beneficios reales y palpables.

El modelo de la paz híbrida permite evidenciar los puntos de convergencia y divergencia entre las visiones que poseen los actores involucrados frente a la construcción de paz y sus prácticas (Mac Ginty 2011a). Es así que los líderes de nivel medio cumplen un rol relevante al hablar de procesos de construcción de paz ya que tienen las herramientas y capacidades para brindar nuevas oportunidades a través de la creación de redes y la externalización de acciones locales con implicaciones globales.

Con el fin de la segunda guerra mundial y el surgimiento de la organización de las Naciones Unidas, Rotary fue invitado como una organización observadora. se le asignó una silla permanente ante la ONU en su calidad de organización de la sociedad civil, estatus que conserva hasta la fecha. Esto dio paso al establecimiento del día de Rotary en las Naciones Unidas que “conmemora la visión por la paz que comparten ambas organizaciones y pone de manifiesto las actividades humanitarias de importancia vital que tanto Rotary como la ONU emprenden en todo el mundo” (Rotary International 2022b). En este sentido, la convergencia de ideales entre ambas organizaciones permitió que a partir del 2015 se conmemorara y homenajeara a miembros de la familia rotaria: rotarios, rotaractianos o ex becarios de Rotary pro Paz que han realizado una labor destacable y han contribuido en diversos ámbitos como la educación, el empoderamiento de las mujeres y jóvenes, a eliminar la pobreza en el mundo y la edificación de sociedades más pacíficas. Es importante mencionar que dos socios

rotarios pertenecientes al Distrito 4281 han sido acreedores en diferentes años a este reconocimiento.

En el 2017 en el Día de Rotary, Hewko presentó a la Gente de Acción de Rotary 2017 como los Campeones de la Paz, a quienes elogió por ser “una personificación del alcance e impacto de la labor que realiza nuestra organización” y les expresó su admiración por “proveer una guía de cómo se ven las sociedades más pacíficas y resistentes” (Johnson 2022). La ONU y Rotary bajo el lema *La paz marca la diferencia* homenajearon a seis agentes de paz que han desempeñado una labor sobresaliente en el campo. En primer lugar, Alejandro Reyes, socio del CR Bogotá Capital del Distrito 4281, fue merecedor de esta distinción siendo el único sudamericano (Rotary International 2017). Este reconocimiento se otorgó debido al importante papel que desempeñó en las negociaciones que pusieron fin al conflicto de más de 50 años entre el Gobierno colombiano y las FARC.

De igual manera, el 10 de noviembre del 2018, durante el Día de Rotary en la ONU en Nairobi (Kenia), seis socios de Rotary y Rotaract recibieron el reconocimiento Gente de Acción: Jóvenes Innovadores, todos menores de 35 años. Recibieron un reconocimiento “por su compromiso para resolver problemas mediante soluciones con resultados mensurables y duraderos, y por conectar los problemas locales con los problemas mundiales” (Grahl 2018). En segundo lugar, fue condecorada la colombiana Charlie Ruth Castro, perteneciente al CR Ciberclub Rotario de Sogamoso Global, Colombia. Este logro fue gracias al proyecto *Innovative New Beginnings* basado en la realización de capacitaciones profesionales con un enfoque en negocios. Las beneficiarias fueron mujeres privadas de libertad. El objetivo principal fue empoderar a las mujeres para que ellas mismas sean capaces de crear nuevas oportunidades y desarrollar un proyecto de vida alejado de la violencia.

“La Red de Representantes de Rotary mantiene y promueve su relación con diversos órganos, programas, comisiones y agencias de la ONU” (Rotary Internacional 2022c). Además, cinco miembros rotarios han actuado como presidentes de la Asamblea General de las Naciones Unidas, y en la actualidad Rotary ha sido reconocido como entidad consultiva de más alto nivel por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) (Rotary International). Estos reconocimientos que RI ha adquirido a través de los años evidencian como la estructura propia de la organización ha ayudado a que líderes de nivel medio en diversos países tengan una posición privilegiada en los

procesos de construcción de paz. Además, actores del nivel superior, tomadores de decisiones como en el caso de presidentes de la Asamblea General de la ONU o individuos firmantes de los acuerdos de paz de Colombia, han sido parte de la organización y han tejido redes alrededor de la esfera global, nacional y local, en pro del cumplimiento de las metas de RI en materia de paz y prevención de conflictos.

La labor de RI respecto al área de interés de paz y prevención de conflictos desprende dos grandes ejes bajo los cuales se desarrollan las acciones. El primero es dar respuesta a los conflictos a través de identificar los factores que aceleran o desencadenan los conflictos violentos, tomar medidas para mitigarlos y brindar apoyo a los grupos en riesgo de violencia o persecución. Asimismo, RI ha gestionado recursos económicos y humanos para brindar apoyo a niños que han quedado huérfanos, lesionados o traumatizados por conflictos armados (Rotary International 2021a). El presidente de Rotary International 2017-2018, Ian Riseley, incorporó el lema *la paz marca la diferencia*, señalando “ya es hora de que todos nosotros reconozcamos el potencial de todo el servicio que realiza Rotary en aras de la paz y abordemos ese servicio teniendo en mente la consolidación de la paz” (Johnson 2022).

En este sentido, Rotary apoya las labores de capacitación y educación, así como actividades prácticas relacionadas con el fomento de la paz y la prevención de conflictos, mediante iniciativas que ayuden a transformar los conflictos en las comunidades y el mundo. Los enunciados y las metas del área de interés establecidos por LFR hacen posible que los rotarios promuevan la paz y prevengan conflictos al:

- Potenciar la capacidad de las personas y comunidades para transformar los conflictos y construir la paz.
- Capacitar a los integrantes de la comunidad en campos como la educación, el liderazgo para la paz y la prevención y resolución de conflictos.
- Proporcionar servicios que contribuyan a integrar en la sociedad a los grupos vulnerables.
- Mejorar el diálogo y las relaciones en la comunidad para determinar el mejor modo de administrar los recursos naturales.
- Otorgar becas de postgrado para profesionales en el campo de la paz y la prevención de conflictos. (Rotary International 2021a).

El segundo eje se vincula a lo subrayado por Lederach “en el aspecto educativo, se desarrollan programas de formación para proporcionar a los participantes una visión del

desarrollo del conflicto, las dinámicas y las pautas generales que sigue y qué conceptos son útiles para enfrentarse al mismo de forma más constructiva” (1998, 76). En este sentido, vincula a RI con la toma de acción mediante la incorporación de estrategias de mediación y resolución de conflictos en los proyectos de servicio como se ejemplifica en las acciones de paz positivas fruto de los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia, así mismo realizan talleres (Academia de Paz Positiva) en el área de paz con el objetivo de enseñar a las personas planteamientos específicos respecto a la mediación, negociación y perspectivas de construcción de paz. Estas capacitaciones son impartidas por becarios pro-paz y expertos en la temática en el marco de los proyectos desarrollados por RI para capacitar a los clubes, su membresía y también a las comunidades de base y colaboradores.

Además, planifica proyectos que involucren a todos los actores de la comunidad, incluidas mujeres, poblaciones marginadas como minorías étnicas o religiosas, y los distintos bandos de un conflicto. Es fundamental conocer y respetar las leyes, perspectivas, tradiciones, significados y costumbres de las partes en conflicto, y al mismo tiempo se busca crear lazos de buena amistad y de servicio en la comunidad donde se realicen sus acciones. Otra forma de tomar acción de RI es otorgar año tras año un máximo de 130 becas para programas académicos en los Centros de Rotary pro Paz.

De igual manera, se llevan a cabo acciones que aborden las causas estructurales de los conflictos como las desigualdades socioeconómicas y la marginación de las comunidades periféricas y se brinda la oportunidad a la familia rotaria de participar en actividades de compañerismo y servicio con clubes rotarios y rotaractianos de otras partes del mundo para promover la comprensión y la paz entre las naciones (Rotary International 2022k). El compromiso de los rotarios se basa en expandir sus redes y utilizar las subvenciones globales para extender los esfuerzos en construcción de paz (entrevista 11, Quito, 06 de junio de 2022). Es fundamental comprender la interrelación entre las siete áreas de interés de Rotary y los ocho pilares de la paz positiva, la cual permite adaptar el accionar de la organización a la comunidad y su contexto social.

### **2.3. La paz desde la complejidad: Las falencias de *Rotary International* en los procesos de construcción de paz**

La transformación de conflictos, la reconciliación, la conciliación, la mediación, el diálogo y la educación para la paz son parte de las acciones que fomentan la esperanza

de una vida libre de violencia y de una cultura de la paz. Es indispensable que aprendamos de nuestra historia, con el objetivo de evitar la repetición de los sucesos, acontecimientos negativos y catastróficos contra la humanidad que marcaron a las generaciones pasadas. Sin duda, los conflictos armados son parte de la realidad contemporánea de la humanidad. En este sentido, instaurar la paz bajo valores occidentales puede conllevar al surgimiento de mayores conflictos, inequidades y violaciones de los derechos humanos.

El sistema global contemporáneo ha fomentado el surgimiento de estructuras sociales desiguales incrementando los niveles de desigualdad y pobreza debido a que la capacidad concentradora de riqueza se centra en las elites y/o grupos excluyentes. Es aquí donde nace el epicentro de la multiplicidad de conflictos que polarizan aún más a las sociedades. Es por esto que, como señala el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “en el caso de la construcción de paz, el papel de la comunidad internacional y, en particular, de Naciones Unidas tiene que ser de acompañamiento más que de imposición y de modelos o recetas” (PNUD 2003, 25).

El papel de los actores de nivel medio resulta relevante al momento de buscar espacios y puntos de encuentro donde las diferentes partes puedan interactuar permitiendo una complementariedad y retroalimentación a la hora de buscar formas de solución alternativas de conflictos mediante la generación de cambios estructurales. Acogiendo los señalamientos del PNUD (2003), la relación entre los actores debe ser de índole horizontal y no vertical, evitando la imposición de modelos. “Se trata, en otras palabras, de transformar el poder y conducirlo para que las sociedades tengan las posibilidades de ver otros horizontes, más esperanzadores y emancipatorios” (Gómez Santibáñez 2011, 10). Es por esto, que el acompañamiento debe ser en el marco de la coexistencia de visiones y perspectivas contrapuestas en el marco del diálogo y respeto permitiendo fortalecer a los procesos de construcción de paz.

RI surge en torno a valores democráticos, liberales, capitalistas a partir de una cosmovisión occidental que ha buscado servir con base en los principios y lineamientos propios de la organización. Es así que esta OSCG ha prestado gran atención al desarrollo del liderazgo y diversas habilidades de su membresía con el objetivo de fortalecer su accionar de servicio, lo que le diferencia de otras OSCG, considerando que cada socio rotario realiza una donación anual a LFR. Estos fondos permiten el

financiamiento a proyectos en las siete áreas de interés de RI a través de las subvenciones distritales y globales.

La familia rotaria desde sus orígenes ha sido considerada como una élite perteneciente a familias acomodadas, con vastos recursos económicos –un grupo selecto en las diferentes sociedades –, considerando que cada club tiene filtros y requisitos existentes para que una persona pueda ser miembro. Debido a su posición privilegiada y valores éticos compartidos, los socios rotarios han tomado acción en el marco de su visión del mundo, su realidad y su subjetividad. Es relevante mencionar que los rotarios se han destacado por ser hombres empresarios exitosos que han tenido algún tipo de afinidad con los principios de Rotary. Hasta la actualidad existen clubes rotarios que no permiten el ingreso a su membresía de mujeres, miembros de la comunidad LGBTI (Lesbiana, Gay, Bisexual, Transexual e Intersexual), o indígenas (entrevista 06, Quito, 01 de abril de 2022), lo que conlleva una exclusión de diferentes sectores de la población ya sea por su género, estatus económico, político, entre otros. Jennifer Jones, socia del Club Rotario de *Wildsor-Roseland*, Ontario, ha sido propuesta para ocupar el cargo de presidente de RI para el periodo 2022-2023, lo que la convierte en la primera mujer en ocupar la presidencia de RI en los 115 años de la organización.

Los conflictos no surgen exclusivamente a gran escala. Por el contrario, se encuentran en la cotidianidad del día a día. La construcción de la paz es compleja. Para lograr una paz duradera es indispensable cambiar el entorno, cambiarse uno mismo. Lederach (2007) subraya que para transformar un conflicto se debe trabajar con base en los tres niveles de la pirámide, con articulaciones horizontales y verticales, en la que los líderes de nivel medio figuren como puente entre la comunidad en la base, los líderes intermedios y los líderes políticos o líderes de nivel superior logrando la integración. Deben comenzar a tejer la telaraña, es decir, desplegar diversas articulaciones entre los puntos y visiones polarizadas pero necesarias.

No obstante, la estructura jerárquica RI ha consentido a una lucha de poder entre los socios, los clubes y los distritos, donde en ocasiones ha prevalecido el interés de uno o varios socios sobre el bien común, los principios, valores y la Prueba Cuádruple de RI siendo una guía del actuar de los miembros de la organización. Esta postula que los rotarios y rotaractianos deben preguntarse al momento de actuar “de lo que se piensa, se dice o se hace: ¿es la verdad?, ¿es equitativo para todos los interesados?, ¿creará buena voluntad y mejores amistades?; ¿será beneficioso para todos los interesados?”

(entrevista 06, Quito, 01 de abril de 2022). En ocasiones es complejo para los rotarios y rotaractianos hablar y promover la paz cuando dentro de los clubes o distritos donde existen disputas y controversias que de no solucionarlas a tiempo pueden escalar e inclusive conllevar a la disolución de un club. En este sentido, se analizará de qué manera los conflictos han surgido en el marco de las relaciones entre los miembros del club, y a su vez con las comunidades o beneficiarios de las acciones de Rotary.

Un término bastante usado en la actualidad por los rotarios según una socia de Rotary es *gaslighting* (entrevista 07, Quito, 01 de abril de 2022), el cual se puede comprender como “(...) un fenómeno psicológico, es una forma de abuso emocional que suele pasar inadvertido” (Fernández 2022), con frecuencia se relaciona con el abuso emocional a las mujeres por su condición de género. Es así que el rol de la mujer y el empoderamiento de la niña han ido tomando fuerza en los últimos años en la organización. Sin embargo, si no se abordan las verdades incómodas de forma directa y no a través de diálogos sutiles, no se logrará una verdadera transformación de las estructuras básicas de una sociedad. Por ende, será muy difícil la construcción de una paz positiva.

Rotary ha visibilizado la gran brecha existente entre los rotarios y los rotaractianos. La diferencia generacional entre unos y otros ha conllevado una gran apuesta a la juventud, considerando que son el presente y el futuro de nuestras sociedades, por lo que sabiamente RI incentivó que los rotaractianos tengan una doble membresía, es decir pueden trabajar activamente en ambos clubes (entrevista 9, Quito, 01 de abril de 2022). Es un tema intergeneracional:

[...] es muy importante tener rotarios, gente mayor, con experiencia, altruista y en una etapa de vida distinta donde tienen mucho para aportar, es bueno tener becarios pro Paz, que todavía están trabajando muy duro y están más embotados y es importante tener a Rotaract, porque tiene más energía, motivación y emoción por aprender y contribuir (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022).

Esto permite tejer una red sólida pero flexible al mismo tiempo. La consolidación de un centro permite que estos tres ejes de acción (rotarios, becarios pro Paz y rotaractianos) trabajen conjuntamente en sinergia. No obstante, por un lado, una de las mayores problemáticas que han podido identificar los rotarios es la falta de una comunicación efectiva entre los socios de un club, considerando que Rotary busca crear líderes. Por un lado, conlleva que algunos de sus miembros busquen un papel protagónico, con el objetivo de aplicar y replicar sus ideas y criterios considerándolos superiores sobre el

resto. Por lo tanto, han surgido conflictos a nivel interno (entrevista 09, Quito, 02 de abril de 2022).

Por otro lado, es importante preguntarse si las comunidades beneficiarias tienen la misma percepción respecto a la conceptualización de paz y liderazgo que los miembros de Rotary, considerando que la cosmovisión y parámetros que se utiliza son externos a las comunidades, lo que puede llevar a un actuar invasivo e incluso a una imposición basada en estructuras de poder. Por esto resulta indispensable tener un acercamiento directo con las comunidades locales, al momento de plantear un proyecto o acción en una localidad. El nexo normalmente se lleva con los líderes comunitarios, lo que puede implicar que las acciones vayan encaminadas a un número reducido de la población, ocasionando el surgimiento de tensiones entre los individuos por la distribución no equitativa de recursos, en un proyecto que puede beneficiar a ciertos individuos y excluir a otros fomentando las brechas existentes (entrevista 07, Quito, 01 de abril de 2022).

Los proyectos y acciones por parte de los rotarios en su calidad de puente entre los diferentes actores (las comunidades, los líderes barriales, tomadores de decisiones, voluntarios y socios) no responden necesariamente a fines altruistas. Muchas veces se ven mermados por los intereses individuales de sus socios, considerando que en su gran mayoría son personas afines a un gobierno, partido político, accionistas de empresas privadas. Por tanto, en ocasiones las disputas surgen respecto a beneficios colaterales, a los que pueden acceder al momento de trabajar en una iniciativa, lo que implica dejar por fuera los principios, valores y normas establecidas por RI (entrevista 6, Quito, 28 de marzo de 2022).

Del mismo modo, es complejo para los rotarios identificar las necesidades e intereses de las comunidades beneficiarias, ya que al acudir a una comunidad pueden valorarla y desestimarla por su forma de vida, más que todo considerando el aspecto material. A partir de su educación y la cosmovisión de occidente interpretan que ciertos grupos necesitan acceso a bienes como: televisores, celulares y lavadoras, ya que desde su perspectiva facilitan y mejoran su calidad de vida (entrevista 6, Quito, 01 abril de 2022). Sin embargo, se deja de un lado la forma de vida de diferentes culturas ancestrales, sus tradiciones milenarias, incurriendo en imposiciones o en la creación de una falsa necesidad de elementos que puede reproducir patrones de inconformidad y el surgimiento de agravios por parte de otras poblaciones que llegan a percibir y sentir que

no cuentan con los mismos recursos económicos y tecnológicos que estos grupos privilegiados.

En este sentido, como lo menciona Cécile Mouly, es importante considerar que “todo actor ha tenido un proceso previo de hibridación y no tiene una perspectiva “pura” de la paz liberal o comunitaria” (2022, 189). Los rotarios y rotaractianos al tener una hibridación previa en su membresía, ha incentivado el fortalecimiento de una visión global en función de las interrelaciones entre actores. De esta forma, la perspectiva de la “paz híbrida positiva” conlleva que se respete diferentes valores y perspectivas, acogiendo la experiencia de los actores locales con el objetivo de disminuir la violencia estructural y cultural. Es así como al existir un trabajo conjunto entre actores de externos y de base se obtiene una mayor legitimidad a nivel local e internacional, es emancipadora y promueve la reapropiación local (Richmond y Mac Ginty 2014).

Un entrevistado mencionó que pese a que Rotary y sus miembros responden a una cosmovisión de un mundo capitalista “se puede encontrar puntos en común que permitan trabajar en ciertas áreas de interés” (entrevista 7 Quito, 01 de abril de 2022), siempre y cuando los rotarios respondan a la Prueba Cuádruple, esta es una guía de conducta ética que encamina sus relaciones personales, profesionales y de servicio. Al mismo tiempo, permite surfear de forma sutil y poder llegar a las personas respetando sus valores, ideologías, formas de vida. Caso contrario, su actuar sería arbitrario e invasivo, como “una bofetada a la gente que piensa de otra manera”, constituyéndose en una imposición (entrevista 7, Quito, 01 de abril de 2022). En este contexto, la organización a través de sus talleres de paz ha implementado herramientas para que sus miembros puedan identificar patrones de violencia estructural y cultural. Asimismo, el mapeo de necesidades de las comunidades de base, y el trabajo conjunto con una multiplicidad de actores permite a RI articular proyectos abordando diferentes problemáticas y visiones en los procesos de construcción de paz.

Por lo tanto, el lema de Rotary *Dar de sí antes de pensar es sí* es indispensable en el actuar de los rotarios y rotaractianos para que sus acciones vayan de acuerdo con los lineamientos, normativa y principios de la organización debido a que “el sometimiento cultural, el empobrecimiento y la dominación han sido factores condicionantes de la violencia estructural de nuestras sociedades” (Gómez Santibáñez 2011, 75). Esto ha conllevado el surgimiento de diversas formas de agresión y conflictos en el mundo.

En medio de una cultura de violencia directa, estructural y cultural, los actores de la sociedad civil juegan un rol relevante, pues tienen la capacidad de generar acciones y demandas que limitan el poder del Estado, exigir al mismo tiempo cambios sociales y tomar acción para solventar las necesidades que los aquejan. Tomando en cuenta que la hibridez puede ocurrir en cualquier nivel desde lo local hasta lo internacional (Mac Ginty 2011a). Rotary a través de sus redes, voluntarios y miembros (actores de nivel intermedio) constituyen un puente de comunicación y acción entre los líderes de base y de nivel superior que permite instaurar los cimientos de paz positiva en las diferentes sociedades del mundo. Esto es coherente con lo que sugiere Gómez, quien afirma que:

[...] transformar los conflictos en algo positivo para la convivencia social significa construir la paz, no desde la imposición del más fuerte, desde el que está mejor equipado militarmente, sino desde una paz positiva, es decir, desde una comprensión multidimensional en la que la paz no sólo se opone a la guerra sino también a toda discriminación, violencia u opresión que obstaculiza el desarrollo pleno y digno de todas las personas, sin ninguna discriminación (Gómez Santibáñez 2011, 89).

#### **2.4. Alianza estratégica: el Instituto para la Economía y la Paz y Rotary International: Los pilares de la Paz Positiva**

El Instituto para la Economía y la Paz es un centro de investigación independiente y líder en los Estudios de Paz y Conflictos. Utiliza una metodología y herramientas basadas en datos que permitan el entendimiento de los factores que contribuyen a que un país sea más pacífico. Esta metodología fue propuesta por un grupo de expertos a nivel mundial que fue el pionero en establecer un marco conceptual para la comprensión de paz positiva. Los antecedentes mencionados anteriormente permiten comprender el papel relevante de esta institución para los procesos de formación y construcción de paz. A partir del año 2007, con el primer *Global Peace Index* (GPI), el Instituto para la Economía y la Paz ha realizado una serie de informes que, en la mayoría de los casos, examinan información de 163 países y territorios independientes que abarcan más del 99,7 % de la población mundial (Rotary International 2022g).

La Academia de Paz Positiva de Rotary es una de las principales iniciativas, producto de la asociación entre Rotary y el IEP. Es una plataforma gratuita de aprendizaje en línea que incluye módulos y herramientas interactivas para enseñar a sus usuarios cómo poner en práctica nuevos métodos la construcción de paz y movilizar a las comunidades para que aborden las causas subyacentes de los conflictos. Está distribuido en seis

módulos y sub temáticas: el primero, *Course Introduction*; el segundo, *Understanding Peace*; el tercero, *The World Today –and to 2050–*; el cuarto, *Peace as a Solution*; el quinto, *Rotary & Positive Peace*; y el último *Course Wrap Up*. Al finalizar cada sesión se realiza una prueba para validar el conocimiento adquirido (Rotary International 2022h).

El propósito es brindar herramientas a los rotarios y rotaractianos para poner en práctica conceptos, terminologías y metodologías de los Estudios de Paz y Conflicto que les permita realizar de manera más eficiente y eficaz el desarrollo y la promoción de la paz en sus comunidades. El programa se imparte en el idioma inglés, es totalmente gratuito y pueden realizarse según el tiempo e interés de las personas. La Academia de Rotary pro Paz utiliza el marco de la paz positiva y los planteamientos establecidos con base en los ocho pilares para explicar: de qué manera es posible medir los niveles de paz; la diferencia existe entre los conceptos de paz positiva y la paz negativa; cómo la paz positiva podría mejorar las relaciones y actitudes de convivencia del núcleo familiar, en el club rotario, el distrito, la comunidad y el país; y cómo se puede vincular en las acciones de Rotary en el campo de la paz y la solución de conflictos.<sup>12</sup>

Los Pilares de la Paz Positiva del IEP describen los ocho factores que contribuyen a que un país sea más pacífico (véase

---

<sup>12</sup> Schoberg, Diana. “La Academia de Paz Positiva de Rotary enseña a construir una paz sostenible”. *Rotary International* (blog). 2022. <https://www.rotary.org/es/rotarys-positive-peace-academy-teaches-sustainable-peacebuilding>.

Gráfico 2.1). Los estudios e investigaciones asociadas a casos empíricos realizados por el IEP demuestran que, como sociedad, no podemos realizar esfuerzos desarticulados y tenemos que empezar a emprender acciones en red con un enfoque de pensamiento sistémico, partiendo de estos pilares que, al encontrarse interrelacionados, uno influye en el otro y, por ende, todos son relevantes al buscar generar acciones concretas y articuladas que permitan promover la paz y el desarrollo en las comunidades locales.

**Gráfico 2.1. Los ocho Pilares de la Paz Positiva del IEP**



*Fuente:* IEP (s/f).

“La transformación de los conflictos requiere identificar y abordar las condiciones, relaciones y estructuras sociales que dan lugar a los conflictos. Mediante este proceso, se logra ir más allá de la simple resolución o gestión del conflicto para modificar el entorno que lo originó” (Rotary International 2021a). Como lo mencionó el fundador de IEP, Steve Killelea, “nos entusiasma asociarnos con Rotary en esta importante iniciativa para llegar a millones de personas, ayudándoles a convertirse en constructores de paz” (El Rotario de Chile 2018, 05). Tomando en cuenta que las iniciativas y proyectos de Rotary “serán una contribución invaluable a la paz mundial” (Rotary International 2022e). Esta alianza aprovecha las investigaciones realizadas por el IEP sobre las actitudes, instituciones y estructuras de sociedades más pacíficas, y la experiencia de RI en sus labores en campo en las diversas comunidades del mundo.

Así mismo, este marco de análisis permite comprender que los tipos de violencia más arraigados en las sociedades están relacionados con los factores estructurales y culturales. En este sentido, ambas organizaciones realizaron un trabajo conjunto para crear una plataforma de aprendizaje en línea mediante el desarrollo de seminarios web y herramientas interactivas que brindan contenidos, metodologías e instrumentos que permite a los rotarios y rotaractianos emplearlos en sus comunidades locales en la

realización de proyectos comunitarios, proyectos zonales, distritales e internacionales en el área de paz y prevención de conflictos.

A través de la alianza entre RI y el IEP “se busca convertir estas terminologías abstractas a metodologías concretas que permitan entender la paz de mejor manera y aplicar dichos conceptos de forma sistémica”.<sup>13</sup> Los talleres de la Paz Positiva para Jóvenes en Colombia evidencian que a través de la educación los programas comunitarios, las capacitaciones y talleres enfocados en la prevención de los conflictos se puede contribuir a tejer redes de agentes de paz en los diferentes niveles de la sociedad. Es así como:

[...] esta experiencia buscó desarrollar capacidades y habilidades para acompañamiento de acciones de Paz Positiva que adelantaran los jóvenes en los territorios, así como destrezas para la multiplicación, a partir de la puesta en marcha de escenarios pedagógicos y para la movilización de redes en los territorios a través del liderazgo sistémico, encaminados a promover escenarios para la construcción de Paz Positiva (Partners Colombia et al. s/f.).

De este modo a través de la educación y los programas comunitarios, las entidades colaboradoras esperan combinar el trabajo en red que surge de las diferentes alianzas y anclajes de cada organización, para mejorar y sumar esfuerzos a las iniciativas en el marco del área de interés de la paz y prevención de conflictos. De igual manera, la labor que realiza la organización en sus otras seis áreas de interés contribuye de manera transversal a la construcción de paz mediante un trabajo integral y holístico juntamente con los pilares de la paz positiva. Además, la alianza insta a los clubes rotarios y rotaractianos a desarrollar talleres locales de paz positiva y a replicar dichos contenidos en pro de difundir y cimentar estos conocimientos en las diferentes sociedades (Rotary International 2022e).

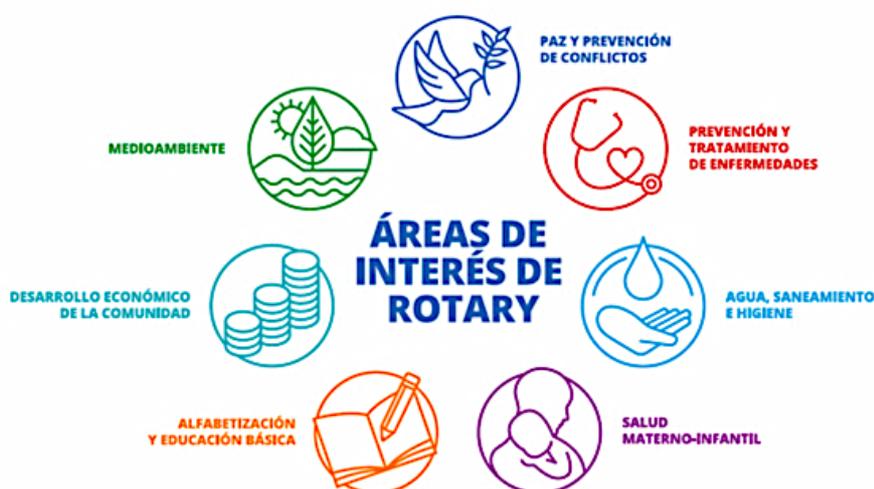
[...] un sistema es un conjunto de elementos identificables e interdependientes, es decir, ligados entre sí por relaciones tales que, si uno de ellos se modifica, los otros también lo hacen, y en consecuencia todo conjunto del sistema se modifica o transforma. Es igualmente un conjunto acotado, cuyos límites se definen en función de los objetivos que se desean alcanzar (Arnaud y Fariñas 1996, 242-243).

---

<sup>13</sup>Perales, Oscar. “Seis ideas para apoyar la alfabetización en tu comunidad con los activadores de paz positiva de Rotary”. *Rotary Internacional* (blog), 3 de septiembre de 2021. Acceso 27 de abril de 2022. <https://rotarybloges.org/2021/09/03/seis-ideas-para-apoyar-la-alfabetizacion-en-tu-comunidad-con-los-activadores-de-paz-positiva-de-rotary/>.

El trabajo global de Rotary comienza a nivel comunitario en función de las necesidades propias de cada comunidad y se expande a través de la cooperación y apoyo de los clubes locales, regionales e internacionales, con el respaldo de LFR y las subvenciones globales que permiten a los clubes rotarios y rotaractianos acceder a fondos para la realización de proyectos de gran impacto y alcance. Es por esto relevante comprender ¿cómo se relacionan los Pilares de la Paz Positiva con el trabajo de RI? Para esto se debe abordar los ocho pilares de la paz y las siete áreas de interés de Rotary (véase Gráfico 2.2) y comprender la conexión e interrelación existente con base en un enfoque transversal, integral y holístico de acción.

**Gráfico 2.2. Áreas de Interés de Rotary**



*Fuente:* Rotary International (2021a).

Los estudios efectuados por parte del IEP evidencian que una paz duradera no puede construirse únicamente sobre la erradicación de la violencia directa, sino que necesita de la creación de una estructura social de apoyo mediante un trabajo multidisciplinario enfocado en factores como la buena gobernanza, el acceso a los servicios básicos, un entorno económico sólido y el respeto de los derechos humanos (IEP 2021).

El marco de la paz positiva del IEP se alinea con el enfoque de Rotary para la construcción de paz y prevención de conflictos. Esto permitió que los clubes rotarios se comprometieran a apoyar y financiar las acciones en las áreas de interés en concordancia con los pilares de la paz. En este sentido, se puede comprender que cuando estos factores se encuentran presentes en la sociedad, los proyectos rotarios y

rotaractianos en las esferas de interés conexas tienen más probabilidades de ser eficaces debido a que existe una transversalidad en la labor de la organización ya que al eliminar las causas subyacentes de los conflictos se está trabajando en pro de una sociedad más pacífica. Además, las inversiones de Rotary en las comunidades a través de proyectos en las siete áreas de interés contribuyen a reforzar los procesos de construcción de paz, reduciendo las inequidades (violencia estructural) y brindando oportunidades (Rotary International 2021b).

Concretamente, la asociación refuerza y mejora el trabajo en las siete áreas de interés de Rotary mediante el enfoque de Paz Positiva, aplica teorías de paz y resolución de conflictos para reforzar el trabajo de los rotarios, así como mejora la cartera de consolidación de la paz y prevención de conflictos. Educa y capacita a la familia rotaria y a sus colaboradores para que aprovechen sus conocimientos especializados con el fin de movilizar el capital humano, económico y tecnológico logrando reconfigurar las estructuras de las sociedades, buscando eliminar todas las formas de violencia, incluyendo la directa, la estructural y la cultural.

En este contexto, se ejemplifica la importancia de los pilares de la paz respecto a los Talleres de la Paz Positiva de Rotary en Colombia considerando que las acciones de paz positiva han estado enmarcadas en la concepción de paz positiva y sus pilares. Por lo tanto, en cada taller los participantes escogieron uno o dos pilares relacionados a la temática de su proyecto (véase la

Tabla 2.3).

Se puede observar que el pilar que en mayor medida pusieron en práctica los participantes fue la *aceptación de los derechos de los demás* con 27 acciones. Este pilar tiene que ver con la erradicación de la discriminación y la intolerancia como formas de violencia cultural, está vinculado con la educación para la paz, los derechos humanos, la democracia, una vida digna y contribuye a la prevención de conflictos. Se relaciona con las áreas de interés de Rotary respecto a la promoción de la educación, y el acceso a servicios sin distinción, entre otras, considerando que todos los seres humanos debemos tener igualdad de condiciones para acceder a servicios de salud, educación y agua potable de calidad. Seguido a este, con 22 y 20 acciones contemplaron los pilares de *altos niveles de capital humano* y *las buenas relaciones con los vecinos*. Sin embargo, es interesante observar que los pilares de entorno empresarial sólido y la distribución equitativa de recursos tuvieron un menor involucramiento por parte de los jóvenes.

**Tabla 2.3. Pilares abordados a través de las acciones Talleres de Paz Positiva en Colombia**

Pilar de Paz Positiva	Frecuencia	Porcentaje
Aceptación de los derechos de los demás	27	31,4%
Buenas relaciones con los vecinos	22	25,6%
Altos niveles de capital humano	20	23,3%
Libre flujo de la información	7	8,1%
Bajos niveles de corrupción	4	4,7%
Buen funcionamiento del gobierno	4	4,7%
Distribución equitativa de recursos	1	1,2%
Entorno empresarial sólido	1	1,2%

*Fuente:* Rotary International (2019, 13).

Estos talleres permitieron el desarrollo de las capacidades locales de los jóvenes respecto a la paz positiva y la prevención de conflictos, lo que se tradujo en una sensibilización frente a las realidades sociales, visibilizando las asimetrías y condiciones de vulnerabilidad de ciertos grupos o actores. Esto significó la capacidad de flexibilidad y adaptabilidad para construir relaciones y tejer redes entre los participantes en pro del fortalecimiento de las acciones de paz. Es así como los indicadores de los hallazgos y resultados del taller (véase Tabla 2.4) demuestran que por lo menos 100% de las acciones de paz positivas estuvieron encaminadas y alineadas con los pilares de la paz positiva. Asimismo, demuestra que el 91,3% de las acciones paz se realizaron con actores locales, sociedad civil el Gobierno, la academia y el sector privado.

**Tabla 2.4. Indicadores Taller de la Paz Positiva Para Jóvenes en Colombia**

Indicador	Fuente	Medición
<b>Acción alineada a los pilares de Paz Positiva.</b>	Reporte de acción de Paz Positiva	Por lo menos el 100% de las acciones de Paz Positivas están alineadas con los pilares de Paz Positiva.
<b>Resultado</b>		
El 100% de las acciones de Paz Positivas estuvieron alienadas con los pilares de Paz Positiva.		
Indicador	Fuente	Medición
<b>Sinergia con actores locales.</b>	Reporte de acción de Paz Positiva	% de acciones de Paz Positiva que reportan relacionamiento con actores del sector gobierno, sociedad civil, privado y academia
<b>Resultado</b>		
El 91,3% de las acciones de paz reportaron sinergia con actores locales.		

*Fuente:* Rotary International (2019, 45).

Es fundamental comprender y abordar las causas subyacentes o estructurales del conflicto, así como implementar y diseñar políticas que contemplen la participación, propuestas, perspectivas y significados de diversos actores que permitan alcanzar una paz duradera, incluyente y sostenible en el tiempo (Salamanca 2008, 29). En este sentido, las herramientas y actuaciones relativas a la alianza entre el IEP y RI permitieron a los rotarios, rotaractianos y colaboradores de la organización adquirir nuevas herramientas y metodologías que pueden utilizar para mejorar el impacto de sus iniciativas.

Es así que iniciativas como los talleres de paz realizados en Uganda, México y Colombia permitieron a sus participantes, expositores, organizadores y voluntarios compartir conocimientos y experiencias con individuos de diferentes perfiles que han trabajado en procesos de construcción de paz en diferentes latitudes del mundo. En definitiva, tanto la visión y las prácticas de los actores locales como de actores externos se han transformado y modificado a raíz de los procesos previos de hibridación que incluyen elementos liberales y otros locales. Esto ha permitido generar reflexiones conjuntas respecto a la práctica del establecimiento, mantenimiento, y construcción de paz en cada contexto y de ser el caso replicar ciertas acciones con la flexibilidad y adaptabilidad que responda a un contexto y a una comunidad determinada (entrevista 15, Quito 02 de junio de 2022).

## **2.5. Hibridación convergencia de valores, perspectivas y principios: El rol de *Rotary International***

En este sentido, como lo subraya Roberto Menéndez, jefe de la MAPP/OEA para el año 2017:

(...) la verdadera paz se construye en base a la propuesta de un amplio abanico de sectores”. Es fundamental, mediante la participación, recoger las expectativas, valoraciones y propuestas de sectores políticos, organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía en su conjunto, respecto a la manera cómo se imaginan la paz y cómo se pueden incluir sus diferentes perspectivas y visiones en los acuerdos que se logren (Menéndez 2017).

Es así que la participación amplia y consultiva en los países que atraviesan situaciones de conflicto armado es de especial relevancia que los procesos de construcción de paz adquieran un enfoque de hibridación con la coexistencia de diferentes visiones, experiencias y actores que permitan contribuir de forma positiva a la construcción de

sociedades más pacíficas. Además, la capacitación y el acompañamiento a los procesos de las bases produce una poderosa fuerza de hibridación ya que el reconocimiento de las capacidades locales, los aprendizajes y lecciones propias de cada contexto son valiosas.

Estos elementos permiten evidenciar la diferencia entre lo “ideal”, lo “real” y entre lo “exterior” y lo local (Menéndez 2017), ya que permiten evidenciar elementos locales.

Es así como la creación de espacios como los talleres de paz permiten que la percepción y significados de los participantes rotaractianos y voluntarios de la Asociación Cristiana de Jóvenes, en inglés *Young Men's Christian Association* con las siglas YMCA, logren converger. Asimismo, legitiman la labor de los actores de base, del nivel alto y del medio respecto a la implementación de mecanismos para la gestión no violenta de los conflictos y la transformación de sus causas estructurales.

Rotary ha fungido como un puente entre los líderes de nivel alto y los líderes de base. Según la organización “el objetivo de Rotary hoy en día es crear entornos en los que se pueda construir y mantener la paz mediante actividades sostenibles y mensurables en comunidades de todo el mundo” (Rotary International 2022d). Considera que cuando las personas trabajan para construir la paz en sus comunidades, dicho cambio puede tener un efecto dominó a nivel mundial. El tejer redes permite que las acciones que se llevan a cabo en Uganda puedan replicarse en contextos como el colombiano, adaptan los contenidos a la realidad y problemáticas de las comunidades beneficiarias y bajo la subvención global de la LFR y el apoyo de clubes patrocinadores externos.

La rueda de RI es el emblema de la organización. Cuenta con 24 engranajes en el borde exterior que simbolizan las 24 horas del día en que cada rotario y rotaractiano en diferentes partes del mundo se encuentra trabajando con base en el compañerismo y el ideal de servicio de RI. Es por esto que las redes y acciones que tiene la organización nunca cesan. En efecto mientras en una comunidad está anocheciendo en otro continente, en otro lugar está amaneciendo. Por tanto, estos gestores de paz están contribuyendo permanentemente a eliminar las causas subyacentes de los conflictos.

En este contexto, los rotarios no solo han ocupado cargos relevantes en la Organización de Naciones Unidas, sino que también son parte de los gobiernos de turno, las organizaciones internacionales, OSCG, organizaciones no gubernamentales, academia, y sector privado. Gracias a su posición de liderazgo en varias aristas de la sociedad conocen a cabalidad las problemáticas locales, regionales y globales y, por otro lado, contribuyen en la toma de decisiones logrando tejer redes y establecer alianzas para

fortalecer sus acciones y proyectos en sus áreas de interés. Asimismo, la organización busca capacitar y brindar herramientas teóricas y prácticas a sus socios convirtiéndolos en agentes de paz. Este aprendizaje continuo y su profesionalización han contribuido a fortalecer a su membresía bajo una perspectiva liberal que aboga por la construcción de sociedades más inclusivas, democráticas, libres y pacíficas propias de cada comunidad y sociedad abordando las causas subyacentes de los conflictos.

Es importante mencionar que, si bien los rotarios buscan capacitarse constantemente a través de programas como la Academia de la Paz, estas iniciativas suelen estar abiertas al público en general y no exclusivamente a la familia rotaria. De igual manera, este aprendizaje continuo y su profesionalización permite a los rotarios y rotaractianos compartir sus conocimientos con otros individuos y sentar las bases para la generación de sociedades más inclusivas, libres y pacíficas.

## **2.6. Conclusión**

Este capítulo tuvo como fin contestar la pregunta central de investigación ¿de qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019? Para ello, se examinaron los hitos de la organización a nivel general respecto a las iniciativas y programas que ha desarrollado desde su creación en el marco de la construcción de paz. Además, se analizó la forma en que los líderes de nivel intermedio actuaron en el marco del modelo de la red y como su accionar fomentó una paz híbrida a partir del caso de estudio respecto a la labor de RI en la construcción de paz en Colombia en el periodo 2015-2019 con base en tres acciones de la organización (i) las Becas pro Paz, (ii) la Alianza entre RI y el IEP y (iii) los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia.

Asimismo, se expuso la complejidad existente al momento de hablar de paz, a través de una crítica a las falencias de la organización que han dado pie al surgimiento de controversias. Los hallazgos sugieren que pese a que la organización, sus ideales y valores surgen en el marco de la paz liberal, RI, su membresía, sus funcionarios y los becarios pro paz han logrado crear espacios de convergencia y construir una paz híbrida que las diferentes visiones y significados de paz logran coexistir, como se evidenció en los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia. Los talleres permitieron realizar una articulación interesante entre jóvenes de Rotaract y la YMCA. Ambas organizaciones aportaron desde sus diferencias, capacidades y percepciones logrando que la riqueza de la diversidad fortaleciera los procesos de construcción de paz.

Además, se logró una hibridación entre diferentes niveles y actores de la sociedad. Es así como:

[...] para salir de estas décadas de conflicto, necesitamos a mucha gente y que esta esté trabajando por la paz, intercambiando visiones y significados. Creo que Rotary es estratégico a nivel mundial y nacional. Hay un espíritu de contribuir siempre a lo que construye paz y a la educación. (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022).

Rotary ha fomentado un modelo de red estratégica, vinculando a rotarios, becarios pro paz y rotaractianos, permitiendo fortalecer las capacidades locales y creando espacios de convergencia con las comunidades de base y los tomadores de decisiones. Este capítulo permite entender que la construcción de paz y prevención de conflictos han sido una piedra angular en la labor de RI desde sus cimientos. Por lo tanto, la organización ha buscado a través de los años reforzar su labor a través de la educación y capacitación constante de sus miembros. Sin lugar a duda la alianza con el IEP reforzó su accionar a nivel local, nacional y global brindando un marco referencial respecto al enfoque de paz positiva y los pilares de la paz positiva que cubren todas las acciones y proyectos de la organización en esta temática. Además, las metodologías y conceptos adquiridos en el marco de los talleres de paz positiva en Uganda, México y Colombia permitieron replicar estos contenidos en diferentes latitudes y entornos demostrando que la fortaleza de las redes se basa en la flexibilidad y adaptabilidad que estas pueden tener con base en cada contexto.

En estricto sentido, se puede concluir que una de las mayores contribuciones de Rotary a la construcción de paz se ha dado a partir de la creación de redes nacionales, locales e internacionales que aportan con capital humano (sus miembros), con recursos tecnológicos y económicos que pueden evidenciarse a través de los proyectos de servicio, la Academia de la paz, los Talleres de Paz Positiva, la Alianza con el IEP y el apoyo a las becas y los programas de los Centros de Rotary pro Paz. Los socios han tomado medidas para abordar las causas subyacentes de los conflictos en el marco de las siete áreas de interés de RI y los pilares de la paz positiva del IEP.

Asimismo, el poder de la organización recae sobre su red de amistad y servicio. Esto quiere decir que las relaciones humanas existentes se han fortalecido al grado de que el 90% de entrevistados coincidió en que Rotary era una familia. Estos lazos de amistad y compañerismo han fortalecido al centro logrando que sus anclajes sean sólidos y esto se refleja en las acciones y proyectos que impactan positivamente en el mundo. Como

líderes profesionales y comunitarios, los rotarios han brindado sus conocimientos profesionales y redes para promover causas sociales y particularmente la construcción de paz tomando medidas para abordar las causas subyacentes de los conflictos. “Al fortalecer los conocimientos y habilidades de los líderes jóvenes para construir la paz, podemos ampliar y mejorar sus esfuerzos para crear comunidades más resilientes y pacíficas en Colombia” (Rotary International 2021c). En contraposición, la labor de Rotary se ha visto mermada por ciertos intereses personales y la ejecución de proyectos que tuvieran una visión o perspectiva de vida que incluso generó conflictos, por no ir acorde a las necesidades o expectativas de las comunidades beneficiarias.

Colombia ha sido un referente en la región respecto a la asignación de las Becas pro Paz. Los becarios pro paz, han sido un motor en el accionar de RI, debido a que su experiencia a nivel internacional, adquirida en los Centros pro Paz, les ha permitido transmitir su experiencia local respecto a los procesos de desarme, desmovilización, reintegración (DDR) y construcción de paz y, a su vez, adquirir nuevos conocimientos y herramientas para implementarlos al regresar a sus comunidades de origen.

Es así que el compromiso de Rotary en la construcción de la paz ha ido más allá del papel de sus becarios pro paz y las alianzas estratégicas que han realizado con organizaciones como la ONU, pues está arraigado en su estructura organizativa y sus miembros. Involucra a rotarios y rotaractianos de todo el mundo, promoviendo la paz a través de relaciones personales, multiculturales y transnacionales duraderas. De esta forma, la organización y su membresía se han convertido en un puente entre las comunidades y los tomadores de decisiones locales e internacionales que buscan crear iniciativas en pro del bien común, que aborden las problemáticas propias a nivel local buscando la cooperación a nivel zonal, distrital e internacional en Colombia.

Finalmente, teóricamente se puede decir que el rol de *Rotary International* se ha vinculado al planteamiento teórico de Galtung respecto a la construcción de paz positiva,<sup>14</sup> fomentando aún más esta concepción de paz a través de la consolidación de la alianza con el IEP. Sus miembros, al tener un rol de agentes de paz, como lo señala Lederach, se han constituido en líderes de nivel medio “que se mueven entre las bases y el más alto nivel de liderazgo, que tienen cierta independencia en sus actividades y que

---

<sup>14</sup> Galtung, Johan. “Peace, Negative and Positive” (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

crean procesos que apoyan los otros dos niveles o los vinculan entre sí” (Lederach 2007, 124).

De tal manera, se puede comprender que, si bien la organización RI surgió en el marco de la paz liberal, adquieren la perspectiva de la paz híbrida, partiendo del puente que fungen los actores del medio hacia fuera. También se recalcó la hibridación previa de varios de sus miembros ya que muchos socios de Rotary pertenecen tanto a la esfera de la paz liberal como a la de la paz comunitaria y han mantenido un rol de puente y comunicación entre ambas perspectivas y sus promotores.

### **Capítulo 3 . Distrito rotario 4281: contribución a la construcción de paz híbrida, percepciones y significados de la participación de Rotary**

Los programas de Rotary, que tiene sus cimientos en la Paz Positiva, serán una contribución invaluable a la paz mundial.

—Steve Killelea

#### **3.1. Introducción**

Desde sus cimientos, RI ha estado directamente vinculado a la construcción de paz en el mundo. Sin embargo, a partir del año 2014 la organización formalizó su aporte y fomento a la construcción de paz mediante la consolidación del área de interés de paz y prevención de conflictos. Rebeca Crall, Gerente del Área de Interés de Paz y Resolución/Prevención de Conflictos de la Fundación Rotaria, mencionó: “Yo siempre he dicho que los rotarios son más fuertes debido a su poder de conexiones, que les permite reunir a personas de diferentes culturas, áreas, regiones y comunidades y encontrar maneras de crear un mejor diálogo y mejores procesos” (Lewis 2020).

Esto conllevó a que sus socios cambiaran su percepción y conceptualización de paz de una forma general a una más concreta con directrices claras que permitan encaminar de mejor manera las acciones de la organización en los procesos de construcción de paz. Este capítulo busca contestar las dos preguntas subsidiarias (1) ¿de qué manera los líderes de nivel medio contribuyeron al proceso de construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019?); y, (2) ¿qué significó para los individuos del Distrito 4281 la labor de *Rotary International* en la construcción de paz en el período 2015-2019?

El análisis se divide en cinco secciones. La primera aborda los elementos del conflicto armado colombiano y el acuerdo de paz entre el Gobierno colombiano y las FARC considerando que un acuerdo no equivale automáticamente a la consolidación de una paz positiva. Esto implica que la participación y labor de múltiples y diversos actores de varios niveles (nivel I, nivel II y nivel III) es trascendental para seguir aportando a los procesos de construcción de paz y la eliminación de la violencia directa, estructural y cultural.

La segunda sección expone sobre los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia, las redes, la hibridación y convergencia existente en el marco de su planeación, desarrollo y ejecución. Esto ha permitido una articulación entre dos

organizaciones de jóvenes Rotaract y la YMCA con diferentes perfiles, capacidades y perspectivas pero que tienen exactamente el mismo objetivo: construir un país más pacífico.

La tercera reflexiona respecto a los conceptos abordados en el marco teórico-conceptual: la paz positiva, la paz híbrida y el modelo de la red en el marco del análisis del papel de puente de las OSCG. Esto permite comprender el caso de estudio ejemplificado en las acciones de RI: las Becas pro Paz, los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia, y la Alianza entre RI y el IEP. Asimismo, se buscará entender el significado de la construcción de paz de *Rotary International* para los individuos del Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019. Se analizará si la percepción de los entrevistados fue positiva o negativa, y a su vez si consideran que el trabajo de la organización es focalizado, transversal o ambos en el marco de la construcción de paz positiva.

La cuarta sección aborda el modelo de la red respecto al trabajo en red de amistad y servicio que RI realiza tomando en cuenta la coexistencia de diferentes perspectivas, actores y niveles que permiten crear y fomentar espacios de diálogo como se evidencia en los Talleres de Paz Positiva. Esto ha permitido fortalecer los procesos de construcción de paz con base en los puntos de anclaje al tejer redes sólidas, flexibles y adaptables al contexto social. Por último, la quinta sección corresponde a las conclusiones del capítulo.

### **3.2. Elementos del conflicto armado en Colombia**

En este apartado se presenta el contexto en el cual se desarrolla la investigación. Se realiza una síntesis del conflicto colombiano de forma general y de su impacto en la labor de RI en el Distrito 4281. Del conflicto armado, político y social en el que ha estado inmersa la población colombiana por más de cinco décadas (1962-2017) se puede decir que “(..) tiene raíces muy profundas, que van más allá del surgimiento de las actuales guerrillas en los años sesenta” (Fisas, 2014, 63). Su prolongada duración ha derivado en el sufrimiento de poblaciones enteras a través de prácticas crueles, degradantes e inhumanas. Se considera que una de las características propias de la sociedad colombiana:

[...] ha sido la concentración de la tierra y la riqueza, la monopolización del poder, la debilidad de las instituciones democráticas y las profundas inequidades sociales, y es

allí donde se pueden entrever las causas estructurales del conflicto armado persistente hasta hoy (Quintero Benavides et. al. 2009, 21).

Galtung, manifiesta que las raíces del conflicto violento se pueden entender a través de la violencia estructural<sup>15</sup> y se evidencian en: (i) la concentración de la riqueza y de la tierra en pocas manos, y (ii) la exclusión social y política entre otras formas de violencia estructural. Estas fomentan agravios por la percepción de las personas de que existen inequidades y que esta situación es injusta. Es así que la falta o el precario accionar del Estado en ciertos sectores donde su presencia es nula o ineficiente favorece al surgimiento de conflictos sociopolíticos que pueden tonarse violentos (Mouly 2022).

Asimismo, subraya Lederach al referirse a las características de las sociedades profundamente divididas en las que surge el conflicto, la mayoría de los conflictos armados tienen lugar en países en desarrollo, lo que significa que “la mayor parte de las guerras se localizan en lugares en los que se lucha contra la pobreza, las desigualdades y el subdesarrollo” (1998, 32). Estos elementos subyacen al conflicto armado colombiano.

El proceso de negociación política entre el Gobierno colombiano y las FARC en La Habana, Cuba, puso fin a los enfrentamientos entre el Estado Colombiano y las FARC-EP. No obstante, un acuerdo de paz no equivale automática e inmediatamente a la consolidación de una paz duradera y sostenible en el tiempo. Esto implica que la labor de múltiples actores a diversos niveles es trascendental para seguir aportando a los procesos de construcción de paz.

Es indispensable recordar que no basta el establecimiento de una paz negativa mediante un cese al fuego vinculado a una percepción de disminución de la violencia directa, ya que esta paz momentánea puede fragmentarse en cualquier momento bajo la mínima tensión o controversia si no ocurre un cambio significativo en las estructuras sociales. Por ello se debe trabajar en la eliminación de todas las formas de violencia: directa, estructural y cultural. Como lo subraya Lederach, es clave la construcción de cimientos sólidos que permitan “cambiar la confrontación de modalidades violentas a no violentas y preferiblemente negociadas” (2007, 105).

Debido a los acontecimientos del año 2016, Colombia estuvo en la mirada de Occidente y, a su vez, en el centro de las conversaciones del mundo rotario, considerando que se

---

<sup>15</sup> Galtung, Johan. “Direct, Structural, and Cultural Violence” (312-316). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

estaban llevando a cabo los diálogos de la paz en La Habana, lo cual generó gran interés y expectativa de qué sucedería en este territorio. Esto implicó que varios clubes de diferentes latitudes buscaran aportar a los proyectos locales con el fin de colaborar en los procesos de construcción de paz. Un dato interesante expuesto en las entrevistas es que los colombianos han sido acreedores a un gran número de Becas pro Paz en comparación a otros países en la región debido a su trayectoria en temas de paz y su labor dentro de la sociedad (entrevista 3, Quito, 07 de abril de 2022; entrevista 5, Quito, 08 de abril de 2022; entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022).

Un rotario entrevistado mencionó que el involucramiento de los rotarios en el área de paz y prevención de conflicto tuvo un gran impulso a raíz de la firma del acuerdo de paz de 2016, considerando que en su gran mayoría los rotarios estaban a favor del plebiscito, apostando a un mejor porvenir (entrevista 13, Quito, 09 de mayo de 2022). Sin embargo, esta votación manifestó la enorme polarización existente en Colombia. Por esto, el rol de las OSCG como RI han sido fundamentales para disminuir las inequidades, injusticias y resentimientos logrando la transformación pacífica del conflicto a través de acciones y proyectos que reduzcan las causas estructurales del conflicto.

En Colombia es complejo hablar de paz ya que involucra diferentes tintes políticos y susceptibilidades. Por esto, la temática se debe abordar con mucha sutileza. No obstante, como lo señaló un participante en los Talleres de Paz Positiva en Colombia, la aparición de los falsos positivos vino a transformar la vida de ellos debido a que muchos jóvenes sufrieron directa o indirectamente. A muchos, los militares les quitaron la vida en las zonas rurales para justificar un porcentaje de efectividad ante los altos mandos (entrevistada 02, Quito, 17 de mayo de 2022).

Esto generó una herida muy profunda en la sociedad, a tal punto que diez años después las familias colombianas siguen sintiendo mucho dolor y resentimiento. A causa de estos acontecimientos las generaciones más jóvenes comenzaron a involucrarse y a tomar la iniciativa en la construcción de la paz. En palabras de un rotaractiano “la guerra ha sido un factor que aceleró, pero sin duda alguna es la juventud, el cansancio y el desgaste de tantos intentos de paz, es lo que motiva a los jóvenes a construir la paz, no a través de los medios políticos, sino de los medios comunitarios” (entrevista 02, Quito, 17 de mayo de 2022).

La paz ha sido un tema bastante polémico en sociedades fuertemente polarizadas, marcadas por una cultura de violencia. La violencia directa, se ha evidenciado en las acciones de las guerrillas, los grupos paramilitares y las fuerzas de seguridad estatales entre los principales responsables de hechos victimizantes contra la población colombiana durante décadas (Informe de la Comisión de la Verdad 2022). Es así que el gobierno colombiano de alguna u otra manera se ve inmiscuido. Por un lado, a través de la inversión que realiza para el equipamiento de los soldados en vez de trabajar en políticas estructurales de fondo. Por otro lado, la falta de intervención en sectores vulnerables, la falta de acceso a oportunidades y a servicios básicos en el marco de la gestión estatal han fracturado aún más a la sociedad. La violencia cultural se percibe en el día a día, en la forma de reaccionar y actuar de las personas. En este sentido, para el Estado colombiano se vuelve una carga, considerando la falta de recursos:

[...] la Consejería Presidencial para la Consolidación de la Paz hablaba sobre el tema que había muchas cosas para cumplir en los acuerdos de paz, pero no había el presupuesto necesario y por ende se tenía que gestionar de la manera más óptima el acceso a recursos. Es aquí donde las organizaciones de la sociedad civil, ONGs tanto nacionales e internacionales, juegan un rol importante (entrevista 15, Quito, 02 de mayo de 2022).

En concordancia con lo mencionado anteriormente, las organizaciones de la sociedad civil han abordado temáticas y acciones en las diferentes esferas de la sociedad, asumiendo el papel que el Gobierno colombiano no ha logrado tener. Es así que estas organizaciones han elaborado programas y proyectos enfocados en contribuir a los procesos de construcción de paz en territorios y zonas de difícil acceso. Si bien su apoyo puede ser de índole económico también han brindado apoyo en la elaboración de políticas públicas a través de su capital humano. Han logrado colaborar con profesionales en diferentes ramas, capacitadores y voluntarios que buscan trabajar directamente en el territorio con las comunidades, organizaciones locales, gobierno y entes que buscan un mejor porvenir para el país.

El modelo de la red consiste en la articulación de personas y grupos que tienen la capacidad de realizar y sostener conexiones. Es decir, conectar con los que están en la cima de la pirámide y los que están en sus bases logrando incorporar los polos de las distintas polarizaciones existentes en una sociedad, logrando la creación de la telaraña a lo que Lederach (2007) se refiere con la integración de las capacidades verticales y

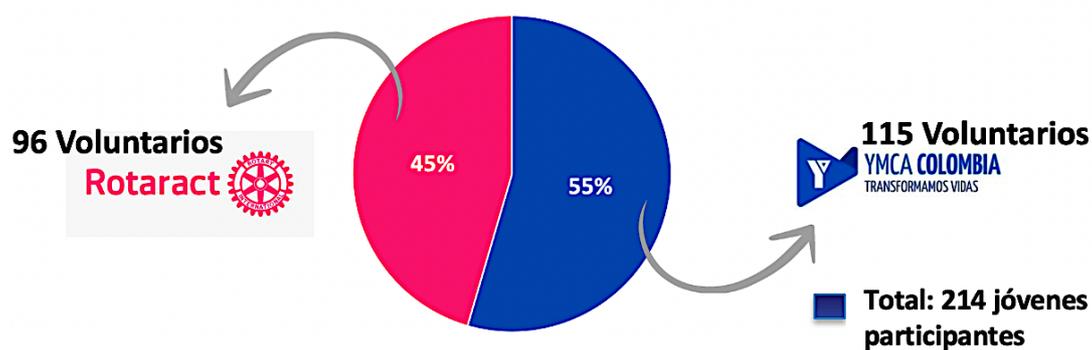
horizontales, logrando tejer una red estratégica entre actores de los diferentes niveles en el marco de la construcción de paz. De este modo RI y sus socios han buscado robustecer la articulación de la sociedad civil internacional, nacional y local para lograr la compaginación entre los actores: locales, privados, nacionales e internacionales y el Estado colombiano. Por esta razón, la injerencia y participación de actores de la sociedad civil en el territorio local y, a su vez, en los procesos de construcción de paz plantea nuevos horizontes y perspectivas en el marco de los Estudios de Paz y Conflicto.

### **3.3. Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia: redes, hibridación y convergencia**

Los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia estuvieron caracterizados por un proceso participativo y por un diálogo reflexivo que permitió establecer las áreas y temáticas de consenso y disenso entre los participantes. Esto fortaleció el camino a seguir del Distrito 4281 en Colombia en el marco de la construcción de paz (entrevista 11, Quito, 06 de junio de 2022). El proyecto de talleres de paz positiva nace de tres objetivos específicos de la organización. El primero es brindar a los jóvenes líderes colombianos herramientas en temas de paz y prevención de conflictos, tomando en cuenta la firma del acuerdo de paz de La Habana y el hecho de que la juventud no estuvo muy presente. RI toma el enfoque de la paz positiva de su aliado principal, el IEP. A partir de esto surge el segundo objetivo que busca que los jóvenes generen proyectos de paz positiva en sus comunidades y los desarrollen a nivel regional. El tercero se encaminaba a discutir posiciones e intercambiar experiencias considerando que no solo participan jóvenes de distintos clubes de Rotaract Colombia sino también de YMCA (véase el

Gráfico 3.1). En total participaron 214 jóvenes entre los 18 y 30 años, líderes comunitarios, universitarios y agentes de paz de ambas organizaciones.

**Gráfico 3.1. Resultados del mapeo de selección de participantes**



*Fuente:* Rotary International (2019, 15).

Se tomaron en cuenta las características propias de ambas organizaciones, considerando que YMCA fue un importante aliado de RI en el desarrollo de esta iniciativa (Partners Colombia et al 2019a, 13). Es así como los talleres, las capacitaciones, evaluaciones y el acompañamiento a las iniciativas de paz positiva de los participantes produjeron una fuerte hibridación ya que las percepciones, significados e intereses de los actores internacionales, nacionales y locales se interrelacionaron, formando redes de anclajes. Los conceptos y discursos del modelo liberal de paz como la democracia, los derechos humanos y el libre mercado permearon los procesos de los talleres, brindando nuevas concepciones a los actores locales quienes hicieron a su vez uso de estos conceptos al replicarlos en las acciones de paz positiva que se llevaron a cabo al concluir los talleres de paz. Al mismo tiempo, los procesos de capacitación fueron adaptados de dos experiencias anteriores, una en México y otra en Uganda, incorporando en la agenda herramientas y enfoques relativos a las percepciones y necesidades propias de la sociedad colombiana.

Es así que, en palabras de Lederach, “un marco para la construcción de la paz debería proporcionar espacios prácticos para la acción directa que impacten en el sistema global del conflicto” (1998, 157). De tal manera, Rotary buscó contribuir por medio de espacios que incentiven la educación y capacitación creando una infraestructura para la paz. Los rotarios y rotaractianos cimentaron su accionar con base en el concepto de paz establecido por LFR, la paz positiva, vinculada a los ocho pilares de la paz establecidos por la IEP –aliado clave de RI–.

No obstante, como lo mencionó la segunda entrevistada, YMCA y RI tienen perfiles diferentes. Los chicos de la YMCA tienen un modelo de servicio más espiritual. En

contraste, los rotaractianos tienen un modelo de servicio social, interactivo y recreativo. Mientras que YMCA trabaja en proyectos de desarrollo y participación, Rotaract trabaja bajo un modelo de amistad basada en el servicio y el desarrollo autónomo (entrevista 2, Quito, 19 de mayo 2022). Los jóvenes de YMCA son voluntarios de las mismas comunidades donde trabajan y en su gran mayoría han sido víctimas directas o indirectas del conflicto armado o de la violencia (entrevista 11, Quito, 2 de mayo de 2022).

De cierta manera, esto conllevó a la instauración de un muro en el que Rotaract era el grupo que tenía el poder adquisitivo y el YMCA era el músculo ejecutor. Se creó ese falso pensamiento que contradice bastante el objetivo de los talleres. Sin embargo, es importante mencionar que esto no significa que Rotaract “tiene los recursos”, sino que sabe y conoce cómo gestionar dichos recursos. “Los voluntarios de YMCA están acostumbrados a sacar las cosas desde abajo y guerreándola para conseguir mientras que Rotaract conoce los medios, contactos y redes que nos permite ser gestores” (entrevista 2, Quito, 19 de mayo de 2022). Este comentario fracturó las brechas de relacionamiento, obligando a los participantes a utilizar las herramientas y estrategias obtenidas y ponerlas en práctica desde los propios talleres.

El proyecto llegó a Colombia gracias al interés de varios rotarios estadounidenses y canadienses en apoyar a Colombia después de la firma del acuerdo de paz con las FARC. “En ese momento una rotaria muy querida para los organizadores, Amparito Buendía, directora del grupo de Acción Rotaria para la Paz” (entrevista 13, Quito, 09 de mayo de 2022). A través de ella nació ese querer de los rotarios de trabajar en un proyecto de paz en Colombia al tener contacto con personas del mundo rotario interesadas en el tema de la paz. A la par se dio la alianza entre el IEP y Rotary que convergió con el interés de clubes rotarios y rotaractianos a nivel internacional de auspiciar y financiar proyectos que aporten a los procesos de construcción de paz.

El trabajo de los rotarios y rotaractianos en el caso colombiano, respecto al Taller de Paz Positiva, fue bastante arduo ya que empezó más o menos un año y medio antes del desarrollo de los talleres, debido a que el equipo de trabajo debía presentar su proyecto a LFR para ser acreedores de los recursos que esta otorga. A raíz de estos aspectos se tomó contacto con *Partners Global* y *Partners Colombia* desde el inicio de la elaboración del proyecto, logrando un trabajo muy estrecho y apoyo mutuo. El rol de *Partners Colombia* correspondía al desarrollo, la elaboración de los talleres y a los

aspectos metodológicos, mientras que la familia rotaria colaboró con la elaboración del proyecto bajo los lineamientos de LFR, logrando acceder a la subvención global, y una vez aprobado el proyecto fueron los encargados de la administración de los recursos a través del Club Bogotá Centenario (entrevista 13, Quito, 09 de mayo de 2022).

Se efectuó un trabajo bastante arduo y estrecho entre ambas organizaciones. Así, una entrevistada afirmó: “es interesante que Jahibi Núñez una integrante de Partners Colombia, participaba en la en YMCA, logrando estrechar la colaboración, lo que conllevó a que se realicen dos procesos para identificar a los participantes, uno por parte de YMCA y otro por parte de Rotary” (entrevista 13, Quito, 09 de mayo 2022). Esto permitió que los rotaractianos pudiesen participar en este proyecto. Se realizaron cinco talleres regionales en las ciudades de Bogotá, Cali, Pereira, Medellín e Ibagué, logrando así:

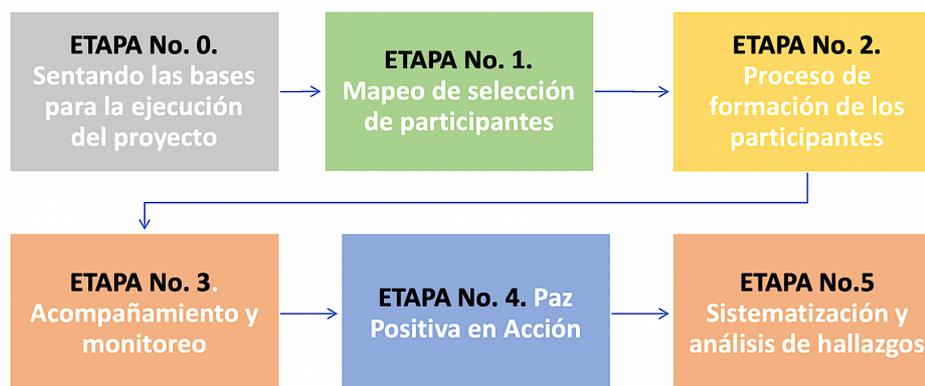
[...] de las 54 acciones, 33 fueron conformadas por grupos mixtos entre la YMCA y Rotaract, 14 sólo por jóvenes de Rotaract y 7 sólo por voluntarios de YMCA. Un dato interesante es que, respecto a la ubicación de los talleres de Paz Positiva, las propuestas abordan 19 de los 32 departamentos del país y 35 municipios de Colombia, teniendo un amplio alcance (Partners Colombia et al. 2019a, 21).

Summer Lewis, becaria pro Paz en el 2019, apoyó la realización de los talleres, estos se financiaron a través de una subvención global de Rotary. Consideró que tuvo un rol de asesoría debido a su posición como coordinadora de la alianza entre Rotary y el IEP (Lewis 2020). Este cargo implica ayudar a los rotarios a la elaboración de la postulación para las subvenciones globales, debido a que existen ciertas directrices y requerimientos de carácter obligatorio que deben cumplir los clubes, para ser acreedores de estos fondos. Además, apoyó a los organizadores a conectar con inversionistas internacionales, becarios pro Paz internacionales y organizaciones expertas.

Los rotarios, al proponer un proyecto, tienen la capacidad de designar a una institución aliada. En este caso fue *Partners Global*, y la oficina de Colombia fue la organización colaboradora, siendo la encargada de diseñar el currículo, la metodología, los contenidos, los horarios, facilitar y ejecutar los talleres. Este trabajo conjunto facilitó la realización de las cinco etapas de los Talleres de la Paz Positiva para Jóvenes en Colombia (véase Gráfico 3.2). Finalmente, esto permitió la ejecución de 54 acciones de paz positiva en las comunidades locales, logrando extender los anclajes y tejer mayores redes de agentes de paz, vinculando a diferentes actores y sectores de la sociedad.

Clubes rotarios y rotaractianos locales, regionales e internacionales que trabajan activamente en temas de construcción de paz se involucraron. Los talleres pro-paz se convirtieron en una experiencia icónica del Distrito 4281, convirtiéndolos en un modelo que puede replicarse y adaptarse a diferentes contextos y latitudes del mundo (Lewis 2020).

**Gráfico 3.2. Etapas Taller de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia**



*Fuente:* Partners Colombia, Rotary, IEP, YMCA Colombia (2019 b).

Los talleres de paz tuvieron un seguimiento, monitoreo, acompañamiento, evaluación y retroalimentación de las acciones y actividades definidas a partir de los planes territoriales con el fin de expandir la experiencia en las regiones geográficas sedes del proyecto y, a su vez, realizar futuras réplicas con base en la experiencia adquirida. (Partners Colombia et al s/f., 05). Fruto de la alianza con el IEP, se estableció la perspectiva de los talleres, vinculada a la construcción de paz positiva: “el abordaje de los Pilares de Paz Positiva representa un enfoque integral para la construcción de Paz, establecer un entendimiento mutuo de los términos del trabajo en conjunto, implica una visión de compromiso y servicio para trabajar con la comunidad” (Partners Colombia et al 2019a, 14). En otras palabras, las acciones de paz son “una semilla de Paz ubicada en la mente y el corazón no sólo de los jóvenes participantes, sino en los beneficiarios representados por los cientos y cientos de niños, niñas, mujeres, jóvenes, familias y organizaciones comunitarias impactadas por el servicio voluntario juvenil con enfoque de Paz Positiva” (Partners Colombia et al 2019a, 09).

Una entrevistada que formó parte del equipo de trabajo que desarrolló y diseñó los Talleres de Paz Positiva mencionó que el trabajo conjunto realizado por parte de actores

colombianos a nivel local y nacional conjuntamente con agentes externos (internacionales) permitió que este proyecto obtuviera una subvención de RI (entrevistada 13 Quito, 09 de mayo de 2022). Dentro de los requisitos indispensables para ser acreedores a una subvención se necesita un CR patrocinador local del país en el que se va a ejecutar el proyecto y un CR internacional que, por lo general, aporta con los recursos financieros, humanos, tecnológicos.

En palabras de Lederach, “los líderes del nivel medio son más numerosos en relación con los del nivel superior y tienen contactos mediante redes con muchas personas importantes de toda la geografía física y humana del conflicto” (1998, 70). Es así como los rotarios y rotaractianos al encontrarse en la zona media, logran establecer una interrelación con los diferentes niveles de la sociedad, forjando redes a nivel interno y externo que les permite: (i) acceder a fondos locales; (ii) a financiamiento de clubes rotarios del exterior; y, (iii) a una subvención distrital o global rotaria. Además, compartir experiencias de construcción de paz con actores de diferentes latitudes.

De este modo, la perspectiva de la paz híbrida es de utilidad para esta tesis porque permite analizar cómo los actores nacionales e internacionales interactúan con las iniciativas locales de construcción de paz. En este caso, el club local fue el *Bogotá Santa Barbara local sponsors*, pero contó con el apoyo de clubes rotarios y rotaractianos del Distrito 4281, clubes de Estados Unidos y funcionarios de RI (entrevista 13, Quito, 09 de mayo de 2022). A su vez contó con la colaboración de YMCA y *Partners Global* en Colombia permitiendo incorporar diferentes significados, visiones y experiencias respecto a la construcción de paz, buscando a través de la flexibilidad y la reflexión adoptar y modificar las acciones en caminadas a la paz, respondiendo a las necesidades de las bases.

Un aspecto importante del desarrollo de los talleres fue la participación de los rotaractianos, considerando que era la primera vez que una subvención global benefició a estos actores (entrevista 8, Quito, 06 de junio 2022). No obstante, no solo fueron beneficiarios, sino que estuvieron inmersos en toda la elaboración, desarrollo y ejecución del proyecto. En manos de los rotaractianos estuvieron aspectos como: el manejo del presupuesto, el incentivar los lazos entre las organizaciones participantes, la organización de la logística previa y post talleres, entre otros. Es así que “el trabajo duro, muy comprometido fue por parte de estos jóvenes rotaractianos” (entrevista 13, Quito, 09 de mayo de 2022).

Un entrevistado que participó en un taller de paz manifestó que el desarrollo del Taller de Paz fue una experiencia gratificante, tomando en cuenta que los rotaractianos tuvieron un papel no solo de beneficiarios, sino que fueron partícipes en todas las etapas (entrevista 4, Quito, 12 de mayo de 2022). Mencionó que, de igual manera, estos talleres permitieron fomentar los lazos de trabajo de rotarios, rotaractianos, becarios pro paz e incentivar el trabajo conjunto con otras organizaciones de la sociedad civil y crear mayores redes de trabajo, fomentando el compañerismo. “Los becarios pro paz fueron agentes claves, ya que ellos impartieron los talleres, nos ayudaron con su conocimiento y nos motivaron a seguir investigando y compartiendo nuestros aprendizajes en la materia” (entrevista 04, Quito, 12 de mayo de 2022).

El mismo entrevistado expresó que uno de los grandes resultados que obtuvieron de Taller de Paz Positiva fue el surgimiento del nuevo Comité Distrital de Rotaract para la Paz que fue una iniciativa del Club Rotaract Bogotá Centenario. Esto generó que todos los clubes del distrito deban realizar una actividad de paz obligatoria en cada periodo y capacitarse a través de las herramientas que brinda la organización. Esto implicó el surgimiento de programas en educación para la paz, derechos humanos, y manejo y resolución de conflictos (entrevista 4, Quito, 12 de mayo de 2022). En este sentido, nació la obra bandera –actividad distrital Pros y Paz–, un cine foro que tiene como objetivo hablar de las problemáticas que aquejan a la comunidad. Esta actividad se divide en dos partes. La primera corresponde a la reproducción de una película que evidencia elementos de violencia o conflicto y la segunda corresponde a la elaboración de un taller que se adapta a la edad, el estrato social y las necesidades de la comunidad. “A través de la educación y concientización se han logrado grandes cosas” (entrevista 15, Quito, 02 de mayo de 2022).

A la luz de la labor realizada por los jóvenes rotaractianos, un socio del Club Rotaract Bogotá Centenario, debido a su gran participación en el Taller de Paz Positiva, fue invitado a participar en un taller adicional que le permitió reforzar sus aprendizajes y conocimientos en cuanto a la construcción de paz. Conjuntamente con su Club Rotaract, replicaron lo aprendido a través de una iniciativa de paz en la comunidad Altos de Cazucá a las afueras de Bogotá, considerada como una zona caliente en temas de conflicto relacionado al surgimiento de bandas criminales.

De esta manera, con el apoyo de la Fundación la Oportunidad, que tiene como objetivos “crear y potenciar habilidades y capacidades de los niños, niñas y jóvenes de Colombia

por medio del deporte” (Facebook, 2022), los rotaractianos capacitaron a 30 niños y jóvenes por un periodo de tres meses, concientizándolos sobre la violencia y alejarlos de un ambiente de conflicto y drogas. La iniciativa tuvo como fin ir más allá, no solo mostrarles que el deporte es una forma de cambiar su cotidianidad, su entorno y fomentar la paz, sino que se realizaron talleres de paz positiva con estos jóvenes. “Al principio era notorio que los niveles de violencia de estos niños eran altos, incluso con nosotros que éramos extraños” (entrevista 4, Quito, 12 de mayo de 2022).

La falta de respeto al momento de hablar, el uso de un lenguaje soez, malas palabras, gritos e insultos era el común denominador. “Sin embargo, al realizar estas capacitaciones fue bastante gratificante observar el antes y el después de los jóvenes” (entrevista 4, Quito, 12 de mayo de 2022). Hablar de paz y conocer a mayor profundidad los conceptos y acciones encaminadas en la construcción de paz positiva fue de gran utilidad para incentivar a los jóvenes a seguir creando espacios de dialogo, intercambio de experiencias y visiones.

Tal como explica la teoría, cada contexto tiene necesidades y problemáticas diferentes en lo que se refiere a las manifestaciones de la violencia y la resolución de los conflictos. De tal manera, el hecho que los participantes de los talleres de paz formulen proyectos de acciones de paz y repliquen estos procesos y conocimientos en sus comunidades, concuerda con Mac Ginty (2011a; 2011b) respecto a la comprensión de la paz híbrida desde el segundo eje de su modelo que habla de la habilidad de persuasión de los agentes de la paz liberal para hacer que los actores locales adopten esta visión. Asimismo, demuestra que el papel de puente de los actores de nivel medio que permite lograr una mayor convergencia entre otras OSCG y las comunidades beneficiarias logrando crear iniciativas que permitan vincular diferentes perspectivas.

Lederach (1998) subraya que, en el enfoque del nivel medio hacia afuera, al hablar de la segunda categoría vinculada a la formación para la resolución de conflictos, los talleres brindan una formación holística, permitiendo a los beneficiarios adquirir herramientas educativas para, por un lado, enfrentar las consecuencias de los conflictos armados y, por otro, abordar las causas subyacentes de los mismos. Es así como los talleres abordaron dos aspectos: por un lado, la parte teórica-metodológica y, por otro lado, la parte práctica. Por consiguiente, como lo muestra el Gráfico 3.3, entre las temáticas abordadas en las capacitaciones y actividades relacionadas a los talleres de paz, el desarrollo de las capacidades para la paz se ubicó en primer lugar con un 47,5% y la

memoria, reconciliación y perdón con 13%. Los talleres brindaron conocimientos en estas temáticas a los participantes y les permitieron utilizar herramientas para replicarlas en sus comunidades locales. Los líderes de nivel intermedio, gracias a su propuesta de la creación de espacios de disenso y consenso, permitieron la creación de acciones de paz que vincularon a diferentes actores de la sociedad logrando una transformación paulatina en diferentes grupos sociales a favor de la paz.

### Gráfico 3.3. Temáticas abordadas



Fuente: Rotary International (2019, 40).

### 3.4. Rotary agente de paz: conceptos y significados

Se podría decir que, hasta cierto punto, la paz positiva es percibida como una utopía. En este contexto se sugiere que “no puede haber paz positiva si hay relaciones caracterizadas por el dominio, la desigualdad y la no-reciprocidad, aunque no haya conflicto abierto” (Lederach 2000, 35). RI ha buscado que sus acciones y proyectos respondan a la realidad local y se potencien las capacidades de los actores comunitarios. A partir del año 2017 la organización se esforzó por trabajar en una perspectiva mucho más comunitaria al fortalecer las subvenciones globales (entrevista 7, Quito, 01 de abril de 2022). Esto implicó que se realizara un análisis a profundidad de las necesidades de la comunidad local y que, a su vez, contara con el apoyo y respaldo de esta, convirtiéndose en un requerimiento necesario para ser acreedor de los fondos globales. De igual manera, el apoyo de expertos (becarios pro paz) en la consolidación de acciones y talleres de construcción de paz, permitió una hibridación entre los postulados de la organización y la perspectiva de paz comunitaria con base en la realidad local, lo

que se evidencio en las entrevistas realizadas (entrevista 8, Quito, 06 de junio de 2022; entrevista 13, Quito, 09 de mayo de 2022, entrevista 15, Quito, 02 de junio de 2022).

Si bien en principio el discurso oficial de RI estaba encaminado a un enfoque de paz liberal vinculado al desarrollo de una economía global de mercado, la democracia y el respeto a los derechos humanos, el trabajo en campo de RI se adaptó con base en las experiencias compartidas con otras OSCG, entidades gubernamentales y poblaciones locales. De acuerdo con Mac Ginty, esto puede englobarse en el cuarto eje del modelo híbrido que considera “que la acción de los agentes locales, quienes resisten a una perspectiva de paz liberal puede generar alternativas y modificaciones al trabajo de los agentes liberales” (Mac Ginty 2011b, 86).

Por tanto, las redes, interrelaciones y trabajo conjunto con otros actores han conllevado a que RI adapte su labor en cuatro puntos: (1) la necesidad de consultar a la población respecto a las acciones a llevarse a cabo, (2) la necesidad de realizar un diagnóstico acerca de los procesos y necesidades de las poblaciones, (3) impulsar acciones para fortalecer las capacidades locales, y (4) la necesidad de fomentar un rol de puente entre los diferentes niveles en la toma de decisiones. De esta forma, “Rotary concentra su labor humanitaria en sus siete áreas de interés, a través de las cuales los rotarios establecen relaciones internacionales, transforman vidas y crean un mundo mejor” (Rotary International 2022).

De acuerdo con Roger Mac Ginty, el proceso de hibridación depende también en gran medida de la voluntad de los actores internacionales para involucrarse y aceptar propuestas de los actores locales (2011b, 86). En el caso de estudio, se identificó que los resultados positivos obtenidos del Taller de la Paz Positiva para Jóvenes en Colombia se debieron en gran medida a la apertura y capacidad de la organización para responder a las necesidades locales, considerando que se realizaron modificaciones y adaptaciones a las experiencias similares que se vivieron en México y Uganda. Posteriormente nació la iniciativa de realizar dos Talleres de Paz casi simultáneamente en México y Colombia (2019) con los mismos contenidos, pero adaptados a su comunidad específica. Tuvieron metodologías, objetivos y tiempos diferentes. En Colombia respondieron a los contextos y necesidades de las comunidades beneficiarias inmersas en las consecuencias devastadoras que dejó el conflicto colombiano vinculadas a expresiones cotidianas de violencia directa, estructural y cultural. Al respecto, una entrevista comentó que:

[...] Rotary, los rotarios y rotaractianos deben adaptarse a los cambios que día a día viven las comunidades, permitiendo a través de sus redes, sus contactos, estrategias y recursos crear espacios que permitan a los jóvenes compartir sus experiencias, aprender, desaprender y volver a aprender. Logrando con esto la consolidación de sociedades más pacíficas, justas y tolerantes (entrevista 5, Quito, 08 de abril de 2022).

Es así como la participación de los agentes locales es fundamental para potenciar una paz más legítima y duradera, ya que permite a los individuos apropiarse y empoderarse de sus procesos, acciones y transformaciones que se construyen día a día en sus comunidades. Es por esto que Rotary considera que los rotarios y rotaractianos son agentes de paz que tienen la capacidad de producir pequeños, medianos y grandes cambios considerando que los clubes se encuentran en zonas geográficas determinadas. Esto les brinda herramientas para trabajar con otras organizaciones en territorio, con líderes locales, empresas privadas y el Gobierno. A su vez cuentan con socios en el nivel I y nivel III, y a nivel local, distrital, zonal y global, lo que permite una mayor hibridación en el marco de los procesos de construcción de paz a través del trabajo en red, permitiendo la inserción de nuevos actores, visiones, anclajes y redes.

De acuerdo con Roger Mac Ginty, los actores en escenarios de construcción de paz “raramente actúan de manera unilateral (...) toman en cuenta posiciones y acciones de otros actores” (2011b, 74). Al hacerlo, la naturaleza de la intervención está sujeta a modificaciones y adaptaciones, dando como resultado procesos híbridos (Mac Ginty 2011b, 74). Rotary, “al considerar proyectos en el área de paz y prevención/resolución de conflictos, presta atención especial a las comunidades en riesgo de conflictos violentos o en proceso de recuperación” (Rotary International 2021). En este contexto, se considera la sensibilidad del conflicto. Así el club patrocinador suele analizar las dinámicas específicas de las comunidades donde se busca realizar un proyecto con el objetivo de evitar causar mayores divisiones o polarizaciones en una comunidad, respondiendo a los intereses de los beneficiarios y no al de los rotarios y/o rotaractianos (entrevista 3, Quito, 07 de abril de 2022).

Adicional a esto, la labor de los rotarios en sus otras seis áreas de interés conjuntamente con las directrices de la paz positiva de IEP han permitido contribuir a la superación de las causas subyacentes de los conflictos. Tomando en cuenta que las raíces estructurales del conflicto armado colombiano se encuentran en la desigualdad social y la intolerancia política, que estas han generado una división palpable de la sociedad fundamentada en

los agravios, los rotarios han buscado atacar estas raíces. Al respecto un entrevistado mencionó que:

[...] el conflicto colombiano durante décadas ha generado una deslegitimación del rol del Estado, ha fragmentado a nuestra sociedad, ha corrompido a nuestros niños, ha marginado a comunidades enteras. El apoyo a los jóvenes es fundamental para romper con las estructuras de violencia. Los cambios deben surgir desde las bases de la población, organizaciones como Rotary tienen en sus manos la oportunidad de unir sus voces y buscar espacios de diálogo, junto al gobierno y los grupos deliberantes para traer mejores días a nuestro pueblo. Varios rotarios del Club Bogotá han sido partícipes de estas mesas de negociación de los acuerdos de paz, es un camino largo, pero con paciencia, perseverancia y servicio vendrán días mejores (entrevista 5, Quito, 05 de marzo de 2022).

El discurso oficial de RI, tanto en las entrevistas a rotarios, rotaractianos, y funcionarios de la organización como en los documentos oficiales, denota que la organización es un agente de la paz liberal pura. Sin embargo, su accionar ha buscado fomentar la paz comunitaria, al tratar de trabajar desde lo local con el apoyo de lo global en pro de las necesidades territoriales.

Respecto al marco teórico- conceptual que se mencionó, se realizó una propuesta de un conjunto de términos para analizar el rol de las OSCG en la construcción de paz que se adecúa al caso de estudio para entender el significado de la labor de construcción de paz de *Rotary International* para los individuos del Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019. En este sentido, tras el análisis de los documentos oficiales de Rotary, las entrevistas, los talleres de paz, las conferencias y las capacitaciones, se encontró que existe una amplia relación entre los términos abordados en la literatura y las perspectivas y significados que los rotarios, rotaractianos, becarios pro Paz y funcionarios de RI tienen respecto a su accionar en la construcción de paz positiva en el caso colombiano. Relacionado con lo anterior, es posible considerar la visión de los diferentes entrevistados, permitiendo comprender el caso de estudio ejemplificado en las acciones de RI: las Becas pro Paz de, los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia y la Alianza entre RI y el IEP, lo cual se refleja en el cuadro a continuación (

Tabla 3.1).

**Tabla 3.1. Conceptos aplicados**

<b>Conceptos</b>	<b>Rotary International</b>	<b>Becas pro Paz</b>	<b>Taller de Paz Positiva en Colombia</b>	<b>Alianza RI y EPI</b>
<b>Paz Positiva</b>	<p>Surge respecto a los postulados de paz positiva de Galtung<sup>16</sup> y los Pilares de la paz positiva del EIP.</p> <p>RI fomenta la construcción de la paz positiva de manera transversal a través de sus siete áreas de interés y de manera focalizada respecto al área de paz y prevención de conflictos.</p> <p>La organización contribuye a la eliminación de la violencia directa, estructural y cultural, es decir a la construcción de paz positiva.</p>	<p>Las becas están destinadas a líderes con experiencia relevante en el área de paz y desarrollo. Comprometidos con el servicio comunitario e internacional y la búsqueda de sociedades más pacíficas.</p> <p>Contribuye a los procesos de construcción de paz, generando un impacto mundial, por medio del empoderamiento, la capacitación académica y el desarrollo de capacidades.</p>	<p>El Taller de Paz aborda un enfoque de paz positiva con base en la alianza con el IEP.</p> <p>Es así que las 46 acciones de paz positiva se enmarcaron en los ocho pilares de la paz positiva.</p> <p>Los talleres realizados en las cinco sedes regionales permitieron abordar conceptos y metodologías que contribuyeron a la construcción de paz positiva en el territorio colombiano.</p>	<p>La alianza permite a RI ofrecer mayores herramientas y recursos metodológicos a sus socios para convertirse en eficaces constructores de paz en sus comunidades.</p> <p>Permite vincular los pilares de la paz del IEP y las siete áreas de interés de RI comprendiendo que la paz positiva no es simplemente la ausencia de conflictos, sino el crear sociedades más justas y pacíficas.</p>
<b>Paz Híbrida</b>	<p>El accionar de RI surge en el marco de valores, principios y percepciones de tinte liberal.</p> <p>Sin embargo, al realizar proyectos y acciones conjuntas con las comunidades de base y otros actores y sectores de la sociedad, la adaptabilidad y flexibilidad son características que permiten la convergencia de</p>	<p>Las Becas pro Paz surgen en el marco de un modelo de hibridación.</p> <p>Por un lado, los becarios son líderes locales vinculados a la construcción de paz en sus comunidades.</p> <p>Por el otro lado, los valores, perspectivas y principios liberales son parte fundamental de los conocimientos impartidos, tanto a nivel de maestría</p>	<p>Los talleres abordan conceptos, metodologías y valores Occidentales planteados desde el IEP. No obstante, la participación de voluntarios del YMCA y de Rotaract, incentivaron espacios de disenso y convergencia.</p> <p>Los conceptos y discursos liberales como el desarrollo, los derechos humanos y la democracia</p>	<p>La alianza nace en el marco de una paz liberal bajo principios y valores de Occidente: democracia, desarrollo económico, entre otros.</p> <p>No obstante, las iniciativas, proyectos y talleres en el marco de esta alianza se han adaptado a las necesidades y perspectivas de las</p>

<sup>16</sup> Galtung, Johan. "Peace, Negative and Positive" (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Conceptos	Rotary International	Becas pro Paz	Taller de Paz Positiva en Colombia	Alianza RI y EPI
	visiones en estos espacios.	como de especialización.	permearon los procesos en el discurso de los actores locales, quienes luego hicieron uso de estos conceptos en el proceso de construcción de paz.	comunidades locales. Logrando una sinergia de actores y visiones.
<b>Modelo de la Red</b>	<p>RI tiene un modelo de servicio a través del compañerismo, lo que implica crear conexiones y redes con base en la amistad, logrando que personas de todo el mundo con diferentes culturas se conecten.</p> <p>El poder de RI surge del trabajo en red con actores de nivel I y nivel III de la sociedad.</p> <p>Considerando que su membresía se caracteriza por profesionales y expertos en diferentes áreas vinculados al sector público, privado y la sociedad civil.</p>	<p>La visión de los Centros de Rotary pro Paz es alcanzar un modelo de paz sostenible mediante el establecimiento de una red de promotores y catalizadores de paz, además de líderes comunitarios dedicados a la prevención y resolución de conflictos en todo el mundo.</p> <p>Es así que RI crea una alianza con siete de las más importantes universidades del mundo, estableciendo anclajes, tejiendo redes, y conectando personas.</p>	<p>Se realizaron con base en el trabajo en red y en la adjudicación de una subvención global.</p> <p>Diferentes actores estuvieron involucrados en esta experiencia, organizaciones internacionales como RI, el IEP, <i>Partners Global</i> y organizaciones locales como: CR y Rotaractianos del Distrito 428, el CR Bogotá Santa Bárbara y el CR Bogotá Centenario, los participantes de Rotaract, YMCA de Colombia y los Becarios pro Paz.</p> <p>Los resultados demuestran que el 91,3% de las acciones de paz reportaron sinergia con actores locales.</p>	<p>La alianza entre ambas organizaciones permite tejer redes de actores gestores de paz de diferentes contextos logrando intercambiar experiencias, aprendizajes y dificultades.</p> <p>Logran trazar lineamientos conjuntos para aplicarlos en diferentes territorios, realizando las adaptaciones y modificaciones propias de cada caso. Es así que la red debe ser flexible y converger con diferentes realidades, actores y niveles.</p>

Elaborado por la autora con base en los datos recopilados a través de las entrevistas y los documentos oficiales de RI.

Posterior al análisis de datos cualitativos se pudo observar que la organización debe aún trabajar en fortalecer y consolidar sus bases, capital humano y estructura para poder transmitir y contribuir activamente en los procesos de construcción de paz, aun cuando la

relación de los rotarios y rotaractianos con las comunidades beneficiarias ha sido estrecha, basada en confianza y reciprocidad. Asimismo, se destaca dentro de los hallazgos la aparición de dos posiciones contrapuestas respecto al significado de la labor de la organización en el marco de los procesos de construcción de paz en Colombia. La primera, resulta la convergencia existente, mientras la segunda es bastante crítica. Es así que un entrevistado mencionó que “Rotary abre puertas a la creación de alianzas con otras organizaciones tanto locales como internacionales que permiten abordar las causas subyacentes de los conflictos y trabajar en proyectos de paz que brinden herramientas tanto a los miembros de Rotary como a actores externos para fomentar una cultura de paz” (entrevista 5, Quito, 15 de marzo de 2022). Frente a esto, una funcionaria de RI señaló que “muchas veces los rotarios buscan realizar proyectos con base en su cosmovisión de vida, dejando por fuera un mapeo real de las necesidades de las poblaciones y la falta de un trabajo conjunto con organizaciones en territorio conlleva un gasto injustificado de recursos humanos y económicos” (entrevista 1, Quito, 28 de marzo de 2022).

Como se observa a lo largo de la tesis, RI se caracteriza por la elaboración de proyectos en sus diferentes áreas de interés. Sin embargo, como lo considera una entrevistada, el área de prevención de paz y conflicto es mucho más intangible, difusa y abstracta, lo que ocasiona que inclusive muchos rotarios y rotaractianos no tengan claro cómo abordarla al momento de realizar proyectos en esta área (entrevista 3, Quito, 07 de abril de 2022). Como lo menciona Mouly (2022, 23), “a diferencia de la paz negativa que se puede observar en la práctica, la paz positiva es algo utópico debido a que ninguna sociedad está exenta de violencia estructural y cultural. Por lo tanto, alcanzar una paz positiva es un proceso”. Es trascendental que los líderes del nivel II comprendan y aborden las causas subyacentes o estructurales del conflicto, creando puentes que incentiven la participación de perspectivas, propuestas y significados de diversos actores y niveles fomentado a los procesos de construcción de paz (Salamanca 2008, 29).

En este sentido, RI conjuntamente con el IEP ha creado manuales y capacitaciones que brindan herramientas y conocimientos en el marco de los Estudios de Paz y Conflicto enfocado en sus socios, colaboradores e incluso para individuos externos a la organización. Fruto de esta alianza, en el 2020 nació el proyecto Activadores de Paz positiva. Oscar Perales, Rotaractiano del Distrito 4130 (México) y activador de Paz

Positiva de Rotary, comentó que “durante los últimos años hemos enfrentado un deterioro en el tejido social como resultado del incremento de la violencia a nivel global”.<sup>17</sup> Por lo tanto, es fundamental que la labor de RI cuente con el apoyo de expertos (becarios pro paz) que brinden una metodología académica que permita el entendimiento de los factores que conllevan el fortalecimiento de comunidades más pacíficas, logrando así eliminar todas las formas de violencia.

Los factores determinantes al momento de realizar proyectos y acciones por parte de los rotarios y rotaractianos son: el tiempo de duración, el seguimiento y los costos económicos que implican. Al hablar de proyectos e iniciativas en el marco de la construcción de paz estos factores han sido limitantes. En primer lugar, respecto al tiempo de duración, proyectos como de agua y saneamiento (por ejemplo, instalar baterías sanitarias en un colegio) tienen un tiempo de ejecución bastante corto, son palpables y medibles a corto plazo y los cambios se perciben de manera casi inmediata. Pero los proyectos de paz, implican procesos paulatinos que se extienden por un periodo largo de tiempo, ya que reducir la violencia estructural, la violencia cultural y la violencia directa requiere varias generaciones para obtener cambios significativos. Por esto, a simple vista estos proyectos no son llamativos, lo que implica que los recursos económicos y humanos tienden a centrarse en las otras seis áreas de interés de RI, dejando por fuera al área de paz y prevención de conflicto.

En segundo y tercer lugar, el costo económico es bastante alto. Tomando en cuenta que la duración de los proyectos es bastante extensa, el seguimiento conlleva la utilización de recursos humanos y económicos y la posterior retroalimentación incluye mayores costos. Por tanto, en reiteradas ocasiones se ha preferido invertir en otro tipo de proyectos. Si bien las acciones de RI abordan de manera transversal las causas subyacentes de los conflictos armados, es bastante complejo abordar la violencia estructural, ya que inclusive en el marco de la organización existen estereotipos que son normalizados, siendo muy complejo erradicarlos, ya que no los percibimos como una problemática si no como algo cotidiano (entrevista 10, Quito, 19 de mayo de 2022). Es por esto que RI acertadamente ha buscado brindar capacitaciones constantes a sus

---

<sup>17</sup> Perales, Oscar. “Conoce a los Activadores de Paz Positiva que pueden ayudarte a construir la paz junto a Rotary”. *Rotary International* (blog), 5 de febrero de 2021, <https://rotarybloges.org/2021/02/05/conoce-a-los-activadores-de-paz-positiva-que-pueden-ayudarte-a-construir-la-paz-junto-a-rotary/amp/>.

miembros para que estos puedan ser gestores de paz y logren visualizar e identificar los elementos de violencia y estereotipos normalizados en las sociedades.

En este contexto, es importante evaluar la perspectiva que los entrevistados tienen respecto a si RI ha tenido un rol positivo o negativo respecto a la construcción de paz en Colombia (véase Tabla 3.2). Es así que del total de los 15 entrevistados, 12 consideran que el rol de Rotary ha sido positivo en la construcción de paz en el Distrito 4281, mientras que tres individuos no poseen información clara de cuáles han sido las acciones, proyectos o actividades que ha elaborado Rotary en el marco de los procesos de construcción de paz en Colombia. Esto se debe en principio a que los individuos no forman parte del Distrito 4281.

**Tabla 3.2. Evaluación del rol de Rotary en la construcción de paz en Colombia en el Distrito 4281**

<b>Entrevistados</b>	<b>Positiva</b>	<b>Negativa</b>	<b>No claro</b>
Entrevistado 01	x		
Entrevistado 02	x		
Entrevistado 03	x		
Entrevistado 04	x		
Entrevistado 05	x		
Entrevistado 06			x
Entrevistado 07			x
Entrevistado 08	x		
Entrevistado 09			x
Entrevistado 10	x		
Entrevistado 11	x		
Entrevistado 12	x		
Entrevistado 13	x		
Entrevistado 14	x		
Entrevistado 15	x		

Elaborado por la autora con base en los datos recopilados a través de las entrevistas.

No obstante, consideran que la organización debe estar realizando proyectos en esta área de interés y que el Distrito 4281 es referente regional respecto a la asignación de las Becas pro Paz. Asimismo, comentaron que no tienen suficiente información sobre los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes Colombianos y la alianza con EPI debido a que su vinculación con la organización es en otras áreas de interés y no en el área de paz y prevención de conflictos.

Es interesante mirar que ninguno de los entrevistados percibe al rol de la organización de manera negativa. Sin embargo, una de las entrevistadas considera que, si bien el rol de RI ha sido positivo, la organización se ha vinculado a procesos de construcción de paz a través de sus becarios, y en muchos casos su rol ha dependido de la vocación de los clubes, ya que pueden apoyar un proyecto y/o dar una subvención o a su vez no hacerlo. No obstante, mencionó que no percibió “que Rotary sea visible en Colombia como un actor de paz, como el caso del Consejo Noruego, la Cruz Roja o agencias de la ONU que tiene un rol mucho más grande y son protagonistas” (entrevista 8, Quito, 06 de junio de 2022). Estos actores no solo son invisibles en calidad de donantes, sino que su gestión es visible en los escenarios de discusión nacional y territorial. Rotary no ha logrado constituirse en un actor reconocido en sí mismo, sino que apoya de muchas otras formas, tal vez con menos protagonismo, a la construcción de paz en Colombia (entrevista 8, Quito, 06 de junio de 2022).

El 80% de los entrevistados, casi no encontraron aspectos negativos en el trabajo de RI por la paz ya que comprenden que los rotarios, los rotaractianos, los Becarios pro Paz y los funcionarios de RI encaminan su labor en la Prueba Cuádruple de la organización. En este sentido, buscan el bienestar de las comunidades beneficiarias e invierten en la capacitación y educación tanto de su membresía como de personas con amplia trayectoria en la materia con el fin de crear un mundo más equitativo y justo.

Un dato interesante es que 34% de los entrevistados consideraron, en palabras de una entrevistada, “que tanto rotaractianos como los rotarios son personas que tienen algunos privilegios en la vida, y en Colombia para ser socio de esta organización debes pagar un valor económico por la membresía mensual que en el caso de Rotaract son 17 000 pesos” (entrevista 11, Quito, 06 de junio de 2022). De igual manera, asistir a un evento, a una conferencia distrital o a un cambio de mando implica diversos gastos que no todas las personas tienen la capacidad de asumir. Esto ocasiona que muchas personas expertas en temas de paz que trabajan en territorio, excombatientes, víctimas de la violencia y activistas no puedan ser parte de la organización (entrevistada 11, 06 de junio de 2022).

Respecto a los 12 entrevistados que consideran que es positivo el accionar de la organización en la construcción de paz, es interesante entender y analizar que en primer lugar concuerdan que la paz es un proceso a largo plazo. Este implica la movilización de recursos económicos y humanos, constituyéndose en una inversión a futuro. Asimismo, subrayan que las iniciativas para la construcción de paz bajo los lineamientos del IEP

corresponden al enfoque de la paz positiva. Por lo tanto, es relevante comprender si perciben que la paz se vincula de forma transversal con todas las áreas de interés de la organización o, por el contrario, existe una focalización y directrices específicas sobre los proyectos y actividades que deben llevarse a cabo en el área de paz y prevención de conflictos. Es así como se elaboró el siguiente cuadro.

**Tabla 3.3. Forma de aplicar la construcción de paz en Rotary**

Entrevistados	Transversal	Focalizada	Transversal y focalizada
Entrevistado 01			x
Entrevistado 02			x
Entrevistado 03			x
Entrevistado 04	x		
Entrevistado 05	x		
Entrevistado 06			
Entrevistado 07			
Entrevistado 08	x		
Entrevistado 09			
Entrevistado 10			x
Entrevistado 11			x
Entrevistado 12		x	
Entrevistado 13			x
Entrevistado 14	x		
Entrevistado 15	x		

Elaborado por la autora con base en los datos recopilados a través de las entrevistas.

Se puede observar que, en primer lugar, existe un bloque de color azul claro que corresponde a los 3 entrevistados que no tienen una información clara del rol positivo o negativo de Rotary en la construcción de paz en Colombia. En segundo lugar, existe una diferencia entre las personas que han pertenecido a la organización y posteriormente se han vinculado a los temas de paz, frente a los individuos que han sido becarios pro paz y han colaborado en el marco de las actividades de RI y no necesariamente son rotarios y/o rotaractianos. Los primeros, tienen una percepción de que la organización, al trabajar en las siete áreas de interés en el marco de los pilares de la paz planteados por el IEP, “uno puede darse cuenta de que la paz atraviesa todo, la educación, la salud, el buen gobierno” (entrevista 11, Quito, 06 de junio de 2022).

Esta forma de concebir los proyectos de paz como transversales también se ve reflejada en esta afirmación de otro entrevistado: “para salir de estas décadas de conflicto,

necesitamos a mucha gente y que esté trabajando por la paz. Creo que Rotary es estratégico a nivel mundial y nacional. Hay un espíritu de contribuir siempre a lo que construye paz, a la educación, al agua potable, al medio ambiente” (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022). RI apunta a abordar temas y áreas estratégicas. Claramente en Colombia la construcción de paz permite pensar en un futuro mejor. En esta vía, el trabajo de la organización va atado a las acciones que realizan sus socios. Es decir que la construcción de paz funge de manera transversal en todas las actividades y proyecto que elabora la familia rotaria. Es así como en el marco de una paz positiva, una sociedad necesita que existan estructuras, bases sólidas y equitativas para que la paz sea posible. Caso contrario, la injusticia social, la mala distribución de recursos y la vulneración de derechos de las personas conllevan el surgimiento de agravios que, como se puede observar en el caso colombiano puede repercutir en el surgimiento de un conflicto armado con graves implicaciones sociales, políticas y económicas. La paz no existe sin equidad social y unas condiciones que la soporten.

Por un lado, los becarios pro paz, los funcionarios de RI y los rotaractianos y rotarios que se han vinculado con la elaboración de subvenciones globales en el área de paz y prevención de conflictos consideran que la paz se relaciona con todas las actividades que buscan la construcción de un mundo más armónico y equitativo. Por otro lado, en el mundo de Rotary existen ciertos lenguajes que permiten establecer si un proyecto es del área de paz y prevención de conflicto; prevención y tratamiento de enfermedades; agua, saneamiento e higiene; salud materno-infantil; alfabetización y educación básica; desarrollo económico de la comunidad; o medio ambiente. En estricto sentido, al aplicar a una subvención global y revisar los documentos de cumplimiento, existen especificaciones y lineamientos que implican una diferenciación a nivel de la organización y se encuentran establecidos en el documento de pautas para el financiamiento de subvenciones globales en el área de paz y prevención/resolución de conflictos (Rotary International 2021).

Así, si bien los rotarios y rotaractianos consideran que la paz se vincula y se relaciona de forma transversal y holística con todos sus proyectos en las siete líneas de interés, la organización como tal tiene protocolos y lineamientos para direccionar los proyectos dependiendo de sus objetivos, propósitos y beneficiarios, aún más al momento de aplicar a una subvención rotaria. En este sentido, de los 12 entrevistados que perciben como positivo el rol de Rotary en los procesos de construcción de paz, únicamente una

entrevistada considera que RI aborda la temática de forma focalizada a través del área de interés de paz y prevención de conflictos. Una entrevistada subrayó: “he estado vinculada a varios proyectos en los que Rotary participa que han surgido de Rotary o de la alianza con el Instituto, pero siempre lo veo como si fuera un área en particular. El área de paz no es algo que se haya logrado integrar en todos los aspectos. Quizás es un paso en el que la organización debe avanzar” (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022).

En este sentido, cinco entrevistados entienden que la construcción de paz se trabaja de forma transversal en todos los proyectos de la organización, mientras que seis comprenden que existe una diferenciación entre los lineamientos de *Rotary International* que se encuentran focalizados en la línea de interés, mientras que la paz se trabaja de forma transversal al abordar las problemáticas locales. Es así que los objetivos del área de paz y prevención de conflictos son: (1) capacitar a líderes, incluidos futuros dirigentes juveniles, en prevención y mediación de conflictos; (2) fomentar el fortalecimiento de la paz en comunidades y regiones afectadas por conflictos; y (3) financiar becas para profesionales en el campo de la paz y la prevención y resolución de conflictos (Rotary International 2021).

Las entrevistas realizadas muestran que las perspectivas de la organización y la familia rotaria respecto a la construcción de paz se basan en la paz positiva. Su labor en las siete áreas de interés busca contribuir a la consolidación de sociedades más pacíficas, justas y que brinden mayores oportunidades. En este contexto, “Rotary conecta lo poderoso de la organización que ha sido el ejercicio de poner en sintonía a personas de diferentes lugares, logrando trazar conexiones fuertes” (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022). Estas conexiones de amistad o compañerismo, como lo afirman los entrevistados, son la fuente de acción que permite a sus socios en todo el mundo establecer puntos de anclaje con líderes de diferentes niveles. Esto motiva a sus socios a seguir trabajando en proyectos de servicio. De esta manera, “debido a las posiciones que ocupan, probablemente conocerán a y serán conocidos por los líderes del nivel superior; sin embargo, están muy relacionados con el contexto más amplio y con la comunidad” (Lederach 1998, 69).

RI no busca únicamente generar redes de trabajo o de profesionales afines a una causa, sino por el contrario, como se evidenció en las entrevistas, busca establecer conexiones de amistad, crear una familia internacional en la que “sabes que, con una llamada, un

mensaje de WhatsApp, tienes una red de personas que tiene los mismos valores y principios de servicio, que estarán prestas para ayudarte o ayudar a los demás” (entrevista 6, Quito, 01 de abril de 2022). Es así que RI a través de sus miembros permite crear sinergias y alianzas. Asimismo, estas conexiones les permiten conocer a mayor profundidad las costumbres y formas de vida de las comunidades, lo que permite lograr una hibridación y coexistencia de diferentes significados y perspectivas, permitiendo fortalecer los procesos de paz (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022).

### **3.5. Modelo de la red: socios comunitarios, becarios pro paz, alianzas y estrategias**

El Marco Integrado para la Construcción de la Paz, como su nombre lo indica, se refiere a un enfoque que integra los roles y las funciones de los distintos actores, así como sus acciones en orden para orientar el dinámico proceso de resolución de conflictos. Ahora bien, dicha integración supone reconocer el papel preponderante que desempeña el nivel medio para la transformación pacífica de los conflictos, aun cuando todos los niveles requieren atención (Lederach 1998, 110). De tal manera, la labor en red de RI se evidencia en la información obtenida en la entrevista 14, respecto a que el trabajo en red de la organización ha permitido llegar a comunidades donde viven excombatientes, donde anteriormente no se podía ingresar porque existía una fuerte presencia de grupos armados. La coordinación entre diferentes actores y niveles permite crear espacios de diálogo, talleres y acciones que fortalezcan los procesos de construcción de paz (entrevista 14, Quito, 15 de junio de 2022).

El Gobierno no tenía acceso a estos sectores. La firma del Acuerdo de Paz de 2016 facilitó el acceso del personal de Gobierno y organizaciones sociales y se empezó a realizar actividades comunitarias en estas zonas. En este sentido, para lograr efectividad en la construcción de la paz, resulta indispensable la coordinación entre las diferentes acciones que se estén llevando a cabo para dicho propósito (Lederach 1998, 127). Miembros de Rotary establecieron un puente de comunicación con diversos actores gubernamentales, ONGs, militares y líderes locales involucrados en proyectos que contribuyan al desarrollo social promoviendo el interés de los participantes en desarrollar acciones pro paz en sus comunidades.

El CR Villavicencio tomó la posta de estas acciones debido a que sus miembros incluyen a médicos (oftalmólogos, ginecólogos, pediatras, odontólogos, entre otros). Así, comenzó a articularse con otras organizaciones e instituciones como el Ejército colombiano y la Misión de Verificación de la ONU para implementar el proyecto

Jornadas de Salud Integral con el objetivo de que las personas que viven en el Meta pudieran acceder a un sistema de salud digno, tomando en cuenta que no existe una infraestructura sanitaria permanente en el departamento del Meta, fuera de su capital, Villavicencio.

Siendo así, como lo menciona Lederach, “todo este esfuerzo de construcción de una telaraña requiere un gran compromiso con la innovación y la flexibilidad” (2007, 129). De igual modo, el espacio y las conexiones nunca son estáticos. Siempre están en constante cambio. En el marco de las Jornadas de Salud Integral se tuvieron que realizar grandes esfuerzos para movilizar recursos humanos y económicos. El Ejército colombiano gestionó el uso de helicópteros para transportar a los médicos, los equipos, los instrumentos y las medicinas debido a la dificultad de acceso a la zona. Además, los rotarios e individuos de la Misión de Verificación de la ONU se adaptaron a las características propias del territorio. Durante el tiempo que duró la campaña, los rotarios se instalaron en espacios conjuntos con los excombatientes de las FARC recientemente desmovilizados. Gracias al apoyo de las comunidades locales y sus iniciativas, se lograron realizar actividades comunitarias en las que participaron actores de los diferentes niveles (entrevista 14, Quito, 15 de junio de 2022).

Lederach considera que el desafío consiste en encontrar apoyo para construir una sólida infraestructura para la paz mediante recursos socioeconómicos, por un lado, en los que se deben crear responsabilidad y compromiso estratégico para encontrar respuesta de los sectores que apoyan a la construcción de paz (Lederach 1998, 115-126). En algunos lugares no existe la infraestructura necesaria para implementar políticas públicas en educación, salud, acceso a un trabajo digno, por lo que la creación de alianzas es indispensable para mejorar la calidad de vida de las comunidades locales.

Por ejemplo, en el caso de las Jornadas de Salud Integral los médicos rotarios, a través de la conformación de redes y la gestión de recursos, llegaron a estos territorios como el caso del Meta. En todos los escenarios los rotarios son un puente articulador tanto en lo público como en lo privado e incluso con el tercer sector (entrevista 13, Quito, 15 de junio de 2022). *Community partners* hace referencia a un individuo, una organización o incluso una red de entidades que pueden estar involucradas en calidad de voluntarios u ofrecer servicios profesionales remunerados. Pueden ser de origen local, nacional o internacional. Lo que tienen en común la mayoría de estos actores es que apoyan a la comunidad base de un proyecto de Rotary.

Los becarios pro paz fungen en calidad de expertos en los programas e iniciativas de la organización, considerando que se encuentran cualificados con base en sus certificaciones en Estudios de Paz y Resolución de Conflictos (Lewis 2020). Además, “los becarios tenemos un poder importante a nivel de RI, porque los rotarios confían mucho en nosotros, pero también está bien que nos llamen a participar. Es una forma de retribuir un poco todas estas oportunidades maravillosas que hemos recibido” (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022).

En la elaboración, desarrollo y ejecución de los talleres de construcción de paz de México y Colombia, auspiciados por una subvención global rotaria, en 2017 y 2019 estuvieron fuertemente involucrados cinco becarios pro paz Jorge Meruvia, Wendy Coulson, Carlos Juárez y Rebeca y particularmente en Colombia, Rosalvina Otálora (entrevista 03, Quito, 07 de abril de 2022). Al ser expertos en el campo de construcción de paz, desempeñaron un rol de aliados comunitarios, compartieron conocimiento y experiencia, convirtiéndose en un recurso humano importante para la organización.

Asimismo, las Becas pro Paz de Rotary han brindado una oportunidad a los becarios para respaldar y reforzar conocimiento, también para poder trabajar en red con otros *co-practitioners* de paz de diferentes lugares del mundo. Les ha permitido intercambiar conocimientos, experiencias, modelos y perspectivas de paz con profesionales *mid-career* o *seniors*. La inversión que Rotary realiza a través de las Becas pro Paz, permite que los beneficiarios “conozcan otras experiencias del mundo en temas de procesos de paz, de la implementación y cómo esta se hace efectiva en otros lugares” (entrevista 8, Quito, 06 de junio de 2022). El contexto colombiano y la trayectoria de su población en los procesos de construcción de paz ha influido en que un gran número de colombianos sean acreedores a una Beca pro Paz tanto para el curso de maestría como de especialización (entrevista 5, Quito, 08 de abril de 2022).

El Centro de Rotary pro Paz en la *Chulalongkorn University* permitió a los becarios intercambiar experiencias muy interesantes, debido a la oportunidad de diálogo con familias víctimas de desplazamiento y migrantes en la frontera entre Myanmar y Tailandia. Los cursos a los que asistieron en Bangkok les permitieron abordar diferentes conflictos de Asia y África, como el conflicto armado interno de Birmania y, a su vez, les brindó la oportunidad de hablar de la realidad colombiana y suramericana, compartiendo sus experiencias, dificultades y aprendizajes. Además, pudieron conversar con organizaciones locales que trabajan con refugiados y centros *Sheldder*. De igual

manera, la diversidad de orígenes, nacionalidades y perfiles de los Becarios pro Paz de Nigeria, Canadá, Liberia, Alemania, Estados Unidos, El Salvador, Australia entre otros, 23 becarios en total (entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022), les permitió conectar con agentes de paz en diferentes latitudes del mundo y crear/tejer redes de acción.

Una entrevistada estimó que los becarios aprendieron mucho del *international field trip* debido a la interacción que tuvieron en Mindanao (Filipinas) una isla donde se acababa de firmar un acuerdo de paz, entre el Gobierno y el Frente Islámico de Liberación Mora con sus siglas en inglés (MIFL). Una entrevistada lo recordó así: “el movimiento islámico revolucionario que pedía la existencia de una especie de Estado Federado que pudiera ser gobernado por las mismas normas islámicas y por el mismo grupo” (entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022). Considerando que en ese momento se estaba dando el arranque de la implementación del acuerdo “fue supremamente interesante pues había muchos paralelos entre la implementación del acuerdo en Mindanao y en Colombia” (entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022).

Los entrevistados expusieron que existía una institucionalidad similar. Por ejemplo, había una figura que tienen en Colombia que es el Alto Comisionado para la Paz. En ambos territorios fue el encargado de realizar los acercamientos y los diálogos con los grupos armados (entrevista 8, Quito, 06 de junio de 2022; entrevista 15, Quito, 02 de junio de 2022). En los dos contextos existió una Misión de Verificación de las Naciones Unidas aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU, encargada de realizar el seguimiento a la desmovilización de los excombatientes. No obstante, una diferencia es que en Colombia existió un proceso de desarme mientras que en Mindanao no: “fuimos al campo donde estaban los desmovilizados, ellos no se desarmaron porque buscaban tener su propio ejército” (entrevista 8, Quito, 06 de junio de 2022). Gracias al apoyo de la organización *Nonviolent Peaceforce*, los becarios pudieron visitar el Estado de Mindanao y conversar e intercambiar experiencias con los excombatientes y voluntarios.

Lederach en su libro *La Imaginación moral*, en el capítulo *Sobre el espacio. La vida en telaraña* utiliza la metáfora de la construcción de una telaraña: la araña da vueltas y vueltas sobre hilos invisibles. Sin embargo, lo que está haciendo es encontrar puntos clave donde anclar y conectar sus hilos con el fin de tejer su telaraña (Lederach 2007) “Por lo tanto la construcción de justicia y paz duradera se basa en la creación de tejidos sociales, relaciones y espacios relacionales” (Lederach 2007, 19). Así, que Rotary al

llegar a un territorio o comunidad debe buscar estos anclajes de la red y volver sobre ellos una y otra vez y de esta manera establecer una conversación directa con las bases, los líderes locales y representantes del gobierno y otros actores, fomentando la confianza, el compromiso y la flexibilidad en el actuar con base en cada contexto y el entorno.

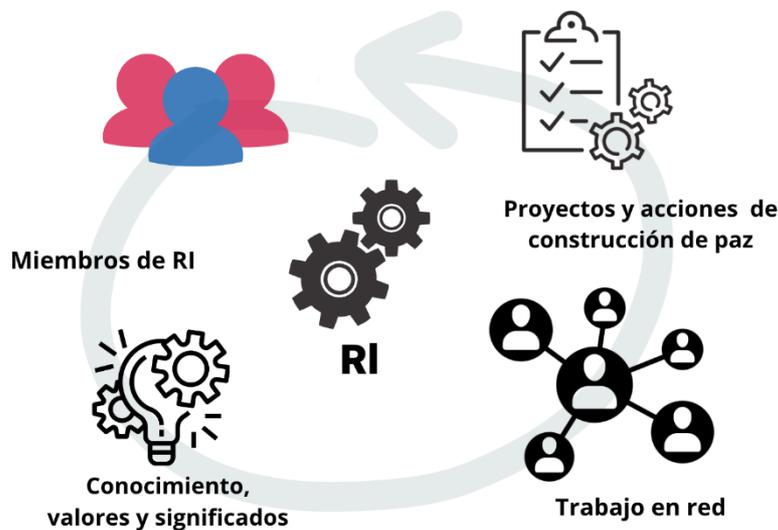
Las arañas son seres flexibles. Utilizan esa flexibilidad de forma creativa para tejer sus redes. Los entornos pueden ser impredecibles y la capacidad sensorial de estas puede ser limitada en este sentido, menciona Lederach (2007). Pero lo que nos demuestran estos seres es que puede bastar un punto de anclaje estratégico y la creatividad de colocarse en un lugar adecuado para hacer uso de los recursos a disposición para conseguir una red capaz de sostenerse a sí misma, a su tejedora y a sus presas. Esta indica que en una sociedad compleja afectada por un conflicto armado se requiere la construcción de redes.

Es imprescindible buscar adaptar estos puntos de anclaje y no verse limitados por el entorno, el encontrar a individuos que permitan el cambio social mediante la acción social y que, con ideas diversas e incluso en ocasiones ajenas al contexto, consigan cubrir estas carencias que otros no pueden ver. La telaraña representa la construcción de nuevas interacciones, pero algo a tomar en consideración es que el elegir al actor apropiado marcará la diferencia entre un anclaje débil que dará como resultado una red que se romperá ante las adversidades y un conjunto de redes que forman los cimientos para algo más grande y que se fortalecerá con cada nueva interacción fomentada por un actor capaz de contribuir activamente al proceso de construcción de paz.

En este contexto, los aliados pueden ser municipios, instituciones privadas, ONG y organizaciones en territorio. No obstante, los entrevistados coincidieron en que frecuentemente los rotarios y rotaractianos olvidaban o no buscaban estos anclajes y por ende no tejían redes con las organizaciones existentes en sus comunidades. Abarcaban los proyectos en solitario, lo que hacía que no existiera un mapeo real y fructífero de las necesidades de la zona. Esto implicaba un gasto injustificable de recursos humanos y económicos que pudieron utilizarse para otras iniciativas, considerando que estas organizaciones tenían mayor experiencia en el campo y a su vez podían estar realizando un proyecto en la temática que la familia rotaria pudiera colaborar. Por ello era fundamental buscar la manera de potenciar y combinar los esfuerzos en conjunto.

La labor de RI surge en el marco de un modelo de paz liberal, que conlleva que la propia organización tiene arraigados valores, principios, ideales y significados de un contexto occidental. Es así que sus socios, miembros y colaboradores crean espacios, redes y acciones que permiten transmitir y difundir su concepción de desarrollo, justicia y paz. Al analizar el modelo de paz híbrida es palpable que la organización, pese a tener un tinte liberal, al crear espacios de disenso y consenso logra una hibridación e integración con otros actores y niveles de la sociedad. El involucramiento y participación de las comunidades son fundamentales para que los procesos de paz sean exitosos ya que la voluntad, el empoderamiento y la apropiación local permite trabajar a profundidad en las causas directas y subyacentes de los conflictos. Además, RI, en el marco del modelo en red, crea ejes y anclajes con diferentes sectores de la sociedad, logrando un trabajo en red desde diferentes perspectivas y visiones que a su vez permite la elaboración de acciones, proyectos e iniciativas en el marco de la construcción de paz positiva (véase Gráfico 3.4).

**Gráfico 3.4. Ciclo de la labor de Rotary en la construcción de paz**



Elaborado por la autora con base en los datos recopilados de los documentos oficiales de RI, la literatura y las entrevistas realizadas.

En este contexto, las redes deben ser construidas y reconstruidas constantemente y pueden estar o no superpuestas. Al finalizar su programa académico, los becarios colombianos comprendieron que Colombia tiene mucho que aportar a otros procesos de construcción de paz en otras regiones del mundo. El conflicto armado colombiano llevó a Colombia a constituirse en un referente respecto a los avanzados procesos de DDR

debido a su amplia experiencia en los procesos de paz desde los años 90, comienzos del 2000 con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y recientemente con las FARC, a través del proceso de reincorporación. También tiene una Ley de Víctimas, ha implementado políticas de paz y desarrollo en territorio (entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022), Recíprocamente los becarios colombianos han aprendido de los procesos de paz en otras partes del mundo. Un entrevistado por ejemplo mencionó que

“la experiencia de Tailandia en cuanto a los modelos de implementación y erradicación de las plantaciones de opio son muy efectivos. Por consiguiente, el compartir y discutir diferentes experiencias en la construcción de paz, es muy efectivo para tomar aspectos de diferentes casos, ya que brindan nuevas herramientas, redes y estrategias para seguir generando un cambio positivo” (entrevista 14, Quito, 15 de junio de 2020).

Estas experiencias permiten a los agentes de paz comprender diferentes realidades, procesos, modelos y perspectivas que deben ser compartidas, instauradas y replicadas en otros entornos con problemas similares, siempre y cuando se tome en cuenta la flexibilidad, considerando que estas redes tejen relaciones fuertes en la comunidad, permitiendo crear mayores lazos, compromiso y credibilidad de las partes. En este sentido, es importante que exista un acuerdo real entre las partes para la implementación de políticas públicas en conjunto con la intención de la comunidad de trabajar a largo plazo (entrevista 14, Quito, 15 de junio de 2022). Un becario colombiano explicó: “[...] son experiencias muy valiosas y creo que como colombianos podríamos aportar en estos espacios. Rotary nos abrió esa puerta para poder contarle al mundo lo que está pasando en vivo y en directo y no esperar a que un académico haga su *paper* y lo difunda, e incluso vaya más allá de la perspectiva del *practitioner*” (entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022).

La creación de estos puentes de comunicación con otros activadores de paz ha permitido comprender y analizar otros modelos de implementación y construcción de paz<sup>18</sup> que han tenido resultados positivos en otras latitudes y que pueden ser replicados y adaptados al contexto colombiano. Los procesos de construcción de paz buscan una transformación de las estructuras sociales. Es así que el modelo comunitario de *economía circular* que tienen en Tailandia consiste en un modelo de producción y consumo más sostenible, que busca ser una alternativa para incentivar el crecimiento y

---

<sup>18</sup> Los activadores de la Paz de Rotary International están encargados de capacitar a la familia rotaria y a los individuos externos a la organización en temas de paz positiva y los ocho pilares del.

generar mayores beneficios en las pequeñas comunidades a través de la optimización de recursos disponibles (entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022).

Este modelo podría ser implementado en comunidades de Colombia y la región. Por lo tanto, es necesario que tanto la organización, los rotarios y rotaractianos utilicen uno de sus mayores recursos, tejer redes entre actores, a través del fortalecimiento de su centro y cooperando con los polos más lejanos. Estas redes deben tener la capacidad de flexibilidad y adaptabilidad a cada entorno para realizar modificaciones con base en las necesidades, problemáticas y estrategias que les permita seguir contribuyendo a los procesos de paz. Como lo planteó Lederach, “la genialidad de la araña está en su habilidad para adaptar, redefinir y rehacer su red de conexiones dentro de las realidades que se le presentan en un determinado espacio” (Lederach 2007, 167).

### **3.6. Conclusiones**

Este capítulo se planteó como fin contestar las dos preguntas subsidiarias de la investigación: (1) ¿de qué manera los líderes de nivel medio contribuyeron al proceso de construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019?; y (2) ¿qué significó para los individuos del Distrito 4281 la labor de *Rotary International* en la construcción de paz, en el periodo 2015-2019? En primer lugar, se contextualizó a breves rasgos el surgimiento del conflicto interno colombiano considerando que la concentración de la tierra y riqueza en las elites, la exclusión política y económica, la intolerancia y las profundas inequidades sociales, son formas de violencia estructural y violencia cultural que han fomentado la violencia armada. De igual manera, se enfatizó que la firma del Acuerdo de Paz de La Habana en el año 2016 posicionó el interés del mundo Rotario en colaborar y apoyar las acciones y proyectos vinculados a la construcción de paz positiva en el Distrito 4281 en Colombia.

En este contexto, con base en la experiencia de Uganda y México y con el apoyo del IEP, el Club Bogotá Santa Bárbara se gestionó una subvención global rotaria para la realización de Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia. Estos talleres fueron el proyecto insignia para el distrito 4281, los clubes los rotarios y los rotaractianos, los becarios pro paz y funcionarios de Rotary. Los talleres permitieron forjar y fortalecer el camino de RI en la construcción de paz de Colombia logrando la articulación entre 214 jóvenes entre 18 y 30 años, líderes comunitarios, universitarios y agentes de paz. El 55% de los participantes pertenecieron a YMCA y 45% fueron miembros de Rotaract Colombia.

Estos talleres permiten observar la hibridación existente en las acciones de paz realizadas ya que jóvenes con características opuestas, realidades diferentes y percepciones contrapuestas se relacionaron y crearon una sinergia respecto a las acciones que iban a realizar con el objetivo de construir una Colombia más pacífica y justa. Asimismo, el desarrollo y ejecución de estos talleres permiten entender el rol de las OSCG en la construcción de paz positiva en el marco del enfoque de la red. Los resultados positivos que se obtuvieron de estos talleres se deben al trabajo en red que RI realizó. En primer lugar, la alianza con el IEP estableció el enfoque de la paz positiva y los pilares de la paz positiva que serían transversales en todas las líneas de acción.

En segundo lugar, el rol de la organización colaboradora *Partners Colombia* fue fundamental para la ejecución de las cinco etapas del proyecto, considerando que esta organización trazó los lineamientos metodológicos, currículos, objetivos, entre otros. En tercer lugar, los becarios pro paz aportaron en calidad de expertos en los Estudios de Paz y Conflicto debido a su trayectoria académica y profesional en la materia. En cuarto lugar, el rol de los rotaractianos no fue solo en calidad de beneficiarios. Por el contrario, participaron activamente en todas las etapas del proyecto con base en su liderazgo y conocimiento en diferentes ramas.

En quinto lugar, los jóvenes de YMCA aportaron sus capacidades de trabajo con comunidades, su conocimiento en campo respecto a las problemáticas locales. Todos estos actores crearon anclajes y tejieron redes que les permitieron trabajar conjuntamente pese a sus diferentes perspectivas y significados, logrando replicar los contenidos adquiridos en los talleres en 46 acciones de paz positiva en diferentes comunidades. Los beneficiarios directos de estas acciones fueron 2 555 personas (Partners Global et al. s/f., 39).

Se evidenció a través de las fuentes primarias (entrevistas) y secundarias (literatura) abordadas que la contribución de RI a la construcción de paz en Colombia y a nivel internacional se debe principalmente a su poder de conectar a través de redes de amistad y servicio, lo que permite reunir personas de diferentes latitudes, culturas y comunidades, así como encontrar puntos de convergencia que permitan articular acciones con base en percepciones y significados de los líderes de nivel I y los líderes de nivel III. Para alcanzar una paz positiva se necesita la participación y labor de múltiples y diversos actores. Es por esto que “la construcción del cambio social es el arte de ver y construir redes” (Lederach 2007, 130).

En este contexto, al reflexionar sobre el significado de la labor de la organización para los individuos del Distrito 4281, se evidenció a través de las entrevistas que la percepción del accionar de RI ha sido positiva en el marco de la construcción de paz, pese a que RI no ha tenido mucho protagonismo en Colombia en comparación a otras OSCG. Además, resulta interesante la diferenciación existente entre quienes perciben que la organización aborda a la paz de manera transversal en todos los proyectos enmarcados en las siete áreas de interés y quienes mencionan que la organización, al abordar distintos proyectos y acciones sociales, contribuye a la construcción de paz, debido a que la paz se encuentra vinculada a toda acción que elimine las causas subyacentes y desencadenantes de los conflictos. Varios entrevistados señalaron que RI establece dentro de sus directrices y lineamientos especificaciones concretas respecto a qué proyectos pueden vincularse al área de paz y prevención de conflictos (entrevista 2, Quito, 19 de mayo de 2022; entrevista 4, Quito, 12 de mayo de 2022; entrevista 5, Quito, 08 de abril de 2022; entrevista 08, Quito, 06 de junio de 2022; entrevista 15, Quito, 02 de junio de 2022). En este sentido, únicamente una becaria pro paz, consideró que RI abordó la paz de manera específica y focalizada, lo que implica que aún la organización debe fortalecer su labor de paz vinculándola a las otras áreas de interés.

El conflicto armado colombiano llevó a Colombia a posicionarse como un referente debido a su amplia experiencia en los procesos de desarme, desmovilización y reincorporación (DDR). Es así que la inversión que Rotary realiza a través del otorgamiento de Becas pro Paz permite que los becarios intercambien y discutan diferentes puntos de vista, perspectivas y experiencias respecto a los procesos de paz de sus países de origen. Por lo tanto, como resultado se puede observar que, si bien los individuos consideran que se está realizando un trabajo en pro de la construcción de paz, el camino sigue siendo largo y los esfuerzos deben ser conjuntos. La familia rotaria, debido a su posición privilegiada de liderazgo, sus redes de contactos y su capacidad adquisitiva juegan un rol trascendental al momento de crear anclajes y tejer redes para la elaboración de proyectos pro paz desde un enfoque local con un apoyo de otros actores sociales a nivel nacional y global (entrevista 15, Quito, 02 de junio de 2022).

## Conclusiones Generales

The way to war is a well-paved highway and the way to peace is still a wilderness.

—Paul Harris

En esta tesis se planteó como objetivo general comprender de qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019. En este sentido, los dos objetivos subsidiarios fueron: (1) analizar la labor de *Rotary International* respecto al enfoque de la red en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019 y (2) comprender el significado de la labor de construcción de paz de *Rotary International* para los individuos del Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019.

El primer capítulo correspondiente al marco teórico-conceptual se nutrió a partir de los aportes de los estudios de paz y conflicto. Es así que este capítulo sugiere que los procesos de construcción de paz, en el marco de la pirámide de Lederach, no surgen exclusivamente de arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba, sino que el modelo de red brinda aportes sustanciales a la construcción de paz, considerando el rol de puente que juegan los líderes de nivel II al momento de crear puntos de anclajes y tejer redes con múltiples y diversos actores. De esta manera la metáfora de Lederach respecto a la telaraña permite observar en el caso de estudio que las redes de servicio y amistad han fortalecido la labor de la organización respecto a las tres acciones de RI analizadas en la presente tesis: las Becas pro Paz, la Alianza de RI con el IEP y los Talleres de Paz Positiva.

El objetivo de este capítulo fue delimitar teórica y conceptualmente la investigación y explicar por qué los conceptos seleccionados son los más adecuados para analizar el fenómeno empírico que se investigó en esta tesis. Es así que a partir de los Estudios de Paz y Conflicto (sub-disciplina de los Estudios Internacionales), se expusieron tres elementos teóricos que se analizaron a lo largo de este trabajo. El primero fue la construcción de paz positiva considerada como la ausencia de violencia directa, estructural y cultural.<sup>19</sup> El segundo es el modelo de paz híbrida, donde los líderes de nivel intermedio que fungen un rol de puente entre el nivel I (altos dirigentes) y el nivel III (líderes de base) conlleva a un proceso de hibridación de diferentes perspectivas,

---

<sup>19</sup> Galtung, Johan. "Direct, Structural, and Cultural Violence" (312-316). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

visiones, valores, enfoques y actores en el marco de los procesos de construcción de paz. El tercero responde al modelo piramidal de Lederach que destaca el enfoque de la red a partir de la creación de redes y anclajes de actores que, conectados de manera estratégica, lograron impulsar un proceso de construcción de paz en Colombia como es el caso de RI.

A partir de la discusión teórico conceptual abordada anteriormente se puede decir que la presente investigación se desarrolló con base en la visión ampliada de construcción de paz inspirada en Lisa Schrich:

- es aplicable a todas las etapas de un conflicto;
- los actores de la sociedad involucrados tienen un rol clave en la construcción de la paz;
- aborda una amplia gama de iniciativas que se enfocan en las causas profundas o subyacentes, es decir, las raíces del conflicto (Schrich 2008, 04).

Asimismo, la tesis respondió a un marco metodológico de carácter cualitativo. El método que se utilizó corresponde al estudio de caso. Levy subraya que estos “son altamente descriptivos y apuntan a entender e interpretar un único caso como un fin mismo” (2002, 135). El caso de Rotary es bastante particular, pese a ser una OSCG, su estructura, composición y membresía es bastante compleja, lo que implica un estudio a profundidad y específico que no debe ser generalizado.

La técnica de recopilación de datos se basó en el análisis de fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias fueron las entrevistas semiestructuradas realizadas a actores claves como: rotarios, rotaractianos, becarios pro paz y funcionarios de RI involucrados en los procesos de construcción de paz. Las fuentes secundarias englobaron los documentos oficiales de la organización, del Distrito 4281, los clubes rotarios y rotaractianos respecto al labor que RI ha tenido en la construcción de paz positiva en Colombia.

El segundo capítulo dejó entrever que RI ha tenido un rol estratégico respecto al trabajo en red, permitiendo que actores del nivel I, nivel II y nivel III logren tejer redes que permitan una hibridación y convergencia respecto a los procesos de construcción de paz. Este primer capítulo empírico abordó y describió el caso de estudio de manera general y evidenció que para RI, desde sus inicios, la construcción de paz y prevención de conflictos han sido una piedra angular en su labor. Es así como RI ha sumado

esfuerzos a la construcción de paz positiva en Colombia a través de la labor de sus socios y el fortalecimiento de su red de amistad y servicio. En este sentido, se logró contestar la pregunta central ¿de qué manera *Rotary International* contribuyó a la construcción de paz en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019?

Los datos empíricos muestran que la contribución de Rotary surgió a partir de la creación de redes nacionales, locales e internacionales, que aportaron con capital humano (su membresía), con recursos tecnológicos y económicos. Es así como RI contribuyó a la construcción de paz en Colombia mediante: (1) la alianza con IEP, las Becas Pro Paz y Los Talleres de Paz Positiva para Jóvenes en Colombia; (2) a través de una hibridación entre actores locales, nacionales e internacionales, es decir, entre los líderes de nivel I, nivel II y nivel III; y, (3) el trabajo en red, al fortalecer al centro para que este se expanda hasta alcanzar a todos los actores involucrados en estos procesos de construcción de paz.

Los miembros de RI toman medidas para abordar las causas subyacentes de los conflictos en el marco de las siete áreas de interés de RI y los pilares de la paz positiva del IEP. Además, RI ha logrado articular espacios de convergencia y sinergia entre actores locales y la sociedad civil, el Estado y el sector privado, lo que ha permitido que se compartan mayores perspectivas, significados, experiencias y conocimientos logrando, en palabras de Lederach (2007), la integración de las capacidades verticales y horizontales a través de tejer una red estratégica que contribuya a la construcción de paz.

El tercer capítulo empírico se enfocó en contestar los dos objetivos subsidiarios: (1) analizar la labor de *Rotary International* respecto al enfoque de la red en el Distrito 4281 en Colombia en el periodo 2015-2019 y (2) comprender el significado de la labor de construcción de paz de *Rotary International* para los individuos del Distrito 4281 en Colombia en el período 2015-2019. Mirando a los resultados en términos generales se podría señalar que el conflicto armado colombiano y en mayor medida la firma del Acuerdo de Paz en 2016 en Colombia llevó a que la organización y sus socios tuvieran un mayor interés en el contexto colombiano, así como en las acciones y proyectos que podrían llevar a cabo para contribuir en la construcción de paz. Esto permite explicar por qué los colombianos han sido acreedores a un gran número de Becas pro Paz en comparación con otros países de la región, lo cual se debe a la trayectoria profesional de estos colombianos y a su labor en las comunidades.

Con esto se puede contestar a la pregunta central de investigación. En términos concretos y mirando a los objetivos específicos, se podría decir que la paz es un tejido social: se teje entre todos los niveles y sectores de la sociedad. Es por esto que “la construcción del cambio social es el arte de ver y construir redes” (Lederach 2007, 130). Como se evidencia en los capítulos dos y tres del presente trabajo, RI ha fortalecido su accionar conectando a personas de diferentes lugares del mundo con culturas y perspectivas diferentes, logrando una hibridación entre actores externos y locales. Esto se clarificó y ejemplificó a través del papel que tienen los Becarios pro Paz en la organización. Por un lado, sus experiencias a nivel local les permite converger con otros agentes de paz que se han involucrado en otros contextos en la construcción de paz permitiendo que unos aprendan de otros. Estos aprendizajes a su vez permiten que las acciones y proyectos elaborados en diferentes latitudes puedan replicarse en otro contexto, siempre y cuando sean adaptados a las necesidades y perspectivas locales. Además, los becarios han logrado crear redes de amistad y servicio con actores de diferentes niveles, lo que fortalece los procesos de construcción de paz. La organización constantemente los ha involucrado en actividades como los talleres de paz en México, Uganda y Colombia. Asimismo, han fungido como Activadores de Paz brindando capacitaciones y conferencias a los clubes rotarios y rotaractianos. Por otro lado, los Talleres de paz Positiva en Colombia permitieron comprender la hibridación y convergencia de perspectivas que implican que dos OSCG, Rotaract y YMCA, con el mismo objetivo en común, busquen construir un país más pacífico, pero mediante capacidades, perfiles y experiencias diferentes, logren aportar una a la otra, evidenciándolo en las 46 acciones de paz positiva. Es indispensable construir ejes donde los espacios relacionales transversales conecten a personas de mentalidad y situación diferentes (Lederach 2007, 131).

Respondiendo a la segunda pregunta subsidiaria, ¿qué significó para los individuos del Distrito 4281 la labor de *Rotary International* en la construcción de paz, en el período 2015-2019? Con base en los datos recopilados a través de las entrevistas y los documentos oficiales de RI, se observó que la percepción de los entrevistados era que la labor de RI habría sido positiva. Esto corresponde al arduo trabajo que ha realizado la organización con el fin de capacitar a sus miembros a través de talleres y metodología, para que pudieran aplicar y replicar los conocimientos adquiridos en beneficio de sus comunidades.

Es así como, a partir del modelo de la paz híbrida y el enfoque de la red, se comprendido de qué manera RI ha creado puentes y ha tejido redes que incentivan la reapropiación local, la reconfiguración y la transformación de las bases estructurales de las sociedades en pro de incentivar el proceso de construcción de paz en Colombia. Para construir una paz positiva en sociedades polarizadas, como el caso de Colombia, es fundamental la creación de redes estrategias a nivel local, nacional y global que incentiven el fortalecimiento de espacios de convergencia e hibridación de perspectivas y experiencias.

### **Hallazgos**

Los hallazgos sugieren que, pese a que la organización, sus ideales y valores surgen en el marco de la paz liberal, RI, su membresía, y los becarios pro paz han logrado crear espacios de convergencia y construir una paz híbrida logrando que diferentes visiones y significados de paz logren coexistir. Se puede evidenciar que las mayores contribuciones de Rotary a la construcción de paz se han dado partir de:

- (i) La creación de redes nacionales, locales e internacionales que aportan con capital humano (sus miembros); los recursos tecnológicos y económicos que destinan a los proyectos en sus siete áreas de interés que ayudan a eliminar las causas subyacentes al surgimiento de los conflictos armados. Asimismo, a las acciones en el marco del área de paz y prevención de conflicto que desarrolla talleres y proyectos específicos encaminados a eliminar la violencia directa, cultural y estructural de la sociedad colombiana.
- (ii) La hibridación previa de sus miembros, ya que muchos socios de RI pertenecen tanto a la esfera de paz liberal como a la de la paz comunitaria, lo que les permite tener un rol clave en el marco de los procesos de construcción de paz.
- (iii) Rotary conecta: “lo más poderoso de la organización ha sido el ejercicio de poner en sintonía a personas de diferentes lugares, logrando trazar conexiones fuertes” (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022). Es así que la organización y sus miembros han logrado tejer redes y crear anclajes desde el centro hasta el exterior estableciendo vínculos de amistad y servicio.
- (iv) Se analizaron tres categorías: un accionar transversal, un accionar centralizado y una hibridación entre ambas visiones, respecto a la percepción de los entrevistados respecto a la labor de RI en construcción de paz en Colombia. Es así que ningún entrevistado manifestó que percibía el accionar de RI de forma negativa. En este

contexto, no todos los entrevistados coincidieron en la forma en que la organización y sus socios abordan a la construcción de paz. Algunos consideraron que el trabajo de RI por la paz era un eje transversal en las siete áreas de interés, comprendiendo que la paz se relaciona de manera integral y holística con cualquier actividad que aporte a la construcción de sociedades más justas y pacíficas. Otros estimaron que RI habría tenido un accionar centralizado. Únicamente una entrevistada consideró que todas las acciones de la organización surgieron en el marco del área de paz y prevención de conflictos. Esta consideró que existía una hibridación de ambas. RI aborda de manera transversal a la paz en las siete áreas de interés. No obstante, la organización tiene parámetros y directrices claras de los proyectos en el área de paz y al momento de aplicar a una subvención global de LFR estos deben ser concisos para ser acreedores a estos fondos. Es así que:

[...] Cuando los rotarios participan en las áreas de salud, educación, suministro de agua, medio ambiente y resolución de conflictos se evidencia contundentemente el fomento de la paz. Rotary, con sus diferentes alianzas, entre ellas con el Instituto para la Economía y la Paz (IEP), y con sus programas, como las Becas pro Paz, nos marca pautas y nos invita a actuar para promover la paz y prevenir los conflictos (Palacios 2022).

La construcción de paz positiva en palabras de Galtung<sup>20</sup> se relaciona con la ausencia de violencia directa, estructural y cultural.<sup>21</sup> Esto requiere que mucha gente en lugares diferentes esté trabajando por la paz, considerando que la eliminación de la violencia directa o el cese al fuego no conllevan un estado de paz. Es por esto que RI ha encaminado sus acciones a eliminar las causas subyacentes de los conflictos, contribuye a la eliminación de todos los tipos de violencia y la consolidación de una sociedad colombiana más pacífica y justa.

Finalmente, uno de los mayores hallazgos de la presente investigación (véase Gráfico 3.4. Ciclo de la labor de Rotary en la construcción de paz) ya que en primera instancia la organización surge en el marco de valores y principios liberales, es que la hibridación previa de sus socios permite un trabajo conjunto en el marco de la paz liberal y la paz comunitaria, permitiendo una integración entre diferentes actores y niveles. Asimismo,

---

<sup>20</sup> Galtung, Johan. "Peace, Negative and Positive" (352-356). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

<sup>21</sup> Galtung, Johan. "Direct, Structural, and Cultural Violence" (312-316). En *The Oxford International Encyclopedia of Peace*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

el crear redes y anclajes externos y locales permite que los proyectos y acciones respondan a las necesidades de base.

### **Recomendaciones**

Finalmente, los actores involucrados en políticas de paz deberían fortalecer sus anclajes y tejer redes fuertes y sólidas con la capacidad de flexibilidad y adaptabilidad al entorno y contexto. La riqueza en la diversidad, las perspectivas diferentes y las experiencias de una multiplicidad de actores permiten crear procesos de construcción de paz duraderos y sostenibles. En este sentido, es indispensable que estos actores generen crear una hibridación y convergencia. Caso contrario, se estará imponiendo un modelo o receta que podría ser el desencadenante de mayores polarizaciones y conflictos. Es así que, para construir una paz positiva en sociedades polarizadas, como el caso de Colombia, es sustancial la creación de redes estratégicas a nivel local, nacional y global que generen espacios de convergencia y de hibridación de perspectivas y experiencias entre los líderes de nivel I, nivel II y nivel III. Así, la educación para la paz, la justicia y el aporte intergeneracional permiten construir sociedades más justas y pacíficas.

Al igual que las arañas, Rotary debe adaptarse a las condiciones que enfrentan las comunidades beneficiarias. Debe crear una serie de anclajes estratégicos que garanticen estabilidad, cooperación y sustentabilidad en los procesos. Al estar posicionado desde el centro, debe velar por el fortalecimiento de estas líneas oblicuas que, por medio de conexiones más fuertes, consolidarán un nexo entre el modelo de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba logrando una integración de las capacidades verticales y horizontales. Lo que nos propone es que, al extender estas redes no solo se necesita tener una base oblicua que conecte al centro, sino que las conexiones deben ser más fuertes: “realmente es importante esta conexión de amistad que Rotary genera. Uno se vuelve parte de una familia” (entrevista 12, Quito, 08 de agosto de 2022). RI debe extender sus redes y conectar con actores del nivel I y del nivel III para dar un verdadero propósito a los anclajes: el permitir que el centro se expanda hasta alcanzar a todos los actores y niveles involucrados en estos procesos.

## Referencias

- ABC del acuerdo final. Cartilla Pedagógica. Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la construcción de una PAZ estable y duradera. Ciudad de Bogotá. 2016.
- Alzate, Ramón, Itziar Fernández, y Cristina Merino. 2013. “Desarrollo de la cultura de la paz y la convivencia en el ámbito municipal: La mediación comunitaria”. *Política y Sociedad* 50(1): 179-193.  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_POSO.2013.v50.n1.39350](https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2013.v50.n1.39350).
- Amaya, Johanna. 2012. “Legado y contribución del pensamiento carare a la construcción de paz en Colombia”. Tesis Maestría. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Universidad Javeriana.  
<http://hdl.handle.net/10554/2365>
- Anastasiou, Harry. 2016. “Rotary and its Contribution to Peace: Historical Milestones”. En *Practical Approaches to Peacebuilding: Putting Theory to Work* editado por Pamina Firchow and Harry Anastasiou (137- 144). Boulder: Lynne Rienner.  
<https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://rotaryactiongroupforpeace.org/wp-content/uploads/2016/07/H-Anastasiou-2016-Rotary-and-its-contribution-to-peace.pdf>.
- Arnaud, André. María José Fariñas Dulce. 1996. *Sistemas jurídicos: elementos para un análisis sociológico*. Madrid: Universidad Carlos III y Boletín Oficial del Estado.
- Arteaga, Isabel Hernández, José Alberto Luna Hernández, y Martha Cecilia Cadena Chala. 2017 “Culture of Peace: A Construction from Education”. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana* 19(28): 149-172.
- Bazirake, Joseph Besigye, y Paul Bukuluki. 2013. “The Role of Rotary Clubs in Post-Conflict Peace Building: A Case of Northern Uganda (2006-2010)”. *International Letters of Social and Humanistic Sciences* 10: 54-72.  
<https://doi.org/10.18052/www.scipress.com/ILSHS.10.54>.
- Bell, Gustavo, Sandra Borda, José Hernando Gómez, Socorro Ramírez, Mauricio Reina, Camilo Reyes, Juan Tokatlian. 2010. “Misión de Política Exterior de Colombia” Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores, Fedesarrollo, Banco Interamericano de Desarrollo & CAF, XXV.
- Boutros-Ghali, Boutros. 2012. “An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peace-Keeping (A/47/277-S/24111)”, en *Stability, Security, Reconstruction, and Transition Operations: A Guide to Issues*, 58-s/f. Santa Barbara: Praeger Security International.
- Bryman, Alan. 2012. *Social Research Methods, 4<sup>th</sup> ed.* Oxford: Oxford University Press.
- Checa Hidalgo, Diego. 2014. “Estudios para la paz: Una disciplina para transformar el mundo”. *Annals of the University of Bucharest / Political Science Series*, 16(1): 9-24. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-398111>
- Cueto Urbina, Edith. 2020 “Investigación Cualitativa” *Applied Sciences in Dentistry* 1(3). <https://doi.org/10.22370/asd.2020.1.3.2574>.
- Díaz, Laura, Uri Torruco, Mildred Martínez, y Margarita Varela. 2013. “La entrevista, recurso flexible y dinámico”. *Revista Investigación en Educación Médica* 2: 162-167.
- Dochterman, Cliff. “El ABC de Rotary”. Revisión, traducción, y edición junio de 2009.  
<https://clubrunner.blob.core.windows.net/00000007988/en-ca/files/homepage/el-abc-de-rotary/ABC-Rotary.PDF>

- Donais, Timothy. 2011. “¿Empoderamiento o imposición? Dilemas sobre la apropiación local en los procesos de construcción de paz posconflictos”; *Relaciones Internacionales* (16): 47-71.
- Doyle, Michael W., y Nicholas Sambanis. 2000. “International Peacebuilding: A Theoretical and Quantitative Analysis”. *The American Political Science Review* 94 (4): 779-801. <https://doi.org/10.2307/2586208>.
- El Rotario de Chile. 2018. “Haciendo el bien en el mundo y dando de sí antes de pensar en sí”. 1-56 [https://issuu.com/erdc/docs/rotary\\_digital\\_enero\\_febrero\\_2018](https://issuu.com/erdc/docs/rotary_digital_enero_febrero_2018)
- Expansión Datosmacro. “Colombia – Índice de Paz Global”. Acceso el 12 de enero de 2022. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/indice-paz-global/colombia>.
- Fernández, Hisvet. 2022. “Gaslighting: cuando el abuso hace dudar del propio criterio”. Acceso 10 de agosto de 2022. <https://lawebdelasalud.com/gaslighting-cuando-el-abuso-hace-dudar-del-propio-criterio/>.
- Fernández Niño, Carlos Hernán, Diego Andrés Cancino Martínez, Luis Felipe Botero Atehortúa, y María Paula Prada Ramírez. 2016. *Facilitación de diálogos y transformación de conflictos. Conceptos y herramientas básicas para la práctica*. Bogotá: Fundación RedProdePaz.
- Firchow, Pamina. 2016. “Engaging the Liberal Peace Paradigm: The Case of Rotary International”. *International Journal on World Peace* 34(2): 127-37.
- Fisas, Vicenç. 2014. *Anuario de Procesos de Paz*. Barcelona: Icaria Editorial; Escola de Cultura de Pau. [https://escolapau.uab.cat/img/qcp/introduccion\\_procesos\\_paz.pdf](https://escolapau.uab.cat/img/qcp/introduccion_procesos_paz.pdf)
- Facebook. 2022. “Fundación la Oportunidad”. Acceso 20 de marzo de 2022. <https://www.facebook.com/futbolconpropositos?mibextid=LQQJ4d>
- Galtung, Johan. 1971. "The Middle East and the Theory of Conflict." *Journal of Peace Research* 8(3-4): 173-206. <https://doi.org/10.1177/002234337100800301>.
- . 1975. "Three Approaches to Peace: Peacekeeping, Peacemaking, and Peacebuilding." En *Peace, War and Defense: Essays in Peace Research, Vol. 2*, editado por Johan Galtung, 292-304. Copenhage: Christian Elders.
- . 1990. “Cultural Violence”. *Journal of Peace Research* 27(3): 291-305. <https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- Gómez Santibáñez, Guillermo. 2011. *Cultura de paz y reforma democrática de la institucionalidad en Nicaragua*. Managua: CIELAC, Centro Interuniversitario de Estudios Latinoamericanos y Caribeños. Acceso el 10 de marzo de 2022. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Nicaragua/cielac-upoli/20170821080800/Libro-Cultura-de-Paz-y-Reforma-Democratica.pdf>
- Grahl, Arnold. 2018. “Rotary y la ONU rinden homenaje a jóvenes pioneros”, *Rotary International*, acceso el 4 de marzo 2022. <https://www.rotary.org/es/rotary-and-un-honor-trailblazing-young-leaders>.
- Harto de Vera, Fernando. 2005. *Investigación para la paz y resolución de conflictos*. Valencia: Tirant lo Blanch. <https://editorial.tirant.com/es/libro/investigacion-para-la-paz-y-resolucion-de-conflictos-fernando-harto-de-vera-9788484562924>.
- . 2016. “La construcción del concepto de paz: paz negativa, paz positiva y paz imperfecta”. *Cuadernos de Estrategia* 183: 119-146.
- Informe de la Comisión de la Verdad. Ciudad de Bogotá. 2022.
- IEP (Institute for Economics & Peace). 2018. *Global Peace Index 2018: Measuring peace in a complex world*. Sidney: IEP. <https://reliefweb.int/report/world/global-peace-index-2018>

- . 2021. *Global Peace Index 2021: Measuring peace in a complex world*. Sidney: IEP. <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2021/06/GPI-2021-web-1.pdf>.
- . s/f. “Ocho Pilares de Paz Positiva”. Acceso 5 de marzo de 2022. [https://campus-estudiosparalapaz.org/wp-content/uploads/2022/04/Nuestra-comunidad\\_Barrio-de-Pocasperanza-1.pdf](https://campus-estudiosparalapaz.org/wp-content/uploads/2022/04/Nuestra-comunidad_Barrio-de-Pocasperanza-1.pdf).
- Jiménez, Francisco. 2014. “Paz neutra: Una ilustración del concepto”. *Revista Paz y Conflictos* 7: 19-52.
- Johnson, Geoff. 2022. “Día de Rotary en las Naciones Unidas - La paz: de concepto a realidad”, Rotary International, acceso el 5 de marzo de 2022. <https://www.rotary.org/es/peace-focus-rotary-day-un>
- Kaldor, Mary. 2003. “Has la ley y no la guerra: la aparición de la sociedad civil global”. En *Guerra y paz en el siglo XXI: una perspectiva europea*, editado por Manuel Castells y Narcís Serra i Serra, 67-98. Barcelona: Tusquets Editores.
- . 2005. “Cinco acepciones de la sociedad civil global”. *Claves de Razón Práctica* 149: 30-35.
- Lamont, Christopher K. 2015. *Research Methods in International Relations*. Los Angeles: SAGE. Acceso 10 de marzo de 2022. [https://www.researchgate.net/publication/344403631\\_Research\\_Methods\\_in\\_International\\_Relations](https://www.researchgate.net/publication/344403631_Research_Methods_in_International_Relations)
- Lechini, Gladys. 2009. “La cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina: ¿Mito o realidad?”. *Relaciones Internacionales* 12: 55-81.
- Lederach, John Paul. 1997. *Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies*. Washington, DC: US Institute of Peace Press.
- . 1998. *Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Bilbao: Bakeaz y Gernika Gogoratz.
- . 2000. *El abecé de la paz y los conflictos. Educación para la paz*. Madrid: Catarata.
- . 2007. *La imaginación moral: el arte y alma de construir la paz*. Gernika: Bilbao: Bakeaz y Gernika Gogoratz.
- Levy, Jack S. 2002. “Qualitative Methods in International Relations”. En *Millennial Reflections on International Studies*, editado por Michael Brecher and Frank P. Havey, 432-454. University of Michigan Press. <http://www.jstor.org/stable/10.3998/mpub.17045.35>.
- Lewis, Summer. 2020. “Community Peacebuilding through Rotary Global Grants | Construcción de Paz y Subvenciones Globales”, video, acceso 25 de marzo de 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=3kT5YooroNU>
- Mac Ginty, Roger. 2010. “Hybrid Peace: The Interaction Between Top-Down and Bottom-Up Peace”. *Security Dialogue* 41(4): 391-412.
- . 2011a. “Hybrid Peace: How Does Hybrid Peace Come About?” En *A Liberal Peace?: The Problems and Practices of Peacebuilding*, editado por Susanna Campbell, Roger Mac Ginty, David Chandler y Meera Sabaratnam, 209–225. Londres: Zed Books.
- . 2011b. *International Peacebuilding and Local Resistance: Hybrid Forms of Peace*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Marín Aranguen, Margarita. 2007. “La sociedad civil global como agente decisorio en política internacional”. *OASIS* 12, 271-296.
- Massal, Julie. 2007. “Sociedad civil internacional: ¿un poder global?” *Análisis Político* 61: 54-72.

- Menéndez, Roberto. 2017. “La participación de la sociedad civil en la construcción de la paz”. *Revista ORBIS* 21.
- Mouly, Cécile. 2022. *Estudios de paz y conflictos: Teoría y práctica*. New York: Peter Lang Publishing Inc.
- Muñoz, Federico Guillermo. 2018. “Transformación constructiva y productiva de conflictos: un enfoque pertinente y necesario en los procesos de construcción de las Paces en Colombia”. *Prospección. Revista de Trabajo Social e intervención social* 25: 187-215
- Naciones Unidas. 1945. *Carta Constitutiva de las Naciones Unidas*.
- . 1992. “Un programa de Paz: Diplomacia preventiva, establecimiento de la Paz y mantenimiento de la Paz”. Documento de la Asamblea General Consejo de Seguridad. A/47/277 – S/241111, 17 de junio, 1992.
- . 1995. “Suplemento de un programa de paz: Documento de Posición del secretario-general presentado con ocasión del cincuentenario de las Naciones Unidas”. Documento A/450/60 – S/1995/1, 25 de enero de 1995.
- . 2021. “Consolidación de Paz”. Acceso 20 de febrero de 2022. <https://www.un.org/peacebuilding/es>.
- Palacios, María V. 2022. “En el Mes de la Paz y la Prevención y Resolución de Conflictos Distrito 4060”. *Rotary en el Corazón de las Américas* 22: 7. <https://amp.issuu.com/rotaryca.org/docs/rca22/s/11692209>.
- Partners Colombia, Rotary International, IEP (Institute for Economics & Peace), YMCA Colombia. 2019a. *Directorio de Acciones de Paz Positiva en Colombia*. Bogotá, acceso 5 de febrero de 2022. <https://www.partnersglobal.org/wp-content/uploads/wpallimport/files/Cartilla-Paz-Positiva-6ta-entrega-imp.pdf>
- . s/f. “Paz Positiva para jóvenes en Colombia. Sistematización del proyecto”.
- Peña, Parcival, Alfonso Valera, Claritza Marles. 2020. “Tendencias en los procesos de construcción de paz”. *Revista Espacios* 41(47): 290-308. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n47p21>.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2003. *El conflicto, callejón con salida: Informe nacional de Desarrollo Humano para Colombia-2003*. Bogotá: PNUD. Acceso 2 de febrero de 2022. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2007/5626.pdf>
- Quintero Benavides, Alexandra, Laura Patricia Cely Gómez, Natalia Idrobo Aragón, Claudia Cecilia Ramírez Cardona, Liliana Chaparro Moreno. 2009. *Mujeres en conflicto: violencia sexual y paramilitarismo*. Bogotá: Corporación Sisma Mujer.
- Ramos Muslera, Esteban A. 2016. “El proceso de construcción de paz colombiano más allá de la negociación: una propuesta desde la Paz Transformadora y Participativa”. *Revista Ágora* 16(2): 513-532.
- . 2021. “Paz y participación en la disciplina de los Estudios de la Paz y el Conflicto”. *Revista Latinoamericana Estudios de la Paz y el Conflicto* 2(4): 49-64. <https://doi.org/10.5377/rlpc.v2i4.11425>.
- Reig Alamillo, Jorge. 2013. “Richmond, Oliver P., A Post-liberal peace, Routledge, Oxon, 2011, ps. 277”, reseña de *A postliberal peace* de Oliver P. Richmond, *Relaciones Internacionales*, 23:167-170. <http://hdl.handle.net/10486/677446>
- Restrepo Vélez, Juan Camilo. 2013. “La globalización en las relaciones internacionales: Actores internacionales y sistema internacional contemporáneo”. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas* 43(119): 625-654.

- Rettberg, Angelika. 2003. "Diseñar el futuro: una revisión de los dilemas de la construcción de la paz para el postconflicto". *Revista de Estudios Sociales* 15:15-28. <https://doi.org/10.7440/res15.2003.01>
- . 2013. "La construcción de paz bajo la lupa: una revisión de la actividad y de la literatura académica internacional". *Estudios Políticos* 42: 13-36.
- Ribeiro Leão, Renato Zerbini. 2010. "El rol de la sociedad civil organizada para el fortalecimiento de la protección de los derechos humanos en el siglo XXI: un enfoque especial sobre los DESC". *Revista IIDH* 51: 249-271.
- Richmond, Oliver P. 2008. *Peace in International Relations* (1<sup>st</sup> Ed.). London: Routledge.
- . 2011. *A post liberal peace*. Londres: Routledge.
- Richmond, Oliver P., y Roger Mac Ginty. 2014. "Where now for the critique of the liberal peace?" *Cooperation and Conflict* 50 (2): 171-89.
- Ríos, Cesar Rojas. s/f. "La telaraña del conflicto". Acceso 2 de febrero de 2022. <https://docplayer.es/94417883-La-telarana-del-conflicto.html>
- Rocha Menocal, Alina. 2011. "State Building for Peace: a new paradigm for international engagement in post-conflict fragile states?". *Third World Quarterly*, 32(10): 1715-1736. <https://doi.org/10.1080/01436597.2011.610567>.
- Rotary International. 2017. "Rotary Pilots New Approach to Peace and Spotlights Six Peacemakers". Acceso el 23 de abril de 2022. <https://www.rotary.org/en/rotary-pilots-new-approach-peace-and-spotlights-six-peacemakers>.
- . 2021a. "Áreas de Interés Rotary". Acceso 10 de marzo de 2022. <https://www.rotary2202.org/lfr/areas-de-interes-rotary/>.
- . 2021b. *Enunciados de las Áreas de Interés*. Rotary.
- . 2021c. "Clubes rotarios se asocian para empoderar a los jóvenes y construir la paz en Colombia". Acceso 25 de marzo de 2022. <https://www.rotary2202.org/2019/02/clubes-rotarios-se-asocian-para-empoderar-a-los-jovenes-y-construir-la-paz-en-colombia/>.
- . 2022a. "Becas de Rotary pro Paz". Acceso el 20 de abril de 2022. <https://www.rotary.org/es/our-programs/peace-fellowships>.
- . 2022b. "El Día de Rotary en las Naciones Unidas". Acceso el 24 de abril de 2022. <https://www.rotary.org/es/un-day>.
- . 2022c. "Historia de Rotary. Rotary en los inicios de la Organización de las Naciones Unidas". Acceso el 7 de marzo de 2022. <https://www.rotary.org/es/history-rotary-and-united-nations>.
- . 2022d. "La Historia de Rotary. Promoción de la paz: historia de las contribuciones de Rotary a la paz en el mundo". Acceso el 10 de mayo. <https://www.rotary.org/es/promoting-peace-rotary%E2%80%99s-peacebuilding-history-around-world>.
- . 2022e. "Rotary's Partnership with the Institute for Economics and Peace". Acceso el 20 de abril de 2022. <https://www.rotary.org/en/institute-economics-and-peace>.
- . 2022f. "Solicitud de Becas pro Paz". Acceso el 23 de abril de 2022. <https://my.rotary.org/es/peace-fellowship-application>.
- . 2022g. "Peace by the Numbers: IEP's Indexes and Reports". Acceso el 22 de abril de 2022. <https://www.rotary.org/en/summary-iep-reports-2018>.
- . 2022h. "Learn to define Positive Peace, how to measure peace, and how to implement it in the Rotary Positive Peace Academy". Acceso el 5 de marzo de 2022. <https://www.positivepeace.academy/about-the-rotary-peace-academy>

- . 2022i. “El Objetivo de Rotary”. Acceso 3 de marzo de 2022. <https://rotariopueblaindustrial.org/stories/el-objetivo-de-rotary>.
- . 2022j. “Reimaginar Rotary”. Acceso 10 de marzo de 2022. <https://www.rotary.org/es/general-secretary-report-2021-convention>.
- . 2022k. “Guiding principles”. Acceso 15 de marzo de 2022. <https://my.rotary.org/en/guiding-principles>.
- . 2022l. *Pautas para recibir financiamiento de subvenciones globales en el área de la paz y prevención de conflictos*. Rotary.
- Rotary Perú-Ecuador. 2021. “Mes de la paz y la prevención de conflictos”. Acceso el 10 de marzo de 2022. <https://fliphtml5.com/afsxr/lcvw/basic>.
- Salamanca, Manuel Ernesto. s/f. “Violencia y disfunciones en el sistema latinoamericano” en *Las prácticas de la resolución de conflictos en América Latina* coordinado por Salamanca, Manuel Ernesto, 15-30. Serie Derechos Humanos 15. Bilbao: Universidad de Deusto
- Sandoval Forero, Eduardo Andrés. 2012. “Estudios para la paz, la interculturalidad y la democracia”. *Ra Ximhai* 8(2):17-37. <https://doi.org/10.35197/rx.08.01.e.2012.01.es>.
- Sanín Eastman, José Alejandro, y John Sebastian Zapata Callejas. 2015. “Sociedad civil global: ¿A qué se está asistiendo?” *Trans-Pasando Fronteras* 7: 125-148. <https://doi.org/10.18046/retf.i7.1783>.
- Schirch, Lisa. 2008. “Strategic Peacebuilding: State of the Field”. *Peace Prints: South Asian Journal of Peacebuilding* 1(1): 3-18.
- Serbin, Andrés. 2002. “Globalización y sociedad civil transnacional: el estado actual del debate”. *Papel Político* 14:9-24.
- Stake, Robert. 2020. *Investigación con estudio de casos* (6ta ed.). Madrid: Ediciones Morata.
- Taylor, Ian. 2010. “Liberal peace, liberal imperialism: Gramscian critique”. En *Palgrave Advances in Peacebuilding. Critical Developments and Approaches*, edited by Oliver P, Richmond, 154-174. Palgrave Advances. London: Palgrave Macmillan.
- Universidad Tecnológica de Pereira. 2020. “Becas pro Paz de la Fundación Rotari”. Acceso el 20 de marzo de 2022. <https://www2.utp.edu.co/internacional/becas-pro-paz-de-la-fundacion-rotari.html>
- Yin, Robert K. s/f. *Investigación sobre estudio de caso: diseño y métodos*. Thousand Oaks: SAGE Publications.

## Anexos

### Entrevistas

Sector	Forma de contacto	Código	Nombre	Lugar y fecha de contac
Past Representante Distrital de Rotaract-Distrito 4281 en Colombia. Socio doble membresía. Participante de los Talleres de Paz Positiva.	Entrevista	#01	Confidencial	18 de mayo de 2022
Socio Club Rotaract Bogotá el Dorado. Socio doble membresía. Participante de los Talleres de Paz Positiva. Profesional de apoyo en edición Partners Colombia	Entrevista	#02	Confidencial	19 de mayo de 2022
Becaria Pro Paz de Estados Unidos de Norte América, Funcionaria de Rotary International	Entrevista	#03	Confidencial	07 de abril de 2022
Parte del equipo de Rotarios que diseñaron el Proyecto de Paz Positiva del Club Rotario Bógota Santa Barbará	Entrevista	#04	Confidencial	12 de mayo de 2022
Becario pro Paz de Colombia. Socio del Club Rotario Centenario. Vinculado al seguimiento de los Acuerdo de Paz de Colombia	Entrevista	#05	Confidencial	08 de abril de 2022
Socio Club Rotario Quito Valle Interoceánico, Presidente Elector del club	Entrevista	#06	Confidencial	01 de abril de 2022
Socia Club Rotario Quito Valle Interoceánico, Asistente de Gobernación 4400	Entrevista	#07	Confidencial	01 de abril de 2022
Becario Pro Paz de Colombia. Vinculada al seguimiento de los Acuerdo de Paz de Colombia	Entrevista	#08	Confidencial	06 de junio de 2022
Past Representante Distrital de Rotaract Distrito 4320 Chile, socio deble membresía Socio doble membresía	Entrevista	#09	Confidencial	01 de abril de 2022
Past Representante Distrital de Rotaract Distrito 4281 Colombia	Entrevista	#10	Confidencial	19 de mayo de 2022
Socia Club Rotaract Cali Norte. Parte del Comité de Paz del Distrito 4281 de Colombia	Entrevista	#11	Confidencial	06 de junio de 2022
Rotary Peace Fellow y Embajadora del Índice Global de Paz del Instituto de Economía y Paz (IEP). Academica vinculada a los Estudios de Paz y Conflicto	Entrevista	#12	Confidencial	08 de agosto de 2022
Parte del equipo de Rotarios que diseñaron el Proyecto de Paz Positiva del Club Rotario Patrocinador local- Bogotá Santa Barbará	Entrevista	#13	Confidencial	09 de mayo de 2022
Becario Pro paz de Colombia. Vinculado a la Agencia de Reincorporación Nacional, que facilita el tránsito de los reincorporación de las FARC a la vida civil	Entrevista	#14	Confidencial	15 de junio de 2022
Fue parte de los Talleres de Paz Positiva, participo en el comité de Paz del Distrito 4281 de Colombia	Entrevista	#15	Confidencial	02 de junio de 2022