



FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES

- SEDE ACADÉMICA ARGENTINA-

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

TÍTULO DE LA TESIS:

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos argentinos.

AUTOR: Mg. NICOLÁS ROTELLI

DIRECTORA: Dra. ADRIANA AMADO

CODIRECTORA: Dra. CLAUDIA MELLADO

Diciembre de 2022

Resumen

Esta Tesis Doctoral tiene como objetivo analizar las prácticas de los periodistas argentinos en relación con las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias, para identificar similitudes y diferencias entre la percepción de los periodistas sobre su trabajo y los roles periodísticos efectivamente realizados. Para ello, se recurre a la triangulación metodológica, para combinar los resultados del análisis de contenido de noticias publicadas en la prensa argentina, derivados del estudio *Journalistic Role Performance* (JRP), con encuestas realizadas a periodistas argentinos en el marco del estudio *Worlds of Journalism Study* (WJS).

Los roles periodísticos son tanto las autopercepciones que los periodistas tienen sobre su profesión, conformada por valores e ideales, como las prácticas que desarrollan en la construcción de las noticias. En este trabajo se analizan los roles relacionados a la presencia de la voz del periodista en la noticia: intervencionista y distante; los roles vinculados a la relación del periodista con los actores del poder: vigilante y leal – facilitador; y los roles vinculados a las modalidades de aproximación del periodista hacia su público: cívico, de servicio y de infoentretenimiento. Se observan continuidades y diferencias entre las opiniones de los periodistas y los indicadores presentes en las noticias. El rol más observado en las noticias es el intervencionista, más centrado en las interpretaciones del periodista que en la diversidad de fuentes. Las denuncias y críticas al poder, propias del rol vigilante, no son realizadas por el periodista sino por terceros. El rol leal hacia el poder es el menos observado y el menos valorado; sin embargo, las fuentes oficiales son las más citadas en los diarios. El rol cívico es más declamado por los periodistas que efectivamente realizado en la práctica. La escasez de fuentes expertas es un indicador de la baja presencia del periodismo de servicio.

Summary

This Doctoral Thesis aims to analyze the practices of Argentine journalists in relation to information sources in the news construction process, to identify similarities and differences between the journalists' perception of their work and the journalistic roles performance. For this, methodological triangulation is used to combine the results of the content analysis of news published in the Argentine press, derived from the *Journalistic Role Performance (JRP)* study, with surveys carried out on Argentine journalists within the framework of the *Worlds of Journalism Study (WJS)*.

Journalistic roles are both the self-perceptions that journalists have about their profession, made up of values and ideals, and the practices they develop in the construction of news. This work analyzes the roles related to the presence of the journalist's voice in the news: interventionist and distant; the roles linked to the journalist's relationship with the actors of power: watchdog and loyal – facilitator; and the roles linked to the modalities of the journalist's approach to his public: civic, service and infotainment. Continuities and differences are observed between the opinions of journalists and the indicators present in the news. The most observed role in the news is the interventionist one, more focused on the journalist's interpretations than on the diversity of sources. The complaints and criticisms of power, typical of the watchdog role, are not made by the journalist but by third parties. The loyal role towards power is the least observed and the least valued; however, the official sources are the most cited in the newspapers. The civic role is more proclaimed by journalists than actually carried out in practice. The lack of expert sources is an indicator of the low presence of service journalism.

Resumo

Esta Tese de Doutorado visa analisar as práticas dos jornalistas argentinos em relação às fontes de informação no processo de construção da notícia, para identificar semelhanças e diferenças entre a percepção dos jornalistas sobre seu trabalho e os papéis jornalísticos efetivamente desempenhados. Para isso, a triangulação metodológica é usada para combinar os resultados da análise de conteúdo das notícias publicadas na imprensa argentina, derivadas do estudo *Journalistic Role Performance* (JRP), com pesquisas realizadas com jornalistas argentinos no âmbito do estudo *Worlds of Journalism Study* (WJS).

Os papéis jornalísticos são tanto as autopercepções que os jornalistas têm sobre a sua profissão, constituída por valores e ideais, como as práticas que desenvolvem na construção da notícia. Este trabalho analisa os papéis relacionados à presença da voz do jornalista na notícia: intervencionista e distante; os papéis ligados à relação do jornalista com os atores do poder: vigilante e leal – facilitador; e os papéis ligados às modalidades de abordagem do jornalista ao seu público: cívico, serviço e infoentretenimento. Observam-se continuidades e divergências entre as opiniões dos jornalistas e os indicadores presentes nas notícias. O papel mais observado no noticiário é o intervencionista, mais centrado nas interpretações do jornalista do que na diversidade das fontes. As denúncias e críticas ao poder, típicas da função de vigilante, não são feitas pelo jornalista, mas por terceiros. O papel leal ao poder é o menos observado e o menos valorizado; no entanto, as fontes oficiais são as mais citadas nos jornais. O papel cívico é mais proclamado pelos jornalistas do que efetivamente exercido na prática. A falta de fontes especializadas é um indicador da baixa presença do jornalismo de serviço.

Palabras clave:

roles periodísticos – fuentes informativas – percepciones periodísticas – prácticas periodísticas – noticias - análisis de contenido.

Key words:

journalistic roles - information sources - journalistic perceptions - journalistic practices - news - content analysis.

Palavras chave:

papéis jornalísticos - fontes de informação - percepções jornalísticas - práticas jornalísticas - notícias - análise de conteúdo.

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Índice de la Tesis

Índice General

Prólogo	15
Agradecimientos	16
Introducción: periodistas y fuentes en la construcción de las noticias	18
Justificación	25
1. Antecedentes de investigación sobre periodismo y fuentes informativas	28
1.1 Investigaciones sobre roles periodísticos en el mundo	29
1.1.1 Estudios sobre percepciones periodísticas desde Latinoamérica: <i>Worlds of Journalism Study</i>	32
1.1.2 Estudios sobre prácticas periodísticas desde Latinoamérica: <i>Journalistic Role Performance</i>	34
1.2 Investigaciones sobre periodismo en la Argentina	37
1.3 Investigaciones sobre la relación entre fuentes y periodistas	43
2. Enfoque teórico y metodológico adoptado	48
2.1 Estudios sobre los roles periodísticos	49
2.1.1 Roles periodísticos: categorías de análisis	53
2.2 Fuentes y subsidios informativos	61
2.2.1 Niveles para el análisis del proceso de producción de noticias	68

2.3 Estrategia metodológica: triangulación.	71
2.3.1 Análisis de contenido de noticias publicadas	74
2.3.1.1 Libro de códigos y ficha de análisis	79
2.4.2 Encuestas a periodistas	81
3. La presencia de las voces de periodistas y fuentes informativas en las noticias	83
3.1 El análisis de los roles periodísticos y fuentes en los diarios	84
3.2 El rol periodístico intervencionista	97
3.3 El rol periodístico distante	109
3.3.1 Autopercepción sobre el rol distante	118
3.4 Periodistas y fuentes institucionales	120
3.3.1 El periodismo frente a las herramientas de las fuentes informativas	129
4. Periodistas y fuentes de poder	134
4.1 El rol vigilante en el periodismo	135
4.1.1 Autopercepción sobre el rol vigilante	146
4.2 El rol leal en el periodismo	148
4.2.1 Autopercepción sobre el rol leal-facilitador	156
4.3 Fuentes en las noticias sobre el poder	158
4.4 La relación de los periodistas con los actores de poder	169
5. Periodistas y fuentes ciudadanas	178

5.1 El rol cívico en el periodismo	179
5.1.1 Autopercepción sobre el rol cívico	185
5.2 El rol del periodismo de servicio	188
5.3 El rol del periodismo de infoentretenimiento	195
5.4 Fuentes en las noticias sobre temas de la ciudadanía	202
6. Conclusiones: los roles periodísticos en relación con las fuentes informativas	214
6.1 Un periodismo intervencionista: el foco en la interpretación más que en la diversidad de fuentes	215
6.2 El rol del periodismo ante el poder: las fuentes oficiales en las noticias	219
6.3 El periodismo y su público: pocas voces ciudadanas y expertas	225
6.4 La importancia de estudiar las fuentes informativas a partir de los roles periodísticos	229
Bibliografía	233
Anexos	254
A1 – Ficha de Análisis de Contenido (JRP)	254
A2 – Libro de Códigos (JRP)	261

Índice de ilustraciones

Tabla 1: Definiciones teórico - metodológicas sobre roles periodísticos	51
Tabla 2: Distribución de la muestra de diarios argentinos según variables (JRP) ...	85
Tabla 3: Roles identificados en los diarios argentinos (JRP).....	91
Tabla 4: Roles periodísticos y fuentes informativas	95
Tabla 5: Indicadores del modelo intervencionista (JRP, total de noticias)	99
Tabla 6: Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante).....	107
Tabla 7. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante).....	118
Tabla 8: Indicadores del modelo vigilante (JRP, total de noticias).....	136
Tabla 9. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante).....	147
Tabla 10: Indicadores del modelo leal – facilitador (JRP, total de noticias)	149
Tabla 11: Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante).....	157
Tabla 12: Indicadores de periodismo cívico (JRP, total de noticias)	179
Tabla 13: Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante).....	186

Tabla 14: Indicadores de periodismo de servicio (JRP, total de noticias)	188
Tabla 15. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante).....	193
Tabla 16: Indicadores de periodismo de infoentretenimiento (JRP, total de noticias)	195
Tabla 17. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante).....	200

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Indicadores del rol periodístico intervencionista	101
Gráfico 2: Presencia del indicador <i>interpretación</i> según la temática de noticia (JRP)	103
Gráfico 3: Presencia del indicador <i>opinión</i> según temática de la noticia	105
Gráfico 4: Porcentaje de noticias con información verificable (JRP).....	110
Gráfico 5: Cantidad de fuentes por noticia	113
Gráfico 6: Porcentaje de noticias con balance de perspectivas (JRP).....	115
Gráfico 7: Tipo de fuente principal (JRP).....	117
Gráfico 8: Temas de las noticias de información general de los diarios (JRP).....	121
Gráfico 9: Tipos de fuente en las noticias (JRP).....	123
Gráfico 10: Fuente principal en las noticias (JRP).....	125
Gráfico 11: Fuente principal en las noticias con temática nacional (JRP).....	127
Gráfico 12: Fuente principal en las noticias de temática internacional (JRP)	128
Gráfico 13: Credibilidad en fuentes informativas y herramientas (WJS)	131
Gráfico 14: Indicadores del rol periodístico vigilante (JRP)	140
Gráfico 15: Presencia del indicador <i>crítica de un tercero</i> según la temática de la noticia (JRP).....	143

Gráfico 16: Presencia del indicador <i>crítica del periodista</i> según la temática de la noticia (JRP).....	145
Gráfico 17: Indicadores del rol periodístico leal - facilitador (JRP).....	152
Gráfico 18: Presencia del indicador <i>defensa/apoyo de las actividades desarrolladas por el poder</i> según temática de la noticia (JRP)	154
Gráfico 19: Fuente principal en noticias sobre política/campañas electorales (JRP)	160
Gráfico 20: Fuente principal en noticias sobre gobierno y legislatura (JRP)	162
. Gráfico 21: Fuente principal en noticias sobre temas judiciales (JRP).....	164
Gráfico 22: Fuente principal en noticias sobre economía y negocios (JRP).....	166
Gráfico 23: Fuente principal en noticias sobre defensa y seguridad nacional (JRP)	168
Gráfico 24: Confianza en actores sociales (WJS).....	170
Gráfico 25: Acceso a la información y marcos legales (WJS).....	172
Gráfico 26: Aprobación de ciertas prácticas periodísticas (WJS).....	174
Gráfico 27: Factores de influencia en el trabajo periodístico (WJS)	176
Gráfico 28: Indicadores del rol periodístico cívico (JRP).....	182
Gráfico 29: Presencia del indicador perspectiva ciudadana según la temática de la noticia.....	184

Gráfico 30: Indicadores del rol periodístico de servicio (JRP)	190
Gráfico 31: Presencia del indicador <i>impacto en la vida cotidiana</i> según la temática de la noticia (JRP)	192
Gráfico 32: Indicadores del rol periodístico de infoentretenimiento (JRP)	197
Gráfico 33: Presencia del indicador <i>vida privada</i> según la temática de la noticia (JRP).....	199
Gráfico 34: Fuente principal en noticias sobre Derechos Humanos (JRP).....	203
Gráfico 35: Fuente principal en noticias sobre protestas y movilizaciones (JRP) .	205
Gráfico 36: Fuente principal en noticias sobre problemáticas sociales (JRP)	207
Gráfico 37: Fuente principal en noticias policiales (JRP).....	209
Gráfico 38: Fuente principal en noticias sobre educación (JRP)	212

Prólogo

La presente Tesis Doctoral tiene su punto de origen en mi trabajo profesional durante 10 años coordinando el área de Prensa de un organismo gubernamental argentino. Durante ese tiempo pude observar, desde el lugar de la fuente oficial o gubernamental, el proceso de construcción de las noticias y el trabajo de intercambio de información con el periodismo. Pude comprobar, empíricamente, que las fuentes oficiales logran llevar su voz a los medios, muchas veces más allá de las posturas ideológicas, políticas o comerciales de éstos últimos. A partir de esa experiencia, se profundizó el interés que tenía en investigar la relación entre fuentes y periodistas, luego de un primer trabajo sobre el tema en mi Tesis de Maestría. Mi trabajo en comunicación en el ámbito de las ONG, por otro lado, me permitió observar la dificultad que muchas veces experimentan las organizaciones sociales para llevar sus actividades y propuestas a los medios, a pesar los valiosos datos y enfoques que podrían aportar al debate público.

Dos investigaciones internacionales en las que tuve la suerte de poder participar, *Journalistic Role Performance Around The Globe (JRP)* y *Worlds of Journalism Study (WJS)*, me permitieron pensar en la importancia de analizar los datos sobre periodismo de estos estudios poniéndolos en relación con la importancia de las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias.

Mi objetivo es poder aportar al debate académico argentino actual un conjunto de datos y análisis sobre la relación entre periodistas y fuentes, a partir del estudio de los roles periodísticos en la práctica. Tengo el convencimiento de que el trabajo del periodismo y la comunicación institucional sólo puede enriquecerse a través de datos e interpretaciones que puedan compartirse a nivel internacional.

Agradecimientos

A mi mujer, Julieta, por acompañarme en todo este proceso, desde el trabajo de campo hasta la escritura de la tesis: siempre incondicional, mi gran compañera de vida.

A mi directora de Tesis y amiga personal, Adriana Amado. Mi referente desde hace más de una década en todo lo que emprendo a nivel profesional en la gestión y la academia.

A mi codirectora, Claudia Mellado, por todo lo aprendido en el trabajo del proyecto *Journalistic Role Performance Around the Globe* y la posibilidad de trabajar con colegas de Latinoamérica.

A mis viejos, Gloria y Jorge, y mi hermano Guille, que me enseñaron y me siguen enseñando cada vez que puedo compartir una charla en mi Córdoba.

A los amigos, de acá y de allá.

A las universidades que me formaron y a las que me permiten seguir en el gratificante camino de la docencia y la investigación.

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Introducción

Introducción: periodistas y fuentes en la construcción de las noticias

La presente Tesis Doctoral (TD) tiene como objetivo analizar las prácticas de periodistas con relación a las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias en la Argentina, a través del análisis de los roles periodísticos observables en 3400 noticias publicadas entre los años 2012 y 2013 en diarios de temática nacional. A su vez, los resultados obtenidos se cotejan con los datos de encuestas realizadas a periodistas argentinos acerca de sus ideales y prácticas profesionales, para identificar similitudes y diferencias entre los roles periodísticos autopercebidos y los efectivamente realizados en la práctica.

La perspectiva adoptada no se basa en criterios deontológicos o de “buenas prácticas” de la profesión, sino en los roles que efectivamente desempeña el periodismo gráfico argentino y los procesos de influencia en el proceso de producción de las noticias, en el que se encuentra la acción de las fuentes informativas. No hay roles periodísticos mejores que otros, si no que la adopción de determinadas prácticas tiene que ver con valores propios de la cultura periodística y con condicionamientos del contexto social. Identificar las similitudes y diferencias entre el discurso periodístico y la práctica profesional, permite una mejor comprensión de la relación entre periodistas y fuentes durante el proceso de producción de las noticias.

En primer lugar, se busca analizar el vínculo entre periodistas y fuentes en la segunda década del siglo XXI, a través de la presencia de los indicadores de roles de ejercicio periodístico que propone el *estudio Journalistic Role Performance Around the Globe* (JRP). Este estudio nace en 2013 por iniciativa de un grupo de investigadores de diversos países, encabezado por la Dra. Claudia Mellado, con el

objetivo de estudiar las culturas periodísticas alrededor del mundo a través de la materialización de los roles periodísticos en las noticias¹.

Los roles periodísticos comenzaron a estudiarse en Estados Unidos a mediados del siglo pasado, desde una perspectiva funcionalista, que buscaba identificar, a través de encuestas y entrevistas a periodistas, los ideales y valores normativos que los guiaban para realizar su tarea profesional (Donsbach, 2014; Hanitzsch & Mellado, 2011; D. H. Weaver & Willnat, 2012).

Algunos investigadores creyeron necesario dar un paso más en la investigación de los roles periodísticos, incorporando elementos soslayados en los primeros estudios, como los condicionamientos internos (organización periodística, editores, compañeros de trabajo) y externos (auspiciantes, fuentes, público), que influyen y moldean el trabajo periodístico. Así, el foco pasó de la concepción que el periodista tiene de su trabajo a la relación entre el trabajo en las redacciones, el contexto social y la cultura periodística (Tandoc, Hellmueller, & Vos, 2013). Esta visión epistemológica, ligada al interaccionismo, tuvo su correlato metodológico en los estudios de análisis de contenido de las noticias publicadas, en donde se materializan los roles periodísticos. La mirada interaccionista no identifica a los roles como fijos o prescriptos, sino sujetos a una constante negociación entre actores sociales (Mellado, Hellmueller, & Donsbach, 2016). Además, tener internalizado un rol no implica necesariamente que se va a actuar de esa manera en cada situación: la práctica o performance del rol es situacional.

¹ <https://www.journalisticperformance.org/>

Esta última corriente sobre estudios de periodismo encontró en los estudios del proyecto JRP la posibilidad de ir más allá de los modelos occidentales (mayormente estadounidenses), incluyendo categorías e indicadores aplicables a diversos contextos y culturas periodísticas (Waisbord & Mellado, 2014).

El proyecto JRP define, en función de literatura previa a nivel transnacional, que los roles periodísticos pueden estudiarse desde tres dimensiones: el nivel de presencia de la voz del periodista en la historia, la relación del periodismo con los actores de poder y los caminos a través de los cuales el periodista se aproxima a la audiencia (Mellado, 2015a). De la primera dimensión se desprenden dos modelos periodísticos: el intervencionista, que tiene una actitud activa en el reporteo y participa dejando traslucir su visión de los hechos, y el distante o diseminador, que se caracteriza por mantener la distancia con respecto a los hechos que informa. De la dimensión que analiza la relación del periodismo con los actores de poder, se desprenden dos modelos profesionales: el periodismo vigilante o *watchdog*, que monitorea a los actores del poder político y/o económico, y el modelo leal-facilitador, que, en una visión opuesta al primero, se mantiene cercano al poder y defensor de sus políticas. Por último, la dimensión relacionada al vínculo del periodismo con su público permite distinguir tres modelos: el periodismo cívico, que da voz a la ciudadanía y brinda elementos para la participación en el debate público, el periodismo de servicio, que provee al público información necesaria para el goce de servicios y consejos para el día a día, y el periodismo de infoentretenimiento que, mediante el empleo de determinadas narrativas, busca entretener y mantener la atención del público.

Los estudios realizados en el marco de este proyecto global permiten observar, en diversas culturas periodísticas, las características que asumen los roles periodísticos en la práctica. Entre dichos hallazgos, el análisis de contenido de las

noticias posibilita identificar diferencias entre los roles autopercebidos por los periodistas con respecto a su trabajo y los efectivamente practicados. Así, por ejemplo, roles identificados en encuestas como importantes para el trabajo profesional en Chile, como el *watchdog*, el cívico y el de servicio, tienen poca presencia en las noticias analizadas (Mellado & Van Dalen, 2014).

Uno de los actores sociales que interviene en el proceso de producción de las noticias es la fuente informativa, que suministra la materia prima con la que el periodista va a trabajar (Reich, 2006; Wolf, 1987). A partir de los modelos periodísticos del estudio JRP, este trabajo busca analizar las prácticas de periodistas en relación a las fuentes informativas, a través de los indicadores observados en las noticias. Así, se analiza la presencia de diferentes actores sociales como fuentes de las noticias, vinculando variables como las temáticas de las noticias y los medios de comunicación en los que aparecen. Siguiendo la literatura sobre roles periodísticos, puede decirse que los modelos periodísticos intervencionista y distante, por ejemplo, se relacionan con la diversidad de fuentes y perspectivas, condición necesaria para la existencia del segundo. Los modelos *watchdog* y leal-facilitador, a su vez, están estrechamente vinculados con las fuentes gubernamentales u oficiales, en la medida que éstas posibilitan o impiden el acceso a información sobre los actores del poder. El modelo de periodismo cívico está relacionado con la presencia de fuentes de la ciudadanía organizada y de gente común. El periodismo de servicio, por su parte, permite la inclusión de fuentes del sector empresarial y de expertos, en función del saber específico que pueden aportar en las noticias. El modelo de infoentretenimiento, por último, puede resultar de interés para analizar cuáles son las fuentes vinculadas a un estilo de periodismo que busca captar la mayor atención posible del público apelando a indicadores como el sensacionalismo y la difusión de escándalos y detalles de la vida privada de los protagonistas de las noticias.

Estos datos se analizan a partir de una hipótesis principal que sostiene que existen diferencias entre las concepciones individuales de los periodistas sobre su trabajo y el desempeño profesional en la elaboración de noticias, en lo referente a la relación del periodismo con las fuentes informativas. Por ello, los datos del análisis de contenido de las noticias se cruzan con la autodefinición que hacen los propios periodistas, a través de encuestas, acerca de su desempeño. Estos datos son provistos por otro estudio internacional: *Worlds of Journalism Study* (WJS), que puede brindar una mirada complementaria sobre el fenómeno a estudiar. Así, se propone una triangulación metodológica entre el análisis de contenido de las noticias publicadas en medios gráficos argentinos y los datos provenientes de encuestas realizadas a periodistas, ya que ambos estudios son contemporáneos (años 2012 y 2013).

En el primer capítulo se realiza un análisis de antecedentes en materia de estudios de periodismo e investigaciones sobre fuentes informativas, a nivel internacional y local. A través de dicho recorrido, se pretende poner en consideración la importancia de los estudios sobre los roles periodísticos para el análisis de las prácticas de fuentes y periodistas en el proceso de construcción de las noticias.

En el segundo capítulo, se detallan los conceptos e indicadores adoptados para el análisis de los roles periodísticos, así como las herramientas metodológicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, a partir de los estudios JRP y WJS: análisis de contenido de las noticias publicadas en los diarios y encuestas a periodistas, para complementar el análisis.

En el tercer capítulo se analiza la presencia de la voz del periodista y las fuentes en las noticias, a partir de los datos de JRP. Se identifican las prácticas

periodísticas vinculadas a los roles profesionales relacionados a la presencia de su voz en las noticias: intervencionista y distante. Además, se analiza la relación entre dichas prácticas y la autopercepción del periodista sobre estos modelos profesionales. También se analiza la presencia de los diversos tipos de fuentes en las noticias: cantidad, tipos, diversidad de perspectivas, entre otros aspectos. Estos datos permiten identificar a las fuentes que logran llevar su voz a las noticias.

En el cuarto capítulo se analiza la relación entre periodistas y las fuentes de poder en el proceso de construcción de las noticias, a través del análisis de la presencia del rol periodístico vigilante o *watchdog*, que monitorea, critica y/o denuncia al poder, y el rol leal-facilitador, proclive a defender el accionar de los actores de poder. Un punto central en este capítulo es el análisis de la presencia de las fuentes oficiales en las noticias. Para tener lugar en las noticias las instituciones necesitan enviar información a los medios, que, a su vez, priorizan a aquellas fuentes más organizadas en dicha tarea. Esto genera que las fuentes oficiales, es decir las fuentes de los poderes públicos, las más productivas a la hora de generar información, sean las que obtienen mayor cobertura en la prensa (Davis, 2009; Dimitrova & Strömbäck, 2009; O'Neill & O'Connor, 2008). En este capítulo, también se analiza la percepción de los periodistas sobre los roles profesionales vinculados a la distancia/cercanía con el poder y las opiniones que tienen en relación a los actores del poder político y económico y los potenciales condicionamiento que éstos pueden ejercer en el trabajo periodístico.

En el quinto capítulo se analiza la relación entre el periodismo argentino y las fuentes ciudadanas, a partir de los roles periodísticos cívico, de servicio e infoentretenimiento. Se identifica la presencia de fuentes ciudadanas (tanto de la ciudadanía organizada como de gente común) en noticias de diferentes temáticas relacionadas a la vida ciudadana: derechos humanos, protestas y movilizaciones,

problemáticas sociales, inseguridad y violencia, educación.

En el sexto y último capítulo, se ofrecen las conclusiones y se plantean discusiones sobre la temática: cuáles son los indicadores de roles periodísticos que se observan en los diarios argentinos, cuáles son las fuentes informativas con mayor presencia en las noticias, qué diferencias hay entre temáticas de las noticias y medios analizados, cómo puede caracterizarse el vínculo del periodismo argentino con las diferentes fuentes informativas. Este análisis se realiza complementando los resultados del análisis de contenido de las noticias con las opiniones de los periodistas sobre su trabajo.

Justificación

Esta Tesis Doctoral propone analizar, desde los estudios de periodismo, las prácticas de periodistas en relación con las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias, para observar similitudes y diferencias entre el discurso y la práctica periodística.

No se hace foco en criterios deontológicos o de “buenas prácticas” de la profesión, sino en los roles que efectivamente desempeña el periodismo gráfico argentino en relación con las fuentes informativas. En ocasiones, cuando son entrevistados, los periodistas tienen dificultad para expresar la razón de sus acciones. ¿Por qué cubrieron de determinada manera un acontecimiento? “simplemente lo hice”, responden (Ryfe, 2016, p.129). Por eso es importante cruzar las opiniones de los periodistas con el análisis de contenido: para observar las rutinas productivas desde lo efectivamente publicado.

Con este trabajo, se procura ofrecer al panorama académico argentino actual una versión complementaria sobre el proceso de construcción de las noticias, permitiendo sumar a las investigaciones existentes, centradas en su mayoría en el estudio sobre mensajes y discursos, una perspectiva que hace foco en las prácticas periodísticas en relación con las fuentes informativas a partir de una propuesta teórica del estudio de roles periodísticos y una metodología de triangulación entre análisis de contenido de noticias y encuestas.

Desde el punto de vista teórico, se propone como marco conceptual los estudios de roles periodísticos que promueven el análisis de los roles profesionales en la interacción con diferentes actores que influyen en su trabajo (Hanitzsch & Mellado, 2011; Mellado & Van Dalen, 2014; Mellado, 2015). Dicho enfoque obliga

a pensar más allá de los medios y sus dueños como únicos actores responsables del proceso de producción de noticias, y analizar el vínculo entre periodistas y fuentes en dicho proceso.

Desde el punto de vista metodológico, este trabajo complementa el análisis cuantitativo de contenido de noticias publicadas con las opiniones que los propios periodistas tienen de su trabajo y su relación con las fuentes informativas. Este análisis se realiza triangulando los resultados obtenidos en los estudios JRP y WJS aplicados en Argentina en los años 2012 y 2013. Si bien han pasado algunos años entre dichos estudios y la presente Tesis, la importancia de los mismos estriba en que son los últimos datos que existen a la fecha de ambas investigaciones internacionales. Así, se propone en este trabajo el análisis de la relación entre fuentes informativas y periodistas, a partir de datos empíricos, para observar similitudes y diferencias entre el decir (la autopercepción de los periodistas acerca de su labor profesional) y el hacer (las noticias efectivamente publicadas en los medios gráficos).

Esta perspectiva se origina en el trabajo sobre la relación entre fuentes y periodistas, que se ha desarrollado hasta la fecha por el autor de esta Tesis y la Directora de la misma (Amado & Rotelli, 2010; Rotelli, 2010; Amado & Rotelli, 2011; Rotelli, 2011; Amado & Rotelli, 2018; Rotelli, 2018). A su vez, este trabajo es también continuidad de la Tesis Doctoral de Adriana Amado, dirigida por Eliseo Verón (Amado, 2007).

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Capítulo 1:

Estado del arte

1. Antecedentes de investigación sobre periodismo y fuentes informativas

En este capítulo se realiza un análisis de los principales antecedentes en materia de investigación sobre periodismo y fuentes informativas, tanto a nivel internacional, como en el contexto latinoamericano y en la Argentina.

En primer lugar, se hace un repaso de las líneas de investigación sobre roles periodísticos en el mundo, para luego pasar a los estudios sobre periodismo en la Argentina, donde se identifican los estudios centrados en el mensaje periodístico y los estudios sobre prácticas periodísticas, entre los que pueden distinguirse las temáticas de construcción de las noticias, efectos de agenda, organización del trabajo periodístico y roles periodísticos. Esta última temática, el análisis de los roles periodísticos, es la adoptada en esta Tesis Doctoral, debido a que el objetivo es identificar las percepciones y prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas.

En segundo lugar, se analizan en este capítulo los antecedentes internacionales y locales sobre la relación entre fuentes informativas y periodistas en el proceso de construcción de las noticias. Se analizan las diversas perspectivas a lo largo del tiempo: de los primeros estudios, centrados en las capacidades del periodista para ser gatekeeper que permite que una información llegue o no a convertirse en noticia, pasando por trabajos sobre la influencia de las fuentes en el proceso de construcción de las noticias debido a las rutinas informativas, para llegar a estudios que muestran que ambos actores, periodistas y fuentes, tienen su rol en las noticias.

1.1 Investigaciones sobre roles periodísticos en el mundo

El estudio de los roles periodísticos comienza en Estados Unidos, en los años 1960, de la mano del profesor Bernard Cohen, quien estudia los valores periodísticos, distinguiendo dos tipos de rol según el grado de participación del periodista en la noticia: el neutral y el participante. Mientras el primero era un periodista que procuraba mantener distancia con relación a aquello que informaba, el segundo participaba activamente en la historia, a través de opiniones e interpretaciones sobre el suceso narrado (Mellado et al., 2016). Dentro de esta misma línea de investigación, los investigadores Johnstone, Slawski y Bowman definieron en 1976 dos tipos de identificación profesional: el periodista neutral (*nothing but the trust*) y el participante (*whole truth*) (Oller, Chavero, Carrillo, & Cevallos, 2015).

Un segundo eslabón en los estudios sobre roles periodísticos son las investigaciones realizadas por David Weaver desde la Universidad de Indiana, quien relevó durante cuatro décadas los roles percibidos por periodistas norteamericanos y, más tarde, de todo el mundo. Estos estudios se realizaron en 1986, 1996, 2002 y 2012 (D. H. Weaver & Willnat, 2012). En 1986 identificaron 3 estilos dentro del periodismo norteamericano: el adversario, el interpretativo (dentro de esta categoría estaría el investigador) y el difusor neutral. El modelo dominante, según los periodistas encuestados, era el interpretativo (participa, investiga), luego el difusor neutral y al último, el adversario. Diez años más tarde, incorporaron un cuarto rol: el “movilizador populista”, que es aquél que promueve intereses culturales y entretenimiento. El rol más fuerte seguía siendo el interpretativo y el más débil el adversario, resultado que se repitió en los estudios desarrollados en 2002 y 2012. El modelo interpretativo que definen estos autores está caracterizado por la investigación y el compromiso frente a la información.

Sigue existiendo, en el periodismo estadounidense, la tradición de un periodista “distante” o “neutral”, pero en un segundo plano.

En lo que respecta a los estudios sobre roles periodísticos realizados en Europa, se destacan los estudios de Siegfried Weischenberg y la obra de Wolfgang Donsbach, ambos alemanes. En los estudios sobre la autopercepción periodística realizados en 1992, Weischenberg distingue, en el caso alemán, entre la esfera subjetiva y la profesional. Lo subjetivo son valores y normas, mientras que la esfera profesional implica criterios periodísticos y métodos de investigación (Mellado et al., 2016). Weischenberg discute la fiabilidad de las respuestas que brindan los periodistas en encuestas o encuestas. Sostiene que muchas veces no concuerdan con la práctica. Donsbach, por su parte, estudia los roles periodísticos en diferentes países de Europa. Distingue dos dimensiones de análisis: pasiva – activa: según la autonomía que tenga el periodista para trabajar, y partidario – neutral: según tome parte o no en la noticia. De la combinación de estas variables surgen 4 roles: “Pasivo Partidario”, “Pasivo Neutral”, “Activo Partidario”, “Activo Neutral” (Donsbach & Patterson, 1996). En este punto se puede observar en los estudios europeos la influencia de las categorías empleadas por los investigadores norteamericanos, en cuanto a la distancia entre el periodista y la historia, y el grado de autonomía para realizar su trabajo.

En cuanto a las diferencias entre los roles predominantes en Estados Unidos respecto a los países europeos, Donsbach sostiene que Estados Unidos tuvo mayor tradición de libertad de prensa y de búsqueda de ganancias comerciales, lo que generó un estilo de periodismo más apegado a los datos que uno partidario, mientras que en Europa, por falta de libertad de prensa durante parte del siglo XX, predomina un estilo de periodismo que privilegia la opinión y la oposición al poder político o económico (Donsbach, 2014).

Otra clasificación de los roles periodísticos fue realizada por el italiano Gianpietro Mazzoleni, quien analiza los modelos que adopta el periodismo en relación a los actores políticos. Así, distingue 5 modelos: el *adversario*, crítico del poder, el *colateralismo*, subordinado a la política, el modelo de *intercambio*, de mutua dependencia, el modelo de *competición*, en donde los medios pretenden ser actores políticos, y el modelo de *mercado*, donde los medios deben ajustar su línea para subsistir económicamente (Humanes, Martínez Nicolás, & Saperas, 2013).

Un análisis diferente sobre tipologías de periodismo es el realizado por los investigadores Hallin y Mancini, que se diferencia de los enfoques anteriores porque establece modelos de ejercicio profesional a partir de los sistemas de medios. Para estos autores, la cultura periodística está marcada por el sistema político – económico en que trabaja el periodista (Mellado et al., 2016). Así, distinguen tres modelos: el *liberal*, el *corporatista democrático* y el *pluralista – polarizado*. El modelo liberal, que los autores identifican en Estados Unidos y Gran Bretaña, se caracteriza por un sistema mediático mercantilizado y por la profesionalización del periodismo. La estructura del sistema mediático no refleja el sistema político (bajo paralelismo político). El modelo corporatista democrático, característico del norte de Europa, se distingue por la alta circulación de la prensa, la convivencia de medios comerciales y estatales y una profesión periodística desarrollada (sindicalización). Por último, el modelo pluralista-polarizado, típico del sur europeo, se caracteriza por la baja circulación de la prensa. Además, en este modelo, los medios tienen identificación ideológica: alto paralelismo político y hay una intervención del Estado en la vida de los medios: subsidios, por ejemplo. Además, hay menos institucionalización de organizaciones periodísticas.

En un estudio posterior, Hallin y Mancini analizan al periodismo latinoamericano, ubicándolo dentro del último modelo mencionado: pluralista polarizado. Esto es porque los medios tienen una fuerte dependencia con el poder político: otorgamiento de licencias, publicidad oficial, entre otros. Aunque en Latinoamérica los medios pertenecen a grupos empresarios, y no son estatales como en Europa, reciben intervención e influencia del poder político (Amado, 2016b, p. 69). Para Silvio Waisbord, un punto que diferencia a los países latinoamericanos de los del sur de Europa es la alternancia entre gobiernos autoritarios y democráticos, con la consecuente influencia del poder político en los medios (Waisbord, 2011, p. 144).

1.1.1 Estudios sobre percepciones periodísticas desde Latinoamérica: *Worlds of Journalism Study*

Al analizar los estudios sobre roles periodísticos en Latinoamérica, se puede observar, al igual que con el caso europeo, que han sido influenciados por los antecedentes estadounidenses. El estudio internacional *Worlds of Journalism Study* (WJS) es central a la hora de desarrollar investigaciones sobre roles periodísticos en Latinoamérica, no sólo porque realiza un análisis empírico de la realidad del periodismo latinoamericano, sino también porque no se limita a adoptar categorías norteamericanas u occidentales sino que tiene en cuenta las raíces y la cultura regional y local (Waisbord & Mellado, 2014; Waisbord, 2016). Este estudio busca conocer la concepción que los periodistas tienen de su trabajo, y para ello realiza encuestas a profesionales de diversas partes del mundo.

Para este enfoque, la cultura periodística se materializa en valores e ideales profesionales. La concepción de un rol profesional es importante porque brinda identidad a la profesión periodística: la sociedad tiene determinadas expectativas

sobre el periodista que, a su vez, el periodista reconoce (Hanitzsch et al., 2011, p. 273).

Las categorías de análisis de los roles periodísticos definidas por el equipo internacional encabezado por Thomas Hanitzsch son: *intervencionista / neutral*, en función del grado de presencia de la voz del periodista en la noticia, *adversario / colaborador*, en función de la distancia con respecto a los actores de poder, *orientado al mercado / orientado al ciudadano*, en función de la relación entre el periodista y el público (Hanitzsch et al., 2011).

En cuanto a los estudios sobre autopercepciones de los periodistas, enmarcados en el proyecto *Worlds of Journalism Study* (WJS), se destaca el trabajo encabezado por la investigadora chilena Claudia Mellado realizado en 2012, en el que se identificó que los roles que predominan en Latinoamérica son el distante y no involucrado con respecto a la información (“neutral”), el de vigilancia de los poderes (también conocido como “*watchdog*”²) y el periodismo que brinda servicios al público (Mellado, Moreira, Lagos, & Hernández, 2012).

Al realizarse a nivel internacional, estos estudios permiten comparar la percepción que los periodistas tienen sobre su trabajo en diversas partes del mundo, y conocer así en profundidad las diferentes culturas periodísticas, marcadas por contextos y condicionamientos particulares:

How do journalists in the investigated countries perceive journalism’s

² Este término en inglés es utilizado en gran parte de la literatura sobre periodismo para referirse al modelo de ejercicio profesional caracterizado por el monitoreo y vigilancia hacia los actores de poder, tomando la idea de “perro guardián” que ejercería el periodismo para garantizar el ejercicio pleno de la democracia occidental (Bennett & Serrin, 2005).

institutional roles, epistemological underpinnings and ethical standards? Which aspects of journalism culture are perceived most differently among journalists from different countries? Do any broader groupings of national journalism cultures exist? (Hanitzsch et al., 2011, p. 274).

En la primera ola del estudio internacional *Worlds of Journalism Study* (2007/2011) no se incluyó al periodismo argentino en la muestra; los países latinoamericanos participantes fueron Brasil, México y Chile (Oller Alonso, 2017). Tampoco se había incluido al periodismo argentino en las investigaciones encabezadas por David Weaver, donde los países latinoamericanos analizados fueron Brasil, Chile, Ecuador y México (D. H. Weaver & Willnat, 2012).

El periodismo argentino fue incluido en la segunda ola del estudio WJS, que realizó encuestas a profesionales del periodismo entre los años 2012 y 2013 (Amado, 2016c). Los datos de este estudio serán retomados en este trabajo, a partir del capítulo 3.

1.1.2 Estudios sobre prácticas periodísticas desde Latinoamérica: *Journalistic Role Performance*

Una segunda etapa en los estudios sobre roles periodísticos en Latinoamérica está marcada por la influencia de los estudios sobre performance o práctica periodística, que propone el estudio *Journalistic Role Performance* (JRP), encabezado por la profesora Claudia Mellado.

A diferencia de los trabajos del estudio WJS, basado en encuestas a los periodistas para conocer sus opiniones, los estudios del JRP están fundamentados en analizar cómo se materializa el rol del periodista en las noticias producidas y, para ello, recurre a la metodología del análisis de contenido de noticias publicadas.

Así, se pasa de una concepción individual (percepción del periodista) a una mirada colectiva, que entiende a los roles profesionales como producto de constantes negociaciones entre diferentes actores sociales.

La *performance* o práctica periodística es la materialización de los roles profesionales en las noticias:

We define journalistic role performance as the collective outcome of concrete newsroom decisions and the style of journalistic reporting, considering different constraints that influence and enable journalism as a professional practice (Mellado et al., 2016, p. 5).

A las categorías del modelo WJS, se agrega un rol de infoentretenimiento como aproximación hacia la audiencia. Por lo tanto, los roles definidos por este estudio son: *intervencionista / distante*; *vigilante / leal*; *cívico* (orientado al ciudadano), *servicio* (orientado al consumidor) e *infoentretenimiento* (orientado al mercado) (Mellado et al., 2016). Estos modelos periodísticos se desarrollarán *in extenso* en el capítulo 2.1.

En el presente trabajo se considera fundamental analizar el proceso de producción de noticias que circulan en los medios atendiendo, no sólo a lo que opinan los periodistas sobre el proceso, sino también al contenido que efectivamente producen (Mellado & Van Dalen, 2014a). La perspectiva de análisis aquí adoptada se enfoca en las prácticas profesionales, es decir, los roles adoptados por los periodistas a la hora de construir las noticias.

Una de las mayores ventajas de afrontar el estudio del desempeño del rol profesional de esta manera es que permite una comparación sistemática sobre la intensidad de la presencia de diferentes actuaciones periodísticas en diferentes contextos, la futura validación de escalas de medición, así como la relación entre

las diferentes dimensiones del desempeño de roles en una forma holística (Mellado, 2015, p.598)

Como señala Mellado, los roles profesionales son relacionales, situacionales y pueden superponerse en la práctica (Mellado et al., 2016, p. 11). Por lo tanto, implican todos los intercambios y negociaciones que el periodista tiene con otros actores que forman parte del proceso de construcción de las noticias, como las fuentes informativas:

The study of role performance enables then an analysis that captures the outcome of newsrooms decisions, but also captures the so-called “backstage” of news production, that is, the negotiations with different reference groups, the search of sources and the verification process (Mellado et al., 2016, p. 6)

Por ello es fundamental analizar el contexto local en el que trabaja el periodista y entender a los roles no desde un punto de vista normativo o del deber ser, sino vincularlos a las prácticas cotidianas. Según el contexto, una sociedad puede valorar un periodismo vigilante de los poderes o uno leal al poder (en situaciones de crisis o transiciones, por ejemplo), o uno de servicio que brinde información de interés público, ante situaciones de incertidumbre.

1.2 Investigaciones sobre periodismo en la Argentina

Las publicaciones más recientes sobre estudios de periodismo coinciden en que son escasas las investigaciones en la materia en nuestro país (Amado, 2012; Arrueta, 2010; Martini & Luchessi, 2004). Esto también puede observarse en estudios latinoamericanos sobre el tema (Albornoz, 2006, p.80). Estos investigadores coinciden en señalar la ausencia de estudios estadísticos sobre la realidad actual de la profesión periodística.

Dentro de los estudios sobre periodismo realizados en nuestro país podemos identificar dos grandes líneas: estudios centrados en el mensaje periodístico y estudios sobre prácticas periodísticas.

Entre los estudios centrados en los mensajes periodísticos pueden mencionarse los observatorios de medios impulsados por universidades argentinas. A partir de 2009 comenzaron su trabajo el Observatorio de Jóvenes, Comunicación y Medios de la Universidad Nacional de La Plata, el Observatorio Universitario de Medios de la Universidad Nacional de Córdoba, el Observatorio de Periodismo y Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Cuyo y el Observatorio de Medios de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Algunos de estos observatorios mantienen su actividad al día de hoy, y están nucleados en la Red de Observatorios³. Estos observatorios realizan informes acerca de fenómenos de repercusión mediática, haciendo foco en la intención editorial o “línea editorial” que caracterizaría a los medios investigados, partiendo de algunos supuestos teóricos (Ducrot, 2010). Son trabajos que abrevan de la metodología de análisis

³ <https://fcc.unc.edu.ar/investigacion/observatorio-medios/red>

crítico de discurso (Van Dijk, 2003; Fairclough, 1995), siendo su foco el estudio de los mensajes publicados en los medios y su intencionalidad, dejando en un segundo plano el rol del periodista y las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias.

En cuanto a los estudios sobre prácticas periodísticas, pueden distinguirse los trabajos académicos de los realizados por consultoras o los mismos periodistas. Dentro de este último grupo encontramos trabajos realizados por organizaciones periodísticas y consultoras de opinión pública (Beliz & Zuleta Puceiro, 1998; Foro de Periodismo Argentino & Giacobbe y Asociados, 2005; Foro de Periodismo Argentino & CIO Argentina, 2011; Fraga, 1997; Pizarro, Muller, Ghelfi, & Mitidieri, 2008) y los llevados adelante por los mismos periodistas (Majul & Gorbato, 1999). Estos trabajos recopilan las opiniones que los periodistas tienen acerca de su trabajo y análisis de casos, pero no llegan a explicar la complejidad del proceso de producción de las noticias.

En cuanto a los trabajos académicos sobre prácticas periodísticas pueden distinguirse las investigaciones sobre las siguientes temáticas: construcción de las noticias, efectos de agenda, organización del trabajo periodístico y roles periodísticos.

La perspectiva de estudio sobre construcción de las noticias o *newsmaking*, llevada adelante por el sociólogo italiano Mauro Wolf (1987) y, luego, por Stella Martini, tiene como objeto identificar los criterios de noticiabilidad: cuáles son los valores por los cuales una información se convierte en noticia.

Esta nueva etapa de las investigaciones, que recibe el nombre de estudios sobre el *newsmaking* o construcción de la noticia, permite avanzar en el estudio de las formas de producción de la noticia, suprime la simplificación de las

explicaciones de una tarea compleja, y permite herramientas útiles para analizar la relación entre la imagen de la realidad social que construyen los medios, la organización y producción rutinaria de los aparatos periodísticos y los sentidos sociales (Martini, 2000, p.75).

Los trabajos sobre efectos de agenda en la Argentina abrevan de la teoría de *agenda – setting* de Maxwell McCombs (McCombs, 2006; Weaver, 1997). Los estudios realizados por Natalia Aruguete se centran en el análisis de las agendas temáticas de actores de poder y medios (Aruguete, 2016). Estos estudios no se centran en las prácticas periodísticas sino en los efectos que se producen en la agenda temática de los medios de comunicación, por lo que no serán considerados como marco teórico para el presente trabajo.

Las investigaciones sobre organización del trabajo periodístico tienen su origen en la sociología de las redacciones (Tuchman, 1978). Ejemplo de este tipo de trabajos en Argentina son las investigaciones de Lorena Retegui sobre el diario *La Nación* (2018) y de Laura Rosemberg sobre el diario *Tiempo Argentino* (2014), quienes realizaron su trabajo aplicando técnicas de observación participante en las redacciones y entrevistas en profundidad a los periodistas de dichos medios. El interés del presente trabajo es analizar similitudes y diferencias entre la percepción de los periodistas y los roles efectivamente puestos en práctica en relación a las fuentes informativas a nivel del periodismo gráfico argentino; por ello, el trabajo se realiza comparando noticias de diferentes medios de comunicación y no se hace un análisis en profundidad de un solo medio, como los casos mencionados.

Los estudios sobre roles periodísticos, por su parte, se centraron, en una primera etapa, en las percepciones de los periodistas acerca de sus roles, es decir: el análisis de la autopercepción sobre la actividad profesional, identificando valores

profesionales, factores de influencia en la autonomía profesional, ideales y ética (Donsbach & Patterson, 1996; Hanitzsch, 2007; Hanitzsch et al., 2011; Hanitzsch & Mellado, 2011; Mellado, Moreira, Lagos, & Hernández, 2012). En una segunda etapa, los trabajos sobre roles profesionales se enfocaron hacia el nivel performativo, es decir: la materialización del trabajo periodístico en la práctica profesional (Mellado & Van Dalen, 2014^a; Mellado, 2015; Mellado, Hellmueller, et al., 2017). Así, el foco pasó de la autopercepción y los ideales profesionales al estudio de las prácticas periodísticas en las noticias producidas, la *performance*, en donde puede observarse la relación con las fuentes informativas.

To analyze the performative components of journalism, scholars can either look at the news production process and routines, or look at the news product as an outcome. The performance of roles can take the form of actions performed prior to the output, such as adherence to organizational routines, interaction with sources or styles of data gathering (Mellado, 2015, p.598).

Esta perspectiva de estudio, el análisis de los roles periodísticos, es la adoptada en esta Tesis Doctoral. En ella se ha venido trabajando desde el equipo de investigación encabezado por Adriana Amado, que ha tenido a su cargo el capítulo argentino de los estudios internacionales *Worlds of Journalism Study* (WJS) y *Journalistic Role Performance* (JRP) (Amado, 2016^a; Amado, 2016c; Amado & Rotelli, 2018).

El estudio de los roles periodísticos ofrece, al campo académico de estudios de periodismo, la posibilidad de estudiar la materialización en las noticias de los valores y la cultura periodística de un país.

En función de lo señalado con respecto a los estudios sobre periodismo y noticias en la Argentina, puede señalarse, como sostienen Adriana Amado y Natalia

Pizzolo, que las investigaciones existentes sobre hacen hincapié en la propiedad de los medios y en las líneas editoriales de los mismos, dejando en un segundo plano el estudio del proceso de construcción de la noticia (Amado & Pizzolo, 2014, p.9). Así, la mayor parte de las investigaciones realizadas en la Argentina sobre noticias publicadas en medios de comunicación se concentraron más en el análisis discursivo de los mensajes que en el proceso de producción de la información que circula.

Factores centrales para la labor periodística, como el estudio de las rutinas informativas y las relaciones con las fuentes son, por ejemplo, aspectos soslayados en gran parte de los estudios latinoamericanos y, en particular, en los argentinos.

A pesar de la valiosa literatura teórica y empírica consolidada en diferentes áreas del periodismo latinoamericano, los tópicos de investigación han estado más orientados hacia el receptor, el medio o el mensaje por sí mismo, y no, en cambio, hacia el emisor como sujeto influenciado y condicionado por una realidad contextual, laboral y profesional, que podría mediar en su capacidad de producir y generar contenidos y mensajes en el entorno en el que se ve inserto (C. M. Ruiz, 2009, p. 10).

En lo que respecta a las estrategias metodológicas adoptadas en las investigaciones sobre noticias y periodismo en Argentina, la mayor parte adopta técnicas de investigación cualitativas como el análisis de discurso y las entrevistas en profundidad (Amado, 2012b). Casi la totalidad de estos estudios son de carácter exploratorio, limitándose sus conclusiones al caso en análisis, sin contemplar muestras representativas. Desde el punto de vista del abordaje metodológico de la cuestión, los estudios sobre periodismo en nuestro país siguen privilegiando, salvo pocas excepciones (De La Torre & Téramo, 2004), una mirada crítica y etnográfica sobre el fenómeno.

Según el investigador argentino César Arrueta, los estudios locales sobre periodismo se han focalizado casi exclusivamente en los “efectos culturales de los mensajes” más que en la producción de dichos mensajes (Arrueta, 2012). Es decir, se ha investigado más en los potenciales efectos de las noticias que en el proceso de construcción de las mismas. En el mismo sentido, un informe del Instituto de Prensa y Sociedad de Perú agrega para la investigación latinoamericana:

Desde el punto de vista epistemológico, los estudios sobre periodismo y noticias se orientan, en América Latina en general y en Argentina en particular, hacia los efectos sociales de los mensajes más que a la producción de los mismos (2004, p.6).

Sin desconocer el valor de los trabajos mencionados en sus ámbitos de estudio, se considera desde esta Tesis Doctoral que existe una vacancia y una oportunidad para brindar una mirada sobre el fenómeno de la construcción de las noticias que contemple la complejidad del mismo, haciendo foco en la noticia como el resultado de un proceso en el que intervienen los periodistas y las fuentes informativas. Así, se propone un análisis cuali – cuantitativo sobre las noticias publicadas y las opiniones de los periodistas sobre su trabajo, para caracterizar el rol de periodistas y fuentes en el proceso de construcción de las noticias.

1.3 Investigaciones sobre la relación entre fuentes y periodistas

Los estudios sobre la construcción de las noticias tienen un capítulo dedicado al vínculo entre periodistas y fuentes informativas. Estas investigaciones se basaron, principalmente, en determinar el poder relativo de ambos actores durante el proceso de producción de las noticias.

El presente trabajo pretende incorporar el estudio de los roles periodísticos para comprender la relación entre periodistas y fuentes. Así, los roles periodísticos vinculados a la presencia de la voz del periodista en la noticia (intervencionista y distante) están relacionados con la diversidad de fuentes y perspectivas en las noticias, mientras que los roles referidos a la distancia o cercanía con el poder (vigilante y leal – facilitador) están mayormente vinculados a las fuentes oficiales y los roles relacionados con el modo de aproximarse al público (cívico, de servicio y de infoentretenimiento) pueden dar lugar a la aparición de otros actores sociales como fuentes: ciudadanos organizados y no organizados, empresarios y expertos.

Los estudios académicos que se enfocaron específicamente al análisis de la vinculación entre fuentes y periodistas pueden dividirse en tres etapas, en función del foco de análisis y la visión epistemológica.

En la primera etapa, el enfoque estaba dirigido a analizar la influencia de los actores de poder con el objetivo de determinar qué información llegaba a ser noticia en los medios y cuál era censurada. En estos estudios iniciales, realizados en su gran mayoría en Estados Unidos en los años 1950, se destaca la figura de Roy Carter, quien investigó sobre los actores institucionales que oficiaban de *gatekeepers* (quienes controlan el acceso) de la información que llegaba a los medios (Kjaer & Langer, 2003). Esta etapa se caracteriza por poner el acento en las facultades del editor (Carter, 1958) o del periodista de redacción (White, 1954), ya

que eran, en última instancia, los que decidían sobre la publicación o no de una información que era suministrada al medio.

Carter, por ejemplo, señala la importancia de los estereotipos que tienen los periodistas de las fuentes y viceversa, lo que termina muchas veces permitiendo o no la publicación de una información que llega a las redacciones.

One of the problems in which we were interested in our press-medical study had to do with the way doctors perceive newspapermen and the way newspapermen perceive doctors. We began with the seemingly inescapable premise that the nature of the "self" and "other" images of newsman and news source would be a factor in interaction between the two groups (Carter, 1958, p. 135).

En una segunda etapa, centrada en los años 1970, diversos investigadores pasaron a poner el foco en las redacciones, más allá de las características psicológicas individuales del mencionado *gatekeeper*. Así, estos trabajos pasaron a estudiar las dinámicas y rutinas internas que caracterizan al trabajo periodístico en las redacciones, rutinas entre las que se destaca el vínculo con las fuentes informativas. En esta etapa, prolífica en cuanto a obras que significaron un salto cualitativo en la investigación sobre fuentes y periodistas, se ubican los trabajos de Gay Tuchman (1978), Herbert Gans (1979) y León Sigal (1973). En esta segunda etapa, fue decisiva la influencia de enfoques sociológicos y metodologías de observación participante, que permitieron abordar de una mejor manera la complejidad de la vida en las redacciones.

Estas investigaciones permitieron conocer la relativa influencia que las fuentes pueden tener en el proceso de construcción de las noticias, en función de las rutinas informativas y los tiempos de producción. Estos autores plantean una relación de dependencia mutua, y muchas veces de conflicto (“juego de cinchadas”

o “baile de tango”, para Gans), entre periodistas y fuentes informativas.

Politicians need publicity and journalists need high-level access and story information. Since both sides need to co-operate to fulfil their goals, an ongoing “tug of war” or “tango dance” (Gans, 1979) takes place with control shifting from one side to the other. Reporting fluctuates, becoming more compliant or more critical of governments, accordingly (Davis, 2009, p. 205).

Una tercera etapa, que comienza hacia finales del siglo pasado y continúa hasta la actualidad, se enfoca no tanto en los condicionamientos externos o internos que imponen las fuentes a los periodistas, sino en el proceso de negociación permanente que se establece entre ambos (Bagdikian, 1985; Blumler & Gurevitch, 1995; Strömbäck & Nord, 2006; Reich, 2011). En esta etapa el foco pasa de la creciente influencia de las fuentes a las dinámicas y negociaciones que se establecen entre dos actores centrales en el proceso de producción de las noticias: los periodistas y las fuentes informativas.

Según esta perspectiva, existen dos fases en el proceso de construcción de las noticias. En la primera, a la que Zvi Reich denomina “descubrimiento del tema”, la fuente propone temas al periodista e intenta estrategias para obtener cobertura de los medios. En la segunda fase, denominada “reporteo”, es el periodista quien tiene más control de la información, ya que puede tomar o no la información provista por una fuente y cotejarla con otras informaciones. Así, el control pasa de un actor a otro: primero lo tiene la fuente, que tiene la información, y luego lo tiene el periodista, que puede chequearla, compararla y utilizarla o no para la producción de la noticia:

Reporters move from virtual helplessness at the discovery phase, in which they depend on a cue from a source before they become aware of a new potential story, to a considerable measure of independence at the gathering

phase, in which they can determine virtually autonomously whether or not they need further sources for the item and with whom it would be best to initiate contact (Reich, 2006, p. 499).

No es que se desconozca, desde esta perspectiva, el papel de las fuentes en el proceso de construcción de las noticias, sino que se procura comprenderlo en toda su complejidad. Esta última es la perspectiva que se adopta en esta Tesis Doctoral, entendiendo que fuentes y periodistas participan activamente, cada uno desde su lugar, en la producción de las noticias.

También, dentro del análisis de la relación entre fuentes y periodistas, es necesario mencionar los estudios de *agenda building*, más allá de que no es el objeto de esta Tesis establecer correlaciones entre la agenda de las fuentes y la agenda periodística. A pesar de esto, son un antecedente de investigación insoslayable al referir un estado del arte sobre el vínculo entre fuentes y periodistas (Weaver, 1997; McCombs, 2006).

Finalmente, a la hora de estudiar porqué unas fuentes son más confiables para el periodismo que otras, se destacan los estudios de W. Lance Bennet, quien investigó la capacidad de *indexación* que tienen las fuentes de poder: por el hecho de ser fuentes oficiales, tienen más capacidad de instalarse en la agenda de los medios (Bennett & Iyengar, 2010). También son dignos de mencionar los trabajos de los investigadores Kjaer y Langer (2003), en los que distinguen 3 niveles de confianza: la autoridad (fuentes oficiales), el conocimiento (expertos) y la experiencia personal (ciudadanos en su calidad de consumidores o testigos eventuales).

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Capítulo 2:

Enfoque teórico y metodológico adoptado

2. Enfoque teórico y metodológico adoptado

En el presente capítulo se hace referencia a la perspectiva teórica adoptada en esta Tesis Doctoral, en función de los antecedentes de investigación mencionados en el capítulo anterior: el estudio de la práctica de roles periodísticos en relación a las fuentes informativas. Además, y en consonancia con el marco teórico adoptado, se especifica la metodología de investigación utilizada para la recolección y análisis de los datos: triangulación entre análisis de contenido de las noticias y encuestas a periodistas.

En cuanto al marco teórico adoptado, se profundiza en dos enfoques: el estudio de los roles periodísticos y el estudio de los subsidios informativos.

A partir de los conceptos e indicadores del estudio *Journalistic Role Performance* (JRP), se estudian las diferentes características que puede adoptar el trabajo periodístico en la práctica, en función de la distancia con respecto a lo que informa (intervencionista/distante), la relación con los actores de poder (vigilante/leal) y la aproximación frente a su público (cívico, servicio, infoentretenimiento). Cada uno de esos modelos de ejercicio profesional tiene una relación particular con las fuentes que proveen información.

El segundo enfoque teórico es el de los subsidios informativos, que permite una mejor comprensión de la dinámica que se da entre fuentes informativas y periodismo en la actualidad, con fuentes institucionales activas y rutinas informativas que posibilitan que buena parte de la información que dichas fuentes proveen se convierta en noticia.

En función de que la hipótesis de trabajo de esta Tesis es la existencia de diferencias entre los ideales declamados y las prácticas periodísticas con relación a las fuentes informativas, se adopta para el análisis de los datos la triangulación

metodológica entre el análisis de contenido de noticias y encuestas a los periodistas, para contrastar la practica periodística con la autopercepción de los periodistas.

2.1 Estudios sobre los roles periodísticos

Dentro del campo de los estudios sobre periodismo, esta Tesis Doctoral se enfoca en el análisis de los roles periodísticos, tomando los conceptos y hallazgos de investigaciones realizadas en este terreno. Los roles periodísticos son tanto las autopercepciones sobre su profesión como las prácticas que desarrollan los propios periodistas; son una guía, “conformada por valores e ideales que sirven para legitimar su rol en la sociedad” (Mellado et al., 2016; p.22). El rol brinda identidad a la profesión periodística, conformando la cultura periodística en un determinado lugar y tiempo. Por ello, los roles varían de una sociedad a otra, y en cada momento histórico: son el resultado de procesos de diálogo entre el periodismo y la sociedad (Worlds of Journalism Study, 2016).

En el caso de estudios sobre roles de periodistas argentinos, con la metodología internacional propuesta por los estudios JRP y WJS, los principales resultados fueron aportados por el equipo encabezado por la investigadora Adriana Amado (Amado et al., 2016; Amado & Rotelli, 2018) Lo importante de estos estudios es que pudieron ampliar las categorías propuestas por los autores norteamericanos, como Weaver entre otros, incluyendo no sólo la dimensión intervención/distancia con respecto a lo que se informa, sino también la relación de los periodistas con el poder: roles vigilante y leal, y la postura que adopta el periodista frente al público: roles: servicio cívico e infoentretenimiento (Hanitzsch, 2007; Hanitzsch et al., 2011; Hanitzsch & Mellado, 2011).

A pesar de la innegable influencia de la tradición anglosajona en los estudios sobre periodismo y roles periodísticos, la perspectiva adoptada en esta TD apunta a tener en cuenta no sólo las categorías de estos estudios internacionales, sino también entender el contexto latinoamericano en general, y el argentino en particular, con sus dinámicas y consecuencias en el proceso de construcción de las noticias (Waisbord & Mellado, 2014). El periodismo de investigación, por ejemplo, adquiere características diferentes en cada país. En algunos países europeos y en Estados Unidos, el periodismo de investigación está apalancado en fuentes documentales que avalan dichas investigaciones. En Latinoamérica, en cambio, muchas veces se hace periodismo de investigación al cuestionar el accionar de las elites política o económica, ya que es difícil acceder a los documentos oficiales (Mellado et al., 2016; Amado & Rotelli, 2018). Por eso, no hay que considerar cada indicador de la misma manera en diferentes países, ya que el contexto local juega un papel importante en la conformación de la cultura periodística. Así, por ejemplo, hay roles que van a ser considerados importantes en un país y no en otro.

Es importante señalar que en esta Tesis no hay una búsqueda deontológica sobre prácticas ideales sino, por el contrario, un objetivo de comprender en profundidad las particularidades de la relación entre fuentes y periodistas en el ámbito de la prensa gráfica en Argentina. Así, se conforma un corpus de datos sobre la “cultura periodística”, entendida como “la interacción de elementos individuales (creencias, hábitos y métodos), organizacionales (demandas de las salas de redacción, prácticas y rutinas institucionalizadas) y ocupacionales (sistema de valores y principios normativos universales)” (Márquez, 2012, p. 99). En ocasiones, cuando son entrevistados, los periodistas tienen dificultad para expresar la razón de sus acciones (Ryfe, 2016, p.129).

Por eso es importante cruzar las opiniones de los periodistas con el análisis de contenido: para observar las rutinas productivas desde lo efectivamente publicado.

Se propone en este trabajo, para analizar los roles periodísticos en la Argentina, abreviar tanto del análisis de las prácticas en la producción de las noticias (JRP) como del estudio de los roles percibidos por el propio periodista (WJS), como puede observarse en la Tabla 1.

Tabla 1: Definiciones teórico - metodológicas sobre roles periodísticos

Concepto	Percepción del Rol	Desempeño del Rol
Definición	Autopercepción del periodista respecto a su desempeño.	Práctica periodística materializada en las noticias.
Nivel de Análisis	Individual (periodistas)	Colectivo: resultado de negociaciones (periodistas - fuentes).
Metodología de estudio	Encuestas a periodistas (WJS)	Análisis de contenido de noticias publicadas (JRP).

Fuente: Elaboración propia en base a Mellado et al., (2016, p.7).

Para analizar y comprender las prácticas periodísticas con relación a las fuentes informativas, se propone, por un lado, un análisis sobre la interacción entre periodistas y fuentes, a partir de lo efectivamente publicado: entendiendo que, como señala Eliseo Verón, los roles de periodistas y fuentes puede estudiarse a través de las huellas de las condiciones de producción que quedan en las noticias publicadas (2007, p. 125). El estudio JRP permite, a través del análisis de contenido, observar la materialización de los roles periodísticos en las noticias, en las tres dimensiones mencionadas: presencia de la voz del periodista en la noticia, relación con los actores de poder y aproximación a sus públicos.

A su vez, la triangulación con el nivel individual, a través de encuestas, permite profundizar en similitudes y diferencias entre el decir y el hacer del periodista en relación con las fuentes informativas. Por eso, este trabajo recupera los resultados del estudio WJS, para conocer la percepción del periodista sobre su trabajo, haciendo foco en los valores y concepciones relativas a las fuentes.

2.1.1 Roles periodísticos: categorías de análisis

Para poder realizar un análisis de las diferentes características que adquiere el trabajo periodístico en relación con las fuentes informativas, se adopta en esta Tesis Doctoral la categorización promovida desde el estudio *Journalistic Role Performance* (JRP), porque se entiende que es la que tipifica de manera más completa las modalidades de ejercicio profesional en la actualidad.

Esta perspectiva de análisis operacionaliza seis tipologías básicas de ejercicio periodístico, no excluyentes entre sí: en función de su nivel de implicación con la noticia (distante o diseminador / intervencionista); en función de su relación con el poder (vigilante o “watchdog” / leal-facilitador); en función de vínculo que establece con sus audiencias (servicio / infoentretenimiento / cívico). (Mellado & Van Dalen, 2014^a; Mellado, 2015). A su vez, sintetiza muchas otras clasificaciones que se han utilizado para analizar las prácticas periodísticas, y permite sumar roles no considerados anteriormente (Deuze, 2005; Donsbach, 2014; D. H. Weaver & Willnat, 2012).

Los modelos de ejercicio profesional que se adoptan en esta Tesis Doctoral para analizar los roles periodísticos percibidos y realizados en la práctica se caracterizan de la siguiente manera (Mellado, 2015; Mellado et al., 2016; Mellado, Márquez-Ramírez, Mick, Oller Alonso, & Olivera, 2017):

Periodismo intervencionista: el periodista intervencionista es aquel que toma partido por aquello que informa: es un estilo argumentativo que expresa opiniones y creencias, permitiéndose el uso de adjetivos y de la primera persona.

Desde el inicio del oficio periodístico profesional (Donsbach & Klett, 2014) el modelo intervencionista plantea la necesidad de un periodismo que

expresen sus opiniones frente a los hechos que está narrando, en tanto es un actor social más.

Periodismo distante:

Por oposición al modelo intervencionista, el estilo distante o diseminador procura no traslucir las opiniones del periodista y mantiene cierta distancia con respecto a los hechos que relata. Postula el ideal de reducir la subjetividad periodística al mínimo, amparado en la rigurosidad de los datos, los hechos verificables y las fuentes de autoridad. El balance de perspectivas es un aspecto central de este modelo profesional:

La información será, entonces, más equitativa y, por lo tanto, mejor, si en la noticia se registran las opiniones del protagonista de la acción narrada – persona, hecho o proceso- y la del antagonista – persona, hecho o proceso – cuyo punto de vista es opuesto al del protagonista (De La Torre & Téramo, 2004, p. 166).

El modelo de ejercicio profesional “distante” busca evitar visibilizar las opiniones del periodista, en oposición al modelo “intervencionista”, que asume un compromiso en relación a lo que está informando.

Como señalan los investigadores argentinos Mariano Ure y Christian Schwartz, luego de la segunda guerra mundial, a mediados del siglo pasado, el modelo dominante en occidente fue el de “periodismo profesional”, caracterizado por informar de manera independiente y neutral, buscando que la noticia sea un “espejo de la realidad” (Ure & Schwarz, 2014, p.11). Esta tradición aún se mantiene, en algunos lugares del mundo, pero ha dejado de ser la única.

Periodismo vigilante:

Es el modelo que se postula como control de los poderes, asumiendo en una posición cuestionadora. Se ocupa principalmente de los casos de corrupción, fraudes o crímenes; por eso sus temas y fuentes principales se derivan de expedientes judiciales y administrativos. Es el periodista crítico que cuestiona la validez y veracidad de los hechos y declaraciones de políticos, jueces y empresarios poderosos.

Uno de los indicadores que permite observar su presencia es la cantidad de cuestionamientos, críticas y denuncias hacia las élites mencionadas, que en las noticias pueden aparecer realizados por periodistas o por terceros, es decir, otros actores que el periodista incluye como fuente en las noticias (Hellmueller & Mellado, 2015; Mellado, 2015). Los cuestionamientos son declaraciones u opiniones en las que cuestiona la validez de lo que individuos o grupos de poder dicen o hacen. Las críticas son juicios negativos o reprobaciones acerca lo que los actores de poder dicen o hacen. Las denuncias son acusaciones de actos irregulares e ilegales cometidos por el poder político o económico. Otros indicadores del rol vigilante son las informaciones sobre procesos judiciales hacia los actores de poder, el desarrollo de investigaciones realizadas por el medio o de investigaciones realizadas por organizaciones externas al medio. Dado que se trata de un rol que analiza el desempeño del poder, la mención explícita de un conflicto o confrontación entre el periodista y un individuo o institución perteneciente a las esferas de poder también es un indicador de la presencia de este rol.

Esta es otra de las tradiciones más antiguas del periodismo en occidente, conocida como “watchdog” (“perro guardián”), que busca el control de los poderes político y económico a través de motorizar investigaciones y mantener un espíritu

crítico con respecto a las acciones realizadas por autoridades y elites.

Periodismo leal-facilitador:

Es el modelo de periodismo que se identifica a partir de la presencia de indicadores de cercanía con los actores del poder. Tiene dos vertientes: la primera se manifiesta en indicadores como el apoyo explícito a las políticas públicas y la imagen de los líderes gubernamentales, y el apoyo o defensa de actividades y medidas políticas, cumpliendo en ocasiones un rol “propagandístico” (Pasti, 2005). Una variante de esta vertiente de apoyo a los poderes políticos y económicos se manifiesta indirectamente, en noticias que privilegian las fuentes del poder por sobre las del resto de los actores sociales, brindando una cobertura desproporcionada a eventos y declaraciones oficiales (Hanitzsch, 2007). La segunda corriente se manifiesta en el apoyo a los valores e imagen del país, la comparación con el resto del mundo, los triunfos o actividades de representantes del país y la exaltación del patriotismo (Mellado, 2015b). En países en vías de desarrollo, esta corriente es conocida también como de periodismo de desarrollo nacional, ya que privilegia la construcción y el desarrollo del país, dejando de lado la visión crítica y de investigación del periodismo (Hanusch & Uppal, 2015).

Podría decirse que es una variante del periodista “intervencionista”: es aquél que manifiesta sus preferencias por una persona o grupo vinculado al poder. Siendo leal a un determinado actor social, facilita la difusión de sus opiniones y prácticas. Se opone al modelo “vigilante”, ya que no busca investigar al poder, sino elogiarlo o colaborar con él.

Periodismo cívico:

Es el modelo de ejercicio profesional en el que el periodista incluye la mayor cantidad de voces ciudadanas, distintas a las institucionales. Las propuestas y preguntas de la ciudadanía están presentes en este tipo de historias. Los ciudadanos no organizados institucionalmente están incluidos como fuentes de información, así como las actividades y protestas que impulsan. Investigaciones realizadas en diferentes lugares del mundo coinciden en que las fuentes ciudadanas son menos utilizadas por los periodistas con respecto a las fuentes institucionales (Blazier & Lemert, 2000; Haas, 2007; Kurpius, 2002; Moscovitz, 2002; Reich, 2015). Según estos estudios, los periodistas recurren menos a los ciudadanos como fuentes debido a razones operativas de rutinas periodísticas, ya que las fuentes institucionales gozan de un canal de contacto permanente con los medios. Además, los periodistas le asignan mayor credibilidad a las fuentes institucionales, en relación a los ciudadanos no organizados, a los que acuden sólo en determinadas circunstancias cuando la noticia los necesita como voceros de acontecimientos domésticos (Reich, 2011).

Como señala León Sigal, los ciudadanos rara vez pueden convertirse en “definidores primarios” de una noticia, lugar reservado para las fuentes institucionales del poder político y económico (Sigal, 1973). En este escenario, queda resentida la calidad de la deliberación pública, al no contar con una pluralidad de actores expresando su voz en los medios.

El periodismo “cívico” o “periodismo ciudadano” es una corriente que surge por oposición al “periodismo profesional” o “neutral”, ya que postula abiertamente la necesidad de un periodismo que atienda a las demandas sociales. Su objetivo central es darle voz a aquellos ciudadanos que no pertenecen a las

instituciones que habitualmente forman parte de la agenda informativa: ciudadanos no organizados y colectivos que representan minorías, por ejemplo. El periodismo “cívico” entiende a la información como un factor clave para mejorar la calidad de la deliberación pública. Una variante de esta corriente, conocida como “radical”, se enfoca no solamente en visibilizar temas y reclamos de la ciudadanía, sino, a partir de ello, jugar un rol activo en la promoción del cambio social (Ure & Schwarz, 2014, p.44). Este modelo profesional es conocido también como “movilizador – populista” (Humanes et al., 2013).

Periodismo de servicio:

Se acerca a los intereses de las audiencias. Se podría decir que este tipo de periodismo adopta una perspectiva audiencia-céntrica. Ofrece información útil para los lectores, sobre productos y servicios. También puede orientar sobre posibles riesgos al consumir un determinado producto o sobre cómo aprovechar las potencialidades de una actividad. También adopta una actitud pedagógica, al enseñar a la sociedad sobre derechos y las vías para canalizarlos. Una variante de este modelo, conocida como “periodismo de estilo de vida”, se enfoca en los placeres de la vida y el goce de los mismos (Mellado, 2015a).

Periodismo de infoentretenimiento:

Es un periodismo orientado al mercado en la medida en que se dirige audiencias masivas tratando de captar la mayor cantidad de lectores. Utiliza recursos estilísticos, narrativos y visuales, propios del entretenimiento, por lo que tiene una narrativa que interpela a la audiencia en su calidad de espectadora.

Estas últimas dos corrientes surgen en relación a la concepción que tienen de su público: una es de periodismo “de servicio” y otra de periodismo de

“entretenimiento” o “comercial”. La primera corriente surge, en parte, como desprendimiento de la corriente de periodismo “diseminador”, ya que busca brindar información de utilidad para la población sobre bienes y servicios, priorizando los datos por sobre las opiniones del periodista. La segunda, en cambio, surge con el objetivo de “vender un producto de comunicación”, y para ello, busca generar información con temas y formatos que permitan obtener mayores niveles de audiencia (Donsbach, 2014, p.28).

De esta manera, como señala Mark Deuze, diversos valores periodísticos entran en cuestión: brindar un servicio público, investigar al poder, ser “neutrales” o imparciales, ser autónomos o independientes del poder, tener un comportamiento ético, impulsar reclamos sociales (2005, p.447). Dichos valores están más o menos presentes en la autopercepción de cada periodista, y dan forma a determinados “modelos” de ejercicio profesional. Las tipologías adoptadas aquí sirven como guías para analizar las prácticas periodísticas en la Argentina, sin que esto signifique que el trabajo se limitará a observar la presencia o ausencia de estas características en el periodismo local. Muy por el contrario, esta Tesis Doctoral pretende justamente profundizar en aquellas características y prácticas que aparecen como datos del análisis de contenido de las noticias, y vincularlas a la opinión que los mismos periodistas tienen acerca de su trabajo.

El interés de tipificar las diferentes formas que adopta el trabajo periodístico, y en particular su relación con las fuentes informativas, se ancla en la tesis de que, más allá del deber ser del trabajo periodístico, lo verdaderamente importante en el rol del periodista es el día a día, en sus rutinas de trabajo. Así, el interés de esta Tesis Doctoral no estriba en tipificar las cualidades que debería tener el periodista (Benson & Neveu, 2005) sino en analizar en la práctica el trabajo periodístico, fundamentalmente como constructor de las noticias. En lo que respecta

a la relación entre fuentes y periodistas en la producción de las noticias, esta TD analiza las particularidades de dicha relación en cada uno de los modelos de ejercicio profesional.

2.2 Fuentes y subsidios informativos

En esta Tesis Doctoral se considera a la noticia como el producto de un proceso del que participan diversos actores, entre los que se destacan los medios (como organizaciones), los periodistas que trabajan en ellos y las fuentes informativas (Amado, 2016^a; Tunstall, 2001; Waisbord, 2013^a; Wolf, 1987). El vínculo de estos actores en dicho proceso es el objetivo central de este trabajo.

La noticia tiene su punto de partida en una fuente informativa, que suministra información en relación a los hechos y sucesos que son objeto de la noticia, como afirma Mauro Wolf:

Las fuentes son un factor determinante respecto a la calidad de la información producida por los media: sin embargo, permanecen todavía difuminadas en la mitología profesional que tiende en cambio a enfatizar el papel activo del periodista, penalizando la aportación, en muchos aspectos esencial, de las fuentes (Wolf, 1987, p.253).

En esta Tesis Doctoral se consideran como fuentes a aquellas personas, instituciones o documentos que se consignan expresamente como informantes de los datos o declaraciones que aparecen en las noticias, aparezcan plenamente identificados o no (Ambort, Loyola, Ortiz, & Tobar, 1996, p. 130). Así, se entiende que también las fuentes no humanas o documentales, también juegan un rol importante en el trabajo periodístico (Kjaer & Langer, 2003, p.4).

En el proceso de conversión de un acontecimiento en noticia, un actor central son las fuentes informativas, que proveen la materia prima para el trabajo del periodista (Aguilera, 1992). Los estudios clásicos del periodismo señalan que estas fuentes informativas pueden ser ocasionales o permanentes, directas e indirectas, pueden tener o no intenciones determinadas; pero siempre forman parte

del acervo del que se nutre el periodista (Gans, 1979; Rivadeneira Prada, 1991).

Ahora bien, algunas instituciones y actores sociales tienen como objetivo constituirse en fuentes informativas, haciendo conocer sus acciones y opiniones a través de los medios de comunicación. Allí se cruzan los caminos del periodismo y las relaciones públicas, ya que las instituciones deben tener un vínculo con los periodistas para llegar a ser fuentes confiables y estables (Duarte, 2011). Como señala Lorenzo Gomis, las instituciones que esperan obtener un rédito con la publicación de una información son las que inician la difusión de un acontecimiento (1991, p.64). Así, las instituciones que esperan obtener un rédito con la publicación de una información son las que inician la difusión de un acontecimiento, asumiendo un papel activo en el proceso de construcción de las noticias (Mayoral Sánchez, 2005a). El periodismo, por su parte, precisa de este papel activo de fuentes proveedoras de información.

Las fuentes informativas y los periodistas son dos actores centrales en el proceso de construcción de las noticias. Los periodistas no pueden observar todas las situaciones y hechos que se producen cotidianamente (McCombs, 2006, p.197). Por eso, deben recurrir a fuentes informativas, que brindan a los periodistas material para que éstos construyan las noticias. La noticia no se inicia en la redacción, sino con la información que provee la fuente:

The news story does not start in the newsroom. Westley and Mac Lean (1957) conceptualized events as perceived by sources at the starting point. News become news through the interaction with sources. Sources are a crucial part of the media because they deliver the narrative of the event. An event catches someone's attention through a delivered story by a source (Hellmueller & Mellado, 2015, p 6)

Algunas fuentes informativas, como se señaló, adquieren un rol activo: buscan constituirse en fuentes rutinarias de los periodistas y para ello emplean estrategias y tácticas para hacer llegar su voz a los medios y, a partir de allí, a su público. Las relaciones con la prensa son una parte fundamental dentro de las Relaciones Públicas: de hecho, Ivy Lee, considera como “el padre” de la disciplina (Hiebert, 1966), fue el que sentó las bases de un vínculo permanente entre instituciones y medios de comunicación, desarrollando herramientas de gestión de prensa que se utilizan hasta la actualidad, como el comunicado o gacetilla de prensa.

El rol que ocupan las fuentes institucionales en el proceso de construcción de las noticias es cada vez más relevante: proveen al periodista datos y declaraciones que muchas veces se transforman en el contenido principal de las historias publicadas.

Hoy, las oficinas responsables de las relaciones con la prensa cuentan con profesionales formados y equipamiento técnico a la altura de los grandes medios de comunicación (Amado, 2012b; 2016a). Esto es particularmente significativo cuando se analizan a las fuentes gubernamentales u oficiales, cuyo poder y recursos muchas veces genera dependencia del periodismo:

Se establece una relación asimétrica y disciplinada entre el diario y las fuentes oficiales. Éstas últimas ejercen el poder desde la autoridad institucional y la disponibilidad económica. El diario, en tanto, se transforma en agente receptivo y contextualiza la noticia sólo a partir de la declaración emitida por ese agente de poder (Arrueta, 2010, p.106).

El lugar que han ganado las fuentes institucionales en el proceso de construcción de las noticias puede explicarse por una combinación de factores, entre los que se destacan el ahorro económico que genera en los medios al no tener

que generar información propia y la habituación a canales de rutina que les permiten a los periodistas obtener información en tiempo real (McQuail, 1998, p.194). Aquí entra en juego un concepto central, el de “subsidijs informativos”, acuñado originalmente por Oscar Gandy en 1982, que es toda información preparada estratégicamente por una organización con el fin de obtener cobertura en los medios de comunicación masiva (Molleda, 2011). Estos subsidijs informativos son utilizados por todas las instituciones que quieren instalar su voz en los medios, pero cobran una importancia especial para los gobiernos y políticos:

Formally, politicians stage media-friendly events and provide “press releases, press conferences, video news releases, press briefings, lobbying and special reports” and other material to the media. These formal information subsidies benefit individual journalists by making it easier for them to cover (some) stories and benefit news organizations by making it cheaper to produce (some) news (Ciboh, 2017, p. 186).

Así, las organizaciones realizan comunicados o gacetillas de prensa, organizan conferencias de prensa, eventos, encuestas; todo se prepara en función de obtener el mayor espacio posible en los medios, aportando información procesada, lista para la difusión (Bagdikian, 1985; Schmitz & Karam, 2013; Ramírez, 1995). La productividad y la credibilidad constituyen actualmente dos valores centrales para las fuentes:

La necesidad de contar con información siempre renovada permite valorar a la fuente desde su productividad, que se mide por el tipo y calidad del material, pero también porque su fiabilidad y credibilidad le exigen al periodista un menor número de controles y, por lo tanto, más economía de producción (Amado, 2016b, p. 178).

Las instituciones con mayor poder político y económico tienen más posibilidades de ser fuentes estables en las noticias (McQuail, 1998; Castells, 2009;

Bennett & Iyengar, 2008), convirtiéndose en los actores más consultados por el periodismo. A su vez, otras voces que serían importantes para la opinión pública, como expertos y miembros de organizaciones del tercer sector, por ejemplo, se quedan muchas veces sin llegar a las páginas de los diarios por carecer de recursos y/o organización (McQuail, 1998, p. 131). El *status* de la fuente (Bennett & Serrin, 2005) y su capacidad de producción de información (Ramírez, 1995) son dos elementos centrales para explicar el éxito de algunos actores en lograr que su visión de los hechos sea publicada en los medios.

El enfoque adoptado en esta TD parte de la constatación que los gobiernos, empresas y organizaciones de la sociedad civil han ido perfeccionando técnicas de comunicación que les permiten participar hoy de manera activa en el sistema de medios con los que interactúan en un proceso de influencia recíproca (Amado, 2014). Diversos actores sociales se han profesionalizado en herramientas y tácticas de relaciones públicas y comunicación institucional, proceso que se ha acelerado en las dos últimas décadas con medios que carecen de recursos para la producción propia de información, mientras que las organizaciones, en especial las más poderosas, fueron asignando cada vez mayores recursos técnicos y económicos para la gestión de las comunicaciones institucionales (Alfaro, 2009; Periodismo Social, 2009; Amado, 2016a).

En la construcción social de la información es un factor central la creciente profesionalización en técnicas de comunicación de diferentes actores sociales (Blumler & Gurevitch, 1995). Este proceso se ha acelerado en los dos últimas décadas con medios de comunicación que achican sus plantas y carecen de recursos para la producción propia a la par que las instituciones fueron integrando la gestión de comunicación como una función estratégica por lo que le asignan más recursos y atraen a las áreas de comunicación profesionales de las redacciones (Williams,

2014). Erik Neveu define como “definidores primarios” a las fuentes institucionales que tienen la capacidad de constituirse en fuentes de las noticias. Los “definidores secundarios”, por contraposición, son organizaciones sociales y ciudadanos no organizados, que tienen más dificultades para ingresar a la agenda mediática y se limitan, muchas veces, a contestar a los argumentos establecidos por los primarios (Neveu, 2004, p.57). Este concepto es similar al de “indexación” de Bennett, que señala la capacidad que tienen determinadas instituciones, en particular de la política, de instalarse como fuente de las noticias sólo por su cualidad de “voces institucionales” (Livingston & Bennett, 2003).

Al preguntarnos sobre el proceso de construcción de la noticia, esta Tesis adopta la perspectiva del *newsmaking* (Martini & Luchessi, 2004): la teoría de la noticia estudia los procesos y decisiones en el marco de rutinas periodísticas. Esta mirada articula dos aspectos: la cultura profesional de los periodistas y la organización de los procesos. Así, la noticia es entendida aquí como un proceso del que participan activamente los periodistas y las fuentes informativas, a través de rutinas productivas. Esta perspectiva difiere de las anteriores (*gatekeeping*) que asignaban al periodista la responsabilidad en la elección de los hechos que se convertirían en noticia.

Esta nueva etapa de las investigaciones, que recibe el nombre de estudios sobre el *newsmaking* o construcción de la noticia, permite avanzar en el estudio de las formas de producción de la noticia, suprime la simplificación de las explicaciones de una tarea compleja, y permite herramientas útiles para analizar la relación entre la imagen de la realidad social que construyen los medios, la organización y producción rutinaria de los aparatos periodísticos y los sentidos sociales (Martini, 2000, p.75).

Los criterios de noticiabilidad, aquéllos que hacen que un suceso pueda convertirse en noticia, no se refieren solamente al hecho en sí y los efectos que el acontecimiento puede tener en la sociedad, sino que están también en relación con los procesos de producción de la noticia (Martini, 2000, p.84). Y es allí donde el *newsmaking* nos permite pensar en el rol de las fuentes en dicho proceso: su credibilidad, productividad y accesibilidad pasan a ser valores a la hora de la producción de la noticia por parte del periodista.

Medios en posiciones ideológicas opuestas pueden dar cuenta de un suceso con una perspectiva similar por el simple hecho de que accedieron, o no, a una información. La teoría de la noticia (Amado, 2009) ha demostrado que la construcción de las noticias por parte de los periodistas es un proceso en el que intervienen, no sólo los intereses particulares del periodista, sino también criterios de noticiabilidad de los sucesos, que no son inherentes a las noticias, sino que son negociados entre los periodistas y las fuentes.

2.2.1 Niveles para el análisis del proceso de producción de noticias

La noticia es el producto final de una serie de intercambios entre diferentes actores sociales, lo que implica negociaciones, tensiones y luchas entre los mismos. Se puede analizar este proceso desde diferentes niveles. En esta TD se adoptan los tres niveles señalados por el estudio *Worlds of Journalism*⁴: un nivel social, que comprende los contextos sociales y culturales en los que trabaja el periodista, un nivel organizacional, que implica los procesos de influencia y negociaciones dentro de las redacciones, y un nivel individual, caracterizado por los roles, intereses y antecedentes propios del periodista.

En un nivel externo se encuentra el sistema social, que implica las reglas de juego en la que deben moverse los diferentes actores del sistema mediático: periodistas, fuentes y empresarios. La concentración de medios y la convergencia mediática son factores actuales que condicionan la práctica periodística, ya que establecen un sistema de trabajo en el que el periodista es el principal perjudicado, al tener peores condiciones laborales que lo obligan a realizar múltiples tareas para poder subsistir económicamente (Deuze, 2008; Latorraca & Montero, 2005). Dentro de este nivel también se encuentra el aspecto tecnológico: los avances de las NTICs han generado, en los últimos años, numerosos cambios en la manera de ejercer la profesión, brindando nuevas posibilidades para acceder a información y difundirla. Estos cambios, si bien pueden ser positivos, también generan presión a los periodistas: la información está disponible al instante, lo que genera más presión por parte de sus editores y jefes, que piden resultados inmediatos.

⁴ <https://worldsofjournalism.org/the-wjs-2012-2016-study-conceptual-framework/>

Todo esto conspira, muchas veces, con la búsqueda de fuentes alternativas y documentación que respalden la noticia que se produce. Esto se suma a la nueva competencia que tienen hoy los periodistas: toda persona con un teléfono celular en la mano es un potencial generador de noticias. El escenario, entonces, es de mayor oferta informativa y menor credibilidad en los medios, lo que abre nuevos debates en torno a las estrategias para recuperar nuevas audiencias y achicar la brecha entre las noticias producidas y la información buscada por el público (Boczkowski & Mitchelstein, 2013).

Un segundo nivel es el de la misma organización periodística: las rutinas y prácticas que se dan al interior de la propia redacción. A pesar de que muchos periodistas manifiestan tener altos niveles de autonomía, la realidad es que la producción de noticias tiene niveles de estandarización: rutinas productivas de cooperación con las fuentes, las normas y conductas que hacen a la cultura organizacional y relaciones con temáticas y coberturas realizadas por colegas de otros medios (Deuze, 2008).

El tercer nivel, como se ha señalado, es el individual. Como sostiene el investigador Zvi Reich, los periodistas toman decisiones similares, independientemente del tipo de medio en que trabajen, producto de estar sujetos a prácticas similares y creencias establecidas (2011). Aquí entran en juego decisiones del periodista, pero ciertamente atravesados por los dos primeros niveles.

En esta Tesis Doctoral se busca analizar la relación entre fuentes informativas y periodistas en el proceso de construcción de las noticias, y este análisis se ubica en los dos últimos niveles mencionados: el organizacional y el individual. A través de la identificación de prácticas y rutinas productivas del periodista, se busca analizar los factores organizacionales e individuales que

influyen en el vínculo con las fuentes.

2.3 Estrategia metodológica: triangulación.

En esta Tesis se propone analizar el proceso de producción de las noticias a partir de diferentes herramientas metodológicas de investigación, lo que implica triangular enfoques. Se propone realizar una estrategia metodológica de doble triangulación (Forni, 2010): una triangulación de fuentes de datos y una triangulación de técnicas de recolección de datos. Se aplica, por un lado, el análisis de contenido sobre noticias publicadas en diarios argentinos y, por otro lado, se realizan encuestas para relevar la opinión de los periodistas acerca de su profesión. Esto implica una triangulación de fuentes de datos porque se recurre a dos unidades de observación: periodistas y noticias publicadas, y una triangulación de técnicas de recolección de datos porque se realiza una encuesta (donde se busca analizar las respuestas en términos cualitativos, no sólo cuantitativos) y se aplica la técnica cuantitativa de análisis de contenido.

Desde el análisis de las respuestas brindadas por periodistas argentinos en encuestas y el análisis de contenido de las noticias publicadas en medios de comunicación del mismo país, se procura identificar las prácticas de periodistas y fuentes en el proceso de construcción de las noticias. Ambos relevamientos son contemporáneos cronológicamente (años 2012 y 2013) y se aplican al objeto principal de esta TD: el proceso de producción de las noticias en la Argentina.

Se considera aquí que la triangulación metodológica brinda una visión más integral del rol del periodista en el proceso de producción de las noticias, con relación a investigaciones basadas en el estudio de una sola redacción, cuyos resultados no pueden extenderse a otras situaciones (Waisbord, 2016, p.177).

Las respuestas de los periodistas no garantizan un análisis acabado de las relaciones entre estos y las fuentes. Antes bien, incluso puede haber fuertes contradicciones entre lo que los periodistas dicen que hacen y lo que efectivamente realizan en la práctica, en lo que respecta a sus vínculos con las fuentes (Rolke, 2002).

Los estudios sobre periodismo basados sólo en entrevistas en profundidad también son criticados por diversos investigadores ya que, a veces, cuando son entrevistados, los periodistas tienen dificultad para expresar la razón de sus acciones:

When golden age of ethnographers observed the process of news production, they found that most of the time reporters simply produce the news, with little apparent thought or argument. When asked, reporters even had difficulty expressing reasons for their actions. This is simply how it is done, they wished to say (Ryfe, 2016, p. 135).

En relación a estudios basados íntegramente en observaciones de redacciones, se pone en discusión la metodología ya que muchas veces los periodistas y las fuentes no quieren ni dejan transparentar sus intercambios de informaciones:

The possibilities for observation in the newsrooms of the leading Israeli dailies, but the reactions were for the most part negative. The refusal to allow observation may well be aggravated in studies such as the current one, which in addition to entering the newsroom also sought to observe at first hand the sensitive transaction point at which information is exchanged between sources and reporters (Reich, 2006, p. 501).

Por su parte, el análisis de contenido no puede dar cuenta por sí sólo de la dinámica que se vive en las redacciones. Por eso, se considera que la triangulación

de análisis de contenido de las noticias publicadas con encuestas a periodistas puede ayudar a observar mejor las prácticas periodísticas con relación a las fuentes informativas que efectivamente se dan en el ejercicio profesional.

La elección de estas técnicas e instrumentos de recolección de datos no implica desestimar estudios realizados con otras herramientas, pero se considera que la combinación del análisis de contenido con encuestas puede arrojar resultados que permitan no sólo analizar la relación del periodismo argentino con las fuentes sino, además, poder en estudios ulteriores comparar dichos resultados con los obtenidos en otros países. Este es un punto importante para los estudios sobre comunicación y periodismo, como sostiene Silvio Waisbord:

By facilitating conversations and collaborations across regions, the globalization of academic works offers the opportunity to produce studies and theories based on cross-national evidence. Given this conditions, compartmentalizing research in geographical boxes is not only a waste. It has no intellectual justification (Waisbord, 2014, p. 72)

Es importante destacar que en esta TD no se está recurriendo a un segundo método de recolección de datos para probar la validez del primero, un error común en las triangulaciones metodológicas, señalado por Massey (1999, p.185). Por el contrario, se interpreta que ambos métodos (encuestas a periodistas y análisis de contenido de las noticias) nos brindan una perspectiva amplia e integradora sobre las prácticas periodística, al poder cruzar los datos obtenidos con ambas herramientas. Aplicando la técnica de análisis de contenido se focaliza en las marcas que quedan en las noticias (Verón, 2007) para analizar el proceso de producción de las mismas e identificar el rol de periodistas y fuentes en dicho proceso. A su vez, a través de las respuestas de los periodistas en las encuestas (Worlds of Journalism Study, 2016) se busca analizar el vínculo entre periodistas y

fuentes informativas en las rutinas de trabajo.

2.3.1 Análisis de contenido de noticias publicadas

Se aplica en esta TD la metodología de análisis de contenido para observar, en las noticias publicadas, las huellas del proceso de producción (Verón, 2007) de la información que circula en los medios gráficos, analizando los roles de periodistas y fuentes informativas en dicho proceso.

Se utiliza para el análisis de contenido la perspectiva metodológica adoptada por el modelo internacional *Journalistic Role Performance (JRP)*. La decisión de adoptar esta metodología de alcance global permite poder cruzar, a posteriori, los datos obtenidos en la investigación argentina con los de otros países participantes en la investigación internacional sobre periodismo.

El investigador español José Luis Piñuel Raigada define de esta manera al análisis de contenido:

Es el conjunto de procedimientos interpretativos y de técnicas de comprobación y verificación de hipótesis aplicados a productos comunicativos o a interacciones comunicativas que, previamente registradas, constituyen un documento. Tiene como objetivo extraer y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido o sobre las condiciones que pueden darse para su empleo posterior (1997, p.104).

Es importante destacar, como lo hace Laurence Bardin, que el análisis de contenido no es sólo la representación de información para consulta, sino que permite “el tratamiento de los mensajes para actualizar indicadores que permitan inferir de una realidad otra diferente al mensaje” (2002, p.35). Como señala Klaus Krippendorff, el análisis de contenido es “una técnica de investigación destinada a

formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (1990, p.28).

Uno de los campos de aplicación del análisis de contenido son los soportes escritos, tales como los diarios (Bardin, 2002), que son utilizados en esta Tesis Doctoral. Se realiza un análisis del cuerpo principal de cuatro diarios argentinos de circulación nacional en el período 2012 – 2013. Se selecciona el soporte escrito porque se entiende que para el sistema de medios, los periódicos siguen siendo el inicio de la cadena de repetición que se observa en la circulación de las noticias (Amado, 2009). Los diarios siguen siendo el medio de más producción periodística propia y son el insumo principal para otros medios que basan su agenda diaria en la información y las fuentes que presentan los diarios. “Estas circunstancias, que se renuevan con el ritmo de las veinticuatro horas para la edición impresa, los convierten en el espacio donde puede estudiarse mejor las rutinas periodísticas” (Amado & Rotelli, 2018, p.10).

La prevalencia de la prensa gráfica por sobre otros formatos mediáticos a la hora de analizar las prácticas periodísticas es también mencionada por los investigadores Skovsgaard y Van Dalen:

Despite the prevalence of other media formats, newspapers still tend to set the political agenda, assing more financial and human resources to the coverage of a wider range of news content, and in theory provide more diverse and nuanced coverage of controversial issues (Skovsgaard & Van Dalen, 2013, p.374).

El objetivo es que la muestra contemple diarios que apunten a públicos diferentes y también que se diferencien en los contenidos y la posición político/ideológica editorial. Esto es justamente para observar regularidades y ocurrencias de fenómenos más allá de las diferencias ideológicas, ya que el objetivo es conocer las prácticas periodísticas en la construcción de las noticias.

Se seleccionan diarios a partir de dos variables: por el tipo de público al que apuntan (diarios populares y de elite) y por la adscripción política que identifica su posición editorial (diarios de izquierda, centro izquierda, centro, centro derecha y derecha). Se utilizan los siguientes diarios para el análisis: *Clarín* (CL), *La Nación* (LN), *Página 12* (P12) y *Diario Popular* (DP). Se eligieron estos medios para ser parte de la muestra, en función de cumplir con los estándares del estudio internacional JRP: requisitos de ser diarios de distribución nacional y de cubrir el espectro de diversidad en cuanto a la orientación ideológica y de mercado. En otros países que formaron parte del estudio, se eligieron los siguientes medios, a modo de ejemplo: *El Mercurio*, *La Tercera*, *Las Últimas Noticias* y *La Cuarta* (Chile); *O Globo*, *Folha de S. Paulo*, *Zero Hora*, *O Estado de S. Paulo* (Brasil) (Mellado, Márquez-Ramírez, Mick, Oller Alonso, & Olivera, 2017; Mellado, Hellmueller, et al., 2017).

Se realizó un análisis del cuerpo principal de cuatro diarios de circulación nacional en el período 2012 – 2013, siguiendo criterios del estudio internacional JRP. Se considera importante realizar un análisis longitudinal, para evitar sesgos que pueden surgir al realizar un análisis en un momento determinado (Dimitrova & Strömbäck, 2009). Así, por ejemplo, si se realizara un análisis de las noticias en un momento de campaña política podría sobreestimarse la presencia de fuentes políticas. Lo mismo ocurriría con una sobreestimación de fuentes expertas del ámbito médico si se analizara una situación de catástrofe sanitaria.

La muestra incluye 3400 noticias seleccionadas por el método de la semana construida, que consistió en un muestreo estratificado sistemático de cada diario seleccionado (Amado & Rotelli, 2018; Mellado, Márquez-Ramírez, Mick, Oller Alonso, & Olivera, 2017).

Para seleccionar la muestra, se recurre al método de la “semana construida” (Riffe, Lacy, & Fico, 2005, p.112), que consiste en un muestreo estratificado sistemático de cada diario seleccionado. De cada medio se toma una edición de lunes, martes, miércoles, jueves, viernes, sábado y domingo por cada mitad de año en análisis, asegurándose de que cada mes del año esté representado por al menos un día y procurando no sobre representar un período particular. Así, quedan construidas dos semanas por año, lo que constituye una muestra representativa confiable (Riffe, Aust, & Lacy, 1993, p.139). Como se deben considerar las variaciones diarias y mensuales (Neuendorf, 2002), se divide cada año analizado en dos grupos de 6 meses: del 02 de enero al 30 de junio y del 1 de julio al 31 de diciembre, seleccionando aleatoriamente una fecha de inicio para cada período. Luego, usando un intervalo semanal de 3-4, 3-4 se elige el siguiente día, que es el día siguiente en la semana, tres semanas después. Luego, se elige el día siguiente, cuatro semanas después y así sucesivamente. Cuando se llega al final de la mitad de año se vuelve a repetir el método. Con este método, se puede incluir los siete días de la semana con intervalos regulares (3 -4) entre las semanas ⁵.

5 Por ejemplo, así se conforma una semana: para la primera mitad del año 2012 se elige aleatoriamente comenzar por el día domingo 22 de enero. Tres semanas + 1 día después es el lunes 13 de febrero. Cuatro semanas + 1 día es martes 13 de marzo. Tres semanas + 1 día es miércoles 11 de abril, etc.

Se considera como unidad de análisis a cada noticia, definida como el grupo de elementos verbales y gráficos que se refieren a un mismo tema, dentro de las secciones de actualidad de un diario. No se tienen en cuenta para la muestra las noticias incluidas en revistas, suplementos o ediciones especiales de los diarios, ya que pueden sesgar la muestra, tanto en temas como en tipos de cobertura. Como el interés de la investigación está en las prácticas periodísticas, también quedan excluidas de la muestra las notas de opinión y editoriales de los diarios. Por la misma razón, se excluyen además las publicidades, el pronóstico del tiempo, los chistes, la sección de juegos, el horóscopo, la programación de TV y/o de otros espectáculos deportivos o culturales. Tampoco las encuestas publicadas se incluyen en la muestra, en caso de que el 50% o más de la noticia sea la entrevista en sí.

En esta TD se analizan todas las fuentes que aparecen citadas (sean de atribución directa o no), contabilizando como una aparición cada vez que se menciona una fuente, más allá de que sea mencionada más de una vez en una misma nota. Es decir, si aparece una misma fuente mencionada dos o tres veces, se considera sólo una aparición.

2.3.1.1 Libro de códigos y ficha de análisis

El libro de códigos es un documento que contiene todas las variables a medir en la investigación, así como sus definiciones y alcances. En él están explícitas todas las categorías que debe tener presente el investigador para analizar los datos (Igartua & Humanes, 2004). Es un elemento fundamental para que todos los investigadores que participan de la investigación codifiquen los datos con los mismos criterios. Esto es central para que se cumplan los postulados del análisis de contenido: sistematicidad y objetividad, es decir, criterios de selección y reglas explícitas, evitando sesgos de alguno de los investigadores participantes (Bardin, 2002).

Como se señaló anteriormente, en esta TD se toman los instrumentos metodológicos realizados para el capítulo argentino del estudio *Journalistic Role Performance* (JRP). El libro de códigos, en este caso, es un documento de 45 páginas, en el que consignan todas las variables a investigar, así como sus definiciones. En la primera parte, se brindan las instrucciones generales a seguir por cada codificador, y luego se pasa al detalle de las cuatro secciones que componen el documento: información general del ítem noticioso, características de la noticia, fuentes y procedimientos de reporte y modelos profesionales de periodismo: intervencionista, vigilante, leal – facilitador, cívico, de servicio, infoentretenimiento. En el anexo de esta Tesis Doctoral, se presenta el libro de códigos completo.

La ficha de análisis es una planilla de codificación en la que se registran, de manera abreviada, las variables que se quieren medir. Es el instrumento de recolección de datos de la técnica de análisis de contenido. En la ficha se registran cada una de las variables que han sido codificadas previamente en el libro de códigos (Igartua & Humanes, 2004): cada codificador va consignando la aparición o no de las variables a investigar. Al igual que en el caso del libro de códigos, se utiliza la ficha de análisis propuesta por el estudio JRP. En el anexo de esta TD, se puede observar la ficha de análisis utilizada.

2.4.2 Encuestas a periodistas

Como fuente secundaria de información, se toman los datos de las encuestas realizadas a periodistas argentinos en el marco del estudio internacional *Worlds of Journalism* (WJS). Estos datos fueron recabados durante 2012 y 2013, mismo período que la muestra de diarios seleccionada para el análisis de contenido de JRP.

El proceso de recolección de datos fue a través de un cuestionario autoadministrado (Cea D'Ancona, 1992), en el que se hacían preguntas relativas a la formación profesional del periodista, ámbito de trabajo, ideales y prácticas profesionales (Amado, 2016c).

Este estudio constituye el único antecedente hasta la fecha en lo que respecta a investigaciones de autopercepción de roles de periodistas argentinos. Tanto el instrumento de recolección de datos, como los análisis posteriores al trabajo de campo, fueron contrastados con los realizados por otros países del estudio internacional. La combinación de preguntas de hecho, de acción, de opinión y de identificación (Igartua & Humanes, 2004, p.97) permitieron obtener datos significativos sobre la autopercepción del periodismo nacional.

Se analizan en este trabajo, como datos principales, los que tienen que ver con grado de credibilidad de las fuentes institucionales, la forma en la que acceden los periodistas a la información provista por las fuentes institucionales y factores de influencia (económicos, políticos) de las fuentes institucionales en la rutina periodística. Además, el cuestionario indaga sobre prácticas profesionales con las que se identifican: cuáles son las más y menos valoradas por los periodistas.

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Capítulo 3

**La presencia de las voces de periodistas y
fuentes informativas en las noticias**

3. La presencia de las voces de periodistas y fuentes informativas en las noticias

En este capítulo comienzan a analizarse los roles periodísticos en relación con las fuentes informativas, a partir de los datos relevados por el equipo de investigación que conforman el autor de esta Tesis Doctoral (TD) y la Directora de Tesis, obtenidos del capítulo argentino del estudio internacional *Journalistic Role Performance Around The Globe* (JRP).

En este capítulo inicial de análisis, se pone el foco en la presencia de la voz del periodista y las fuentes en las noticias. Es decir: en qué medida se hace visible la voz del periodista en los hechos que informa, según los roles periodísticos percibidos y realizados en la práctica, en función de la relación con las fuentes informativas.

En primer lugar, se analizan las prácticas del periodista a través de los roles profesionales relacionados a la presencia de su voz en las noticias: roles *intervencionista* y *distante*. El objetivo es conocer cuáles son los aspectos más valorados por los periodistas y en qué medida éstos se traducen en prácticas concretas en la producción de noticias. A su vez, se contrastan estos datos con la autopercepción del periodista respecto a su rol profesional, en función de los resultados del estudio *Worlds of Journalism Study* (WJS).

Se ofrecen también datos de los medios seleccionados como muestra para el análisis de contenido de las noticias. Además, se analiza la presencia de los diversos tipos de fuentes en las noticias: cantidad, tipos, diversidad de perspectivas, entre otros aspectos. Estos datos permiten identificar a las fuentes de las que el periodista obtiene información para la construcción de las noticias.

3.1 El análisis de los roles periodísticos y fuentes en los diarios

Para identificar los roles periodísticos en su relación con las fuentes informativas en la Argentina, se recurre en esta Tesis a una triangulación entre el análisis de contenido de las noticias publicadas y, posteriormente, a la contrastación de dichos resultados con la opinión de los periodistas sobre su trabajo.

En cuanto al análisis de las noticias publicadas se aplica a una muestra sobre noticias del cuerpo principal de 4 diarios argentinos de temática nacional, como se detalló en el capítulo 2 de esta TD. Los diarios seleccionados son: Clarín (CL), La Nación (LN), Página 12 (P12) y Diario Popular (DP).

El objetivo es, en cuanto al análisis de contenido, identificar las características de las noticias producidas, para analizar similitudes y diferencias entre los cuatro medios mencionados. No se pretende en esta TD hacer un juicio de valor sobre posturas editoriales de los medios mencionados, ni criticar determinadas prácticas, sino comprender similitudes y diferencias entre las noticias publicadas en estos medios en relación a los roles periodísticos observados y al vínculo con las fuentes informativas.

A continuación, en la tabla 2, se detallan las principales características de los medios seleccionados para el análisis.

Tabla 2: Distribución de la muestra de diarios argentinos según variables (JRP)

Variable / Medio	<i>Clarín</i>	<i>Diario Popular</i>	<i>Página 12</i>	<i>La Nación</i>
Orientación ideológica	Centro	Centro	Centro Izquierda	Centro Derecha
Orientación de mercado	Popular	Popular	Elite	Elite
Ejemplares vendidos, promedio 2012/2013 ⁶	270.000	88.000	S/D	165.000
Monto invertido en publicidad por el Gobierno Nacional (2012/2013) ⁷	\$9.114.229	\$57.914.295	\$87.885.101	\$5.983.119
Cantidad de noticias analizadas	1247	669	802	682

Fuente: Elaboración propia en base a Amado & Rotelli, 2018.

⁶ Datos del Instituto Verificador de Circulaciones (IVC). <https://www.ivc.org.ar>

⁷ Fuente: Pauta oficial 2009-2015: los diez beneficiarios más “extraños” <https://www.lanacion.com.ar/politica/pauta-oficial-2009-2015-los-diez-beneficiarios-mas-extranos-nid1841332/>

El diario Clarín (CL) es el medio gráfico de mayor circulación en el país, según datos del Instituto Verificador de Circulaciones⁸. Salió por primera vez a la calle el 25 de agosto de 1945 de la mano del periodista y político Roberto Noble.

Clarín -decía Noble- nació para despertar a la ciudad dormida, haciendo alusión al logotipo del diario. Durante mucho tiempo el diario, que se enfrentó frecuentemente con el gobierno de Perón, respondió a intereses del desarrollismo, hasta que en 1982 se desvinculó totalmente, según afirman sus propietarios del partido de Frondizi y Frigerio (von Sprecher, 1996, p. 92).

Con el correr del tiempo, CL se fue diversificando como grupo empresario, llegando a convertirse en un multimedio con acciones en canales de TV de aire y cable, radios AM y FM, medios digitales, una fábrica de papel, productoras de entretenimiento y servicios de internet (Zunino, 2009, p. 261). Cuenta, además, con corresponsalías en todo el país y en varias ciudades del mundo.

En los años en que se desarrolló el trabajo de campo de esta Tesis, CL se encontraba en una disputa abierta con el Gobierno Nacional de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Esta disputa tiene su punto de origen, para diversos analistas, en el conflicto entre el Gobierno y el sector agropecuario desatado en 2008 por las diferencias en torno a las retenciones a las exportaciones (Barsky & Dávila, 2008; Rotelli, 2010; Sartelli, 2008).

⁸ <https://www.ivc.org.ar/>

Liliana Franco, periodista del diario *Ámbito Financiero* acreditada en Casa de Gobierno, relata su visión sobre este enfrentamiento entre CL y el Gobierno:

El conflicto con el campo, que tuvo lugar en 2008, abrió una brecha que aún no se cerró. Los periodistas que estábamos en la Casa de Gobierno pasamos a ser divididos entre oligarcas y justicieros. (...) Los funcionarios trataban mal a colegas de Clarín, los miraban con superioridad (Franco, 2017, p.121).

A su vez, el principal directivo del Grupo Clarín, Héctor Magonetto, señala que el enfrentamiento se originó por la posición del diario, centrada en denunciar y criticar al gobierno.

Al kirchnerismo le convenía presentar como un ataque cualquier crítica o denuncia. Así, buscaba desacreditarla. A nadie se le ocurriría decir que el *New York Times* o el *Washington Post* tienen una dinámica de confrontación o hacen periodismo de guerra contra Donald Trump porque lo critican duramente, o que Fox lo haya hecho con Obama. Los cuestionan en ejercicio de su rol periodístico y de su posición editorial. Molestar es una de las funciones de la prensa (Magonetto, 2016, p.163).

La Nación (LN), el segundo diario con mayor circulación nacional en Argentina, aparece por primera vez el 4 de enero de 1870, con una tirada de 1000 ejemplares, de la mano del político Bartolomé Mitre. Desde un inicio, la política atravesó las páginas del diario.

En su editorial decía: *La Nación* será tribuna de doctrina. Las relaciones entre Mitre y Sarmiento siempre fueron tambaleantes. Desde las páginas de *La Nación* se analizaba con severidad la actualidad nacional y no se ahorraban críticas al gobierno. Tanto es así que, durante un período de ríspidos intercambios, Sarmiento no titubeó en clausurar *La Nación* por 5 meses y mandar a su director a la cárcel (von Sprecher, 1996, p. 87).

La Nación, con el paso del tiempo, fue dejando de ser un órgano pensado para expresar las ideas de un grupo político para pasar a ser una empresa de medios, con criterios fundamentalmente comerciales. Mantiene, hasta la actualidad, una línea ligada a los intereses de sectores agropecuarios, y los niveles medios y altos de la sociedad.

En los años de estudio de esta Tesis, LN tenía una posición enfrentada al gobierno nacional, al igual que CL. Esto generó múltiples consecuencias para los periodistas, como la falta de acceso a las fuentes oficiales e incluso ataques y hostigamiento. Así lo relata la periodista Liliana Franco:

La relación del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner con el periodismo estaba, en ese mayo de 2012, llegando a extremos impensados de belicosidad. Si bien ya había pasado el período en que los móviles callejeros en vivo de Todo Noticias eran interrumpidos por el grito de ‘Devuelvan a los nietos’, Clarín y La Nación eran los principales enemigos de la democracia, según el kirchnerismo (Franco, 2017, p. 149).

Claudio Escribano, histórico subdirector del LN, también señala la dificultad que tuvo el diario para acceder a las fuentes oficiales producto del enfrentamiento con el Gobierno, que perjudicó al medio en la obtención de información política de primera mano (Ezcurra & Caligaris, 2021).

Página 12 (P12) nació en 1987, de la mano del periodista Jorge Lanata, con el objetivo de convertirse en un diario que rompiera con los esquemas de los medios tradicionales.

Así nace Página 12, como un diario diferente, que se atreve a hacer lo que los otros no hacen. En la forma aparece como un tabloide alargado. En la diagramación atrae con su primera plana, en la que se confunden los límites entre el diario y la revista. En los títulos se visualiza el humor, a veces por demás irónico, y en forma permanente se van recuperando textos anteriores, ya sea del mismo diario o aquellos rescatados de la sabiduría popular, de dichos o refranes. Así, el día que Isabel Perón llega a la Argentina, Página titula: sobre que éramos pocos (von Sprecher, 1996, p.

93).

Página 12 fue un medio que fue creciendo paulatinamente en su circulación, a pesar de que fue pensado como un diario de elite, no como masivo. Su estilo, más informal que los grandes diarios, fue incluso imitado por éstos, en algunas ocasiones.

En los años del estudio JRP (2012 y 2013), P12 se encuentra más cercano al poder político, a diferencia de los años de su surgimiento, caracterizados por una crítica muchas veces mordaz al gobierno de turno. Esto se tradujo en aceitados canales con las fuentes oficiales y un aumento de la pauta publicitaria para el medio (Zunino, 2009, p. 66).

Diario Popular (DP) fue fundado el 1 de mayo de 1974, por los periodistas y empresarios Jorge Fascetto y David Kraiselburd, oriundos de la ciudad de La Plata. Fue lanzado al mercado como un producto destinado a un público masivo, con foco en noticias policiales. Buena parte de su rápida instalación y aceptación en el mercado se debió a la clausura que el gobierno de Isabel Martínez de Perón realizó sobre el diario Crónica, también destinado a un público popular⁹.

Su público objetivo es popular/trabajador. Esto se expresa tanto desde las temáticas (policial, espectáculo, deportes) como desde su precio de tapa, que es más bajo que los principales diarios de temática nacional: Clarín, La Nación y Página 12. El diario se asume como un medio de estilo directo que busca la masividad:

Fue el primer diario a nivel nacional en editarse en colores y también al que dio el puntapié inicial con los suplementos deportivos diarios y los

⁹ Media Ownership Monitor Argentina 2018: <http://argentina.mom-gmr.org/es/>

suplementos zonales que cubren las particularidades de los populosos distritos del sur del Gran Buenos Aires. Desde entonces, Diario Popular fue partícipe de los cambios que el país y el mundo fueron experimentando, narrándolos con su estilo directo y sin retóricas, multiplicando triunfos y derrotas deportivas, dando cuenta de la evolución y los entretelones de la TV y abriéndose a la llegada de internet y a las nuevas tecnologías de la información (Diario Popular, 2021).

DP es el tercer diario con mayor circulación según el Instituto Verificador de Circulaciones: en 2013 superaba los 80 mil ejemplares en promedio. En esos años, se ubicaba en una posición cercana al poder político de turno, al igual que P12.

A partir del análisis de contenido de las noticias publicadas en estos 4 diarios, esta TD busca analizar las características de los periodistas argentinos, expresadas en encuestas realizadas a profesionales de los medios.

Los datos del estudio JRP indican que el rol intervencionista es el que más presencia tiene en las noticias analizadas en diarios argentinos. Es decir, el modelo profesional que más se observa es aquél que tiene que ver con transparentar las opiniones e interpretaciones del periodista en la noticia. Luego, con una diferencia significativa en relación al intervencionista, aparecen los modelos de infoentretenimiento, que busca captar la atención del público, y el vigilante o *watchdog*, cuyo objetivo es el monitoreo de los actores de poder. Más atrás se identifican los roles cívico, que busca la expresión de los ciudadanos en los medios, y de servicio, que ofrece información y consejos para el día a día. Por último, el rol leal -facilitador, que busca defender y destacar las políticas y figuras del poder político y económico, es el menos observado en la prensa argentina (Tabla 3).

Tabla 3: Roles identificados en los diarios argentinos (JRP)¹⁰

Dominios	Roles	Media	DE
Voz periodística	Intervencionista	0.2984	0.20672
Relación con el poder	Vigilante	0.0832	0.11985
	Leal	0.0270	0.08320
Orientación a las audiencias	Servicio	0.0423	0.13067
	Infoentretenimiento	0.0906	0.16745
	Cívico	0.0713	0.15859

Elaboración propia

Ahora bien, ¿qué relación puede establecerse entre dichos roles periodísticos observados y las fuentes informativas?

Siguiendo el libro de códigos del estudio JRP, el tipo de fuente se refiere a la afiliación institucional o posición de la fuente del ítem noticioso. A continuación, se mencionan los distintos tipos de fuente analizados, y se ofrece un ejemplo de cada una de ellas (entre comillas se consigna la palabra o frase de la noticia con

¹⁰ Los datos del rol “distante o diseminador” se entienden en el estudio JRP por oposición al rol “intervencionista” (la presencia de uno implica ausencia del otro, y viceversa) por lo que no se consignan porcentajes del primero en el cuadro.

presencia de este indicador).

- **Fuente Estado o Partido Político¹¹:** se refiere al personal que pertenece a la administración del gobierno nacional, regional/provincial o municipal. Incluye funcionarios de los tres poderes del Estado y miembros de partidos políticos.

En mangas de camisa, y sin corbata, *Randazzo* salió a mediodía a defender su gestión. *Aseguró que el tren tenía “frenos nuevos”* y que se investigará “si fue un accidente o un siniestro”. Con la palabra “siniestro” evitó mencionar un hecho doloso o intencional.

(La Nación, 14 de junio de 2013).

- **Fuente Empresarial:** son los voceros y representantes del sector empresarial, incluyendo compañías y asociaciones empresariales.

Trade Baires International presentó entonces una serie de impugnaciones y denuncias. *El informe elevado el 11 de noviembre por la compañía perdedora afirma que uno de los helicópteros sudafricanos, Gerhard Uys, no tenía en su ficha técnica datos sobre vuelos en Kamov, mientras que el otro, Janeman Erasmus, presentaba como experiencia en esa máquina apenas 70 horas de vuelo.*

(La Nación, 26 de marzo de 2013).

- **Fuente Sociedad Civil:** se refiere a los miembros de la sociedad civil

¹¹ También conocidas en la literatura como *Fuentes Oficiales* (Sigal, 1973; Strömbäck & Nord, 2006). En esta Tesis se utilizarán indistintamente los términos Fuente Gubernamental y Fuente Oficial.

organizada.

Daniela Satragno, secretaria del Comité de Estudios Fetoneonatales de la Sociedad Argentina de Pediatría, calificó la sobrevivida de una beba alojada en una morgue durante 12 horas como “excepcional”.

(Diario Popular, 11 de abril de 2012).

- **Fuente Ciudadanos:** hace referencia a personas que hablan a título personal, sin representar a ninguna organización.

Laura Dekker, una navegante holandesa de 16 años, alcanzó ayer el récord mundial como la persona más joven en circunnavegar el mundo en solitario con escalas (...). “Toda una vida me pasó. Yo no tenía idea de que alguna vez volvería, un año más tarde, con mucha más experiencia de vida”, compartió la adolescente.

(Diario Popular, 22 de enero de 2012).

- **Fuente Medios:** se refiere a información provista por agencias de noticias y medios de comunicación diferentes al medio en el cual se publica la noticia.

La agencia Anadolu y varias emisoras de televisión dieron la información en torno a que un equipo médico de la Universidad de Akderniz había tenido a su cargo la operación de un paciente de 19 años, que tenía el rostro desfigurado tras terribles lesiones faciales, que le produjo una quemadura cuando apenas tenía 40 días de vida.

(Página 12, 22 de enero de 2012).

- **Fuente Expertos:** se refiere a especialistas de un área del conocimiento, académicos e investigadores.

Nicastro, especialista en este tipo de naufragios, precisó que el cadáver fue hallado durante una inspección especialmente riesgosa de un área de evacuación en la parte trasera del buque.

(Diario Popular, 22 de enero de 2012).

- **Fuente Anónima:** son fuentes cuya identidad no se menciona y fuentes mencionadas explícitamente como anónimas.

Según trascendidos, el capitán a cargo de la fragata fue consultado por autoridades del gobierno de Ghana y un enviado del juzgado con respecto de si prestaría colaboración para mover el buque, con la reducida dotación que permaneció a bordo después de que se decidiera la evacuación de más de 200 miembros de la tripulación original.

(Página 12, 6 de noviembre de 2012).

- **Noticia sin fuente:** cuando no se menciona el origen de la información.

El juez Claudio Bonadio seguirá al frente de un capítulo de la causa judicial por el choque del tren de Once. La causa se abrió para determinar si se hizo bien la búsqueda del cuerpo de Lucas Menghini Rey, quien fue hallado en la formación dos días más tarde de la tragedia.

(Clarín, 3 de mayo de 2012).

- **Otra fuente:** cuando la fuente mencionada no se puede incluir en ninguna de las categorías anteriormente mencionadas.

Al analizar la relación entre los roles periodísticos y los diferentes tipos de fuentes, puede identificarse que algunas fuentes son más activas en determinados estilos de reporte. A su vez, el periodista que practica determinados roles, recurre a ciertas fuentes con mayor regularidad (tabla 4).

Tabla 4: Roles periodísticos y fuentes informativas

Roles periodísticos	Fuente Principal	Comportamiento de la Fuente
Intervencionista	-	-
Distante	Gubernamentales (oficiales) / Empresariales / Ciudadanas	Activas / Reactivas
Vigilante	Gubernamentales (oficiales) / Ciudadanas	Activas / Reactivas
Leal -facilitador	Gubernamentales (oficiales) / Ciudadanas	Activas
Cívico	Ciudadanas	Activas / Reactivas
Servicio	Empresariales / Expertas	Reactivas
Infoentretenimiento	-	-

Elaboración propia

Así, el rol periodístico distante implica necesariamente recurrir a una diversidad de fuentes que garanticen una cobertura ecuánime del hecho. En cambio, el rol intervencionista no depende tanto de la información provista por la fuente como de las interpretaciones del periodista sobre lo que se informa.

En cuanto a los roles periodísticos vinculados a los actores de poder, las fuentes gubernamentales u oficiales juegan un papel central: tanto para proveer información para que el periodista realice cuestionamientos o denuncias al poder (rol vigilante o watchdog), como para que el periodista defienda las políticas públicas implementadas (rol leal – facilitador). Son activas cuando proveen información y reactivas cuando responden a pedidos del periodista. A su vez, voces ciudadanas pueden ser incluidas por dichos roles, para criticar o defender a los actores de poder.

Finalmente, los roles periodísticos vinculados a las maneras de aproximarse al público, acuden a diferentes fuentes informativas. El rol cívico implica necesariamente incluir voces ciudadanas en las noticias para enriquecer el debate público, dando a conocer actividades y perspectivas impulsadas por la ciudadanía, tanto organizada institucionalmente como no organizada. El rol de servicio está relacionado a brindar consejos e informaciones útiles para el día a día de los lectores y, para ello, debe recurrir a fuentes expertas, con conocimiento técnico, y del ámbito empresarial, que puedan responder a consultas o inquietudes de la ciudadanía. El rol de infoentretenimiento, por su parte, no está ligado a algún tipo especial de fuentes, sino a un estilo narrativo del periodista, que busca captar la mayor atención posible del público, para lo cual puede recurrir a diversas fuentes informativas.

3.2 El rol periodístico intervencionista

Dentro de los modelos de ejercicio profesional del periodismo, enumerados en el marco teórico de esta Tesis, dos de ellos se refieren a la presencia de la voz del periodista en las noticias: un modelo se caracteriza por traslucir las opiniones y creencias del propio periodista (rol intervencionista), mientras que el otro privilegia la distancia con respecto a lo que se está informando y la ausencia de opiniones (rol distante o diseminador).

El rol intervencionista está presente en las noticias cuando el reportero toma un rol activo en la historia que narra, a través de expresar sus opiniones o juicios de valor sobre aquello que informa. No se basa principalmente en la diversidad de fuentes ni en datos verificables: utiliza la interpretación como parte de su narrativa.

El estudio JRP permite identificar la presencia de cinco indicadores del modelo interpretativo en las noticias: opiniones, interpretaciones, propuestas y demandas, uso de adjetivos calificativos y de la primera persona.

El indicador *uso de adjetivos calificativos* implica la presencia de la voz del periodista en las noticias, calificando los hechos y protagonistas sobre los que informa. Este modelo de ejercicio profesional entiende que “los hechos no hablan por sí mismos”, por lo tanto, es necesaria la inclusión de adjetivos calificativos. Este indicador es el de mayor presencia en el total de noticias analizadas: más de 7 de cada 10 noticias de la prensa gráfica argentina incluyen adjetivos calificativos (Tabla 5).

El indicador *interpretación* implica un estilo de reporte opuesto al descriptivo (o basado en hechos). El periodista evalúa o explica las causas, significados o consecuencias de un determinado hecho. No implica necesariamente un juicio de valor. Este indicador tiene una presencia significativa: se observa en poco menos de la mitad de las noticias analizadas.

El indicador *opinión del periodista* incluye el punto de vista o el juicio de valor del periodista en la noticia. Este indicador está presente en el 20% de las noticias analizadas.

El indicador *propuesta/demanda* hace referencia a la presencia de propuestas o demandas de cambios por parte del periodista acerca de un determinado acontecimiento. Este indicador se vincula con el rol periodístico *advocate* (defensor), que implica un rol activo del periodista en defensa de un determinado tema o causa (D. H. Weaver & Willnat, 2012). Este indicador es prácticamente inexistente en las noticias analizadas: está presente sólo en el 1,9%.

El indicador *uso de primera persona* implica colocarse en una postura activa con respecto a aquello que se informa. Al igual que lo que ocurre con *propuestas/demandas*, este indicador, que implica una decidida postura fuertemente activa por parte del periodista, está prácticamente ausente en las noticias analizadas.

Tabla 5: Indicadores del modelo intervencionista (JRP, total de noticias)

Indicador	Presencia en noticias
Adjetivos	71.8%
Interpretación	44.6%
Opinión del periodista	20.2%
Propuesta/Demanda	1.9%
Primera persona	1.7%

Elaboración propia

Así, puede observarse que los indicadores del modelo intervencionista tienen una presencia significativa en los diarios argentinos: el uso de *adjetivos calificativos* y la *interpretación* de los acontecimientos tienen un lugar muy importante. La *opinión*, el juicio de valor con respecto a lo que se informa, tiene una presencia menor, pero no deja de ser un dato interesante que 1 de cada 5 noticias incluyen la opinión del periodista.

Sin embargo, hay otros indicadores de este modelo de ejercicio profesional que están prácticamente ausentes: las *propuestas o demandas* del periodista y el *uso de la primera persona*, ambos vinculados a una decidida postura del periodista expresando su punto de vista con respecto a determinados temas.

Cuando se analizan los datos según cada medio, puede observarse que los indicadores del modelo intervencionista se mantienen, en líneas generales, en los 4 diarios analizados (gráfico 1).

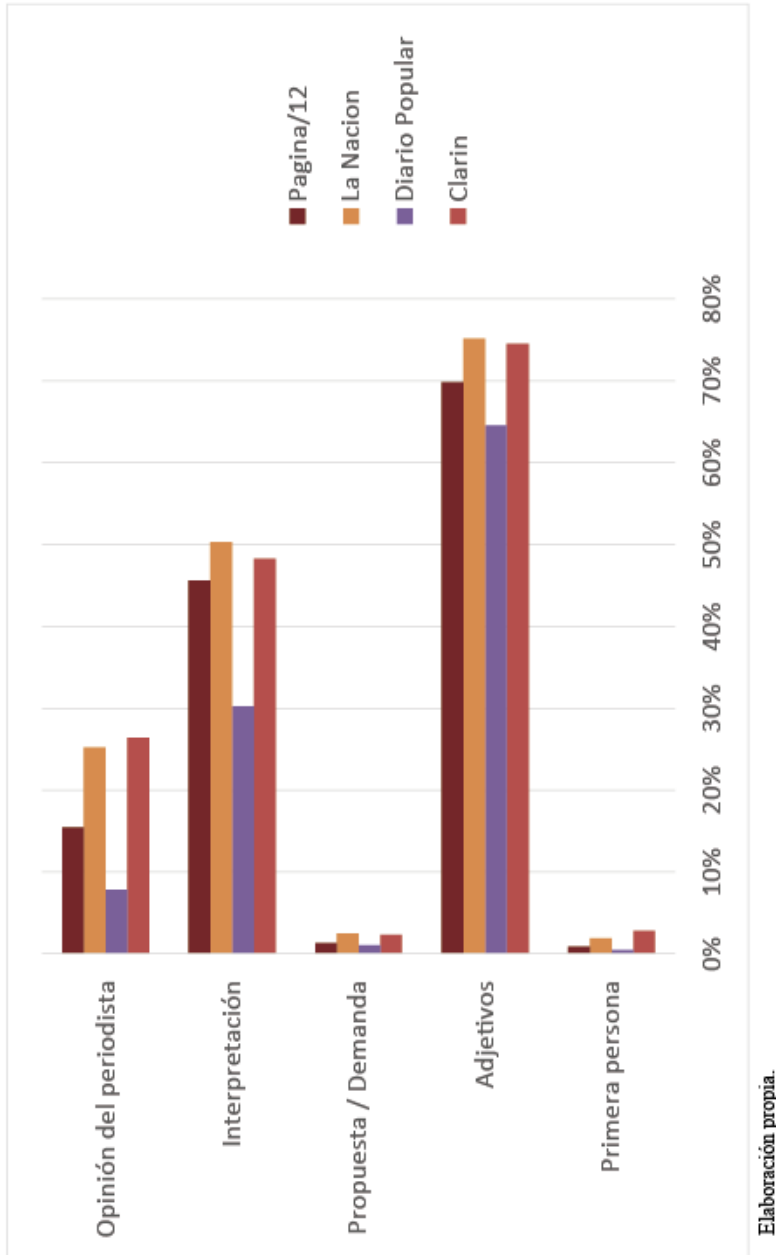
El uso de *adjetivos calificativos* es significativo en todos los medios, llegando en La Nación (LN) y Clarín (CL) a estar en el 75% de las noticias. Diario Popular (DP) aparece como el medio con menor presencia de este indicador, con el 65%.

Al analizar la presencia del indicador *interpretación*, está presente en prácticamente la mitad de las noticias de LN, CL y P12. Este indicador está presente en el 30% de las noticias analizadas en DP, siendo el medio donde menos se observa. El indicador *opinión* está presente en más del 20% de las noticias de cada medio, salvo en DP, donde tiene una presencia inferior al 10%.

Los indicadores *propuesta/demanda* y *uso de primera persona* tienen una presencia residual en todos los medios. Ambos indicadores llegan a estar prácticamente ausentes en DP.

Así, en base a los datos del gráfico 1, puede observarse que Diario Popular es el medio con menor presencia de este modelo, caracterizado por transparentar la opinión del periodista en las noticias. Esto concuerda con la ausencia de firmas de los periodistas en la mayoría de las noticias analizadas. El foco, en dicho medio, estaría puesto más en el contenido informativo de la noticia que en dar cuenta de las interpretaciones y opiniones de los periodistas sobre los hechos que informan.

Gráfico 1: Indicadores del rol periodístico intervencionista

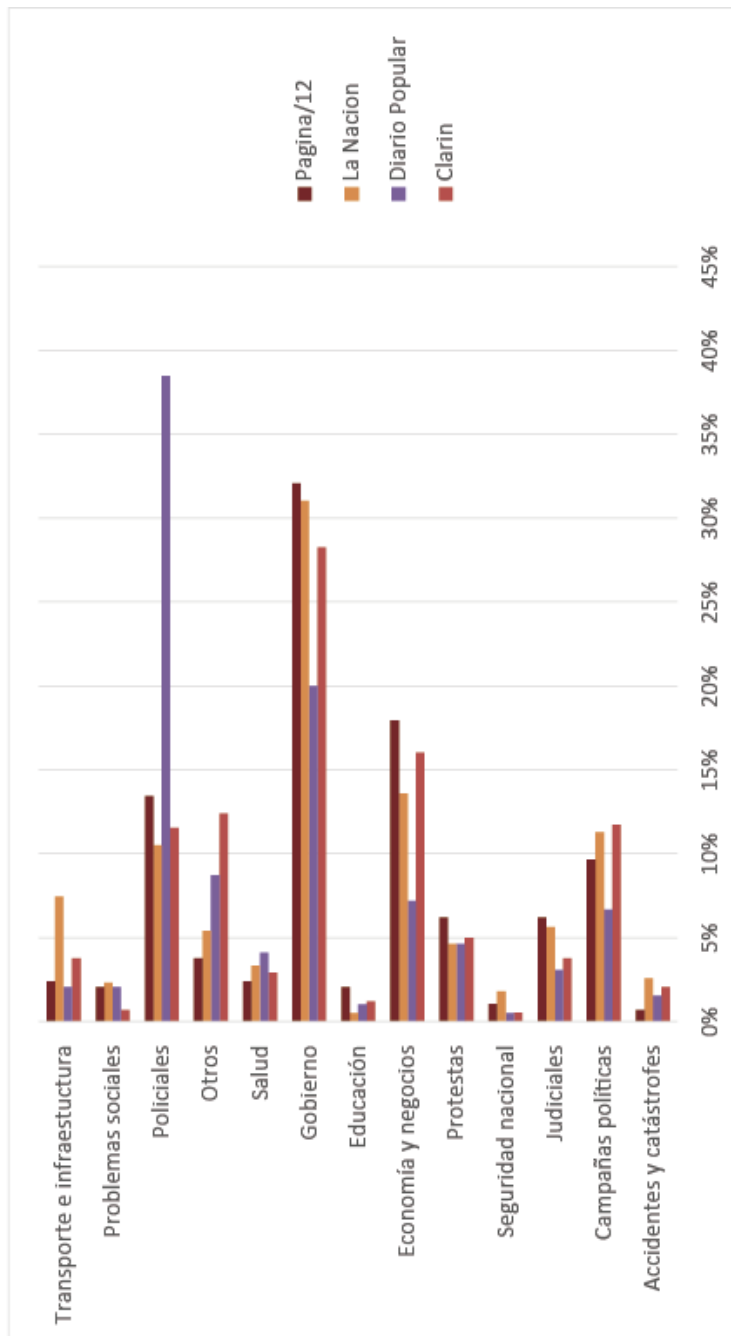


A su vez, se puede analizar la presencia de dos indicadores característicos de este rol con fuerte presencia en los diarios analizados, la *interpretación* y la *opinión*, en relación a la temática de las noticias (gráficos 2 y 3). Así, se pueden observar algunas similitudes y diferencias entre los medios.

Puede observarse que Diario Popular es el medio con mayor presencia del indicador *interpretaciones* en las noticias policiales, triplicando al resto de los medios (gráfico 2). En las noticias sobre temas de gobierno, los porcentajes son similares en los cuatro medios analizados, con una leve superioridad de Página 12 y La Nación.

Por su parte, el indicador está presente en un 18% de las noticias sobre economía y negocios publicadas en Página 12 y en el 16% de las publicadas en Clarín. Más atrás aparecen las noticias sobre campañas políticas, en donde las interpretaciones están presentes en 1 de cada 10 noticias, con porcentajes similares en los 4 diarios analizados.

Gráfico 2: Presencia del indicador *interpretación* según la temática de noticia (JRP)



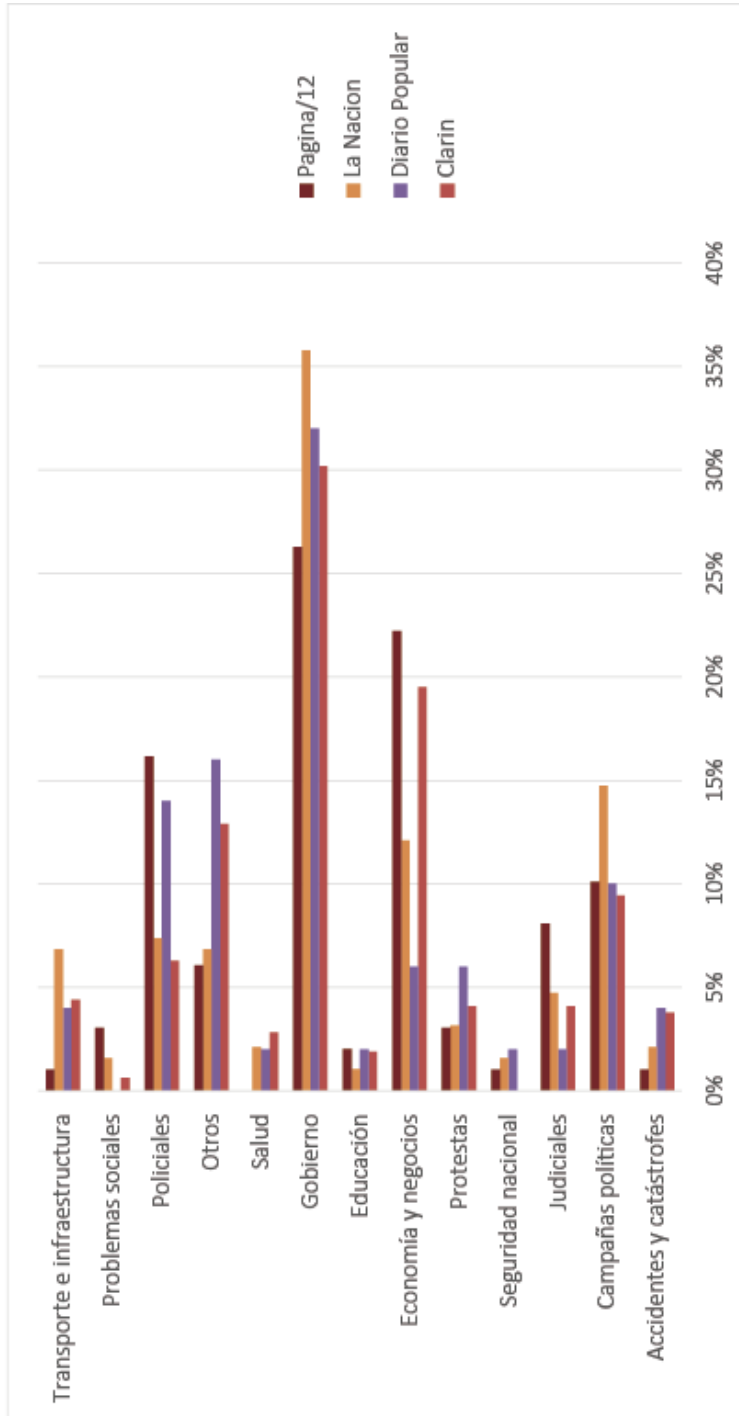
Elaboración propia.

En cuanto al indicador *opinión*, puede observarse que su presencia se identifica mayormente en las noticias sobre temas de gobierno. Esto se observa en todos los medios analizados, con una leve superioridad de La Nación frente al resto (gráfico 3).

Como se señaló anteriormente, este indicador implica un juicio de valor del periodista y una toma de posición frente a la noticia, por lo que el dato de LN puede obedecer a una toma de posición de los periodistas del medio con respecto a temas gubernamentales.

El indicador *opinión* también está presente en noticias sobre economía y negocios, en especial en Página 12 y Clarín. Luego aparecen con presencia de este indicador las noticias sobre policiales, donde vuelve a destacarse Diario Popular, y sobre campañas políticas, con una leve superioridad de La Nación. En el resto de las temáticas, la presencia del indicador es muy baja.

Gráfico 3: Presencia del indicador *opinión* según temática de la noticia



Elaboración propia.

3.2.1 Autopercepción sobre el rol intervencionista

La importancia del rol intervencionista para el periodismo argentino, identificada en las noticias analizadas en los datos del estudio JRP, es coincidente, en parte, con la tendencia relevada en el estudio WJS sobre la autopercepción de los periodistas argentinos (Tabla 6), ya que la mitad de los encuestados considera relevantes los indicadores de un modelo de ejercicio profesional caracterizado por expresar el punto de vista sobre lo que informa.

Cuando se pregunta a los periodistas sobre la importancia de determinados aspectos en su labor profesional, el 80% de los encuestados manifiesta que es importante *analizar los temas de actualidad*. Allí se observa un punto de contacto entre estas respuestas y los datos analizados anteriormente (JRP), con respecto al uso de *adjetivos calificativos, interpretaciones y opiniones* en las noticias publicadas. El análisis sobre la actualidad, poner en contexto los hechos que se informan, aparece como un valor positivo del ejercicio profesional.

Ahora bien, cuando se pregunta sobre otros aspectos, como *influir en la opinión pública o incidir en la agenda política*, disminuyen los porcentajes entre quienes los consideran relevantes: la mitad de los encuestados los consideran como puntos importantes o extremadamente importantes para la profesión.

Aquí también hay un punto de contacto entre las respuestas de los periodistas y el contenido de las noticias: indicadores del modelo intervencionista como *propuesta/demanda y uso de primera persona*, que implican una postura abierta del periodista en favor o en contra de determinadas causas, tienen escasa presencia en las noticias publicadas. Así, el modelo *advocate* (D. H. Weaver & Willnat, 2012), de defensa de determinadas causas, no tendría lugar en el periodismo argentino, ni en los ideales ni en las noticias efectivamente producidas.

La postura de “marcar agenda” no está entre las prioridades de los periodistas encuestados ni se refleja en las noticias en una postura defensora de determinadas causas.

Tabla 6: Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante)

Indicador	Respuestas
Analizar los temas de actualidad	80%
Influir en la opinión pública	49%
Incidir en la agenda política	48%

Elaboración propia

Para concluir este punto, puede señalarse que el modelo de ejercicio periodístico intervencionista, que implica traslucir las opiniones e interpretaciones del periodista al contar la historia, es valorado positivamente y, a su vez, tiene un correlato en las noticias producidas.

Ahora bien, en relación a las fuentes informativas, no es un modelo que se relaciones especialmente con ellas: el periodista recurre a las fuentes, pero, en última instancia, privilegia sus opiniones e interpretaciones sobre lo que ha sucedido o entiende va a suceder.

En este modelo de ejercicio profesional, se privilegia, para establecer el “contrato de lectura con el público” (Verón, 2007) la confianza en el periodista y sus opiniones, más allá de que cumpla o no con determinadas “buenas prácticas periodísticas” como podrían ser el balance de perspectivas o determinadas fuentes

que acrediten conocimiento sobre el hecho narrado (Waisbord, 2006). La confianza entre el periodista y el público descansa entonces en compartir la interpretación u opinión que se ofrece, más allá de los métodos o técnicas que el periodista emplee en la construcción de la noticia. A esto, Silvio Waisbord denomina “periodismo de opinión” (2006, p. 72).

3.3 El rol periodístico distante

Como la contracara del rol intervencionista del periodismo, se identifica un modelo de ejercicio distante o diseminador, que procura mantener la distancia con respecto a aquello que informa. Los periodistas asocian el modelo distante u “objetivo” principalmente con la estrategia de sustentar las noticias con evidencias y fuentes fiables (Díaz & Mellado, 2017). De larga tradición en Estados Unidos y algunos países de Europa, este modelo es también conocido como “periodismo de información”, ya que privilegia los métodos a través de los cuales el periodista accede a la información y construye la noticia, poniendo el foco en ofrecer testimonios (testigos y expertos) y documentos materiales para sustanciar sus aseveraciones (Waisbord, 2006).

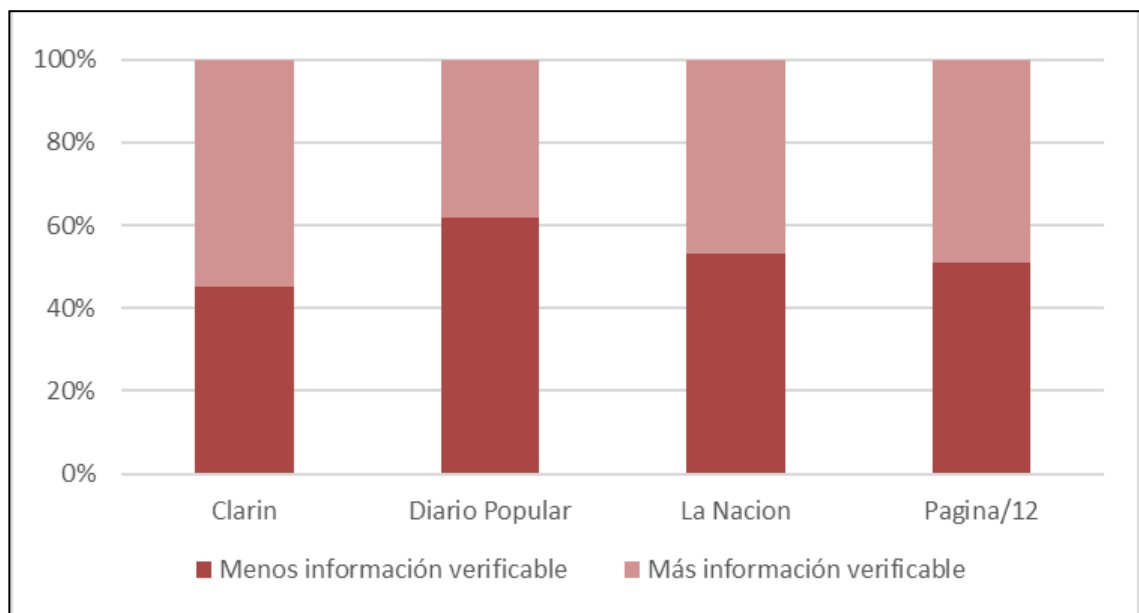
El modelo de ejercicio distante requiere de diversidad de fuentes, hecho que no siempre se corrobora en las noticias publicadas. Así lo han marcado las investigadoras Claudia Mellado y María Luisa Humanes en un análisis del periodismo chileno (2017) y lo mismo puede apreciarse en el caso argentino: hay poca diversidad de fuentes y, lo que es más importante aún, gran parte de las noticias tienen una fuente única que no compite con otras. El balance, premisa central del periodismo distante, no se refleja en gran parte de las noticias analizadas en los medios gráficos argentinos.

En los datos que arroja en estudio JRP, se identifica que en más de la mitad de las notas no se ofrecen evidencias empíricas para los hechos, lo que constituye un indicador de la baja presencia efectiva del modelo distante. Esto puede observarse en el gráfico 4, en donde se destaca que este rasgo de ejercicio profesional es muy similar en los cuatro diarios analizados. Aquí DP se destaca como el medio que ofrece menos datos o fuentes alternativas para verificar el

contenido de la información publicada.

Se ofrece al lector poca información verificable, es decir, datos y cifras que apoyen las aseveraciones de quien escribe la nota. Eso significa que la mitad de las notas no ofrece datos o cifras que respalden las *opiniones e interpretaciones* realizadas por los periodistas, que se refuerza con la presencia del uso de condicionales en una de cada cinco noticias analizadas. Esto pudo observarse en el análisis del modelo intervencionista (tabla 5), caracterizado por la presencia de la voz del periodista en las noticias.

Gráfico 4: Porcentaje de noticias con información verificable (JRP)



Elaboración propia

En base a los datos del análisis de contenido de las noticias publicadas en los diarios que forman parte de la muestra JRP, se puede analizar la diversidad de fuentes y perspectivas identificadas en la prensa argentina. Una manera de abordar la cuestión de la diversidad de perspectivas es analizar la cantidad de fuentes por noticia, según cada medio. Como señala el libro de códigos implementado en el estudio, para codificar a alguien como fuente es imprescindible que puedan atribuírsele declaraciones, frases, datos o citas (ver capítulo Anexos). Es importante señalar que los actores también pueden ser fuentes, si se los cita directa o indirectamente.

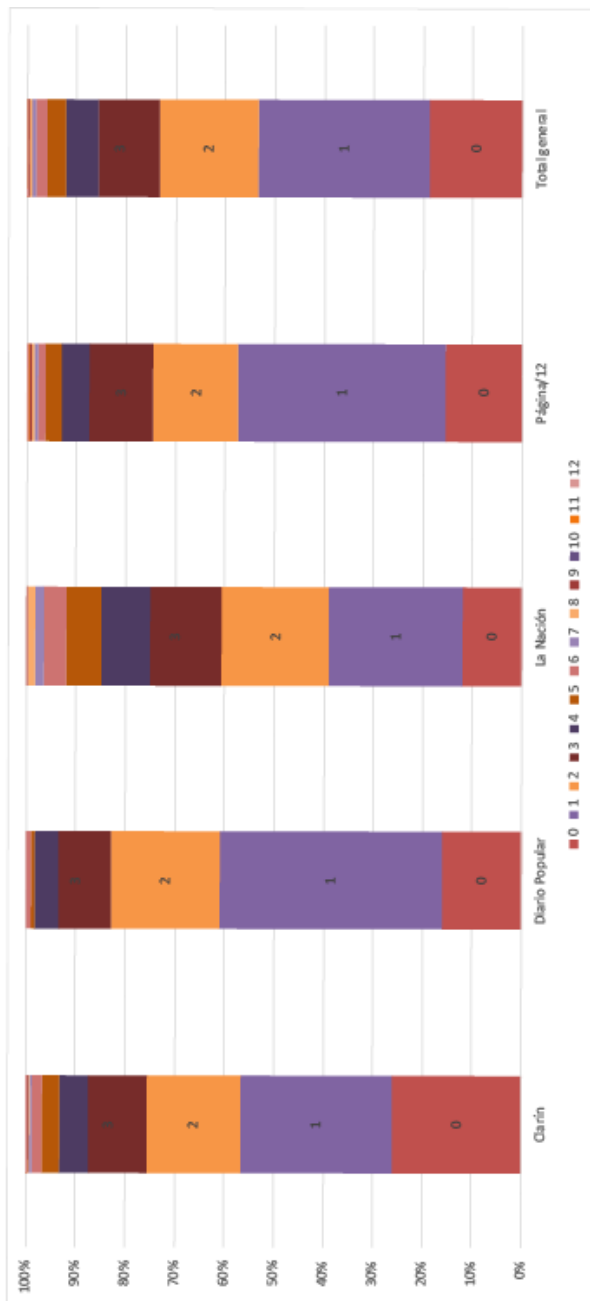
Al analizar la cantidad de fuentes por noticia, se hace referencia al número total de fuentes citadas en la historia. Como señala el libro de códigos, esto incluye tanto citas literales/directas como indirectas (paráfrasis). Cada persona u organización citada cuenta como una fuente. Un punto importante a considerar es que, si la misma fuente es mencionada dos veces o más en una misma noticia, se considera sólo como una fuente.

En el gráfico 5, se observa que los porcentajes de cantidad de fuentes por noticia son similares en todos los medios analizados. El 75% de las noticias analizadas, en promedio, en los cuatro diarios tienen menos de 3 fuentes, que es el piso deseable en una cobertura noticiosa: tener las dos partes involucradas en el tema y una tercera externa que pudiera brindar su mirada sobre el mismo (O'Neill & O'Connor, 2008).

Otro dato para destacar es que, en más de la mitad de las noticias del total analizado, se menciona una o ninguna fuente como aportante de la información. Si partimos del hecho de que a mayor cantidad de fuentes tenemos mayor diversidad de perspectivas sobre el hecho (Alsina, 2003; Mayoral Sánchez, 2005b) se puede establecer que los datos obtenidos están lejos del pluralismo pretendido.

Esta tendencia de falta de diversidad de fuentes en las noticias está presente, con matices, en todos los medios. Sólo La Nación (LN) incorpora mayor cantidad de fuentes: el porcentaje de noticias que tiene 4 fuentes duplica al resto de los medios analizados. En cuanto a la cantidad total de fuentes mencionadas por cada nota, el porcentaje total es de 1,25 fuentes por noticia (f/n). Este porcentaje se mantiene estable en todos los medios analizados, con variaciones poco significativas: 1,49 f/n en La Nación (LN); 1,22 f/n en Página 12 (P12); 1,16 f/n en Diario Popular (DP); 1,15 f/n en Clarín (CL).

Gráfico 5: Cantidad de fuentes por noticia



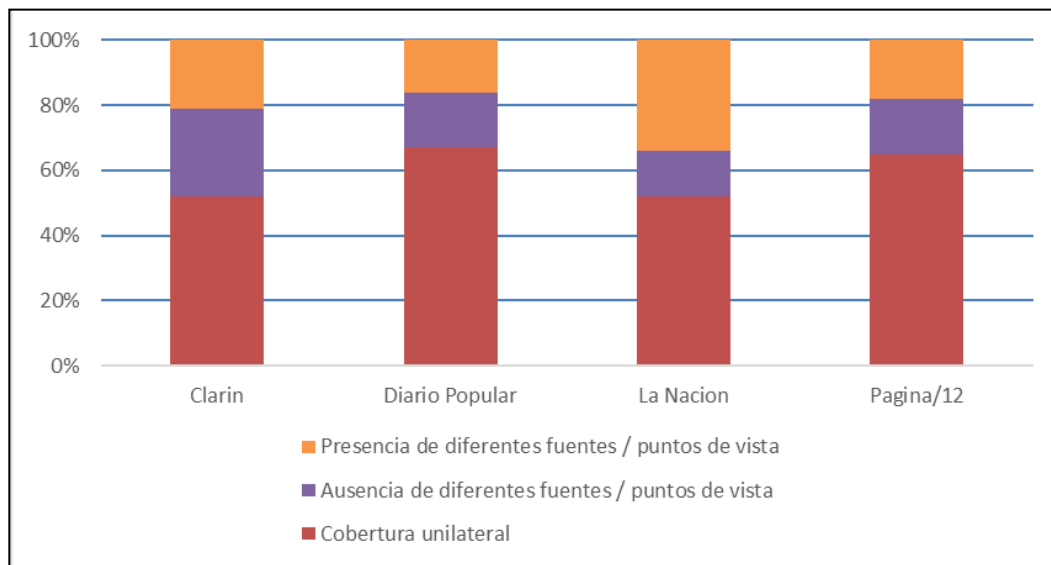
Elaboración propia.

Un punto a relacionar con la cantidad de fuentes mencionadas por noticia es el balance de perspectivas, es decir: la diversidad de puntos de vista que se ofrecen al lector en una noticia. Siguiendo el libro de códigos del estudio JRP, los indicadores para medir el balance son: la ausencia de fuentes, la cobertura unilateral (cuando el artículo incluye sólo una fuente o fuentes y perspectivas de una misma posición) y la presencia de diferentes fuentes y puntos de vista.

En el gráfico 6 puede identificarse que el 58% de las noticias presentan una perspectiva unilateral del tema que reportan, y sólo 23% presenta diversidad de fuentes o puntos de vista. Esto puede relacionarse con el dato mencionado anteriormente, respecto al uso de una fuente única en más de la mitad de las notas.

Esta práctica, la falta de balance de perspectivas, también es común a todos los diarios analizados, con una leve tendencia a la cobertura unilateral en los diarios que dan mayor presencia a las fuentes oficiales (P12 y DP) donde la cobertura unilateral está presente en 6 de cada 10 noticias. Este aspecto, la presencia de fuentes oficiales, se analizará en profundidad más adelante en esta TD.

Gráfico 6: Porcentaje de noticias con balance de perspectivas (JRP)



Elaboración propia

Más allá de las posiciones editoriales y la adscripción política que pueda tener cada medio, las prácticas periodísticas en relación a la cantidad de fuentes por noticia, el balance de perspectivas y los porcentajes de información verificable son muy similares en los cuatro diarios analizados, lo que evidencia cierta homogeneidad en la selección de temáticas y el formato que se les asigna. Esta constatación comienza a poner un signo de interrogación sobre la presunción bastante extendida de que la orientación empresarial o ideológica de los diarios determina las prácticas del periodismo, cuando son bastante uniformes más allá del medio para el que trabajan.

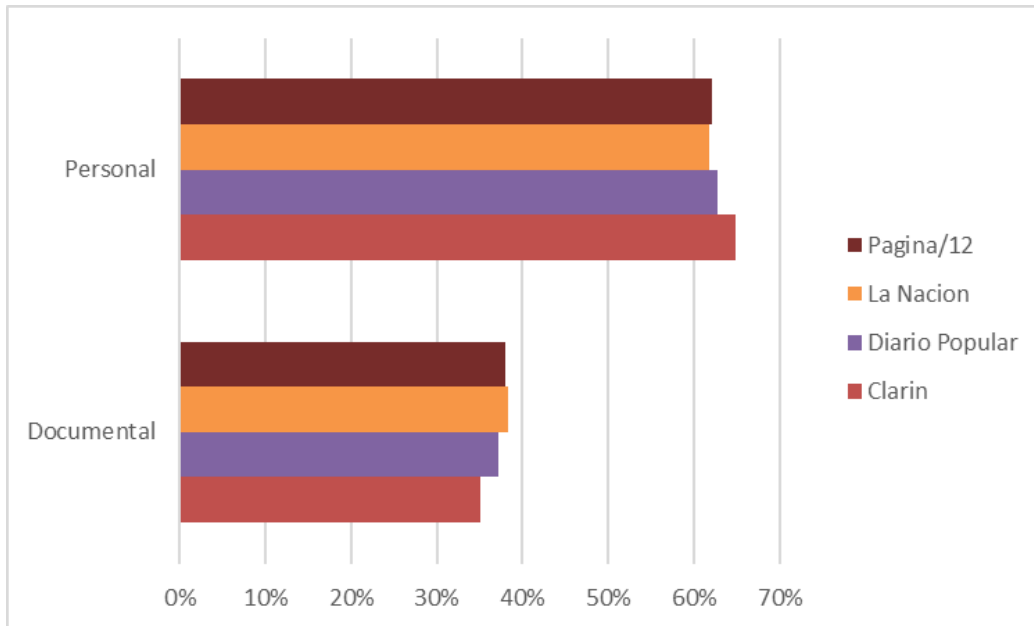
Así, un primer dato que se desprende del análisis de contenido, al observar la relación entre fuentes informativas y periodistas, es que existe una tendencia a las coberturas unilaterales y la falta de diversidad de perspectivas en las noticias. Dicha falta de diversidad de fuentes es un primer indicador del modo de construcción de las noticias en la prensa gráfica argentina. Ahora bien: ¿cuáles podrían ser las causas de esta falta de diversidad de fuentes?

Al comparar los resultados de la muestra de diarios argentinos con trabajos realizados en otros países, se observa que la falta de pluralismo y diversidad en cuanto a las fuentes en las noticias no es algo privativo de este país. Un trabajo realizado en España sobre 6.162 noticias de los principales diarios locales obtuvo como resultado 1,33 fuentes por noticia (Mayoral Sánchez, 2005b). En el mismo estudio, además, se destaca el dato de que en 46% de las noticias se ofrece el argumento de una sola fuente, sin que compita con otras. Un estudio sobre la prensa chilena arroja una cantidad de 1,56 fuentes por noticia (Mellado, Cabello, & Torres, 2017).

Otro punto de interés es comparar la relación entre fuentes personales, personas que proveen información a título personal o como representantes de una organización, y fuentes documentales, es decir: documentos, informes o notas que son citadas como origen de una determinada información.

Aquí se observa la predilección por el uso de fuentes personales por sobre las documentales: 6 de cada 10 noticias tienen como fuente principal a una o varias personas (gráfico 7). En este punto, los porcentajes son prácticamente idénticos entre los diferentes medios analizados, lo que permite identificar una tendencia general del periodismo argentino, más allá de mínimas diferencias entre los diarios.

Gráfico 7: Tipo de fuente principal (JRP)



Elaboración propia

Estos datos confirman lo relevado en estudios anteriores sobre el periodismo argentino: las investigadoras Lidia De la Torre y María Teresa Téramo señalan que hay una presencia mayor de fuentes personales frente a las documentales en los diarios Clarín y La Nación, en una proporción de 7 a 3 (2004, p. 78).

3.3.1 Autopercepción sobre el rol distante

Al analizar las respuestas de los periodistas en el estudio WJS (tabla 7), se puede observar que el ideal de imparcialidad no es el predominante en el periodismo argentino, a diferencia de otras tradiciones como la anglosajona (D. H. Weaver & Willnat, 2012).

Los periodistas manifiestan un nivel medio de acuerdo con respecto al ideal de imparcialidad u “objetividad”, característico del modelo de ejercicio distante: la mitad de los encuestados señalan a *ser un observador imparcial* como un aspecto importante para su trabajo.

Tabla 7. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante)

Indicador	Respuestas
Reportar las cosas como son	91%
Ser un observador imparcial	52%

Elaboración propia

El otro indicador que puede atribuirse a este modelo: *reportar las cosas como son*, es más bien un ideal del periodismo enfocado en no tergiversar los hechos o faltar a la verdad cuando se informa. Implica una actitud de rigor periodístico, valorada como importante para casi la totalidad de los encuestados.

Sin embargo, el punto central, a la hora de comparar el modelo distante con el intervencionista, es que *brindar análisis* es más valorado que mantenerse

como *observador imparcial*. Es decir: el modelo intervencionista es más valorado que la variante “imparcial” del ejercicio profesional.

Aquí hay un punto de contacto entre el decir y el hacer periodístico: un modelo distante de ejercicio profesional requeriría de ciertas prácticas, como la presencia de diversidad de fuentes, balance de perspectivas e información verificable, aspectos que no se observan en las noticias analizadas.

Además, este modelo implicaría necesariamente una disminución en la cantidad de interpretaciones y el uso de adjetivos calificativos, profusamente utilizados en las noticias analizadas.

3.4 Periodistas y fuentes institucionales

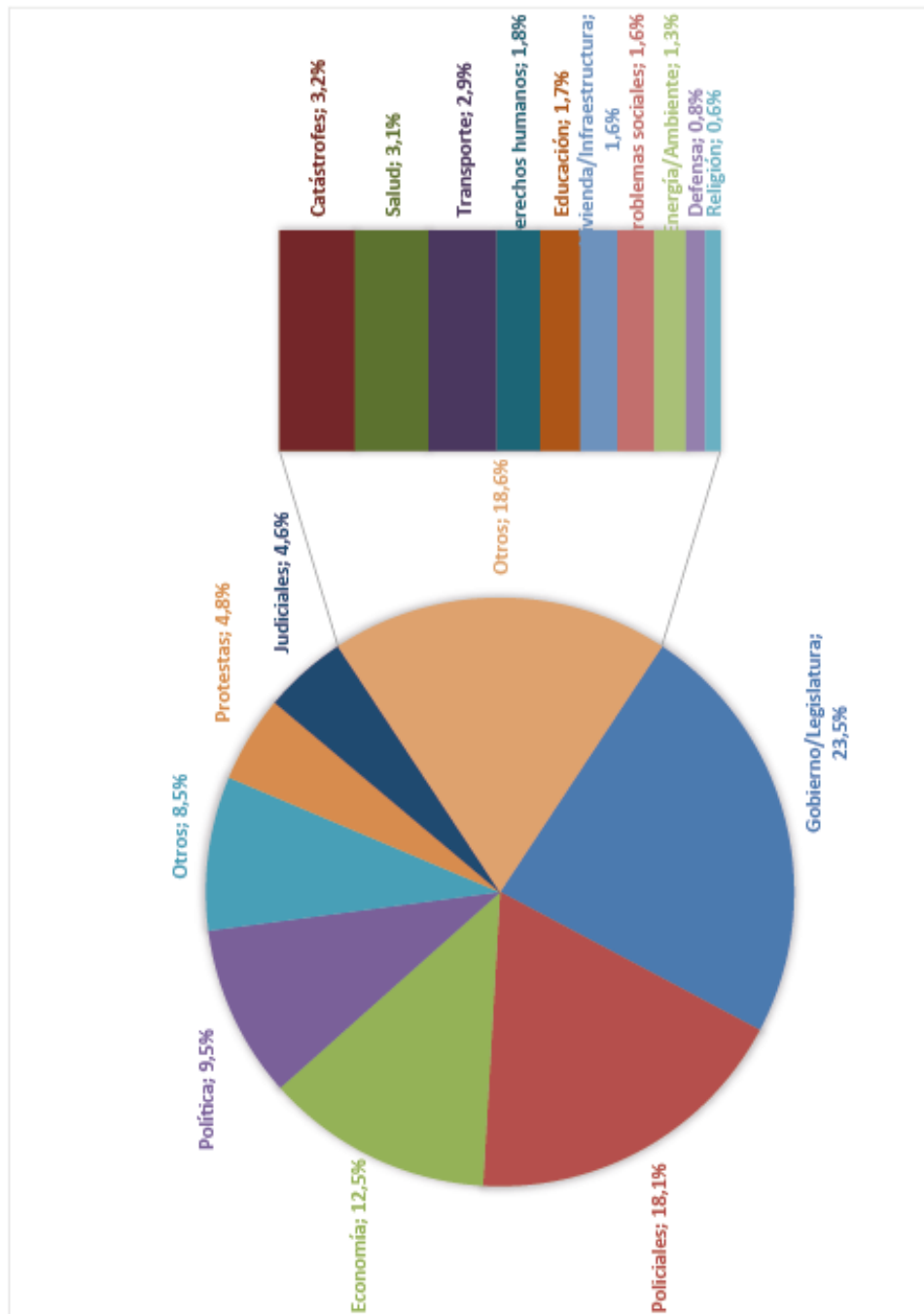
Diversas instituciones han profesionalizado sus áreas de comunicaciones con el objetivo de ser parte de las noticias. Este es un proceso que se ha acelerado en los últimos tiempos, generando una relación simbiótica entre periodistas y responsables de áreas de comunicación de las organizaciones (Duarte, 2011). Como señalan investigaciones recientes, el achicamiento de las redacciones aumentó la dependencia del material producido por las fuentes (Amado, 2016b; Davis, 2009; Ramírez, 1995).

Se denomina fuente institucional en esta Tesis Doctoral, a toda fuente que se atribuye la representación de una institución, por lo que puede ser una representación personal de la institución (un integrante o vocero de la misma) o hacerlo a través de una declaración de la institución en su conjunto.

Un punto interesante para analizar es observar, en las noticias efectivamente producidas, la relación entre fuentes institucionales y periodistas en el proceso de producción de la información. La relación entre fuentes institucionales y periodistas, y la posible influencia de las primeras en los procesos productivos no siempre es tan clara para los mismos periodistas, que pueden tener dificultades para identificar condicionantes internalizados o prácticas aceptadas. En otros casos, los periodistas declaran ciertas influencias que luego no pueden ser verificadas en el proceso en sí. Por ello, se entiende en esta TD que la opinión de los periodistas sobre su trabajo puede servir de insumo para el estudio de las prácticas profesionales, pero es importante contrastar dichas respuestas con las noticias efectivamente producidas.

Un primer punto a analizar es la relación entre temas y fuentes, en las noticias analizadas en los diarios argentinos.

Gráfico 8: Temas de las noticias de información general de los diarios (JRP)



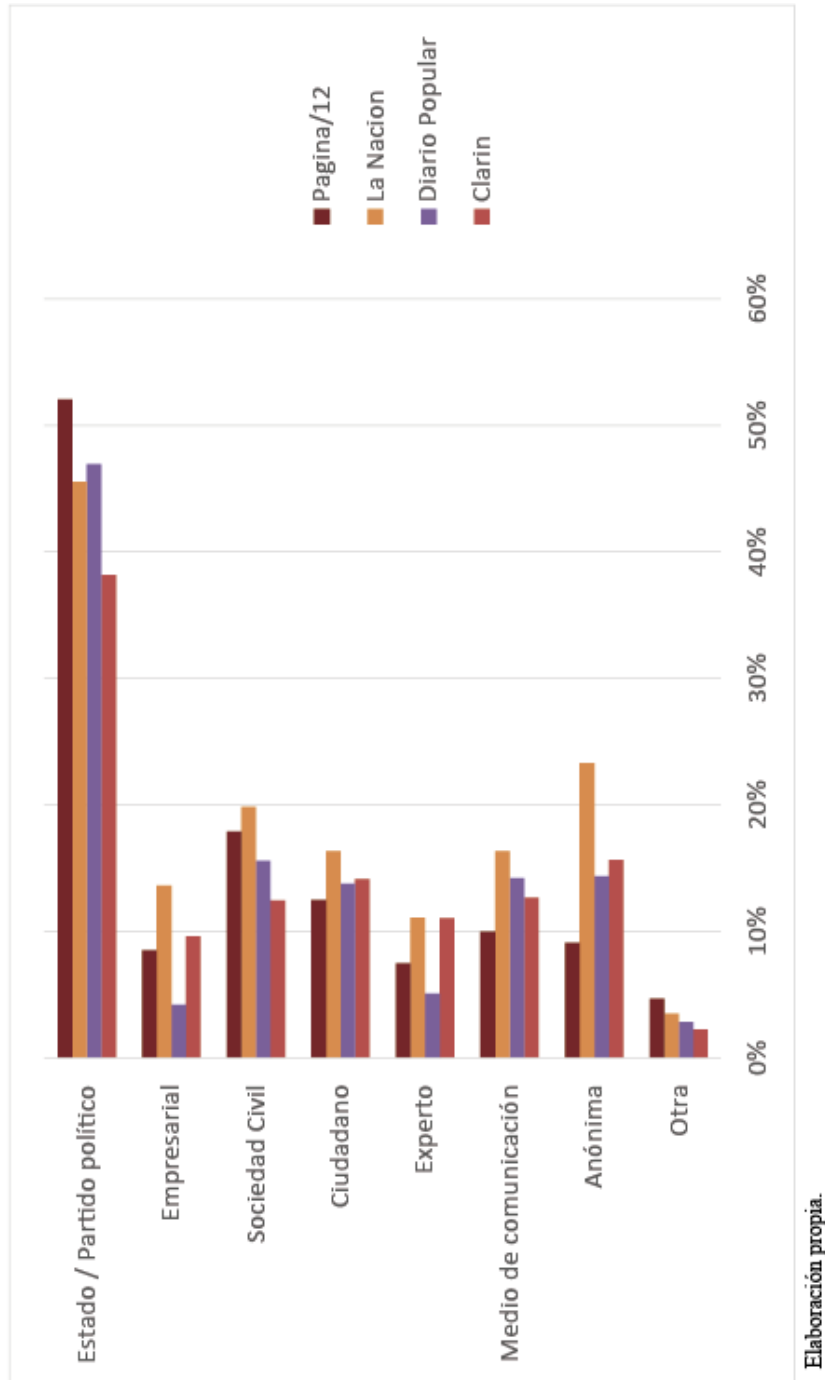
Elaboración propia.

En el gráfico 8 puede observarse que las temáticas que tienen mayor presencia en la agenda de los medios están relacionadas a determinadas instituciones: poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial), fuerzas de seguridad y empresas. Otros temas, que involucrarían la opinión de fuentes ciudadanas no vinculadas a instituciones, como derechos humanos, vivienda, medio ambiente y salud, por ejemplo, tienen menor presencia.

Para la codificación de las fuentes del estudio, se registró cada fuente que el periodista consultaba para la nota, con independencia de las veces que aparecía citada en la nota. En función de ese criterio, se consignó cada vez que un tipo de fuente aparecía por lo menos una vez en la noticia, dato que se complementó con la identificación de cuál de todas era la fuente principal.

Para analizar el lugar de los distintos tipos de fuente en las noticias, se puede identificar, por un lado, la presencia de los tipos de fuente contabilizando todas las fuentes que aparecen en las noticias (gráfico 9), y, por otro lado, cuáles son las fuentes principales en las noticias (gráfico 10). Para determinar cuál es la fuente principal de la noticia, se aplican los siguientes criterios: espacio que se le da a la información de la fuente y frecuencia en la que la fuente es mencionada en la noticia (ver Libro de Códigos JRP, capítulo Anexos). Si se analiza la totalidad de fuentes mencionadas (gráfico 9), se observa que las fuentes oficiales (poderes del Estado) son la mayoría, por amplio margen (45% en promedio entre los cuatro diarios analizados). El segundo lugar se disputa entre las fuentes anónimas (no identificadas plenamente) y las fuentes de la sociedad civil organizada. Más atrás aparecen las fuentes ciudadanas no organizadas, los medios de comunicación, fuentes del sector empresarial y expertos.

Gráfico 9: Tipos de fuente en las noticias (JRP)



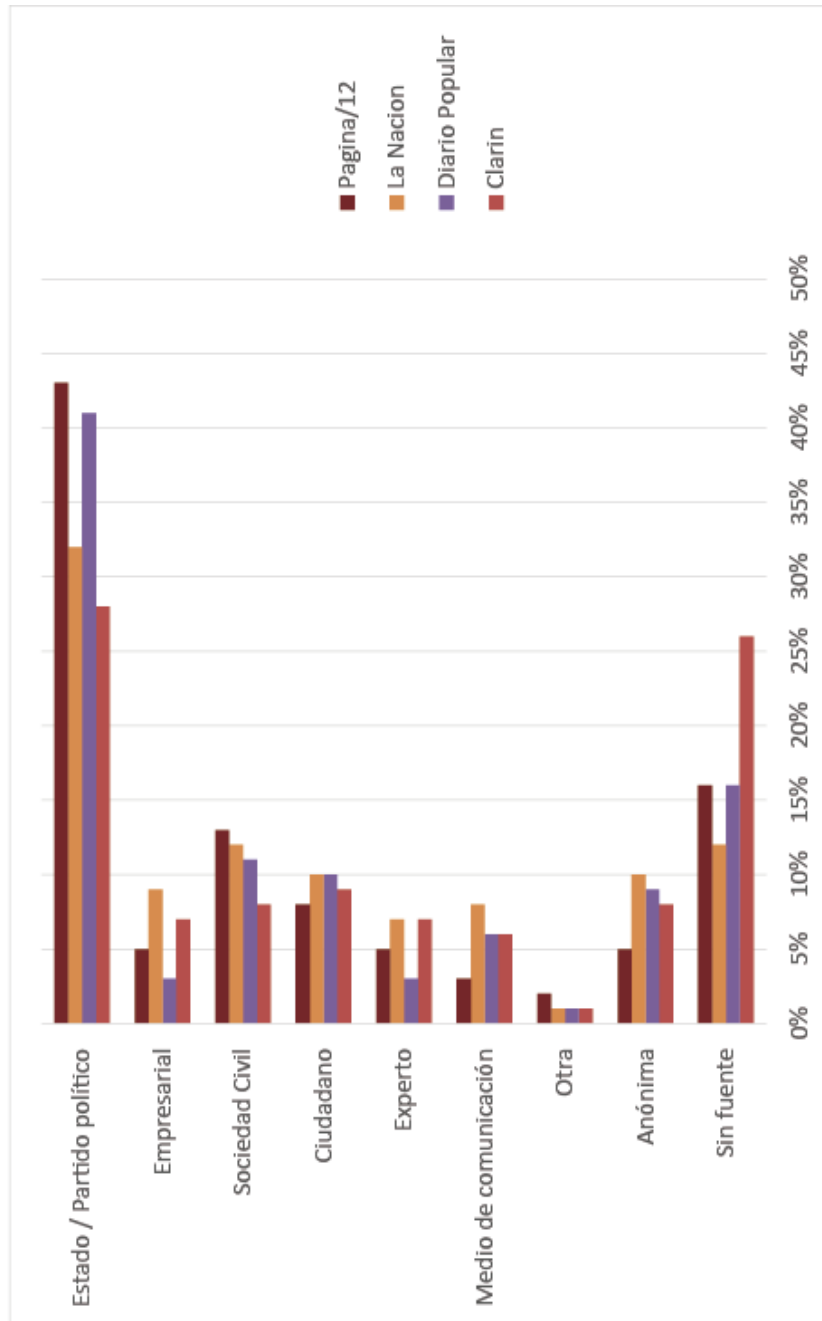
Ahora bien, al analizar la fuente principal de las noticias (gráfico 10), se observa la clara preeminencia de las fuentes estatales y políticas por sobre el resto de los actores sociales: 35% de las noticias tienen una o más fuentes estatales como fuente principal. Al analizar la fuente principal, se debe incluir a las noticias en las que no hay una fuente identificable de la información: noticias sin fuente.

El segundo tipo de fuente con mayor presencia en las noticias analizadas son las fuentes anónimas, es decir, fuentes que no están identificadas plenamente, presentes en el 13% de las noticias. También con el 13% aparecen las fuentes de la sociedad civil organizada: sindicatos, iglesias y organizaciones del tercer sector. Luego vienen, con una presencia del 11% en las noticias analizadas, las fuentes de la ciudadanía no organizada y los medios de comunicación. Finalmente, los expertos y las fuentes del sector empresarial son fuente en un 7% de las noticias.

Si se analizan los tipos de fuente por medio, se observa que en los 4 diarios se destacan las fuentes oficiales. Si se analiza la fuente principal, Diario Popular y Página 12 tienen mayor porcentaje de fuentes oficiales que el resto (gráfico 10). Este es un dato interesante, ya que, en estos medios, más allá de que se identifiquen otras voces institucionales, las fuentes oficiales son las que tienen mayor lugar en la noticia para dar su versión de los hechos y/o tienen mayor número de menciones.

Otro dato para destacar es el elevado porcentaje de noticias en el diario Clarín en las que no hay fuente identificable (25%).

Gráfico 10: Fuente principal en las noticias (JRP)



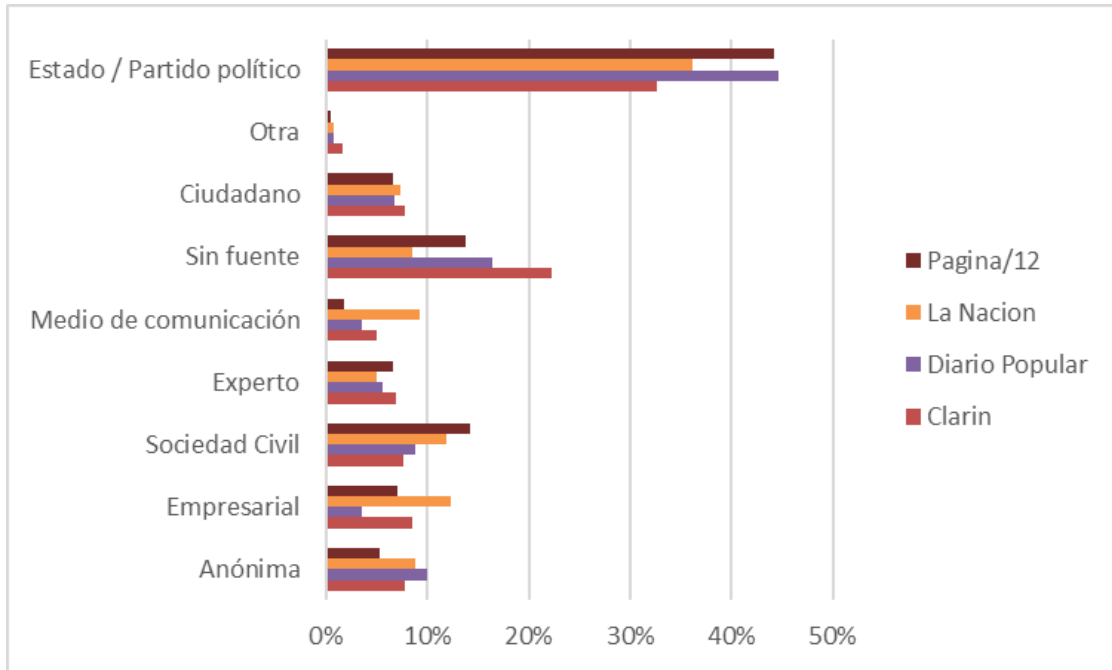
Elaboración propia.

Aquí se puede observar el primer indicador de la presencia de las fuentes institucionales en las noticias, ya que sólo una de cada 10 noticias incluye como fuente a actores no organizados institucionalmente. Esto se debe en parte a las rutinas productivas de la noticia, en la medida en que las condiciones de trabajo y la falta de recursos para la iniciativa periodística favorecen una mayor incidencia de las fuentes institucionales. Los datos de las encuestas del estudio WJS son importantes para analizar este punto: los periodistas argentinos dicen realizar, en promedio, 33 noticias por semana, superando incluso la media latinoamericana de 25 noticias por semana.

Ahora bien, cuando analizamos las diferencias entre las noticias nacionales (sobre temas desarrollados en la Argentina) e internacionales (sobre temáticas desarrolladas en el resto del mundo), se observan algunas diferencias.

En las noticias sobre temática nacional, la fuente principal es el Estado o Partidos Políticos (fuentes oficiales), destacándose DP y P12 (más de 4 de cada 10 noticias). Luego aparecen las noticias en las que no se menciona la fuente (más de 2 de cada 10 en CL). Más atrás vienen las fuentes de la sociedad civil organizada (13 % en P12), las fuentes empresariales (12% en LN), las fuentes anónimas o no identificadas, los ciudadanos no organizados, los expertos y otros medios de comunicación (gráfico 11).

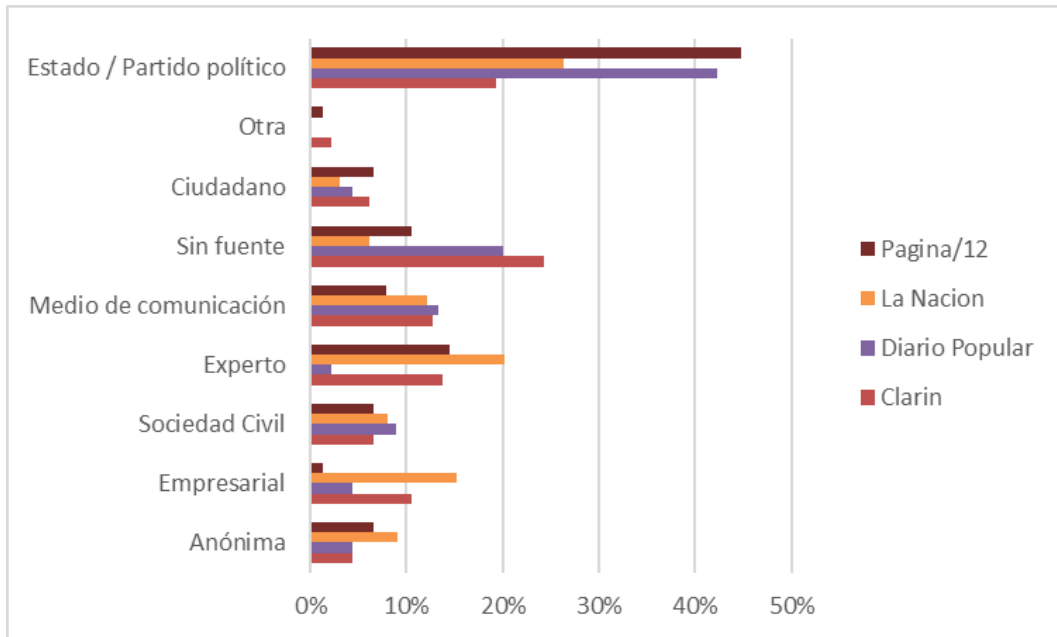
Gráfico 11: Fuente principal en las noticias con temática nacional (JRP)



Elaboración propia

En las noticias internacionales, si bien también aparecen las fuentes oficiales como claramente predominantes, aumenta la relevancia de fuentes como expertos y otros medios de comunicación, consultados al necesitar de otras voces para explicar temas y conflictos que suceden en otras latitudes. Así, en LN, por ejemplo, los expertos son la fuente principal en 2 de cada 10 noticias. En cuanto a las fuentes oficiales, aumenta la brecha entre P12 y DP en relación a CL y LN (gráfico 12).

Gráfico 12: Fuente principal en las noticias de temática internacional (JRP)



Elaboración propia

3.3.1 El periodismo frente a las herramientas de las fuentes informativas

Dentro de las preguntas realizadas a los periodistas en relación a su vínculo con las fuentes informativas, se incluye una que indaga sobre la opinión que los primeros tienen con relación a las herramientas utilizadas en las relaciones con la prensa.

Puede observarse, en el gráfico 13, que la fuente informativa que goza de mayor nivel de credibilidad son los funcionarios y empleados que trabajan en una organización: el 62% de los periodistas afirma tener total credibilidad en esta fuente. A su vez, 20% de los encuestados dice tener mucha credibilidad en ellos, con lo que se concluye que 8 de cada 10 periodistas confían en los empleados o funcionarios de una organización como fuente informativa.

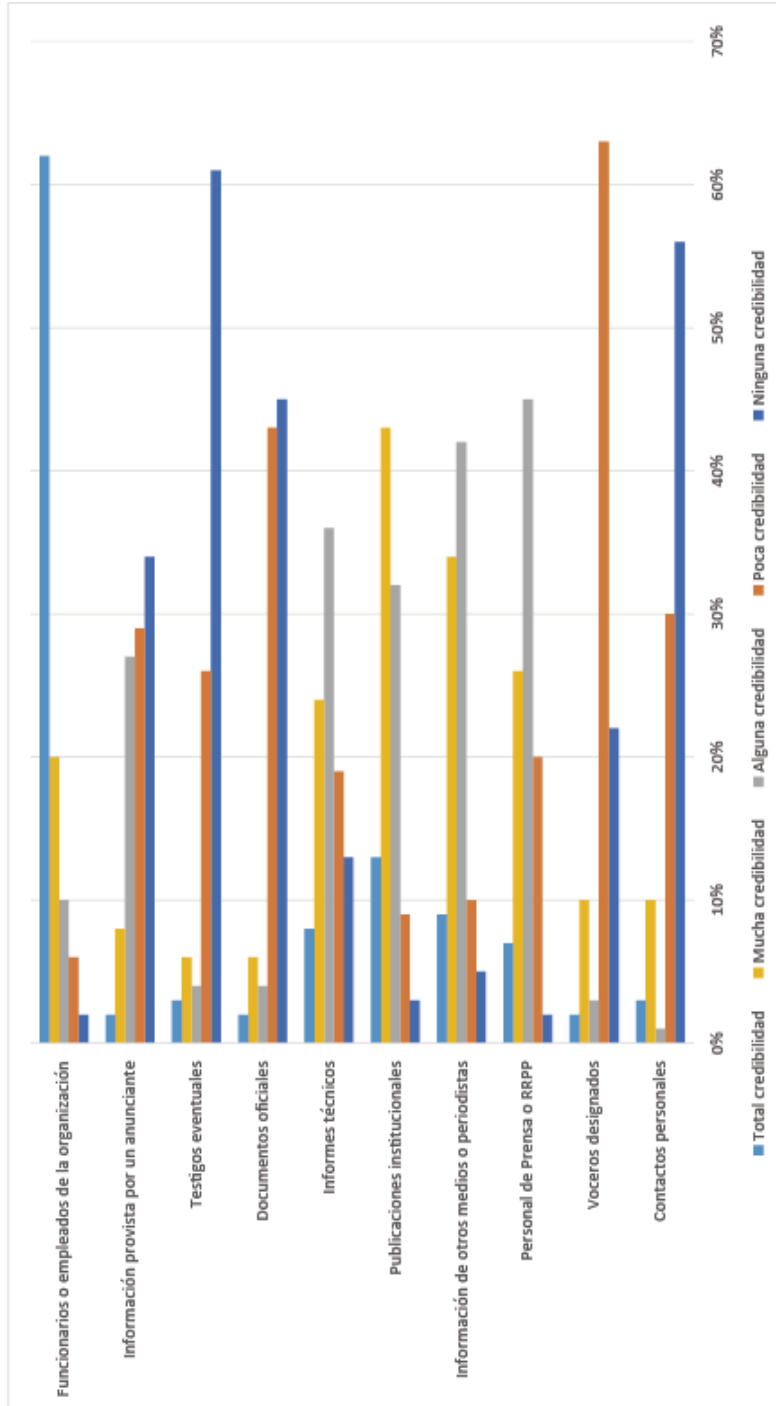
En el polo opuesto, con muy bajos niveles de credibilidad, se ubican los testigos eventuales de un hecho: 87% de los respondientes dice tener poca o ninguna credibilidad en ellos como fuente informativa.

Dentro de las herramientas de prensa propias de una organización (Amado, 2016b), puede observarse que las que tiene mayor nivel de credibilidad son las publicaciones institucionales: un 56% afirma tener total o mucha credibilidad en esta herramienta como fuente. Luego siguen los informes técnicos, señalados como herramientas de total o mucha credibilidad para el 32% de los periodistas encuestados. Más atrás se ubica el personal de áreas de prensa o relaciones públicas de la organización: 26% de los periodistas afirma tener credibilidad en ellos. Las herramientas de prensa con menores niveles de credibilidad son los voceros designados por la organización (12% de total o mucha credibilidad) y los

documentos oficiales (8% de total o mucha credibilidad). Cuando la información es provista por una organización que a su vez es un anunciante del medio de comunicación para el que trabaja el periodista, los niveles de credibilidad también son muy bajos: el 10% afirma tener total o mucha credibilidad en ella.

Otras fuentes informativas ya no dependientes de la institución sino del propio periodista son otros periodistas o medios, señalados como totalmente o muy creíbles por el 43% de los encuestados, y los contactos personales, a quienes asignan credibilidad el 13% de los periodistas.

Gráfico 13: Credibilidad en fuentes informativas y herramientas (WJS)



Elaboración propia.

En función de estas respuestas de los periodistas, puede observarse que las herramientas propias de la gestión de las relaciones con la prensa tienen bajos niveles de credibilidad. Esto se evidencia especialmente en los documentos oficiales y los voceros institucionales. La baja credibilidad en los documentos oficiales es un dato significativo, ya que son la expresión de las fuentes gubernamentales. Tampoco tienen altos niveles de credibilidad los informes técnicos, de los que se espera información con datos que pueden agregar valor a la noticia. En cambio, los voceros eventuales, en principio menos interesados en dar a conocer la voz de la institución sobre un tema, como los empleados y funcionarios de la misma organización, son la fuente más creíble.

Es interesante destacar la baja credibilidad en testigos eventuales, que pueden ser fuente de consulta periodística en hechos policiales, por ejemplo. También es importante el dato sobre fuentes informativas que a su vez son anunciantes del medio: los periodistas afirman no confiar en la información que proviene de dichas fuentes.

Los periodistas encuestados manifiestan tener mayores niveles de credibilidad en fuentes personales, ya sean empleados en general o responsables de áreas de prensa o relaciones públicas, con respecto a las fuentes documentales, como publicaciones institucionales, informes técnicos y documentos oficiales. Esto confirma el dato de la predilección por el uso de fuentes personales por sobre las documentales, relevado en el análisis de contenido de las noticias. La excepción a esto está dada en los voceros designados por las organizaciones, que gozan de muy bajos niveles de credibilidad, lo que constituye un indicador de la baja institucionalización del rol de vocería en la Argentina (Amado, Baumgratz, & Rotelli, 2019; Lavallo & Schmidt, 2009).

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Capítulo 4

Periodistas y fuentes de poder

4. Periodistas y fuentes de poder

En el presente capítulo, se analiza la relación entre periodistas y las fuentes de poder en el proceso de construcción de las noticias.

El objetivo es analizar la presencia de la relación entre periodistas y fuentes de poder en las noticias publicadas: en qué medida el vínculo periodismo – actores de poder se materializa en acciones antagónicas como la vigilancia o la lealtad. Además, se busca conocer cuál es la percepción que tiene el periodista de los actores del poder político y económico, y los potenciales condicionamiento que éstos últimos pueden ejercer en el trabajo periodístico.

Los actores de poder político y económico pueden actuar, en el proceso de construcción de las noticias, como obstáculo para acceder a la información, o, por el contrario, como proveedor de la misma. A su vez, el periodista puede adoptar un rol activo de investigación del accionar de los poderes o un rol leal, que desatiende las posibles falencias o desvíos de quienes detentan el poder y prefiere mantener la cercanía y el buen vínculo con ellos.

Se identifica y analiza la presencia de fuentes en temáticas relacionadas con actores del poder político y económico: política y campañas electorales, gobierno y legislatura, judiciales, economía y negocios, defensa y seguridad nacional. Además, se profundiza en la percepción de los periodistas respecto a la confianza en los actores sociales, los condicionamientos para acceder a la información y la justificación de ciertas prácticas cuando no pueden conseguirla.

4.1 El rol vigilante en el periodismo

En función de la relación entre el periodista y los actores de poder, esta TD identifica dos modelos de ejercicio profesional antagónicos: el vigilante y el leal – facilitador. El rol vigilante se manifiesta cuando el periodista cuestiona, critica o denuncia a instituciones e individuos que pertenecen a las elites política y/o económica. El leal – facilitador, por el contrario, es el rol que apoya los hechos y declaraciones realizados por los actores del poder.

En las noticias analizadas, puede observarse que los indicadores de ambos roles tienen porcentajes sensiblemente inferiores a los identificados para el modelo intervencionista, analizado el capítulo anterior.

Los indicadores del rol vigilante son 10, siguiendo el estudio JRP. Cinco de ellos hacen referencia a acciones desplegadas por el propio periodista: *investigación periodística, cuestionamiento del periodista, crítica del periodista, denuncia del periodista y conflicto con el poder*. Otros 5 se refieren a acciones realizadas por terceros, que el periodista incluye en las noticias: *investigación externa, información de expedientes judiciales, cuestionamiento de un tercero, crítica de un tercero y denuncia de un tercero*.

En la Tabla 8 puede observarse la presencia de cada indicador en los diarios argentinos.

Tabla 8: Indicadores del modelo vigilante (JRP, total de noticias)

Indicador	Presencia en noticias
Crítica de un tercero	19.6%
Información de expedientes	14.5%
Denuncia de un tercero	11.6%
Cuestionamiento de un tercero	10.8%
Crítica del periodista	6.1%
Cuestionamiento del periodista	6%
Investigación externa	4.1%
Denuncia del periodista	2.5%
Investigación periodística	0,9%
Conflicto con el poder	0.8%

Elaboración propia

El indicador *investigación periodística* hace referencia a noticias basadas en investigaciones propias del periodista, buscando filtraciones y fuentes secundarias. En las noticias analizadas, este indicador se observa sólo en el 0,9%. Como señala el investigador Silvio Waisbord, en los países latinoamericanos, dada la realidad socioeconómica y política de la región, son poco frecuentes las investigaciones impulsadas por el periodismo, que necesita frecuentemente la colaboración de otras instituciones para realizar esta tarea (Waisbord, 2000).

El indicador *cuestionamiento del periodista* implica cuestionamientos realizados por el propio periodista respecto a la veracidad o validez de lo que el poder dice o hace. En el 6% de las noticias analizadas aparece este indicador.

El indicador *crítica del periodista* implica la expresión de desacuerdo del periodista respecto a lo que dice o hace un actor del poder, utilizado un tono negativo. La presencia de este indicador es similar al de cuestionamiento del periodista: 6,1% de las noticias analizadas.

El indicador *denuncia del periodista* hace referencia a menciones del periodista sobre acciones irregulares, ilegales o inconvenientes, realizadas por actores del poder político o económico. Este indicador se identifica en el 2,5% de las noticias analizadas.

El indicador *conflicto con el poder* evidencia el conflicto entre el periodista y los actores de poder. Es un indicador de un modelo “adversarial”, en donde se expone abiertamente un conflicto. Aparece en la noticia cuando el autor invoca como oponente a la fuente o a un actor de poder, haciendo explícitas confrontaciones físicas, amenazas o acoso, o negativa de acceso a la información, entre otros. Es un indicador poco observado en las noticias analizadas: 0,9%.

El indicador *investigación externa* hace referencia a investigaciones que no son llevadas a cabo por el periodista sino por un tercero. Pueden ser investigaciones judiciales, académicas o especializadas. Por la falta de acceso a las fuentes oficiales, esto es una alternativa en Argentina, como señalan diversas investigaciones (Pinto, 2008; Waisbord, 2000). Este indicador tiene presencia en el 4,1% de las noticias analizadas, porcentaje superior al de la investigación propia del periodista.

El indicador *información de expedientes* hace referencia a la exposición de procesos judiciales o administrativos, en los que están involucrados actores del poder. Este tipo de informaciones está presente en el 14,5% de las noticias analizadas, siendo uno de los indicadores con mayor presencia en este modelo de ejercicio periodístico.

El indicador *cuestionamiento de un tercero* implica cuestionamientos realizados por alguien diferente al periodista respecto a la veracidad o validez de lo que el poder dice o hace. Este indicador está presente en el 10,8% de las noticias analizadas, porcentaje que supera a los cuestionamientos realizados por el propio periodista.

El indicador *crítica de un tercero* implica la expresión de desacuerdo de alguien diferente al periodista respecto a lo que dice o hace un actor del poder, utilizado un tono negativo. Este indicador se identifica en el 19,6% de las noticias analizadas, siendo el indicador con más presencia en este rol vigilante.

El indicador *denuncia del periodista* hace referencia a menciones de alguien diferente al periodista sobre acciones irregulares, ilegales o inconvenientes, realizadas por actores del poder político o económico. Este indicador se identifica en el 11,6% de las noticias analizadas.

Al analizar estos datos, se observa que la vigilancia del poder no resulta de la iniciativa periodística sino de información provista por terceros que el periodista recoge en sus notas. Tanto en los cuestionamientos, como las críticas a las acciones y las denuncias de ilícitos, predominan los realizados por terceros. Las críticas y denuncias realizadas por los propios periodistas se reducen a la mitad de las impulsadas por otras personas.

Si hacemos foco en las diferencias entre *críticas* y *denuncias*, puede observarse que en primer lugar aparecen las críticas y luego las denuncias. Esto puede vincularse al dato analizado en el rol intervencionista, caracterizado por la presencia de *opiniones* e *interpretaciones* por parte del periodista. La denuncia de un ilícito, que implica no sólo opinar sino presentar pruebas, es realizada en su mayoría por terceros y no por el periodista.

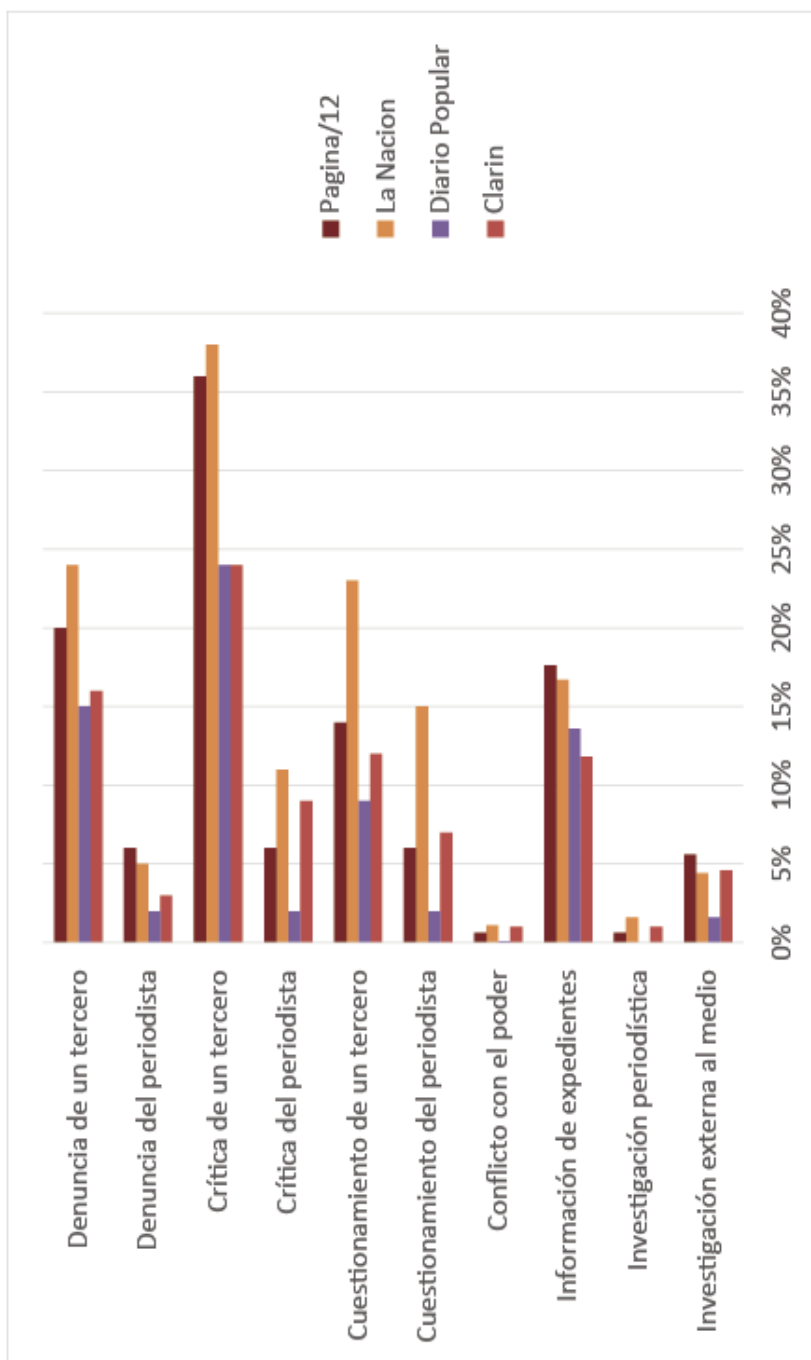
En cuanto a las *investigaciones* periodísticas, se observan datos similares. Las realizadas por fuentes externas superan claramente a las impulsadas por el propio periodista. Otro dato en sí mismo, dentro de las investigaciones externas, son aquellas que se apoyan en expedientes judiciales: 14,5% de las noticias analizadas se basan en este tipo de información.

En las noticias analizadas no se refleja un número considerable de menciones explícitas de un *conflicto entre periodistas y sectores de poder*, más allá de las posturas enfrentadas entre medios y políticos en el período analizado (F. Ruiz, 2014).

Cuando se analiza la presencia de los indicadores del modelo vigilante en los diferentes diarios argentinos, pueden observarse algunas similitudes y diferencias entre los medios (gráfico 14).

El diario La Nación (LN) es el que tiene más noticias con presencia de *cuestionamientos, críticas o denuncias* de algún hecho ilícito, tanto por parte del periodista como de terceros. También es el diario que registra más noticias con elementos de periodismo de *investigación propio*, duplicando la presencia de Clarín (CL) y Página 12 (P12). Este indicador de periodismo de investigación prácticamente no se detectó en Diario Popular (DP).

Gráfico 14: Indicadores del rol periodístico vigilante (JRP)



Elaboración propia.

Un aspecto que marca una diferencia entre los cuatro medios analizados es la presencia del indicador *crítica de un tercero*. En este punto LN y P12 superan el 35% de presencia de este indicador en las noticias, mientras que en CL y DP no alcanza el 25%.

Un indicador relevante de la posición que el periodismo asume frente al poder es el de *conflicto* que mide la presencia de evidencia de confrontación entre el periodista y uno o más de los poderes investigados. A pesar que durante los años analizados se realizaron diversas referencias a conflictos entre los periodistas de algunos medios de comunicación y el poder político (Amado, 2016b; F. Ruiz, 2014) estos conflictos casi no se hicieron explícitos para los lectores de esos diarios. No obstante, la presencia de este indicador es más alta en los diarios críticos al gobierno (CL: 1,0%; LN: 1,1%) que en los diarios con una posición más cercana al oficialismo (DP: 0,1%; P12: 0,6%).

Se observa, además, que este modelo no se caracteriza por la *investigación periodística* impulsada por los propios periodistas, presente en menos de una nota cada cien (LN es el que tiene más notas de investigación, con 1.62%).

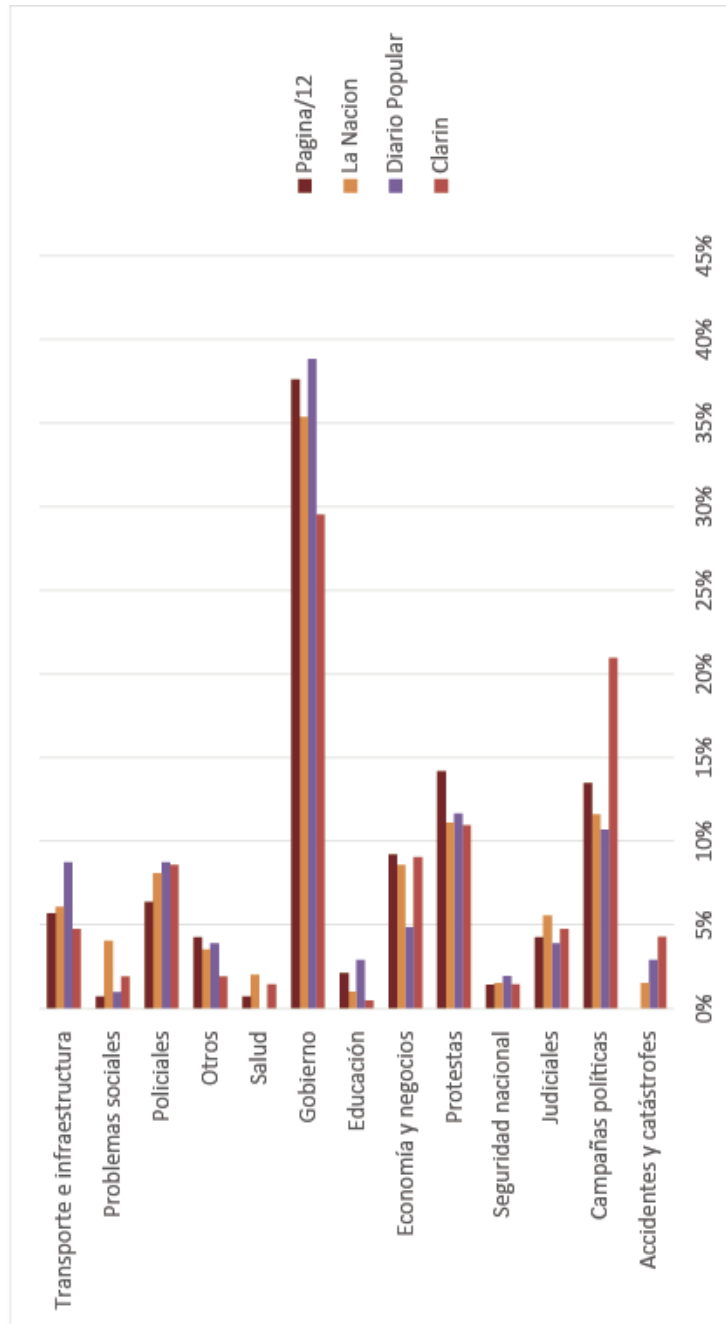
En cuanto a *investigaciones apoyadas en expedientes judiciales*, los porcentajes son similares en los 4 diarios, con una leve superioridad de P12 sobre el resto.

Un punto interesante a analizar es la vinculación entre indicadores del modelo vigilante con la temática de las noticias, es decir, en qué medida la presencia del rol de monitoreo de los actores de poder se relaciona con el tema del que trata la noticia. El indicador con más presencia de este modelo es *crítica de un tercero*, que puede compararse a fines analíticos con el indicador *crítica del periodista*, para observar similitudes y diferencias.

Al identificar la presencia de *críticas de un tercero* en las noticias analizadas, se puede observar que predomina en las noticias sobre temas de gobierno, en los cuatro diarios analizados (gráfico 15).

En DP, 4 de cada 10 noticias con presencia de este indicador son sobre gobierno (poder ejecutivo y legislativo). Otra temática con presencia de este indicador son las campañas políticas: más del 20% de las noticias de Clarín con este indicador son sobre este tema. Aquí aparecen las críticas cruzadas entre políticos, reflejadas por el periodista en las noticias. Luego aparece el tema de protestas sociales, en donde puede observarse la aparición de críticas sobre diferentes problemáticas, y, más atrás, temas policiales.

Gráfico 15: Presencia del indicador *crítica de un tercero* según la temática de la noticia (JRP)



Elaboración propia.

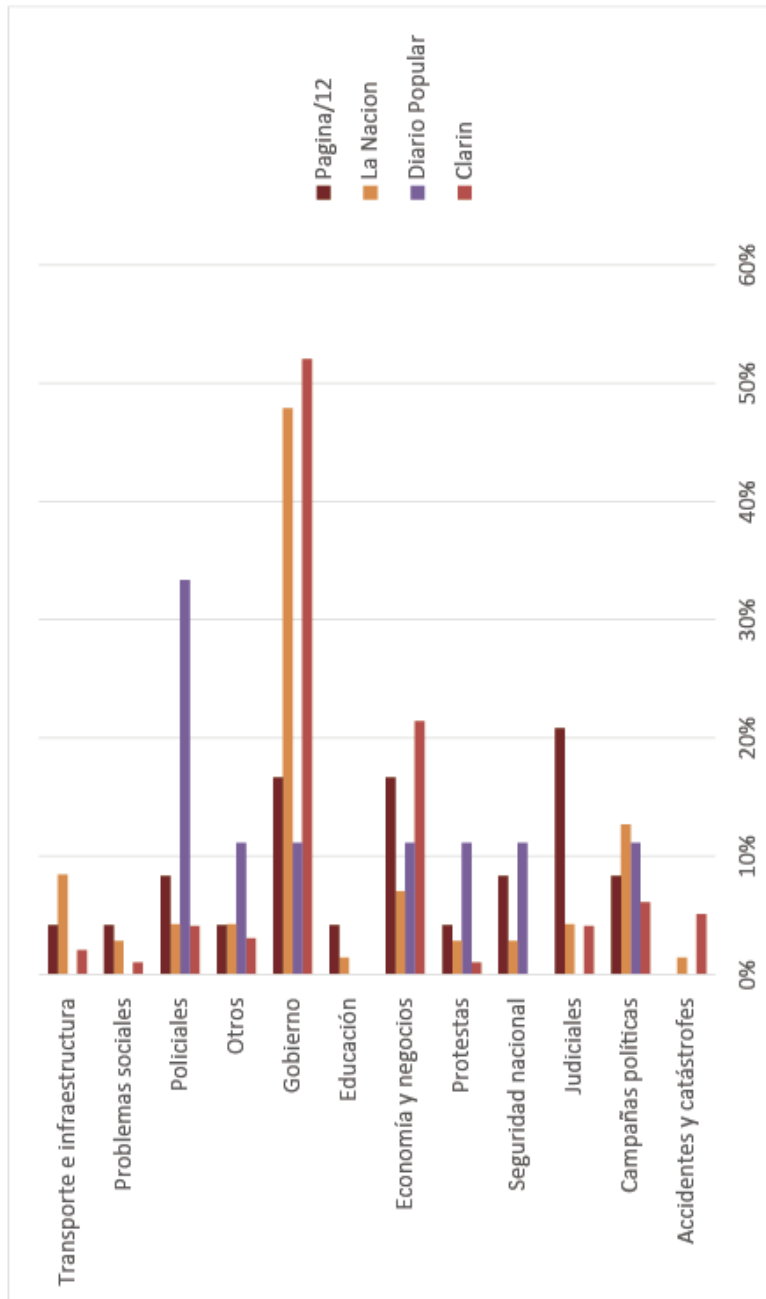
Al observar las noticias con presencia de críticas realizadas por el mismo periodista, se puede identificar también la preeminencia de temas sobre gobierno, pero con un matiz: La Nación y Clarín superan claramente a los otros diarios (gráfico 16).

Las críticas de los periodistas de CL y LN (52% y 48%, respectivamente) superan claramente a las realizadas por los medios más cercanos al poder político: P12, 17% y DP, 11% (gráfico 24).

En noticias sobre economía y negocios, las críticas realizadas por periodistas se observan especialmente en CL (21%) y P12 (17%). En cuanto a noticias judiciales, se destaca P12 (21%), lo que podría explicarse por la disputa entre parte del Poder Judicial y el Gobierno de entonces, al que era cercano el medio. En temas policiales, DP (33%) supera claramente al resto: en esta temática el periodista de este medio es más vigilante de los actores de poder.

La presencia del modelo vigilante en noticias sobre temas de gobierno es un dato que corrobora lo identificado en investigaciones realizadas en otros países, como España (Humanes & Roses, 2018) e Israel (Reich, 2011).

Gráfico 16: Presencia del indicador *crítica del periodista* según la temática de la noticia (JRP)



Elaboración propia.

4.1.1 Autopercepción sobre el rol vigilante

Tomando como base las respuestas de los periodistas sobre el ejercicio de la profesión, relevadas en el estudio WJS, pueden observarse algunas similitudes y diferencias entre lo declamado y lo efectivamente realizado en la producción de noticias (Tabla 9).

Al analizar las opiniones que tienen los periodistas acerca de los aspectos que son importantes para el ejercicio profesional, se observa una contradicción entre el decir y el hacer respecto al *monitoreo de los líderes políticos y económicos*. Son señalados como importantes para el trabajo periodístico, pero, como pudo observarse en los datos de JRP, los indicadores de *investigaciones periodísticas* y *denuncias de periodistas* no tienen una presencia relevante en las noticias analizadas.

Otro aspecto importante es que los periodistas manifiestan mayor aprobación sobre el *monitoreo de los líderes políticos* que sobre los del *poder económico*. Esto es coincidente con los datos relevados en otros países del continente (Amado et al., 2016).

Un punto interesante es el bajo porcentaje de acuerdo con respecto a que *ser un adversario del gobierno* sea un aspecto importante del trabajo periodístico. Sólo el 12% de los encuestados lo considera importante o extremadamente importante en su tarea. Aquí hay un punto de contacto entre el decir y el hacer del periodismo argentino: la baja consideración de una actitud adversaria frente al poder se manifiesta en bajos niveles de presencia del indicador *conflicto con el poder* en las noticias analizadas.

Tabla 9. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante)

Indicador	Respuestas
Monitorear a los líderes políticos	72%
Monitorear a los empresarios	59%
Ser un adversario del gobierno	12%

Elaboración propia

El periodismo de investigación, que monitorea y denuncia a los actores de poder, manifiesta un retroceso en las últimas décadas, en la cantidad y calidad de las investigaciones periodísticas publicadas en los principales diarios argentinos (Pinto, 2008). No solo por la crisis del rol de negocios de los medios, que desarmaron muchas unidades de investigación y recortaron recursos para el periodismo original (Waisbord, 2000), sino también por las restricciones que impone el contexto local, sea por un excesivo control político o falta de recursos económicos (Ruiz, 2014; Waisbord, 2013a).

Los ideales de monitoreo de los actores del poder, manifestado por los periodistas en las encuestas de WJS, no parecen traducirse prácticas activas de periodismo de investigación, en función del análisis de contenido de las noticias publicadas. Los cuestionamientos, críticas o denuncias son motorizados en su mayoría por terceros, a través de documentos o expedientes judiciales, y no por el propio periodista o su medio.

4.2 El rol leal en el periodismo

Una forma de manifestar el vínculo del periodista con el poder, diametralmente opuesta al modelo vigilante, es el ejercicio de un periodismo leal o leal-facilitador (Mellado, 2015a). Esta calificación proviene justamente de la cercanía con el poder y las fuentes oficiales. Es el modelo de ejercicio profesional de menor presencia en las noticias publicadas en los diarios argentinos.

El rol leal se manifiesta en dos variantes: la primera, que puede definirse como *propagandista*, que coopera con el poder de turno, aceptando la información oficial como creíble y replicándola, y la segunda, *nacionalista*, cuyo objetivo es la unidad de la nación, por lo que busca generar un sentimiento de pertenencia, exaltando el prestigio nacional.

En su versión propagandista, el rol leal puede observarse en 4 indicadores: *defensa/apoyo actividades de poderes políticos y económico, defensa/apoyo de políticas nacionales, imagen positiva de la elite política, imagen positiva de la elite económica*. En la tabla 10 puede observarse la presencia de estos indicadores en las noticias publicadas en los 4 diarios argentinos analizados.

Tabla 10: Indicadores del modelo leal – facilitador (JRP, total de noticias)

Indicador	Presencia en noticias
Defensa/apoyo actividades de poderes políticos y económicos	6.1%
Defensa/apoyo políticas nacionales	4.2%
Imagen positiva de la elite política	3.8%
Comparación con el resto del mundo	3%
Imagen positiva de la elite económica	2.7%
Progreso /éxito	2.7%
Triunfos nacionales	2%
Promoción de la imagen del país	1.3%
Patriotismo	1%

Elaboración propia

El indicador *defensa/apoyo actividades de poderes políticos y económico* se identifica cuando el periodista elogia, promueve o defiende actividades o medidas puntuales implementadas por los poderes políticos o económicos. Este indicador se encuentra en el 6,1% de las noticias analizadas.

El indicador *defensa/apoyo de políticas nacionales* se identifica cuando el periodista elogia, promueve o defiende políticas nacionales implementadas o por implementar. Este indicador tiene una presencia menor al mencionado

anteriormente: 4,2% de las noticias analizadas.

El indicador *imagen positiva de la elite política* se identifica cuando el periodista da una imagen positiva de los líderes políticos, utilizando adjetivos positivos cuando se refiere a ellos, o recalcando sus habilidades y logros. Se identifica en el 3,8% de las noticias analizadas.

El indicador *imagen positiva de la elite económica* se identifica cuando el periodista da una imagen positiva de los líderes del sector empresarial, utilizando adjetivos positivos cuando se refiere a ellos, o recalcando sus habilidades y logros. Se identifica en el 2,7% de las noticias analizadas, un porcentaje inferior al rol leal hacia la dirigencia política, mencionado arriba.

En su versión nacionalista, el rol leal puede identificarse por la presencia de 5 indicadores: *progreso/éxito del país, comparación con el resto del mundo, triunfos nacionales, promoción de la imagen del país, patriotismo*.

El indicador *progreso/éxito del país* se identifica cuando el periodista menciona el progreso o éxito que está experimentando el país en alguna dimensión. Está presente en el 2,7% de las noticias analizadas.

El indicador *comparación con el resto del mundo* se identifica cuando el periodista resalta avances y logros del país en comparación con otros países. Este indicador se identifica en el 3% de las noticias.

El indicador *triumfos nacionales* se identifica cuando el periodista destaca a individuos que representan al país han triunfado a nivel local o internacional. Este indicador está presente en el 2% de las noticias.

El indicador *promoción del país* se identifica en notas en donde se exaltan virtudes del país, promoviendo la imagen nacional en el resto del mundo. Es uno de los indicadores con menor presencia, dentro del modelo leal: se identifica en el

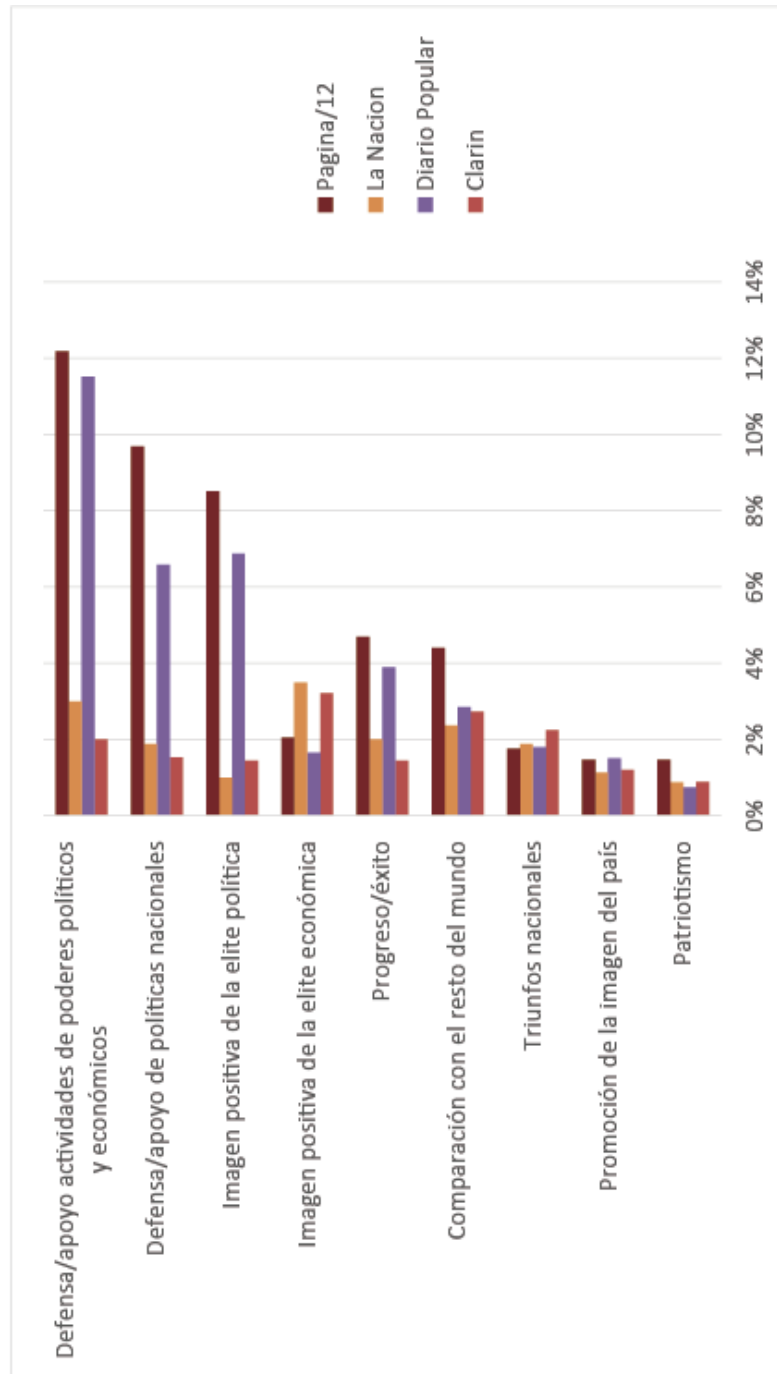
1,3% de las noticias.

El indicador *patriotismo* se identifica cuando en las noticias se exaltan valores nacionales y elementos de la cultura local. Es el indicador con menor presencia en las noticias analizadas: 1% del total.

Como puede observarse, los indicadores vinculados a la vertiente *leal-propagandística*, tienen una leve superioridad sobre los de la vertiente *leal-nacionalista*. El indicador más alto es el que da cuenta de apoyo a actividades o políticas concretas de los poderes político y económico, mientras que los indicadores orientados al patriotismo y a la exaltación nacional son los que tienen menos presencia. De todas maneras, más allá de estas diferencias, el rol leal, en cualquiera de sus dos vertientes, es el que menos presencia tiene en el periodismo gráfico argentino.

A la hora de analizar los datos según cada medio, se observan algunas similitudes y diferencias entre ellos (gráfico 17).

Gráfico 17: Indicadores del rol periodístico leal - facilitador (JRP)

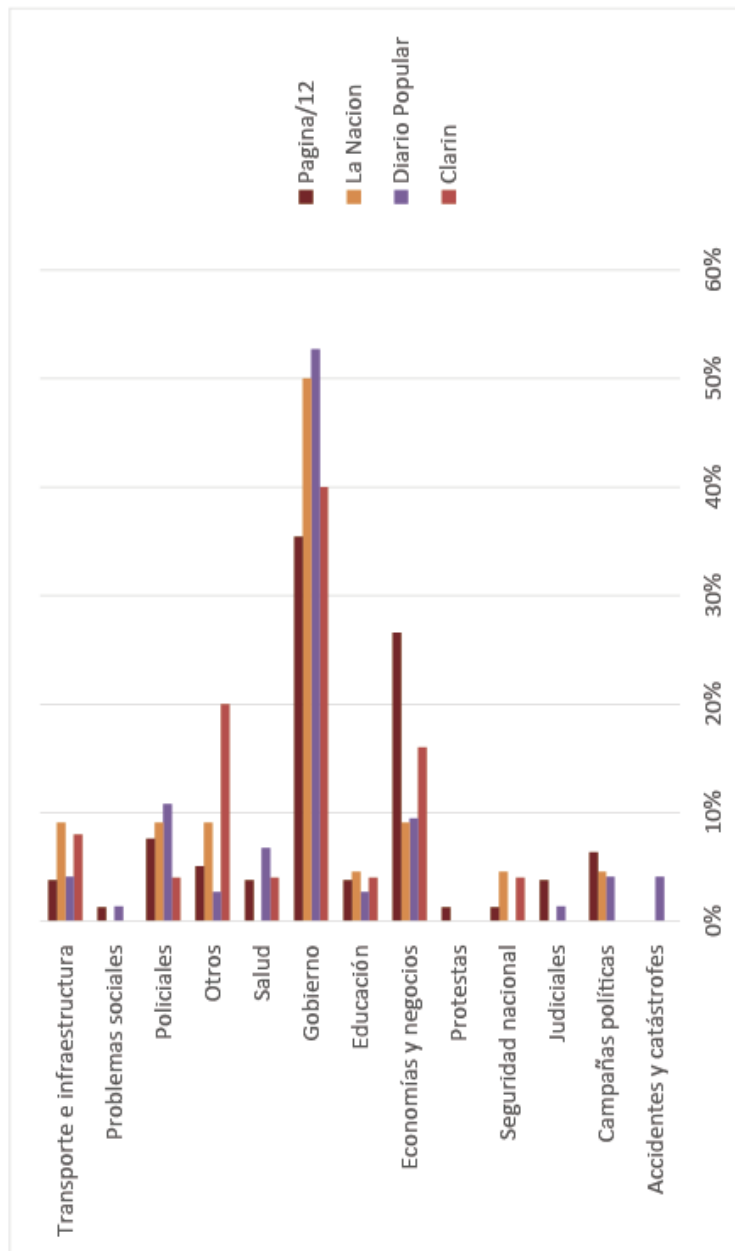


En las noticias que incluyen una defensa hacia *políticas nacionales* o *actividades implementadas por el poder político*, se observa una importante diferencia entre los diarios de mayor cercanía a las fuentes gubernamentales, Página 12 (P12) y Diario Popular, que muestran mayor presencia de estos indicadores, con respecto a aquellos que tenían una posición enfrentada con el gobierno de turno, al momento de realizarse el estudio: Clarín (CL) y La Nación (LN). DP y P12 también poseen mayor cantidad de notas en las que se brinda una *imagen positiva de la elite política*. Por otra parte, CL y LN tienen mayor cantidad de noticias en donde se identifica una exaltación de *la imagen de la elite económica*.

En cuanto a los indicadores de la vertiente leal-nacionalista, se puede observar una cobertura similar en la mayoría de los indicadores: *triunfos nacionales*, *promoción de la imagen país*, *patriotismo*. En el indicador *progreso/éxito del país*, nuevamente se observa mayor porcentaje de noticias en P12 y DP, medios más cercanos al poder y que, por ello, es esperable que destaquen determinados logros nacionales. Algo similar ocurre con el indicador *comparación con el resto del mundo*, presente más en P12 que en resto de los diarios analizados.

Para analizar la relación entre este modelo de ejercicio profesional y las temáticas de las noticias, se profundiza en el indicador con mayor presencia en los diarios analizados: *defensa/apoyo de actividades desarrolladas por el poder político y/o económico* (gráfico 18).

Gráfico 18: Presencia del indicador *defensa/apoyo de las actividades desarrolladas por el poder* según temática de la noticia (JRP)



Elaboración propia.

El indicador *defensa/apoyo de actividades desarrolladas por el poder* se observa especialmente en noticias sobre temas de gobierno (poderes ejecutivo y legislativo). Esto se identifica en porcentajes similares en los 4 medios analizados, con una leve superioridad en DP (53%) y LN (50%). Si bien este indicador es muy bajo en LN (menos del 5% de las noticias), al analizar los temas en que se presenta, se observa la superioridad de temas de gobierno respecto al resto.

En temas sobre economía y negocios, se observa apoyo/defensa de actividades de actores del poder en P12 (27%). La difusión y apoyo de estas actividades demuestran la cercanía del medio con el poder de turno.

4.2.1 Autopercepción sobre el rol leal-facilitador

En lo que respecta a la opinión de los periodistas sobre este rol leal hacia los actores del poder o los intereses nacionales, los datos del estudio WJS permiten observar una correspondencia entre la baja consideración de este modelo y los bajos porcentajes de presencia de indicadores en las noticias (Tabla 11). Esto se evidencia, en particular, en el rol leal-propagandista, que cuenta con bajos niveles de aprobación entre los periodistas consultados.

Así, cuando se pregunta por la actitud de dar una *imagen positiva de los líderes políticos*, sólo el 6% de los periodistas lo considera como un aspecto importante en su trabajo. Otro aspecto ligado al modelo leal-propagandista, como es *apoyar políticas públicas gubernamentales*, es señalado como importante por menos de 2 de cada 10 entrevistados.

En lo que respecta a la variante leal-nacionalista, las respuestas que se obtienen muestran una mayor afinidad del periodismo hacia algunos indicadores. *Ayudar a mantener la paz y la estabilidad social* es señalado como importante por 7 de cada 10 encuestados. Aquí, de todas maneras, esta modalidad de ejercicio profesional, más que leal hacia el estado nacional, lo es hacia el conjunto de la sociedad: el periodista asume que debe tener un rol en el mantenimiento del orden social. Otro indicador de este modelo, como *apoyar el desarrollo nacional*, también vinculado con la corriente leal-nacionalista, y es señalado como importante por el 56% de los encuestados.

Tabla 11: Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante)

Indicador	Respuestas
Ayudar a mantener la paz y la estabilidad social	71%
Apoyar el desarrollo nacional	56%
Apoyar políticas públicas gubernamentales	19%
Dar una imagen positiva de los líderes políticos	6%

Elaboración propia

El modelo leal, en ambas vertientes, es poco valorado por el periodismo argentino, y su presencia en las noticias tampoco es significativa. De todas maneras, un punto interesante es que, dentro de la baja presencia de indicadores de este modelo, la variante leal-propagandística es menos valorada en la autopercepción de los periodistas, pero es levemente superior a la leal-nacionalista en las noticias analizadas. Y lo propio ocurre con la variante leal-nacionalista: más apreciada desde la opinión de los periodistas, pero menos implementada en la práctica.

Un aspecto importante a considerar es la relación entre la presencia de fuentes gubernamentales y el rol leal, ya que la preeminencia de ese tipo de fuentes es un indicador del rol central de las fuentes de poder en el proceso de construcción de las noticias. Más allá de que los indicadores del modelo leal-facilitador no sean los predominantes en el periodismo argentino, el lugar central de las fuentes oficiales o gubernamentales en las noticias constituye un dato central para analizar la cercanía del periodismo con los actores de poder.

4.3 Fuentes en las noticias sobre el poder

La preeminencia de temas de gobierno y política en la agenda noticiosa muestra que para los diarios son esas las noticias centrales, como puede observarse en el gráfico 8. Aquí juega un papel fundamental la fuente central de la noticia, que es la que muchas veces impulsa que esos temas gubernamentales y políticos sean los predominantes (gráficos 9 y 10). Por ello se plantea el concepto de importancia del tema desde la autoridad de la fuente (el tema es importante porque lo ha dicho una fuente importante) por sobre la relevancia que el tema puede tener para el lector. De hecho, muchas veces se observa que la atención e intereses del lector van a contramano de los temas privilegiados desde los medios (Boczkowski & Mitchelstein, 2013).

Cuando se cruzan los temas con las fuentes, como podrá observarse en este capítulo, se constata que los políticos y los funcionarios están presentes en casi todos los temas y son la fuente unilateral en los asuntos del Estado, donde no se contraponen su voz a la de los ciudadanos o expertos que pudieran servir de contraste. Así, la alta proporción de temas políticos observada en los diarios guarda directa relación con el predominio de fuentes del Estado y de los partidos políticos. Una de cada 3 fuentes que consultan los periodistas proviene del ámbito político, en contraste con el resto de las fuentes, que en el mejor de los casos representan 1 de cada 10 consultadas.

La idea de incluir más fuentes se basa en darle más confiabilidad a la información que se presenta, al ofrecer diversos puntos de vista sobre la cuestión (Dimitrova & Strömbäck, 2009; Donsbach & Klett, 2014; Hellmueller & Mellado, 2015). En los temas de gobierno, campañas, policiales, energía, transporte, infraestructura, catástrofes, los políticos son la fuente más numerosa en los diarios, seguidas en cantidad por las fuentes anónimas, es decir, cuando el informante se

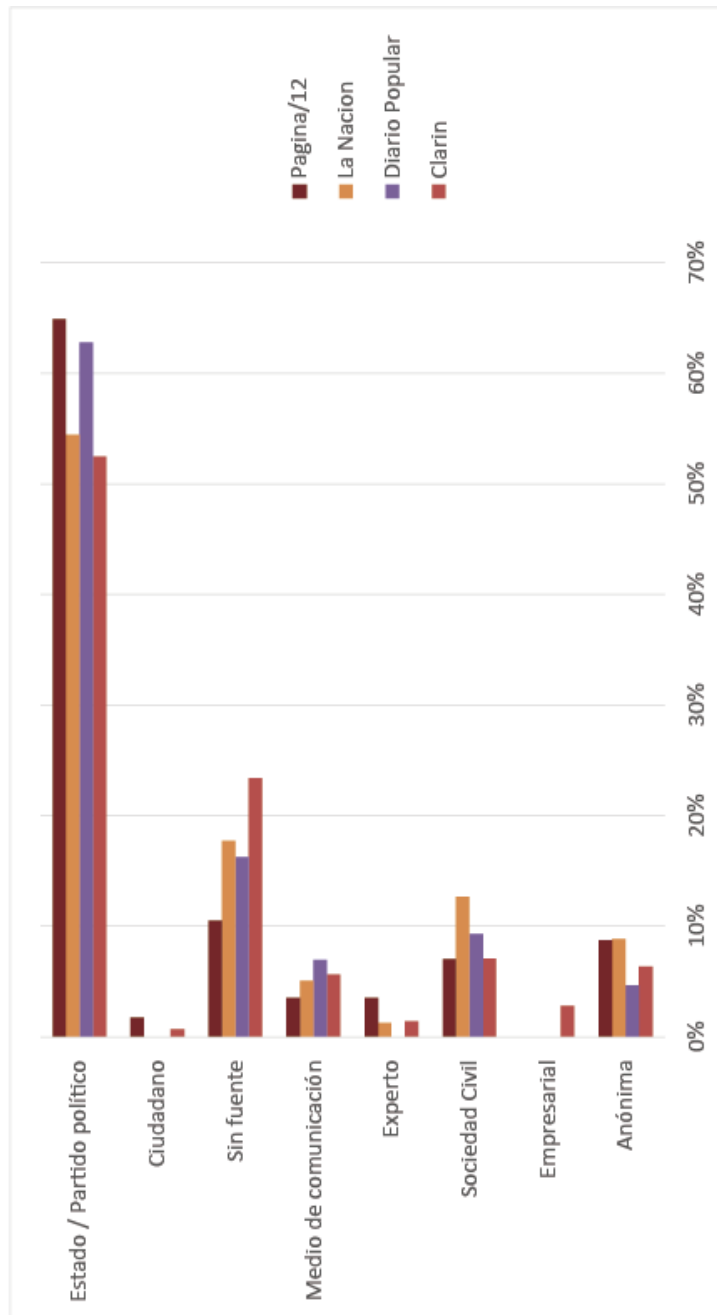
menciona sin identificar plenamente. Reservar la identidad del informante es una práctica que se utiliza la resguardar la integridad del mismo, pero el hecho de que sea el segundo tipo de fuente más utilizada es digno de mencionar. Una presencia alta de fuente anónima es esperable en temas como policiales, pero es un tanto preocupante en temas como gobierno, un tema en el que, al ser de interés público, es fundamental contar con fuentes plenamente identificadas.

A continuación, se analiza la relación entre temas vinculados a actores de poder y las fuentes principales en las noticias publicadas.

Puede observarse en el gráfico 19, que el 65% de las noticias sobre política y campañas electorales publicadas en Página 12 (P12) tienen como fuente principal al Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo o un partido político. Muy cerca se ubica Diario Popular (DP) con el 63%. Ambos diarios, que eran más cercanos al poder político en los años en que se tomó la muestra de noticias, fueron los que más espacio les dieron a las voces oficiales en temas políticos.

La Nación (LN) y Clarín (CL), en cambio, tienen mayor porcentaje de noticias sobre política en las que no se menciona expresamente la fuente informante de los datos: 23% CL y 18% LN. Esto refleja la dificultad de estos medios para acceder a declaraciones oficiales y su reemplazo por información publicada sin mencionar la fuente. A partir del año 2009, comenzó un período de enfrentamiento entre el Gobierno argentino y el diario Clarín. Esto generó un problema de accesibilidad de los periodistas a las fuentes del poder político. Según Claudio Savoia, editor del diario en esos años, al no poder acceder a fuentes gubernamentales de manera directa, tenían que reproducir el contenido de gacetillas de prensa oficiales o cadenas nacionales o comentarios en *off the record* (Amado & Rotelli, 2018).

Gráfico 19: Fuente principal en noticias sobre política/campañas electorales (JRP)



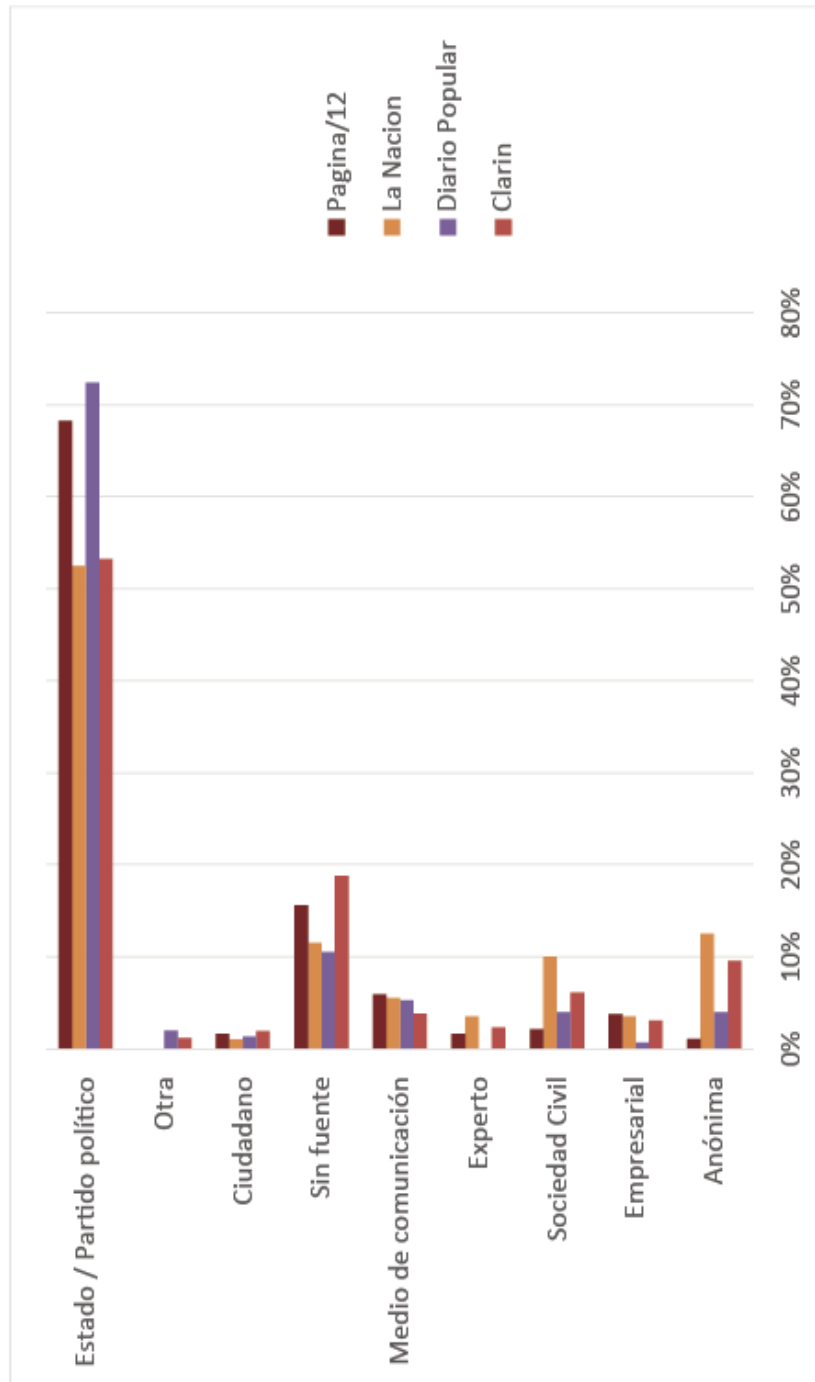
Elaboración propia.

Un dato a destacar, al analizar la proporción de fuentes en temas políticos y electorales, es que las fuentes que no forman parte del ambiente político tienen una presencia muy baja: tanto la sociedad civil, como empresarios, ciudadanos no organizados, expertos y medios de comunicación están presentes en menos del 10% de las noticias.

Estos datos se reiteran cuando se analizan las noticias sobre temas gubernamentales (gráfico 20), donde el Poder Ejecutivo, el Legislativo y los integrantes de partidos políticos son la fuente más consultada, por amplio margen. En este punto, se hace referencia a noticias sobre proyectos, leyes, decretos y debates en torno a la implementación de políticas públicas.

Al igual que en los temas sobre política y campañas electorales, en las noticias sobre temas de gobierno, como anuncios, obras y discursos relacionados a políticas públicas, los diarios Popular (DP) y Página 12 (P12) son los que mayor lugar otorgan a las fuentes gubernamentales: 72% DP y 68% P12. Son también los diarios de la muestra que tenía mayor acceso a esas fuentes y un importante aporte de publicidad oficial (Crettaz, 2019). También en consonancia con lo identificado en los temas políticos, se observa en noticias sobre gobierno que, luego de las fuentes oficiales, aparecen en segundo lugar las noticias en las que no se consigna el origen de la información. Así, 2 de cada 10 noticias sobre temas de gobierno en Clarín (CL) aparecen sin fuente. Otro dato que se suma al anterior es la aparición de noticias cuya fuente principal es anónima, es decir, no aparece expresamente identificada. Como se ha señalado al inicio de este capítulo, la falta de identificación plena de las fuentes en temas gubernamentales es un dato a resaltar, ya que son las fuentes de los poderes públicos las que tienen mayor responsabilidad en lo referente a transparencia activa en la comunicación de gestión (Emanuele, Battilana, & Amado, 2019).

Gráfico 20: Fuente principal en noticias sobre gobierno y legislatura (JRP)



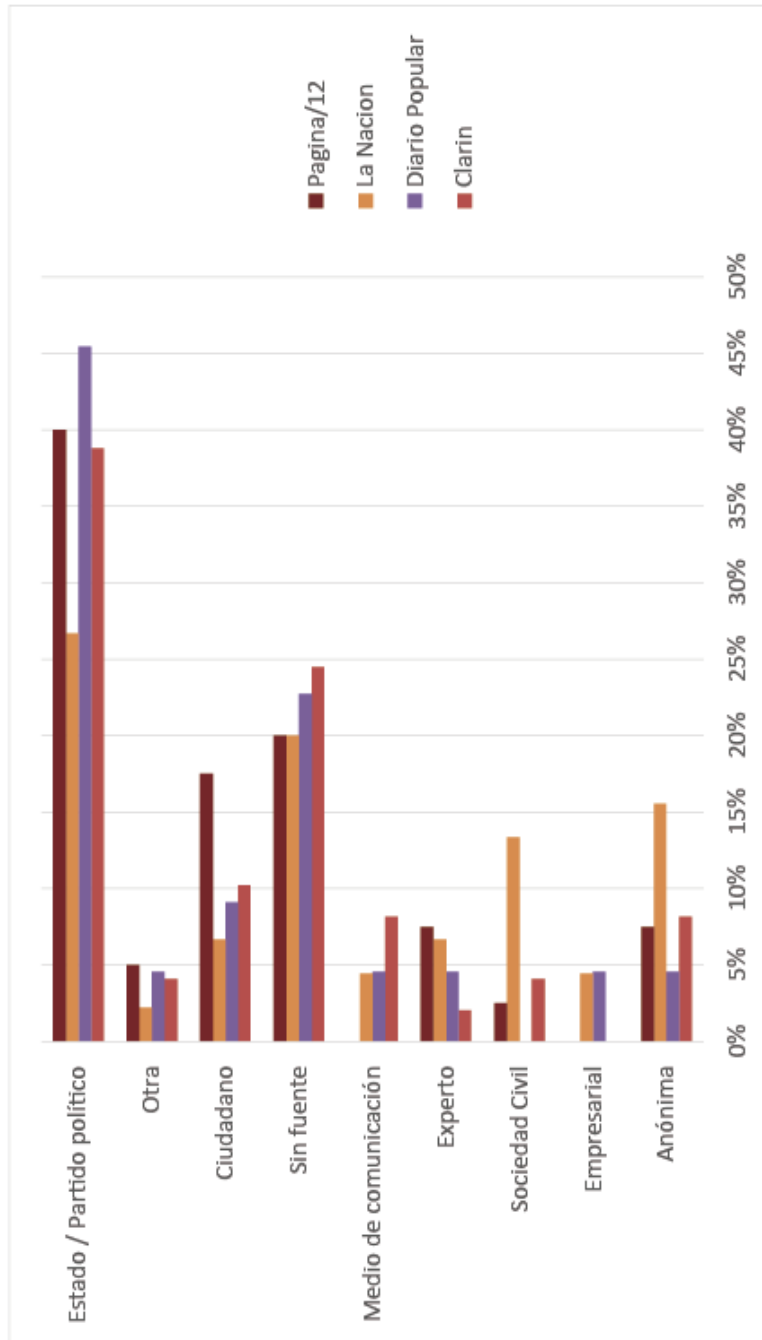
Elaboración propia.

Durante el período analizado, Clarín (CL) y La Nación (LN) tuvieron restricciones de acceso a fuentes del Poder Ejecutivo Nacional, que llegó incluso a momentos en que los periodistas de esos medios fueron excluidos en conferencias de prensa o eventos públicos (Waisbord, 2013b). Sin embargo, esta restricción sólo se tradujo en una reducción del diez por ciento de las noticias con presencia mayoritaria de las fuentes institucionales. Así, puede constatarse que es relevante la influencia de la información disponible en forma de gacetillas, redes sociales, transmisiones en cadena nacional o sitios en línea, ya que facilitan la producción de una nota, en muchos casos con esa única fuente, que por ser una fuente oficial se considera suficiente para avalar la nota.

Es de destacar la baja presencia como fuente principal en temas de gobierno de actores importantes tanto en la faz arquitectónica como en los resultados de las políticas públicas: empresarios, sociedad civil, ciudadanos no organizados y expertos tienen una presencia baja en las noticias analizadas. La productividad de las fuentes gubernamentales en cuanto a la información que producen a diario no se equipara a ninguna otra fuente, en sintonía con los datos obtenidos por otras investigaciones (Casero-Ripollés & López Rabadán, 2013; Davis, 2009; Ramírez, 1995)

Más allá de las diferencias identificadas entre los diferentes medios, puede observarse una tendencia dominante en el periodismo gráfico argentino: brindar mayor lugar a voces oficiales en temas sobre política, campañas y gobierno. Esto, si bien es esperable en temas de campaña política, no ocurre lo mismo en temas de gestión de políticas públicas, ya que es un escenario en el que sería deseable poder leer las voces de actores cuyas vidas están atravesadas por dichas políticas: ciudadanos no organizados, organizaciones sociales y empresarios.

. Gráfico 21: Fuente principal en noticias sobre temas judiciales (JRP)

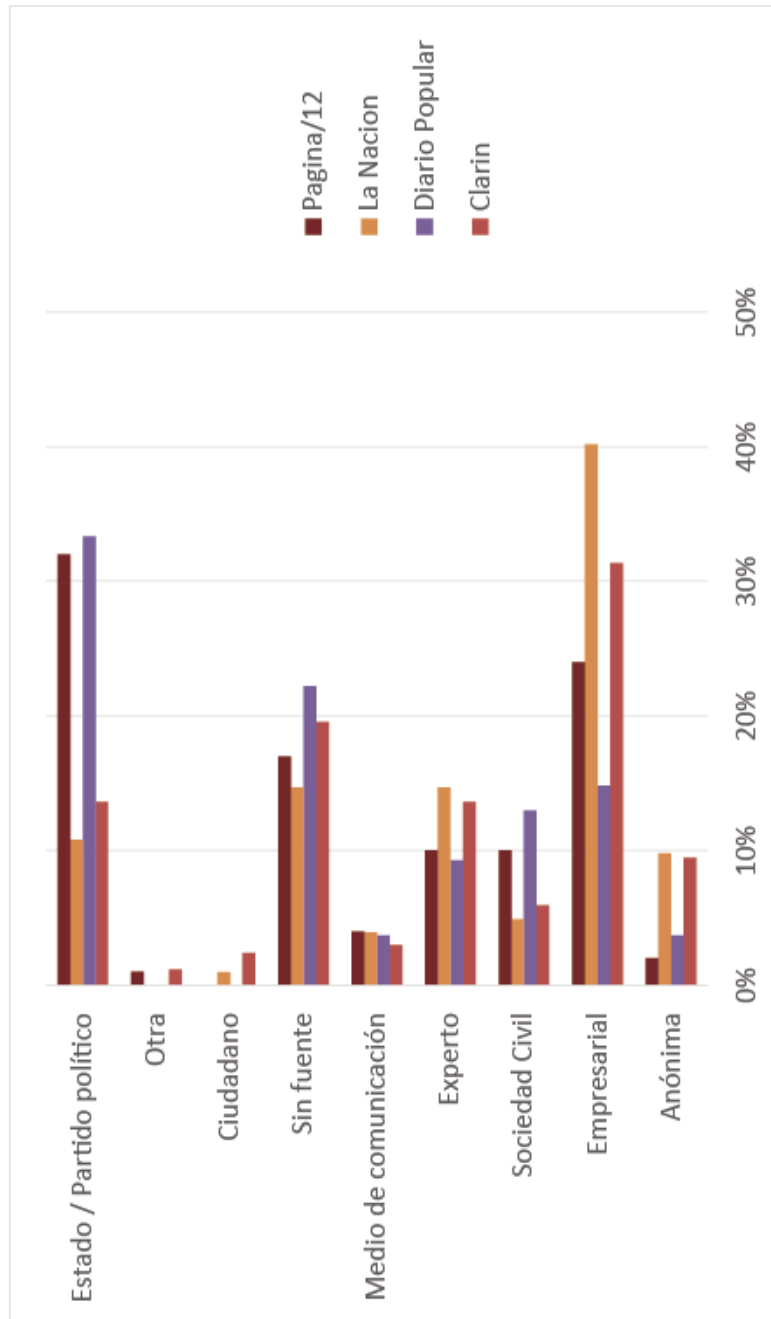


En las noticias judiciales (gráfico 21), el Estado (a través de sus tres poderes) son la fuente principal en los 4 medios analizados. El diario con más preponderancia de fuentes oficiales es Diario Popular (DP) con el 45%, seguido por Página 12 (P12) con el 40% y Clarín (CL) con el 39%. El único medio con un porcentaje menor es La Nación (LN), en el que el Estado es la fuente principal en el 27% de las noticias.

Es de destacar la presencia de noticias sin fuente: 24% CL, 23% DP, 20% en LN y P12. Los temas judiciales involucran intereses que implican, en muchos casos, que los aportantes de la información prefieran mantenerse en el anonimato. A esto se suman los porcentajes de fuentes anónimas, que en LN llegan a ser el 16% de la muestra. Con respecto al resto de los actores sociales, sólo tienen porcentajes significativos los ciudadanos no organizados en P12 (18%) y la sociedad civil organizada en LN (13%).

Otro aspecto a analizar en cuanto a periodismo y fuentes de poder son las noticias sobre economía y negocios (gráfico 22), donde puede apreciarse con claridad la diferencia entre los medios más cercanos al poder político, que le otorgan a las fuentes oficiales un lugar central: DP (33%) y P12 (32%), y los medios más refractarios al poder político del momento y más cercanos al empresariado, que privilegian las fuentes empresariales: LN (40%) y CL (31%). Un dato no menor es el elevado porcentaje de noticias sobre economía y negocios en las que no se menciona la fuente: casi 2 de cada 10 noticias en los medios analizados. El sector empresarial aparece como un actor muchas veces reticente a ofrecer su voz a los medios de comunicación. Los expertos aparecen en 1 de cada 10 noticias, al igual que las organizaciones de la sociedad civil. Los ciudadanos no organizados, por su parte, están prácticamente ausentes como fuentes en este tipo de noticias.

Gráfico 22: Fuente principal en noticias sobre economía y negocios (JRP)

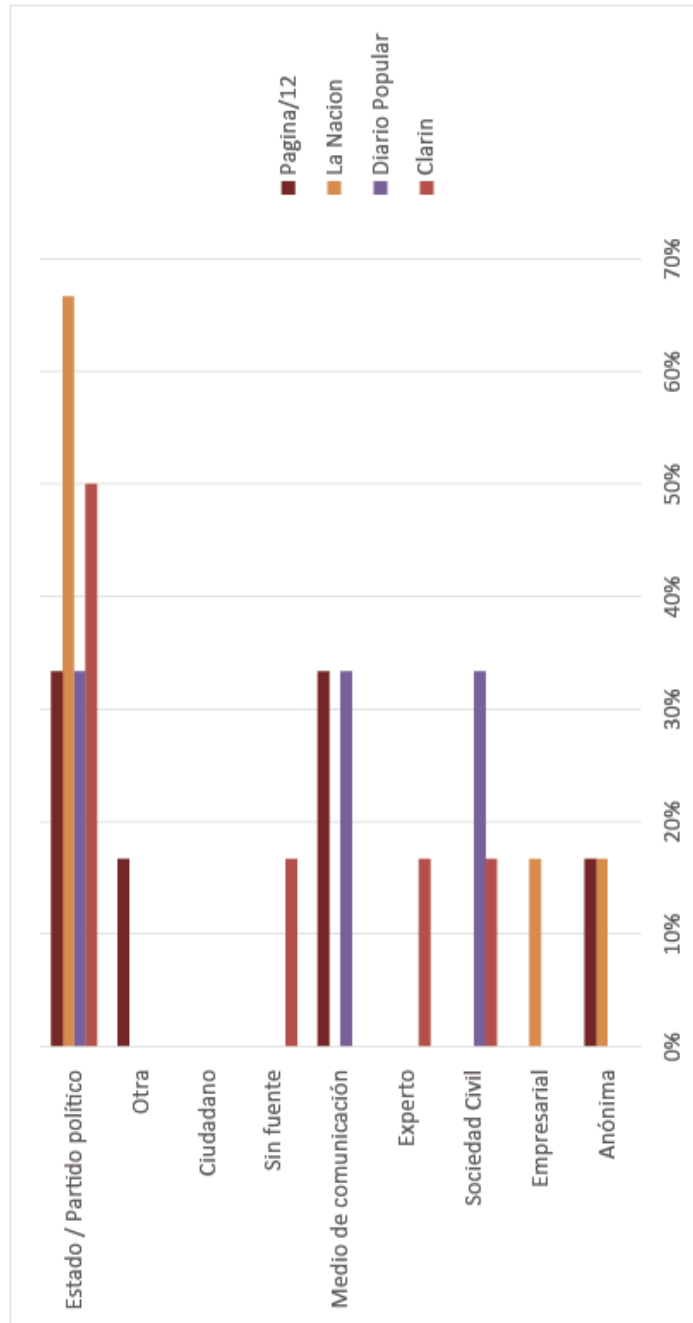


Otro lugar en el que aparece la relación entre periodismo y fuentes de poder son las noticias sobre defensa y seguridad nacional (gráfico 23).

En noticias sobre defensa y seguridad nacional, la fuente principal es el Estado, en los 4 medios analizados. Se destacan LN y CL, donde las fuentes oficiales (Gobierno, militares) son la fuente principal en el 67 % y 50%, respectivamente. Si bien ambos medios estaban enfrentados con el gobierno de turno, en temas de Estado como defensa y cuestiones de seguridad militar, aparecen como más cercanos a las fuentes oficiales, en función de estos datos.

El resto de las fuentes tiene una presencia menor, salvo los medios de comunicación, que son fuente principal para DP y P12 en 3 de cada 10 noticias sobre estos temas. La posición muchas veces refractaria de estos medios (en especial de P12) ante las instituciones militares podría explicar esta falta de acceso a fuentes oficiales y su reemplazo por información proveniente de otros medios de comunicación.

Gráfico 23: Fuente principal en noticias sobre defensa y seguridad nacional (JRP)



Elaboración propia.

4.4 La relación de los periodistas con los actores de poder

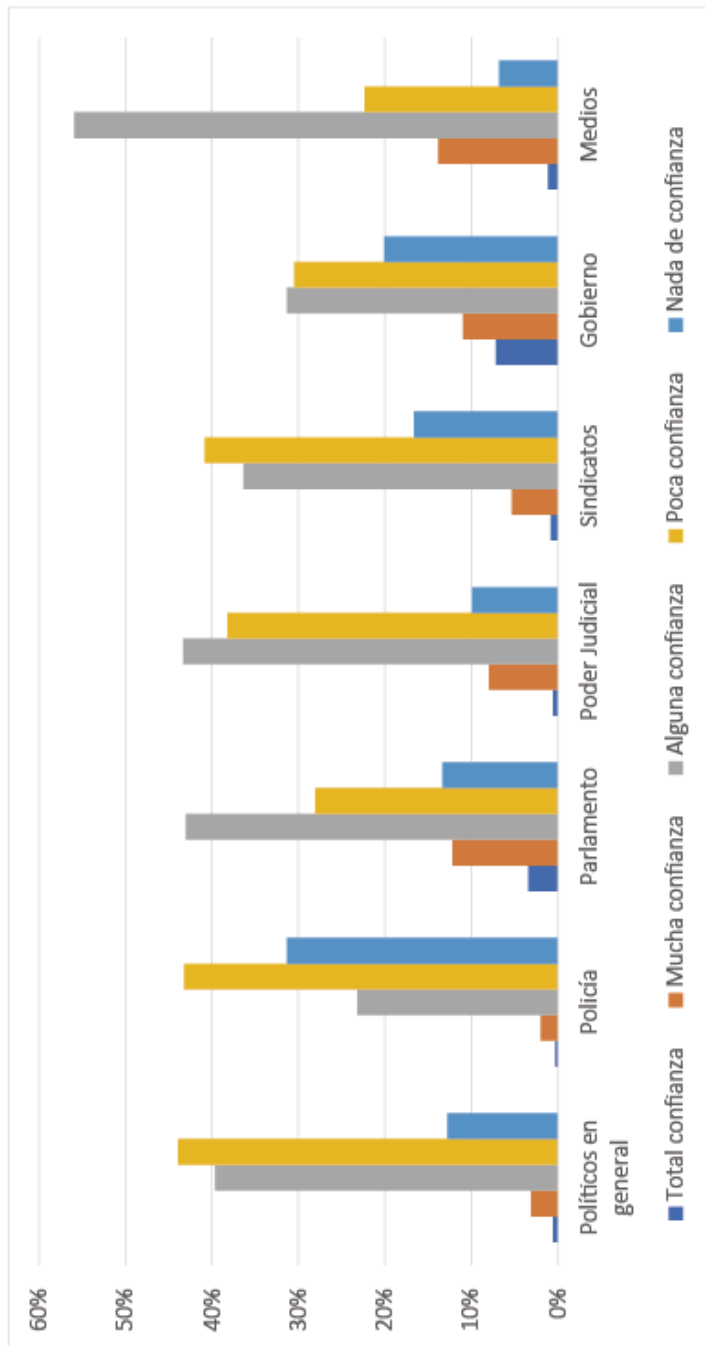
Para analizar la relación entre los periodistas y las fuentes de poder, además de identificar las características de las noticias publicadas, es interesante observar la percepción de los profesionales de los medios. El estudio *Worlds of Journalism* (WJS) permite acceder, a través de encuestas, a diferentes cuestiones sobre la relación entre periodistas y fuentes de poder.

Un primer punto a analizar es la confianza que los periodistas manifiestan tener hacia diversos actores: poder ejecutivo, poder legislativo, poder judicial, policía, medios y políticos en general. En el gráfico 24 puede observarse la escasa confianza manifestada por los periodistas en actores centrales de la sociedad, que ocupan un espacio de importancia en las noticias, incluso como fuentes de las mismas.

Así, por ejemplo, 7 de cada 10 periodistas manifiestan tener poca o nada de confianza en la policía, siendo esta institución la fuente principal en la mayoría de las noticias sobre delincuencia e inseguridad. Lo mismo ocurre con la política: los políticos son uno de los actores con menor nivel de confianza, más de la mitad de los periodistas encuestados señala tener poca o nada de confianza en los políticos en general. Sin embargo, los políticos son la fuente principal no sólo en temas de política si no en noticias de diversas temáticas.

Los tres poderes del Estado son actores considerados con bajos niveles de confianza, en general: 41% de los periodistas señala tener poca o nada de confianza en el poder legislativo, mientras que el 48% opina lo mismo del poder judicial y el 50 del Ejecutivo.

Gráfico 24: Confianza en actores sociales (WJS)



Elaboración propia.

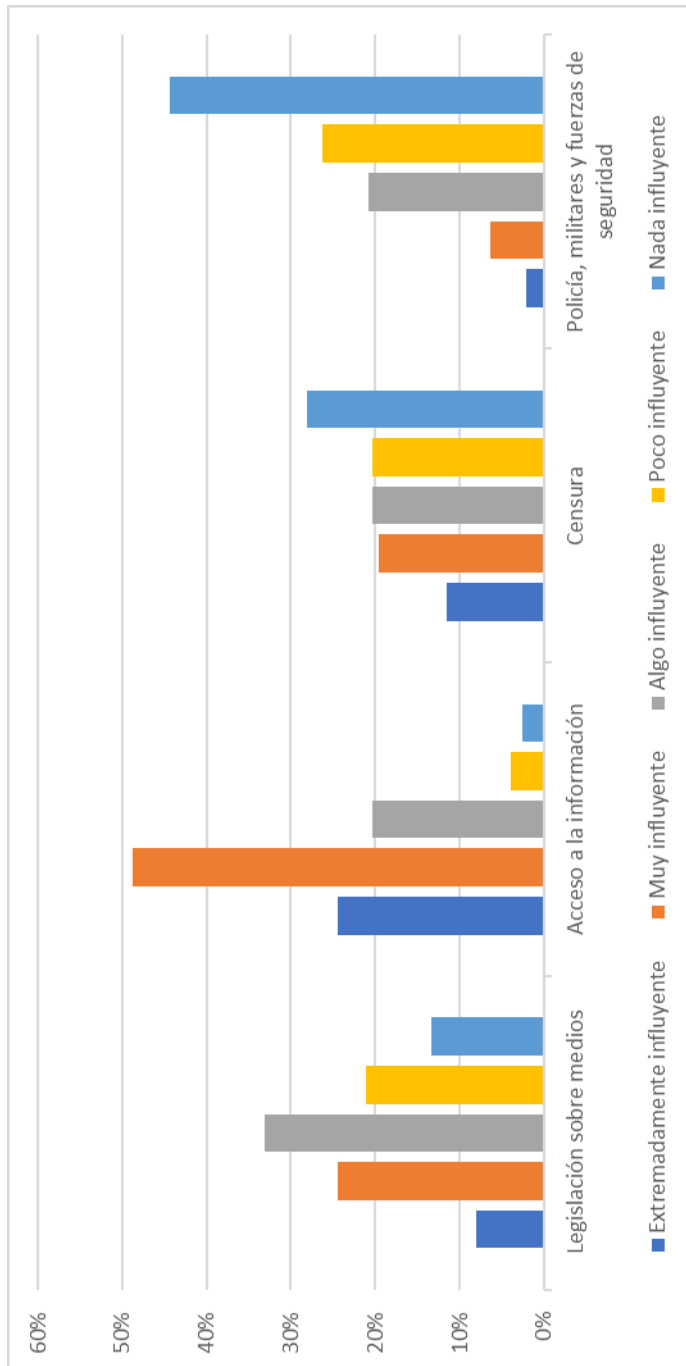
Los medios de comunicación aparecen como el único actor social con relativos niveles de confianza: el 56% manifiesta alguna confianza en ellos, mientras que el 14% dice tenerles mucha confianza. Esta relativa confianza manifestada en los medios como actor no se traslada a las fuentes: son escasas las noticias en las que la fuente principal es un medio diferente al lugar de trabajo del periodista.

En función de estos datos se observa un indicador a tener en cuenta en el ejercicio periodístico en relación a las fuentes: no siempre los actores sociales mejor valorados son los más citados como fuentes informativas. Los políticos, por caso, son los actores sociales más citados como fuente, a pesar de los bajos niveles de credibilidad que los periodistas manifiestan tener en ellos. La capacidad de productividad de la fuente (Davis, 2009; Dimitrova & Strömbäck, 2009) y el lugar que ocupa en la rutina informativa (Sigal, 1973; Tuchman, 1978) parecen tener mayor importancia para el periodista que los niveles de credibilidad que puedan tener en dicha fuente.

Un aspecto vinculado a la relación periodistas – fuentes de poder es la percepción por parte del primero de posibles trabas en el acceso a la información o eventuales actos de censura.

Cuando en el estudio WJS se pregunta a los periodistas sobre su mirada sobre estos aspectos (gráfico 25), se observa que la principal preocupación en relación a las fuentes está en que garanticen el acceso a la información: 75% de los encuestados manifiesta que este aspecto es extremadamente influyente o muy influyente en su tarea. En cambio, el 32% opina que la censura es una variable que influye de manera importante en su trabajo y un 28% asegura que no tiene ninguna influencia

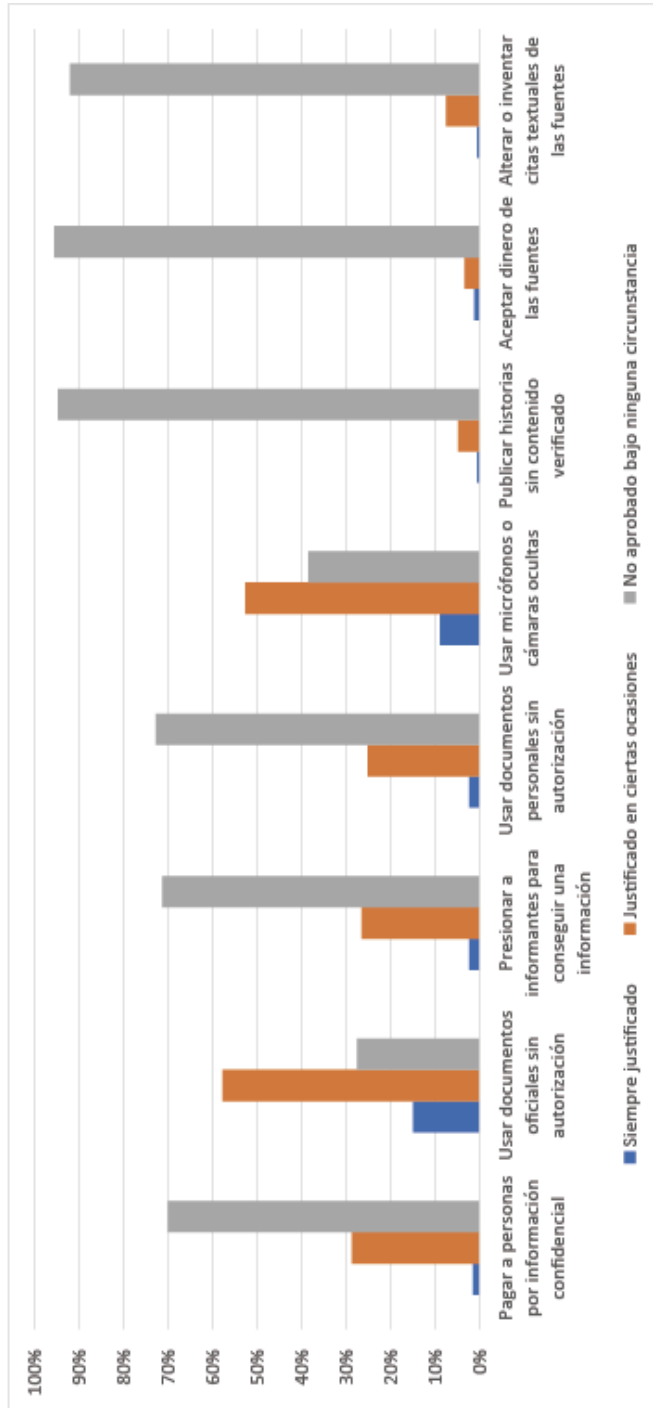
Gráfico 25: Acceso a la información y marcos legales (WJS)



Por su parte, la legislación sobre medios sólo es percibida como extremadamente influyente o muy influyente por el 33% de los respondientes. En último lugar se encuentra la percepción de influencia de las fuerzas de seguridad en el acceso o prohibición de acceso a la información: sólo el 8% de los periodistas considera que influyen decisivamente en el trabajo profesional y el 44% sostiene que no tienen ninguna influencia.

Frente a la falta de acceso a información provista por las fuentes, como se identifica en el punto ya señalado, otra pregunta realizada a los periodistas se refiere a la aprobación de ciertas prácticas, consideradas generalmente como controversiales (gráfico 26). Así, el 15% de los periodistas encuestados considera que el uso de documentos oficiales sin autorización está siempre justificado, mientras que el 58% lo justifica en ciertas ocasiones. El uso de documentos personales, por su parte, es justificado en ciertas ocasiones por el 25% de los respondientes. El uso de micrófonos y/o de cámaras ocultas también tiene un considerable nivel de aprobación: el 9% lo considera siempre justificado y el 53% justificado en ciertas ocasiones. También se aprueba en ciertas circunstancias pagar a personas por información confidencial (29%) y presionar a informantes para conseguir información (26%). Otras prácticas, como alterar o inventar citas textuales, publicar historias sin contenido verificado o aceptar dinero de las fuentes, son consideradas no aprobadas bajo ninguna circunstancia por 9 de cada 10 periodistas encuestados. El dato más destacable es la justificación, por 7 de cada 10 periodistas encuestados, del uso de documentos oficiales sin autorización. Este dato habla de la dificultad que experimenta gran parte del periodismo para acceder a información de los poderes del Estado. Si tenemos en cuenta la transparencia activa de los actos de gobierno y el acceso a la información pública que deberían garantizar las fuentes oficiales, este punto se convierte en doblemente grave.

Gráfico 26: Aprobación de ciertas prácticas periodísticas (WJS)



Elaboración propia.

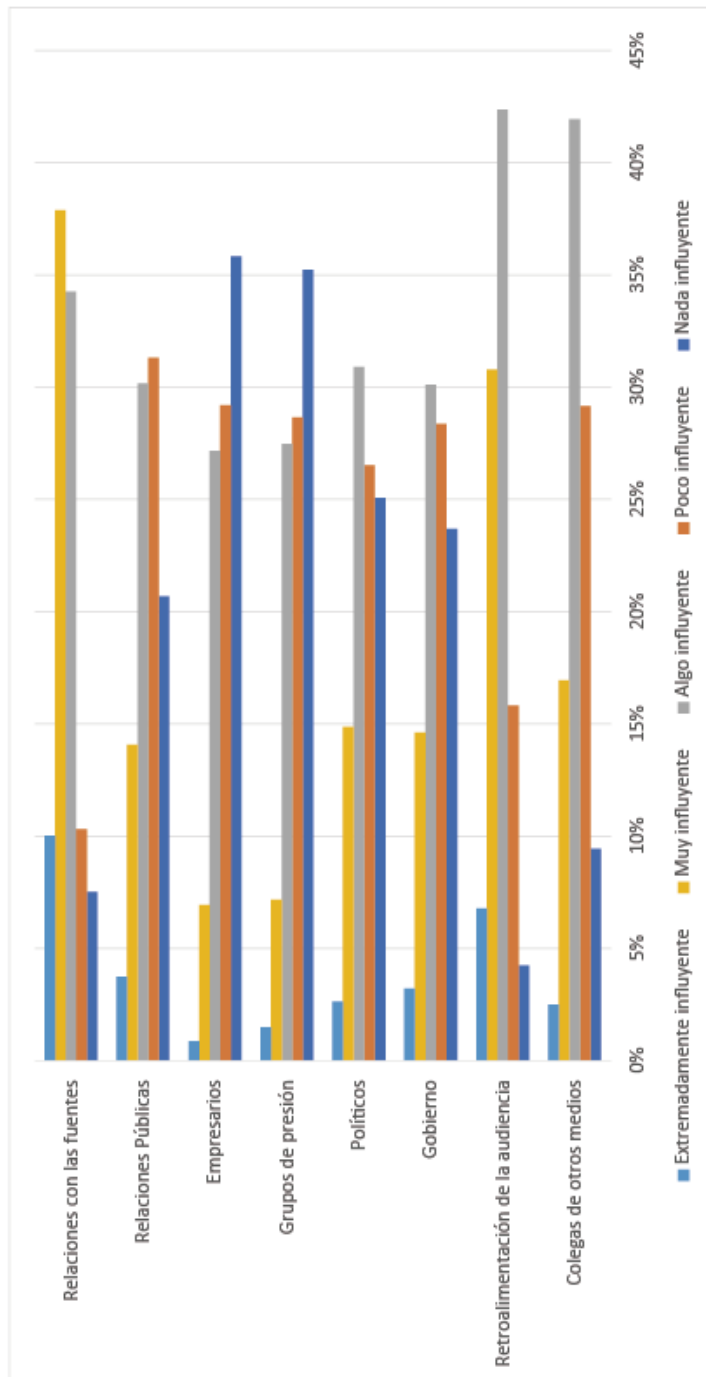
Ahora bien, al preguntar a los periodistas por factores de influencia en su trabajo, se observa que tanto los poderes del Estado como los empresarios son señalados como de relativa o baja influencia: el 18% de los periodistas encuestados manifiesta que el gobierno y los políticos son extremadamente o muy influyentes en su trabajo, mientras que el 8% opina lo mismo de los empresarios (gráfico 27).

Las fuentes informativas sí son consideradas de importancia (48% las considera extremadamente o muy influyentes en el trabajo periodístico), pero no así las áreas de prensa o relaciones públicas: 18% las considera extremadamente o muy influyentes.

El lugar de la audiencia, del público de los medios, es considerado extremadamente o muy influyente en el trabajo por el 38% de los periodistas encuestados. En cambio, los grupos de presión son considerados como nada influyentes o poco influyentes por el 65% de los respondientes. Por su parte, los colegas periodistas de otros medios, tampoco son señalados como muy influyentes en el trabajo cotidiano.

Aquí puede observarse una diferencia entre los resultados obtenidos del análisis de contenido de las noticias publicadas con respecto a la opinión de los periodistas sobre su trabajo: las fuentes oficiales son las más citadas en las noticias, pero son señaladas como poco influyentes en el trabajo periodístico. Más adelante se desarrollará en profundidad este vínculo entre periodismo y fuentes oficiales.

Gráfico 27: Factores de influencia en el trabajo periodístico (WJS)



Elaboración propia.

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Capítulo 5

Periodistas y fuentes ciudadanas

5. Periodistas y fuentes ciudadanas

En este capítulo se analizan los diferentes roles periodísticos relacionados con las tres maneras de vincularse con sus públicos: puede considerarlos como ciudadanos, como consumidores o como espectadores (Hanitzsch, 2007; Hellmueller & Mellado, 2015). Cada concepción determina una manera de ejercer la profesión, de poner el acento en determinados aspectos de la profesión por sobre otros. Así, por ejemplo, el rol *cívico* considera central la expresión de las perspectivas y problemáticas de la ciudadanía; el rol de *servicio* la importancia de dar a conocer información relevante para la vida cotidiana del público, con la colaboración de expertos en diferentes temáticas; el rol de *infoentretenimiento*, por último, privilegia estrategias discursivas e imágenes para lograr la atención del público, como la personalización, el sensacionalismo y detalles de la vida privada de las personas involucradas en las noticias.

Además, se analiza relación entre el periodismo argentino y las fuentes ciudadanas. Esto implica tanto a la ciudadanía organizada en instituciones (organizaciones civiles, sindicatos, iglesias) como a los ciudadanos sin pertenencia institucional. Se analiza la presencia de fuentes en las noticias sobre temáticas relacionadas a la vida ciudadana: derechos humanos, protestas y movilizaciones, problemáticas sociales (desigualdad, pobreza), inseguridad y violencia, educación. Los ciudadanos pueden convertirse o no en fuente de las noticias en función de dos variables: la capacidad para instalar su versión de los hechos en la prensa a través de la comunicación institucional (en especial en las organizaciones de la sociedad civil) y del lugar que los periodistas les dan a los ciudadanos como fuente (es especial, a los ciudadanos no organizados institucionalmente).

5.1 El rol cívico en el periodismo

El rol cívico es aquél que le asigna un papel central a la ciudadanía organizada y no organizada institucionalmente, buscando que sus voces sean escuchadas y que puedan ejercer sus deberes y derechos cívicos. La aparición de fuentes ciudadanas es un indicador clave para analizar este modelo profesional en la práctica.

Este rol se manifiesta en la presencia de 8 indicadores: *perspectiva ciudadana, demanda ciudadana, impacto local, información sobre actividades ciudadanas, información de contexto, educación en deberes y derechos, preguntas de los ciudadanos y apoyo a actividades ciudadanas* (Tabla 12).

Tabla 12: Indicadores de periodismo cívico (JRP, total de noticias)

Indicador	Presencia en noticias
Perspectiva ciudadana	13.3%
Información de actividades ciudadanas	7.4%
Impacto local	6.6%
Información de contexto	5.8%
Demanda ciudadana	3.8%
Apoyo a movimientos ciudadanos	2.5%
Educación en deberes y derechos	1.8%
Preguntas de los ciudadanos	1.1%

Elaboración propia.

El indicador *perspectiva ciudadana* está presente cuando en la noticia se le da voz a la ciudadanía organizada y a la gente ordinaria, de a pie. Así, el lector puede saber qué opina el ciudadano frente a determinados temas. Este indicador está presente en 13,3% de las noticias analizadas.

El indicador *información sobre actividades ciudadanas* está presente cuando se informa sobre movilizaciones, protestas, acciones colectivas, campañas. Es decir, se dan a conocer actividades motorizadas desde la ciudadanía. Este indicador es el segundo con más presencia de este modelo de ejercicio profesional: 7,4% de las noticias analizadas.

El indicador *impacto local* se manifiesta cuando en la noticia se muestran las consecuencias locales que puede tener una decisión política o económica. Está presente en el 6,6% de las noticias.

El indicador *información de contexto* se identifica cuando en las noticias se explican posiciones o decisiones políticas, o las razones detrás de una protesta o movilización. Es decir, se pone en contexto la información sobre una actividad ciudadana. Está presente en el 5,8% de las noticias.

El indicador *demanda ciudadana* se identifica cuando se menciona qué pide o cuestiona el ciudadano y qué propone para solucionar un tema. Está presente en el 3,8% de las noticias analizadas.

El indicador *educación en deberes y derechos* implica considerar importante a la deliberación pública y a los derechos ciudadanos, por ejemplo, el voto. Es uno de los indicadores con menor presencia de este modelo de ejercicio profesional: 1,8% del total de las noticias.

El indicador *preguntas de los ciudadanos* incluye preguntas de la ciudadanía hacia los actores de poder político y económico. Es el indicador menos

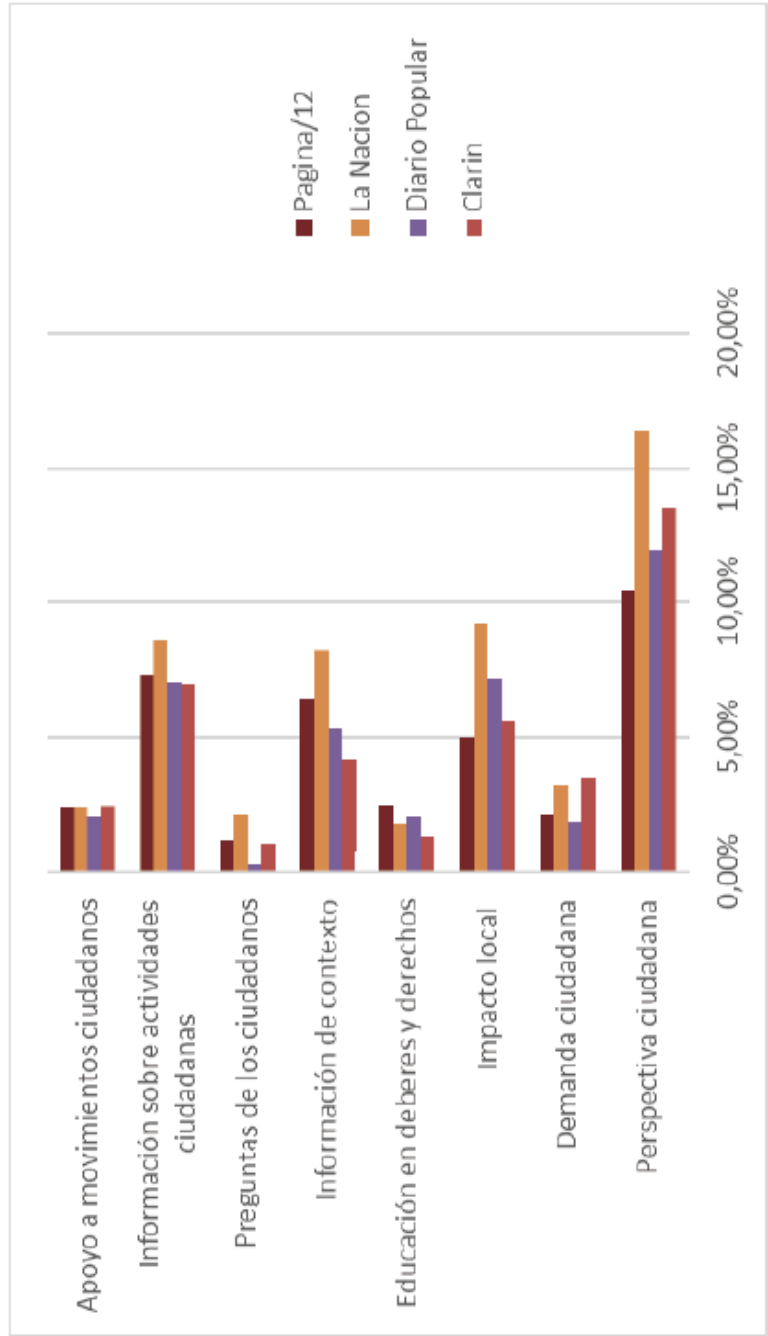
identificado en las noticias: 1,1%.

El indicador *apoyo a los movimientos ciudadanos* se identifica cuando el periodista manifiesta su apoyo a una organización o movimiento ciudadano, o lo coloca como ejemplo positivo a seguir. Es identificado en el 2,5% de las noticias.

Con estos datos, puede observarse que este rol es implementado en mayor medida para dar a conocer las *perspectivas e información de actividades ciudadanas* que para dar un apoyo a sus causas: *preguntas de los ciudadanos y apoyo a los movimientos ciudadanos*. Es decir, el periodismo toma una actitud de difusor de estas actividades y movimientos ciudadanos y no toma partido por ellos. Tampoco se observa una actitud pedagógica, en la *educación de deberes y derechos* del ciudadano.

Cuando se analiza la presencia de los indicadores del rol cívico en los diferentes medios, se observa una fuerte similitud entre los 4 diarios analizados (gráfico 28). Como ocurre con otros modelos, los indicadores que tienen que ver con la iniciativa de las fuentes ciudadanas, como las protestas de grupos organizados, son las que obtienen más cobertura. Así, los indicadores perspectiva ciudadana e información sobre actividades ciudadanas son los más observados en los 4 diarios. En el indicador perspectiva ciudadana hay una leve superioridad del diario La Nación (LN) frente al resto. Lo mismo ocurre con respecto a los indicadores impacto local e información de contexto. LN, de acuerdo a estos números, parece ser el medio que otorga mayor cobertura a las causas y potenciales consecuencias de las acciones implementadas por la ciudadanía. Los indicadores demanda ciudadana, preguntas de los ciudadanos y apoyo a los movimientos ciudadanos tienen una baja presencia, con porcentajes similares, en todos los medios analizados.

Gráfico 28: Indicadores del rol periodístico cívico (JRP)



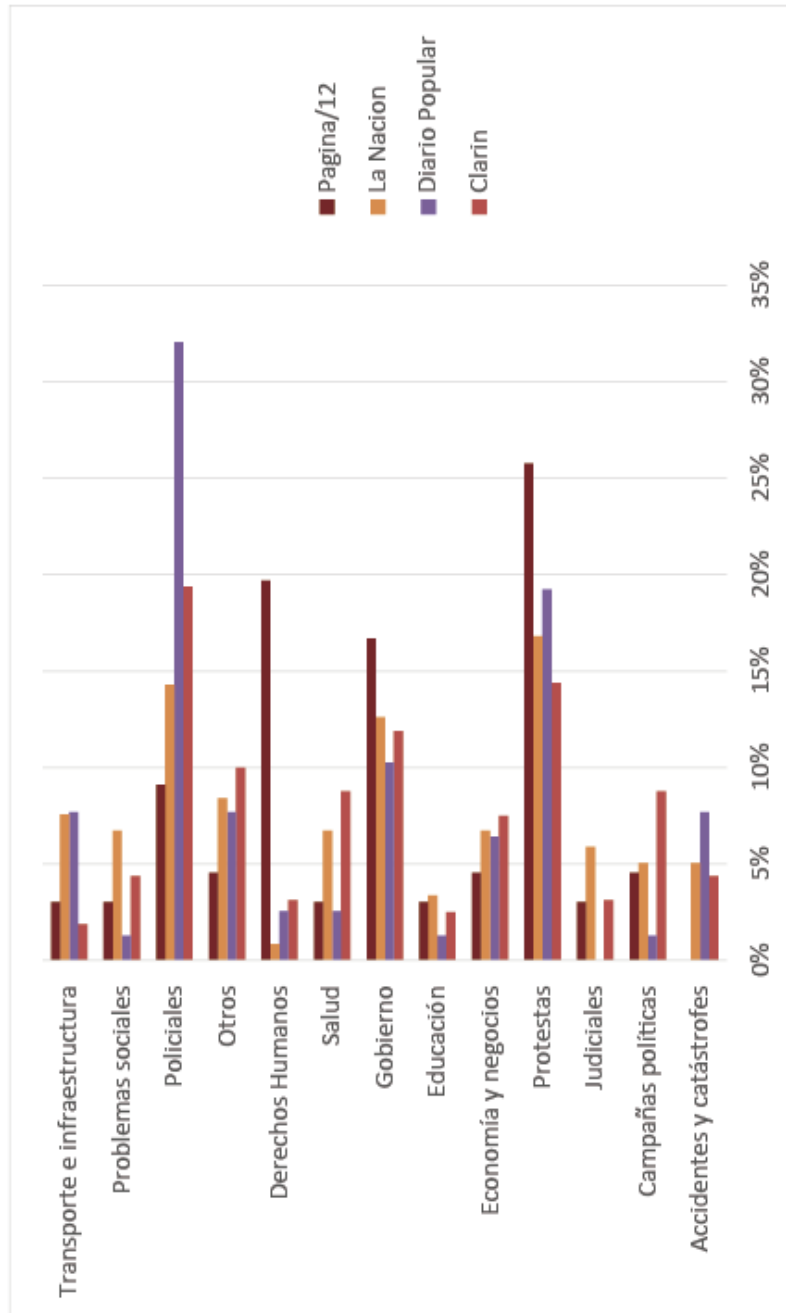
Elaboración propia.

Para analizar la relación entre este modelo de ejercicio profesional y las temáticas de las noticias, se profundiza en el indicador con mayor ocurrencia: *perspectiva ciudadana* (gráfico 29).

Al observar las noticias en las que se ofrece al lector la perspectiva de ciudadanos, se puede señalar que existen similitudes en la mayoría de los temas. La excepción son los temas policiales: en Diario Popular más de 3 de cada 10 noticias en las que se ofrece una perspectiva de ciudadanos es una noticia de crimen o inseguridad.

Otro dato para señalar ocurre en las noticias sobre protestas: en Página 12, el 25% de las noticias con perspectiva ciudadana se registran en noticias sobre conflictos o manifestaciones. P12 también es el medio que más brinda espacio a voces ciudadanas en noticias sobre derechos humanos, en sintonía con la preocupación expresada por el medio sobre esta temática.

Gráfico 29: Presencia del indicador perspectiva ciudadana según la temática de la noticia



Elaboración propia.

5.1.1 Autopercepción sobre el rol cívico

Las encuestas del estudio WJS permiten analizar la importancia del rol cívico asignada a la profesión por los periodistas (tabla 13). Como puede observarse, los indicadores que tienen que ver con la expresión de las voces ciudadanas y la promoción de la diversidad de puntos de vista son muy valorados por los periodistas.

En menor medida aparece el tema de brindar a la gente información para tomar decisiones políticas: el 65% considera este aspecto importante en su trabajo. Este punto coincide con lo observado en el análisis de contenido de las noticias, donde la educación en deberes y derechos cívicos es un indicador observado en 1 de cada 100 noticias. La promoción de los derechos humanos es otro indicador del rol cívico valorado positivamente por los periodistas.

Un punto a destacar es la distancia entre la autopercepción de un rol cívico y la práctica periodística a la hora de producir las noticias. Se observa que el rol cívico es destacado como muy importante para una gran parte de los periodistas encuestados. Sin embargo, esto no se traduce en prácticas que garanticen la expresión de voces ciudadanas, como se observa en los datos del estudio JRP.

Tabla 13: Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante)

Indicador	Respuestas
Promover la tolerancia y la diversidad cultural	80%
Dejar que la gente exprese sus puntos de vista	72%
Brindar a la gente información para tomar decisiones políticas	65%
Promover y defender la legalidad y los derechos humanos	61%

Elaboración propia

La poca diversidad de fuentes que se detecta en los diarios no se explica por una única causa, pero que sea una práctica que se da por igual en todos los diarios hace pensar en algo aceptado en el periodismo argentino.

En la Argentina, es los años en que se realizaron los trabajos de campo que se analizan en esta TD, correspondientes a los estudios JRP y WJS, se produjo un fenómeno de movilizaciones populares contra el gobierno de turno, en las que, según algunos analistas, la novedad, con respecto a anteriores protestas, radicaba en que las movilizaciones no estaban encauzadas en movimientos sindicales o políticos sino que se realizaban por ciudadanos no organizados institucionalmente (De Piero & Gradin, 2015). Sin embargo, en función de los datos analizados, se puede decir que esa mayor movilización ciudadana no organizada institucionalmente no se tradujo en niveles significativos de presencia de ciudadanos como fuentes en las noticias.

Por cada cuatro noticias en que los funcionarios o políticos son fuente principal, los ciudadanos comunes lo son en una de cada diez noticias, tanto como la sociedad civil organizada, dentro de las que se consideraron las organizaciones no gubernamentales, las sindicales y religiosas.

La sociedad civil aparece como fuente principal en las protestas, especialmente a través de sindicatos y organizaciones sociales. Pero los ciudadanos no son fuente central en ningún tema: solo en policiales y crímenes aparecen como fuente relevante, pero en cuarto orden, después las fuentes anónimas, las más frecuente en este tipo de notas, seguida de los funcionarios del Estado y las notas que carecen de fuentes.

5.2 El rol del periodismo de servicio

El rol profesional de periodismo de servicio se centra en proveer al público de información, conocimientos y orientación sobre bienes y servicios, con el objetivo de que dicho público pueda aplicar dicha información en su vida cotidiana. Brinda consejos y guías para la resolución de problemas de la vida diaria. En muchos casos, se recurre a fuentes expertas o del ámbito empresarial, para que brinden sus opiniones fundamentadas en saberes específicos y permitan al público conocer más sobre un determinado tema.

El rol de servicio puede identificarse en la presencia de 4 indicadores: *impacto en la vida diaria, consejos sobre problemas cotidianos, consejos sobre riesgos personales y consejos de consumo* (tabla 14).

Tabla 14: Indicadores de periodismo de servicio (JRP, total de noticias)

Indicador	Presencia en noticias
Impacto en la vida cotidiana	8.4%
Consejos de consumo	4%
Consejos sobre riesgos individuales	2.6%
Consejos sobre problemas cotidianos	2.4%

Elaboración propia.

El indicador *impacto en la vida cotidiana* se identifica cuando se informa sobre hechos y eventos que pueden afectar la vida de la gente. Por ejemplo: si hay aumentos o problemas con un servicio público. Se identifica en el 8,4% de las noticias analizadas, siendo el indicador con mayor presencia de este modelo de ejercicio profesional.

El indicador *consejos sobre problemas cotidianos* implica la inclusión de consejos prácticos para manejar problemas con el entorno. Por ejemplo: mediaciones entre vecinos o acceso a la justicia. Se identifica en el 2,4% de las noticias analizadas, siendo el indicador con menor presencia de este tipo de rol.

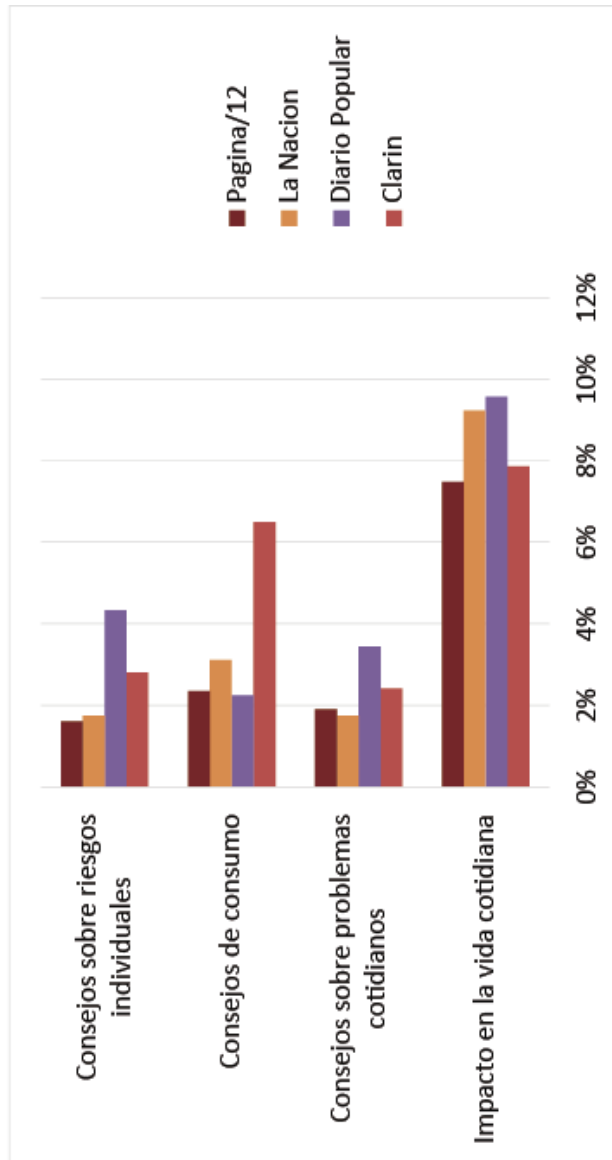
El indicador *consejos sobre riesgos personales* se identifica cuando se brindan consejos para mejorar situaciones personales. Por ejemplo: tener hábitos más saludables, aprender sobre educación financiera. Está presente en el 2,6% de las noticias analizadas.

El indicador *consejos de consumo* se identifica cuando se informa sobre mejores precios, nuevos lanzamientos de productos y la calidad de los mismos. Está presente en el 4% de las noticias analizadas.

Como puede observarse, no es un rol que tenga una presencia significativa en el periodismo argentino, tomando en cuenta el análisis de las noticias publicadas. Incluso el indicador con mayor presencia, *impacto en la vida cotidiana*, se identifica en menos de 1 de cada 10 notas.

Cuando se analizan los datos según los diferentes medios, se observa cierta similitud en algunos indicadores, salvo una excepción: Clarín (CL) se destaca en la presencia de información que incluye consejos sobre consumo (gráfico 30). Otro dato para destacar corresponde a Diario Popular (DP), que supera al resto de los medios en diversos indicadores: impacto en la vida cotidiana, consejos sobre riesgos individuales y consejos sobre problemas cotidianos.

Gráfico 30: Indicadores del rol periodístico de servicio (JRP)

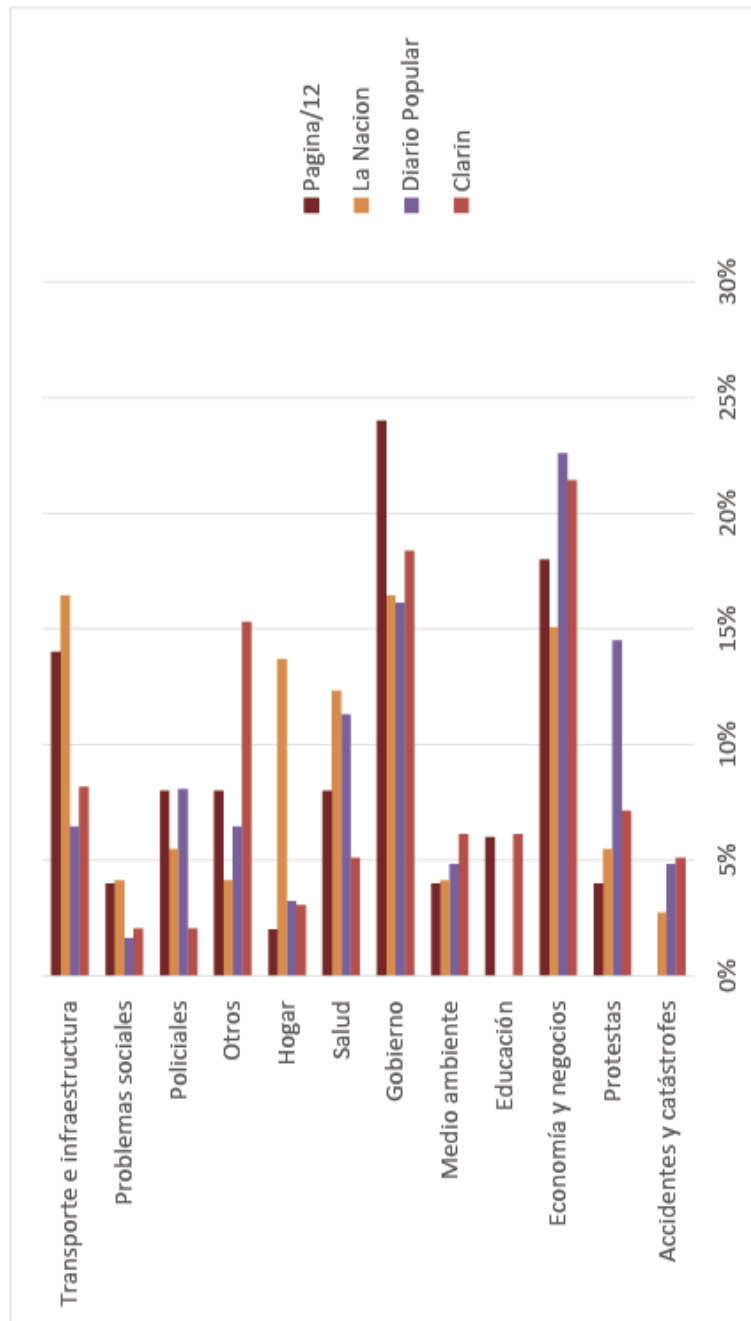


Elaboración propia.

El indicador más observado, *impacto en la vida cotidiana*, se observa mayormente en las noticias sobre temas de gobierno y economía y negocios, con porcentajes similares en los cuatro diarios analizados.

Dentro de las noticias sobre gobierno, hay una leve diferencia a favor de P12 sobre el resto de los medios. En La Nación (LN), el indicador impacto en la vida cotidiana se destaca en noticias sobre transporte e infraestructura, hogar y salud. En DP, este indicador aparece especialmente en noticias sobre protestas.

Gráfico 31: Presencia del indicador *impacto en la vida cotidiana* según la temática de la noticia (JRP)



Elaboración propia.

5.2.1 Autopercepción sobre el rol de servicio

A través de las respuestas de los periodistas sobre el rol de servicio, puede observarse una cierta congruencia entre el discurso periodístico y la práctica (tabla 15). El indicador central de este modelo, *dar orientación y consejos para la vida diaria*, sólo el señalado como importante para su trabajo por 1 de cada 3 periodistas encuestados. Como pudo observarse en el análisis de contenido de las noticias, este indicador tampoco tiene un peso importante en la práctica periodística.

Indicadores más generales, que implican una actitud de servicio hacia el público, como *favorecer el bienestar de la comunidad* y *educar a la audiencia*, gozan de mayor consideración por parte de los encuestados, sin llegar a ser tomados como los principales valores de la profesión.

Tabla 15. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante)

Indicador	Respuestas
Favorecer el bienestar de la comunidad	61%
Educar a la audiencia	56%
Dar orientación y consejos para la vida diaria	34%

Elaboración propia

El rol de periodismo de servicio es de los que se manifiestan en menor grado en las noticias analizadas, destacándose la información de impacto sobre la vida cotidiana respecto a consejos de consumo o sobre riesgos personales. A su vez, tampoco es un rol que se manifiesta como importante para los periodistas encuestados.

La escasa de presencia de fuentes expertas y del ambiente empresarial, características de este tipo de rol periodístico, es otra muestra de la escasa presencia del modelo de servicio, evidenciada en el análisis de las noticias.

5.3 El rol del periodismo de infoentretenimiento

El rol del periodismo de infoentretenimiento tiene como objetivo mantener la atención de su público a través de estrategias como emplear determinados términos y recurrir a ciertas imágenes que transmitan informar al mismo tiempo de lograr la mayor atención posible del público.

Este rol se manifiesta en la presencia de 6 indicadores: *personalización*, *vida privada*, *sensacionalismo*, *escándalo*, *emociones* y *morbo* (tabla 16).

Tabla 16: Indicadores de periodismo de infoentretenimiento (JRP, total de noticias)

Indicador	Presencia en noticias
Sensacionalismo	12.4%
Vida privada	10.7%
Personalización	10.2%
Emociones	8.6%
Morbo	7.1%
Escándalos	3.4%

Elaboración propia.

El indicador *personalización* implica noticias que hacen foco en las características personales de alguien, por ejemplo: sus cualidades intelectuales o físicas. Está presente en el 10,2% de las noticias analizadas.

El indicador *vida privada* se identifica cuando en la noticia se incluyen historias familiares, amorosas o de tiempo libre. Este indicador está presente en el 10,7% de las noticias.

El indicador *sensacionalismo* se identifica con relatos del periodista que buscan una respuesta emocional del público, usando recursos visuales o narrativos que resaltan lo inesperado, lo inusual, lo espectacular (adjetivos superlativos, metáforas). Es el indicador con mayor presencia de este modelo profesional: 12,4%.

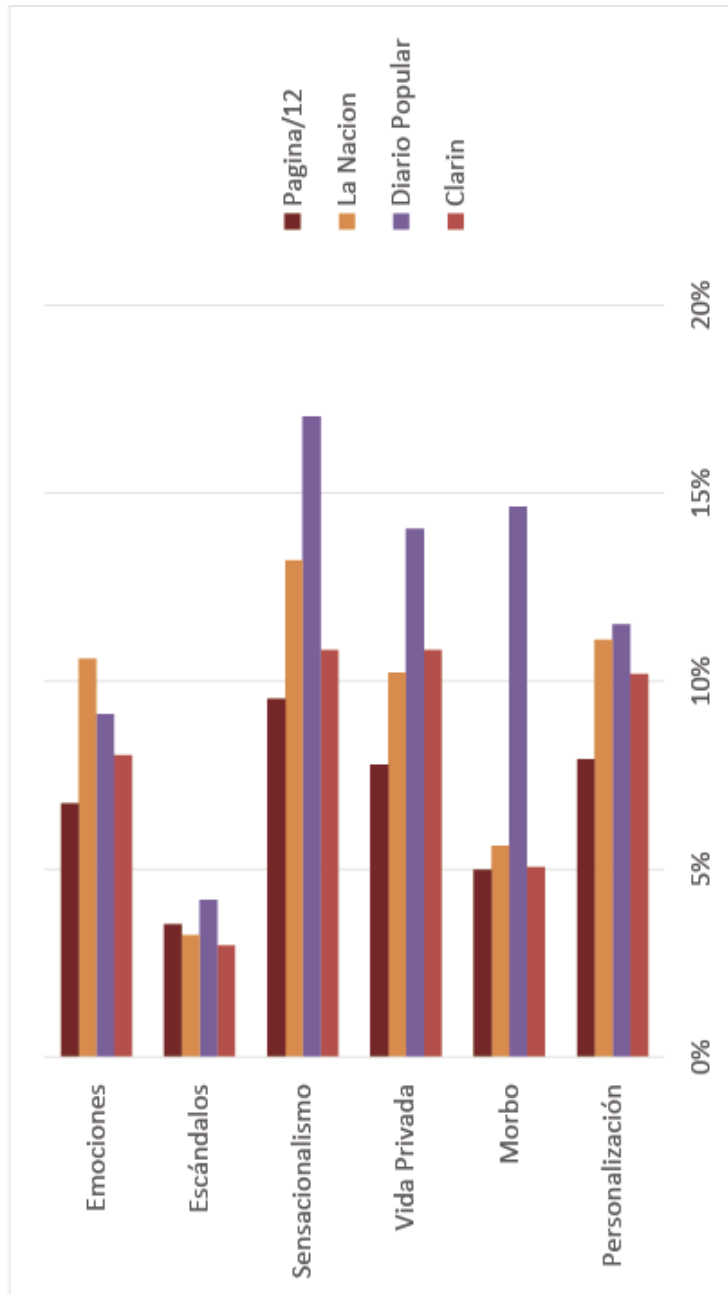
El indicador *escándalo* incluye eventos que implican alguna transgresión a las normas sociales vigentes. Se refiere a actos ilegítimos o inmorales, que generan rechazo en la población. Se identifica en el 3,4% de las noticias analizadas, siendo el de menor presencia en este rol.

El indicador *emociones* se identifica cuando en la noticia se incluyen descripciones en donde aparecen la ira, la ansiedad, la tristeza, la alegría, el miedo. En algunas circunstancias, estos textos son acompañados de imágenes de gente que expresa emociones: sonriendo feliz o llorando de tristeza, por ejemplo. Este indicador está presente en el 8,6% de las noticias.

El indicador *morbo* está presente en noticias donde se incluyen lo prohibido, lo cruel, lo desagradable, al describir o mostrar detalles de un suceso de violencia, por ejemplo. Se identifica en el 7,1% de las noticias analizadas.

Cuando se analiza la presencia de los indicadores del rol de infoentretenimiento en los diferentes diarios analizados, puede observarse que Diario Popular (DP) es el medio en donde más se identifica este modelo periodístico (gráfico 32).

Gráfico 32: Indicadores del rol periodístico de infoentretenimiento (JRP)



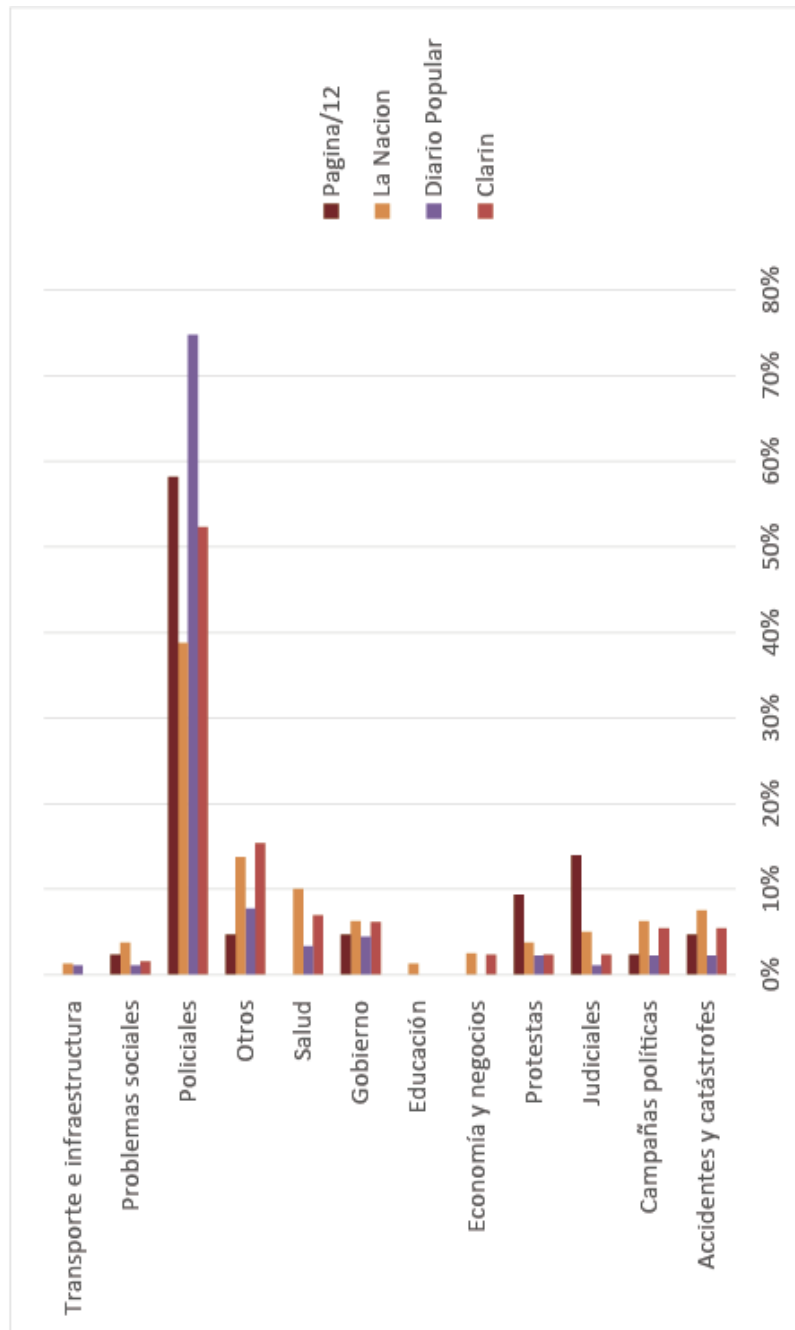
Diario Popular se destaca, principalmente, en la presencia de los indicadores *sensacionalismo*, *morbo* y *vida privada*. De todas maneras, el indicador de mayor presencia no llega a estar presente más allá del 20% de las noticias analizadas, lo que permite señalar que el de infoentretenimiento no es un modelo predominante, ni siquiera en DP.

En el resto de los indicadores, *personalización*, *emociones* y *escándalos*, existe similitud en los 4 diarios analizados. Página 12 (P12) es el medio con menor presencia de indicadores del modelo de infoentretenimiento.

En términos generales, los indicadores con mayor presencia son los que se relacionan a la vida privada de las personas involucradas en las noticias, así como sus características intelectuales y físicas. En cambio, los indicadores más ligados a la espectacularización de la información, como la alusión a escándalos de la vida privada, o el estilo de reporteo que recurre al morbo, son menos identificados en las noticias analizadas.

El indicador *vida privada*, uno de los más observados del modelo de infoentretenimiento en la prensa argentina, se identifica principalmente en noticias policiales (gráfico 33). En este modelo profesional, es en el que más se observa una relación entre la temática de la noticia y el rol periodístico. Si bien existe una similitud en este punto en todos los medios, se destaca Diario Popular, diario que se enfoca singularmente en noticias sobre inseguridad, delitos y crímenes. Su contracara es La Nación, el medio en donde menos se observan datos de la vida privada de protagonistas de noticias policiales.

Gráfico 33: Presencia del indicador *vida privada* según la temática de la noticia (JRP)



Elaboración propia.

5.3.1 Autopercepción sobre el rol de infoentretenimiento

Las respuestas de los periodistas sobre su percepción de indicadores relacionados al rol de infoentretenimiento, permiten observar que es uno de los modelos profesionales menos valorados (tabla 17).

El indicador *proveer información y distracción*, que implica considerar la posibilidad de incluir estrategias para lograr captar la atención del público, es valorado positivamente por menos de 1 de 3 periodistas. El indicador *proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible*, la búsqueda de público como objetivo en si mismo, es considera como un aspecto del trabajo periodístico para menos de la mitad de los encuestados. Un indicador más general, que puede vincularse a este modelo profesional, como *contar historias sobre el mundo*, tampoco alcanza el 50% de valoración positiva.

Tabla 17. Pregunta: ¿Qué tan importantes son los siguientes aspectos en su trabajo? (WJS, porcentaje de respuestas extremadamente y muy importante)

Indicador	Respuestas
Contar historias sobre el mundo	47%
Proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible	40%
Proveer información y distracción	29%

Elaboración propia

Cuando se analiza la relación entre el decir y el hacer del periodismo en relación al rol de infoentretenimiento, puede observarse un punto de contacto: no es un modelo percibido como importante y tampoco se observa una presencia importante de sus indicadores en las noticias analizadas.

Entretener al público no es percibido por los periodistas como un objetivo en sí mismo de la profesión. Se recurre a datos de la vida privada y características de las personas involucradas en las noticias, pero este recurso es identificado en sólo 1 de cada 10 noticias analizadas.

5.4 Fuentes en las noticias sobre temas de la ciudadanía

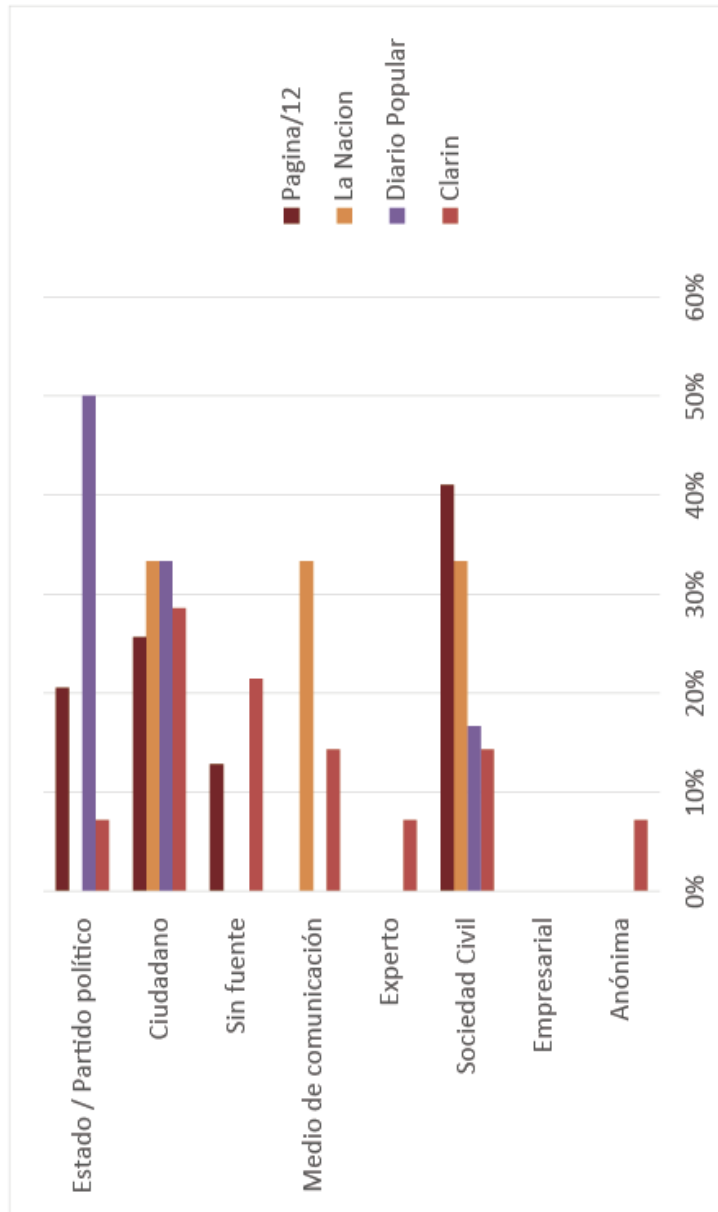
Las fuentes institucionales son más activas que los especialistas o los ciudadanos comunes, y ponen a disposición del sistema informativo muchas informaciones cada día, con formatos que permite al periodista incluir una cita entre comillas de alguna autoridad, que sirve para dar jerarquía a la noticia (Amado, 2016^a; Kjaer & Langer, 2003; Sigal, 1973).

Las fuentes institucionales se benefician de este intercambio con la prensa, obteniendo difusión de sus opiniones y actividades. Las fuentes ciudadanas, en cambio, no siempre son tan accesibles con la inmediatez que requiere el periodismo en la actualidad y, por ello, muchas veces no logran instalar su voz en las noticias (Ramírez, 1995). Por ello, se entiende en esta TD que es importante analizar la relación entre las fuentes provenientes de la sociedad civil (organizada institucionalmente o no) y el periodismo argentino.

Un primer punto a analizar es la relación entre fuentes y temáticas que afectan a la sociedad civil.

En el gráfico 34, pueden apreciarse las fuentes más citadas en noticias sobre Derechos Humanos.

Gráfico 34: Fuente principal en noticias sobre Derechos Humanos (JRP)



Elaboración propia.

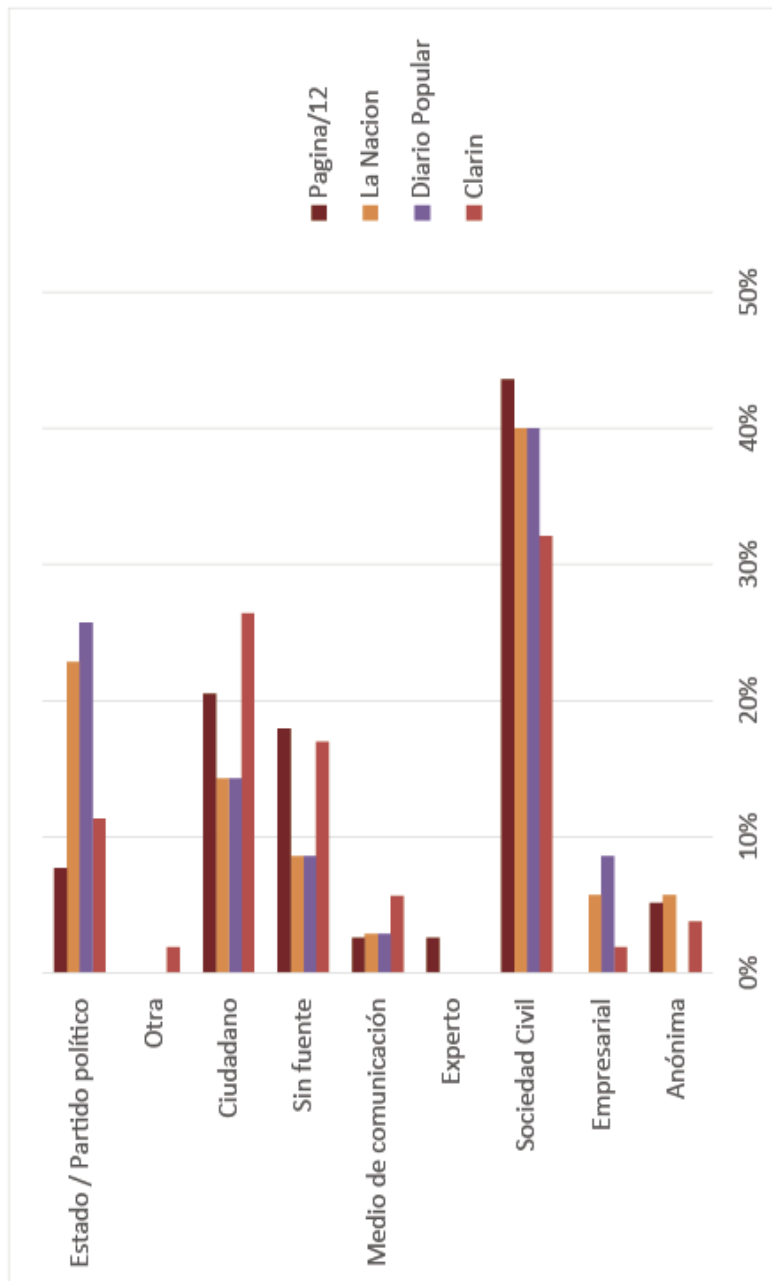
Al analizar las noticias sobre derechos humanos, puede observarse, a diferencia de otros temas, una cierta dispersión entre los medios analizados, en particular en el uso de fuentes oficiales. Diario Popular (DP) se destaca como el medio en el que los poderes del Estado son fuente, con el 50%. Más atrás aparece Página 12 (P12) con el 21% y más lejos Clarín (CL) con el 7%. Es para destacar que el diario La Nación (LN) no tiene noticias sobre derechos humanos en las que la fuente principal sea el Estado.

Al observar las noticias en las que la fuente principal es la sociedad civil organizada también existe una cierta dispersión: P12 es el medio que mayor importancia asigna a este tipo de fuente (41%), por encima del resto: LN 33%, DP 17% y CL 14%. Este dato confirma la cercanía de P12 con los organismos de derechos humanos, desde la concepción del diario hasta la fecha.

En cuanto a la ciudadanía no organizada como fuente en estos temas, los porcentajes son similares en los cuatro medios analizados: 33% DP y LN, 29% CL y 26% P12. Un dato interesante es la ausencia de noticias sobre derechos humanos en las que los empresarios hayan sido la fuente principal. Prácticamente ocurre lo mismo con los expertos, sólo citados como fuente principal por CL.

Otro tema vinculado a la sociedad civil son las protestas y movilizaciones ciudadanas en el espacio público (gráfico 35).

Gráfico 35: Fuente principal en noticias sobre protestas y movilizaciones (JRP)



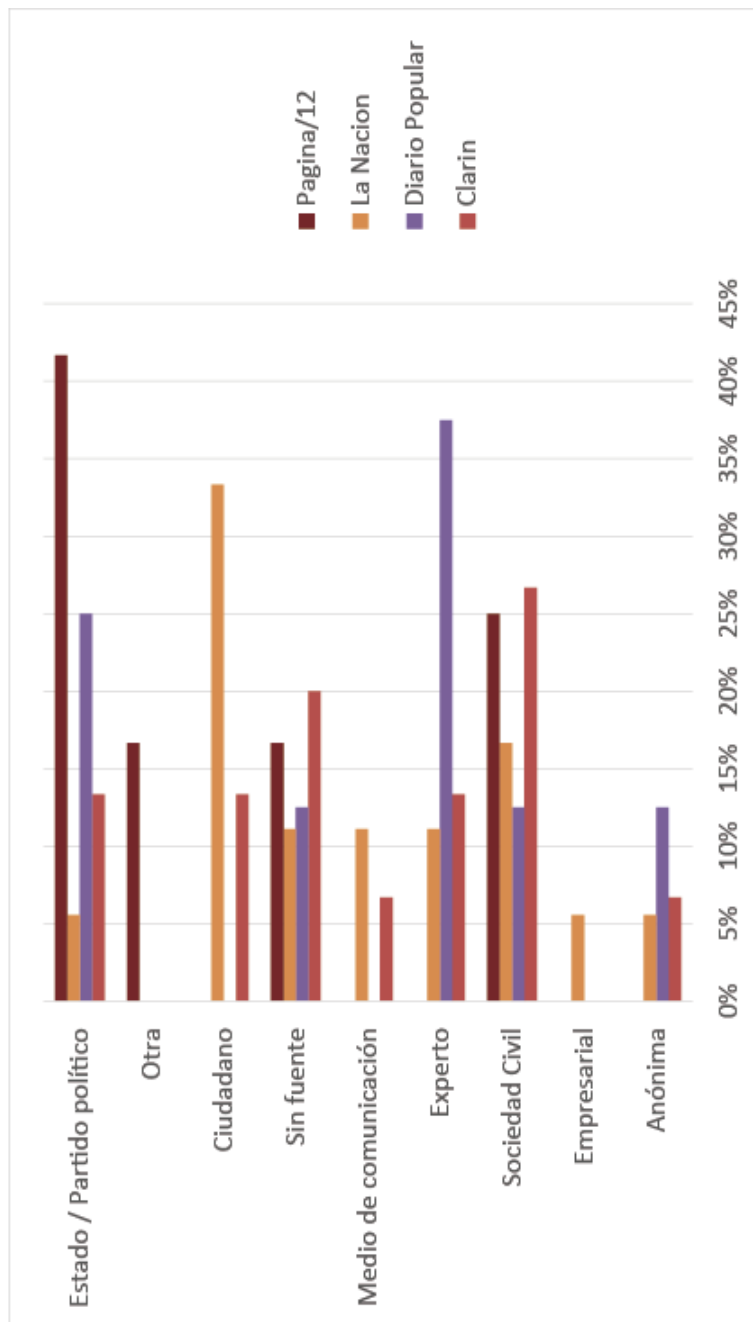
Elaboración propia.

En las noticias sobre protestas sociales y movilizaciones, la fuente principal es la sociedad civil organizada: sindicatos, asociaciones civiles, movimientos organizados. Son la fuente principal en el 44% de las noticias de Página 12 (P12), en el 40% de las de La Nación (LN) y Diario Popular (DP) y en el 32% de las de Clarín (CL). Así, la voz de las protestas y manifestaciones populares parece canalizarse a través de organizaciones y no de expresiones inorgánicas.

Los ciudadanos sin pertenencia institucional son la segunda fuente en importancia en estas temáticas. En este punto se destacan CL (26%) y P12 (21%). Luego aparece el Estado, que se destaca como fuente en DP (26%) y LN (23%).

Otro punto de interés reside en analizar la presencia de las fuentes en noticias sobre problemáticas sociales: situaciones ambientales, laborales, culturales que afectan a la ciudadanía (gráfico 36).

Gráfico 36: Fuente principal en noticias sobre problemáticas sociales (JRP)



Elaboración propia.

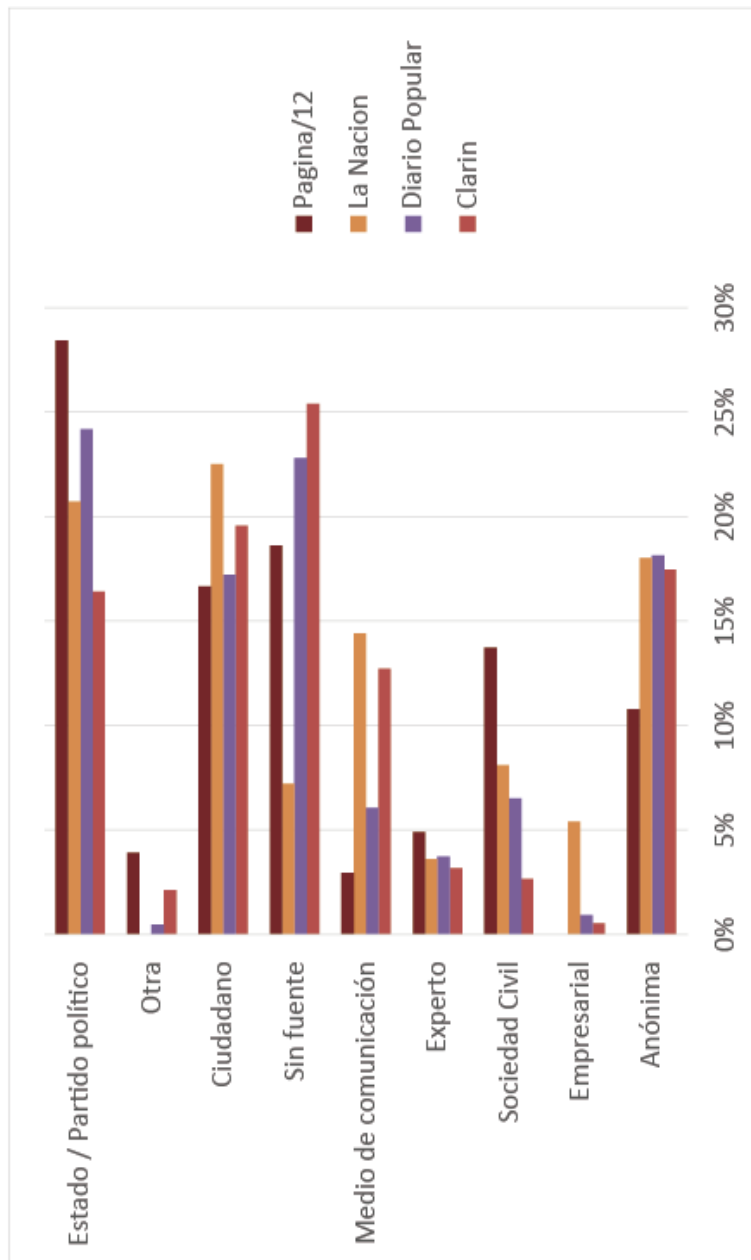
En las noticias sobre problemáticas sociales se observa un predominio de las fuentes oficiales, en especial en P12: 4 de cada 10 noticias sobre estos temas tienen como fuente principal a un organismo o personalidad de alguno de los poderes del Estado.

En segundo lugar, aparece la ciudadanía organizada: 25 % de las noticias en P12 y CL. Luego se encuentran las noticias en las que no se menciona la fuente informativa, con porcentajes similares en los 4 diarios analizados. Como dato para destacar, en 4 de cada 10 noticias sobre problemáticas sociales publicadas en DP, la fuente principal es un experto, un tipo de fuente prácticamente ausente en la mayoría de las noticias analizadas.

Así, cuando se analizan las fuentes en las noticias sobre problemas que afectan a la ciudadanía, puede observarse que el Estado es una fuente de importancia, al igual que la ciudadanía organizada. Que el Estado sea la fuente que aparece con más frecuencia en un medio cercano al Gobierno como P12 puede significar que en ocasiones los medios están más preocupados por dar lugar a la voz oficial que a los ciudadanos que reclaman sobre alguna situación o problemática que los afecta.

La relación entre temas policiales y fuentes informativas puede analizarse desde la lógica del poder estatal como de las demandas ciudadanas y de las víctimas de la inseguridad y/o hechos de violencia (gráfico 37).

Gráfico 37: Fuente principal en noticias policiales (JRP)



Elaboración propia.

Al analizar las noticias policiales se observa un equilibrio entre diversos tipos de fuente: Estado (policía), ciudadanos no organizados, organizaciones de la sociedad civil, medios de comunicación y expertos. Además, un dato no menor es la fuerte presencia de noticias sin fuente o sin atribución plena (anónimas).

El Estado es la fuente con mayor presencia en este tipo de noticias. En especial se destacan P12 (28%) y DP (24%), los diarios más cercanos al poder en los años de estudio de este trabajo. Prácticamente al mismo nivel de importancia se ubican las noticias en las que no se menciona la fuente: CL (25%), DP (23%) y las noticias en las que se mencionan fuentes de manera anónima, es decir, no aparecen plenamente identificadas: LN (18%), CL (18%), DP (18%).

Los ciudadanos, mencionados como fuentes como testigos o víctimas de hechos policiales aparecen como fuente principal en el 23% de las noticias de LN y el 20% de CL. Las organizaciones de la sociedad civil, por su parte, son la fuente principal en el 14% de las noticias de P12.

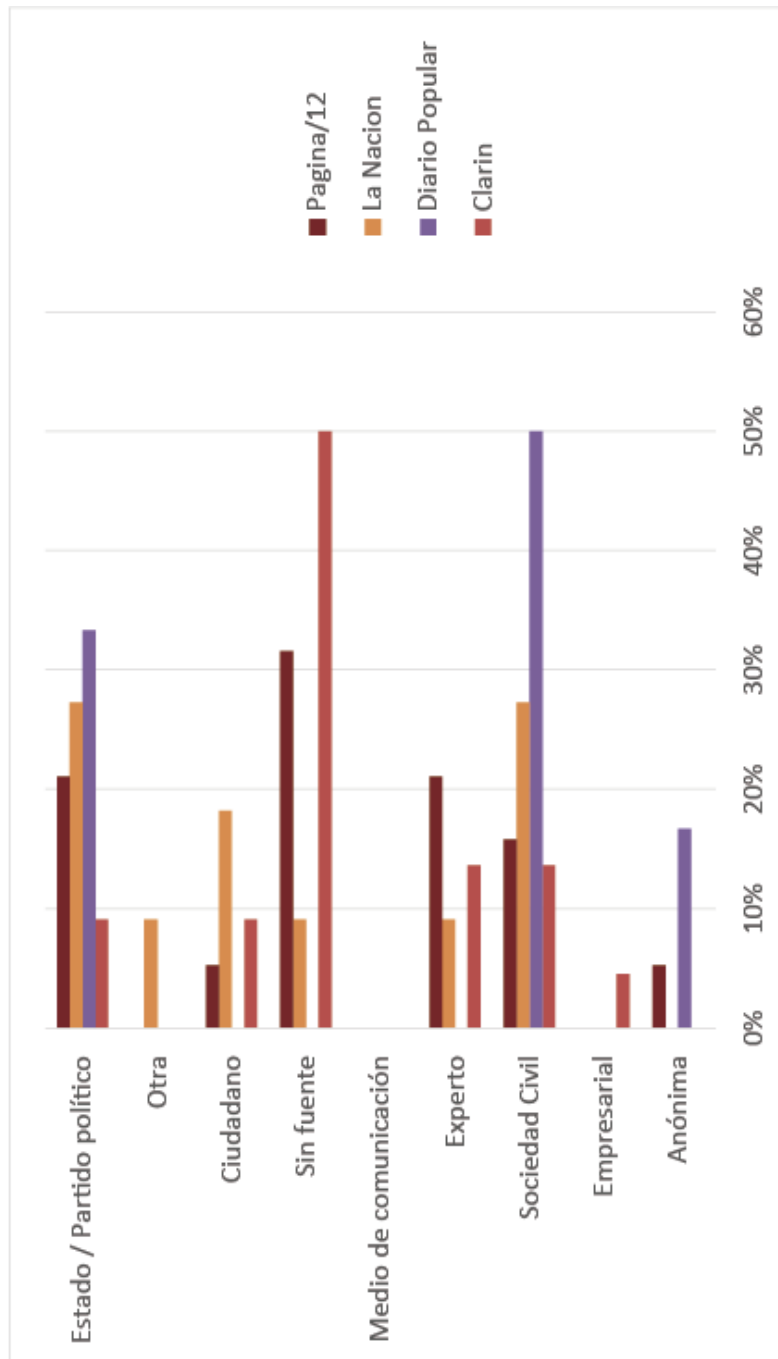
Los medios de comunicación son fuente principal especialmente en LN (14%) y CL (13%). Esto demostraría que, ante la falta de acceso a fuentes oficiales, deben acudir a terceros: otros medios de comunicación. Los expertos, consultados algunas veces para brindar una mirada técnica sobre situaciones de violencia, son fuente principal sólo en 5 de cada 100 noticias analizadas.

Una temática vinculada estrechamente a la ciudadanía, tanto a la organizada como a la no organizada, es la educación (gráfico 38).

Al identificar las fuentes más citadas, se observa una relativa paridad entre fuentes de la sociedad civil organizada y las fuentes estatales u oficiales. En cuanto a las primeras, se destacan DP (50%) y LN (27%), mientras que en las segundas los porcentajes están repartidos entre DP, CL y LN.

Es para destacar que la mitad de las noticias sobre educación en CL no tienen fuente. Un porcentaje también importante es el de las noticias sin fuente en P12: 3 de cada 10 noticias sobre esta temática. Los expertos en materia educativa son la fuente principal en 2 de cada 10 noticias en P12, siendo el medio que más espacio brinda a este tipo de fuente.

Gráfico 38: Fuente principal en noticias sobre educación (JRP)



Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Capítulo 6

Conclusiones

6. Conclusiones: los roles periodísticos en relación con las fuentes informativas

Los roles periodísticos observados en los diarios analizados permiten observar ciertas prácticas en relación a las fuentes durante el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos. Más allá de las diferencias entre los diarios seleccionados para el análisis, existen tendencias generales en el periodismo argentino. Este punto es de crucial importancia, ya que, como señaló en el capítulo 2, no es el objetivo de esta Tesis Doctoral hacer un análisis de los medios en tanto empresas informativas, sino de las prácticas de quienes escriben las noticias: los periodistas. Encontrar tendencias entre indicadores observados en distintos medios, muchas veces ubicados en las antípodas ideológicas, es un dato que permite pensar en una cultura periodística nacional, con determinadas características.

Se identifican ciertas continuidades y diferencias entre las prácticas observadas en las noticias producidas, y la percepción que los propios periodistas tienen de su trabajo. Así, por ejemplo, se observa, en cuanto a la presencia de la voz del periodista en la noticia, un periodismo intervencionista, a través de adjetivos calificativos e interpretaciones en las noticias. Este estilo es valorado por los periodistas encuestados. En cuanto a la relación con los actores de poder, se valora más el periodismo de investigación que lo que realmente se verifica en la práctica. Y, en este punto, la mayor parte de los cuestionamientos y denuncias son motorizadas desde afuera de las redacciones por fuentes informativas. En lo que respecta al vínculo con el público, también se observan diferencias entre el decir y el hacer: se valora el periodismo cívico, pero el lugar otorgado a las voces ciudadanas es escaso.

6.1 Un periodismo intervencionista: el foco en la interpretación más que en la diversidad de fuentes

El rol intervencionista, que se caracteriza por transparentar en las noticias las opiniones y creencias del periodista, es el que tienen más presencia en la práctica en la prensa argentina. Esto se evidencia, fundamentalmente, en la aparición de indicadores como *adjetivos calificativos*, *opiniones* e *interpretaciones*. Sin embargo, los indicadores más fuertes del modelo, *propuestas o demandas* del periodista y el *uso de la primera persona*, están prácticamente ausentes. Esto habla de un periodismo más expresivo que actor o “defensor” (Donsbach & Patterson, 1996), en tanto deja traslucir sus interpretaciones de lo sucedido pero no propone respuestas a los escenarios planteados ni realiza reclamos a título personal.

Cuando se observan indicadores del modelo intervencionista en relación a la temática de las noticias, la *interpretación* periodística se evidencia principalmente en las noticias de gobierno (30% en P12 y LN) y policiales (38% DP). Por su parte, las *opiniones* se observan en noticias de gobierno (35% LN; 32% DP) y en las de economía y negocios (22% P12; 19% CL).

En cuanto a la percepción de los periodistas sobre su trabajo, 8 de cada 10 consideran importante *brindar análisis sobre temas de actualidad*. Aquí se observa una coherencia entre el decir y el hacer periodístico: se considera importante opinar y esto se traduce en las noticias publicadas. También hay coherencia en lo que respecta a los indicadores que denotan la postura abierta del periodista ante determinados temas: los bajos índices de presencia de *propuestas/demandas* y *uso de primera persona* observados en las noticias son consecuentes con una valoración media de aspectos como *influir en la opinión pública* e *incidir en la agenda política*.

Por su parte, la versión opuesta al periodismo intervencionista es el modelo distante o diseminador de información, caracterizado por buscar mantener la equidistancia con respecto a lo que se informa. En cuanto a las opiniones de los periodistas argentinos, la distancia no es un ideal profesional. El ideal de *ser un observador imparcial de los acontecimientos* sólo es valorado por la mitad de los encuestados, lejos de los estándares de países que abrevan de la tradición anglosajona.

Además, los periodistas manifiestan baja confianza en los testigos eventuales de los acontecimientos y en los documentos e informes técnicos, indicadores fundamentales del modelo de ejercicio profesional distante. Estos indicadores tampoco se observan en porcentajes importantes en las noticias analizadas: la mayoría de las cuales no tiene un balance de perspectivas. Como dato adicional, las noticias con menos información verificable son más de la mitad de las noticias analizadas, por ejemplo. Esto se suma a la poca diversidad de fuentes identificada en los 4 diarios.

Se observa una baja cantidad de fuentes mencionadas por noticia (1,25) y la mayoría de las noticias (75%) tiene menos de tres fuentes, que sería el piso deseable en una cobertura noticiosa. Además, sólo el 23% de las noticias analizadas presenta diversidad de fuentes o puntos de vista. Estos datos, salvo pequeños matices, son comunes a los cuatro diarios analizados.

Además, se identifica un mayor uso de fuentes personales por sobre las documentales: la relación es de 6 a 4, también con porcentajes muy similares en los cuatro medios analizados. Esto se vincula con la opinión de los mismos periodistas, que manifiestan su preferencia por las fuentes personales de la organización por sobre informes técnicos, documentos y partes de prensa. Las rutinas productivas y

la necesidad de responder a las demandas laborales podrían explicar esta inclinación hacia fuentes personales, en lugar de la búsqueda y análisis de información documental.

Como sostiene Zvi Reich (2006), en el proceso de producción de las noticias pueden distinguirse dos fases: la etapa de descubrimiento del tema, en la que las fuentes informativas tienen un rol central al proponer temas y datos al periodista, y la etapa de acumulación de información, en la que el periodista se encarga de contrastar dicha información con otras fuentes, analizando su contexto, sus causas y posibles consecuencias.

Ahora bien, si los datos demuestran la baja cantidad de fuentes por noticias, la falta de diversidad de perspectivas y de balance entre los diversos actores involucrados: ¿existe en el periodismo argentino la segunda etapa mencionada, de acumulación de información? Parecería ser que la capacidad de algunas fuentes de instalar su opinión en las noticias y la tendencia del periodismo a privilegiar estas fuentes de autoridad por sobre otros actores sociales, genera un proceso de construcción de las noticias dependiente de dichas fuentes. Si el periodista no “invita a otras fuentes a bailar”, como señala Herbert Gans (1979), el proceso de construcción de noticias se parece a una negociación en la que la fuente sigue teniendo un rol preponderante, no por tener un poder intrínseco, como sostenían las investigaciones sobre fuentes institucionales y periodismo de los años 70 del siglo pasado, sino porque el periodismo privilegia el lugar de dependencia del accionar de las fuentes, en especial de las oficiales, por sobre un modelo de ejercicio profesional que implicaría mayor investigación propia e inclusión de diversas fuentes informativas.

Así, en cuanto a la dimensión de la presencia de la voz del periodista en las noticias, el análisis de contenido de las noticias muestra un estilo de reporteo caracterizado por las interpretaciones, la opinión y la adjetivación por parte del periodista, estilo que además es valorado por la mayoría de los periodistas encuestados. El rol opuesto, el distante o diseminador de información, es menos valorado por el periodismo argentino, a la vez que poco presente en las noticias, en las que no se observan indicadores centrales del modelo, como la diversidad de fuentes y el balance de perspectivas de los actores involucrados.

6.2 El rol del periodismo ante el poder: las fuentes oficiales en las noticias

El rol vigilante, de monitoreo de los actores del poder político y económico, es uno de los más valorados por los periodistas, al tiempo que su presencia es escasa en las noticias publicadas. Esta contradicción se observa en que *monitorear a los líderes políticos y a los empresarios* es visto como un valor del trabajo periodístico, pero esto no se traduce en la práctica: los indicadores de este rol están presentes en menos de 1 de cada 10 noticias.

Además, una característica del rol vigilante en el periodismo argentino es que los *cuestionamientos, críticas y denuncias* hacia los actores del poder están impulsados por otras personas, no por el periodista. Así, puede señalarse al rol vigilante como vigilante – distante: el periodista no interviene abiertamente, criticando o denunciando, sino que apela a denuncias de terceros e información que provienen de expedientes judiciales (Márquez-Ramírez et al., 2019). Un dato que refuerza este análisis es que sólo 1 de cada 100 noticias está basada en una investigación propia del medio.

Al no poder acceder a las fuentes oficiales, los medios enfrentados al gobierno son los que acuden mayormente a terceros y trasladan a sus páginas los cuestionamientos, críticas y denuncias al poder realizados por ellos. Esto se evidencia especialmente en las noticias publicadas por La Nación. Además, La Nación y Clarín son los medios con mayores porcentajes de críticas y denuncias realizados por el periodista, en las noticias de gobierno.

Un aspecto importante del rol vigilante que se desprende de las encuestas a los periodistas es que, en el caso argentino, no se manifiesta en un estilo adversario

al poder. Sólo uno de cada 10 periodistas considera que *ser un adversario del gobierno* es un aspecto importante para su trabajo. Si se analiza este punto en las noticias publicadas, se observa que el estilo de vigilancia es distante, apelando a críticas y denuncias externas, muchas veces basadas en documentos o expedientes, más que a la investigación propia. En definitiva, ser vigilante del poder en la Argentina no es necesariamente ser adversario u opositor al gobierno, más allá de los circunstanciales enfrentamientos entre La Nación y Clarín con el gobierno nacional en el poder en los años en que se desarrollaron los trabajos de campo de esta Tesis.

La opción opuesta al periodismo vigilante, el modelo de ejercicio periodístico leal caracterizado por elogiar al poder (variante leal - propagandista) o exaltar el ser nacional (variante leal - nacionalista) es el menos presente en los diarios analizados y, a su vez, el menos valorado por los periodistas encuestados.

Dentro de estos bajos niveles de presencia a nivel general, los indicadores de la variante propagandista, como *defensa/apoyo de los poderes político y económico* y de las políticas nacionales, así como *dar una imagen positiva de la elite política*, se observan principalmente en los medios más cercanos al gobierno de turno: Página 12 y Diario Popular.

Los indicadores relacionados a la variante leal – nacionalista tienen menor presencia en la práctica (2 de cada 100 noticias analizadas), pero son más valorados por los periodistas: *ayudar a mantener la estabilidad social y apoyar el desarrollo nacional* son consideradas importantes por más de 6 de cada 10 encuestados.

Ahora bien, esta baja presencia de un modelo leal no es un indicador suficiente para analizar la relación con los actores de poder en el proceso de producción de las noticias. La alta presencia de las fuentes oficiales y la

preeminencia de ellas en la mayoría de las temáticas es un dato para tener en cuenta: los periodistas pueden manifestar su desacuerdo con elogiar al poder e, inclusive, evitar dejar evidencia explícita del apoyo a sus figuras y políticas implementadas y, a pesar de esto, ser leales hacia el poder, ofreciéndole la oportunidad de ser la fuente más mencionada y, muchas veces, sin siquiera competir con otras fuentes en la noticia.

Las fuentes oficiales son la fuente principal en el 35% de las noticias analizadas. Por su parte, las noticias cuya fuente principal es anónima y las que no tienen una fuente identificable suman el 25% del total. Estos dos datos son claros indicadores de la práctica periodística en el país: una fuerte presencia de las fuentes gubernamentales y una gran cantidad de noticias en las que el lector no puede identificar claramente el origen de la información publicada. Esto se observa en todos los medios analizados, más allá de la preeminencia por las fuentes oficiales que evidencian los indicadores de Diario Popular y Página 12, más cercanos al gobierno de turno.

Si se analizan las temáticas de las noticias en relación con las fuentes, se identifica que las fuentes oficiales son la fuente principal en casi la totalidad de los temas: política y campañas electorales, gobierno y políticas públicas, defensa y seguridad nacional, judiciales, derechos humanos, educación, policiales, problemáticas sociales. Sólo en temas de economía y negocios, donde la fuente principal es el sector empresarial, y las noticias sobre protestas y movilizaciones, donde la fuente principal es la sociedad civil organizada, en la gran mayoría de las noticias la fuente principal es la fuente oficial, es decir: los 3 poderes del Estado. Además, la presencia del resto de las fuentes es considerablemente menor. El dato, como se ha señalado anteriormente, no sorprende en temas de gobierno y campañas electorales, pero es significativo que la fuente oficial siga siendo la prioritaria en

temas en los que sería deseable más presencia del resto de las fuentes: expertos en noticias sobre educación, por ejemplo, o ciudadanos en noticias sobre problemáticas sociales.

Un dato importante es que, en las noticias sobre gobierno y legislatura, la segunda fuente en importancia, luego de la oficial, es la fuente sin identificar expresamente: es decir, fuentes anónimas o noticias en las que no se menciona el origen de la información. Esto es algo particularmente grave, ya que es un indicador de cierto nivel de opacidad en las comunicaciones de gobierno y de falta de acceso a la información pública: al no poder citar expresamente la fuente, los periodistas recurren a recursos como evitar identificar plenamente a la fuente o directamente no mencionarla. Lo que puede ser comprensible en noticias del ámbito policial, por ejemplo, donde la no identificación de la fuente puede obedecer a criterios como preservar la integridad del informante, no puede trasladarse al ámbito político, donde los funcionarios tienen el deber de garantizar la información pública a través de mecanismos de transparencia activa y pasiva.

En cuanto a las noticias del ámbito judicial, ocurre algo similar: se observan altos niveles de fuentes anónimas y noticias sin fuente. Más allá de tener en cuenta la probabilidad de la aplicación del secreto de sumario sobre algunas causas informadas, es un dato que las fuentes judiciales mantengan niveles de secretismo, propios de la concepción aún extendida sobre que “el juez habla a través de sus sentencias” y que todavía tengan dificultades para comunicar su actividad a la sociedad (Bourdin, 2014; Lehmann, 2019).

Finalmente, se observa una inconsistencia entre la percepción que los periodistas tienen de la influencia del gobierno y los políticos en su trabajo, que es baja en términos generales, y la práctica en las noticias, donde se identifica una

clara preeminencia de las fuentes oficiales frente al resto de los actores sociales. De hecho, el periodismo manifiesta tener libertad para producir las noticias y no estar condicionado por los actores de poder. Sin embargo, ya sea por condicionamientos ocultos o simplemente por la dinámica de las rutinas productivas, las noticias terminan dando a la voz oficial una importancia mayor.

Ahora bien, cuando se les pregunta a los periodistas argentinos por su percepción acerca de su profesión, la mitad de los encuestados considera que las fuentes informativas son extremadamente o muy influyentes en su trabajo cotidiano. No opinan lo mismo con respecto a las oficinas encargadas específicamente del vínculo con la prensa: las áreas de prensa y Relaciones Públicas son consideradas influyentes sólo por el 18% de los respondientes.

En cuanto a las herramientas de prensa, los periodistas manifiestan mayor credibilidad en los funcionarios y/o empleados de una organización que en el personal de áreas de prensa o Relaciones Públicas de la institución. Las publicaciones institucionales, por su parte, tienen mayores niveles de confianza que los documentos oficiales o los mismos voceros. Los periodistas manifiestan una baja confianza en la información provista por los anunciantes del medio para el que trabajan. Sin embargo, muchas veces esto no se traduce en la práctica, en donde los medios que tuvieron mayores porcentajes de pauta oficial (Diario Popular y Página 12) fueron los que más espacio les brindaron a las fuentes gubernamentales.

En cuanto a la confianza en los diferentes actores sociales, los periodistas manifiestan tener poca o nada de confianza en la policía, los políticos, el poder judicial y los sindicatos. Aumenta algo el nivel de confianza en el parlamento y los medios de comunicación. A pesar de estos bajos índices de confianza, estos actores, en particular los poderes del Estado, son la fuente más citada en las noticias, lo que

podría explicarse por la capacidad productiva de la fuente en términos de generación de contenidos, y el lugar que ocupa en la rutina informativa, en donde tienen altos niveles de “indexación”: la fuente oficial, por ser fuente de autoridad, tiene más posibilidades de llevar su voz a las noticias (Livingston & Bennett, 2003; Davis, 2009).

El acceso a la información es mencionado por los periodistas encuestados como altamente influyente para el desarrollo de su tarea. Supera a otros posibles obstáculos, como la legislación sobre los medios, la censura y el accionar de determinados actores potencialmente vinculados con el tema como la policía, los militares y las fuerzas de seguridad. En función de dicha necesidad de acceso a la información, muchas veces vedada, los periodistas justifican ciertas prácticas controversiales, como el uso de documentos oficiales y personales sin autorización, el uso de micrófonos y cámaras ocultas. Además, se aprueba, en ciertas circunstancias, el pago a una persona para obtener una información confidencial y presionar a informantes para conseguir información. Si la accesibilidad es un aspecto en el que deben mejorar todas las instituciones, lo es más en las públicas, ya que tienen el deber de garantizar mecanismos de transparencia activa y pasiva a todos los ciudadanos.

Por último, un aspecto no menor, relevado en las encuestas, es que sólo el 58% de los periodistas argentinos manifiestan trabajar a tiempo completo como tales. Poco menos de la mitad debe complementar su trabajo en los medios con otras labores, dato que es superior a la media latinoamericana, donde el 73% dice trabajar sólo en el periodismo (Oller Alonso, 2017). Este dato obliga a pensar en los condicionamientos de tiempo y recursos para realizar el trabajo periodístico y la consecuente dependencia de la información provista por fuentes oficiales.

6.3 El periodismo y su público: pocas voces ciudadanas y expertas

De las diferentes aproximaciones que puede adoptar el periodismo frente a su público, el rol más identificado en las noticias es el de infoentretenimiento y el menos visible es el de servicio. El rol cívico, se observa principalmente en relación a noticias sobre protestas y movilizaciones.

De los tres roles profesionales vinculados al público, el periodismo cívico se observa en las noticias en indicadores como incluir la *perspectiva ciudadana* sobre los hechos e *informar sobre actividades* organizadas por los mismos ciudadanos. En cambio, indicadores de un modelo de periodismo cívico – movilizador, que se involucra decididamente en los temas de la ciudadanía e incluso puede llegar a apoyarlos, se observa en una proporción mucho menor. Así, podríamos hablar de un periodismo cívico – distante, que no se manifiesta como defensor de las causas cívicas o populares sino como quien da lugar simplemente a la expresión de esas voces. Claro que quienes trabajan en las organizaciones de la sociedad civil pugnan porque estos espacios se multipliquen, para poder llevar sus opiniones y reclamos a los medios (Etkin, 2012; Kurpius, 2002; Waisbord, 2011).

Los periodistas manifiestan una alta consideración por el periodismo cívico: *promover la diversidad y la expresión de las opiniones* ciudadanas son dos indicadores considerados importantes por más de 7 de cada 10 encuestados. También es valorado el hecho de *promover y defender los derechos humanos*. Sin embargo, estos indicadores no se observación en la misma magnitud en las noticias analizadas.

El rol periodístico cuyo objetivo es brindar información de servicio para la vida cotidiana es el de menor presencia, de los tres roles vinculados a la relación

entre periodismo y público. Esto es tanto para las opiniones de los periodistas, que no lo consideran un rol central, como para la práctica: los indicadores de este modelo están presentes, en promedio, en 5 de cada 100 noticias.

Sólo 3 de cada 10 periodistas encuestados consideran como un aspecto importante en su profesión dar orientación y consejos para la vida diaria. Información y consejos sobre consumo, riesgos individuales, problemas cotidianos y posibles impactos en la vida cotidiana son soslayados en la mayor parte de las noticias analizadas.

Siendo temas que podrían generar interés en la audiencia, la pregunta aquí es porqué son dejados en un segundo plano, frente a la preponderancia que se asigna a noticias vinculadas a las fuentes de poder político y económico. El objetivo parecería estar más vinculado a reflejar a los actores de poder en las noticias que a buscar mayores puntos de contacto con el público.

Los expertos sobre diferentes temáticas son una fuente poco mencionada en la prensa gráfica argentina. Si el elevado nivel de presencia de las fuentes oficiales es un indicador del rol periodístico leal, en la medida en que refleja el lugar de importancia asignado a las voces del poder, el bajo porcentaje de fuentes expertas es un marcador de la baja presencia del rol profesional de servicio: escasean las voces de técnicos y expertos que puedan ayudar al lector a comprender mejor los acontecimientos que se informan y las posibles consecuencias que pueden ocasionar en su vida cotidiana.

Por último, el rol de entretener al público mientras se informa se expresa principalmente a través de indicadores como el sensacionalismo y la exposición de la vida privada y rasgos personales de los involucrados en las noticias. Con respecto a la opinión que los periodistas tienen sobre este rol, proveer información y

distracción sólo es valorado como importante por 3 de cada 10 encuestados. Intentar conseguir la mayor audiencia posible, en cambio, es considerado un aspecto más importante (4 de cada 10).

La ciudadanía, tanto en su variante organizada como no organizada institucionalmente, es fuente principal sólo en 1 de cada 10 noticias, lo que constituye un dato sobre el lugar que el periodismo asigna al común de la gente como voceros de sus intereses y preocupaciones. Como señala Zvi Reich, los costos en términos de tiempo que implica la búsqueda de fuentes ciudadanas (“barreras logísticas”) y la concepción de que la opinión de gente de a pie es, muchas veces, menos significativa que la de las autoridades o determinadas instituciones (“barreras evaluativas”), son factores que determinan que los ciudadanos raramente sean fuente en las noticias (Reich, 2015, p. 2416). Estos factores podrían explicar la falta de fuentes ciudadanas en las noticias. A esto se suma una concepción bastante extendida entre los profesionales de los medios: el periodismo cívico, en especial cuando se trata de la promoción de la deliberación pública y la educación en deberes y derechos de la ciudadanía, puede resultar algo “aburrido” para las audiencias (Voakes, 2004, p.28).

El bajo porcentaje de fuentes ciudadanas también es un dato que interpela a las organizaciones sociales, que muchas veces no encuentran los mecanismos ni las herramientas para acceder a los medios (Waisbord, 2011), a pesar de ser valoradas positivamente por los periodistas como fuentes informativas (Ramírez, 1995).

La sociedad civil organizada aparece con mayor presencia en las noticias sobre derechos humanos (Página 12) y en las de protestas y movilizaciones (Página 12, La Nación, Diario Popular), dato que coincide con investigaciones previas

(Waisbord, 2011). A pesar de esto, la presencia de fuentes oficiales en temáticas ciudadanas es alta. En este punto, se echa en falta una mayor presencia de fuentes ciudadanas en tema como educación y problemáticas sociales, en los que sería importante contar con la opinión de los ciudadanos comunes. Los ciudadanos sin pertenencia institucional son una fuente con mayor presencia en las noticias policiales, muchas veces como testigos o damnificados de hechos de inseguridad y violencia.

Los datos, tanto de las noticias analizadas como de las encuestas a periodistas, revelan que el rol de infoentretenimiento no es de los más practicados ni valorados. Más aún, los escándalos y hechos morbosos, muchas veces endilgados por parte de la opinión pública al periodismo como estrategia para lograr más ventas, no se observan en las noticias analizadas.

6.4 La importancia de estudiar las fuentes informativas a partir de los roles periodísticos

El estudio de los roles periodísticos permitió analizar las prácticas periodísticas materializadas en las noticias en diversas culturas periodísticas americanas (Hellmueller & Mellado, 2016; Mellado, Márquez-Ramírez, et al., 2017) y europeas (Humanes & Roses, 2018). Esta Tesis recupera dicho modelo de análisis para aplicarlo al periodismo argentino y triangular estos datos con las opiniones que los periodistas tienen sobre su trabajo. A su vez, y a partir de la teoría de los subsidios informativos, la literatura ofrece numerosos ejemplos de la influencia de las fuentes institucionales organizadas en el proceso de producción de las noticias.

Las dimensiones de análisis e indicadores propuestos por el estudio *Journalistic Role Performance* (JRP) nos permitió analizar las prácticas del periodismo argentino desde categorías que incluyen particularidades latinoamericanas (Waisbord & Mellado, 2014), evitando trasladar categorías de análisis anglosajonas que tienen poco correlato en nuestras latitudes, como “adversario” o movilizador” (D. H. Weaver & Willnat, 2012).

Este trabajo buscó aprovechar los antecedentes de estudios sobre roles periodísticos (Mellado & Lagos, 2014) y sobre fuentes informativas (Mellado, Cabello, et al., 2017) para pensar en la relación existente entre ambos: en qué roles profesionales pueden observarse los distintos tipos de fuentes y cómo se vinculan estos actores sociales, fuentes y periodistas, en la producción de las noticias. Así, se hizo foco en la presencia de las fuentes en cada rol periodístico, identificando, por ejemplo, la importancia de las fuentes oficiales en los roles periodísticos vinculados a la crítica o defensa de los actores de poder. Pero, además, se observó que muchas

veces los indicadores de los roles no alcanzan por sí solos para explicar el rol de las fuentes: por ejemplo, los bajos indicadores del modelo leal – facilitador deben cruzarse con el dato de los elevados porcentajes de fuentes oficiales en las noticias.

El cruce entre los datos provenientes del análisis de contenido de las noticias con las respuestas de los periodistas sobre su profesión permitió observar ciertas consonancias y disonancias entre el decir y el hacer periodístico: los periodistas se asumen como intervencionistas en el estilo de reporteo y esto se traduce efectivamente en la práctica, a juzgar por el uso extendido de adjetivos calificativos e interpretaciones de los hechos, evidenciados en las noticias analizadas. Sin embargo, el periodismo argentino se asume más vigilante de los poderes públicos de lo que efectivamente se observa en la práctica, y lo mismo ocurre con el rol cívico: se afirma que es muy importante permitir la expresión de la ciudadanía en las noticias, pero la perspectiva ciudadana de los hechos se observa sólo en 1 de cada 10 noticias.

Así como el estudio JRP permitió comprender mucho más acabadamente las prácticas periodísticas que los estudios que se limitaban a preguntar a los periodistas sobre su trabajo o los que observaban la dinámica de las redacciones, a partir de este trabajo se considera importante incluir, en futuras investigaciones, indicadores específicos sobre herramientas de prensa utilizadas por las instituciones para instalarse como fuentes en las noticias. Así, el análisis de la implementación de herramientas de gestión de prensa, como conferencias de prensa o comunicados de prensa, podría analizarse en función de determinados roles periodísticos, para analizar, por ejemplo, el tono de las preguntas realizadas en las conferencias de prensa con el rol periodístico vigilante, la inclusión de citas de las fuentes oficiales en los comunicados de prensa con el rol periodístico leal.

La importancia de seguir trabajando en estas líneas de investigación sobre periodismo desde un enfoque transnacional estriba precisamente en poder realizar trabajos comparativos entre diferentes países y culturas profesionales, para conocer las particularidades de la relación entre periodistas y fuentes en diversos contextos políticos, económicos y sociales. Así, por ejemplo, los datos de prácticas periodísticas nos hablan de un periodismo argentino más centrado en la opinión que en la investigación y el servicio al ciudadano, como se ha señalado en esta Tesis Doctoral. En cambio, el periodismo brasileño le da mayor espacio al monitoreo de los actores de poder, el cubano a la defensa y apoyo de las políticas públicas, el ecuatoriano a la información de servicio, el chileno al infoentretenimiento y el mexicano a la expresión ciudadana en las noticias (Mellado, Márquez-Ramírez, et al., 2017). El análisis de diferentes medios de comunicación ofrece también la oportunidad de analizar si variables como la orientación ideológica y de mercado son predictores de determinados roles profesionales, como sí ocurre en Chile (Mellado & Lagos, 2014), a diferencia de los datos del periodismo argentino, en los que las diferencias tienen que ver más con la cercanía o lejanía al gobierno de turno que con las tipologías elite/popular o tendencia ideológica del medio. El análisis comparativo también permite ver coincidencias entre culturas periodísticas, en cuanto a los altos estándares de valoración del periodismo vigilante y la escasa correlación observada en la práctica (Hellmueller & Mellado, 2016).

Por todo esto es que se ofrecen los resultados y conclusiones de esta Tesis Doctoral, para seguir investigando en los roles periodísticos en relación a las fuentes informativas.

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Bibliografía

Bibliografía

Aguilera, O. (1992). *La literatura en el periodismo y otros estudios en torno a la libertad y el mensaje informativo*. Madrid: Paraninfo.

Albornoz, L. (2006). *Periodismo digital. Los grandes diarios en Internet*. Buenos Aires: La Crujía.

Alfaro, R. M. (2009). *¿Desarrollo? Encuentros y desencuentros entre medios y ciudadanía*. Lima: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria.

Alsina, M. R. (2003). Confianza en la información mediática. *CIDOB d'Afers Internacionals*, (61–62), 143–153.

Amado, A. (2007). Noticias de los diarios. La producción de información y los diarios argentinos en el cambio de siglo. Un estudio exploratorio. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Amado, A. (2009). *Propaganda o información pública: redefinir el rol de la prensa*. 154–162. Retrieved from http://www.kas.de/proj/home/pub/16/4/year-2009/dokument_id-18685/index.html

Amado, A. (2012a). Periodismo argentino: en busca de datos sobre la profesión. *Revista Austral Comunicación*, 1(2), 113–135.

Amado, A. (2012b). Periodismo sin medios. In C. Arrueta & M. Brunet (Eds.), *Fuentes confiables: miradas latinoamericanas sobre periodismo* (pp. 17–45). San Salvador de Jujuy: Ediciones DASS-UCSE.

Amado, A. (Ed.). (2014). *La comunicación pública como espectáculo*:

relatos de la Argentina del Siglo XXI. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Amado, A. (Ed.). (2016a). *El periodismo por los periodistas. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina*. Montevideo: Konrad Adenauer, Infocudadana.

Amado, A. (2016b). *La prensa de la prensa: periodismo y relaciones públicas en la información*. Buenos Aires: Biblos.

Amado, A. (2016c). *Periodismos argentinos: Modelos y tensiones del siglo XXI*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Amado, A., Arroyave, J., Benítez, J. L., Chavero, P., Garcés, M., Hughes, S., ... Oller Alonso, M. (2016). Periodismos latinoamericanos: perfil y roles profesionales. In A. Amado (Ed.), *El periodismo por los periodistas* (pp. 11–25). Montevideo: Konrad Adenauer, Infocudadana.

Amado, A., Baumgratz, M., & Rotelli, N. (2019). *Conferencias de prensa: el diálogo público del poder con el periodismo*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Amado, A., & Pizzolo, N. (2014). Estudios de periodismo en Argentina: antecedentes e interrogantes. *Brazilian Journalism Research*, 10(1), 8–25. <https://doi.org/10.25200/bjr.v10n1.2014.547>

Amado, A., & Rotelli, N. (2010). Fuentes y periodistas en la diversidad informativa. *V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Buenos Aires: ALACIP.

Amado, A., & Rotelli, N. (2011). La investigación de medios en situaciones de conflicto: supuestos y aportes. *10º Congreso Nacional de Ciencia*

Política. Córdoba: SAAP.

Amado, A., & Rotelli, N. (2018). El periodismo a diario: modelos profesionales en la prensa gráfica argentina. In A. Amado (Ed.), *¿Qué periodismo se hace en Argentina? : perspectivas locales y globales* (pp. 9–74). Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Ambort, M., Loyola, M., Ortiz, A., & Tobar, J. (1996). *El periodismo gráfico. Los periodistas, el periódico, los géneros*. Córdoba: Op Oloop.

Arrueta, C. (2010). *¿Qué realidad construyen los diarios?* Buenos Aires: La Crujía.

Arrueta, C. (2012). Las formas de la actualidad. Una mirada académica sobre el periodismo corporativo privado y el periodismo militante en Argentina. In C. Arrueta & M. Brunet (Eds.), *Fuentes confiables: miradas latinoamericanas sobre periodismo*. Jujuy: Dass.

Aruguete, N. (2016). *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos.

Bagdikian, B. H. (1985). The U.S. Media: Supermarket or Assembly Line? *Journal of Communication*, 35(3), 97–109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1985.tb02451.x>

Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

Barsky, O., & Dávila, M. (2008). *La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino*. Buenos Aires: Sudamericana.

Beliz, G., & Zuleta Puceiro, E. (1998). *La cultura profesional del*

periodismo argentino. Hacia un índice riesgo-país en materia de libertad de prensa. Buenos Aires: Cuadernos Australes de Comunicación.

Bennett, W. L., & Iyengar, S. (2008). A New Era of Minimal Effects? The Changing Foundations of Political Communication. *Journal of Communication*, 58(4), 707–731. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.00410.x>

Bennett, W. L., & Iyengar, S. (2010). The shifting foundations of political communication: Responding to a defense of the media effects paradigm. *Journal of Communication*, 60(1), 35–39. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2009.01471.x>

Bennett, W. L., & Serrin, W. (2005). The watchdog role. In G. Overholser & K. Hall Jamieson (Eds.), *The Press* (pp. 169–188). New York: Oxford University Press.

Benson, R., & Neveu, E. (2005). *Bourdieu and the Journalistic Field*. Malden: Polity Press.

Blazier, T. F., & Lemert, J. B. (2000). Public journalism and changes in content of the Seattle Times. *Newspaper Research Journal*, 21(3), 69–80. <https://doi.org/10.1177/073953290002100306>

Blumler, J. G., & Gurevitch, M. (1995). *The Crisis of Public Communication* (Kindle Edi). London: Routledge.

Boczkowski, P. J., & Mitchelstein, E. (2013). *The News Gap. When the information preferences of the media and the public diverge*. Cambridge: The MIT Press.

Bourdin, M. (2014). *Justicia y medios. La revolución comunicacional de la Corte Suprema Argentina. Como abrir a la sociedad la puerta de los Tribunales*.

Buenos Aires: Sudamericana.

Carter, R. E. (1958). Newspaper “gatekeepers” and the sources of news. *Public Opinion Quarterly*, 22(2), 133–144. <https://doi.org/10.1086/266774>

Casero-Ripollés, A., & López Rabadán, P. (2013). La gestión de fuentes informativas como criterio de calidad profesional. In J. Gómez-Mompart, J. Gutiérrez Lozano, & D. Palau Sampio (Eds.), *La calidad periodística* (pp. 73–89). Aldea Global.

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Barcelona: Alianza.

Cea D’Ancona, M. A. (1992). La encuesta psicosocial I. In M. Clemente (Ed.), *Psicología Social. Métodos y técnicas de investigación*. (pp. 264–278). Madrid: Eudema.

Ciboh, R. (2017). Journalists and Political Sources in Nigeria: Between Information Subsidies and Political Pressures. *International Journal of Press/Politics*, 22(2), 185–201. <https://doi.org/10.1177/1940161216681164>

Crettaz, J. (2019). La publicidad gubernamental en Argentina entre 2000-2017: crecimiento exponencial, usufructo electoral y crisis de los medios. *Cuadernos.Info*, 44, 99–115. <https://doi.org/10.7764/cdi.44.1630>

Davis, A. (2009). Journalist – Source Relations, Mediated Reflexivity and the Politics of Politics. *Journalism Studies*, 10(2), 204–219.

De La Torre, L., & Téramo, M. T. (2004). *La noticia en el espejo. Medición de la calidad periodística: la información y su público*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Católica Argentina.

De Piero, S., & Gradin, A. (2015). La sociedad civil “desorganizada”: Protestas y oposición en la sociedad civil a los gobiernos kirchneristas. *Revista Estado y Políticas Públicas*, (5), 19–39.

Deuze, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6(4), 442–464. <https://doi.org/10.1177/1464884905056815>

Deuze, M. (2008). Understanding Journalism as Newswork: How It Changes, and How It Remains the Same. *Westminster Papers in Communication and Culture*, 5(2), 4–23. <https://doi.org/10.16997/wpsc.61>

Diario Popular. (2021). *47 años de periodismo independiente*. Retrieved June 30, 2021, from Diario Popular website: <https://www.diariopopular.com.ar/general/diario-popular-47-anos-periodismo-independiente-n569664>

Díaz, M., & Mellado, C. (2017). Agenda y uso de fuentes en los titulares y noticias centrales de los medios informativos chilenos. Un estudio de la prensa impresa, online, radio y televisión1. *Cuadernos.Info*, (40), 107–121. <https://doi.org/10.7764/cdi.40.1106>

Dimitrova, D. V., & Strömbäck, J. (2009). Look who’s talking: Use of sources in newspaper coverage in Sweden and the United States. *Journalism Practice*, 3(1), 75–91. <https://doi.org/10.1080/17512780802560773>

Donsbach, W. (2014). Los periodistas y su identidad profesional. In *Cómo entender al periodismo. Selección de la obra de Wolfgang Donsbach*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Donsbach, W., & Klett, B. (2014). Objetividad subjetiva: cómo definen periodistas de cuatro países un término clave de su profesión. In F. Ruiz (Ed.), *Cómo entender al periodismo. Selección de la obra de Wolfgang Donsbach*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Donsbach, W., & Patterson, T. E. (1996). News decisions: Journalists as Partisan Actors. *Political Communication*, 13(4), 455–468.

Duarte, J. (2011). *Assessoria de imprensa e relacionamento com a mídia: teoria e técnica*. Sao Paulo: Atlas.

Ducrot, V. E. (2010). Intencionalidad editorial. Una síntesis introductoria hacia una metodología propia para el análisis del discurso periodístico. *Question*, 1(6). Retrieved from <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/67>

Emanuele, G., Battilana, S., & Amado, A. (2019). *Información pública para la transparencia: acceso a la información para periodistas y sociedad civil*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Etkin, M. E. (2012). *Comunicación para organizaciones sociales: de la planificación a la acción*. Buenos Aires: La Crujía.

Ezcurra, E., & Caligaris, H. (2021). *Escribano. 60 años de periodismo y poder en La Nación*. Buenos Aires: Planeta.

Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. New York: Longman.

Forni, P. (2010). Reflexiones metodológicas en el Bicentenario: La triangulación en la investigación social: 50 años de una metáfora. *Revista Argentina*

de Ciencia Política, (13/14).

Foro de Periodismo Argentino, & CIO Argentina. (2011). *Encuesta sobre los periodistas y su profesión*. Buenos Aires: FOPEA.

Foro de Periodismo Argentino, & Giacobbe y Asociados. (2005). *Sobre los periodistas y su profesión*. Buenos Aires: FOPEA.

Fraga, R. (1997). *Autopercepción del periodismo en Argentina*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.

Franco, L. (2017). *Los secretos de la Casa Rosada*. Buenos Aires: Sudamericana.

Gans, H. (1979). *Deciding What's news. A Study of CBS Evenings news, NBC Nightly, Newsweek and Time*. New York: Northwestern University Press.

Gomis, L. (1991). *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Barcelona: Paidós.

Haas, T. (2007). Public journalism : an agenda for future research. *Asia Pacific Media Educator*, 1(18), 185–198. Retrieved from <http://ro.uow.edu.au/apme/vol1/iss18/16>

Hanitzsch, T. (2007). Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. *Communication Theory*, 17, 367–385.

Hanitzsch, T., Hanusch, F., Mellado, C., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., ... Yuen, E. K. W. (2011). Mapping journalism cultures across nations: A comparative study of 18 countries. *Journalism Studies*, 12(3), 273–293. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502>

Hanitzsch, T., & Mellado, C. (2011). What shapes the news around the world? how journalists in eighteen countries perceive influences on their work. *The International Journal of Press/Politics*, 16(3), 404–426. <https://doi.org/10.1177/1940161211407334>

Hanusch, F., & Uppal, C. (2015). Combining detached watchdog journalism with development ideals: An exploration of Fijian journalism culture. *International Communication Gazette*, 77(6), 557–576. <https://doi.org/10.1177/1748048515597873>

Hellmueller, L., & Mellado, C. (2015). Professional roles and news construction: A media sociology conceptualization of journalists' role conception and performance. *Communication and Society*, 28(3), 1–11. <https://doi.org/10.15581/003.28.3.1-11>

Hellmueller, L., & Mellado, C. (2016). Watchdogs in Chile and the United States : Comparing the Networks of Sources and Journalistic Role Performances. *International Journal of Communication*, 10, 3261–3280.

Hiebert, R. E. (1966). Ivy Lee: “Father of Modern Public Relations.” *The Princeton University Library Chronicle*, 27(2), 113. <https://doi.org/10.2307/26409644>

Humanes, M. L., Martínez Nicolás, M., & Saperas, E. (2013). Political Journalism in Spain. Practices, Roles and Attitudes. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 19(2), 715–731.

Humanes, M. L., & Roses, S. (2018). Journalistic Role Performance in the Spanish National Press. *International Journal of Communication*, 12(January), 1032–1053.

Igartua, J. J., & Humanes, M. L. (2004). *Teoría e Investigación en Comunicación Social*. Madrid: Síntesis.

Instituto de Prensa y Sociedad. (2004). *Cómo trabajan los periodistas Latinoamericanos*. Lima.

Kjaer, P., & Langer, R. (2003). *The Negotiation of Business News: A Study of Journalist-source Interaction*. Copenhagen.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

Kurpius, D. (2002). Sources and civic journalism: changing patterns of reporting? *J&MC Quarterly*, 79(4), 853–866.

Latorraca, M., & Montero, H. (2005). Los peones del tablero (o los periodistas de hoy). In M. et al. Latorraca (Ed.), *El periodismo urgente: claves para entender la prensa de hoy*. Buenos Aires: Centro Cultural Ricardo Rojas.

Lavalle, D., & Schmidt, C. (2009). *Las conferencias de prensa en la Argentina: situación actual y herramientas alternativas para el diálogo entre periodistas y políticos*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Lehmann, K. (2019). *Comunicación judicial. El poder judicial como actor en el espacio público*. Córdoba: Advocatus Ediciones.

Livingston, S., & Bennett, W. L. (2003). Gatekeeping, Indexing, and Live-Event News: Is Technology Altering the Construction of News? *Political Communication*, 20(4), 363–380. <https://doi.org/10.1080/10584600390244121>

Magnetto, H. (2016). *Así lo viví: el poder, los medios y la política*

argentina. Buenos Aires: Planeta.

Majul, L., & Gorbato, V. (1999). *Periodistas. Qué piensan y qué hacen los que deciden en los medios*. Buenos Aires: Sudamericana.

Márquez-Ramírez, M., Mellado, C., Humanes, M. L., Amado, A., Beck, D., Davydov, S., ... Wang, H. (2019). Detached or Interventionist? Comparing the Performance of Watchdog Journalism in Transitional, Advanced and Non-democratic Countries. *The International Journal of Press/Politics*, 25(1), 53–75. <https://doi.org/10.1177/1940161219872155>

Márquez, M. (2012). Valores normativos y prácticas de reporte en tensión: percepciones profesionales de periodistas en México. *Cuadernos de Información*, 30(Enero-junio), 97–110. Retrieved from <http://cuadernos.uc.cl/uc/files/journals/3/articles/430/submission/original/430-859-1-SM.pdf>

Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Bogotá: Norma.

Martini, S., & Luchessi, L. (2004). *Los que hacen la noticia*. Buenos Aires: Biblos.

Massey, A. (1999). Methodological Triangulation, Or How To Get Lost Without Being Found Out. In A. Massey & G. Walford (Eds.), *Explorations in methodology, Studies in Educational Ethnography* (pp. 183–197). Stanford: JAI Press.

Mayoral Sánchez, J. (2005a). Fuentes de información y credibilidad periodística. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, (11), 93–102. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2005.v11.13293

Mayoral Sánchez, J. (2005b). La batalla de las fuentes. *Cuadernos de Periodistas*, (5), 13–22.

McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós.

McQuail, D. (1998). *La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público*. Buenos Aires: Amorrortu.

Mellado, C. (2015a). Professional roles in news contents: Six dimensions of journalistic role performance. *Journalism Studies*, 16(4), 596–614. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/1461670X.2014.922276>

Mellado, C. (2015b). Professional roles in news contents: Six dimensions of journalistic role performance. *Journalism Studies*, 16(4), 596–614. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/1461670X.2014.922276>

Mellado, C., Cabello, P., & Torres, R. (2017). Modelos periodísticos y el uso de actores y fuentes en la cobertura de asuntos sociales en la postdictadura chilena (1990-2010). *Comunicación y Sociedad*, (28), 59–86.

Mellado, C., Hellmueller, L., & Donsbach, W. (Eds.). (2016). *Journalistic Role Performance. Concepts, Contexts, and Methods* (1st ed.). New York: Routledge.

Mellado, C., Hellmueller, L., Márquez-Ramírez, M., Humanes, M. L., Sparks, C., Stepinska, A., ... Wang, H. (2017). The Hybridization of Journalistic Cultures: A Comparative Study of Journalistic Role Performance. *Journal of Communication*, 67(6), 944–967. <https://doi.org/10.1111/jcom.12339>

Mellado, C., & Humanes, M. L. (2017). Homogeneity and plurality of the

media agenda in Chile. A crosslongitudinal study of the national print press between 1990 and 2015. *Communication and Society*, 30(3), 75–92. <https://doi.org/10.15581/003.30.3.75-92>

Mellado, C., & Lagos, C. (2014). Professional roles in news content: Analyzing journalistic performance in the Chilean national press. *International Journal of Communication*, (8), 2090–2112.

Mellado, C., Márquez-Ramírez, M., Mick, J., Oller Alonso, M., & Olivera, D. (2017). Journalistic performance in Latin America: A comparative study of professional roles in news content. *Journalism*, 18(9), 1087–1106. <https://doi.org/10.1177/1464884916657509>

Mellado, C., Moreira, S. V., Lagos, C., & Hernández, M. E. (2012). Comparing journalism cultures in Latin America: The case of Chile, Brazil and Mexico. *International Communication Gazette*, 74(1), 60–77. <https://doi.org/10.1177/1748048511426994>

Mellado, C., & Van Dalen, A. (2014). Between Rhetoric and Practice: Explaining the gap between role conception and performance in journalism. *Journalism Studies*, 15(6), 859–878. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2013.838046>

Molleda, J. C. (2011). Um modelo de diálogo com a imprensa. In J. Duarte (Ed.), *Assessoria de imprensa e relacionamento com a mídia: teoria e técnica*. Sao Paulo: Atlas.

Moscowitz, L. (2002). Civic Approach Not So Different From Traditional Model. *Newspaper Research Journal*, 23(4), 62–76.

Neuendorf, K. (2002). *The content analysis guidebook*. Cleveland: SAGE Publications.

Neveu, E. (2004). *Sociologie du journalisme*. Paris: La Découverte.

O'Neill, D., & O'Connor, C. (2008). The Passive Journalist: how sources dominate local news. *Journalism Practice*, 2(3), 487–500. <https://doi.org/0.1080/17512780802281248>

Oller Alonso, M. (2017). *Cultura(s) Periodística(s) Iberoamericana(s). La diversidad de un periodismo propio*. Tenerife: Cuadernos Artesanos de Comunicación.

Oller, M., Chavero, P., Carrillo, J., & Cevallos, P. (2015). La autopercepción de los roles profesionales de los periodistas en Ecuador. *Quórum Académico*, 12(1). Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199040067009>

Pasti, S. (2005). Two generations of contemporary Russian journalists. *European Journal of Communication*, 20(1), 89–115. <https://doi.org/10.1177/0267323105049634>

Periodismo Social. (2009). *Niñez y adolescencia en la prensa argentina. Monitoreo 2008*. Buenos Aires: Periodismo Social.

Pinto, J. (2008). Muzzling the watchdog. The case of disappearing watchdog journalism from Argentine mainstream news. *Journalism*, 9(6), 750–774. <https://doi.org/10.1177/1464884908096244>

Piñuel Raigada, J. L. (1997). *Teoría de la comunicación y gestión de las organizaciones*. Madrid: Síntesis.

Pizarro, A. M., Muller, M. J., Ghelfi, L., & Mitidieri, V. (2008). *Periodistas y empresas. Claves de una relación necesaria*. Buenos Aires: Universidad Austral.

Ramírez, T. (1995). La influencia de los gabinetes de prensa. Las rutinas periodísticas al servicio del poder. *Telos*, (40), 47–57.

Reich, Z. (2006). The process model of news initiative: Sources lead first, Reporters thereafter. *Journalism Studies*, 7(4), 497–514. <https://doi.org/10.1080/14616700600757928>

Reich, Z. (2011). Source credibility and journalism: Between visceral and discretionary judgment. *Journalism Practice*, 5(1), 51–67. <https://doi.org/10.1080/17512781003760519>

Reich, Z. (2015). Why citizens still rarely serve as news sources: Validating a tripartite model of circumstantial, logistical, and evaluative barriers. *International Journal of Communication*, 9(1), 2412–2433.

Retegui, L. (2018). *Los procesos de organización del trabajo en la redacción de un diario: un estudio a partir del diario La Nación, en el contexto digital (1995-2013)*. (Universidad Nacional de Quilmes). Retrieved from <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/838>

Riffe, D., Aust, C. E., & Lacy, S. R. (1993). The effectiveness of random, consecutive day and constructed week sampling in newspaper content analysis. *Journalism Quarterly*, 70(1), 133–139. Retrieved from <http://www.aejmc.org/home/wp-content/uploads/2012/09/Journalism-Quarterly-1993-RiffeAustLacy-133-391.pdf>

Riffe, D., Lacy, S., & Fico, F. (2005). *Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.

Rivadeneira Prada, R. (1991). *Periodismo, la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. Ciudad de México: Trillas.

Rolke, L. (2002). Periodistas y relacionistas públicos. Una relación antagónica con futuro abierto. In F. Priess (Ed.), *Relación entre política y medios. Propuestas alemanas en una perspectiva comparada*. Buenos Aires: Temas.

Rosenberg, L. A. (2014). *La socialización laboral de jóvenes periodistas del diario Tiempo Argentino*. Universidad Nacional de San Martín.

Rotelli, N. (2010). *Las fuentes institucionales y la construcción de la agenda mediática en la comunicación política actual. Análisis de un caso en el proceso de producción de las noticias del conflicto gobierno - campo*. Universidad Católica de Córdoba.

Rotelli, N. (2011). Comunicación gubernamental: la importancia de la accesibilidad en las relaciones con la prensa. In L. Elizalde, D. Fernández Pedemonte, & M. Riorda (Eds.), *La gestión del disenso. La comunicación gubernamental en problemas*. Buenos Aires: La Crujía.

Rotelli, N. (2018). El rol de las fuentes en las noticias. *Contratexto*, (29), 65–78. <https://doi.org/10.26439/contratexto2018.n029.1818>

Ruiz, C. M. (2009). Orígenes, evolución y desencuentros en la investigación sobre el periodista latinoamericano. *Innovar*, 19(33), 7–17.

Ruiz, F. (2014). *Guerras mediáticas. Las grandes batallas periodísticas desde la Revolución de Mayo hasta la actualidad*. Buenos Aires: Sudamericana.

Ryfe, D. (2016). News Routines, Role Performance and Change in Journalism. In C. Mellado, L. Hellmueller, & W. Donsbach (Eds.), *Journalistic Role Performance. Concepts, Contexts and Methods* (p. 282). New York: Routledge.

Sartelli, E. (2008). *Patrones en la ruta. El conflicto agrario y los enfrentamientos en el seno de la burguesía, marzo – julio de 2008*. Buenos Aires: R y R Ediciones.

Schmitz, A. A., & Karam, F. J. C. (2013). The Spin Doctors of news sources. *Brazilian Journalism Research*, 9(1), 96–113. <https://doi.org/10.25200/bjr.v9n1.2013.562>

Sigal, L. (1973). *Reporters and Officials: The Organization and Politics of Newsmaking*. Lexington: D. C. Heath and Company.

Skovsgaard, M., & Van Dalen, A. (2013). The fading public voice. The polarizing effect of commercialization on political and other beats and its democratic consequences. *Journalism Studies*, 14(3), 371–386.

Strömbäck, J., & Nord, L. W. (2006). Do Politicians Lead the Tango? *European Journal of Communication*, 21(2), 147–164. <https://doi.org/10.1177/0267323105064043>

Tandoc, E. C., Hellmueller, L., & Vos, T. P. (2013). Mind the gap: Between journalistic role conception and role enactment. *Journalism Practice*, 7(5), 539–554. <https://doi.org/10.1080/17512786.2012.726503>

Tuchman, G. (1978). *Making News. A Study in the Construction of Reality*. New York: The Free Press.

Tunstall, J. (2001). *Media Occupations and Professions: A Reader*. Oxford: Oxford University Press.

Ure, M., & Schwarz, C. (2014). *Las identidades del periodismo argentino: estudio cualitativo de la percepción de los propios periodistas*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Van Dijk, T. (2003). *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (2007). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.

Voakes, P. S. (2004). A brief history of public journalism. *National Civic Review*, 93(3), 25–35. <https://doi.org/10.1002/ncr.58>

von Sprecher, R. (1996). *Panoclip. Introducción a la Comunicación Social*. Córdoba: Escuela de Ciencias de la Información UNC.

Waisbord, S. (2000). *Watchdog Journalism in South America: News, Accountability, and Democracy*. Retrieved from <http://books.google.com.ar/books?id=oyjz838PVaAC&pg=PA3&lpg=PR9&ots=vggIg7rSwN&dq=waisbord+journalism&lr=>

Waisbord, S. (2006). In journalism we trust? Credibility and fragmented journalism in Latin America. In K. Voltmer (Ed.), *Mass Media and Political Communication in New Democracies*. New York: Routledge.

Waisbord, S. (2011). Can NGOs Change the News? *International Journal of Communication*, 5, 142–165. Retrieved from <http://ijoc.org>.

Waisbord, S. (2013a). Democracy, journalism and Latin America populism. *Journalism*, 14(4), 504–521.

Waisbord, S. (2013b). *Vox populista. Medios, periodismo, democracia*. Buenos Aires: Gedisa.

Waisbord, S. (2014). United and fragmented: Communication and media studies in Latin America. *Journal of Latin American Communication Research*, 4(1), 55–77. Retrieved from <http://www.alaic.net/journal/index.php/jlacr/article/view/95>

Waisbord, S. (2016). Professionalism, Journalistic Role Performance, and Situated Ethics Beyond the West. In C. Mellado, L. Hellmueller, & W. Donsbach (Eds.), *Journalistic Role Performance Concepts, Contexts, and Methods* (p. 282). New York: Routledge.

Waisbord, S., & Mellado, C. (2014). De-westernizing Communication Studies: A Reassessment. *Communication Theory*, 24(4), 361–372. <https://doi.org/10.1111/comt.12044>

Weaver, D. (1997). Canalización mediática (“agenda-setting”) y elecciones en Estados Unidos. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, (3), 229–241. <https://doi.org/10.5209/CIYC.8276>

Weaver, D. H., & Willnat, L. (2012). The global journalist in the 21st century. In *The Global Journalist in the 21st Century*. <https://doi.org/10.4324/9780203148679>

White, D. M. (1954). The “gate keeper”: A case study in the selection of news. *Journalism Quarterly*, 119–126.

<https://doi.org/10.1177/107769905002700403>

Williams, A. (2014). *The growing pay gap between journalism and public relations*. Retrieved from Pew Research Center website: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/08/11/the-growing-pay-gap-between-journalism-and-public-relations/>

Wolf, M. (1987). *La investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas*. Buenos Aires: Paidós.

Worlds of Journalism Study. (2016). Conceptual Framework. Retrieved from <https://worldsofjournalism.org/the-wjs-2012-2016-study-conceptual-framework/>

Zunino, E. (2009). *Patria o medios*. Buenos Aires: Sudamericana.

Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas
en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos
argentinos.

Nicolás Rotelli

Anexos

Anexos

A1 – Ficha de Análisis de Contenido (JRP)

JRP: Ficha de análisis Argentina

PARTE I. INFORMACIÓN GENERAL DEL ITEM NOTICIOSO																	
V001 CODIFICADOR ID <input type="text"/>	V002 ITEM ID <input type="text"/>																
V003 DIARIO <table border="1"> <tr><td>1</td><td>La Nación</td></tr> <tr><td>2</td><td>Clarín</td></tr> <tr><td>3</td><td>Popular</td></tr> <tr><td>4</td><td>Página 12</td></tr> <tr><td>5</td><td></td></tr> </table>	1	La Nación	2	Clarín	3	Popular	4	Página 12	5		V004 ITEM FECHA <table border="1"> <tr><td><input type="text"/></td><td>V004a Año</td></tr> <tr><td><input type="text"/></td><td>V004b Mes</td></tr> <tr><td><input type="text"/></td><td>V004c Día</td></tr> </table>	<input type="text"/>	V004a Año	<input type="text"/>	V004b Mes	<input type="text"/>	V004c Día
1	La Nación																
2	Clarín																
3	Popular																
4	Página 12																
5																	
<input type="text"/>	V004a Año																
<input type="text"/>	V004b Mes																
<input type="text"/>	V004c Día																
V005 INFOPRODUCCION																	
V005a Autor <table border="1"> <tr><td>1</td><td>Reportero</td></tr> <tr><td>2</td><td>Equipo de redacción</td></tr> <tr><td>3</td><td>Corresponsal</td></tr> <tr><td>4</td><td>Agencia de noticias</td></tr> <tr><td>5</td><td>Otro medio</td></tr> <tr><td>6</td><td>Anónimo</td></tr> </table>	1	Reportero	2	Equipo de redacción	3	Corresponsal	4	Agencia de noticias	5	Otro medio	6	Anónimo	V005b Nombre del Periodista (agregar el email del autor de la nota, si aparece en la nota) <input type="text"/>				
1	Reportero																
2	Equipo de redacción																
3	Corresponsal																
4	Agencia de noticias																
5	Otro medio																
6	Anónimo																
V005c Género <table border="1"> <tr><td>0</td><td>Femenino</td></tr> <tr><td>1</td><td>Masculino</td></tr> <tr><td>9</td><td>No se puede determinar</td></tr> </table>	0	Femenino	1	Masculino	9	No se puede determinar											
0	Femenino																
1	Masculino																
9	No se puede determinar																
V006 TIPOHISTORIA <table border="1"> <tr><td>0</td><td>Breve</td></tr> <tr><td>1</td><td>Artículo</td></tr> <tr><td>2</td><td>Crónica / Vivencial</td></tr> <tr><td>3</td><td>Reportaje</td></tr> </table>	0	Breve	1	Artículo	2	Crónica / Vivencial	3	Reportaje	V007 UBICACIÓN <table border="1"> <tr><td>0</td><td>Tapa principal</td></tr> <tr><td>1</td><td>Tapa de sección</td></tr> <tr><td>2</td><td>Páginas internas</td></tr> </table>	0	Tapa principal	1	Tapa de sección	2	Páginas internas		
0	Breve																
1	Artículo																
2	Crónica / Vivencial																
3	Reportaje																
0	Tapa principal																
1	Tapa de sección																
2	Páginas internas																
V008 FOTOGRAFÍAS <table border="1"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí</td></tr> </table>	0	No	1	Sí	V009 IMAGEN/TEXTO <table border="1"> <tr><td>1</td><td>Predominan imágenes</td></tr> <tr><td>2</td><td>Balance entre imágenes y textos</td></tr> <tr><td>3</td><td>Predomina texto</td></tr> <tr><td>4</td><td>Solo texto</td></tr> </table>	1	Predominan imágenes	2	Balance entre imágenes y textos	3	Predomina texto	4	Solo texto				
0	No																
1	Sí																
1	Predominan imágenes																
2	Balance entre imágenes y textos																
3	Predomina texto																
4	Solo texto																



PARTE II. CARACTERÍSTICAS DE LA HISTORIA

V010 TÓPICO ITEM

<input type="checkbox"/> 1	Gobierno/Legislatura	<input type="checkbox"/> 7	Educación	<input type="checkbox"/> 13	Religión/Iglesias
<input type="checkbox"/> 2	Campañas/Elecciones/Política	<input type="checkbox"/> 8	Energía/Medio Ambiente	<input type="checkbox"/> 14	Derechos Humanos
<input type="checkbox"/> 3	Policía y crimen	<input type="checkbox"/> 9	Transporte	<input type="checkbox"/> 15	Manifestaciones/protestas
<input type="checkbox"/> 4	Tribunales	<input type="checkbox"/> 10	Vivienda/infraestructura	<input type="checkbox"/> 16	Problemas Sociales
<input type="checkbox"/> 5	Defensa/Militar/Seguridad Nacional	<input type="checkbox"/> 11	Accidentes/ desastres naturales	<input type="checkbox"/> 17	Otros
<input type="checkbox"/> 6	Economía/ Negocios	<input type="checkbox"/> 12	Salud		

V011 FOCO GEOGRÁFICO

<input type="checkbox"/> 0	Local
<input type="checkbox"/> 1	No local/Nacional
<input type="checkbox"/> 2	País -Internacional
<input type="checkbox"/> 99	No sabe/No contesta

PARTE III. FUENTES Y MÉTODOS DE REPORTEO

FUENTES

V012 Número de Fuentes

V013 Fuentes Documentales

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V014 Fuentes Humanas

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

TIPO DE FUENTES

V015a FUENTE ESTADO/PARTIDO POLÍTICO

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V015b FUENTES EMPRESARIALES

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V015c FUENTE SOCIEDAD CIVIL

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V015d FUENTE CIUDADANOS COMUNES

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V015e FUENTE MEDIOS

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V015f FUENTE EXPERTOS

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V015g FUENTE ANÓNIMA

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V015h OTRA FUENTE

<input type="checkbox"/> 0	No
<input type="checkbox"/> 1	Sí

V016 FUENTE PRINCIPAL



0	Sin Fuente	5	Fuente Medios
1	Fuente Estado/Partido político	6	Fuente Expertos
2	Fuente Empresarial	7	Fuente Anónima
3	Fuente Sociedad Civil	8	Otra
4	Fuente Gente Común		
MÉTODOS DE REPORTEO			
V017 BALANCE		V018 EVIDENCIA COMPROBABLE	
1	Ausencia de fuentes o puntos de vista	0	Menos información fáctica y verificable que información no verificable.
2	Cobertura unilateral	1	Más información fáctica y verificable que información no verificable
3	Presencia de diferentes fuentes y puntos de vista		
V019 USO DEL CONDICIONAL		V020 ARGUMENTACIÓN	
0	No	0	No se usan argumentos
1	Sí	1	Se usan argumentos
PARTE IV. MODELOS PROFESIONALES DE PERIODISMO			
V021 MODELO DISEMINADOR /INTERVENCIONISTA			
V021a Opinión del periodista		V021b Interpretación	
0	No	0	No
1	Sí	1	Sí
V021c Propuesta/Demanda		V021d Uso de Adjetivos (Adjetivación)	
0	No	0	No
1	Sí	1	Sí
V021e Primera Persona			
0	No		
1	Sí		



V022 MODELO VIGILANTE																									
<p>V022a Información sobre procesos judiciales</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí</td></tr> </table>	0	No	1	Sí	<p>V022b Cuestionamiento: valoración del periodista</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos</td></tr> <tr><td>2</td><td>Sí, empresarial/elite económica</td></tr> <tr><td>3</td><td>Sí, sociedad civil</td></tr> <tr><td>4</td><td>Sí, organizaciones transnacionales</td></tr> <tr><td>5</td><td>Sí, más de una (¿Cuáles?)</td></tr> </table> <p>Indicar <input style="width: 100px;" type="text"/></p>	0	No	1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos	2	Sí, empresarial/elite económica	3	Sí, sociedad civil	4	Sí, organizaciones transnacionales	5	Sí, más de una (¿Cuáles?)								
0	No																								
1	Sí																								
0	No																								
1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos																								
2	Sí, empresarial/elite económica																								
3	Sí, sociedad civil																								
4	Sí, organizaciones transnacionales																								
5	Sí, más de una (¿Cuáles?)																								
<p>V022c Cuestionamiento: a otros</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos</td></tr> <tr><td>2</td><td>Sí, empresarial/elite económica</td></tr> <tr><td>3</td><td>Sí, sociedad civil</td></tr> <tr><td>4</td><td>Sí, organizaciones transnacionales</td></tr> <tr><td>5</td><td>Sí, más de una (¿Cuáles?)</td></tr> </table> <p>Indicar <input style="width: 100px;" type="text"/></p>	0	No	1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos	2	Sí, empresarial/elite económica	3	Sí, sociedad civil	4	Sí, organizaciones transnacionales	5	Sí, más de una (¿Cuáles?)	<p>V022d Crítica: valoración del periodista</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos</td></tr> <tr><td>2</td><td>Sí, empresariado/elite económica</td></tr> <tr><td>3</td><td>Sí, la sociedad civil</td></tr> <tr><td>4</td><td>Sí, organizaciones transnacionales</td></tr> <tr><td>5</td><td>Sí, más de una (¿Cuáles?)</td></tr> </table> <p>Indicar <input style="width: 100px;" type="text"/></p>	0	No	1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos	2	Sí, empresariado/elite económica	3	Sí, la sociedad civil	4	Sí, organizaciones transnacionales	5	Sí, más de una (¿Cuáles?)
0	No																								
1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos																								
2	Sí, empresarial/elite económica																								
3	Sí, sociedad civil																								
4	Sí, organizaciones transnacionales																								
5	Sí, más de una (¿Cuáles?)																								
0	No																								
1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos																								
2	Sí, empresariado/elite económica																								
3	Sí, la sociedad civil																								
4	Sí, organizaciones transnacionales																								
5	Sí, más de una (¿Cuáles?)																								
<p>V022e Crítica: de otros</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos</td></tr> <tr><td>2</td><td>Sí, empresariado/Elite económica</td></tr> <tr><td>3</td><td>Sí, sociedad civil</td></tr> <tr><td>4</td><td>Sí, organizaciones transnacionales</td></tr> <tr><td>5</td><td>Sí, más de una (¿Cuáles?)</td></tr> </table> <p>Indicar <input style="width: 100px;" type="text"/></p>	0	No	1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos	2	Sí, empresariado/Elite económica	3	Sí, sociedad civil	4	Sí, organizaciones transnacionales	5	Sí, más de una (¿Cuáles?)	<p>V022f Denuncia: del periodista</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos</td></tr> <tr><td>2</td><td>Sí, empresariado/elite económica</td></tr> <tr><td>3</td><td>Sí, sociedad civil</td></tr> <tr><td>4</td><td>Sí, organizaciones transnacionales</td></tr> <tr><td>5</td><td>Sí, más de una (¿Cuáles?)</td></tr> </table> <p>Indicar <input style="width: 100px;" type="text"/></p>	0	No	1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos	2	Sí, empresariado/elite económica	3	Sí, sociedad civil	4	Sí, organizaciones transnacionales	5	Sí, más de una (¿Cuáles?)
0	No																								
1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos																								
2	Sí, empresariado/Elite económica																								
3	Sí, sociedad civil																								
4	Sí, organizaciones transnacionales																								
5	Sí, más de una (¿Cuáles?)																								
0	No																								
1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos																								
2	Sí, empresariado/elite económica																								
3	Sí, sociedad civil																								
4	Sí, organizaciones transnacionales																								
5	Sí, más de una (¿Cuáles?)																								
<p>V022g Denuncia: de otros</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos</td></tr> <tr><td>2</td><td>Sí, empresarial/elite económica</td></tr> <tr><td>3</td><td>Sí, sociedad civil</td></tr> <tr><td>4</td><td>Sí, organizaciones transnacionales</td></tr> <tr><td>5</td><td>Sí, más de una (¿Cuál?)</td></tr> </table> <p>Indicar <input style="width: 100px;" type="text"/></p>	0	No	1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos	2	Sí, empresarial/elite económica	3	Sí, sociedad civil	4	Sí, organizaciones transnacionales	5	Sí, más de una (¿Cuál?)	<p>V022h Investigación Externa</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí</td></tr> </table>	0	No	1	Sí								
0	No																								
1	Sí, Gobierno/Estado/Partidos Políticos																								
2	Sí, empresarial/elite económica																								
3	Sí, sociedad civil																								
4	Sí, organizaciones transnacionales																								
5	Sí, más de una (¿Cuál?)																								
0	No																								
1	Sí																								
<p>V022i Conflicto</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí</td></tr> </table>	0	No	1	Sí	<p>V022j Periodismo de investigación</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>0</td><td>No</td></tr> <tr><td>1</td><td>Sí</td></tr> </table>	0	No	1	Sí																
0	No																								
1	Sí																								
0	No																								
1	Sí																								



V023 MODELO LEAL / FACILITADOR	
V023a Defensa/Apoyo actividades <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V023b Defensa/Apoyo politicas <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí
V023c Imagen positiva de la elite politica <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V023d Imagen positiva de la elite economica <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí
V023e Progreso/Éxito <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V023f Comparación con el resto del mundo <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí
V023g Triunfos Nacionales <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V023h Promoción de la imagen nacional <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí
V023i Patriotismo <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	
V024 MODELO PERIODISMO DE SERVICIO	
V024a Impacto en la vida cotidiana <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V024b Consejos (quejas) <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí
V024c Tips (riesgos personales) <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V024d Consejos de Consumo <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí
V025 MODELO PERIODISMO DE ENTRETENIMIENTO	
V025a Personalización <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V025b Vida privada <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí
V025c Sensacionalismo <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí	V025d Escándalo <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí



V025e Emociones1 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	V025f Emociones2 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>99</td></tr> </table> No Sí No aplica	0	1	99
0						
1						
0						
1						
99						
V025g Morbo1 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	V025h Morbo2 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>99</td></tr> </table> No Sí No aplica	0	1	99
0						
1						
0						
1						
99						
V026 MODELO PERIODISMO CÍVICO						
V026a Perspectiva ciudadana <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	V026b Demanda ciudadana <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	
0						
1						
0						
1						
V026c Credibilidad a ciudadanos <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>99</td></tr> </table> No Sí No aplica	0	1	99	V026d Impacto local <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1
0						
1						
99						
0						
1						
V26e Educación en deberes y derechos <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	V26f Información de Contexto <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	
0						
1						
0						
1						
V026g Preguntas de los ciudadanos <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	V026h Información sobre actividades ciudadanas <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1	
0						
1						
0						
1						
V026i Apoyo a movimientos ciudadanos <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>0</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table> No Sí	0	1				
0						
1						

A2 – Libro de Códigos (JRP)

INTRODUCCIÓN

Este libro de códigos fue diseñado para ayudarlo en el proceso de codificar el contenido de ítems noticiosos (unidades de análisis). Específicamente, será usado para analizar cuantitativamente la diversidad de los modelos de periodismo adoptados por la prensa escrita con el objetivo de comparar los modelos de la prensa escrita nacional con otros países del mundo.

Se entenderá por ítem noticioso al conjunto de elementos verbales y visuales continuos referidos a un mismo tópico. La codificación del ítem noticioso seleccionado para este proyecto se divide en cuatro secciones:

1. Información general del ítem noticioso

En la primera sección, debe identificarse la información básica de cada noticia. Las instrucciones de codificación para la primera sección de variables se encuentran bajo el título "Información el general del ítem noticioso".

2. Características de la noticia

La segunda sección de este libro de códigos analiza las características de la historia desarrollada en el ítem noticioso. Las instrucciones de codificación para esta sección se encuentran bajo el título "Características de la historia".

3. Fuentes y procedimientos de reporte

La tercera sección del libro de códigos analiza las fuentes y actores presentes en el ítem noticioso. Las instrucciones de codificación para esta sección se encuentran bajo el título "Fuentes y actores involucrados en el ítem noticioso".

4. Modelos profesionales de periodismo

La última sección analiza los roles profesionales y las estrategias del periodismo de Argentina. Las instrucciones de codificación para esta sección se encuentran bajo el título "Modelos profesionales de periodismo".



Dentro de cada sección, cada variable es definida en base a su uso e interpretación dada por este estudio. Usted debe referirse sólo a esas definiciones cuando codifique cada ítem noticioso. Aunque pueda conocer otras definiciones de alguna de las variables aquí medidas, no aplican para este estudio.

Se debe codificar cada ítem noticioso en base a las instrucciones que siguen. Usted puede tener experiencia anterior en investigación o codificación de noticias, pero en tanto cada estudio es diferente, debe codificar la noticia siguiendo exclusivamente estas instrucciones. Si tuviera preguntas, por favor no dude en contactarnos en cualquier punto dentro del proceso de recopilación (las responsables por la codificación en Argentina son Adriana Amado y Natalia Pizzolo)

INSTRUCCIONES GENERALES

Su trabajo consiste en leer cada ítem noticioso y codificar cada variable en orden numérico en la correspondiente ficha de análisis que utilizará por cada ítem noticioso.

En cada una de las siguientes secciones usted encontrará la lista de variables a medir por este estudio así como sus definiciones operacionales.

Su primera tarea es familiarizarse con cada variable y su definición. Haga esto leyendo rápidamente la lista de variables varias veces, y pida al investigador responsable de su país ayuda en caso de que no entienda. Recuerde que puede no estar muy familiarizado con algunas de estas definiciones, así que preste mucha atención.

Junto a las definiciones, encontrará instrucciones específicas sobre cómo codificar cada variable y algunos ejemplos. Si no se ofrecen instrucciones específicas en alguna de las variables medidas, siga las instrucciones básicas que se mencionan a continuación:

1. Lea el ítem noticioso en su totalidad.
2. Lea el ítem noticioso una segunda vez. En esta lectura preste atención a la ausencia/presencia o intensidad de las variables que el estudio mide. Sea cuidadoso ya que estas variables pueden ser encontradas en palabras, frases o párrafos completos. Recuerde que codificamos el contenido manifiesto y no el contenido latente, para lo cual debe comprender e internalizar completamente el significado



- de cada variable para codificar correctamente la presencia/ausencia o intensidad de los atributos y características medidos.
3. A medida que usted vaya encontrando la ausencia/presencia o intensidad de las variables a medir, marque la respuesta/opción correcta en la ficha de análisis que será asignada al ítem noticioso que en ese momento analice (ítem noticioso 1, ficha de análisis 1). Use una nueva ficha de análisis por cada ítem.
 4. Marque con una x la opción seleccionada para cada una de las variables medidas en la ficha de análisis.

Medidas: Variables y codificación

PARTE I. INFORMACIÓN GENERAL DEL ÍTEM NOTICIOSO

V001 CODIFICADORID

Corresponde al número asignado a la persona que codifica el contenido del ítem noticioso (LOS INVESTIGADORES LOCALES DEFINEN EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS CODIFICADORES)

V002 ITEMID

Corresponde al número de identificación del ítem noticioso, ubicado en el extremo derecho superior del **ítem noticioso**. (LOS INVESTIGADORES LOCALES DEFINEN EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS)

V003 DIARIO

Se refiere al nombre del diario en el cual aparece el ítem noticioso

- 1= La Nación.
- 2= Página 12.
- 3= Clarín.
- 4= Popular

V004 FECHAITEM

Se refiere a la fecha de publicación del ítem noticioso

V004a Año: Corresponde al año en que la noticia fue publicada. Escriba el año de publicación en el espacio V004a.



V004b Mes: Corresponde al mes en que fue publicado el ítem noticioso.

- 1= Enero
- 2= Febrero
- 3= Marzo
- 4= Abril
- 5= Mayo
- 6= Junio
- 7= Julio
- 8= Agosto
- 9= Septiembre
- 10= Octubre
- 11= Noviembre
- 12= Diciembre

V004c Día: Corresponde al día de la semana en que aparece el ítem noticioso.

- 1= Lunes
- 2= Martes
- 3= Miércoles
- 4= Jueves
- 5= Viernes
- 6= Sábado
- 7= Domingo

V005 PRODUCCIONINFO

V005a Autor:

Es **quien firma** la información producida. La identificación del productor del contenido se ubica, por lo general, al principio o al final de un ítem noticioso.

- 1= Reportero/Miembro de la redacción (Se trata de la noticia producida por uno o más miembros de la redacción, con o sin firma, si es que estuvieran personalizados)
- 2 = Combinación Agencia de noticias/Equipo de Redacción
- 3 = Corresponsal (periodista que contribuye con el medio desde una locación distante, nacional o extranjera, siempre y cuando aparezca identificado como tal)
- 4 = Agencia de noticias
- 5= Otros medios
- 6= Anónimo: ningún periodista, agencia de noticias, etc., firma el artículo



V005b PeriodistaNombre

Corresponde al nombre del primer autor que firma la noticia (solo si el autor fue codificado como reportero/miembro de la redacción o corresponsal en la pregunta anterior). En esos casos, anote el nombre en el espacio asignado.

Si la noticia es escrita por la combinación agencia de noticias y equipo de redacción, noticia de agencia, o si es firmada con iniciales, o por el equipo editorial, o no aparece ningún nombre, codifique 99. En caso de que un ítem noticioso haya sido escrito por más de un periodista o miembro de la redacción, escriba el nombre del primer autor.

V005c Periodistagénero

Corresponde al género del autor

0= Femenino

1= Masculino

9= No se puede determinar (cuando no hay un nombre de ningún periodista o se trata de agencia de noticias)

V006 TIPOHISTORIA

Corresponde al tipo de ítem noticioso que se codifica

0= Breve

Es una noticia corta que reporta información de acontecimientos. Tiene hasta tres párrafos y generalmente no tiene subtítulos.

1= Nota/artículo

Es el tipo más frecuente de historia: reporte e informe de acontecimientos. Es la noticia clásica: qué ocurrió, quién, cómo, cuándo, dónde.

2= Crónica/ Vivencial

Esta clase de ítem noticioso tiene una extensión similar al reportaje. Para ser codificado en esta categoría, el ítem debe describir experiencias individuales y testimonios del autor como testigo del o los eventos, o usar recursos literarios propios de la ficción (diálogos, hipérboles, descripciones de ambientes, caracterización de personajes, entre otros).

3= Reportaje



Ítem noticioso de mayor extensión que un artículo. Este tipo de ítem noticioso incluye relevamiento de hechos, pero también puede incluir análisis en profundidad. En ocasiones se acompaña con información de contexto en recuadros o infografías, las cuales se considerarán parte del reportaje.

V007 UBICACIÓN

Se refiere a la colocación del ítem noticioso en el diario.

- 0= Portada principal
- 1= Portada de sección
- 2= Páginas internas

V008 FOTOGRAFÍAS

Se refiere a la presencia/ausencia de fotografías dentro del ítem noticioso.

- 0= No
- 1= Sí

V009 IMAGEN/TEXTO

Se refiere al predominio de la imagen (fotografías, gráficos, infografías, mapas, etc.) versus el texto o viceversa en el ítem noticioso (medido en términos de espacio). La relación cuantitativa debe ser evaluada por el codificador. En caso de duda, la relación se debe codificar como balanceada.

- 1= Predominio de imágenes
- 2= Relación balanceada entre imágenes y texto
- 3= Predominio de texto
- 4= Sólo texto

PARTE II: CARACTERÍSTICAS DE LA NOTICIA

V015 TÓPICOÍTEM

Corresponde al tema principal de la historia.

Lea el ítem noticioso desde el principio hasta el fin, poniendo especial atención en el tema central al que se refiere la noticia. El tema principal suele ocupar mayor espacio, es



frecuentemente mencionado en el título y/o en el párrafo inicial, aunque no siempre. Usted debe indicar el tópico central de la historia de acuerdo a la siguiente lista de categorías.

1= Gobierno y Legislatura: Corresponde a la información relacionada al poder formal e institucionalizado, incluyendo las actividades de los poderes del Estado: gobiernos y sus servicios (actividades y/o declaraciones del Presidente, ministerios, subsecretarías, organismos dependientes, funcionarios públicos, entre otros). Incluye las relaciones internacionales, las visitas de Estado, la diplomacia y relaciones internacionales; Parlamento (actividades y reformas del Congreso, tanto del Senado como de la Cámara de Diputados; actividades y/o declaraciones de parlamentarios, tramitación de leyes, entre otras), y Poder Judicial (actividades y/o declaraciones institucionales o de sus funcionarios). Incluye también aspectos relacionados con asuntos extranjeros/diplomacia.

Es importante tener en cuenta que se considerarán dentro de esta categoría a todas las piezas noticiosas referidas a temas específicos y sectoriales como salud, vivienda, educación, entre otros, cuando se vinculen a las políticas públicas impulsadas por el Gobierno/Estado

Ejemplo:

"El senado vota en favor de la pena de muerte."

"Scioli toma distancia del Gobierno y declara la emergencia en seguridad"

2= Campañas/Elecciones/Políticas. Todas las noticias referidas principalmente a elecciones gubernamentales a nivel local, provincial y nacional, o historias focalizadas en las acciones de partidos políticos. Noticias sobre elecciones/campañas/políticas, abusos y escándalos, políticas y religión en período de elección/campaña deben ser codificados en esta categoría.

Ejemplos:

"Encuestas finales 2012: ¿Cómo ha cambiado la votación EE.UU."

"Con la mira en las preocupaciones de los votantes de 2015"



"El liberal HQ advierte contra la arrogancia en tanto la derrota de los laboristas no esté asegurada"

3= Policia y crímenes: Involucra incidentes criminales, corrupción y delitos financieros, tendencias criminales (como datos estadísticos o tendencias criminales), medidas de defensa ante crímenes y procesos judiciales sobre un hecho criminal específico. Aspectos asociados con el orden y seguridad pública, cárceles y delincuencia en general deben incluirse en este tópico. También incluye noticias de hechos terroristas, sus causas y consecuencias así como las medidas policiales y de otras agencias de prevención de actos terroristas dentro del país.

Ejemplos:

"La policía arresta a cinco sospechosos en Roma."

"La Plata: matan a un comerciante en un robo"

4. Tribunales: Se refiere a las cuestiones internas del sistema de justicia tales como el nombramiento de jueces, medidas que NO correspondan a un caso criminal específico y demás asuntos internos. Este código incluye noticias del sistema judicial/legal, de la Corte Suprema y demás tribunales del sistema judicial (cualquier juzgado por debajo de la Corte Suprema Federal)

Ejemplos:

"La Corte Suprema desafía al matrimonio gay en Brasil."

"El fiscal general de Nebraska busca sacarle la licencia de una enfermera de una importante clínica de abortos"

"El derecho penal no resuelve los problemas sociales"

5= Defensa/Militar/Defensa Nacional: Se refiere a la información relacionada a las políticas militares (FF.AA) y de defensa nacional del país, considerando acciones de protección y amenazas desde el exterior. Específicamente, se refiere a operaciones



militares o de defensa dentro del país, como defensa nacional/militares/temas varios/otras, operaciones militares/actividades militares en el territorio nacional.

Ejemplos:

"Impacto negativo mínimo: Hamid Karzai opina sobre nuestro rol en Afghanistan"

"Defensa evalúa el programa de drones Triton para la Marina"

6= Economía y negocios: Se refiere a todas las actividades no legislativas relacionadas con el funcionamiento económico incluyendo negocios y finanzas personales. Se incluye dentro de este tópico la microeconomía (precios de bienes y servicios, salarios, subsidios y rentas, entre otros) y la macroeconomía (producción nacional total, la producción sectorial, el empleo y desempleo, la balanza de pagos, la inflación, entre otros).

Ejemplos:

"La presión corporativa para la regulación de impuestos es global"

"Tata Steel reporta pérdidas en el cuarto trimestre en Europa."

"El ajuste: recorte fiscal inequitativo y poco eficaz"

7= Educación. Se refiere a toda la educación primaria, secundaria y post-secundaria, sea pública o privada. Incluye las actividades extracurriculares (debate, teatro, actividades comunitarias, etc.) que estén específicamente conectadas con la escuela. También hace referencia a información sobre procesos e instrumentos de medición, resultados, currícula, así como la administración educativa y las prácticas pedagógicas.

Ejemplos:

"Jagadguru Kripalu Parishat Education recibe el Premio Rajiv Gandhi Global a la Excelencia."

"Estudiantes de la escuela media de Montgomery miran sus películas en la pantalla gigante."



"La política del parche: por qué más dinero no alcanza para mejorar la escuela"

8= Energía, medioambiente y cambio climático. Se refiere a toda la información relativa a la ecología y al medioambiente. Se consideran los aspectos relacionados al cuidado y la conservación del medioambiente y sus agentes (vegetales, minerales, animales), los riesgos y problemas que enfrentan (calentamiento global, contaminación de cualquier tipo, etc.). Incluye, asimismo, las cuestiones relativas al impacto de las fuentes de energía y sus mecanismos de explotación y distribución (energías renovables, no renovables, limpias, contaminantes), así como los proyectos con impacto ambiental y sus mecanismos de evaluación y mitigación (desde grandes centros comerciales, hasta proyectos de generación energética, por ejemplo).

Ejemplos:

"Unidad de Gujarat por la conservación del medio ambiente"

"Los osos marrones Ari y Arina de Kosovo fueron trasladados a un santuario luego de una década de cautiverio en una celda"

"Nave Tierra, la casa autosustentable"

9= Transporte: Este ítem considera las informaciones relativas a mecanismos, dispositivos, manejo, funcionamiento e impacto de los medios de transporte en todas sus manifestaciones (aéreo, marítimo, terrestre; público y privado).

Ejemplos:

"Conductores de Beltway convierten las rampas en una pista de alta velocidad."

"Trenes MARC funcionarán los fines de semana."

"Subte: se normalizó el servicio de la línea D tras un conflicto gremial"



10=Vivienda, infraestructura y obras públicas: Se refiere a la información sobre el estado actual y futuro del desarrollo material de la sociedad en sus aspectos concretos (dónde y cómo vive; dónde y cómo se interconecta; cuáles son las estrategias y mecanismos de conectividad). A modo de ejemplo, se consideran en este tema informaciones sobre caminos, autopistas, puentes, túneles, aeropuertos, aeródromos, rampas, embalses de riego, defensas fluviales, colectores de agua lluvia, sistemas rurales de agua potable, nuevos edificios públicos, puestas en valor del patrimonio urbano, edificaciones costeras, entre otras; su diseño, construcción, operación y problemas. Se consideran también en este ítem las noticias referidas a telecomunicaciones, vivienda, integración territorial de barrios, entre otros.

Ejemplos:

"Airports in China Hew to an Unswerving Flight Path."

"Un nuevo trazado para la autopista ribereña"

11=Accidentes y desastres naturales. Se refiere a la información sobre accidentes provocados por el hombre (de transporte aéreo, marítimo, terrestre o ferroviario, explosiones, incendios, entre otros), así como también desastres naturales como terremotos, maremotos, aludes, desbordes de ríos, tormentas, entre otros.

Ejemplos:

"Terremoto en Chile: después de una fuerte réplica cancelaron la alerta de tsunami"

"Un auto perseguido por la policía golpea autobús escolar en DC."

"Un muerto y ocho heridos por rayos en Escobar y Rosario"

12= Salud. Se refiere a noticias sobre el sistema de salud, salud pública, enfermedades/prevención. Se refiere a las noticias que se focalizan en los componentes del sistema de salud general, como seguros, entrenamiento médico, cuidado médico general, etc. También se incluyen las noticias sobre pandemias, epidemias, etc., que afectan a las condiciones de salud de colectivos.



Ejemplos:

"Salta: una obra social deberá cubrir un tratamiento de equinoterapia"

"Anuncian que llegará al país en agosto la primera vacuna contra la culebrilla"

"Alerta por la rápida expansión de una epidemia de Ébola"

"Los hospitales tratan a más de 200 personas, incluyendo decenas de niños, después de tornados en Oklahoma."

13= Religión y cultos: Se refiere a información relativa al desarrollo espiritual de los individuos y la población en general, considerando las actividades de las instituciones que administran la fe (iglesias, por ejemplo), así como también los debates referidos a las creencias, valores y moral de la sociedad.

Ejemplos:

"Los cardenales escogieron a Bergoglio, que será el Papa Francisco."

"Pionera en diálogo interreligioso"

14= Derechos humanos. Se refiere a la información sobre libertades y reivindicaciones sobre bienes elementales de toda persona en tanto ser humano, como garantía de una vida digna. Se refiere a los derechos civiles (a la vida, a la seguridad, a la libertad de expresión, por ejemplo), políticos (a votar y ser elegidos) y demás derechos sociales y culturales (vivienda, salud).

Ejemplos:

"La vida en los Emiratos Árabes: "No esperamos nada de las autoridades; tenemos miedo de todo".

"Venezuela: la oposición denuncia "nuevas prácticas" de represión"

"Dos de las 94 personas sometidas a juicio en los EE.AA declaran a Amnistía Internacional sobre el estado de la libertad de expresión en el país"

15=Manifestaciones y protestas. Este tema se refiere a situaciones, hechos y acciones que denotan conflicto entre uno o más actores en la sociedad por diversas causas. Incluye todas las cuestiones vinculadas a disturbios, marchas, levantamientos, protestas, huelgas, paros, tomas, entre otras manifestaciones de conflictividad social, sin importar el tema que los motiva.

Ejemplos:

"Protesta estudiantil Chile reúne hasta 100.000 personas en una marcha."

"Perdigones y gases lacrimógenos, en otra noche de represión en Caracas"

16=Problemas sociales. Este ítem se refiere a cuestiones sobre desigualdad, pobreza, indigencia, desarrollo (o falta de éste), entre otros.

Ejemplos:

"La pobreza está creciendo dos veces más rápido en los suburbios que en las ciudades"

"Un viejo pronóstico de hambruna podría hacerse realidad"

17= Otros. Historias que no encajan en ninguna de las categorías previas

V011 FOCO GEOGRÁFICO.

Esta variable considera el área geográfica donde ocurre la noticia. Si existe más de un área geográfica, se debe codificar aquella que se enfatice más o se le dedique más espacio (mayormente en el encabezado, título, o el primer tercio de la historia)



0= Local: La historia se centra en el área metropolitana perteneciente a la zona donde se publica el medio.

1= No-local/Nacional: La historia se ubica en una región fuera del área metropolitana de la fuente del medio de comunicación, o involucra la nación en su conjunto.

2= País-Internacional: La historia tiene lugar en una nación diferente a la del país (INVESTIGADORES LOCALES agregar el nombre de su país), y se refiere al país en relación con otra nación; como una noticia sobre las relaciones comerciales entre EE.UU y México o la visita diplomática de funcionarios del Gobierno a otro país, etc.

99=No sabe/No contesta.

PARTE III. FUENTES Y MÉTODOS DE REPORTEO

FUENTES

Para codificar a alguien como fuente es imprescindible que puedan atribuírsele declaraciones, frases, datos o citas. Los actores también pueden ser fuentes si se les cita directa o indirectamente. Se codificará el número de fuentes presentes en el ítem noticioso, la naturaleza de las fuentes y el tipo de fuentes.

V012 Número de fuentes

Se refiere al número total de fuentes citadas en la historia. Esto incluye tanto citas literales/directas como indirectas (paráfrasis). Cada organización citada cuenta como una fuente. Si la misma fuente es citada dos veces o más, se considera una fuente y debe contarse como una.

Escriba el número total de fuentes en el espacio asignado.

V013 Fuentes Documentales

En el ítem noticioso ¿se incluyen fuentes documentales?



Una fuente documental es una publicación, informe o documento que provee información y que puede ser utilizado por otras publicaciones. Ejemplos de fuentes documentales son los informes oficiales, gacetillas de prensa, publicaciones o citas de reportajes de otros medios o de personas que el diario está interesado en cubrir, cuando lo hace a través de otro medio.

0=No
1=Sí

V014 FuentesHumanas

En el ítem noticioso ¿se incluyen fuentes humanas?

0=No
1=Sí

TipodeFuente

Se refiere a la afiliación institucional o posición de la fuente del ítem noticioso. Por lo general, a los periodistas se les pide identificar a quienes citan en sus noticias, de acuerdo a su relevancia y asociación con el tema/ítem noticioso. Usted debe codificar la ausencia o presencia de cada tipo de fuente

V015a Fuente Estado o Partido Político

Se refiere al personal que pertenece a la administración del gobierno nacional, regional/provincial o municipal. Esta categoría, por lo tanto, contiene el amplio significado de funcionarios incluyendo a burócratas, administradores, funcionarios, ejecutivos, etcétera, que participan en actividades gubernamentales. Esta categoría refiere también a los miembros de los partidos políticos, con o sin representación en el parlamento.

0=No
1=Sí

V015b FuenteSectorEmpresarial

Voceros/Representantes del sector empresarial. Son los actores provenientes del sector empresarial como grupos económicos. Incluye asociaciones empresarias, compañías (públicas o privadas) tanto como hombres de negocios o empleado consultados



individualmente como fuente de información, sea por su relevancia y peso específico, o como testimonio.

0=No
1=Sí

V015c FuenteSociedadCivil

Se refiere a miembros de la sociedad civil organizada, como ONG, sindicatos, iglesias, entre otras organizaciones sociales, distintas del Estado y el empresariado.

0=No
1=Sí

V015d FuenteCiudadanosComunes

Ciudadano/*vox populi*. Se refiere a personas que son fuentes informativas a título personal y no en representación de nadie, como sí puede ser en las categorías anteriores. Esta categoría se refiere a ciudadanos ordinarios. Esta fuente es definida como aquellos que hablan por sí mismos.

0=No
1=Sí

V015e FuenteMedios

Se refiere a miembros que hablan en representación de un medio de comunicación, o la referencia explícita a información publicada en el medio, o periodistas mencionados, distintos al autor del ítem noticioso. Se refiere a medios de comunicación exclusivamente, sin incluir material provisto por agencias de relaciones públicas.

0=No
1=Sí

V015f FuenteExpertos

Se refiere a fuentes informativas consultadas en calidad de especialistas en un área del conocimiento específica, como académicos e investigadores. Se incluyen investigadores de universidades, institutos para la investigación aplicada, hospitales o cualquier otra institución que sea reconocida como productora de conocimiento. Se incluyen también centros investigación privados. Se excluyen los investigadores o expertos de servicios públicos o demás organismos técnicos que en general proveen de especialistas sectoriales pero que deben ser categorizados como Poder Ejecutivo



0=No
1=Sí

V015g FuenteAnónima

Se refiere a fuentes no identificadas, fuentes cuya identidad no se ha mencionado y fuentes que se mencionan explícitamente como anónimas.

0=No
1=Sí

V015h OtrasFuentes

0=No
1=Sí

V016 FUENTE PRINCIPAL

Se refiere a la afiliación institucional o posición de la fuente principal del ítem noticioso. Para determinar cuál es la fuente principal de la noticia pueden aplicarse los siguientes criterios: el espacio que se le da a la información de la fuente, la frecuencia en que la fuente es mencionada, etc. La fuente que recibe el mayor espacio de información o mayor número de referencias es la fuente que debe considerarse principal

0= Sin Fuente
1= Fuente Estado o Partido Político
2= Fuente Sector Empresarial
3= Fuente Sociedad Civil
4=Fuente Ciudadano
5= Fuente Medios
6= Fuente Expertos
7= Fuente Anónima
8= Otra

MÉTODOS DE REPORTEO

A fin de identificar los métodos de reportaje más utilizados en la noticia, el codificador debe prestar atención y resaltar la forma en que se reportan los hechos y cuáles son las estrategias y reglas periodísticas usadas para respaldar la veracidad del relato. En otras



palabras, tenemos que focalizarnos en el uso que el periodista hace de determinados procedimientos y convenciones para dar cuenta de la realidad

V017 BALANCE: DIVERSIDAD DE FUENTES Y PUNTOS DE VISTA

¿En qué medida la noticia presenta una perspectiva equilibrada, con diversas fuentes y puntos de vista?

1= Ausencia de fuentes y/o puntos de vista
El tema del artículo no incluye fuentes.

2 = Cobertura unilateral
El artículo incluye solo una fuente o solo fuentes y perspectivas de una misma posición.

3 =Presencia de diferentes fuentes y puntos de vista.
El artículo incluye diferentes fuentes y puntos de vista, es decir que debe haber fuentes que representen diferentes posiciones dentro de la historia. Aunque estas posiciones pueden coincidir en algunas partes, deben brindar diferentes aspectos del tema principal.

V018 EVIDENCIA COMPROBABLE /DATOS DUROS

¿Incluye el artículo información sobre los hechos y/o datos verificables? Se consideran datos verificables las cifras pero también los datos o hechos, esto es, información que se puede verificar por un tercero, que no se relacione con pareceres, sentimientos u opiniones del autor o de la fuente.

0= Menos información fáctica y verificable que información no verificable.

1= Más información fáctica y verificable que información no verificable.

V019 USOCONDICIONAL

Dentro de la noticia, ¿utiliza el periodista verbos en la forma condicional? (las fuentes no son consideradas para esta variable) (ej: Sería...)

0= No

1= Sí

V020 ARGUMENTACIÓN

El periodista usa razonamientos o aplica la lógica para probar o demostrar una proposición o para convencer de aquello que afirma o niega (se suele usar "Ya que", "Debido a que",



etc.). El esfuerzo por argumentar se centra en refutar o reafirmar hechos o acontecimientos a través del razonamiento discursivo.

0= No se usan argumentos

1= Se usan argumentos

Ejemplos:

"A menudo se sostiene que si se recogiera el papel usado por todos los estudiantes y se convirtiera en pasta de papel reutilizable por la sociedad, cerca de 5 millones de árboles se salvarían cada año. Sin embargo, este tipo de reciclaje sería innecesario, ya que el país mantiene suficientes bosques para asegurar un suministro ininterrumpido de papel".

PARTE IV. MODELOS PROFESIONALES DE PERIODISMO

En este apartado se proporcionan instrucciones para codificar indicadores vinculados a los modelos profesionales de periodismo. Son seis los modelos profesionales medidos por este estudio: periodismo vigilante, periodismo leal, periodismo de servicio, periodismo cívico, periodismo de infoentretenimiento y periodismo diseminador-intervencionista.

A continuación, se describirán con detalles cada una de aquellas dimensiones a fin de que el codificador comprenda cuál es el contenido a identificar. En cada caso, se medirá la presencia o ausencia de los diferentes estilos periodísticos y los esquemas narrativos en cada ítem noticioso. Al completar la ficha, el codificador debe determinar si los atributos específicos que caracterizan cada modelo están presentes en el ítem noticioso.

El codificador debe tener claro que los diferentes modelos de periodismo no son mutuamente excluyentes, por lo que en un ítem noticioso pueden estar presentes atributos/características de distintos modelos simultáneamente, es decir, que diferentes modelos de periodismo pueden convivir en la práctica.

V021 MODELO DISEMINADOR /INTERVENCIONISTA

La función difusora de este modelo de periodismo reside en la importancia que le da a mantener distancia entre el periodista y los hechos. Su variante intervencionista está más



centrada en el periodista en los casos en que toma partido o posición en la noticia, que puede incluso oficiar como defensor de distintos grupos sociales. Estas dos formas de reportar configuran una estructura unidimensional, en tanto que un mayor nivel de participación del periodista implica niveles más altos de intervencionismo, y viceversa.

V021a Tomar posición o partido

Dentro del ítem noticioso, ¿el periodista/autor presenta una opinión o juicio normativo, dejando ver al partido o posición que apoya?

Tomar partido no se limita a conflictos políticos sino a cualquier tipo de disputa o hacer explícita una posición específica en relación a cualquier evento. Entre los indicadores típicos de esta postura están las advertencias y las visiones negativas sobre algún evento o las consecuencias negativas pueden traer a individuos, organizaciones y/o sociedad. También pueden posicionarse como defensores de un grupo con intereses específicos.

Ejemplos:

"La prisión de Guantánamo es una gran vergüenza antiamericana. Debería ser cerrada de inmediato."

0= No

1= Sí

V021b Interpretación

Dentro del ítem noticioso, ¿el periodista busca explicar las causas, el significado y/o plantea posibles consecuencias de ciertos hechos/acciones, etc.? La interpretación es un estilo de reporte que puede entenderse como opuesto a la descripción o al periodismo basado en hechos. De acuerdo a esto, el periodista podrá explicar, evaluar y/o dar al público una explicación de las causas, significados o posibles consecuencias de ciertos hechos. La interpretación no es lo mismo que la opinión. Mientras esta última hace referencia a la perspectiva personal explícita del autor o autores, la interpretación se ocupa de explicar un hecho -a través del análisis o pruebas empíricas-, sin necesariamente entregar un juicio de valor.

0= No

1= Sí



Ejemplos:

"El anuncio podría tener dos efectos: en primer lugar, el gobierno podría librarse de una histórica y compleja negociación, focalizándola en el parlamento. Sin embargo, también podría desarmar la estrategia del partido de cerrar la transición, cuya intención es negociar un paquete completo directamente con la Presidencia, incluidas las reformas y los temas de derechos humanos".

V021c Propuesta/Demanda

¿El periodista/autor del ítem noticioso manifiesta la necesidad de cambios o los exige en relación a una determinada acción que un individuo o grupo están llevando a cabo? Básicamente, ¿está el periodista/autor proponiendo alguna forma de reacción a una situación?, ¿propone algún comportamiento o acción en particular?

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Los habitantes de la ciudad están esperando que alguien asuma la responsabilidad por haber construido sus casas en un vertedero. Es hora de que alguien responda"

V021d Adjetivación

¿El periodista/autor utiliza adjetivos dentro del texto? (No deben considerarse los adjetivos que utilizan las fuentes)

Un adjetivo calificativo es una palabra que modifica a aquel sustantivo o pronombre cercano a ella (por ej. Una mujer inteligente).

0= No

1= Sí



"Una calurosa discusión tuvo lugar ayer en la reunión de los Representantes de la Democracia Cristiana"

"... Decenas de personas, la mayoría mujeres de aspecto humilde..."

V021e Primera Persona

El periodista ¿utiliza alguna vez la primera persona (yo, nosotros, mi, mío, nuestro)? El uso de la primera persona puede deberse a que el periodista es testigo de una historia, sujeto de una acción o autor de una opinión.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Muchos de nosotros tenemos un miedo comprensible por la forma en que se produce nuestra comida, pero la exageración no fortalece nuestra causa."

V022 MODELO VIGILANTE

El modelo vigilante del periodismo procura controlar al gobierno, empresas y otras instituciones públicas, actuando como "cuarto poder". El desempeño periodístico cercano al modelo vigilante implica ser un guardián de la conciencia, revelando hechos ocultos de los que están en el poder.

Los modelos que priorizan la función vigilante, sugieren que el periodismo tiene la responsabilidad de resguardar el interés público, exigiendo y asegurando la rendición de cuentas de parte del poder (por ejemplo, casos de ineficiencia, mala administración, corrupción, estafa, bloqueo de proyectos de ley, acoso y desinformación, entre otros).

El rasgo que define el modelo vigilante no es la postura política del periodista o del medio, sino la función de cuestionar, criticar e incluso denunciar a instituciones o individuos pertenecientes a la elite política, económica o a la sociedad civil organizada (ej. la iglesia), con el objeto de maximizar la transparencia y la eficacia de la gobernanza.



La elite política es la minoría que controla la vida política del país por medio del ejercicio del poder formal e institucionalizado a través de los distintos poderes del Estado, sea de los que están en el gobierno como los que dirigen las coaliciones políticas, las alianzas y los partidos, principalmente aquellos con representación parlamentaria

La elite económica es la minoría que rige los destinos del país ejerciendo el poder formal e institucionalizado que da participar de las principales actividades y sectores económicos. Aquí se incluyen representantes de los gremios empresariales y las grandes empresas, sobre todo las de los principales ámbitos productivos y de servicios del país (comercio minorista, recursos naturales, minería, pesca y forestal, comunicaciones, entre otras).

La sociedad civil organizada se refiere a ONGs, gremios de trabajadores, sindicatos, iglesias, entre otras organizaciones sociales, distintas al Estado y al empresariado

Las organizaciones transnacionales son aquellas organizaciones políticas o económicas cuyas decisiones o acciones afectan o influyen a varios países simultáneamente.

V022a Información sobre procesos judiciales o administrativos

Dentro del ítem noticioso ¿el periodista incluye información sobre procesos judiciales o administrativos contra individuo/s o grupo/s de poder?

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"El Tribunal Supremo confirmó la condena por fraude fiscal y estafa contra tres funcionarios de la Secretaría de Salud. El fallo afecta a..."

V022b Cuestionamiento: valoración del periodista

Por medio de declaraciones y/u opiniones, ¿el periodista cuestiona la validez o veracidad de lo que los individuo/s o grupo/s de poder dicen o hacen?

0= No

1= Sí, Gobierno/Estado/partidos políticos

2= Sí, sector empresarial/ elite económica



- 3= Sí, sociedad civil (iglesias, agrupaciones, etc.)
- 4= Sí, organismos trasnacionales (OEA, ONU, etc.)¹
- 5= Sí, más de unos (¿Cuáles?)

Ejemplos:

"El Ministro de Educación ha insistido en que no tuvo ganancias de su implicación en la Universidad de Phoenix... De acuerdo con sus declaraciones, antes de asumir el cargo el 11 de marzo de 2010, disminuyó sus participaciones accionarias en las tres sociedades comerciales vinculadas a la universidad privada. Sin embargo, es cuando menos sospechoso que hasta hoy, él no haya declarado su participación en esas sociedades"

"Berlusconi insiste en que es inocente. Sin embargo, desde el comienzo del juicio, los testimonios en su contra no paran de amontonarse"

V022c Cuestionamiento: a otros

¿El ítem noticioso incluye cuestionamientos a individuo/s o grupo/s de poder en forma de citas, enunciados y/u opiniones emitidas por personas distintas al periodista?

- 0= No
- 1= Sí, Gobierno/Estado/ partidos políticos
- 2 = Sí, Sector empresarial/ elite económica
- 3 = Sí, sociedad civil (iglesias, agrupaciones, etc.)
- 4= Sí, organismos trasnacionales (OEA, ONU, etc.)
- 5= Sí, más de unos (¿Cuáles?)

Ejemplos:

"Miembros del Parlamento coinciden en que la policía debería hacer que el número de quejas sobre la transparencia de la institución con relación tanto a las escuchas telefónicas del gobierno, como a errores de procedimiento o abuso de poder. Señalaron que todas las preguntas que afectan a la institución deberían ser resueltas rápidamente."

¹ Organizaciones trasnacionales son aquellos que operan en varios países. Por ejemplo, Naciones Unidas; la Organización de los Estados Americanos; el Banco Mundial; el Banco Interamericano de desarrollo; la OTAN; entre otras.



V022d Crítica: valoración del periodista

¿El ítem noticioso incluye alguna afirmación o referencia del periodista, en la cual éste juzgue de forma negativa o repruebe lo que individuo/s o grupo/s de poder dicen o hacen? Generalmente, la crítica contiene un adverbio o adjetivo.

0= No

1= Sí, Gobierno/Estado/partidos políticos

2 = Sí, Sector empresarial/ elite económica

3 = Sí, sociedad civil (iglesias, agrupaciones, etc.)

4= Sí, organismos transnacionales (OEA, ONU, etc.)

5= Sí, más de unos (¿Cuáles?)

Ejemplos:

"La vergonzosa conducta de la Iglesia en lo que respecta a los casos de pedofilia ha afectado la credibilidad de la fe cristiana entre las personas"

V022e Crítica: otra

¿El ítem noticioso incluye críticas a individuo/s o grupo/s de poder en forma de citas, enunciados y/u opiniones negativas emitidas por personas distintas al periodista?

0= No

1= Sí, Gobierno/Estado/partidos políticos

2 = Sí, Sector empresarial/ elite económica

3 = Sí, sociedad civil (iglesias, agrupaciones, etc.)

4= Sí, organismos transnacionales (OEA, ONU, etc.)

5= Sí, más de unos (¿Cuáles?)

Ejemplos:

...Andrea Tantaros comentó: "Es el estilo Chicago. [Obama] dijo que cambiaría DC y la forma de hacer negocios. Y ya lo ves."



V022f Denuncia: valoración del periodista

¿El ítem noticioso incluye alguna afirmación o referencia del periodista, en la cual éste da cuenta, acusa o pone de manifiesto algo oculto, respecto al actuar no sólo ilegal, sino también irregular o inconveniente de individuos o grupos de poder? Por ejemplo, en casos de mala administración, corrupción, estafa, acoso, bloqueo político a iniciativas legales, desinformación, o escándalos políticos, entre otros.

0= No

1= Sí, Gobierno/Estado/partidos políticos

2= Sí, Sector empresarial/ elite económica

3= Sí, sociedad civil (iglesias, agrupaciones, etc.)

4= Sí, organismos transnacionales (OEA, ONU, etc.)

5= Sí, más de unos (¿Cuáles?)

Ejemplos:

"Una investigación realizada por este diario reveló la mala gestión de fondos públicos en subsidios escolares..."

"Algunos gobiernos locales tienen deudas que suman 500 millones con el Centro de Contratación Nacional de Salud Pública por medicamentos y suministros médicos."

[LOS INVESTIGADORES LOCALES DEBEN AGREGAR EJEMPLOS ESPECÍFICOS DE SU PAÍS]

V022g Denuncia: otros

¿El ítem noticioso presenta citas y/o testimonios de personas distintas al periodista que den cuenta, acusen o pongan de manifiesto algo oculto, respecto al actuar no sólo ilegal, sino que también irregular o inconveniente de individuos o grupos de poder? Por ejemplo, en casos de mala administración, corrupción, estafa, acoso, bloqueo político a iniciativas legales, desinformación o escándalos políticos, entre otros.

0= No

1= Sí, Gobierno/Estado/partidos políticos



- 2 = Sí, Sector empresarial/ elite económica
- 3 = Sí, sociedad civil (iglesias, agrupaciones, etc.)
- 4= Sí, organismos transnacionales (OEA, ONU, etc.)
- 5= Sí, más de unos (¿Cuáles?)

Ejemplos:

"La lista condenas de Berlusconi es larga: sobornos a funcionarios, fraude fiscal, financiación ilegal de los partidos políticos. Pero el divorciado líder italiano ha logrado una y otra vez esquivar el hachazo del sistema de justicia."

V022h Investigación externa

¿El ítem noticioso cubre investigaciones no realizadas por el periodista, tales como investigaciones judiciales, administrativas, especializadas y/o académicas, entre otras, que cubre de manera extensa? El foco principal debe estar puesto en la investigación externa. No es una parte de una investigación externa. Es la cobertura general de una investigación externa.

- 0= No
- 1= Sí

Ejemplos:

"Una investigación de Human Rights Watch determinó la violación sistemática de los derechos humanos contra los pueblos indígenas de Bolivia."

V022i Conflicto

¿El ítem noticioso muestra pruebas de conflicto o confrontación explícitas entre el periodista y las personas o una de ellas que ejercen el poder? ¿El periodista invoca directamente a la fuente o a una institución o individuo de esferas de poder como oponente? (confrontaciones físicas, amenazas o acoso, veto, etc.)

- 0= No
- 1= Sí



Ejemplos:

"La oficina del presidente niega el acceso a este medio de comunicación a las conferencias de prensa oficiales, debido a conflicto sobre la entrevista publicada el pasado viernes."

V022j Periodismo de investigación

¿El periodista, informa sobre el abuso de poder, corrupción, etc., sobre la base de una amplia investigación y búsqueda (ej: revisión independiente de documentos oficiales, registros públicos, u observación directa) más allá de filtraciones o fuentes secundarias de información?

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Un mes después de la revelación de uno de los mayores escándalos financieros en el país, (el periódico) ofrecimos una guía para recorrer secuencialmente el flujo de nombres, alianzas, compra y venta de acciones, relaciones y coincidencias que dieron forma a este gigantesco fraude."

"Hemos descubierto una red de empresas con cuentas en Panamá, Costa Rica, Estados Unidos y Bahamas, con más de \$ 8.8 millones de dólares en comisiones provenientes de Finlandia, que pretende favorecer en el proceso de licitación."

V023 MODELO LEAL-FACILITADOR

Este tipo de periodismo puede materializarse en dos vertientes. En una de sus variantes, los periodistas cooperan con los que están en el poder y aceptan la información que les proveen como creíble. En esa línea, los periodistas siguen la agenda política fijada por el gobierno, muestran lealtad con el poder, apoyan y defienden las políticas públicas, proporcionan una imagen positiva de la autoridad establecida y de los poderes vigentes y a menudo se transforman en canales de relaciones públicas para la difusión de mensajes gubernamentales hacia el público.



En su segunda vertiente, este tipo de periodismo saca el foco del poder fáctico para ponerlo en el Estado Nación, para promover una imagen positiva del propio país, fomentando el sentido de pertenencia y fortaleciendo el prestigio nacional.

V023a Defensa/apoyo actividades

¿El periodista elogia, promueve o defiende actividades o medidas puntuales de mejora dentro de los poderes políticos y económicos?

0= No
1= Sí

Ejemplos:

“Una iniciativa notable, donde el municipio implementará una línea de teléfono gratuito para responder las preguntas de los residentes”

V023b Defensa/apoyo políticas

¿El periodista elogia, apoya o defiende las políticas nacionales o regionales en general, o alguna en particular?

0= No
1= Sí

Ejemplos:

“El gobierno de Michelle Bachelet será recordado por haber impulsado la reforma pensiones más relevante en la historia del sistema de pensiones de ahorro privado.”

V023c Imagen positiva de la elite política

¿El periodista presenta una imagen positiva de la élite política? Por ejemplo, ¿el periodista subraya o destaca habilidades de liderazgo o de administración, así como también recalca características personales de los líderes políticos? Este tipo de apoyo suele usar adjetivos positivos para referirse a estos actores. Si el periodista no presenta una imagen positiva, eso no significa que presenta una negativa. Es solo la ausencia de la variable.



0= No
1= Sí

Ejemplos:

"En la visita oficial por Europa, el presidente ennoblece la política nacional."

V023d Imagen positiva de la elite económica

¿El periodista ofrece una imagen positiva de los líderes económicos? Por ejemplo, ¿el periodista subraya o destaca habilidades de liderazgo o de administración, así como también recalca características personales de los líderes económicos? Este tipo de apoyo suele utilizar adjetivos positivos para referirse a estos actores. Si el periodista no presenta una imagen positiva, eso no significa que presente una negativa sino que se trata en ese caso de la ausencia de la variable

0= No
1= Sí

Ejemplos:

"La buena gestión y cabildeo del presidente de ABE los ayudó a disminuir el malestar del sector empresarial."

V023e Progreso/éxito

¿El periodista enfatiza que su propio país está progresando y que lo está haciendo mejor que antes en alguna dimensión relevante? Para que esta característica este presente, el ítem noticioso no debe basarse sólo en una coyuntura puntual o aislada, sino que debe considerar un periodo de tiempo relativamente prolongado, y/o enfocar el tema como un proceso, donde se adviertan los cambios y el progreso.

0= No
1= Sí

Ejemplos:



"La pobreza ha disminuido regularmente desde 1990 hasta la fecha: hoy en día hay menos pobres que nunca antes en la historia de Polonia."

V023f Comparación con el resto del mundo

¿El periodista da relevancia a los avances y triunfos del país en comparación con otros países del mundo?

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"La clase política nacional ha dado pruebas de su capacidad de gestión en comparación con sus pares de la región."

"La elite económica ha demostrado la prueba de integridad en comparación con otros países europeos."

V023g Triunfos nacionales

¿Se destaca dentro del ítem noticioso a individuos o grupos que han triunfado en el país o en el exterior?

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"...El campeón de Wimbledon y estrella suiza del tenis suizo Roger Federer se presentó con un importante premio el martes como parte de una celebración de su regreso al Abierto de Suiza en Gstaad."

V023h Promoción imagen país



¿El ítem noticioso se refiere a actividades organizadas con el objeto de promover la imagen del país?

0= No
1= Sí

Ejemplos:

"Imágenes en 3D promoverán a Hungría en los televisores y tiendas de más de 50 países"

V023i Patriotismo

¿El ítem noticioso incluye afirmaciones del periodista que valoren positivamente el ser nacional de un país en particular?

0= No
1= Sí

Ejemplos:

"La hospitalidad hacia los inmigrantes es una característica bien conocida de los australianos."

V024 MODELO DE PERIODISMO DE SERVICIO

Este modelo combina los derechos e intereses de la audiencia, creando entre el público y el periodista una relación de cliente-profesional. Como respuesta a la creciente complejidad del mundo moderno, este modelo profesional brinda información, conocimientos y orientación sobre bienes y servicios que las audiencias pueden aplicar en sus vidas diarias.

El periodismo que prioriza este modelo provee ayuda, consejos, guía e información sobre el manejo del día a día de los problemas cotidianos y personales (*noticias que usted puede usar*).



V024a Impacto en la vida diaria

¿El ítem noticioso se enfoca en las consecuencias o sentidos que ciertos hechos o acontecimientos tienen para la vida diaria y personal de las personas?

0= No

1= Sí

Por ejemplo, una noticia sobre cambio climático donde el periodista ponga énfasis en que la sociedad tendrá que cambiar la forma de producir energía (relevancia social) no debe ser codificada dentro de esta categoría, mientras que una noticia con el mismo tema que ponga énfasis en que las personas deberán pagar más por mes por la electricidad sí debe ser codificada aquí. Si hay una parte de la noticia que dice que el precio del gas aumentaría mañana, eso no califica como sí, ya que solo lo que se informa es la noticia. No es solo que el gas está más caro, es lo que dice el periodista sobre eso. Lo que califica es lo que el periodista indica, como por ejemplo, acerca de que a causa del aumento, la gente tendrá menos dinero para gastar en otra cosa, o que ese aumento también causará un aumento en el transporte público, haciéndolo más caro para la gente que viaja a través de la ciudad o para ir de vacaciones, etc.

Son parte de este enfoque, aquellas historias en las que el periodista ofrece ejemplos de malos servicios o engaños por parte de particulares, que dañen o perjudiquen el día a día de las personas.

Ejemplos:

“¿Cómo impacta la crisis económica europea en los agricultores?”

V024b Consejos (quejas)

¿El ítem noticioso entrega recomendaciones o consejos prácticos para que el público maneje o solucione problemas cotidianos que tiene con los demás o con su entorno? Por ejemplo, cómo enfrentarse con vecinos ruidosos, cómo enfrentar cobros indebidos, etc. Las historias de este tipo suelen incluir la voz de un experto, distinto al periodista, quien intenta ayudar en la resolución del problema.

0= No

1= Sí



Ejemplos:

"Los ruidos molestos son algo común, y aunque es difícil evitarlos, hay varias maneras de lidiar con un vecino indeseable. Con el fin de no encontrarnos con sorpresas, es aconsejable investigar a los vecinos y el barrio antes de comprar una propiedad"

"Claves para detectar abusos en los cargos realizados por las empresas comerciales."

V024c Consejos (riesgos personales)

¿El ítem noticioso ofrece consejos prácticos para que el público solucione problemas personales que puede enfrentar cotidianamente? Por ejemplo, cómo ejercitarse y comer bien para mantenerse sano, cómo ser un comprador inteligente y ahorrar dinero, cómo invertir y asegurarse un ahorro y un retiro seguro, etc.

Las historias de este tipo suelen incluir la voz de un experto, distinto al periodista, que ofrece una solución para aspectos o problemas personales cotidianos.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Sé inteligente y empieza a ejercitarte todos los días."

"Día histórico en la Bolsa de Valores: los expertos aconsejan cómo ganar."

"Para empezar sus vacaciones sin estrés, debe tener en cuenta tener la inspección del vehículo debe estar al día, la llanta de auxilio en buen estado y llevar una caja de herramientas y un botiquín de primeros auxilios."

V024d Consejos de consumo

¿El ítem noticioso le informa al lector sobre las últimas tendencias de productos y servicios en el mercado, o le ayuda a distinguir entre productos de diferentes calidades?



0= No
1= Sí

Ejemplos:

"Estudio revela que un nuevo fármaco podría ayudar a ciertos asmáticos."

"Después de un año en el mercado, las cápsulas de café se han hecho populares entre los consumidores. Alrededor de \$ 400 pesos se pagan por cada taza de café hecho en casa."

V025 MODELOS DE PERIODISMO DE ENTRETENIMIENTO

El modelo de periodismo de entretenimiento o *infotainment*, también llamado periodismo tabloide, usa diferentes estilos narrativos y/o recursos visuales con el objetivo de entretener y emocionar al público. Este tipo de periodismo trata al público como un espectador, donde lo principal es provocar la distracción y las emociones en la audiencia.

V025a Personalización

¿El ítem noticioso se centra en las diferentes características intelectuales, psicológicas, mentales y sociales de una o más personas (ej. competencias, liderazgo, apariencia, capacidad) o trayectoria/historia personal (dónde trabajan, estudian, su nombre, estado civil, etc.). El simple hecho de nombrar a una persona no es suficiente para incluir la noticia en esta categoría.

0= No
1= Sí

Ejemplos:

"El asesino -más conocido como MJ- tiene 34 años, es un ingeniero industrial casado y trabaja en la región norte del país. El día del juicio, llegó abatido, con ropa sucia y no quiso hacer comentarios."

"El Sr. Garcetti se convertirá en el primer alcalde judío de la ciudad. Él es el hijo de Gil Garcetti, ex fiscal de distrito. Es nieto de inmigrantes mexicanos que tienen sus raíces en Italia, el Sr. Garcetti habla español y lo ha utilizado con frecuencia durante la campaña."



V025b Vida Privada

¿El ítem noticioso se centra en la vida privada de uno o más individuos? Entendemos por vida privada aquellos ámbitos de la vida de las personas que no corresponden a asuntos de interés público y/o colectivo, y que las personas normalmente desean mantener en la esfera de su intimidad. Por ejemplo, puede ser la historia del presidente del país como padre, o sobre la juventud y pasado de un famoso empresario. Otros ejemplos pueden relacionarse con *hobbies*, romances y vida sentimental, pasado o vacaciones, entre otros.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"El ministro afirma que su mujer ha tratado de mejorar su vestuario para cumplir con los requisitos del protocolo."

"La senadora está separada de su marido hace meses"

V025c Sensacionalismo

¿Incluye el ítem noticioso el uso de elementos y descripciones (exageración, énfasis en lo increíble, el uso de superlativos, adjetivos y metáforas de cierto dramatismo) que subrayen lo inusual, espectacular o inesperado? (Citas de las fuentes no son consideradas)

Cuando un ítem noticioso da información sobre un suceso increíble, éste se considerará sensacionalista sólo cuando se de gran importancia a la "sensación" a través del discurso. Los recursos del lenguaje que usan para presentar este tipo de información son: exageración, énfasis en lo increíble, el uso de adjetivos superlativos y metáforas dramáticas.

La diferencia con una simple descripción se ve en los siguientes ejemplos: "El bárbaro crimen" debe ser codificado como sensacionalista, mientras que "una ceremonia colorida" o "el distinguido presidente", no.

0= No

1= Sí



Ejemplos:

"La "dura" postura de la industria del cine porno con el uso de condones. Amenazaron con boicotear a California si los actores se ven obligados a usarlos."

"Richard Brown llamado como el "Superman" de los pacientes. El alcalde inició una campaña para bajar los precios de los medicamentos para enfermedades complejas."

"OUCH!: Estrella olímpica dejó a su mujer, que había renunciado a su sueño de la medalla por criar a los niños... y encontró su sustituto en el equipo de vela"

V025d Escándalo

¿El ítem noticioso se centra en un acontecimiento o el incidente enmarcado como un escándalo?

Entendemos como escándalo un evento ilegítimo e inmoral que no tiene que ver con acciones asociadas a un rol público, a pesar de que en la mayoría de las veces involucra a un individuo conocido. En ese contexto, el escándalo es presentado como tal cuando el periodista se enfoca en un evento como puede ser un *affaire* extramarital, comportamientos sexuales divergentes, violencia intrafamiliar y malas conductas en espacios públicos. Si una noticia se refiere a un escándalo político (por ej., el caso Watergate), este no debe ser considerado como escándalo dentro del contexto del periodismo de *infotainment*. Pero, si la noticia menciona un escándalo sexual de un político (ej. El *affaire* de Berlusconi) este sí entra en esta categoría.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Chiquilina de legislador: fue llamado a declarar por los cargos de "actos lascivos e indecentes" en un SUV."

"La policía presenta una denuncia contra el fiscal por violencia doméstica"

"El hijo del senador Smith es arrestado por posesión de marihuana."



V025e Emociones1

¿El texto del ítem noticioso hace referencias explícitas a sentimientos o emociones?

Los elementos que típicamente se incluyen dentro de esta categoría son las descripciones generales de las distintas emociones y las clasificaciones emocionales propias del autor, como estar ansioso, enfadado, triste, confiado, avergonzado, feliz, disgustado, asustado, eufórico, entre otros

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Ayer, este ex trabajador del carbón iba a volver a su casa feliz, ansioso por abrazar a su familia y comenzar una nueva etapa de su vida."

"La mujer a la que robaron el hijo, sufrió 22 horas de profunda angustia, dolor e incertidumbre."

V025f Emociones2

¿El ítem noticioso incluye imágenes que muestran sentimientos o emociones fuertes de los actores de la historia? (Sólo para las noticias que tienen imágenes). Aquí la fotografía sirve como un retrato de la emoción vivida por uno o más individuos de la historia más que como una ilustración general del problema o descripción del evento.

Imágenes típicas de esta categoría son: alguien llorando, gritando, expresiones de enojo o desesperación, riéndose a carcajadas, entre otros. Una simple sonrisa no es suficiente para ser clasificada como "sí". (VER EJEMPLOS VISUALES EN APÉNDICE)

0= No

1= Sí

9= No aplica

V025g Morbo1

¿El ítem noticioso exagera la atención del lector a través del texto, describiendo en detalles concretos actos de violencia, crímenes, o escenas/escándalos sexuales de la noticia o sus protagonistas?



0= No
1= Sí

Ejemplos:

"Trastornado, él la bajó del coche en un camino desierto, donde comenzó a golpearla y finalmente estrangularla, ahogándola con sus propias manos, utilizando todas sus fuerzas hasta que finalmente la mató."

"La llevó a un baldío junto a la carretera A-60, donde primero la ató para luego golpearla y atacarla con un cuchillo. En la lucha, el hombre apuñaló a Karina en el cuello, la espalda y el pecho, y su brazo mostró heridas defensivas."

V025h Morbo2

¿El ítem noticioso exagera la atención del lector, a través de imágenes explícitas y chocantes sobre crimen, violencia, o escenas/escándalos sexuales de la noticia o sus protagonistas? Por ejemplo, fotos de cadáveres o gente muerta, o agonizando, mujeres u hombres desnudos, etc. (sólo para las noticias que incluyen imágenes). **(VER EJEMPLOS VISUALES EN APÉNDICE)**

0= No
1= Sí
9= No aplica

V026 MODELO DE PERIODISMO CÍVICO

En este modelo, la perspectiva dominante en la noticia es la presentación de grupos sociales fuera del poder que buscan el reconocimiento de una demanda o el restablecimiento de un derecho. Otras características de este modelo de periodismo incluyen el desarrollo de interés cultural e intelectual de la audiencia.

Este modelo no entiende que los propios periodistas tengan recursos para mejorar la comunidad sino que su énfasis está en apoyar el esfuerzo de los ciudadanos para lograrlo. En este sentido, los modelos de periodismo cercanos a este rol permiten a la gente ejercer sus derechos como ciudadanos.



El *modelo cívico* de periodismo incluye aspectos de la teoría de la responsabilidad social, focalizándose en la conexión entre el periodista, el ciudadano y la vida pública. Este modelo de desempeño periodístico tiene que ver con alentar a la ciudadanía a participar del debate público y en la vida social, política y cultural. En este sentido, el periodismo orientado al ciudadano suele dar cobertura a fuentes y actores no siempre considerados por los medios, es importante.

Este modelo también se corresponde con una de las definiciones del periodismo para el desarrollo, donde el periodismo debe crear conciencia sobre los problemas profundos, ayudando a informar a los agentes del gobierno acerca de las necesidades sociales.

V026a Perspectiva Ciudadana

¿El ítem noticioso incluye la visión/reacción de ciudadanos comunes u organizados sobre un tópico/incidente o evento, mostrando cómo éstos perciben o se ven afectados por diferentes medidas/decisiones políticas? La inclusión de los ciudadanos puede darse en forma de citas directas, indirectas o referencia a ellos.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"David Swanson, uno de los organizadores de Charlottesville, dijo de cientos que se habían reunido en los pasillos de la tercera, quinta y séptima plantas, que gritaban "¿Cómo solucionar el déficit? ;Terminar las guerras! ;Impuestos a los ricos!"

"La presidente de la Federación de Estudiantes, Camila Vallejo, dijo que las propuestas del ministro Joaquín Lavín (con respecto a la crisis de la educación y el modelo de universidad) serán analizadas por los estudiantes... "Hay puntos que fallan, no todo está ahí, pero hay una respuesta, que era lo que esperábamos'...."

V026b Demanda ciudadana

¿El ítem noticioso incluye peticiones, demandas o propuestas los ciudadanos, mostrando cómo éste o éstos creen que debieran impulsarse diferentes medidas/decisiones políticas?



La inclusión de los ciudadanos puede darse en forma de citas directas, indirectas o referencia sobre ellos.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"La asociación de residentes exigió que el alcalde ofreciera una solución al problema de las aguas residuales que se desbordan con todas las tormentas, inundando sus casas."

"Los vecinos piden obras públicas a cambio de la nueva cárcel. Solicitan faenas como la pavimentación e instalación de sistemas de alcantarillado que hacer."

V026c Credibilidad a los ciudadanos o a la ciudadanía

El ítem noticioso ¿otorga credibilidad a lo que los ciudadanos perciben, denuncian o exigen? Si el periodista no apoya lo que el ciudadano percibe, denuncia o demanda, eso no significa que este en contra de lo que el ciudadano quiere. Es solo la ausencia de la variable. (Completar este ítem sólo si la codificación de uno o ambos ítems anteriores fue sí. De lo contrario, marcar 9)

0= No

1= Sí

9= No aplica

Ejemplos:

"El vocero de los vecinos ha llevado varios años a la cabeza del movimiento ciudadano que hoy exigen participación en la formulación del plan regulador comunal. Por eso él sabe de qué está hablando. Los residentes saben que el estado actual de la zona puede causar mucho daño al medio ambiente y han sido consistentes en los argumentos que se han presentado a las autoridades locales."

V026d Impacto local



¿El ítem noticioso menciona el impacto de determinadas decisiones políticas en comunidades locales? Comunidades locales pueden ser pueblos, provincias, villas, entre otros.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Un grupo de vecinos de Santa Bárbara presentó un recurso para impedir a la municipalidad implantar un vertedero en las cercanías de la laguna que existe en la comuna."

V026e Educación en deberes y derechos

¿El ítem noticioso busca instruir a las personas sobre sus deberes o derechos ciudadanos (económicos, sociales y/o políticos)? Por ejemplo, cuando el gobierno otorga un subsidio y se informa a qué lugares acudir o cómo justificar las inasistencias para las votaciones

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"Si estás a más de 500 km de su centro de votación, tienes que ir a la comisaría más cercana a denunciar para evitar ser multado".

"Si usted es mujer, jefa de hogar y sus ingresos se encuentran entre \$ 1.000 y \$ 2.500, debe completar su ficha social en el municipio para acceder al subsidio de vivienda."

V026f Información de contexto

¿El ítem noticioso proporciona al ciudadano información de contexto para tomar decisiones políticas? Por decisiones políticas del ciudadano se entiende la participación en procesos electorales, movilizaciones o grupos cívicos así como participación, afiliación o adhesión a partidos políticos.



La información de contexto puede distinguirse de los hechos corrientes principalmente desde un criterio temporal. La información de contexto incluye las explicaciones de las posiciones o decisiones de políticos (cómo han votado antes, cómo se han comportado previamente); explica las razones de los manifestantes o de movilizaciones, o los objetivos de grupos ciudadanos, entre otros.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"En un comienzo se esperaba que sólo los 24 senadores peronistas votaran a favor de la iniciativa, además de dos ex ministros de la Suprema Corte. Sin embargo ayer, dos senadores que tradicionalmente han tenido una postura más firme a favor de la pena de muerte se unieron a la iniciativa."

V026g Preguntas de los ciudadanos

¿El ítem noticioso incluye preguntas de personas comunes hacia los políticos o hacia quienes están en el poder? La inclusión de los ciudadanos puede darse en forma de citas directas, indirectas o referencia a ellos.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"El presidente de la Asociación de Residentes Almind encaró al alcalde por el vertedero sobre el que se construyeron sus casas: "¿Qué solución nos puede dar", preguntó."

V026h Información sobre actividades ciudadanas.

Dentro del ítem noticioso, ¿el periodista ofrece información sobre actos ciudadanos tales como campañas, acciones colectivas, manifestaciones, conmemoraciones, marchas y protestas? Normalmente, este tipo de historias incluye datos sobre dónde y cuándo ocurren



u ocurrieron estas actividades, y también explican la importancia y relevancia de dichos actos para la comunidad.

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"La asociación de residentes de la localidad de Toluca organizó un acto simbólico para el 20 de agosto a las 11am, en el cual se plantarán árboles a lo largo de la ruta por la que pasará la nueva línea de metro."

V026i Apoyo a movimientos ciudadanos

Dentro del ítem noticioso, ¿el periodista apoya los objetivos de una organización o movimiento ciudadano, y/o se coloca a la organización como un ejemplo positivo a seguir? (Codificar las variables manifiestas que indiquen posición de apoyo)

0= No

1= Sí

Ejemplos:

"ABC Colombia es una red profesional de iniciativas ciudadanas, de organizaciones sociales muy diversas y representativas que han desarrollado un trabajo sostenido en la defensa de la paz. La plataforma social del movimiento es grande y representa diferentes sensibilidades, garantizando la diversidad".

"Las juntas de vecinos demostraron la capacidad de reunir y representar a las demandas de los residentes de la zona, por lo que el municipio se vio obligado a escuchar y aceptarlas"

APÉNDICE

EJEMPLOS DE IMÁGENES DE MORBO2





EJEMPLOS DE IMÁGENES DE EMOCIONES2





LISTA DE PAÍSES

1 Afghanistan	41 Cambodia	81 Finland
2 Akrotiri	42 Cameroon	82 France
3 Albania	43 Canada	83 French Guiana
4 Algeria	44 Cape Verde	84 French Polynesia
5 American Samoa	45 Cayman Islands	85 French Southern and Antarctic Lands
6 Andorra	46 Central African Republic	86 Gabon
7 Angola	47 Chad	87 Gambia, The
8 Anguilla	48 Chile	88 Gaza Strip
9 Antartica	49 China	89 Georgia
10 Antigua and Barbuda	50 Christmas Island	90 Germany
11 Argentina	51 Clipperton Island	91 Ghana
12 Armenia	52 Cocos (Keeling) Islands	92 Gibraltar
13 Aruba	53 Colombia	93 Glorioso Islands
14 Ashmore and Cartier Islands	54 Comoros	94 Greece
15 Australia	55 Congo, Democratic Republic of the	95 Greenland
16 Austria	56 Congo, Republic of the	96 Grenada
17 Azerbaijan	57 Cook Islands	97 Guadeloupe
18 Bahamas	58 Coral Sea Islands	98 Guam
19 Bahrain	59 Costa Rica	99 Guatemala
20 Bangladesh	60 Cote d'Ivoire	100 Guernsey
21 Barbados	61 Croatia	101 Guinea
22 Bassas da India	62 Cuba	102 Guinea-Bissau
23 Belarus	63 Cyprus	103 Guyana
24 Belgium	64 Czech Republic	104 Haiti
25 Belize	65 Denmark	105 Heard Island and McDonald Islands
26 Benin	66 Dhekelia	106 Holy See (Vatican City)
27 Bermuda	67 Djibouti	107 Honduras
28 Bhutan	68 Dominica	108 Hong Kong
29 Bolivia	69 Dominican Republic	109 Hungary
30 Bosnia and Herzegovina	70 Ecuador	110 Iceland
31 Botswana	71 Egypt	111 India
32 Bouvet Island	72 El Salvador	112 Indonesia
33 Brazil	73 Equatorial Guinea	113 Iran
34 British Indian Ocean Territory	74 Eritrea	114 Iraq
35 British Virgin Islands	75 Estonia	115 Ireland
36 Brunei	76 Ethiopia	116 Isle of Man
37 Bulgaria	77 Europa Island	117 Israel
38 Burkina Faso	78 Falkland Islands (Islas Malvinas)	118 Italy
39 Burma	79 Faroe Islands	119 Jamaica
40 Burundi	80 Fiji	120 Jan Mayen



121 Japan	168 New Caledonia	213 South Africa
122 Jersey	169 New Zealand	214 South Georgia and the South Sandwich Islands
123 Jordan	170 Nicaragua	215 Spain
124 Juan de Nova Island	171 Niger	216 Spratly Islands
125 Kazakhstan	172 Nigeria	217 Sri Lanka
126 Kenya	173 Niue	218 Sudan
127 Kiribati	174 Norfolk Island	219 Suriname
128 Korea, North	175 Northern Mariana Islands	220 Svalbard
129 Korea, South	176 Norway	221 Swaziland
130 Kuwait	177 Oman	222 Sweden
131 Kyrgyzstan	178 Pakistan	223 Switzerland
132 Laos	179 Palau	224 Syria
133 Latvia	180 Panama	225 Taiwan
134 Lebanon	181 Papua New Guinea	226 Tajikistan
135 Lesotho	182 Paracel Islands	227 Tanzania
136 Liberia	183 Paraguay	228 Thailand
137 Libya	184 Peru	229 Timor-Leste
138 Liechtenstein	185 Philippines	230 Togo
139 Lithuania	186 Pitcairn Islands	231 Tokelau
140 Luxembourg	187 Poland	232 Tonga
141 Macau	188 Portugal	233 Trinidad and Tobago
142 Macedonia	189 Puerto Rico	234 Tromelin Island
143 Madagascar	190 Qatar	235 Tunisia
144 Malawi	191 Reunion	236 Turkey
145 Malaysia	192 Romania	237 Turkmenistan
146 Maldives	193 Russia	238 Turks and Caicos Islands
147 Mali	194 Rwanda	239 Tuvalu
148 Malta	195 Saint Helena	240 Uganda
149 Marshall Islands	196 Saint Kitts and Nevis	241 Ukraine
150 Martinique	197 Saint Lucia	242 United Arab Emirates
151 Mauritania	198 Saint Pierre and Miquelon	243 United Kingdom
152 Mauritius	199 Saint Vincent and the Grenadines	244 United States
153 Mayotte	200 Samoa	245 Uruguay
154 Mexico	201 San Marino	246 Uzbekistan
155 Micronesia, Federated States of	202 Sao Tome and Principe	247 Vanuatu
156 Moldova	203 Saudi Arabia	248 Venezuela
157 Monaco	204 Senegal	249 Vietnam
158 Mongolia	205 Serbia and Montenegro	250 Virgin Islands
159 Montserrat	206 Seychelles	251 Wake Island
160 Morocco	207 Sierra Leone	252 Wallis and Futuna
161 Mozambique	208 Singapore	253 West Bank
162 Namibia	209 Slovakia	254 Western Sahara
163 Nauru	210 Slovenia	255 Yemen
164 Navassa Island	211 Solomon Islands	256 Zambia
165 Nepal	212 Somalia	257 Zimbabwe
166 Netherlands		
167 Netherlands Antilles		

Aval de la Directora de la Tesis



A: Comisión de Doctorado

Programa de Doctorado en Ciencias Sociales

FLACSO – Sede Académica Argentina

PRESENTE

De mi mayor consideración,

Por medio de la presente manifiesto mi conformidad con la Tesis de Doctorado “Las prácticas de los periodistas con relación a las fuentes informativas en el proceso de construcción de las noticias en los medios gráficos argentinos”, presentada por el Mg. Nicolás Rotelli, para ser evaluada por el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – sede Argentina.

Saludo a Ud. atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. Amado', is written over a light blue rectangular background.

DRA. ADRIANA AMADO

DIRECTORA DE TESIS

BUENOS AIRES, 08 DE DICIEMBRE DE 2022