

EUTOPÍA-23

Revista de Desarrollo Económico Territorial - N.º 23 - junio 2023

Prospectiva Territorial en América Latina



EUTOPIA-23

Revista de Desarrollo Económico Territorial - N.º 23 - junio 2023



FLACSO
ECUADOR



Número 23, junio de 2023

Quito, Ecuador

ISSN: 1390 5708

E-ISSN: 2602-8239

EUTOPIA. Revista de Desarrollo Económico Territorial es una publicación académica de FLACSO Ecuador que busca difundir, tanto a investigadores como a policy makers, nuevas reflexiones sobre el territorio, el desarrollo y las interpretaciones que provienen desde la economía, la sociología y las demás ciencias sociales. La revista se publica semestralmente en los meses de junio y diciembre.

Editor en jefe: Luciano Martínez Valle (FLACSO Ecuador)

Editor adjunto: Diego Martínez Godoy (USFQ Ecuador)

Comité editorial

Alessandro Bonanno, Texas State University, Estados Unidos

Cristina Cielo, FLACSO Ecuador

Francisco Rhon Dávila, Centro Andino de Acción Popular (CAAP), Ecuador (†)

Marcos Aurelio Saquet, Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brasil

Cristophe Albaladejo, Universidad Nacional de la Plata, Argentina

Comité asesor internacional

André Torre, AgroParisTech, Université Paris-Saclay, Francia

Giancarlo Canzanelli, Articulación de Redes Territoriales (ART Internacional)

y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Bélgica

Hubert Carton de Grammont, Universidad Nacional Autónoma de México

Geneviève Cortes, Université de Montpellier 3, Francia

Clara Craviotti, FLACSO Argentina

Carmen Diana Deere, University of Florida, Estados Unidos

Francisco Entrena Durán, Universidad de Granada, España

Arlison Favareto, Universidade do ABC, Brasil

Bert Helmsing, International Institute of Social Studies (ISS), Países Bajos

Cristobal Kay, International Institute of Social Studies (ISS), Países Bajos

Liisa North, York University, Canadá

Gerardo Otero, Simon Fraser University, Canadá

Juan Pablo Pérez Sáinz, FLACSO Costa Rica

Denis Requier-Desjardín, Institut d'Études Politiques,

Université de Toulouse, Francia

Sérgio Schneider, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil

Portada: JackieLou DL en Pixabay

Diseño gráfico: Unidad de Diseño FLACSO Ecuador

Eutopia hace parte de los siguientes índices, bases de datos y catálogos:

REDIB, Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. CSIC. España

REDALYC. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

DOAJ, Directory of Open Access Journals

LATINDEX 2.0, Catálogo. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas, de América Latina, el Caribe, España y Portugal-México

DIALNET

EBSCOhost, Online Research Databases

ERIH PLUS, European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences

CITE Factor, Academic Scientific Journals

LATIN REV, Red Latinoamericana de revistas académicas en ciencias sociales y humanidades

FLACSO-ANDES, Centro digital de vanguardia para la investigación en ciencias sociales - Región Andina y América Latina - FLACSO Ecuador

JournalTOCS. Base de datos

INFOBASE INDEX

MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas). Base de datos

LatAm Studies. Estudios Latinoamericanos. Base de datos

ASI, Advanced Sciences Index

Los artículos que se publican en *Eutopia. Revista de Desarrollo Económico Territorial* son de responsabilidad exclusiva de sus autores y autoras, y son de acceso abierto.

© FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro

Código postal: 170518

Quito, Ecuador

Tel.: (593-2) 294 6800 (ext. 2717)

www.flacso.org.ec

<http://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/index>

Información o solicitud de canje

eutopia@flacso.edu.ec

Índice

Presentación 5-8

DOSSIER

**1. Relaciones intergubernamentales y federalismo en Argentina:
del presente al futuro Relaciones Nación - Municipios, el eslabón
emergente del federalismo argentino 10-31**
Horacio Cao, Gustavo Blutman, Agustín Hoya, Magalí Kais y Manuel Yañez

**2. Aportes de la prospectiva a la construcción de futuros
en el proceso de planificación territorial 32-56**
Luisa Mattioli, Ana María Blanco Avila, María Valentina Soria y
María Griselda Henríquez

**3. Prospectiva de las relaciones campo-ciudad en los países andinos:
identificación y análisis de las variables clave 57-73**
Fernando Barragán-Ochoa

CONTRAPUNTO

**4. Barreras para el desarrollo de procesos de prospectiva
en pequeñas y medianas empresas (PYMES) 81-105**
Carlos Javier Brito-Cabrera y Raquel Janissek

5. Plan Estratégico Argentina Vitivinícola en Argentina. 106-122
Juan Jesús Hernández, Carina Santi, Maximiliano Battistella,
Jorge Esteban Perez Peña y Carlos Parera

ESTUDIO DE CASO

**6. Procesos de planificación territorial para el desarrollo
y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles: comparación
de procesos locales en La Pampa, Argentina 124-145**
Santiago Ferro Moreno, Santiago Agustín Pérez, Roberto Carlos Mariano
y Rocio Lujan Gonzalez

7. Reconfiguración socioterritorial y productiva para la planificación colectiva de la microcuenca Larati	146-170
Luis H. Vildoza, Tulasi Cuadros y Hernán Naranjo Mejía	
8. Construyendo participativamente el futuro hídrico de la cuenca superior del río Tunuyán al 2030 (Mendoza, Argentina)	171-187
Laura Lorena Ortega	
9. Prospectiva territorial para el desarrollo regional sostenible de la zona de frontera colombo-ecuatorial	188-212
Eduardo David Chalapud Narváez	
10. Prospectiva Territorial en América Latina: Retos y perspectivas para México en el siglo XXI	213-235
Roberto Ramírez Hernández	
11. Prospectiva y Ordenamiento Territorial. Aprendizajes del proceso en el periurbano de Corral de Bustos Ifflinger (Córdoba, Argentina)	236-252
Ormando Madoery, Ana Guzmán, Silvana Girardo, Mercedes Bodrero y Laura Gadban	
12. Experiencias prospectivas al sur de la Argentina desde una institución pública de ciencia y tecnología (2019-2023)	253-273
Leticia González y María Fernanda Menni	
RESEÑA	
13. Prospectiva y estudios del futuro. Epistemologías y experiencias en América Latina	275-280
María Mercedes Patrouilleau y Jorge Albarracín Deker	
14. Prospectiva Territorial para América Latina y el Caribe	281-283
Javier Medina Vásquez y Steven Becerra Balcázar	
15. “Imaginar lo posible, Prospectivas de Montevideo al Futuro”	284-288
Carina Nalerio	
POLÍTICA EDITORIAL	289-292

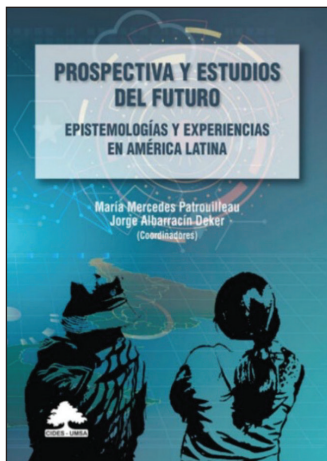


Reseña

María Mercedes Patrouilleau y Jorge Albarracín Deker, Coordinadores. 2022

Prospectiva y estudios del futuro. Epistemologías y experiencias en América Latina

CIDES- UMSA. Universidad Mayor de San Andrés (418 páginas)



Carlos Andrés Ocampo Arango¹

El libro *Prospectiva y estudios del futuro Epistemologías y experiencias en América Latina* coordinado por María Mercedes Patrouilleau y Jorge Albarracín Deker es un interesante compendio de dieciséis artículos escritos por veinticuatro autores que tratan diversos temas y líneas de trabajo de la prospectiva y los estudios de futuro en clave latinoamericana. El libro de cuatrocientas diez y seis páginas de extensión ha sido editado en 2022 por el Postgrado en Ciencias del Desarrollo de la Universidad Mayor de San Andrés en Bolivia CIDES-UMSA.

Este texto está organizado de manera muy juiciosa en tres partes, la primera reúne seis artículos con enfoques fundamentalmente teóricos y epistemológicos para luego pasar a una segunda que tiene un enfoque casuístico y relaciona diversas experiencias de trabajo prospectivo; finalmente hay una tercera parte donde se enriquece el contenido desde un ejercicio dialógico con diversas entrevistas a referentes de gran importancia en el área de la prospectiva y los estudios de futuro en América Latina. El texto que tiene un claro enfoque sistémico y como bien lo precisan sus coordinadores busca conectar y en cierta manera sistematizar la información en una especie de búsqueda identitaria y de descolonización de la prospectiva y los estudios de futuro en América Latina.

“Al mirar al contexto regional más amplio también vemos que existen diferentes líneas por las que ha transitado la producción de conocimiento prospectivo, a veces vinculadas a ciertos proyectos con financiamiento internacional, a veces estimuladas por las propias redes regionales, o algunas experiencias institucionales o académicas interesantes, pero estas líneas se encuentran desconectadas entre sí y es difícil identificar un corpus teórico y epistemológico de común referencia. En general, la prospectiva y los estudios del futuro no se encuentran aún lo suficientemente desarrollados en los ámbitos académicos y menos aún en los organismos de planificación y de gobierno” (Patrouilleau, Albarracín, 2022, p9)

¹ Universidad del Valle - Cali - Colombia. carlos.ocampo.arango@correounivalle.edu.co
ORCID: 0009-0007-9010-3976

De manera muy temprana se evidencia en el texto la preocupación por el panorama actual de la prospectiva y los estudios de futuro en la región, así como una intención propositiva y crítica que plantea lo necesario que es establecer conexiones entre los actores académicos e institucionales y las líneas de trabajo e investigación, en aras de construir un corpus teórico epistemológico común de referencia, que podría muy posiblemente sentar un panorama de base hacia la transdisciplinariedad, la identidad o identidades epistémicas de la prospectiva y los estudios de futuro latinoamericanos y el alcance de nuevas fronteras del conocimiento en nuestro contexto específicamente.

Es muy pertinente revisar de manera detallada el primer artículo del libro titulado Epistemología y crítica de la prospectiva y los estudios del futuro. Una visión desde América Latina, escrito por María Mercedes Patrouilleau quien se acerca de manera muy acertada a evidenciar el estado del arte del desarrollo de la prospectiva y los estudios de futuro en América Latina, buscando evidenciar el potencial e importancia de estas disciplinas en los procesos de desarrollo y planeación de la región. En este sentido, el artículo funciona en el libro como una especie de introducción extendida que desarrolla diversos temas y problemáticas que serán tocados de manera reiterativa desde múltiples enfoques en los artículos subsiguientes; a su vez de manera muy precisa logra contextualizar al lector en cuanto a las temáticas a tratar a lo largo del compendio completo del libro, el enfoque crítico propositivo y marco epistémico o conceptual del mismo.

“Existe entonces una tensión entre la tendencia a la universalización de las formas de practicar prospectiva, con apoyo en el campo científico y académico de los estudios del futuro, y una resistencia a esta universalización que se muestra en las inconsistencias semánticas de las traducciones”

(Patrouilleau, 2022, p28).

“Nos han enseñado tanto en las aulas como afuera de ellas, que existe una entidad llamada Occidente, y que podemos pensar en este Occidente como si fuera una sociedad de civilización independiente de, y opuesta a, otras sociedades y civilizaciones.”

(Wolf, 1987, p17).

En el primer apartado del artículo María Mercedes plantea esta dominancia occidental en cuanto a epistemología y metodología se refiere, y nos lleva a cuestionarnos la pertinencia de estos marcos de origen foráneo que podrían en cierta manera influenciar o alterar metodológica y epistemológicamente el trabajo de las disciplinas que se ocupan del estudio de las futuridades latinoamericanas, principalmente si no se articulan con nuestro contexto e identidad social, económica, cultural y política entre otros. Como lector se comienza a sentir uno en la necesidad de cuestionarse acerca de si estamos frente a una colonización epistémica y por tanto sea necesario el compromiso o cuando menos la inquietud de problematizar acerca de la pertinencia de la conversación entre los actores de la comunidad

académica, la institucionalidad, los tomadores de decisiones y los sectores civiles y privados en torno a los marcos epistemológicos y metodológicos que se han venido ocupando en la prospectiva y los estudios de futuro en América Latina reflexionando acerca de sus orígenes, pertinencia y articulaciones con nuestra identidad y complejidad como territorio y sociedad. Por otro lado, se evidencia también la importancia de la barrera lingüística que se suma de manera transversal a la larga lista de retos que tienen la prospectiva y los estudios de futuro en América Latina. De manera clara, muchas de estas problemáticas responden a tendencias de universalización en el conocimiento como bien se precisa en el texto.

Adentrándose precisamente en esta reflexión de la prospectiva y los estudios de futuro con perspectiva latinoamericana, el texto propone una caracterización de cinco líneas de indagación que bien desde la prospectiva o disciplinas relacionadas Patrouilleau considera importantes, en cuanto a su aportación real y potencial hacia el fortalecimiento del pensamiento prospectivo latinoamericano en un sentido dialógico que define como ineludible.

Estas líneas de indagación son:

1. La epistemología crítica latinoamericana (Zemelman, Matus).
2. La exploración de modelos alternativos de desarrollo (Herrera, Varsavsky, Calcagno).
3. El ideario de la integración regional (Varsavsky, Herrera, Martner, Patrouilleau).
4. La cuestión de la pluralidad tecnológica (Herrera).
5. El análisis del discurso y de los mitos (Inayatullah, Laclau, Patrouilleau, Masini, Scavino).

Como conclusión se plantea una serie de reflexiones propositivas a manera de camino hacia una agenda prospectiva en América Latina, donde son muy destacables dos compromisos paralelos; la contextualización del pensamiento prospectivo latinoamericano desde la complejidad de una perspectiva epistemológica descolonizadora y el segundo la actividad constante de divulgación de la prospectiva buscando una profunda apropiación por parte de todos los sectores de la sociedad latinoamericana y especialmente una adecuada ubicación política de esta en los espacios de toma de decisión.

Este artículo reitero le da un muy buen punto de partida al libro ambientando las discusiones y exposiciones subsiguientes; adicionalmente a lo interesante de los planteamientos y su rigor referencial y epistemológico, resulta fascinante y certera la siguiente definición de la prospectiva por parte de Patrouilleau.

“La prospectiva construye abordajes interdisciplinarios y transdisciplinarios de situaciones problemáticas y desafíos futuros (ambientales, energéticos, de ordenamiento territorial o sobre los impactos de las nuevas tecnologías). Incorpora un abordaje sobre la forma en que pensamos y experimentamos la temporalidad.

Sus métodos trabajan sobre una hermenéutica de la temporalidad, para traducirla en operaciones y decisiones concretas, explicitadas.

También construye y diseña métodos y recursos narrativos para el análisis de escenarios alternativos, para deconstruir los futuros implícitos en el discurso social y abrir espacios de diálogo para la construcción de nuevos imaginarios y horizontes.”

(Patrouilleau, 2022, p45)

El libro continúa su desarrollo en este capítulo con aportaciones teóricas desde diferentes enfoques, en el artículo de Mazurek y Pereira enriquece la lectura desde la praxis ya que se ocupa de evidenciar la importancia de la prospectiva a partir de cuatro ejemplos con metodologías distintas y muy bien documentados que permiten comprender algunas ventajas, limitantes y potencialidades de la disciplina en la construcción de futuros.

El artículo de Lucrecia Wagner y Silvio Funtowiz, comparte desde el interesante y pertinente marco de la ciencia posnormal, partiendo de dos ejemplos con situaciones de conflicto ambiental, una reflexión acerca de la pluralidad no solamente de actores y de contextos sino también de perspectivas entre comunidades extendidas de pares y los mismos actores. En ese orden de ideas a partir de estos ejemplos se evidencian las características y potencialidades del marco de la ciencia posnormal, su riqueza participativa, su visión plural, ampliada y compleja con contenido social y su estado de conciencia respecto a la incertidumbre y la posibilidad de errar.

Areli Zaragoza aporta un enfoque sumamente pertinente e innovador con el artículo sobre prospectiva feminista donde muestra la importancia de construir futuro desde como ella define una ruptura epistémica del lenguaje y la metodología que diste del capitalismo heteropatriarcal e incluya las voces de la niñez, las mujeres y los demás actores género diversos. Su enfoque es crítico pero profundamente argumentativo, reflexivo y sin duda propositivo desde un marco de experiencia personal que pone sobre la mesa problemáticas que la prospectiva al igual que muchas otras disciplinas ha pasado por alto durante mucho tiempo.

Uno de los artículos más interesantes es el de Eduardo Chilon quien reflexiona hacia el fortalecimiento del pensamiento prospectivo latinoamericano en comunión con lo anteriormente planteado por Patrouilleau. En el artículo, el regreso al pasado es esa condición que hace de la prospectiva latinoamericana algo único en el sentido que el hombre andino metafóricamente avanza mirando al pasado y de espaldas al futuro en una cosmovisión que precisa como propone Eduardo, la construcción desde las sinergias entre los conocimientos occidentales y no occidentales desde un debate cuyo centro es nuestra heterogeneidad identitaria, socio cultural y ancestral latinoamericana.

A continuación se encuentra uno frente a un artículo de Hugo Romero, que también se ocupa de problematizar y reflexionar entorno a la mirada del hombre andino de espaldas al futuro abriendo una nueva conversación y resaltando la prospectiva circular de los pueblos de la América indígena en sus procesos de construcción de futuro enmarcados en su cultura y cosmovisiones en lo que el autor define como un “metabolismo naturaleza-comunidad”.

A lo largo del texto se exponen diversos ejemplos que explicitan esta construcción de futuro desde la mirada hacia atrás al futuro mismo, destacando un enfoque cibernético donde la retroalimentación sistémica, mediada por las tecnologías disponibles de cierta manera cierran el círculo permitiendo el avance espiral de las civilizaciones ancestrales.

En la segunda parte del libro pasamos a un compendio un tanto más homogéneo de seis experiencias de prospectiva localizadas en el cono sur latinoamericano y mayormente ocupadas de temas agroalimentarios y territoriales, que ilustran a profundidad diferentes maneras de abordar los estudios prospectivos enfocados a la transformación del territorio. Es interesante que si bien algunos de los casos presentados se ocupan de problemáticas similares, los marcos conceptuales y recursos metodológicos no son coincidentes lo cual nos evidencia el carácter complejo e interdisciplinar de la actividad prospectiva. Es de resaltar que la mayoría de estos casos involucran a la institucionalidad lo cual nos acerca a un panorama de estas interacciones entre la prospectiva y los tomadores de decisiones. En ese sentido resulta clave la reflexión final del artículo de Carla Narbaiza que refiere algunos retos y dificultades frecuentes al revisar un estudio prospectivo y su desarrollo en clave de retrospectiva reflexiva.

En síntesis en esta parte del texto, se ve sobre todo la prospectiva territorial, agroalimentaria y estratégica en acción, lo cual le viene muy bien al desarrollo del libro a manera de evidencia posterior a todo el material teórico de la primera parte. Al momento de contrastar el contenido con el horizonte latinoamericano que propone en su título el libro, se siente que hay una inclinación clara hacia la región del cono sur. Se siente entonces, que se quedan por fuera importantes referentes y experiencias de países protagonistas en los estudios prospectivos como Chile, Perú, y Colombia entre otros que seguramente hubiesen enriquecido la conversación. De la misma manera hubiese sido deseable y enriquecedor ver en acción otras ramas de la prospectiva como la científico tecnológica, organizacional y social dentro de la casuística presentada en esta parte del libro.

En la tercera y última parte, el texto se deslinda del rigor estructural de la literatura científica sin perder eso si calidad alguna; pasa entonces a desarrollar cuatro entrevistas que se tornan felizmente para el lector en conversaciones entre pares, lo cual logra llegar a horizontes bastante profundos en diversas temáticas y sobre todo experiencias de personajes relevantes y con tantísimo recorrido académico y profesional como son Guillermina Baena Paz (México), Fernando Calderón (Bolivia), Guillermo Gallopín (Argentina) y Alejandro Grimson (Argentina).

Si bien en esta parte por supuesto nos encontraremos con una gran cantidad de información acerca de los perfiles y las experiencias de cada uno de los entrevistados, paralelamente estaremos dando un recorrido por algunos de los hitos más relevantes del desarrollo histórico del pensamiento prospectivo, las ciencias sociales y la política pública latinoamericana como Argentina futura, las relaciones entre la pandemia del COVID 19 y la pros-

pectiva en América Latina, el diálogo de las ciencias sociales en la región desde CLACSO en la transición hacia el neoliberalismo, la importancia del pensamiento prospectivo frente a las polícrisis, el surgimiento y metodologías del Modelo Mundial Latinoamericano y los nacimientos y desarrollos de las primeras redes y experiencias dialógicas entre pares de la comunidad académica en la región y sus conexiones con redes globales y la escena del pensamiento prospectivo occidental entre otros.

Como lector y por supuesto como un actor más de la comunidad académica prospectiva y de los estudios de futuro en América Latina, al terminar la lectura una de mis conclusiones, es que necesitamos ampliar esta conversación y es no solamente probable sino también profundamente deseable y necesario para la comunidad prospectiva de la región, que más allá del bien logrado aporte por parte de María Mercedes Patrouilleau y Jorge Albarracín Deker, la propuesta estructural de este libro se consolide como una publicación seriada donde paulatina y juiciosamente se caractericen y sistematicen las epistemologías, metodologías, casos, actores clave, trasegares y demás asuntos de la prospectiva y los estudios de futuro en la región, para que precisamente este aporte sea constante en la búsqueda de ese corpus epistemológico y metodológico común tan necesario y que es quizás el camino hacia una identidad epistémica que si bien debe articularse con la occidentalidad y el carácter interdependiente de nuestra región, también tiene un compromiso de emancipación epistémica y apropiación de nuestras heterogeneidades socio culturales, ancestrales y territoriales como pueblos latinoamericanos.

“De eso se trata, señor Futuro. Yo le pido, nosotros le pedimos, que no se deje desalojar. Para estar, para ser, necesitamos que usted siga estando, que usted siga siendo. Que usted nos ayude a defender su casa, que es la casa del tiempo.”

(Galeano, 2007)

Referencias

- Patrouilleau, María Mercedes y Albarracín, Jorge. 2022. *Visión desde América Latina en Prospectiva y estudios del futuro. Epistemologías y experiencia en América Latina*. Bolivia: CIDES-UMSA.
- Wolf, Eric. 1987. “Introducción” En Eric Wolf. *Europa y la gente sin historia*. México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 15-40.
- Galeano, Eduardo. 2007. *Carta al señor Futuro*.