

ECUADOR Debate₁₂₀

Quito/Ecuador/Diciembre 2023

Desafíos contemporáneos globales



Récords económicos del gobierno de Lasso

Conflictividad socio-política:
Julio-Octubre 2023

La globalización fragmentada:
una discusión conceptual

La transición energética
en clave geopolítica

Crisis alimentaria global

Deslocalizando la "crisis"
de la movilidad migrante y el control

Análisis de impacto
de la inteligencia artificial

Daniel Noboa y el ejercicio del
"poder terrateniente"

En Chile falló la conducción del proceso

La corrupción judicial:
concepto y dinámicas. La Corte
Constitucional de Ecuador

Perfil sociodemográfico de los ministros
del gobierno de Lenín Moreno 2017-2021

Desafíos contemporáneos globales

Comité Editorial

Alberto Acosta, José Laso Rivadeneira, Simón Espinoza, Fredy Rivera Vélez,
Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero, Eduardo Gudynas

Directores

Francisco Rhon Dávila (1992-2022)

José Sánchez Parga (1982-1991)

Coordinadora/Editora

Lama Al Ibrahim

Asistente Editorial

Gabriel Giannone

ISSN: 2528-7761

ECUADOR DEBATE

Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: revistaec@caapecuador.org

www.caapecuador.org/revista-ecuador-debate

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

Exterior: USD\$. 51.00

Ecuador: USD\$. 21.00

Ejemplar suelto exterior: USD\$. 17.00

Ejemplar suelto Ecuador: USD\$. 7.00

Portada y diagramación

David Paredes

Impresión

El Chasqui Ediciones

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por los miembros del Comité Editorial.

Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*.

Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © ECUADOR DEBATE. CAAP.

| ÍNDICE

PRESENTACIÓN 5-9

COYUNTURA

Récords económicos del gobierno de Lasso 11-33
Wilma Salgado Tamayo

Conflictividad socio-política 35-47
Julio - Octubre 2023
David Anchaluisa

TEMA CENTRAL

La globalización fragmentada: una discusión conceptual 49-69
Oscar Ugarteche

La transición energética en clave geopolítica 71-84
Maristella Svampa y Melisa Argento

**Crisis alimentaria global, financiarización de los alimentos
y graves problemas de gobernanza** 85-99
Marco Romero Cevallos

Deslocalizando la "crisis" de la movilidad migrante y el control 101-118
Soledad Álvarez Velasco y Carmen Gómez Martín

**Análisis de impacto de la inteligencia artificial en los derechos
y libertades de las personas** 119-133
Luis Enríquez Álvarez

DEBATE AGRARIO

Daniel Noboa y el ejercicio del "poder terrateniente" 135-153
Stalin Herrera y Anahí Macaroff

ANÁLISIS

En Chile falló la conducción del proceso 155-173
Raúl Borja

La corrupción judicial: concepto y dinámicas.
La Corte Constitucional de Ecuador en perspectiva comparada 175-196
Santiago Basabe-Serrano

Perfil sociodemográfico de los ministros del gobierno
de Lenín Moreno 2017-2021 197-226
Henry Patricio Allán Alegría

RESEÑAS

Rupturas presidenciales: las acciones de la fuerza pública
ante movimientos no-violentos del Ecuador en 1997, 2000 y 2005 227-231
Pablo Ospina Peralta

al zur-ich, más que un proyecto, un recurso estratégico.
Memorias del Encuentro de arte y comunidad al zur-ich (2003-2017) 233-235
Ana Carrillo

Daniel Noboa y el ejercicio del “poder terrateniente”*

Stalin Herrera** y Anahí Macaroff***

En la actualidad hay un renovado interés por las élites y los grupos económicos. En la región hay una amplia literatura que describe el andamiaje teórico sobre su comportamiento, las nuevas formas de apropiación y control estatal por parte de los sectores empresariales. Las élites en el Ecuador tienen un origen hacendatario y terrateniente, el cual marca una línea de continuidad con las formas de organización del Estado y sus dinámicas de acumulación económica, así como su fortaleza y estabilidad en el tiempo. En este caso, plantearé algunas de las características principales tanto del presidente Daniel Noboa y su entorno familiar, así como, el perfil de su gabinete ministerial, mismo que apunta a una suerte de continuidad “modernizada” del poder terrateniente.

Contexto

El país vive uno de los momentos más complejos de su historia, tras la pandemia no ha logrado cambiar las tendencias de la crisis económica, social y política. El gobierno de Guillermo Lasso –un claro representante de las élites, uno de los principales accionistas del Banco de Guayaquil y sobre el cual recaen sospechas de poseer empresas en paraísos fiscales– no sólo profundizó el empobrecimiento de la sociedad ecuatoriana, sino que durante su mandato se inició un proceso de desinstitucionalización estatal, que de alguna manera propició que el sistema financiero obtenga ganancias extraordinarias; al mismo tiempo que permitió el avance inusitado de las economías criminales.

Hoy el Ecuador se encuentra bajo un régimen de violencia impensado; lo que se suma a la situación pobreza y la desigualdad, que explica una parte de las movilizaciones sociales de octubre del 2019 y junio del 2022 protagonizadas

* Este artículo es una versión ampliada, y centrada en el peso del poder terrateniente en la organización de la política, de un artículo trabajado para la Fundación Rosa Luxemburgo: “Daniel Noboa el nuevo presidente del Ecuador”.

** Sociólogo, coordinador académico del Instituto de Estudios Ecuatorianos, miembro del Comité Directivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, trabaja temas relacionados con movimientos sociales y transformaciones agrarias.

*** Antropóloga e investigadora asociada al Instituto de Estudios Ecuatorianos, cursa el doctorado de Sociología y Género en FLACSO-Ecuador y es miembro del GT “Élites empresariales, Estado y dominación” de CLACSO.

por el movimiento indígena y los sectores populares –las más grandes y extensas en la historia del país–. El control de las cárceles por parte de las bandas narco delictivas; el asesinato del candidato a la presidencia, Fernando Villavicencio, que se suma a otras autoridades y candidatos asesinados por el crimen organizado; las oscuras relaciones de los allegados del expresidente Lasso con la mafia albanesa; las duras acusaciones por parte del embajador norteamericano; son algunos hechos que muestran el asedio de las mafias sobre el sistema político nacional y su capacidad de permear amplias esferas del Estado, una nueva realidad que coloca al Ecuador entre los países más violentos de la región y el mundo (*Primicias 2023a*).

En tal contexto, las recientes elecciones enfrentaron en segunda vuelta a Luisa González, de la Revolución Ciudadana (RC), y a Daniel Noboa, de Acción Democrática Nacional (ADN): el progresismo frente a las élites rememoraba el enfrentamiento que se produjo en el 2006 entre Rafael Correa y Álvaro Noboa (padre de Daniel Noboa, quien se postuló cinco veces a la presidencia), entre un movimiento que se fortaleció gracias a las luchas sociales contra el neoliberalismo y uno de los representantes de las élites oligárquicas-terratienenes del país. Diecisiete años después, a pesar de la fortaleza electoral que mostró la Revolución Ciudadana en las últimas seccionales, de que las encuestas situaban a Luisa González como la favorita y, que Rafael Correa fue uno de los rostros más visibles de la campaña, no fue suficiente para ganar la presidencia.

Resultaba difícil imaginar que tras la mala gestión de gobierno Guillermo Lasso, las élites regresarían al poder. Qué luego de las movilizaciones indígenas campesinas y populares más grandes de la historia, en el 2019 y en el 2022, ganaría un descendiente de las oligarquías terratenientes del país. El hecho, aunque preocupante, nos remite a una vieja dinámica, las lógicas de acumulación y reproducción del “poder terrateniente en el Ecuador”.

Nota conceptual

En la actualidad hay un renovado interés por las élites y los grupos económicos. Existe una amplia literatura en la región que describe el andamiaje teórico sobre su comportamiento, las nuevas formas de apropiación y control estatal por parte de los sectores empresariales a través del lobby, contribuciones a campañas políticas, las puertas giratorias, el cabildeo y relaciones públicas, su participación en “grupos de industria/comercio/producción”, la captura de agencias regulatorias, etcétera (Macaroff 2023).

Sin embargo, cuando nos ubicamos en el *debate agrario*, resulta indispensable volver a la vieja discusión en torno a las vías de modernización o de expansión del capitalismo en el Ecuador (vía terrateniente, campesina o burguesa, la lucha de clases sin clases), que se ordena entorno a los procesos de transformación y cambio que imprime la *modernidad* al viejo poder *terrateniente* y su condición *oligárquica* despótica en el ejercicio del poder –preferentemente un hombre, blanco, mayor de cincuenta años que golpea sobre la mesa y da órdenes sobre sus “pongos”–.¹ Evidentemente, ya en los años ochenta y principios de los noventa se observaba que la imagen terrateniente se desdibuja y diversifica; y a mediados de los noventa se indentificó a grupos económicos que, además, eran grupos financieros exportadores-importadores, situando así su clara diversificación (Fierro Carrión 1991).

Desde el viejo debate a las nuevas formas de apropiación y control estatal hay también categorías como clases de poder, grupos hegemónicos o élites del poder que, con sus diferencias, intentan caracterizar a ese núcleo de personas o familias que controlan y comandan el poder político y económico, logran el control estatal y crean instituciones que les aseguran su reproducción política e ideológica, así como la conformación de una capa de operadores y administradores que comparten sus intereses (Wright Mills 1982).

En este caso, interesa situar la importancia y el peso del “poder terrateniente” en la construcción de la política y la sociedad en el Ecuador, no porque creamos que en la actualidad se pueda hablar de élites terratenientes: con el tiempo y el grado de diversificación de sus actividades desde los años ochenta esto puede resultar un arcaísmo. Sin embargo, las élites en el Ecuador tienen un origen hacendatario y terrateniente, el cual marca una línea de continuidad con las formas de organización del Estado y sus dinámicas de acumulación económica, así como su fortaleza y estabilidad en el tiempo (Macaroff 2019).

¿Quién es Daniel Noboa?

Si bien Daniel Noboa es el heredero de una de las fortunas más importantes del país –el Grupo Noboa–, durante la campaña se presentó como un político nuevo/joven, en una posición conciliadora, con una autodescripción de “centro-izquierda” y abierto a apoyar la No Explotación petrolera en el Yasuní, los derechos

¹ Sobre el tema, a finales de los años 1980 y principios de los 1990, hay una amplia literatura, sobre la cual recomendamos los trabajos de Barsky (1984), North (1985), Maiguashca y North (1991), y Guerrero (1994).

GLBT y a recuperar el rol del Estado. Su carta de presentación fue su cargo como asambleísta nacional por la Provincia de Santa Elena, su formación y experiencia en el mundo de los negocios se resume de la siguiente manera:²

- 2005. Cuando tenía 18 años, fundó su primera empresa “DNA Entertainment Group” dedicada a la organización de eventos.
- 2010. Recibió su título en “Administración de Negocios” en la Escuela de Negocios Stern de la Universidad de Nueva York (NYU Stern School of Business).
- 2010-2018. A los 23 años, ocupó el puesto de Director Naviero, luego Director Comercial más joven de la Exportadora Noboa.
- 2019. Maestría en “Administración de Negocios y Administración Pública” en el Kellogg School of Management.
- 2020. Maestría Administración Pública en Harvard University.
- 2021. Fue electo asambleísta por la Provincia de Santa Elena, ocupó la presidencia de la Comisión de Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa. Candidato por el movimiento político Ecuatoriano Unido (a la edad de 33 años).
- 2022. Maestría en “Comunicación Política y Gobernanza” en The George Washington University.
- 2023. Presidente de la República por la coalición política Acción Democrática Nacional (ADN), compuesta por el PID (Pueblo, Igualdad y Democracia), y MOVER.

Algunas características del proceso de transformación de las élites pueden verse en el mismo perfil del nuevo presidente. Su experiencia profesional la adquiere en la empresa familiar, claramente anclada al modelo agro-empresarial. Daniel Noboa se aleja de la figura tradicional de “oligarquía hacendaria”; no solo ha acumulado experiencia como director en el negocio familiar, sino que está “bien formado” en el mundo de *los negocios globales*. Así, se presenta un renovado rostro empresarial: si bien pesa el capital económico heredado de sus padres, le suma un capital social y simbólico obtenido gracias a su paso por prestigiosas universidades de negocios; las cuales, como ya han mostrado los clásicos estudios sobre las élites, son un nodo clave para ingresar a las redes de las élites empresariales a escala global (Mills 1957).

2 Ver: Daniel Noboa Azin. Presidente (<https://danielnoboazain.com/>).

Pasado y presente empresarial

Daniel Noboa, si bien reconoce la trayectoria político y empresarial de su padre, a su vez toma distancia en la forma de concebir el ejercicio de la política y del poder; pero la pregunta es, ¿cuánto se diferencia del modelo de acumulación familiar y cómo juegan los conflictos de intereses cuando las élites empresariales se hacen con la gestión de lo común?

Recientes noticias provocaron varias reacciones en las esferas políticas, la primera de ellas fue la que presenta como amiga personal de Rafael Correa a la empresaria Isabel Noboa –tía del actual presidente–; en otra noticia la prefecta del Guayas Marcela Aguiñaga anunció la ejecución de un proyecto educativo de la Prefectura en conjunto con la Fundación Unidos por la Educación, que pertenece a esta empresaria, en dicha noticia Aguiñaga se refirió a Isabel Noboa como “mi tía”, lo cual fue un evidente guiño político con la familia del presidente electo (*Vistazo* 2023).

Sin embargo, más allá del uso mediático, las relaciones de la familia Noboa con las esferas políticas han constituido un eje central de su lógica de acumulación. Esta familia es uno de los núcleos políticos de mayor influencia en el Estado. Luis Noboa Naranjo, abuelo de Daniel, tenía una relación cercana con los expresidentes Carlos Julio Arosemena Monroy (1961-1963) y León Febres Cordero (1984-1988), quien también fue directivo en Industrial Molinera, Sociedad Anónima San Luis, Ingenio San Carlos y Cartonería Ecuatoriana, todas empresas de Noboa.

El salto cualitativo en la fortuna familiar, que les permitió transformar una empresa en un grupo empresarial, no hubiera logrado tales niveles de acumulación sin las relaciones con las esferas de poder político estatal. El control o influencia sobre las políticas estatales fueron claves para que Exportadora Bananera Noboa modifique, entre 1964 y 1976, su participación en el mercado desde un 16% a un 48% (Larrea, Espinosa y Sylva 1987, 59). Gracias a los vínculos políticos de Luis Noboa con el gobierno militar, que le arrendó a bajo costo la Flota Bananera Ecuatoriana, creada en 1966, con un sustancial aporte estatal. En su análisis sobre los grupos financieros en el país, Luis Fierro Carrión (1991) sostiene que la mayor parte de la costosa inversión que implicó la formación de la flota de barcos refrigerados del Grupo Noboa fue financiada por el Estado durante el boom petrolero. Este hecho, sumado al subsidio de combustibles para la exportación de banano, sobre todo después de 1972 –año de inicio del boom–, será unos de los factores claves para su gran crecimiento. Finalmente, en 1980

el Estado determinó que la flota generaba pérdidas y decidió ponerla a la venta, siendo el comprador el Grupo Noboa (Larrea, et al. 1987, 96-97). Lois Roberts (2009) señala que otro de los elementos que favoreció el crecimiento de esta fortuna fue la relación con la diplomacia ecuatoriana, que propició la búsqueda de nuevos clientes en países no tradicionales y el establecimiento de una política comercial nacional, dedicada a beneficiar la exportación de banano. Podríamos sumar otros ejemplos, ya que el abuelo de Daniel Noboa era considerado uno de los hombres más influyentes de la política nacional, pero lo que se intenta resaltar es la estrecha relación entre el modelo de acumulación de la familia y el control de los bienes y las políticas estatales.

Lo cierto es que, en la actualidad, Daniel Noboa pertenece a uno de los grupos más influyentes y de las fortunas más grandes del país, incluyendo a la exitosa Exportadora Bananera Noboa que ocupa el puesto diecinueve en el ranking empresarial (SRI 2023). Y, si bien está asociado con el mercado de banano, es un holding empresarial que se compone de 141 empresas de las que se tiene registro; una estructura diversificada que interviene en distintas esferas de la economía.

Hablar de la Exportadora Bananera Noboa implica situar un hecho: la estructura empresarial controla las distintas esferas de la cadena; tanto la producción, el procesamiento de alimentos, la venta al por mayor y menor, la exportación, la importación de insumos y maquinaria, las finanzas, el mercado inmobiliario, los seguros, las comunicaciones, otras. Describimos una estructura con un enorme poder “territorial”, pues controla ámbitos indispensables para la producción y reproducción de la economía campesina. Solo en el sector bananero, regula las cuotas de exportación, marca el precio, la importación de insumos, la producción del cartón y –al ser el grupo económico más importante– controla la representación y organización del sector.

A decir de estas notas, hay que resaltar que el Grupo Noboa es uno entre otros cuarenta y cuatro grupos empresariales que tienen intereses en el campo, si bien sus espacios de acumulación económicos pueden ser muy distantes –como la construcción o la educación superior– (Quevedo 2014). Las élites económicas – hoy, grupos económicos– están articuladas de manera horizontal, tienen acciones o relaciones con otras empresas y grupos familiares. En ese sentido, resalta que el Grupo Nobis –propiedad de Isabel Noboa³– ocupa el lugar número veintiocho del ranking empresarial; se compone de ochenta y cinco empresas, de las cuales, catorce están en paraísos fiscales. Pero, la capacidad de articulación familiar y

3 Catastro empresarial SRI, 2023.

empresarial es bastante más amplia y compleja; según Fernando Muñoz Miño (2023), Daniel Noboa Azin es “el nodo más importante de una compleja red empresarial que involucra a familiares cercanos, parientes lejanos, linajes de administradores de confianza, y empresas nacionales y extranjeras”.⁴

Así, aunque en palabras de Daniel Noboa es “diferente ser empresario a ser banquero” (*La Posta* 2023), la realidad es que el nuevo presidente está mucho más cerca del mundo financiero de lo que admite. No solo porque el grupo tiene cuatro empresas financieras, en donde está el Banco del Litoral, o porque en el escándalo regional que vincula a presidentes latinoamericanos con paraísos fiscales, además del nombre de Guillermo Lasso, aparece el nombre de Daniel Noboa (*La Vanguardia* 2023), sino porque todo su círculo responde a patrones de acumulación que requieren mantener el programa de las élites. Por lo cual, lo máximo que cabe esperar es alguna forma *aggiornada* de neoliberalismo, con una relación con los sectores populares centrada en la filantropía y el asistencialismo que promueve la Fundación Cruzada Nueva Humanidad de su madre.

Los sinsentidos de su posición política

Como se ha señalado, el actual presidente afirmó ser un candidato de centroizquierda y a favor de los derechos sociales, poniendo de ejemplo tanto el trabajo de su padre y la labor de su madre en la fundación que brinda asistencia médica a los sectores populares. Sin embargo, hay varios temas que no posibilitan el ocupar un lugar en la izquierda y están relacionados con su capacidad de intervención “local territorial”; bastaría decir que la exportadora bananera históricamente tiene varias denuncias de sus trabajadores en torno a la explotación laboral y el trabajo infantil (Human Rights Watch 2002), de pequeños productores en torno al no pago del precio oficial de la caja de banano (Puruncajas 2005) o de comunidades campesinas contra la violación de sus derechos de propiedad territorial (Coffey 2018). Pero, si la evasión de impuestos y el uso de paraísos fiscales –que son causales que impiden la candidatura a cualquier cargo público– no fueron suficientes para cuestionar la candidatura de Daniel Noboa, estas denuncias pasaron como temas poco relevantes y además de responsabilidad de su padre.

⁴ Recomendamos de manera especial el trabajo realizado por Fernando Muñoz Miño (2023), titulado “País de parientes”, en el cual de manera interactiva y a través de datos duros se puede observar el círculo empresarial alrededor de Daniel Noboa Azin, en cual se evidencia la relación entre el poder político y económico.

Sin embargo, más allá de lo que quiera contarnos el mandatario, incluso más allá de las manchas de su padre, la composición política de su propuesta dista mucho de situarse al centro. Por un lado, su binomio, Verónica Abad, es una empresaria cuencana conservadora, militante de las organizaciones pro-vida (*Plan V* 2023) y parte del Foro Liberal de América Latina:⁵ una plataforma que promueve los idearios libertarios de la renovada extrema derecha o, como gustan verse, la “derecha buena”; este es un espacio en donde se pueden reconocer los grandes relatos de Milei en Argentina, Bolsonaro en Brasil y Trump en EE.UU. Abad fue candidata a la Alcaldía de Cuenca en las elecciones seccionales de febrero de 2023, con el movimiento Amigo;⁶ y en el 2021 buscó ser asambleísta nacional como militante de CREO, el partido de Guillermo Lasso. A lo largo de la campaña, fue una figura de bajo perfil, pero se hicieron públicas varias intervenciones que generaron cierta polémica: cuestionó que el Estado deba garantizar la educación cuando las personas pueden hacerlo; añadió además que es “anti impuestos”, por lo que recomendó a la ciudadanía buscar maneras de “evadir impuestos” señalando que; “no [tiene] vergüenza de hacerlo” (*Radio La Calle* 2023).

Por otro lado, los partidos que confluyen en la alianza Acción Democrática Nacional (ADN) y auspiciaron la candidatura del joven Noboa, fueron el PID (Pueblo Igualdad y Democracia) y el Movimiento Verde, Ético, Revolucionario, Democrático (MOVER), actores que sostuvieron la reforma proélites de Lenín Moreno. El primero fue fundado por Arturo Moreno, primo de Lenín Moreno, y el segundo se compone de las fracciones o *restos* de Alianza País, el viejo partido de Rafael Correa que luego quedó en manos de Lenín Moreno (Celi 2022; *GK* 2023a).

En la primera vuelta electoral, Daniel Noboa leyó bien el contexto electoral y buscó situarse por fuera de los discursos y las confrontaciones correístas vs anticorreístas –una polarización que ha marcado la vida del país desde el 2007–.

5 Según su página web, el Foro Liberal de América Latina es la única instancia internacional promotora de la formación y acción política en favor del gobierno limitado, el libre mercado y la propiedad privada, mediante el proyecto *La Gran Devolución* y el programa *Las Cinco Reformas*. Su posición se construye en oposición al socialismo. Los pilares de su estrategia son el “orden, la justicia y la libertad”. Entre sus reformas plantean la necesidad de libertad y quitar al Estado de donde estorba: economía, educación, servicios médicos y jubilaciones y pensiones; gobierno limitado, mercado libre y propiedad privada (Ver: www.foroliberaldeamericalatina.org).

6 El movimiento Acción Movilizador Independiente Generando Oportunidades (AMIGO) tiene su precedente en un movimiento local de Manabí fundado por Daniel Mendoza, quien representaba en la Asamblea al movimiento oficialista Alianza PAÍS –que fue fundado por Rafael Correa y luego quedó en manos de Lenín Moreno–. En el 2020, Daniel Mendoza fue apresado y condenado por organización ilícita. En el 2021, fue la base de la candidatura de Pedro Freile a la presidencia.

Tras el paso a la segunda vuelta, el conjunto de partidos que se adscribieron abiertamente como anticorreístas y se situaron a la derecha del espectro político, salieron a felicitar al candidato y a ofrecer su apoyo político; un apoyo numéricamente importante, ya que, si algo caracterizó el proceso electoral en la primera vuelta, fue que asistimos a unas “primarias de la derecha”, en donde Noboa tomó el primer puesto para enfrentar a la candidata del progresismo.

El gabinete y las redes de influencia

Durante los primeros días del mandatario, Alberto Dahik –un economista defensor acérrimo del neoliberalismo y un artífice de la dolarización en el 2000– caminaba por los pasillos del Palacio de Gobierno y se presentaba como asesor del joven presidente. Su figura abrió una fuerte especulación sobre la orientación del Gobierno, pero para afirmarlo era necesario caracterizar mejor al equipo que se instaló en el nuevo régimen.

En este sentido, resulta crucial dar una mirada a la arquitectura del Ejecutivo. Según la estructura de la función Ejecutiva, existen cerca de ciento once entidades en las cuales están diecisiete ministerios, nueve secretarías adscritas a la Presidencia, cinco consejos nacionales de igualdad –los cuales tienen un “rango” privilegiado en la definición de la política pública y la gestión de recursos públicos–. En este artículo tomaremos solamente los ministerios y algunas figuras claves que nos permiten construir una reflexión sobre la influencia de los sectores empresariales en el gobierno.

La siguiente matriz fue construida a partir de la revisión de las noticias publicadas recientemente, la experiencia expuesta en los perfiles de las redes y otras fuentes, como el SRI y la Superintendencia de Compañías. En la tabla 1 intentamos visualizar tres características que sobresalían en la información recopilada: 1) si son dueños o tienen acciones en empresas, lo cual los define como empresarios; 2) si previamente tenían vínculos con redes empresariales; y 3) si tienen formación en empresas, finanzas o mercados. La experiencia de los ministros es más amplia, pero descartamos esa otra información, pensando en recoger aquella que caracteriza mejor al staff del presidente: sus vínculos empresariales.

Tabla 1. Miembros del gabinete del presidente Daniel Noboa

Nombre y cargo ministerial	Empresario/as	Redes empresariales	Educación empresarial
Ana Changuín, Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación			
Andrea Arrobo, Ministerio de Energía y Minas			
Andrés Guschmer, Ministerio del Deporte			
Arianna Tanca, Ministerio de la Mujer y de Derechos Humanos			
César Martín, Ministerio de Telecomunicaciones			
Damián Larco Guamán, Servicio de Rentas Internas			
Daniel Calderón Zevallos, Ministerio de Educación			
Franklin Danilo Palacios, Ministerio de Agricultura			
Gabriela Ochoa, Servicio Nacional de Aduanas			
Gabriela Sommerfeld, Ministerio de Relaciones Exteriores			
Giancarlo Loffredo, Ministerio de Defensa			
Humberto Plaza, Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda			
Ivonne Núñez Figueroa, Ministerio del Trabajo			
Juan Carlos Vega, Ministro de Economía y Finanzas			
María José Pinto González, Secretaría contra la Desnutrición Infantil			
Mónica Palencia Núñez, Ministerio de Gobierno y Encargada del Ministerio del Interior			
Roberto Izurieta, Secretario de Comunicación de la Presidencia			
Roberto Luque Nuques, Ministerio de Obras Públicas			
Romina Muñoz, Ministerio de Cultura			
Sade Fritschi Naranjo, Ministerio de Ambiente			
Sariha Moya Angulo, Ministerio de Economía y Finanzas			
Sonsoles García, Ministerio de Industrias y Comercio			
Zaida Rovira Jurado, Ministerio de Inclusión Económica y Social			

Fuente: notas de prensa de *El Universo* (2023) y portales digitales *GK* y *Primicias* (2023). Elaboración propia.

La primera observación arroja la información detallada en la tabla –la más simple– es que se puede afirmar que la propuesta de gobierno tiene una clara orientación proempresarial:

- Con muy pocas excepciones, todos tienen empresas o vienen de redes empresariales; han sido presidentes, gerentes o administradores de empresas, miembros o representantes de grupos empresariales con enorme capacidad de incidencia, como las Cámaras de Comercio, la Federación Ecuatoriana de Exportadores o la Asociación de Exportadores de Banano.
- El 54% de los funcionarios son originarios de Guayaquil, el 19% de Quito, y los demás son de Cuenca, Machala, Loja, Ibarra y Santa Elena.
- Una buena parte son jóvenes profesionales; algunos son claros representantes de las élites, otros tienen un fuerte apego y lealtad a la familia Noboa, y muchos se han formado en las mejores escuelas de negocios.

En varios aspectos tienen mucha similitud con el perfil de Daniel Noboa. Sobre todo, encarnan la idea de la imagen empresarial. Son figuras de éxito, con intereses económicos explícitos, empresas propias, son parte de redes comerciales nacionales y vínculos globales.

Las características del equipo ministerial llaman la atención, sobre todo porque se entiende y conoce que los intereses empresariales son divergentes con los intereses públicos, lo cual marca los límites y la orientación de la política pública. La Ministra de Trabajo, por ejemplo, tiene una vasta experiencia como jueza de lo laboral en el Guayas, dictamina sobre la creciente disputa entre los trabajadores y los empresarios; pero al mismo tiempo, es empresaria y Gerente de LATI S.A., vinculada al sector inmobiliario. Figuras como Gabriela Sommerfeld, Ministra de Relaciones Exteriores, y Giancarlo Loffredo, Ministro de Defensa, tienen vínculos directos con intereses relacionados a las industrias de armas y los servicios de inteligencia de Israel; se alinean con los intereses de las élites nacionales y con la Embajada de los Estados Unidos (Peralta 2023; *Primitivas* 2023b, 2023c). Vale recordar que Guillermo Lasso planteó una propuesta para la liberalización de la importación y el porte de armas (*El Comercio* 2023); además, promovió la posibilidad de implementar un Plan Ecuador, inspirado en el Plan Colombia, para combatir el narcotráfico y contener las guerrillas (Del Rincón 2022).

Así, podríamos seguir enumerando la compleja contradicción entre los intereses empresariales y los intereses de los sectores populares. Pero, para mantener

el eje de reflexión sobre “tradicción política” de las élites de origen terrateniente en el Ecuador y sobre la historia de la familia Noboa en la dirección de importantes instituciones del gobierno –en especial el Ministerio de Agricultura–, es importante resaltar la figura de Franklin Danilo Palacios, Ministro de Agricultura, quien fue CEO de Corporación Palmar y presidente de la Asociación de Exportadores Bananeros del Ecuador (Acorbanec) (*El Universo* 2023a; *Primicias* 2023d); también, la figura de Damián Larco Guamán, director del Sistema de Rentas Internas (SRI), quien fue parte de la mesa de negociación entre la Asociación de Exportadores de Banano y la autoridad tributaria para establecer un impuesto único a la renta (*El Universo* 2023b).

La llegada del sector empresarial a la administración pública es un fenómeno recurrente, no solo en Ecuador, y que ha sido analizado por ejemplo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), quienes alertan sobre los problemas de conflictos de intereses y caracterizan los diferentes tipos situaciones denominadas como “puertas giratorias”. Para el caso de Ecuador, vemos en la composición del gabinete dos tipos de puerta giratoria, una del sector privado al sector público y otra del sector gremial empresarial al sector público, en la cual ejecutivos empresariales y representantes gremiales son designados en puestos claves dentro del Estado, donde elaboran políticas a favor de sus intereses particulares (Castellani 2018).

Sin embargo, la cooptación del Estado por parte del sector empresarial no es una práctica nueva, especialmente en los sectores agroindustriales y bananeros, quienes a lo largo de la historia han tenido el control de varias instituciones de gobierno y, en especial, del Ministerio de Agricultura.

Tabla 2. Ministros de Agricultura 1992-2023

Gobierno	Ministro	Período	Sector vinculado
Sixto Durán Ballén	Mariano González Portés	1992 - 1996	Cañicultura
Abdalá Bucaram	Hugo Encalada Mora	1996 - 1997	Bananero
Fabián Alarcón	Alfredo Saltos Guale	1997 - 1998	Bananero
Jamil Mahuad	Emilio Gallardo González	1998 - 1999	Agroexportación
	Salomón Larrea Rodríguez	1999 - 2000	Bananero
Gustavo Noboa	Mauricio Dávalos Guevara	2000	Floricultor
	Galo Plaza Pallares	2000 - 2003	Ganadero

Lucio Gutiérrez	Luis Macas Ambuludi	2003	Dirigente indígena
	Sergio Seminario Vologdine	2003 - 2004	Bananero
	Rodrigo Lasso Donoso	2004	Terrateniente
	Salomón Larrea Rodríguez	2004	Bananero
	Leonardo Escobar Bravo	2004 - 2005	Bananero
Alfredo Palacios	Pablo Rizzo Pastor	2005 - 2007	Bananero
Rafael Correa	Carlos Vallejo López	2007 - 2008	Floricultor/palmicultor
	Walter Poveda Ricaurte	2008 - 2009	Arrocero
	Ramón Espinel Martínez	2009 - 2011	Académico
	Stanley Vera Prieto	2011 - 2012	Bananero
	Javier Ponce Cevallos	2012 - 2017	Sociólogo
Lenín Moreno	Vanessa Cordero Ahiman	2017 - 2017	Arrocera
	Rubén Flores Agreda	2017 - 2018	Académico
	Xavier Lazo Guerrero	2018 - 2021	Bananero
Guillermo Lasso	Tanlly Vera Mendoza	2021 - 2021	Bananero
	Pedro Álava González	2021 - 2022	Bananero
	Bernardo Manzano Díaz	2022 - 2023	Bananero

Fuente: García (2023, 202).

La reducción de la autonomía relativa del Estado permite a estos sectores económicos una injerencia directa sobre la política pública y la legislación a favor de su sector. Las élites agroexportadoras han usado históricamente al Estado para lograr su “modernización” y diversificación económica, sin perder la tierra (North 1985). Su presencia en las distintas esferas de gobierno les asegura el “ordenamiento” de la política pública y la subordinación del Estado a sus intereses, que son los intereses de su “mercado”. Basta recordar a Raúl Ledesma, el memorable Ministro del Trabajo, quien era hijo de Eduardo Ledesma –referente del principal consorcio de exportadores bananeros AEBE–, el cual, en funciones, en nombre de la brutal crisis causada por el Covid-19 en el Ecuador, impulsó los contratos por horas para el sector agrícola, una reforma de mayor flexibilidad laboral y empobrecimiento de los trabajadores.

Sus primeros pasos

Además de la designación de sus ministros, entre las primeras actividades realizadas por el Presidente estuvo el viaje a los Estados Unidos, donde planteó a los grupos económicos de ese país reducir impuestos para atraer inversiones (*El Universo*, 2023b).

A su retorno, el rumbo del naciente gobierno está claramente definido por su propuesta al Legislativo. A solo una semana de asumir la presidencia, Daniel Noboa envió a la Asamblea Nacional –con carácter de urgente en materia económica– el proyecto de Ley Orgánica de Eficiencia Económica y Generación de Empleo. El carácter de urgente hace que la Asamblea tenga solo treinta días para decidir si aprueba o rechaza la norma. El proyecto incluye treinta y nueve artículos reformativos y cincuenta y cinco para la creación del régimen para la atracción de inversiones. Una mirada rápida del proyecto de ley nos arroja tres alertas.

La primera es una nueva reforma tributaria con exenciones que benefician a los grandes deudores y grupos económicos, entre los cuales se encuentra el Grupo Noboa y el Grupo Nobis. Estos ya se habían visto beneficiados con la remisión y condonación de deudas a través de la Ley para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, de Lenín Moreno, en la cual se establece que no podía haber otra remisión en los próximos diez años, de aquello solo pasaron cinco años. Con la remisión planteada por el Gobierno, se dejarían de percibir, al menos en el caso de los 500 deudores más importantes, alrededor de USD 1.354,64 millones (SRI 2023), y vale remarcar que Exportadora Bananera Noboa encabeza la lista de deudores (Dávalos 2023).

La segunda se relaciona con la creación de zonas como estrategia para el fomento del empleo joven. Entre las actividades que pueden realizarse en las zonas francas se incluyen: 1) manufactura; 2) agrícola y agroindustria; 3) procesamiento de productos pesqueros o acuícolas; 4) procesamiento de productos de la silvicultura (Art. 39). Las zonas francas no solo permiten la libre explotación e importación de recursos sin el correspondiente pago de impuestos, sino que abren la posibilidad de generar regímenes de contratación aún más precarios de los ya existentes. Estos dos primeros ámbitos son de particular interés de los sectores agroindustriales.

La tercera alerta tiene que ver con la instalación del mecanismo denominado Asociaciones Público Privadas (APP), que habilita un proceso de privatización camuflada, tanto de la infraestructura del Estado como de los servicios públicos (Dávalos 2023).

Reflexiones finales

En el momento sorprende un hecho: tras Guillermo Lasso, a pesar de su responsabilidad en la crisis y la violencia que hoy se expande por el país, la sociedad vuelve a optar por un clarísimo representante de las élites. Para varios analistas, el hecho se explica por la coalición de poderes tras el candidato, sus medios y la billetera del padre; pero este artículo no intenta explicar la coyuntura. Es muy probable que en corto plazo las tensiones del momento, la ley económica urgente y la construcción de mayorías para el ordenamiento estatal logren resolverse. También sorprende que, si bien Daniel Noboa ha planteado que trabajará para su reelección, no le interesa correrse de la apuesta neoliberal, sus primeros pasos apuntan a resolver los intereses inmediatos de la familia (quitarse de encima las deudas tributarias) y fortalecer la puesta neoliberal (zonas francas, libre mercado y flexibilización laboral).

Políticamente, Noboa se ha presentado como un actor que evita situarse en posiciones ciegas. Cuando asambleísta, el viaje que financió al Grupo Interparlamentario de Amistad entre la República de Ecuador y la Federación de Rusia “estaba compuesto por –además de Noboa– Marcela Holguín, Pamela Aguirre y Johanna Ortiz (UNES-RC), Vanessa Freire (BAN), Johanna Moreira (ID) y Jorge Abedrabbo (PSC)” (*GK 2023b*); mostró que puede dialogar con las distintas posiciones. Así mismo, la Revolución Ciudadana (RC) –el bloque parlamentario más importante de la Asamblea Nacional–, ha hecho pública su voluntad de construir una mayoría parlamentaria, tanto ADN como la RC necesitan de dicha alianza para tener mayoría en el Legislativo.

Aunque la terrible gestión del gobierno que llevó a la salida anticipada de Guillermo Lasso muestra que las élites no tienen ninguna voluntad de mantener un pacto por la sociedad, el Estado y lo común, Daniel Noboa nos muestra la enorme capacidad de las élites para *reinventarse* y recrear su hegemonía sobre la sociedad. Muestra su apuesta neoliberal (privatización, precarización laboral, reprimarización de la economía, alineación con los intereses transnacionales, subasta ambiental), así como el hacer del Estado un lugar que asegura la ampliación de sus ganancias y mejora su inserción en los mercados globales. Todo a costa de la sociedad local y la naturaleza, y con enormes efectos sobre las sociedades rurales y los sectores campesinos.

Más allá de la coyuntura, nos interesa resaltar la continuidad de la importancia del viejo poder terrateniente. Si bien, los niveles de diversificación actuales no nos permiten hablar de élites terratenientes o “puramente agrarias”, en el caso

del mandatario Daniel Noboa podemos ver ese origen y el proceso de diversificación y modernización. Además, la condición primaria-exportadora del modelo de acumulación y la creciente reprimarización de la economía sigue colocando a los intereses ligados a la agroindustria en un lugar central de la política. A su vez, la transición de *élites terratenientes y oligarquías a burguesías* capitalistas se sostiene mediante la diversificación de sus intereses, que les permite el control de distintas esferas de la producción, el comercio, las finanzas, el consumo y, sobre todo, el control del mismo Estado.⁷

En el caso de Daniel Noboa y su familia (grupos Noboa y Nobis), podemos mapear y describir todas las estrategias que las élites usan para condicionar y moldear la política pública a sus intereses: lobby, contribuciones a campañas políticas, las puertas giratorias, el cabildeo y relaciones públicas, su participación en grupos de industria, comercio, producción, la captura de agencias regulatorias, etcétera. Pero, lo más interesante del caso está relacionado con su red de influencia. Si bien está articulada al entramado empresarial con el cual logran condicionar distintos sectores de la economía (producción, procesamiento, circulación, comercio y consumo), se trata de una influencia que parte del núcleo familiar (Noboa Azin), se expande por redes empresariales, núcleos de articulación y presión (cámaras, asociaciones, consorcios), se articula con operadores (gerentes, presidentes o administradores) y se alimenta y enlaza con las redes globales, gracias los centros de formación (universidades e institutos de negocios).

Paralelamente, las movilizaciones sociales del 2019 y 2022 marcaron un hito histórico. Su intensidad, su extensión nacional y su masividad muestran que la sociedad tiene la voluntad de enfrentar su hegemonía y situar en el debate los grandes problemas de la sociedad, aunque luego no logre construir alternativas con posibilidad de triunfo electoral. Con Daniel Noboa en la Presidencia, las élites lograron ganar la disputa. Mientras que el progresismo y las fuerzas de izquierda no logran encontrar una estrategia que permita representar las grandes demandas de la sociedad. Las élites encuentran una nueva plataforma para legitimar su presencia en el reparto de lo público.

⁷ Una observación que a principios de los años 1990 ya estaba presente en el trabajo de Maignushca y North (1991).

Bibliografía

- Barsky, Osvaldo. 1984. *La reforma agraria ecuatoriana*. Quito: Corporación Editora Nacional/FLACSO.
- Castellani, Ana. 2018. “Lobbies y puertas giratorias. Los riesgos de la captura de la decisión pública”. *Nueva Sociedad* 276. <https://n9.cl/8m3ck>.
- Celi, Estefanía. 2022. “PID: movimiento de un primo de Lenín Moreno debutará en las seccionales”. *Primicias*, 28 de Mayo. <https://n9.cl/z7v4t>.
- Coffey, Gerard. 2018. “Engabao: entre el mar y Álvaro Noboa”. *La Línea de Fuego*, 11 de julio. <https://n9.cl/frhjy>.
- Dávalos, Pablo. 2023. “Economía Política de la acumulación de capital. Las reformas legales de Guillermo Lasso y Daniel Noboa en Ecuador”. *Rebelión*, 15 de diciembre. <https://n9.cl/h2ccr>.
- Del Rincón, Fernando. 2022. “Lasso le solicitará a Biden la creación de un “Plan Ecuador” para combatir la crisis de seguridad”, *CNN*, 8 de junio. <https://n9.cl/bawer>.
- El Comercio. 2023. “Lasso anuncia la tenencia y porte de armas para defensa personal en Ecuador”, 1 de abril. <https://n9.cl/92v4u>.
- El Universo. 2023a. “¿Quién es Danilo Palacios, el empresario orense que será ministro de Agricultura de Daniel Noboa?”, 29 de octubre. <https://n9.cl/4e9tz>.
- _____. 2023b. “Daniel Noboa afirma que no subirá impuestos con la reforma tributaria que impulsará”, 7 de noviembre. <https://n9.cl/o3c8b>.
- Fierro Carrión, Luis. 1991. *Los Grupos Financieros en el Ecuador*. Quito: Centro de Educación Popular.
- Guerrero, Andrés. 1994. *Los Oligarcas del Cacao. Ensayo sobre la acumulación originaria en el Ecuador: Hacendados, cacaoteros, banqueros, exportadores y comerciantes de Guayaquil*, Quito: Editorial El Conejo.
- García, Denis. 2023. *El riego parcelario para la agricultura familiar campesina en Ecuador: entre el poder político y las castas hidráulicas*, Tesis de Maestría, Facultad de Agronomía, Universidad Central del Ecuador, Quito.
- GK. 2023a. “Alianza País ahora es Mover. ¿Cuál es su historia?”, 11 de julio. <https://n9.cl/fp0j0>.
- _____. 2023b. “¿Quién es Daniel Noboa, presidente electo de Ecuador?”, 16 de octubre. <https://n9.cl/mcfrw>.
- Human Rights Watch. 2002. “Ecuador: Abusos generalizados contra los trabajadores bananeros: El trabajo infantil peligroso y el antisindicalismo plagan el sector”. *Human Rights Watch*, 24 de abril. <https://n9.cl/8j451>.
- La Posta. 2023. “¿Noboa es igual a Lasso?” [Video de Facebook], 22 de agosto. <https://n9.cl/jjyzx>.
- La Vanguardia. 2023. “El candidato presidencial ecuatoriano Daniel Noboa se benefició de negocios en paraísos fiscales”. 15 de octubre. <https://n9.cl/jua2b>.

- Larrea M., Carlos (Ed.), Malva Espinosa y Paola Sylva Charvet. 1987. *El banano en el Ecuador. Transnacionales, modernización y subdesarrollo*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Macaroff, Anahí. 2019. *La Vía Terrateniente: línea histórica de las élites agrarias en la política ecuatoriana*. Cuaderno de Reflexión. Quito: Observatorio del Cambio Rural - Ocaru/ IEE. <https://n9.cl/zwvdra>.
- _____. 2023. “De banquero a presidente. Las élites económicas ecuatorianas y sus mecanismos de incidencia política”. En *Las tramas del poder en América Latina. Élite y privilegios*, editado por Inés Nercesian, Francisco Robles-Rivera, Miguel Serna. Buenos Aires: CLACSO. <https://n9.cl/05fwu>.
- Maiguashca, Juan y Liisa North. 1991. “Orígenes y significado del velasquismo: Lucha de clases y participación política en el Ecuador, 1920-1972”. En *La cuestión regional y el poder*, editado por Rafael Quintero. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Muñoz Miño, Fernando. 2023. “País de Parientes”. *Informa Ec*. <https://n9.cl/ux2dl>.
- Noboa, Daniel. 2023. “Conóceme un poco más”. <https://danielnoboaaazin.com/biografia/>.
- North, Liisa. 1985. “Implementación de la política económica y la estructura del poder político en el Ecuador”. *La economía política del Ecuador: campo, región y nación*, editado por Louis Lefebvre. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Peralta, Gabriela. “Noboa y las élites al poder ¿Quiénes serán sus ministros de llegar a la presidencia?”, *Wambra Radio*, 13 de octubre. <https://n9.cl/xxy8n>.
- Plan V. 2023. “Verónica Abad, la cuencana que propone rescatar la política junto con Daniel Noboa”, 7 de agosto. <https://n9.cl/wk8v7>.
- Primicias. 2023a. “Ecuador, en el ‘top 10’ de los países con mayor criminalidad del mundo”, 26 de septiembre. <https://n9.cl/fomdp>.
- _____. 2023b. “¿Quién es Gabriela Sommerfeld, la próxima canciller de Ecuador?”, 25 de octubre. <https://n9.cl/q25ct>.
- _____. 2023c. “Gian Carlo Loffredo, el ministro con formación militar israelí que tomará el pulso a las FF. AA.”, 13 de diciembre. <https://n9.cl/si318>.
- _____. 2023d. “Noboa designa a un bananero como su Ministro de Agricultura”, 29 de octubre. <https://n9.cl/085xy>.
- Puruncajas, Adriana. 2005. “Productores bananeros estafados por Bananera Noboa”. *UITA*, 25 de noviembre. Montevideo-Uruguay. <https://n9.cl/ix9sa>.
- Quevedo, Tomás. 2014. “Agroindustria y concentración de la propiedad de la tierra. Elementos para su definición y caracterización en el Ecuador”. *Cuadernos de debate*. IEE/ CEDES. <https://n9.cl/2bqgy>.
- Radio La Calle. 2023. “Estas son las declaraciones más polémicas de la candidata Verónica Abad”, 1 de septiembre. <https://n9.cl/smw13>.
- Roberts, Lois J. 2009. *Empresarios ecuatorianos del banano*. Quito: CODEU.
- Servicio de Rentas Internas. 2023. Catastros del Registro Único de Contribuyentes (RUC). <https://www.sri.gob.ec/catastros>.

- Vistazo. 2023. "Marcela Aguiñaga e Isabel Noboa trabajan en un proyecto educativo: encuentro causa reacciones divididas", 24 de octubre. <https://n9.cl/i2ep9d>
- Wright Mills, Charles. 1982. *La élite de poder*. México: Fondo de Cultura Económica.