

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación

Convocatoria 2021-2023

Tesis para obtener el título de Maestría en Relaciones Internacionales con mención en Seguridad
y Conflicto

La vigilancia líquida como instrumento de la ciberdefensa implementada por los Estados Unidos
en la administración de George W. Bush

David Mateo Garcés Montalvo

Asesor: Fredy Rivera Vélez

Lectores: Lester Cabrera Toledo y Carla Álvarez Velasco

Quito, mayo de 2024

Dedicatoria

Principalmente, deseo darme las gracias a mí mismo, por creer en mis capacidades; por continuar a pesar de los obstáculos y creer en mi trabajo.

Deseo darme las gracias a mí mismo por nunca abandonar mis ideales, mi ética, mi moralidad y mi amor propio ante las múltiples circunstancias negativas que se dieron cursando esta maestría.

Deseo darme las gracias a mí mismo por siempre continuar a pesar de mis debilidades emocionales y de siempre darme ánimos para seguir el camino de la paz interna y la inteligencia emocional.

Pero, no menos importante deseo dar las gracias a mis padres por darme la vida, su paciencia y su amor incondicional.

Deseo dar las gracias a mi hermana por comprender mi camino y escucharme siempre.

Namaste.

Índice de contenidos

Resumen	8
Agradecimientos	9
Introducción.....	10
Capítulo 1. Perspectiva teórica principal desde la que se abordará el tema de investigación.....	17
1.1 Marco teórico	19
1.2 Política exterior posestructuralista	21
1.3 Acto discursivo.....	26
1.4 Interés de los Estados Unidos.....	29
1.5 9/11: Consecuencias iniciales para los Estados Unidos	30
1.6 La nueva política de defensa implementada por George W. Bush	31
Capítulo 2. Estrategias del Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (Homeland Security)	33
2.1 El inicio de la contienda antiterrorista.....	34
2.2 La lucha antiterrorista en la agenda de seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Incidencia de una Seguridad Internacional ante los Organismos Internacionales	35
2.3 Innovación de los Estados Unidos en los Asuntos Militares	36
2.4 La seguridad nacional de los Estados Unidos y las tecnologías	39
2.5 El rol que juega la tecnología en la actualidad para los Estados Unidos	40
Capítulo 3 El terrorismo del siglo XXI.....	45
3.1 La importancia de los medios de comunicación en el 11-S	48
3.2 Después del 11-S.....	49
3.3 Nueva era tecnológica: La Internet	50

3.4 La ciberdefensa de los Estados Unidos	52
Capítulo 4 Los nuevos programas tecnológicos de los Estados Unidos.....	56
4.1 Innovadores instrumentos ante una nueva era del terrorismo	57
4.2 Armamento análogo vs armamento tecnológico/digital.....	58
4.3 Programas tecnológicos que marcaron un antes y un después ante la guerra contra el terrorismo	60
4.4 La vigilancia permanente: Proyecto “Prisma”	65
4.5 El moderno sistema de la Agencia Nacional de Seguridad - National Security Agency al servicio de los Estados Unidos	66
4.6 La nueva etapa de los Estados Unidos en la Ciberdefensa	67
4.7 Aspectos de la Ciberdefensa de los Estados Unidos para su desarrollo actual	68
Conclusiones	70
Referencias	76

Lista de siglas y acrónimos

RRII / RI	Relaciones Internacionales
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
U.S.A. / EE.UU	Estados Unidos de América (United States of America)
NSA	Agencia de Seguridad Nacional (National Security Agency)
ONU	Organización de las Naciones Unidas
MILNET	Red Militar (Militian Network)
CYBERCOM	Cibercomando de Estados Unidos
PRISM/PRISMA	Nombre propio de proyecto gubernamental referido a la vigilancia digital
TCP-IP	Protocolo de Control de Transmisión-Protocolo de Internet (Transmission Control Protocol-Internet Protocol)
Web 2.0	Web Social
NATO	Organización del Tratado del Atlántico Norte (North Atlantic Treaty Organization)
NRBQ	Defensa Nuclear, Radiológica, Biológica y Química
FBI	Buró Federal de Investigaciones (Federal Bureau of Investigation)
CIA	Agencia Central de Inteligencia (Central Intelligence Agency)
STUXNET	Programa cibernético de uso militar
FAIRVIEW	Programa cibernético de vigilancia
STORMBREW	Programa cibernético de vigilancia
BLARNEY	Programa cibernético de vigilancia
OAKSTAR	Programa cibernético de vigilancia
UPSTREAM	Velocidad de carga, subida (uploading)

FISA	Ley de Vigilancia de la Inteligencia Extranjera (Foreign Intelligence Surveillance Act)
FISMA	Ley Federal de Administración de Seguridad de la Información (Federal Information Security Management Act)
NIST	Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (National Institute of Standards and Technology)
DoD	Departamento de Defensa (Department of Defense)

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, David Mateo Garcés Montalvo, autor de la tesis titulada “La vigilancia líquida como instrumento de la ciberdefensa implementada por los Estados Unidos en la administración de George W. Bush”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de investigación en Relaciones Internacionales con mención en Seguridad y Conflicto concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, mayo de 2024



David Mateo Garcés Montalvo

Resumen

El mundo actual se ha hecho casi completamente dependiente de la tecnología por lo que ha sido necesaria una adaptación sistémica a los distintos sucesos que han ido cambiando; en este contexto los Estados Unidos implementan nuevas estrategias, mecanismos e innovaciones militares dentro de los estudios estratégicos, principalmente a partir de los acontecimientos del 9/11 del año 2001. La presente investigación propone en este sentido el análisis minucioso del proceso de la vigilancia líquida como factor estratégico empleado en la política de ciberdefensa de los Estados Unidos en la primera década del siglo XXI, a fin de identificar qué es la vigilancia líquida como factor estratégico en el nuevo ambiente global; explicar cómo se ha convertido en una herramienta eficaz para fomentar la ciberdefensa y comprender los procesos a partir de los cuales la vigilancia sólida se transforma en vigilancia líquida. Esta investigación genera nuevos debates dentro de la academia, en el campo de la misma seguridad y permite entender los nuevos paradigmas cambiantes del mundo. En conclusión, la investigación permite comprender lo sucedido el 11 de septiembre de 2001 y principalmente las circunstancias, procesos y acciones posteriores, cómo los Estados Unidos armaron su defensa y cómo se integraron los elementos innovadores, los medios tecnológicos y de vigilancia.

Agradecimientos

Manifiesto mis agradecimientos la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) por brindarme una excelente formación académica e investigadora; destacando a mi tutor Fredy Rivera por vislumbrarme ante los nuevos pensamientos en la educación como Magister. Así mismo, agradezco a todos los docentes que aportaron con su educación personalizada para que pueda estar preparado para los nuevos y modernos retos por medio de la sabiduría.

Introducción

Décadas atrás era impensable o quizás no se anticipó que el mundo y el ser humano estuvieran de cierta manera a merced de la tecnología, desde los inicios la humanidad lo que ha hecho es evolucionar en ciertos ámbitos individuales y colectivos; pero a su vez, también ha sido motivo de adaptación sistémica ante porvenir de los distintos sucesos que se han efectuado a lo largo de la historia.

A través del tiempo, la humanidad ha ido progresando en varios campos como son los aspectos sociales, políticos económicos, entre varios más que han hecho que se construyan sociedades cada vez más modernas y por supuesto den cabida a distintos análisis dentro de la academia; hay que destacar cómo las personas han vivido de manera breve la transición de lo clásico a lo moderno; desde el pensamiento hasta el distinto accionar de manera general y específica.

En el libro “Todo lo sólido se desvanece en el aire”,¹ Marshall Berman (1988, 1) menciona “ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos”.

En este contexto el autor hace alusión que las personas hemos comenzado a vivir en un mundo donde su entorno primario será el cambio constante. Durante y después de las tensiones políticas, ideológicas, culturales y económicas que se vislumbra la confrontación entre los dos bloques de países liderados por los Estados Unidos y la Unión Soviética entre las décadas de los 60's a los 80's, denominado como la “Guerra Fría”;² es en este punto en donde se generaron cambios paradigmáticos en el nuevo sistema mundo, destacándose inicialmente una visión de orden bipolar entre las naciones mencionadas McMahon (2009).

Esta brecha conflictiva género nuevos modelos de organización política, social, económica e incluso tecnológica de las dos superpotencias de aquel entonces. Posteriormente, el sistema mundial se comenzaría a reestructurar “reiniciar” en ciertos aspectos y campos de cada nación y en el mundo entero; gradualmente se estarían formando para dar paso a la perspectiva de orden multipolar en donde nuevos actores estatales y no estatales jugarían un papel vital en esta nueva

¹ Esclarece el autor, sobre “la modernización” y “el modernismo” como surgimiento de los Estados ante una internacionalización.

² Enfrentamiento político, económico, ideológico, social y armamentístico.

etapa de las RRII (Huntington 1999). Lo que se debe enfatizar es que en un tiempo era predecible la mayoría de cosas y situaciones que rodeaba a la colectividad; pero hoy en día y en la actualidad se destaca el sistema por ya no ser algo pronosticable. Eso lo demuestran varios autores y académicos como David Lyon y Zygmunt Bauman (2015) en su texto *Modernidad líquida*;³ mencionan que el mundo actual estructuralmente es inestable y cambiante. Sin bien es cierto es un tema que revela varias aristas, es por eso que debe ser divisado desde las ciencias sociales; es decir, desde las Relaciones Internacionales.

El punto de partida de la discusión y la cuestión es que el mundo y las personas ya no son lo que era antes; todo este cambio se debe a los múltiples procesos que generan cambios de distinta índole. Si bien es cierto, para dar una idea preliminar de cómo el sistema de las Relaciones Internacionales ha ido mutando hay que divisar desde la teoría del Realismo como el pilar fundamental e inicial. Según Hans Morgenthau (2000), califica al Realismo clásico como el núcleo a partir del cual se puede comprender el sistema global; haciendo alusión a que el Estado es el único actor preponderante, destacando también que por naturaleza es conflictivo y que la obtención de poder como objetivo único del accionar político (Barbé 1987).

La teoría del Realismo se toma en cuenta para comprender los distintos procesos de los Estados Unidos principalmente, en el sistema internacional como actor predominante y hegemónico en lo que se denominaría sistema anárquico, siendo el interés primario maximizar la seguridad, el poder y la supervivencia de este país (Morgenthau 2000). Tras haber culminado la etapa denominada “Guerra Fría” las tensiones entre los Estados Unidos y Rusia (ex URSS) fueron paulatinamente serenándose; aunque en cierto aspecto cada nación estaba preparada ante cualquier posible ataque de lado y lado, de cierto modo aún seguía la incertidumbre.

Posteriormente, en la década de los 2000’s para ser más preciso El 11 de septiembre de 2001,⁴ los Estados Unidos sufrió una serie de ataques directos ; dos aviones impactaron en lugares estratégicos del país, el primero en el complejo de edificios del “World Trade Center” en New York el primero, y el segundo, de manera superficial, impactó en la parte exterior del Departamento de Defensa de los Estados Unidos denominado como “Pentágono”, ubicado en Virginia, cerca de Washington D.C. (Ruiz 2021). Tras estos acontecimientos George W. Bush

³ Actuales condiciones humanas, para y ante el cambio social y tecnológico; enfatizando dicho termino como maleable, cambiante y que fluye.

⁴ Fecha que dio lugar a una serie de atentados terroristas.

hijo, presidente de la nación en dicho periodo, planteó la implementación de una concepción distinta en su accionar, estableciendo un discurso en el que se abordó una palabra que marcaría el antes y el después en la modernidad; la palabra “terrorismo”.⁵

Este acontecimiento mundial marcaría una antes y un después, no solo en los Estados Unidos sino también en todo el mundo; el país norteamericano implementaría nuevas estrategias, mecanismos y reconfiguraciones internas referidas principalmente a las innovaciones militares dentro de los estudios estratégicos; esto tratando de dar sentido a una línea de investigación de lo teórico a lo práctico. Paulatinamente, los Estados Unidos comenzaron a crear engranajes, como la denominada Revolución en los Asuntos Militares (Revolution in Military Affairs – RMA)⁶, con el fin de garantizar una supremacía militar que revolucionaría la guerra por medio del uso de nuevas tecnologías y armamento de tipo inteligente en el campo de batalla (Guillem, 2016). Por ende, justamente en esta línea temporal es donde marcaría de manera directa una accionar completamente distinto a lo que se lo ejecutaba 60 o 30 años atrás, era evidente que cualquier situación del pasado no sería la misma; es decir, los Estados, las guerras, entre otros aspectos sólo serían la “punta del iceberg” de los tiempos modernos.

En función de lo expuesto es que es necesario comprender estos nuevos paradigmas que van adquiriendo un distinto comprender y accionar, es evidente que las teorías clásicas como el Realismo servirá para apreciar el panorama clásico que promulga los Estados Unidos en su objetivo final de poder dominar y/o controlar a otras naciones; justamente pensando en cómo ha ido transformándose estos campos sistémicos de las Relaciones Internacionales en que ciertas naciones se ve determinada por su interés y la búsqueda o maximización de poder, es por ende que no debe ser obviada; sino al contrario, debe ser la base de un cavilar más crítico, ontológico y epistémico. Es importante comprender la manera en la que se dio la evolución de estos procesos y la implementación de nuevos y modernos mecanismos para la defensa nacional en los Estados Unidos, esto en el periodo comprendido entre los años 2001 y 2009 que fue el periodo de administración de George W. Bush hijo. La elección del mencionado marco temporal se basa en que a partir de los atentados del once de septiembre (11-S) en los Estados Unidos se ha dado la aplicación de los mencionados mecanismos, conocidos en adelante como aplicación de la

⁵ Palabra referida a una sucesión de acciones violentas con el fin de infundir terror.

⁶ Discusión académica que aclara cómo se puede y debe ser explotadas las nuevas tecnologías existentes dentro de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.

“vigilancia líquida”⁷ como herramienta durante y post los atentados terroristas. Justamente, por medio de la “vigilancia líquida”; es decir, los recursos tecnológicos para un mejor alcance en el accionar como mecanismo en cuanto a aspectos de defensa (ciberdefensa)⁸ que implementó y ejecutó los Estados Unidos.

En este caso se debe hacer una distinción, sacando a debate si el accionar y la operatividad de estos nuevos sistemas tecnológicos son éticos y hasta qué punto la nación norteamericana opera de manera ilegal desarrollando sistemas de vigilancia, ya que en ciertos casos dichos mecanismos son efectos de una sofisticada capacidad en cuanto a procesar información general y específica (Herrera y Pérez, 2014). En este sentido, los eventos del 11 de septiembre de 2001 reafirman que la nación procede con premura a plantearse una reconfiguración sistemática mundial, que implicó un desplazamiento de lo clásico a lo moderno en cuanto a los factores de vigilancia de un Estado y sobre todo los sistemas de seguridad.

Objetivo general y específicos

Objetivo General

Examinar el proceso de la vigilancia líquida cómo factor estratégico empleado en la política de ciberdefensa de los Estados Unidos tras el atentado del 11 de septiembre.

Objetivos Específicos

Identificar qué es la vigilancia líquida como factor estratégico en el nuevo ambiente global ante la guerra contra el terror en el periodo de 2 001 al 2 009.

Explicar cómo la vigilancia líquida se ha convertido en una herramienta eficaz para fomentar la ciberdefensa por parte de los Estados Unidos.

Explicar los procesos a partir de los cuales la vigilancia sólida se transforma en vigilancia líquida como mecanismo moderno implementado por los Estados Unidos para su ciberdefensa.

⁷ Consiste en aspectos de vigilancia por medio de herramientas digitales que se proliferan en la actualidad; es decir por medio de técnicas digitales y de lógica estadística.

⁸ Se denomina aquellas acciones por parte de cualquier Estado con el fin de controlar y proteger los peligros, amenazas o riesgos dentro del medio cibernético.

Justificación

En términos empíricos, realizar dicha investigación daría paso a generar nuevos debates dentro de la academia, en el campo de la misma seguridad y sobre todo el poder entender los nuevos paradigmas cambiantes del mundo en el que vivimos. Es preciso destacar que los campos de las Relaciones Internacionales también van mutando y adaptándose a las distintas etapas de las ciencias sociales; es inconcebible y negligente no generar análisis ontológico, epistémico y axiológico de las variables en cuanto a los sucesos que están convergiendo con las nuevas realidades sociales, culturales, políticas, económicas, etc.

De esta manera, se permitirá comprender lo sucedido el 11 de septiembre de 2001 y principalmente en las circunstancias, procesos y acciones posteriores, mismas que abordaron los atentados terroristas con la denominación amenazas emergentes; es decir amenazas no convencionales, no tradicionales y no estatales. Por ello, es importante conocer con base en qué conceptos, ideas y discursos, el gobierno de turno en los Estados Unidos construyó su defensa y cómo se integraron los elementos innovadores, los medios tecnológicos y de vigilancia.

Además, la investigación proporciona una nueva visibilidad sobre la construcción de elementos e innovadores instrumentos ejecutados por los Estados Unidos frente a la llegada de nuevas y posibles amenazas de carácter internacional. Debido a la actualidad de la problemática en sus variadas aristas y lo poco que ha sido estudiada a la vigilancia líquida como mecanismo de la ciberdefensa, lo que implica un relevante aporte donde muy especialmente destacan los nuevos conceptos del mainstream (Booth 2005).

Aproximación teórica

Dicho proceso investigativo usará la idea base y específica de la teoría del Realismo; siendo esta teoría clásica para generar solo una noción preliminar de cómo los Estados en sus inicios han sido los actores principales, con el fin que el Realismo sea el engrane de lo tradicional, para abordar los nuevos temas modernos. Lo fundamental para comprender esta nueva arista de estudio la teoría clave será el posestructuralismo es que el mismo es capaz de dar sentido a teorías subalternas, esto a fin de generar conceptos que sean de carácter actual en contraposición a aquello que se denomina como teorías clásicas en las ciencias sociales. Este tipo de teorías

generan un debate hacia aspectos referidos a la hegemonía, el concepto de poder o incluso hacia las estructuras ya que no pueden ser determinadas exclusivamente en términos pragmáticos (Sánchez 2020). Esto ayuda a entender por qué la aplicación de la vigilancia comienza a generar un análisis prospectivo para la academia y las Relaciones Internacionales.

Si bien es cierto que el mainstream ha logrado formar nuevos debates en cuanto a los aspectos teóricos desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales, es importante aclarar que es imprescindible abordar al mencionado mainstream como una realidad construida por el realismo, liberalismo y constructivismo (Caro 2019). Es necesario entender que el plantear el presente estudio desde el punto de vista postestructuralista brindará un mejor panorama de lo que se denomina modernidad; por ello, lo que se destacará será la generación de una crítica y a su vez cuestionarla adquiriendo estas comprensiones clásicas para ir discerniendo lo que en esta tesis se desea descomponer, examinar y estudiar (Der Derian 2009).

Adaptando previamente lo mencionado sobre la vigilancia como herramienta por parte de los Estados Unidos; se puede ir conceptualizando hacia la teoría del posestructuralismo, lo que da como resultado el accionar de George W. Bush hijo, mismo que genera énfasis en este acto “terrorista” como amenaza a la seguridad de la nación. Lo que hay que dejar claro es que mediante todos estos procesos se va formando una nueva realidad que es construida ante la lógica de poder, del discurso y de este nuevo sistema de vigilancia estatal.

Metodología de la investigación

Dadas las especificidades y la complejidad del tema, el marco metodológico se trata en primera instancia de usar como técnica la recolección de información general y específica; el análisis de dicha información será implantado por medio de los documentos disponibles en internet y/o físicos, además de la investigación documental y por medio de la observación ante el tema planteado. Evidentemente, en la presente tesis la técnica de recolección de información se centrará en la investigación documental de fuentes secundarias del 2001 al 2009; periodo en el que estuvo George W. Bush hijo como mandatario de los Estados Unidos.

Los documentos seleccionados para la tesis serán por un lado los discursos y declaraciones del ex mandatario estadounidense George W. Bush hijo sobre la postura y accionar de la nación frente

al terrorismo; enfatizando el discurso del terror como una técnica innovadora que va implementando y como se ha visto reflejado en noticias como New York Times, The Wall Street Journal, entre varios medios de comunicación que hayan realzado los aspectos discursivos, y por otro lado la medidas internas de los Estados Unidos en cuanto a la implantación de nuevos mecanismos de defensa hacia posibles amenazas no estatales (ciberdefensa).

Es por eso que se plantea realizar un análisis reflexivo con carácter riguroso; es decir, encaminar dicha exploración hacia la capacidad analítica y crítica del panorama internacional en materia de defensa nacional, ciberdefensa y teorías de las Relaciones Internacionales; de esa manera podrá realizar los análisis desde una perspectiva con mayor importancia académica.

Por otro lado, el estudio de caso seleccionado será ideográfico con vía teórica del posestructuralismo, aplicando y recopilando datos cualitativos para obtener información sobre los análisis de discursos, y como dichos análisis han dado cabida para la creación de nuevas herramientas para la ciberdefensa de los Estados Unidos. Es decir, se pretende abordar desde una comprensión reflectiva, interpretativa y determinista del discurso implementado por George W. Bush hijo como una nueva técnica de poder estatal. Es importante señalar que la metodología seleccionada tiene correspondencia con la ontología posestructuralista que rige este estudio, de tal modo, permitirá tener una mayor coherencia y relación entre la investigación y la teoría expuesta, con el fin que se dé una mejor respuesta a la pregunta de investigación.

Capítulo 1. Perspectiva teórica principal desde la que se abordará el tema de investigación

Tras haber formulado la pregunta de investigación es necesario sustentar de manera conceptual y teórica el estudio. Hernández, Fernández y Batista (2010), aclaran que es importante escoger una teoría con el fin de exponerla y analizarla, adhiriendo relevancia al estudio por medio de las investigaciones y antecedentes descubiertos por el investigador, para así evidenciar un sentido coherente al estudio. Es importante recalcar la gran relevancia que tiene la presente investigación y temática como un nuevo campo multidisciplinario dentro de las Relaciones Internacionales, esto debido a la necesidad imperiosa de explicar y describir esta realidad internacional como una controversia del siglo XXI, distinguiendo que el mundo de hace varias décadas atrás era diferente al que se vive hoy en día.

Es factible sostener entonces que el presente trabajo se encuentra teóricamente ubicado dentro del posestructuralismo; esto se debe a que dicha perspectiva permitirá entender los nuevos cambios globales dentro del campo de las Relaciones Internacionales. Es decir, por dicha teoría y por medio de los “lentes” teóricos con los que se examinará las herramientas modernas que han sido implementadas por los Estados Unidos, se logrará una más profunda comprensión de este caso de estudio. Sin embargo, esta corriente teórica es demasiado amplia; de tal modo que para alcanzar los objetivos expuestos en la investigación es primordial analizar los aportes de las teorías posestructuralistas con énfasis en el cuarto debate ante el escenario dominante del mainstream. Efectivamente, lo que se generara en esta tesis por medio del posestructuralismo es poder tener otra visión de la realidad ante el nuevo sistema actual y a su vez de qué manera se ha ido desarrollando estos campos modernos dentro de este mundo caótico; por ende, ante este medio del posestructuralismo se podrá comprender estas nuevas cosas y nuevos efectos que llevaron no solo a los Estados Unidos, sino a todo el planeta a replantearse que las amenazas pueden devenir desde otros actores y no se puede desmitificar que también pueden ser por medios tecnológicos, siendo parte de la investigación el poder discursivo que existe detrás por el ex mandatario de los Estados Unidos, George W. Bush hijo; siendo esta nueva faceta un medio estratégico muy relevante que toma la nación para poder incursionar en la nueva era postmoderna de los campos de poder estatal.

A medida que ha pasado el tiempo no solo la humanidad ha logrado adaptarse sistemáticamente a la globalización, que es una parte fundamental para la creación de nuevas aristas sociales,

políticas y económicas, sino también tecnológicas; cabe resaltar que la sociedad actual vive en un mundo que cada vez es más cambiante; es decir, en un mundo que va transformándose a nivel general y específico en varios campos. Se debe tomar como precepto los estudios generados por Zygmunt Bauman y David Lyon (2015), que enfatizan cómo se van desarrollando y creando poco a poco nuevos campos referidos al tema, como es el caso de la vigilancia que en sus inicios es precaria y poco avanzada, denominada como vigilancia “sólida”⁹ (tecnología análoga), y la manera en la que se da un cambio hacia una vigilancia cambiante, es decir “líquida” (tecnología más digitalizada).

Para comprender lo que se entiende por vigilancia líquida en el siglo XXI, se debe descomponer dicho concepto para analizarlo de mejor manera. Según Zygmunt Bauman y David Lyon (2015), en primera instancia se reflexiona sobre la nueva modernidad denominada como “líquida”; de ese modo, hay que considerar como la vigilancia se va desenvolviendo en este moderno panorama global, el cual debe ser entendido como una dimensión central de la modernidad cambiante (líquida). El papel contemporáneo de dicha “liquidez” es tomada como una actual perspectiva que de cierto modo ofrece una visión diferente ante las mutaciones de una idea de “sociedad del control” (Deleuze 2015). Por ende, la vigilancia líquida es considerada como un medio integral para definir dicha vigilancia como un recurso ante los cambios fluidos; es decir da paso a una metamorfosis que resulta en la conexión entre los nuevos medios tecnológicos y la capacidad para analizar los comportamientos personales, conexión en la que se desenvuelve la sociedad hoy en día (Bauman y Lyon 2015).

Si bien es cierto el pilar fundamental será la vigilancia líquida, debe ser tomada en cuenta como la herramienta innovadora del posestructuralismo; tomando en cuenta la vía de desarrollo de este estudio, hay que destacar que el mundo actual se ha vuelto más turbulento e inestable en ciertos aspectos y en sus distintas estructuras en donde se desarrollan la sociedad moderna. En décadas pasadas los combates o guerras de distinta índole se efectuaban solo por ciertos medios, es decir, por tierra, mar y aire; pero en la actualidad, las naciones alrededor del mundo han reestructurado los sistemas ante la globalización, lo cual implica crear innovadores métodos, no solo de ataque sino también defensivos hacia los distintos campos a los que se enfrentan hoy en día y se les conoce como amenazas modernas. En resumen, resulta innegable que la humanidad ha crecido a

⁹ Zygmunt Bauman y David Lyon, hacen referencia a una vigilancia sólida como carácter estático y concentrado; el cual está ligada al control social mediante una reclusión institucional estatal.

pasos agigantados en materia tecnológica y espacial, dando cabida a la modernidad para que se tenga un mejor control ante ciertas situaciones o ante cualquier eventualidad.

Extrapolando todo el conocimiento, en el caso de la vigilancia líquida como una herramienta innovadora y que es parte de la ciberdefensa estadounidense, se va destacando en el posestructuralismo como una forma de generar control sobre determinados objetivos estratégicos. Por ejemplo, desde esta postura es posible visualizar la manera en la que los actores no estatales podrían volver a atacar a los Estados Unidos. Sin duda tras esta teoría implementada ciertas dinámicas internacionales se ven desde una mirada más crítica que dentro del discurso contra la guerra del terror efectuado por George W. Bush, incluso es posible visualizar las agendas de carácter político y/o agendas ocultas. Como menciona Rober Cox (1994) en uno de sus postulados, la teoría es hecha por alguien o por algo para un objetivo específico; y es por eso que la teoría del posestructuralismo dará espacio a que se pueda comprender de mejor manera este dinamismo internacional.

1.1 Marco teórico

El presente trabajo está teóricamente situado dentro del Posestructuralismo. Para poder entender hacia dónde va dirigido esta temática es necesario aclarar ciertas cuestiones del Posestructuralismo que darán cabida a la comprensión de este trabajo. Aproximadamente en la década de los 80's se comienza a divisar un nuevo enfoque y paradigma en las Relaciones Internacionales (Bleiker y Cambell 2016); siendo este campo del Posestructuralismo más bien como un análisis crítico en lugar de ser entendido como una teoría en particular; es decir, este paradigma lo que pretende es desglosar preguntas específicas a las teorías de las RRII, con el fin de poder entender los sucesos y acciones del conocimiento planteado establecido durante un periodo, sea este específico o general en los nuevos campos de la era de la posmodernidad (Dunne, Kurki y Smith 2021).

El Posestructuralismo lo que trata de evidenciar es que se le puede atribuir a este paradigma desde varias perspectivas; es decir, como un abanico de posibilidades, destacando que en ciertas actividades y actuaciones no solo de los Estados, sino también de actores no gubernamentales o transnacionales se les puede tomar en cuenta dentro de la arena internacionales; los cuales dieron

lugar a que nuevos métodos sean los principales dominantes de hacer (fabricar) el mundo en base a nuevas estructuras (Dunne, Kurki y Smith 2021). Las reflexiones que se generan respecto al campo de estudio de las Relaciones Internacionales por parte de los académicos han sido siempre divisadas desde lo tradicional. Es por eso que es prescindible para la academia destacar al Posestructuralismo como esa complacencia en la manera que las distintas teorías clásicas formulaban las doctrinas actuales frente a la estructura internacional y su funcionamiento sin tomar en cuenta los nuevos cambios globales.

De esta manera, este nuevo campo del Posestructuralismo comienza a darle importancia a aquellos aspectos de las teorías clásicas que fueron pasadas por alto en las Relaciones Internacionales. Existe una brecha que distingue de las otras teorías de las RRII, siendo el posestructuralismo que busca la crítica de manera específica; entendiendo a la crítica como un procedimiento que logra voltear a las posibilidades intrínsecas (supuestos) por medio de la comprensión no convencional, considerados como procesos alternativos (Bleiker y Cambell 2016). En este sentido, se establecen posibles condiciones para la búsqueda de otras respuestas que no se perciben con claridad; el posestructuralismo genera una nueva orientación del estudio de los objetivos predeterminados que se ven observados en las teorías clásicas. En otras palabras, en este campo posestructuralista las estructuras toman una comprensión por medio de los efectos del accionar del poder y se materializa por vía del discurso.

Bajo esta lógica, se van originando nuevos ambientes internacionales; creando así la necesidad de nuevas observaciones ante el panorama global moderno por medio del análisis discursivo. A pesar de que el posestructuralismo haya sido excluido dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales; ante distintos factores dicho paradigma ha logrado determinar distintos funcionamientos y accionamientos para determinar, comprender y estudiar las nuevas reglas del juego mundial (Bleiker y Cambell 2016). El objetivo del posestructuralismo es entender las nuevas y modernas realidades en la que se desenvuelve la parte material del sistema, y como esta se ha ido configurando dentro de los paradigmas de la realidad social y sobre todo de la política. Este paradigma ha logrado redimensionar los factores onto-epistémicos de las relaciones internacionales e incluso de la política exterior generada por los Estados Unidos hacia los demás países (Hansen 2012); a pesar de que el posestructuralismo surge hace varias décadas atrás, su implementación en la posmodernidad permite abrir caminos para obtener varias comparaciones

que van evolucionando dentro de las RRII. Esto ha permitido a producir nuevos enfoques interdisciplinarios y de investigación. Es evidente que este enfoque toma en cuenta fundamentalmente al análisis de discursos de personajes políticos y no políticos; como es el caso de George W. Bush hijo que destacó por medio del discurso un nuevo restructuramiento interno y externo ante la “guerra del terror” o “guerra contra el terrorismo” (Andrade 2017) después del atentado del 11 de septiembre, y que estuvieron ligados a los modernos procesos para la toma de decisiones a posteriori del ataque terrorista en los Estados Unidos.

Por ende, para poder concatenar las ideas y que tenga coherencia este trabajo se debe comprender y desglosar los discursos ejecutados por el exmandatario George W. Bush hijo. Como mencionó Rober Cox (1994) en uno de sus postulados, la teoría es hecha por alguien o por algo para un objetivo específico; y es por eso que la teoría del posestructuralismo dará espacio a que se pueda comprender de mejor manera este dinamismo internacional. En este caso se resaltarán como el ex mandatario de los Estados Unidos genera la utilización del discurso como una innovadora herramienta de poder ante nuevos factores y actores internacionales que pueden alterar la estabilidad interna del Estado norteamericano.

1.2 Política exterior posestructuralista

Lo fundamental para el Posestructuralismo en la política exterior es comprender que el Estado es el centro de la política moderna, según Walker (1993) existe una separación entre el interior del Estado y lo internacional; es decir, el exterior (Hansen 2012). Por lo tanto, para los postestructuralistas manifiestan que el poder de la diferenciación que se plasma dentro-fuera de una nación radica en su capacidad para proporcionar una respuesta convincente, ¿pero hasta qué punto el posestructuralismo puede ser un generador de capacidades de poder estatal?, es por eso que debe ser también analizado de manera paralela con la teoría del Realismo.

No se tomará en cuenta al Realismo para destacar este trabajo; sino, solo se lo percibirá de manera colindante para brindar apoyo de cómo surgió el poder como arquetipo inicial de un Estado (aspecto clásico) hacia el poder discursivo (aspecto moderno) que se lo divide con el posestructuralismo. Hay destacar en cierta medida, que se ha ido adquiriendo ciertos objetivos preponderantes por parte de algunos países hegemónicos en lo que se denominaría como una estructura anárquica, siendo el interés vital de incrementar por cualquier medio la seguridad, la

supervivencia y el poder (Morgenthau 2000). Esto hace alusión que países como Estados Unidos construye desde un inicio capacidades en materia bélica de ataque y defensa.

Lo que se desea evidenciar es cómo a partir de una teoría y concepción clásica, en este caso el Realismo va evolucionando y transformándose en un campo más abierto, hacia otras posibilidades y otras capacidades que comienzan a regir en los tiempos modernos a causa de las nuevas tecnologías. A lo que se pretende llegar con dicho análisis es que el Realismo muta por los nuevos aspectos epistémicos, ontológicos y axiológicos en respuesta a la “modernidad líquida” (Bauman 2015). Es por eso que dicho trabajo, que se pretende realzar que la humanidad y las sociedades, acentuando también en las naciones que van generando capacidades vanguardistas.

Según la lectura “Discourse analysis, post-structuralism, and foreign policy” (Lene 2012) existen tres aspectos del Posestructuralismo que se fragmenta de la teoría del Realismo (Dunne 2021). En primera instancia, los realistas no ven la necesidad de generar un obstáculo del grupismo (esfera pública/contrato social), mientras que los postestructuralistas sostienen que a través de algunas prácticas como los tratados filosóficos respaldan afirmaciones sobre el orden-conflicto y la naturaleza humana; incluye teorías contemporáneas sobre prácticas de política exterior y relaciones internacionales (Campbell 1992), como segundo punto los postestructuralistas sostienen que el probable grupismo que se genera en el Realismo debe ser historizado, ocultando la verdadera diversidad de la política (Ashley 1987) y por último, en el postestructuralismo desafía la explicación del Realismo en base a las creencias de la naturaleza humana, de la residencia histórica o filosófica (Derrida 1995).

Justamente, desde la comprensión clásica del Realismo; la estructura de un sistema permuta con los cambios de la distribución de las capacidades entre los Estados (Waltz 2014). Ante lo estipulado, no solo las estructuras estatales, sociales, políticas, económicas, entre otros aspectos los cuales han ido progresando en todas sus aristas sociales; sino también en dimensiones que al inicio no se habría esperado y eso es hacia las esferas de nuevas capacidades tecnológicas. Haciendo este recuento base desde el centro hacia afuera (*incore-outcore*),¹⁰ lo que genera relevancia en esta tesis será cómo se ha ido plasmando la idea de desarrollo drástico en el campo de las ciencias sociales y las relaciones internacionales.

¹⁰ Traducido al inglés: desde el interior, hacia el exterior del núcleo.

Una de las características centrales de la política exterior del Posestructuralismo es que ven a la política impulsada por intereses; realzando que dichos intereses son discursivos, siendo el engranaje adecuado y que esté articulado en lenguaje por los actores de política exterior. Se puede tomar como ejemplo de una estructura discursiva el que se haya mencionado de manera internacional en su política estadounidense que ir a la guerra contra Al-Qaeda¹¹ es de gran interés para el país (Hansen 2012). Se puede evidenciar con el ejemplo previamente mencionado, como los intereses nacionales de los Estados Unidos son construcciones sociales que emergen de un proceso de representación dinámica y hasta cierto punto ineludible (Weldes 1999).

Waver (2002) aclara como crítica esencial del Postestructuralismo que no es empírico-psicológico; sino lo que logra enfocarse es en los textos públicos, “no trata de llegar a los pensamientos o motivos de los actores, sus intenciones ocultas o sus planes secretos”. Dicho planteamiento nos posibilita comprender que el Estado y ciertos actores de la esfera política son considerados como un sujeto constituido en el discurso; "la política exterior se entiende como una práctica política fundamental para la constitución, producción y mantenimiento de la identidad política estadounidense" (Campbell 1992).

Una característica fundamental y a tomar en cuenta es que el posestructuralismo al haberse integrado a las Relaciones Internacionales en la década de los 80's, cuando existía tensión entre naciones de aquel entonces del Occidente y Oriente; en un inicio este nuevo estudio se preocupaba por aquellas dinámicas referidas a la identidad en las que el “Yo” estatal como vínculo de alianza se constituía en relación con un “Otro” totalmente diferente. Esencialmente, Bleiker y Campbell (2016) argumentaron que, si bien la identidad no requiere en inicio precisar de algo que sea radicalmente ese otro; sino, que en realidad que ese algo sea diferente.

Es preciso ir destacando una reflexión más profunda de estudio del Posestructuralismo para las Relaciones Internacionales. Esteban Nicholls (2012) abarca tres críticas esenciales al Posestructuralismo y lo destaca de esta manera: 1) la mayoría de los académicos e investigadores avala que el Posestructuralismo fabrica una condición en base a una crítica superflua, asimilando que ninguna idea productiva puede ser generada; 2) enfatiza que el Posestructuralismo esquiva la realidad, defendiendo así una valoración ante un despotismo netamente discursivo y 3) realza que dicha postura ocasiona un azaroso relativismo.

¹¹ Organización terrorista de aspecto paramilitar.

Como destacan los autores Patomäki y Wight (2000), ponen al Posestructuralismo como una nueva metateoría; argumentando que “comparten un campo-problema altamente limitante” (Nicolls 2012, 171). Patomäki y Wight (2000), manifiestan que la conceptualización posestructural es condicionante ya que su “campo-problema” solo da cabida a lo que los autores denominan como “realismo lingüístico” y, de esta manera, se ve un limitante el cual esconde la realidad que va más allá del aspecto de discurso. Por esta razón, en múltiples textos de las RRII, juzgan al Posestructuralismo por su carencia ante la reflexión discursiva (lingüística) y de la realidad misma; siendo esta, la única “realidad” a la cual metodológicamente se puede recurrir para manifestar juicios en relación con el mundo externo (Patomäki y Wight 2000).

Para esclarecer más el panorama internacional, era necesario tomar nuevas e innovadoras concepciones de las perspectivas que se estaban generando en el denominado nuevo orden mundial; a su vez el pensamiento crítico ante las realidades de los aspectos teóricos de las Relaciones Internacionales va adquiriendo otros esquemas para su estudio y análisis per se. Justamente, las teorías clásicas que dominan el campo de los estudios internacionales se ven afectadas ante las nuevas investigaciones; como se mencionaba, a finales de década del ochenta se toma realce al nuevo paradigma Posestructuralista.

Sin embargo, a este concepto de Posestructuralismo se destaca y origina dentro de la sociología contemporánea. Para Philippe Corcuff (2005), destaca que esta nueva conceptualización se ve enmarcada hacia una construcción del elemento sociológico; el cual establece y genera canales de comunicación entre el observador y su punto de vista externo; hacia la manera en la que los actores perciben, entre tanto actúan e interactúan socialmente. Destacando así, una reflexividad sociológica por parte del investigador (observador); con el fin de incorporar en el aleccionamiento del objeto, una introspección sobre y hacia el objeto en sí. A lo que el autor alude, como: “la reflexión sobre uno mismo, su actividad, las herramientas utilizadas o su relación con la investigación” (Corcuff 2005, 21).

Al profundizar y darle un giro desde la perspectiva Sociológica hacia las teorías de las RRII, este comprender Posestructuralista que va tomando impulso, se ve reflejada en el ámbito ontológico y epistemológico del mainstream; es decir, como la corriente popular. A todo esto, se destaca paulatinamente que el debate tradicional ira retrocediendo de la ontología materialista del racionalismo como núcleo real del conocimiento genérico (Sodupe 2003). En medida, se

destacará los enfoques ontológicos estructuralistas-posestructuralistas en las estructuras subyacentes de la realidad, y de ese modo logrará explicar los significados en base a las características sociopolíticas a través del análisis (Corcuff 2005).

Ante los elementos de las discusiones expuestas sobre el Posestructuralismo se abre paso hacia las Relaciones Internacionales, en la que dicha disciplina y base teórica va requiriendo actualización en base a racionalidades para las RRII (Noboa 2020). Como destaca María Fernanda Noboa (2020), el Posestructuralismo ha sido y será una corriente demasiado criticada; pero un aspecto positivo es que este nuevo pensar y analizar de dicha teoría, se ve destacada con el objetivo de comprender y brindar una óptima respuesta respecto a estas nuevas lógicas que se están desarrollando en el mundo internacional.

Es más, Noboa (2020) resalta para el “mundo” de la política internacional se va vislumbrado nuevas líneas de investigación científica dentro de las Ciencias Sociales (RRII); siendo el Posestructuralismo como un ejercicio en torno al ejercicio reflexivo, destacando aspectos “metacognitivos” (Noboa 2020, 84), con la finalidad de abordarlo dentro las dimensiones ontológicas, epistémicas y metodológicas. Indudablemente, el Posestructuralismo brinda una nueva e innovadora formas de comprender e interpretar el del objeto de estudio y de este modo producir avances para y hacia disciplinas que lleven al conjeturar conocimiento (Noboa 2020).

Claramente, la llegada del Posestructuralismo destapó (abrió) para que la academia moderna pudiera repensar y el replantear los objetos de estudio de las Ciencias Sociales (Relaciones Internacionales) como este nuevo canal de investigación y también de reconfiguración ante las agendas modernas del siglo XXI. A propósito de esto, se logró traspasar desde una nueva óptica interdisciplinaria la acostumbrada idolatración por medio de los intereses estatales a su sociedad, también se destacó el ejercicio del poder como dominación que usa el Estado, con fin de convertir al ser humano en una especie de títere viviente a conveniencia del poder político (Noboa 2020).

Es por esto, que de cierta manera se vieron obligados los investigadores y los estudiosos en materia de las Relaciones Internacionales a redimensionar su rol y su responsabilidad ante la evolución del campo del aprendizaje y la disciplina del Posestructuralismo, que ejercía fuerza como un péndulo; pasando desde la perspectiva tradicional/clásica que oscilaba a la moderna y contundente realidad de los sistemas sociales, políticos, de seguridad, entre otros aspectos que

daban luz ante los modernos paradigmas. A fin de cuentas, como destaca María Fernanda Noboa (2020) el Posestructuralismo es inherente a los procesos frente a las nuevas realidades de la sociedad internacional como es este caso de estudio (tesis), donde se replantea las situaciones del cambio global y modernas aristas sociales.

1.3 Acto discursivo

El Posestructuralismo expone que para comprender la realidad internacional es indispensable estudiar y analizar el poder del accionar por medio de los contextos discursivos. Walker (1993) reconoce la importancia de que la cultura, la conciencia, la ideología y las ideas se encuentran enlazados a aspectos manifestados del poder económico, militar y político. En este sentido, las ideas comienzan a dar cabida para una forma de poder, y que a su vez estas ideas sean un engranaje importante para generar fuerza discursiva. Por ello, posteriormente para Derrida (1995) sostuvo que el lenguaje debe divisarse como estructura semiótica en la que las palabras solo obtienen cierto significado cuando se yuxtaponen a lo que no son. Esto se refiere a para la lingüística estructural, dichos sistemas analíticos de los mismos eran intrínsecamente inestables; es por eso que debe ser estudiado con mesura y en ciertos casos profundidad analítica (de Lizaga 2020).

El poder del acto discursivo permitirá entender por qué las declaraciones del exmandatario George W. Bush hijo tras el atentado se centra en generar declaraciones sobre los actos terroristas (Derrida 1995). Es así, que para el Posestructuralismo el lenguaje como poder se van constituyendo sujetos, actores, objetos e identidades; según Barnett y Duvall (2004) es una forma de conceptualizar el poder de diferente manera a la que nosotros ya conocemos y tenemos en mente (Hansen 2012). En este caso para que exista una comprensión más directa; por ejemplo, en el Realismo el poder se entendería como "poder obligatorio", esto implicaría que desde la teoría realista se generaría un control sobre otros; en este sentido usando recursos materiales para impulsar dichos intereses en oposición directa a los intereses de otro (Hansen 2012).

Por lo contrario, el Posestructuralismo teoriza enmarcándolo como "poder productivo" al discurso (Barnett y Duvall 2005); siendo esta capacidad la formación en la que todos los individuos sociales son considerados con cierto nivel de poder dentro del sistema del

conocimiento y de prácticas discursivas, teniendo así un alcance social general amplio para generar poder. Existen dos malentendidos hacia el poder discursivo: 1) considera al lenguaje como algo verdadero y transparente y 2) ignora la materialidad. Esto hace alusión que se está de acuerdo en que la materialidad es el axioma realista del "equilibrio de poder", pero sostiene a su vez que a la materialidad es atribuida significativamente a través del discurso (Hansen 2012).

Precisamente, las decisiones tomadas por George W. Bush sobre la adquisición potencial de capacidades materiales (modernas) dieron paso a que por medio de construcciones discursivas sobre quiénes son aliados confiables y principalmente quiénes son enemigos para los Estados Unidos, son los que hay que disuadir. Es aquí por este método, que se va gestando una comprensión que da capacidad a que se distinga como ciertas naciones pueden decir una cosa y en realidad hacer otra, el discurso incluso como una herramienta del "Soft Power"/ "Poder Blando"¹² (Nye 2005).

En otras palabras, este acto discursivo que ha sido estudiado a profundidad por los posestructuralistas aclara que no se debe asumir que el lenguaje es un medio transparente; sino que simplemente refleja lo que sucede en el mundo y su entorno socio político. Lo que se desea analizar en este trabajo es destacar que el lenguaje es el medio a través del cual los actores de la política pretenden hacer que sus políticas nacionales y sobre todo internacionales parezcan "realistas", legítimas y necesarias para su público relevante.

De esta manera, David Campbell (2001) destaca y argumenta que los aspectos del mundo político y social son externos del discurso; por ende, no sobresale que el discurso comprende toda la realidad o, incluso que para el Posestructuralismo dicha realidad sea semejante que el lenguaje (Nicolls 2012). Como también se interpreta en la mayoría de los casos, que las ideas son las primordiales o por así decirlo "las únicas" determinantes de la realidad (Nicolls 2012). A lo que destaca Nicolls (2012), que la realidad no puede estar o ser excluida del campo discursivo; sino más bien, que sea un factor para aclarar y permitir una constitución fáctica de la realidad social, que a la vez pueda ser estudiada de una manera directa y no de manera indirecta.

El hecho de que todo objeto se constituya como objeto de discurso no tiene nada que ver con la cuestión acerca de un mundo exterior al pensamiento, ni con la alternativa realismo/idealismo (...)

¹² En 1990, Joseph Nye introduce el término como herramienta en relación de influencia dentro del campo de las Relaciones Interestatales.

lo que se niega no es la existencia de dichos objetos, sino la afirmación de que ellos puedan constituirse como objetos al margen de toda condición discursiva de emergencia (Laclau y Mouffe 2000, 7).

Es importante resaltar que Foucault, destaca que la reflexión posestructural, igualmente se preocupa por el mundo de las prácticas (Nicolls 2012). Destacando que: “a diferencia del Realismo o el Liberalismo, donde la realidad y sus prácticas constitutivas esgrimen siempre signos esenciales” (Nicolls 2012, 173). Es ahí donde el Posestructuralismo la praxis es considerada mediante una serie de racionalidades determinadas social e históricamente construidas; no obstante, también está influenciado por aristas de conocimiento y poder (Nicolls 2012).

A todo esto, es clave subrayar e insistir que se va tejiendo una relación discurso-lenguaje refiriéndose a que, el discurso trasciende más allá de solo una rudimentaria noción de la semántica del lenguaje o meramente lingüística (Nicolls 2012). A lo que alude Adrian Blackledge (2008) realzando que el discurso es una forma de representación y significación compuesto por ciertas características como palabras, documentos, símbolos, prácticas y actos; el cual, en dichos elementos mencionados ejercen el poder de engendrar creencias, valores y actitudes en correlación a la realidad social. El discurso, va sobresaliendo en el nuevo sistema internacional como una fuerza estructuradora y estructurada del pensamiento de ciertas acciones sociopolíticas y que a su vez está ligada al pensamiento que determina una influencia directa hacia el “regímenes de verdad” (Nicolls 2012); el cual ha ido evolucionando como uso estratégico de poder netamente político hacia las masas.

Queda claro, con el ejemplo usado en ese estudio por George W. Bush hijo ante el uso de las palabras discursivas denominado como “guerra contra el terror”, se evidencia que dicho entendimiento discursivo de la “realidad” de lo que sucedió durante y después del atentado del 11-S; no implica que sea desplazada por una narrativa, por un lenguaje, por una retórica o un texto. Por lo contrario, aquel discurso ejecutado por el exmandatario Bush hijo se construye y se ve construido por medio de un lenguaje concebido; dicho de otra manera, como instrumento de poder y que a su vez por regímenes de práctica de la nación de los Estados Unidos (Nicolls 2012).

A fin de cuentas, negar la realidad que se evoca como crítica al Posestructuralismo se ve destacada hacia tres puntos esenciales en la que el académico Nicolls (2012) distingue y son: en primer lugar, parte de un discernimiento erróneo y de disminución de lo que involucra el discurso para el Posestructuralismo; en segundo lugar, esclarece que, para el Posestructuralismo, el concepto de discurso/realidad o realidad/discurso destaca un tipo de simbiote (unión) ontológica y en tercer lugar, la valoración está basada en reducción simplificada del postulado posestructural en correlación a la relevancia y eficacia al momento de admitir la precia de una realidad externa al dominio del mundo de las ideas. Como destaca el autor, “la crítica realista es una crítica vacua puesto que no evalúa lo que el posestructuralismo dice, sino que confunde crítica con una suerte de autorreferencia reiterativa de sus propias asunciones fundacionalistas sobre la realidad” (Nicolls 2012, 175).

1.4 Interés de los Estados Unidos

Como se mencionó anteriormente, se denota como los Estados Unidos y la representación de sus mandatarios juegan un papel crucial en los debates de la ejecución de política exterior. Un caso a tomar en cuenta para distinguir fue el período previo a la guerra contra Irak en 2003 en la administración de George W. Bush hijo. Dicho tema de análisis coyuntural internacional se basaba en la pregunta, no solo si en Irak existía y poseía armas de destrucción masiva; sino si, existía un mayor peligro ante la combinación de armas nucleares y exmandatario Saddam Hussein¹³ para el mundo (Mearshelmer y Walt 2003). Por lo tanto, la política estadounidense que se iba originando dependía de la materialidad de las armas de destrucción masiva, así como la identidad de Hussein ante dichos argumentos (Hansen 2012).

En una conferencia de prensa nacional el aquel entonces presidente George W. Bush hijo genera debate y habla sobre los sucesos que pusieron a Irak en la mira de la nación estadounidense y en la mira global; el exmandatario subraya que Saddam Hussein constituye una amenaza directa y para la libertad de las personas de los Estados Unidos. Acentuando que su condición de Hussein está ligado al hecho de que es una amenaza contundente, y en palabras de Bush (2003) lo define como un “maestro del engaño, dictador peligroso y su régimen es un cáncer”.

¹³ Político iraquí, entre 1979 y 2003.

Bush deja en claro de manera discursiva que existe probabilidad de que las armas de destrucción masiva este reforzado ante los crímenes terribles ejecutados por Hussein dentro de su nación y la larga historia de agresión ante los países y pensamiento del Occidente (Estados Unidos), vinculándolos a Hussein y al país de Irak con el terrorismo. En este análisis se puede distinguir el alegar de un vínculo entre Hussein y el “terrorismo” expuestas de manera directa por George W. Bush y su discurso ante esta nueva “guerra del terror” o “guerra contra el terrorismo” que esta nueva concepción en el sistema estaría produciendo para un nuevo cambio de paradigma y de seguridad nacional e internacional.

Mearsheimer y Wait (Hansen 2012) en el texto de “Discourse analysis, post-structuralism, and foreign policy”, aclaran que Bush llega a una opción política disponible; el cual no se pudo contener de manera “directa” a Hussein y es así que, si no lograba demostrar que Irak estaba desarmado, en ese caso los Estados Unidos debía ir a la guerra (Mearshelmer y Walt 2003). Es por eso que el objetivo fundamental para esta tesis es centrarse en cómo se han generado variables discursivas del discurso de política exterior; con el fin de lograr analizar e identificar las principales estructuras discursivas de George W. Bush hijo, así como las diferencias y sus alteraciones más sutiles. Por ello, hay que esclarecer que el análisis del discurso por medio del Posestructuralismo no genera una interrogante ante sí una representación es verdadera o falsa; sino cuáles serían las implicaciones políticas para adoptar una representación particular para una adecuada acción determinada (Hansen 2012).

1.5 9/11: Consecuencias iniciales para los Estados Unidos

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos, la nación vislumbro que está a merced de tener en el presente y sobre todo a futuro la tentativa que se efectúen ataques de igual o peor magnitud en lo que fue el impacto de dos aviones; el primero en “World Trade Center” (Torres Gemelas) en New York y el segundo relativamente cerca de las instalaciones del Departamento de Defensa de los Estados Unidos denominado como “Pentágono”, ubicado en Virginia (Ruiz 2021). Si bien es cierto, dichos acontecimientos se efectuaron durante el periodo de la administración de George W. Bush hijo; el cual tuvo un rol preponderante durante y a posteriori para el Estado Norte Americano y a su vez repercutiendo hacia aspectos internacionales.

En aquel entonces, el ex mandatario de los Estados Unidos, Bush implementó una palabra para dichos sucesos que dejaron muy golpeado al país; dicha palabra se denominó actos “terroristas”. No obstante, los atentados previamente mencionados del 11 de septiembre de 2001 (9/11), planteaban de alguna forma una “naturaleza distinta”; en otras palabras, sería un accionar humano que daría cabida a este término referido como “terrorismo” (Rosete y Elia 2020). Detrás de todo esto, la intención real aun no salía a flote; pero eso sí, el propósito fue infundir miedo, temor, incluso daños psicológicos a la sociedad estadounidense; sin duda fue un golpe directo.

1.6 La nueva política de defensa implementada por George W. Bush

En este sentido, según la administración de Bush los ataques fueron atribuidas por el grupo terrorista denominado Al-Qaeda; es verdad que en aquel entonces los Estados Unidos evidenciaba en primera persona ataques a lugares espontáneos, como si se tratara de una película de acción. Tras dicho acontecer, no era imperante de cierto modo el shock de las personas, las pérdidas materiales, entre otros factores; pese que sí tuvo una fuerte conexión dentro de la sociedad. Lo que en realidad conmocionaría a las autoridades sería la evidente violación a la seguridad y para ese momento aún más grave, el estupro a la soberanía de los Estados Unidos; vale decir, que dicho grupo terrorista logró tamizar dentro una de las naciones más fuertes y de gran potencia mundial en ese momento.

Estas premisas fueron y serían el nuevo incursionar del panorama nacional e internacional para implementar medidas referidas hacia la política y la sociedad con el fin de generar nuevas aristas para la defensa nacional de los Estados Unidos. Estos nuevos preceptos de política de defensa estarían ligados para otorgar al país innovadoras herramientas con el fin de minimizar o incluso eliminar cualquier ataque. Estos hechos que se dieron el 11 de septiembre de 2001, sería la consecuencia de que los Estados Unidos creara y gestara un nuevo “Leviatán”¹⁴.

A lo que se desea hacer alusión en este caso con el concepto implementado por Thomas Hobbes el “Leviatán”, se refiere grosso modo que la única función del gobierno es asegurar y establecer paz dentro del Estado; pero que a su vez dicha analogía es interpretada que el Estado (Leviatán) es vista como un monstruo que sirve para hacer predominar una cierta armonía y orden, tanto

¹⁴ Referencia por parte de Thomas Hobbes en 1951, como un monstruo bíblico con el fin de justificar y explicar la presencia de un Estado denominada como absolutista que domina a sus ciudadanos.

para el individuo como para la sociedad (Hobbes y Marshall 2016). En este caso, el gobierno de los Estados Unidos estableció un nuevo funcionamiento que era necesario para que la población estadounidense progrese y no sufra a posterioridad amenazas y/o ataques por parte de otras naciones o individuos.

Esto demostró que el gobierno estadounidense se centraría más en lo inmaterial que en lo material; es decir, en la relevancia ante la vulnerabilidad de los sistemas defensivos antes que en el mismo acontecer del impacto de los aviones en las distintas estructuras mencionadas. El efecto condicionó que la identidad de los Estados Unidos se viera afectada; y esa misma identidad provocó intereses ideológicos y políticos de la nación para determinar nuevas acciones (Rosete y Elia 2020). En este caso, el gobierno de turno y el exmandatario George W. Bush; fueron los motivadores, los impulsores y los actores esenciales para promover a la construcción de políticas ante una nueva percepción de la realidad.

Por consiguiente, se comienza a reconfigurar cambios drásticos dentro la estructura política del país y que a su vez afluiría en el sistema internacional. Este sería dentro del nuevo panorama nacional e internacional que jugaría un rol preponderante impulsada por Bush ante la guerra contra el terrorismo; como respuesta ante esta nueva modalidad el expresidente daría la orden de búsqueda y captura del jefe de Al-Qaeda, es decir Osama Bin Laden¹⁵ (Rosete y Elia 2020). Por esta razón, Bin Laden al ser la mente maestra y el máximo responsable de los atentados es que los Estados Unidos usaría cualquier método que esté al alcance del Estado para aprehenderlo.

En consecuencia, los Estados Unidos decidió alinear (acondicionar) las políticas vinculadas a la defensa nacional y desarrollo militar por medio de acciones “preventivas”; encauzando dicho accionar hacia el surgimiento de una política antiterrorista y evidentemente adquirió prioridad en la agenda interna de la nación y también en la agenda global (Rosete y Elia 2020). A todo esto, se intensificó y se aprobó un elevado financiamiento para las fuerzas militares, para los cuerpos de seguridad y en gran medida, para los servicios de inteligencia de los Estados Unidos (Bardají 2002).

¹⁵ Terrorista perteneciente a la organización Al Qaeda.

Capítulo 2. Estrategias del Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (Homeland Security)

Es adecuado enfatizar que, a causa del atentado terrorista, los Estados Unidos se vieron obligados a modificar y reestructurar las herramientas ligadas no solo al de seguridad interna por medio de las políticas; sino también hacia aspectos vanguardistas en otras áreas que sentarán la base de esta agenda interna y se extrapolaría hacia el mundo entero. En contexto, para entender la expansión de la agenda de seguridad en un inicio no solo estaba reflejada en el sector militar como tal; ya que, a su vez los campos referidos a la seguridad se manifestarían pos Guerra Fría, iniciando una evolución paulatina dando como resultado una seguridad internacional (Dockendorff y Duval 2013). Es imperante destacar que el concepto de la seguridad no solo se encuentra enlazado al campo específico de lo militar; sino que de igual forma está relacionado con amenazas existenciales de diversa índole (Buzan y Hasen 2009).

Se debe enfatizar, que los estudios y los catedráticos “tradicionalistas” en la esfera que analiza a los estudios de la seguridad que defienden por continuar y centrar la atención en lo que se refiere al conflicto militar (Walt 1991). Es evidente, quienes cuestionan esa aproximación tradicional limitan y encajonan los retos y los desafíos actuales. En el siglo XXI, se comienzan a divisar nuevos escenarios; por ende, los estudios de seguridad comenzaron a analizar el rol de los actores no estatales y sobre todo de las fuentes no tradicionales (Snyder 2011).

En este aspecto, autores como Barry Buzan y Lene Hansen (2009) se han planteado ciertas interrogantes y han puesto sobre la mesa un debate académico que gira en torno a la seguridad internacional. En este caso se podría generar una pregunta que debe ser reflexionada para este eje temático. ¿Qué es lo que precisa ser asegurado; el Estado, la nación, el individuo, etc. (Buzan y Hasen 2009). Un segundo punto que destacar es la incursión en el nuevo orden mundial tanto las amenazas externas como las amenazas internas, un tópico que reabre la incógnita tras la culminación de la Guerra Fría y obviamente tras el atentado del 9/11 y por último aspecto, cómo da lugar una relación entre la necesidad de una adecuada seguridad nacional e internacional que va más allá de los asuntos militares y el uso de la fuerza misma (Buzan y Hasen 2009).

2.1 El inicio de la contienda antiterrorista

Si bien es cierto, se califica la fecha del 11 de septiembre de 2001 como el momento que inició la lucha antiterrorista; la realidad es que algunos gobiernos iniciaron a adjudicar ciertas medidas relativamente antes de la fecha que dio origen a los atentados en los Estados Unidos. Por ejemplo, la Ley Antiterrorista Británica que fue aprobada en el año 2000 (Garrido 2016). Pero lo más intrigante es que, en el año de 1997 los Estados Unidos; destacando una división del futuro gobierno de George W. Bush, el cual ya habían publicado una documentación que se titulaba “Proyecto Para el Nuevo Siglo Estadounidense”,¹⁶ Lo que este documento solicitaba que al gobierno que tome la batuta de la nación, por medio de una reorganización estratégica asegure un moderno periodo que otorgue los Estados Unidos un poder hegemónico para en el siglo XXI, ante la lucha contra el terrorismo y que debe ser contenida como campo fundamental. El resultado fue que en el mandato de Bush hijo, los posteriores sucesos del 11-S pudieron favorecer al gobierno estadounidense de implementar cualquier medida de contingencia.

A todo esto, el ordenamiento del sistema internacional también se vio afectado directamente tras los atentados y sobre todo tras los cambios políticos internos respecto a la seguridad nacional; por ende, se puso en marcha la llamada lucha antiterrorista, con el fin de dar una respuesta contundente al ataque directo y su vez restaurar el orden a nivel mundial. Una medida implementada por los Estados Unidos fue la ley “Patriot”,¹⁷ donde se vulneraban ciertas libertades civiles con el fin de proteger a toda costa a la nación. En virtud de la seguridad nacional, los Estados Unidos aprobó algunos decretos que autorizaban a la detención de personas “sospechosas” ante actividades que pudieran poner en riesgo o peligro dicha seguridad. Al mismo, se disponía una nueva ley en el 2002 denominada “Homeland Security”,¹⁸ el cual permitía al Departamento de Seguridad Nacional recopilando todo tipo de información y accediendo a los correos electrónicos de cualquier individuo que genere desconfianza (Garrido 2016).

¹⁶ Organización sin fin de lucro, establecida desde 1997 hasta el 2006, con el objetivo de promover "el liderazgo mundial de Estados Unidos" usando centros de análisis y investigación de políticas públicas para ejecutar estrategias para el uso de la fuerza militar.

¹⁷ Ley federal que fue aprobada por el Congreso de los Estados Unidos, como respuesta a los atentados del 11 de septiembre de 2001; otorgando así un mayor poder investigativo y de vigilancia hacia los organismos gubernamentales y a las fuerzas del orden norteamericano.

¹⁸ Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, es el departamento responsable de seguridad pública.

Las políticas generadas, los cambios en cuanto a la Seguridad Nacional e internacional, las nuevas medidas en cuanto a leyes, entre otros aspectos, sólo fueron la punta del iceberg. La seguridad nacional se convertiría en la principal preocupación y en la herramienta más efectiva; el patriotismo sería la estrategia ante la lucha antiterrorista, siendo este actuar del país la “nueva lanza del destino” que reclamaría un juego de poder a posteriori ante cualquier amenaza para los Estados Unidos.

2.2 La lucha antiterrorista en la agenda de seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Incidencia de una Seguridad Internacional ante los Organismos Internacionales

Ante la publicación de documentos relacionados con la seguridad nacional de los Estados Unidos (SSI 2012), se proporcionaría institucionalizar políticas a nivel nacional; con el fin de coordinar los esfuerzos estatales de la nación estadounidense en este campo y llevarlo a la contienda global (Dockendorff y Duval 2013). En la década de los 90's el principal objetivo para la seguridad internacional era combatir el crimen organizado; esta era la primera instancia de los organismos internacionales ya que el crimen organizado comenzó a adquirir una dimensión global en el año 2000. El crimen organizado pasaría a un aspecto transnacional a causa de la globalización que iría tomando más fuerza en toda la humanidad; eso quería decir que se comenzaría a generar una red ilegal, combinado prestación de servicios ilegales, con el tráfico de mercancías ilícitas como armas, residuos tóxicos, narcóticos, entre otros productos (Garrido 2016).

Sin embargo, los atentados del 11 de septiembre de 2001 modifico las prioridades dentro de la agenda de seguridad de la Organización de las Naciones Unidas; por el cual el organismo internacional puso énfasis en lo que se denominaría como “terrorismo”¹⁹. Siendo la una de las principales dificultades para la ONU²⁰ poder encasillar y brindar una definición de terrorismo que sea válida para todos; pero la realidad es que, algunos gobiernos tenían la necesidad de producir una distinción que permita catalogar entre distintos tipos de terrorismo; es decir, como los

¹⁹ Los poderes del Consejo de Seguridad quedan definidos en los capítulos VI, VII, VIII y XII de la Carta de Naciones Unidas. recuperados de: <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/un-sc-consolidated-list>

²⁰ Organismo de carácter internacional.

métodos que empleaban, ciertas características grupales terroristas o en función de sus objetivos per se (Garrido 2016).

En el 2001, el Consejo de Seguridad dispone a redefinir sus funciones y el papel que cumple en ese momento, amparándose en el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas; el cual se menciona que debe existir, constar y/o generarse transgresión de la paz, amenaza para la paz o cualquier acto de agresión. En consecuencia, el Consejo de Seguridad puntualizó a partir de 2001 tras los atentados, al terrorismo como una amenaza para la paz y como una amenaza para la seguridad internacional.

Para el año 2006, una de las medidas adoptadas por el Consejo de Seguridad contra el terrorismo fue la denominada “Estrategia Global de las Naciones Unidas Contra el Terrorismo”. A pesar de todo, la misma Organización de las Naciones Unidas aun no precisaba una definición/interpretación que sea única y lo suficientemente clara para que se enmarque el concepto de terrorismo. Por consiguiente, para las primeras décadas del siglo XXI las consecuencias de los atentados del 11-S, se vieron impulsadas por la cooperación internacional; posteriormente se divisó un nuevo concepto de seguridad internacional mucho más complejo y diverso dentro del Consejo de Seguridad.

Incluso para el 2006 el Consejo de Seguridad adoptó una serie de reglamentos; el mencionado “Deber de Protección”, estipulando que dicha Organización de las Naciones Unidas tenía la obligación de proteger a las poblaciones de sus agresores; haciendo alusión a que los Estados Unidos generaba poder de ocupación dentro de la nación de Iraq (Garrido 2016).

2.3 Innovación de los Estados Unidos en los Asuntos Militares

Durante la década de los 90’s, se comienza a vislumbrar un planeamiento más meticuloso con respecto a la defensa estadounidense; siendo este avance paulatino para el mejoramiento de la “Revolución en Asuntos Militares” también denominado por sus siglas en inglés “RMA” Revolution in Military Affairs (Colom 2010). Comenzando así, una configuración ligeramente más avanzada ante los pilares estratégicos del país a causa de la posguerra fría. Cabe destacar que los Estados Unidos siempre ha estado inmerso en actividades relacionadas a los adelantos militares; quizás toparlos en este campo abarcaría demasiada información histórica y de

evolución de la misma. Es por eso que el pilar fundamental para entender este panorama es situándose en la temporalidad donde se destaca un cambio respecto a los asuntos militares estadounidenses durante y a posteriori de los atentados del 11 de septiembre de 2001.

Ante la llegada de George W. Bush como presidente pudo destacarse dentro de su administración como la persona que impulsó y dio un reestructuramiento definitivo a la RMA (Revolución en Asuntos Militares). En aquel entonces, su Secretario de Defensa Donald Henry Rumsfeld fue trazando junto a Bush hijo un ambicioso proceso de transformación nacional; el cual se pretendía dominar de cierta manera de la defensa del país, sería sin duda una revolución total en este ámbito. En consecuencia, el gobierno de George W. Bush hijo no sólo propuso una estrategia que estaría sujeta a la seguridad, defensa y aspectos militares ante el nuevo ambiente estratégico que se estaba formando; sino que también orientaron las reformas de la defensa de los Estados Unidos a nivel particular desde la estructura, nuevos sistemas, capacidades y equipamiento de sus fuerzas armadas; incluso a nivel específico, desde y hacia la administración, organización, funcionamiento, e incluso las finanzas del Departamento de Defensa²¹ (Rumsfeld 2002). Siendo este cambio drástico como una de las prioridades políticas del nuevo gobierno estadounidense de Bush hijo.

En todo este análisis, es evidente que las nuevas políticas de defensa que George W. Bush hijo patrocinaba un ideal que destacaba una protección del Estado y sobre todo de sus habitantes. Los atentados del 11-S, sólo fueron el impulso necesario para destacar que en el mundo existían otras amenazas y a su vez nuevas amenazas no estatales; se distinguía que el mundo estaba atravesando de una era bipolar a una era multipolar (Gálvez 2010). A todo esto, los hechos mencionados anteriormente, guían para que los Estados Unidos tomen el mando y puedan adaptar su arquitectura de seguridad al nuevo ambiente estratégico; permitiendo así que nazca una transformación militar acelerada, el cual repercutirá hacia las aristas internacionales.

Ciertos analistas subrayan que desde la aparición del Estado moderno como tal; es decir, desde el siglo XVII y XVIII hasta finales del siglo XX, los conflictos (guerras) fueron desempeñando un papel fundamental dentro de la existencia de las naciones en todo el mundo. Según Michael Mann (1997) en su obra “Las fuentes del poder social”, enfatiza que el desempeño militar es uno de los principales impulsos para aumentar la economía del Estado. Este pensamiento según Mann

²¹ Agencia gubernamental, relacionada con las Fuerzas Armadas de Estados Unidos y la seguridad nacional.

(1997) compagina a que el poder militar genera una dinámica en la que las naciones individuales debían prepararse para la guerra; con el fin de garantizar su propia seguridad; por supuesto, esto como una visión clásica (Fazio 2003).

Pero en la actualidad, todos estos procesos que han aflorado desde la visión tradicional, hoy en día se ha situado hacia este desarrollo global denominado globalización; donde se conjugan aspectos ligados al desarrollo militar de una nación, a las necesidades de la sociedad por estar siempre actualizados y a la demanda global de los equipos tecnológicos de distinta índole (Bauman y Lyon 2015). Por eso, para Hugo Fazio (2003) es de suma precisión aclarar que en esta interacción en la que un Estado entra en conflicto, da para formar una estrecha y compleja “relación” entre este tipo de fenómeno llamado guerra y la globalización; en otras palabras, al momento en el que se genera una envergadura que permita al Estado incursionar en nuevos aparatos de armamento militar ante los riesgos posibles tanto de manera interna y/o externa, dando el resultado de una defensa nacional.

En este aspecto una de las causas de la globalización internacional fue el atentado del 11-S, dejando claro que en este análisis sería una evidente demostración que el mundo se encuentra a merced de un moderno tipo de amenaza. Poniendo a colación para que se pueda comprender de mejor manera es la tecnología que se implementó dentro de todos los aeropuertos en los Estados Unidos y a nivel internacional no fue la excepción. Por ejemplo, una persona se puede percatar al viajar y al estar en aeropuertos de los elementos que implementaron como son los sistemas de vigilancia en tiempo real (cámaras), escáneres de seguridad (Rayos-X), entre otras características de seguridad que cada individuo debe atravesar para poder viajar en un avión, siendo la causa de este procedimiento una trasmutación de los factores orientadores de la globalización.

Es así que en gran medida tras estos múltiples procesos de seguridad nacional e internacional; el cual ha ido adquiriendo un valor estratégico con el fin de poder controlar a la sociedad y a su vez contener cualquier amenaza interna o externa. Bauman (2015) afirma que la humanidad y el mundo actual es post-panóptico, según el autor enfatiza que las personas estamos sujetos a la vivencia y convivencia con las nuevas tecnologías, las redes sociales y la globalización que propician las naciones y las personas; dando como resultado una fuerte y obligada adopción a estos modernos sistemas.

Así mismo, Zygmunt Bauman (2015) hace alusión con lo previamente mencionado que la causa de esta modernidad, de este tiempo “líquido” y de esta globalización, está ligado a expansión de la vigilancia como medio de la globalización y que a su vez está relacionado como un fenómeno tecnológico o como señalaría como algo asociado hacia al llamado el “Gran Hermano”²² o “control social” el cual tiene como objetivo que si el ser humano no puede ganarle a esta moderna herramienta (tecnología más globalización), no queda otra alternativa que fusionarse; es decir, unírsele (Bauman 2015).

2.4 La seguridad nacional de los Estados Unidos y las tecnologías

Es inexorable no pensar que todo lo que el ser humano ha ido creando ha evolucionado, eso quiere decir que nos incluimos en este proceso evolutivo; en la actualidad, se reconoce que los distintos diseños tecnológicos que se ha inventado a través de la existencia de la humanidad se han modificado en cuanto a las necesidades tanto individuales como colectivas. En el documental “Humanidad: La historia de todos nosotros”²³ (2012) en el programa de televisión denominado History Channel, ilustra toda la transformación y los procedimientos que atraviesa las distintas generaciones que han estado presente en este planeta; eso quiere decir desde la domesticación de los animales, el uso de materiales como el hierro para la caza y conquista; pasado por la creación de grandes máquinas como el tren o el automóvil; incluso actualmente la creación de aparatos electrónicos como celulares y computadoras. Esto denota, que la mente del ser humano se ha visto obligado a cambiar y a adaptarse ante cualquier situación y/o circunstancia.

Hoy en día se reconoce a la ciencia, tecnología e innovación, como el pilar fundamental del desarrollo de las naciones; el cual incluso son estudiadas dentro de la academia como son la sociología, la antropología, la economía, las relaciones internacionales, entre varias asignaturas de distinto índole. La razón principal por la cual los modelos aplicados por las naciones líderes como es los Estados Unidos han obtenido el éxito en el desarrollo, se radica en la adecuada orientación hacia el progreso de sus técnicas a nivel general y específico; eso quiere decir por medio de la innovación (Vera 2021).

²² El autor hace alusión a la novela utópica de George Orwell (1984), como una caracterización ante el control del Estado a los ciudadanos por medios tecnológicos.

²³ Documental que logra ilustrar la manera en que la tecnología prolifera para el progreso humano en la cotidianidad y la historia humana a través del tiempo.

En la actualidad el mundo presenta un conjunto de aspectos y tensiones distintas a lo que se evidenciaba décadas atrás, el mundo ya no es el mismo que antes; en la mayoría de los casos tienen que ver con actores estatales y particularmente no estatales, es por eso que los Estados Unidos vela por las medidas ante la seguridad nacional e internacional que fueron creadas a causa de los atentados para mayor protección (Wagner 2015). En este aspecto, la nación estadounidense ha desafiado algunos obstáculos para adaptar en el proceso de la globalización sus herramientas analíticas; poniendo al país ante nuevos desafíos. Como ya se mencionó, un aspecto importante de la seguridad nacional son las fuerzas militares; eso quiere decir que comprende trabajo militar, como sistemas de armamento (Wagner 2015).

Si todo este campo analítico que se efectúa, se lo extrapola al presente existe una variedad de sistemas de armamentos tanto clásicos como modernos y sobre todo de dispositivos vanguardistas; es decir, nuevos dispositivos tecnológicos. Abraham Wagner (2015) menciona que se ha iniciado un nuevo tipo de armamento denominado “ciber-armamento”²⁴ que utiliza tecnología avanzada de la información; el cual ya ha sido desarrollada e implementada de los efectivos en combate real. Es verdad que todo este análisis suena a ciencia ficción y muy futurista; pero la realidad es que es todo lo contrario.

El papel de las nuevas tecnologías juega un rol preponderante, siendo este campo el más crítico para la seguridad estadounidense. Desde que apareció ciberespacio la agencia de seguridad nacional cada vez van dependiendo más de las tecnologías de la información como es la internet;²⁵ ya que en la actualidad todo está digitalizado, eso quiere decir que el medio de comunicación y de cualquier tipo de procesamiento de datos es por medio de los sistemas del ciberespacio (computadoras + internet). La humanidad y el mundo entero ha comenzado una nueva etapa, en la que se la conoce como la era de los “grandes datos” (Wagner 2015).

2.5 El rol que juega la tecnología en la actualidad para los Estados Unidos

A *grosso modo*, para entender de mejor manera este nuevo paradigma entre tecnología clásica (tecnología análoga) a tecnología moderna (tecnología digital); debe ser divisada desde el campo

²⁴ Mecanismos de computación ligados hacia software, firmware o hardware; que está diseñado o involucrado para causar perjuicio a través del dominio cibernético.

²⁵ Red informática que transmite la información a nivel mundial; a través de ordenadores y que cuya finalidad permite el intercambio de información general y específica.

sociológico. Este proceso que a simple vista no parece necesario para este estudio de caso, la realidad es que es todo lo contrario. Es imperante abordar el concepto de “líquido”, dicho planteamiento lo genera el sociólogo Zygmunt Bauman (2015), lo que resalta el autor con esta palabra es que tanto la sociedad como el individuo está atravesando como una especie de tránsito de lo “sólido” que se refiere como algo estable, inalterable y que se lo puede llegar a conocer de manera concisa; pasando a una “líquida” que se refiere a algo inestable, que siempre es fluido, flexible y que se lo puede llegar a desconocer ya que su proceso natural es tener una evolución constante. Bauman (2015) llama a este acontecer de la actualidad como “Tiempos Líquidos” (Bauman 2015).

Vivimos en un mundo que ya no es lo que era antes, los tiempos han cambiado, han mutado y todo esto se debe a dos factores, la primera a causa se debe a la globalización (internet, nueva tecnología, etc) y como segundo aspecto el que las personas exijan cada vez más actualizaciones en todas las dimensiones; con el fin de mejorar la vida y la condición humana. En sus inicios el internet funcionaría como un mecanismo simple, comenzaría siendo solo un sistema que estaría acoplado de manera interna entre máquinas sofisticadas gubernamentales de los Estados Unidos. Posteriormente se di su desarrollo por medio de ordenadores interconectados generando un sistema al que llamarían “MILNET”²⁶ (Militian Network), siendo utilizado como medio innovador por las fuerzas armadas estadounidenses con el objetivo de implementar un sistema avanzado de defensa para la nación (Snowden y Santaella 2019).

Ante lo mencionado, los Estados Unidos estableció el denominado “Cibercomando Militar” (CYBERCOM)²⁷ el cual se adhería a su vez al Departamento de Seguridad; siendo este proceso y este medio el nuevo responsable de actuar ante el terrorismo y también en materia de terrorismo cibernético. A propósito de esto, todavía existe el debate en cuanto a la extensión de cualquier tipo de amenaza para los Estados Unidos; anteriormente se podría decir que las amenazas venían por medio de ataques y guerras convencionales; pero hoy en día, aparte de no estar exentos de conflictos tradicionales, se le atribuye como una amenaza real a los ciber-riesgos, ciber-guerras y ciber-amenazas; es decir como algo no convencional (Wagner 2015).

²⁶ Red de comunicación de carácter militar de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.

²⁷ Tiene como prioridad la protección de sistemas informáticos de los Estados Unidos, usando técnicas y métodos informáticos sofisticados; siendo su principal objetivo el velar por los intereses de la nación norteamericana.

En consecuencia, la internet dio todos los elementos base para que los Estados Unidos comenzará a tener un acelerado proceso tanto a nivel nacional como internacional, ligado al desarrollo de nuevas tecnologías que permitan a la nación defenderse y atacar. Al ser los precursores del ciberespacio, vislumbraron que era la herramienta perfecta en todo sentido para usarla a su favor; no solo ante posibles ataques terroristas, sino también ante cualquier persona que esté en contra de la Democracia, la libertad y la paz del país estadounidense. Zygmunt Bauman y David Lyon (2015) otorgan a este campo que usa los Estados Unidos a la internet como instrumento; denominándola como “Vigilancia Líquida” (Bauman y Lyon 2015).

Para comprender este sistema complejo hay que descomponer por medio de un ejemplo; a lo que se desea referir es que en la administración de George W. Bush hijo originó el denominado proyecto “PRISMA” o “PRISM Project”²⁸ (Snowden 2019), aludiendo a la nueva concepción de las ciencias sociales como un innovador mecanismo de vigilancia estatal llevada a cabo por la Seguridad Nacional. Dicho proyecto “PISMA” usa la tecnología más la internet, con el fin de filtrarse a dispositivos y sacar (robarse) datos personales de los correos electrónicos; jugando una especie de metamorfosis para el uso de espionaje a cusa de la Seguridad Nacional, Bauman y Lyon (2015) señalan a esta intención como vigilancia líquida y vigilancia inteligente.

Este tipo de mecanismo posmoderno hoy en día es usado incluso por varios países como una manera eficiente de contrarrestar cualquier amenaza interna o externa de manera inmediata; desde otra concepción trae también aspectos negativos y pone en manifiesto el punto de vista ético y moral. En este nuevo escenario, las prácticas de vigilancia juegan un rol muy importante en el nuevo orden mundial; en palabras de Bauman y Lyon (2015) se ha reconfigurado este sistema hacia una “dimensión central de una modernidad más flexible y móvil”.

Esto demuestra que, para los Estados Unidos, es de suma importancia diseñar mecanismos de control e intervención; examinar esta temática que años atrás era impensable y que ahora incluso es una especie de fusión entre la vigilancia (vigilancia líquida) y la Seguridad Nacional (inteligencia)²⁹ han permitido que el país pueda dominar y estar a la vanguardia de los adelantos tecnológicos.

²⁸ Programa de vigilancia digital implementada por la Agencia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos para obtener información y datos a través de ciertas empresas tecnológicas.

²⁹ Actividad que consistente en la adquisición, ordenamiento y análisis de toda información específica y general referida a los riesgos, conflictos amenazas que afecten a la seguridad integral de cualquier nación.

De todos modos, esta conceptualización Sociológica de vigilancia líquida que analiza Bauman y Lyon (2015), también se aproxima a una nueva conceptualización que cambia la comprensión en el campo de las Relaciones Internacionales o más bien dicho, la esclarece. Ahora bien, se debe llamar la atención hacia esa realidad global que se está viviendo estructuralmente; el mundo global atraviesa momentos impredecibles, cambiantes, peligrosos y variables; por ello, demanda la comprensión de ejes teóricos-metodológicos y analíticos como es el Posestructuralismo, con el propósito de ser más riguroso en el estudio de los potenciales escenarios de seguridad interna y externa de los Estados Unidos y como se destaca por medio de la “vigilancia líquida”. Como destaca James der Derian (1992), esta reflexión desde la visión posestructural, va más allá de esa perspectiva teórica del Realismo donde el Estado es el actor principal de la comunidad internacional.

Precisamente, se reconoce la mirada posestructuralista que conlleva a la emancipación de las Relaciones Internacionales (Noboa y Moreano 2019), a causa del nuevo ambiente global que en una parte es la globalización con sus medios tecnológicos que estaba sobresaliendo en el sistema internacional (Internet) y por otra parte lo que fue el atentado terrorista del 11 de septiembre de 2001; intensificando estos aspectos de vigilancia y volviéndolo más sofisticado.

Es por este medio, el de la vigilancia líquida que la nación norteamericana ejerce control e influencia en las interacciones nacionales y mundiales en distintas dimensiones como era obvio, en las redes computacionales, en las redes de las comunicaciones; en sí, de la revolución tecnológica que era intrínseca a los aspectos evolutivos de la misma tecnología (Noboa y Moreano 2019). Este campo dio como resultado que el Estado reforzara para enmarcar y dar paso a una sociedad de vigilancia (Carracedo 2002); por ende, este abordaje por medio de las nuevas herramientas teórico-analíticas posestructuralistas ilustran la multidimensionalidad de este prodigioso moderno sistema tecnológico respaldado por la nación de los Estados Unidos, destacando sus implicaciones contundentes en relación con la privacidad y dar origen para uso de un destacado ordenamiento social e internacional (Noboa y Moreano 2019).

Sin duda, la práctica de la vigilancia líquida se lo puede encapsular desde la conceptualización del Posestructuralismo como una moderna práctica en el mundo global (der Derian 1992); distinguiendo por una reflexión de Inter juego bilateral entre el conocimiento y el poder a lo que llegaría a destacarse como una innovadora forma de “control suave” (Noboa y Moreano 2019).

Es por eso, que al situarle a esta novedosa característica de vigilancia como un concepto “rejuvenecido” que transformó a esta vigilancia líquida como una nueva racionalidad de las Relaciones Internacionales y sus escenarios que aún pueden destacarse en esta era.

Capítulo 3 El terrorismo del siglo XXI

Ciertos atentados denominados como terroristas que se suscitaron en Nueva York, Madrid u otros lugares que acontecieron a lo largo del mundo, dichas acciones van marcando y aclarando ciertas cuestiones sobre el origen y su definición de lo que se le podría denominar: nuevo terrorismo global. Hay que aclarar que el terrorismo es un nuevo tipo de amenaza, cuyo efecto es y podría seguir siendo trágicas en los siguientes años tanto para la sociedad como para los Estados. De esta manera, se debe cuestionar ¿cuál podría ser una interpretación apropiada al momento de discutir sobre terrorismo? Según uno de los mayores expertos en terrorismo internacional Fernando Reinares (2004), aclara que el terrorismo se ve determinado por “una violencia sin límites practicada por fundamentalistas islámicos que amenaza el mantenimiento de la seguridad mundial, el pacífico entendimiento entre civilizaciones y la viabilidad misma de los regímenes democráticos” (Barco 2010, 97).

Existe una clara diferencia entre lo que normalmente se ha conocido como terrorismo clásico; esto conlleva a destacar que la visión tradicional del terrorismo solo afectaba de cierto modo a ciudadanos y autoridades de un único país. Pero hoy en día, por así decirlo una nueva oleada terrorista que actualmente se está distinguiendo, pasando de lo tradicional a lo moderno. El nuevo terrorismo a escala global lo que demuestra es que elabora con armas no convencionales, siendo a la vez una dimensión espacial otra de las características fundamentales, ya que sus actividades y acciones no conocen la frontera; es decir, a veces están fuera del radar habitual con operaciones en cualquier lugar del planeta (Barco 2010).

El terrorismo pretende mediante el temor condicionar las actitudes y comportamientos de la población; este tipo de fenómeno tiene como intencionalidad producir más un impacto psicológico que superar en algunos casos aspectos hacia las secuelas materiales. Lo que se desea evidenciar en este estudio es que actualmente tanto personas como naciones, instituciones, sin exceptuar nada; es decir, todo se puede considerar un objetivo para el terrorismo moderno. Ciertos sectores occidentales, se han transformado en la nueva meta de las organizaciones terroristas fundamentalistas (Barco 2010).

A finales de los 80's, se comenzó a componer el grupo terrorista denominado como Al Qaeda; el cual estaba formada e integrada por miles de jóvenes que decidieron unirse de manera voluntaria

con el fin de combatir la invasión soviética. Al Qaeda fue el núcleo central de las estructuras terroristas en Afganistán y también a posteriori para las demás organizaciones en el mundo. Este grupo terrorista está conformado por veinte organizaciones hacia una orientación denominada como Yihadista; siendo esta estructura de Al Qaeda como una asociación armada de ámbito nacional y regional en Medio Oriente (Barco 2010). Esta orientación Yihadista y de guerra pudo ser el resultado del abandono de los Estados Unidos; en el que Bin Laden y su comunidad padecieron tras las retiradas de las tropas soviéticas en territorio afgano; es decir, la deserción estadounidense para seguir apoyando produjo graves consecuencias a nivel interno, ya que a futuro sería a nivel internacional (Barco 2010).

A pesar de que el grupo terrorista Al Qaeda fue uno de los precursores iniciales de este fenómeno mundial; cabe destacar, que se distingue de otros grupos terroristas por su estructura y su configuración. Es más, Al Qaeda posee una configuración organizativa horizontal en redes. Esta estructura terrorista se basa en un arquetipo flexible y complejo, ya que es único por su configuración multiétnica y destaca su amplitud a nivel transnacional; esto hace alusión a que actualmente el mundo se encuentra ante un terrorismo internacional establecido por células denominadas como permanentes y las durmientes, incluso se las cataloga como células terroristas privatizadas (Barco 2010).

La palabra Al Qaeda, significa “La Base”; es decir, este grupo terrorista está configurado por grupos armados islamitas que son afiliados y/o asociados a este núcleo de referencia y fundacional; que a su vez pueden ser ubicados e identificados en cualquier parte del planeta, incluye en países occidentales y evidentemente del mundo árabe e islámico; denominándolos en este caso como células durmientes. En los inicios de Al Qaeda tanto Bin Laden como Al Zawahiri realizaban grandes sumas de dinero (donaciones) para alcanzar en ciertos casos determinados objetivos; pero en la actualidad se ha ido gestando una financiación propia usando el internet como medio y herramienta como de captación masiva de personas y fuentes económicas de ingreso directo del grupo terrorista (Katz 2003).

Sin embargo, se suscitaron algunas fases por parte de Al Qaeda que marcarían su status como terroristas; la visión de este grupo terrorista modificó su política hacia un nuevo objetivo; dicho de otro modo, sería el objetivo principal hacia los intereses occidentales especialmente de los Estados Unidos. La causa se dio por el apoyo que brindó los Estados Unidos a lo que el grupo

terrorista consideraba al país extranjero como “falsos gobernantes musulmanes” o “corruptos del régimen islámico”; posteriormente estas fueron las causas para el atentado del 11 de septiembre de 2001 (Barco 2010, 99).

A todo esto, la creencia de Al Qaeda se basa en que, sin este respaldo estatal, sin estos regímenes como los que propicia los Estados Unidos no implicaría ningún obstáculo en los propósitos del grupo terrorista para la unificación política de los creyentes en el Islam;³⁰ se comenzó a visibilizar una nueva premisa (Barco 2010). Existe una interrogante que todo el mundo se ha planteado; esta pregunta sería: ¿Por qué se produjo el atentado del 11-S?

Estos atentados del 11 de septiembre de 2001, se lo catalogo como acto de terrorismo global; dicho atentado fue diseñado y realizado haciendo alusión referenciada de un conjunto mayoritario de la sociedad mundial, siendo este los Estados Unidos. Sin duda, no solo por ejecutar dicho acto hacia un ámbito regional determinado (Occidente); sino que el grupo de Al Qaeda deseaba que su acción tuviera una mayor cobertura de los medios de comunicación, dando como resultado que se genere una réplica hacia los demás medios internacionales y que a su vez la audiencia, las personas a nivel mundial visibilicen dicho acto y dicho poder del terrorismo (Barco 2010).

Obviamente la globalización tendría un rol de suma importancia para este grupo terrorista; se comenzó a determinar que era inherente que cada vez surgía aparatos tecnológicos que darían facilidades como financiación, traslado de personas y comunicación directa entre estos grupos, el cual ya se estaba apoderando paulatinamente de la sociedad a escala global. Este método ligado a la globalización fue la herramienta principal porque, de hecho, el internet era el medio más eficaz para para que vaya evolucionando el terrorismo internacional y abrirse campo ante los nuevos cambios paradigmáticos socio políticos (Barco 2010). La internet sería la clave por el cual facilitaría funciones y actividades cruciales como el reclutamiento de personas y el proselitismo, también para el manejo de toda clase de recursos (armamento, financiamiento económico, etc.), almacenamiento y manejo de toda clase de datos (Barco 2010).

El 11-S no solo fue una fecha clave por así decirlo para los Estados Unidos y su población; sino que también lo fue para el mundo entero. Este gran suceso terrorista; sin duda, ningún otro atentado u otro incidente tuvo precedente a escala mundial como lo tuvo aquel día el 11 de septiembre de 2001. El 11-S será recordado no solo por los costes humanos y materiales, sino por

³⁰ Religión monoteísta abrahámica; siendo Alá su (Dios) y Mahoma su profeta.

la dimensión y el impacto que causó a la población estadounidense y a nivel mundial; a su vez que incluso fue retransmitido en tiempo real, en directo (Barco 2010). Los Estados Unidos al igual que la población de todo el mundo divisaba como impactaban aviones en los edificios del World Trade Center³¹ en pleno centro de New York; dicho acto terrorista fue deliberadamente pensado para generar miedo, para atemorizar, para hacerse notar, al pueblo estadounidense y por prolongación a la civilización occidental. Definitivamente, fue un evento que dejó a todo el mundo boquiabierto, en shock y con temor de tomar un avión.

Si se divisa al atentado desde cómo se vio operatividad y su ejecución de la forma que la sociedad mundial recuerda; es decir, por este imaginario colectivo, se destaca que el hecho es un suceso predominantemente visual. Esto quiere decir que para los grupos terroristas fundamentalistas lo más esencial era y es hacerse notar; por ende; sus acciones entran en su lógica y visión el terror que ellos propagan buscando el nexo más directo y potente para difundir su mensaje. La imagen que propicia el terrorismo es el instrumento, el cual se convierte en su propia ideología; que a su vez, para el terrorista en sí esta carente de exhibir una percepción directa, fuerte, entre otros aspectos que propaguen ese ideal de terror en base la percepción antes expuesta.

3.1 La importancia de los medios de comunicación en el 11-S

En este contexto se debe tomar en cuenta que dicho suceso iba a desencadenar e iniciar un conflicto bélico; puesto que sería algo insólito y diferente declarar la guerra al terrorismo y no a un Estado como tal. Se comenzó a fomentar una campaña que ligaba dichos actos de terrorismo, apuntando a Bin Laden como el autor principal, los medios comenzaron a que se comience a transmitir información basada en especulaciones, rumores y sin fuentes que lo respalden. Fue que a través de los medios de comunicación tomaron a una persona (Bin Laden), generando un personaje que desempeñaba cierto rol preponderante en el acontecer internacional del siglo XXI; creando así una imagen que daba para que la sociedad estadounidense y la población mundial crearan a través de este imaginario, esto reflejaba que existía una imagen buena y una mala;

³¹ Fue un complejo de edificios situados en Manhattan, en la ciudad de Nueva York, Estados Unidos.

George W. Bush hijo vs Bin Laden “héroe vs anti-héroe”³² (Gordillo 2004). María del Mar Gordillo (2004), destaca a Bush como el gran presidente de la potencia mundial y a Bin Laden como el millonario terrorista integrista sin remordimiento.

Según la información que recopila Diego Iturriaga Barco (2010), en su análisis de: “El terrorismo fundamentalista a principios del siglo XXI”; el autor enfatiza de manera resumida que entre las fechas del 12 de septiembre y el ocho de octubre de 2001, en el diario “El País” recopila en 73 ocasiones el nombre de Bin Laden dentro de los titulares de dicho diario, frente a las 53 ocasiones que se pronuncia el nombre de George W. Bush hijo. A *grosso modo*, esto quiere decir en su mayoría, los periódicos deseaban que sus lectores tuvieran presente un alto nivel de visualización de la persona que perpetró el atentado; siendo este modo una herramienta eficaz para canalizar a un individuo hacia un precepto estructurado que denote que la causa fue de un terrorista llamado Bin Laden (Barco 2010).

3.2 Después del 11-S

Los historiadores y académicos destacan que ciertos acontecimientos que marcaron a la humanidad; es decir una etapa histórica, denota y da como resultado un gran significado temporal histórico colectivo (Barco 2010). En este caso de estudio la mayoría de estos historiadores y académicos acentúan que el siglo XXI comenzó después del atentado del 11 de septiembre en los Estados Unidos y sus efectos a escala mundial. Todo este bagaje histórico, de acontecimientos y de análisis marcó un antes y un después del mundo y su sociedad entera tras el 11-S.

En consecuencia, tras los atentados los Estados Unidos no se hizo esperar y tomó medidas drásticas, reforzando la seguridad interna y externa de la nación. Evidentemente, George W. Bush hijo propuso adaptar un nuevo orden mundial después de lo sucedido en el *World Trade Center*; el enemigo ya no sería el Estado-nación que iba en contra de la Democracia y el Capitalismo, sino sería aquellos países con administración tiranizada que formen parte directa o indirectamente de grupos terroristas y que también predispongan de armas de destrucción masiva (Barco 2010).

A posteriori de los sucesos terroristas en los Estados Unidos, se comienza a gestar una “cultura de miedo” una “cultura de terror”³³ (Barco 2010, 108), para tener más claro el panorama se lo

³² Este concepto está referida a un análisis de la heterogeneidad en base a aspectos ficticios literarios; que se extrapolan a la realidad como personas que tienen cierto rasgo de poder.

podría denominar, una instrumentalización gubernamental ante esa preocupación ciudadana. Se debe tomar en cuenta que, en la administración de Bush, se logró aprovechar en todo sentido los temores, los miedos de las personas para implantar e implementar su actual política exterior; esto a su vez dio cabida para limitar la confidencialidad gubernamental y restringir las libertades individuales dentro de la Constitución estadounidense. Lo que se trataba de alcanzar con estas reformas internas era controlar en gran medida a la población civil y triunfar en las futuras elecciones.

A fin de cuentas, los Estados Unidos comenzó a brindar un presupuesto millonario hacia el aparato militar y sus fuerzas a nivel interno/externo; siendo su principal reestructuración la defensa militar y la defensa por medios tecnológicos para el país. Hay que destacar en el 2004, la administración de George W. Bush hijo crea una moderna reorganización de las bases militares en el extranjero, pero lo que se va destacando en esta nueva estructura es que se va impulsando ante las nuevas tecnologías de información y comunicación que propicia los Estados Unidos, para comenzar a tener un mejor control en el exterior de su territorio (Barco 2010).

La nueva estrategia mundial de los Estados Unidos dio inicio en el 2004, cuando la presencia de la nación estadounidense estaba anclada en 120 países a nivel global y esta a su vez se basaba en tres pilares fundaméntales para tener un mejor dominio a nivel militar. En primer pilar se divisa el transporte; el cual se podía transportar de manera rápida a las divisiones del ejército ante cualquier eventualidad, el segundo pilar era el posicionamiento; este aspecto está ligado a la doctrina militar de la nación con el fin de provisionar de material logístico al ejército en distintos puntos de los países aliados y como tercer pilar las bases militares; el cual era bases “semipermanentes” al ejército le llevaba aproximadamente de dos a tres meses construir un campamento, en la que habitaban miles de soldados de tal manera que incluso fuera como una base militar fija (Barco 2010).

3.3 Nueva era tecnológica: La Internet

A breves rasgos, en 1964 el académico Norbert Wiener de Massachusetts Institute of Technology, menciona el término de “cibernética” al referirse como la disciplina que estudia y

³³ Término que hace referencia a una percepción colectiva de miedo y angustia, que se encuentra dentro de los discursos públicos; siendo este a su vez una herramienta de control de masas.

analiza el problema de la comunicación en general y su capacidad en cuanto a control (Casarino y Ortiz 2019). Para tomar en cuenta un dato histórico, desde la creación de la Internet a inicios de los 70's; nació en un inicio como un conjunto entre sistemas por medio de aparatos de comunicación descentralizado e interconectado; denominado por sus siglas como TCP/IP (transmission control protocol - internet protocol), siendo su principal funcionamiento el formar una red con sentido, es decir que se cree una conexión entre redes tangibles heterogéneas (Gamón 2017). Es necesario comprender, entender y a su vez descomponer la etapa inicial de la Internet; en este aspecto años más tarde la humanidad comienza a disponer de ciertos aparatos tecnológicos como computadoras, teléfonos, el famoso Walkman³⁴, consolas de videojuego, entre varios dispositivos que comenzaron a salir a finales del siglo XX.

“El advenimiento de internet y su expansión han demostrado ser una de las revoluciones tecnológicas más importantes de la historia contemporánea” (Carlini 2016, 3). Estas nuevas tecnologías de información suponían que comenzaba a haber una evolución radical a causa de la Internet, se percibió un rápido y acelerado crecimiento a nivel mundial; este fenómeno llamado “Internet” suscito un incremento de usuarios. Por ejemplo, se estimaba en el año de 1993 que existían alrededor de 14 millones de personas dentro de esta nueva red, pero para el 2014 se elevó a la cantidad de 2900 millones de usuarios (Carlini 2016).

De este modo comienza un nuevo periodo en cuanto a las nuevas tecnologías de la comunicación. Se debe destacar que la Internet se lo puede caracterizar como un dominio artificial construido por el ser humano, el cual se lo denomina como espacio cibernético y/o ciberespacio; Por lo contrario, el ciberespacio está fuertemente vinculado y sostenido por medios físicos, tales como las redes eléctricas. Hay que tomar en cuenta, que si llegase a ser atacado esta interconexión/infraestructura; se podría desencadenar daños en la red a nivel interno y a nivel externo, aspectos materiales ligados a la seguridad de un país o incluso en aspectos internacionales que afecten a toda una población.

Fue notable que, a partir del desarrollo acelerado de la Internet, esto conllevó que a su vez se comenzara a establecer un lado “oscuro” (negativo) como por ejemplo ciberdelincuencia, cibercrimen o ciberdelitos; que al traerlos a una revisión rápida y generalizando, estos aspectos mencionados están vinculados a componentes ilícitos que son cometidos dentro del ciberespacio.

³⁴ Reproductor portátil de audio-estéreo, que debuto en el mercado global por la empresa japonesa Sony en los años 80's.

Este pequeño análisis solo entra a colación hacia estos elementos para poder entender cómo es que las naciones, en este caso los Estados Unidos debe tomar en cuenta sobre las nuevas tecnologías de la información y con la aparición de los grupos terroristas como Al Qaeda, que comienzan a ver a la Internet como una herramienta de dimensiones globales.

Justamente a través de la denominada Web 2.0,³⁵ es donde sucede una revolución dentro de la red misma de la Internet; es decir, la Web 2.0 o también conocida por toda la sociedad como la Web Social o Medios Sociales, es en esta fase de las nuevas tecnologías de la comunicación donde se comienzan a generar y originar ciberataques al sistema de la red digital y que posteriormente daría paso a los denominados ciberterrorismos (Carlini 2016). Según Francisco Urueña Centeno (2015) menciona que “el ataque se puede realizar desde cualquier parte del mundo, lo que ofrece al ciberdelincuente varias ventajas”, en este bagaje analítico le incluye al terrorismo, ya que usa a la Internet como instrumento para ejecutar cualquier atentado alrededor del globo (Urueña Centeno 2015).

Precisamente, examinando y estudiando este nuevo comportamiento y accionar de esta nueva denominación llamada terrorismo hacia una nueva categoría que altera la estabilidad a nivel internacional; también sostiene alcances e implicaciones, usando los medios informáticos con el fin de llevar a cabo acciones delictivas. El ciberterrorismo, parte de la premisa que toda acción clandestina se da por las vías informáticas, teniendo como objetivo principal destruir y/o causar daño a nivel general o específico. Precisamente, en este sentido nace y se va desarrollando una especie de “simbionte”³⁶ donde convergen el ciberespacio³⁷ (Internet) y el terrorismo; ya que de esta forma de operación utiliza el terrorismo a las tecnologías de la información para alcanzar sus objetivos; atemorizando, intimidando, persiguiendo individuos y causando el mayor daño posible.

3.4 La ciberdefensa de los Estados Unidos

Ante esta situación mundial por la cual opera el terrorismo actualmente con el uso de los medios tecnológicos; los Estados Unidos reconfiguro también su actuar y dirigió un nuevo proceso. Se

³⁵ Dicho termino se refiere una nueva generación de sitios web, conocida como la Web Social; permitiendo a todas las personas compartir y colaborar para generar información en línea.

³⁶ Palabra que describe en la que dos o más organismos se benefician; es decir, existe una unión de por medio para beneficio mutuo.

³⁷ Ecosistema interno de las redes digitales y ordenadores, el cual esta referido al ámbito de la información.

debe descomponer la historia y los sucesos con el fin de analizar estos preceptos expuestos en este estudio; si bien es cierto, la comprensión ontológica y epistémica de este caso, da para seguir analizando desde varias aristas. Por otro lado, estos sucesos marcaron una nueva etapa en la evolución de los Estados Unidos y de la sociedad misma; de modo que iniciaría esta nueva guerra contra el terrorismo sea de manera física; es decir con soldados, pero a su vez por la manera de adelantarse ante futuros atentados los Estados Unidos apostó a la tecnología, lo cual marcaría posteriormente la connotación de una nueva era para el campo militar llamado ciberdefensa.³⁸

Es prudente, exponer que a través de los nuevos medios tecnológicos su funcionamiento, su participación en distintas áreas, entre varios aspectos que se expusieron con anterioridad al divisar este innovador panorama global; se necesitaba vislumbrar las situaciones que produjeron este entorno. Es por eso que el Centro de Excelencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (North Atlantic Treaty Organization - NATO), enfatizaron que existe un derecho internacional; el cual, es ejercer el derecho a la legítima defensa en la esfera ante la aplicación de operaciones cibernéticas (ciberdefensa). Para poder entender de mejor manera la posición de esta organización para este asunto, era entender que cualquier ataque sobre todo los ataques cibernéticos como una nueva modalidad de evolución tecnológica; eso quería decir que el uso de la fuerza proporcionado por el Estado tendría que tenerse en consideración el mecanismo, el objeto y una óptica basada en los efectos (Carlini 2016).

Este tipo de hechos y obstáculos conllevan y han obligado a las naciones a actualizar los conceptos de defensa y seguridad; no solo en el campo de batalla físico, sino también en campo de batalla digital (Web). A fin de cuentas, los conflictos armados progresaron rápidamente, hubo una evolución que en sus inicios se caracterizó por una tecnología análoga para después pasar hacia una tecnología digital; como se mencionó previamente en este caso de estudio, la causales se debieron a factores como la globalización, los avances de las tecnologías en cuanto a la información/comunicación y lo más importante la creación del ciberespacio. Esta variante de la modernidad en donde se conjugan los aspectos el cual esta denominado como “guerras de nueva generación”,³⁹ se encuentra el pilar fundamental analítico para su comprensión entre la causa y su efecto (Casarino y Ortiz 2019).

³⁸ Conjunto de operaciones empleado por el Estado con el fin de garantizar la seguridad de un espacio cibernético y/o virtual, dentro del ámbito digital de una nación.

³⁹ Hace alusión a que las nuevas modalidades de guerra ya no solo son físicas; sino también digitales.

Adicionalmente, el experto en ciencias de la información estratégica François Huyghe (2019), profundiza la categoría de Ciberguerra (cyberwar - information warfare);⁴⁰ como el manejo de operaciones militares por medio de los canales informáticos, con el fin de controlar y/o incluso destruir los sistemas de comunicación del rival (Casarino y Ortiz 2019). Así mismo, existe la denominación de Net-guerra (netwar),⁴¹ que responde a enfrentamientos de gran escala entre y hacia naciones y/o sociedades; efectuándose por los distintos medios digitales (Casarino y Ortiz 2019).

Esta variación entre las categorías expuestas, va dando paso a que sea concordante con la perspectiva de los Estados Unidos; es decir que, está vinculado hacia la RAND Corporation,⁴² siendo esta entidad el principal centro de desarrollo militar en donde dio cabida para el análisis hacia los conflictos que se podrían desarrollar en el ciberespacio, generando y brindando soporte de suma importancia a defensa por medio de “infraestructuras tecnológicas” para la nación (Casarino y Ortiz 2019). En palabras de los asesores de Defensa de los Estados Unidos definen a la ciberguerra como:

Una acción hostil en el ciberespacio cuyos efectos amplían o son equivalentes a una violencia física importante. En el mundo físico, los gobiernos ejercen prácticamente un monopolio en el uso de fuerza a gran escala, el defensor tiene un conocimiento íntimo del terreno y los ataques terminan como consecuencia del desgaste o del agotamiento. Tanto los recursos como la movilidad son costosos (Casarino y Ortiz 2019, 44).

Esta acotación de los asesores de Defensa estadounidense, están de acuerdo que se requiere desarrollar innovadores capacidades frente a las vulnerabilidades que se puedan presentar en materia cibernética; esta nueva modalidad ante el reflexionar de los Estados Unidos que surgió a causa de la globalización (internet) y los ataques terroristas que se dieron durante y a posteriori del 11-S, vieron una evolución inevitable estatal y social. Por ende, estas redes informáticas hicieron que se produjeran en el mundo virtual (ciberespacio) nuevas ampliaciones hacia otros tipos de batallas globales.

⁴⁰ Conflicto en la que se enfrentan en el espacio digital, dos o varias naciones.

⁴¹ Acrónimo referido a la concepción de guerra cibernética.

⁴² Se refiere a una institución consultiva; con el fin de generar formación ligada a decisiones políticas, por medio del estudio sobre las bases estratégicas de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.

El gobierno de los Estados Unidos en cierto aspecto comprendió que se debía modificar la concepción y las doctrinas que se aplicaban en aquel entonces ante el enfrentamiento que dio origen nuevas amenazas, frente a este nuevo territorio dentro del posible escenario virtual; como ya se mencionó, este preámbulo fue lo que dio origen para la determinación y la creación hacia una capacidad de ciberdefensa. El principal objetivo de cualquier método que se implemente hacia y para una ciberdefensa deberá estar ligada hacia acciones y actores que sean una amenaza en el ciberespacio, con repercusión en la realidad.

Capítulo 4 Los nuevos programas tecnológicos de los Estados Unidos

Es verdad que el ser humano siempre ha deseado controlar y dominar ciertos componentes para su beneficio y tras la evolución de la humanidad en todos los aspectos, paulatinamente lo ha conseguido. Está claro que ciertos mecanismos el cual tomo impulso durante y después de la Guerra Fría (Sineiro 1985), se visibiliza nuevos enfoques respecto a la operatividad en la parte militar; este preámbulo en donde se comienza a generar una serie de competencia armamentística, espacial, tecnológica y también socio político entre dos superpotencias que se suscitaban entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. En este punto histórico de la Guerra Fría que se dio entre los inicios de los años 60's y finales de los años 80's, se ve reflejado que dichos Estados comenzarían a competir por construir, adquirir y ganar mejores elementos referido a las aplicaciones de nuevas tecnologías para la defensa estatal.

Indudablemente, para esa época las nuevas tecnologías jugaban un rol considerable en las superpotencias que resaltaba hacia una supremacía estratégica (Sineiro 1985); dichas capacidades potenciaban despliegues de los nuevos sistemas de armamento que se iban desarrollando. A grosso modo, para destacar de donde surge el desplazamiento evolutivo de dicha tecnología por parte de los Estados Unidos dentro del nuevo panorama internacional; según José Manuel Sineiro (1985) menciona que la visión norteamericana comenzó adoptar una nueva filosofía estratégico-disuasiva, producto del probable surgimiento de un nuevo e innovador armamento general y específico; siendo la cusa del mundo bipolar al mundo multipolar, el cual estaría destinado hacia la parte armamentista para garantizar la obtención de nuevos sistemas bélicos con el fin de la supervivencia nacional (Sineiro 1985).

Precisamente, tras los hechos históricos que se vieron implícitos durante la Guerra Fría y desde fines del siglo XX, se fue manifestando una fase de desarrollo tecnológico por parte de los Estados Unidos gradualmente ante las necesidades del país. Dicho desarrollo iba desde tecnología espacial y tecnología láser, hasta robótica e incluso armas inteligentes, es evidente que los Estados Unidos mostraba ventajas en cualquier campo armamentístico, se vio implícitos componentes que dieron una revalorización de la superioridad tecnológica norteamericana como un factor determinante ante cualquier eventualidad de contienda (Serrantes 2014).

4.1 Innovadores instrumentos ante una nueva era del terrorismo

Tras los múltiples hechos que evidenciaron los Estados Unidos ante la posibilidad que varios Estados también puedan tener avances tecnológicos en materia de armamentística; se vieron obligados a generar nuevas prioridades tecnológicas ante nuevas y posibles amenazas en la esfera global. Cabe destacar que en la última década del siglo XX se fue determinando entre los medios y las funciones del aparato militar ante modernos sistemas de las futuras nuevas tecnologías (Serrantes 2014). Lawrence Freedman (2020), enfatiza como una renovación dentro de los asuntos estratégicos de los Estados Unidos que se ha visto transformado el escenario estratégico internacional tras el fin de la Guerra Fría; dichos cambios conceptuales están ligados por la integración e incorporación denominado de: Mando, Control, Comunicaciones, Red Informática, Inteligencia e Información y por sus siglas en inglés como: Command, Control, Communications, Computers, Intelligence and Information (Freedman 2020).

Tras los atentados terroristas del 2001 en los Estados Unidos; las intervenciones militares ejecutadas por el país norteamericano en Afganistán en 2001 y en Irak en 2003, se evidenció modernas estrategias militares mayormente en avance tecnológico aéreo, dando cabida también a avances innovadores para el combate para el personal militar (Freedman 2020). Por otra parte, los hallazgos posteriores por parte de los Estados Unidos en Afganistán sobre el interés que tenía Al Qaeda para obtener acceso a materiales radioactivos y nucleares; han destacado un fuerte interés por la nación norteamericana en analizar escenarios hipotéticos de ataques terroristas con nuevos métodos (Freedman 2020).

La comunidad internacional percibió que se enfrentaba a un nuevo cambio paradigmático de un potencial desarrollo próximo de recursos denominados por sus siglas como: NRBQ (Defensa Nuclear, Radiológica, Biológica y Química) por parte de actores no estatales con intenciones terroristas (Freedman 2020). Es imprescindible tomar en cuenta la evolución que los grupos terroristas que también han ido trabajando para modificar su accionar dentro del sistema internacional; en este sentido, ya no solo era usar un avión como proyectil; sino que incluso se jugaba una nueva visión terrorista ante novedosos métodos de ataque, he ahí la capacidad que debía tener los Estados Unidos por medio de la nueva tecnología para descubrir por cualquier medio dichas estructuras clandestinas que proliferaban dentro de las organizaciones terroristas.

Justamente, tras los varios efectos previamente señalados hacia el conjunto denominado como terrorismo para entender el entorno de nuevo terrorismo, en el siglo XX se establece un concepto designado como amenaza asimétrica; dicha concepción referencia al conflicto entre rivales de distinta naturaleza (Serantes 2011). Es decir, caracterizándose esta asimetría como una desigualdad ante las capacidades de recursos, de estrategias y de poder; concretamente, en este contexto de modus operandi de dichas organizaciones terroristas optan por usar y ejecutar este tipo de modernas tácticas de enfrentamiento ya no solo con armas de fuego comunes, sino incluso con recursos hacia armas químicas (Freedman 2020).

4.2 Armamento análogo vs armamento tecnológico/digital

Es verdad que en cualquier tipo de combate el armamento juega un papel primordial tanto en la forma de ataque como de defensa que proporcione un Estado a sus soldados. Se debe tomar en cuenta que el recurso que se adecue como medida de la acción militar debe centrarse en alcanzar el objetivo propuesto; es decir, atacando las zonas sensibles del adversario; siendo en gran medida que las fuerzas deben intervenir y poder alcanzar cualquier meta en un corto período de tiempo y así mismo casi de forma instantánea contrarrestar cualquier agresión. Está claro que al pasar los años el armamento del aparato estatal ha ido evolucionando y revolucionado dentro y fuera del campo de batalla; en el caso de los Estados Unidos ha tenido una acelerada transformación y expansión en este campo denominado, combate.

A breves rasgos, tomando en cuenta la historia de las fuerzas armadas y tecnología militar a escala global, surge de manera rudimentaria para lo que es hoy en día a partir de la carrera/competencia armamentista a posterioridad de la II Guerra Mundial; este cambio paradigmático con visión de crear y mejorar nuevo y moderno armamento, tomo un rumbo ante la necesidad de supervivencia de varias naciones, pero sobre todo de los Estados Unidos. Para los siguientes años venideros, se fomentó beneficios políticos para el armamentismo del país norteamericano; principalmente con el fin de impulsar legitimidad por medio de la dominación política hacia el interior del Estado y como segunda instancia, establecer a través del nuevo arsenal intimidación con respecto a potenciales enemigas, realidades bélicas y potencias estatales que vayan tomando similar rumbo evolutivo en base al moderno armamento (Schoijet 2008).

Mauricio Schoijet (2008), enfatiza que las armas siempre tuvieron y tendrán dos funciones: una función intimidatoria y otra destructiva con intenciones reales. Se debe aceptar que en gran medida en que los sistemas de armamentos han mejorado significativamente se han vuelto más devastadores; para no profundizar, pero de manera esencial hay que destacar que varios siglos atrás el ser humano uso como arma elemental la obsidiana para cazar animales; al pasar los años se fue mejorando y creando espadas, lanzas, entre otros instrumentos en la edad del hierro (Diamond 2020). A través del tiempo, dichos avances se perfeccionaron para dar paso hasta tal punto de crear la pólvora y con este fomentar un invento denominado pistola de fuego, siendo estas invenciones cada vez más letales en todo aspecto.

Es parte de la historicidad humana comprender que dichos componentes previamente mencionados dieron paso a este bagaje en la que se demuestra que la humanidad siempre ha deseado tener adelantos para su supervivencia y sobrevivencia en el ecosistema individual y colectivo; pasando de herramientas rupestres a herramientas vanguardistas con el objetivo de alcanzar cualquier ideal de dominio por cualquier modo, naciendo así en un principio la tecnología análoga en el campo militar y de defensa estatal. ¿Cómo se compone y qué es la tecnología análoga?

La creación de la ingeniería inicial que dio paso a la creación de tecnologías análogas fue particularmente el poder manejar y ser usadas con el fin de llevar a cabo transmisiones básicas hacía elementos de sonido y/o vídeo (Morales 2010). Para ser usada este tipo de tecnología se necesitaba de un decodificador que permita desempeñar con el proceso de trabajo ante un tipo de acción que se ejecuta en tiempo real, siendo este tipo de señal (señal análoga) más limitada; es decir, ya que presenta relativamente bajo soporte ante la cantidad de magnitud de datos que se permite transmitir (Morales 2010). Este tipo de ingeniería análoga se evidencia en maquinaria como buques de guerra, aviones, tanques de guerra, misiles guiados, entre varios artefactos, mecanismos y maquinaria que se abrió paso en entre y durante la I Guerra Mundial y la II Guerra Mundial.

Más adelante, los distintos conflictos mundiales abrirían paso a que se desarrollara armamento con mejoras en sus sistemas; perfeccionando lo que era la tecnología análoga hacia una tecnología más digitalizada. Esta nueva tecnología fue avanzando y evolucionando durante la Guerra Fría e inicios de la década de los 2000's; en este caso habría que preguntarse, ¿cómo se

compone y qué es la tecnología digital? La tecnología digital se destaca por tener mayor flexibilidad, generando un tipo de señal que no es interrumpida; lo que permite manejar por medio de una operación hacia la modulación digital (Morales 2010). Es decir, esta moderna tecnología digital brinda y proporcionan un aumento de capacidad para transmitir información de una manera más confiable. Se debe destacar que actualmente dichas señales digitales son utilizadas en distintos tipos de dispositivos de hoy en día como celulares, computadoras, consolas de video juego, automóviles entre otros artefactos de uso cotidiano.

Pero si dicha tecnología se lo extrapola a la actualidad suministrada por el Estado con fines y para uso militar, esto radica en una diferencia abismal; lo que se desea aludir y enfatizar es que, la ingeniería ligada a las nuevas tecnologías de información y comunicación sociales son componentes elementales para el público en general. Si bien es cierto, los múltiples intereses de ciertas potencias, en este caso de los Estados Unidos han reconfigurado y han rediseñado las capacidades tecnológicas con el único fin de estar a la vanguardia en combate entre soldados, maquinaria y artefactos de distinta índole.

Para dar una comprensión real en este campo y de doctrina norteamericana dentro de cualquier conflicto físico se puede destacar el uso de aviones no tripulados, satélites fotográficos, drones, misiles teledirigidos, entre varios artilugios que parece sacado de alguna película de ciencia ficción (Hernández 2008); el cual es y sería un adelanto contundente ante cualquier circunstancia y/o eventualidad, con el único fin de garantizar la seguridad interna y externa del Estado. Dicha actualizaciones e invenciones de la tecnología análoga a la tecnología digital militar se deben a que mundo siempre estará ante un entorno cambiante, mutable y de mecanismos adaptativos ante los nuevos cambios paradigmáticos que demanda cada vez por las múltiples necesidades sociales.

4.3 Programas tecnológicos que marcaron un antes y un después ante la guerra contra el terrorismo

Se debe comprender que, tras los sistemas de armas desarrollados durante la primera mitad del siglo XX hasta fines del siglo mismo, dio posibilidad para la evolución de la tecnología militar y el armamento de los Estados Unidos se fue intensificando. Los modelos de armamento clásico han ido sustituyendo gradualmente por otros más modernos; es decir, mejores actualizaciones, permitiendo a su vez un desarrollo evolutivo de las doctrinas militares, sobre todo la doctrina

militar norteamericana. A raíz de los atentados del 11 de Septiembre de 2001; justamente, en la primera década del siglo XXI tras los escenarios estratégicos de transición que atravesó los Estados Unidos, todos los sistemas de armamento y de armamento tecnológico militar en general experimentaron importantes avances técnicos, destacándose respecto a nuevo modelo respecto entre concentración – propagación y entre capacidad – movilidad (Freedman 2020).

Se debe destacar que, en las últimas décadas el desarrollo que ha marcado esta revolución de la ingeniería militar se encuentra asociada a las tecnologías de comunicaciones e información (Freedman 2020). La integración de sofisticados aparatos electrónicos; el cual incluyeron no solo al aparato estatal, sino también para la población civil; todas estas innovadoras tecnologías suponen un gran avance cualitativo con respecto a décadas pasadas. Si bien es cierto, dicho proceso surgió en los Estados Unidos y que a posteriori dio cabida a que los demás países industrializados se beneficiaran de dichos avances creando su propia tecnología y/o copiando para mejorar el producto científico-tecnológico.

Para los Estados Unidos tras los atentados terroristas en New York y Washington, fue necesario implementar nuevos servicios de seguridad estatal y a través de las empresas privadas que intensificaron la vigilancia; usando a la Internet como herramienta para obtener por medio de la red global de computadoras datos e información de alto valor estratégico para la nación norteamericana. Un aspecto para destacar es que, el Buró Federal de Investigaciones mundialmente conocido por sus siglas como FBI, instaló un sistema de monitoreo ligada a la mensajería electrónica dentro de varias de las principales empresas como Hotmail, Yahoo, American On Line, Earthlink, entre otras compañías. Posteriormente, dichas empresas admitieron estar participando y colaborando con los Estados Unidos con el fin de cooperar y localizar a los responsables de los ataques terroristas (Kintto y Cariboni 2001).

La famosa firma Hotmail, perteneciente a la empresa de Microsoft presentó al FBI información sobre determinadas cuentas de correos electrónicos que se solicitaron; destacando que dicha solicitud del Buró Federal de Investigación requería para averiguar posibles amenazas; de este modo, revisar dichos correos que contengan mensajes en árabe o incluso correos que contengan palabras clave como Alá (Kintto y Cariboni 2001). Esto permitió y permitía que la nación norteamericana tuviera más control dentro de la red mundial y que a futuro también repercutiría dentro sus aplicaciones/plataformas sociales.

La agencia del FBI, creo un sistema de espionaje denominado como “Carnivore”; dicho sistema fue implementado desde el año de 1999, el cual tenía como objetivo principal enlazarse al centro de la red de cualquier proveedor de Internet, y de este modo inspeccionar las comunicaciones de manera más directa. El mecanismo que tenía el programa de espionaje “Carnivore” era de apoderarse, capturar y guardar toda información en el disco duro de las computadoras, en donde se almacenaba todos los datos; con el de posteriormente de revisar meticulosamente (Kintto y Cariboni 2001). Es verdad que este tipo de sistema estatal vulnera todo tipo de privacidad personal y en si de la sociedad civil misma; pero hay que entender que el propósito prioritario de los Estados Unidos era la protección por todos los medios necesarios, ya que la respuesta del país y del mandatario George W. Bush era que había que luchar contra la guerra del terror y los potenciales terroristas que deseaban revelarse contra la visión occidental norteamericana.

A su vez, la nación norteamericana junto a las tres compañías más grandes de telefonía celular del país ATT, Verizon y Sprint; tenían como finalidad de pasar la información “necesaria” a la Agencia de Seguridad nacional (National Security Agency - NSA), las telecomunicaciones también tuvieron una función inmediata ante las necesidades del Estado. Poco tiempo después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos se incrementa la denominada red “Echelon”; en pocas palabras, dicha red es un sistema de espionaje y vigilancia mundial hacia todos los sistemas de comunicación como: emails, llamadas fijas/celular, blogs, conversaciones de todo tipo, básicamente todo dispositivo que se encuentre enlazado a la red global (Maldonado 2013).

Echelon, es un sistema innovador de espionaje y seguimiento, con ayuda de dispositivos computacionales y satelitales; el cual consiste en un sistema de monitoreo de comunicaciones mediante de “rastreadores” o en ingles denominado como “sniffers”;⁴³ con el fin de por medio de palabras clave generar filtración de datos (Maldonado 2013). Es evidente que existe un antes y un después de cómo el gobierno de los Estados Unidos ha ido utilizando cualquier medida y/o método para proteger los intereses de la nación en todo sentido y dichas herramientas previamente mencionadas que uso el país como vía a la Agencia de Seguridad Nacional, CIA, FBI, entre otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales; generaron una brecha

⁴³ Sistema computacional con el fin de capturar el tráfico de datos de una red.

moderna por medio de todo tipo de tecnología para controlar a actores no estatales el panorama internacional.

Para tomar en cuenta la nueva era digital con lo que se mencionó anteriormente entre los avances tecnológicos y los acontecimientos históricos, remarcando el atentado del 11-S; el cual dio lugar a las ciberguerras y ciberataques, siendo la cusa principal la expansión de la red denominada ciber-espacio y el uso de la Internet en el siglo XXI. Todas estas eventualidades de carácter internacional tuvieron una necesidad, darse cuenta de que la humanidad entera había atravesado de un periodo clásico a un periodo moderno. Esto implicaba que los países ya no eran los únicos actores dentro del sistema globalizado; sino también que ahora las personas eran actores de alto valor estratégico al momento de tomar en cuenta a lo que suponía incorporarlo como una nueva amenaza inminente.

Esta moderna coyuntura del aspecto “ciber” dio paso a los Estados Unidos para que usara nuevos métodos para contrarrestar o incluso eliminar por medio del uso de las nuevas tecnologías de la comunicación a los actos terroristas, ya sean físicos y/o cibernéticos. Por ejemplo, un sistema cibernético a destacar de uso militar y para la ciberdefensa norteamericana fue el sistema denominado como STUXNET; el cual es un virus capaz de acceder y sabotear ciertos dispositivos de control industrial, convirtiéndose en la primer ciber-arma. Dicho programa STUXNET tuvo como principal objetivo atacar, controlar y adquirir datos del programa nuclear iraní e información en general (Wajzman 2022); a su vez sería la herramienta perfecta de SoftWare de la nueva etapa digital (Silva 2008).

A pesar de que la Agencia de Seguridad Nacional (National Security Agency) tuvo varios programas cibernéticos de vigilancia en ejecución, se podría mencionar algunos a destacar como: FAIRVIEW, STORMBREW, BLARNEY, OAKSTAR (Wajzman 2022). Este tipo de programas según la National Security Agency, lo han denominado por medio de la terminología de UPSTREAM;⁴⁴ referenciando este término como monitoreo a través de los principales cables e interruptores mediante el tránsito interno de las vías telefónicas y de la Internet (López 2014). En palabras más directas por Edward Snowden (2019) “recopilación de las comunicaciones en los cables de fibra e infraestructuras de datos”, permitiendo mejor accesibilidad a una enorme cuantía

⁴⁴ Tiempo de carga (uploading).

de datos personales tanto para sus connacionales norteamericanos y sobre todo para sus extranjeros, hacia otros Estados (López 2014).

A medida que la Internet fue teniendo un mayor alcance, de cierta forma también los servicios dentro del ciberespacio se fueron ampliando a nivel global; como ya se mencionó algunos grupos terroristas comenzaron a utilizar a la Internet como una herramienta directa para difundir y exponer en la red mundial con elevado material visual; es decir, imágenes y videos, incluso divulgación escrita el cual llegaba directamente a todos sus seguidores que se encontraban alrededor del mundo con el fin de hacer llegar su propósito (Arin 2014). Un claro ejemplo es el sitio web denominado “www.alneda.com”⁴⁵ (Arin 2014, s/n), siendo este espacio cibernético designado como “La llamada” de Al Qaeda para sus adeptos.

Dichos componentes modernos relacionados a programas informáticos (SofWare)⁴⁶ que son altamente sofisticados y que han sido patrocinados por algunos países sobre todo por los Estados Unidos, de cierta manera pareciera que el panorama descrito anteriormente es sacado de alguna película de espías; hay que destacar que, aunque parezca mentira, la ficción está a par de la realidad. Evidentemente, en esta investigación es necesario abordar de que forma la nación norteamericana uso a la Internet como una herramienta, como una estrategia estatal ante aspectos geopolíticos y geoestratégicos para incursionar en una contienda internacional contra el terrorismo y a su vez contra actores no estatales. Esta nueva visión hizo que el país se adentrarse hacia un camino de actualización sistemática de defensa (ciberdefensa) nacional tanto de manera interna como externa.

El gobierno de los Estados Unidos a través de sus entidades estatales resaltó que esta nueva tecnología facilitó y brindó a que varias personas pudieran vincularse a los grupos terroristas, por medio del anonimato como usuarios que ingresan a un determinado sitio web, enfatizando su fácil entrada ante dichos contenidos que patrocinaban los terroristas. Por ende, las agencias de inteligencia de las naciones occidentales más desarrolladas, primordialmente por los Estados Unidos es que llevaron un proceso exhaustivo por medio de programas computacionales y de vigilancia en tiempo real por medio de la Internet, destacando la ayuda de las empresas privadas

⁴⁵ El autor Oscar Arin, destaca el sitio Web que posee actividad y capacidad del grupo terrorista Al Qaeda en respuesta al momento de recluir personas a nivel internacional.

⁴⁶ Unidad que se destaca por generar programas, directrices y reglas de carácter informático; con el fin de ejecutar ciertas funciones en un ordenador/computadora.

y del mismo gobierno. De esta manera comenzó un nuevo orden mundial por medio de estos procesos de control social (vigilancia social).⁴⁷

4.4 La vigilancia permanente: Proyecto “Prisma”

Si bien es cierto que varios programas han sido usados al momento de obtener información e infiltrarse de manera encubierta, la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) desarrollo una innovadora herramienta para extraer por medio de data electrónica, el cual se filtra para recabar información privada perteneciente a los usuarios de las principales empresas como Outlook, Gmail o Facebook; dicho instrumento se lo llamo proyecto “PRISMA” (PRISM). Este proyecto fue catalogado como el núcleo de la vigilancia electrónica a causa y efecto de los atentados del 11 de septiembre de 2001; el cual se comenzó a incursionar bajo la tutela del aquel presidente George W. Bush hijo, con la ayuda de la denominada “U.S.A. Patriot Act.”⁴⁸ (Ley Patriota) de la nación norteamericana (López 2014).

Entre el año de 2006 y 2007 se extendió la denominada Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA), también llamada en español como “Ley de Vigilancia de Inteligencia Extranjera”, con el fin de incorporar este nuevo proyecto para facilitar la vigilancia. Existe cierta ignorancia de la manera en que operativiza y del funcionamiento de “PRISMA” (PRISM); por ende, se debe destacar que a idea básica para la operatividad de dicho proyecto permite a la Agencia de Seguridad Nacional disponer de información detallada de personas determinadas ante las principales firmas de tecnología mundial como Facebook, Apple, Google y Yahoo (López 2014).

Se debe destacar con lo mencionado en este análisis, los distintos programas que se destacó anteriormente; sin duda es imposible mantener un anonimato permanente dentro del ciberespacio (Internet). El programa PRISMA, sería la versión más eficiente y sofisticada en la que los Estados Unidos trabajaría y usaría para la vigilancia del terrorismo. Se puede traer a colación el siguiente hecho; Edward Snowden, trabajaba dentro de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de los Estados Unidos, en el año 2013 filtró miles de documentos; y en dichos documentos se reveló la capacidad que tenía y que tiene hasta el día de hoy dicha agencia para recolectar

⁴⁷ Se desea enfatizar a un nuevo y moderno concepto de tipo de vigilancia para un mejor control social, la idea nace de los autores Zygmunt Bauman y David Lyon.

⁴⁸ Ley norteamericana ejecutada tras el atentado del 11 de septiembre de 2001; con el fin de garantizar la seguridad y los derechos constitucionales de la nación.

comunicaciones, información y vigilar a nivel global a cualquier persona alrededor del mundo y un punto a destacar es que Snowden (2019) fue participante y creador de dicho programa (Bonifaz s/f).

4.5 El moderno sistema de la Agencia Nacional de Seguridad - National Security Agency al servicio de los Estados Unidos

Hay que destacar que Agencia Nacional de Seguridad ha ido transformando sus capacidades en todo sentido, destacando que esta agencia en particular presenta una enorme movilización de recursos y capacidades tanto en el sector privado como público en apoyo al empleo ligado a la actividad de vigilancia. Por ello, la NSA desde sus inicios ha reestructurado y ha aprovechado al máximo los múltiples procesos en cuanto a la evolución sociopolítica y del campo científico-tecnológico.

Tras el atentado del 11-S, durante los años 2000 y 2005; el director de aquel entonces, el general Michael Hayden llevo a cabo una revolución operativa-tecnológica al interior de la agencia, evidentemente los factores externos y el mandatario de aquel entonces George W. Bush hijo persuadieron con el único fin de reestructurar y modernizar a sus efectivos gubernamentales; es decir, todo el aparato estatal a conveniencia (Fernández 2011). Sin duda alguna, las actividades de la NSA que se ejecutaron y que crearon, no hubiera sido posible sin una estrecha relación entre las principales empresas de las industrias vinculado a las tecnologías de la información y comunicaciones, de Internet y de defensa del país.

Como se mencionó anteriormente, concatenado los distintos bagajes de lo público y lo privado, se dio una colaboración para que la NSA tuviera un acelerado avance y dicho crecimiento dio luz al caso de Edward Snowden, donde señalo la manera y forma en la que se operativizaban todos los sistemas. La trayectoria que ha tenido la Agencia Nacional de Seguridad demuestra y demostrará que por cualquier motivo de seguridad nacional, dispondrá y usara todo tipo de arsenal sea físico, tecnológico y/o ambas, con el fin de garantizar su seguridad por medio de las actividades de inteligencia y de vigilancia.

4.6 La nueva etapa de los Estados Unidos en la Ciberdefensa

Tomando en cuenta toda la información expuesta en esta tesis y al recopilar toda la relevancia de la temática, se puede llegar a un punto en donde la tecnología ha sido producto de un cambio trascendental; tanto a para la humanidad como para el desarrollo de un país. Si todos estos componentes descritos se los divisa desde un punto de vista de defensa ante la manera de mejorar de una forma la eficiencia operacional de las fuerzas armadas, mediante el uso y la comprensión de las modernas capacidades para combatir no solo afuera del campo físico de batalla; sino también ante cualquier amenaza dentro del ciberespacio.

Los Estados Unidos logro comprender que parte de los nuevos cambios paradigmáticos modernos era generar modificaciones en las infraestructuras, las organizaciones estatales, en su logística, en las capacitaciones del personal e incluso en su propia doctrina referido las fuerzas militares (Jaunarena 2021). Sin duda, este cambio obligo al Estado a reformar los conceptos y eso incluía a la propia doctrina norteamericana que se aplicaba y se usaba desde la visión clásica que se conoce dentro de las Relaciones Internacionales (epistemología, ontología y axiología); se vieron obligados a entender que debían adaptarse a las exigencias modernas del nuevo escenario virtual, un nuevo escenario poco explorado en los inicios de la nueva era (Jaunarena 2021).

Este proceso de adaptación constituyó en que se comenzara a entender que la humanidad iba a contar con una acelerada incorporación tecnológica a inicios del siglo XXI. En varios países, sobre todo en los Estados Unidos que contaban con este rápido avance científico, el país vislumbro una innovadora capacidad que este ligado a un avanzado armamento de uso militar tecnológico, asociado a un nuevo sistema estatal que se lo conocería como ciberdefensa. El principal objetivo a posteriori para la ciberdefensa radicaba en que contemplara una organización y una estructura fuerte hacia el material (armamento), recursos humanos (público-privado), distinta infraestructura, uso de la información, adiestramiento en su personal, entre varios factores que harían de vaya alcanzando un nivel de ordenamiento interno y externo. El núcleo central de la creación y uso de la ciberdefensa era el poder coordinar eficientemente las acciones y a los distintos actores implicados para la lucha contra las diversas amenazas en el ciberespacio (Jaunarena 2021).

Como ya se mencionó, el uso y la creación de la Internet dio a lugar a que se crearan nuevas amenazas globales; por ello se modificó las políticas de los Estados Unidos con el fin de adaptar

y adoptar una Doctrina Militar de Defensa Cibernética (Jaunarena 2021). Teniendo como finalidad implantar nuevos modelos doctrinarios de ciberdefensa en términos vanguardistas del campo militar y de inteligencia. La ciberdefensa, se ha catalogado como medio para alcanzar objetivos y acciones hacia las operaciones militares en el ciberespacio (Web), con la intención de combatir, contrarrestar y suprimir cualquier ciberataque que perjudique a la defensa nacional.

4.7 Aspectos de la Ciberdefensa de los Estados Unidos para su desarrollo actual

En el año 2011, la Casa Blanca dio a conocer la International Strategy For Cyberspace en la que destaco un enunciado ante las nuevas prioridades a conocer para los Estados Unidos en el ámbito internacional y extrapolando a los socios internacionales para tener un mejor precepto de la naturaleza en materia de los aspectos modernos de defensa nacional/ ciberdefensa:

Los Estados Unidos trabajarán internacionalmente para promover una infraestructura de información y comunicaciones abierta, interoperable, segura y confiable, que apoye el intercambio y comercio internacional, fortalezca la seguridad internacional y que fomente la libertad de expresión e innovación. Para alcanzar este objetivo, nosotros construiremos y sostendremos un ambiente en el cual, normas de comportamiento responsable guíen las acciones de los estados, sostengan las organizaciones internacionales, y apoyen la aplicación de la ley en el ciberespacio (Baretto 2018, 101).

Destacando la nueva postura que adquirió los Estados Unidos hizo que se dividiera ante distintos propósitos hacia aspectos de desarrollo, de defensa, incluso en componentes diplomáticos; dichas áreas se basaban en siete dimensiones para una reestructuración en algunas actividades a destacar como: ley/orden, nuevos modelos económicos, militar, desarrollo internacional, protección de redes nacionales, empleo hacia aspectos de la internet y modernización para un gobierno electrónico (Baretto 2018).

Tal como se expresó anteriormente, la creación de organismos especializados en seguridad cibernética a causa de la globalización dio apertura a los años siguientes para la formación de una Estrategia Nacional de Seguridad; el cual reconoce el incremento ante los posibles riesgos de los ciberataques. En gran medida, los efectos que causaron las acciones de los atentados, el país tuvo

la intención de reforzar y mejorar por medio de la inversión en seguridad y defensa (ciberseguridad y ciberdefensa), modernización para la protección de las infraestructuras críticas y controlar por medio de la vigilancia a los nuevos actores en el ciberespacio.

Por ello, la instauración de la denominada Ley Federal de Administración de Seguridad de la Información, también llamada en inglés Federal Information Security Management Act (FISMA), se pretendió por medio de esta nueva ley impulsar la implementación de un sistema de manejo de riesgos que este desarrollado por medio del Instituto Nacional de Estándares y Tecnología, National Institute of Standards and Technology (NIST); teniendo como intención regularizar y controlar a las agencias de gobierno en áreas tecnológicas de seguridad y defensa.

Posteriormente, dio paso todos estos componentes para establecer la estrategia del Departamento de Defensa (DoD) y así poder operar en el ciberespacio con el denominado Department of Defense Strategy for Operating in Cyberspace (Baretto 2018).

Hay que tomar en cuenta las modificaciones que los Estados Unidos ejecutó y paulatinamente irá implementando ante las nuevas amenazas que se presenten para la nación y para el mundo entero, hay que recalcar que el nuevo campo de batalla hoy en día es el ciberespacio; es decir, la Internet ha tomado un nuevo rumbo para la humanidad entera, esta sociedad ya no es la misma que hace 30 años atrás; los seres humanos al igual que la tecnología y las maquinas que usamos día a día también han evolucionado.

Conclusiones

El presente trabajo de investigación analizó principalmente los cambios paradigmáticos que trajo la revolución y el avance de la globalización de la era moderna, fundamentalmente en el campo ante el uso de las nuevas tecnologías. Esto abrió paso a que la humanidad poseyera dispositivos que en un principio fueron demasiado básicos a inicios del siglo XXI como aparatos de radio, televisión, entre otros equipos previos al tiempo que conocemos; y que hoy en día un simple dispositivo contiene todas las facilidades que hace que nuestra vida sea más sencilla en todos los aspectos y que todas las personas poseen para comunicarse, llamar, mandar mensajes de textos a cualquier persona en cualquier parte del mundo, almacena música, almacena fotos; a este artilugio se lo denomina teléfono celular.

El analizar e investigar esta transición de adaptación tecnológica por medio de la globalización supuso que se debía reflexionar los aspectos clásicos en materia de las Relaciones Internacionales, descomponiendo las teorías tradicionales por teorías que vayan articulando los sucesos y acciones de esta modernidad. A lo largo de la tesis se expuso los principales componentes que dieron cabida a los argumentos de George W. Bush hijo para antagonizar una modificación de la estructura interna de la política de los Estados Unidos y a posteriori del mundo entero a través de los modernos campos de seguridad nacional e inteligencia.

La investigación contó con una ontología postestructuralista, una epistemología reflectiva, interpretativa y determinista del discurso y una metodología cualitativa. Por consiguiente, se debe resaltar la manera de justificar un adecuado accionar por parte del exmandatario norteamericano fue por medio del discurso y su influencia para potenciar la intervención ante una reconfiguración sistemática para el uso de nueva vigilancia. Enfocándose en analizar ciertas características discursivas que potenciaron a George Bush en una catalogación del hombre que iba a salvar a la nación estadounidense y a todo el mundo del precursor del terrorismo, del mal, del terror, entre varias clasificaciones que se le dio a Bin Laden; recopilando datos a través de notas de prensa, informes internacionales y documentos académicos; es decir, utilizando análisis documental.

Toda la información recolectada y por medio de esta metodología en base al análisis de discurso político posestructuralista; permitió obtener la evidencia necesaria para responder la pregunta de investigación. El posestructuralismo fue la perspectiva teórica que oriento la investigación para realzar estas transiciones de la visión clásica hacia la visión posmoderna de las Ciencias Sociales.

Dicha perspectiva permitió entender las nuevas variables, los cambios y la transición de un nuevo orden mundial en base al uso de distintas aristas referidos al concepto de poder, la hegemonía y las estructuras estatales hacia determinadas implicaciones políticas para adoptar una interpretación particular para generar una adecuada acción determinada.

En este estudio se puede sobresaltar algunos de los beneficios complementarios donde se utilizó el Posestructuralismo como estudio teórico y analítico. Como primer punto, auxilia de manera complementaria para establecer diálogos en base a la actualidad, tanto como un pensar distinto ante una investigación para generar otro camino o incluso para la academia con otras posturas teóricas; que si bien es cierto, han sido marginadas por el pensar clásico dentro de las Relaciones Internacionales; en segundo aspecto la apertura del Posestructuralismo dentro de las RRII brinda variadas posturas onto-epistémicas que hacen que sobresalgan manifestaciones del poder no como aspecto tradicional de dominación colonial, pero si destacado el modelo subyugador clásico-moderno y en tercer aspecto, desarrollar estudios ligados a las diversas manifestaciones del poder en la modernidad como es el acto discursivo y también hacia las nuevas tecnologías implementadas por el Estado.

Si bien es cierto, los aspectos seminales de discusión sobre el Posestructuralismo atraen dudas sobre la realidad de algunos hechos contemporáneos; pero hay que destacar que este nuevo conocimiento se configura como en una realidad sociopolítica donde conlleva como práctica implícita el uso del poder por cualquier medio y circunstancia. Puede distinguirse, las estrategias y los mecanismos; el cual permitieron una conexión entre teoría y práctica (RRII/Posestructuralismo y vigilancia líquida/nuevas tecnologías).

En los tiempos modernos que actualmente la humanidad está viviendo es notable como el discurso va tejiendo una especie de “telaraña” en la que a medida que se transmite el discurso, sea por medio del mensaje escrito o hablado; dicho actuar discursivo logra transmitir las ideas y principios destacados hacia una finalidad de dar a entender y sobre todo de convencer a otras personas de esos juicios de valor que de cierta manera impone un político, en este caso como George W. Bush hijo. Es notable y se debe sobresaltar que décadas atrás el concepto de la semántica del lenguaje y de la lingüística no se tomaba muy en cuenta para ser analizado como otro modo de instrumento de poder que ejercían los líderes políticos.

En la política exterior posestructuralista que usó George W. Bush hijo fue la herramienta fundamental para comprender los sucesos que se dieron en el entorno sociopolítico; resaltando que el lenguaje parezca “real”, convincente, legítimo e indispensable para el público. Lo que se desea evidenciar con el Posestructuralismo es que el uso adecuado de las prácticas discursivas genera un alcance social amplio para establecer control; siendo el poder discursivo la configuración ante las nuevas y modernas realidades paradigmáticas de esta era posmoderna.

Por ende, la táctica analítica del acto discursivo por medio del Posestructuralismo hace que sea estudiada como una moderna arista para las Relaciones Internacionales y su continuo cambio paradigmático dentro de las Ciencias Sociales. En sí, este análisis destaca que por medio de las nuevas teorías en las RRII se pueden ir desarrollando técnicas no solo en base a lo que se lee en textos o en base a autores clásicos; sino para destacar como se desenvuelve este procedimiento discursivo que pronuncias todo tipo de líderes como instrumento de poder.

Por otra parte, todo este bagaje tecnológico que fluctúan entre tecnología clásica (anterior al siglo XXI) y tecnología avanzada (presente/futurista), abrió paso a la creación de instrumentos avanzados para las fuerzas militares de los Estados Unidos con el fin de apoyar, crear e impulsar el uso de nuevo armamento por medio del uso de las tecnologías de la información y la comunicación. Es verdad que dichos componentes hacen que se conjugue una discusión crítica del tema principal, denominado como vigilancia líquida; el cual, es considerado actualmente como el instrumento más eficaz y por ende, que sirven para obtener cualquier tipo de información relevante con la seguridad de un Estado, este caso por de la nación estadounidense hacia el mundo entero.

Se debe comprender que en la actualidad nuestro entorno ha cambiado y sobre todo que seguirá cambiando, somos una humanidad en constante movimiento, descubrimiento, somos una humanidad que vive dentro de “autopistas” digitales; siendo la Internet la nueva convivencia entre la máquina y los humanos. Como sugiere Zygmunt Bauman, vivimos en lo que se denomina “Tiempos Líquidos”; haciendo referencia que el ser humano siempre está en constante cambio, adaptación, evolución, creación, entre otros componentes hacia una articulación individual y colectiva de aparatos tecnológicos que hagan nuestra vida más fácil y sencilla. Dicho realce, hace que nos demos cuenta de que vivimos en un mundo completamente “líquido”.

A causa de nuestras demandas relacionadas a la constante actualización de instrumentos tecnológicos es que, le debemos catalogar que ha sido el cincel que moldea y controla al ser humano a través de la digitalización. Los distintos componentes que hoy en día son utilizados y denominados como aplicaciones sociales han ido formando una zona para que el algoritmo digital vaya conociendo nuestras necesidades; y lo que ha hecho las naciones ha sido aprovechar, iniciando por los Estados Unidos para que sea el medio y el entorno adecuado para controlar; a lo que Bauman denominó como “Vigilancia Líquida”.

Por otra parte, esta transición en materia de tecnologías innovadoras supuso para el país estadounidense emplear nuevo y sofisticado arsenal; dichos componentes dieron como resultado la utilización de programas cibernéticos/informáticos; el cual, mediante el uso de computadoras y la Internet abrieron camino para poder vigilar y acceder a cualquier dispositivo y/o información personal; sin duda fue el “caballo de Troya” mejorado a nuestro tiempo. Se debe aceptar que para las Ciencias Sociales, destacando las categorías de Relaciones Internacionales, Política, Sociología y Diplomacia; interjuega dicha temática hacia la esfera de las Ciencias Exactas para generar nuevo análisis e interpretación del modus operandi de los múltiples complejos operacionales vinculados al nuevo armamento llamado ciberdefensa.

Comprender la estructura operacional de la ciberdefensa como tal, sería generar y elaborar un estudio exploratorio más complejo, abordando netamente comprobaciones cuantitativas para demostrar que el funcionamiento del instrumental exclusivamente técnico, catalogando hasta ciertos casos como información clasificada. Esto hace alusión a que se requiere más tiempo de exploración para ser demostrado en su uso de elementos considerados clandestinos y que para la sociedad en sí sonara a algo sacado de una película de fantasía, que solo por medio de comprobación fáctica realza las capacidades que tienen los Estados, sabiendo que la nación que comenzó a experimentar estas novedosas áreas fue los Estados Unidos.

La ciberdefensa, fue el arma de doble filo ya que en primera instancia protegería al país tanto físicamente como en el ciberespacio; pero a su vez, tendría vulnerabilidades ya que requeriría de personal capacitado para frenar, atacar y recuperar infraestructuras críticas a causa de ciberataques. Por ende, surge la necesidad de entender los desafíos a la seguridad y defensa nacional en materia de ciberdefensa; estableciendo normas, protocolos y procedimientos de seguridad asociadas a la informática, el cual se requiere de una constante actualización, si no es

permanente para hacer frente a nuevas amenazas cibernéticas; tanto de actores estatales como no estatales.

A propósito de esto, quien se iba a imaginar que una eventualidad como los sucesos terroristas del 11 de septiembre de 2001 hiciera que el curso de la seguridad nacional estadounidense y mundial llegasen a cambiar; con el fin de incursionar y proliferar en el campo de moderno armamento. No solo en el caso de aumentar nuevos aspectos armamentísticos; sino que, dentro de los componentes discursivos, la política del exmandatario George W. Bush hijo jugo a su favor para demostrar por medio del poder inteligente (Smart Power), que el mundo y las personas tenían nuevos “villanos” y que ya no era otro Estado; sino era la nueva denominación ligada al terrorismo, al que se le atribuyo a Bin Laden. En cada palabra y declaración que propiciaba Bush hacia énfasis en que los atentados hacia los Estados Unidos eran a causa de una persona, pero la realidad analizada en esta tesis hace alusión que todo fue por un motivo, una causa y un pensar gubernamental para reformar tanto políticas, seguridad internas y externas, como nuevo equipo bélico, entre varios componentes ya mencionados.

Decir que el mundo de hoy día no sigue siendo el mismo que hace décadas atrás, es estar en total negligencia e ignorancia, ya que es parte de la humanidad ir evolucionando con miras hacia el futuro; pero lo que si es cierto es que, sería prudente tratar de generar un control más específico en ciertos casos, incluso que otras perspectivas epistemológicas vayan aportando con los múltiples estudios que aglomeran otras problemáticas en este denominado “ajedrez” multidimensional de las relaciones internacionales. Con todo, en este estudio se ha ido generando más preguntas que respuestas, sobre lo que nos espera en el mundo global actual; lo que es indiscutible es que, el campo de las relaciones sociales dentro de las ciencias sociales ha ido mutando notablemente, desde la academia se divisan nuevas miradas, nuevas perspectivas y nuevos conceptos que surgen de la realidad donde interactúan los Estados, las sociedades, la política, entre otros aspectos esenciales para un estudio a profundidad.

Se deben considerar que la sociedad y las naciones están atravesando por procesos de incertidumbre e indeterminación; siendo una de las tareas pendientes el ir a favor de la marea y no en contra del cambio mismo, sino incorporar y permitir redimensionamiento de los aparatos conceptuales onto-epistémicos de las situaciones reales. Comprendiendo de este modo las vertientes de la vigilancia y la tecnología dentro de nuevos espacios interdisciplinarios

académicos, para que vaya cuestionando los problemas metodológicos, lógicos y teóricos en los campos de estudio tales como las Relaciones Internacionales.

Referencias

- Andrade, Carla. 2017. "Análisis de discurso de política exterior mediante la creación de los conceptos de: "guerra preventiva" y "guerra contra el terrorismo" en el gobierno de George W. Bush y la intervención estadounidense en Afganistán e Irak, 2001-2003". BS thesis. PUCE.
- Arin, Oscar Martin. 2014. "Redes sociales en Internet y el Estado Islámico". VII Congreso del IRI/I, Congreso del CoFEI/II, Congreso de la FLAEI. La Plata, Argentina.
- Bauman, Zygmunt. 2015. *Modernidad líquida*. México: Fondo de cultura económica.
- Bauman, Zygmunt. y Lyon, David. 2015. *Vigilancia líquida*. España: Editorial Austral.
- Barbé, Esther. 1987. "El papel del realismo en las relaciones internacionales (La teoría política internacional de Hans J. Morgenthau)". *Revista de Estudios Políticos*: 149-176. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/26941.pdf>
- Bardají, Rafael. 2002. "11 de septiembre: Un año después". *JSTOR* 69: 3-5. <https://www.jstor.org/stable/30232520>
- Barco, Diego Iturriaga. 2010. "Entre el 11-S y el 11-M: El terrorismo fundamentalista a principios del siglo XXI. Novísima: II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo". *Dialnet*: 97-112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3312433>
- Baretto, Juan Fernando. 2018. "La Defensa Nacional y la estrategia militar de seguridad cibernética". Tesis de maestría. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Berman, Marshall. 1988. *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Ciudad: España. Siglo XXI Editores.
- Booth, Ken. 2005. *Critical Security Studies and World Politics*. Londres: Lynne Rienner Publishers.
- Blackledge, Adrian. 2008. *Critical Discourse Analysis. Li Wei and Melissa Moyer, The Blackwell Guide to Research Methods in Bilingualism and Multilingualism*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Bleiker, Roland y Campbell, David. 2016. *Poststructuralism. Book: International Relations Theories: Discipline & Diversity*. Oxford: University Press.
- Buzan, Barry. 1991. "New patterns of global security in the twenty- first century". *International Affairs*: 431-451. <https://doi.org/10.2307/2621945>
- Buzan, Barry y Hasen, Lene. 2009. "The evolution of international security studies". Cambridge. *Cambridge University Press* 29. 32-448. <https://www.jstor.org/stable/3072558>
- Campbell, David. 2001. "International Engagements: The Politics of North American International Relations Theory". *Political Theory* 29: 432-448.
- Caro, Maria. 2019. "Utilidad del Mainstream teórico de las Relaciones Internacionales para el abordaje de la agenda internacional contemporánea. 1991". *Revista De Estudios*

- Internacionales* 24: 18-29.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revesint/article/view/24633>.
- Carlini, Agnese. 2016. "Ciberseguridad: Un nuevo desafío para la comunidad internacional" *Boletín IEEE* 2: 950-966.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO67-2016_Ciberseguridad_Desafio_ComunidadInt_ACarlini.pdf.
- Carracedo, José David. 2002. "La vigilancia en las sociedades de la información. ¿Un panóptico electrónico? Política y Sociedad". *Dialnet Universidad de la Rioja* 39: 437-455.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=304076>.
- Casarino, Patricio Gabriel y Ortíz, Javier Ulises. 2019. "La ciberdefensa y la ciberinteligencia militar". *CefaDigital* 21: 43-52.
<http://www.cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/1335/1/VC%2021-%202019%20Casarino-Ortiz.pdf>
- Guillem, Colom 2010. "Los ejes de la política de defensa estadounidense en la posguerra fría". *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*: 195-210.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-30632010000200008
- Corcuff, Philippe. 2005. *Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad Social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cox, Robert. 1994. *Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales*. México: Limusa.
- De Salazar Serantes, Gonzalo. 2014. "Cambio tecnológico, conflicto armado y desarme: los rasgos de la transición al siglo XXI". *Cuadernos de estrategia* 169: 9-38.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4884447>
- De Salazar Serantes, Gonzalo. 2011. "Nuevos desafíos no convencionales: la proliferación NRBQ en la amenaza asimétrica". *Dialnet Universidad de la Rioja* 5: 1-12.
- López, José. 2020. "Constitución y dislocación: el giro lingüístico en Jacques Derrida". *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica* 76: 229-250.
<https://revistas.comillas.edu/index.php/pensamiento/article/view/7570/12921>
- Der Derian, James. 1992. "On Security". *JSTOR* 42: 117-122.
<https://www.jstor.org/stable/254447>
- Der Derian, James. 2009. "Post-Theory: The Eternal Return of Ethics in International Relations. In *Critical Practices in International Theory: Selected Essays*". *New York Routledge*: 441-456. <https://philpapers.org/rec/DERCPI>
- Der Derian, James. 2009. *Critical Practices of International Theory. Selected Essays*. New York: Routledge.
- Diamond, Jared. 2020. *Armas, gérmenes y acero: breve historia de la humanidad en los últimos trece mil años*. España: Editorial Debate.
- Dunne Tim, Milja Kurki, y Steve Smith. 2021. "International relations theories: Discipline and diversity". Oxford: Oxford University Press.

- Dockendorff, Andrés y Duval, Tomás. 2013. “Una mirada a la seguridad internacional a la luz de las estrategias de seguridad nacional”. *Estudios internacionales* 45: 31-49. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2013.29991>
- Departamento de Defensa de Estados Unidos. 2012. Estrategia del Departamento de Defensa para Operar en el Ciberespacio. Editorial DIANE.
- Fazio Vengoa, Hugo. 2003. “Globalización y guerra: una compleja relación”. *Revista de Estudios Sociales*, 16: 42-56 //doi.org/10.7440/res16.2003.04
- Fernández Díaz, Antonio. 2011. “2001-2011, la transformación de la inteligencia”. *Política exterior*: 60-70. <https://www.jstor.org/stable/23055006>
- Gálvez, Alex. 2010. “Orden multipolar en el siglo XXI: efectos globales y regionales”. *Encrucijada Americana*: 19-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3630978>
- Pons Gamón, Vicente. 2017. “Internet, la nueva era del delito: ciberdelito, ciberterrorismo, legislación y ciberseguridad”. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*: 80-93. <https://doi.org/10.17141/urvio.20.2017.2563>
- Garrido, Palomo Aleksandro. 2016. “La lucha antiterrorista y el nuevo sistema de seguridad internacional tras el 11 de septiembre: ¿una consecuencia lógica?”. *Foro internacional*: 941-976. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000400941
- Gordillo García, María. 2004. “Mecanismos de creación de héroes y anti-héroes para la opinión pública internacional en periodos de guerra”. *Revista Internacional de Comunicación*: 39-67. <https://we.tl/t-7mf1rqcPZA>
- Hansen, Lene. 2012. “Discourse analysis, post-structuralism, and foreign policy. Cases: 94-108. New York: Oxford University Press.
- Herrera, Raúl y Pérez, Rafael. 2014. Nueva teoría estratégica. El paradigma emergente para la construcción de la realidad. Santiago de Chile: Santillana/FISEC.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Pilar Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Mc Grow Hill Education.
- Hernández Sánchez, Carlos. 2008. *Las nuevas doctrinas militares, el espionaje militar aéreo y la tecnología en la guerra (2001-2008): de Hanói a Bagdad (I)*. Bogotá: Critical Journal of Social and Juridical Sciences.
- Hobbes, Thomas y Marshall, Missner. 2016. *Leviatán*. Deusto: San Francisco.
- Huntington, Samuel. 1999. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Cuadernos de estrategia 9: 94-122. <https://www.redalyc.org/pdf/543/54300914.pdf>
- Jaunarena, Horacio. 2021. “Ciberdefensa”. *Centro de Estudios para la Defensa Nacional (CEDEF)* 13: 45-58. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/6551>
- Katz, Mark. 2003. *Romper la conexión Yemen-Al Qaeda*. Curret History: California.
- Kintto, Lucas. 2001. *Estados Unidos en guerra: del miedo a la libertad vigilada*. Abya Yala: Quito.

- Lemke, Foucault, 2000. "Governmentality and Critique". *Rethinking Marxism*: 21-24.
[http://www.andosociology.net/resources/Foucault\\$2C+Governmentality\\$2C+and+Critique+IV-2.pdf](http://www.andosociology.net/resources/Foucault$2C+Governmentality$2C+and+Critique+IV-2.pdf).
- López, Martín. 2014. "Programas de vigilancia de Internet". Tesis de maestría, Universidad Oberta de Catalunya <https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/36661>
- Mann, Michael y Linares, Pepa. 1997. *Las fuentes del poder social*. Madrid: Alianza editorial.
- Maldonado, Carlos Eduardo. 2013. "La red Echelon: el control de internet y de todas las comunicaciones". *Le Monde diplomatique*: 30-31.
https://www.academia.edu/7926555/La_red_eschelon_el_control_de_internet_y_de_todas_las_comunicaciones
- McMahon, Robert. 2009. "La guerra fría. Una breve introducción". Madrid: Editorial Alianza.
- Morgenthau, Hans. 2000. "Política entre naciones: La lucha por la guerra y la paz". GEL: Buenos Aires.
- Morales Santos, Diego. 2010. "Aplicación de tecnologías reconfigurables analógica y digital para instrumentación inteligente". Granada: Universidad de Granada.
- Nicholls, Esteban. 2012. "Los críticos de lo crítico: una defensa de la razón posestructuralista en la teoría de relaciones internacionales". *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales* 12: 167-185. <http://hdl.handle.net/10644/3695>
- Noboa, María Fernanda. 2020. "El posestructuralismo en las relaciones internacionales: un interjuego complejo entre modelos mentales, conceptuales y discursivos para comprender el mundo global (Otros Temas)". *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales* 17: 81-91 <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7611/1/07-OT-Noboa.pdf>.
- Noboa, María Fernanda y Moreano Urigüen, Hernán. 2019. "Inteligencia, Anti-diplomacia y vigilancia líquida: sistemas de control para un mundo turbulento. Athenea Digital". *Revista de pensamiento e investigación social*.
https://www.redalyc.org/journal/537/53765110011/html/#redalyc_53765110011_ref50.
- Guillem, Colom. 2016. "La Defensa estadounidense, entre la revolución y la compensación". *RESI, Revista de estudios en seguridad internacional*: 1-20.
<https://seguridadinternacional.es/resi/html/la-defensa-estadounidense-entre-la-revolucion-y-la-compensacion/>
- Patomäki, Heikki y Wight, Colin. 2000. "After Post-positivism: The Promise of Critical Realism, en International Studies Quarterly". *Revista JStor* 44: 213-237. Malden-Oxford, International Studies Association ISA/Blackwell. <https://www.jstor.org/stable/3013996>
- Bonifaz, Rafael. *Las Capacidades de Vigilancia de la NSA Según los Documentos de Snowden*. Blog. <https://rafael.bonifaz.ec/blog/2017/11/las-capacidades-de-vigilancia-de-la-nsa-segun-los-documentos-de-snowden/>
- Reinares, Fernando y Elorza, Antonio. 2004. El nuevo terrorismo islamista: del 11-S al 11-M. España: *Revista Temas de Hoy*: 15-44
- Rosete, Medina y Elia, Xiomara. 2020. *Atentado a las torres gemelas el 9/11 ¿Hecho histórico que construyó o destruyó?* Arkho Ediciones: Argentina.

- Ruiz, Sebastián. 2021. “El mundo después del atentado terrorista”. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas* 5: 205-217.
<https://revistas.unne.edu.ar/index.php/rfd/article/view/4920>
- Ruiz, Francisco Javier. 2011. “Todo lo sólido se desvanece en el aire (Reseña)”. *Razón y Palabra* 75:5-23. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706038.pdf>.
- Rumsfeld, Donald. 2002. “Transforming the Military, Foreign Affairs”. *JStor* 3:20-32.
<https://doi.org/10.2307/20033160>
- Rynning, Sten y Stefano, Guzzini. 2001. *Realism and foreign policy analysis*. Copenhagen: Peace Research Institute.
- Sánchez, Ivan. 2020. “Las teorías subalternas de las Relaciones Internacionales y los mundos alternativos posibles”. *Scielo* 49. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492020000100292>
- Schoijet, Mauricio. 2008. *Tecnologías militares y gigantomanía*. Espiral: Guadalajara.
- Sineiro Ramírez, José Manuel. 1985. “La dimensión estelar de la carrera de armamento y la crisis de los principios normativos de la actividad espacial”. *Revista de Estudios Internacionales* 3: 601/654.
- Silva, Francisco. 2018. StuxNet, El software como herramienta de control geopolítico. *Revista PUCE* 106: 297-314.
- Snowden, Edward y Santaella, Esther. 2019. *Vigilancia permanente*. Planeta: España.
- Snyder, Craig. 2011. *Contemporary security and strategy*. Bloomsbury Publishing: London.
- Sodupe, Kepa. 2003. *La teoría de las relaciones internacionales a comienzos del siglo XXI, Araba Kalea*: Universidad del País Vasco.
- Strategic Studies Institute (SSI). 2013. “How States craft National Security Strategies Documents. US. Army War College”. <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/>
- Urueña Centeno, Francisco Javier. 2015. “Ciberataques, la mayor amenaza actual”. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEE09-2015_AmenazaCiberataques_Fco.Uruena.pdf.
- Vera, María Nevía. 2021. “Ciencia, tecnología y relaciones Internacionales: visibilizar la simbiosis”.
- Walt, Stephen. 1991. “The renaissance of security studies”. *Revista International Studies Quarterly* 15: 211- 239.
- Waltz, Kenneth. 2014. "Realist thought and neorealist theory". *Revista Realism Reader, Routledge*. 14: 124-128.
- Wagner, Abraham. 2015. “La seguridad nacional estadounidense y las tecnologías de la información”. *Revista Temas* 5: 25-32.
- Wajzman, Gustavo. 2022. “Ciberguerra entre Israel e Irán: desde Stuxnet hasta los ciberataques actuales. Anuario en Relaciones Internacionales del IRI 2022”. *Revista Anuario en Relaciones Internacionales del IRI*: 66-85. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/146056>