

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento De Políticas Públicas

Convocatoria 2023 - 2024

Tesina para obtener el título de Especialización En Gestión De Proyectos De Desarrollo

ANÁLISIS DE LA ASOCIATIVIDAD EN LA CADENA DE VALOR DEL CACAO, CASO DE
ESTUDIO: PROVINCIA DE MANABÍ

Medina Quisnia Eugenia Fernanda

Asesora: Moreno Flores Esteban Andrés

Lectores: López Acevedo Víctor Julio

Quito, agosto de 2024

Dedicatoria

A todos los actores de las cadenas de valor agrícola que, con su esfuerzo aportan al desarrollo rural y productivo del Ecuador, especialmente a los líderes y dirigentes de cada eslabón que con su trabajo honesto y visión fortalecen los sistemas productivos y el agro en el país.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	2
Índice de contenidos.....	3
Lista de ilustraciones.....	5
Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis/tesina.....	7
Resumen.....	8
Agradecimientos.....	9
Introducción.....	10
Capítulo 1. Planteamiento del problema.....	12
1.1. Justificación.....	16
1.2. Pregunta de investigación.....	17
1.3. Hipótesis.....	18
1.4. Objetivo General.....	18
1.4.1. Objetivos específicos.....	18
Capítulo 2. Estado de Arte.....	19
2.1. Método de investigación.....	21
2.2. Técnica recolección de datos.....	21
2.2.1. Encuesta.....	21
2.3. Unidad de análisis y tamaño de muestra.....	22
Capítulo 3. Resultados.....	23
3.1. Caracterización de la cadena de valor del cacao y los procesos asociativos que la conforman enmarcados en la provincia de Manabí.....	23
3.1.1. Producción.....	25

3.1.2. Intermediación.....	31
3.1.3. Industria y Exportación.....	34
3.2. Análisis conceptual y situación normativa de la asociatividad en el Ecuador.....	37
3.3. Breve análisis de la asociatividad en la provincia de Manabí.....	42
Conclusiones.....	49
Anexos.....	54

Lista de ilustraciones

Figuras

Figura 3.1 Mapa de la producción nacional de cacao 2022.....	20
--	----

Gráficos

Gráfico 3.1. Lugares donde el intermediario compra cacao en Manabí.....	28
Gráfico 3.2. Lugares de acopio de cacao en Manabí.....	29
Gráfico 3.3. Transformación del cacao en productos derivados.....	31
Gráfico 3.4. Proceso de industrialización del cacao.....	31
Gráfico 3.5. Top 10 exportadores de cacao enero-abril 2020.....	33
Gráfico 3.6. Edades de los productores participantes de la encuesta.....	38
Gráfico 3.7. Género de los productores y emprendedores participantes.....	38
Gráfico 3.8. Actor de la cadena de valor con el que se identifican los participantes.....	40
Gráfico 3.9. Porcentaje de productores y emprendedores que pertenecen a una organización.....	40
Gráfico 3.10. Percepción de los productores y emprendedores sobre pertenecer a una organización.....	41
Gráfico 3.11. Percepción sobre los beneficios económicos que reciben los productores y emprendedores al pertenecer a una organización.....	41
Gráfico 3.12. Percepción sobre factores no económicos que cuentan las organizaciones en Manabí.....	42
Gráfico 3.13. Nivel de confianza de los productores y emprendedores participantes en los liderazgos de las organizaciones.....	43

Tablas

Tabla 3.1. Superficie, Producción y Rendimiento de Cacao Almendra Seca.....	26
Tabla 3.2. Asociaciones de productores identificadas en la provincia de Manabí.....	29
Tabla 3.3. Productos y subproductos de cacao que ofrecieron al mercado los intermediarios de la provincia de Manabí-Ecuador, 2019.....	33
Tabla 3.4. Principales diferencias entre un sistema asociativo y cooperativista.....	39
Tabla 3.5. Causas que debilitan los sistemas asociativos en el Ecuador.....	40
Tabla 3.6. Organizaciones participantes.....	42
Tabla 3.7. Cantones a los que pertenecían los productores y emprendedores participantes de la encuesta.....	44

Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis/tesina

Yo, Eugenia Fernanda Medina Quisnia, autora de la tesina titulada “Análisis de los procesos asociativos en el sector cacaoero, caso de estudio: Cantón Chone, provincia de Manabí” declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de Especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, agosto 2024



Firma

Eugenia Fernanda Medina Quisnia

Resumen

La presente investigación analiza la asociatividad en la cadena de valor del sector cacaotero en la provincia de Manabí, utilizando una metodología cualitativa para caracterizar la cadena de valor del cacao y los procesos asociativos que la conforman enmarcados en la provincia de Manabí, asimismo se propone abordar el marco normativo relacionado a la asociatividad en el Ecuador y conocer las percepciones respecto a la conformación de procesos asociativos en la provincia de Manabí.

Para cumplir con los objetivos descritos se realizó un trabajo en campo en el que se aplicó la técnica de la encuesta para levantar información primaria de productores y emprendedores de Manabí que asistieron al encuentro de la “Mesa provincial de cacao Manabí 2023”. Los principales resultados dan cuenta que los procesos asociativos se encuentran concentrados en el eslabón de la producción y centralizado en la exportación a través del frente nacional de exportadores. No se puede identificar barreras establecidas o un patrón por el cual los productores no se adhieren a una organización, sin embargo, se observó que los participantes tienen una percepción positiva de la organización, mas no siempre de quienes dirigen las asociaciones.

Por otro lado, la normatividad respecto a la asociatividad en el Ecuador ofrece alternativas jurídicas de legalización de una organización productiva que deben ser mayormente difundidas por parte de expertos o autoridades del ramo pues no todas ofrecen los mismos beneficios como es el caso del cooperativismo y asociatividad y se puede concluir que gran parte del fracaso de los sistemas asociativos deviene de este desconocimiento, por tanto se recomienda fortalecer los procesos de socialización e incidencia de estas figuras.

Agradecimientos

Quiero expresar un profundo agradecimiento a Dios por permitirme continuar aportando al desarrollo de mi país a través de mi trabajo y conocimiento, a mis padres por su amor y apoyo incondicional. Además, resaltar mi gratitud con todos los productores y actores de la cadena de valor del cacao en Manabí que estuvieron prestos a colaborar durante este proceso de investigación.

Introducción

El Ecuador es considerado principalmente un país agrícola, de ahí que, este sector tenga un importante rol en el impulso de la economía del país. El cacao es una de las insignias del Ecuador, desde su boom entre 1763 y 1840 (Chiriboga citado en Abad, Acuña y Naranjo 2019, 69) fue conocido como la “pepa de oro” por su importante volumen de comercialización en la época y el posicionamiento en los mercados internacionales que brindó al Ecuador.

Con el paso de los años, el Ecuador fue desarrollando y posicionando nuevos productos agrícolas, tales como, el camarón, el banano, las flores, entre otros; sin embargo, sus cadenas de valor no han podido generar valor agregado a estas materias primas, incluido el cacao.

Actualmente el cacao continúa siendo uno de los principales productos de exportación, de acuerdo con cifras del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, inversiones y Pesca, en el periodo enero-noviembre 2023 el cacao ocupó el tercer lugar de exportaciones después del camarón y banano con un valor de \$1.000 millones. En el territorio ecuatoriano este producto se lo puede encontrar en 23 de 24 provincias principalmente en: Los Ríos, Guayas, Manabí, Esmeraldas y El Oro, en las estribaciones de la Cordillera Occidental de los Andes y en las provincias de Sucumbíos, Orellana y Napo (Secretaría Técnica del Comité Interinstitucional para el Cambio de la Matriz Productiva s/f).

Centrando el análisis en la provincia de Manabí, esta es una de las 24 provincias del Ecuador, situada al noroccidente del país, en la región costa, está compuesta por 22 cantones. Su economía está basada principalmente en actividades agrícolas, el comercio, la pesca; y, es muy dinámica gracias a uno de los puertos más importantes del país situados en esta provincia, el puerto de Manta. En abril de 2016 Manabí sufrió uno de los terremotos más fuertes y destructivos, dejando secuelas importantes en la provincia. Tras este suceso organismos internacionales como la Unión Europea han mostrado su interés en potenciar el desarrollo de la provincia de Manabí, particularmente centrando su atención en la asociatividad o capacidad organizativa que actualmente es débil.

Como parte de la propuesta de la presente investigación, es analizar la asociatividad en el proceso productivo del cacao en la provincia de Manabí, pues de acuerdo con la literatura revisada este

elemento puede constituir un mecanismo de desarrollo rural, como lo señalan Sanabria y Salgado (2022):

El tema asociativo es reconocido como herramienta de desarrollo rural, además como una estrategia socio-empresarial para perfeccionar las capacidades humanas, articular los mercados y crear economías de escala para pequeños y medianos productores rurales, conducente a la competitividad del sector agropecuario.

Es importante considerar que en Ecuador se han desarrollado cuerpos normativos que buscan fortalecer y regular la organización social, principalmente de los sectores productivos. Así, existe en Ecuador la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria que fue expedido el 28 de abril de 2011 que considera dentro de este marco a la forma de organización económica en la que se desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de “solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad” (el énfasis corresponde al autor) (Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria 2014, 2).

En la provincia de Manabí ha existido un proceso de incidencia importante desarrollado después del terremoto en el 2016, en el que consultores de la Unión Europea articulados con líderes del sector productivo cacaotero y autoridades de los cantones han apoyado un proceso de generación de política pública que mejore las condiciones del sistema organizativo con énfasis en el cooperativismo. Así en el 2023 se aprobaron las reformas presentadas a la LOEPS.

Para abordar el tema de la asociatividad en la cadena de valor del cacao la presente investigación aborda tres objetivos específicos: Caracterizar la cadena de valor del cacao y los procesos asociativos que la conforman enmarcados en la provincia de Manabí, analizar el marco normativo relacionado a la asociatividad en el Ecuador y conocer las percepciones respecto a la conformación de procesos asociativos en la provincia.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

Las instituciones que han forjado la historia de América Latina han influido en el comportamiento no solo de la economía sino en la forma de vida, el éxito o el fracaso de los países y Ecuador no es una excepción. A diferencia de Norteamérica, Europa o Asia; las instituciones que rigieron a Latinoamérica desde la época de la conquista como: la encomienda, la mita, el obraje, el trajín, entre otros; retrasaron la industrialización y han marcado los modelos de las instituciones actuales en la región. Mientras que, en Inglaterra la revolución industrial ya había iniciado en el siglo XVIII, Ecuador atravesaba la época colonial y lograba constituirse como una República Independiente en 1830, su economía estaba desgastada a causa de los procesos independentistas (Arias 2010, 123).

La reprimarización de la economía es una cuestión que no solo afectó al Ecuador, sino que, es una condición que ha atravesado América Latina desde el siglo XIX donde inicia el modelo primario exportador de la región y que se ha mantenido hasta la actualidad. Así, con excepción de México y Brasil que han podido evolucionar a la industrialización de productos exportados; Ferreiro señala países como:

Ecuador, Cuba, Colombia, Panamá y Venezuela tienen como primer producto de exportación el petróleo. Bolivia, gas. Argentina y Paraguay centran su exportación en la soja. Chile exporta cobre. Uruguay, carne de vacuno. Guatemala, El Salvador y Nicaragua, café. Costa Rica, bananas y la República Dominicana, azúcar (Ferreiro 2016).

Centrando la mirada hacia el Ecuador, su economía se ha caracterizado por ser primario-exportadora de productos como: cacao, banano, camarón, flores, petróleo, entre otros. Ha pasado medio siglo desde que en el Ecuador fueron implementadas corrientes orientadas a generar política pública que apunten a trascender a un modelo industrial. No obstante, varias décadas después, el país aún mantiene su estructura exportadora basada en productos primarios.

A este contexto se suma que en el Ecuador existe un bajo nivel tecnológico incorporado dentro de las exportaciones; y por el contrario, existe un estancamiento en las exportaciones basadas en recursos naturales y materias primas lo que incluso puede llegar a conducir problemas de vulnerabilidad económica por la falta de diversificación de la matriz productiva.

El sector agrícola aún mantiene rezagos en el proceso de transformación de la matriz productiva, pues en la actualidad aún persiste el patrón de bajos ingresos en los agricultores, en gran medida ocasionados por un escaso valor agregado en las actividades que desempeñan. La escasez de valor agregado tiene una explicación en cascada: poco valor agregado responde a una baja tecnificación, conocimiento y tecnología para realizar el trabajo; por ende, existirá una menor eficiencia, productividad y un menor desempeño que según cifras el sector económico con peor desempeño es el agrícola con una productividad que no supera los \$3.961 al año por trabajador.

Ecuador es el cuarto productor de cacao del mundo y el primero de América (FAO 2022). En el país existen dos tipos de cacao: el “nacional”, que es reconocido a nivel mundial bajo la clasificación fino y de aroma, por tener una fermentación muy corta y generar un chocolate suave de buen sabor y aroma; y el “CCN-51” que es una variedad mejorada de origen ecuatoriano con alta productividad en comparación con el Fino de Aroma (European Forest Institute 2021).

Al encontrarse el cacao dentro del sector agrícola, este posee una cadena de valor¹ que incluyen los siguientes eslabones:

- Producción: plantaciones y cosecha de cacao que se vende a los centros de acopio con, en algunas ocasiones con una preparación y clasificación rudimentaria por parte de los productores en general. En este eslabón se encuentran pequeños, medianos y grandes productores de cacao, de ellos aproximadamente el 70% son pequeños productores, seguido por el 20% que son medianos y 10% que son grandes.
- Acopio: Clasificación y empaque. Se vende a exportadores o empresas que transforman el cacao en productos semielaborados o elaborados.
- Agroindustria: Industria de semielaborados e industria de elaborados
- Comercialización: Exportación a mercados internacionales

Como lo menciona Freile et al., (2023, 15): “En la cadena del cacao existen básicamente dos procesos que generan valor: los semielaborados (licor de cacao, manteca, grasa, etc.) y los elaborados (chocolates y crema)”;

¹ Modelo que permite describir el desarrollo de actividades de una empresa o actividad económica, incluye actividades que van desde la producción de la cadena prima hasta la comercialización del producto final. La estructura de una cadena de valor es interdependiente (Freile, et al; 2023).

agregado en el total de exportaciones es mínima. En el 2022 el total de exportaciones de los productos primarios fue de \$26 millones que representa el 80% de las exportaciones totales. Mientras que, los productos industrializados representan únicamente el 20% con un valor de \$6 millones en exportaciones. Dentro de este rubro, los elaborados de cacao suman únicamente \$139 mil dólares (el 2% de los productos elaborados y el 0,4% del total de exportaciones en el 2022) (Banco Central del Ecuador 2023).

Llama la atención que a pesar de ser una cadena de valor amplia, esta se ha caracterizado por su bajo nivel de valor agregado, consolidándose hasta la actualidad como una cadena de exportación de materia prima. Autores han identificado las causas que explican el escaso desarrollo de la cadena de valor del cacao, entre ellos se encuentran: poca intervención estatal y apoyo de instituciones financieras, baja organización de los productores cacaoteros, manejo deficiente del cultivo, malas prácticas post cosecha, bajos niveles de rendimiento, poca capacitación, aplicación tecnológica, asistencia técnica, entre otros. (Barrera et al., 2019, 5). Existen también otros factores exógenos fuera del control del productor que inciden en la calidad y producción del cacao, como por ejemplo: clima, y principalmente las plagas que pueden destruir hasta el 90% de la cosecha (Amores et al., 2010 citado en Barrera et al. 2019, 12).

Por otro lado, también se identifican cuellos de botella en la productividad del cacao obtenida de las fincas, que actualmente es baja y el dinero que reciben por la venta también es bajo debido a la presencia de intermediarios. A pesar de que el cacao nacional es prácticamente orgánico es comercializado como un cacao convencional por la falta de organización de los pequeños productores para formar asociaciones y la casi nula aplicación de tecnologías (Barrera, et al. 2019, 8).

Entre las provincias que poseen mayor producción de cacao a nivel nacional se encuentra Manabí con el 15% de producción después de Guayas y Los Ríos (CFN 2022). Uno de los productos estrella de la provincia de Manabí ha sido precisamente el cacao por su calidad y por la cantidad de ingresos que esta fruta genera, siendo uno de los productos agrícolas más cultivados en la provincia. En Manabí la mayor parte de la producción de cacao se comercializa en forma de materia prima, manteniendo un margen de rentabilidad bajo para los productores en comparación

a la rentabilidad que obtuvieran si el cacao tuviese valor agregado. Los intermediarios son los que más se benefician de la comercialización, pues son quienes le venden al importador (tercer país) o directamente al exportador, mientras que, existe un grupo pequeño de productores que, a través de asociaciones o cooperativas, vende su producto directamente al exportador (Freile, et al 2023, 18).

Estudios han señalado que la asociatividad es un factor que pueden aprovechar los agricultores para sortear desafíos como la productividad, inversiones, asistencia técnica, entre otros, influyendo de manera significativa en el desarrollo económico de los productores de cacao como lo señalan Espinoza y Arteaga: “La asociatividad ha demostrado mejorar el poder de negociación de sus asociados, así como la reducción de costos y el compartimiento del riesgo en la inversión, por lo que los principios de asociatividad, serán una oportunidad y desafío para mejorar sus ingresos” (2015, 111).

En el estudio realizado por Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP 2019) en el que se encuestaron a 386 productores de Manabí con el objetivo de caracterizar la cadena de valor del cacao en esa provincia y el bienestar de sus productores se ha identificado que en esa zona existe un bajo porcentaje de productores asociados a organizaciones de cacao a pesar de los beneficios que estas brindan a sus miembros como: asistencia técnica, capacitación, comercialización y almacenamiento colectivo, subsidios del Estado, información de mercados, entre otros. De acuerdo con los resultados obtenidos en el estudio, el 23,6% de los encuestados mencionaron ser parte de una asociación, mientras que, más del 70% comercializa cacao de manera autónoma (Barrera et al 2019, 52).

Esta condición que presenta el sector cacaotero respecto a su bajo valor agregado, problemas en la productividad y en algunas ocasiones bajos ingresos a pesar de la calidad reconocida del cacao lleva a cuestionarse ¿Cuáles son las barreras que encuentran los productores de cacao para no asociarse y aprovechar los beneficios de la colectividad para potenciar las oportunidades de sus cultivos?

1.1. Justificación

El cacao ha tenido un papel histórico en el crecimiento de la economía del Ecuador, entre 1880 y 1890 fue conocido como “la pepa de oro” pues posicionó al Ecuador como el mayor exportador de cacao a nivel mundial y permitió el posterior auge de empresas de elaboración y comercialización de los derivados de cacao. No obstante, condiciones ambientales (pestes) y geopolíticas (crisis de 1920) produjeron una disminución en los precios del cacao y su producción. Aunque el cacao ha mantenido un posicionamiento dentro de las principales productos de exportación su rol como producto líder fue sustituido por el petróleo, banano, camarón, flores y productos de la pesca. En este sentido, se ha seleccionado a la cadena de valor del cacao dentro de esta investigación por el papel histórico que representa, su potencial para el crecimiento de la economía ecuatoriana y como lo señala Vasallo (2015, 24) su papel importante en la búsqueda de la transformación de la matriz productiva del país.

Según cifras del Banco Central del Ecuador, las exportaciones tradicionales correspondientes a productos agrícolas como camarón, banano, cacao y elaborados, atún y pescado, café y elaborados representaron el 57,3% de las exportaciones no petroleras en el 2022. El cacao ocupó en el 2022, la cadena de valor más relevante después del camarón y banano.

Además, el cultivo de cacao y su comercialización involucra a 19.476 unidades productivas agrícolas de cacao y genera un impacto social importante en el empleo, según lo señala Barrera:

En el país, este cultivo genera empleo para cerca de 100.000 familias de productores, de los cuales, según Vassallo (2015), se estima que el 80% cultiva menos de 10 ha, un 15% entre 10 y 20 ha, y un 5% tiene más de 20 ha. Además, en la cadena del cacao participan otras 20. 000 familias, lo que equivale a una influencia directa sobre 600.000 personas (2019, 8).

Respecto al impacto ambiental del cultivo de cacao, este es una especie que se desarrolla en ambientes de baja luminosidad, es por eso que se recomienda acompañar el cultivo de cacao con otras especies que proporcionen un sombrero moderado evitando también así, el monocultivo y la dependencia de un solo producto en su cosecha. El cacao también aporta a sistemas

agroforestales y ofrece otros beneficios al ambiente como la conservación del agua, la diversidad biológica y la fijación de carbono como lo mencionado por Fedecacao (2020): “Tanto el cacao como los maderables que se asocian como sombríos, cumplen una importante función de fijación de carbono, actuando como sumidero del mismo y productoras de oxígeno, que contribuyen de esta manera al mejoramiento del aire”.

Con este breve antecedente respecto a la importancia del cacao en el crecimiento económico, impacto social y ambiental. Este trabajo nace de una preocupación transversal en diferentes fuentes bibliográficas por encontrar las limitaciones que ha tenido a lo largo de los años la cadena de valor de cacao desde boom en el país hasta la actualidad para su transformación en una agroindustria con valor agregado y competitiva. Varios de los resultados de las investigaciones que nacieron con este objetivo dan cuenta que las barreras que enfrenta el sector cacaotero son principalmente: un sistema de producción deficiente, alto riesgo de desarrollo de hongos que afectan al cacao, dificultades de acceso al financiamiento, excesiva intermediación, bajo valor agregado en todos los niveles de la cadena (Vasallo 2015).

La bibliografía revisada ha logrado resolver la pregunta respecto a las limitantes, problemas y/o barreras de la cadena de valor del cacao proporcionando diferentes propuestas y estrategias que permitan superar estas brechas en el sector, una de las propuestas más comunes encontrada es el fortalecimiento de los procesos asociativos, gremiales y organizaciones de cacaoteros. Es por ello que, la presente investigación realizará un análisis de la asociatividad en este sector enmarcado en un contexto geográfico en la provincia de Manabí.

El cacao se produce en las 23 de las 24 provincias del Ecuador, cuya concentración se da en la región costa (Los Ríos, Guayas, Manabí, Esmeraldas y El Oro), en la región sierra (Bolívar, Chimborazo, Cañar y Azuay) y en la Amazonía (Sucumbíos, Orellana y Napo). No obstante, la provincia de Manabí presenta fortalezas y desafíos importantes a nivel de provincia como lo señala estudios realizados por el Ministerios de Agricultura y Ganadería, MAG (2018):

Manabí se encuentra entre las principales provincias productoras de cacao en el Litoral ecuatoriano, debido a sus favorables condiciones naturales en cuanto a suelos y clima (...) sin

embargo, presenta uno de los más bajos rendimientos (0.30 t ha^{-1}), debido a que existe una gran mayoría de pequeños productores con plantaciones de edad avanzada.

1.2. Pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores que encuentran los productores de la provincia de Manabí para no asociarse frente a los incentivos de la asociatividad?

1.3. Hipótesis

Los productores de cacao de la provincia de Manabí a pesar de tener factores económicos como incentivos para su vinculación a una organización, no confían en este tipo de estructura para asociarse.

1.4. Objetivo General

Analizar la asociatividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Manabí, que permita identificar los factores determinantes que incidan en la voluntad de los actores en la cadena de valor a asociarse.

1.4.1. Objetivos específicos

- Caracterizar la cadena de valor del cacao y los procesos asociativos que la conforman enmarcados en la provincia de Manabí.
- Analizar conceptos relacionados con la asociatividad, así como, el marco normativo relacionado a la asociatividad en el Ecuador.
- Conocer las percepciones respecto a la conformación de procesos asociativos en la provincia de Manabí.

Capítulo 2. Estado de Arte

En el artículo “Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el periodo 2000-2018” (Chuncho, Uriguen y Apolo 2021) realizan un análisis económico sobre el desarrollo del Sector Agropecuario e Industrial del Ecuador a través de la aplicación de una metodología de enfoque cuantitativo de tipo descriptiva por medio de los datos estadísticos. El documento concluye que uno de los principales desafíos en la producción de cacao en Ecuador es la falta de tecnología y capacitación a productores de cacao para el uso de técnicas agrícolas modernas, limitando la productividad y la calidad del cacao.

En un segundo estudio desarrollado por León, Calderón y Mayorga (2016,54) sostienen que, hasta la fecha no existe en el Ecuador una zonificación geográfica adecuada para el cultivo de cacao : “No se han implementado programas de asistencia técnica para aumentar la productividad por hectárea del cacao ni para promover la industrialización del cacao (...)”.

Se ha señalado hasta el momento las variables de tecnología y asistencia técnica para mejorar la producción de cacao, si se analiza ambos se complementan al momento de elevar la producción y alcanzar la industrialización, pues, para desarrollar procesos de industrialización es indispensable contar con volúmenes necesarios de materia prima (cacao) y para alcanzar estos volúmenes se necesita brindar asistencia técnica y dotar de los insumos (terrenos, maquinaria, herramientas, tecnología, etc.) para cumplir con este propósito.

Ahora bien, otros autores han identificado a la asociatividad como uno de los factores que influye en la ausencia de una sólida industria del cacao como lo establecen (Espinoza & Arteaga 2015) en su artículo “Diagnóstico de los Procesos de Asociatividad y la Producción de Cacao en Milagro y sus sectores aledaños” donde señalan que: “La asociatividad ha demostrado mejorar el

poder de negociación de sus asociados, así como la reducción de costos y el compartimiento del riesgo en la inversión, por lo que los principios de asociatividad, serán una oportunidad y desafío para mejorar sus ingresos”.

Aunque la asociatividad pareciera un factor aislado, González (2018, 53) aplicó un diseño no experimental y transeccional correlacional en el que mide la relación de las variables asociatividad (variable independiente) y desarrollo económico (variable dependiente) e incluye entre los indicadores de desarrollo económico los siguientes elementos: entrega de insumos, tiempos de cosecha, compradores, áreas cultivadas, rendimientos por hectárea, incremento de la producción. Como resultado obtiene que la asociatividad influye de manera significativa en el desarrollo económico de los productores de cacao en la provincia de Los Ríos.

En el estudio anterior, al tener como indicadores de la variable dependiente desarrollo económico a factores que influyen en una mejora de la productividad del cacao (producción y rendimientos por hectárea) y constatar que la asociatividad influye en estos indicadores, se ha tomado en cuenta este factor como uno de los más representativos al momento de analizar la productividad del sector cacaotero en Manabí.

Troya (2013, 7) en su estudio realiza un análisis de la cadena de valor del cacao y de la cadena de valor de UNOCACE, que tiene como fin señalar el rol determinante de la acción colectiva en las cadenas productivas. El estudio identificó que: “Las condiciones normativas asociativas favorecen a la creación y fortalecimiento de este tipo de organizaciones, bajo un enfoque de emprendimiento rural con regulación propia para hacerlo”

En otro estudio, realizado por Araque (2013,4) en el que estudia los “Factores determinantes de la asociatividad como alternativa para el fortalecimiento de pequeñas y medianas industrias” se determinan dos indicadores: los factores económicos que tienen que ver con recursos físicos que satisfacen alguna necesidad; y, factores extraeconómicos que tienen que ver con la confianza y la institucionalidad de las organizaciones al momento de considerar ser miembro de ella. El estudio concluye que es indispensable trabajar en un manejo equilibrado entre los factores económicos y no económicos. Estos conceptos serán también la base para la presente investigación.

La presente tesina se sustentará principalmente en dos conceptos clave: por un lado, entender a la asociatividad como un medio y no como un fin en sí misma. Es decir, que la temática aborda el concepto de la asociatividad como un medio que ha sido propuesto por otros autores para hacer frente a los retos que presenta la cadena de valor de cacao (acceso a financiamiento, capacitación, manejo del producto, control de plagas; como variables que afectan a la productividad). En este sentido, se tomará la teoría de capital social.

Por otro lado, la competitividad que será analizada desde sus conceptos históricos como la ventaja absoluta y comparativa hasta llegar a conceptos como el desarrollo rural, puesto que el fin que aborda esta investigación es aportar en la mejora de la productividad y competitividad de las cadenas de valor en el sector agrícola, particularmente en el sector cacaotero.

2.1. Método de investigación

Para el análisis de los objetivos propuestos, la presente investigación se ha desarrollado bajo un método cualitativo de carácter descriptivo, con un diseño de investigación no experimental transaccional. Para el desarrollo de los dos primeros objetivos específicos: caracterización de la cadena de valor del cacao y los procesos asociativos que la conforman enmarcados en la provincia de Manabí; y, el análisis del marco normativo relacionado a la asociatividad en el Ecuador; se utilizará fuentes de información secundaria a partir de investigaciones y cuerpos normativos que permitan brindar un contexto actualizado de la asociatividad y su marco legal en el Ecuador.

Finalmente, para el tercer objetivo específico se utilizarán fuentes de información primaria a partir de encuestas a actores de la cadena de valor del cacao miembros de organizaciones e independientes del cantón Bolívar en Manabí.

2.2. Técnica recolección de datos

2.2.1. Encuesta

La técnica de recolección de datos utilizada será la encuesta por su aplicación objetiva y práctica, al momento de obtener la información con el encuestado y sistematizarla al momento de su análisis. Esta se define como “un sistema de preguntas que tiene como finalidad obtener datos

para una investigación” (Pardinas 1991, citado en Montes 2000). El instrumento utilizado para implementar la encuesta es el cuestionario que consiste en un conjunto de preguntas estructuradas basadas en el problema de investigación. De acuerdo con los 4 tipos de medición que existen en investigación (nominal, ordinal, de intervalos y proporción) la presente encuesta toma datos de tipo nominal (Bernal 2010, 249).

Las dimensiones base que se tomaron en cuenta para estructurar la encuesta aplicada fueron tomadas del estudio realizado por Araque (2014, 4) “Factores determinantes de la asociatividad como alternativa para el fortalecimiento de pequeñas y medianas industrias” en el que explica como factores económicos (acceso al crédito, asistencia técnica, capacitación, utilidades, etc.) y factores extraeconómicos (confianza, procesos democráticos, liderazgo, valores, institucionalidad) se relacionan con los procesos asociativos. Uno de los principales resultados de esta investigación señala que “a la hora de lograr un fortalecimiento efectivo del sector empresarial a través de prácticas asociativas (...) se debe trabajar en el accionar “equilibrado”, tanto de factores económicos como extraeconómicos”.

2.3. Unidad de análisis y tamaño de muestra

Como comenta Sampieri (2010, 394) “en la indagación cualitativa el tamaño de muestra no es imperativo ni se fija a priori pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia. Lo que se busca es profundidad”; puesto que, la definición de la muestra se acopla “a la medida” de la investigación. Asimismo, Sampieri en el mismo texto señala que existe un tipo de muestra por oportunidad, que las define como:

Casos que de manera fortuita se presentan ante el investigador, justo cuando éste los necesita. O bien, individuos que requerimos y que se reúnen por algún motivo ajeno a la investigación, lo que nos proporciona una oportunidad extraordinaria para reclutarlos. Por ejemplo, una convención nacional de alcohólicos anónimos, justo cuando conducimos un estudio sobre las consecuencias del alcoholismo en la familia (399).

En este sentido, previo a la aplicación de las encuestas, se realizó el 7 de noviembre de 2023 una visita a campo en Calceta, cabecera del cantón Bolívar en la provincia de Manabí, en la que bajo el liderazgo del Edgar Zambrano principal vocero de la Coalición Cacao Ecuador, se recibió una

invitación a participar de la cuarta mesa técnica provincial del cacao el 21 de noviembre. En este espacio, que se participó de manera fortuita tuvo la asistencia de varios actores de la cadena de valor del cacao, momento que se aprovechó para aplicar las encuestas en esa segunda visita a la ciudad de Calceta.

En esa segunda visita a campo, realizada el 21 de noviembre de 2023 la muestra alcanzó un total de quince encuestados de distintas organizaciones y ciudades de Manabí como Portoviejo, Chone, Calceta, Tosagua, Jama, El Carmen; con un perfil tanto de asociado como no asociado a una organización relacionada con el cacao. Estas características fueron importantes al momento de brindar un panorama sobre los factores económico y extraeconómicos que inciden al momento de asociarse. (Ver Anexo 1. Diseño de cuestionario).

Capítulo 3. Resultados

3.1. Caracterización de la cadena de valor del cacao y los procesos asociativos que la conforman enmarcados en la provincia de Manabí

En Ecuador se cultivan dos tipos de cacao: el cacao nacional denominado fino de aroma y su clon CCN-51 (Colección Castro Naranjal). Este clon nace en el año 1965 cuando Homero Castro, agrónomo ecuatoriano en su afán de combatir las plagas que atacaban el cacao nacional de aquella época, realizó un injerto de varias cepas: Iquitos (ecuatoriano-peruana, 45,4%), Criollo (Amazonia, 22,2%) y Amelonado (Ghana y Centroamérica, 21,5%) obteniendo así un cacao más resistente, sin embargo, no era muy apetecido por tener una calidad mucho menor (elevada acidez) que el cacao fino de aroma nacional (El Comercio 2014).

Foto 3.1. Diferencias entre cacao nacional y CCN-51



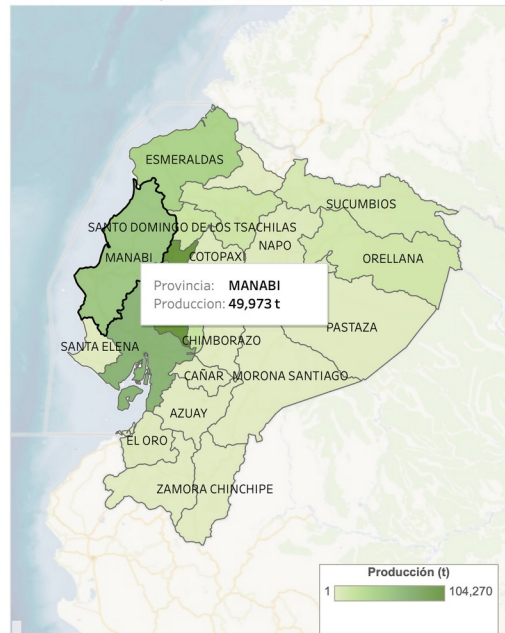
Nota: El cacao “nacional” (izq) y la variedad CCN-51 que se produce en Ecuador

Fuente: El Comercio, 2014

Manabí es una de las 24 provincias del Ecuador, está ubicada en la región litoral del país con elevaciones que no sobrepasan los 500 metros sobre el nivel del mar y un clima subtropical seco a tropical húmedo lo que la convierte en uno de los territorios con mayores plantaciones de cacao (Gobierno de Manabí, 2019). Está dividida en 22 cantones: Portoviejo, Bolívar, Chone, El Carmen, Flavio Alfaro, Jipijapa, Puerto López, Junín, Manta, Montecristi, Paján, Pichincha,

Rocafuerte, Santa Ana, Olmedo, Sucre, Tosagua, 24 de Mayo, Pedernales, Jama, Jaramijó y San Vicente.

Figura 3.1 Mapa de la producción nacional de cacao 2022



Fuente: MAG (2022)

En el 2022, Manabí mantuvo una producción de cacao almendra seca de 49 973 toneladas en el 2022 lo que representa el 14,82% de participación en la producción nacional (MAG 2022). Entre las provincias de Los Ríos, Manabí Guayas suman el 61.3 % de la superficie total plantada de cacao (INEC, citado en García-Briones, Pico-Pico, y Jaimez, 2021, 5). Con el transcurso de los años la variedad CCN-51 ha ido tomando acogida y elevando sus rendimientos en comparación con el cacao nacional. Así, de acuerdo con cifras del MAG, en el 2019 el rendimiento por hectárea en Manabí de cacao nacional fue de 0,51 mientras que el CCN-51 alcanzó 0,67 en el mismo año.

Previo a caracterizar la cadena de valor en la provincia manabita es importante definir este concepto, que tiene sus raíces en lo propuesto por Michael Porter: “Conjunto de actividades o eslabones interrelacionados que componen un producto o servicio (...) cuyo propósito es

incrementar la eficiencia en la producción a fin de entregar el máximo valor con el menor gasto posible” (CERTUS 2020).

Lo expuesto anteriormente corresponde a un punto de vista empresarial, y desde esta perspectiva una cadena de valor se compone de: actividades primarias (logística de entrada, operaciones, logística de salida, marketing y ventas, servicio) y actividades secundarias (adquisición, desarrollo tecnológico, gestión de recursos humanos, infraestructura).

Por otro lado, desde el punto de vista agrícola, la FAO (2005) define a la cadena de valor como: “Conjunto de actores y actividades que llevan un producto agrícola básico desde la producción en el campo hasta el consumo final, agregándose valor al producto en cada etapa”. En este campo, los eslabones que componen una cadena de valor agrícola dependen del sector y producto que se trate. Para efectos de la presente investigación, se tomará en cuenta el concepto de cadena de valor agrícola para el desarrollo del producto cacao.

La Agencia de Regulación y Control Fitosanitario (ARCSA) en el 2021 registró 14.433 operadores de cacao que realizan actividades en los diferentes eslabones de la cadena de valor del cacao a nivel nacional, de acuerdo con este registro los diferentes actores son: productores (8.471), acopiadores (1.642), comercializador directo (1.988), empresas de tratamientos cuarentenarios (1), exportador (2.309), Industrializador (22).

Por su parte, la Superintendencia de Control y Poder de Mercado de Ecuador, citado en Intriago y Ochoa (2018,12) explica la cadena de valor de cacao inicia desde la compra de insumos, previo a ser manejado el producto por los productores; y que, a su vez ellos lo comercializan sea de manera directa al exportador o a través de intermediarios (asociaciones, acopiadores, etc.) que finalmente lo entregan para su colocación en el mercado internacional. En este sentido coincide con la descripción anterior identificada por ARCSA: “Los actores que forman parte de la cadena de cacao comprenden los productores individuales, las asociaciones de productores, los intermediarios, los exportadores de cacao en grano, la industria de semielaborados y la industria de elaborados” (13).

Con base en la revisión de la literatura y datos recopilados en el trabajo en campo de la provincia de Manabí, los eslabones de la cadena de valor del cacao identificados en esta provincia son los siguientes: producción, intermediación (acopiadores, comercializadores), industria y exportación.

3.1.1. Producción

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) – ESPAC y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) en el 2022 el cacao ocupó el primer lugar en el ranking de principales productos cultivados en Manabí. La superficie de cacao cosechada en Manabí es 105.480 hectáreas, una de las más altas después de la provincia de los Ríos; con un rendimiento de 0,56 toneladas/hectárea siendo el cacao de tipo CCN51 con mayor rendimiento.

Tabla 3.1. Superficie, Producción y Rendimiento de Cacao Almendra Seca

Provincia	Superficie cosechada (ha)*	Producción (t)**	Rendimiento CCN51 (t/ha)***	Rendimiento Nacional Fino de Aroma (t/ha)***	Rendimiento Nacional (t/ha)
Azuay	3.232	2.803	0,87	-	0,87
Bolívar	19.670	8.460	0,46	0,32	0,43
Cañar	4.309	3.967	0,92	-	0,92
Carchi	1	0	0,87	-	0,87
Chimborazo	737	1.033	1,40	-	1,40
Cotopaxi	12.289	6.217	0,59	0,23	0,51
El Oro	8.993	4.777	0,68	0,30	0,53
Esmeraldas	81.760	54.971	0,92	0,55	0,67
Guayas	101.949	89.144	0,97	0,54	0,87

Imbabura	854,16	208	0,24	-	0,24
Los Ríos	117.930	57.204	0,55	0,25	0,49
Manabí	105.480	46.522	0,56	0,39	0,44
Morona Santiago	611	274	0,56	0,37	0,45
Napo	12.799	5.289	0,35	0,43	0,41
Orellana	11.165	7.410	1,04	0,53	0,66
Pastaza	66	11	-	0,16	0,16
Pichincha	9.059	5.314	0,76	0,36	0,59
Santa Elena	695	512	0,96	0,51	0,74
Santo Domingo de los Tsáchilas	27.903	18.361	0,70	0,43	0,66
Sucumbíos	22.884	17.715	0,83	0,63	0,77
Zamora Chinchipe	1.162	682	0,63	0,56	0,59
Nacional	543.547	330.872	0,73	0,44	0,61

Nota: *La información corresponde a superficie cosechada del INEC - ESPAC 2021.

** Valor calculado a partir de la superficie cosechada del cultivo 2021 y los datos de rendimientos objetivos 2021 del MAG.

*** Valores provinciales se obtienen a partir de los operativos de rendimientos objetivos realizados en campo.

Fuente: MAG-CGINA (2021).

Se ha encontrado en estudios varias formas en las que se agrupan los productores en Manabí. Por ejemplo, según el estudio llevado a cabo por Barrera et al. (2019,35), en el que encuestó a 386 productores, agrupa a los mismos en tres zonas de producción (zona costera, central y oriental) de acuerdo con la descripción que realizó el Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología del Ecuador (INAMHI 2006): 1) Clima tropical megatérmico semiárido (zona Costera), 2) Clima tropical megatérmico seco a semiárido (zona Central), y 3) Clima tropical megatérmico húmedo (zona Oriental). De acuerdo con esta clasificación, destaca la zona central como la de mayor concentración, albergando el 58,03% del total de productores de la provincia. En esta área se localizan los cantones de Bolívar, Chone, El Carmen, Flavio Alfaro, Rocafuerte, Tosagua y 24 de Mayo.

De acuerdo con la clasificación antes descrita, en Manabí existen tres grupos de productores: el primero, se caracteriza por producir en superficies menores (37%), segundo grupo es uno de los más grandes productores (54,7%) correspondiente a productores con superficie y rendimientos intermedios y ventas de cacao a minoristas. Finalmente, el tercer grupo que corresponde a productores con superficies y rendimientos grandes.

Otro estudio realizado por Diaz Montenegro et al. citado en (García-Briones, Pico-Pico, y Jaimez 2021, 155) en el que estudia a 188 productores en la provincia del Guayas, identificó dos grupos de productores: el primer dependiente de la intensificación agrícola y de la mano de obra familiar; y, el segundo, diversifica sus aportes con diversos cultivos y fuentes de ingreso con actividades no agrícolas. Se observa entonces que de manera general los productores en Manabí son identificados por el tamaño de tierra y su capacidad de producción (pequeños o grandes productores):

La otra parte de cadena lo constituyen, las grandes empresas que tienen plantaciones que pueden estar basadas en clones nacionales o en el clon CCN 51. Son monocultivos extensos (mayor a 80 ha), con sistemas de fertirriego, con programas de controles fitosanitarios y uso de maquinaria para labores de poda. Entre estas empresas algunas venden a exportadores internos nacionales o directamente comercializan con compradores de compañías externas y otras exportan directamente su producto (García, Montaña & Montoya 2012) citado en (García-Briones, Pico-Pico, y Jaimez 2021, 155)

Respecto al tipo de clientes que manejan los productores, en el estudio realizado por Cevallos, Sánchez y Villavicencio señalan que el 89,12% de los productores vende el producto a los mismos compradores (minoristas del mercado local, bodegas minoristas, asociaciones u organizaciones y bodegas mayoristas) (2020, 78).

A continuación, se detalla las organizaciones de productores presentes en esa provincia de acuerdo con el mapeo realizado para la investigación:

Tabla 3.2. Asociaciones de productores identificadas en la provincia de Manabí

No.	Asociación
1	22 de junio
2	Agroarriba
3	Agropecuaria corneta
4	Agropecuaria La Fe
5	Agropecuaria Las Flores
6	Agropecuaria Río Mauricio
7	Agropecuaria Río Santo
8	Artesanal La Pepa de Oro
9	Fortaleza del Valle
10	José Libido Intriago

11 Las Delicias

12 Mache

13 Mi Campo

14 Olam

15 Primero de Diciembre

16 Puerto Alto

17 Río Santo

18 Río de Oro

19 Subunga

20 Tigua

21 Unidos por el Cacao

22 Maquita Cushunchic

23 Asociación de Pequeños Productores de Piedra de Plata

24 Asoproagricos

25 Unión Nacional de Organizaciones de pequeños
productores de Cacao del Ecuador, UNECACAO,

26 Asocristal

27 Manga del cura

28 La Y de Cucuy

Fuente: Barrera, et al (2019) modificado por la autora.

Es importante analizar los desafíos de este eslabón de la cadena a fin de conocer su interacción con los otros actores y la dinámica de este sector. Así, una de las principales limitantes de los productores es que al ser el primer eslabón de la cadena la mayor parte de la comercialización del cacao lo hacen en materia prima, reduciendo el margen de rentabilidad que pudiesen obtener con valor agregado. Freile (2023, 169) también señala que: “El escaso desarrollo tecnológico que se pone en práctica producción de cacao y la desigualdad existente en los sistemas de comercialización no permiten que los pequeños productores incrementen su producción y obtener de ello una mayor rentabilidad”. Por ejemplo, un artículo de la revista Forbes (2022) muestra el caso de Perdenales en Manabí, donde: “Cerca de 3.500 agricultores, la mayoría intermediarios, sin precios justos, poco acceso a tecnología, están desconectados del sistema financiero”.

Otra limitante se enmarca en la normativa actual internacional para el acceso a mercados del cacao ecuatoriano que afecta directamente a los productores. Una de ellas es la normativa de la Unión Europea que busca determinar la legalidad de los productos que ingresan al mercado europea. Este criterio de legalidad “legalidad” requiere que en Ecuador los productores y agricultores se acojan al proceso de legalización de su actividad comercial, lo que implica, obtener RIMPE o RUC (Registro Único de Contribuyentes).

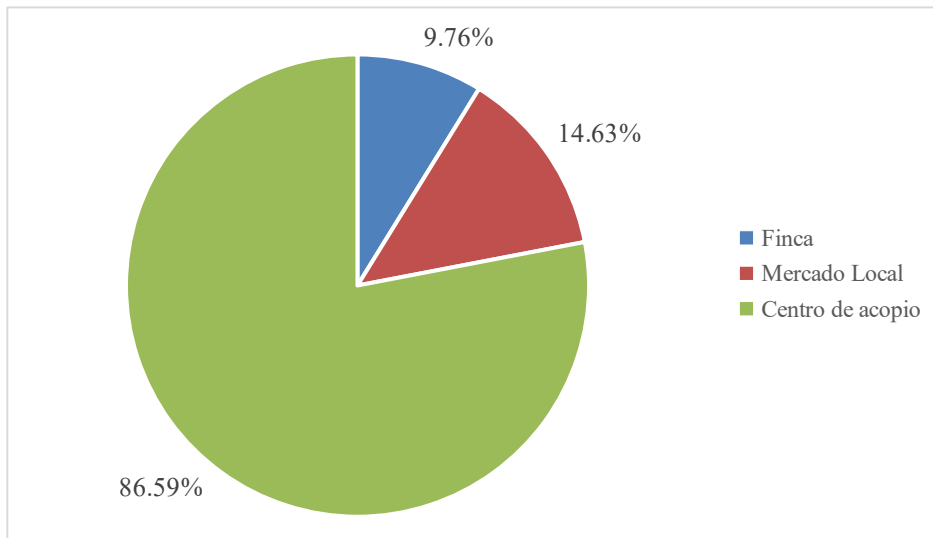
De acuerdo con la normativa actual los agricultores están catalogados bajo el régimen general, “todo esto conlleva a que los agricultores obtengan y generen facturación electrónica, declaraciones, contraten a un contador, etc., ¿Creen ustedes que la realidad de nuestros agricultores y su nivel de escolaridad les permiten cumplir con este proceso” (Edgar Zambrano, vocero de la coalición Cacao Ecuador, nota de campo levantada el 21 de noviembre de 2023 en el evento Mesa provincial del cacao en Manabí).

3.1.2. Intermediación

Barrera et al. (2019, 109) muestra cuatro tipos de intermediarios en la provincia de Manabí resultado de las encuestas realizadas a 82 de ellos, en la que se definen como: acopiador de la

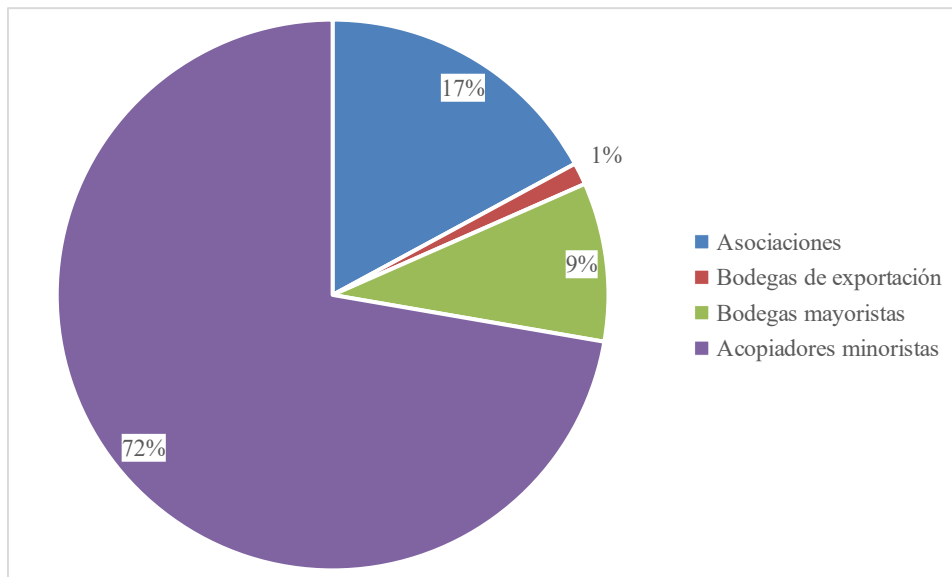
asociación (2,4%), exportador (9,7%), mayorista-centro de acopio (41,46%) y minorista-tienda (46,34%). El 86,6% de los intermediarios compran cacao en los centros de acopio, mientras que, el resto lo hace en fincas y mercado local. El tipo de cacao que mayor demanda tuvo fue el de tipo nacional +CCN-51 (43,9%) seguido del cacao nacional. Los intermediarios compran cacao en cuatro diferentes estados de acuerdo con el porcentaje de humedad medido: 7% de humedad, >7% de humedad, desbabado y con baba. El estado que mayor demanda tuvo fue 7% y >7% de humedad. Llama la atención en este estudio que únicamente 43,90% de los intermediarios llevan un registro del genotipo acopiado, los acopiadores de las asociaciones fueron los que llevan un mayor porcentaje de registro, contrario a los mayoristas y minoristas que fueron los que menos control de registro llevan, esto podría disminuir el control de calidad del producto que comercializan. Los gráficos 1.1. y 2.1. muestran los lugares donde el intermediario compra el cacao y a su vez donde los acopiadores los almacenan.

Gráfico 3.1. Lugares donde el intermediario compra cacao en Manabí.



Elaborado por el autor a partir de datos de Cevallos, Sánchez, Villavicencio (2019,90)

Gráfico 3.2. Lugares de acopio de cacao en Manabí



Elaborado por el autor a partir de datos de Cevallos, Sánchez, Villavicencio (2019,90)

A pesar de que en el eslabón de la intermediación existen varios actores el valor agregado que se brinda al cacao es bajo, la mayor parte de intermediarios se dedica al secado de cacao, un 3,66% elabora pasta de cacao, 2,44% chocolate, 1,22% polvo de cacao y un 2,44% manteca de cacao.

Tabla

Tabla 3.3. Productos y subproductos de cacao que ofrecieron al mercado los intermediarios de la provincia de Manabí-Ecuador, 2019.

Tipos de intermediarios	Porcentaje de intermediarios				
	Cacao seco	Pasta de cacao	Chocolate	Polvo de cacao	Manteca de cacao
Acopiador de la asociación	100,00	50,00	50,00	0,00	0,00
Exportador	100,00	25,00	12,50	12,50	25,00
Mayorista (centro de acopio)	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minorista (tienda)	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Intermediarios (%)	100	3,66	2,44	1,22	2,44

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias, Quito, Ecuador, 2019.

A continuación, se detalla un ejemplo del proceso de secado de cacao a través de la visita realizada al centro de acopio de la Organización Asocrystal. Inicialmente el cacao llega al centro de acopio en costales con cacao en baba, que es dejado en reposo, para luego trasladar el cacao en cajas (paso 2) para el escurrido del líquido de la baba de cacao. Los líquidos se recogen en una poza (paso 3) a fin de fermentarlos y obtener productos para la fertilización de la planta.

En el paso 4 se observa el cacao en marquesinas, seco. Para conocer cuando ha alcanzado un estado óptimo para su consumo se puede observar en el paso (5) se realizan pruebas abriendo el cacao hasta conseguir que tenga un color café oscuro como pauta de que está listo para su uso.

Foto 3.2 Proceso de secado del cacao en el centro de acopio Asocrystal

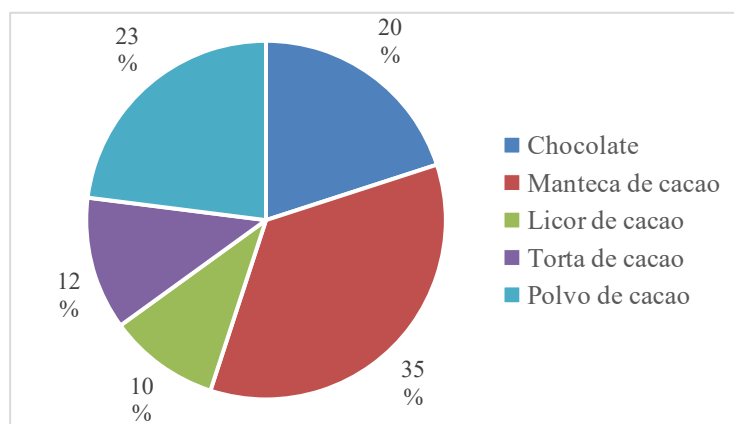


Fuente: Elaboración propia

3.1.3. Industria y Exportación

El 95% del cacao es dedicado al secado y únicamente el 5% es destinado a la agroindustria. Este porcentaje es distribuido mayormente para la elaboración de manteca de cacao (35%), seguido de cacao en polvo, torta de cacao, que son considerados productos intermedios; y licor de cacao, según se detalla en el gráfico 3.2 (Barrera et al. 2019, 139). Esta producción es realizada tanto dentro de la provincia como en empresas y microempresas fuera de Manabí como Quito y Guayaquil.

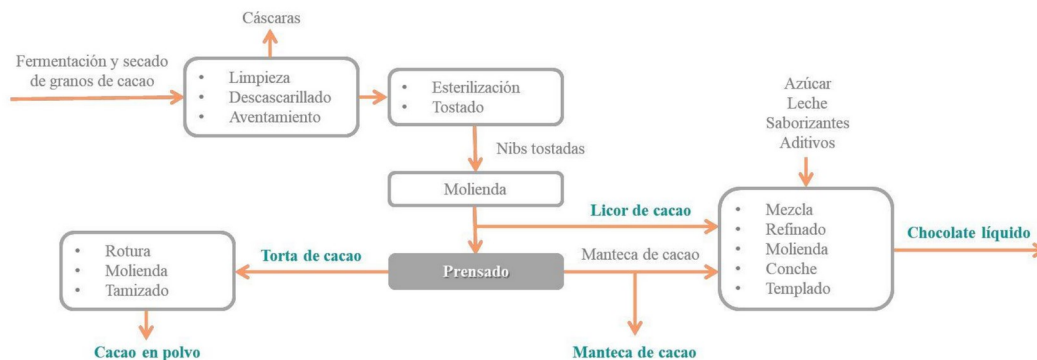
Gráfico 1.3. Transformación del cacao en productos derivados



Elaborado por el autor a partir de datos de Barrera et al. (2019, 139)

Por otro lado, en la investigación realizada por Intriago y Ochoa se evidencian (adicional a los detallados por Barrera et al. 2019) los nibs de cacao. Adicionalmente se detalla el proceso que sigue el cacao para la producción de productos elaborados y semielaborados

Gráfico 3.4. Proceso de industrialización del cacao



Fuente: Venter modificado por Intriago, 2018.

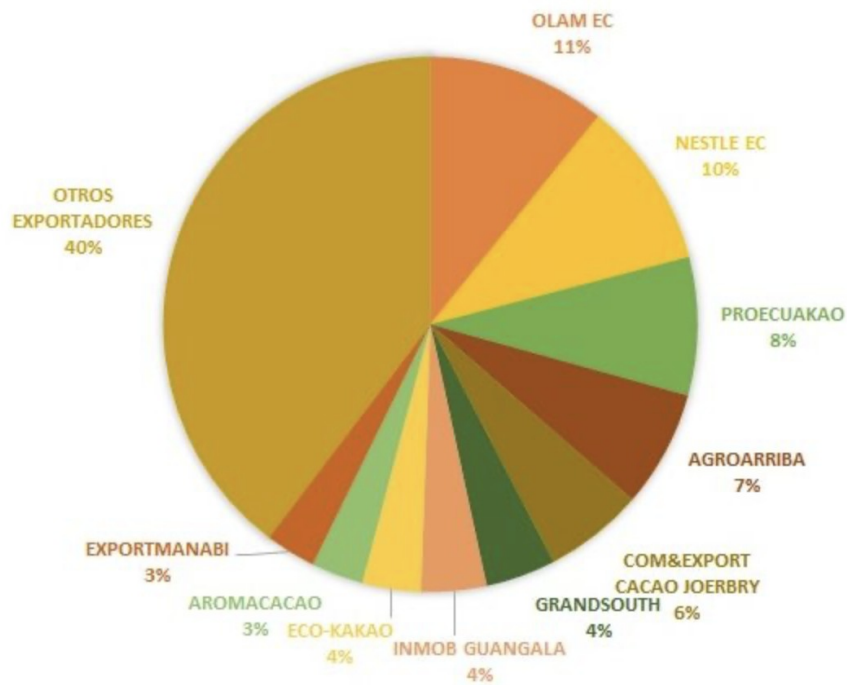
Otra etapa en eslabón de la cadena es la exportación, que como se ha detallado en los pasos anteriores, se centra mayormente en la materia prima. De acuerdo con datos de Agrocalidad (2021), los productos que se exportaron fueron:

Aceite, bloques, tabletas o barras, sin rellenar; cáscara, cascarilla y película; chocolate y demás preparaciones alimenticias que contenga cacao, cacao en discos; fruta; cacao ornamental; grano, grano partido; jugo de cacao; licor de cacao; manteca de cacao; nibs de cacao; pasta; pulpa congelada; polvo de cacao. (...) De las empresas exportadoras (Anecacao 2019), aproximadamente el 95% del cacao seco producido en la provincia de Manabí se exporta al extranjero (31002 t), pasando por los intermediarios acopiadores e intermediarios exportadores.

Según la Secretaría Técnica del Comité Interinstitucional para el Cambio de la Matriz Productiva- Vicepresidencia del Ecuador (s.f) en este eslabón de la cadena de valor resaltan las empresas que lideran la exportación de semielaborados, son en su mayoría grandes empresas como: Nestlé, CAFIESA, INFELERSA, ECUACOCOA y FERRERO; mientras que las empresas que exportan o destina productos elaborados al mercado interno son pequeñas y micro empresas como: Fábrica BIOS, La Perla, CHOCOLATECA, INCACAO, COLCACAO, CHOCOLERITO y EDECA. De acuerdo con esta cartera de Estado los exportadores de cacao son alrededor de 29 empresas (García 2018, 32).

La firma LML Consultores muestra a partir de datos de DATASUR un listado del top 10 de empresas exportadoras de cacao en el periodo enero-abril 2020, entre las que destacan Nestlé, Proecuakao, Olam Ec, de acuerdo con el siguiente gráfico (LML consultores 2018).

Gráfico 3.5. Top 10 exportadores de cacao enero-abril 2020



Fuente: LML Consultores (2020).

Asimismo, existen desafíos que sortear en el eslabón de la exportación, puesto que el 80% del cacao es desperdiciado referente a la mazorca, la baba entre otros; y únicamente se aprovecha el 20%, así lo describe Carolina Pozo, una emprendedora que apoya a comunidades y evidencia esta realidad al momento de la exportación en la provincia de Manabí (Forbes 2022).

Por parte de la Asociación Nacional de Exportadores de Cacao- Ecuador, ANECACAO, su Directora Ejecutiva Merlyn Casanova expresa que, este es un sector en el que la participación de las mujeres (26%) es destinada principalmente a la fermentación y actividades puntuales dentro del centro de acopio, se ve como un avance que un porcentaje esté al frente del liderazgo de organizaciones de cacao, sin embargo, aún debe continuar el empoderamiento de la mujer en este campo. ANECACAO también es parte de la Coalición cacao Ecuador y una de las líneas estratégicas que buscan alcanzar son: mejoras en la producción, desarrollo de capacidades sobre todo de productores, continuar impulsando el desarrollo del sistema nacional de trazabilidad, plan de formador de formadores, diversificación de internacionales, incrementar la productividad y calidad (notas de campo, evento mesa provincial de cacao, 21 de noviembre de 2023).

3.2. Análisis conceptual y situación normativa de la asociatividad en el Ecuador

La presente investigación busca abordar el análisis de la asociatividad en un contexto particular como es el caso de Manabí, pero también, desde una perspectiva conceptual a través de la economía neoinstitucional, los aspectos de la asociatividad, disonancias, y factores que podrían explicar las barreras que encuentran los productores para asociarse.

En este sentido, el neoinstitucionalismo define a las instituciones como marcos en los que se generan incentivos para los individuos y se definen reglas que generan mayor confianza a quienes forman parte de dichas instituciones. Para que este escenario funcione, de acuerdo con North y Ayala (1991), citado en Henríquez (2017):

La información es un factor clave para el Neoinstitucionalismo (...) la falta de esta ocasiona costos, al igual que se originan costos para obtenerla, sin embargo, se necesita para reducir la incertidumbre de la negociación (...) asegura que las instituciones son importantes en sociedad porque los individuos comparten información, y la falta de esta alimenta los miedos, pánicos e incertidumbre que pueden llevar a que no se tomen decisiones acertadas.

En este sentido, la información se convierte en un factor clave que permite incluso eliminar costos de transacción, sin embargo pueden existir disonancias y poco acceso a la información al momento en que las organizaciones interactúen con las instituciones de Estado creadas para regular al sector productivo.

Los Estados crean las instituciones a fin de solucionar problemas de carácter social, por tanto, se establecen “reglas del juego” a través de marcos normativos que solucionen las necesidades planteadas por la sociedad “ la pregunta que surge es si este conjunto de reglas es el adecuado para que las organizaciones contribuyan al desarrollo productivo y al mejoramiento del disfrute de la vida de las sociedades en general” (Artavia 2018). Para comprender este contexto es necesario analizar el ámbito normativo de la asociatividad en el Ecuador, como se muestra a continuación.

El derecho a organizarse que tienen los y las ciudadanos/as se encuentra contemplado en el artículo 96 de la Constitución de la República del Ecuador (CRE) que reconoce los distintos

procesos de articulación social a fin de fortalecer el poder ciudadano. Bajo este paraguas se desprenden dos cuerpos normativos que regulan la organización social en el Ecuador:

- Ley de Participación ciudadana y el Reglamento personalidad jurídica para las organizaciones sociales-Decreto Ejecutivo 1993 publicado en el registro oficial en 2017.
- Ley Orgánica de Economía popular y solidaria (LOEPS) expedida en el 2011 y cuya última reforma fue el 16 de mayo de 2023.

La primera, reconoce todo tipo de organizaciones sociales que promuevan la democracia, incidan en la construcción de política pública y control social². Para ello, la Ley reconoce tres tipos de organizaciones: Corporaciones, Fundaciones y otras formas de organización social nacionales o extranjeras; cuya finalidad es realizar actividades sociales sin fines de lucro.

Por otro lado, la LOEPS en concordancia con el artículo 283 de la CRE contempla como economía popular y solidaria al sistema que:

Reconoce al ser humano como sujeto y fin; que propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y que tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2023).

En este sentido, la Ley contempla figuras como: Sectores Comunitarios, Asociativos y Cooperativistas, así como también, las Unidades Económicas Populares. Por tanto, el análisis de la asociatividad de la cadena de valor del cacao se encuentra bajo esta normativa.

Las entidades de la economía popular y solidaria son reguladas por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), de acuerdo con datos de esta institución de junio de 2021, reportó que existieron 12.918 asociaciones, 2.657 cooperativas y 64 organizaciones comunitarias en ese periodo (Sánchez 2021, 1).

De acuerdo con estos datos existe una tendencia del sector asociativo a ser mayor que el sector cooperativista y comunitario, sin embargo, en un análisis de la norma se pueden identificar que

² Artículo 30 de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana

existen mayores beneficios contemplados en la LOEPS respecto al sector cooperativista frente al asociativo. A continuación, se realiza un cuadro comparativo con estos detalles:

Tabla 3.4. Principales diferencias entre un sistema asociativo y cooperativista.

Asociaciones	Cooperativas
<ul style="list-style-type: none"> • Sin fines de lucro • Art. 18-20 LOEPS: Grupo de personas/asociaciones que comparten actividades económicas productivas similares o complementarias • Las cuotas de admisión de sus asociados, las ordinarias y extraordinarias tienen el carácter de <u>no reembolsables</u> • No existe la distribución de excedentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Sin fines de lucro • Art. 21-72 LOEPS: Empresa de propiedad conjunta y gestión democrática. • Existen diferentes tipos de cooperativas: producción, consumo, vivienda, ahorro y crédito, de servicios. • Los socios que dejen de tener esta calidad por cualquier causa tienen derecho a reembolso de sus haberes. • Por cada aporte de los socios existe un certificado de aportación, recuperable, se convierte en inversión.

Fuente: LOEPS (2011).

Asimismo, se levantó en campo información similar que aporta a este análisis normativo. De acuerdo con la visita realizada el 11 de noviembre de 2023 a Calceta, Manabí, para el levantamiento de información respecto a la asociatividad en la cadena de valor del cacao, en reuniones con Edgar Zambrano principal vocero de la Coalición Cacao Ecuador, se pudo conocer el trabajo realizado por parte de Christian Marlin, consultor francés de la Unión Europea para la promoción del cooperativismo y la economía social y solidaria a través de investigaciones y procesos de incidencia sobre este campo en el Ecuador.

En una reunión mantenida junto a autoridades del Municipio de Tosagua, se expuso por parte de Christian Marlin el diagnóstico respecto a la asociatividad en Ecuador, principalmente en Manabí, así como, los desafíos que se están haciendo frente desde una perspectiva normativa.

Desde su análisis ha podido los siguientes puntos principales a través de los cuales se explica como el sistema asociativo se ha visto debilitado en Ecuador, con énfasis en Manabí:

Tabla 13.5. Causas que debilitan los sistemas asociativos en el Ecuador

Puntos clave	Detalle
<p>Inadecuada política pública en el campo de la asociatividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La mayor parte de las organizaciones no nacen de un interés propio sino por intereses de terceros (instituciones públicas, ONG's, entre otros) al momento de crear un proyecto. - Lo anterior provoca que después de unos años la organización se convierta en un elefante blanco con falta de liderazgos propios de la comunidad formados para asumir la administración. - Las instituciones públicas ofrecen más facilidades de financiamiento para la construcción de fábricas, bodegas, etc; que para la contratación de un profesional calificado para la administración de la organización
<p>Burocracia en las instituciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Existe mucha burocracia para constituir una organización de forma legal. Cuando se quiere crear una organización se tiene que pensar cuál es la institución la va apoyar (MAG, prefectura, municipio, Instituto de Economía Popular y Solidaria, IEPS, MIES, entre otros) sin contar con que las instituciones no están articuladas sino que, constituye una suerte de competencia entre cada institución, muchas veces elevándose a temas políticos.
<p>Marco jurídico débil de la LOEPS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Previo a las reformas aprobadas en mayo de 2023 el marco jurídico que se manejó en años anteriores señalaba que: <ul style="list-style-type: none"> o Las cooperativas solo podrían dedicarse a una actividad puntual, en caso de buscar realizar varias actividades como producir, comercializar, capacitar, entre otras deberían constituirse tres cooperativas. o Antes no se señalaba que las cooperativas son sin fines de lucro y cuando existía distribución de excedentes se asumía que esto constituía un lucro, por tanto, no podían recibir fondos del Estado

Fuente: (notas de campo, reunión en el municipio de Tosagua, Manabí 11 de noviembre de 2023).

Desde la perspectiva de Marlin, una de las razones por las que las organizaciones al constituirse legalmente no han logrado “despegar” en el Ecuador es porque no existe un conocimiento amplio del cooperativismo en el Ecuador y se ha optado por un marco de carácter asociativo que no brinda beneficios atractivos a los miembros que la conforman.

No obstante, no únicamente el cooperativismo es desconocido en Manabí, también lo es la asociatividad. Por ejemplo, un estudio realizado por Saltos y Chele (2022,94) en el que analizan la asociatividad en la parroquia Anegado, cantón Jipijapa en Manabí encontraron que los productores participantes no miran a la asociatividad como un elemento estratégico para el fortalecimiento comercial además de su poca predisposición para formar parte de una asociación. Por el contrario, a pesar de la poca retribución que reciben por la labor agrícola, lo hacen por costumbre pues es una actividad que pasa de generación en generación.

Estos contrastes permiten identificar potenciales por fomentar políticas que permitan a los actores de las diferentes cadenas productivas, en particular del cacao, agruparse y consolidar espacios colectivos de beneficios para el sector. Por ejemplo, se conoce que, en otros países el sistema de jubilación de los agricultores funciona a través de las cooperativas, es decir, el agricultor aporta durante su vida laboral y cuando decide jubilarse puede vender su certificado de aportación. Otros beneficios que constan en cambios realizados en la LOEPS en el año 2023 son: la incorporación al sistema de economía de popular y solidaria a los artesanos los microempresarios, y la obligatoriedad de comprar el 75% del producto (en este caso cacao) a sus socios.

3.3. Breve análisis de la asociatividad en la provincia de Manabí

El 21 de noviembre de 2023 se realizó la Mesa provincial de Cacao de Manabí, en el cantón Bolívar. Este evento convocó a representantes de diferentes municipios de Manabí, organizaciones de sociedad civil, la academia, empresa privada, productores, emprendedores y voceros de la Coalición Cacao 2030. El espacio tuvo como objetivo analizar la situación actual de los eslabones de la cadena de valor del cacao y establecer acuerdos y proyectos que permitan un fortalecimiento de la cadena productiva.

En este espacio se aplicaron 15 encuestas a los participantes productores independientes y miembros de organizaciones asistentes para desarrollar el tercer objetivo específico de la presente investigación: conocer las percepciones respecto a la conformación de procesos asociativos en la provincia de Manabí. La tabla 5.1. muestra las organizaciones participantes de la encuesta, siendo en su mayoría (46,7%) productores y emprendedores independientes.

Tabla 3.6. Organizaciones participantes

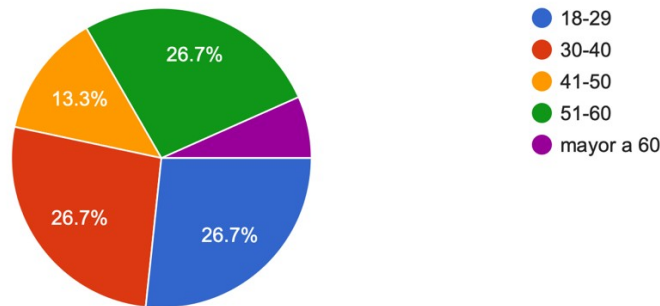
Organización	Porcentaje
Academia	6,7%
Asociación Agropecuaria Vella Verde	6,7%
Asociación Agropecuaria La Y de Cucuy	6,7%
Asocristal	6,7%
Corporación San Plácido	6,7%
Fortaleza Agropecuaria	6,7%
Independiente	46,7%
Total	100%

Elaborado por la autora

Las preguntas que se diseñaron a continuación fueron establecidas tomando en cuenta factores económicos y extraeconómicos de un proceso asociativo mencionados en la investigación de Araque (2013) y tomado de Bernardo Kliksberg en el libro escrito junto a Amartya Sen, Primero la gente; en el que se entiende por factor extraeconómico a las variables que tienen que ver con la confianza, cultura y capital social, entre otros, que representan la organización para los miembros que la conforman.

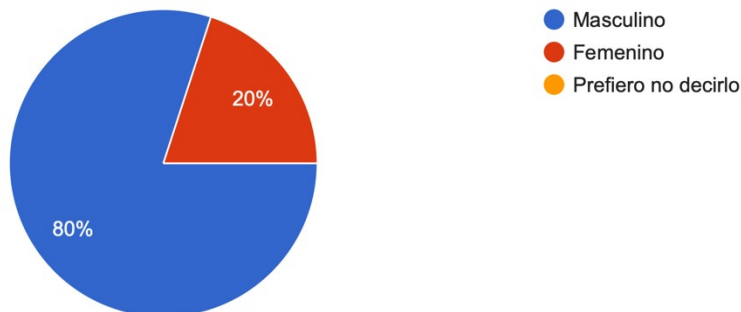
De manera general los productores y emprendedores participantes en su mayoría fueron jóvenes entre 18 a 29 años y adultos entre 30 a 40 años y 51 a 60 años. Asimismo, las actividades productivas son lideradas principalmente por hombres, el 20% de mujeres participantes eran parte de las emprendedoras.

Gráfico 3.6. Edades de los productores participantes de la encuesta



Elaborado por la autora

Gráfico 3.7. Género de los productores y emprendedores participantes



Elaborado por la autora

En la mesa provincial del convergieron principalmente productores y emprendedores de los cantones Portoviejo y la Concordia (20% cada uno) seguido de los cantones Bolívar (13,3%), Chone (13,3%), El Carmen (13,3%) Tosagua (13,3%) y Junín (6,7%).

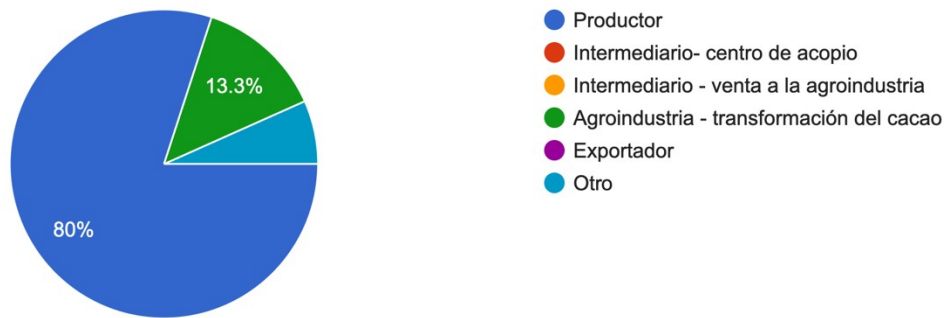
Tabla 3.7. Cantones a los que pertenecían los productores y emprendedores participantes de la encuesta

Cantón	Porcentaje
Junín	6,7%
Bolívar	13,3%
Chone	13,3%
El Carmen	13,3%
Tosagua	13,3%
Portoviejo	20%
La Concordia	20%

Elaborado por la autora

El 80% de los participantes se define como productor, el 13,3% se dedica a la transformación del cacao y el 6,7% se define como otro tipo de actor.

Gráfico 3.8. Actor de la cadena de valor con el que se identifican los participantes

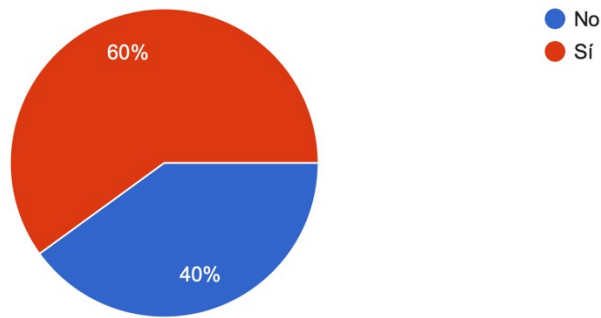


Elaborado por la autora

El 60% de los participantes manifestó pertenecer a una organización mientras que el 40% era independiente. De acuerdo con la literatura revisada, Manabí ocupa el segundo lugar en las provincias con un mayor número de asociaciones de productores seguido de Esmeraldas (García-Briones, Pico-Pico, y Jaimez 2021, 5). Sin embargo, de acuerdo con Barrera et al. (2019, 52) en este eslabón de la cadena, los productores jefes de hogar de Manabí que se encuentran dentro de una organización de cacao representan únicamente el 23,58%, de la población de esta provincia.

Las personas independientes justificaron su respuesta señalando que, muchos de ellos no cuentan con suficientes plantaciones que amerite ser parte de una organización, otras desconocían del proceso, mientras que, otros señalaron hacer las cosas por su cuenta de manera más eficiente que una organización.

Gráfico 3.9. Porcentaje de productores y emprendedores que pertenecen a una organización

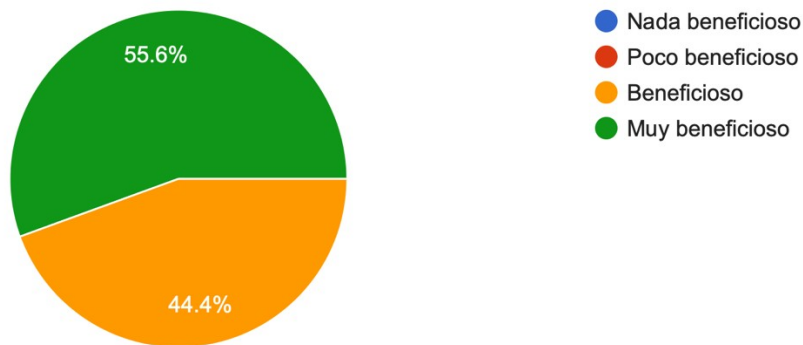


Elaborado por la autora

Resalta que posteriormente al consultarles si consideran que pertenecer a una organización es beneficioso o no, el 55,6% contestaron que es muy beneficioso y el 44,4% beneficioso; incluso quienes no pertenecían a una organización consideran que trae beneficios ser parte de un grupo organizado.

Esto muestra que la organización colectiva tiene una mirada positiva por parte de las personas participantes, en contraste a lo mencionado por parte del consultor de la Unión Europea durante la visita a campo el 11 de noviembre; respecto a que culturalmente o la idiosincrasia de los habitantes de Manabí no tiende hacia la organización/asociatividad.

Gráfico 3.10. Percepción de los productores y emprendedores sobre pertenecer a una organización

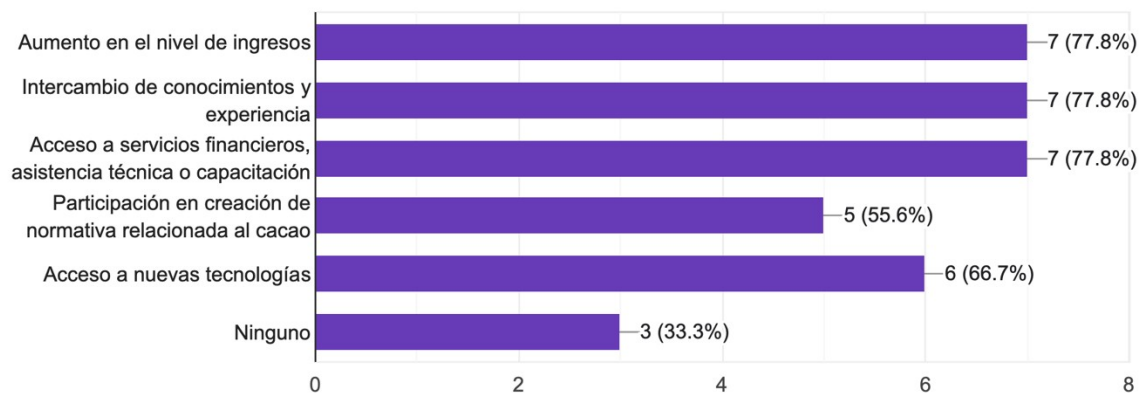


Elaborado por la autora

La mayor parte de participantes (77,8%) consideraron que: el aumento en el nivel de ingresos, el intercambio de conocimientos y experiencia, así como, el acceso a servicios financieros, asistencia técnica o capacitación; son los mayores beneficios que reciben o podrían recibir (para el caso de los independientes). Cabe destacar que solo 3 productores mencionaron que no reciben/recibirían ningún beneficio, es decir que, otros productores y emprendedores independientes participantes consideran que recibirían beneficios de tipo económico aun cuando no están afiliados.

En contraste a lo que se presenta más adelante con los beneficios extraeconómicos, se puede observar que la mayor parte de productores que ingresa a la organización ve materializado los beneficios que le otorga, por tanto, se podría afirmar que este tipo de determinante de la asociatividad no sería una “barrera” o limitante de la organización hacia un potencial nuevo miembro.

Gráfico 3.11. Percepción sobre los beneficios económicos que reciben los productores y emprendedores al pertenecer a una organización

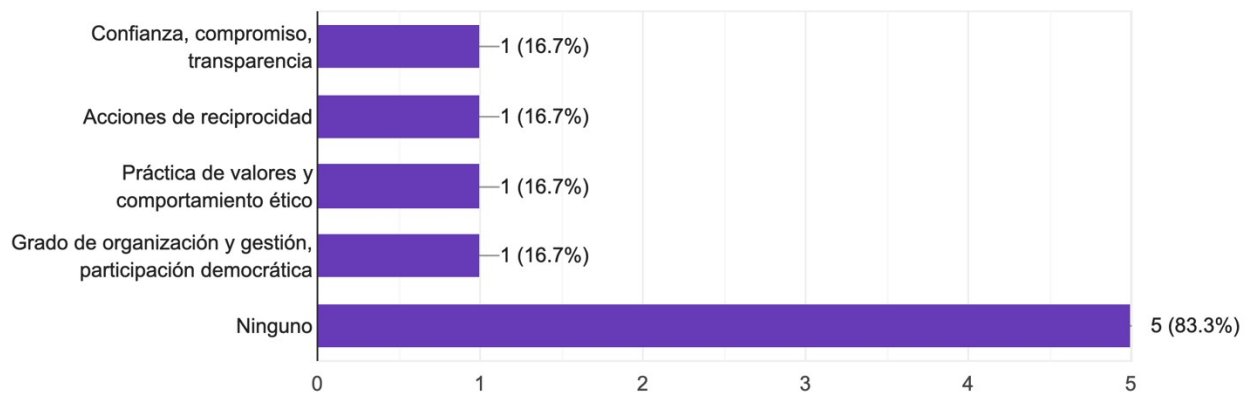


Elaborado por la autora

En la sección de los factores no económicos existe un contraste en comparación con los económicos, pues aquí la mayoría de los participantes considera que no reciben beneficios de tipo no económicos como (confianza, transparencia, reciprocidad, grado de organización y gestión democrática).

En relación con lo señalado por Villamarín (2023) es importante que las organizaciones generen espacios/talleres donde se les devuelva la institucionalidad a los sistemas asociativos o cooperativistas a través de medidas como la capacitación y mentoría no solo de los socios sino también de los liderazgos. Si bien este posicionamiento se da a largo plazo, el manejo de indicadores que permita conocer los avances y la alternabilidad de los liderazgos de las organizaciones es fundamental.

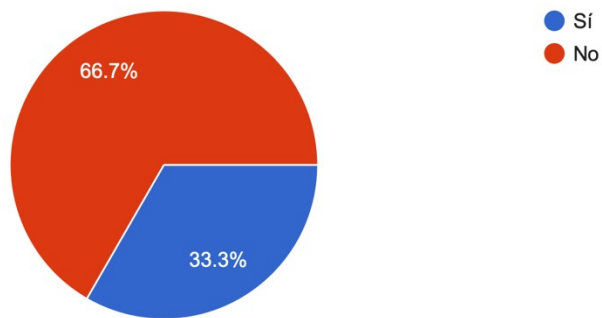
Gráfico 3.12. Percepción sobre factores no económicos que cuentan las organizaciones en Manabí



Elaborado por la autora

Es interesante observar que, incluso productores o emprendedores asociados no cuentan con confianza a sus líderes y viceversa. Cuando se pidió que justifiquen su respuesta, comentaron casi de manera unánime que no siempre eran parte del proceso de elecciones de su organización, otros se limitaron a responder la pregunta.

Gráfico 3.13. Nivel de confianza de los productores y emprendedores participantes en los liderazgos de las organizaciones



Elaborado por la autora

Conclusiones

La cadena de valor del cacao abarca varios actores durante el proceso de comercialización del producto, no obstante, ha mantenido un bajo nivel de tecnificación y valor agregado, lo que ha repercutido en los más vulnerables de la cadena, los productores, por el precio que reciben, en principio por la gran cantidad de intermediarios; pero, además porque en ocasiones el producto exportado no es de buena calidad y sufren penalidades.

Frente a esto, la generación de política pública y proyectos que propenden hacia un desarrollo rural deben considerar la articulación de cada actor en la cadena de valor del cacao, pues algo que se logró evidenciar durante el período en campo, es que cada individuo, muchas veces no de manera intencional, compite con otra organización o en su defecto entre productores o actores de la cadena de valor.

Las exportaciones de cacao son uno de los rubros representativos del Ecuador por su aporte al PIB y la generación de empleo que se genera tanto en la producción de cacao fino de aroma como como del CCN-51. Sin embargo, es un eslabón poco explotado y tecnificado, puesto que, la materia prima que se exporta en su gran mayoría es cacao seco, existe materia que se desperdicia; y, las pocas empresas que realizan proceso de compra, intermediación o centros de acopio por su tamaño y posicionamiento en el mercado desplazan a las pequeñas o microempresas de cacao

Se puede observar que, el cacao en un mayor porcentaje pasa por una cadena de actores “intermediarios” en el proceso de comercialización hasta llegar a la exportación, un menor

porcentaje de empresas lo exporta de manera directa posterior a su compra a un productor. El precio del cacao es fijado por la Bolsa de Valores de Nueva York, que de acuerdo con datos al 22 de diciembre de 2023 el valor por tonelada métrica se encuentra en \$4.311³.

A pesar de existir varios actores dentro de la cadena de valor, el cacao recibe poco valor agregado, el 100% de los intermediarios en Manabí en el 2019 ofrecieron al mercado cacao seco (materia prima), el 3,6% pasta de cacao, el 2,4% chocolate y en un mismo porcentaje manteca de cacao y un 1,2% polvo de cacao (Barrera et al. 2019, 119). No obstante, si se busca industrializar es necesario dominar este proceso y brindar a los actores de la cadena de valor del capital y conocimientos.

Los procesos asociativos dentro de la cadena de valor son más fuertes en dos eslabones principales: producción y exportación. En el campo de los productores, estos tienden asociarse para obtener mayores beneficios en el campo de financiamiento, obtener mejores precios y capacitación. Por el lado exportador, existe un frente nacional que acoge a todos los exportadores de cacao, ANECACAO. Al ser empresas grandes las que exportan este producto posiblemente no requieren de herramientas la asociatividad que las fortalezcan en gran medida.

En cuanto al aspecto normativo, es importante señalar que en un inicio se puede considerar que la simple asociación puede traer beneficios principalmente al primer eslabón de la cadena, los productores. Sin embargo, tras una revisión de la normativa existente se encuentra que los proyectos e iniciativas del tercer sector podrían analizar de mejor manera el tipo de organización que conviene a un grupo de productores, intermediario o el actor que se desee organizar. Puesto que, no todas las figuras organizativas legales permiten acceder a beneficios o facilitan el fortalecimiento organizativo, tal fue el caso del análisis de las Asociaciones y las cooperativas. Esta última podría brindar más beneficios y sostenibilidad a una organización.

Finalmente, tras el proceso de encuestas aplicado el grupo no muestra barreras claras por las cuales no eligen asociarse. Se observa que incluso productores y emprendedores independientes consideran que asociarse es beneficioso y podrían confiar en el liderazgo de quien esté al frente de la organización, lo que lleva a pensar que, al igual que señalaron consultores de la Unión

³ <https://es.investing.com/commodities/us-cocoa-historical-data>

Europea, la asociatividad tiene que ver con un tema cultural y de idiosincrasia con tendencia al individualismo, aun cuando pueden existir oportunidades de beneficio para un actor de la cadena productiva. Por otro lado, los resultados también sugieren brindar una mayor socialización sobre figuras como el cooperativismo que podrían no ser conocidas entre el sector productivo.

Frente a los datos levantados se reconoce que, con base a la metodología levantada, si bien se logra entender el contexto de la asociatividad en un caso puntual como el de Manabí, el proceso metodológico por si solo no logra responder de una manera más amplia la pregunta de investigación.

En este sentido, se propone ahondar de manera más profunda en conceptos referentes a la asociatividad, principalmente desde el punto de vista de la economía neoinstitucional, cuyos aportes en el apartado del análisis normativo de la presente investigación, brindó indicios para comprender desde el análisis de conceptos como: los costos de transacción, el rol de las instituciones y la información; variables para iniciar una comprensión más profunda de las barreras de la asociatividad.

Referencias

- Abad Andrés, Cristina Acuña y Efraín Naranjo. 2020. "El cacao en la Costa ecuatoriana: estudio de su dimensión cultural y económica". *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración* 76 (7): 59-83. doi: <https://doi.org/10.32719/25506641.2020.7>.
- Avadí et al. 2021. *Análisis de la cadena del cacao en Ecuador*. Reporte para la Unión Europea. <https://knowledge4policy.ec.europa.eu/sites/default/files/VCA4D%20Ecuador%20cocoa%20November%202021-3.pdf>.
- Barrera et al. 2019. *La cadena de valor del cacao y el bienestar de los productores en la provincia de Manabí-Ecuador*. INIAP. Libro técnico No.171. <http://repositorio.iniap.gob.ec/handle/41000/5377>.
- Cevallos, Jorge, Yenniz Sánchez y Lorena Villavicencio. 2020. "Contribución del encadenamiento productivo del cacao fino aroma en la provincia de Manabí". *Revista Dominio de las Ciencias*. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1453/html>.
- EL Comercio. 2014. "El cacao CCN-51 pasó de patito feo a cisne de la producción ecuatoriana" - *El Comercio* 7 de mayo. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/cacao-ccn-51-paso-de.html>
- Ferreiro, Cristina. 2016. "América Latina, una economía que depende de la exportación de sus materias primas". *Revista BBVA* 5 de septiembre. <https://www.bbva.com/es/america-latina-rica-materias-primas/>.
- León Fersenth, Jorge Calderón y Elsa Mayorga. 2016. *Estrategias para el cultivo, comercialización y exportación del cacao fino de aroma en Ecuador*. Ciencia Universidad Estatal de Milagro 9 (18): 45-55. doi: <https://doi.org/10.29076/issn.25287737vol9iss18.2016pp45-55p>.

- García, Ana, Bryan Pico, Ramón Jaimez. 2021. "The Cacao production chain in Ecuador: Resilience in the different production actors". *Revista digital Novasinergia* 4 (2): 152-72 doi: <https://doi.org/10.37135/ns.01.08.10>.
- Linzan, Laura, Sebastián Ruiz, Mónica Murillo. 2021. "Caracterización de la cadena de valor del cacao en Manabí y sus mejoras". *Mikarimin: Revista Científica Multidisciplinaria* 25 (3): 17-26. doi: . <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/2587/1905file:/C:/Users/pc/Downloads/iniapsc383.pdf>.
- Lorena Chunchu, Patricia Uriguen, Nervo Apolo. 2018. "Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el periodo 2000-2018". *Revista Científica y Tecnológica UPSE* 12 (8): 8-17. <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/547/502>.
- Maldonado, Pedro. 2022. "Ella no va a desperdiciar nada del cacao". *Revista Forbes*, 10 de enero. <https://www.forbes.com.ec/movimiento-inspirador/ella-va-desperdiciar-nada-cacao-n11651>
- Salgado, Sanabria. 2022. "Aproximación al concepto de asociatividad agropecuaria como desarrollo rural". *Revista Vértice Universitario*, 25(94): e-68. <https://doi.org/10.36792/rvu.v25i94.68>
- SIPA. 2023. *Sistema de información Pública Agropecuaria*. Ministerio de Agricultura y Ganadería. <https://sipa.agricultura.gob.ec>
- Troya, María Belén. 2013. *Acción colectiva y cadenas de valor. Estudio de caso: cadena de cacao y UNOCACE (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con mención en Desarrollo Local y Territorial)*. FLACSO Sede Ecuador, Quito. url: <http://hdl.handle.net/10469/5851>.
- s.f. *Diagnóstico de la cadena productiva del cacao*. Vicepresidencia de la República del Ecuador. <https://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2015/07/Resumen-Cadena-de-Cacao-rev.pdf>

Anexos

Anexo 1. Encuentro con consultor de la Unión Europea, Vocero de la coalición cacao Ecuador y autoridades de Tosagua, Manabí

