

REVISTA ARBITRADA ORINOCO PENSAMIENTO Y PRAXIS

ISSN: 3006-8827 (EN LÍNEA)



VOLUMEN 14.
NUMERO ° 3- 2024

Creditos de la imagen: Daniel Roman-Acosta
Serenidad en tierras anegadas

Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis
RIF - J-405372659- ISSN-L: 3006-8827.
Ciudad Bolívar / República Bolivariana de Venezuela

Colectivo editorial de dirección

Dr. Leonardo Maestre Vargas (PEI). afoaderehumanos@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5504-7824>

Dr. Francisco Rodríguez (PEI). frfrank611@gmail.com

Universidad de Oriente, Venezuela.

Dra. Eladia Hurtado (PEI). eladiahurtado.07@gmail.com

Universidad Bolivariana de Venezuela, Venezuela.

<https://orcid.org/0000-0002-0041-1390>

Áreas temáticas:

Ciencias sociales, diversidad cultural y poder popular

Periodicidad:

Cuatrimestral

Themes:

Social sciences, cultural diversity and people power

Frequency:

Quarterly

Dirección electrónica:

revistaorinocopensamientoyp@gmail.com

Blog: <https://orinocopensamientoypraxis.blogspot.com>

Repositorios de Acceso Abierto Web:

<https://www.latindex.org/latindex/ficha/20344>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>

<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>

Adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades-

LatinRev. <https://www.flacso.org.ar/latinrev/>

Portal ISSN: ISSN 3006-8827 (Online)

<http://bdigital2.ula.ve/bdigital/index.php/colecciones/revencyt>

<https://revistaorinocopyp.org.ve/index.php/home/index>

¡Síguenos en nuestras redes!

<https://twitter.com/RevistorinocoPP>

<https://www.facebook.com/orinoco.pensamiento.1>

<https://www.facebook.com/groups/1881618428827268>

@rev.istaorinocopensamintoy

Diseño: © Daniel Roman Acosta. Sincelejo – Colombia. director@plagcis.com

Portada: Serenidad en tierras anegadas

Cortesía de: © Daniel Roman-Acosta, Vereda San Luis, Sucre, Colombia

Colectivo de arbitraje y colaboradores

Alexander Mansutti.

UNAE-Ecuador. alexmansutti@cantv.net

Adrian Torres Marcano. atorresmarcano@yahoo.es

Andrés Gómez. gerdet@hotmail.com

Alexis Romero Salazar. [<alexisromerosalazar@gmail.com>](mailto:alexisromerosalazar@gmail.com)

Alexis Romero. romeros@cantv.net

Abel Vicente Flames González. abelflames@gmail.com

Elizabeth Alves elizabeth. alves88@gmail.com

Francisco Rodríguez. frfrank381@gmail.com

Felson Lugo Felson. lugo@hotmail.com

Fernando Angosto. l.angosto@qub.ac.uk

Franceschi G Napoleon. franceschi48@gmail.com

Freddy Bello. bello.freddy@gmail.com

Guzman Nelson. UCV. guznelson1@gmail.com

José Gregorio Lemus. joglem@gmail.com

Luis Alarcón. sociologiaudo@gmail.com

Milagros Elena Rodríguez. melenamate@hotmail.com

Nancy Acosta correo. nancyac@gmail.com

Nancy Archedera. nancyarchedera10@gmail.com

Ramón González. ramgon71@gmail.com

Rusalca Fernández. rusalcaf@hotmail.com

Saul Edecio Galea Serrano. sauledecio@gmail.com

Sigfrido Lanz. siglanz53@yahoo.es

Saúl Pascuzzi. saulpascuzzi7@gmail.com

Irey Gómez Sánchez. gomezalar@hotmail.com

Yorlis Mora. yjmora21@gmail.com

Instituciones:

Instituciones asociadas:

Universidad Bolivariana de Venezuela

Asociación. Fraternidad y Orientación Activa (ONG. AFOA)-

ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO-RIF. - J-403372659).

Centro de Estudios Sociales y Culturales

Editor: Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis- RIF. - J-403372659

Indizada/Resumida en directorio: Latindex-Directorio, Folio 22927.

La revista Orinoco pensamiento y praxis, es un espacio de Acceso Abierto en la Web, de divulgación del conocimiento científico, sociopolítica y cultural, desde un enfoque transdisciplinario, de la Revista arbitrada e indexada "Orinoco Pensamiento y Praxis", bajo la coordinación Editorial del: Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis de la Asociación Civil Sin Fines de Lucro "Asociación Fraternidad y Orientación Activa". RIF. -J403372659.

Actualmente, nuestro Sitio Web, y la Revista, no cuenta con patrocinio, ni apoyo, solidario, ni público, ni privado, situación está que se traduce en tremendas limitaciones financieras y logísticas para el mantenimiento de nuestro Sitio Web y de la Revista. Por lo que recurrimos a ustedes a los fines de que puedan aportar el financiamiento por la vía de donativos, y aportes solidarios para la continuidad de nuestras acciones científico y garantía del mantenimiento en el sistema Web de la revista.

Aportes, Donaciones o Transferencia en cuenta bancaria: BANCO DE VENEZUELA,

Cuenta Corriente: 0102-0632-44-0000075378

A nombre de: Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.

Dirección electrónica: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,

RIF J- 403372659

PayPal: afoaderehumanos@gmail.com

The journal Orinoco Pensamiento y Praxis is an Open Access space on the Web, for the dissemination of scientific, socio-political and cultural knowledge, from a transdisciplinary approach, of the refereed and indexed journal "Orinoco Pensamiento y Praxis", under the Editorial coordination of the Editorial Fund Orinoco Pensamiento y Praxis of the Non-Profit Civil Association "Asociación Fraternidad y Orientación Activa". RIF. -J403372659.

Currently, our Web Site and the Magazine do not have any sponsorship or support, neither public nor private, a situation that translates into tremendous financial and logistical limitations for the maintenance of our Web Site and the Magazine. Therefore, we appeal to you to provide funding through donations and solidarity contributions for the continuity of our scientific activities and guarantee the maintenance of the Web system of the journal.

Contributions, Donations or Bank Transfer: BANCO DE VENEZUELA,

Current Account: 0102-0632-44-0000075378

In the name of: Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.

E-mail address: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,

RIF J- 403372659

PayPal: afoaderehumanos@gmail.com

La revue Orinoco pensamiento y praxis est un espace en libre accès sur le Web, pour la diffusion des connaissances scientifiques, sociopolitiques et culturelles, selon une approche transdisciplinaire, de la revue référencée et indexée "Orinoco Pensamiento y Praxis", sous la coordination éditoriale de la Fonds éditorial Orinoco Pensamiento y Praxis de l'Asociación Civil Sin Fines de Lucro "Asociación Fraternidad y Orientación Activa RIF.-J403372659.

Actuellement, notre site web et le magazine ne bénéficient d'aucun parrainage ou soutien, ni public ni privé, une situation qui se traduit par d'énormes limitations financières et logistiques pour la maintenance de notre site web et du magazine. C'est pourquoi nous vous demandons de fournir un financement par le biais de dons et de contributions de solidarité pour la continuité de nos activités scientifiques et de garantir la maintenance du système Web de la revue.

Contributions, dons ou transferts sur le compte bancaire : BANCO DE VENEZUELA

Compte courant : 0102-0632-44-0000075378

Au nom de : Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.

Adresse électronique : revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,

RIF J- 403372659

PayPal: afoaderehumanos@gmail.com

Se aprueba la reproducción parcial o total del contenido de la presente revista, con la condición de que se acrediten y citen las fuentes, conforme a las diferentes normas internacionales sobre criterios para escritos científicos y se remita un ejemplar al colectivo editorial de dirección de la revista.

La revista Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P), no asume la responsabilidad de las opiniones emitidas por los autores.

Partial reproduction approved

or the total content of this journal, provided that the sources are accredited and cited, in accordance with the different international standards on criteria for scientific writings, and that a copy is sent to the journal's editorial group.

The journal Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P.) does not assume responsibility for the opinions expressed by the authors.

Está incluida en:

Latindex: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (www.latindex.unam.mx),

<https://www.latindex.org/latindex/ficha/20344>

Dialnet, Bases de datos: (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

Flacso Andes, Biblioteca Digital, vanguardia para la Investigación en Ciencias Sociales REGIÓN ANDINA Y AMÉRICA LATINA

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

Google académico buscador:

(https://scholar.google.es/scholar?start=0&q=revista+orinoco+pensamiento+y+praxis&hl=es&as_sdt=0,5)

Is included in:

Latindex: Regional information system on line for scientific journals in Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal (www.latindex.unam.mx),

<https://www.latindex.org/latindex/ficha/20344>

Dialnet databases: (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

Library Digital Flacso Andes, cutting-edge research in science social REGION ANDEAN AND LATIN AMERICA

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

Search Google academic:

(https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5)

Il est inclus dans:

Latindex: Système régional d'information pour les revues en ligne Scholarly Amérique latine, les Caraïbes, l'Espagne et le Portugal (www.latindex.unam.mx),

<https://www.latindex.org/latindex/ficha/20344>

Bases de données DIALNET : (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

Bibliothèque numérique FLACSO Andes, Vanguard pour la recherche en sciences sociales ANDES ET REGION AMERIQUE LATINE

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

Recherche google Academic:

(https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5)

Misión

La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, es una publicación, que difunde trabajos científicos estrictamente originales en castellano, avances de investigación, Artículos arbitrados y teóricos, ensayos, Informes o propuestas de aprendizaje Críticos Académicos, ponencias y revisiones bibliográficas, relacionadas con las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular, arbitrada por especialistas de reconocida trayectoria, bajo el sistema doble ciego, cuyos nombres se mantienen en estricta confidencialidad y recibe trabajos todo el año. El Objetivo de la ROPP es: a) contribuir a la confrontación y difusión de conocimientos, así como posibilitar el intercambio entre pares y estimular el avance de la producción en Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular. b) Contribuir con la construcción del conocimiento científico en las áreas de las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder. c) Estimular la reflexión crítica sobre teorías, perspectivas y problemas de las áreas indicadas.

Mission

La revue à comité de lecture: Orénoque, la pensée et Praxis, est une publication qui diffuse strictement des articles scientifiques originaux en castillan, les progrès de la recherche, et des articles arbitrés théoriques, des essais, des rapports ou des propositions d'apprentissage critiques universitaires, des documents et des analyses documentaires liés, les Poder populaires sciences sociales, la diversité culturelle et arbitrées par des spécialistes de renom, sous le double système aveugle, dont les noms sont conservés dans la plus stricte confidentialité et obtenir des emplois toute l'année. L'objectif de ROPP est: a) contribuer à la confrontation et la diffusion des connaissances et permettre l'échange de pairs et d'encourager la promotion de la production en sciences sociales, la diversité culturelle et du pouvoir populaire. b) Contribuer à la construction des connaissances scientifiques dans les domaines des sciences sociales, la diversité culturelle et le pouvoir. c) Pour encourager la réflexion critique sur les théories, les perspectives et les problèmes de la zone indiquée.

Mission

La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, is a publication that disseminates strictly original scientific works in Spanish, research advances, arbitrated and theoretical articles, essays, reports or learning proposals Academic Critics, papers and bibliographic reviews, related to Social Sciences, Cultural Diversity and People's Power, arbitrated by renowned specialists, under the double-blind system, whose names are kept in strict confidentiality and receive works all year round. The objective of the ROPP is: a) to contribute to the confrontation and diffusion of knowledge, as well as to make possible the exchange between peers and to stimulate the advance of the production in Social Sciences, Cultural Diversity and Popular Power. b) To contribute with the construction of the scientific knowledge in the areas of: 1.

of Social Sciences, Cultural Diversity and Power. c) To stimulate critical reflection on theories,

perspectives and problems of the indicated areas.

A Missão

A Revista Refereed: Orinoco, Pensamiento y Praxis, é uma publicação que divulga trabalhos científicos estritamente originais em espanhol, avanços de pesquisa, artigos teóricos e arbitrais, ensaios, relatórios ou propostas de aprendizagem acadêmica crítica, artigos e revisões bibliográficas, relacionados às Ciências Sociais, Diversidade Cultural e Poder Popular, arbitrada por especialistas de reconhecida experiência, sob o sistema double blind, cujos nomes são mantidos em estrita confidencialidade e recebem trabalhos durante todo o ano.

O objetivo do ROPP é: a) contribuir para o confronto e disseminação do conhecimento, bem como possibilitar o intercâmbio entre pares e estimular o avanço da produção em Ciências Sociais, Diversidade Cultural e Poder Popular. b) Contribuir para a construção do conhecimento científico nas áreas de Ciências Sociais, Diversidade Cultural e Poder Popular de Ciências Sociais, Diversidade Cultural e Poder. C) Estimular a reflexão crítica sobre teorias, perspectivas e problemas nestas áreas.

Índice

El Periodismo Transmedia: Transformación de las narrativas y el consumo informativo en la era digital	9
La organización de la evaluación en el aula taller de la educación técnica profesional.....	15
La memoria histórica desde ilustres Zulianos: un proyecto de preservación y difusión de la identidad regional.....	22
Los ecos de Budapest. La Revolución Húngara vista en Colombia: relatos, intelectuales y política *.....	28
Transformación del docente en el siglo XXI: Integración de las TIC y su influencia sobre la educación primaria.....	40
Balanza comercial de México, antes y después de la firma de los Tratados de Libre Comercio.....	53



Los ecos de Budapest. La Revolución Húngara vista en Colombia: relatos, intelectuales y política *

The Echoes of Budapest. The Hungarian Revolution seen in Colombia: stories, intellectuals and politics

Juan-David Restrepo-Zapata^a

^a Doctorando en Historia por la Universidad Autónoma de Madrid (España). Profesor del Departamento de Historia de la Universidad de Antioquia y de la Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia).
<https://orcid.org/0000-0002-2397-1577>
juandrestrepozapata@gmail.com

*Artículo derivado de investigación, vinculado al proyecto: "Vínculos, redes y agentes en el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre Corea del Sur y América Latina, 1960 – 1987", desarrollado en la Universidad de Antioquia, Colombia.

ENSAYO

Palabras clave:

Revolución Húngara;
Intelectuales; Migración
húngara; Guerra Fría

Key words:

Hungarian Revolution;
Intellectuals; Hungarian
migration; Cold War

RESUMEN

Este artículo examina un periodo de transformación y convulsión húngara en la década de 1950, examinando sus impactos humanos e intelectuales en Colombia. Para aquel periodo, en el país sudamericano la atención se centró en asuntos internos, lo que oscureció la percepción de los eventos en Europa del Este, como la Revolución Húngara. Sin embargo, aquellos sucesos tuvieron repercusiones que se hicieron sentir en Colombia, dando lugar a la recepción de refugiados, incluyendo intelectuales de renombre que rápidamente se incorporaron a universidades del país latino. El objetivo es analizar los acontecimientos húngaros frente a los debates entre algunos intelectuales colombianos, quienes enmarcaron sus discursos en el contexto de la Guerra Fría. Además, se explora cómo, desde las agencias como la CIA, se observó la migración húngara buscando encontrar posibles agentes soviéticos en Latinoamérica y se analizan las dinámicas de migración. Para llevar a cabo esta investigación, se consultó fuente de prensa, revistas de opinión, registros de la CIA y fotografías. A través de este análisis, se busca comprender cómo eventos en apariencia ajenos pueden converger y dejar una huella duradera en contextos aparentemente inconexos, contribuyendo así al entendimiento de la interconexión de eventos globales en la historia política.

ABSTRACT

This article examines a period of Hungarian transformation and upheaval in the 1950s, examining its human and intellectual impacts in Colombia. During that period, attention in the South American country was focused on internal affairs, which obscured the perception of events in Eastern Europe, such as the Hungarian Revolution. However, those events had repercussions that were felt in Colombia, leading to the reception of refugees, including renowned intellectuals who quickly joined universities in the Latin country. Objective: to analyze the Hungarian events against the debates among some Colombian intellectuals, who framed their discourses in the context of the Cold War. In addition, it explores how, from agencies such as the CIA, Hungarian migration was observed looking for possible Soviet agents in Latin America and analyzes the dynamics of migration. To carry out this research, press sources, opinion magazines, CIA records and photographs were consulted. Through this analysis, we seek to understand how seemingly unrelated events can converge and leave a lasting imprint in seemingly unconnected contexts, thus contributing to the understanding of the interconnectedness of global events in political history.

1. Introducción

Los ecos de las revoluciones suelen ser tan poderosos que tienen la capacidad de traspasar fronteras. Estas fronteras se convierten, de esta manera, en barreras vulnerables ante las ideas y los deseos de diversos seres humanos que, sin importar su condición o ubicación geográfica, generan transformaciones. Así, los ecos de la marselesa retumbaron hasta en los rincones más recónditos del planeta. Simultáneamente, la explosión independentista en Hispanoamérica recorrió todo un continente en tan solo unos años, mientras que la Revolución Bolchevique, por la fuerza, se expandió por Europa del Este después de la Segunda Guerra Mundial. La internacionalización lograda por este movimiento permitió que los ecos de una misma revolución cruzaran el Atlántico y resonaran con diversas intensidades.

En la década de 1950, en el contexto de Guerra Fría que marcaba la pauta en la escena internacional, dos lugares aparentemente distantes, Colombia y Hungría, vivieron procesos de transformación política que, a primera vista, parecían aislados y desconectados. La atención nacional en Colombia estaba fuertemente enfocada en asuntos internos, lo que oscurecía la percepción de los eventos en Europa del Este, como la Revolución Húngara. Sin embargo, a medida que los acontecimientos en Budapest se desarrollaban, surgían vínculos sorprendentes que conectaban estos dos lugares geográficamente alejados.

Este artículo analiza este período de la historia política de Colombia y Hungría, destacando cómo los sucesos en Europa del Este, en particular en Hungría, tuvieron repercusiones inesperadas en Colombia. Uno de los aspectos más notables fue la llegada de refugiados, incluyendo intelectuales de renombre, que encontraron en Colombia un refugio y una oportunidad para contribuir a las instituciones académicas del país sudamericano. Al mismo tiempo, los acontecimientos en Hungría no pasaron desapercibidos para algunos intelectuales colombianos, quienes enmarcaron sus discursos y análisis en el contexto de la Guerra Fría y la política internacional.

Esta investigación arroja luces sobre el papel de las agencias de inteligencia estadounidenses en el seguimiento de la migración húngara en busca de posibles agentes soviéticos en América Latina. Para esta investigación se han empleado diversas fuentes, incluyendo artículos de prensa, revistas de opinión, registros de la CIA y material fotográfico, que proporcionan una visión de las perspectivas de la intelectualidad colombiana en torno a la Revolución Húngara y la asimilación de cientos de húngaros en Colombia.

2. Desarrollo

2.1 La expresión de las convulsiones

Las naciones detrás del Telón de Acero parecían haber sido olvidadas por los proyectos occidentales. Desde lejos, se creía que países como Polonia, Ucrania, Checoslovaquia o Hungría aceptaban pasivamente un modelo impuesto. Sin embargo, algunos sucesos ocurridos en los años 50 demostraron lo contrario. Las medidas totalitarias dieron forma a proyectos políticos subordinados a Moscú, respaldados por fuerzas de seguridad extremadamente represivas (Judt, 2013). Las voces discordantes se vieron obligadas a huir o a enfrentar valientemente al régimen soviético, arriesgando sus vidas (Applebaum, 2014). La fragilidad de la

libertad se puso a prueba. La estalinización en Hungría, que había estado en marcha desde el final de la Segunda Guerra Mundial, se convirtió en antagonista de movimientos sociales y culturales, de organizaciones políticas e instituciones religiosas como la Iglesia. Estas últimas, lamentablemente, presenciaron su desmantelamiento liderado por el secretario del Partido Comunista Húngaro, Mátyás Rákosi.

Esto provocó una primera ola de emigrantes, en su mayoría intelectuales, que llegaron a países tan lejanos para ellos como Colombia. Entre los emigrantes que llegaron a la nación sudamericana se destacaron el matemático János Horváth (1951), quien contribuyó en la Universidad Nacional y en la Universidad de los Andes (MAcTuror, Horváth, 1954), y Ferenc Vajta (1950), quien además de ser profesor de ciencias sociales en ambas universidades, trabajó como corresponsal en algunos periódicos y colaborador en importantes revistas culturales.

En Colombia, la situación de Hungría pasaba relativamente inadvertida. Tal vez, por los asuntos del orden interno que robaban la atención y las energías de su población. El Bogotazo y la subsiguiente oleada de violencia, llevaron a la nación sudamericana al debilitamiento de sus instituciones. El cierre del Congreso por varios años, y la mancha de sangre de un feroz enfrentamiento partidista librado en los campos, desembocaron en un gobierno radical, a manos de Laureano Gómez, que promovió una Asamblea Constituyente sin participación democrática (Henderson, 2006). Paralelamente, mientras moría Iósif Stalin en 1953, y parecía que la política totalitaria iba a tomar un nuevo rumbo un poco más abierto a las disidencias, en Colombia, el entonces gobierno radical era depuesto, en un golpe de Estado, por el General Gustavo Rojas Pinilla, que parecía tener el beneplácito de las élites políticas del país, aunque solo momentáneamente. Ambos cambios abruptos, en Budapest y en Bogotá, solo serían la antesala a una serie de coyunturas políticas que transformarían sus procesos históricos.

El discurso secreto de Nikita Jrushchov, que criticaba muchas de las políticas estalinistas comenzó a ser escuchado por un sector de la población húngara que lo entendió como el inicio de un programa aperturista social y político, que abandonaría paulatinamente las medidas represivas del Estado soviético (Todorov, 2016). La firma del Pacto de Varsovia, en 1955, aunque como oposición al de la OTAN, figuraba como una medida que traería colaboración recíproca para los países comunistas. Este pacto también contemplaba la asistencia militar colectiva para defender las fronteras de la cortina de hierro. Gracias a ello, desde marzo de 1956 algunas agrupaciones obreras y estudiantiles comenzaron a movilizarse en Polonia pidiendo, mínimamente, mejores condiciones laborales y sociales. Rápidamente, las huelgas se hicieron generales y el régimen soviético no tuvo más remedio que permitir que el sector reformista accediera al poder prometiendo una serie de reformas. Como resultado de ello, un eco de aparente apertura recorrió otros países del Este, entre ellos Hungría, que deseaban conseguir aquellos mismos objetivos (Gutiérrez Álvarez, 1986). Así, el sistema totalitario y el gran hermano soviético se puso en riesgo. Los rumores del levantamiento comenzaron a hacerse realidad cuando un grupo de estudiantes comenzó a acrecentarse gracias una estrategia divulgativa que analizaba los problemas húngaros, y que estratégicamente fue titulada como "Petöfi", en recuerdo del poeta que influenció la independencia del país magiar en 1848 (ONU, 1957).

La revuelta comenzó en octubre de 1956, cuando, según algunos historiadores, la multitud espontáneamente marchó hacia el Parlamento Húngaro, y en poco tiempo, se comenzaron a dismantelar algunos símbolos soviéticos, entre ellos la estatua de Stalin. Con ello, se caldearon los ánimos, que conducirían a un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas. Los disturbios se generalizaron y la consecuencia resultó siendo la

invocación del Pacto de Varsovia por parte de las autoridades húngaras, reclamando así el apoyo militar de Moscú. La solución más rápida del Partido Socialista Húngaro fue elegir a un antiguo y respetado primer ministro, Imre Nagy, que era reconocido por sus propuestas reformistas y aperturistas. Ello no impidió que el combate intraurbano en Budapest se mantuviera. El Kremlin no podía permitir que la revolución húngara progresara por el riesgo que supondría para la integridad del Pacto y la debilidad que representaría en medio del Conflicto del Suez, que se desarrollaba en el Medio Oriente. Ello fue argumento suficiente para imponer un nuevo gobierno, en cabeza de János Kádár, que purgó el levantamiento y forzó el retorno del país al estado anterior. Además del juzgamiento de Nagy y su condena a la pena de muerte, muchas personas fueron asesinadas o desaparecidas.

Figura 1

Imagen de Stalin en ruinas (Budapest, 1956).



Fuente: Békés, Rainer & Byrne (2002).

2.2 El impacto en Colombia

Las noticias en Colombia sobre la situación húngara no se hicieron esperar. En diciembre de 1956, el periódico *Intermedio* de la casa editorial *El Tiempo*, publicó una columna de Eduardo Caballero donde exponía que algunos escritores, donde incluía, por ejemplo, a Sartre, rechazaban la “cínica y abominable matanza que el comunismo ruso ha organizado en Hungría” (Caballero Calderón, 4 de diciembre de 1956, 5). Allí, criticando las restricciones impuestas por el régimen soviético, e invocando la libertad por encima de cualquier ideología, fuera fascista o comunista, le asignaba al intelectual un compromiso con la sociedad. Decía:

Nuestra obligación de escritores es defender la libertad y no entregar la nuestra a nadie por temor, o por simples consideraciones personales. (...) La misión del escritor consiste en denunciar el cinismo de quienes la proclaman de puertas para afuera, como los rusos, reservándose el derecho de asesinarla de puertas para adentro. Lo cual, por otra parte, no solo ocurre con los rusos (...), que se reservan el derecho de reinar en Hungría. (Caballero Calderón, 4 de diciembre de 1956, 5).

En la misma línea, unos meses después, el periódico *El Tiempo*, publicó una columna de Luis de Zuleta, quien registró en agosto de 1957, que los tanques rusos “segúan ametrallando a los estudiantes y obreros” en las calles de Budapest: “Diez meses han pasado, y todavía el gobierno impuesto y sostenido por las bayonetas rusas sigue enviando a los patriotas húngaros al patíbulo y a los campos de concentración.” Y al mismo tiempo

afirmaba: “La sangre de Hungría es un estigma fatal para la Unión Soviética. La coloca ante un terrible dilema que no sabe cómo eludir. Si atenúa la represión y afloja las ataduras, el satélite se escapa de la órbita rusa (...). Y finalizó diciendo: “En la actual batalla del mundo, lo que más peligró, y lo primero que hay que salvar, es la persona humana. Y ahora, en la coyuntura presente, donde hay que salvarla es en Hungría.” (Zuleta, 28 de agosto de 1957, 4).

Aunque sin mucho protagonismo, la situación húngara se instalaba tímidamente en el debate nacional en Colombia. Por un lado, ponía en jaque el proyecto socialista que tenía adeptos dentro de algunos círculos intelectuales. Por el otro, representaba una vergüenza internacional, donde los recién creados sistemas de organización multilateral e internacional se ponían a prueba, aunque sin muchos logros que contar. Y colateralmente, significaba, también, una buena excusa para emprender campañas políticas contra todo lo que se pareciera a comunismo. Y en Colombia, la lucha guerrillera que se reivindicaba entre marxista o maoísta, también podría ser combatida alegando este desastre soviético. Así, la política nacional se vio permeada directamente por la Guerra Fría.

Dentro del grupo de los reconocidos intelectuales colombianos que defendían los ideales socialdemócratas, y con posturas muy próximas al liberalismo, fue inevitable tener diferentes posiciones sobre el levantamiento húngaro. La recién inaugurada revista cultural y literaria llamada *Mito*, fundada en 1955 y bajo la dirección de Jorge Gaitán Durán (Builes, 2017, 163-189), y Hernando Valencia Goelkel, destacados poetas y literatos colombianos que fueron bastante críticos de la realidad nacional e internacional, se dedicaron varios volúmenes a la situación del pueblo magiar. Cabe señalar que este proyecto editorial tuvo una relevancia cultural nunca antes vista en Colombia.

Por sus páginas desfilaron escritores de importancia mundial como lo fueron Gabriel García Márquez, Álvaro Mutis, Jorge Luis Borges, Carlos Fuentes, Arthur Miller, León de Greiff, Gonzalo Arango, entre otros; e intelectuales y políticos como Baldomero Sanín Cano, Rafael Gutiérrez Girardot o Eduardo Caballero Calderón. Allí, el debate argumentado y sereno, aunque contundente y sagaz, ponía en tela de juicio los hechos ocurridos durante los últimos gobiernos conservadores, el golpe de Estado de Rojas Pinilla, y el periodo de la Violencia. Es decir, sus preocupaciones literarias eran alimentadas, a su vez, por las coyunturas mundiales que padecía la sociedad durante la mitad del siglo XX.

En dicho contexto la situación húngara, no pasó desapercibida. Una de las más interesantes columnas de opinión, titulada “Mito y la tragedia húngara”, fue escrita tempranamente, en noviembre de 1956, por Gaitán Durán, expresando su defensa por la libertad y el rechazo a los acontecimientos de Budapest:

Hemos defendido, como hombres y escritores, las libertades democráticas, así como el derecho de los pueblos a la autodeterminación y las relaciones pacíficas, iguales y libres entre las naciones. Nos desmentiríamos y contradeciríamos si no reprobáramos con toda energía –como ahora lo hacemos– la intervención soviética en Hungría, la cual desvirtúa gravemente la idea de un socialismo que sea a la vez acción y ética, pasión y verdad. (Gaitán Durán, 1956, 233).

Y complementaba:

El drama húngaro no es diferente de cualquier otro atentado contra la dignidad humana: debe ser vivido en la angustia, como un desgarramiento de conciencia. (Gaitán Durán, 1956, 233).

De esta manera se sentaba un precedente dentro de un país que estaba en pleno ciclo de violencia:

ninguno de los colaboradores de *Mito*, indistinto de su color político, se pronunció justificando las atrocidades que fueron cometidas en suelo húngaro. La lucha armada no podría sobrepasar así, los límites de lo humano. La política se debía guiar por criterios éticos y responsables con la vida misma. Estas primeras noticias de la revolución húngara, fueron recibidas por la comunidad intelectual como un baldado de agua fría, que, de nuevo, veía como se asesinaba a las personas por reclamar justicia social.

Meses después, a la revista fue invitado el profesor húngaro Ferenc Vajta, llegado a Colombia en la primera oleada de migrantes, quien dedicó una columna titulada “La confesión de un emigrado húngaro”. Allí, señalaba que:

En donde fracasó más el comunismo, fue en sus teorías psicológicas, en la tentativa gigantesca de imponer las características del “homo sovieticus” a los 120 millones de hombres de Europa Oriental y Central. La tentativa de fabricar un solo tipo de hombre era tanto más errada, porque Moscú ensayó con toda la rigidez del estalinismo imponer justamente el comportamiento psico-social del hombre ruso. (Vajta, 1957, 145).

Su interpretación surgía de un recuerdo de una Hungría que no estaba preparada para el dominio soviético. Y resaltaba la imposibilidad de impostar en las personas uno u otro modelo político por la vía de la fuerza homogeneizadora. Sus posturas eran abiertamente anticomunistas, incluso llegó a ser vigilado por la CIA, por aparentemente inclinarse hacia el bando pronazi, y querer exportarlo a Estados Unidos (CIA, 1943-1947).¹

La participación de Vajta, un personaje tan diferente políticamente de los que publicaban en *Mito*, señaló la apertura editorial de la revista. Indicó, además, que, sobre los temas tratados, estaban decididos a explorar todo un mundo de posibilidades, como pretexto para esbozar la fuerza de los argumentos. También demostró, que la revolución húngara no fue un tema de discusión de pasillo en Colombia. De hecho, como pocas veces, promovió el intercambio, motivó la reflexión, y condujo a un sector de la población a pensar en la situación de Europa del Este. Gracias a ello, el pensar estos modelos soviéticos, no fue exclusivo de las escuelas europeas o norteamericanas.

Para 1958, la revista convocó a un nutrido grupo de escritores, que nuevamente, desde diferentes posturas ideológicas, expusieron sus argumentos sobre la revolución húngara. Gerardo Molina, de corte socialista expresaba que “una de las conclusiones que se pueden sacar de estos sucesos, es la de que aún no se ha podido hallar la manera de establecer relaciones verdaderamente socialistas entre Estados socialistas (...)” (Molina, 1958, p. 77). A su vez, el pensador de extrema izquierda Darío Mesa, exponía que: “lo que uno puede comprobar es que, si la clase obrera y sus aliados recurren a la violencia, lo hacen por imposición de la violencia previa desatada por sus enemigos. Aún más: la violencia revolucionaria restringe la actividad violenta de la reacción. El pueblo colombiano tiene experiencia suficiente para comprender este asunto” (Revista Mito, 1958, no. 19, tomado de: Kawakami, 2016).

Del otro lado del espectro político, el conservador Bernardo Ramírez, argumentaba que: “Se trata de la marcha de un sistema más brutal pero menos hipócrita e inconsecuente que aquellos en donde los dirigentes toleran (diciéndose enemigos doctrinarios de su presencia) a las infamias de Little Rock ¿Quién acusa a quién?”. Desde el Partido Liberal, la opinión estuvo liderada por Mario Latorre, quien planteaba:

Después de la muerte de Stalin, se anunció una liberalización del régimen. Se afirmó que, por la configuración de Rusia, ese hecho era un imperativo. Desde el punto de vista político esas ejecuciones serían, entonces un regreso. Estarían necesariamente dentro del sistema. No dentro del sistema comunista; con él o no

¹ https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/VAJTA%2C%20FERENC_0021.pdf

tienen nada que ver. Dentro del absolutismo, de cualquier absolutismo, antiguo o moderno. (Revista Mito, 1958, no. 19).

Y finalmente, el editor de *Mito*, narraba que: “La dictadura del proletariado ha desembocado en una burocracia terrorista y fetichista. El ideal de la sociedad sin clases ha sido reemplazado por la razón de Estado.” (Revista Mito, 1958, no. 19).

Aquellas intervenciones, cada una matizada por sus ideologías, pero alineada con la defensa de la dignidad humana, posicionó un discurso claro contra los hechos de octubre de 1956. Reclamaban, sin distinto, una recuperación de las libertades personales y colectivas, que habían sido mancilladas por un régimen al que catalogaron como brutal e inconsecuente. Sin embargo, sobre la ejecución del antiguo primer ministro Imre Nagy, durante el gobierno de Janos Kadas, hubo expresiones que marcaron la diferencia, no en cuanto a su rechazo, sino en cuanto a las explicaciones de sus motivaciones o fines. Por ejemplo, Darío Mesa, se preguntaba por los derechos a la oposición que se deterioraban en aquel país, pero lo asimilaba como “un accidente” dentro del sistema comunista. Agregaba:

Bien, la muerte de Nagy nos conturba; más, si somos consecuentes, no debería conturbarnos más que el fusilamiento de los líderes maumau; o que la liquidación física, intelectual y moral de millones de obreros en las fábricas y las minas taylorizadas; o que el trabajo infantil en las minas de carbón (...). (Revista Mito, 1958, no. 19).

Su punto de vista, a pesar de no justificar la muerte del líder húngaro, la incluía dentro de los miles muertes más que de un lado u otro del mundo bipolar, se presentaba en aquel momento. Esa misma posición, que invitaba a la no generalización del movimiento proletario, dentro de los terrenos criminales, era la defendida por Gaitán Duran. (Rivas Polo, 2010, 113).

Esto último, fue recalcado por Georg Lukács, un filósofo marxista húngaro, a quien se le tradujo y publicó en *Mito*. Argumentaba que “esos camaradas que persisten en el dogmatismo estaliniano están ayudando, involuntariamente pero objetivamente a la burguesía, ayuda que se confirma en la opinión difundida de que la dictadura del proletariado es incompatible con la democracia, con la libertad, con la legalidad, de que el marxismo es una colección de dogmas, de que sobre la base ideológica socialista, no es posible desarrollar ninguna ciencia ni ningún arte, etc.” (Kawakami, 2016, 175).

Pese a aquellos discursos que intentaban matizar los acontecimientos, dos años después, en la prensa colombiana, seguía hablándose del levantamiento húngaro, incluso se criticaba fuertemente al gobierno de Kadar:

Por cuarta vez desde la ocupación de Hungría por las tropas rusas, el hombre del Kremlin, muestra especial interés en asegurarse de que su esclavo predilecto, tiene las argollas bien soldadas. El gobierno de Janos Kadar, le brinda un asiento prominente en el Congreso del Partido Socialista Obrero, que se está celebrando en la sometida capital de Hungría. (...) Es bueno que hagamos referencia a la lucha de un pueblo por su libertad, en momentos en que el mundo se preocupa en demasía, por el peligro que pueda correr la libertad de una isla del Caribe. Porque, para la gran nación del Norte, la defensa de las democracias del mundo, parecen estar en relación directa a la proximidad geográfica. (Sánchez Alonso, 6 de diciembre de 1959, p. 34).

Con ello se reclamaba por entonces no olvidar los acontecimientos húngaros, ni en el mundo, ni en tierras colombianas.

Uno de los episodios más dolorosos del levantamiento húngaro de 1956, fue la decisión de muchos de sus habitantes de salir del país, llegando primero a Austria, y luego partiendo así a territorios desconocidos, obteniendo alojamiento en naciones tan remotas, para ellos, como República Dominicana, Brasil, Venezuela, Argentina o Colombia, entre otras. Las fuentes oficiales mencionaron que de Hungría salieron aproximadamente 180.000 refugiados. (ACNUR, 2006).

Aunque no todos emprendieron el viaje hacia América Latina, sino que buscaron rehacer sus vidas en Europa, o retornaron a su tierra, muchos húngaros comenzaron a llegar a estos países, que, como Colombia, respondiendo a los acuerdos firmados en la ONU, y definidos por la ACNUR, recibió cientos de ciudadanos húngaros. Para el caso colombiano, en su mayoría llegaron por el Océano Atlántico a ciudades como Cartagena y Barranquilla, y luego por vía aérea a Bogotá.

La prensa hizo eco de aquella noticia, y miles de colombianos se agolparon en puertos y aeropuertos para recibir a los húngaros. Su recibimiento se hacía en un momento de debilitamiento de la dictadura de Gustavo Rojas Pinilla, quien paulatinamente perdió el apoyo de las élites, de la Iglesia y de los militares. Es por ello que aquel episodio demostró ser una buena oportunidad para expresar una cara amable del régimen, abierto al mundo y dispuesto a luchar contra el comunismo.

Las pancartas y afiches (ver figuras de la 2 a la 7) pregonaban mensajes en húngaro que decían: “*Isten hozott magyar hősök*” (Bienvenida a los héroes húngaros), “Bienvenidos a su nueva patria”, “Viva la Hungría Católica”, y, “El comunismo no pasará”.

Figura 2

“*Isten hozott magyar hősök*” (“Bienvenido a los héroes húngaros”), Bogotá, 1957. Tomado de: RTVC (2019).



Fuente: Señal Memoria (2019).

Figura 3



Fuente: Señal Memoria (2019).

Figura 4



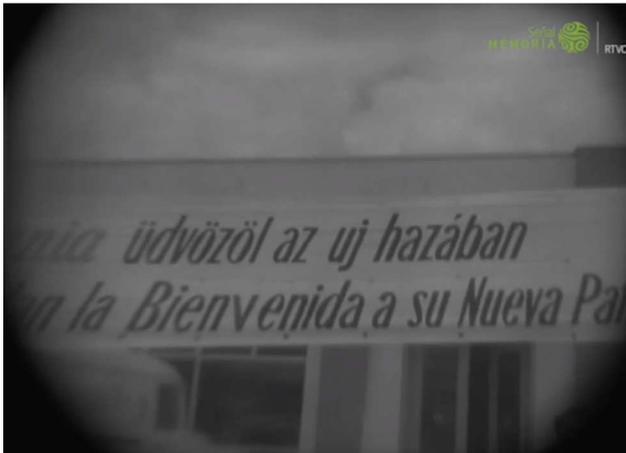
Fuente: Señal Memoria (2019).

Figura 5



Fuente: Señal Memoria (2019).

Figura 6



Fuente: Señal Memoria (2019).

Figura 7



Fuente: Señal Memoria (2019).

“Señal Memoria - Llegada de refugiados húngaros a Colombia, 1957” “Este registro de la llegada de refugiados húngaros a Colombia fue realizado en el año 1957, luego de la infructuosa revolución contra el régimen comunista en 1956.” Tomado de: Señal Memoria (2019). https://www.youtube.com/watch?v=E_oscI3sC-k&t=3s&ab_channel=Se%C3%B1alMemoria

Dos de los migrantes húngaros, Gyorgy Villas y Erzebet Karaszi, quienes partieron por barco desde Venecia, Italia, el 18 de enero de 1957, llegaron a Colombia sin conocer su destino. Las sugerencias de la ONU apuntaban hacia los países sudamericanos, y los rumores decían que habría opciones de empleo en la nación cafetera: “decidimos irnos para Colombia porque nos prometieron que el presidente Rojas Pinilla nos dejaría trabajar en una de sus fincas del Sisga”, relatan Gyorgy y Erzebet (Peña, 2008). Con ellos llegaron 30 húngaros más, que fueron llevados hasta albergues en Bogotá, y rápidamente se enteraron que no tendrían las tierras de cultivo prometidas, y hablando un idioma que absolutamente nadie les comprendía, tendrían las alternativas muy reducidas. Su decisión de quedarse llegó con la motivación suficiente para salir adelante.

La revolución húngara de 1956 pareció lejana geográficamente, sus implicaciones, se creía, pasarían desapercibidas. Sin embargo, fue tema de debate que ocupó páginas de prensa, despertó el interés de los intelectuales del momento, tuvo utilidades en la política nacional, y hasta algunos habitantes de Cartagena y

Bogotá se toparon con ciudadanos húngaros, que, gracias a aquellos sucesos, dejaron una nueva impronta en el país. Aquellos sucesos demostraron la cercanía que pudieron tener dos pueblos sin aparente semejanza. Aquel fue el momento propicio para unir destinos. Así Budapest estuvo más cerca de Bogotá.

3. Conclusiones

El análisis de la convergencia de eventos políticos en aparentemente diferentes contextos geográficos, como lo son Hungría y Colombia durante la década de 1950, revela la complejidad de las interconexiones globales en la historia política. Aunque inicialmente la Revolución Húngara de 1956 podría haber sido percibida como distante para Colombia, este estudio demuestra cómo sus repercusiones se sintieron en el país sudamericano de manera significativa.

A través del estudio de fuentes como prensa, revistas de opinión, registros de la CIA y testimonios de migrantes húngaros, se logró evidenciar que los eventos en Budapest desencadenaron una serie de consecuencias en Colombia. La recepción de refugiados húngaros, incluyendo intelectuales destacados, tuvo un impacto en la intelectualidad colombiana, generando debates que se enmarcaron en el contexto de la Guerra Fría.

La migración húngara también atrajo la atención de las agencias de inteligencia estadounidenses, quienes observaron este movimiento en busca de posibles agentes soviéticos en América Latina. Este análisis propone explorar las formas en las cuales estos eventos se tornan globales, incluso cuando aparentemente no tienen relación directa.

El relato de los migrantes húngaros que llegaron a Colombia en busca de una nueva oportunidad de vida ejemplifica las formas en las que algunos procesos históricos pueden impactar en las decisiones individuales y colectivas, así como en la configuración de identidades nacionales. En conclusión, este estudio ofrece una nueva perspectiva sobre la interconexión de eventos globales en la historia política, evidenciando la capacidad de los acontecimientos aparentemente distantes para influirse mutuamente y dejar una huella duradera en contextos aparentemente inconexos.

4. Referencias

- ACNUR. (2006). Los refugiados húngaros, 50 años después. *Revista Refugiados*, (132).
- Applebaum, A. (2014). *El telón de acero: La destrucción de Europa del Este 1944-1956*. Debate.
- Békés, C., Rainer, J. M., & Byrne, M. (2002). *The 1956 Hungarian revolution: A history in documents*. National Security Archive Cold War Reader.
- Builes, C. (2017). La nueva generación de intelectuales en la época de La Violencia. *Analecta Política*, 7(12), 163-189.
- Caballero Calderón, E. (1956, diciembre 4). El escritor y Hungría. *Intermedio*.
- Castoriadis, C. (2000). La fuente húngara. En *La exigencia revolucionaria* (pp. 179-188). Acquarela.
- Gaitán Durán, J. (1956). Mito y la tragedia húngara. *Mito*, (10), 233.
- González Enríquez, C. (1993). *Crisis y cambio en Europa del Este: La transición húngara a la democracia*. S. XXI Editores-CIS.

- Gutiérrez Álvarez, J. (1986). 1956: Reforma en Polonia, revolución en Hungría. *Historia*, XIX(225), 97-110.
- Henderson, J. D. (2006). *La modernización en Colombia: Los años de Laureano Gómez, 1889-1965*. Universidad de Antioquia.
- Heller, A., & Feher, F. (1983). El impacto de la revolución en Hungría. En *Análisis de la revolución húngara de 1956* (pp. 123-145). Hacer.
- Horváth, J. (1954). Viaje del Profesor Juan Horváth. *Revista Colombiana de Matemáticas*, 3(3-4), 72-73. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recolma/article/view/36043>
- Judt, T. (2013). *Posguerra: Una historia de Europa desde 1945*. Taurus.
- Kawakami, V. (2016). *A revista colombiana Mito e os alcances do seu discurso político-cultural* (Tesis de maestría). Universidad de São Paulo.
- Molina, G. (1958). Un crimen y una equivocación. *Mito. Revista bimestral de cultura*, 6(19).
- Lomax, B. (1985). The Hungarian revolution of 1956 and the origins of the Kádár regime. *Studies in Comparative Communism*, 140-141.
- ONU. (1957). A brief history of the Hungarian uprising. In *Report of the Special Committee on the Problem of Hungary*. <https://mek.oszk.hu/01200/01274/01274.pdf>
- Peña, M. C. (2008, diciembre 13). Los refugiados de la guerra. *El Espectador*.
- Rivas Polo, C. (2016). *Revista Mito: Vigencia de un legado intelectual*. Universidad de Antioquia.
- Rónai, Z. (1957). La verdad sobre Hungría. *Política Internacional*, 29, 48-49.
- Sánchez Alonso, L. (1959, diciembre 6). Hungría esclavo predilecto. *La Nación*.
- Señal Memoria. (2029, diciembre 23). Refugiados húngaros en Colombia. *YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=E_oscI3sC-k&t=3s&ab_channel=Se%C3%B1alMemoria
- Todorov, T. (2016). *Insumisos*. Galaxia Gutenberg.
- Vajta, F. (1957, julio). La confesión de un emigrado húngaro. *Mito*, (14), 145.
- Zuleta, L. (1957, agosto 28). Por la verdad y la libertad: La sangre de Hungría. *El Tiempo*.