

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Políticas Públicas

Convocatoria 2023 - 2024

Tesina para obtener el título de Especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo

EVALUACIÓN CUALITATIVA DEL PROYECTO PROMOCIÓN DE ASISTENCIA JURÍDICA Y ALBERGUE PARA PERSONAS MIGRANTES, REFUGIADAS Y VULNERABLES EN ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: SERVICIO JESUITA A REFUGIADOS (SJR) SEDE GUAYAS, 2021- 2023

Rivas Cano Ximena Monserratte

Asesora: Moreno Flores Esteban Andrés

Lectores: Pessina Itriago Maria Magdalena

Quito, noviembre de 2024

## **Índice de contenido**

|  |    |
|--|----|
| <b>Resumen</b> .....   | 6  |
| <b>Agradecimientos</b> .....   | 7  |
| <b>Capítulo 1. Introducción</b> .....  | 8  |
| 1.1. Problema.....   | 8  |
| 1.2. Justificación .....   | 11 |
| 1.3. Pregunta de investigación.....  | 13 |
| 1.4. Hipótesis.....  | 13 |
| 1.5. Objetivo General.....   | 13 |
| 1.6. Objetivos Específicos .....   | 13 |
| <b>Capítulo 2. Metodología</b> .....   | 14 |
| 2.1. Estado del Arte.....  | 14 |
| 2.2. Estrategia Metodológica.....  | 17 |
| <b>Capítulo 3. Resultados</b> .....  | 19 |
| 3.1. Sondeo .....  | 19 |
| 3.2. Grupos focales .....  | 30 |
| <b>Conclusiones</b> .....  | 35 |
| <b>Referencias</b> .....   | 36 |
| <b>Anexos</b> .....  | 38 |
| Anexo 1. Guión metodógico para el sondeo de beneficiarios del proyecto ..... | 38 |
| Anexo 2. Guión metodógico para grupo focal con actores sociales.....         | 42 |
| Anexo 3. Consentimiento informado de actores sociales.....                   | 47 |

## **Lista de ilustraciones**

### **Gráficos**

|   |    |
|---|----|
| Gráfico 3.1. Comunicación entre actor social y beneficiario del proyecto..... | 21 |
| Gráfico 3.2. Confiabilidad entre beneficiario y actor social.....             | 22 |
| Gráfico 3.3. Atención recibida cubre la necesidad presentada .....            | 23 |
| Gráfico 3.4. Contenido de asistencia cubre necesidad .....                    | 24 |
| Gráfico 3.5. Tiempo de espera para la atención.....                           | 24 |
| Gráfico 3.6. Atención recibida .....  | 26 |
| Gráfico 3.7. Armonía en las instalaciones .....                               | 27 |
| Gráfico 3.8. Atenciones entre semana.....                                     | 28 |
| Gráfico 3.9. Mantener comunicación con la organización .....                  | 29 |

### **Tabla**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 2.1. Ventajas y desventajas de los métodos cualitativos de producción de información .... | 16 |
|---|----|

## **Lista de abreviaturas y siglas**

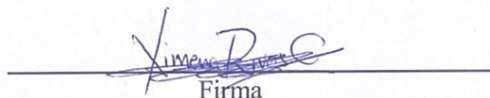
|      |   |
|------|---|
| SJR  | Servicio Jesuita a Refugiados   |
| ONG  | Organización No Gubernamental   |
| GTRM | Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes  |
| R4V  | Plataforma de Coordinación Inter agencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela VBG: Violencia basada en el género |
| CAT  | Casa de albergue temporal   |

### **Clausura de cesión de derecho de publicación de tesina**

Yo, Ximena Monserratte Rivas Cano, autora de la tesina titulada “Evaluación cualitativa del proyecto Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador. Caso de estudio: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas 2021-2023” declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de Especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, noviembre de 2024.

  
Firma

Ximena Monserratte Rivas Cano

## **Resumen**

La movilidad humana y la ayuda humanitaria son dos conceptos interconectados que abordan los desplazamientos de personas en situaciones de crisis y emergencia. La movilidad humana se refiere al movimiento de individuos o comunidades, ya sea dentro de un país o a través de fronteras internacionales, debido a diversos factores como conflictos armados, desastres naturales, persecuciones o pobreza extrema. Este fenómeno ha adquirido una dimensión global, con millones de personas buscando refugio y seguridad en diferentes partes del mundo. La ayuda humanitaria, por otro lado, es la intervención destinada a aliviar el sufrimiento de las personas afectadas por crisis humanitarias. Incluye la provisión de alimentos, refugio, atención médica, agua potable y otros recursos esenciales. En el contexto de la movilidad humana, la ayuda humanitaria se convierte en un elemento crucial a beneficio de los desplazados, minorizando temporalmente las necesidades inmediatas de quienes a menudo se enfrentan a condiciones extremadamente precarias. Las organizaciones humanitarias, gubernamentales y no gubernamentales brindan un servicio enfocado en el apoyo en asistencias a las personas desplazadas, coordinando esfuerzos a nivel local e internacional. La movilidad humana plantea desafíos logísticos y de gestión, y la ayuda humanitaria busca abordar no solo las necesidades inmediatas, sino también contribuir a la construcción de soluciones sostenibles a largo plazo.

En resumen, la movilidad humana y la ayuda humanitaria están intrínsecamente ligadas en el escenario mundial actual, donde la empatía, la solidaridad y la colaboración son esenciales para hacer frente a los desafíos que enfrentan las personas desplazadas y garantizar un futuro más justo y humanitario para todos.

Este trabajo está direccionado a la ejecución de un proyecto de desarrollo enfocado en las personas de movilidad humana, refugiadas y víctimas de la vulnerabilidad de derechos, estos grupos sociales requieren de una inclusión gubernamental reforzando los esfuerzos que realizan las diversas entidades que tratan de cubrir la brecha social y financiera para cada una de las personas en movilidad humana puedan tener una vida digna.

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Fundación Servicio Jesuita a Refugiados SJR que me permitió realizar mi estudio de tesina con su noble trabajo que realizan diariamente, su apoyo fue fundamental para el éxito de este proyecto.

A los asesores Jorge Martínez y Esteban Moreno por su dedicación, paciencia y valiosas sugerencias que guiaron cada fase de este estudio, su experiencia y compromiso fueron un faro que iluminó mi camino académico.

Mi gratitud se extiende a mis compañeras de clase Pamela Silva, Antonella Alvarado y Susan Togra que compartieron ideas, perspectivas y aliento durante este proceso. Su apoyo moral fue un motor que me impulsó a seguir adelante.

No puedo dejar de reconocer el esfuerzo a mi propia persona, al motivarme para dar término a esta especialización la cual la estuve buscando por varios años para crecer profesionalmente.

Finalmente, a mi familia, cuya motivación constante han sido mi mayor fortaleza.

Cada uno de ustedes me ha impulsado en este proyecto y en mi formación académica. Gracias por ser parte de este viaje.

## **Capítulo 1. Introducción**

### **1.1. Problema**

Los programas sociales en América Latina afrontan una serie de desafíos que varían según el país por su contexto histórico y cultural específico. Uno de dichos problemas que enfrentan los programas y proyectos sociales en América Latina se relaciona con la falta de evaluación de los resultados e impactos que alcanzan con su intervención. Este panorama ofrece generar impacto mediante actos, no se limita en las capacidades que el profesional tenga, la implementación de un monitoreo que evalúa el seguimiento permanente brindando retroalimentación y promoviendo el mejoramiento de la administración de este tipo de proyectos sociales con enfoque a las desigualdades que la vida presenta, haciendo una comparativa entre lo programado y la práctica del día a día (Velasco 2011).

Velasco (2011) también manifiesta que los principios y procesos se contemplan en lo presentado como resultados, permitiendo reforzar las destrezas de las diversas áreas operativas que en un programa se implementan para la toma de decisiones y realizar correctivos.

Si bien, en América Latina los ciudadanos eligen la democracia como forma de vida, al conocer las perspectivas del pensar latinoamericano estos se sienten disconformes del actuar y de los resultados alcanzados en los programas sociales, lo que demuestra algunos argumentos erróneos y en los cuales queremos reflexionar. De esta manera, en las regiones no se ejecutan correctamente las políticas adoptadas, ya que no ayudan a superar la desigualdad, al estar negando los problemas estructurales de la pobreza, disminuyendo la importancia de las políticas sociales, así como aislando el actuar de la sociedad civil y la participación ciudadana (Kliksberg s.f.)

En este contexto en la presente investigación queremos contextualizar el análisis mencionando que Ecuador ha experimentado en los últimos años un aumento constante en la llegada de personas migrantes venezolanas, alcanzando su punto máximo en 2018 y 2019. A medida que la crisis económica y social persiste en Venezuela, se ha establecido un flujo constante de población venezolana que ha llegado a Ecuador. Esta migración masiva ha ejercido una presión significativa sobre los servicios públicos y la economía ecuatoriana, generando un debate sobre la adecuada gestión de la migración.



Sin embargo, también generó la activación de la cooperación para el desarrollo ampliando el número de proyectos e iniciativas de desarrollo por parte de diferentes actores.

Las organizaciones no gubernamentales (ONG) aquellas que tienen una visión social con enfoque a derechos migratorios, asumen la estructura de la gestión de proyectos para orientar sus ejecuciones de manera adecuada, estructurando acciones a beneficio de las personas en movilidad humana por el auge que presentan, refiriéndose al caso de estudio, la organización genera una amplia información la cual el análisis y procesamiento de datos dificulta la identificación de datos relevante para la toma de decisiones, por tal escala se debe contemplar una evaluación cuantitativa.

Según una evaluación conjunta de necesidades a la población en calidad de refugiados que realizó el Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM) en modalidad telefónica en 23 provincias y 106 cantones con mayor encuestas en provincias como Pichincha, Guayas, Manabí, Azuay, EL Oro, Imbabura, Tungurahua y Santo Domingo a 2.541 grupos de familia integradas por 9.635 personas con disposición de permanencia en Ecuador, manifiestan que sus necesidades primarias está enfocadas en la alimentación, alojamiento, empleo y servicios médicos (GTRM 2023).

En comparación con el año 2022 el GTRM determinó que este grupo de estudio presentaban las necesidades de alojamiento, empleo y servicios médicos, mientras que áreas como alimentación, documentación y educación reducían. Esta evaluación demuestra los puntos focales que las ONG deben centrarse en sus asistencias, siendo la necesidad de inserción economía al país la más compleja ya que va ligada al estatus legal de la persona. Según el GTRM (2023) en su estudio el 46,4% de ciudadanos venezolanos no accedieron al trámite de Registro y Regularización que el estado ecuatoriano promovió entre el 2022 y 2023 por dificultades en el proceso (36,0%), desconocimiento (30,1%), falta de interés (5,3%), falta de confianza en el proceso (4,6%), miedo (1,8%) y otros (22,1%).

Las necesidades actuales según el GTRM (2023) que enfrentan los migrantes está referenciado en la seguridad alimentaria con el 65%, considerando que el acceso es parcial o nulo a los alimentos y para resolver momentáneamente aplican las estrategias como la restricción de alimentos a algún miembro familiar, reduciendo del número de comidas al día, reducción de las porciones de alimentos.

En el estudio del GTRM (2023) también se identifica el alojamiento con el 91,1% manifiesta que este es de mal estado ya que enfrentan poca capacidad de pago (48,5%), problemas y abuso por parte del propietario de la vivienda (20,4%), registros de desastres (15,2%), inconvenientes con otros residentes (11,3%) y la discriminación (11,3%).

Continuando con otra de las necesidades detectadas por el GTRM (2023) está la integración económica ya que se evidencia el desempleo mediante la brecha de género entre el femenino (31,1%) y el masculino (16,5%). El 64,8% de las familias encuestadas registran ingresos laborales inferiores a la línea de pobreza en el Ecuador que según el INEC en diciembre del 2022 es de \$88.70 dólares americanos, para estos ingresos el 23,5% de los trabajos son realizadas en espacios al aire libre, es decir, ambulantes o lugares fijos en la calle.

La última necesidad con mayor importancia que da a conocer el GTRM (2023) es la salud y nutrición que para el 2023 ha vivido dificultades para el acceso oportuno mientras que el año 2022 fue del 15,9% las razones son múltiples, pero destaca la escasez de dinero para la compra de medicamentos, desconocimiento del proceder, falta de empatía por parte del servidor público.

Estas necesidades plasmadas dan apertura a una amplia gama de información que debe ser evaluada mediante un control de desempeño que cada programa y proyecto debe considerar cada cierto tiempo para conocer resultados reales. Torres (2002) manifiesta que una buena ejecución, satisfacción de los usuarios y respuesta a las necesidades a la demanda son las tres condiciones imprescindibles para contribuir a la calidad de las intervenciones en los servicios sociales.

La organización católica internacional Servicio Jesuita a Refugiados SJR fundada en 1980 por los Jesuitas ofrece servicios específicos de apoyo a personas refugiadas y desplazadas por la fuerza en más de 50 países de todo el mundo. El SJR hace posible el compromiso de comunidades y particulares en pro de las personas refugiadas, y promueve la cooperación regional y global, así como el trabajo en redes a favor de estas personas.

El proyecto que se pretende evaluar se enfoca en el periodo de septiembre del 2022 a septiembre del 2023 en el cual trabaja la protección e integración social de migrantes, refugiados, mujeres víctimas de violencia basada en el género (VBG) y poblaciones de acogida a través de asistencia legal, apoyo psicosocial, mejorando accesos a sistemas de

salud y alojamiento, también proporcionando soluciones sostenibles para albergues que alojan temporalmente o permanentemente a migrantes y refugiados a través de la gestión de talleres ocupacionales, ayuda humanitaria e integración en comunidades de acogida.

Por su naturaleza y amplitud en servicios a las personas en movilidad humana y personas de acogida dentro del proyecto es recomendable que periódicamente exista una evaluación con la finalidad de visualizar el alcance, realizar mejoras en su actuar y brindar un cierre organizado, manteniendo un control real de sus ejecuciones dentro de las seis oficinas a nivel nacional en el territorio de Ecuador.

## **1.2. Justificación**

En lo que corresponde al diseño e implementación de proyectos sociales, se considera que una correcta planeación y control de seguimiento debe estar ligada con una evaluación puesto que se ha evidenciado un acelerado crecimiento de diversos programas sociales que atienden a determinado sector de interés, para ello necesita estar en constante cambio y vanguardia, ligado a los avances tecnológicos que evalúan los resultados de la ejecución mediante aplicativos enfocados a brindar información (Bron, Mar y Pérez 2021).

La evaluación al proyecto de estudio debe enfocarse en el proceso de gestión como metodología es por ello que se plantea la evaluación como cualitativa, como lo manifiesta Schwandt (2001) esta evaluación tiene variedades de enfoques sociales, proyectos, políticas que destinan el uso de los métodos cualitativos para la generación de informes mediante entrevistas, observación y análisis de documentos.

Para el desarrollo de una evaluación cualitativa se requiere de especificaciones dependiendo del objetivo a evaluar y considerar el proceso evaluativo, en el caso de estudio la evaluación proporcionará una realidad sobre el hecho trabajado, aquello permite un enfoque a la metodología transversal al programa social proporcionando ajustes necesarios desde una visión global (Jiménez 2009).

Para evaluar cuantitativamente un proyecto se pretende que este sea permanente durante el tiempo completo del programa social, es decir en cada cierre de año, considerar esta evaluación para obtener los resultados y las mejoras del ser el caso ya que es un mecanismo de orientación y retroalimentación, mediante cambios y ajustes del mismo, considerada como integral al cubrir objetivos, procesos, métodos, recursos, contexto e instrumentos para

la mejora del proceso de ejecución (Rubistein y Moreno 2007).

Según Pérez (1999) la evaluación cualitativa no es sólo la verificación del conocimiento, lo más relevante es el conocer la realidad investigada para proporcionar bases fundamentales en el proceso de enseñar y aprender del objetivo que se plantea en el proyecto de forma general.

Entre los problemas sociales que en cada región se presenta, está la migración forzada que en la historia reciente se ha venido escribiendo, en particularidad en los Estados de Venezuela y Colombia. Siendo Ecuador país de tránsito y destino para las personas refugiadas y migrantes aun así habiendo afrontado las restricciones de movimiento en las fronteras por la pandemia del COVID-19 en el año 2020, la situación incrementó los pasos irregulares provocando riesgos de protección y vulnerabilidades, situación que requirió retos a los socios de la Plataforma de Coordinación Inter agencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V<sup>1</sup>) que su labor es asistir a las personas que se encuentran en la situación de riesgo (R4V 2022).

La migración de personas que se encuentran en esta situación y que optaron por estabilizarse o consideran como camino de paso al Ecuador ha sido un fenómeno significativo en los últimos años y esto está impulsado por la crisis política, económica y social de aquellos países de origen. Es aquí que radica la importancia de la implementación de una evaluación por parte de las entidades que luchan por apoyar, acompañar y erradicar el andar de la persona en movilidad humana y el fin de la evolución es conocer las variables significativas que en el tiempo se puedan presentar ya que esta situación plantea desafíos tanto para los migrantes que viven circunstancias inhóspitas como para el país receptor.

En este trabajo, se reflexionará y analizará los resultados alcanzados en la intervención del proyecto del caso de estudio y los resultados obtenidos pretende fortalecer la continuidad del proyecto, tal como la organización tiene planteado.

---

<sup>1</sup> R4V denomina Plataforma Regional Inter agencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela, conformada por agencias ONU, organizaciones religiosas, sociedad civil llegando a 200 organizaciones su finalidad es articular esfuerzos mediante el Plan de Respuestas para Refugiados y Migrantes de Venezuela. Su objetivo es dar herramientas de planificación, incidencia y levantamientos realistas (DIEP 2022).

### **1.3. Pregunta de investigación**

¿Cómo un proceso de evaluación cualitativa puede fortalecer la gestión del proyecto Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador, implementado en el periodo 2022 – 2023?

### **1.4. Hipótesis**

En toda organización no gubernamental que se logra integrar a la sociedad de un estado, al término de cada fase del proyecto social se necesita evaluar la eficacia de su implementación para conocer la apreciación de las personas beneficiarias y tener herramientas asertivas para la futura culminación del proyecto trabajado en la ciudad de Guayaquil del cantón Guayas.

### **1.5. Objetivo General**

Fortalecer la continuidad de la ejecución del proyecto “Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador”, a través de la implementación de una evaluación cualitativa en el periodo 2022 – 2023.

### **1.6. Objetivos Específicos**

- Identificar los criterios de satisfacción de un grupo de beneficiarios del proyecto.
- Analizar la gestión técnica y financiera durante el periodo de estudio.
- Indagar sobre las oportunidades de mejora del proyecto en su proceso de cierre.

## Capítulo 2. Metodología

### 2.1. Estado del Arte

La implementación de los programas y proyectos sociales están marcados por asignaciones de recursos, que pasan por procesos y actividades que cuya finalidad es transformar una parte de la realidad. Para que un proyecto sea real debe cumplir con la definición del problema que se desea transformar, continuando con los objetivos de impactos muy definidos, seguido de la identificación poblacional a intervenir, la cual necesita satisfacer necesidades de ciertos grupos que no mantiene recursos y requiere de diferentes intervenciones para tratar de mejorar la situación, también debe cumplir con la especificación de localizar a los beneficiarios y puede culminar estableciendo fecha de comienzo y fin de ejecuciones. (Cohen y Martínez sf).

Estos autores también manifiestan que el impacto de un proyecto o programa social se visualiza por la magnitud en el cambio del problema poblacional como resultado del mismo, es decir que se compara la situación inicial con la situación posterior al proyecto, excluyendo los factores externos. Su éxito proviene de los objetivos a alcanzar asociados directamente al problema social que se canalizó en el origen del proyecto y se debe tener claro que en relación a la magnitud de impacto que se pretenda alcanzar en ocasiones no se logra la meta, y esta no es por necesidad de aumentar recursos, puede que otros factores están afectando en los resultados.

La evaluación de proyectos está encaminado a la toma de decisiones para intervenir en el actuar del sector objetivo a trabajar, como lo indica Baca (2010) el análisis de la evaluación emite datos, opiniones y juicios que remitirán las decisiones, siendo fundamental en el estudio enfocado con gran medida al criterio del objetivo general del proyecto.

Un sistema de evaluación temprana permite diversas acciones que según Viñas (2004) al implementarla se integra con énfasis a los objetivos exponiéndolos claramente, también se concreta la asignación del presupuesto que cubriría la realización de una evaluación planificada desde las múltiples actividades que presenta el proyecto. También hace referencia a otras ventajas al diseño de la evaluación como se manifiesta a continuación:

- (a) Se otorga un marco de referencia adecuado para el Estudio Base, lo que permite tener un buen punto de comparación para las evaluaciones de mediano plazo, terminal y “ex-post”:

- (b) Se consigue que las actividades de evaluación sean consideradas por los directores y ejecutores del proyecto como parte integrante de la gestión del mismo, y no como un área de fiscalización y control;
- (c) Aclara la ubicación institucional que tendrá el sistema de evaluación, evitando ambigüedades;
- (d) Permite identificar la metodología a utilizar y planificar la formación del equipo de evaluación.

En resumen, el uso de esta metodología debe ser considerada con mayor frecuencia para medir los niveles de impacto que va generando el proyecto en su desarrollo.

El estudio que se realiza en este documento va relacionado al método cualitativo por las intenciones que este demuestra, mayoritariamente concreta y recoge información enmarcadas en las motivaciones, sentimientos, valores y actitudes del grupo de población seleccionada para el análisis de evaluaciones, estas de preferencia son accionadas sin previa reflexión (Viñas 2004).

La oportuna información del proceso cualitativo ayuda a la toma de decisiones generando relevancia en cuanto tiempo y dinero para el ejecutor del programa o proyecto en desarrollo, todo lo contrario que requeriría el método cuantitativo con inversiones de recursos que en ocasiones no se dispone en un proyecto de desarrollo, y el proceso de recopilación, análisis y síntesis prolonga obtener resultados en el momento para la toma de decisiones (Kumar 1993).

En cuanto a la sostenibilidad de las acciones del proyecto están enmarcadas con la consideración permanente de los beneficiarios no solo en las evaluaciones, sino que también en la planificación y la gestión, como lo manifiesta Viñas (2004) la importancia de las evaluaciones participativas no como una categoría de fuente de datos, sino que en la realización y análisis de la evaluación.

En el método cualitativo se puede efectuar de diversas formas, siempre dependerá de cómo el investigador requiera obtener la información, según Viñas (2004) existen cuatro métodos para este tipo de evaluaciones de proyectos de desarrollo como; sondeos individuales, entrevistas a la comunidad, grupos de discusión y la observación del participante. Con referencia al caso de estudio se ha considerado trabajar con sondeos a una muestra de beneficiarios que obtuvieron apoyo es el periodo del estudio presente, y la ejecución del grupo de discusión,

este también denominado grupo focal con la participación de los actores sociales de la organización del presente estudio.

El sondeo trata de comprender la perspectiva y comportamiento de la población seleccionada con base de la experiencia que tuvieron al cruzar por la fundación y para

llevarlo a cabo como cualitativa estos resultados deben ser interpretados, en cuanto al grupo focal se debe trabajar con personas que compartan características y experiencias, la selección no se realiza por muestreo, lo contrario se consulta la disponibilidad ya que tiene una duración de 2 a 3 horas esto permite una relación directa entre entrevistados y evaluador, Viñas (2004) en su escrito nos da conocer las ventajas y desventajas que estos cuatro métodos que presenta, para el caso de estudio se concentra en los dos métodos ya señalados y que a continuación se describe:

**Tabla 2.1. Ventajas y desventajas de los métodos cualitativos de producción de información**

| Métodos de producción de información | Ventajas  | Desventajas   |
|--------------------------------------|---|---|
| Entrevistas o sondeos individuales   | Permiten generar hipótesis que luego pueden someterse a prueba en una población más amplia con otras técnicas de investigación. | No generan datos cuantitativos que se puedan resumir para proporcionar estimaciones generales válidas.<br>Los entrevistados pueden dar las respuestas que creen que desea el entrevistador.<br>Algunos entrevistados les resulta difícil expresar sus sentimientos y opiniones a personas extrañas. |
| Grupos de discusión o grupos focales | La participación en grupo puede disminuir las inhibiciones<br>Son más rápidas que las encuestas o las entrevistas individuales. | La información recogida no es generalizable.<br>Los evaluadores pueden interpretar de forma errónea la discusión del grupo para confirmar sus hipótesis previas.  |

*Fuente:* (Viñas 2004).

*Nota:* Se ha sesgado información de la tabla, presentando métodos de producción de información relacionadas a este estudio.



En América Latina la evaluación a los proyectos y programas sociales son muy escasos, los actores sociales suelen ser renuentes en implementar este proceso a sus intervenciones que ellos mismo han desarrollado (Cohen y Franco 1992).

Cohen y Franco (1992) fórmula que la evaluación de proyectos enfocados al área social tiene fortaleza en su proceso de racionalización, siendo un elemento básico en la planificación, consideran que la aplicación del proyecto no es eficaz ni eficiente sino se aplica la evaluación, para ello se debe considerar la evaluación ex post con cada proyecto en marcha o los culminados ya que aportan al rediseño, también manifiesta que la evaluación ex ante otorga la elección del mejor criterio en los programas y proyectos que concreta la ejecución a beneficio de las personas.

El análisis de costo-efectividad desarrolla una eficacia operacional a los proyectos que generan sus servicios el impacto directo a la población objetiva.

Al momento de plantear algún modelo de evaluación la generación de un juicio de valor referente al significado, importancia, trascendencia y calidad de aquella investigación debe otorgar un impacto definiendo fijamente la meta que se requiere alcanzar con este proceso, por qué se está efectuando la evaluación y cómo se ejecuta esta evaluación de impacto (Baltazar 2008).

En la actualidad el articular un instrumento estandarizado que tiene la finalidad de ampliar la variedad de programas y proyectos sociales con enfoque en un marco de optimización y focalización direccionado en objetivo de estudio, por ello (Salamanca s.f.) considera la racionalidad como la planificación social y se sujeta a restricciones de tiempo y decisión, a la par la definición del rol de evaluación esta proporcionada por la interacción tecno estructurada

## **2.2. Estrategia Metodológica**

La investigación cualitativa permitirá establecer cambios actitudinales y motivacionales demostrando al proyecto hacia donde está direccionándose, al ser una metodología con resultados longevos, es decir que la obtención al ejecutar este método es duradera en el tiempo ya que analiza los juicios, actitudes etc., permiten dar un giro a la investigación, tal como lo manifiestan Báez y Pérez (2007) la constancia en el tiempo puede verse afectada en la imagen del proyecto si esta está tenido resultados desfavorables, provocando desconfianza

del beneficiario y el efecto contrario también aporta para el crecimiento organizacional para la continuidad de accionar a favor de la sociedad desfavorecida tratada.

Estos autores también manifiestan que al excluir lo cualitativo y no considerarlo en la planeación de los proyectos y programas limita lo descriptivo de la situación, al no demostrar la realidad que se esté presentando para la mejora, de ser el caso.

La finalidad en la aplicación de esta metodología es comprender las interrelaciones de la realidad mediante el definir la sociedad preconsciente y captar, contextualizar e interpretar correctamente las actitud y motivaciones de grupo social involucrado (Báez y Pérez 2007).

Según Balcázar (2006) el plano metodológico se sitúa en distintas formas de investigación en torno a la realidad, siendo de carácter emergente que avanza en la medida que continua el proceso de ejecución en la cual se capta las diferentes versiones y perspectivas de los partícipes. También podemos notar que la perspectiva cualitativa sería el empírico ya que se orienta al campo, su enfoque es observable y sus descripciones son en la expresión real.

Los componentes para el diseño de investigación no solo se logran con conocimientos metodológicos, es necesario una formación disciplinaria y el conocimiento a fondo de la problemática a investigar. Se indagan las temáticas desconocidas y es necesario antes del comienzo del proceso de explorar el estudio se busca las contribuciones que han hecho otras personas, leyendo textos relacionados, trabajos de estudios efectuados, asistiendo a congresos. Las exigencias de una metodología es una articulación de propósitos contextuales, importes epistemológicos, interrogantes de la investigación, criterios de calidad (Vasilachis 2006).

El presente documento mostrará un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo. El método teórico a implantar será el análisis inductivo-deductivo que propone demostrar la problemática en conjunto con las soluciones o solución, también métodos empíricos mediante el sondeo, grupo focal para conocer el diagnóstico sobre la satisfacción que el proyecto de estudio ha brindado a los actores involucrados. La investigación social cualitativa tiene el compromiso de aproximar natural e interpretativamente una crítica, Íñiguez (1999) indica que el método cualitativo se relaciona al hallazgo de la comprensión más que la predicción, pretendiendo demostrar la realidad social, mostrando su naturaleza más que explicarla.

### **Capítulo 3. Resultados**

El horizonte del SJR tiene un sentido misional orientado a fortalecer los caminos de la reconciliación en la población migrante forzada y con condiciones de refugio, consigo mismas, con la sociedad, la naturaleza y Dios. Su horizonte se proyecta en acompañar, servir y defender a este sector de la migración, ofreciendo servicios, protección y realización como personas dignas e integrales en sus territorios.

En este capítulo se contempla ampliamente dos técnicas de investigación que anteriormente se manifestó su utilización; estas son el sondeo y el grupo focal, trabajado con el personal y beneficiarios que hicieron su paso por la organización SJR.

#### **3.1. Sondeo**

El sondeo refleja una realidad muy irrefutable disminuyendo la brecha entre los resultados y el objetivo del estudio puesto que es una actividad concreta con la finalidad de conocer cómo evalúan los usuarios y también aporta retroalimentación informativa de manera global, el sondeo es limitado por el método de la encuesta mediante el cuestionario, el cual se direcciona en detectar las facetas de atención brindada (Maceiras 2001).

La encuesta es una técnica primaria que su fin es obtener información mediante preguntas, avalando que la muestra es analizada por medio del método cuantitativo y los resultados son confiables de una población objetiva (Abascal y Grande 2005). Según el criterio de Maceiras (2001) para la elaboración del sondeo tiene que estar respaldada por un estudio que cubra las opiniones de los beneficiarios antiguos y actuales con el objetivo de mostrar las expectativas.

Al plasmar esta conceptualización se expresa que la finalidad de aplicar esta técnica de investigación es conocer el criterio de satisfacción que el beneficiario extranjero o nacional estima ante los servicios que la organización le brindó ante las situaciones de vida como una inestabilidad económica, problemas concretos, etc. que el individuo y familias atravesaron al cruzar por Ecuador y de forma integral permite conocer cómo se está actuando institucionalmente y realizar mejoras de ser el caso.

Si bien el sondeo otorga resultados prometedores estos deben ir alineados a respuestas de cambios necesarios para proyectar, ejecutar y plasmar mayor realce al trabajo de los actores

sociales que al finalizar el programa más allá de tener resultados se sienta la calidad humana con la cual fue brindado el servicio a la población que en su tiempo tuvo inconvenientes y pudieron recibir aquella ayuda que buscaban con el fin de tener una mejor calidad de vida.

El caso de estudio, Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas, 2022- 2023 con el proyecto de Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador se procede a realizar el sondeo en la fecha del 15 de diciembre del 2023, la base de datos es proporcionada por el área de proyectos de la fundación SJR con contactos telefónicos.

El propósito de este sondeo es conocer el grado de satisfacción que tienen las personas en movilidad humana que han transcurrido por las diversas áreas que el SJR proporciona a esta comunidad, el objetivo de este método de investigación también es conocer las posible falencias y mejoras para el continuar de la ejecución del proyecto enfocado al apoyo en los albergues que tiene la demanda de visitas de la comunidad de estudio.

La ejecución será direccionada para un grupo de 30 personas que a lo largo del periodo del proyecto de caso de estudio fueron beneficiados y beneficiadas en el programa social. Para escatimar recursos se procederá con llamadas telefónicas personalizadas en horarios laborales con una duración de 30 minutos durante el día designado.

Para la intervención, el responsable considerará una pequeña explicación del proceder para que el sujeto entre en confianza y pueda saber qué responder, también se presentará gráficos mostrando los resultados que se obtuvieron.

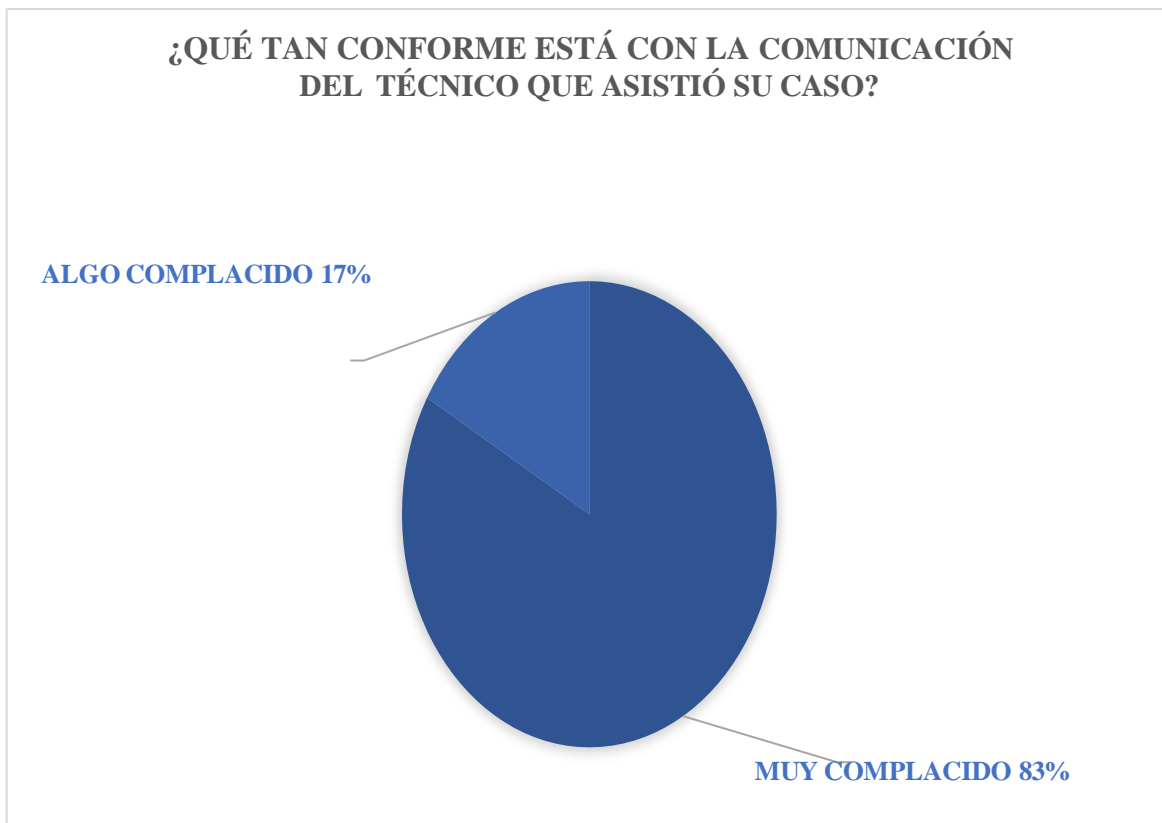
Al término de toda la intervención programada, se procederá con el análisis de la información y presentación de resultados para considerar si se debe hacer una mejora y refuerzos al personal de agentes sociales.

Para la implementación de esta técnica de investigación se consideró una base de datos de 78 beneficiarios que se les brindó apoyo en las áreas sociales y jurídicas con ayuda humanitaria emergente en arriendo, ayuda humanitaria emergente en efectivo, ayuda humanitaria emergente con Kit de Hábitat y costos adicionales para el acceso a la documentación de la población objetivo más vulnerable (visas, pasaporte internacional, apostillas, certificaciones, cedulación, pasaportes, notarizaciones, seguros de salud, declaraciones juramentadas, poderes especiales y generales, movilizaciones, otros requisitos) respectivamente. Al tener

esta data se puede palpar que ciertos contactos ya no están en Ecuador o ya no se encuentran con familias que compartían número telefónico, se abarcó el objetivo a sondear considerando que hubieron 48 llamadas las cuales no se tuvo contestación.

El resultado del sondeo realizado a los 30 beneficiarios seleccionados se muestra el detalle a continuación:

**Gráfico 3.1. Comunicación entre actor social y beneficiario del proyecto**



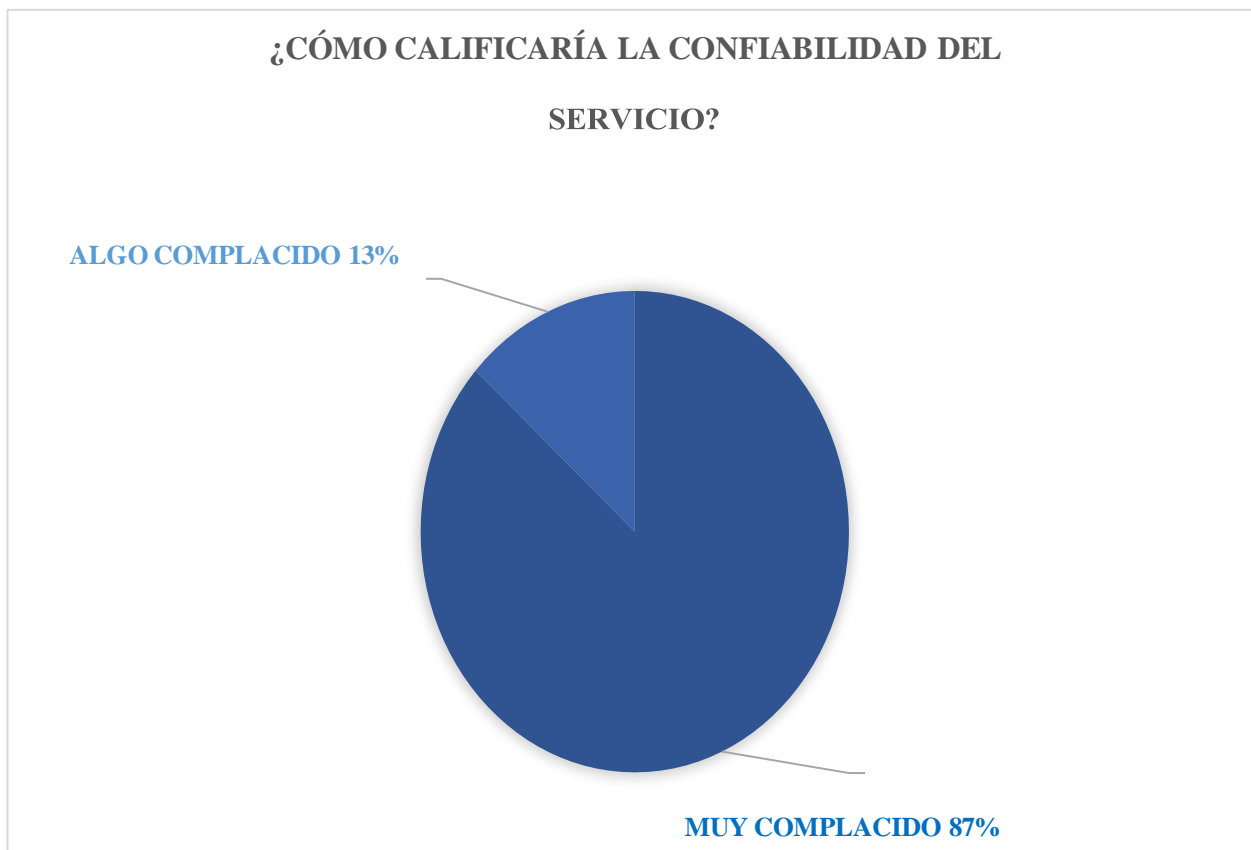
Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Los beneficiarios en su gran mayoría manifestaron estar muy conformes con la comunicación que tuvieron con los técnicos que atendieron su caso, sin embargo, se debe tener interés por el porcentaje que ha manifestado estar algo complacido, del muestreo equivale a 5 personas que manifiestan alguna inconformidad presentada en su atención.

Nos da una pequeña alerta para mejora en la atención, esto podría ser cubierta con capacitaciones a los actores sociales relacionadas al trato con personas en movilidad humana

ya que se presentan numerables estados ánimos.

**Gráfico 3.2. Confiabilidad entre beneficiario y actor social**



Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

En relación a la confiabilidad del servicio manifestaron estar agradecidos por la reserva que se tuvo en sus entrevistas para expresar su necesidad, poder desahogarse y encontrar una guía en su búsqueda de soluciones. De igual manera que el caso anterior, hay que prestar atención a las 4 personas que manifestaron algo de conformidad.

**Gráfico 3.3. Atención recibida cubre la necesidad presentada**



Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Lo manifestado por los beneficiarios demuestran que en gran parte la asistencia recibida esta sea de ayuda humanitaria emergente tanto en efectivo, higiene, hábitat, salud, arriendo, transporte humanitario u hospedaje temporal y en el área jurídica, dependiendo de su caso fue necesaria para resolver su necesidad, sin embargo, sí hubo 8 personas las cuales requirieron de mayor apoyo, esto sea porque su necesidad era mayor al apoyo que pudieron conseguir con la organización.

**Gráfico 3.4. Contenido de asistencia cubre necesidad**



Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Esta pregunta efectuada profundiza la capacidad de la asistencia, es decir, el apoyo jurídico y las ayudas humanitarias emergentes con énfasis a los kits de higiene, hábitat y salud, y que su contenido está conformado por diversos ítems de bienes o servicios, sirvieron para sustentar la necesidad, la mayoría de los beneficiarios indicaron estar muy complacidos ya que les aportó una estabilidad en el presente, aunque por un reducido tiempo puesto que estas asistencia no están pensadas para abarcar más de un mes, y se conoce que las necesidades de las personas en situación de migración forzada y refugio son muy demandantes, importantes y del día a día hasta que se logre establecer.

Aunque se ha manifestado un rango de 3 personas que algo complacidas estuvieron con el apoyo, no cabe duda que la realidad de sus carencias va más allá de las asistencias.



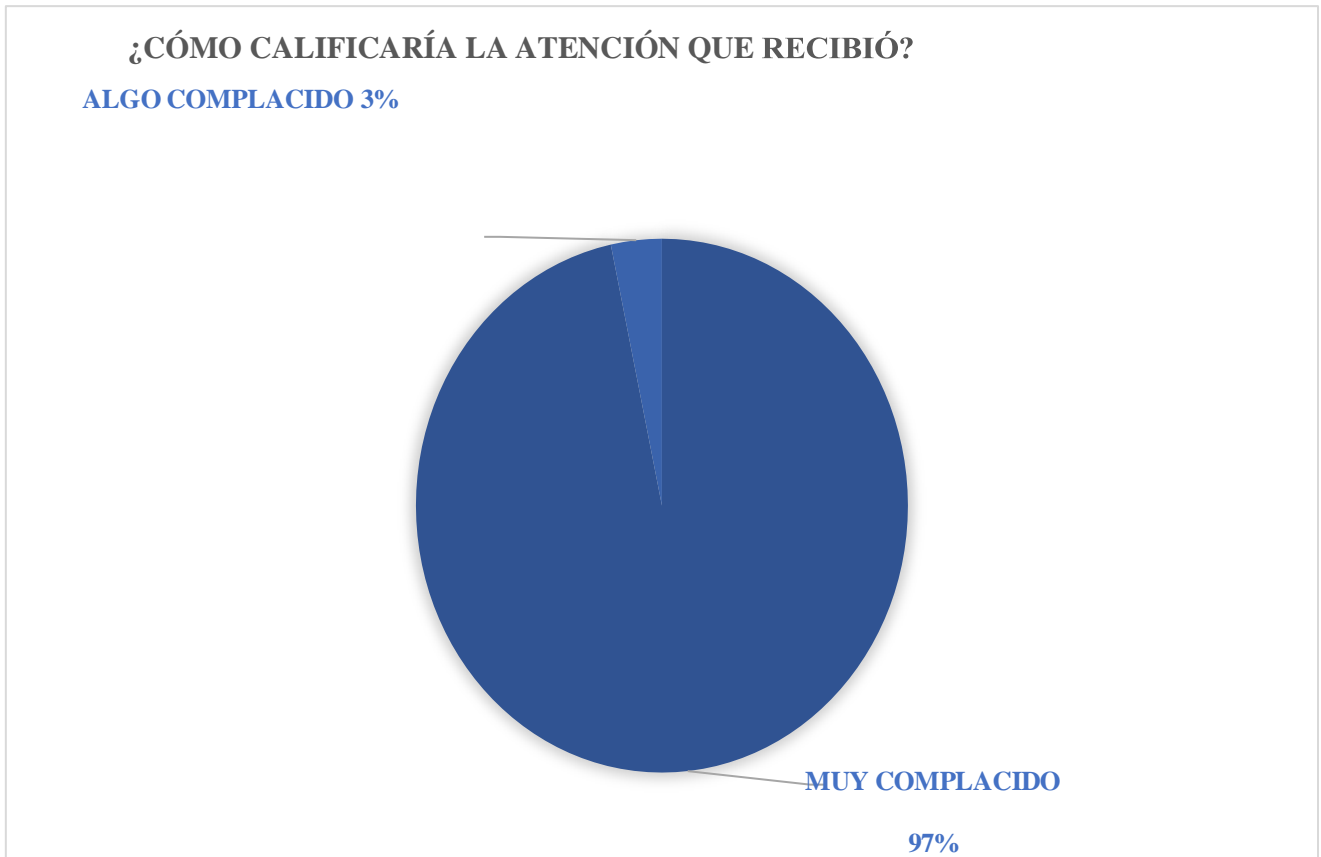
**Gráfico 3.5. Tiempo de espera para la atención**



Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Para los beneficiarios el tiempo de espera fue considerado como una regularidad según el orden de atenciones del día. Sin embargo, se presentaron 5 personas que no lo consideran así.

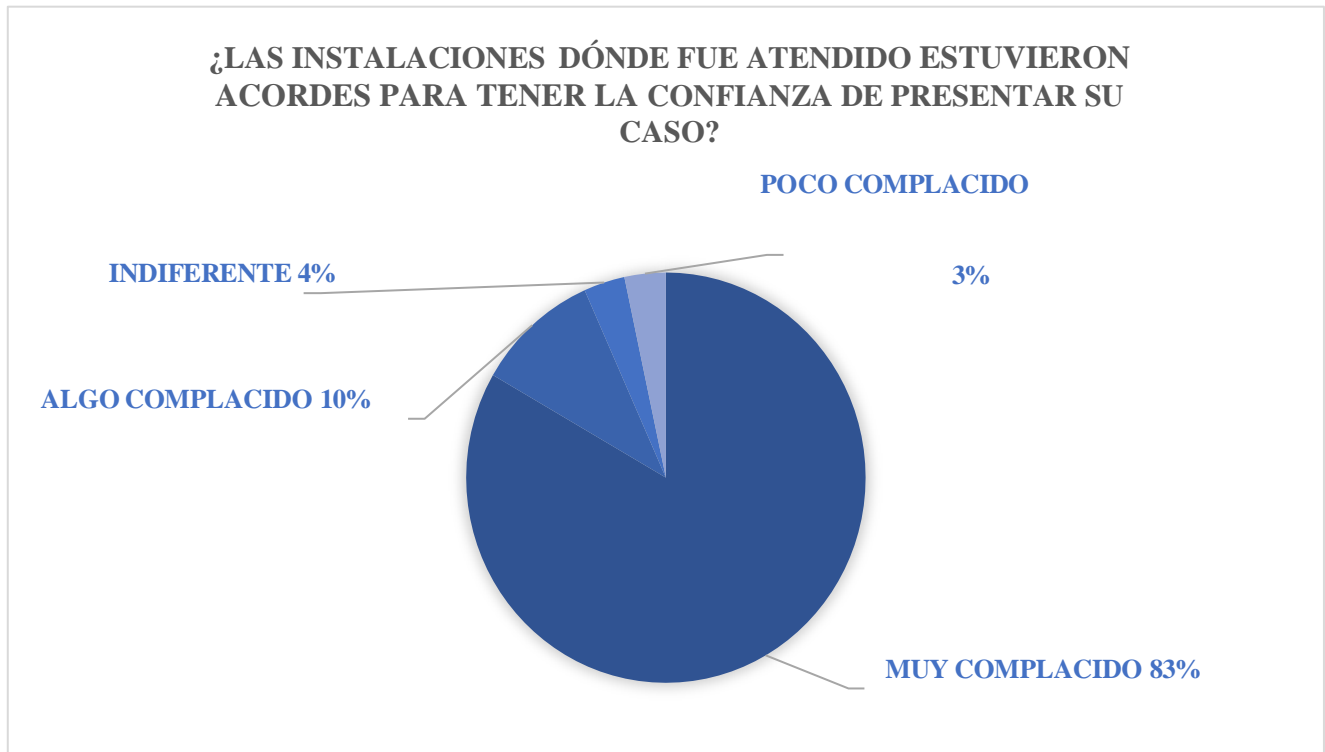
**Gráfico 3.6. Atención recibida**



Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Se ha manifestado que la atención que recibieron fue profesional por parte de los técnicos que brindaron la guía y sustentó a la necesidad presentada. Esto está basado en la capacidad de respuesta y desenvolvimiento que el actor social brinda a la población de enfoque.

### Gráfico 3.7. Armonía en las instalaciones

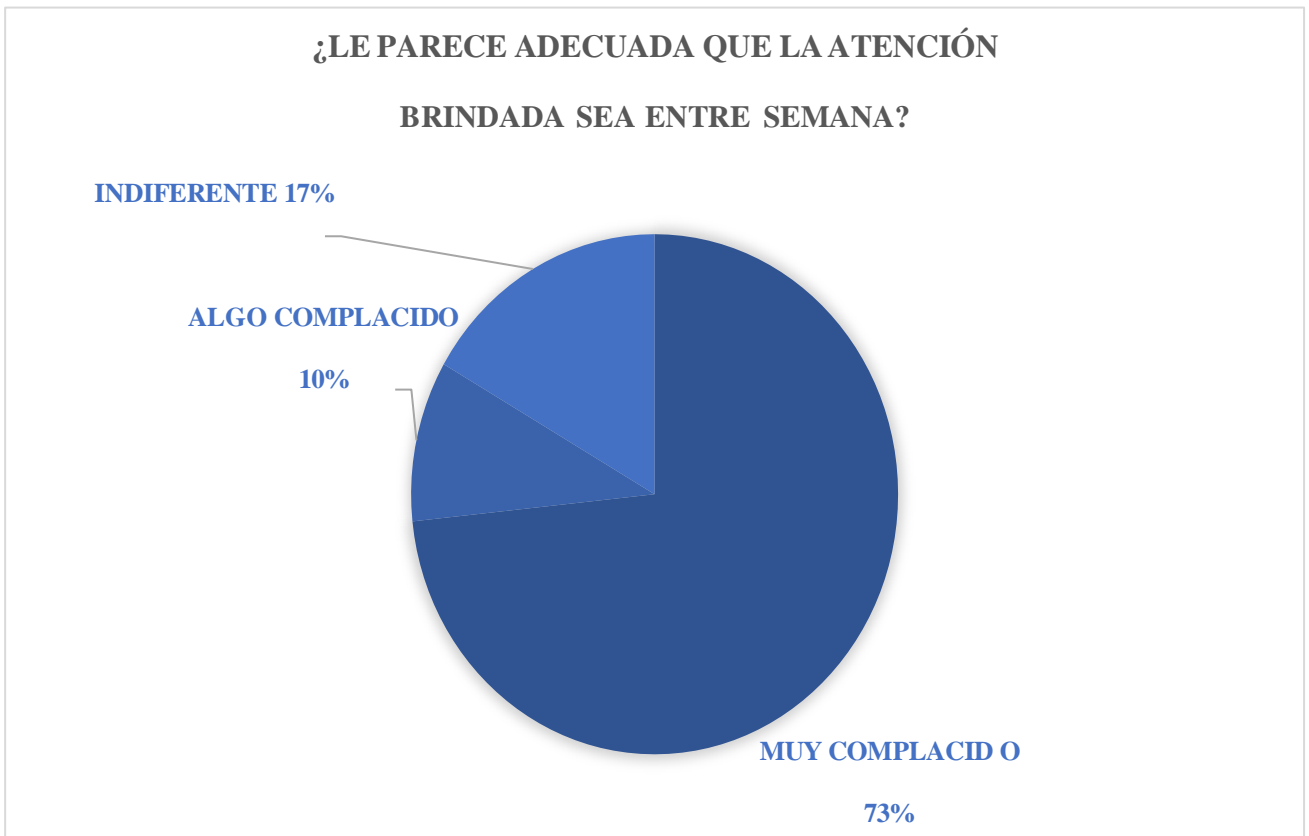


Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Las personas sondeadas indicaron que las instalaciones dónde fueron atendidos estuvieron acordes para expresar su caso, estas atenciones suelen darse en la oficina de SJR o en los albergues en dónde se mantiene un convenio, en este último sí hubo variedad de calificación por parte de las personas que manifestaron estar desconformes ya que las instalaciones no cuentan con espacios idóneos. Esto da referencia para las los adultos mayores, personas con movilidad reducida, etc. puesto que las oficinas de la fundación en la actualidad están en el segundo piso de un edificio, complicando la movilidad de estas.

En este caso entran un análisis de estudio puesto que la accesibilidad para ciertas personas también se limita en tiempos del invierno ya que en la zona donde está la oficina se inunda por ciertas horas imposibilitando el trabajo cotidiano.

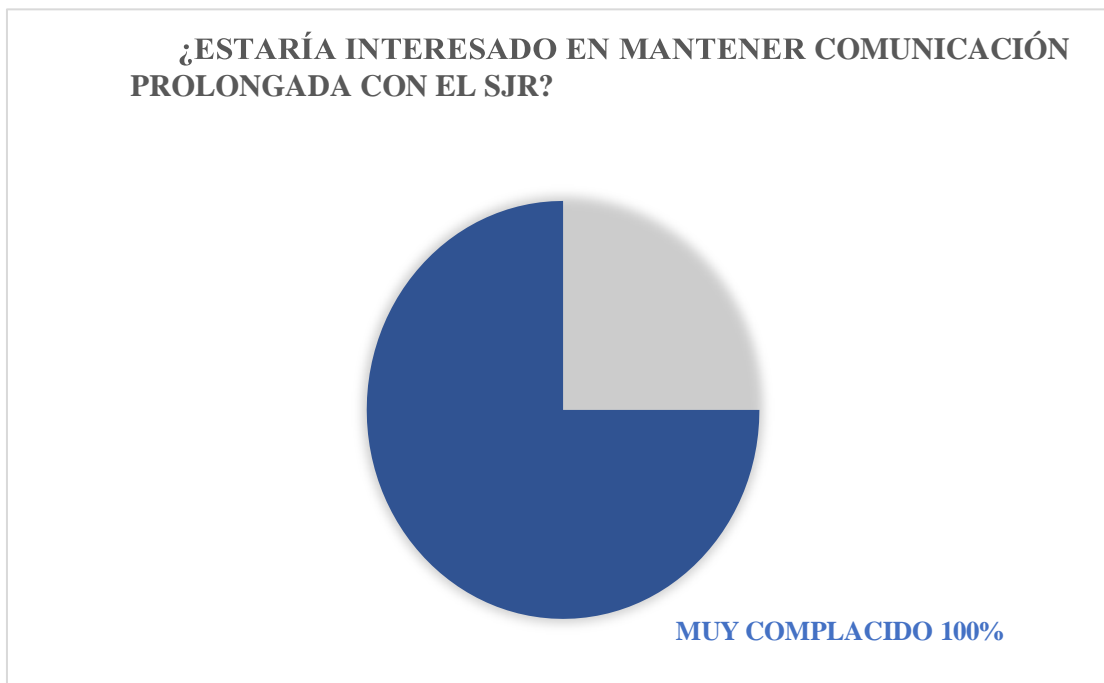
**Gráfico 3.8. Atenciones entre semana**



Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

En referencia a que las atenciones brindadas entre semana, en su gran mayoría supieron indicar estar de acuerdo mientras que otras respuestas indicaron que no son relevantes, estando disponible asistir cuando sea necesario con tal de poder solventar lo más pronto su situación, esto siempre considerando que la organización planifica en tiempos y permisos laborales en ciertos casos que deben generar los beneficiarios.

### Gráfico 3.9. Mantener comunicación con la organización



Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Todos los participantes del sondeo expresaron su interés de mantener comunicación constante con la organización con la finalidad de poder conocer las diversas actividades que como fundación se tiene planteadas, estas serían como talleres de fortalecimiento de redes comunitarias, talleres con temáticas en salud sexual y reproductivas, ferias inclusivas vinculando a la comunidad de acogida y talleres ocupaciones los cuales están enfocados a la realización de medios de vidas. Todas estas actividades tienen su programación y selección previa.

Sin embargo, se pudo constatar que las necesidades no paran y a la actualidad que se realizó el sondeo presentan otras preocupaciones por cubrir al encontrarse con carencias luego de salir del albergue que los acogía por un tiempo, indican que son agradecidos por el apoyo brindado, pudieron enfrentar el problema en esa actualidad, es decir que el apoyo de arriendos, efectivo, kits de hábitat, higiene, transporte humanitario, salud fueron cubiertas en el mes que buscaron apoyo y fueron escuchados por la fundación SJR pero que no es lo suficiente para sentirse tranquilos y poder avanzar con sus planes de progreso.

### **3.2. Grupos focales**

Para la ejecución de esta técnica consiste en reunir a un grupo de personas para conocer las actitudes y reacciones en torno al tema de estudio, se definen como discusiones preferentemente en un entorno cómodo y con presencia de un moderador, quien se encarga de la dirección en toda la interacción, se pretende que las preguntas sean dialogadas en una dinámica donde se sientan libres de hablar y manifestar sus opiniones, en promedio la plática deberá estar centrada en noventa minutos (Roussos 2010).

Según los estudios los grupos focales tienen tres fases que Morgan (1998) los define por décadas, primero 1920-30 con el desarrollo de cuestionarios panorámicos con diversidad de propósitos que le daban los científicos sociales, segundo los 70' su uso fue enfocado para conocer los gustos de la gente ejecutado por los investigadores del mercado, y tercero 1980 a la actualidad se ha enfocado al estudio de diversos tópicos sociales como la salud, la familia, la conducta sexual, la educación. En definitiva, la implementación de la técnica de investigación de los grupos focal se ha convertido en la técnica cualitativa de mayor uso y relevancia en los campos de ciencias humanas.

La técnica para recaudar datos en la metodología cuantitativa es la participación en la observación y en la profundidad de las entrevistas, pero el elemento que abarca ambas definiciones anteriormente mencionadas es el grupo focal, es decir el escuchar a la gente y aprender de ello (Morgan 1998).

Al momento de considerar la conformación de los grupos focales se debe considerar que este debe ser cambiante a medida que va progresando la actividad, también se debe considerar que los integrantes no sean del mismo núcleo familiar, vecinal, laboral, etc., En relación a la muestra de estudio esta no se direcciona con los criterios estadísticos, sino estructurales relaciones sociales en la vida. Se produce resultados simples y obvios cuando el grupo es homogéneo, para una buena implantación eficaz es la conformada de 4 ó 6 personas (Martínez 2004).

El grupo focal debe llevarse de manera eficiente para tener resultados significativos, al tener definido el propósito para explorarlo con percepciones sobre el tema del proyecto de Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador. Caso de estudio: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas,

2022- 2023.

En la técnica de investigación se toma en cuenta a los actores sociales de la sede Guayaquil en donde se ha ejecutado el programa social, siendo 4 personas con cargos de Técnica Social, Técnica Jurídica, Técnica Psicóloga y Técnico Territorial, cantidad que fomentará la participación activa. La cesión se realizará en las oficinas del SJR situadas en Urdesa Central Víctor Emilio Estrada y Laureles el día 25 de noviembre de 2023 con una duración de una hora con la finalidad de mantener la atención de los involucrados.

El objetivo de este método de investigación también es conocer si en el campo laboral se presentan otras necesidades que actualmente el programa no cubre y con ello se puede considerar en futuros procesos, también conocer el criterio de los actores sociales ante las directrices que el proyecto presentó

Para la intervención, el responsable considerará una pequeña explicación del proceder para dar el contexto del estudio y los participantes puedan responder acorde al interés del estudio.

Al término de toda la intervención programada, se iniciará con el proceso de análisis de datos, esbozando un plan de identificación de patrones, temas emergentes y conclusiones referentes a la comunidad en movilidad humana.

La ejecución del grupo focal trabajado con los actores sociales del Servicio Jesuita a Refugiados resultó muy fructífera con la participación de la Técnica Social, Técnica Jurídica y Técnico Territorial. Se tenía contemplado la participación de la Técnica Psicóloga, pero al momento de realizar la investigación se encontraba realizando atenciones en una casa de albergue temporal (CAT), se consideró trabajarlo individualmente pero nunca se obtuvo una respuesta concreta por parte de la técnica.

En sus percepciones sobre el lugar de atenciones, manifiestan que la oficina deber ser más inclusiva porque hay población con discapacidad motriz, adultos mayores, en la actualidad la oficina se encuentra en un segundo piso del edificio, también indicaron la mejora de un espacio lúdicos en el sitio. En referencia a los Albergues, manifiestan que sería idóneo contar con oficina cerrada para las atenciones, en la actualidad lo realizan en espacio abierto del albergue, plantearon la creación de una bodega para el almacenaje de los kits mensuales que se compran a proveedores frecuentes, esto considerando que la organización del técnico encargado podría hacerlo en varios días y no tener la aglomeración de todas las personas en

un mismo día.

En referencia al comportamiento de los asistentes en solicitar apoyo supieron expresar que se puede entender que las personas afectadas por la movilidad humana tengan un estado emocional particular por las diversas instancias, pero el trabajo en sí es detectar perfiles, elementos para el relacionamiento institucional y como seres humanos, también implica que los recursos que se entreguen sean de acuerdo a su forma de proyecto de vida direccionándose a lo más rentable posible. El comportamiento no define si se brinda o no atención, pero sin duda también nos da elementos para ver cuál es el camino para determinar qué tipo de ayuda se les puede proporcionar. En las atenciones no se estipula horarios concretos porque cada familia es diferente y tiene necesidad diferente, en la búsqueda de la verificación y de dar respuesta a la necesidad más urgente porque en muchas ocasiones presentan muchas carencias requiriendo de tiempo que se extiende hasta 3 días. Implica también el acompañamiento integral que ofrece la oficina local porque puede recibir varias asistencias de diversas áreas que se trabaja o también al vincularla en otras organizaciones para que puedan sostenerse dentro del Ecuador. El proceso no culmina con las entregas este continúa con el acompañamiento para que desarrolle su proyecto de vida y pueda establecerse en el país siempre y cuando lo permitan porque hay situaciones que están de paso o prefieren el retorno.

Los lineamientos institucionales que se tiene en el Plan Operativo de Seguimiento y Monitoreo se cumplen hasta en algunos casos llegan a rebasar puesto que hay particularidades que demandan mayor apoyo en inversiones en el mes siempre dependiendo de varios factores que la actualidad se llegase a presentar.

Las limitaciones que se presentan a diario en relación al área legal se enfocan en que Las normativas legales que son muy restrictiva para procedimientos de regularización en especial para la población venezolana, adicional el mismo consulado de Venezuela no emite documentación por el hecho de no haber acuerdo bilateral para la aceleración de los pagos de documentación, siendo el mecanismo de solicitar a familiares o conocidos una tarjeta de crédito o débito ya que no hay cuenta bancaria en territorio ecuatoriano.

Los visados temporales y permanentes también son limitantes porque la persona necesita tener los medios lícitos de vida demostrando que están trabajando bajo relación de



dependencia, los trabajadores autónomos deben estar registrados en el Sistema de Rentas Internas, tener un ingreso de sueldo, etc. pero la población no tiene la revalidación de títulos siendo profesionales, o se dedican al trabajo autónomo pero no alcanzan al salario básico todo esto dificulta para generar visado temporal o permanente.

En el ámbito de visado humanitario de personas que ingresan por trochas, pasos clandestinos hay documentación no realizada por desconocimiento como el registro migratorio en línea que se ejecutó en agosto para generar el certificado virtual.

Olvido de datos para ingresar a la Plataforma del Ministerio de Poder Popular del Interior Justicia y Paz de Venezuela para generar el antecedente penal, apostillas, etc. no hay la opción de recuperar el ingreso.

Las limitaciones están ligadas al vínculo que se tiene en entidades gubernamentales (consulados, embajadas) porque se labora en el contexto de la movilidad humana, las leyes y disposiciones que lo determinan los Gobiernos Venezolano, Colombiano y otros países que tengan esta misma situación.

Las complicaciones que se presentan a diario en relación al área social con ayudas humanitarias emergentes se centran en la operatividad de entregas porque existe los prejuicios, discriminación, xenofobia.

Pero más allá de las limitaciones que se tienen, hay gran parte que se lucha día a día para entregar las ayuda que se brindan puesto que van más allá por un apoyo económico hay variedad de asistencias que permiten abordar en diferentes ámbitos. Los instrumentos de evaluación y números que se pueden emplear en otros organismos no permiten reflejar la necesidad completa en cambio el criterio profesional que se otorga ayuda ampliar más los apoyos porque se visualiza la realidad y siendo el Servicio Jesuita a Refugiados parte de una de las Obras de la Compañía de Jesús la aspiración es tener un acompañamiento más cercano con las personas con sus proyectos de vida teniendo como características el acompañar, servir y defender a las personas con las que estamos trabajando.

Finalmente, el alcance de las ejecuciones que se brindan sí tiene impacto como resultado está la regularización de las personas que posibilita el derecho y a las diferentes cosas que pueden ejercer, lo mismo para las ayudas humanitarias representan un aporte significativo que en determinados momentos pueden ser crítica para las familias. EL impacto es evidente como

una ayuda momentánea que no implica un bienestar completo, pero sí hace aportes mejorando la calidad de vida a través de apoyos y acciones.

## **Conclusiones**

El programa enfocado en la población en movilidad humana y refugiados ha sido una iniciativa integral que aborda desafíos significativos a nivel global. A través de la implementación de diversas estrategias y acciones, se han logrado avances significativos que merecen ser destacados.

En primer lugar, es evidente que el programa ha contribuido al alivio inmediato de las condiciones de vida de las personas desplazadas. La provisión de ayuda humanitaria, que incluye refugio, alimentos, atención médica y otros recursos esenciales, ha sido crucial para asegurar la tranquilidad temporal de los refugiados. Esta acción inmediata no solo ha respondido a las necesidades urgentes, sino que también ha sentado las bases para una intervención a largo plazo.

Además, la implementación de medidas para la integración de las poblaciones desplazadas en las comunidades receptoras ha demostrado ser una estrategia valiosa. Facilitar la inclusión social y económica de los refugiados no solo beneficia a los individuos afectados, sino que también enriquece la diversidad y fortalece la cohesión social en las comunidades de acogida. Esta integración mutua es esencial para construir sociedades más comprensivas y resilientes.

En términos de cooperación internacional, el programa ha fomentado alianzas sólidas entre gobiernos, organizaciones no gubernamentales, agencias humanitarias y otros actores relevantes. Esta colaboración ha sido esencial para abordar la complejidad de los desplazamientos masivos y para coordinar respuestas efectivas a nivel global. Sin embargo, se reconoce que aún persisten desafíos en la distribución equitativa de la responsabilidad entre los países y en la garantía de defender los derechos humanos de los refugiados.

El programa ha demostrado ser una respuesta integral y efectiva a la problemática de la movilidad humana y los refugiados. Sin embargo, es esencial mantener un compromiso continuo y fortalecer los enfoques colaborativos para abordar los desafíos en constante evolución de este fenómeno. La protección de los derechos humanos, la sostenibilidad de las intervenciones y la promoción de soluciones a largo plazo deben seguir siendo pilares fundamentales en la agenda global para garantizar un futuro más justo y humanitario para todas las personas, independientemente de su situación de movilidad.

## Referencias


- Abascal, Elena, y Ildefonso Grande. 2005. *Análisis de encuestas*. Madrid: Esic Editorial.
- Baca, Urbina Gabriel. 2010. *Evaluación de Proyectos*. México: Mc Graw Hill Educación.
- Báez, Juan, y de Tuedela Pérez. 2007. *Investigación cualitativa*. Madrid: Esic Editorial.
- Balcázar, Nava Patricia, -Arratia López Fuentes Norma Ivonne González, Gloria Peña, Margarita Gurrola y Chimal Alejandra Moyén. 2006. *Investigación cualitativa*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Baltazar, Esteban Nina. 2008. “Modelos de evaluación de políticas y programas sociales en Colombia”. Colombia: Pap. Polit Vol.13 No.2.
- Bron, Fonseca Bárbara, Cornelio Omar Mar, y Pupo Iliana Pérez. 2021. 19 “Sistema de recomendaciones sobre la evaluación de proyectos de desarrollo de software”. Revista Cubana de Informática Médica.
- Cohen, Ernesto, y Rodrigo Martínez. s.f. Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales. No ha sido sometido a revisión editorial.
- Cohen, Ernesto, y Rolando Franco. 1992. “Evaluación de Proyectos Sociales”. España: Siglo Veintiuno Editores.
- DIEP. 2022. “Decano de Investigación Extensión y Postgrados. Experiencias de Aprendizaje Basado en Emprendimiento por Proyectos”. Ensayo de investigación, San Joaquín de Turmero: Universidad Bicentaria de Aragua.
- GTRM. 2023. “Ecuador-Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes. RESUMEN DE RESULTADOS DE ECUADOR”. Informativo, Guayaquil: Plataforma de Coordinación Inter agencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela.
- Íñiguez, Rueda L. 1999. “Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales.” *Atención Primaria* 498.
- Jiménez, Chahuán Karime. 2009. “Evaluación cualitativa y gestión del conocimiento”. *Educación y Educadores*, noviembre: 8-10.
- Klikberg, Bernardo. s.f. “Diez falacias sobre los problemas sociales de América Latina.” *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*. V (18): 37.
- Kumar, K. 1993. “An Overview of Rapid Appraisal Methods in Development Settings” En *An Overview of Rapid Appraisal Methods in Development Settings*, 111. Washington: Banco Mundial.
- Maceiras, L. 2001. *Encuestas de satisfacción de usuarios*. Educativo, España: a Asociación Galega de Educación para a Saúde y Área de Medicina Preventiva y Salud Pública, Universidad de Vigo
- Martínez, Miguélez Miguel. 2004. “Los Grupos Focales de Discusión como Método de Investigación.”
- Morgan, David L. 1999. *Focus groups as qualitative research*. Portland: Newbury Park.
- Pérez, Luna Enrique. “Dialnet.”. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1313437>

(último acceso: 05 de noviembre de 2023).

- R4V, Plataforma Regional de Coordinación Inter agencial. 2022. “Situación RMRP 2022 Ecuador”. Informativo, Ecuador: Plataforma de Coordinación Inter agencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela.
- Roussos, Santiago Juan y Andrés. 2010. “El focus groups como técnica de investigación cualitativa”. Documento de trabajo, Argentina.
- Rubistein, Hernández Barbosa, y Cardozo Sandra Maritza Moreno. 2007. “La evaluación cualitativa: una práctica compleja”. Ensayo, Colombia: Educación y Educadores, 10, (2).
- Salamanca, Osorio Fernando. s.f. “Las bases históricas de la evaluación de programas y proyectos sociales.” *Académico Departamento de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Schwandt, Thomas A. 2001. “The sage dictionary of qualitative inquiry” En *The sage dictionary of qualitative inquiry*. Illinois: SAGE Publications, Inc.
- Torres, G. 2002. "Calidad del servicio". En *Reforma y modernización del Estado. Experiencias y desafío*, de L. y M. Armijo (eds.) Tomassini. Santiago de Chile: Instituto de Asuntos Públicos Universidad de Chile.
- Vasilachis, de Gialdino Irene. 2006. *Estrategias de investigación cualitativa*. El Salvador: Editorial GEDISA.
- Velasco, Solano Rosa Antonieta. 2011. “Propuesta de una metodología técnica para el desarrollo de un Sistema Informático de Monitoreo y Evaluación de los programas y proyectos de inversión del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.” Instituto Nacional de los Altos Estudios Nacionales: 10,14,19.
- Viñas, Verónica. 2004. “Evaluación cualitativa de programas de desarrollo regional en zonas rurales.” En *Evaluación cualitativa de programas de desarrollo regional en zonas rurales*. Málaga: Revista de Estudio Regionales.

## Anexos

### Anexo 1. Guión metodológico para el sondeo de beneficiarios del proyecto

|   |  |
|---|--|
|  | Evaluación cualitativa del proyecto Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador. Caso de estudio: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas, 2021- 2023<br><br>GUION<br><br>Sondeo a beneficiarios del proyecto de estudio. |
| <b>CONTROL OPERATIVO</b>  |  |
| Fecha de la actividad (día / mes)   | _ _  /  _ _  2023  |
| Nombres moderadores(as):  |  |
| Cantón, parroquia:  |  |
| <b>TRODUCCIÓN AL INSTRUMENTO E INDICACIONES GENERALES</b>                         |  |

Como estudiante de la especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo, se lleva a cabo el levantamiento de la evaluación cualitativa del proyecto Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador. Caso de estudio: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas, 2022- 2023

Este guion de sondeo hace parte de los instrumentos de recolección cualitativa del estudio. Su objetivo es conocer la percepción de los beneficiarios que la fundación otorgó servicios luego de un filtro que ejecuta el actor social en el cantón Guayas.El sondeo tendrá preguntas relacionadas al tiempo que estuvieron en el proceso de selección para otorgarles atenciones jurídicas, psicosociales y psicología en el cual aporta para un buen vivir.

¿Usted está de acuerdo en participar?

Sí  No

**NÚMERO DE PARTICIPANTES**

Con el fin de lograr resultados reales es necesario contar con la participación de 30 migrantes y refugiados que fueron atendidos en el periodo del 2022 al 2023.

**DURACIÓN**

45 minutos (aproximadamente).

**LISTA DE VERIFICACION DE ELEMENTOS O RECURSOS ANTES DE INICIAR EL GRUPO FOCAL**

La persona que va a realizar el sondeo debe verificar que tiene cubiertos los siguientes elementos y aspectos logísticos antes de aplicar el instrumento:

Tener la base de datos mayor a la cantidad estipulada de participantes.

Constar que tenga saldo telefónico para cubrir todas las llamadas.

Constar que la batería del celular esté en óptimas condiciones.

Constar que la laptop esté con batería cargada para no tener interrupciones.

Llevar un control de participantes que sí contestan y las que no contestan la llamada.

Ubicar alguna inquietud que manifieste el beneficiario para dar a conocer al técnico encargado y pueda dar contestación.

| N° | PREGUNTAS | MUY<br>COM<br>PLACI DO | ALGO<br>COMPL<br>ACIDO | INDIFE<br>RENTE | POCO<br>COM<br>PLACI<br>DO | NADA<br>COMP<br>LACID O |
|----|-----------|------------------------|------------------------|-----------------|----------------------------|-------------------------|
|----|-----------|------------------------|------------------------|-----------------|----------------------------|-------------------------|

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 1 | ¿Qué tan conforme está con la comunicación del técnico que asistió su caso?                            |  |  |  |  |  |
| 2 | ¿Cómo calificaría la confiabilidad del servicio?   |  |  |  |  |  |
| 3 | ¿La ayuda recibida cubrió la necesidad presentada?   |  |  |  |  |  |
| 4 | ¿El contenido de la asistencia le es necesaria?  |  |  |  |  |  |
| 5 | ¿Cómo califica el tiempo de espera por parte del técnico?  |  |  |  |  |  |
| 6 | ¿Cómo calificaría la atención que recibió?   |  |  |  |  |  |
| 7 | ¿Las instalaciones dónde fue atendido estuvieron acordes para tener la confianza de presentar su caso? |  |  |  |  |  |
| 8 | ¿Le parece adecuada que la atención brindada sea entre semana?   |  |  |  |  |  |
| 9 | ¿Estaría interesado en mantener comunicación prolongada con el SJR?                                    |  |  |  |  |  |

EXPRESAR LO SIGUIENTE PARA CERRAR ENCUENTRO



Bueno, hemos llegado al final del ejercicio. Se agradece por este valioso espacio y su tiempo. Le recuerdo que se hará un uso adecuado de la información y que esta será de gran ayuda para el proyecto en cuestión.

## Anexo 2. Guión metodológico para grupo focal con actores sociales

|  |  |
|--|--|
|  <p><b>FLACSO</b><br/>ECUADOR</p>   | <p>Evaluación cualitativa del proyecto Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador. Caso de estudio: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas, 2022- 2023</p> <p>GUION</p> <p>Grupo focal con actores sociales</p> |
| <b>CONTROL OPERATIVO</b>   |  |
| Fecha de la actividad (día / mes)  | _ _  /  _ _  2023  |
| Nombres moderadores(as):   |  |
| Cantón, parroquia:   |  |
| <b>TRODUCCIÓN AL INSTRUMENTO E INDICACIONES GENERALES</b>  |  |
| <p>Como estudiante de la especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo, se lleva a cabo el levantamiento de la evaluación cualitativa del proyecto Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador. Caso de estudio: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas, 2021- 2023.</p> <p>Este guion de grupo focal hace parte de los instrumentos de recolección cualitativa del estudio. Su objetivo es conocer la percepción de los actores sociales de la organización sin fine de lucro del cantón Guayas. El grupo focal tendrá la dinámica de conversación en relación a las actividades laborales que ejercen entorno a la migración y refugiados que transitan en la ciudad de Guayaquil.</p> <p>En cada sección, y frente a cada pregunta sugerida, se ha incluido un espacio para que él o la moderadora puede tomar notas o hacer observaciones. Es muy importante conocer bien el instrumento, incluidas las notas insertas en cada apartado.</p> |  |

## NÚMERO DE PARTICIPANTES

Con el fin de lograr una participación e interacción fluida es necesario contar con grupo de tamaño manejable. Para el efecto de este trabajo será en grupo de cuatro personas para llevar a cabo la actividad.

## DURACIÓN

60 minutos (aproximadamente).

## LISTA DE VERIFICACION DE ELEMENTOS O RECURSOS ANTES DE INICIAR EL GRUPO FOCAL

La persona que va a realizar el grupo focal debe verificar que tiene cubiertos los siguientes elementos y aspectos logísticos antes de aplicar el instrumento:

Confirmar la hora, el lugar y la fecha con las y los participantes.

Familiarizarse con el guion de grupos focales.

Contar con las suficientes copias de consentimientos informado.

Asegurarse de que los dispositivos con los cuales va a grabar tengan la batería de funcionamiento cargada y cuenten con suficiente espacio de almacenamiento para grabar la totalidad del ejercicio cualitativo.

Tener a la mano un esfero o lapicero para anotar, en particular, recomendaciones que entreguen las y los participantes y que puedan servir para profundizar sobre los temas conversados.

Adecuar el espacio físico para la actividad propuesta.

Primera parte: Presentación general (duración: 5 minutos)

La o el moderador dará la bienvenida a las y los participantes y presentará el objetivo del grupo focal. Se sugiere expresar el siguiente mensaje al momento de iniciar:

Muy buenos días (o tardes). Que gusto saludarlos. Soy... (nombre del moderador).

Como se había conversado para su participación en esta actividad, el objetivo de este grupo focal es conocer sus percepciones sobre la ejecución del proyecto Promoción de asistencia jurídica y albergue para personas migrantes, refugiadas y vulnerables en Ecuador. Caso de estudio: Servicio Jesuita a Refugiados (SJR) sede Guayas, 2021- 2023

Sientan total libertad de expresar sus ideas y opiniones, pues para la investigación es una fuente de conocimiento importante. Para el día de hoy tenemos preparadas diversas preguntas para guiar nuestra conversación.

¿Alguna duda sobre lo comentado?

NOTA PARA EL MODERADOR/A: en caso de existir dudas por parte de las y los participantes, se puede reiterar, con otras palabras, parte del mensaje expresado arriba.

Con el objetivo de poder interactuar más fácilmente con ustedes, y de identificar sus voces en la grabación, vamos a pedirles que por favor se enumeren en el mismo orden en el que están sentados (de izquierda a derecha) y recuerden ese número3.

NOTA PARA EL MODERADOR/A: para cada pregunta/respuesta es necesario mencionar a viva voz el número del participante que interviene o es interpelado.

| N° | PREGUNTAS   | NOTAS U OBSERVACIONES |
|----|---|-----------------------|
| 1  | Tomando en cuenta sus vivencias laborales<br>¿Considera que los sitios dónde atiende a los beneficiarios es adecuado? ¿Por qué? |                       |
| 2  | ¿Considera que mensualmente logra cubrir el   |                       |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | indicador programático? Argumente.  |  |
| 3 | ¿Con qué frecuencia encuentra limitantes para realizar atenciones a personas en movilidad humana? |  |
| 4 | ¿Qué tiempo otorga a cada beneficiario para actuar adecuadamente?                                 |  |
| 5 | ¿Considera que el actuar del beneficiario implica la atención oportuna?                           |  |
| 6 | ¿Cuál es su opinión sobre los servicios en comparación con otras fundaciones?                     |  |
| 7 | Según el alcance ejecutado por área, ¿Ha ayudado a la población de enfoque?                       |  |

EXPRESAR LO SIGUIENTE PARA CERRAR ENCUENTRO

Bueno, hemos llegado al final del ejercicio. Se agradece por este valioso espacio y su tiempo. Le recuerdo que se hará un uso adecuado de la información y que esta será de gran ayuda para el proyecto en cuestión.

NOTA: En caso de que él o la entrevistada muestre interés por los resultados del estudio, o haya ofrecido aportar alguna información documental adicional, se le compartirá un correo electrónico y número telefónico.

---

<sup>2</sup> Este ejercicio servirá posteriormente para los procesos de transcripción, codificación y análisis de información.

### Anexo 3. Consentimiento informado de actores sociales



#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Andrea Cevallos con C.I. 0802980656, agente social del Servicio Jesuita a Refugiados SJR, doy mi consentimiento para que mediante este trabajo de investigación se realice una exploración de diferentes aspectos que conforman mi historial laboral del tiempo que he contribuido de manera significativa a la conformación de valores y dinámicas sociales que luego será presentada como producto observable de la experiencia a la institución.

Posteriormente será sometida a evaluación y remitida a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales para su publicación en el Departamento de Asuntos Públicos Especialización EN Gestión de Proyectos de Desarrollo.

Guayaquil, 06-12-2023

Andrea Cevallos

Entrevistado

C.I. 0802980656

Ximena Rios

Estudiante Flacso

C.I. 0704604578



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Patricio Cajas M. con C.I. 0601539653, agente social del Servicio Jesuita a Refugiados SJR, doy mi consentimiento para que mediante este trabajo de investigación se realice una exploración de diferentes aspectos que conforman mi historial laboral del tiempo que he contribuido de manera significativa a la conformación de valores y dinámicas sociales que luego será presentada como producto observable de la experiencia a la institución.

Posteriormente será sometida a evaluación y remitida a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales para su publicación en el Departamento de Asuntos Públicos Especialización EN Gestión de Proyectos de Desarrollo.

Guayaquil, 06-12-2023

**Entrevistado**

C.I. 0601539653

**Estudiante Flacso**

C.I. 0704604578





### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Isabel Ronquillo Vargas con C.I. 0940685407, agente social del Servicio Jesuita a Refugiados SJR, doy mi consentimiento para que mediante este trabajo de investigación se realice una exploración de diferentes aspectos que conforman mi historial laboral del tiempo que he contribuido de manera significativa a la conformación de valores y dinámicas sociales que luego será presentada como producto observable de la experiencia a la institución.

Posteriormente será sometida a evaluación y remitida a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales para su publicación en el Departamento de Asuntos Públicos Especialización EN Gestión de Proyectos de Desarrollo.

Guayaquil, 06-12-2023

**Entrevistado**

C.I. 0940685407

**Estudiante Flacso**

C.I. 0704604578