



**FLACSO**  
ARGENTINA

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO

MAESTRÍA EN DESARROLLO HUMANO

**La cerámica como práctica cultural en Argentina. El Encuentro Latinoamericano de Ceramistas “Barro Calchaquí” en San Carlos, Salta (2010-2022) como diseño de transición alternativo al desarrollo.**

**Tesista: Nancy Elizabeth Alvarado**

**Director de Tesis: Zev Cossin**

**Tesis para optar por el grado académico de Magister en Desarrollo Humano**

**Fecha: (11/Noviembre/2024)**

	Pág.
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>7</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>8</b>
<b>Capítulo 1. Introducción</b> .....	<b>9</b>
1.1 Presentación del tema de investigación.....	9
1.2 Definición de términos clave.....	10
1.3 Objetivos de la investigación.....	11
1.4 Marco Teórico.....	12
1.5 Preguntas de investigación.....	12
1.6 Relevancia del estudio.....	13
<b>Capítulo 2. Estado de la cuestión</b> .....	<b>15</b>
2.1 Revisión enfoques críticos del Desarrollo en América Latina.....	15
2.2 Transformación de las prácticas culturales en América Latina.....	17
2.3 Dinámicas de poder en las prácticas culturales autogestionadas.....	18
2.4 La Cerámica como herramienta de resistencia cultural y memoria colectiva.....	19
2.5 Relevancia del Posdesarrollo para el Barro Calchaquí.....	20
<b>Capítulo 3. Consideraciones teóricas y metodológicas</b> .....	<b>22</b>
3.1 Repensar el Desarrollo.....	22
3.2 Desarrollo Humano y Posdesarrollo en el contexto del Barro Calchaquí.....	23
3.3 Crítica a la ideología del Desarrollo.....	24
3.4 Conceptos Clave del Posdesarrollo en el Barro Calchaquí.....	32
3.5 Revisión de hipótesis y objetivos.....	47
3.6 Métodos y técnicas utilizadas.....	48
3.7 Observación Participativa Antropológica.....	53
3.8 Uso de herramientas digitales.....	54

<b>Capítulo 4. Desarrollo del Tema.....</b>	<b>55</b>
4.1 El movimiento social Barro Calchaquí.....	55
4.2 Memoria colectiva y resistencia cultural.....	57
4.3 Descolonización del conocimiento y Epistemologías del Sur.....	60
4.4 Expansión y consolidación de la práctica cultural de la cerámica en el marco del Posdesarrollo.....	70
<b>Capítulo 5. Resultados de la investigación.....</b>	<b>73</b>
5.1 La Minga y el Manifiesto Autogestivo del Barro Calchaquí.....	73
5.2 TERRITORIO. Transformación socio-territorial y adopción de valores posdesarrollistas.....	77
5.3 COMUNIDAD. Redes culturales y sociales en el Barro Calchaquí .....	82
5.4 DIVERSIDAD. Reconfiguración de prácticas cerámicas .....	87
5.5 Década de transformación socio-territorial del Barro Calchaquí.....	92
5.6 Propuesta de Posdesarrollo Cerámico en el contexto del Barro Calchaquí.....	94
<b>Capítulo 6. Conclusiones.....</b>	<b>96</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>98</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>104</b>
Enlace Entrevista.....	104
Preguntas Entrevista Grupal Organizadores del Barro Barro Calchaquí .....	104
Encuesta Organizadores del Barro Calchaquí .....	106

## Lista de Figuras

---

	Pág.
<b>Figura 1:</b> Ubicación geográfica de San Carlos, Salta Argentina.....	10
<b>Figura 2:</b> Sinergia que impulsa el desarrollo del movimiento Barro Calchaquí.....	11
<b>Figura 3:</b> Fundamentos teóricos y conceptuales en la investigación del Barro Calchaquí.....	34
<b>Figura 4:</b> Ubicación de San Carlos en el circuito turístico del Valles Calchaquíes en Salta. ....	58
<b>Figura 5:</b> Áreas temáticas exploradas en el Barro Calchaquí durante el período 2010-2024.....	65
<b>Figura 6:</b> Principios que estructuran la dinámica participativa en el Barro Calchaquí.....	75
<b>Figura 7:</b> Eventos emergentes a partir de la influencia del Barro Calchaquí.....	89
<b>Figura 8:</b> Eventos coorganizados por el Barro Calchaquí a lo largo de su trayectoria.....	90

## Lista de Imágenes

---

	Pág.
<b>Imagen 1 (izquierda):</b> Autora de la presente investigación siendo espectadora del Barro Calchaquí en 2000. Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.....	53
<b>Imagen 2 (derecha):</b> Autora de la presente investigación siendo participante en el Barro Calchaquí 2010. Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.....	53
<b>Imagen 3:</b> Iglesia de San Carlos Borromeo, San Carlos, Salta, Argentina.....	57
<b>Imagen 4 (izquierda):</b> Ofrenda a la Pachamama en Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.....	59
<b>Imagen 5 (derecha):</b> Ronda de copleros sancarleños en Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.....	59
<b>Imagen 6:</b> Taller de silbatos "Seres Sonoros" para niños y niñas, facilitado por Pájaro Árbol (Bs. As.). Realizado en la plaza 4 de noviembre, Barro Calchaquí 2018, San Carlos, Salta, Argentina.....	60
<b>Imagen 7:</b> Cronograma de actividades del Barro Calchaquí 2022, San Carlos, Salta, Argentina.....	61
<b>Imagen 8:</b> Lily Panduro, Maestra Artesana de la cultura Shipibo-Konibo, Pucallpa, Perú. Trabajando en la Plaza 4 de noviembre durante la edición 2022 del Barro Calchaquí, San Carlos, Salta, Argentina.....	62
<b>Imagen 9:</b> “Celebración”, inauguración de la exposición de Fernando Arce (Arequipa, Perú) en el Museo Jallpa Kalchaki en el Barro Calchaquí 2022, San Carlos, Salta, Argentina.....	63
<b>Imagen 10:</b> Visita a la cantera durante la edición 2018 del Barro Calchaquí, San Carlos, Salta, Argentina.....	64
<b>Imagen 11:</b> Noche de quemas en el Barro Calchaquí 2018, patio del Museo Jallpha Kalchaki, San Carlos, Salta, Argentina.....	64
<b>Imagen 12:</b> Producción de los participantes en la edición 2022 del Barro Calchaquí, San Carlos, Salta, Argentina.....	76
<b>Imagen 13 (izquierda):</b> Joaquina Rueda, Maestra Artesana de San Carlos (Salta) participando del Barro Calchaquí 2022, San Carlos, Salta, Argentina.....	79
<b>Imagen 14 (derecha):</b> Virginia Cruz, Maestra Artesana de Casira (Jujuy) participando del Barro Calchaquí 2010, San Carlos, Salta, Argentina.....	79

<b>Imagen 15:</b> Ronda participativa en el patio del Museo Jallpha Kalchaki, San Carlos, Salta, Argentina.....	<b>81</b>
<b>Imagen 16:</b> Inauguración 2° Encuentro Latinoamericano de Ceramistas Barros del Qhapaq Ñan 2023, en Pisac, Cuzco, Perú.....	<b>87</b>
<b>Imagen 17:</b> Autora de la presente investigación en la inauguración del relanzamiento del Barro Calchaquí 2010 junto a los ceramistas que trabajaron en la Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.....	<b>97</b>

**por el vuelo de los sueños  
compartidos...**

A Raúl, Irene y Lucas.

A mis Padres.

A la EBA UNT.

Al Barro Calchaquí.

A Zev Cossin.

A la FLACSO.

A las Comunidades de  
Aprendizajes de Cerámica  
en Argentina.

## Resumen

---

Esta tesis analiza el Encuentro Latinoamericano de Ceramistas “Barro Calchaquí” en San Carlos, Salta, Argentina, entre 2010 y 2022, y su papel como movimiento social y cultural autogestionado que, basado en principios del Posdesarrollo, promueve la cerámica como práctica que refuerza la identidad, preserva conocimientos ancestrales y resiste la globalización y mercantilización de la cultura. El estudio describe la evolución de este evento en una plataforma cultural que integra diversas formas de expresión artística, consolidándose como un espacio de acción colectiva y generación de conocimientos culturales.

Mediante un enfoque cualitativo e interdisciplinario, se analizan las dinámicas sociales, culturales y económicas que sustentan al Barro Calchaquí, destacando su impacto en la transformación socio-territorial de la región y su función como espacio de intercambio de saberes y agencia colectiva. La investigación muestra cómo el Barro Calchaquí redefine la cerámica como una expresión cultural y modelo de desarrollo alternativo, subrayando la importancia de la memoria cultural, la autogestión y la revalorización de saberes ancestrales.

La investigación concluye que el Barro Calchaquí constituye un ejemplo eficaz de Posdesarrollo, al promover un modelo de sostenibilidad cultural y territorial que desafía el desarrollo tradicional. Además de preservar saberes, el evento impulsa la creación colectiva de conocimientos, inspirando a otras comunidades hacia la autogestión y el desarrollo alternativo, consolidando la cerámica como una expresión cultural esencialmente ligada a la identidad local y regional

**Palabras clave:** Posdesarrollo, autogestión, identidad cultural, sostenibilidad, resistencia cultural



## Capítulo 1. Introducción

---

### 1.1 Presentación del tema de investigación

La cerámica ha sido una práctica cultural profundamente enraizada en América Latina, caracterizada por su versatilidad y su capacidad para transmitir saberes ancestrales de generación en generación. Esta expresión artística no solo ha desempeñado un papel vital en la preservación de la identidad comunitaria, sino que ha reflejado la resiliencia y el compromiso de diversas comunidades y actores sociales en preservar y enriquecer la tradición, asegurando la transmisión de un conocimiento ancestral de incalculable valor en la región. En el contexto de los movimientos sociales contemporáneos, se observa una reconfiguración de estas prácticas culturales, que responden a dinámicas económicas, sociales y políticas globales. El estudio de cómo estos movimientos influyen en las prácticas cerámicas es clave para comprender su adaptación y resistencia frente a los desafíos de la globalización.

En Argentina, se advierte un creciente número de eventos cerámicos autogestionados dedicados a la promoción de una amplia gama de actividades culturales, valorando la riqueza natural y sociocultural que los conocimientos ancestrales aportan a la sociedad en su conjunto. Inicialmente concebidos como oportunidades para el aprendizaje y perfeccionamiento técnico, estos eventos han evolucionado hacia espacios de interacción y celebración, permitiendo a las personas experimentar y celebrar su identidad cultural de manera auténtica y profunda.

El Encuentro Latinoamericano de ceramistas Barro Calchaquí tiene lugar en un pueblo del noroeste del país, San Carlos, en la provincia de Salta, y se ha consolidado como un evento autogestionado que promueve la cerámica no solo como un arte, sino como un motor para la transformación sociocultural. Este movimiento cerámico representa una propuesta alternativa de desarrollo enraizada en los principios del Posdesarrollo, que valoran la sostenibilidad, la autogestión comunitaria y el conocimiento ancestral.

Este estudio se enmarca en la teoría del Posdesarrollo, que propone alternativas al desarrollo económico tradicional y plantea una visión de sostenibilidad arraigada en valores comunitarios y locales. El Barro Calchaquí se constituye como un modelo

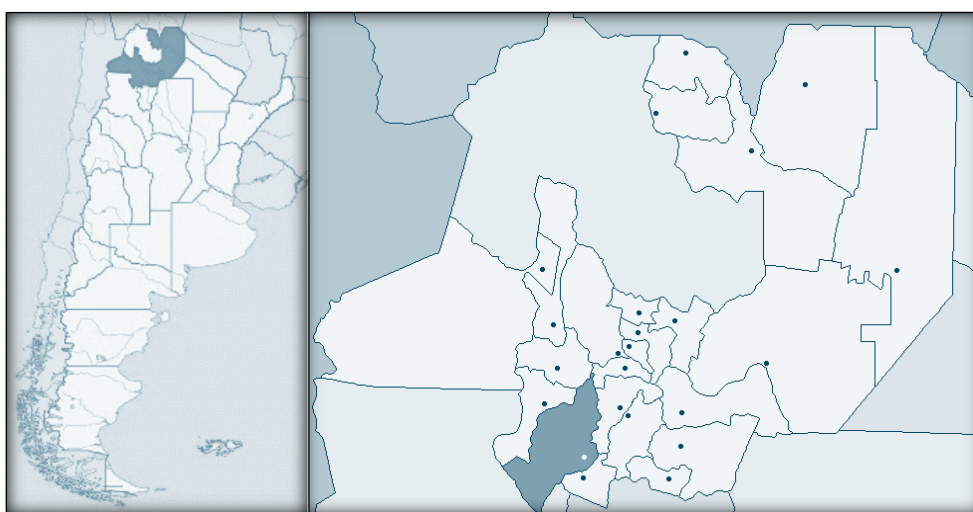
autogestionado que articula diversas experiencias y saberes cerámicos, transformando tanto el conocimiento como la apreciación cultural de la cerámica en la región.

## 1.2 Definición de términos clave

. **Prácticas culturales:** En el contexto de este estudio, el término "prácticas culturales" abarca tanto las técnicas materiales asociadas con la producción cerámica (técnica, cocción, decoración, etc.) como los significados simbólicos y rituales que rodean estas actividades. Las prácticas cerámicas del Barro Calchaquí son una manifestación de la memoria colectiva de la comunidad, donde se integran gestos, técnicas y conocimientos ancestrales, creando un espacio de transmisión cultural intergeneracional.

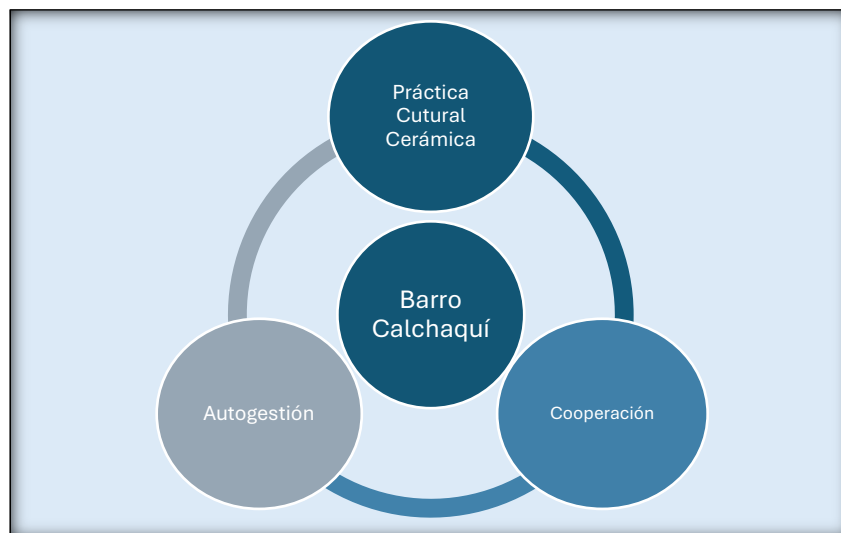
. **Impacto:** El concepto de "impacto" en esta investigación se refiere a los cambios cualitativos observados en las prácticas culturales de la cerámica y en la cohesión social de la comunidad de San Carlos, como resultado del Encuentro Barro Calchaquí. Este impacto se medirá en términos de revitalización de saberes ancestrales, incremento en la participación comunitaria y reconfiguración de identidades culturales, evaluando cómo ha modificado la percepción y el valor atribuido a la cerámica como práctica cultural.

Así, esta investigación se enfoca principalmente en la dimensión cultural, social y política del Barro Calchaquí, destacando cómo la producción inmaterial de la cerámica fortalece su rol y se manifiesta como una práctica comunitaria significativa dentro de este contexto.



**Figura 1:** (izquierda) Ubicación geográfica de la provincia de Salta en el norte de Argentina.  
(derecha) Ubicación del departamento de San Carlos en Salta Argentina.

**Fuente:** Elaboración propia, 2024.



**Figura 2:** Sinergia que impulsa el desarrollo del movimiento Barro Calchaquí.

**Fuente:** Elaboración propia, 2024.

La Figura 2 ilustra cómo la práctica cultural de la cerámica, la autonomía y la cooperación en el Barro Calchaquí se interrelacionan para fortalecer y potenciar el desarrollo del movimiento, mostrando su capacidad para complementarse y reforzarse mutuamente.

### 1.3 Objetivos de la investigación

Este estudio tiene como objetivo principal:

- Analizar el impacto del movimiento social Barro Calchaquí, durante el periodo 2010-2022, en las prácticas culturales de la cerámica en la comunidad de San Carlos, Salta, Argentina, y cómo este evento autogestionado representa una alternativa al desarrollo tradicional.

Los objetivos específicos incluyen:

1. Examinar la revitalización de los saberes cerámicos ancestrales a través del Encuentro Barro Calchaquí.
2. Evaluar el papel del Barro Calchaquí en la cohesión social y en la promoción de una identidad comunitaria en San Carlos.
3. Investigar cómo el Barro Calchaquí se inscribe en el marco del Posdesarrollo y cómo sus principios de autogestión y sostenibilidad desafían las lógicas del desarrollo convencional.

## **1.4 Marco teórico**

El marco teórico de esta investigación se fundamenta en las teorías del Posdesarrollo, especialmente en el trabajo crítico del antropólogo colombiano Arturo Escobar sobre el desarrollo y la construcción social del conocimiento. Escobar cuestiona el modelo universalista de desarrollo económico y propone alternativas que valoran las particularidades culturales y respetan los saberes locales. En este contexto, el Barro Calchaquí se presenta como un movimiento que rechaza la lógica capitalista y apuesta por la autogestión y la cooperación comunitaria, valores esenciales del Posdesarrollo.

Además de basarse en principios posdesarrollistas, como los propuestos por la teoría del Buen Vivir de Eduardo Gudynas y las Epistemologías del Sur de Boaventura de Sousa Santos, se incorporan las nociones de memoria colectiva y memoria corporal, desarrolladas por Maurice Halbwachs y Paul Connerton, para explicar cómo las prácticas cerámicas no solo preservan el conocimiento técnico, sino que también transmiten significados históricos y rituales que fortalecen la identidad comunitaria. Estas memorias, inscritas en los cuerpos de los ceramistas, constituyen una forma de resistencia cultural frente a la homogeneización global. En conjunto, estas teorías permiten comprender cómo un evento cultural como el Barro Calchaquí puede contribuir al desarrollo local sin depender de las estructuras globales del capital.

## **1.5 Preguntas de investigación**

Las preguntas de investigación se basan en la hipótesis central que reconoce la cerámica como un fenómeno sociocultural clave, capaz de generar valores, relaciones y comportamientos que impactan en el desarrollo personal y colectivo. En este contexto, se destaca la importancia de eventos como el Barro Calchaquí en la reproducción social y cultural de la cerámica en Latinoamérica. Estas preguntas exploran la compleja relación entre la práctica cerámica, el movimiento Barro Calchaquí y las dimensiones del Posdesarrollo, proporcionando un marco integral para la investigación.

Las preguntas que guiarán este estudio son:

1. ¿Cómo influye el movimiento Barro Calchaquí en la preservación y transformación de las prácticas culturales cerámicas en San Carlos?
2. ¿De qué manera la autogestión y la cooperación en el Barro Calchaquí contribuyen a la cohesión social y la construcción de identidad comunitaria?

3. ¿Cómo se manifiestan los principios del Posdesarrollo en la organización y desarrollo del Barro Calchaquí?
4. ¿Qué desafíos enfrenta el Barro Calchaquí frente a las dinámicas de globalización y cómo se articula como un espacio de resistencia cultural?

### **1.6 Relevancia del estudio**

Este estudio ofrece un análisis detallado de cómo un movimiento autogestionado como el Barro Calchaquí puede transformar las prácticas culturales cerámicas y proponer alternativas al desarrollo económico convencional. A través de un enfoque en la sostenibilidad, la cooperación comunitaria y el respeto por los saberes ancestrales, el Barro Calchaquí se configura como un modelo que desafía las narrativas hegemónicas del desarrollo, brindando una visión más inclusiva y arraigada en los valores locales.

Los principales aportes teóricos de este estudio son los siguientes:

**Validación empírica del Posdesarrollo.** La experiencia del Barro Calchaquí confirma los principios fundamentales del Posdesarrollo, como la revalorización de los saberes locales y el bienestar comunitario, demostrando que estos valores pueden materializarse en formas sostenibles de organización y economía, al margen de la lógica del crecimiento económico.

**Expansión de sostenibilidad y autonomía.** Este estudio amplía el concepto de sostenibilidad, enfocándola en la preservación de identidades y prácticas culturales en armonía con el entorno. La autogestión en el Barro Calchaquí refuerza la autonomía comunitaria, mostrando cómo la práctica artesanal fomenta la cohesión social y fortalece la identidad.

**Aplicabilidad en otras comunidades.** Como modelo de Buen Vivir y pluriversalidad, el Barro Calchaquí ofrece una alternativa para comunidades que enfrentan presiones de mercado. Los hallazgos refuerzan el valor de las teorías posdesarrollistas como marcos adaptables a distintos contextos culturales.

**Aportación al debate sobre desarrollo.** Este estudio introduce el concepto de "posdesarrollo cerámico", donde una práctica artesanal tradicional se convierte en motor de desarrollo y resistencia cultural. Esta perspectiva sugiere un desarrollo plural, ajustado a los valores y necesidades de cada comunidad

Este primer capítulo presenta al Barro Calchaquí como un movimiento cultural que vincula la cerámica con los principios del Posdesarrollo. Se introduce el tema, los objetivos, las preguntas de investigación y el marco teórico, resaltando la importancia de este estudio en el cruce entre cerámica, identidad cultural y alternativas al desarrollo tradicional.

El segundo capítulo, dedicado a la revisión de la literatura, abarca enfoques críticos del Desarrollo, movimientos culturales y Posdesarrollo, además de explorar conceptos como la memoria colectiva y la autogestión, estableciendo el contexto para el análisis del Barro Calchaquí.

En el tercer capítulo, se desarrollan los fundamentos teóricos y se justifica el uso de métodos cualitativos, en particular la observación participativa, para comprender el impacto del movimiento en la cohesión social.

El cuarto capítulo analiza cómo el Barro Calchaquí enfrenta desafíos de globalización y mercantilización del arte, y examina su expansión y tensiones entre producción artesanal y mercado.

El quinto capítulo evalúa el impacto en la comunidad local, mostrando cómo el movimiento preserva la identidad cultural y la cohesión social a través de la resistencia cultural y la autogestión.

El capítulo final reflexiona sobre los hallazgos, enfatizando la importancia del Barro Calchaquí como modelo de desarrollo alternativo que fomenta la diversidad cultural, sostenibilidad y autonomía, y su relevancia en la construcción de identidades culturales frente a presiones globales.

## Capítulo 2. Estado de la Cuestión

---

Este capítulo ofrece un análisis crítico de las investigaciones y teorías clave para el estudio del Barro Calchaquí, abordando su conexión con los movimientos culturales, la resistencia y las prácticas cerámicas. Asimismo, explora alternativas al desarrollo convencional dentro de un contexto de transformaciones socioculturales en América Latina, destacando enfoques que cuestionan el modelo tradicional de desarrollo y promueven la autogestión, la identidad cultural y la sostenibilidad.

La revisión se estructura en cinco secciones clave: primero, una revisión de los enfoques críticos sobre el Desarrollo en la región; segundo, un análisis de la evolución de las prácticas culturales en América Latina bajo estos enfoques; tercero, una reflexión sobre las dinámicas de poder y su impacto en las prácticas culturales autogestionadas; en cuarto lugar, una discusión sobre la cerámica como herramienta de resistencia cultural y preservación de la memoria colectiva; y finalmente, una sección dedicada a la relevancia del Posdesarrollo para el Barro Calchaquí.

### **2.1 Revisión de enfoques críticos del Desarrollo en América Latina**

A lo largo de las últimas décadas, el desarrollo en América Latina ha sido objeto de críticas profundas desde perspectivas que cuestionan los modelos hegemónicos impuestos por el norte global. Estas críticas abarcan desde el análisis de las estructuras de dependencia económica hasta propuestas alternativas de desarrollo que valorizan las particularidades culturales de la región. En este contexto, la Teoría de la Dependencia, las críticas al neoliberalismo, el desarrollo sostenible, el postextractivismo y el Buen Vivir presentan interpretaciones alternativas al desarrollo tradicional y resultan útiles para el análisis del Barro Calchaquí.

#### **Teoría de la Dependencia (1960-1970)**

Impulsada por pensadores como Fernando Henrique Cardoso y Theotonio dos Santos, surgió en respuesta a los modelos desarrollistas de la época, que promovían el crecimiento económico a través de la modernización e industrialización sin considerar las relaciones desiguales de poder y explotación que afectaban a los países dependientes dentro del sistema capitalista global. Esta teoría analiza las dinámicas asimétricas entre el norte y el sur global, argumentando que los países periféricos están subordinados a los centros de poder económico, limitando su capacidad de desarrollo autónomo y

beneficiando a las economías centrales. Aunque este análisis resulta relevante para comprender la influencia de las dinámicas globales en la producción local, el Barro Calchaquí se aleja de esta perspectiva estructuralista, priorizando un enfoque en la revalorización de saberes comunitarios y modelos autogestionados.

### **Críticas al Neoliberalismo (1980-presente)**

A partir de la década de 1980, América Latina experimentó un auge de políticas neoliberales que incluyeron privatización, desregulación y reducción del Estado de bienestar. Autores como David Harvey y Eduardo Gudynas han señalado que estas políticas han profundizado las desigualdades y afectado negativamente las economías rurales y las prácticas culturales. En el caso del Barro Calchaquí, el rechazo a la mercantilización del arte y la cultura ejemplifica una respuesta ante la lógica de mercado impuesta por el neoliberalismo, destacando en su lugar la autogestión y el fortalecimiento de la identidad comunitaria.

### **Desarrollo Sostenible (1980-presente)**

Popularizado con el Informe Brundtland (1987), el desarrollo sostenible busca integrar el crecimiento económico, la protección ambiental y la equidad social. En América Latina, este enfoque ha sido adoptado en debates sobre el uso responsable de los recursos, aunque muchas veces sigue ligado a criterios económicos occidentales. El Barro Calchaquí, por su parte, prioriza la sostenibilidad cultural mediante el uso de materiales locales y prácticas ancestrales, en lugar de responder a demandas comerciales.

### **Críticas al Extractivismo y Postextractivismo (2000-presente)**

En el siglo XXI, el extractivismo, con su enfoque en la explotación intensiva de recursos naturales, ha sido duramente criticado en América Latina. Propuestas como el postextractivismo, defendidas por Eduardo Gudynas, sugieren modelos que privilegien la sostenibilidad ambiental y respeten los derechos de las comunidades. La práctica artesanal del Barro Calchaquí, que utiliza recursos locales sin agotar el entorno, se alinea con estas críticas, promoviendo un cuidado del territorio que contrasta con las dinámicas extractivistas tradicionales.

### **Buen Vivir y Pluriversalidad (2000-presente)**

Inspirado en cosmovisiones indígenas y formalizado en países como Ecuador y Bolivia, el Buen Vivir promueve una visión de desarrollo que busca armonizar la vida humana y



natural. El concepto de epistemologías del sur, propuesto por Boaventura de Sousa Santos junto con su noción de pluriversalidad, defiende la coexistencia de múltiples enfoques de desarrollo que respeten y valoren la diversidad cultural. El Barro Calchaquí refleja estos principios al valorar la cerámica más allá de su expresión artística, sino como un medio de resistencia cultural y una alternativa al desarrollo capitalista, generando formas sostenibles y plurales de organización.

Estos enfoques críticos reflejan distintos momentos históricos y contribuyen al debate sobre el desarrollo en América Latina. La Teoría de la Dependencia, las críticas al neoliberalismo, el desarrollo sostenible, el postextractivismo y la pluriversalidad ofrecen marcos teóricos valiosos para comprender los desafíos del desarrollo en la región. No obstante, el análisis del Barro Calchaquí se sitúa principalmente en el marco posdesarrollista, que prioriza prácticas autogestionadas y culturales, revalorizando los saberes locales y la resistencia ante modelos de desarrollo impuestos.

## **2.2 Transformación de las prácticas culturales en América Latina**

En las últimas décadas, América Latina ha sido testigo de profundos cambios en sus prácticas culturales, influenciadas por la globalización y las políticas neoliberales que han impactado a las economías rurales y a las comunidades artesanales. En respuesta a estas presiones, han surgido movimientos culturales autogestionados que buscan preservar la identidad cultural y los saberes locales frente a la homogeneización global.

Una referencia importante en este análisis es el libro *Sociología de la Cultura, Arte e Interculturalidad* (2019) de Mónica Olaza, Felipe Arocena y Eduardo Andrés Sandoval Forero. Este texto ofrece una perspectiva contemporánea sobre el papel de la cultura en las transformaciones sociales en América Latina, subrayando cómo la movilización social y ciertas reformas legislativas han dado origen a expresiones culturales que abogan por una distribución más equitativa de los recursos materiales y simbólicos. Las investigaciones en este libro muestran que la cultura no solo refleja cambios sociales, sino que también es un motor de transformación, facilitando la participación y visibilidad de grupos históricamente marginados.

En el caso de la cerámica, movimientos como el Barro Calchaquí no solo revitalizan esta práctica como oficio, sino que la revalorizan como una herramienta de resistencia y cohesión social. Stuart Hall (1997) y Arturo Escobar (2014) destacan que los

movimientos culturales en América Latina, lejos de ser meras formas de expresión, operan como mecanismos de resistencia que permiten a las comunidades reafirmar sus identidades y resistir las dinámicas de mercado que despersonalizan las culturas locales. Estos movimientos reflejan un cambio de paradigma hacia modelos de desarrollo que integran lo cultural y lo comunitario, en vez de priorizar únicamente el crecimiento económico.

### **2.3 Dinámicas de poder en las prácticas culturales autogestionadas**

Como señalan John y Jean Comaroff (2013), hoy en día el sur global ocupa un lugar destacado, cuestionando nuestra comprensión del mundo desde su perspectiva y ofreciendo alternativas que se oponen a las narrativas hegemónicas. En este contexto, la tesis doctoral de Julia Balo (2023), *Poéticas, paisajes y disrupciones en la cerámica: Encuentros Nacionales de Cerámica Argentina 1988 – 2019*, ofrece una visión relevante sobre las dinámicas de poder y descentralización en las prácticas cerámicas autogestionadas en Argentina. Balo analiza el Encuentro Nacional de Ceramistas (ENACER), un evento con más de tres décadas de historia, destacando su rol en democratizar y descentralizar la práctica cerámica. Fundado por ceramistas como Emilio Villafañe y Beatriz Cabezas, el ENACER ha promovido un enfoque horizontal y el intercambio de saberes, generando un espacio inclusivo y colaborativo que conecta a ceramistas de distintas regiones del país. Al celebrarse en varias localidades de Argentina, el evento ha fortalecido los lazos comunitarios y ha permitido que su modelo de autogestión y descentralización sea replicado en otras regiones.

Además, Balo introduce el concepto de decolonización para evaluar estos encuentros, resaltando cómo persiste la influencia de la colonialidad del poder en la cultura argentina y sugiriendo repensar la denominación "Nacional" del evento para reflejar una realidad más inclusiva. En la intersección entre el Posdesarrollo y la decolonización, enfoques que promueven la justicia cultural y la equidad han emergido, reconociendo y celebrando la diversidad de expresiones locales y cuestionando las narrativas y estructuras impuestas por modelos dominantes de desarrollo. Estos enfoques abogan por revalorizar el conocimiento y las prácticas locales, permitiendo que las comunidades definan sus propias vías de desarrollo conforme a sus necesidades y aspiraciones.

Por otra parte, el artículo "Territorios y Cerámica en el Barro Calchaquí 2018: Registros de un oficio en deconstrucción" (2019) destaca cómo la cerámica, al vincularse con el

ámbito artístico, se convierte en una herramienta de empoderamiento y expresión para las comunidades locales. Ticio Escobar (2014) aporta un marco teórico valioso para comprender la práctica cerámica en el Barro Calchaquí, destacando su enfoque colectivo y su orientación hacia la deconstrucción, lo que señala una evolución hacia prácticas contemporáneas y reflexivas.

Sin embargo, la literatura existente ha abordado escasamente las dinámicas de poder que afectan a los movimientos autogestionados como el Barro Calchaquí. Autores como Ticio Escobar (2014) y Walter Mignolo (2007) destacan la importancia de examinar las relaciones entre las comunidades locales y las estructuras de poder externas, dado que estas influyen en la preservación de las prácticas culturales y en la autonomía de los movimientos. El Barro Calchaquí ha logrado sostener su autonomía mediante una organización colaborativa y autogestionada.

John y Jean Comaroff (2013) señalan que las economías informales y prácticas culturales en América Latina son respuestas críticas a modelos de desarrollo excluyentes. Desde esta perspectiva, el Barro Calchaquí se plantea como una respuesta autogestionada que pone en primer plano la sostenibilidad y la valorización de los saberes locales, en oposición a la mercantilización que intenta homogeneizar las identidades culturales.

#### **2.4 La cerámica como herramienta de resistencia cultural y memoria colectiva**

Esta perspectiva nos invita a entender la resistencia cultural en la cerámica como algo que va más allá de la simple reacción contra la herencia colonial; se manifiesta en la construcción y renovación de la autonomía, afirmando una territorialidad que se aparta de los límites impuestos por estructuras coloniales (Giudicelli, 2018). La práctica cerámica, a través del Barro Calchaquí, representa una manifestación tangible de esta resistencia cultural.

Como señala Stuart Hall (1997), las representaciones culturales permiten a las comunidades reafirmar su identidad frente a las dinámicas de mercantilización global. En el Barro Calchaquí, la producción cerámica trasciende la técnica artesanal, actuando como un medio para preservar y transmitir la memoria colectiva, al tiempo que fortalece la identidad comunitaria. John y Jean Comaroff (1992) afirman que la memoria es un espacio propicio para analizar la relación entre unidad y diversidad, donde las fuerzas de poder intentan fijar significados y las contrafuerzas los transforman y difuminan.

En esta discusión, autores como Maurice Halbwachs y Paul Connerton ofrecen perspectivas complementarias sobre la memoria cultural. En *Los marcos sociales de la memoria* (1925), Halbwachs destaca el papel de la memoria colectiva en la preservación de identidades ante los cambios sociales, mientras que Connerton, en *Cómo recuerdan las sociedades* (1989), describe cómo la memoria corporal y las prácticas rituales permiten a las comunidades conservar su identidad cultural a través de gestos y técnicas ancestrales. En el Barro Calchaquí, la cerámica permite a las personas reconectarse con su historia y patrimonio cultural a través de una tradición alfarera que identifica a la región, actuando como una forma de resistencia frente a la mercantilización y globalización de la artesanía y preservando su valor y autenticidad.

## **2.5 Relevancia del Posdesarrollo para el Barro Calchaquí**

(...) en el contexto del diseño global del desarrollo, la persistente incapacidad para mejorar ha llevado a la constante reformulación de prescripciones y técnicas de gobierno, en un intento por mantener las políticas y prácticas convencionales. A pesar de las críticas desde la base y más de cincuenta años de éxitos menores y numerosos fracasos, la corriente convencional del desarrollo continúa siendo formulada mediante lenguajes y prácticas renovados. Aunque surjan nuevos paradigmas y modas, el desarrollo sigue representando, en última instancia, un imaginario global de modernización. Escobar (2014)

El enfoque global del Desarrollo ha mostrado limitaciones persistentes para mejorar las condiciones en América Latina, impulsando una constante reformulación de políticas y técnicas que, sin embargo, siguen ancladas en un modelo de modernización que responde a intereses externos más que a realidades locales. Arturo Escobar (2014) explica que, aunque se introduzcan nuevos términos y enfoques, la idea del Desarrollo continúa dominada por una visión que subordina las diversidades culturales y sociales a un imaginario de progreso universal. Desde la década de 1980, autores como Escobar, Eduardo Gudynas y Boaventura de Sousa Santos han cuestionado estos paradigmas y, a mediante principios posdesarrollistas, han propuesto alternativas enfocadas en los saberes locales y la sostenibilidad cultural.

Escobar (2014) cuestiona el modelo global de modernización, proponiendo un desarrollo que valore los territorios y conocimientos ancestrales, promoviendo formas de bienestar que trasciendan el crecimiento económico. Gudynas (2011) aporta el concepto de Buen Vivir, una filosofía indígena que enfatiza la armonía entre naturaleza, cultura y comunidad. Por su parte, las epistemologías del sur de Boaventura de Sousa Santos (2009)

ofrecen una base para reconocer y valorar conocimientos producidos fuera de los paradigmas hegemónicos occidentales, reivindicando los saberes locales, ancestrales y comunitarios. Estos enfoques proveen un marco teórico esencial para analizar el Barro Calchaquí como una alternativa de desarrollo centrada en la autogestión y la sostenibilidad cultural.

Este capítulo presenta un marco teórico para entender el Barro Calchaquí como un movimiento de resistencia cultural que incorpora los principios del Posdesarrollo. A partir de conceptos como el Buen Vivir y la Pluriversalidad, se enfatiza el valor de la sostenibilidad cultural y el bienestar colectivo frente a los modelos económicos convencionales. Así, el Barro Calchaquí se convierte en un ejemplo de desarrollo alternativo en un mundo globalizado, donde la cerámica no solo es expresión artística, sino también herramienta de resistencia social que refuerza la identidad y autonomía de la comunidad de San Carlos. En este contexto, los saberes locales, sustentados en la autogestión y cohesión social, impulsan un modelo de desarrollo culturalmente sostenible y relevante.

## Capítulo 3. Consideraciones Teóricas y Metodológicas

---

### 3.1 Repensar el Desarrollo

“El desarrollo es radicalmente inhóspito: impone una definición universal de la buena vida y excluye otras. Necesitamos abrazar hospitalariamente a las innumerables maneras distintas de pensar, de ser, de vivir y de experimentar el mundo que caracterizan la realidad”.

Gustavo Esteva, 2018

La cita de Gustavo Esteva plantea la necesidad de replantear el concepto tradicional de desarrollo, que históricamente ha impuesto una definición universal y homogénea de lo que constituye una "buena vida", excluyendo otras formas de existencia, pensamiento y cultura. Este enfoque, dominado por la modernidad occidental, ha reducido la diversidad cultural y la riqueza de experiencias humanas, marginalizando las realidades locales y alternativas.

La crítica al concepto tradicional de desarrollo surge como una reacción a los modelos lineales y unidimensionales que han dominado las agendas económicas y sociales desde mediados del siglo XX. Estos modelos han priorizado el crecimiento económico sobre las dimensiones culturales y sociales, generando exclusión y desigualdad en muchas comunidades. Autores como Arturo Escobar han promovido una corriente de pensamiento que rechaza las concepciones tradicionales del desarrollo, proponiendo en su lugar un enfoque más inclusivo y adaptado a las realidades locales, orientado hacia la sostenibilidad a largo plazo mediante el Posdesarrollo. Esta teoría es fundamental para el análisis del fenómeno cultural del Barro Calchaquí, ya que proporciona una perspectiva crítica para comprender cómo esta práctica cerámica desafía las lógicas tradicionales del progreso y el mercado.

En este capítulo, se examinan las múltiples dimensiones del desarrollo desde una perspectiva crítica, cuestionando las narrativas dominantes que lo han definido como un proceso lineal y universal. A través de la obra de Escobar y la teoría del Posdesarrollo, se plantea una revalorización del desarrollo que prioriza la diversidad cultural, el bienestar comunitario y la sostenibilidad. El Posdesarrollo, en este sentido, no propone un modelo único, sino que aboga por la integración de diferentes formas de vida y sistemas de

conocimiento, construyendo alternativas que respeten las particularidades locales y sociales.

Este enfoque interdisciplinario es fundamental para abordar las problemáticas estructurales del desarrollo en América Latina, como se analiza en el programa de posgrado de esta Maestría en Desarrollo Humano de la FLACSO, y que propone el estudio de las desigualdades sociales y las implicaciones políticas de los procesos de modernización. Este marco académico ofrece herramientas para repensar el desarrollo en un contexto más amplio, donde las dimensiones culturales, sociales y económicas son igualmente importantes para lograr un progreso equitativo.

En este contexto, el Barro Calchaquí se muestra como un caso concreto de cómo una práctica cultural puede hacer frente y redefinir las nociones convencionales de desarrollo. Este movimiento, basado en la preservación de la identidad y la participación comunitaria, propone un modelo alternativo que valora los saberes locales y la sostenibilidad, demostrando que es posible un desarrollo que no sigue los patrones convencionales, sino que es inclusivo y profundamente conectado con la diversidad cultural.

### **3.2 Desarrollo Humano y Posdesarrollo en el contexto del Barro Calchaquí.**

En el contexto del Barro Calchaquí, el Desarrollo Humano y el Posdesarrollo interactúan para ofrecer una visión más holística del bienestar comunitario y la transformación cultural. Mientras el Desarrollo Humano pone a las personas en el centro del progreso, valorando la educación, la salud y la equidad, el Posdesarrollo cuestiona los modelos tradicionales de desarrollo económico, priorizando las particularidades culturales, sociales y ambientales.

El Desarrollo Humano se mide en función del aumento de capacidades y oportunidades para las personas, lo cual incluye la participación comunitaria activa en la toma de decisiones que afectan sus vidas. En el Barro Calchaquí, estas capacidades se manifiestan a través de la autogestión y la revitalización de saberes ancestrales, lo que fortalece tanto el tejido social como la cohesión comunitaria. En esta trama, los ceramistas no solo reafirman y preservan su identidad cultural, sino que también participan en un proceso que mejora la calidad de vida de su comunidad.

Por su parte, el Posdesarrollo cuestiona la noción de crecimiento económico como único indicador de desarrollo, proponiendo un modelo inclusivo que valora la diversidad cultural y la sostenibilidad. En el Barro Calchaquí, este enfoque se refleja en la resistencia frente a las presiones del mercado global, promoviendo una producción artesanal que prioriza el conocimiento local y la identidad comunitaria.

En conjunto, estos dos enfoques establecen un modelo de desarrollo donde las prácticas culturales no solo se preservan, sino que actúan como motores de transformación social. La medición del desarrollo en este caso no se basa en el PIB u otros indicadores convencionales, sino en el fortalecimiento de la cohesión social, la preservación de la identidad y la mejora de las capacidades individuales y colectivas. Este enfoque, en línea con las teorías de Amartya Sen, entiende al desarrollo como un proceso de expansión de las libertades y capacidades de las personas para llevar adelante el tipo de vida que valoran.

De esta manera, el Barro Calchaquí ofrece un espacio para preservar tradiciones y al mismo tiempo actúa como un agente de cambio, al integrar visiones modernas del desarrollo sostenible con saberes ancestrales, respondiendo a los desafíos globales desde una perspectiva comunitaria.

### **3.3 Crítica a la ideología del Desarrollo.**

Esta sección se centra en el análisis crítico del Barro Calchaquí, utilizando el enfoque multidisciplinario de Arturo Escobar. La crítica de Escobar a las narrativas tradicionales del desarrollo, junto con su análisis de la interacción entre conocimiento, poder y subjetividad, proporciona una base teórica esencial para comprender el fenómeno cultural y social del Barro Calchaquí y sus implicaciones en la sociedad contemporánea. En este contexto, se priorizan las perspectivas locales y subalternas mediante un enfoque postestructuralista.

La investigación explora cómo el movimiento Barro Calchaquí, asociado con prácticas culturales cerámicas, se sitúa en la intersección de las perspectivas del Posdesarrollo. El objetivo es entender cómo estos elementos se relacionan, permitiendo alternativas de desarrollo que reconozcan y valoren las prácticas culturales profundamente arraigadas en saberes locales.



Para lograr esto, se considera, en primer lugar, el debate académico sobre el Desarrollo y el Posdesarrollo. En segundo lugar, se analiza la práctica cultural de la cerámica dentro de la narrativa del Posdesarrollo, posicionando al Barro Calchaquí como un modelo alternativo de desarrollo. Finalmente, se examinan las tendencias que promueven perspectivas centradas en la lógica comunitaria, la relacionalidad y el pluriverso. Este análisis se fundamenta en la teoría de Arturo Escobar, quien describe la evolución del pensamiento sobre el desarrollo en cuatro fases distintas:

“Desde el punto de vista de la genealogía del pensamiento y de la sociología del conocimiento, la era del “desarrollo” puede ser vista como marcada por cuatro grandes fases. A lo largo de los primeros cincuenta años (1951-2000), la conceptualización sobre el desarrollo en las ciencias sociales atravesó por tres momentos principales correspondientes a tres orientaciones teóricas contrastantes: la teoría de la modernización en las décadas de los cincuenta y sesenta, con su teoría aliada de crecimiento económico; la teoría de la dependencia y perspectivas relacionadas en los años sesenta y setenta; y las aproximaciones críticas al desarrollo como discurso cultural en los años noventa. A estas tres fases podría sumarse una cuarta, definida por la primacía de la visión neoliberal de la economía y la sociedad; la cual, más que una nueva etapa per se, produjo un debilitamiento y abandono parcial del interés en el “desarrollo” como tal”. (Escobar, 2014)

En su obra "Encountering Development, The Making and Unmaking of the Third World" (1995), Escobar analiza el surgimiento del discurso dominante sobre el desarrollo y su trayectoria histórica en la segunda mitad del siglo XX. Escobar se centra en la identificación del contenido, las motivaciones y los objetivos políticos que configuran el aparato institucional del desarrollo, destacando la importancia de deconstruir los discursos que sustentan estas prácticas.

### **Contexto histórico del Desarrollo**

La crítica al desarrollo comienza con la problematización del concepto mismo, un proceso intensificado desde la Segunda Guerra Mundial, especialmente a partir del discurso del presidente estadounidense Harry S. Truman en 1949. Este discurso, conocido como el "Discurso de los Cuatro Puntos", estableció una narrativa global sobre el desarrollo, centrándose en la necesidad de asistir a las regiones consideradas "subdesarrolladas" mediante la combinación de capital, conocimiento y tecnología. Truman describió la pobreza y el subdesarrollo como amenazas a la estabilidad mundial, promoviendo la idea de que la aplicación de conocimiento científico y técnico podría mejorar significativamente las condiciones de vida en estas regiones.

“Más de la mitad de la población del mundo vive en condiciones cercanas a la miseria. Su alimentación es inadecuada, son víctimas de enfermedades. Su vida económica es primitiva y estancada. Su pobreza es una desventaja y una amenaza tanto para ellos como para las zonas más prósperas. Por primera vez en la historia, la humanidad posee el conocimiento y la habilidad para aliviar el sufrimiento de estas personas (...) Creo que deberíamos poner a disposición de los pueblos amante de la paz los beneficios de nuestro acervo de conocimientos técnicos para ayudarlas a que hagan realidad sus aspiraciones de una vida mejor... lo que imaginamos es un programa de desarrollo basado en los conceptos de trato justo y democrático. Una mayor producción es la clave para la prosperidad y la paz. Y la clave para una mayor producción es una aplicación más amplia y vigorosa del conocimiento científico y técnico moderno”. (Truman, 1949)

El modelo de desarrollo surgido en este contexto proponía replicar características de las sociedades "avanzadas", como altos niveles de industrialización y tecnificación, a lo largo de los países denominados "Tercer Mundo". La estrategia de desarrollo económico de la época incluía acumulación de capital, planificación industrial y asistencia externa, y buscaba transformar sociedades tradicionales en modernas siguiendo el modelo occidental, con la promesa de riqueza y progreso para todos.

Para Wilson (1953), uno de los muchos cambios que ocurrieron a principios del período posterior a la Segunda Guerra Mundial fue la problematización de la pobreza masiva en Asia, África y América Latina. Este acontecimiento, significativo en su revelación, proporcionaría el anclaje para una importante reestructuración cultural en la percepción de los problemas globales. Así, la narrativa de la guerra, que había dominado el discurso público durante años, fue desplazada al ámbito social y hacia un nuevo terreno geográfico: el Tercer Mundo. Esto marcó el fin de la lucha contra el fascismo como prioridad global. La atención a la pobreza y el subdesarrollo justificó una nueva guerra en estas regiones, respaldada por cifras alarmantes que resaltaban la urgencia de esta nueva campaña, con casi dos tercios de la población mundial, viviendo en hambre extrema. Esta situación fue descrita tanto como causa como consecuencia de la pobreza y miseria en las que se encontraban estas poblaciones, lo que condujo a la consolidación de este cambio de enfoque en el ámbito internacional.

Así, el concepto de desarrollo se convirtió en un discurso difundido y una noción asociada a determinados modos de vida. Rápidamente, esta perspectiva obtuvo apoyo en numerosas naciones, llegando a predominar en ámbitos económicos, sociales y culturales

de diversas comunidades durante varias décadas, según indican Esteva (1992) y Escobar (1996). Así, el ‘innovador’ modelo de desarrollo proponía:

(...) “Crear las condiciones necesarias para replicar en el mundo las características que caracterizaron a las sociedades “avanzadas” de la época: altos niveles de industrialización y urbanización, tecnificación de la agricultura, rápido crecimiento de la producción material y de los niveles de vida, y la adopción generalizada de educación moderna y valores culturales”. (Escobar, 1995)

En sus primeros años, la teoría de la modernización consideraba el concepto de "desarrollo" como una solución global para el progreso uniforme del mundo. Esta perspectiva ofrecía certezas basadas en el capital, la ciencia y la tecnología. Se creía que siguiendo las recetas del Banco Mundial y aplicando conocimientos universitarios, se lograría el desarrollo. Durante las décadas de los 50 y 60, se perseguía la transformación de sociedades tradicionales en modernas, siguiendo el modelo de Estados Unidos, con la promesa de riqueza y felicidad para todos. En este contexto, las primeras teorías fueron estructurando el discurso del desarrollo de la economía del desarrollo:

(...) “Los diez años transcurridos entre 1948 y 1958 vieron el surgimiento y la consolidación de la economía del desarrollo como una práctica preocupada por ciertas cuestiones, realizada por individuos particulares y a la que se le habían confiado determinadas tareas sociales. Durante esos años, la economía del desarrollo construyó su objeto, la “economía subdesarrollada” (...) (Escobar, 1995)

De este modo, los elementos clave de la estrategia de desarrollo económico ampliamente respaldada en la década de 1950 incluían la acumulación de capital, la industrialización planificada, la planificación del desarrollo y la asistencia externa. Sin embargo, se consideraba que las economías subdesarrolladas presentaban características distintivas que las diferenciaban de las analizadas por la corriente ortodoxa, lo que llevó a la necesidad de modificar la teoría existente. Este fenómeno fue denominado por Hirschman (1981) como el rechazo de la "afirmación mono-económica", según lo describe Escobar (1995).

### **Críticas y evolución del Desarrollo**

A partir de las décadas de 1960 y 1970, la noción inicial de desarrollo fue cuestionada por primera vez con la emergencia de la teoría de la dependencia. Esta teoría argumentaba que las causas del subdesarrollo no se encontraban en una supuesta falta de capital,

tecnología o valores modernos, como afirmaba la teoría de la modernización, sino en la conexión entre la dependencia económica externa y la explotación social interna, especialmente de clase. Para los teóricos de la dependencia, el problema fundamental no residía en el desarrollo en sí mismo, sino en el sistema capitalista, sugiriendo que el desarrollo y la modernización solo podrían lograrse mediante la transformación de las sociedades capitalistas en sociedades socialistas. Este enfoque cuestiona la idea predominante de que el desarrollo puede alcanzarse imitando el modelo de las sociedades avanzadas, proponiendo una reestructuración radical de las relaciones sociales y económicas.

Durante las décadas de 1980 y 1990, hubo un aumento significativo en el número de críticos culturales que comenzaron a cuestionar el concepto tradicional de desarrollo. Estos críticos veían al desarrollo no solo como un proceso económico o social, sino también como un "discurso" de origen occidental que ejercía una influencia poderosa en la producción cultural, social y económica de los países subdesarrollados. En este momento, se produce un cambio en la forma en que se percibía el desarrollo, pasando de ser un objetivo deseable a ser objeto de análisis crítico acerca de su legitimidad, fundamentos e impacto en las sociedades del Tercer Mundo. La idea de que el desarrollo era más que simplemente un proceso material o económico, sino también un constructo cultural y social impuesto desde el exterior, ganó terreno. Estos críticos argumentaban que el concepto de desarrollo estaba imbuido de valores, perspectivas y agendas occidentales que no necesariamente respondían a las realidades y necesidades de las sociedades en desarrollo.

(...) “Estos análisis implicaron un cuestionamiento radical de los supuestos fundamentales del desarrollo, incluyendo el crecimiento, el progreso y la racionalidad instrumental. Algunos empezaron a hablar de una “era posdesarrollo” como extensión de dichas críticas” (...) (Escobar, 2018)

### **Posdesarrollo: crítica y alternativas**

El Posdesarrollo emerge en los años 90 como una crítica profunda al paradigma tradicional de desarrollo. Esta corriente sugiere que es necesario desplazar el desarrollo de su posición central en las representaciones sociales y académicas, abriendo espacio a otras formas de concebir la realidad de las regiones de Asia, África y América Latina. Propone la búsqueda de "alternativas al desarrollo" en lugar de "desarrollos alternativos",

centrándose en la valorización de conocimientos locales y prácticas tradicionales que suelen ser ignoradas por los enfoques convencionales.

En este contexto, Escobar examina los discursos subyacentes en los mecanismos de producción social en su crítica hacia la ideología del desarrollo. Explora los tres pilares que definen la creación de este ámbito de pensamiento y acción: las formas de conocimiento que lo sostienen, el sistema de poder que regula su implementación y las formas de subjetividad fomentadas por el discurso del desarrollo, que permiten a las personas identificarse como desarrolladas o en desarrollo.

Para Escobar (1995), el desarrollo creó un extenso entramado institucional que alteró la realidad de las sociedades implicadas, con la participación de entidades como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el sistema de la ONU y agencias de planificación y desarrollo nacionales y locales. Así, el autor identifica dos mecanismos con los que el discurso del desarrollo ha ejercido su influencia: la especialización en los "problemas de desarrollo", que conllevó la generación de conocimientos especializados, y la institucionalización del desarrollo mediante una red de organizaciones. Estos procesos facilitaron la conexión sistemática entre conocimientos y prácticas a través de proyectos e intervenciones específicas.

En síntesis, las teorías que respaldaron el concepto de desarrollo fueron cruciales en su arraigo y continuidad en el tiempo. Los enfoques liberales, marxistas y posestructuralistas se establecieron como modelos para el progreso económico y los proyectos de construcción social. Especialmente este último resaltaron la exclusión de conocimientos y la falta de representación de las voces de los más afectados por las políticas de desarrollo.

Para Escobar (2018), el desarrollo continúa siendo uno de los principales discursos y aparatos institucionales que estructuran la insostenibilidad y la desfuturización. Aunque la visión neoliberal ha predominado en la economía y la sociedad en la mayoría de los Estados; desde la década de 1990 se observa un debilitamiento y una disminución del interés en el propio concepto de desarrollo.

El Posdesarrollo surge a principios de los años noventa como una respuesta crítica a las nociones tradicionales de crecimiento, progreso y modernidad vinculadas al desarrollo.

Esta corriente propone una visión alternativa al paradigma convencional, cuestionando los discursos y prácticas que, hasta entonces, se consideraban indicadores de éxito y avance en la sociedad.

(...) “el postdesarrollo intentaba designar por lo menos tres objetivos interrelacionados: primero, la necesidad de descentrar el desarrollo; es decir, de desplazarlo de su posición central en las representaciones y discusiones sobre la realidad social en Asia, África y América Latina” (...) (Escobar, 2014).

En esencia, cuestiona la concentración de poder y la toma de decisiones por parte de actores globales e instituciones centrales. En lugar de ello, busca empoderar a las comunidades locales y otorgarles un rol activo en la determinación de su propio proceso de desarrollo. Por otro lado, el Posdesarrollo sugería que era posible desplazar al desarrollo de su centralidad discursiva en el imaginario identificando:

(...) “alternativas al desarrollo en lugar de alternativas de desarrollo (tales como desarrollo participativo, sostenible, a escala humana, etc.; las cuales, desde la perspectiva del postdesarrollo, eran consideradas como parte del mismo universo discursivo), como una posibilidad concreta” (...) (Escobar, 2014).

Por último, el Postdesarrollo buscaba enfatizar la importancia de la transformación de la configuración particular de conocimiento y poder establecida por los conocimientos expertos. Para ello proponía que las ideas más útiles sobre las alternativas se obtengan de los conocimientos y prácticas de los movimientos sociales, más que de los flamantes expertos formados en las grandes universidades del mundo (Escobar, 2014). A diferencia de los enfoques tradicionales homogeneizadores, el Posdesarrollo celebra y valora la diversidad cultural, social y económica. Esto se refleja en una pluralidad de perspectivas, enfoques y estrategias que consideran las particularidades contextuales de diferentes comunidades de acuerdo con sus propias necesidades.

(...) “ante la devastación social y ecológica provocada por más de doscientos años de modernidad capitalista, sumando al hecho de que las cosas no están mejorando (desigualdades cada vez más obscenas y cambio climático disparado), no es acaso más romántico pensar que ‘más de los mismo’, en cualquiera de sus formas, (recetas del Banco Mundial, economía verde, Objetivos de Desarrollo Sostenible, o la nueva Revolución verde para África, impulsada por J. Sachs) va a llevarnos a una mejoría duradera? En este contexto, las alternativas desde las bases y los movimientos sociales son genuinamente más realista y menos románticas” (...) (Escobar, 2018)

En su análisis, Arturo Escobar critica los impactos sociales y ecológicos de la modernidad capitalista, que han persistido durante más de dos siglos. En este escenario cuestiona la efectividad de continuar con enfoques convencionales. En respuesta, el Posdesarrollo plantea alternativas que son más sostenibles, justas y orientadas hacia la comunidad. Va más allá del mero crecimiento económico, considerando aspectos fundamentales como la equidad, la justicia social, la autonomía y la calidad de vida. Estas consideraciones están en consonancia con los enfoques de derechos y desarrollo humano, destacando la importancia de un desarrollo que no solo beneficie a determinados sectores, sino que promueva el bienestar y la igualdad para toda la comunidad.

Como respuesta a los desafíos actuales y las limitaciones del enfoque tradicional de desarrollo, el posdesarrollo ofrece una perspectiva transformadora que busca generar cambios profundos y significativos en la manera en que concebimos y perseguimos el desarrollo;

“Los defensores del posdesarrollo afirman que el desarrollo constituye un conjunto de discursos y prácticas que tuvo un impacto profundo en la forma como Asia, África y América Latina llegaron a ser vistas como ‘subdesarrolladas’ desde inicios de la posguerra y tratadas así desde entonces. El posdesarrollo designa tres cosas interrelacionadas: primero, la necesidad de desplazar el desarrollo de su centralidad en las representaciones sobre Asia, África y América Latina. Un corolario de esta primera meta fue abrir el espacio discursivo a otras formas de describir esas condiciones, menos mediadas por las premisas del ‘desarrollo’. Segundo, los teóricos del posdesarrollo sugieren que es perfectamente posible pensar en el fin del desarrollo. Identifican alternativas al desarrollo en vez de desarrollos alternativos como una posibilidad concreta. Tercero, hacen hincapié en la importancia de transformar el orden de conocimiento experto y de poder implicado en los discursos dominantes. Para ello proponen que las ideas más útiles acerca de las alternativas pueden vislumbrarse en las prácticas de los movimientos sociales”. (Escobar, 2018)

En síntesis, el Posdesarrollo busca desmitificar las narrativas del desarrollo convencional, proponiendo enfoques que valoren la diversidad cultural y social y que consideren las particularidades contextuales de cada comunidad. Además, resalta la importancia de transformar la configuración de conocimiento y poder establecida por expertos, sugiriendo que las ideas más útiles sobre alternativas provienen de prácticas de movimientos sociales.

## **Barro Calchaquí: redefiniendo el Desarrollo con principios posdesarrollistas**

En *Sentipensar con la tierra* (2014), Arturo Escobar critica los modelos convencionales de desarrollo, señalando la necesidad de reconsiderar la relación entre las sociedades y su entorno. El Posdesarrollo plantea un alejamiento de las lógicas de acumulación capitalista y tecnificación, hacia modelos que valoren la diversidad cultural y las prácticas locales. Desde esta perspectiva, el Barro Calchaquí representa una alternativa que rechaza el crecimiento material como único objetivo, y en su lugar, promueve una forma de vida que revitaliza saberes ancestrales y fomenta la autogestión comunitaria. Así, se convierte en una práctica cultural que desafía los paradigmas convencionales del desarrollo y ofrece una respuesta viable frente a las formas hegemónicas de capital y mercado.

El Barro Calchaquí se destaca como un modelo posdesarrollista que integra tradiciones locales con principios de sostenibilidad y justicia social. Al reinterpretar las prácticas cerámicas originarias, no solo preserva el patrimonio cultural, sino que fortalece la cohesión social y la resistencia ante las dinámicas extractivistas. Esta iniciativa demuestra que el desarrollo puede replantearse a partir del respeto a la diversidad cultural y el conocimiento local, priorizando la participación comunitaria y la sostenibilidad a largo plazo.

En conclusión, aplicar los principios del Posdesarrollo en el análisis del Barro Calchaquí muestra cómo prácticas culturales, como la cerámica, pueden ofrecer alternativas reales al desarrollo tradicional. Este enfoque destaca la importancia de modelos más inclusivos y contextualizados que valoren la identidad cultural y la sostenibilidad, proporcionando un camino práctico para el futuro de las comunidades locales.

### **3.4 Conceptos clave del Posdesarrollo en el Barro Calchaquí**

Como se ha visto con anterioridad, el concepto tradicional de desarrollo ha sido profundamente revisado y cuestionado en las últimas décadas, particularmente en América Latina, lo que ha llevado a la exploración de nuevas alternativas que desafían las narrativas convencionales. Esta sección analiza las alternativas al desarrollo, enfocándose en los principios posdesarrollistas y su relación con el Barro Calchaquí, con el propósito de construir una base conceptual que permita entender este fenómeno en el marco de las alternativas al desarrollo.



Arturo Escobar (2018) ha destacado cómo los debates sobre el Posdesarrollo y estas alternativas han ganado fuerza en América Latina, impulsados por movimientos sociales y el surgimiento de regímenes progresistas en los años 90. Escobar identifica cinco tendencias clave que configuran el campo del Posdesarrollo:

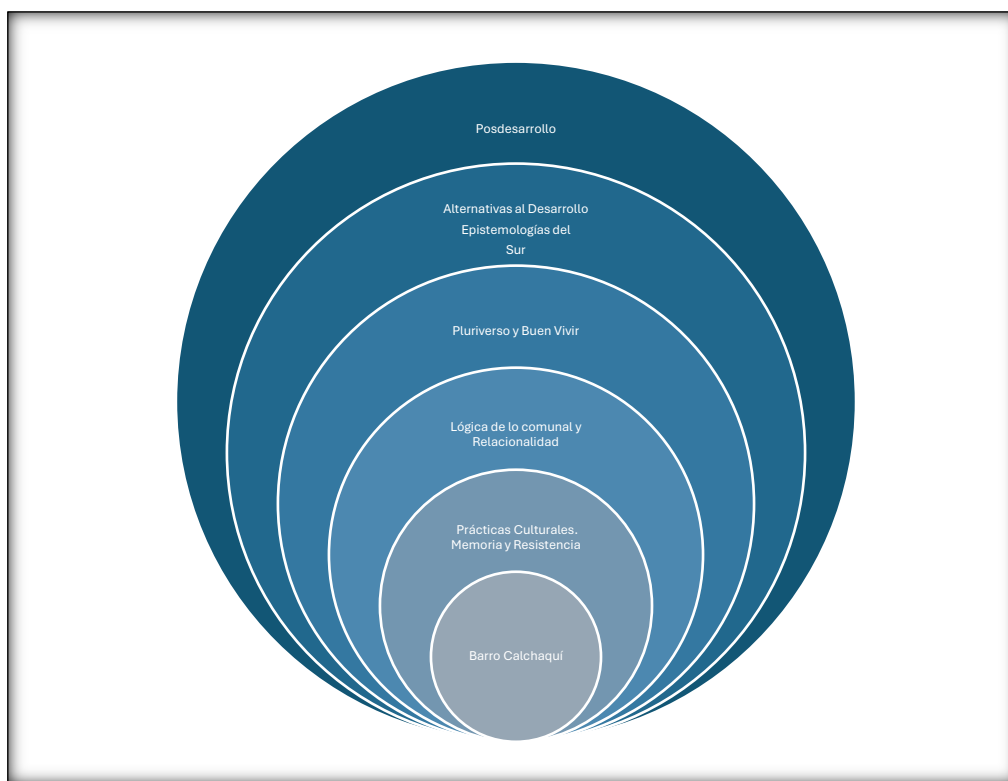
1. **Descolonización Epistémica:** Cuestiona los marcos de conocimiento impuestos por la modernidad occidental, validando saberes locales y ancestrales.
2. **Alternativas al Desarrollo y Buen Vivir:** Proponen modelos basados en la armonía con la naturaleza y el bienestar colectivo, en lugar del crecimiento económico.
3. **Transiciones al Postextractivismo:** Favorecen modelos económicos sostenibles que trascienden la explotación de recursos naturales.
4. **Crisis Civilizatoria y Alternativas a la Modernidad:** Plantean superar la crisis de la modernidad mediante enfoques que valoren la pluralidad de formas de vida.
5. **Lógica de lo Comunal, Relacionalidad y Pluriverso:** Enfatizan las relaciones comunitarias, la interdependencia y el reconocimiento de múltiples formas de existencia y saberes.

Estas tendencias están transformando el panorama cultural y político en América Latina, ofreciendo nuevos enfoques de pensamiento y acción política. En el contexto del Barro Calchaquí, estas ideas encuentran una aplicación tangible. El movimiento dialoga con las Alternativas al Desarrollo y el Buen Vivir, integrando prácticas culturales sostenibles y revalorizando las tradiciones locales frente al modelo de desarrollo convencional.

Aplicando estos conceptos al Barro Calchaquí, el movimiento:

- Descoloniza el conocimiento, revitalizando las prácticas cerámicas ancestrales.
- Promueve el Buen Vivir, priorizando el bienestar comunitario sobre el crecimiento económico.
- Transita hacia el postextractivismo, favoreciendo el uso sostenible de recursos.
- Cuestiona la crisis civilizatoria, al ofrecer alternativas que desafían la narrativa de progreso ligada a la modernidad.
- Enfatiza la lógica de lo comunal, basada en la cooperación, la relacionalidad y la diversidad cultural.

De este modo, el Barro Calchaquí refleja las ideas centrales del Posdesarrollo, creando una propuesta de vida que combina herencia cultural, prácticas sostenibles y una visión comunitaria del desarrollo.



**Figura 3.** Fundamentos teóricos y conceptuales en la investigación del Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024.

La Figura 3 ilustra cómo los componentes clave del Posdesarrollo —resistencia y prácticas culturales, lógica de lo comunal y relacionalidad, Pluriverso, Buen Vivir y Epistemologías del Sur como alternativas al desarrollo— se integran para formar una estructura dinámica en el contexto de este movimiento social. La interrelación no solo refleja la complejidad del movimiento, sino que también destaca la importancia de un enfoque integral para entender su impacto cultural, social y comunitario.

Cada componente es esencial y su conexión revela la profundidad de la práctica cerámica y su influencia en la vida comunitaria del Barro Calchaquí. Un análisis holístico permite captar las diversas dimensiones de este fenómeno, mostrando cómo los principios del Posdesarrollo se traducen en prácticas que empoderan a las comunidades y fomentan un desarrollo humano integral.

En el Barro Calchaquí, la cerámica no es solo arte, sino una expresión cultural que preserva saberes ancestrales y fortalece el tejido social. La perspectiva de Arturo Escobar es esencial para entender cómo este movimiento cerámico encarna una alternativa a los modelos hegemónicos, impulsando la autogestión y la participación comunitaria, componentes que se examinarán a continuación en detalle.

### **Alternativas al Desarrollo.**

Escobar critica la visión tradicional del desarrollo, basada en el crecimiento económico y la explotación de recursos naturales, proponiendo en su lugar modelos que valoran la diversidad ontológica y los conocimientos locales. Alternativas como el Buen Vivir y los Derechos de la Naturaleza se centran en la sostenibilidad ecológica y cultural, promoviendo formas de vida orientadas al bienestar colectivo y la protección ambiental en lugar del progreso material.

Estas alternativas integran teoría y práctica, ofreciendo soluciones concretas a problemas que el modelo desarrollista convencional no aborda. Estas propuestas rechazan el enfoque tradicional del desarrollo, impulsando caminos centrados en la inclusión, la justicia y el respeto por las particularidades culturales y regionales.

El movimiento Barro Calchaquí se alinea con estas alternativas al priorizar un enfoque inclusivo y sostenible que respeta las tradiciones locales. Este modelo sitúa a las comunidades como actores centrales en la construcción de un futuro justo y en equilibrio con la naturaleza, adaptándose a las especificidades de cada región para avanzar hacia un desarrollo más equitativo y armónico.

En Otro posible es posible: Caminando hacia las transiciones desde Abya Yala/Afro/Latino América (2018), Escobar explora el marco teórico de Boaventura de Sousa Santos, quien, a través de las Epistemologías del Sur, cuestiona el conocimiento eurocéntrico y reivindica los saberes ancestrales y populares, históricamente silenciados. Este enfoque va más allá de una teoría, buscando reconectar el pensamiento con la vida al reconocer la diversidad de saberes de los pueblos, que escapan a las perspectivas occidentales tradicionales.

Desde este punto de vista, y en línea con la interpretación de Escobar sobre la dimensión ontológica de las Epistemologías del Sur de Santos, se establece una clara conexión entre

los saberes ancestrales del Barro Calchaquí y el marco del Posdesarrollo. Así, el Barro Calchaquí se consolida como un ejemplo concreto de desarrollo alternativo basado en la justicia social y el respeto por la diversidad cultural.

### **Epistemologías del Sur**

Las Epistemologías del Sur promueven nuevos procesos de creación y valorización de conocimientos, tanto científicos como no científicos, basados en las prácticas de grupos históricamente marginados por el capitalismo y el colonialismo. Estas epistemologías cuestionan la exclusividad del conocimiento occidental, defendiendo la coexistencia de múltiples formas de saber y denunciando la injusticia cognitiva que impone el Norte Global al considerar su conocimiento como el único válido.

Se basan en tres principios clave:

1. La comprensión del mundo es más amplia que la visión occidental, lo que implica que las transformaciones sociales pueden generarse por vías que Occidente no reconoce.
2. La diversidad del mundo es infinita, con múltiples maneras de pensar, actuar y organizar la vida que son invisibilizadas por el conocimiento hegemónico.
3. No existe una teoría general que abarque toda esta diversidad, lo cual demanda una pluralidad de conocimientos y desafía el monopolio del pensamiento universalista del Norte Global.

Las Epistemologías del Sur construyen su marco en historias alternativas a la narrativa dominante de Occidente, abordando el presente desde dos perspectivas: como un pasado incompleto (mediante la sociología de las ausencias) y como un futuro en construcción (a través de la sociología de las emergencias). Estos enfoques amplían el horizonte de posibilidades, desafiando las limitaciones del pensamiento dominante y estimulando nuevas formas de imaginación y creación.

Para expandir estos horizontes, proponen la ecología de los saberes y la traducción intercultural, métodos que fomentan el diálogo entre distintas formas de conocimiento. Este diálogo no solo confronta al pensamiento hegemónico del Norte Global, sino también a corrientes críticas eurocéntricas como las de la Escuela de Frankfurt, que, aunque críticas del capitalismo y la racionalidad instrumental, permanecen enmarcadas dentro de perspectivas occidentales.

## Pluriverso

El “pluriverso” es una manera de mirar la realidad que contrasta con la suposición del MU, de que hay una sola realidad a la cual corresponden múltiples culturas, perspectivas o representaciones subjetivas. Para la propuesta del pluriverso hay muchas realidades o “reales”, aunque no se pretende “corregir” la creencia en un solo “real” bajo el argumento de ser una explicación más verdadera de “la realidad”. “Proponemos el pluriverso como una herramienta para, primero, crear alternativas para el Mundo-Uno plausibles para los uni-mundistas y, segundo, proporcionarle resonancia a 146 Arturo Escobar aquellos otros mundos que interrumpen la historia del MundoUno” (Blaser, De la Cadena y Escobar, 2013).

El concepto de pluriverso destaca la riqueza de cosmovisiones, conocimientos y prácticas culturales en el mundo. En el Barro Calchaquí, reconocer el pluriverso implica valorar esta diversidad cultural que enriquece el evento y fomenta la inclusión, celebrando múltiples formas de entender y vivir la realidad y cuestionando la idea de un único modelo de desarrollo.

Desarrollado en el campo del Posdesarrollo, y con aportes de autores como Arturo Escobar, el pluriverso desafía la visión hegemónica de un solo “mundo” y promueve la coexistencia de múltiples realidades interrelacionadas. En su obra *Pluriverso: Un diccionario del posdesarrollo* (2019), Escobar y sus colegas exploran cómo este concepto ofrece alternativas al modelo globalizado del "Mundo-Uno" (MU), dando voz a perspectivas que cuestionan las narrativas dominantes. Escobar critica los dualismos del MU, como la separación entre naturaleza y cultura, y aboga por ontologías no dualistas que reconocen la interconexión de distintos mundos. Los estudios pluriversales examinan cómo el poder construye realidades específicas y vinculan la teoría crítica con movimientos socioculturales, particularmente entre grupos indígenas y afrodescendientes de América Latina, aunque trasciende a todos los grupos sociales promoviendo debates sobre conocimientos alternativos y futuros diversos.

Aplicar el pluriverso al Barro Calchaquí significa reconocer la diversidad cultural de la región mediante la cerámica, desafiando las narrativas de desarrollo lineal e impulsando formas diversas de relacionarse con el entorno. Este enfoque fomenta el diálogo intercultural entre ceramistas, comunidades y expertos en preservación cultural, fortaleciendo la identidad local y revitalizando tradiciones ancestrales, lo que contribuye a construir futuros más inclusivos y sostenibles.

Escobar (2014) afirma que muchas culturas han mantenido prácticas comunitarias y relacionales que encarnan el pluriverso. El Barro Calchaquí adopta esta perspectiva, alineándose con ontologías relacionales y una lógica de lo comunal, posicionándose como una alternativa al desarrollo convencional y promoviendo un enfoque respetuoso hacia las realidades y saberes locales.

## **Buen Vivir**

(...) “esta tendencia propone un cuestionamiento radical al núcleo duro de ideas asociadas con el “desarrollo” (crecimiento, progreso, reformas de mercado, extractivismo, incremento desmedido en el consumo material individual, etc.); recoge análisis basados en los saberes y movimientos indígenas; identifica la necesidad de ir más allá de los saberes occidentales (por tanto, vislumbra una crítica a la modernidad de origen europeo, aunque aún algo tímida, comparada con el MCD y el discurso de crisis civilizatoria); y recupera las discusiones sobre BV y DN como “plataforma política para la construcción de alternativas al desarrollo”. (Gudynas y Acosta, 2011)

Desde esta perspectiva, se analizan las alternativas emergentes al concepto tradicional de desarrollo, impulsadas por investigadores como Eduardo Gudynas y Alberto Acosta en América Latina. Arturo Escobar (2016) señala que los debates sobre el posdesarrollo y las alternativas han cobrado fuerza en la región, respaldados por movimientos sociales y gobiernos progresistas. Entre los conceptos clave están el Buen Vivir (BV) y los Derechos de la Naturaleza (DN), que cuestionan las nociones convencionales de progreso y crecimiento económico desmedido.

El Buen Vivir propone un estilo de vida en armonía con la naturaleza y la comunidad, privilegiando el bienestar colectivo y la preservación cultural. Este enfoque es fundamental en el Barro Calchaquí, que adopta estos principios como alternativa al desarrollo centrado en el crecimiento económico, y destaca la sostenibilidad ambiental, cultural y social. En el contexto del Barro Calchaquí, el Buen Vivir y los Derechos de la Naturaleza impulsan la valoración de prácticas culturales locales y su integración en estrategias de desarrollo respetuosas con la diversidad.

Gudynas y Acosta han promovido esta visión en América Latina, donde BV y DN replantean el progreso y crecimiento económico, en consonancia con las cosmovisiones indígenas que subordinan los fines económicos a la dignidad humana, la justicia social y la ecología. Las versiones andinas más profundas de BV rechazan la idea lineal del progreso, descentralizan el conocimiento occidental y valoran la interconexión de toda

vida, reconociendo el valor intrínseco de lo no humano. Además, BV no es un concepto exclusivamente andino, sino que incorpora influencias del pensamiento crítico occidental y aspira a participar en los debates globales, especialmente en contextos urbanos de Europa, junto a corrientes como el decrecimiento (Escobar, 2016).

Escobar señala que estos conceptos, respaldados por movimientos sociales y gobiernos progresistas, critican el desarrollismo y proponen modelos más justos y sostenibles, como reflejan las constituciones de Bolivia y Ecuador.

En conclusión, el Barro Calchaquí demuestra cómo el Buen Vivir y el Pluriverso pueden integrarse en una práctica cultural que desafía los modelos tradicionales de desarrollo. Al valorar la diversidad de cosmovisiones, el Pluriverso permite que este movimiento cerámico preserve saberes ancestrales y fomente el respeto por diversas perspectivas, promoviendo el diálogo intercultural. A su vez, el Buen Vivir prioriza el equilibrio con la naturaleza y el bienestar colectivo, rechazando el crecimiento económico como único criterio de éxito. Juntos, el Pluriverso y el Buen Vivir fortalecen al Barro Calchaquí como una alternativa inclusiva y sostenible, arraigada en la identidad cultural local y orientada hacia un futuro diverso y respetuoso con el entorno.

### **Lógica de lo comunal.**

La lógica de lo comunal se refiere a formas de organización social y económica que priorizan la cooperación, la reciprocidad, la solidaridad y la gestión colectiva de los recursos, en contraste con la lógica capitalista de competencia, propiedad privada y beneficio individual. Enraizada en las prácticas tradicionales y en la vida comunitaria de pueblos indígenas y otras culturas, esta lógica pone el bienestar colectivo en el centro de la organización social. En el Barro Calchaquí, este enfoque facilita la organización colaborativa del evento y la toma de decisiones inclusiva, respetando las voces de todos los participantes.

Las consignas populares, como las presentadas en *Tramas y mingas para el buen vivir en Popayán* (2013) y discutidas por Escobar (2017), encapsulan este enfoque:

Es hora de perder los miedos para diseñar los sueños, siempre con los pies sobre la tierra; No debemos renunciar al derecho al enamoramiento del territorio; Las autonomías no son instituciones sino formas de relación; Necesitamos la autonomía precisamente porque somos diferentes; Construimos una comunidad de comunidades; Desmercantilizar la palabra; El secreto es ser como los niños y

como el agua: alegres, transparentes, creativos y en movimiento; y, tal vez, las dos proposiciones más reveladoras; No podemos construir lo nuestro con lo mismo y Lo posible ya se hizo; ahora vamos por lo imposible.

Estas ideas inspiran un pensamiento político subalterno que cuestiona las estructuras de poder establecidas, abriendo caminos hacia formas de convivencia social y política más inclusivas y respetuosas de la diversidad cultural. Escobar observa que estas declaraciones son catalizadores de una imaginación radical, orientada hacia la creación de nuevas formas de organización social, reflejando una intención deliberada de transformación y no solo reacciones ante la opresión.

En 1992, durante el quinto centenario del "descubrimiento de América", los pueblos indígenas renombraron el continente como Abya Yala, simbolizando la resistencia al legado colonial y la afirmación de identidad y autonomía cultural y política. Escobar (2017) destaca este acto como un hito en la maduración de la voluntad colectiva para diseñar un pensamiento autónómico:

Esta madurez acentúa formas de pensamiento autónómico. Cabe preguntarse si estas nociones -autonomía y comunalidad- y sus prácticas asociadas, junto con la reelaboración de formas comunales de saber-ser-hacer, podrían constituir las bases para un nuevo pensamiento de diseño (...) Estas manifestaciones de múltiples voluntades colectivas manifiestan la convicción inquebrantable de que otro mundo es realmente posible. (Escobar, 2017)

Gustavo Esteva (2015) define la autonomía como la creación de condiciones que permiten el cambio de normas desde dentro, o la capacidad de transformar tradiciones de manera tradicional. Esto implica la defensa de algunas prácticas, la transformación de otras, y la invención de nuevas.

Escobar sugiere que, aunque la autonomía en su forma absoluta puede ser inalcanzable, sirve como un ideal para orientar la acción política y social hacia la creación de nuevos mundos. Esta idea de autonomía responde a la destrucción de los mundos comunitarios causada por la lógica de la globalización neoliberal. Aquí, la autonomía se entiende como una condición ontológica de ser comunal, enraizada en la comunidad y en la interacción con el entorno. Los movimientos autónomos no buscan reformar el mundo actual, sino crear nuevos mundos basados en principios de autonomía, solidaridad y justicia.



Escobar (2010) observa que los movimientos sociales, ONG progresistas y académicos están impulsando una defensa de prácticas basadas en el lugar frente a la avalancha económica y cultural de la globalización:

Estos actores sociales no buscan tanto la inclusión dentro de la sociedad de la red global como su reconfiguración, de manera que sus visiones de mundo puedan encontrar unas mínimas condiciones para su existencia. A pesar de las tensiones y los conflictos, crean redes y glocalidades con un carácter más decididamente plural: glocalidades en las cuales muchas políticas culturales y culturas políticas pueden coexistir, dando un nuevo significado a la democracia. Las glocalidades populares pueden ser capaces de establecer estructuras de poder que no imponen concepciones homogéneas de lo bueno a sus participantes. Aquí podremos encontrar nuevas esperanzas para un pluralismo razonable”.

Este enfoque celebra la diversidad de perspectivas y experiencias, enriqueciendo la coexistencia de múltiples realidades en un mismo mundo. La lógica de lo comunal desafía la concepción tradicional de la propiedad individual y la gestión centralizada de recursos, promoviendo en su lugar la colaboración y la toma de decisiones compartida en beneficio de la comunidad.

En un contexto globalizado, esta visión contrarresta los efectos alienantes del sistema económico y político dominante, fomentando una gestión de recursos y decisiones más inclusiva y participativa. Al adoptar la lógica de lo comunal, este movimiento prioriza la autonomía y la cooperación, promoviendo una sostenibilidad cultural y social en oposición a los enfoques tradicionales de desarrollo. La cerámica, más allá de su valor artístico, vincula a la comunidad con sus raíces culturales y su identidad colectiva, fortaleciendo la cohesión social y la resistencia ante las fuerzas globalizadoras.

## **Relacionalidad**

En el Barro Calchaquí, la relacionalidad subraya la importancia de la cooperación y el intercambio de conocimientos entre los participantes, resaltando el papel de las relaciones comunitarias en la sostenibilidad y evolución de las prácticas culturales. Este enfoque fomenta un entendimiento profundo de cómo las interacciones entre individuos y colectivos construyen y sostienen prácticas culturales resilientes y significativas.

El estudio de la relacionalidad explora los conceptos de ontología, relacionalidad y pluriverso, reconociendo que existen múltiples maneras de interpretar y vivir la realidad, lo que impide reducirla a una sola visión universal. En lugar de eso, se valora la diversidad

de interpretaciones que enriquecen la experiencia humana. Este enfoque resiste la tendencia a simplificar las múltiples visiones de la realidad, y en su lugar, promueve un aprecio por la variedad de perspectivas. Escobar (2014) define la ontología como los principios fundamentales que distintos grupos sociales sostienen sobre las entidades que existen en el mundo:

“En la ontología moderna —llamada dualista pues se basa en la separación tajante entre naturaleza y cultura, mente y cuerpo, occidente y el resto, etc.— el mundo está poblado por 'individuos' que manipulan 'objetos' y se mueven en 'mercados', todos auto constituidos y auto regulados.”

Las ontologías relacionales, por el contrario, sugieren una comprensión más interconectada de la realidad, en la que la separación entre naturaleza y cultura se diluye, valorando la conexión intrínseca entre las personas y su entorno. Concebir la naturaleza como un ser vivo y sensible lleva a prácticas respetuosas y sostenibles, mientras que verla como un objeto inerte fomenta prácticas extractivas. Escobar (2014) describe los mundos relacionales así:

“Los mundos relacionales, para resumir de forma algo abstracta, no están fundamentados en la misma ‘constitución’ moderna con sus grandes dualismos, incluyendo aquel que postula la existencia de Un Mundo que todos compartimos (una naturaleza), y muchas ‘culturas’ que construyen ese mundo de modo particular. Por el contrario, hay muchas ontologías o mundos que aunque ineluctablemente interrelacionados, mantienen su diferencia como mundos”.

En esta visión, el mundo no es un espacio único compartido por diversas culturas, sino una coexistencia de múltiples realidades que, aunque interconectadas, conservan sus diferencias y particularidades.

Escobar también sugiere que la globalización ha promovido una visión dualista que refuerza el individualismo y la eficiencia, dificultando la percepción de las interconexiones que tenemos con el mundo. Las ontologías relacionales, por otro lado, suelen estar asociadas con visiones territoriales y comunitarias, como las de comunidades indígenas y campesinas, que consideran sus territorios como espacios vitales de interacción con el mundo natural. Este enfoque sugiere una perspectiva ontológica para analizar los conflictos ambientales y repensar la relación de los humanos con la tecnología, promoviendo una coexistencia sostenible con el entorno natural.

La perspectiva de Escobar sobre las ontologías relacionales y el pluriverso proporciona un marco para entender cómo distintos grupos sociales interactúan con la realidad. En el

Barro Calchaquí, esta visión permite apreciar cómo las prácticas culturales se sostienen a través de redes de relaciones. Esto promueve un desarrollo respetuoso con la diversidad cultural y ecológica, valorando las conexiones entre las personas y su entorno. La relacionalidad se convierte así en un pilar esencial para fomentar prácticas culturales sostenibles y resonantes con las realidades locales.

En conclusión, desde el Posdesarrollo, la lógica de lo comunal destaca la cooperación y la gestión compartida de recursos en oposición al capitalismo competitivo y centrado en el beneficio individual. En el Barro Calchaquí, esta lógica se refleja en la organización colaborativa del evento y en la toma de decisiones colectivas, reforzando la cohesión social y poniendo el bienestar comunitario en el centro del desarrollo.

La relacionalidad, por su parte, enfatiza la interconexión entre individuos, comunidad y entorno. En el Barro Calchaquí, la cerámica es una expresión de las profundas relaciones entre la comunidad y su territorio, sugiriendo que el desarrollo debe surgir de las relaciones locales y no ser impuesto desde fuera. Este enfoque favorece el intercambio de conocimientos y colaboración, consolidando una cultura resiliente que preserva la memoria y fortalece las prácticas tradicionales.

Ambos conceptos, la lógica de lo comunal y la relacionalidad, cuestionan las ontologías modernas que separan naturaleza y cultura, como plantea Escobar. En cambio, las ontologías relacionales valoran la interconexión y proponen que las prácticas culturales y económicas se alineen con el entorno natural. Así, la cerámica en el Barro Calchaquí se convierte así en un símbolo de resistencia ante la globalización, promoviendo una visión inclusiva y diversa del desarrollo.

### **Prácticas culturales: memoria y resistencia**

Las prácticas culturales constituyen un pilar fundamental del patrimonio social, integrando historia, identidad y tradiciones locales. En el Barro Calchaquí, estas prácticas son clave para mantener viva la herencia alfarera regional y asegurar que los conocimientos ancestrales se transmitan a nuevas generaciones.

Incorporar las teorías de la memoria colectiva y la memoria corporal en el análisis de la cerámica en este contexto permite comprender su rol en la preservación del saber local. La cerámica se convierte en un patrimonio vivo que conecta a la comunidad con sus raíces, y refleja una memoria transmitida tanto en los objetos creados como en los gestos

que los producen. Maurice Halbwachs (1925) plantea que la memoria colectiva se construye dentro de un marco social compartido; en el caso de la cerámica, técnicas y motivos no solo reflejan la creatividad artística, sino también el legado comunitario que perdura en el tiempo. En el Barro Calchaquí, esta tradición fortalece el vínculo con las raíces indígenas y campesinas de la región, reforzando una identidad compartida.

Paul Connerton (1989), a su vez, introduce el concepto de memoria corporal, en la que los recuerdos se preservan mediante gestos y prácticas físicas. En el Barro Calchaquí, actos como moldear el barro o cocer las piezas en hornos tradicionales no solo reproducen técnicas, sino que reactualizan rituales que conectan el pasado con el presente, revitalizando la identidad de la comunidad.

Además, en un mundo globalizado que tiende a homogeneizar las culturas locales, la cerámica en el Barro Calchaquí es una forma de resistencia cultural. Este espacio permite a las comunidades reafirmar su identidad y prácticas ancestrales, expresando resistencia no solo en palabras, sino a través de actos cotidianos y rituales que preservan la memoria colectiva.

Stuart Hall (1997) introduce la representación como un proceso de creación de significado mediante el lenguaje, los signos y las imágenes. Hall destaca que las prácticas culturales pueden servir como espacios de resistencia ante la mercantilización global. Así, en el Barro Calchaquí, la cerámica va más allá de lo artístico para defender el patrimonio cultural y reforzar el sentido de pertenencia.

En el Barro Calchaquí, estas prácticas no solo mantienen viva la tradición alfarera, sino que también transmiten conocimientos que refuerzan la cohesión social y la identidad regional. Desde la perspectiva de Halbwachs y Connerton, cada pieza cerámica actúa como un vínculo de memoria entre pasado y presente; por otro lado, Hall sugiere que esta práctica se convierte en una forma de resistencia cultural, defendiendo y revalorizando el patrimonio frente a la globalización, y fortaleciendo una identidad colectiva.

Incorporar estas teorías al análisis de la cerámica en eventos como el Barro Calchaquí permite una comprensión más profunda de su rol en la preservación del saber local. La cerámica se transforma en un patrimonio vivo, un testimonio tangible e intangible de una comunidad que, a través del arte, el gesto y la creación, recuerda, resiste y se reinventa.

Así, la cerámica, como práctica cultural, comprende un vasto repertorio de conocimientos tangibles e intangibles que se han transmitido a lo largo de generaciones. Este acervo cultural conecta el presente con el pasado, enriqueciendo la identidad y cohesión social de la comunidad, y forma parte de un patrimonio cultural vivo. Desde una perspectiva relacional, estas prácticas culturales son vitales en la constante interacción entre las personas, su entorno natural y su herencia cultural, contribuyendo a la riqueza y diversidad de interpretaciones dentro del pluriverso.

Arturo Escobar subraya la complejidad de las identidades emergentes, que se desarrollan en un entorno dinámico influido tanto por contextos locales como por relaciones de poder, redes sociales e interacciones entre diferentes contextos. Su estrategia de 'localización subalterna' se ve como un proceso de construcción y conexión de lugares, implicando la definición de fronteras y la creación de vínculos específicos. La conectividad y interactividad son características fundamentales de estar arraigado a un lugar, donde las redes generan flujos que conectan sitios de manera no lineal y no jerárquica. Este enfoque sugiere la posibilidad de múltiples formas de modernidad y un cambio en un contexto de postdesarrollo, al oponerse a la hegemonía del espacio sobre el lugar.

Escobar (2000) y Arif Dirlik (1997) critican la asimetría entre lo global y lo local en los discursos de globalización, donde lo global se asocia con el espacio, el capital y la agencia, mientras que lo local se asocia con el lugar, el trabajo y la tradición. Dirlik argumenta que esta asimetría, al priorizar el espacio sobre el lugar, ha afectado profundamente nuestra comprensión de la cultura, el conocimiento, la naturaleza y la economía:

Quizás es tiempo de revertir esta asimetría al enfocarse nuevamente en la continua vitalidad del lugar y de la producción del lugar para la cultura, la naturaleza y la economía. Restaurar en alguna medida esta simetría implica cuestionar el privilegio del espacio en el análisis de la cultura, el poder y la economía (Escobar, 2010).

En este contexto, analizar la cerámica dentro de las prácticas culturales de una comunidad es crucial al considerar la perspectiva de Adolfo Albán Achinte (2009) y su concepto de "pedagogías de la re-existencia". Achinte destaca cómo el arte puede funcionar como herramienta pedagógica para fortalecer identidades étnicas, resistir la asimilación cultural y visibilizar expresiones artísticas marginadas. Estas pedagogías no solo desafían y transforman los discursos hegemónicos que perpetúan estereotipos, sino que también

crean espacios para apreciar y celebrar la diversidad de identidades y expresiones culturales, promoviendo una mayor equidad y justicia cultural.

En el Proyecto Barro Calchaquí, la cerámica es más que un medio artístico; es un vínculo con tradiciones compartidas y valores culturales. Al enfocarse en la cerámica como práctica cultural distintiva, que incluye conocimientos ancestrales y simbolismos arraigados, se enfatiza la existencia de diversos mundos posibles. Esto contrasta con la imposición de una narrativa dominante que podría limitar la diversidad de perspectivas y experiencias dentro de la comunidad.

Un aspecto relevante en las prácticas culturales, en relación con el ciberespacio, es su potencial como paradigma alternativo a los medios tradicionales, según Escobar. Este entorno ofrece una oportunidad para promover el diálogo intercultural, fortalecer la autonomía comunitaria y facilitar la producción colaborativa de conocimiento:

"La ecología política del ciberespacio sugiere que las 'culturas' desarrolladas en redes apoyadas por las NTIC necesitan ser conscientes de la doble lucha: la naturaleza del ciberespacio y la reestructuración por el capitalismo transnacional. Esto implica crear comunidades inteligentes subalternas, ecológicas y étnicas, resistiendo, transformando y presentando alternativas a los mundos dominantes" (Escobar, 2010).

La proyección del Barro Calchaquí a nivel nacional e internacional resalta la importancia del ciberespacio en la creación de comunidades inteligentes subalternas. A diferencia de los medios tradicionales, el modelo impulsado por las NTIC facilita la creación de una cultura en red y la difusión de ideas, subrayando la importancia del intercambio intercultural y la colaboración en estrategias políticas y artísticas

Las propuestas posdesarrollistas, como la lógica de lo comunal, la relacionalidad, el pluriverso, el Buen Vivir y las Epistemologías del Sur, son clave para analizar el Proyecto Barro Calchaquí, ya que ofrecen un marco para comprender su construcción colectiva y autónoma. Estos conceptos permiten explorar alternativas a las formas sociales y políticas predominantes, destacando la importancia de enfoques territoriales y comunitarios. En todas ellas la persistencia del "pluriverso", una idea descrita por los zapatistas como "un mundo en el que quepan muchos mundos" (Escobar, 2014), que promueve la coexistencia de múltiples mundos, subraya la relevancia de prácticas culturales como la cerámica en la construcción de una sociedad inclusiva y diversa.

### 3.5 Revisión de hipótesis y objetivos

La hipótesis central de esta investigación sostiene que el movimiento social Barro Calchaquí ha creado un entorno favorable para la preservación y revitalización de la cerámica como una tradición local, mediante un enfoque de desarrollo colectivo y comunitario que se aleja de las lógicas capitalistas e imperialistas tradicionales. Este proceso se enmarca en un contexto de desarrollo local que valora las prácticas culturales y sociales, promoviendo la cohesión y la identidad comunitaria.

El objetivo principal es analizar este fenómeno desde la perspectiva de sus participantes, explorando cómo el Barro Calchaquí encarna una alternativa pluriversal al desarrollo convencional, alineada con los principios del Posdesarrollo propuestos por Arturo Escobar. El estudio busca entender cómo los miembros del movimiento perciben y promueven la cerámica como un medio para la construcción de identidades culturales y la resistencia ante las dinámicas globales.

En cuanto a los objetivos específicos, la investigación se centra en explorar cómo la cerámica, el Posdesarrollo, el Buen Vivir, la resistencia cultural y las prácticas comunitarias interactúan en el contexto del Barro Calchaquí. Estas teorías no solo brindan un marco conceptual, sino que también permiten analizar las prácticas culturales como herramientas de transformación social:

**Posdesarrollo:** Propuesta por Arturo Escobar, esta crítica al desarrollo convencional enfatiza el valor de las prácticas locales y culturales como alternativas inclusivas y relevantes. La teoría se vincula a los objetivos de la investigación al examinar cómo el Barro Calchaquí fomenta identidades culturales a través de la cerámica.

**Epistemologías del Sur:** Esta propuesta de Boaventura de Sousa Santos legitima los saberes locales frente a la hegemonía del conocimiento occidental. El Barro Calchaquí, al reivindicar conocimientos ancestrales en cerámica, se convierte en un espacio donde estas epistemologías alternativas encuentran validación, ofreciendo un modelo de conocimiento enraizado en tradiciones locales, fundamental para el enfoque posdesarrollista.

**Pluriverso:** Este concepto, que sugiere la coexistencia de múltiples realidades, enriquece el análisis del Barro Calchaquí como un espacio que integra diversas formas de

conocimiento y desarrollo, rompiendo con la visión unidimensional de la modernidad capitalista.

**Buen Vivir:** Inspirado en cosmovisiones indígenas, prioriza el bienestar comunitario y la sostenibilidad sobre el crecimiento económico. Esta teoría permite observar cómo las prácticas cerámicas reflejan este enfoque, promoviendo un desarrollo respetuoso con la diversidad y el bienestar colectivo.

**Resistencia Cultural:** Este concepto interpreta cómo las prácticas cerámicas del Barro Calchaquí preservan tradiciones y refuerzan identidades locales frente a la homogeneización cultural.

**Prácticas Comunitarias:** Estas fortalecen la cohesión social y el empoderamiento comunitario. En este estudio, se analiza cómo el Barro Calchaquí fomenta la autogestión y la participación a través de la cerámica.

La integración de estas teorías permite un análisis amplio y holístico sobre el rol de la cerámica en el desarrollo cultural y comunitario, aportando un marco teórico esencial para interpretar los hallazgos de la investigación. La cerámica, en este contexto, se posiciona como una herramienta para la autogestión y la transformación social, y ofrece un modelo aplicable a otros movimientos sociales que desafían los paradigmas de desarrollo hegemónico.

### **3.6 Métodos y técnicas utilizadas**

**Consideraciones sobre la selección de la muestra y la metodología.** La muestra y la metodología se centraron en los miembros de la organización del Barro Calchaquí, abarcando su segundo ciclo de gestión, que se extiende a lo largo de una década caracterizada por la reactivación, consolidación y expansión del evento. La elección de la muestra por conveniencia responde al objetivo de analizar la evolución del evento y su impacto en la comunidad ceramista, permitiendo una profundización cualitativa enfocada en actores clave, en lugar de buscar representatividad estadística. Esto brinda una comprensión más detallada del proceso social y cultural.



Debido a la pandemia por COVID-19, el Encuentro Latinoamericano de Ceramistas Barro Calchaquí tuvo que suspender su edición 2020, siendo retomado en 2022. Esta circunstancia brindó una oportunidad ideal para asistir al evento y llevar a cabo el trabajo de campo previsto en el proyecto presentado en el marco del Seminario de Tesis de esta maestría.

La elección de una metodología fundamentalmente cualitativa para esta investigación fue guiada por la naturaleza del fenómeno a estudiar. Dado que el Barro Calchaquí es un movimiento cultural en el cual las relaciones de autogestión, cooperación y transmisión de saberes comunitarios juegan un rol central, un enfoque cualitativo resultaba más adecuado para captar la complejidad de estos procesos en su contexto social, por varias razones:

**Profundidad sobre amplitud:** A diferencia de los métodos cuantitativos, centrados en la generalización estadística y los datos numéricos, la investigación cualitativa permite explorar a fondo las experiencias individuales y colectivas, dando voz a los actores locales. Esta metodología facilita un análisis detallado de los significados que los participantes asignan a sus prácticas cerámicas y al evento en su conjunto.

**Contextualización del Posdesarrollo:** La teoría del Posdesarrollo, marco teórico de esta investigación, pone en valor los saberes locales, la diversidad cultural y la autogestión como alternativas a los modelos de desarrollo estandarizados. La metodología cualitativa resulta particularmente adecuada en este contexto, ya que facilita aprehender estos saberes desde la perspectiva de los participantes, respetando su especificidad y evitando imposiciones externas. Este enfoque otorga voz a los ceramistas y organizadores, reflejando su agencia y autonomía en la construcción de alternativas culturales al desarrollo.

**Flexibilidad en la exploración de significados:** En el contexto del Barro Calchaquí, conceptos como identidad, memoria y resistencia presentan una complejidad que varía entre los miembros de la comunidad. La metodología cualitativa permite la flexibilidad necesaria para explorar estos significados en profundidad, adaptándose a las experiencias y particularidades de cada entrevistado y cada observación, algo que no sería posible mediante métodos cuantitativos más rígidos.

**Validez ecológica:** La metodología cualitativa aplicada en esta investigación respeta el contexto natural del Barro Calchaquí, otorgándole una validez ecológica significativa. La observación participativa, en particular, permite experimentar de primera mano las prácticas y valores que fundamentan el movimiento, manteniéndose fiel a su realidad y respetando el entorno cultural del evento.

En conclusión, la metodología cualitativa empleada en esta tesis es coherente con sus objetivos, al centrarse en la comprensión y documentación de la riqueza cultural del Barro Calchaquí y su papel como alternativa al desarrollo. La combinación de entrevista, registros visuales y observación participativa proporciona una aproximación integral y respetuosa hacia las realidades y saberes locales, en línea con los valores del Posdesarrollo y fortaleciendo la interpretación del Barro Calchaquí como un espacio de resistencia cultural y autogestión comunitaria.

Las principales fuentes de datos incluyeron: entrevista grupal en profundidad, encuesta, observación participante y diario de campo basado en la edición de 2022, complementadas con un análisis documental y bibliográfico que abarcó manifiestos, memorias y escritos de los organizadores, así como declaraciones de participantes publicadas entre 2010 y 2022.

Este enfoque permitió realizar un análisis longitudinal cualitativo, rastreando las transformaciones en discursos y prácticas cerámicas a lo largo del tiempo. La documentación complementó la observación directa, integrando una perspectiva histórica en el análisis, aunque sin alcanzar un estudio longitudinal clásico de seguimiento sistemático de los mismos individuos.

Dada la naturaleza reciente del fenómeno, los medios digitales fueron fundamentales para la recopilación de datos. Así, la metodología integró enfoques cualitativos y cuantitativos, permitiendo una triangulación de técnicas que enriquece la comprensión del objeto de estudio. Este análisis se vio fortalecido por las perspectivas etnográficas y antropológicas de Michael Burawoy y su Método del caso extendido (1998, 2009), Jean y John L. Comaroff con sus Teorías desde el sur (2013) y Alcida Rita Ramos Sobre la utilidad social del conocimiento antropológico (1992), aportando mayor profundidad a la comprensión de las dinámicas sociales y culturales del evento.

Las principales técnicas de recolección de datos fueron:

**Entrevista Grupal en Profundidad:** El objetivo principal de la entrevista fue profundizar en aspectos clave de la identidad cultural, la participación comunitaria, el impacto educativo y el desarrollo sostenible que rodean a este evento cerámico en el noroeste argentino. Se optó por la metodología de entrevista grupal dado el carácter colectivo y comunitario de la organización del evento, lo cual permitió captar no solo voces individuales sino también las dinámicas colaborativas que sustentan el proyecto.

Diseñada con preguntas semiestructuradas, la entrevista facilitó un enfoque flexible para explorar temas relacionados con la historia, las prácticas y los desafíos del Barro Calchaquí, abarcando dimensiones culturales, sociales, educativas, ecológicas y territoriales. Las preguntas se formularon en torno a cinco ejes principales:

1. Identidad cultural y territorio.
2. Participación comunitaria y redes sociales.
3. Educación y transmisión de saberes.
4. Sostenibilidad económica y ecológica.
5. Proyección y vinculación internacional.

La entrevista grupal fue clave para distinguir las percepciones, motivaciones y el impacto del movimiento en las prácticas culturales del colectivo Barro Calchaquí. Basada en el método etnográfico colaborativo de Michael Burawoy, esta técnica facilitó la co-construcción del conocimiento entre investigadores y participantes, empoderando a los actores locales en la interpretación de sus propias experiencias.

**Observación Participativa:** Inspirada en la perspectiva de Alcida Rita Ramos, su adopción facilitó mi integración en la comunidad, permitiéndome comprender de manera más directa las dinámicas sociales que se manifestaron durante las actividades del evento. A través de una observación activa, adquirí una visión profunda de la transmisión de saberes ancestrales, la identidad cultural y los lazos comunitarios, lo que me brindó una experiencia inmersiva de los procesos y rituales cotidianos que allí se desarrollan.

**Diario de Campo:** Fue utilizado para registrar observaciones y experiencias detalladas, el diario de campo me permitió reflexionar sobre las dinámicas y significados del movimiento. Siguiendo a John L. Comaroff, esta herramienta captó los matices culturales

y personales de los participantes, construyendo una interpretación subjetiva y profunda de la práctica cerámica calchaquí.

**Encuesta:** La encuesta aplicada a los organizadores del Barro Calchaquí permitió investigar de forma estructurada aspectos fundamentales relacionados con la identidad, formación y participación de sus miembros. Cada sección fue diseñada para profundizar en las variables que influyen en el desarrollo y sostenibilidad del colectivo, proporcionando información clave para comprender tanto su dinámica interna como su proyección en el contexto cultural y político. Este instrumento proporcionó datos cuantitativos sobre el perfil de los organizadores, y, al combinarse con enfoques cualitativos, enriqueció el análisis al integrar significados personales y contextuales en los resultados. Según Guerra (2013), este tipo de metodología permite captar discursos contruidos en situaciones específicas, ampliando la comprensión de los datos numéricos obtenidos.

**Análisis Documental:** Este análisis incluyó materiales escritos, como el Manifiesto Autogestivo del Barro Calchaquí, y artículos de prensa. El uso de esta técnica permitió examinar cómo se construyen las narrativas públicas y su influencia en la legitimación de la práctica cerámica como movimiento social y cultural.

**Registros Visuales:** Se recurrió a Fotografías y videos que documentan las actividades del encuentro, captando elementos estéticos y contextuales difíciles de expresar con palabras. Estos registros enriquecieron la narrativa descriptiva y fueron analizados junto con los datos cualitativos para obtener una visión integral.

**Análisis de datos:** El análisis de datos se fundamentó en una codificación temática que permitió identificar patrones y temas clave vinculados con la autogestión, la resistencia cultural y la sostenibilidad. Cada hallazgo fue interpretado desde un enfoque posdesarrollista, vinculando las experiencias de los participantes del Barro Calchaquí con las teorías discutidas en el capítulo 2. Este enfoque facilitó una comprensión profunda de cómo el movimiento responde a modelos alternativos de desarrollo y refuerza la resistencia ante la homogeneización cultural y económica.

La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos permitió una visión integral del fenómeno. La etnografía colaborativa, la observación participativa y el análisis

documental complementaron tanto las perspectivas individuales como las dinámicas sociales subyacentes.

Basado en la obra de autores como Burawoy, Comaroff y Ramos, este enfoque metodológico enfatiza la importancia de la autorreflexión en la investigación, garantizando una interpretación ética y equilibrada de los datos. Además, establece una base sólida para comprender la relación entre la cerámica calchaquí y el movimiento social que la sustenta, promoviendo la preservación activa de las tradiciones cerámicas en la región.



**Imagen 1 (izquierda):** Autora de la presente investigación siendo espectadora del Barro Calchaquí en 2000. Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.

**Imagen 2 (derecha):** Autora de la presente investigación siendo participante en el Barro Calchaquí 2010. Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Archivo personal Nancy Alvarado.

### 3.7 Observación Participativa Antropológica

La observación participativa es una herramienta metodológica fundamental en la antropología y etnografía, que permite al investigador integrarse en el contexto sociocultural del estudio para comprender a fondo las dinámicas internas de la comunidad. En el caso del Barro Calchaquí, esta técnica resultó esencial en la comprensión de cómo los ceramistas y la comunidad participan activamente en la preservación y evolución de sus prácticas culturales.

Mi rol como ceramista del noroeste argentino reforzó el uso de la observación participativa en esta investigación, ya que mi vínculo con el Barro Calchaquí ha influido profundamente en mi práctica cerámica y en mi identidad profesional. Mi participación en este espacio comenzó en el año 2000, durante la primera edición del encuentro en San Carlos, un hito que marcó un antes y un después en mi vida profesional. Desde entonces,

he fortalecido mi relación con la comunidad de ceramistas, considerando al Barro Calchaquí en un espacio social clave para el aprendizaje y el intercambio de conocimientos. El retorno del evento en 2010 consolidó mi compromiso con la cerámica y me ofreció una visión cercana de las dinámicas culturales y sociales que el movimiento promueve.

En este contexto, la observación participativa antropológica se volvió una herramienta metodológica indispensable. Siguiendo la perspectiva de Michael Burawoy, actué como una "observadora participante extendida," donde mi rol de ceramista influye en la interpretación de los datos recopilados. Este enfoque permite captar el dinamismo cultural de la cerámica y su impacto en la comunidad. Siguiendo esta línea, John L. Comaroff enfatiza la importancia de la historia y las interacciones locales en la construcción de identidades culturales, lo cual se refleja en cómo el Barro Calchaquí preserva y enriquece la identidad cultural de la región.

La visión de Alcida Rita Ramos aporta una dimensión colaborativa a esta metodología, al señalar que la observación participativa no solo implica observar, sino acompañar y respetar los procesos culturales, potenciando el agenciamiento de los ceramistas. Este enfoque de "etnografía colaborativa," en el que el investigador y los actores sociales co-crean conocimiento, ha sido central en mi experiencia con el Barro Calchaquí.

De este modo, mi experiencia y vínculo personal con el evento han facilitado una visión profunda y genuina de la cultura cerámica de San Carlos. A través de la observación participativa, he podido captar las complejidades del Barro Calchaquí y su impacto en la identidad cultural regional, integrando en este estudio mi trayectoria como ceramista y mi rol como investigadora.

### **3.8 Uso de herramientas Digitales.**

Durante el proceso de redacción y revisión de esta tesis, se utilizaron herramientas de inteligencia artificial para mejorar la gramática y el estilo. Cada sugerencia generada fue revisada y validada manualmente, asegurando su coherencia con el contexto y los estándares académicos. Estas herramientas actuaron como un apoyo complementario, sin reemplazar el análisis ni el trabajo intelectual de mi autoría. Su aplicación facilitó la revisión del lenguaje, contribuyendo a la claridad y precisión del texto, mientras se mantuvieron la originalidad y el rigor académico del contenido.

## Capítulo 4. Desarrollo del Tema

---

Las Epistemología del Sur son el reclamo de nuevos procesos de producción, de valorización de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido, de manera sistemática, destrucción, opresión y discriminación causadas por el capitalismo, el colonialismo y todas las naturalizaciones de la desigualdad en las que se han desdoblado. Santos Sousa (2000)

### 4.1 El movimiento social Barro Calchaquí

El Barro Calchaquí se consolida como un movimiento autónomo que articula la gestión sociocultural a partir de los saberes locales y comunitarios, en sintonía con las Epistemologías del Sur, las cuales, según Santos Sousa (2000), promueven la valorización de conocimientos históricamente marginados por el capitalismo y el colonialismo. Desde una perspectiva posdesarrollista, este movimiento no solo reivindica las prácticas ancestrales de la cerámica como una forma de resistencia cultural, sino que también ofrece una alternativa al modelo de desarrollo convencional, reconociendo y legitimando el conocimiento local como un recurso esencial en el proceso de transformación social.

Complementando la visión de Arturo Escobar, el Barro Calchaquí se comprende como un movimiento social que encarna los principios del Posdesarrollo, donde las alternativas al desarrollo surgen de los conocimientos y prácticas de las comunidades, en lugar de ser impuestas por expertos externos. Al valorar los saberes ancestrales y promover la autogestión comunitaria, el Barro Calchaquí impulsa un modelo de desarrollo inclusivo y sostenible, adaptado a la diversidad local y a las necesidades de la comunidad, lo que lo convierte en un agente de cambio social genuino.

Sustentado en principios posdesarrollistas, el Barro Calchaquí propone un enfoque alternativo de desarrollo en el que prioriza el bienestar colectivo y la cooperación sobre el crecimiento económico. Estos valores fomentan la solidaridad y la sostenibilidad, reforzando la cohesión social y respetando las prácticas culturales locales.

Además de ser una expresión artística, la práctica cerámica en el Barro Calchaquí funciona como un medio de interacción social que vincula a las comunidades con sus raíces y fortalece la cohesión cultural. Según las Epistemologías del Sur, el conocimiento

colectivo y la experiencia compartida son fundamentales en un proceso de desarrollo, y este movimiento crea espacios para la revitalización de tradiciones, fortaleciendo una identidad comunitaria que resiste a los efectos de la globalización.

El modelo organizativo horizontal del Barro Calchaquí, basado en la autogestión y la cooperación, permite que las comunidades locales tomen un rol activo en su desarrollo. Este enfoque respeta el pasado, promueve la equidad y dialoga con las perspectivas indígenas de respeto a la naturaleza, en contraposición a las lógicas extractivistas modernas. A través de este modelo, se crea una auténtica ecología de saberes, donde los participantes no solo aprenden técnicas cerámicas, sino que también participan en un auténtico proceso transformador que contrarresta las jerarquías convencionales y propone alternativas al modelo global dominante.

Al integrar la práctica cerámica con una organización autónoma, el Barro Calchaquí se convierte en un agente de cambio social, impulsando un desarrollo inclusivo y equitativo que responde tanto a las necesidades locales como a las aspiraciones globales de un futuro más humano. Para Sousa Santos (2018) y Escobar (2004), estos movimientos representan una herramienta poderosa para revitalizar y reinventar las tradiciones ante los desafíos contemporáneos, consolidando la cerámica calchaquí como un símbolo de resistencia y base para la creación de nuevas identidades culturales.

En un contexto globalizador que tiende a homogeneizar las expresiones culturales, el Barro Calchaquí responde revalorizando el conocimiento ancestral y la autogestión como formas de resistencia. La cerámica producida en este movimiento mantiene sus técnicas, ritmos y valores rituales, reforzando una identidad que se opone a la mercantilización y la pérdida de particularidades culturales, al mismo tiempo que las adapta y actualiza.

De esta manera, las actividades del encuentro, como talleres, diálogos comunitarios y jornadas de intercambio fomentan el aprendizaje mutuo y la colaboración, reflejando los valores fundamentales de autogestión y solidaridad. A través de estas prácticas, la cerámica se convierte en un acto de resistencia cultural y en un medio para el fortalecimiento comunitario.





**Imagen 3:** Iglesia de San Carlos Borromeo, San Carlos, Salta, Argentina.  
**Fuente:** Barro Calchaquí, 2011. [Facebook](#)

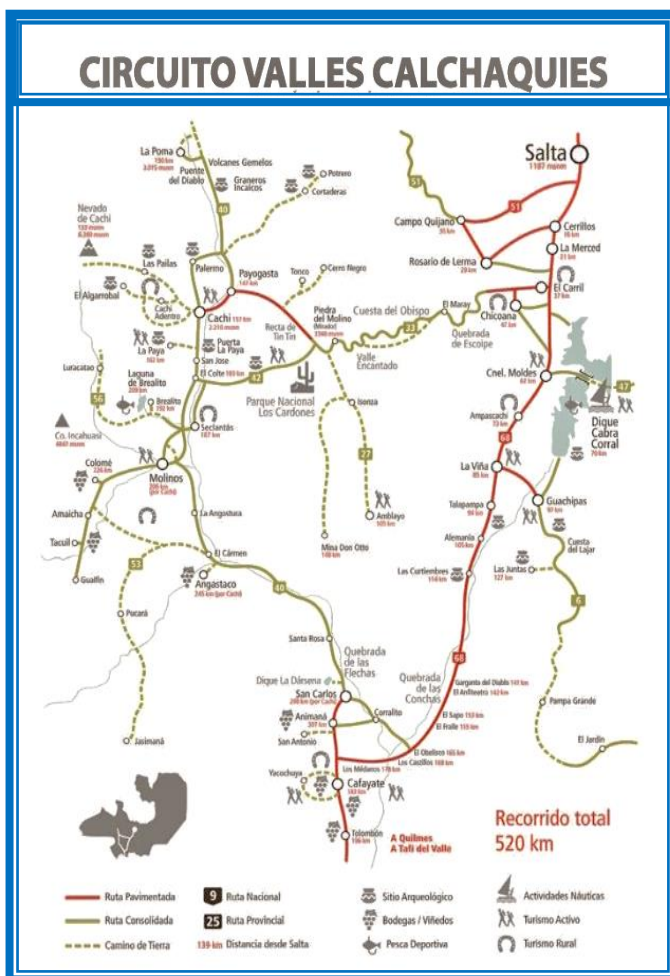
## **4.2 Memoria colectiva y resistencia cultural.**

### **Antecedentes culturales**

El departamento de San Carlos se ubica al sudoeste de la provincia de Salta. Limita al este con el departamento de La Viña, al sudeste con el departamento de Cafayate, nordeste con el departamento de Chicoana, al norte con el departamento de Cachi, al oeste con el Departamento de Molinos y al sudoeste con la provincia de Catamarca (...). Su entorno geográfico está caracterizado por ser parte de los Valles Calchaquíes, cuyos paisajes regalan postales maravillosas de sus valles y sus montañas constituidos por una vasta variedad de colores y formas rocosas. El paisaje se complementa con el Río Calchaquí, otro elemento que caracteriza al entorno natural del departamento y sus respectivas localidades. (Subsecretaría de Financiamiento Coordinación de Enlace y Relaciones Políticas de la Gobernación Provincia de Salta, 2020).

San Carlos, el asentamiento más antiguo de Salta, ha sido fundado cinco veces a lo largo de su historia, reflejando su resistencia frente a la colonización española, especialmente por parte de los diaguitas calchaquíes. Este pueblo, descendiente de la Cultura Santa María, formaba parte de una confederación agroalfarera unida por la lengua cacán y una estructura social basada en asambleas comunitarias. A pesar de la conquista incaica, los diaguitas mantuvieron su organización hasta la llegada de los españoles en 1534, resistiendo su dominio durante más de 130 años. La ocupación española de los Valles Calchaquíes, que comenzó en 1540, no se consolidó sino hasta 1665, tras varios intentos fallidos de fundación y el levantamiento calchaquí de 1658 que destruyó la misión jesuita de San Carlos de Borromeo.

Actualmente, San Carlos es hogar de una comunidad de 2,209 habitantes en su ciudad cabecera, y forma parte de una población diaguita-calchaquí más amplia dentro de su departamento, que cuenta con 9,466 personas (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina, INDEC, 2020). Este pueblo se distingue por su vibrante entorno cultural, destacando sus artesanías en cerámica, tejidos y otros oficios, y una agenda de festividades que combinan arte, religión y música. La rica historia de resistencia y preservación cultural de San Carlos es clave para entender su identidad y evolución sociocultural a lo largo de los siglos.



La Figura 4 presenta una visión de San Carlos, integrado en el circuito turístico de los Valles Calchaquíes en Salta, mostrando la oferta natural de sus atractivos para visitantes de diversas localidades, tanto de la provincia como de otras partes del país. Estos turistas llegan para explorar los encantos naturales del pueblo y participar en festividades locales, como la feria artesanal de los Valles Calchaquíes, el entierro del carnaval, el encuentro de copleros y, especialmente relevante para este estudio, el Encuentro Latinoamericano de ceramistas "Barro Calchaquí".

**Figura 4:** Ubicación de San Carlos en el circuito turístico del Valle Calchaquí en Salta.

**Fuente:** [www.turismo.salta.gov.ar](http://www.turismo.salta.gov.ar)

Estos eventos no solo ofrecen entretenimiento, sino que también brindan oportunidades para compartir historias, tradiciones y costumbres locales, fomentando así un valioso intercambio cultural en el que florece el orgullo del ser sancarleño.



**Imagen 4 (izquierda):** Ofrenda a la Pachamama en Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2018. [Facebook](#)

**Imagen 5 (derecha):** Ronda de copleros sancarleños en Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2018. [Facebook](#)

El surgimiento del Barro Calchaquí se funda en la riqueza de este patrimonio arquitectónico, histórico y cultural que posee el Valle Calchaquí. Este evento, que se celebra desde 1994 con el apoyo inicial de la Municipalidad de San Carlos, fue fundado por ceramistas locales como Rafael Bonorino y Martina Weiner con el objetivo de promover la práctica de la cerámica y crear un espacio para el intercambio de conocimientos en este oficio ancestral. Aunque el evento experimentó un receso, fue revitalizado en 2010 por una nueva generación de ceramistas, que ampliaron su alcance cultural y regional.

Entre 2010 y 2022, los encuentros de ceramistas organizados por Gastón Contreras y Juan Nadalino consolidaron el Barro Calchaquí como una plataforma multidimensional para el desarrollo de una identidad cultural cerámica colectiva. La inclusión de charlas, talleres, exposiciones y música en vivo enriqueció este evento, que trascendió el ámbito artístico para convertirse en un espacio integral de preservación y reconfiguración de la cerámica como una práctica cultural viva y resistente en América Latina. Al integrar el concepto de memoria colectiva de Halbwachs y la idea de memoria corporal de Connerton, la cerámica se concibe más allá de su expresión artística, sino como un vehículo de transmisión de saberes ancestrales y un símbolo de identidad, capaz de resistir la homogeneización cultural y reafirmar una identidad local en constante diálogo con la modernidad.

### 4.3 Descolonización del conocimiento y Epistemologías del Sur



**Imagen 6:** Taller de silbatos "Seres Sonoros" para niños y niñas, facilitado por Pájaro Árbol (Bs. As.). Realizado en la plaza 4 de noviembre, Barro Calchaquí 2018, San Carlos, Salta, Argentina.  
**Fuente:** Barro Calchaquí, 2022. [Facebook](#)

#### Acerca del Encuentro

El Encuentro Latinoamericano de Ceramistas Barro Calchaquí se realiza cada dos años en San Carlos, Salta (Valle Calchaquí), destacando la importancia de descentralizar el conocimiento y el arte cerámico. Este evento, celebrado en julio, reúne a unos 30 ceramistas de Argentina y el extranjero, quienes durante una semana trabajan en la plaza principal del pueblo. Bajo una temática definida por los organizadores, los ceramistas producen sus obras frente al público, promoviendo el intercambio cultural y artístico.

A cada ceramista se le proporcionan 10 kg de arcilla roja local para crear sus piezas en un período de cuatro días. Las técnicas son diversas, pero se recomienda seguir algunas pautas para asegurar su cocción. La quema se realiza con leña en una atmósfera oxidante, alcanzando temperaturas cercanas a los 1000°C, y culmina con la exposición de las piezas en la plaza al día siguiente.

El Barro Calchaquí se distingue por su enfoque no competitivo, que privilegia la participación y celebra la diversidad de expresiones cerámicas, abarcando tanto manifestaciones contemporáneas como tradiciones ancestrales. El evento incluye la exhibición de las obras producidas por los ceramistas que trabajan en la plaza, dentro de un programa cultural diverso con charlas, talleres, exposiciones, música, y otras actividades artísticas y educativas. Estas actividades, como se muestra en el cronograma de la edición 2022 (Imagen 7), son accesibles gratuitamente, subrayando el carácter inclusivo y comunitario del evento.

Este extenso y variado programa de actividades que dialogan con el arte cerámico enriquece la experiencia de los participantes y visitantes lo que convierte al Barro Calchaquí en una experiencia artística integral. Al ofrecer todas las actividades de forma gratuita, el evento impulsa la participación de una audiencia diversa, fortaleciendo la conexión con el arte cerámico y promoviendo un mayor interés en la práctica y en las manifestaciones culturales asociadas al barro en los Valles Calchaquíes.



Imagen 7: Cronograma de actividades del Barro Calchaquí 2022, San Carlos, Salta, Argentina.  
Fuente: Barro Calchaquí, 2022. [Facebook](#)



**Imagen 8:** Lily Panduro, Maestra Artesana de la cultura Shipibo-Konibo, Pucallpa, Perú. Trabajando en la Plaza 4 de noviembre durante la edición 2022 del Barro Calchaquí, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2022. [Facebook](#)

Un ejemplo destacado del Encuentro Latinoamericano de Ceramistas Barro Calchaquí en 2022 fue la participación de la Maestra Lili Sandoval Panduro (Imagen 8), de Pucallpa, Perú. Proveniente de la cultura Shipibo-Konibo, Sandoval Panduro condujo una charla y un taller enfocados en los textiles y la cerámica con diseños sagrados de su comunidad. A través de estas actividades, los asistentes tuvieron la oportunidad de conocer y apreciar el profundo simbolismo espiritual de los diseños Shipibo-Konibo, que reflejan la conexión de esta cultura con la naturaleza, los astros y los objetos cotidianos, todos considerados elementos vivos de su universo.

Estas intervenciones no solo se centraron en la creación de cerámica, sino también en transmitir los elementos espirituales que definen las tradiciones de esta cultura, enriqueciendo el conocimiento y la comprensión intercultural de los participantes. Además, el Encuentro ofreció un espacio especial para los niños, destacando la contribución de Fernando Arce, de Arequipa, Perú, quien ofreció un taller de títeres de dedo y presentó la serie "Celebración" en el museo del pueblo. Esta colección de 12 piezas, trabajada en técnica mixta, exploró el concepto de celebración como un homenaje a la vida y a las reflexiones que emergen de lo cotidiano, en diálogo con la temática propuesta para la edición 2022.



**Imagen 9:** “Celebración”, inauguración de la exposición de Fernando Arce (Arequipa, Perú) en el Museo Jallpa Kalchaki en el Barro Calchaquí 2022, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Patricia Ayala, 2022. [Facebook](#)

El Encuentro Barro Calchaquí ofrece una experiencia diversa y enriquecedora a través de talleres, exposiciones y momentos de interacción espontánea, como charlas informales, la participación de escuelas y proyectos colectivos que transforman el espacio público mediante esculturas, murales y espectáculos nocturnos. Estas actividades recreativas fortalecen asimismo el sentido de comunidad y la colaboración entre los participantes.

Entre las experiencias más emblemáticas que forman parte del corazón del evento destacan la visita a la cantera y la noche de la quema. La cantera, de donde se extrae la arcilla, conecta a los participantes con la materia prima en su forma más pura, brindando una experiencia significativa, especialmente para quienes provienen de entornos urbanos. La noche de la quema, por su parte, es un evento cargado de simbolismo, donde la alquimia del fuego transforma las piezas, creando un momento ritual de cierre que une naturaleza, técnica y arte en un proceso colectivo. Las actividades detalladas en este evento resaltan la profunda conexión entre el arte cerámico, la comunidad y el entorno natural.

El viernes a las 8 am salimos en caravana hacia la cantera de arcilla. Con el sol terminando de asomar y el Río Calchaquí todavía algo congelado, fuimos llegando y eramos un montón! Visitar la cantera siempre es un momento para llamar a la reflexión, y mientras más somos es una tarea más difícil. En la emoción de ver tanta arcilla junta y en estado natural, muchas personas que visitan el barro tienden a abalanzarse sobre ella con una lógica de consumo que

venimos tratando de desaprender barro a barro. Por suerte, el clima de respeto que flota por estos días en San Carlos hace que rápidamente, después de unas palabras y una ofrenda a la Pacha, todos y todas entendamos que el valor que nos vamos a llevar de este encuentro es inmaterial.

A los pies de la enorme cantera se alzaron coplas y compartieron saberes sobre arcillas locales llegadas de distintos puntos del mapa, para volver al mediodía y comenzar la carga de los hornos. Barro Calchaquí, 2018.



**Imagen 10:** Visita a la cantera durante la edición 2018 del Barro Calchaquí, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2018.

[Facebook](#)

En el patio del centro cultural Jallpa Kalchaki, ya entrada la noche y con el fuego encendido, hubo guiso comunitario, la instalación artística de Mariano Sivak, Raku a cargo de Marta Midaglia, la horneada a Guano de Virginia Cruz, y como siempre, una larga vigilia donde, con el calor del fuego y el sonido de las guitarras, terminaron de cocerse las piezas de los ceramistas, y terminó de cocerse y lo vivido en la semana más larga de San Carlos.

Salimos transformados una vez mas de este Barro Calchaquí, que el Sábado 14 nos dió su despedida cálida, llena de abrazos que tienen que durar dos años, hasta que nos volvamos a encontrar. Barro Calchaquí, 2018.



**Imagen 11:** Noche de quemas en el Barro Calchaquí 2018, patio del Museo Jallpha Kalchaki, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2018.

[Facebook](#)



## Temática

Cada edición del Encuentro Latinoamericano de Ceramistas Barro Calchaquí se estructura en torno a un tema central que guía tanto el trabajo de los ceramistas en la plaza como las diversas actividades complementarias del evento. A lo largo de los años, estos temas han abordado una variedad de perspectivas, desde "La Pachamama" en 2010 hasta "Lo colectivo. Lo común y Lo Público" en 2024 como se muestra en la Figura 5, reflejando la diversidad de enfoques y la riqueza cultural de la cerámica en la región.



**Figura 5:** Áreas temáticas exploradas en el Barro Calchaquí durante el período 2010-2024

**Fuente:** Elaboración propia, 2024.

Así, el Barro Calchaquí va más allá de la simple promoción de la cerámica como oficio, funcionando como un espacio que fortalece la identidad cultural y genera diálogo sobre temas importantes para la comunidad. Las temáticas de cada edición han creado una narrativa que refleja las preocupaciones y aspiraciones de los ceramistas, transformando la cerámica en un medio para contar historias, preservar tradiciones y abordar cuestiones contemporáneas. De este modo, el evento se convierte en una expresión dinámica de la realidad local, permitiendo explorar y debatir temas sociales, ambientales y culturales significativos para la comunidad.

### **Maneras de Participar**

(...) “el Barro está abierto a todo el público, de todas las edades, que está invitado a acercarse, no solo a ver trabajar a los ceramistas inscritos sino a participar de las demás actividades que complementan el encuentro, que no requieren ningún tipo de inscripción y son totalmente libres y gratuitas. Cada año tratamos de traer propuestas, ya sean cerámicas o de otras artes, que refuercen el espíritu del encuentro y alimenten de manera positiva la experiencia inolvidable que es el Barro Calchaquí. Es así que durante una semana en el pueblo de San Carlos suceden simultáneamente muestras, talleres, charlas, mesas redondas, músicas distinto tipo, ferias, teatro, demostraciones, y no solo propuestas traídas por quienes organizamos el evento sino también aportes espontáneos, de visitantes que tienen ganas de sumar algo, y de los Sancarleños que reciben con mucha alegría a quienes llegan al pueblo”. Barro Calchaquí, 2018.

La continuidad del Encuentro Latinoamericano de Ceramistas Barro Calchaquí y su constante renovación temática han fortalecido los lazos comunitarios y difundido los valores culturales de los Valles Calchaquíes. La incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ha ampliado su visibilidad y participación a nivel nacional e internacional. Este carácter inclusivo y colaborativo, con actividades gratuitas y abiertas para todas las edades, fomenta una participación diversa y una experiencia enriquecedora para el público en general. Así, el Barro Calchaquí asegura su sostenibilidad como manifestación cultural contemporánea y se configura como un espacio de resistencia cultural. Siguiendo el enfoque de Escobar y Sousa Santos sobre la descolonización del conocimiento, el encuentro impulsa las epistemologías indígenas y artesanales a través de la cerámica, promoviendo una identidad cultural autónoma que cuestiona las lógicas de poder y preserva el saber ancestral de la región.

## **Integrantes de la organización Barro Calchaquí**

La entrevista grupal y la encuesta aplicadas a los organizadores del Barro Calchaquí revelaron tanto sus percepciones y motivaciones como el impacto del colectivo en las prácticas culturales locales. También permitieron trazar un perfil diverso en términos demográficos, educativos y profesionales, subrayando el carácter inclusivo del evento. Estas herramientas proporcionaron una comprensión profunda de los valores, visiones y aspiraciones que orientan el movimiento, mostrando cómo los antecedentes, formación y motivaciones de los integrantes influyen en la configuración y proyección del colectivo.

La estructura organizativa del Barro Calchaquí destaca por su enfoque inclusivo y descentralizado, diferenciándose de los modelos culturales convencionales al impulsar una producción artística única en el noroeste argentino. Alejado de los centros metropolitanos, este enfoque ha dado lugar a una práctica cerámica innovadora que desafía las normas culturales establecidas.

Los integrantes destacan la colaboración, el intercambio de saberes y el compromiso con el bienestar social como motivaciones clave, reforzando los lazos comunitarios. Además, promueven la cerámica no solo como arte, sino como una práctica cultural que enriquece y difunde tradiciones contemporáneas. Este esfuerzo ha ampliado el alcance del movimiento, inspirando iniciativas similares en otras regiones y consolidando la cerámica como un arte que fomenta la cohesión cultural.

En suma, los resultados presentan un colectivo diverso y adaptable, que innova en su práctica cultural y refuerza el impacto de la cerámica como expresión artística y herramienta para fortalecer la comunidad.

## **Participantes**

La participación de organizadores y asistentes ha sido fundamental para el éxito y desarrollo continuo del Barro Calchaquí. El apoyo del municipio de San Carlos, en forma de recursos y respaldo logístico, ha fortalecido este movimiento cerámico. No obstante, son los participantes, con su compromiso y entusiasmo, quienes no solo impulsan la práctica cultural de la cerámica, sino que también enriquecen el evento con su diversidad y aportes, permitiendo así que la horizontalidad cobre sentido.

El Barro Calchaquí se nutre de las múltiples perspectivas que aportan los participantes, tanto de la comunidad local como de otros lugares, lo cual genera un intercambio cultural enriquecedor para la práctica cerámica. La recopilación de sus experiencias y narrativas, publicadas en plataformas digitales desde 2010 hasta 2022, ha permitido recuperar y valorar sus voces, proporcionando una visión auténtica sobre el impacto y evolución del evento.

Los testimonios reflejan un consenso entre los participantes en cuanto a los valores compartidos y el impacto de su participación, marcada por una conciencia social colectiva orientada al bienestar común. Esto se refleja en los relatos de diversas personas a lo largo de las ediciones del Barro Calchaquí, que se comentarán a continuación.

Comenzando con mi experiencia personal, al regresar a Tucumán tras el relanzamiento del encuentro en 2010, mi percepción ya resaltaba la importancia del evento para la cerámica argentina, dado su desarrollo en una región de fuerte tradición alfarera y su compromiso con un enfoque participativo e inclusivo:

"Pienso que el Barro Calchaquí continúa siendo referente de la Cerámica en la Argentina... La propuesta participativa... garantiza y favorece la conciencia de estar en un: aquí y ahora, desarrollando un trabajo de igual a igual con el otro sin importar procedencia ni "hoja de vida". (Nancy Alvarado, 2010).

En 2012, Mónica Oliver, en su texto "De la redondez del Sol", resaltó el carácter inclusivo y colaborativo del evento:

"Una vez allí, en el pueblo de San Carlos... comenzamos a traspasar la vidriera. La plaza... se convirtió en un espacio de encuentro, colaboración y creación compartida... Recibir/dar en una rueda. En una redondez horizontal."

La edición de 2014 fue marcada por el agradecimiento de los organizadores a la contribución desinteresada de los participantes, incluyendo a aquellos no vinculados a la cerámica, que enriquecieron el valor cultural del evento:

"Amigos! Gracias a todos los que hicieron posible este nuevo Barro Calchaquí... este año San Carlos volvió a recibir gente de todas partes del país para compartir experiencias y conocimientos..."

En 2016, Laura Alvarez Chamale, en su artículo para El Tribuno, describió la atmósfera de solidaridad y creatividad que impregnó la plaza durante el evento:

"Ese mundo bohemio, andariego... se instaló el fin de semana en San Carlos... Todos... se unieron en una especie de cofradía mágica y creativa."

El testimonio de Fabiana Sacnun de Rosario de Santa Fé destaca la conexión con la tierra y la transformación personal que ofrece el encuentro:

"Usar un mismo barro es habitar un mismo espacio y asir lo más profundo de la Pachamama. Nadie es el mismo luego de esta experiencia."

En 2018, Vero Córdoba, miembro del equipo organizador, enfatizó la importancia de la autogestión y la integración comunitaria, en su entrevista para la Tinta:

"Es un encuentro autogestivo... abierto a la comunidad: sucede en la plaza del pueblo... generando un espíritu de apertura y participación."

Además, la inclusión de alfareros locales, como Doña Joaquina Rueda y las alfareras de Casira, contribuyó a revalorizar las tradiciones alfareras locales en un contexto contemporáneo.

"Invitar a Joaquina o a las alfareras de Casira... es construir una mirada que valore esas expresiones y volver a dotarlas de un lugar en el mundo cerámico." Vero Córdoba, 2018.

En la edición posterior a la pandemia (2022), la participación de ceramistas de países vecinos como Juan y Yimara del Taller Galería Rag Mapu de Chile, reflejó el impacto inspirador del evento:

"Es una motivación para generar instancias de encuentro, creación y reflexión en nuestro país... admiramos la autogestión con la que llevan adelante este tipo de actividades."

Finalmente, testimonios como los de Christian Rosales Jorquera y Yuly Olivares respectivamente resaltan la gratificación y la conexión profunda con la tierra y la comunidad que genera el Barro Calchaquí.

"El Barro Calchaquí fue mi primera vez en Argentina y... fue muy gratificante conocer a maestros... el encuentro me ayudó para observar capacidades, destrezas y darme cuenta que vamos por buen camino."

"Postulé al Barro Calchaquí con una certeza en el corazón... Amé profundamente ver y compartir con seres que sienten la misma pasión... donde todo lo que sembramos vuelve a la tierra en obras de amor resignificando su extracción y existencia."

Cada testimonio ofrece una visión profunda del impacto transformador que el Barro Calchaquí tiene tanto en los individuos como en la comunidad, destacando los vínculos creados y la relevancia cultural y social del evento para sus participantes. Estas experiencias enriquecen la comprensión colectiva del encuentro, subrayando cómo su influencia va más allá de la práctica artística, promoviendo cohesión comunitaria y un intercambio cultural significativo.

En resumen, los testimonios manifiestan el poder transformador de eventos como el Barro Calchaquí en la construcción de identidades y la promoción del arte y la cultura, consolidando su rol esencial en el fortalecimiento de la comunidad ceramista y en la celebración de la diversidad.

#### **4.4 Expansión y consolidación del Barro Calchaquí en el marco del Posdesarrollo**

Este capítulo ha presentado un análisis profundo de las dinámicas culturales y sociales que sustentan el Barro Calchaquí, destacando la confluencia de diversas matrices simbólicas —económicas, estéticas urbanas y tradiciones originarias— en la práctica cerámica del noroeste argentino. Esta visión integral permite entender cómo estas dinámicas afectan tanto a la cerámica como a la comunidad que da vida al movimiento.

El valor del Barro Calchaquí reside en su capacidad de funcionar como un modelo inspirador y replicable, contribuyendo significativamente a la diversidad cultural en diferentes comunidades. Los encuentros propiciados por este movimiento, además de ser espacios de expresión artística, han enriquecido el patrimonio cultural local y promovido el turismo cultural. Superando desafíos económicos, el Barro Calchaquí se ha consolidado como un dinamizador que promueve y preserva la herencia cerámica de la región.

Un aspecto central del movimiento es su capacidad para integrar diversas perspectivas culturales, haciendo de la cerámica un punto de encuentro entre corrientes estéticas contemporáneas y principios precolombinos, vinculados a las tradiciones del noroeste argentino. Más que generar tensiones, el Barro Calchaquí crea una plataforma creativa que enriquece a la comunidad local y a los participantes externos, fomentando un intercambio cultural colectivo.

Este proceso de integración y apertura a nuevas perspectivas ha permitido que el Barro Calchaquí amplíe la comprensión de la práctica cerámica en Argentina, mostrando un

fenómeno emergente en el marco del Posdesarrollo. A través de este enfoque, la cerámica se transforma en un medio para construir y reinterpretar identidades culturales en constante transformación, al tiempo que se cuestionan las relaciones entre cultura, artesanía y desarrollo.

El Barro Calchaquí se establece como un ejemplo representativo de los principios del Posdesarrollo, priorizando la socialización del conocimiento, la cooperación y el enriquecimiento cultural sobre los fines económicos tradicionales. Su expansión a nivel regional e internacional demuestra su capacidad para trascender fronteras, promoviendo una práctica cultural basada en identidad territorial, comunidad y diversidad, en línea con una visión inclusiva del desarrollo.

### **Expansión territorial y cultural**

La expansión del Barro Calchaquí ha trascendido su región de origen en el noroeste argentino, extendiéndose a otras provincias y captando interés a nivel internacional. Este crecimiento ha sido impulsado por la creación de redes colaborativas con colectivos de artistas y artesanos que comparten los valores de autogestión y preservación cultural.

Uno de los pilares de esta expansión es la organización de encuentros interculturales y residencias artísticas, donde ceramistas y artistas de diversas regiones participan, compartiendo saberes y técnicas. Estos espacios de intercambio han fortalecido las redes del movimiento y han ayudado a difundir sus principios en otras comunidades interesadas en la autogestión y la resistencia cultural.

### **Recepción fuera de la comunidad original**

Fuera de su comunidad de origen, el Barro Calchaquí ha sido recibido con gran interés por colectivos y movimientos que buscan alternativas al desarrollo capitalista y al arte comercial. En otras provincias argentinas, el movimiento ha inspirado la creación de proyectos similares que revalorizan las técnicas artesanales y fomentan espacios de autogestión.

Sin embargo, el movimiento ha enfrentado desafíos en ciertos contextos, donde las dinámicas comunitarias, de mercado y las estructuras estatales han intentado cooptarlo o mercantilizarlo, alejándolo de los valores originales de la iniciativa. A pesar de estos

intentos, el Barro Calchaquí ha conseguido preservar su autonomía, gracias a la solidez de su modelo organizativo y su enfoque en la autogestión.

### **Expansión en el plano educativo**

Un aspecto fundamental en la expansión del Barro Calchaquí es su dimensión educativa. El movimiento no solo ha difundido su práctica cerámica, sino que también ha desarrollado una faceta pedagógica a través de talleres, charlas y cursos que enseñan tanto técnicas artesanales como principios de autogestión y sostenibilidad. Esta dimensión educativa ha sido esencial para involucrar a nuevas generaciones y mantener viva la tradición cerámica, adaptándola a los desafíos actuales.

En conclusión, el Barro Calchaquí ha logrado enfrentar los retos de la globalización y la mercantilización del arte mediante la preservación de su identidad cultural, la práctica de la autogestión y la creación de redes alternativas de distribución. La expansión territorial y educativa del Barro Calchaquí ha permitido que sus principios posdesarrollistas se difundan a otras comunidades, inspirando movimientos afines y consolidándose como un modelo alternativo de resistencia cultural y desarrollo comunitario. Este enfoque fortalece la identidad, el conocimiento colectivo y el arte local en un contexto cada vez más globalizado.



## Capítulo 5. Resultados de la Investigación

---

### 5.1 La Minga y el Manifiesto Autogestivo del Barro Calchaquí

El trabajo en la Minga se vuelve como fiesta,  
como reunión de gentes unidas por la danza;  
no lo paga moneda de níquel ni banquero,  
sino perfume y gloria de dulce Democracia.

Antonio Esteban Agüero, 2015

Este fragmento del poema “Digo la Minga” de Antonio Esteban Agüero introduce el capítulo, destacando la esencia colaborativa que define tanto el trabajo en la minga como el proceso creativo del Barro Calchaquí. La minga, entendida como un esfuerzo colectivo, está profundamente relacionada con las dinámicas sociales descritas en la literatura sobre movimientos sociales y prácticas culturales en América Latina, que cuestionan las lógicas extractivistas y mercantilistas del desarrollo tradicional. La minga representa una forma de participación comunitaria que fortalece las relaciones interpersonales y colectivas, siendo un eje central en las propuestas del Posdesarrollo y en la lógica de lo comunal.

Los valores fundamentales de la organización están reflejados en el Manifiesto Autogestivo, un documento que resume una década de compromiso con el Barro Calchaquí. En él, los organizadores destacan que:

“Desde que retomamos la organización del Barro Calchaquí, en el año 2010, nos propusimos una serie de objetivos. Para lograrlos, ponemos el cuerpo quienes organizamos estos encuentros junto a quienes participan y se suman, sabiendo la profunda importancia de generar y mantener este tipo de espacios, con la idea clara de que los fines no son lucrativos ni individuales, sino culturales, colectivos, y de transformación social.” Barro Calchaquí, 2019.

En este manifiesto, el término "minga" se utiliza para describir la colaboración colectiva que impulsa el evento, resaltando que cada persona, ya sea participante o espectadora, asume un rol activo en el proyecto. Esta participación conjunta es fundamental para su desarrollo y prosperidad, y se convierte en la clave del éxito y del impacto positivo que el Barro Calchaquí tiene en la comunidad.

**¿Qué es la minga?** En el contexto del Barro Calchaquí, la minga no es solo un método de gestión autónoma, sino una práctica que involucra a todos los asistentes como parte de

un colectivo. A través de la minga, los valores de la autogestión se extienden a cada persona, creando una comunidad donde todos son protagonistas en la construcción del evento:

Quienes llevamos adelante esta tarea, generamos y gestionamos recursos de forma autónoma, buscamos colaboraciones, tomamos decisiones. Pero La minga como forma de autogestión es más que eso; dentro del encuentro, todas las personas que en ese momento están asistiendo al mismo, ya sea como participantes o como espectadores, necesariamente forman parte de este ser colectivo, y por lo tanto, son actores en la construcción autogestiva.

Las personas son el encuentro, y son conscientes de eso. Por esto decimos que las prácticas asentadas en el hacer colectivo y comunitario, con formas solidarias de participación y organización, comprenden un sentido social y político preponderante en nuestra forma de trabajo. Barro Calchaquí, 2019.

La minga es una tradición arraigada en la cultura andina que implica la colaboración voluntaria de los miembros de una comunidad para trabajar en proyectos de beneficio común, como la construcción de infraestructuras o la siembra de cultivos. Esta forma de colaboración no solo cumple con un propósito práctico, sino que también fortalece los lazos sociales y fomenta un sentido de pertenencia y responsabilidad colectiva.

La minga es una tradición profundamente arraigada en la cultura andina, que implica la colaboración voluntaria de los miembros de una comunidad para llevar a cabo proyectos de beneficio común, como la construcción de infraestructuras o la siembra de cultivos. Esta forma de trabajo no solo cumple con un propósito práctico, sino que también fortalece los lazos sociales y fomenta un sentido de pertenencia y responsabilidad colectiva. Este principio, alineado con el Buen Vivir, contrasta con las nociones tradicionales de desarrollo centradas en el crecimiento económico, priorizando en su lugar el bienestar comunitario y ambiental. Aplicado al Barro Calchaquí, este enfoque refleja una visión que reconoce que el trabajo colectivo se orienta hacia objetivos de utilidad social, basados en la reciprocidad y el beneficio comunitario.

La práctica de la minga ha sido fundamental para el crecimiento del Barro Calchaquí, incrementando la participación cada año y consolidando una identidad cultural colectiva:

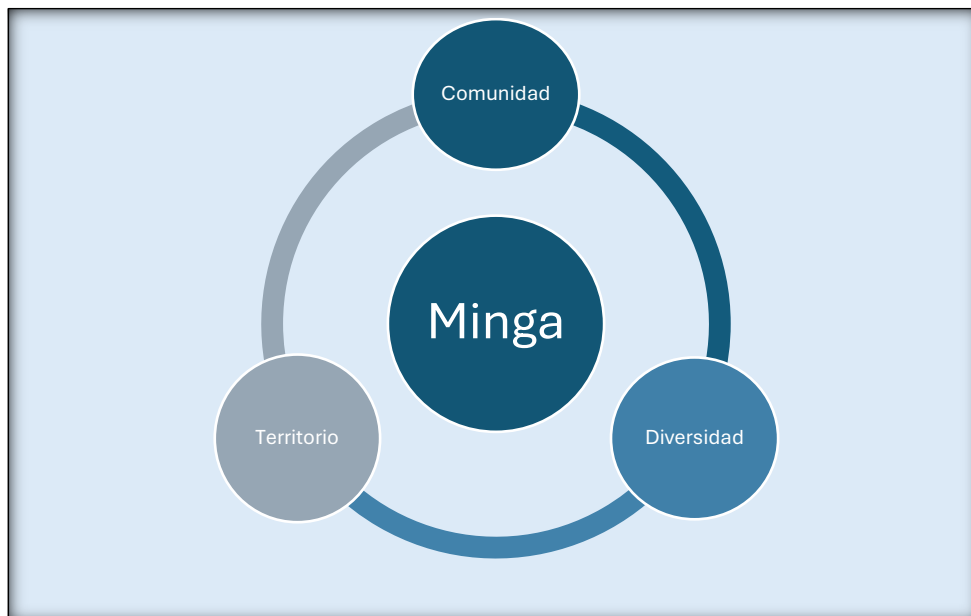
“La minga es la idea central que unifica y horizontaliza las diversas individualidades que se suman al Barro Calchaquí. Esta sabiduría profunda de saberse parte de un todo es la manera en la que entendemos la autogestión,

configurando el tipo de encuentro que el Barro Calchaquí es y aspira a ser.” (Barro Calchaquí, 2019)

Aunque la minga es una práctica ancestral, la incorporación de tecnología y las redes sociales ha añadido nuevas dimensiones a la organización y participación en el evento. No obstante, estas herramientas también presentan el desafío de preservar la autenticidad de la minga en un entorno digital y de evitar que las desigualdades de poder se reproduzcan en ese espacio.

La minga se ha convertido en un pilar clave en la revitalización de la tradición cerámica dentro del Barro Calchaquí, demostrando cómo los valores culturales de la región Noa-Andina se integran en un mundo globalizado, fomentando la identidad y la cohesión comunitaria.

El análisis del Manifiesto Autogestivo destaca tres elementos esenciales: territorio, comunidad y diversidad, tal como se muestra en la Figura 16. Estos componentes resultan clave para redefinir la práctica cerámica, influyendo de manera directa en su configuración y desarrollo.



**Figura 6:** Principios que estructuran la dinámica participativa en el Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024.

El Manifiesto, centrado en la cultura y la comunidad local, refleja un firme compromiso con los principios del Posdesarrollo. Los resultados de la investigación muestran el impacto transformador del movimiento Barro Calchaquí tanto en la comunidad de San Carlos como en el colectivo de ceramistas de Argentina. Este impacto se manifiesta en la diversidad de los participantes, la consolidación de una identidad cultural única y la reconfiguración de las prácticas cerámicas. El enfoque posdesarrollista promueve una relación más consciente y respetuosa entre la comunidad, su acervo cultural y su entorno.

El análisis también resalta las tensiones entre la autenticidad cultural y la comercialización. El Barro Calchaquí se presenta como un modelo ejemplar en la gestión de expresiones culturales ancestrales, en contraste con enfoques más orientados al mercado. Su enfoque sugiere un camino para preservar y promover de manera genuina el patrimonio cultural, estableciendo un auténtico paradigma en su gestión.

En resumen, los resultados ofrecen una visión profunda del impacto transformador del Barro Calchaquí en San Carlos, Salta. La clasificación en las categorías de territorio, comunidad y diversidad, planteada en el Manifiesto, ha facilitado un análisis integral, desde las interacciones individuales hasta las transformaciones en las prácticas culturales de la comunidad, reafirmando al Barro Calchaquí como un fenómeno cultural y social significativo.



**Imagen 12:** Producción de los participantes en la edición 2022 del Barro Calchaquí, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2022. [Facebook](#)

## **5.2 TERRITORIO. Transformación socio-territorial y adopción de valores posdesarrollistas**

[...] Entendemos Territorio como una palabra que encierra varios conceptos, que tienen que ver con el conjunto de prácticas culturales de una comunidad, el vivenciar lo que el otro vivencia, las reivindicaciones populares que nos atraviesan y que tienen que ver con nuestro lugar, con nuestra cosmovisión y con nuestra cultura.

Entendemos que el Barro Calchaquí sucede e incide en varios planos territoriales. En el territorio físico donde sucede, en el Pueblo que transforma y se ve transformado con cada encuentro. Y también en la comunidad artística, cultural, y sobre todo ceramista, que se nutre de diversas experiencias y devuelve experiencias nuevas hacia otros territorios. [...] Barro Calchaquí, 2019.

La noción de territorio, profundamente analizada en la literatura sobre el Posdesarrollo, es un eje central en la práctica del Barro Calchaquí. Los valores comunitarios y ecológicos reflejados en el movimiento destacan la importancia de preservar el territorio no solo como un espacio físico, sino también como un espacio de resistencia cultural. En este sentido, el Barro Calchaquí ejemplifica cómo el territorio se convierte en un actor clave en la adopción de valores posdesarrollistas, promoviendo una relación armónica entre la comunidad y su entorno, en sintonía con las propuestas del Buen Vivir (Gudynas, 2011).

El concepto de territorio en el contexto del Barro Calchaquí trasciende la mera localización geográfica, integrando una multiplicidad de prácticas culturales, vivencias comunitarias, y reivindicaciones sociales que moldean la identidad y la cosmovisión de una comunidad. En este sentido, territorio no solo se refiere al espacio físico donde se lleva a cabo el evento, sino también a la experiencia compartida y la transformación que ocurre tanto en el ámbito comunitario como en la esfera de la cerámica.

El Barro Calchaquí, al operar en diversos niveles territoriales, evidencia su impacto en múltiples dimensiones: el territorio físico de San Carlos, donde el evento interactúa con la comunidad local, y el ámbito artístico y cultural, especialmente el cerámico, donde el intercambio de experiencias revitaliza y expande la práctica de la cerámica hacia otros territorios.

### **Impacto socio-territorial**

La evolución del Barro Calchaquí se enmarca en una dinámica que articula los valores del Posdesarrollo, priorizando la colaboración y la integración comunitaria sobre

enfoques individualistas o comerciales. En este proceso, el evento se convierte en un catalizador de desarrollo sostenible, profundamente arraigado en las prácticas culturales y los valores de la comunidad.

La entrevista grupal revela que los miembros del Barro Calchaquí promueven principios como la participación activa, la solidaridad y la reciprocidad, pilares de la visión posdesarrollista. Estos valores desafían las lógicas del mercado y promueven un modelo de desarrollo basado en la equidad y la cooperación. De este modo, el Barro Calchaquí adopta un enfoque descentralizado, alejándose de los modelos de desarrollo tradicionales que suelen beneficiar a centros urbanos o económicos, y fomentando un proceso más justo y comunitario.

### **Reconfiguración de la identidad cultural**

El compromiso del Barro Calchaquí con la cultura local se refleja en la participación y empoderamiento de los alfareros y ceramistas de la región, quienes son invitados regularmente a formar parte del evento. Esto ha generado una red colaborativa que fortalece la identidad y la práctica cerámica local, incorporando saberes ancestrales y promoviendo un profundo sentido de pertenencia en la comunidad. Las contribuciones de ceramistas como Virginia Cruz y Joaquina Rueda son ejemplos claros de cómo el Barro Calchaquí respeta y promueve la tradición cerámica de la región, y cómo su participación refuerza y valida esta iniciativa.

En el análisis de la estructura interna del Barro Calchaquí, los miembros de la organización describen cómo esta se entrelaza con los principios del movimiento, ofreciendo una visión detallada de su dinámica y valores. La relevancia del evento trasciende lo económico, manifestándose en el impacto significativo que tiene en las experiencias individuales y colectivas, resaltando una comprensión profunda de los aspectos culturales y sociales que son esenciales para el crecimiento y fortalecimiento de la comunidad.

Mariano Sivak y Laura Kesztenbaum, miembros clave en la organización, resaltan que el verdadero valor del Barro Calchaquí reside en la energía y entusiasmo generados por la red de participantes. Este valor, aunque intangible, se refleja en la conexión orgánica entre los individuos y sus roles dentro del evento, una característica que se enriquece y se

acumula con cada edición anual. Esta red crea un entorno colaborativo y dinámico, facilitando experiencias y sinergias más allá de lo puramente material:

“Lo que sucede cuando se forma una red y la gente encuentra su lugar de manera natural donde se necesita, es un valor que no se puede cuantificar en moneda, pero es parte esencial del capital del Barro Calchaquí.” — Mariano Sivak, 2023.

### **Colaboración y fortalecimiento de la comunidad local**

Los principios del Barro Calchaquí también se manifiestan en la práctica cerámica y en las relaciones interpersonales que fomenta. Gastón Contreras enfatiza la importancia de colaborar estrechamente con la comunidad local y fortalecer el empoderamiento de los alfareros y ceramistas de la región. Desde 2010, el encuentro ha invitado a maestros y maestras del noroeste argentino, generando colaboraciones fructíferas entre diversas comunidades que han fortalecido el sentido de pertenencia y han contribuido a una mayor valoración y aprecio por el trabajo artesanal:

“Desde el 2010 comenzamos a invitar a alfareros de Casira. Por ejemplo, Virginia Cruz participó en el primer Barro Calchaquí junto con sus hijos. A partir de ahí, se ha generado un intercambio continuo.” — Gastón Contreras, 2023.



**Imagen 13 (izquierda):** Joaquina Rueda, Maestra Artesana de San Carlos (Salta) participando del Barro Calchaquí 2022, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** [Facebook](#)

**Imagen 14 (derecha):** Virginia Cruz, Maestra Artesana de Casira (Jujuy) participando del Barro Calchaquí 2010, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2010. [Facebook](#)

La contribución de artesanas como Joaquina Rueda, Imagen 13 (izquierda) y Virginia Cruz, Imagen 14 (derecha) ha sido esencial para el desarrollo del Barro Calchaquí. La participación de estas maestras del oficio ha legitimado y fortalecido el vínculo entre el evento y la tradición alfarera de la región, lo cual se ha reconocido simbólicamente en las distintas ediciones realizadas hasta la fecha. Esta práctica subraya el compromiso del encuentro con la preservación del patrimonio cultural cerámico.

### **Enfoque en la preservación cultural y la identidad**

El Posdesarrollo enfatiza la preservación de identidades y culturas locales frente a la homogeneización promovida por el desarrollo convencional. En el Barro Calchaquí, los participantes trabajan activamente para conservar y difundir la cerámica y la cultura del pueblo, fortaleciendo así la identidad y diversidad de la comunidad de San Carlos. Juan Nadalino señala que la cerámica de baja temperatura, típica de la región por sus recursos naturales y tradiciones, merece un mayor reconocimiento y debería ser incluida en los planes de estudio nacionales:

“La participación de alfareros de Casira y la cerámica del norte, incluyendo la cocción a baja temperatura, son esenciales para valorar esta antigua forma de producción.” — Juan Nadalino, 2023.

### **Transición hacia un desarrollo comunitario**

El Barro Calchaquí ha evolucionado, dejando atrás los enfoques tradicionales de desarrollo económico para centrarse en la revitalización cultural y el fortalecimiento de lazos sociales. Este movimiento en línea con los principios posdesarrollistas, prioriza la equidad y la cooperación en el desarrollo local. La dedicación de Gastón Contreras y Juan Nadalino ha sido fundamental en este proceso.

El enfoque del Barro Calchaquí refleja un compromiso genuino con las necesidades y particularidades locales, promoviendo la apropiación y el sentido de pertenencia en la comunidad. Este respeto por el entorno y las tradiciones se traduce en prácticas conscientes del impacto ambiental y en el uso racional de los recursos, como destaca María Inés Reverdito en relación con el Barro Calchaquí y el uso de la leña:

“Tomamos conciencia de dónde sale el material y lo usamos de manera responsable, compartiendo equitativamente y valorando el trabajo que lleva tiempo.” — María Inés Reverdito, 2023.



## La perspectiva territorial y la sostenibilidad

En relación con este tema, Arturo Escobar (2014) acentúa la importancia de reconocer la ancestralidad y el territorio como espacio vital, lugar de existencia, autonomía, dignidad y ética del cuidado, conceptos que contrastan con la visión liberal, moderno y capitalista del desarrollo. En este marco, Escobar propone entender el territorio como un sujeto de cuidado en lugar de ser visto como un objeto de desarrollo. Esta perspectiva invita a reconocer la importancia de preservar no solo la tierra en sí misma, sino también las complejas redes de relaciones sociales y culturales que la conforman. La defensa del territorio se convierte así en una medida para proteger tanto su integridad física como a las comunidades que lo habitan, reconociendo la interacción histórica entre estas comunidades y las fuerzas de la modernidad capitalista.



**Imagen 15:** Ronda participativa en el patio del Museo Jallpha Kalchaki, San Carlos, Salta, Argentina.  
**Fuente:** Barro Calchaquí, 2018. [Facebook](#)

### **5.3 COMUNIDAD. Redes culturales y sociales en el Barro Calchaquí.**

[...] La comunidad con que nos vinculamos se caracteriza por su diversidad. Pero por sobre todo buscamos establecer la unión con el pueblo local, con la comunidad de ceramistas - en principio de nuestra región NOA - proyectando desde aquí hacia el resto del País y países vecinos. La comunidad local es nuestro foco de recepción de propuestas y hacia donde dirigimos la mayor parte de las mismas con un objetivo en común: la consolidación de los lazos sociales, el debate sobre las problemáticas que nos afectan, la visibilización de la cultura local y la legitimación de nuestro accionar como colectivo autogestivo de ceramistas y actores culturales. [...] Barro Calchaquí, 2019.

El Barro Calchaquí se fundamenta en una dimensión comunitaria que resalta la importancia de las redes culturales y sociales en la revitalización de las prácticas cerámicas de la región. Como muestran diversos estudios, estas redes fortalecen la identidad local y fomentan un desarrollo más horizontal y participativo (Escobar, 1995). La comunidad del Barro Calchaquí encarna una forma de organización que rechaza las jerarquías impuestas por los modelos capitalistas, y en su lugar, abraza una estructura colaborativa y solidaria, en sintonía con los principios posdesarrollistas.

Este movimiento se distingue por su conexión con el pueblo local, especialmente con los ceramistas de la región del NOA. Partiendo de esta base regional, el colectivo proyecta sus acciones hacia otras áreas de Argentina y países vecinos, concentrando sus esfuerzos en fortalecer los lazos sociales, debatir problemáticas comunes, visibilizar la cultura local y legitimar su acción como un grupo autogestivo de ceramistas y actores culturales.

La expansión del Barro Calchaquí a otras regiones y países de América Latina ha dado lugar a una red cultural que impulsa el movimiento y promueve el beneficio colectivo, subrayando la relevancia del enfoque posdesarrollista que prioriza la creación de conexiones y redes dentro y entre comunidades, en contraste con la lógica de mercado que promueve la competencia y el individualismo.

[...]es tan importante la la ganancia, en cuanto conocimiento yyy y el compartir de saberes que que es siempre positivo, esa es una de las cosas que creo que pasan y que con el paso del tiempo, la gente que venía de fuera, los que íbamos desde afuera nos fuimos acomodando a eso porque... Porque de pronto es súper interesante y muy amoroso que una llega y los lo reciban, le ofrezcan material y se encuentre con otros que van en el

mismo tono de compartir. Eso me parece que genera mucha satisfacción, mucho intercambio y que es totalmente valioso... que en Europa no se consigue. [...] Laura Kesztenbaum, 2023.

La experiencia del Barro Calchaquí, como describe Laura Kesztenbaum, muestra la formación de vínculos que se extienden más allá del ámbito cerámico y abarcan diversas actividades, generando una colaboración fluida entre participantes que comparten saberes y se apoyan mutuamente en áreas como la cocina, el transporte y las técnicas cerámicas.

Este fenómeno es una manifestación elocuente del potencial transformador de tales experiencias en el marco del Posdesarrollo. Desde la perspectiva de Arturo Escobar, el Barro Calchaquí representa un “otro mundo posible,” donde las prácticas artísticas, arraigadas en tradiciones ancestrales, se convierten en motores de cambio social y cultural. El movimiento ha trascendido sus fronteras originales, emergiendo como un portavoz y semillero de alternativas a las narrativas tradicionales del desarrollo, promoviendo una visión colaborativa y holística.

La diversidad de ocupaciones y trayectorias educativas de los participantes en el Barro Calchaquí enriquece el carácter inclusivo de este movimiento cultural. La presencia de ceramistas profesionales, como Graciela Olio y Lili Sandoval Panduro, junto con personas de ocupaciones no artísticas, refleja la apertura del evento a diversas experiencias y saberes.

[...] lo que nosotros queremos decir. También lo decimos con las actividades que se proponen. Viste? como por ejemplo Graciela es una persona disruptiva dentro del mundo de la cerámica. Lili es una persona novedosa, digamos, como una cosa de comunidad originaria, mujer empo...emponderada ahí eh dando una charla. Entonces eh lo que queremos decir también está dicho en la curaduría si se quiere para usar una palabra de moda, el del barro Calchaquí o del mismo del barro del Qhapaq Ñan [...] Nosotros cuando empezamos el anterior con Juan, no jamás nos imaginamos que la gente que los peruanos no reconocían a sus maestros, o sea que no los tenían en... ni en cuenta. A Lili no la conocía nadie, o sea en Perú. Y ahora mira... ya se fue a México, vino dos veces a la Argentina, se fue a Chile, a Brasil. O sea, es todo un mundo que se abre. Gastón Contreras, 2023.

Por otro lado, también es importante destacar que el movimiento acoge a personas con ocupaciones y trabajos en campos no relacionados con el arte. Esto demuestra que la participación en el Barro Calchaquí no está restringida por la profesión o la formación

académica. En lugar de ello, se valora el interés por la cerámica y la cultura local, y se fomenta la colaboración entre personas con diferentes trayectorias profesionales.

El movimiento también incluye a personas de diferentes contextos socioeconómicos, lo que demuestra su naturaleza inclusiva y abierta. Esta diversidad de actores fortalece el tejido social y la capacidad del movimiento para atraer a personas con variados perfiles, enfatizando la colaboración por encima de las diferencias.

El impacto del Barro Calchaquí en la comunidad de San Carlos se manifiesta tanto cultural como económicamente, reforzando la conexión con la tradición cerámica local y promoviendo el patrimonio cultural. Este evento no solo tiene un valor cultural y artístico significativo, sino que también genera beneficios económicos al fomentar la actividad económica en la región.

Tras más de 12 años desde la reactivación del Barro Calchaquí, se observa un proceso gradual de apropiación cultural por parte de la comunidad local, reflejado en la creciente participación en cada edición del evento y en un arraigado sentido de pertenencia hacia la tradición ceramista.

Juan Nadalino señala que, aunque al principio los habitantes locales mostraban cierta reserva ante la presencia de personas ajenas al pueblo, con el tiempo llegaron a comprender la genuina participación de la comunidad de San Carlos. Esta integración se evidencia en la contribución de las personas locales en actividades como la preparación de arcilla y la organización de comidas para los participantes.

[...]Y en el último barro para mí fue donde siento que San Carlos se apropió finalmente del barro calchaquí y para mí una de las de la de la la, los indicadores de eso es que empezó a aparecer merchandising no oficial del Barro Calchaquí. Tipo llaverito como lo que pasa con otros eventos, no? en otros lugares, que cuando son eventos que son apropiados por por la gente del lugar, que ya es como que bueno, la gente hace su su merchandising, su y no sé, le saca provecho y eso lo siente como algo, como algo propio. [...] Juan Nadalino, 2023.

El turismo cultural impulsado por el Barro Calchaquí, a diferencia del turismo festivo, valora el arte y la práctica artesanal local, promoviendo interacciones enriquecedoras entre los visitantes y la comunidad. Gastón Contreras destaca la incorporación de copleros

en el evento, lo que ha fomentado el orgullo local y una mayor integración de las manifestaciones culturales de la comunidad.

[...] La gente de acá de.. la gente acá en San Carlos se pone muy orgullosa con los Barros Calchaquíes, por ejemplo, a partir de los encuentros de copleros que los empezamos a hacer hace un tiempo y esas fueron como herramientas. También si se quiere .... que incluyó a un montón de gente. Ellos se ponen orgullosos de poder mostrar su cultura, que es la cultura de la copla también [...] Gastón Contreras, 2023.

La cerámica y la copla se exhiben en espacios públicos, lo que las hace accesibles para la comunidad y enriquece la diversidad de prácticas culturales disponibles para el disfrute de todos. Tanto la comunidad local como los visitantes que llegan al pueblo durante el evento interactúan con estas expresiones culturales a través de gestos sencillos, como tomar fotografía junto a los murales y esculturas creados durante el evento o de eventos anteriores, modelar la arcilla junto a las personas que trabajan en la plaza y/o formar rondas alrededor de los copleros para celebrar su música y rendir homenaje a la tierra.

Estas dinámicas demuestran cómo el Barro Calchaquí refuerza el sentido de identidad y pertenencia, permitiendo que el arte y las tradiciones locales sean apreciados por un público más amplio. Esta iniciativa enriquece la diversidad cultural y fortalece el tejido social de San Carlos, estableciendo un espacio inclusivo donde los saberes locales se comparten y preservan. La cerámica y otras expresiones artísticas se convierten en herramientas para fomentar la colaboración, el aprendizaje mutuo y la construcción colectiva, contribuyendo al bienestar de la comunidad.

En este proceso, el Barro Calchaquí mantiene una posición firme en su respeto por la realidad local, promoviendo acciones que involucran activamente a la comunidad. Esto se refleja en la resistencia a las perspectivas urbanas y ajenas que intentan imponer sus visiones sobre la cerámica sin comprender la esencia de las prácticas locales. Desde sus inicios, el Barro Calchaquí ha buscado establecer una agenda propia, arraigada en la identidad local y resistente a influencias externas:

[...]Lo que no se bancan es que lo que no se bancan es que que se marque la agenda desde, desde los pueblitos, viste? eso nunca nadie... no se lo pueden bancar [...] Gastón Contreras, 2023.

[...] a veces como que hay una necesidad de que el discurso sea lo global o preponderante [...] Juan Nadalino, 2023.

Esta orientación se enfoca en el empoderamiento de las mujeres ceramistas y en la valorización de los conocimientos locales, cuestionando la mentalidad colonial predominante. En este sentido, Inés Reverdito refuerza la importancia de evitar la imposición de discursos externos, optando por acciones concretas que conecten auténticamente con la realidad local:

[...] esto de que como que por ahí llegan personas como alertas al juicio, digamos, O sea, por ahí sin conocer bien la movida o sin conocer toda la trayectoria del barro, de los encuentros, todo... así por por un hecho X digamos, ya se hace todo un juicio y ya se está pensando como desde la ciudad esta crítica digamos, no? [...] [...]sin ver realmente en algo más general, digamos de que las mujeres vamos ocupando un montón de lugares en... dentro de del barro no? [...] [...]Creo que que la forma de defenderse, digamos de esa crítica no es con la palabra si no es como, como con las con la misma acción, como nos venimos manejando siempre, no? [...] Inés Reverdito, 2023

Los resultados reflejan el impacto del Barro Calchaquí en la comunidad de San Carlos y en la comunidad ceramista argentina en general. Este impacto se observa en el fortalecimiento de la práctica cerámica mediante actividades de extensión promovidas por la organización. Su influencia trasciende el evento principal, abarcando diversas iniciativas y plataformas que buscan difundir y promover prácticas culturales contemporáneas, especialmente las vinculadas a la cerámica. Estas acciones han contribuido a transformar la percepción de la cerámica en Argentina, fomentando una práctica más colaborativa y orientada a la comunidad.



**Imagen 16:** Inauguración 2º Encuentro Latinoamericano de Ceramistas Barros del Qhapaq Ñan, en Pisac, Cuzco, Perú.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2023 [Facebook](#)

#### **5.4 DIVERSIDAD. Reconfiguración de prácticas cerámicas.**

[...] También podríamos pensar que el Barro Calchaquí contribuye a una desestructuración del campo artístico, puesto que sus límites creativos y participativos no se encuentran ligados a grandes agentes legitimadores tales como las Escuelas, instituciones formales y rótulos diversos. Así como tampoco se encuentran limitados a una única disciplina, sino que se abre la posibilidad de interacción entre todos los sectores relacionados al arte, el oficio, la educación y la cultura. [...] Barro Calchaquí, 2019.

El concepto de diversidad es fundamental en el análisis de movimientos sociales y culturales. En el Barro Calchaquí, esta diversidad se expresa tanto en la variedad de técnicas cerámicas empleadas como en la rica diversidad cultural de sus participantes. Esto representa un ejemplo concreto del "Pluriverso" de Arturo Escobar (2018), una realidad que celebra múltiples formas de ser y estar en el mundo, resistiendo la homogeneización cultural que promueve la globalización.

Los organizadores del Barro Calchaquí subrayan la colaboración y la horizontalidad en su estructura, en línea con los principios posdesarrollistas que privilegian la cooperación sobre la competencia. El evento se construye desde la igualdad de participación y se basa en el concepto de "minga" o trabajo comunitario, reflejando esta filosofía de colaboración:

“El mismo concepto de la minga es la experiencia... es como una gran minga... los talleres lo hacen de forma gratuita... se hace con muy poquita plata del Barro Calchaquí.” Juan Nadalino, 2023.

Este enfoque ha sido clave para integrar personas de diversas tradiciones y orígenes en el Barro Calchaquí, superando la interpretación estricta de la "minga". La disposición de participantes de diversas regiones y países a contribuir con sus habilidades y recursos, a pesar de los retos logísticos y personales, como costos de transporte, alojamiento y alimentación, ilustra el atractivo único del evento:

“El éxito... de que la gente se prenda a una propuesta así es porque no hay otras parecidas...” Juan Nadalino, 2023.

“Este último barro... que venga Graciela Olio con todo su equipo... que venga Lili Sandoval Panduro desde la Selva... es muy groso.” Gastón Contreras, 2023.

Desde sus inicios, el Barro Calchaquí ha cultivado un ambiente inclusivo y comunitario que ha incrementado el interés por la cerámica dentro de la comunidad local. Esta iniciativa cultural no solo ha promovido la cerámica como una práctica artística, sino que también ha generado un sentido de identidad y orgullo comunitario.

“La respuesta es muy positiva... la gente participa a su forma... en los primeros Barros Calchaquíes miraban por la ventana... ahora cada vez se involucra más gente” Gastón Contreras, 2023.

El uso de tecnologías de comunicación ha jugado un papel crucial en la promoción y expansión del Barro Calchaquí, facilitando su conexión con otras comunidades y países latinoamericanos. Desde 2010, el proyecto ha establecido vínculos con comunidades

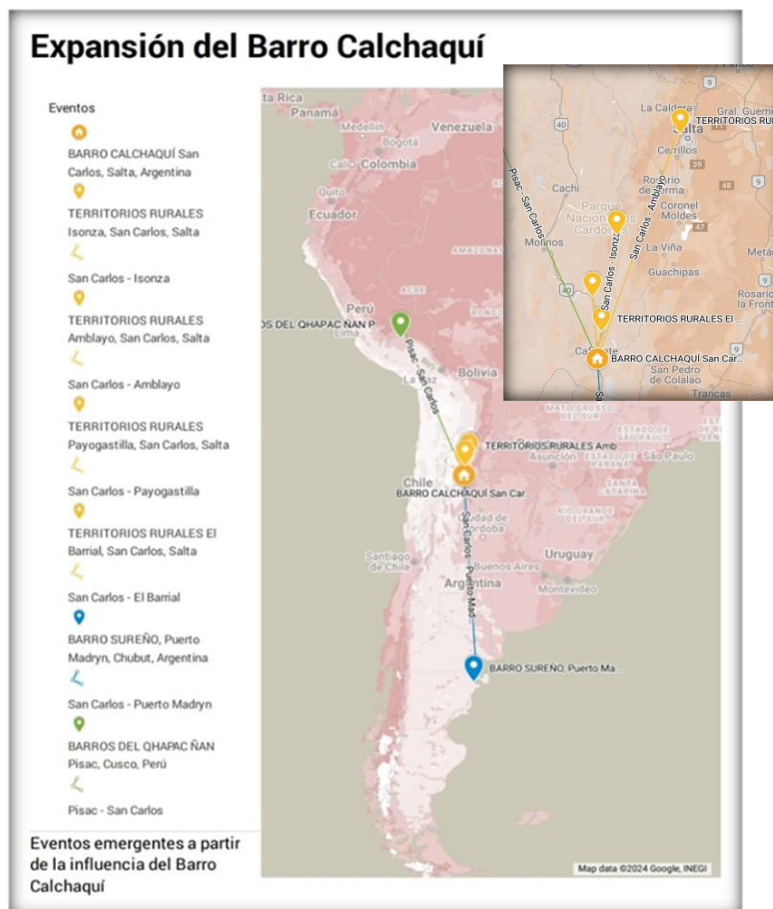


afines en la región, enriqueciendo el evento con un intercambio constante de conocimientos y experiencias.

La similitud del concepto de "minga" con la organización andina y el actual Barro Calchaquí es notable. Ambos se desarrollan como colaboraciones comunitarias que superan los desafíos económicos. El grupo de Facebook "Amigos del Barro Calchaquí" es una manifestación contemporánea de la "minga", facilitando la logística de transporte y alojamiento entre los participantes.

El intercambio internacional en el Barro Calchaquí ha fortalecido la red cultural con ceramistas de países como Perú, Bolivia, Chile y Uruguay, permitiendo el modelo sea replicado en eventos como el "Barro Sureño" en Puerto Madryn y "Barros del Qhapaq Ñan" en Cusco:

“En el barro del Qhapaq Ñan... la cuestión de juntarse todos de manera horizontal... donde estamos todos por igual... donde nadie recibe premios... fue como una cuestión novedosa...” Juan Nadalino, 2023.



**Figura 7:** Localización de eventos emergentes impulsados por la influencia del Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024

## Expansión y reconfiguración del modelo cultural.

El Barro Calchaquí ha establecido un modelo cultural basado en la cooperación y el voluntariado, cuyo impacto inicial en la ha trascendido su origen en el noroeste argentino para alcanzar dimensiones nacionales e internacionales. Estos eventos adicionales ilustran cómo el modelo generado por el Barro Calchaquí ha propiciado la propagación de prácticas culturales similares en diversas localidades y contextos, dando lugar a nuevos eventos con identidad propia.

En la Figura 17 se presenta la localización de los eventos emergentes, mientras que la Figura 18 muestra ejemplos concretos de esta proyección, tales como “Barro Sureño” realizado en Puerto Madryn, Chubut en 2019, y los “Barros del Qhapac Ñan” llevados a cabo en Cusco en 2020, así como los eventos realizados bajo el nombre de “Territorios Rurales” en 2021 y 2023, que ha centrado sus actividades en la comunidad educativa y escuelas rurales del departamento de San Carlos, Salta.



**Figura 8:** Eventos coorganizados por el Barro Calchaquí a lo largo de su trayectoria.

**Fuente:** Elaboración propia, 2024

Este último proyecto se enfoca en fortalecer la presencia del movimiento en el territorio, promoviendo la cerámica y la identidad cultural mediante acciones educativas y la formación docente en entornos rurales. La interconexión entre cultura, educación y

comunidad destaca el papel de la escuela como transmisora de técnicas, conocimientos e identidad. La cerámica no solo se mantiene como práctica artística, sino que también promueve la identidad a través de la memoria ancestral e integra expresiones culturales como el teatro y las artes plásticas.

En coherencia con el espíritu del Barro Calchaquí, este enfoque holístico integra identidad, educación y colaboración comunitaria, recibiendo el respaldo del programa Puntos de Cultura del Ministerio de Cultura y del Fondo Nacional de las Artes, lo cual demuestra el reconocimiento institucional hacia la trayectoria del evento. Nuevamente, la contextualización cultural de la práctica cerámica refleja un enfoque integral y respetuoso hacia la cultura local, resaltando la importancia de la identidad y la colaboración entre comunidades rurales y entidades culturales e institucionales.

### **Fortalecimiento de Lazos Comunitarios y Reconfiguración Cultural.**

La creación de un espacio de encuentro en torno a la cerámica ha fortalecido los lazos comunitarios y propiciado el intercambio de conocimientos entre generaciones, abarcando tanto técnicas tradicionales como prácticas contemporáneas y una comprensión integral del territorio. Este proceso ha reconfigurado las prácticas culturales asociadas a la cerámica dentro del marco del Posdesarrollo, posicionando la cerámica como un medio para transmitir tradiciones y construir una identidad local sólida, generando sentido de pertenencia y orgullo entre los participantes.

La transición hacia un enfoque de socialización del conocimiento y colaboración, en lugar de la producción individual de objetos, ha cambiado la percepción de la cerámica, pasando de una actividad aislada a un esfuerzo colectivo. Este cambio también ha incorporado valores como la diversidad cultural, el respeto por el entorno natural y la prioridad del bienestar colectivo.

Estos valores ofrecen una alternativa sustancial a los modelos convencionales de desarrollo, centrados en lo económico. En lugar de ello, el énfasis en la cooperación y la identidad cultural local redefine el propósito y el significado de la cerámica en este contexto. Mariano Sivack recalca el impacto del Barro Calchaquí en el fortalecimiento del tejido social, permitiendo la creación de redes y un sentido de pertenencia. Las obras

que permanecen en espacios públicos refuerzan la apropiación del arte y la identidad local:

[...]nosotros ya nos estábamos yendo del montaje y. Y la enfermera fue a buscar al médico de guardia y viste? y de pronto se buscaron a todos los que estaban para salir y... se sacaron una foto. Viste? Como... eso es una forma de apropiación Me parece... digo, moderna no? como que pero, pero no sé, ahí yo sentí como que, como que había una tarea cumplida o sin decir mucha cosa. No? Estaba, estaba o bueno [...] Mariano Sivak, 2023.

Estos logros tangibles y conmovedores trascienden el tiempo de duración de los encuentros, arraigándose en la historia de la comunidad de San Carlos y convirtiéndose en emblemas de la cultura local y de la colaboración colectiva al proyecto. El trabajo de campo ratificó aspectos previamente identificados en la investigación teórica con relación a los valores fundamentales arraigados en el Barro Calchaquí y su relación con el posdesarrollo. Tanto organizadores como participantes muestran un profundo compromiso con la solidaridad y la reciprocidad, superando las normas de la sociedad de mercado para enfocarse en interacciones sociales orientadas al beneficio colectivo.

### **5.5 Década de transformación socio-territorial del Barro Calchaquí.**

El Barro Calchaquí ha evolucionado más allá de ser un simple encuentro de ceramistas, convirtiéndose en un epicentro de transformación socio-territorial. Basado en los valores del Posdesarrollo, como la cooperación, la participación comunitaria y la diversidad cultural, este movimiento revitaliza tanto la tradición ancestral de la cerámica como la construcción de un futuro más inclusivo y sostenible.

Los hallazgos de este estudio destacan cómo un enfoque de desarrollo holístico, que va más allá de las métricas económicas, puede convertir una práctica cultural en un catalizador de cambio social y cultural. El Barro Calchaquí, en San Carlos, ilustra cómo una comunidad puede moldear su destino a través de la participación activa y el respeto por sus valores culturales. Este caso se presenta como un modelo inspirador para quienes buscan redefinir el desarrollo en un contexto global, resaltando la importancia de la sostenibilidad cultural y ambiental en la creación de un futuro inclusivo y equitativo.

Además de su capacidad para transformar y revitalizar prácticas ancestrales como la cerámica, el Barro Calchaquí se convierte en un ejemplo inspirador de desarrollo cultural

alternativo y sostenible. Al desafiar las concepciones convencionales de desarrollo, este movimiento encarna los principios del Posdesarrollo, promoviendo un modelo en el que la cultura y la cooperación colectiva son ejes fundamentales para el progreso, que se resumen en los siguientes aspectos clave:

**Descentralización y cooperación:** El movimiento desafía las narrativas tradicionales de desarrollo al reconfigurar la centralidad discursiva hacia la autonomía y la apropiación colectiva de la cerámica como práctica cultural. Su estructura organizativa, basada en la cooperación, promueve un enfoque participativo y colaborativo que se aleja de modelos jerárquicos, poniendo el bienestar de la comunidad por encima de intereses individuales o económicos y resaltando la autonomía y el fortalecimiento cultural compartido.

**Agencia y participación:** La participación activa de diversos actores, incluidos los ceramistas y colaboradores locales, fortalece la sostenibilidad del evento y fomenta un sentido de pertenencia. Esto coincide con la visión posdesarrollista de un desarrollo que surge desde adentro, anclado en la identidad local y en las decisiones tomadas por la propia comunidad.

**Identidad cultural y revalorización:** El Barro Calchaquí también revaloriza la cerámica como símbolo de sostenibilidad cultural, preservando las tradiciones y adaptándolas a nuevas realidades. Este movimiento demuestra cómo las comunidades pueden definir y promover sus prácticas culturales, resistiendo la homogeneización impuesta por los modelos de desarrollo convencionales.

**Crecimiento y transformación de la práctica cerámica:** El Barro Calchaquí ha ampliado su práctica cultural con actividades como charlas y talleres, que han enriquecido la cerámica y atraído a personas de diferentes disciplinas. Esta apertura a la diversidad refleja los principios del Posdesarrollo, que fomenta el fortalecimiento de prácticas culturales locales dentro del tejido comunitario.

**Proyección nacional e internacional:** Inspirando eventos como Barro Sureño en Puerto Madryn y Barros del Qhapac Ñan en Cusco, el Barro Calchaquí ha facilitado un intercambio colaborativo entre comunidades, promoviendo un aprendizaje compartido. Este enfoque alternativo, centrado en el fortalecimiento de proyectos locales en lugar de objetivos económicos, está en sintonía con las críticas posdesarrollistas al desarrollo orientado solo al crecimiento económico.

Después de más de una década de existencia, el Barro Calchaquí se ha consolidado como un agente de cambio social y territorial en San Carlos, convirtiendo a esta localidad en el epicentro de una transformación profunda. Más allá del impacto en el ámbito artístico, este movimiento ha influido significativamente en la sociedad y en el territorio de los Valles Calchaquíes, mostrando cómo una práctica cultural puede ser un motor para un desarrollo inclusivo, sostenible y profundamente arraigado en los valores comunitarios.

**Proyecciones a Futuro.** El Barro Calchaquí se proyecta hacia el fortalecimiento de su estructura organizativa, la mejora en la gestión económica y la consolidación de su impacto territorial mediante la formalización de un colectivo y la posible creación de una cooperativa. Estas estrategias buscan garantizar la sostenibilidad del proyecto y reducir el desgaste de los organizadores, facilitando una planificación más eficiente y una distribución equitativa de responsabilidades para reforzar el proceso de autogestión.

## **5.6 Propuesta de “Posdesarrollo Cerámico” en el contexto del Barro Calchaquí**

¿Resultaría adecuado considerar la noción de "Posdesarrollo Cerámico" al discutir sobre el Barro Calchaquí? Los resultados de esta investigación no solo confirman la importancia de este encuentro como espacio de transformación social y cultural, sino también cómo los principios del Posdesarrollo se materializan en la práctica cerámica de la comunidad. La autogestión, la comunidad y la diversidad se consolidan como pilares en la revitalización de prácticas culturales, ofreciendo una alternativa viable a los modelos de desarrollo convencionales.

La idea de "Posdesarrollo Cerámico" resulta especialmente útil para comprender el impacto profundo y multidimensional del Barro Calchaquí y de movimientos similares. Este concepto permite un análisis integral del evento y sus repercusiones en la comunidad de San Carlos, al abarcar varias dimensiones clave:

**Catalizador de transformaciones sociales:** El Barro Calchaquí trasciende el ámbito puramente artístico, influyendo en diferentes aspectos de la vida comunitaria. Las actividades cerámicas han fomentado un diálogo que no solo se centra en el arte, sino que también aborda cuestiones sociales, culturales y económicas, convirtiéndose en un motor de cambio. Además, promueve valores culturales, fomenta la participación comunitaria y

genera oportunidades económicas, lo cual lo convierte en un agente de cambio que impacta las estructuras social y económica de la región.

**Compromiso y participación comunitaria:** La fuerte conexión territorial del Barro Calchaquí también refuerza la identidad local, destacando el compromiso con las características únicas de la región y creando un sentido renovado de pertenencia. Este proceso involucra no solo a ceramistas, sino también a otros actores comunitarios, generando un desarrollo verdaderamente participativo y colectivo.

**Nueva narrativa territorial:** El evento ha renovado la narrativa territorial, redefiniendo la percepción de la región y sus habitantes, y fortaleciendo el orgullo local a través de la cerámica. Su impacto, de carácter social, cultural y económico, ofrece una alternativa a los modelos de desarrollo convencionales, promoviendo un enfoque inclusivo y sostenible que valora la diversidad cultural.

**Impacto integral:** Además de promover la cerámica como expresión artística, el Barro Calchaquí establece redes sociales esenciales para la cohesión y el progreso de la comunidad. Estas conexiones fomentan la solidaridad y la colaboración entre los participantes, lo que resulta clave para el éxito del movimiento. Asimismo, el evento desempeña un rol crucial en la preservación de la identidad regional, ayudando a mantener vivas las tradiciones en un contexto de cambio constante.

En definitiva, el concepto de "Posdesarrollo Cerámico" resulta pertinente para entender una práctica cerámica contemporánea en Argentina que desplaza el foco de la técnica y el objeto final hacia la producción inmaterial de procesos sociales, como los impulsados por el movimiento sociocultural Barro Calchaquí. Este enfoque no solo enriquece la práctica cerámica, sino que también impulsa transformaciones significativas en la comunidad. Al reconocer su capacidad para generar un desarrollo inclusivo y sostenible, arraigado en valores locales, el Barro Calchaquí se consolida como una fuente de inspiración para modelos de desarrollo alternativo en el ámbito de la cerámica y la cultura.

## Capítulo 6. Conclusiones

---

El estudio del Barro Calchaquí aporta una perspectiva valiosa a la teoría del Posdesarrollo, ofreciendo un ejemplo tangible de cómo los principios de autogestión, sostenibilidad cultural y resistencia a la homogenización económica pueden aplicarse en una comunidad. Este movimiento demuestra que las prácticas culturales, cuando se fundamentan en la autogestión y saberes ancestrales, pueden constituirse en una alternativa de desarrollo que desafía las estructuras hegemónicas.

Los hallazgos de la investigación revelan que la cerámica, más allá de su valor artesanal y artístico, tiene un rol transformador en la construcción de identidad, la cohesión social y la resistencia a la mercantilización cultural. Los resultados destacan su papel en el fortalecimiento de la autonomía y cohesión de las comunidades del noroeste argentino, posicionándola como una práctica modelo de desarrollo alternativo.

Este estudio confirma la hipótesis inicial: el Barro Calchaquí es un marco relevante para analizar la cerámica como vehículo de identidad cultural y transformación social. La investigación refuerza la idea de que los movimientos culturales son esenciales en la preservación de saberes locales y el fortalecimiento comunitario frente a las fuerzas de homogenización. Estos hallazgos respaldan las ideas de teóricos como Arturo Escobar y Santos Sousa, quienes sostienen la importancia de las prácticas culturales en el desarrollo comunitario y la revalorización de conocimientos locales.

Además, el análisis contribuye al debate sobre el desarrollo alternativo en América Latina, evidenciando vacíos en el conocimiento y sugiriendo enfoques innovadores para abordar los desafíos contemporáneos de la cerámica y la sostenibilidad cultural. Los resultados abren nuevas líneas para la investigación y prácticas orientadas al desarrollo sostenible y a la preservación de tradiciones culturales.

A pesar de limitaciones, como la falta de documentación exhaustiva sobre el Barro Calchaquí, el enfoque cualitativo permitió recuperar las experiencias y perspectivas de sus integrantes, ilustrando el alcance integral del movimiento. Esta investigación sienta una base sólida para continuar explorando la relación entre cerámica e identidad cultural en Argentina y América Latina.



En términos de sostenibilidad a largo plazo, el Barro Calchaquí enfrenta el desafío de consolidar su estructura organizativa y su impacto territorial. Aunque aún no se cuenta con un plan detallado para fortalecer la autogestión o incrementar el impacto económico del movimiento, se plantean proyecciones hacia una mayor organización y expansión territorial. La formalización jurídica en una cooperativa y mejoras en la planificación económica son posibles vías para asegurar la continuidad del movimiento, reflejando su compromiso de priorizar el impacto cultural y social por encima de las métricas económicas.

En síntesis, el estudio del Barro Calchaquí contribuye tanto a la teoría como a la práctica del Posdesarrollo, demostrando cómo una comunidad puede construir un futuro sostenible a partir de sus propias tradiciones y valores. Este modelo de desarrollo no solo integra la cerámica con el desarrollo humano en un marco posdesarrollista, sino que reafirma que la práctica cerámica es también un acto de resistencia y revitalización comunitaria, aportando una visión inclusiva y adaptable del desarrollo.



**Imagen 17:** Autora de la presente investigación en la inauguración del relanzamiento del Barro Calchaquí 2010 junto a los ceramistas que trabajaron en la Plaza 4 de noviembre, San Carlos, Salta, Argentina.

**Fuente:** Barro Calchaquí, 2010. [Facebook](#)

## Referencias bibliográficas

---

Acosta, A. (2009). El Buen Vivir, una oportunidad por construir. Ecuador Debate, 75, pp. 33-48. Recuperado de [El buen vivir, una oportunidad por construir \(flacsoandes.edu.ec\)](http://flacsoandes.edu.ec)

Acosta, A. (2018, octubre 12). Buen Vivir, plurinacionalidad y derechos de la naturaleza en el debate constituyente. Recuperado de [Buen Vivir, Plurinacionalidad y Derechos de la Naturaleza en el debate constituyente | Nature Rights Watch](#)

Albán Achinte, A. (2009). Artistas indígenas y afrocolombianas: Entre las memorias y cosmovisiones estéticas de la resistencia. En W. Mignolo & Z. Palermo (Eds.), Arte y estética en la encrucijada descolonial. Ediciones del Signo. Recuperado de [Capítulo 13 PEDAGOGÍAS DE LA RE-EXISTENCIA. Artistas indígenas y afrocolombianos adOIFO alBán aChinte 202 | María Hernández - Academia.edu](#)

Balo, J. (2023). Poéticas, paisajes y disrupciones en la cerámica: Encuentros Nacionales de Cerámica Argentina 1988 – 2019 (Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Artes). Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/154791>

Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1969). Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI Editores. Recuperado de [Crítica: \[Sin título\] en JSTOR](#)

Comaroff, J. (2011). Etnicidad S.A. (E. Marengo, Trad.). Katz Editores.

Comaroff, J., & Comaroff, J. L. (2013). Teoría desde el sur. O cómo los países centrales evolucionan hacia África Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Recuperado de [\(PDF\) Teoría desde el Sur. O cómo los países centrales evolucionaron hacia África de Jean Comaroff y John L. Comaroff](#)

Cayón, L. (2023) «Alcida Rita Ramos. Una vida de compromiso con la etnografía y con los pueblos indígenas», Journal de la Société des américanistes, pp 195-216. Recuperado de <https://doi.org/10.4000/jsa.21690>

Díaz Arias, D. (2006). "Memoria Colectiva y Ceremonias Conmemorativas: Una Aproximación Teórica." Diálogos Revista Electrónica de Historia, vol. 7, no. 2, Universidad de Costa Rica. Recuperado de [DDíaz-Ceremoniasymemoria](#)

De Sousa Santos, B. (2018). La pluriversalidad: Un nuevo mundo es posible. CLACSO. Recuperado de [Epistemologias del sur 2018.pdf](#)

Dos Santos, T. (1978). Imperialismo y dependencia. Siglo XXI Editores. Recuperado de [Imperialismo y Dependencia - Theotonio Dos Santos | PDF](#)

Escobar, A. (1995). Encountering development: The making and unmaking of the Third World. Student edition. Princeton University Press. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/j.ctt7rtgw>

Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? En E. Lander (Ed.), La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas (pp. 113-144). Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de [7\\_escobar.pdf](#)

Escobar, A. (2010). Una minga para el posdesarrollo: Lugar, medio ambiente y transformaciones sociales en las transformaciones globales. Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM.

Escobar, A. (2014). La invención del desarrollo (2da ed.). Popayán: Universidad del Cauca. Sello Editorial.

Escobar, A. (2014). Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Ediciones UNAULA. Recuperado de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20150320034235/pdf\\_460.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20150320034235/pdf_460.pdf)

Escobar, A. (2015). Territorios de diferencia: Lugar, movimientos, vida, redes = Territories of Difference. Place, Movements, Life, Redes (2ª ed.). Popayán: Universidad del Cauca. Sello Editorial.

Escobar, A. (2018). Otro posible es posible: Caminando hacia las transiciones desde Abya Yala/Afro/Latino-América. Bogotá D. C., Colombia: Ediciones desde abajo.

Escobar, A. (2019). Autonomía y diseño: la realización de lo comunal (C. Gnecco, Trad.). Popayán: Universidad del Cauca. Sello Editorial.

Escobar, T. (2004). El arte fuera de sí. CAV, Museo del Barro.

Escobar, T. (2014). El mito del arte y el mito del pueblo: cuestiones sobre arte popular. Ariel Arte y Patrimonio

Furtado, C. (1974). Teoría y política del desarrollo económico. Siglo XXI Editores. Recuperado de [Furtado - Teoría y Política Del Desarrollo Económico | PDF | Capitalismo | Salario](#)

García Canclini, N. (1999). “Los usos sociales del Patrimonio Cultural”. En Aguilar Criado, Encarnación cuadernos Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio ~ Consejería de Cultura. Junta de Andalucía, pp. 16-33. Recuperado de [Canclini-usos sociales.pdf \(udg.mx\)](#)

García Canclini, N. (1997). “Cultura y comunicación: revisiones teóricas” en Cultura y comunicación: entre lo global y lo local. Ediciones de Periodismo y Comunicación. UNLP. Argentina. Páginas : 29-46. Recuperado de [CANCLINI-Cultura y Comunicacion Entre Lo Global y Lo Local | Descargar gratis PDF | Antropología | Sociedad \(scribd.com\)](#)

García Canclini, N. (1997). "Para un diccionario herético de estudios culturales". Fractal n° 18, 200, año 4, volumen V, pp. 11-27. Recuperado de [GARCÍA CANCLINI - Diccionario Herético de Estudios Culturales | Descargar gratis PDF | Sociedad | Antropología \(scribd.com\)](#)

Giudicelli, C. (2018). Disciplinar el espacio, territorializar la obediencia. Las políticas de reducción y desnaturalización de los diaguitas-calchaquíes (siglo XVII). Chungará (Arica), 50(1), 133-144. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/chungara/v50n1/0717-7356-chungara-00201.pdf>

Gudynas, E. (2011). Buen Vivir: Today's Tomorrow. Development, 54(4), 441-447. Recuperado de [Buen Vivir: Today&apos;s tomorrow \(gudynas.com\)](#)

Gudynas, E. (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En Varios Autores (Ed.), Extractivismo, política y sociedad (pp. 187-225). CAAP / Centro Andino de Acción Popular. Recuperado de [\(PDF\) Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual.](#)

Guerra, F. B. (2013). La encuesta como instrumento de construcción teórico-metodológico. Revista Mañongo, pp. 241-259. Recuperado de [La Encuesta Como Instrumento de Construcción Teórico-Metodológico de Freddy Bello y Flor Guerra. | PDF | Metodología de encuesta | Investigación social \(scribd.com\)](#)

Hall, S. (1997). Significación, representación, ideología: Althusser y los debates postestructuralistas". En: S. Hall, Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales. (pp. 193-220). Popayán-Lima-Quito: Envión Editores-IEP- Instituto Pensar-Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de [althusser y los debates postestructuralistas.pdf \(ram-wan.net\)](#)

Hall, S. (1997). La cultura, los medios de comunicación y el 'efecto ideológico'. En: S. Hall, Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales. (pp. 221-254). Popayán-Lima-Quito: Envión Editores-IEP- Instituto Pensar-Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de [Hall, Stuart . La cultura, los medios de comunicación y el efecto ideológico \(Sin Garantías\) pdf | hu gon - Academia.edu](#)

Hall, S. (1997). El espectáculo del 'Otro'. En: S. Hall, Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales, pp. 419-446. Popayán-Lima-Quito: Envión Editores-IEP- Instituto Pensar-Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de [el espectáculo del otro.pdf \(ram-wan.net\)](#)

Kaminker, S. A. (2012). Reseña de Etnicidad S.A., de John L. Comaroff y Jean Comaroff. Identidades, 2(2), pp. 89-94. Buenos Aires: Katz. Recuperado de [170111kaminker.pdf \(museo-etnografico.com\)](#)

Kothari, A., Salleh, A., Escobar, A., Demaria, F., & Acosta, A. (2019). Pluriverse: A Post-Development Dictionary. Tulika Books. Recuperado de [c9f05ea0-d2e7-8874-d91c-09d11a4578a2 \(ehu.eus\)](https://doi.org/10.1017/9781108578211)

Lalander, R. y Cuestas-Caza, J. (2018). El Sumak Kawsay y el Buen-Vivir. Trayectorias Humanas Trascontinentales, (3). Recuperado de [\(PDF\) El Sumak Kawsay y el Buen-Vivir \(2018\) | Rickard Lalander | 1 Citations \(typeset.io\)](#)

Leff, E. (2004). Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza. Siglo XXI Editores. Recuperado de [9786070312472.pdf](#)

Meneses, M. P., & Bidaseca, K. (Coords.). (2018). Epistemologías del Sur / Epistemologías do Sul. CLACSO/CES. Recuperado de [Epistemologías del sur 2018.pdf \(clacso.edu.ar\)](#)

Mignolo, W. (2007). La idea de América Latina: la herida colonial y la opción decolonial. Barcelona, España: Gedisa. Recuperado de [Walter D. Mignolo. 2007. La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial \(scielo.cl\)](#)

Mignolo, W. D., & Walsh, C. E. (2018). On Decoloniality: Concepts, Analytics, Praxis. Duke University Press. Recuperado de [Mignolo, W. D., & Walsh, C. E. \(2018\). Sobre la decolonialidad: conceptos, analítica, praxis. Durham: Duke University Press.](#)

Olaza, M., Arocena, F., & Sandoval Forero, E. A. (Eds.). (2019). Sociología de la cultura, arte e interculturalidad. Buenos Aires: Teseo Press. Recuperado de <https://www.teseopress.com/sociologiadela cultura>

Paltrinieri, A., Serra, M. F., Rendtorff Birrer, N. M., Tarela, M. (2019). Territorios y cerámica en Barro Calchaquí 2018: Registros de un oficio en deconstrucción. Arte e Investigación, 15, 1-13. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Bellas Artes. Recuperado de <http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/aei/article/view/788>

Ramos, A. R. (2019). Metodologías, Nem contra, nem a favor, muito pelo contrario. Cuadernos de Antropología Social/50, pp. 21-31. Recuperado de [Dialnet-MetodologiasNiEnContraNiAFavorTodoLoContrario-7160247 \(1\).pdf](#)

Ramos, A. R. (2007) ¿HAY LUGAR AÚN PARA EL TRABAJO de campo etnográfico? Revista Colombiana de Antropología, vol. 43, pp. 231-261 Instituto Colombiano de Antropología e Historia Bogotá, Colombia. Recuperado de [¿ Hay lugar aún para el trabajo de campo etnográfico? | Alcida Rita Ramos - Academia.edu](#)

Sanz Hernández, A. (1998). "Los recuerdos, la memoria colectiva y la historia, o cómo un pueblo construye su ayer." Anales de la Fundación Joaquín Costa. Recuperado de [Los recuerdos, la memoria colectiva y la historia, o cómo un pueblo construye su ayer | Alexia Sanz Hernández - Academia.edu](#)

Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Buenos Aires: Planeta. Recuperado de [Desarrollo y Libertad.pdf By Amartya Sen : Presbiteriano Calvinismo : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#)

Subsecretaría de Financiamiento, Coordinación de Enlace y Relaciones Políticas de la Gobernación de Salta. (2020). Programa de desarrollo turístico sustentable: Estudio de impacto ambiental y social “Pueblo antiguo donde vive el arte” San Carlos.

Svampa, M. (2013). Debates latinoamericanos: Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo. Edhasa.

Svampa, M. (2019). Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias. Ediciones Siglo XXI. Recuperado de [Las fronteras del neoextractivismo en América Latina - Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias](#)

Walsh, C. (2009). “Interculturalidad crítica y pedagogía de-colonial”. El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global, 47-62. Recuperado de [Microsoft Word - catherine Walsh.doc](#)

#### **Sitios digitales consultados:**

*Barro Calchaquí - Manifiesto Autogestivo* [Estado de Facebook]. Facebook. Publicado por Barro Calchaquí el 14 de marzo de 2021. Disponible en <https://www.facebook.com/notes/470065537240662/>

*Resucitó el espíritu alfarero con el séptimo “Barro Calchaquí”*. Publicado por FM Radio Intensidad 97.1 Mhz el 2 de agosto de 2010. Disponible en [FM Radio Intensidad 97.1 Mhz.: Resucitó el espíritu alfarero con el séptimo “Barro Calchaquí” \(fmintensidad.blogspot.com\)](#)

*El Barro Calchaquí 2012 convocó, ardió y premió*. Publicado por El Tribuno el 5 de agosto de 2012. Disponible en [El Barro Calchaquí 2012 convocó, ardió y premió \(eltribuno.com\)](#)

*Lanzaron una nueva edición del “Barro Calchaquí”*. Publicado en el Tribuno el 12 de julio de 2014. Disponible en [Lanzaron una nueva edición del “Barro Calchaquí” \(eltribuno.com\)](#)

*ENCUENTRO NACIONAL » BARRO CALCHAQUÍ*. Publicado en Chubut Cultural el 21 de agosto de 2014. Disponible en <https://chubutcultural.com.ar>

*Un nuevo “Barro Calchaquí” convocó, ardió y enamoró al país*. Laura Álvarez Chamale. Publicado en EL Tribuno el 23 de julio de 2016. Disponible en <https://eltribuno.com>

*Nueva edición del Barro Calchaquí.* Publicado en Manos de Artesano el 19 de abril de 2016. Disponible en [Nueva edición del Barro Calchaquí | Manos de Artesano \(wordpress.com\)](https://www.manosdeartesano.com.ar/2016/04/nueva-edicion-del-barro-calchaqui/)

Radio ArInfo (2016, julio). *Barro Calchaquí, una tradición de los artesanos del Norte.* Disponible en <https://radioarinfo.com.ar>

*El Barro Calchaquí vuelve a cautivar al país en San Carlos.* Laura Álvarez Chamale. Publicado el 8 de julio de 2018. Disponible en [El Barro Calchaquí vuelve a cautivar al país en San Carlos \(eltribuno.com\)](https://www.eltribuno.com.ar/2018/07/08/el-barro-calchaqui-vuelve-a-cautivar-al-pais-en-san-carlos/)

*El Barro Calchaquí 2018 dejó encendido el espíritu alfarero.* Laura Álvarez Chamale. Publicado en El Tribuno el 21 de julio de 2018. Disponible en [El Barro Calchaquí 2018 dejó encendido el espíritu alfarero \(eltribuno.com\)](https://www.eltribuno.com.ar/2018/07/21/el-barro-calchaqui-2018-dejo-encendido-el-espiritu-alfarero/)

*San Carlos invita a "Barro Calchaquí".* Isnado Carla. Publicado en Salta Tu Lugar el 13 de julio de 2022. Disponible en [SAN CARLOS INVITA A "BARRO CALCHAQUÍ" \(saltatulugar.com\)](https://www.saltatulugar.com.ar/2022/07/13/san-carlos-invita-a-barro-calchaqui/)

*San Carlos: vuelve "Barro Calchaquí", el encuentro latinoamericano de ceramistas.* Publicado en Página 12 el 18 de julio de 2022. Disponible en [San Carlos: vuelve "Barro Calchaquí", el encuentro latinoamericano de ceramistas | El evento se realizará después de 4 años de ausencia | Página12 \(pagina12.com.ar\)](https://www.pagina12.com.ar/2022/07/18/san-carlos-vuelve-barro-calchaqui-el-encuentro-latinoamericano-de-ceramistas-el-evento-se-realizar%C3%A1-despu%C3%A9s-de-4-a%C3%B1os-de-ausencia-p%C3%A1gina12-pagina12.com.ar)

*"El auge de la cerámica en el noroeste argentino"* - Juan Pérez. Publicado en *La Nación* el 12 de marzo de 2023. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/cultura/el-auge-de-la-ceramica-en-el-noroeste-argentino-nid03032023/>

*"Movimientos sociales y el arte cerámico: Una nueva tendencia"* - Ana García. Publicado en *Clarín* el 5 de junio de 2024. Disponible en: [https://www.clarin.com/sociedad/movimientos-sociales-arte-ceramico-nueva-tendencia\\_0\\_ABC123.html](https://www.clarin.com/sociedad/movimientos-sociales-arte-ceramico-nueva-tendencia_0_ABC123.html)

*"Barro Calchaquí: Un espacio para la cultura y la comunidad"* - Marta López. Publicado en *Página 12* el 20 de noviembre de 2022. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/cultura/barro-calchaqui-espacio-cultura-comunidad-nid20112022/>

*"La cerámica como expresión de identidad cultural"* - Carlos Ramos. Publicado en *El Tribuno* el 8 de septiembre de 2023. Disponible en: <https://www.eltribuno.com.ar/cultura/la-ceramica-como-expresion-de-identidad-cultural-nid08092023/>

## ANEXOS

---

### Entrevista:

[https://drive.google.com/file/d/17JLCz6aRt5xb\\_0Wk2FW9RRK0AYE\\_oci0/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/17JLCz6aRt5xb_0Wk2FW9RRK0AYE_oci0/view?usp=drive_link)

[https://docs.google.com/document/d/1fUFf0HbtovyuQS7a375Rik513DI3P2EUOmE2tA8oDbE/edit?usp=drive\\_link](https://docs.google.com/document/d/1fUFf0HbtovyuQS7a375Rik513DI3P2EUOmE2tA8oDbE/edit?usp=drive_link)

### Preguntas Entrevista Grupal Organizadores del Barro Calchaquí

- 1 ¿Qué valores culturales Calchaquíes y de la región norte del país visibilizan?
- 2 En cuanto a la participación de la comunidad de San Carlos ¿Cuál ha sido su respuesta a la recuperación y continuidad del Barro Calchaquí?
- 3 ¿De qué manera, o mejor dicho, en qué medida el Barro Calchaquí contribuye a la educación cerámica en la comunidad de San Carlos y en el noroeste de Argentina?
- 4 ¿Porqué para el Barro Calchaquí es importante haber establecido lazos con la comunidad de Casira?
- 5 A lo largo del tiempo, las diferentes ediciones del Barro Calchaquí ha concentrado el interés en diferentes temáticas 2010 La Pachamama/ 2012 El Reciclaje/ 2014 La Cultura Popular/ 2016 La Cultura Popular Norteña/ 2018 La Minga/ 2020 PANDEMIA (no se realiza)/ 2022 La Celebración ... ¿estos temas responden a algún universo en particular? En dos oportunidades se trata de cultura popular pero con una distinción o énfasis puesto en lo norteño ¿qué razón motivó hacerlo?
- 6 Es admirable la manera en la que han logrado sortear lo económico para generar los recursos necesarios y sostener en el tiempo el acceso gratuito a todas las actividades que se desarrollan durante el evento. ¿Sobre la base de que experiencias o antecedentes se funda esta práctica?



7 ¿Cuál consideran que ha sido/es la clave para que personas de los más diversos contextos y procedencia decidan aportar su experiencia de trabajo al Barro Calchaquí asumiendo la responsabilidad que implica su participación? (En cuanto a recursos personales: tiempo, traslados, estadía, etc.)

8 Desde la visión de territorio, comunidad y diversidad con la que trabajan ¿Cuáles serían los estereotipos culturales que deconstruyen a través de la práctica que desarrollan?

9 Entendiendo al territorio como espacio de disputas de varios sectores como el arte, el oficio, la educación y la cultura. ¿Qué aspectos de la vida consideran que se ponen en juego?

10 Un tema sensible en el oficio es la extracción de arcilla local y la quema a leña... ¿Cómo consideran esa relación con el entorno, lo que implica la actividad y su impacto ecológico?

11 Para el Barro Calchaquí ¿Qué objetivos sociales creen que puede asumir la cerámica como compromiso colectivo?

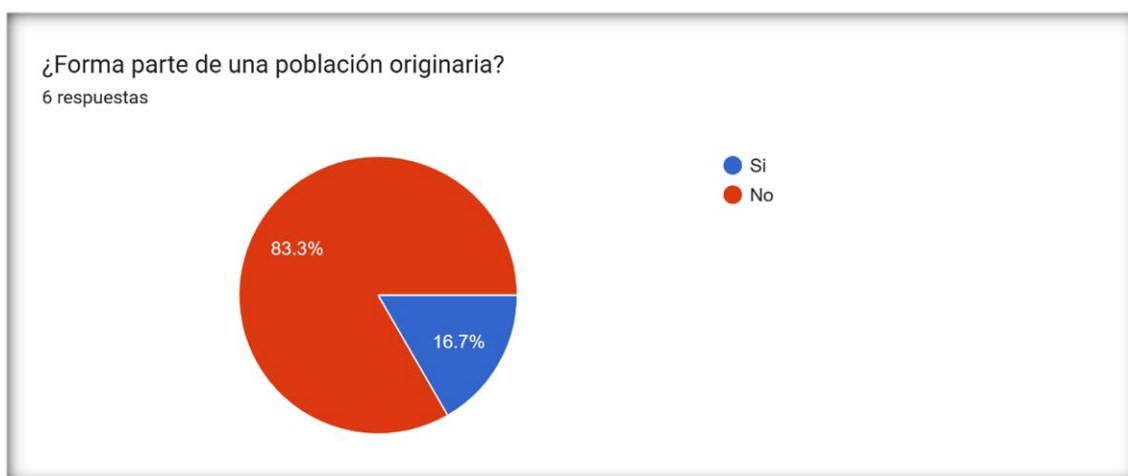
12 ¿Cómo fue el proceso que le permitió al Barro Calchaquí trascender las fronteras nacionales logrando participación internacional y ser convocados para replicar la experiencia en otros lugares?

13 El Barro Calchaquí ha logrado establecer vínculos con diferentes entidades políticas partidarias gubernamentales organizaciones de la sociedad civil, etc... ¿Qué se pone de manifiesto en estas relaciones?

14 ¿Qué aportes cree que el Barro Calchaquí realiza en la promoción o el fortalecimiento de la práctica cultural cerámica en Latinoamérica?

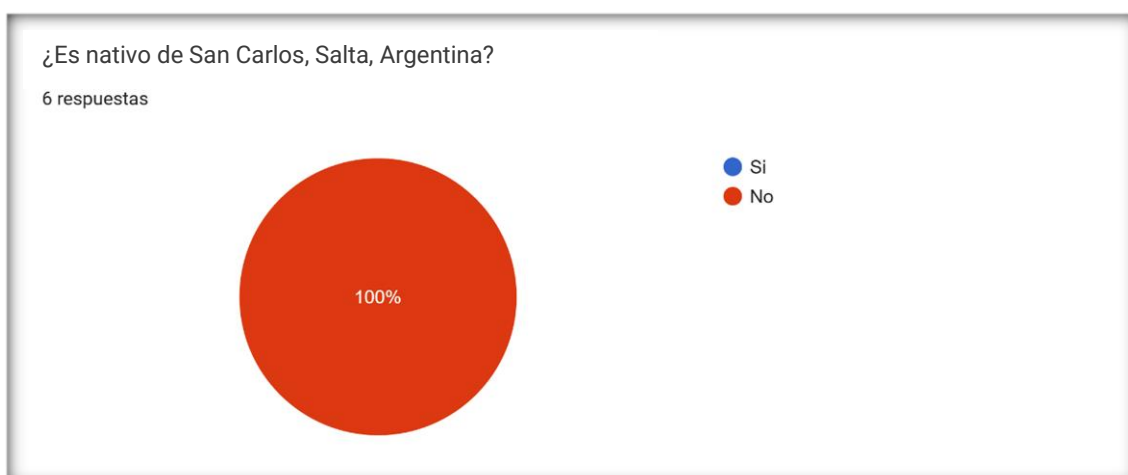
15 ¿Qué aspiraciones para el futuro tienen a través del Barro Calchaquí?

## Encuesta Organizadores del Barro Calchaquí



**Figura 6:** Pertenencia de los miembros del Barro Calchaquí a poblaciones originarias.

**Fuente:** Elaboración propia, 2024.



**Figura 7:** Miembros del Barro Calchaquí nacidos en San Carlos, Salta, Argentina.

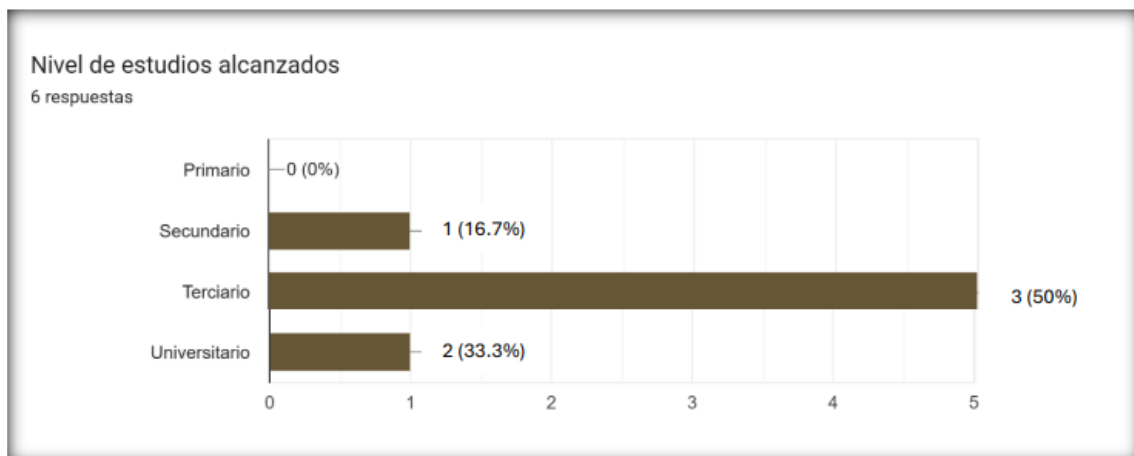
**Fuente:** Elaboración propia, 2024

En primer lugar, las Figuras 6 y 7 muestran que la mayoría de los participantes no provienen de poblaciones originarias, y ninguno de los miembros del Barro Calchaquí es nativo de San Carlos. Solo uno de ellos ha decidido establecerse de manera permanente en el pueblo, manteniendo vínculos de descendencia con una comunidad originaria. Este hecho destaca la diversidad de orígenes de los miembros y cómo esto influye en la comprensión de las dinámicas y relaciones dentro del grupo, así como en la manera en que se abordan y comprenden las cuestiones culturales y comunitarias.



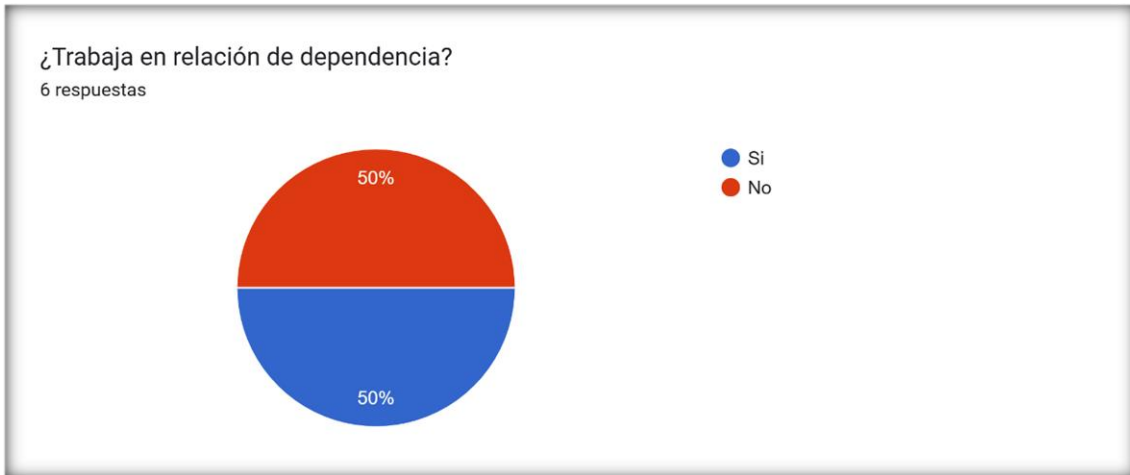
**Figura 8:** Experiencia previa en cerámica de los miembros del Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024

La Figura 8 revela que la mayoría de los miembros del Barro Calchaquí carecen de antecedentes familiares o educativos en tradiciones cerámicas, lo cual podría influir en cómo perciben y participan en el movimiento cerámico. No obstante, esta falta de formación tradicional presenta tanto desafíos como oportunidades al permitir un enfoque nuevo y experimental en la cerámica, y al fomentar una comunidad diversa y dinámica.

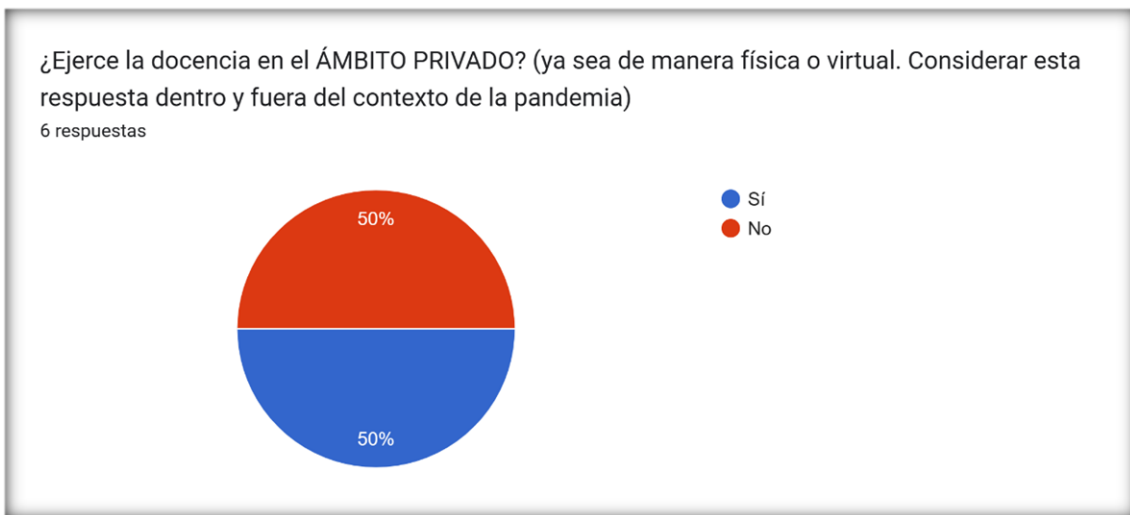


**Figura 9:** Nivel educativo de los miembros del Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024

La Figura 9 revela que la mayoría de los miembros del Barro Calchaquí han completado algún nivel de educación terciaria, indicando un grupo con habilidades especializadas y conocimientos específicos. Esta formación avanzada puede influir positivamente en la forma en que los integrantes del movimiento abordan la participación comunitaria y el intercambio de conocimientos dentro del grupo.

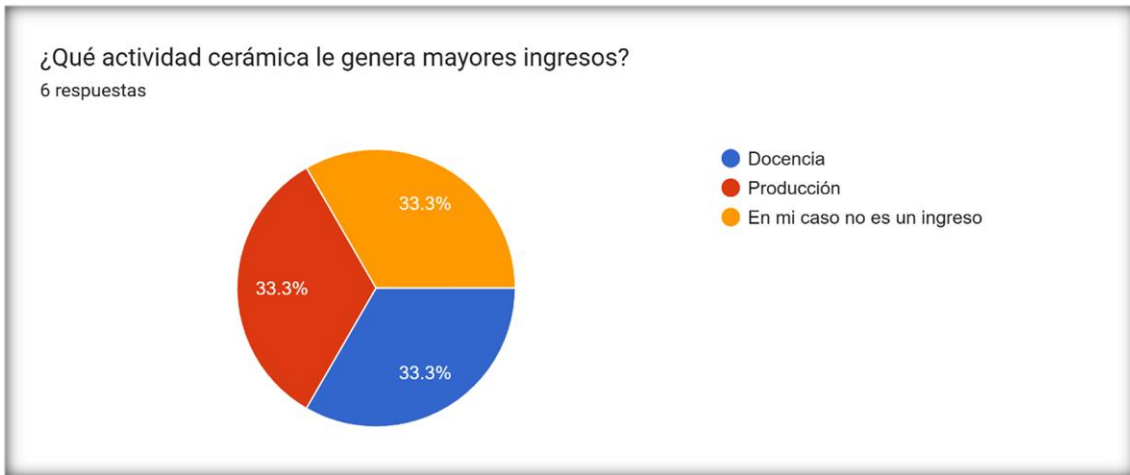


**Figura 10:** Situación laboral entre los miembros del Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024.



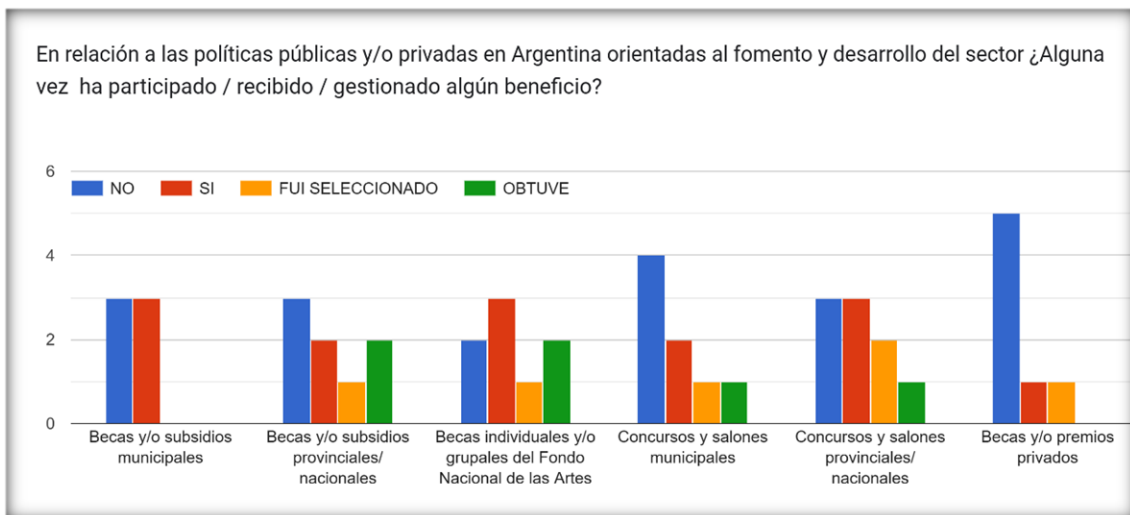
**Figura 11:** Participación en la docencia en el ámbito privado entre los miembros del Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024.

Las Figuras 10 y 11 hacen referencia a la situación laboral y a la participación en la docencia, en las que se observa una distribución equitativa en términos de empleabilidad dentro del grupo. Esta diversidad profesional entre los miembros del Barro Calchaquí indica una variedad de perspectivas y habilidades que pueden enriquecer y dinamizar las actividades del grupo.



**Figura 12:** Dependencia económica de la cerámica entre los miembros del Barro Calchaquí.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024.

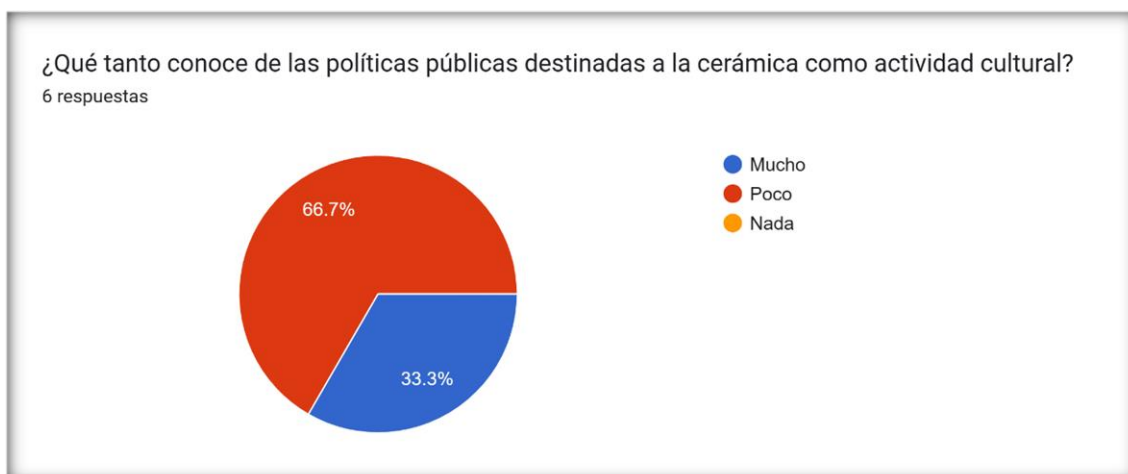
En relación con la dependencia económica de la cerámica, en la Figura 12 se observa una distribución equitativa entre aquellos para quienes la cerámica es la principal fuente de ingresos y aquellos para quienes no lo es. Esta diversidad en las motivaciones económicas puede enriquecer la dinámica del grupo, permitiendo la convergencia de diferentes perspectivas y contribuciones.



**Figura 13:** Participación y beneficios recibidos por los miembros del Barro Calchaquí en políticas y programas culturales en Argentina.  
**Fuente:** Elaboración propia, 2024.

Los datos presentados en la Figura 13 detallan la participación de los miembros del Barro Calchaquí en diferentes tipos de políticas públicas y programas orientados al fomento de la cultura en Argentina, y los beneficios obtenidos. En tanto que la Figura 14 refleja los niveles de información y acceso a políticas públicas dirigidas a la cerámica como actividad cultural. La mayoría de los miembros manifiesta tener un conocimiento limitado o insuficiente sobre estas políticas, lo que señala una posible brecha en la comprensión

de las iniciativas gubernamentales relacionadas con la cerámica. Esto destaca la necesidad de mejorar la información y la sensibilización en el ámbito cerámico.



**Figura 14:** Grado de conocimiento de los miembros del Barro Calchaquí sobre políticas públicas relacionadas con la cerámica.

**Fuente:** Elaboración propia, 2024.



**Figura 15:** Preferencias de participación de los miembros del Barro Calchaquí en decisiones de política pública sobre cerámica.

**Fuente:** Elaboración propia, 2024

Por último, la Figura 15 revela una variedad de opiniones dentro del Barro Calchaquí sobre la disposición a participar en procesos de toma de decisiones relacionadas con políticas públicas. Esta diversidad de respuestas sugiere diferentes niveles de compromiso, percepciones sobre la relevancia del tema y preferencias en cuanto a su participación en estos procesos. Además, la respuesta de quienes condicionan su participación a la forma en que se estructuran los procesos hace suponer que la forma de organización puede ser un factor determinante en la disposición del grupo para involucrarse en la toma de decisiones.