

**Enfoques
participativos
para el
desarrollo rural**

FLACSO - Biblioteca

ENFOQUES PARTICIPATIVOS PARA EL DESARROLLO RURAL

FLACSO - Biblioteca

**José Sánchez-Parga
María Angélica Salas
Grimaldo Rengifo
Carlos Brenes
Marcela Machaca
Carlos Brenes
Guadalupe Tobar
Javier Izko**



Deutsche Gesellschaft für
Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH

Quito, 1997

Los trabajos presentados y su publicación han sido posibles gracias a un aporte del ISAT-GATE de la GTZ.

333
50.552

9978-51-012-5

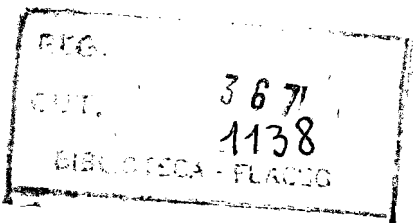
Serie: **DIALOGOS**
Título: **ENFOQUES PARTICIPATIVOS PARA EL DESARROLLO RURAL**

AUTORES: José Sánchez-Parga, María Salas, Grimaldo Rengifo, Carlos Brenes, Marcela Machaca, Guadalupe Tobar, Xavier Izko.

Ediciones: CAAP
Quito, Septiembre de 1997

Diagramación y Portada: DDICA
Impresión: Albazul Offset

Derechos de Autor 011132
ISBN de la Serie 9978-51-007-9
ISBN de la Obra 9978-51-012-5



INDICE

	Pág.
PRESENTACION FLACSO - Biblioteca	9
INTRODUCCION	11
LA PARTICIPACION EN PROYECTOS DE DESARROLLO José Sánchez-Parga	15
I. REPLANTEAMIENTOS SOBRE PARTICIPACION Y DESARROLLO	15
1. Estado de la cuestión	15
2. La participación y la idea de desarrollo	25
3. Externalidades del desarrollo y participación	26
4. Organización y participación	28
II. METODOLOGIA Y PARTICIPACION	31
1. Participación y diagnósticos	31
2. El diagnóstico desde la participación	35
3. Participación de los proyectos de desarrollo	36
4. Promotores y participación	38
5. Metodologías de participación	41
III. SOCIOLOGIA DE LA PARTICIPACION	44
1. Los umbrales de la participación	45
2. La participación de la mujer	47
3. Formas actuales de la participación femenina	51
4. La participación y sus resistencias	54
5. La participación entre la necesidad y la utilidad	57

	Pág.
IV. ALCANCES POLITICOS DE LA PARTICIPACION	60
V. EVALUACION DE LA PARTICIPACION	61
VI. CONCLUSIONES	64
BIBLIOGRAFIA	65
EPISTEMOLOGIA Y PARTICIPACION	67
María Salas	
- Las distorsiones epistemológicas más comunes en el proceso participativo	70
- Posibilidades epistemológicas del desarrollo participativo	73
- El conocimiento interactivo si cuenta en la participación	75
- El conocimiento crítico nace de la autoreflexión	77
- Al comienzo y al final: una reflexión sobre nuestros valores, roles	78
- Bibliografía	79
PARTICIPACION O CRIANZA EN EL MUNDO ANDINO	81
Grimaldo Rengifo	
Introducción	81
1. Cosmovisión andina. Algunos rasgos	82
2. El técnico y la cosmología occidental moderna	87
3. Las opciones	91

	Pág.
NOTAS ACERCA DE LA PROPUESTA DE DESARROLLO HUMANO LOCAL Y LOS ENFOQUES PARTICIPATIVOS Carlos Brenes	97
- La apuesta participativa como el punto de ruptura y de creación colectiva hacia el desarrollo humano local	105
PLANIFICACION, QIPA HAMUYPAQ, ÑAWPAPAQ, PATACHAY? Marcela Machaca	107
APLICACION DE METODOLOGIAS PARTICIPATIVAS EN LA FORESTERIA COMUNITARIA Carlos Brenes	111
APUNTES SOBRE PARTICIPACION CAMPESINA Guadalupe Tobar	125
- Introducción	125
- La Cara Operativa de la Participación	126
- Alcances de una experiencia participativa de desarrollo	130
- De destinatarios del desarrollo a actores inteligentes	132
HOMBRES BAJO LOS ARBOLES: El uso sostenible y participativo de los ecosistemas forestales nativos en Ecuador Xavier Izko	135

APLICACION METODOLOGIAS PARTICIPATIVAS EN LA FORESTERIA COMUNITARIA

Carlos Brenes

Estamos aquí para encontrarnos, porque necesitamos del encuentro no sólo entre Ciencias Sociales y Naturales, entre comunidades y técnicos; sino entre las urgentes necesidades de las comunidades y los ritmos y plazos de los procesos en los cuales estamos involucrados.

Desde el Programa Bosques, Arboles y Comunidades Rurales de la FAO, reconocemos que el ámbito de la forestería comunitaria por lo menos hay 4 grandes ámbitos de actores y sectores que necesitan encontrarse en este esfuerzo; aquí hay un gran planteamiento metodológico y es que no podemos avanzar desde una de las esquinas solamente.

Estos son: por un lado las comunidades indígenas y campesinas, por otro lado el sector técnico con proyectos, instituciones y universidades, y, en otro ángulo, la parte de ciencias sociales con Universidades y ONGs y por último el nivel político.

Parecería ser también en el desarrollo que hemos tenido, que en el corazón están tres elementos fundamentales: los flujos de información, los procesos de comunicación, y entendimiento mutuo y evidentemente los procesos de negociación donde se van a tomar decisiones.

Qué ha pasado tradicionalmente?, que por lo general viene un esfuerzo hacia las comunidades desde el nivel político, técnico o social. **El enfoque que constantemente se ha mencionado se ha centrado en los agentes externos**, a veces hay alianzas, entendimientos mutuos y un enorme desarrollo de propuestas metodológicas que afinan los métodos, herramientas e instrumentos de intervención, de permanencia, de presencia de los agentes externos en las dinámicas comunales.

Allí encontramos una subordinación relativa de las comunidades hacia estos sectores que están centrados en los agentes externos, y por lo general desde el punto de vista de la propuesta tecnológica, están centrados en la oferta que estos agentes externos llevan.

Se han dado procesos de respuesta a esto desde las comunidades y organizaciones, desde las situaciones mismas de pobreza y deterioro de los recursos, lo cual ha planteado un esfuerzo más centrado en la demanda de las poblaciones y sobre todo en la capacidad de decisión local.

El gran desafío es que bajo este tipo de planteamiento y pensando que lo que hay es un encuentro, cómo en la práctica cotidiana, se produce ese encuentro entre el campesinado o los indígenas, sus valores, conocimientos, ideas, visiones, técnicas con los valores, conocimientos, ideas, visiones, habilidades de los técnicos.

Implica que muchas veces las dificultades de aplicación de las metodologías parece ser que las encontramos porque hay dificultades de encontrarse mutuamente, porque no hay posibilidades de intercambiar, porque nos encontramos sin que haya respecto mutuo en ese sentido, o porque nos encontramos porque no somos capaces de aprender uno del otro.

Bajo estos principios, podríamos decir que el análisis parte de reconocer ese proceso de aprendizaje mutuo, y sobre todo de un esfuerzo de facilitación del desarrollo rural.

Ahora bien, he mencionado que las ideas que voy a compartir son algunas de las lecciones, no más, sino de una lista de gente que en la dinámica centroamericana está, no discutiendo el problema metodológico, sino tratando de aplicarlo al campo, y cuáles son las dificultades que se tienen: el esfuerzo es una búsqueda en ese sentido. (Ver Anexo)

Primera dificultad.- Hemos encontrado que uno de los principales problemas en la aplicación de las metodologías existentes se centra en la desatención de los más pobres y de los procesos de empobrecimiento. Aunque pareciera ser que en el discurso y en la propuesta metodológica nos orientamos hacia los más pobres, hemos detectado

que muchas veces las propuestas que buscan aplicar son útiles y muy valiosas en el marco de las condiciones de ese 40% de los no pobres de centroamérica. Esa misma metodología que es exitosa aplicada a ese contexto, tiene dificultades en la aplicación a otros sectores. Los compañeros del Ciprés en Nicaragua, han desarrollado una propuesta de inventarios forestales comunitarios y participativos, que plantean el problema de cómo enfrentar el desarrollo del conocimiento forestal a partir de las condiciones de pobreza en Río San Juan, por ejemplo. Es un método desarrollado tanto en la zona norte de Nicaragua, como en el centro del país en Río San Juan.

Frente a eso, algunas de las cosas que estamos ensayando nosotros son algunas salidas para atender los procesos no de los pobres en sí, sino más bien atender los procesos de empobrecimiento, lo cual significa actuar sobre los factores que están provocando eso.

Segundo desarrollar herramientas para trabajar en condiciones de pobreza, eso quiere decir pequeños ejercicios de conocimiento comunitario, no con todo el equipaje, material y tecnología que muchas veces incluso equipos de diagnóstico rural rápido necesitan para hacer una investigación, comenzando por el transporte, computadoras, etc.

Tercero, fortalecer estrategias de sobrevivencia vía mejor investigación endógena. Cuarto, intercambios indígenas-campesinos. Quinto, romper el financiamiento alternativo. Aquí por ejemplo están los compañeros del Proyecto Chorotega, que han hecho todo un esfuerzo de buscar y recrear de manera distinta, formas alternativas de financiamiento.

La segunda dificultad.- que hemos detectado es que en la aplicación de la metodología hay poquísimo diálogo y prácticamente no hay convivencia en ese encuentro. Frente a eso implica reconocer los conocimientos, valores y las lógicas de sobrevivencia, producción, organización, etc. atender los ritmos y plazos de manera que el extensionista no sea el motor o puntal, sino más bien el acompañante consciente de los procesos internos. Ahí nos vamos a encontrar con experiencias fascinantes que se han desarrollado en Lancetilla, por ejemplo, los compañeros de Defensores de la Naturaleza en Guatemala, el Plan de Acción Forestal Maya, que ha venido desarrollando un trabajo desde abajo partiendo fundamentalmente de esfuerzos de convivencia y diá-

logo. Aquí tenemos la oportunidad de dialogar, en ese sentido, con los compañeros Grove de Panamá que incluso han venido elaborando una serie de propuestas de un sistema de extensión y evaluación Grove, desde la perspectiva indígena, pero cuyo fundamento central es a partir de la convivencia y el diálogo.

El tercer problema.- es que muchas de las metodologías son muchas veces imposiciones sutiles y sublimadas con técnicos de involucramiento precisamente para tratar de involucrar a la comunidad. Muchas veces la participación se reduce a participar en lo irrelevante no en las decisiones centrales, a no conocer exactamente dónde está la “raíz del cacho” como decimos en Centroamérica.

Frente a eso se han venido desarrollando también experiencias muy valiosas, acumuladas a lo largo de muchos esfuerzos como procesos de extensión indígena. Mencioné el caso de los compañeros Grove, pero también los compañeros de Talamanca, los Bribis, por ejemplo están haciendo eso. Pero también los esfuerzos de extensión campesina, uno de los esfuerzos más conocidos en América Latina es el Programa Campesino a Campesino de la ONG en Nicaragua que han hecho todo un esfuerzo metodológico, pero sobre todo un proceso de transformación significativa en las unidades de producción campesina.

En ese sentido, la atención está centrada en los procesos, por ejemplo, la Defensa del Territorio, la frontera agrícola o de comercialización. El esfuerzo de unir los distintos actores de estos procesos parece ser en nuestra experiencia, lo que ha dinamizado más y ha logrado una aplicación práctica de las propuestas.

Cuarta dificultad.- hay un desconocimiento de los procesos de generación de conocimiento aplicado y tecnológico explícito en múltiples inventos ingeniosos de compañeros. En la zona de Liberia, el Proyecto Chorotega, y visitamos a uno de los campesinos más ingeniosos o creativos que hay, frente al proceso de producción de plantitas de un vivero y a la demanda que había en el mercado del entorno, la unidad familiar no está en capacidad de atender esto y necesitaba contratar la mano de obra externa a la familia, entonces desarrollaron un invento, una máquina de llenar bolsas con latas de zinc, con mecates y palos, para mencionar uno de los múltiples ejemplos. Lo importante es potenciar, recoger, y sistematizar todos los esfuerzos, porque a nuestro

juicio, cuando hablamos de silvicultura comunitaria, estamos hablando no tanto de la parte social de los diagnósticos, sino de la resolución silvicultural de los problemas que los sectores sociales más empobrecidos tienen, para poder estar presentes en este medio económico para garantizar su sobrevivencia o para integrarse al mercado.

En este sentido, estamos hablando del desarrollo y fortalecimiento de experimentadores campesinos, el desarrollo de procesos de intercambio técnico horizontal y el desarrollo de procesos de silvicultura indígena y campesina. En la zona en que trabajan los compañeros de PRO-CAFOR en Honduras, en Ojojona, Lepaterique, etc. los campesinos han venido desarrollando un esfuerzo de sintetizar la propuesta de los técnicos en términos de manejo y de armarlo y complementarlo con todos los esfuerzos que ellos están generando como investigación desde bajo. En ese sentido, estaríamos hablando también de un esfuerzo de montar un centro que buscará vincular estos esfuerzos de forestería comunitaria en los procesos formales de investigación. Allí hay un espacio de diálogo y encuentro muy importante.

Quinta dificultad. - una participación tutelada, por lo general encontramos a la hora de aplicar las metodologías, los diagnósticos, las guías o los manuales, una alta cuota de tutelaje por parte de los agentes externos. Las búsquedas de rompimiento de este problema se plantean en términos de trabajo conjunto de acompañamiento que busca atender los procesos de avance, es muy importante no hacer que avance a la fuerza de nuestra iniciativa externa, sino acompañar los procesos de avance de las comunidades.

En el desarrollo del enfoque de género en los proyectos forestales hay un esfuerzo de varias compañeras, instituciones y programas que se han venido cuestionando, a nivel centroamericano para plantear cómo las distintas actividades forestales están favoreciendo o no relaciones de igualdad entre hombres y mujeres al interior de los proyectos tanto a nivel de macro como a nivel local.

Tal vez el elemento más importante de solución es la emergencia y consolidación de cuadros y líderes comunitarios diestros en animar a los compañeros, en facilitar acciones de restitución del poder, de decidir en los grupos desde su perspectiva, de multiplicar situaciones y de reducir la dependencia de los cuadros externos. Quizás un indicador

en ese sentido puede estar planteado en términos de desarrollo de índices de animadores internos de los procesos.

Sexta dificultad.- las metodologías muchas veces están centradas solo en aspectos socioeconómicos que identifican la realidad social en un momento dado con fines de diagnóstico, pero no se atienden los aspectos silviculturales de la dinámica posterior.

Todos los programas, instituciones, organizaciones, están en el boom de los DRP, en el boom de la planificación participativa pero cómo se traduce eso concretamente en las formas de trabajo silvicultura, cotidiano, comunitario?. Encontramos que en distintas experiencias se están desarrollando esfuerzos como los inventarios campesinos, o la conocida experiencia latinoamericana de los almacigos forestales desarrollada por la comunidad de Hojancha en Guanacaste, Costa Rica, el desarrollo de planes de manejo comunitarios como los que están trabajando los compañeros del Proyecto PROCAFOR y del Proyecto Chorotega, el desarrollo de pequeñas industrias locales como el caso de ASOCODE de San Miguel, el caso también de los compañeros de Hojancha y Lepanterique, es decir, hay múltiples esfuerzos en ese sentido. Pero sobre todo, la estimulación de sistemas y formas de invención local para generar herramientas de trabajo forestal. Me parece que **el problema metodológico principal de la forestería comunitaria está en el desarrollo de alternativas silviculturales, socialmente adecuadas a las condiciones y expectativas de las propias poblaciones locales.** Los compañeros Bribris están rescatando los principales activos que sus ancestros tenían para manejar y atender el bosque, no para repetir aquellas formas de manejo, sino para empujar hacia adelante nuevas formas en las condiciones históricas presentes.

Séptima dificultad.- piensa que hay una castración de la dimensión educativa y formativa porque nos hemos sobrecargado en los procesos de capacitación utilitaria, paternalista y pragmatista. Eso fue uno de los reclamos que plantearon los compañeros indígenas y campesinos en el Seminario de Extensión, de cómo los procesos de alfabetización u otro tipo de procesos complementarios eran mucho más potentes para su propio desarrollo, en el marco también de la actividad forestal, y no solo el aprender a llenar bolsas o sembrar árboles.

Pienso que tenemos que reconciliar los esfuerzos de capacitación con los de educación, en este sentido, el año pasado estuvimos trabajando en un estudio de caso de una experiencia fascinante que el estado costarricense impulsó a través del Departamento Campesino Forestal y después fue retomado por el Proyecto PRODAP y por el OET, de esfuerzo de educación ambiental y forestal aplicada a los proyectos forestales. Eso tiene una potencia. Hay una serie de esfuerzos y propuestas en marcha que buscan reconciliar el esfuerzo formativo y educativo.

Octava dificultad.- hay una ausencia de vínculos entre lo local y lo global; hay una gran cantidad de experiencias atomizadas, locales, pero también notamos que el gran desafío es poder multiplicar esos esfuerzos atomizados.

Para ello se han desarrollado estrategias de multiplicación, de expansión, y quizá el esfuerzo más significativo que hay en estos momentos es la presencia de la agenda centroamericana de forestería comunitaria, donde hay una propuesta de las organizaciones campesinas e indígenas a nivel centroamericano. En esos esfuerzos de vincular lo local con lo global, hay la publicación "Sembrando Futuro" recogida a través de SIMAS en Nicaragua, que recupera pequeños aciertos, avances, logros técnicos, de educación, etc. que tienen distintas organizaciones y comunidades, pero que, al ponerlos juntos, nos permite encontrarnos, fortalecernos, tener una guía práctica para la forestería comunitaria. Estos son esfuerzos de capitalización que hay que retomar.

Novena dificultad.- el evaluar desde afuera productos, cosas y no términos de desarrollo humano. Se ha venido buscando que la forma de superar ese problema es consolidando instancias de seguimiento y control, así como de coparticipación en la dirección y administración de proyectos y sistemas de financiamiento. En estos momentos en Costa Rica hay procesos de negociación de la Ley forestal por las propias organizaciones consolidadas.

ANEXO

**PROBLEMAS CENTRALES PERCIBIDOS DE LAS
METODOLOGIAS VIGENTES, CARACTERISTICAS Y
BUSQUEDAS DE SALIDAS ENSAYADAS
EN CENTROAMERICA**

MATRIZ DE PROBLEMAS

PROBLEMA	CARACTERISTICAS	BUSQUEDA DE SALIDAS (Apuntes para las lecciones)
1. Desatención de los más pobres y de los procesos de empobrecimiento.	Las propuestas metodológicas, pese a su intencionalidad, no logran atender ni modificar las relaciones locales y regionales que dan origen a los procesos de empobrecimiento, desarrollo desigual y marginalidad, y subordinación económica	Atender los procesos no los pobres en si. Desarrollo de herramientas para trabajar en condiciones de pobreza. Fortalecer las estrategias de sobrevivencia vía mejor organización endógena. Intercambios indígenas y campesinos. Romper el aislamiento de los pobres. financiamiento alternativo.
2. Poquísimos diálogos sin convivencia	<p>No hay respeto a conocer la historia y aspiraciones, al no convivir no se siente lo mismo.</p> <p>No se parte de los propios ritmos y plazos de las comunidades.</p> <p>Se desprecia el saber local y sus categorías.</p>	Reconocer los conocimientos, valores y lógicas de sobrevivencia, producción, organización y gestión, como base para un verdadero diálogo, que revaloriza en relaciones e igualdad la lógica local y la lógica externa.

3. Imposición. Muchas veces sutil y sublimada con técnicas de involucramiento, de proyectos (valores, visión, criterios, metas, costos, oferta tecnológica, decisiones y criterios de evaluación) desde afuera, para "involucrar" a la comunidad.

4. Investigación aislada, individualizada, subordinada a un individuo o institución.

Desconocimiento de los procesos endógenos de generación de conocimiento aplicado, y tecnológico, explicativo en múltiples inventos ingeniosos de inventariar, aprovechar, producir, comercializar, etc.

No se desarrolla con fuerza los puntos de encuentro, afirmadores de los procesos locales.

La ausencia de diálogo es la principal amenaza al principio de autonomía.

Proyectos no procesos, irrespeto de las dinámicas locales.

De "arriba" hacia "abajo" instrumentos de actualización y legitimación de los insumos preconcebidos por los donantes cooperantes desde afuera como insumos "necesarios" para el desarrollo, sin identificar los insumos reales y locales derivados de la dinámica local.

La creación de conocimientos se ve como potestad solo de técnicos y de los centros de investigación y subestimando la capacidad y dimensiones práctico aplicadas de generación de conocimientos. Se rescata lo que informa la gente, pero se subordina en el desarrollo de soluciones y propuestas técnicas.

Se supone que los campesinos no pueden interpretar, y que existe solo

Atender los ritmos y plazos de manera que el extensionista no es el motor, no es el puntal, es un acompañante consciente de los agentes internos que aporta elementos derivados del diálogo y convivencia.

Extensión indígena-indígena-campesino campesino.

Atención centrada en los procesos, por ejemplo los de defensa el territorio, los de frontera agrícola, los de comercialización de productos de plantaciones, los de manejo de cuencas, donde proyectos específicos son componentes de las estrategias de gestión de los procesos.

Desarrollo y fortalecimiento de los experimentadores campesinos y sus capacidades de experimentación aplicadas y multiplicadas. Desarrollo de procesos de intercambio técnico horizontal como campesino a campesino.

Desarrollo de procesos de recreación de la silvicultura indígena y campesina, adecuada a sus distintas condiciones socioeconómicas y ecológicas.

5. Participación tutelada

la interpretación de los científicos, originando incomprensión de los comportamientos cotidianos, productivos, de manejo y de comercialización de las poblaciones.

Al final del proyecto o aplicación de la metodología no se da una real apropiación y control de la gestión por parte de las comunidades.

Las metodologías se desarrollan para trabajar con los indígenas y campesinos, no metodologías de las comunidades. Se asiste a una "modernización" de las técnicas, preocupados más en las formas de trabajo sin atender los elementos substanciales afirmadores de las capacidades locales.

Se parte de hacer participar en lo irrelevante, de asesorar lo que va a decidir y no sobre las grandes decisiones.

Desarrollo de procesos de investigación campesina y de centros de gestión tecnológica indígena y campesina.

Propuestas de trabajo conjunto, de acompañamiento, que buscan atender los procesos y el avance en términos de los objetivos, muchas veces cambiantes, identificados.

Desarrollo del enfoque de género en los proyectos forestales y en el plan de acción forestal. Impulso de procesos con las líderes indígenas y campesinas para que formalización y desarrollo de agendas desde sus situaciones y condiciones.

Emergencia y consolidación de cuadros comunitarios diestros en animar sus compañeros y facilitar acciones de restitución del poder de decidir de los grupos desde su perspectiva, multiplicar situaciones y reducir la dependencia de los cuadros externos. Desarrollo de un índice de animadores internos.

6. Metodologías centradas muchas veces en los aspectos socioeconómicos que identifican la realidad social, con fines nada más de diagnóstico, pero no se atienden los aspectos silviculturales.

Hay un sobreénfasis en los diagnósticos participativos y en la planificación participativa, pero no se atiende el desarrollo de los aspectos silviculturales, y la tecnología indígena y campesina adecuada a las condiciones y situaciones de los indígenas y campesinos.

Desarrollo de inventarios campesinos.

Desarrollo de almacigos forestales.

Desarrollo de planes de manejo comunitarios.

Desarrollo de pequeñas industrias locales.

Estimulación de sistemas y formas de intervención local para generar herramientas de trabajo forestal en condiciones de pobreza.

Procesos de intercambios campesino a campesino.

Desarrollo de sistemas de extensión indígena como el sistema de extensión Gnobe.

Consolidación de los actores de la forestería comunitaria como sujetos económicos.

7. Castración de la dimensión educativa y formativa, por una capacitación utilitaria, paternalista y pragmatista. Graduación de profesionales de las áreas silvicultural y social que no manejan estas propuestas metodológicas y sin capacidad de generar procesos de desarrollo forestal comunitario.

Se ha abandonado los aspectos de formación que deben acompañar el desarrollo de todos los actores de la forestería comunitaria.

Se concibe el desarrollo metodológico centrado en un desarrollar habilidades o difundir resultados sin atender, pero no se atiende los procesos educativos implícitos, de manera que se reconozca el porque y el contexto en el que se desarrollan los procesos.

Desarrollo de acciones de educación forestal como componente de los procesos de desarrollo forestal comunitario, así como el desarrollo de materiales específicos de educación ambiental aplicada a la forestería comunitaria.

Capitalización y sistematización de las experiencias.

8. Ausencia de vínculos entre lo local y lo global.

Los graduados de los centros de formación tienden a seguir principalmente formados con visión estrecha puramente técnica y sin dominio eficiente de las metodologías participativas pero sobre todo sin capacidad de gerenciar procesos de desarrollo forestal comunitario.

Las experiencias y métodos desarrollados tienden a quedarse y ser útiles solo en el espacio local, lo que conduce al supuesto de desarrollo metodológico independiente para cada caso. Se origina el pretexto de casos únicos, sin ser replicables. El nivel comunitario no se conecta con el desarrollo global, como la generación de políticas, curriculum, leyes y de estrategias regionales.

9. Evaluar desde afuera, productos, cosas, no en términos del desarrollo humano.

Se desarrollan procesos de juzgar y valorar desde afuera los proyectos y productos no los procesos. Énfasis en criterios más

Impulso de propuestas de modificación curricular principalmente de carácter multidisciplinario, así como el desarrollo de seminarios y cursos crédito que buscan actualizar los profesionales ya formados.

Impulso de cursos de forestería comunitaria para desarrollar y consolidar los cuadros que asuman la gerencia de los procesos de desarrollo forestal comunitario de manera integral y alrededor de problemas concretos.

Se desarrollan estrategias de multiplicación y expansión mediante procesos permanentes de visitas e intercambios, talleres, y estrategias de intercambio de información horizontal como las desarrolladas por el SIMAS de Nicaragua, acompañadas de procesos de difusión y comunicación por medio de la radio y de recursos audiovisuales.

Consolidación de instancias de seguimiento y control así como de co-participación en la dirección y administración de proyectos y sis-

cuantitativos que de afirmación o solidaridad, o de capacidad de inventiva, adaptación y cohesión de objetivos de bienestar comunal.

temas de financiamiento.

Desarrollo de procesos de evaluación participativa y comunitaria como mecanismos formativos y de consolidación de la capacidad social de los actores.

