

CENTRO AMERICA: condiciones para su integración

José Miguel Alfaro — Gabriel Aguilera
Fernando Berrocal — Daniel Camacho
Carlos M. Castillo — Miguel De Castilla
Rodrigo Madrigal — Miguel Angel Rodríguez
Rodolfo Solano — Edelberto Torres

Edición: Francisco Rojas Aravena



ediciones
ALACSO

colección 25 aniversario
San José, Costa Rica, 1982

REG.

CUT.

BIBLIOTECA

Primera Edición:
Ediciones FLACSO
Diciembre de 1982

© Ediciones FLACSO

Este libro es editado por la Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO. Las opiniones que en los artículos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la Facultad.

338.972.8

C397c

Centroamérica: Condiciones para su integración / José Miguel Alfaro (y otros). -- Ediciones FLACSO a cargo de Francisco, Rojas Aravena. -- San José, C.R. : EUNED, 1982. 168p.: (Colección 25 aniversario)

ISBN: 84-89401-03-9

1. América Central - Integración económica. 2. Ciencias Sociales. 3. América Central - Condiciones sociales.



Impreso en Costa Rica
en los Talleres Gráficos de la Editorial EUNED
Reservados todos los derechos
Prohibida la reproducción total o parcial
Hecho el depósito de ley

CONTENIDO

<i>PREÁMBULO</i>	7
<i>PRESENTACIÓN</i>	9
Centroamérica: Crisis Estructural y Crisis de la Libertad Individual MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ	13
La Crisis Económica Centroamericana: Una propuesta de Análisis Histórico-Político EDELBERTO TORRES RIVAS	27
Una Voz Propia para Centroamérica CARLOS MANUEL CASTILLO	55
La Paz, Cimiento de la Integración Centroamericana RODRIGO MADRIGAL NIETO	67
Centroamérica: La Crisis de un Sistema Oligárquico RODOLFO SOLANO ORFILA	85
La Revolución Popular Sandinista, la Revolución y la Contrarrevolución en Centroamérica MIGUEL DE CASTILLA	99
La Integración como Instrumento de Desarrollo JOSÉ MIGUEL ALFARO	111

Integración y Proyecto de Clase en Centroamérica GABRIEL AGUILERA	123
La Crisis Económica Internacional y la Integración Centroamericana FERNANDO BERROCAL	137
Un Enfoque Alternativo de la Integración Centroamericana DANIEL CAMACHO	151

LA REVOLUCION
POPULAR SANDINISTA,
LA REVOLUCION Y LA
CONTRARREVOLUCION
EN CENTROAMERICA

Miguel de Castilla

1. INTRODUCCION

De acuerdo a los propósitos de esta exposición y asumiendo que tanto acá, como en otras reuniones, ha sido hartó discutido, haremos abstracción y caso omiso, de temas como:

1) El origen y desarrollo histórico estructural de Centro América como área geográfica que es insertada a la división internacional capitalista del trabajo a través de la dominación externa, primero de España e Inglaterra y posteriormente y hasta hoy por parte de los EE.UU. de América.

2) Que por lo tanto, el desarrollo capitalista del área, sea cual fuere éste, es un desarrollo reflejo e inducido según los intereses y necesidades del capitalismo metropolitano;

3) Que históricamente Centroamérica, por falta de insumos energéticos y por no contar con mercados amplios, nunca ha tenido la importancia económica de otros países de nuestra América como Venezuela, Chile, Argentina, Brasil, sino fundamentalmente una importancia estratégica de acuerdo a lo que Estados Unidos consideran su Seguridad Nacional frente a un eventual enfrentamiento bélico con el Bloque de países socialistas;

4) Igual no profundizaremos por ser hartó conocido, en:

- El fracaso del Mercado Común Centroamericano como caso de proceso de integración dependiente;
- Y en las causas históricas que llevaron al pueblo nicaragüense a levantarse en armas en contra del despotismo, el terror y la dictadura militar somocista.

Damos por sentado, que todos conocemos de la misma manera, con el mismo lenguaje y como escrita por un mismo autor, la historia más reciente de Centroamérica, que es cortada en dos por el pueblo de Sandino el 19 de julio de 1979.

Por ello haremos omisión del pasado para referirnos a la historia que comienza aquel viernes, hace hoy casi tres años y desde ahí, de esa matriz de datos, sacar algunas conclusiones no sólo para el destino de la Revolución Popular Sandinista sino para toda Centroamérica.

2. POSIBILIDADES DE DESARROLLO PARA CENTROAMERICA

Metodológicamente, comenzaremos con lo que según la ortodoxia didáctica debiera ser el final de esta exposición, lo que no es más que expresar, lo que para nosotros, según la experiencia de la Revolución Popular Sandinista en su relación con los Estados Unidos en estos últimos tres años, hipotéticamente y como supuestos de trabajo, son las únicas posibilidades de desarrollo futuro que para el área centroamericana se avizoran a estas alturas de los acontecimientos tanto en Centroamérica, en el Atlántico Sur o en el Cercano Oriente, en el desarrollo de la crisis del capitalismo mundial, iniciada a finales de la década de los años sesenta.

Estas posibilidades son tres, dos de tipo polar o extremo y una de tipo intermedio, la que según la velocidad de desarrollo de la conciencia revolucionaria en las masas trabajadoras de las ciudades y del campo centroamericano, podría llevar a la subsunción de esta tercera posibilidad en una de las dos posibilidades polares y por lo tanto a su desaparición como alternativa de desarrollo histórico proyectado.

Las dos alternativas polares, emergen de la práctica política misma de las clases populares en esta hora de Centroamérica.

Para Nicaragua era: Patria Libre o Morir y para El Salvador es: Revolución o Muerte. Para Nicaragua fue Patria Libre, para El Salvador y Guatemala la consigna, encarnación de voluntad y decisión de lucha, está planteada.

Dos alternativas: Revolución o Muerte, que traducidas al lenguaje del análisis sociológico quiere decir:

- Revolución o
- Contrarrevolución

Revolución que para Centroamérica, para el imperialismo y para todos los pueblos del mundo, quiere decir Nicaragua, El Salvador y

Guatemala y para el primero a su vez quiere decir: Práctica de la democracia y el pluralismo en lo político; transformación profunda de las relaciones capitalistas de explotación y economía mixta en lo económico; bienestar y participación popular en lo social; soberanía y autodeterminación, defensa nacional y no-alineación en política exterior. Revolución, o sea el poder en manos de las mayorías populares, de obreros y campesinos, de las clases populares que no esperaron que les llevarán ayuda para salirse del hueco de la miseria, el hambre y la marginación, sino que asumieron su destino autónomamente y en sus propias manos, que se resistieron a continuar escuchando razones y discursos y poniendo su vida por delante, se dispusieron a luchar para ver, gozar, tocar, sufrir, sentir Patria Libre o Morir.

Contrarrevolución que para Centroamérica, para Nicaragua, para El Salvador y Guatemala, para todos los pueblos del mundo, quiere decir: intervención, bloqueo, agresiones, guerras, destrucción y muerte. La destrucción de la Revolución Popular Sandinista. El retorno del genocidio somocista sobre el heroico pueblo de Nicaragua. La ocupación de nuestros pueblos y ciudades por una fuerza militar extranjera. El retorno de nuestro pueblo a la montaña, a la barricada, a la resistencia armada en contra de la presencia extranjera de nuestra tierra. Contrarrevolución que a su vez quiere decir también, intervención militar en El Salvador y en Guatemala, genocidio y resistencia, regionalización de la lucha, necesario involucramiento de los Gobiernos y pueblos hondureños y costarricenses como en 1856 en contra de otro norteamericano llamado William Walker. Contrarrevolución que quiere decir: Centroamérica como campo de batalla por la Liberación Nacional y la Independencia. Guerra no de 100 horas como la de El Salvador y Honduras, ni de 47 días como la del pueblo de Nicaragua en su ofensiva final contra Somoza, sino guerra de años como la de Viet Nam en contra del invasor extranjero.

Hay una tercera alternativa posible y en transición hacia la Revolución o la Contrarrevolución. Una alternativa que por sus propios componentes y por su posición podríamos llamar intermedia, ecléctica o transitiva. Una alternativa que necesariamente cargaría en su seno, las larvas de donde emergen contradictorias la contrarrevolución y la revolución, es decir, por un lado el desarrollo de la dominación imperialista en Centroamérica a través de otros medios que no sean precisamente las militares, como por Ej. 1) El Plan Mini-Marshall para Centroamérica y el Caribe blandiendo como beneficiarios a Honduras y Costa Rica para comprometerlos con la contrarrevolución; 2) la instauración y legitimación de dictaduras militares como la de Guatemala; 3) el desarrollo de políticas de represión más reformas como la de El Salvador; 4) la

feroz propaganda anticomunista, antisandinista y contrarrevolucionaria, mentirosa y falaz, como la que desarrolla la gran prensa capitalista en contra de Nicaragua, Cuba, Grenada y todos los pueblos en lucha por su liberación; 5) el financiamiento de la contrarrevolución somocista y burguesa en contra de la Revolución Sandinista desde Miami, Honduras y Costa Rica; en síntesis la dominación del área y fundamentalmente de las clases populares, a través de más préstamos y más deudas, de cárcel y muerte, de propaganda y control ideológico, de agresiones.

Por otro lado, no obstante, de las larvas que emergería (o emerge) la contrarrevolución, de igual manera se engendrarían los gérmenes de su propia destrucción, en lo fundamental, en base a la contradicción existente entre el ejemplo de la Revolución en Nicaragua (en el centro mismo de la tormenta) y la crisis del capitalismo en Centroamérica. Es decir, las contradicciones entre los avances de la Revolución Sandinista en la democratización de la sociedad; en la participación popular en la Reconstrucción y la Defensa; en el respeto, aprecio y protección de los empresarios patriotas; en el desarrollo del pluralismo y la economía mixta, en el manejo y desarrollo de una política exterior no alineada por un lado y el desempleo, la inflación, la manipulación ideológica, la inestabilidad, la guerra, la opresión, el terror y la venta de la Patria por el otro. Pero no sólo por el ejemplo de Nicaragua. De la contrarrevolución, de los dólares, del Plan Mini-Marshall, de la propaganda antisandinista y de la verdad sandinista, de la violencia contrarrevolucionaria, etc; como fue en Nicaragua durante 20 años, al interior de esa alternativa, contradictoriamente estará la violencia revolucionaria, la guerra popular prolongada que nació para vencer, en El Salvador, Guatemala y según se avizora por las noticias cada vez más insistentes y estructuradas, de igual manera en Honduras.

Las posibilidades hacia el futuro entre la Revolución y la Contrarrevolución entre el poder de las clases populares o la intervención militar imperialista y la vietnamización de la región, la alternativa intermedia, como es posible observar, no está libre de problemas para el imperialismo. Entrarán dólares a las endebles economías centroamericanas, se intensificará la mentira antisandinista, dirán que nos comemos a los niños y que exportamos agua y azúcar a Cuba, pero no podrán detener la decisión de lucha de los pueblos, la historia nos ayuda a pensar no nos equivocamos, ahí está Nicaragua hoy preparándose para celebrar el tercer aniversario del triunfo revolucionario.

De las tres posibilidades, la más parecida al presente, es la tercera; la intermedia, ecléctica o transitiva como aquí la hemos llamado.

¿Por qué?

- 1) La Revolución, la toma del poder de parte de las clases populares después de Nicaragua, aún no se ha dado en el istmo;
- 2) La contrarrevolución, la intervención armada en Centroamérica, de la misma manera aún no se ha dado y al parecer según se prevé después de las Malvinas y el Harakiri de la OEA y el TIAR, hay que solucionar algunos problemas previos para que se dé;
- 3) La posibilidad intermedia dice que Guatemala y El Salvador van de golpe en golpe hacia fascismo y más fascismo, Honduras entrega parte de su territorio a la contrarrevolución nicaragüense que intensifica día a día sus agresiones; la propaganda antisandinista en Costa Rica roza los bordes del extremo; la Revolución Sandinista está ahí, con problemas y todo, disparada hacia el futuro.

Por ello, quisiéramos ahora, describir a ustedes, sobre cuál es la dialéctica entre el imperialismo y una Revolución popular clavada en el mismo corazón de lo que USA considera su mar interior, para que de esa fuente de información, preveamos cuáles son las posibilidades de autodestrucción de esta tercera alternativa y pasar a una de las alternativas aquí llamadas populares: la Revolución o la contrarrevolución en Centroamérica para los próximos 10, 15 ó 20 años y por ende, cuáles son las posibilidades de la integración Centroamericana asumida ésta, no como un nuevo capítulo de la integración para la dependencia y un más eficiente y barato proceso de control norteamericano en el área sino como un proceso de integración de los pueblos del istmo; de los ticos, chapines, guanacos, nicas y catrachos, como una sola familia junto a la mesa.

3. DIALECTICA DE LA REVOLUCION POPULAR SANDINISTA Y USA

Nicaragua, su pueblo, vanguardizado por el FSLN, da al traste con el aparato de intervención norteamericano más perfecto en el istmo: la Dictadura Militar Somocista e inicia una serie de realizaciones que van a desorganizar el modelo económico agroexportador en que estaba fincada la sociedad, creando un modelo propio de economía mixta y en su interior un área dinámica de propiedad social y estatal; entrega al pueblo las armas arrebatadas al somocismo, para que sea él, no sólo el constructor del futuro, sino que también defensor del mismo; entrega la responsabilidad de la organización y la movilización social a las masas, los gremios, los pobladores, los jóvenes y las mujeres; en días posteriores

al triunfo adhiere al Movimiento de Países No Alineados, iniciando un proceso de establecimiento de relaciones con todos los países del mundo, particularmente los países socialistas y del Tercer Mundo; en base a una concepción clara de Unidad Nacional para la Reconstrucción, institucionaliza la existencia de los partidos políticos, crea el Consejo de Estado, etc.

Esta carga de hechos aquí descritos, fue demasiado pesada para el imperio que seguramente esperaba los bienes de Somoza y el somocismo fueran puestos a la orden de las transnacionales; los Coroneles de Somoza tuvieran la oportunidad de reorganizar el nuevo Ejército; el Partido Liberal Somocista y el Conservador se dividieran el poder y que las relaciones con los pueblos del mundo se redujeran a los que la Embajada Americana nos señalasen; es decir el Somocismo con cara limpia y sin Somoza.

Que en lugar de servir de Ejemplo positivo y esperanzador a los pueblos en lucha, sirviera de Ejemplo disuasivo, que les dijera con hechos que de nada servía pelear y luchar hasta la muerte porque al final todo sería igual.

El problema para los Estados Unidos y sus agentes de adentro y de afuera, es que nada de esto sucedió, sino que sucedió lo contrario, la Revolución Popular Sandinista sirve hoy de faro luminoso y de esperanza a todos los pueblos que luchan en contra de la opresión y la muerte. De la conducta de los sandinistas en la guerra ayer y en la reconstrucción hoy, es de donde se alimenta la lucha de hoy en El Salvador y Guatemala. El Ejemplo cotidiano es lo único que damos a esos pueblos.

Ante esta situación y en su desesperación y crisis, el Gobierno del Sr. Reagan, no acusa a los Sandinistas de ser Ejemplo, mal ejemplo diría él, sino que de entregar armas y apoyo logísticos al FMLN (. . .) al Ejemplo, que está ahí y puede ser visto a diario en todas las tareas que nuestro pueblo adelanta en la reconstrucción, él las llama trasiego de armas de la URSS a Cuba y de Cuba al Salvador a través de Nicaragua (. . .) transfiere mecánicamente su conflicto con el mundo socialista (el conflicto Este-Oeste) al Ejemplo de un pueblo en revolución social.

Los sandinistas han dado pruebas con hechos de su Ejemplo, ahí están los productos de la Alfabetización, de las Jornadas de Salud, de las organizaciones populares frente a la agresión en la vigilancia Revolucionaria, o frente al desastre de mayo pasado.

El Sr. Reagan por su parte acusa y contracusa. Pero no se ha quedado en las acusaciones y conjuntamente con éstas ha pasado a los hechos. Algunos de ellos son los siguientes:

— 19 de febrero pasado el Diario Washington Post denunció que Reagan había puesto a disposición de la contrarrevolución nicara-

güense, 19 millones de dólares con propósitos de desestabilización y eventual derrocamiento del Gobierno Sandinista : ¿ Para qué serviría este apoyo económico ?

- Para el financiamiento de campos de entrenamiento militar contrarrevolucionarios en Honduras, en Miami en el propio territorio de los Estados Unidos y más recientemente en Costa Rica.
- En el asesinato de jóvenes milicianos guardafronteras, los que en número casi de 100 han sido asesinados en el presente año 1982 en la frontera con Honduras;
- Para la destrucción de puentes, bodegas de insumos agrícolas; incendios en tabacales, intentos de sabotaje a depósitos de combustibles;
- Para el mantenimiento de barcos de guerra norteamericanos, como el buque destructor Caron, en las propias costas del Pacífico de Nicaragua;
- En la violación permanente del espacio aéreo nicaragüense de parte de aviones espías norteamericanos en un número de 40 entre julio de 1981 y marzo de 1982;

En suma: en el financiamiento y apoyo directo de la contrarrevolución somocista y reaccionaria despojada del poder y de los mecanismos de dominación y explotación de nuestro pueblo, que hoy pulula, se organiza y conspira no sólo junto a las fronteras de la Patria liberada sino en los Caf e y suburbios urbanos de Miami, Tegucigalpa y San Jos e.

Ante esta situación, nuestro pueblo a través de su Vanguardia el FSLN, en la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina el 19 de febrero de 1982 en Managua y su Gobierno, ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el 25 de marzo de 1982 en Nueva York, han puntualizado lo siguiente:

- 1) Nicaragua, ni ninguno de los países en la región centroamericana y del Caribe pueden ser considerados como una reserva geo-política de los Estados Unidos, ni como parte de sus llamadas "fronteras estratégicas", concepción ésta que viene a limitar el ejercicio de nuestra soberanía e independencia.
- 2) Nicaragua no puede representar, por lo tanto, ninguna amenaza a la seguridad de los Estados Unidos. Somos un país pequeño, digno y pobre que sigue una política de no alineamiento internacional.

No deben confundirse los intereses nacionales del pueblo y de la nación norteamericana, con la política particular de la presente Administración, que trata de hacer valer sus propios puntos de vista, aun a costa de la tranquilidad y de la seguridad, tanto de sus propios ciudadanos como de todo un conglomerado de países que, como los nuestros, tienen el derecho de decidir su propio destino.

3) Estamos dispuestos a mejorar el clima de relaciones con los Estados Unidos en base al respeto mutuo y al reconocimiento, sin condiciones, del derecho a nuestra autodeterminación.

4) Estamos dispuestos a iniciar, de inmediato, conversaciones directas y francas con el Gobierno de los Estados Unidos, incluso en un tercer país escogido de común acuerdo, con el objeto de que estas negociaciones puedan llevarnos a resultados concretos.

5) Los patriotas salvadoreños del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), y del Frente Democrático Revolucionario (FDR) nos han autorizado a transmitir la disposición de iniciar negociaciones sin condiciones previas, de manera inmediata; reiterando otra vez el llamado que, por mi medio, hicieron ante el XXXVI Período Ordinario de Sesiones de las Naciones Unidas.

6) El Gobierno Revolucionario de Cuba me ha autorizado a comunicar a este Consejo de Seguridad, su disposición de iniciar también negociaciones de inmediato.

7) Tanto el Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, como el Gobierno de Cuba y los patriotas salvadoreños del FMLN-FDR, respaldan la iniciativa de negociación propuesta por el Presidente de México, José López Portillo, el 21 de febrero en Managua.

8) Nicaragua está dispuesta a suscribir de inmediato pactos de no agresión con todos los países limítrofes del área centroamericana, de modo que se garantice la paz y la estabilidad interna en la zona.

9) Nicaragua se ve precisada a rechazar la pretensión de Estados Unidos, de imponer humillantes restricciones a sus prerrogativas irrenunciables y soberanas, relacionadas con la Defensa Nacional.

Demandamos, por otra parte, que el Gobierno de Estados Unidos, deponga de inmediato cualquier medida y plan encubierto de los tantos que han sido anunciados y denunciados y que no han sido nunca desmentidos de manera oficial, planes secretos de desestabilización, organización y financiamiento de fuerzas paramilitares bajo asesoría y entrenamiento de militares norteamericanos estacionales en Honduras y militares activos y en retiro, provenientes de Argentina y otros países de América del Sur.

- * Que cese el uso de territorio hondureño, como de agresiones armadas y operaciones terroristas en contra de nuestra Patria.
- * Que cese el tráfico de armas contrarrevolucionarias entre el territorio de los Estados Unidos y de Honduras.
- * Que cese la existencia de campos de entrenamiento militar contrarrevolucionarios en el territorio de los Estados Unidos, principalmente en la Florida.
- * Que cese la participación de la Comunidad de inteligencia de los Estados Unidos en el financiamiento, entrenamiento y organización de fuerzas y planes clandestinos en contra de nuestra Patria.
- * Que cese la presencia de barcos de guerra de los Estados Unidos en aguas de Centroamérica y cerca de la costa de Nicaragua.
- * Que cesen los vuelos de aviones espías, que violan el espacio aéreo de Nicaragua.
- * Que el Gobierno de Estados Unidos, de manera oficial y explícita, exprese su voluntad de no agredir a Nicaragua, ni de iniciar o promover ninguna acción de intervención directa, indirecta o encubierta en Centroamérica.

4. CONCLUSION

Para finalizar, según los datos aquí expresados y tomando en cuenta el involucramiento de los Estados Unidos en la guerra de las Malvinas y el consecuente deterioro de las relaciones con sus aliados latinoamericanos y más recientemente en la agresión de Israel contra El Líbano, es previsible que la agresión militar directa de parte de USA en contra de Nicaragua sea una opción pospuesta para días más calmos, lo que provocaría, que al menos por el momento, fuese la alternativa intermedia, aquí llamada transitiva y/o ecléctica, la que se desarrollase, en síntesis: que los Estados Unidos se acostumbren a la idea de la Revolución Popular Sandinista y la soporten como una enfermedad inevitable, acorralándola con un cinturón de fuego contrarrevolucionario desde Costa Rica y Honduras y bloqueándole todas sus posibilidades de desarrollo económico autónomo y que Nicaragua, nuestro pueblo tenga que aletargar más sus sufrimientos en el tiempo, invirtiendo grandes esfuerzos económicos y humanos en la defensa, viendo morir a sus hijos asesinados, mientras se avanza lentamente en la nueva vida, la del progreso y bienestar para todos.

De una cosa deben estar seguros : ni el bloqueo, ni la agresión, ni el chantaje, ni las presiones detendrán el avance de nuestro pueblo hacia la victoria final; podrá haber mil tropiezos, pero al final, de todas maneras llegaremos a la meta.