

CHILE 97

FLACSO - DIBUJADA

ANÁLISIS Y OPINIONES

Nueva Serie Flacso

Chile 97. Análisis y opiniones

Las opiniones que los trabajos presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de FLACSO ni de las instituciones a las cuales se encuentran vinculados.

302
FSA 26
1022

Ninguna parte de este libro/documento, incluido el diseño de la portada, puede ser reproducida, transmitida o almacenada de manera alguna ni por algún medio, ya sea electrónico, mecánico, químico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin autorización de FLACSO.

La publicación de este libro, que recoge parte de las actividades de FLACSO ha sido posible gracias a la colaboración de la Fundación Ford, The William and Flora Hewlett Foundation y la Fundación John D. and Catherine T. MacArthur, a través del apoyo a los diversos programas de la Institución.

322(83) FLACSO-Chile
F572 Chile 97. Análisis y opiniones. Santiago, Chile:
FLACSO-Chile, 1998
420p. Nueva Serie FLACSO
ISBN: 956-205-117-X

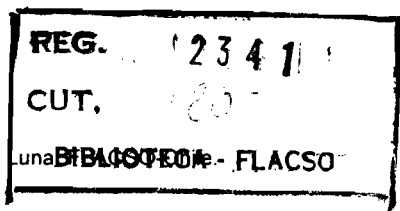
1. POLITICA SOCIAL
2. POLITICAS PUBLICAS
3. POLITICA EXTERIOR
4. DESCENTRALIZACION
5. INTEGRACION ECONOMICA
6. PARTICIPACION CIUDADANA
7. RELACIONES CIVICO MILITARES
8. MUJERES
9. JUVENTUD
10. POLITICA CULTURAL
11. CHILE

© 1998, FLACSO-Chile. Inscripción N°105.006. Prohibida su reproducción.
Editado por FLACSO-Chile, Leopoldo Urrutia 1950, Ñuñoa
Teléfonos: (562) 225 7357 - 225 9938 - 225 9655 Fax: (562) 225 4687

Casilla electrónica: flacso@flacso.cl

FLACSO-Chile en Internet: <http://www.flacso.cl>

Producción editorial: Marisa Weinstein
Diagramación interior: Claudia Gutiérrez y Antonieta
Diseño portada: Osvaldo Aguiló
Impresión: AGD Impresores



INDICE

Presentación

Francisco Rojas Aravena 5

AMERICA LATINA

Condiciones de gobernabilidad democrática en América Latina

Norbert Lechner 9

América Latina en 1997

Gabriel Gaspar 25

Visiones latinoamericanas sobre economía y democracia

Marta Lagos 41

POLITICA

Tendencias de participación electoral en Chile en 1997

Patricio Navia 61

Aproximaciones a la participación ciudadana

Marcela Noé, Patricia Correa, Soledad Jaña, Luis Vial 87

Las mujeres en 1997: ciudadanía e invisibilidad

Teresa Valdés 103

Relaciones civil-militares en 1997: otro hito en el complejo proceso de normalización

José Luis Díaz 127

ECONOMIA

La economía chilena en 1997

Oscar Muñoz 139

RELACIONES EXTERIORES

La política exterior chilena en el 97: los desafíos en la reinsertión

Paz Milet 161

Reunión PECC en Chile

Andrés Angulo 169

PROCESOS DE INTEGRACION

Integración hemisférica, EE.UU. y MERCOSUR: el escenario actual visto desde Chile	
<i>Alicia Frohmann</i>	179
Chile y Argentina: hacia una política de complementación binacional y subregional	
<i>Francisco Rojas Aravena</i>	189
Construyendo confianza: las relaciones chileno- argentino durante 1997	
<i>Carlos Martin y Beatriz Calderón</i>	213

POLITICAS SOCIALES

FOSIS: políticas sociales y sus perspectivas	
<i>Sergio Gómez</i>	241
El proceso de cambio curricular en la educación media	
<i>Cristián Cox</i>	259

JOVENES

Los jóvenes de sectores populares: nuevas preguntas de investigación	
<i>José Olavarría, Cristina Benavente y Patricio Mellado</i>	287
Crisis, conflictos y soluciones parciales en las universidades chilenas	
<i>Manuel Antonio Garretón</i>	325
Jóvenes universitarios en los noventa: la visión de los dirigentes estudiantiles	
<i>Marcela Pérez de Arce</i>	339

CULTURA Y COMUNICACIONES

La industria de las comunicaciones y el mercado de mensajes durante 1997	
<i>José Joaquín Brunner</i>	361
Los evangélicos en Chile hacia el año 2000	
<i>José Miguel Sandoval, Juan Allende y Hugo Castillo</i>	391
Información televisiva y opinión pública en 1997	
<i>Giselle Munizaga</i>	413
Autores	420

Visiones latinoamericanas sobre economía y democracia

Marta Lagos

América Latina con sus 480 millones de habitantes y 19 países es señalado por el mundo entero como poseedor de una imagen, la imagen "latina". Este instrumento de opinión pública latinoamericana es el primer estudio continuo que tiene la región para conocer la opinión que tienen los pueblos sobre la economía, la política, la democracia, los acuerdos internacionales, y se realiza desde 1995. Es en definitiva lo que opinan los latinos.

Se entregan aquí los principales resultados del **LATINOBAROMETRO 1997**, una encuesta aplicada en 17 países de América Latina en Diciembre pasado. La encuesta consiste en la aplicación de un mismo cuestionario a muestras urbanas de las poblaciones de cada país con un total de 17.767 entrevistas que representan la población de la región.

Los resultados totales del estudio serán entregados en un informe a los Presidentes que asistan a la II Cumbre Americana a celebrarse en Santiago de Chile en abril de 1998.

Esta es la tercera medición anual que realiza el **LATINOBAROMETRO**, que comenzó en 1995 con el propósito de disponer de una serie de tiempo para conocer las opiniones y actitudes de los pueblos de la región hacia la política, la economía y la integración regional. El objetivo del **LATINOBAROMETRO** es disponer de una información que sea de interés para la opinión pública para el mejor conocimiento de sus pueblos y que se constituya en un instrumento de utilidad para los decisores

públicos y privados en el análisis necesario para la toma de decisiones.

El trabajo de campo en cada país fue realizado por institutos y empresas muy prestigiosas y que tienen una larga experiencia en este campo (Ver ficha técnica). Se entrevistaron en total 17.676 personas en los 17 países, con muestras nacionales urbanas de un promedio de 1200 casos por país. La metodología empleada está respaldada por los mayores expertos internacionales en el tema y ha recibido apoyo técnico del **EUROBAROMETRO**, que realiza de manera regular la Unión Europea para conocer las opiniones de sus pueblos desde comienzos de los años 70.

El **LATINOBAROMETRO** es un proyecto regional que se inició con el apoyo de la Unión Europea y que para esta medición ha contado con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), así como de gobiernos de la región e instituciones privadas.

La responsabilidad por el diseño de la encuesta, su ejecución, la interpretación de los resultados y el contenido de este Informe de Prensa corresponde a la **Corporación Latinobarómetro**, una corporación privada sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile cuyo directora ejecutiva es Marta Lagos. Cuenta con un consejo académico que reúne a los especialistas latinoamericanos que participan en la ejecución del estudio y un consejo asesor internacional integrado por destacados expertos internacionales en estudios de opinión pública de Europa y los EE.UU.

Este informe contiene algunos de los resultados principales referidos a tres temas: las opiniones de los latinoamericanos sobre la integración económica y los acuerdos de cooperación e integración regional; el desarrollo político e institucional y el estado de la democracia; y la evolución económica general de América Latina.

La democracia y su desempeño

Apoyo a la democracia

En la región la democracia es el sistema político común en todos los países, con las excepciones conocidas. Muchos países tienen por primera vez un orden de libertades y tienen que construir las instituciones de la democracia sin una tradición de

estado de derecho, participación y de cultura cívica, que han tenido algunos. Asimismo, las nuevas democracias tienen que hacer frente al cambio económico para satisfacer las necesidades y expectativas frustradas de sus pueblos durante mucho tiempo. La democracia se encuentra así ante una explosión de expectativas políticas y económicas que muchos observan con interés y preocupación, que ha dado origen al desarrollo de los conceptos y estudios sobre la gobernabilidad de la democracia en América Latina. Este estudio entrega algunos antecedentes que ayudan a comprender el comportamiento de los pueblos respecto de éste problema.

Las nuevas democracias en América Latina tienen todavía un largo camino por recorrer hasta lograr un apoyo claramente mayoritario de sus habitantes a la democracia, como lo han logrado las democracias europeas. El buen desempeño de las democracias permite que esos apoyos aumenten con el paso de los años. Es así como vemos una tendencia al aumento respecto a 1996 a nivel regional en la preferencia por los regímenes democráticos de 61% en 1996 a 64% en 1997. En Sudamérica y México un 62% apoya la democracia, siendo mayor el apoyo en Uruguay -86%- y Argentina -75%- y menor en Ecuador -41%-, Paraguay -44%- y Brasil -50%-. Este apoyo más bajo a la democracia en diversos países va aparejado con que en algunos de ellos un porcentaje mayor a la media de la región apoya al autoritarismo, como es el caso de Paraguay donde en un año aumenta el apoyo al autoritarismo de un 26% a un 42% y México, donde aumentó en 8 puntos el apoyo al autoritarismo, llegando a un 31% entre su población.

En América Central el apoyo a la democracia llega a un 70%, 9 puntos más que en 1996. El mayor apoyo se presenta en Costa Rica -83%- y en Panamá -71%-, y el más bajo en Honduras -63%-, aunque su apoyo es mayor al promedio de Sudamérica y México.

Por su parte, los regímenes autoritarios tienen un apoyo muy bajo con un promedio de 17% en la región, de un 19% en América del Sur y México, mientras que un 14% en América Central.

Junto con ello se manifiesta una indiferencia por la forma de gobierno, que es una forma de manifestar el descontento con la democracia. Estos son los casos que declaran que "les da lo mismo" la forma de gobierno, que alcanza un 14% en Latinoaméri-

ca, un 12% en Centroamérica y un 15% en Sudamérica y México, encontrando su mayor apoyo en Ecuador -28%-.

En síntesis podemos concluir que el apoyo al sistema democrático es alto, pues supera el 60% en la región, pero no tan alto como las democracias establecidas en España, y con diferencias entre los países. Hoy día, a diferencia de 1996, compite con la democracia más la "indiferencia hacia el tipo de régimen" que el apoyo a un gobierno autoritario. *Con todo, la democracia es el único sistema de gobierno que tiene legitimidad en los pueblos de América Latina, aunque todavía hay un importante espacio para avanzar hacia una mayor adhesión a ella.*

La satisfacción con la democracia

Hay que diferenciar entre el apoyo al sistema democrático que constituye su legitimidad y la satisfacción con la manera cómo ésta funciona que es su eficacia.

En primer lugar hay que considerar que los niveles de satisfacción con la democracia son considerablemente inferiores a los apoyos que recibe el sistema democrático como tal, lo que significa que la gente apoya el sistema pero no está tan satisfecha con la manera como ésta funciona.

Ante la pregunta cuán satisfecho se encuentran los ciudadanos con el funcionamiento de la democracia observamos importantes cambios respecto 1996: en Sudamérica y México aumentan de 27% a 36 % en 1997 quienes están satisfechos con ella (en Centroamérica pasan de 27% a 49%), estando el 45% "no muy satisfecho" y 20% "nada" satisfecho. Es decir, que un 65% de la población de la región están poco o nada satisfechos con el desempeño de la democracia en la región. Hay que destacar que los únicos países de la región que tiene un nivel de satisfacción con el funcionamiento de la democracia superior al 60% son Costa Rica -68%- y Uruguay -64%-.

La insatisfacción con la manera como funciona la democracia se explica en parte porque otros indicadores muestran que la gente está convencida que quedan cosas por hacer para que haya democracia. Efectivamente, aunque hay una disminución respecto 1996, encontramos que en América del Sur y México un 79%, 4 puntos menos, y en América Central un 72%, 6 puntos menos, de

los encuestados afirman que “quedan cosas por hacer para que haya una plena democracia”, habiendo a nivel regional una disminución de 4 puntos de los que dicen que quedan cosas por hacer, quedando en 77%. Esto es particularmente alto en Brasil y Paraguay, en que el 90% comparte esta idea. Ello confirma la tesis de que lo que la gente espera de la democracia no son sólo un perfeccionamiento de sus instituciones, sino también una solución a los problemas sociales y económicos.

En consecuencia, existe una legitimidad de la democracia como sistema y a la vez una insatisfacción con su eficacia en el funcionamiento. Esto no quiere decir que la gente sea indiferente a los peligros que puedan presentarse. La gente es partidaria de mantener el orden pluralista, aún cuando considere que tiene muchos defectos. Hay un muy alto grado de adhesión al orden pluralista, aún cuando ello no se exprese en la satisfacción y en las altas expectativas económicas que ejercen una alta presión sobre el sistema.

Se presenta a continuación un índice que combina los niveles de apoyo con los niveles de satisfacción y que permite ordenar a los países en su actitud hacia la democracia. Los países que más apoyan y que más satisfechos están con ella son Costa Rica y Uruguay. Chile se sitúa entre los últimos lugares en el ranking.

En el caso chileno es la baja satisfacción que aunque aumentó de 27% en 1996 a 37% en 1997 sigue siendo minoritaria, así como el relativo bajo apoyo a la democracia por el alto grado de indiferencia (20%) respecto del tipo de régimen preferido, los factores que lo sitúan en un lugar tan bajo en sus actitudes hacia la democracia.

TABLA DE PERCEPCION DE LA DEMOCRACIA

Pais	Apoyo a la democracia ¹		Satisfacción con la democracia ²		Indice de percepción democrática ³	
	1996	1997	1996	1997	1996	1997
Costa Rica	80	83	51	68	66	76
Uruguay	80	86	52	64	66	75
Argentina	71	75	34	42	53	59
Panamá	75	71	28	39	52	59
Bolivia	64	66	25	34	45	50
Ecuador	52	41	34	31	43	36
Perú	63	60	28	21	46	41
Venezuela	62	64	30	35	46	50
Nicaragua	59	68	23	50	41	60
Colombia	60	69	16	40	38	55
El Salvador	56	66	26	48	41	57
Honduras	42	63	20	50	31	57
Paraguay	59	44	22	16	41	30
Guatemala	51	48	16	40	34	44
Brasil	50	50	20	23	35	37
Chile	54	61	27	37	41	49
México	53	52	11	45	32	49

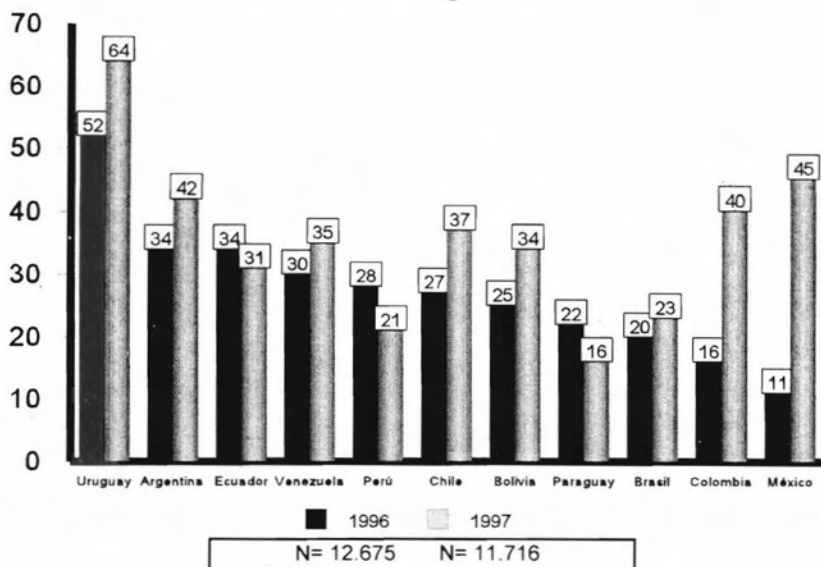
¹ Porcentaje de respuestas que corresponden a quines estuvieron de acuerdo con la frase, "Democracia es preferible a otra forma de gobierno".

² Porcentaje de respuestas corresponden a la suma de las alternativas "muy satisfecho" y "más bien satisfecho", a la pregunta, "En general, ¿Ud. diría que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho, o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en [país]?"

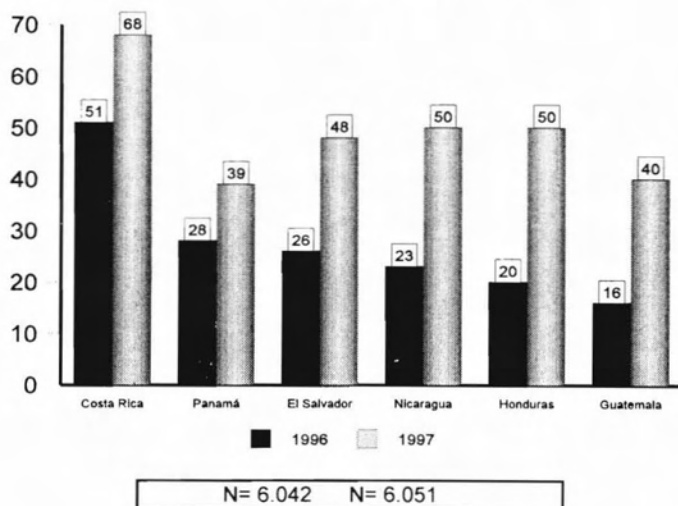
³ Promedio de porcentajes de las dos columnas anteriores.

Satisfacción con la Democracia

Sudamérica y México



Centroamérica

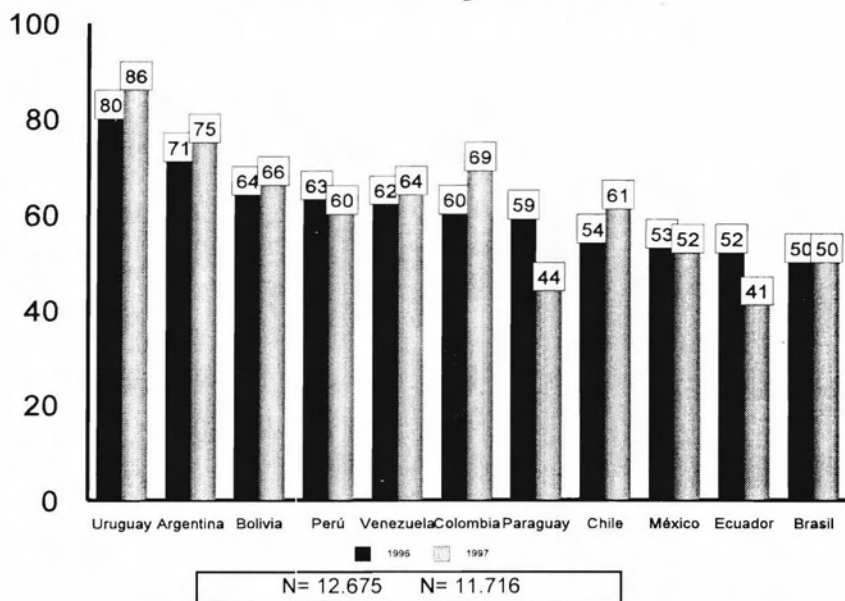


P. En general ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada de satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)?
 Aquí están sumados "Muy satisfecho" y "Más bien satisfecho".

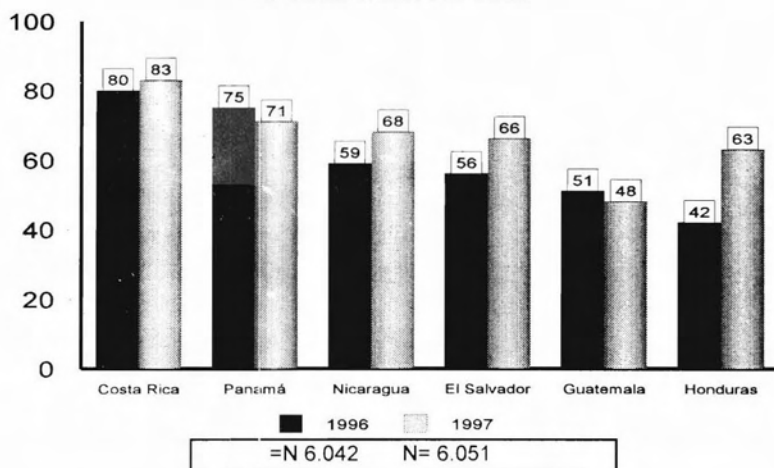
Fuente: Latinobarómetro 1996-1997

Democracia es preferible

Sudamérica y México



Centroamérica

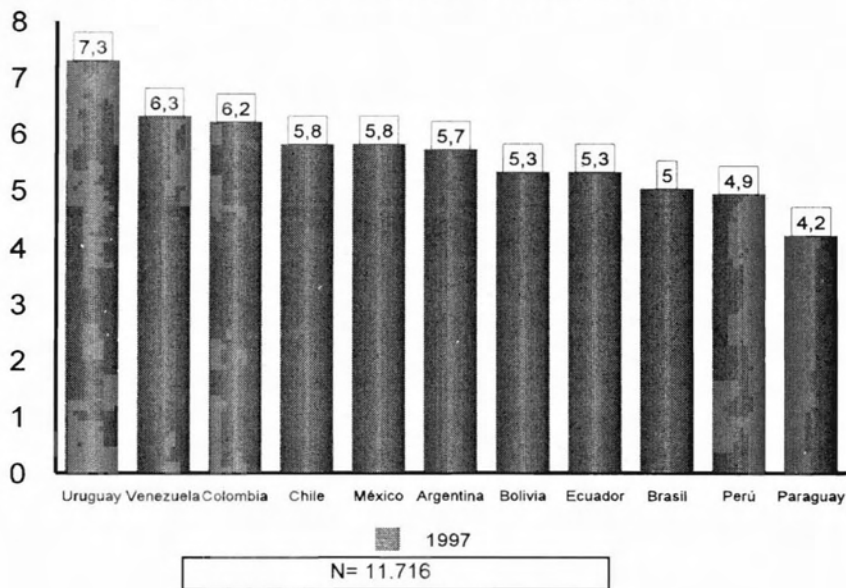


P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

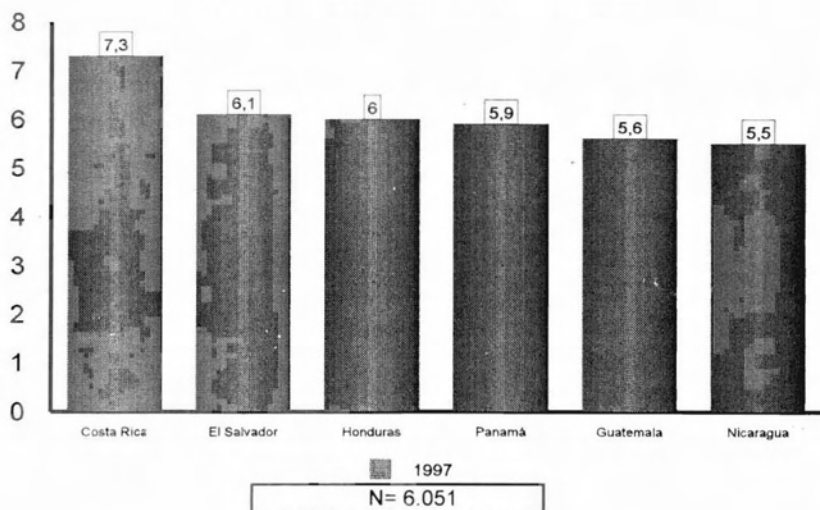
Fuente: Latinobarómetro 1996-1997

Escala de la democracia

Promedio Sudamérica y México



Promedio Centroamérica



P. Con la misma escala de 1 a 10, le pedimos evaluar cuán democrático es (país). El "1" quiere decir que (país) no es democrático y el "10" quiere decir que (país) es totalmente democrático ¿Dónde pondría Ud. a país?

Fuente: Latinobarómetro 1997.

La economía y sus expectativas

Expectativa futura del país y personal

En comparación a 1996 mejora la evaluación que los entrevistados hacen de la economía de sus países y mejora aún más la imagen de la situación económica personal y familiar. Las encuestas muestran que los ciudadanos evalúan mejor su propia situación económica que la del país.

Respecto a la situación económica futura de los países, que refleja la expectativa futura sobre la economía, aumenta el porcentaje de quienes creen que dicha situación mejorará, de 21% a 23% en Sud América y México y de 12% a 20% en Centro América.

Se producen fuertes caídas en el optimismo en Perú (10 puntos) y sobre todo en Ecuador (15 puntos) quedando en 20% y 12% respectivamente los que esperan mejoras en situación económica del país. El aumento más importante del optimismo se verifica en México (14 puntos) donde llega a 28% el porcentaje que espera mejoras. Otros aumentos se dan en Bolivia y Venezuela (8 puntos), Argentina y Colombia (6 puntos), Uruguay (4 puntos) y Paraguay (1 punto).

La evaluación económica personal es mucho más positiva que la evaluación que los propios ciudadanos hacen de la economía del país. Es decir que su expectativa es ir más rápido y mejor que el promedio del país, lo que crea una presión de resultados sobre los desempeños de los gobiernos y de los sistemas.

Se produce además un aumento del optimismo económico personal entre 1996 y 1997, pues saltan del 30% al 36% los que opinan que en los próximos 12 meses la situación económica personal y de su familia será mejor que la que tiene ahora.

También hay discrepancias en el optimismo sobre el futuro de la economía del país y la personal en favor de esta última en todos los países de América del Sur, especialmente en Brasil y Colombia, en que la diferencia es de 20 y 28 puntos respectivamente en favor del optimismo personal, que es compartido por el 54% de los ciudadanos. También es alta la diferencia en Ecuador y Venezuela. Incluso en el Perú la diferencia es 11 puntos en favor del optimismo personal, que llega al 34%. En América del Sur, la discrepancia es de 13 puntos, pues llega al 36% los que piensan

que la situación económica personal y de su familia será mejor en los próximos doce meses. También hay una diferencia a favor del optimismo económico personal en América Central, especialmente en Guatemala (19 puntos) y Costa Rica y Panamá (11 puntos respectivamente).

En resumen las expectativas económicas en América Latina han aumentado tanto para lo que los ciudadanos esperan del conjunto del país como lo que los ciudadanos esperan que les suceda a ellos.

La expectativa personal ha crecido sin embargo más que la expectativa del país, lo que crea presiones sobre los sistemas.

Percepción de progreso o estancamiento

Más allá de las expectativas personales y del país en el futuro inmediato del año que viene, existe la visión a más largo plazo respecto de si el país en su conjunto progresa o no.

Ante la pregunta si el país está progresando, está estancado o en decadencia, se verifica un pequeño empeoramiento en la imagen de los países de Sudamérica y México, pues hay un descenso de 6 puntos de los que dicen que está progresando, quedando en un 23%, en tanto que para América Central disminuyen de 45% a 34% los que creen que hay progreso.

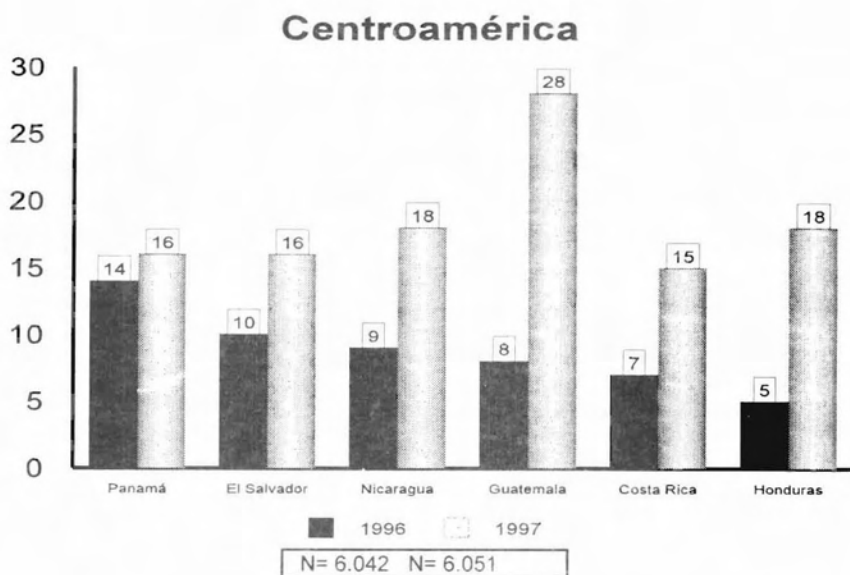
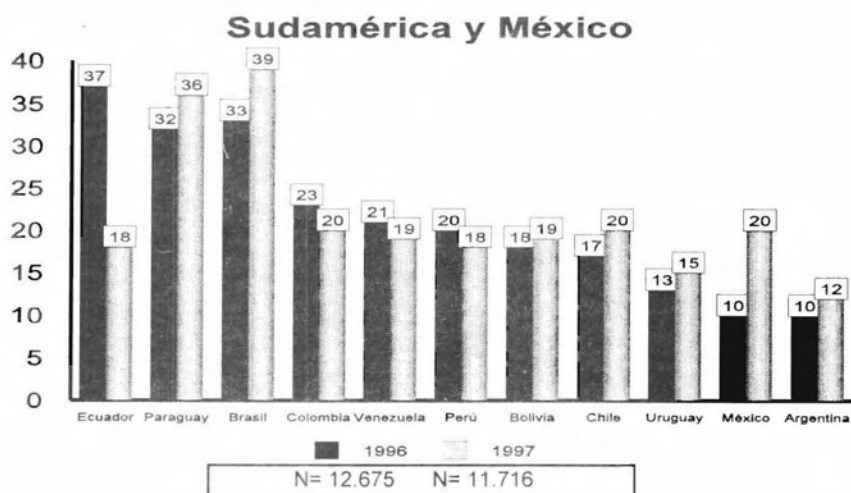
Haciendo el análisis con el saldo neto (que se produce al restar "está progresando" y "está en decadencia") vemos que es muy alto en Chile -34- y Perú -25-, con una media positiva de 2 puntos en la sensación de progreso en general para la región. Las percepciones negativas de progreso son altas en Paraguay y Ecuador (-27 y -23 respectivamente).

En Centro América hay un cambio de la percepción de la situación, pues ésta es positiva, contrariamente a lo observado en 1996, alcanzando un saldo de 17 puntos. Hay percepción de progreso positiva en mayor medida en Panamá, El Salvador y Nicaragua (29, 25 y 24 puntos respectivamente), que en Costa Rica (1).

En total hay 6 países sudamericanos y ninguno centroamericano que tienen percepciones negativas de progreso, los otros 10 países tienen percepciones positivas de progreso. *Es decir, que se puede concluir que América Latina tiene una percepción positiva*

y moderada de progreso, aunque hay importantes diferencias entre los países.

Situación económica familiar comparada con el año pasado



P. ¿Considera Ud. que su situación económica familiar y la de su familia es mejor, igual o peor que hace doce meses? Aquí sólo "Mejor".
Fuente: Latinobarómetro 1996-1997.

Percepción sobre el comercio y los pactos internacionales Apoyo a la integración

En general, hay una amplia mayoría de ciudadanos en favor de la integración económica del subcontinente. A nivel regional se observa que, en comparación con el año pasado hay además un gran aumento de los que están a favor de la integración, los que suben 20 puntos, llegando a 78%, en tanto que disminuyen 10 puntos los que están en contra, llegando al 11%.

En comparación con 1996 se han observado en América del Sur y México un aumento de 15 puntos de los ciudadanos que están a favor de la integración, llegando al 78%, y una disminución de 7 puntos de los que están en su contra (12%), habiendo un 10% que no sabe o no responde. Este apoyo es diverso en los países. Los mayores apoyos se encuentran en Colombia -91%-, Bolivia, Chile, Argentina -83%-, Ecuador y Perú

-82% y 81% respectivamente-, en tanto que los apoyos más débiles se encuentran en Paraguay -58% (el único país en donde disminuyó el apoyo a la integración)- México -62%- y Brasil -71%-

En América Central, las expresiones de apoyo a la integración tuvieron una subida abrupta de 32 puntos. En efecto, mientras el año pasado apenas el 48% estaba a favor de una integración, en 1997 lo está el 80%. El mayor apoyo a la integración se encuentra en Nicaragua y Honduras -89% y 87% respectivamente- y el menor apoyo se da en Panamá -72%- y El Salvador -78%-.

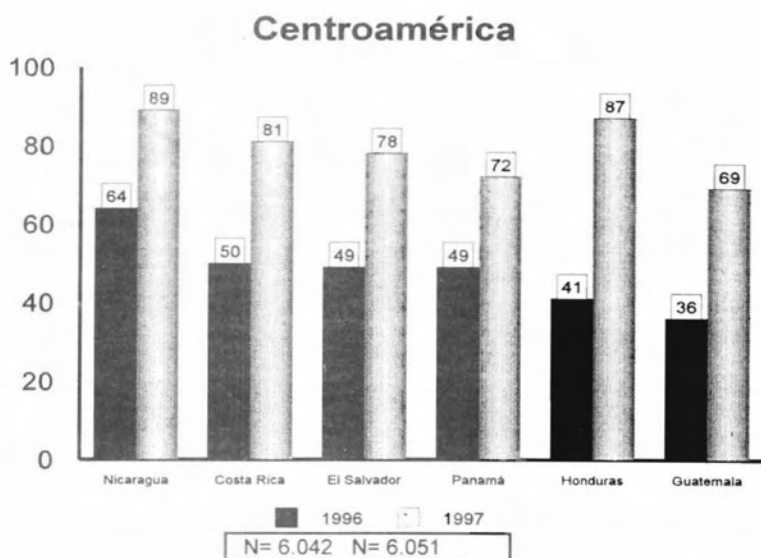
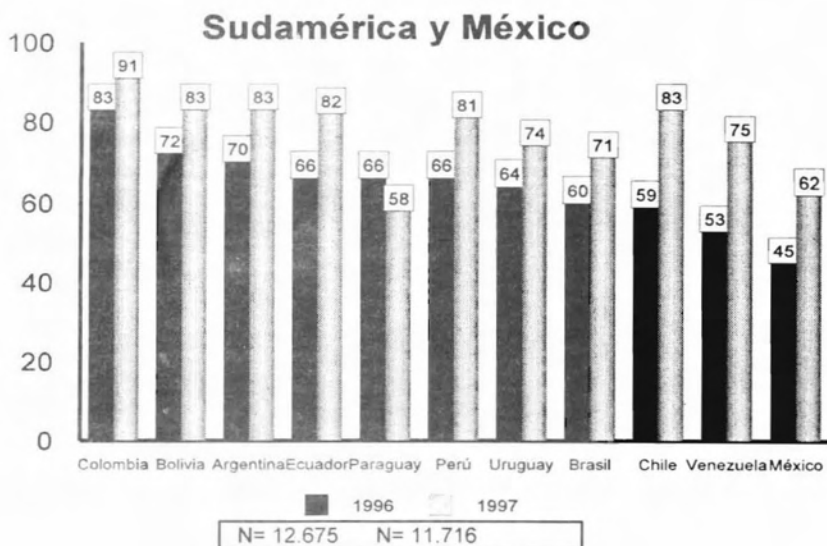
En síntesis, la integración regional está en 1997 en mejor pie que en el año anterior en cuanto a su respaldo por la opinión pública.

Conocimiento de los acuerdos regionales

Los acuerdos comerciales mantiene un grado de conocimiento entre la población de sudamérica y México similar al que tenían el año pasado: 55% de la población de dicha región dice conocer el Nafta (igual el año pasado) y 49% dice conocer el Pacto Andino (47% el año pasado) y en el caso del Mercosur se produce un aumento de 6 puntos entre quienes dicen conocerlo o haber oído hablar de él, pasando dicho porcentaje del 51% al 57% e instalándose así como el pacto de integración comercial más conocido por los habitantes de Sudamérica y México.

En Centroamérica se producen aumentos de quienes dicen conocer el Nafta, el Mercosur y el Pacto Andino. Este aumento es de 8 puntos para el caso del Mercosur, 7 puntos para el caso del Nafta y 4 puntos en el caso del Pacto Andino. De esta forma sigue siendo el Nafta el pacto más conocido entre los habitantes de Centroamérica (52%, contra el 30% del Mercosur y 24% del Pacto Andino).

Opinión sobre la integración económica de América Latina



P. En general, ¿Está Ud. a favor, o en contra de la integración económica de los países de América Latina? Diría Ud. que está muy a favor, algo a favor, algo en contra, muy en contra. Aquí sólo "A favor". En 1997 se sumaron las alternativas "Muy a favor" y "Algo a favor".

Fuente: Latinobarómetro 1996-1997.

FICHA TÉCNICA 1997

País: **Argentina**
 Empresa: MORI Argentina
 Metodología: Muestra probabilística de hogares, con cuotas de edad y sexo en la selección del entrevistado
 Muestra: 1196 caso Error Muestral: +/-3%
 Representatividad: 48% del total de la población

País: **Bolivia**
 Empresa: Equipos Consultores
 Metodología: Muestra probabilística de hogares, con cuotas de sexo y edad en la selección del entrevistado
 Muestra: 796 casos Error Muestral: 3.5%
 Representatividad: 32% de la población total del país (53% de la población urbana)

País: **Brasil**
 Empresa: Vox Populi
 Metodología: Muestra por cuotas
 Muestra: 1000 casos Error Muestral: 4% para un nivel de confianza del 95%
 Representatividad: 31.8% de la población total del país

País: **Chile**
 Empresa: MORI Chile
 Metodología: Selección aleatoria del hogar, selección del entrevistado por cuota (edad y sexo)
 Muestra: 1200 casos Error Muestral: 2.8% para un nivel de confianza del 95%
 Representatividad: 67% del total de la población (77.5% de la población urbana)

País: **Colombia**
 Empresa: Yankelovich Partners International
 Metodología: Muestra Mixta (selección aleatoria de barrios, manzanas e individuos)
 Muestra: 1200 casos Error Muestral: 2.8% para un nivel de confianza del 95%
 Representatividad: 70% de la población urbana

País: **Costa Rica**
 Empresa: Borge y Asociados
 Metodología: Muestra probabilística, con cuotas para la selección del entrevistado
 Muestra: 1000 casos Error Muestral: 3%
 Representatividad: 100% del total de la población

País: **Ecuador**
 Empresa: Informe Confidencial
 Metodología: Muestra probabilística
 Muestra: 1200 casos Error Muestral: 5%
 Representatividad: 96% del total de la población

País: El Salvador
Empresa: Borge y Asociados
Metodología : Muestra probabilística
Muestra: 1000 casos **Error Muestral:** 3%
Representatividad : 99.4% del total de la población

País: Guatemala
Empresa: Borge Y Asociados
Metodología : Muestra probabilística
Muestra: 1000 casos **Error Muestral:** 3%
Representatividad: 70% del total de la población

País: Honduras
Empresa: Borge Y Asociados
Metodología: Muestra probabilística
Muestra: ~~1000~~ casos **Error Muestral:** 3%
Representatividad: 98.67% del total de la población

País: México
Empresa: MORI México
Metodología : Muestra por cuotas (aleatorio por conglomerado, controlando sexo y edad)
Muestra: 1105 casos **Error Muestral:** +/- 3%
Representatividad: 76% del total de la población (85% de la población urbana)

País: Nicaragua
Empresa: Borge y Asociados
Metodología: Muestra probabilística
Muestra: 1000 casos **Error Muestral:** 3%
Representatividad: 89.8% del total de la población

País: Panamá
Empresa: Borge y Asociados
Metodología: Muestra probabilística
Muestra: 1000 casos **Error Muestral:** 3%
Representatividad: 98.19% del total de la población

País: Paraguay
Empresa: Equipos Consultores
Metodología: Muestra probabilística de hogares, con cuotas de sexo y edad para seleccionar al entrevistado
Muestra: 575 casos **Error Muestral:** +/- 4 %
Representatividad: 47% del total de la población (94% de la población urbana)

País: Perú
Empresa: Apoyo, Opinión y Mercado
Metodología: Muestreo polietápico, probabilístico en las dos primeras etapas y por cuotas en la última etapa.
Muestra: 1054 casos **Error Muestral:** 3.1%
Representatividad: 52% del total de la población (72% de la población urbana)

País: Uruguay
Empresa: Equipos Consultores
Metodología: Muestra probabilística de hogares, con cuotas de sexo y edad para seleccionar al entrevistado
Muestra: 1189 casos **Error Muestral:** +/- 2,8
Representatividad: 80% del total de la población (90% población urbana y 10% población rural)

País: Venezuela
Empresa: DOXA
Metodología: Selección aleatoria, sistemática, polietápica, con cuotas de edad y sexo.
Muestra: 1200 casos **Error Muestral:** +/- 3% para un nivel de confianza de 95%
Representatividad: 57% del total de la población (85% de la población urbana y 15% de la población rural)

País: España
Empresa: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)
Metodología: Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios), y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.
Muestra: 2500 casos **Error Muestral:** +/- 2% para un nivel de confianza del 95.5%
Representatividad: 100% del total de la población