

Isabel Vega y Allen Cordero
Editores

**REALIDAD FAMILIAR
EN COSTA RICA**
**Aportes y desafíos desde las
Ciencias Sociales**



306.85

R288r Realidad Familiar en Costa Rica. Aportes y desafíos desde las Ciencias Sociales / Ed. Isabel Vega y Allen Cordero. -- 1a. ed.-- San José: FLACSO - Sede Costa Rica - UNICEF - Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica, 2001.

244 p. 21 x 14 cm.

ISBN 9977-68-114-7

1. Derecho de Familia. 2. Relaciones de familia. 3. Familia. 4. Familia - Aspectos sociales. I. Vega, Isabel. II. Cordero, Allen. III. Título.

Ilustración de la portada:

Pasión (detalle del Muro de Pasión, 1995)

Pedro Arrieta (Costa Rica)

Producción editorial:

Mercedes Flores R.

© Sede Costa Rica - FLACSO

Primera edición: Enero 2001

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO

Sede Costa Rica. Apartado 11747. San José. Costa Rica

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	7
INTRODUCCIÓN	11
I. TESIS SOBRE EL DERECHO A LA CONVIVENCIA FAMILIAR Y EL PROCESO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	21
<i>Ludwig Guendel</i>	
II. RESEÑA DE LA LEGISLACIÓN FAMILIAR EN COSTA RICA	31
<i>Rita Maxera</i>	
III. CIENCIA DE LA FAMILIA EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA: ¿UNA ASIGNATURA PENDIENTE?	39
<i>Isabel Vega Robles</i>	
IV: LOS RETOS QUE ENFRENTA LA FAMILIA DE CARA AL NUEVO SIGLO, DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS	59
<i>Ana Teresa León S. – Irma Zúñiga León</i>	
V: LA REIVINDICACIÓN DEL ODIO	85
<i>Silvio Bolaños Salvatierra</i>	
VI: LAS INVESTIGACIONES HISTÓRICAS SOBRE LA FAMILIA EN COSTA RICA: HACIA UNA HISTORIA SOCIAL CON PERSPECTIVA DE GÉNERO	105
<i>Eugenia Rodríguez S.</i>	

VII.	LA BASE SOCIAL Y POLÍTICA DE LA FAMILIA	131
	<i>Allen Cordero</i>	
VIII.	LOS ESTUDIOS SOBRE LA FAMILIA EN COSTA RICA: UNA MIRADA CRÍTICA DESDE LOS ESTUDIOS DE LA MUJER	155
	<i>Laura Guzmán Stein</i>	
IX:	LAS FAMILIAS CENTROAMERICANAS ANTE EL CAMBIO DE SIGLO	173
	<i>Enrique Gomáriz</i>	
X.	LAS FAMILIAS COSTARRICENSES EN EL CONTEXTO DEL NUEVO MILENIO	199
	<i>Isabel Vega Robles</i>	
XI.	CONSIDERACIONES EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN SOBRE FAMILIA: RETOS Y PRIORIDADES	221
	<i>Isabel Vega Robles</i>	
	ACERCA DE LOS AUTORES	239
	INDICE	243

III

CIENCIA DE LA FAMILIA EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA: ¿UNA ASIGNATURA PENDIENTE?

Isabel Vega Robles

INTRODUCCIÓN

Las profundas y rápidas transformaciones sociales, científicas y tecnológicas que enfrenta la sociedad de finales del siglo XX han tenido hondas repercusiones en la dinámica y organización de las familias (Vega, I., 1993).

Un aumento en la esperanza de vida y una disminución en los índices de mortalidad han propiciado cambios cualitativos trascendentales en las expectativas y en prácticas cotidianas de las personas y en sus valores, actitudes y creencias.

Asimismo, un incremento significativo en la participación de la mujer en el mercado laboral, un mayor acceso al sistema educativo y la influencia de novedosas ideas sobre el papel de la mujer y las relaciones de género, están propiciando tensiones al interior de las familias que pueden incidir en un aumento en las tasas de divorcio y de denuncia de agresión intrafamiliar.

Por otra parte, persisten viejos problemas sociales –como la pobreza y la violencia– en una colectividad atravesada por crisis económicas y por una sensación creciente de inseguridad y de pérdida de valores fundamentales (Vega I., 1997).

De esta forma, intervenir desde las instituciones públicas o privadas para propiciar el desarrollo y bienestar de las familias

requiere de un conocimiento veraz sobre la realidad familiar; es decir, de sus principales características, sus fortalezas y sus debilidades.

Sin embargo, a pesar de que los medios de comunicación ofrecen casi diariamente noticias, reportajes y editoriales que achacan buena parte de los problemas sociales a la crisis familiar, lo característico de estas publicaciones es la falta de fundamento científico de muchas de sus aseveraciones sobre temas como el divorcio, los hogares uniparentales o la paternidad. Esta situación se presta a dudosas interpretaciones de la realidad, que provienen más de prejuicios y estereotipos que de hechos comprobados (Vega I., 1996).

Las razones de este sin sentido pueden originarse en la negación de una realidad que nos toca directamente, como la diversidad familiar, o en un interés desmedido en ciertos tópicos en detrimento de otros, debido al reflujo que ejercen ciertas corrientes ideológicas y las condiciones socioculturales y económicas del país. Al respecto, podemos mencionar aquellas orientaciones teóricas que privilegian la influencia de los factores socioeconómicos como lo determinante en la problemática familiar o, bien, la idea de que la crianza es la única función esencial de la familia, como discutiremos más adelante.

En definitiva, lo esencial es que quienes eligen el estudio del fenómeno familiar como un pivote de su labor académica o profesional deben contar con información actualizada sobre el tema. No obstante, con frecuencia se enfrentan con el hecho de que en Costa Rica la información en ese campo es escasa o de difícil acceso.

Esta situación puede obedecer, en buena medida, a dos factores. En primer lugar, la ausencia de directrices universitarias, sobre todo en el área de las ciencias sociales y otras disciplinas afines, que incorpore a la ciencia de la familia como un ámbito de estudio, con una agenda de investigación que contemple temas actuales. En ese sentido, la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad de Costa Rica (UCR), a través de las diversas escuelas que la conforman, constituye un ámbito fundamental para la capacitación de académicos y profesionales que desarrollen y lleven a la práctica dichos conocimientos.

En segundo lugar, y vinculado a lo anterior, está la falta de fuentes de información –libros, publicaciones, informes de investi-

gaciones, etc.– que posibiliten el acceso de estudiantes, profesores y profesionales a las fuentes bibliográficas existentes.

La Biblioteca "Eugenio Fonseca Tortós" (BEFT) es un punto de referencia obligado para la población universitaria de la Facultad. Su objetivo primordial es servir de apoyo a los programas de enseñanza, investigación y acción social de las escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Sociales. Quienes hacen uso real de la BEFT son docentes, investigadores, estudiantes y administrativos. El grupo de usuarios potenciales lo conforma el resto de la población universitaria.

Con estas consideraciones en la mira y conscientes de la importancia de valorar los avances de la investigación sobre familia, en 1998 iniciamos, en el Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica, un proyecto denominado "Tendencias actuales en los estudios sobre familia: 1990-1995".

El estudio tuvo como objetivos identificar las principales corrientes teóricas, líneas de investigación y temáticas que predominan actualmente en la producción científica sobre familia, para posteriormente determinar cuál era la información disponible y las principales características de la producción nacional sobre este tema que ofrecía en ese momento la Biblioteca "Eugenio Fonseca Tortós" (BEFT) de la Facultad de Ciencias Sociales de la UCR.

En una primera fase de la investigación detectamos en la BEFT un total de 290 referencias sobre familia, publicadas entre 1969 y 1995. Estos títulos constituían, a mediados de 1996, toda la bibliografía existente sobre familia en dicha biblioteca, de las cuales 90 documentos de producción local correspondían al período 1990-1995.

Con las referencias bibliográficas nacionales, elaboramos un perfil a partir de una serie de criterios como temas según los títulos, índole del documento –artículo, tesis, libros– sexo del autor, etc. De esta forma, pudimos constatar que los títulos correspondían a temáticas tales como: familia y niñez; situación de la mujer con relación a aspectos socioeconómicos; violencia contra la mujer y los menores, etc. No obstante, había escasa o ninguna bibliografía disponible sobre aspectos y problemas de la familia que atañen a nuestra población y de los que sí se han ocupado en mayor medida autores de los Estados Unidos y otras latitudes.

Posteriormente, en una segunda etapa del estudio, centramos nuestra atención en las 33 tesis o trabajos de graduación clasificados en la BEFT con el descriptor familia, defendidos en las distintas escuelas de dicha Facultad¹ durante el período comprendido entre 1990-1995. El objetivo principal de esta segunda fase fue evaluar la calidad científica de los trabajos en función del tópico o tema investigado, la teoría desde la que o para la cuál se investiga y el método utilizado, con el fin obtener algunos criterios útiles para la planificación curricular universitaria sobre familia.

Una motivación fundamental para realizar esta labor fue la de promover y apoyar la tarea de estudiosos interesados en analizar la realidad familiar, no solo señalando algunas características y posibles fuentes de información, sino llamando la atención sobre aquellos tópicos que aparecían como menos estudiados y que por lo tanto deberían estar incluidos en una agenda de investigación. De otra manera, la producción científica no podría constituir un eje central para la resolución de problemas sociales contemporáneos.

A continuación haré un resumen del marco general de referencia utilizado en la investigación y que no han sido divulgados, así como de algunos de los resultados obtenidos en la etapa correspondiente a las tesis o trabajos de graduación. El propósito de esta recapitulación es que sirva como una vía más de acceso a la crítica constructiva y al planteamiento de nuevas interrogantes y retos para la producción científica sobre familia.

I PARTE: UNA APROXIMACIÓN A LA CIENCIA DE LA FAMILIA

ANTECEDENTES EN COSTA RICA

Una primera aproximación a la producción científica local sobre temas relacionados con familia, permite identificar investigaciones

1. Incluye las escuelas de Antropología, Historia, Comunicación Colectiva, Psicología, Sociología y Trabajo Social.

que resumen algunas de las tendencias de los estudios de la familia costarricense en las últimas décadas del siglo XX y que pueden considerarse el inicio de una práctica académica más continua y sistemática sobre este tema.

En una investigación de los ochentas, Álvarez, Brenes y Cabezas (1983) realizaron, como parte de un estudio acerca de patrones de crianza en familias costarricenses, un análisis bibliográfico para identificar cuáles dimensiones de la familia costarricense se habían estudiado hasta ese momento. Los autores determinaron que en Costa Rica se habían analizado factores que ayudaban a caracterizar la familia desde un punto de vista socioeconómico, así como también desde una perspectiva demográfica, principalmente en los temas de fecundidad y planificación familiar. Un tercer grupo de investigaciones remitía al tema de la mujer y el papel que esta juega dentro de la familia y del proceso económico. El cuarto grupo de estudios correspondió a la dinámica psicosocial de la familia, y el quinto a la función socializadora de la familia.

La revisión de los trabajos comprendidos en estas dos últimas categorías de clasificación mostró que algunas de las corrientes teóricas utilizadas por los investigadores fueron la teoría sistémica dentro de un enfoque ecológico, la teoría conductual y la teoría económica. Finalmente, una de las conclusiones del estudio fue que, si bien se había escrito bastante acerca de la familia en Costa Rica, la información disponible se encontraba diseminada.

Más recientemente, el trabajo de Vega, acerca de la estructura y dinámica familiar en Costa Rica (Vega, I., 1993), contiene una revisión de las principales teorías contemporáneas de la familia y una reseña de estudios que abordan o aluden a la familia costarricense desde la sociología (Reuben S., 1986), la historia social (Quesada, 1986; 1988; 1989; 1990), la psichistoria (González, s.f.; 1988), la lingüística (Chaverri, A., 1986), entre otros.

Si bien este breve recorrido deja ver que en las dos últimas décadas del siglo pasado existió una preocupación por estudiar problemáticas asociadas a la institución familiar, también hace evidente que se ha hecho poco por el reconocimiento de sus características básicas —estructura, dinámica interna, relaciones con el entorno,

etc.—, lo que corrobora la importancia de impulsar la formación y la producción en ciencia de la familia en nuestro país.

TEORÍAS Y MÉTODOS

La ciencia de la familia es un nuevo ámbito de indagación científica en el que convergen varias disciplinas como Psicología, Antropología, Economía, Sociología, Biología e Historia, las cuales le proveen de buena parte de sus bases de conocimiento. Antes del surgimiento de la ciencia de la familia, este conocimiento estaba desconectado y segmentado, pero ahora esta disciplina ha integrado estos fragmentos y focalizado la investigación sobre la dinámica interna de la familia y la manera en que las familias interactúan con los ecosistemas, en procura de construir conocimiento y producir información sustantiva sobre los procesos familiares, más que de los individuos dentro de la familia (Day *et al.*, 1995).

Al considerar las teorías generales usadas en la ciencia de la familia, Holman y Burr (1980) señalan que los principales marcos conceptuales utilizados en el estudio de la familia en los años 70, de acuerdo con su mayor uso e impacto, pueden agruparse en tres grandes categorías: la interaccional-funcional, la teoría sistémica y, seguidas en orden de importancia, la teoría del conflicto, la teoría del desarrollo de la familia, los ecosistemas y la fenomenología.

Para Burr (1995), actualmente son seis aproximaciones teóricas las más ampliamente usadas en la ciencia de la familia: 1. Teorías hedonistas 2. Teorías del desarrollo 3. Teorías humanistas 4. Interaccionismo simbólico 5. Teoría sistémica-familiar 6. Teoría feminista. Si bien estas no son todas las teorías empleadas, ellas ilustran tres diferentes aproximaciones paradigmáticas, muy manejables, conocidas y usadas (positivista, interpretativa, crítica emancipadora) e ilustran las variaciones en las muchas teorías que se usan.

Como parte de las teorías hedonistas, la teoría económica, el conductismo y la teoría del intercambio se encuentran ampliamente difundidas en la ciencia contemporánea de la familia. Son de frecuente aplicación para estudiar o intervenir en fenómenos específicos y

limitados, cuando el placer y el dolor son muy fáciles de identificar y controlar.

Las teorías del desarrollo dieron inicio en el siglo XVIII, cuando un grupo de pensadores concibió la idea de que los niños eran fundamentalmente distintos de los adultos. Desde esta perspectiva, surgieron numerosas teorías del desarrollo en el siglo XX, algunas de las cuales son parte integral de la ciencia de la familia. Por ejemplo, el psicoanálisis freudiano, la teoría de la personalidad de Erickson, las teorías de Piaget y las teorías de Adler, son todas teorías acerca del desarrollo de los individuos.

Gradualmente, sin embargo, ha emergido una teoría que trata con el desarrollo de la familia. Dos académicos, Evelyn Duvall y Reuben Hill, fueron quienes desarrollaron esta perspectiva teórica en los años 40 en su volumen "When you marry" (1946), ideas que Duvall amplió en su libro "Family Development" (1957). Walter y Hill incluyen esta perspectiva en su revisión de "The Family" (1951), y este trabajo inicial fue más tarde expandido por Roy Rodgers en su "Family Interaction and Transaction" (1973), y refinado y ampliado en los años ochentas por Celio Jaes Falicov en su volumen "Family Transitions" (1988), y por Betty Carter y Monica McGoldrick en "The Changing Family Life Cycle" (1989). Actualmente, James White en su "Dynamics of Family Development" (1991), ha continuado agregando ideas a esta perspectiva.

Más recientes, las teorías humanistas surgieron a mediados del siglo XX, como reacción al énfasis en el determinismo y la experimentación que había ganado tanta popularidad. Estas teorías parten de que el hombre es innatamente bueno y tiene un innato deseo y orientación a mejorarse a sí mismo. Abraham Maslow y Carl Rogers ("Client-Centered Therapy", 1951), hicieron importantes contribuciones desde esta perspectiva.

Por otra parte, el interaccionismo simbólico se basa en las ideas que aparecieron a finales del siglo XIX de mano de autores como William James, "Principios de Psychology" (1890), y Charles H. Cooley con "Human Nature and Social Order" (1902). Sin embargo, George Herbert Mead, filósofo social de la Universidad de Chicago y autor del libro "Mind, Self and Society" (1934) fue el principal impulsor de esta teoría. Esta supone que los seres humanos viven en

un ambiente simbólico tanto como en un entorno físico, adquiriendo un complejo conjunto de símbolos en su mente, los cuales son importantes para entender la conducta humana. También, el ser humano es reflexivo y su introspección gradualmente crea una definición de *self*.

Respecto a la teoría sistémica-familiar, ampliamente utilizada en Costa Rica, para Burr (1995) vino a ser parte importante de la ciencia de la familia desde dos distintas direcciones. Primero, un grupo de psiquiatras empezó a desarrollar terapia familiar como reacción a las limitaciones en las terapias orientadas individualmente en medicina y psicología. Volúmenes como los de Gregory Bateson "Steps to an Ecology of the Mind" (1972) y "Mind and Nature: A Necessary Unity" (1979) y el de Murray Bowen "Family Therapy in Clinical Practice", (1978) tuvieron mucha influencia en la rama terapéutica de la teoría sistémica familiar. Más recientemente, Keeney and Sprenkle (1982) y Auserwald (1985) han hecho importantes aportes a esta perspectiva.

Una segunda tendencia involucra a un grupo de científicos de la familia, los cuales desarrollaron una perspectiva sistémica orientada ecológicamente en la década de los 70. Influyentes trabajos en este movimiento fueron "Family Decision Making: An Ecosystem Approach" (Paolucci, Hall & Axim, 1977), "Home Management Context and Concepts" de Ruth Deacon and Francille Firebaughs (1981) y el libro de Urie Bronfenbrenner "The Ecology of Human Development" (1979).

Los seguidores de esta corriente parten de una perspectiva holística; es decir, ver "todo el cuadro" tanto como sea posible. Asumen que la vida tiene grandes complejidades y poner el foco en las interrelaciones complejas puede proveer valiosos conocimientos. También consideran que las familias no pueden ser efectivamente entendidas a menos que los patrones en las interacciones al interior de la familia y entre la familia y el sistema externo hayan sido tomados en cuenta. Los supuestos exclusivos de la teoría ecosistémica son que el entorno alrededor de las familias es frágil y tiene recursos limitados, influido esto de múltiples e importantes maneras.

Respecto a la teoría feminista, un grupo de académicos interesados en la falta de equidad sexual y la discriminación han desarrollado

la corriente llamada feminismo o teoría feminista, la cual ha venido a ser una parte importante de la ciencia de la familia en las últimas décadas del siglo xx.

Durante las décadas de los cincuentas y sesentas, temas feministas empezaron a recibir una atención creciente, pero la literatura durante ese período tuvo poco impacto en las ciencias sociales. Sin embargo, en los setentas una considerable cantidad de literatura comenzó a aparecer, haciendo del feminismo un eje central de la ciencia familiar: Adrienne Rich con el libro "Of Woman Born" (1976), Rethinking the Family: Some Feminist Questions (Thorne & Yalon, 1982), and Carol Gilligan con "In Different Voice" (1982). Más recientemente, estudiosos del feminismo han encontrado maneras de incluir el pensamiento feminista en una amplia variedad de teorías y temas prácticos en el campo (MacDermid, Jurich, Myers-Walls, & Pelo, 1992).

No obstante existir una gran diversidad dentro de los teóricos feministas, un número de supuestos son ampliamente compartidos. Entre estos, que la mujer se encuentra oprimida, que las experiencias personales y familiares son también experiencias políticas, independientemente de que la gente lo reconozca o no y que los feministas y las feministas necesitan tener una doble visión de la realidad: la habilidad de tener éxito en el sistema social actual –como el educativo– y trabajar para cambiar prácticas opresivas e institucionales.

Esta posición ha dado paso al postfeminismo o sociedad con perspectiva de género, segunda fase del trabajo por la equidad de género con políticas de género inclusivas. Esto implica continuar con un compromiso con la equidad de género, pero las acciones de las instituciones y la sociedad civil deben contemplar no solo la condición de la mujer, sino también la de los hombres.

DISEÑO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN EN LOS ESTUDIOS SOBRE FAMILIA

El método cuantitativo es ampliamente utilizado en los estudios sobre familia, para lo cual las variables –grupos lógicos de atributos que describen algo que varía (Carven y Teachman, 1995)– consti-

tuyen aspectos centrales del problema a estudiar; es decir, remiten al objeto de estudio.

Respecto a la unidad de análisis, quien investiga generalmente tiene en mente el tipo de sujeto necesario para contestar la pregunta entre manos. Generalmente, los sujetos de la investigación son participantes individuales; sin embargo, un investigador o investigadora podrá algunas veces estudiar un problema enfocando una pareja o un grupo, o bien, organizaciones, comunidades, o incluso naciones. También la unidad de análisis prescribe el tipo de conclusiones que puede derivarse de la investigación.

No obstante, un diseño etnográfico de investigación es bastante común. Complementario al trabajo que realizan los científicos familiares, es el trabajo realizado por sociólogos, demógrafos y economistas que estudian la familia. Estos investigadores e investigadoras con frecuencia utilizan escalas, censos de población, mientras que la psicología estadounidense es partidaria del método experimental. Dentro de cada una de estas tradiciones hay mezclas de ambas y subclases de métodos de investigación, y el reto de todas las disciplinas que estudian la familia es proponer formas de combinar distintos métodos.

- *Encuesta*: Básicamente, los estudios pueden utilizar: a. Encuesta transversal ("cross-sectional"), en donde se recoge información para describir una población en un tiempo determinado; b. Encuesta longitudinal, diseñada para recolectar observaciones sobre un período extenso. Otras variantes son los estudios de cohortes (determinados grupos de edad) o los estudios de panel (grupo de individuos que se vuelve a entrevistar).
- *Experimental*: Estos estudios comprenden: a. Experimento clásico; es decir, una operación llevada a cabo en condiciones controladas con el fin de descubrir efectos desconocidos o para ilustrar alguna ley conocida; b. Experimento natural, en donde no hay manipulación de parte del investigador. Los individuos no son asignados aleatoriamente a un grupo, sino que son solo observados.

- *Etnográfico*: Está referido a estudios de campo, observación participante o estudio de casos. Este tipo de investigación se utiliza sobre todo para estudiar grupos pequeños de manera intensiva.

Finalmente, de acuerdo con sus alcances, clasificamos las investigaciones como de tipo exploratorio; descriptivo o explicativo.

II PARTE:

UN PERFIL DE LAS TESIS O TRABAJOS DE GRADUACIÓN SOBRE FAMILIA EN LA UCR

La investigación acerca de las tendencias actuales en los estudios sobre familia en la UCR en el período 1990-1995 tomó en cuenta dos aspectos del problema: el sistema de información de la BEFT y los criterios con los que clasifican sus documentos, y las características generales de los documentos sobre familia editados entre 1990 y 1995. La segunda fase del estudio incluyó también una evaluación de contenido de 11 de las tesis o trabajos de graduación de dicha muestra.

Un repaso de las características de dicha unidad de información nos puede ayudar a entender sus alcances y limitaciones como estructura de apoyo a la investigación social.

LA BIBLIOTECA 'EUGENIO FONSECA TORTÓS'

El fondo bibliográfico y documental de la BEFT está formado por libros, folletos, publicaciones periódicas, periódicos, material cartográfico y tesis. Su alcance temático es: comunicación, política, psicología, historia, geografía, antropología, sociología y trabajo social.

Las publicaciones se obtienen por canje o donación, pues la BEFT no cuenta con fondos para adquirir material bibliográfico. Se han gestionado donaciones a escalas nacional e internacional en el área de Ciencias Sociales.

La BEFT cuenta con tres bases de datos: una principal que contiene 4107 registros, otra con 350 registros básicamente de autor-título, y la última sobre los investigadores de la Facultad. También se tienen los discos compactos de bases de datos latinoamericanas (DOCPAL/ Universidad de Colima, México).

Finalmente, como productos documentales, se elaboran catálogos de los trabajos finales de graduación de las diferentes unidades académicas y actualmente se edita un documento con las publicaciones de los docentes e investigadores de la Facultad.

En la asignación de descriptores para el material bibliográfico sobre familia, la BEFT utiliza varios *thesauri*: Naciones Unidas, Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. Macrothesauri: para el procesamiento de la información relativa al desarrollo económico y social; París, Francia, 1991; Thesauro de Popín. Tesoro Multilingüe sobre Población. Segunda edición. Edición española Population Information Network, 1985; García de Kohen, Marta Beatriz y Monfasani de Borga, Rosa. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina, 1986.

Cuando algún descriptor no se ajusta al contexto de la situación o el país, entonces prima el criterio de la persona encargada, quien asigna el descriptor más conveniente, ya sea creando uno, o bien adaptándolo.

LAS TESIS: INCURSIONES PARCIALES A NECESIDADES FAMILIARES APREMIANTES

Los temas

En la valoración de las tesis o trabajos de graduación se determinaron características tales como la proporción de tesis/trabajos de graduación y temas tratados, etapa de desarrollo de la población/muestra o caso estudiado, la utilización del enfoque de género en los análisis, el marco conceptual y la metodología empleada, así como el universo estudiado.²

2. El estudio comprendió un reconocimiento de las 33 tesis o trabajos de graduación

La evaluación consistió en un análisis de contenido de 11 de las tesis/trabajos de graduación y la utilización de la escala categorial para investigaciones cualitativas de Fernández Cano (1995).³

Los resultados obtenidos hacen pensar en que el desarrollo de la ciencia de la familia es incipiente en el ámbito de la investigación social de la Universidad de Costa Rica. El panorama es poco halagüeño, pues la investigación está orientada hacia problemas específicos y focales sin dar paso a la elaboración teórica ni al planteamiento de preguntas referidas a temas que tienen que ver con los cambios producidos en la vida familiar por las transformaciones de la sociedad actual. Un rasgo a destacar, por las implicaciones que podría tener en la investigación sobre familia, es que el sexo de quienes suscriben los trabajos corresponde fundamentalmente al sexo femenino. Esta situación parece reproducir en el ámbito científico la idea muy difundida de que la vida familiar compete a la mujer. Este supuesto queda corroborado en el hecho de que también los temas estudiados, como vimos, son fundamentalmente en torno al cuidado de los hijos o la situación de la mujer.

Existe un vacío de tópicos actualmente relevantes como paternidad; padres y madres solteros (as) (single parents), minorías étnicas, parejas homosexuales, tercera edad, divorcio, etc.

Se percibe una urgencia por explorar problemas muy específicos, y no menos actuales de la población, como violencia (maltrato físico, agresión sexual); trabajo (femenino, infantil); salud (embarazo en adolescentes, sida, drogadicción), etc., pero sin profundizar en aquellos aspectos que pueden estar asociados a estos fenómenos:

seleccionados y una evaluación de contenido de 11 de estos estudios.

3. Esta escala consta de seis categorías y sus correspondientes indicadores, permitiendo evaluar la introducción; revisión bibliográfica; teoriedad; recogida de datos; análisis de datos y conclusiones. La selección de las tesis o trabajos de graduación evaluados, se hizo tomando en cuenta la frecuencia de las temáticas y la disponibilidad del material. Cada documento fue evaluado por una pareja de estudiantes del curso de Metodología de Investigación IV de la Escuela de Psicología de la UCR. Posteriormente, estas evaluaciones fueron revisadas, separadamente, por la investigadora principal y una asistente de investigación. Cada una efectuó la valoración cuantitativa y luego se compararon los resultados. Esto con el fin de controlar sesgos a la hora de efectuar la calificación empleando la escala.

sistemas de normas y valores, relaciones de género en la familia, etc. (cuadro 1).

Cuadro 1

TÓPICOS DE LAS TESIS O TRABAJOS DE GRADUACIÓN SOBRE FAMILIA: 1990-1995 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES N=33

ESCUELA	TÓPICOS						
	Violencia	Trabajo Muj/ Infant.	Educa- ción	Salud familiar	Terapia	Adop- ciones	Otros temas
Trabajo Social	4	1	1	3	1	2	2
Psicología	4		2	4	2	-	1
Sociología	-	2	-	-	-	-	-
Otras	-		-	-	-	-	4
Totales	8	3	3	7	3	2	7

Fuente: Vega, I (en prensa). Evaluación de las tesis o trabajos de graduación sobre familia de la Facultad de Ciencias Sociales de la UCR: Período 1990-1995. IIP-UCR

Predominan los enfoques psicológicos, con teorías y conceptos de esta disciplina como la teoría sistémica, teorías del desarrollo de la psicología y teoría psicoanalítica, mientras que la teoría sociológica del desarrollo de la familia o el interaccionismo simbólico han sido escasamente utilizados. Esto probablemente obedece al hecho de que las escuelas de Psicología y Trabajo Social son las que cuentan con el mayor número de tesis o trabajos de graduación, siendo escaso el desarrollo de investigaciones sobre familia en el resto de las escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Sociales. Las preferencias metodológicas se reparten equitativamente entre el método cualitativo y el método cuantitativo y la hegemonía del método exploratorio o descriptivo está al servicio de la investigación aplicada, tanto en estudio de casos como en aquellos basados en muestras intencionales o aleatorias (cuadro 2).

Cuadro 2

**TESIS O TRABAJOS DE GRADUACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES/BEFT: 1990-1995
CARACTERÍSTICAS GENERALES (N=33)**

VARIABLE	INDICADOR	FRECUENCIA
TEORÍAS (*)	T. conductista	3
	T. desarrollo de la familia	4
	T. psicoanalítica	6
	T. sistémica	9
	T. demográfica	1
	T. feminista	3
	T. funcionalista	1
	T. desarrollo en Psicología	10
	Otros	4
	No explicitado	1
MÉTODO	Cuantitativo	15
	Cualitativo	16
	No explicitado	2
TIPO DE ESTUDIO	Exploratorio	13
	Descriptivo	16
	Explicativo	0
	Sin referencia	1
	Otro	2
	N/A	1
FINALIDAD	Investig. Básica	2
	Investig. Aplicada	29
	Otros	2
MUESTRA	Casos	11
	Muestra intencional	11
	Muestra aleatoria	8
	N/A	3

(*) Pueden haberse empleado una o varias en un mismo trabajo.

Fuente: Vega, I (en prensa). Evaluación de las tesis o trabajos de graduación sobre familia de la Facultad de Ciencias Sociales de la UCR: Período 1990-1995, IIP-UCR.

La calidad de las tesis o trabajos de graduación

La evaluación de contenido revela destrezas en la definición del problema y su vinculación con las áreas de interés señaladas en los discursos políticos y los medios de comunicación. Asimismo, se recurre a bibliografía adecuada al foco del estudio, pero existen debilidades en la sistematización y articulación de las fuentes consultadas.

Las mayores debilidades se observan en la falta de coherencia y consistencia que albergan los supuestos teóricos, que consisten en un simple agregado de conceptos provenientes de distintos enfoques y corrientes teóricas, dando como resultado una gran torpeza a la hora de relacionar teoría, datos y conclusiones.

La utilización de los datos mediante técnicas de análisis idóneas es insuficiente, limitando el alcance de las conclusiones y su credibilidad. Igualmente, la ausencia de un marco teórico coherente hace pobre el uso y la síntesis de la información recopilada. Cuando se presentan cuadros, su contenido se reproduce en el texto casi literalmente, sin transposición a otras formas de lenguaje.

CONSIDERACIONES FINALES

Actualmente existe consenso en que la educación, la ciencia y la tecnología deben ir de la mano para enfrentar problemas sociales que requieren respuestas efectivas.

Identificar factores que inciden en los fenómenos sociales de un contexto actual tan cambiante es un reto ante el cual los científicos sociales tendríamos mucho que aportar. Sin embargo, a veces pareciera que las realidades del entorno y nuestro quehacer no transitan el mismo camino, pues reaccionamos a preguntas y buscamos respuestas sobre nuestro entorno, desde unas representaciones y supuestos muy alejados de esa realidad. En el campo de la familia, prestar atención a problemas apremiantes requiere despojarse de

prejuicios y estereotipos y prestar atención a las nuevas modalidades y dinámicas de la vida familiar.

Todo parece apuntar a que la elaboración de un cuerpo teórico para estudiar el fenómeno familiar costarricense no ha sido hasta ahora una prioridad académica de los científicos sociales de la UCR. Es lo que puede concluirse a partir de la revisión de los trabajos de graduación: la escasa investigación sobre familia desde otras disciplinas que no sean Psicología y Trabajo Social, la hegemonía de la investigación aplicada y las temáticas tratadas. El panorama nacional no muestra mayores diferencias respecto a las tendencias observadas a principios de los 80. La propensión es prestar atención a problemas de sectores muy específicos de la población, abordados desde concepciones muy convencionales acerca de las funciones familiares y del papel que juegan sus protagonistas.

Nuestra apreciación se sustenta sobre todo en las características de los trabajos y tesis de graduación disponibles en la BEFT, dado que efectivamente en dicha unidad de información se recoge el material producido por los graduados de las Escuelas adscritas a la Facultad de Ciencias Sociales. Por otra parte, si bien la BEFT constituye un terreno limitado y específico para dar cuenta de la totalidad de la actividad científica desplegada en el estudio de la familia, la escasa variedad de su oferta no hace de dicha unidad el lugar más adecuado para introducir al estudiante en la enorme complejidad del fenómeno familiar.

La evaluación de las tesis o trabajos de graduación muestra, a su vez, serias deficiencias en las destrezas y conocimientos básicos requeridos en las tareas de investigación. Estamos entonces ante un doble problema: una agenda pobre y una calidad muy mediocre de los potenciales científicos sociales que se interesen en los estudios sobre familia.

La última palabra la tienen las autoridades universitarias y los docentes encargados de evaluar y planear los actuales programas de las distintas carreras, considerando si la temática familiar es o no es un tema central del análisis de la realidad social. Esto, por cuanto las tendencias observadas forman parte de un círculo vicioso, en donde la posibilidad de trascenderlo dependerá del empuje y la búsqueda de nuevos derroteros en la producción científica.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez H., A. T., Brenes, C. A. & Cabezas, G. M. (1983). *La familia en Costa Rica. Algunos aspectos socioeconómicos, demográficos y psicosociales*. Monografía de investigación. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas
- Auserwald, E. H. (1985). *Thinking about thinking in family therapy*. Family Process, 24, 1-12
- Bateson, G. (1972). *Steps to an ecology of mind*. New York: Ballantine.
- ___ (1979). *Mind and nature; A necessary unity*. New York: Duncan.
- Bowen, M. (1978). *Family Therapy in Clinical Practice*. New York: Aronson.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Burr, W. (1995). "Using theories in family science". En Day et al. (1995) *Research and theory in family science*. USA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Carven, K. P. & Teachman, J. (1995). "The science of family science". En Day et al. (1995). *Research and theory in family science*. USA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Carter, B. & McGoldrick, M. (1989). *The Changing Family Life Cycle*. Boston: Allyn & Bacon.
- Chaverri F. A. (1986). *Introducción a una titulología de la novelística costarricense*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad de Costa Rica, Facultad de Letras, Costa Rica.
- Cooley Charles H. (1902). *Human Nature and Social Order*. New York: Scribner's.
- Deacon, R.E. & Firebaughs (1981). *Family resources management*. Boston: Allyn & Bacon.
- Duvall, E. (1957). *Family Development*. New York: Lippincott.

- Duvall, E.; Hill, R. (1945). *When you marry*. New York: Health.
- Falicov, C. J. (1988). *Family Transitions*. New York: Guilford Press.
- Fernández C., A. (1995). *Métodos para evaluar la investigación en psicopedagogía*. Madrid: Editorial Síntesis S. A.
- Holman T. y Burr, W. R. (1980). Beyond the beyond: The growth of family theories in the 70s. *Journal of Marriage and Family*, 4, 729-741.
- Gilligan, C. (1982). *In Different Voice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- González O. A. (1988). "Introducción al estudio histórico de las representaciones sociales de la mujer y la familia costarricense 1850-1900". *Actualidades en Psicología*, 4, (39).
- González O. A. (s.f.). *Representaciones sociales de la mujer costarricense en la vida cotidiana: 1850-1900*. Manuscrito no publicado. Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- James, W. (1890). *Principios de Psicología*. New York: Holt.
- Keeney, B. P. & Sprenkle, D. H. (1982). "Ecosystemetic epistemology: Critical implications for aesthetics and pragmatics of family therapy". *Family Process*, 21, 1-20.
- Mead, G., H. (1934) *Mind, Self and Society*. Chicago: Chicago University Press.
- MacDermid, Jurich, Myers-Walls & Pelo, A. (1992). "Feminist teaching effective education". *Family Relations*, 41, 31-38.
- Paolucci, Hall & Axim (1977). *Family decision making. An ecosystem approach*. New York: Wiley.
- Quesada S. A. (1986). *La formación de la narrativa nacional costarricense (1890-1910). Enfoque histórico social*. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- (1988). *La voz desgarrada: La crisis del discurso oligárquico y la narrativa costarricense (1917-1919)*. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

- (1989). *Antología del relato costarricense (1890-1930)*. San José, C. R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- (1990). *El amor, el matrimonio y la familia en los inicios de la literatura costarricense*. Ponencia presentada al IV Congreso Nacional de Filología, Universidad de Costa Rica.
- Reuben, S. (1986). *Estructura familiar en Costa Rica*. (Avances de Investigación, No. 57.) Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Instituto de Investigaciones Sociales.
- Rich, A. (1976). *Of woman born: Motherhood as experience and institution*. New York: Norton.
- Rodgers, R. (1973). *Family interaction and transaction*. Englewood Cliff, Nj: Prentice Hall
- Rogers, R. (1951). *Client-centered therapy*. Boston: Houghton Mifflin.
- Thorne & Yalon (Eds) (1982). *Rethinking the family: Some feminist questions*. New York: Longman.
- Vega R. I. (1993). *Cambio social, estructura y dinámica familiar en Costa Rica*. Madrid: Editorial Universidad Complutense de Madrid. Sección Tesis Doctorales.
- (1996). "La Familia Costarricense en las postrimerías del siglo xx: Se desintegra o se transforma"? *Revista Parlamentaria*. Vol.4, No.3, Diciembre.
- (1997). Relaciones primarias, relaciones sociales y valores. En Proyecto Estado de la Nación (1997) *Estado de la nación en Desarrollo Humano Sostenible 1996*. (1 ed., pp. 181-214). San José: Proyecto Estado de la Nación, 1997.
- Walter, W.; Hill, R. (1951). *The Family: A dynamic interpretation*. New York: Henry Hall.
- White, J. M. (1991) *Dynamics of family development*. New York: Guildford.