INTER PRESS SERVICE

ESTADOS UNIDOS EN GUERRA Regresa el fantasma de Vietnam

Kintto Lucas Compilador

Colección Entre dos siglos



ESTADOS UNIDOS EN GUERRA

Regresa el fantasma de Vietnam

© Inter Press Service

Compilador: Kintto Lucas

Primera edición Ediciones Abya-Yala

en español Av. 12 de octubre 14-30 y Wilson

2001 Casilla: 17-12-719

Telfs.: 2 562633/2 506-267/2 506247

Fax: 2 506255/2506267

E-mail: editorial@abyayala.org

www.abyayala.org Quito-Ecuador

ISBN: 9978-04-742-5

Diseño de portada: Raúl Yépez

Autoedición: Martha Vinueza

Impresión: Producciones digitales Abya-Yala

Quito-Ecuador

Impreso en Quito-Ecuador, noviembre del 2001

ÍNDICE

Miradas	
El teatro del Bien y el Mal, Eduardo Galeano	11
Estados Unidos después del trauma, Joaquín Roy	14
La sociedad abierta en la mira del terrorismo, Mario Soares	15
Enemigos creados por nosotros mismos, Mark Sommer	17
Una movilización preventiva mundial para evitar la catástrofe,	
Luiz Inácio Lula da Silva	20
Un discurso importante, Mario Soares	22
La opción ganadora de Bush, Hazel Henderson	25
El tribunal penal internacional es la sede para juzgar a Bin Laden27	
Emma Bonino	27
¿Justicia infinita contra quién?, Kintto Lucas	29
Símbolos, Eduardo Galeano	33
Ajedrez geoestratégico	
Política exterior de Estados Unidos es un generador de resentimiento,	
Mushahid Hussain	39
Bin Laden, del caso Irán-Contras a la guerra con Estados Unidos, Kintto Lucas	42
El petróleo impregna la guerra, Ranjit Devraj	45
Otra guerra por los precios del petróleo, Andrés Cañizález	48
Diplomacia de guerra, Jim Lobe	50
Las dudas aliadas, Yojana Sharma	52
La lección no aprendida de Pearl Harbour, Jim Lobe	55
Atentados cambian rumbo de globalización, Gustavo González	58
El dilema de Asia Oriental, Tim Shorrock	60
Impactos sobre Asia Meridional, Mushahid Hussain	63
Vuelve la guerra fría, Ranjit Devraj	66
Colin Powell en peligroso equilibrio, Praful Bidwai	68
China en un mundo de conflictos, Antoaneta Bezlova	71
Entre la espada y la pared, Antoaneta Bezlova	73
Apoyo a campaña antiterrorista acerca a dos rivales, Antoaneta Bezlova	76
Gobierno de Japón impulsa colaboración militar con Estados Unidos,	
Suvendrini Kakuchi	75

Estados Unidos se acerca al régimen represor de Uzbekistán, Jim Lobe	80
Venta de armas a cambio de apoyo a guerra, Thalif Deen	83
Guerra antiterrorista fomenta compra de armas, Thalif Deen	85
Un nuevo paisaje geopolítico mundial, Jim Lobe	87
Asia Central gana un súbito valor estratégico, Abid Aslam	90
El enemigo de mi enemigo puede ser mi amigo, Jim Lobe	93
Sudán, de enemigo a colaborador, Jim Lobe	96
Los cañones también apuntan a Iraq, Jim Lobe	99
Iraq es la tentación de Estados Unidos, Jim Lobe	101
Demócratas y republicanos unidos para la guerra, Jim Lobe	104
El antiterrorismo llegó para quedarse, Jim Lobe	107
El dilema de los gobernantes musulmanes, Emad Mekay	110
Flaquea apoyo de países islámicos a Washington, Marwaan Macan-Markar	112
Siria condicionó su apoyo a campaña antiterrorista, George Baghdadi	114
Siria reacciona ante presión de Estados Unidos, George Baghdadi	116
Siria al Consejo de Seguridad de la ONU, George Baghdadi	118
Israel separa a Siria y Estados Unidos, George Baghdadi	120
Blair quiere amplios poderes contra el terrorismo, Samanta Sen	122
Guerra aumenta incertidumbre en Palestina e Israel, Ben Lynfield	124
Palestina, entre la guerra santa y la intifada, Ferry Biedermann	127
La odisea de los trabajadores palestinos en Israel, Ben Lynfield	129
Islamabad se distancia de talibanes, Muddassir Rizvi	131
Minoría árabe, entre la discriminación y la represión, Ben Lynfield	133
La guerra santa se globaliza, <i>Tito Drago</i>	135
Líbano teme ser el segundo objetivo de Estados Unidos, Kim Ghattas	137
Los pobres pagarán factura de atentados, Marwaan Macan-Markar	139
Estados Unidos presiona al mundo árabe, George Baghdadi	141
Una encrucijada de intereses políticos y recelo, N. Janardhan	144
Moscú teme represalias de musulmanes chechenos, Sergei Blagov	148
Se busca a un enemigo no identificado, Jim Wurst	149
Por un lugar en la guerra contra el terrorismo, Thalif Deen	152
Ofensiva de Estados Unidos altera panorama político de Asia	
Mushahid Hussain	154
El costo geopolítico de la alianza con Washington, Mushahid Hussain	157
Los riesgos de apoyar un ataque contra Afganistán, Nadeem Iqbal	160
Graves riesgos y una oportunidad, Mushahid Hussain	163
Recompensas por apoyar a Estados Unidos, Mushahid Hussain	166
Purga en el ejército de Paquistán, Nadeem Iqbal	168
Muertos en protestas contra Estados Unidos, Muddassir Rizvi	170
Putin busca protagonismo en el nuevo escenario, Yojana Sharma	174
Rusia renuente a participar en ataque a Afganistán, Sergei Blagov	177

Annan preocupado ante eventual ampliación de ofensiva de EEUU	
Thalif Deen	180
Banco Mundial reacciona ante la recesión mundial, Emad Mekay	182
Vía rápida aplazada en el Congreso estadounidense, Jim Lobe	184
Irrumpe la palabra "terrorismo", <i>Tito Drago</i>	187
Ni el gasto militar podrá con la recesión, Emad Mekay	189
El fantasma de Vietnam recorre Afganistán, Jim Lobe	191
Inter Press Service	195

Líbano teme ser el segundo objetivo de Estados Unidos

KIM GHATTAS Corresponsal de IPS en Beirut.

Líbano, base de Hezbolá, una organización islámica chiita que lucha contra Israel con apoyo de Irán y Siria, podría ser el próximo objetivo militar de Estados Unidos, según teme gran parte de la población.

El gobierno aseguró que ese peligro no existe, pero no se descarta que después de Afganistán, el blanco prioritario de la campaña militar en marcha, Washington se proponga atacar a Hezbolá (Partido de Dios), que combate contra Israel desde 1982, cuando el ejército israelí invadió Líbano.

"La actual prioridad es Afganistán, pero la batalla es más amplia. Cada nación debe elegir. En este conflicto no hay terreno neutral", advirtió el presidente estadounidense, George W. Bush, sin definir otros objetivos de la campaña lanzada como represalia por los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y Washington.

El gobierno intenta saber si Líbano es considerado un blanco potencial por Estados Unidos, mientras pone énfasis en su apoyo a la campaña antiterrorista internacional.

Esa doble estrategia se basa en la posición sostenida por el mundo árabe, que se opone a considerar terroristas a los grupos que combaten para liberar territorios ocupados, entre los cuales incluye a Hezbolá.

Los países árabes han señalado que la resolución 1373 del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aprobada por unanimidad el 28 de septiembre para combatir al terrorismo, no definió al terrorismo.

El ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Kamal Jarrazi, sostuvo que su país y Líbano condenan los atentados en Estados Unidos, pero añadió que "el terrorismo debe ser identificado y distinguido de los movimientos de liberación nacional".

Occidente procede con dualidad de criterio ante el terrorismo, ya que finge ignorar las acciones de Israel contra los palestinos, afirmó.

El mundo musulmán no debería integrar la propuesta coalición internacional contra el terrorismo, si ésta no se articula bajo la autoridad de la ONU, añadió.

Los países árabes ya habían decidido que no integrarían esa coalición si Israel participaba en ella.

El primer ministro libanés, Rafik Hariri, ha asegurado que el país "está dispuesto a brindar plena cooperación a la comunidad internacional" en la lucha contra el terrorismo, pero él y otras autoridades han reiterado desde el 11 de septiembre que es preciso distinguir a los terroristas de organizaciones legítimas de resistencia nacional como Hezbolá.

Muchos libaneses temen que Bush decida atacar bases de Hezbolá en el oriental valle libanés de Bekaa e incluso en Siria, e Israel desea que lo haga.

Autoridades israelíes sostienen que el presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Yasser Arafat, es comparable con el saudita Osama Bin Laden, a quien Estados Unidos y varios de sus aliados señalan como responsable de los atentados del 11 de septiembre.

Hezbolá integra desde hace años la lista de organizaciones a las cuales Estados Unidos define como terroristas, y Washington sospecha que fue responsable en los años 80 de toma de rehenes y ataques con bombas contra el cuartel general de la Infantería de Marina estadounidense en Beirut, pero el grupo afirma que esas acusaciones son falsas.

En la actualidad, Hezbolá es considerado en Líbano y en buena parte del mundo árabe como principal responsable de la retirada israelí de la región meridional del país, en mayo de 2000, tras ocuparla durante 22 años.

Estados Unidos dio a conocer una lista de organizaciones cuyas cuentas internacionales deseaba que fueran congeladas, en el marco del combate contra el terrorismo, y sólo incluyó en ella a un grupo fundamentalista libanés, Esbat el Ansar, de la rama sunnita del Islam.

Eso fue interpretado por especialistas en política internacional como una señal de que Washington no deseaba entrar en conflicto con el mundo árabe al acusar a organizaciones que cuentan con amplio respaldo, como Hezbolá o los grupos palestinos Hamas y Jihad Islámica.

Sin embargo, se ha sostenido en informes periodísticos que Estados Unidos puso en circulación en forma discreta otra lista, en la cual figuran Hezbolá y esas organizaciones palestinas.

La intención de Washington, según esos informes, sería presionar a los países musulmanes para que aumenten su apoyo a la campaña antiterrorista, a cambio de que la lista pública no se amplíe.

El secretario de Defensa estadounidense, Donald Rumsfeld, advirtió que Hezbolá y Hamas no estaban excluidos de la lista de potenciales objetivos de la campaña, antes de realizar una gira por Medio Oriente.

Hassan Fadlallah, integrante de la dirección política de Hezbolá, dijo en la primera entrevista que concedió desde los atentados del 11 de septiembre, que su organización "no tiene motivos para temer ser blanco de ataques estadounidenses, porque es un grupo nacional de resistencia legítimo y reconocido".

Hezbolá nunca se hizo responsable de la toma de rehenes occidentales, ni de atentados contra fuerzas militares de Estados Unidos o embajadas de otros países, recordó.

No está claro cuál es la agenda de Bin Laden, ni hay pruebas de que él haya sido responsable de los ataques del 11 de septiembre, apuntó.

Fadlallah eligió sus palabras con cuidado para referirse a esos ataques, que no condenó ni aprobó, evitó usar el término "terrorismo" y se limitó a enfatizar en forma reiterada que su organización no acepta el asesinato de civiles inocentes.

También se refirió a expresiones de júbilo en algunos territorios palestinos tras esos atentados, y expresó que es preciso diferenciar entre los políticos de Estados Unidos y los simples civiles de ese país, aunque los israelíes usen armas estadounidenses contra los palestinos.