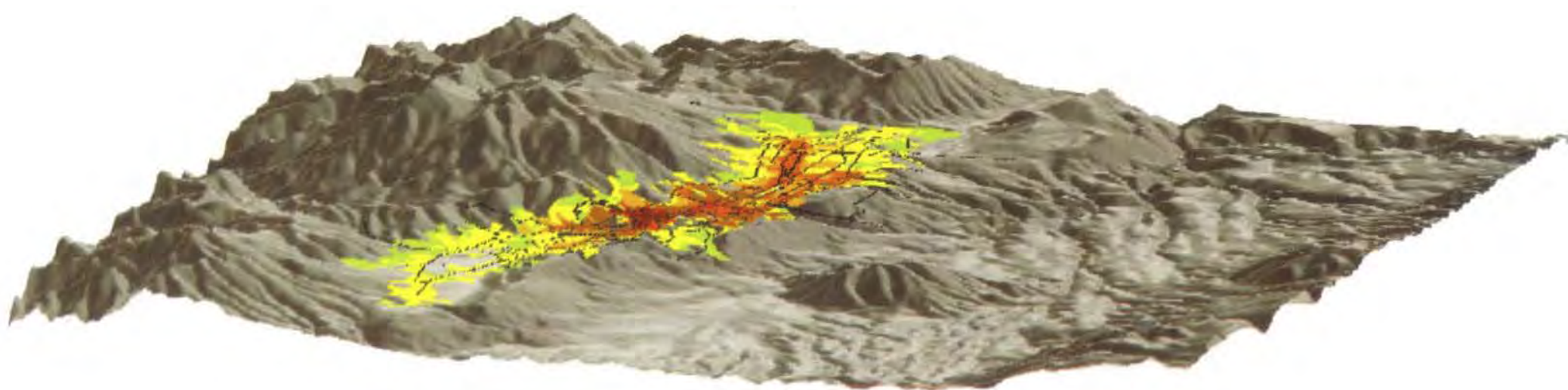


ATLAS INFOGRÁFICO DE QUITO

socio-dinámica del espacio y política urbana



ATLAS INFOGRAPHIQUE DE QUITO

socio-dynamique de l'espace et politique urbaine



*Instituto Geográfico Militar (IGM)
Ecuador*



*Instituto Panamericano de Geografía e
Historia Sección Nacional del Ecuador
(IPGH)*



*L'Institut français de recherche
scientifique pour le développement en
coopération*

Módulo numérico de terreno de la portada

La ciudad de Quito y su crecimiento, software *Savane*, © ORSTOM, 1992

Modèle numérique de terrain de la couverture

La ville de Quito et sa croissance, logiciel Savane, © ORSTOM, 1992

Ficha de documentación

INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR (IGM); INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFÍA E HISTORIA SECCIÓN NACIONAL DEL ECUADOR (IPGH); INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE POUR LE DÉVELOPPEMENT EN COOPÉRATION (ORSTOM). — **Atlas infográfico de Quito: socio-dinámica del espacio y política urbana / Atlas infographique de Quito : socio-dynamique de l'espace et politique urbaine.** — 41 láminas bilingües (español, francés), cuadr., gráf., biblio. ; 29,7 x 42
ISBN : 2-7099-1083-7 (para Europa, África, Asia y Oceanía)

Difusión exclusiva para las Américas

INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFIA E HISTORIA SECCIÓN NACIONAL DEL ECUADOR (IPGH)
Siniergues s/n y Paz y Miño (IGM tercer piso) - Quito - ECUADOR
Apartado 3898 - Quito - ECUADOR
Telf.: 522-495, Ext. 38; 541-627; 525-378

Fiche documentaire

INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR (IGM) ; INSTITUTO PANAMERICANO DE GEOGRAFIA E HISTORIA SECCIÓN NACIONAL DEL ECUADOR (IPGH) ; INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE POUR LE DÉVELOPPEMENT EN COOPÉRATION (ORSTOM). — **Atlas infográfico de Quito: socio-dinámica del espacio y política urbana / Atlas infographique de Quito : socio-dynamique de l'espace et politique urbaine.** — 41 planches bilingues (espagnol, français), tabl., graph., bibliogr. ; 29,7 x 42
ISBN : 2-7099-1083-7 (pour l'Europe, l'Afrique, l'Asie et l'Océanie)

Diffusion exclusive pour l'Europe, l'Afrique, l'Asie et l'Océanie

INSTITUT FRANÇAIS DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE POUR LE DÉVELOPPEMENT EN COOPÉRATION (ORSTOM)
213, rue La Fayette - 75480 Cédex 10 - FRANCE
Tél : (1) 48 03 77 77
Télex : ORSTOM 214 627 F
Télécopie : 48 03 08 29

Los mapas publicados en esta obra no pueden en ningún caso tener un valor jurídico de referencia

Les cartes publiées dans cet ouvrage ne peuvent en aucun cas avoir une valeur juridique de référence

COMITÉ DE DIRECCIÓN - COMITÉ DE DIRECTION

Germán RUIZ ZURITA (1982 - 1984)
Segundo CASTRO CASTILLO (1984 - 1986)
Marco MIÑO MONTALVO (1986 - 1986)
Marcelo ALEMÁN SALVADOR (1987 - 1988)
Bolívar ARÉVALO VILLAROEL (1988 - 1990)
Cesar DURÁN ABAD (1990 - 1991)
Eduardo SILVA MARIDUEÑA (1991 - 1992)
Aníbal SALAZAR ALBÁN (en funciones)

Directores del IGM y Presidentes del
IPGH

Medardo TERÁN RODRÍGUEZ

Secretario Técnico del IPGH Sección
Nacional del Ecuador

Pierre POURRUT (1987 - 1990)

René MAROCCO (en fonction)

Représentants de l'ORSTOM en
Équateur

COMITÉ CIENTÍFICO - COMITÉ SCIENTIFIQUE

Jeanett VEGA (1987 - 1991)

Investigadora del IGM

Aníbal SALAZAR (1991 - 1992)

Director del IGM

María Augusta FERNÁNDEZ

Investigadora del IPGH

Henri GODARD

Chargé de recherche à l'ORSTOM

René de MAXIMY

Directeur de recherche à l'ORSTOM

DIRECCIÓN CIENTÍFICA - DIRECTION SCIENTIFIQUE

René de MAXIMY

SECRETARIO CIENTÍFICO - SECRÉTARIAT SCIENTIFIQUE

Henri GODARD

DIRECCIÓN INFORMÁTICA - DIRECTION INFORMATIQUE

Marc SOURIS

COLABORACIONES COLLABORATIONS

Rodrigo ACOSTA
Eduardo BALDEÓN
Olivier BARBARY
Orlando BAQUERO
Lucía BEDOYA
Alain CHOTIL
Galo COBO
Françoise DUREAU
Carlos ESPINEL
Soledad GALIANO
Jakeline JARAMILLO
Bolívar JIMÉNEZ
Bernard LORTIC
Nicole MARCEL
Tanya MEJÍA
Alain MICHEL
Claude de MIRAS
Darwin MONTALVO
Marío MORÁN
Laura PEREZ
Guido PINTADO
Rommel PROAÑO
Beatriz RIVERA
Jorge ROJAS
Juan SARRADE
José TUPIZA
Michael ZAPATA
René VALLEJO

BASE DE DATOS - BASE DE DONNÉES

CARTOGRAFÍA - CARTOGRAPHIE

TALLERES GRÁFICOS - ATELIERS GRAPHIQUES

SEPARACIÓN DE COLORES - SÉPARATION DE COULEURS

COMPOSICIÓN - COMPOSITION

FOTOGRAFADO - PHOTOGRAVURE

TRADUCCIÓN - TRADUCTION

IMPRESIÓN - IMPRESSION

PORTADA - COUVERTURE

ENCUADERNACIÓN - RELIURE

El banco de datos fue creado y manejado con el Sistema de Información Geográfica SAVANE (© ORSTOM, 1984-1992)
La base de données a été créée et gérée avec le Système d'Information Géographique SAVANE (© ORSTOM, 1984-1992)

Las láminas fueron compuestas en letras de molde TIMES - Les planches ont été composées en caractères TIMES

Marc SOURIS (responsable)
Jeanett VEGA (responsable)

Henri GODARD (responsable)
Marc SOURIS (responsable)

Graffiti
Macgeneración

Imprenta Mariscal
El Comercio

Henri GODARD (responsable)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

María Dolores VILLAMAR (Trébol)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

LISTA DE LOS AUTORES - LISTE DES AUTEURS

Jean-Guilhem BASTIDE

Mathématicien (MASS), Allocataire à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Marie S. BOCK

Géographe, Allocataire à l'Institut français d'études andines (IFEA) rattachée à l'Université de Toulouse-Le Mirail (IPEALT)

Bernard CASTELLI

Économiste, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Géographe, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Anne COLLIN DELAUAUD

Docteur d'État, Professeur à l'Université de Paris III, Centre de recherche et de documentation sur l'Amérique latine (CREDAL)

Dominique COURET

Docteur en Géographie, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

María Augusta CUSTODE

Arquitecta, Dirección de la Planificación Urbana del Ilustre Municipio de Quito (IMQ)

Robert D'ERCOLE

Docteur en Géographie, Pensionnaire à l'Institut français d'études andines (IFEA)

Álvaro DÁVILA

Ingeniero geógrafo, Investigador del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH)

Anne-Claire DEFOSSEZ

Sociologue, Chercheur à l'Institut santé et développement de l'Université de Paris VI et associée au Centro de Estudios y Asesoría en Salud (CEAS)

Jean-Paul DELER

Docteur d'État, Directeur de recherche au Centre national de la recherche scientifique (CNRS)

Didier FASSIN

Médecin, anthropologue, Pensionnaire à l'Institut français d'études andines (IFEA) et chercheur associé au Centro de Estudios y Asesoría en Salud (CEAS)

María Augusta FERNÁNDEZ

Ingeniera geógrafa, Investigadora del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH)

Henri GODARD

Docteur en Géographie, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Juan LEÓN

Docteur en Sociologie, coordinador del Centro Ecuatoriano De Investigación en Geografía (CEDIG)

René de MAXIMY

Docteur d'État, Directeur de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Pierre PELTRE

Docteur en Géographie, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Marc SOURIS

Ingénieur en informatique, Chargé de recherche à l'Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Jeanett VEGA

Ingeniera geógrafa, Investigadora del IGM

Las opiniones vertidas comprometen únicamente a los autores y no a las instituciones a las que pertenecen

Les opinions exprimées n'engagent que leurs auteurs et non les institutions auxquelles ils appartiennent

MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN - MEMBRES DU COMITÉ D'ÉVALUATION

Patricia ASPIAZU

André BALLUT

Bernard COCHET

Olivier DOLLFUS

Jean-Paul DELER

Anne COLLIN DELAUAUD

Xavier FONSECA

Jean-Paul GILG

Nelson GÓMEZ

Jorge LEÓN

Juan LEÓN

Christian de MUIZON

Antonio NARVÁEZ

Lelia OQUENDO

Aníbal ROBALINO

Yves SAINT-GEOURS

Olga SANI

Carlos VELASCO

Con el apoyo de los siguientes organismos e instituciones:

Ambassade de France

Banco Central

Banco Ecuatoriano de la Vivienda (BEV)

Bancos ecuatorianos y extranjeros

Bureaux régionaux de coopération scientifique et technique (Chili, Costa Rica, Venezuela)

Centro de Levamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos (CLIRSEN)

Centro Ecuatoriano De Investigación Geográfica (CEDIG)

Centro Panamericano de Estudios e Investigaciones Geográficas (CEPEIGE)

Centre National de la Recherche Scientifique

Colegio de Geógrafos del Ecuador

Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE)

Corporación Ecuatoriana de Turismo (CETUR)

Dirección General de Aviación Civil

Dirección Nacional de Tránsito

Empresa Eléctrica Quito S.A.

Empresa Municipal de Agua Potable (EMAP-Q)

Empresa Municipal de Alcantarillado (EMA)

Empresa Municipal de Rastro

Escuela Politécnica del Ejército (ESPE)

Escuela Politécnica Nacional (EPN), Instituto Geofísico

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

Institut français d'études andines

Ilustre Municipio de Quito (IMQ)

Instituto Ecuatoriano de Electrificación (INECEL)

Avec le concours des institutions et organismes suivants :

Instituto Ecuatoriano de Minería (INEMIN)

Instituto Ecuatoriano de Obras Sanitarias (IEOS)

Instituto Ecuatoriano de Recursos Hidráulicos (INERHI)

Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS)

Instituto Ecuatoriano de Telecomunicaciones (IETEL)

Instituto Geográfico Militar (IGM)

Instituto Nacional de Energía (INE)

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI)

Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH)

Institut français de recherche scientifique pour le développement en coopération (ORSTOM)

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)

Ministerio de Bienestar Social y Promoción Popular

Ministerio de Defensa Nacional

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes

Ministerio de Energía y Minas

Ministerio de Industrias, Comercio e Integración

Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones

Ministerio de Relaciones Exteriores

Ministerio de Salud Pública

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Superintendencia de Bancos

Superintendencia de Compañías

Universidad Central del Ecuador

Avant-propos (Jorge SALVADOR LARA)

Prólogo (Jorge SALVADOR LARA)

De la base de données à l'Atlas Infographique de Quito : genèse et gestion d'un outil scientifique et de planification urbaine - Équipe Atlas

De la base de datos al Atlas Infográfico de Quito: génesis y manejo de un instrumento científico y de planificación urbana - Equipo Atlas

Plans de référence

Planos de referencia

CHAPITRE 1. PHÉNOMÈNE URBAIN ET CONTRAINTES GÉOGRAPHIQUES

CAPÍTULO 1. FENÓMENO URBANO Y LIMITACIONES GEOGRÁFICAS

Quito et l'Aire métropolitaine

Quito y su Área Metropolitana

01. La distribution de la population urbaine équatorienne et la croissance de la capitale

01. La distribución de la población urbana ecuatoriana y el crecimiento de la capital

Henri GODARD ; Jeanett VEGA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

02. Situation et site : modèles numériques de terrain

02. Situación y sitio: modelos numéricos de terreno

María Augusta FERNÁNDEZ ; Marc SOURIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

03. Les dynamiques de la croissance de l'agglomération de Quito

03. Las dinámicas del crecimiento de la aglomeración de Quito

Anne COLLIN DELAUAUD

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

04. Stabilité géomorphologique de la région de Quito

04. Estabilidad geomorfológica de la región de Quito

Álvaro DÁVILA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

Risques naturels et occupation de l'espace

Riesgos naturales y ocupación del espacio

05. Risques volcaniques de l'Aire Métropolitaine de Quito

05. Riesgos volcánicos del Área Metropolitana de Quito

Álvaro DÁVILA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

06. La population de la province du Pichincha face au volcan Cotopaxi. Aléas, risque et vulnérabilité

06. La población de la provincia de Pichincha frente al volcán Cotopaxi. Peligros, riesgo y vulnerabilidad

Robert D'ERCOLE

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

07. Risque morphoclimatique historique

07. Riesgo morfoclimático histórico

Pierre PELTRE

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

08. Constructibilité de Quito

08. Constructibilidad de Quito

Álvaro DÁVILA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

09. Les risques naturels

09. Los riesgos naturales

Álvaro DÁVILA ; René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: María Augusta FERNÁNDEZ

CHAPITRE 2. ARTICULATION STRUCTURELLE : DÉMOGRAPHIE ET SOCIO-ÉCONOMIE

CAPÍTULO 2. ARTICULACIÓN ESTRUCTURAL: DEMOGRAFÍA Y SOCIO-ECONOMÍA

Caractéristiques démographiques

Características demográficas

10. Densités des populations

10. Densidades de la población

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

11. Âge et sexe

11. Edad y sexo

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

12. Catégories socio-professionnelles

12. Categorías socio-profesionales

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

13. Population et appropriation de l'espace

13. Población y apropiación del espacio

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

14. Cohabitation

14. Cohabitación

René de MAXIMY

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

Activités

Actividades

15. Activités : localisation et densité

15. Actividades: localización y densidad

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

16. Les tiendas

16. Las tiendas

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

17. Les activités de la construction

17. Las actividades de la construcción

Bernard CASTELLI ; Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

18. Caractérisation des principaux axes en fonction des activités dominantes

18. Caracterización de los principales ejes en función de las actividades dominantes

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

CHAPITRE 3. SYSTÈMES, HIÉRARCHIES FONCTIONNEMENT ET DYSFONCTIONNEMENTS

CAPITULO 3. SISTEMAS, JERARQUÍAS, FUNCIONAMIENTO Y DISFUNCIONAMIENTOS

Localisation des équipements et services collectifs

Ubicación de los equipamientos y servicios colectivos

19. Établissements et fréquentation scolaires

19. Establecimientos y frecuentación escolares

René de MAXIMY ; Jeanett VEGA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

20. Sociologie et histoire du système de soins

20. Sociología e historia del sistema de atención médica

Anne-Claire DEFOSSEZ ; Didier FASSIN ; Henri GODARD

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

21. Bipolarité patrimoine « réel » et consommation culturelle

21. Bipolaridad patrimonio « real » y consumo cultural

Marie S. BOCK ; Henri GODARD

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

Réseaux et infrastructures

Redes e infraestructuras

22. La problématique de l'eau potable

22. La problemática del agua potable

Jeanett VEGA

Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

23. L'évacuation des eaux usées

Jean-Guilhem BASTIDE ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

23. La evacuación de las aguas servidas

24. Transports et voirie

Henri GODARD ; René de MAXIMY ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

24. Transportes y red vial

25. Autres réseaux : téléphone et électricité

René de MAXIMY ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

25. Otras redes: teléfono y energía eléctrica

26. Zones desservies par les réseaux principaux

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

26. Zonas atendidas por las redes principales

27. Grilles des services et des équipements

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; Jeanett VEGA

27. Mallas de servicios y equipamientos

28. Les flux aériens et téléphoniques : deux indicateurs de l'intégration de Quito au sein du système Monde

Henri GODARD ; Jeanett VEGA
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Jeanett VEGA

28. Los flujos aéreos y telefónicos: dos indicadores de la integración de Quito en el seno del sistema Mundo

CHAPITRE 4. DYNAMIQUES ET INÉGALITÉS
INTRA-URBAINES

CAPITULO 4. DINÁMICAS Y DESIGUALDADES
INTRA-URBANAS

29. Dynamiques du foncier quiténien

Bernard CASTELLI
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Bernard CASTELLI

29. Dinámicas del suelo en Quito

30. Typologie de l'habitat

María Augusta CUSTODE ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

30. Tipología del hábitat

Dynamiques du marché du sol et des propriétés

Dinámicas del mercado del suelo y de las propiedades

31. Formes spatiales de la propriété urbaine

Bernard CASTELLI
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Bernard CASTELLI

31. Formas espaciales de la propiedad urbana

32. L'espace des valeurs immobilières

Bernard CASTELLI
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Bernard CASTELLI

32. El espacio de los valores inmobiliarios

Quartiers

Barrios

33. Classification et analyse de quartiers

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

33. Clasificación y análisis de barrios

34. Tentative de définition de zones urbaines homogènes

René de MAXIMY ; Marc SOURIS
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

34. Tentativa de definición de zonas urbanas homogéneas

35. Le comportement électoral dans les paroisses urbaines de Quito

Juan LEÓN
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

35. El comportamiento electoral en las parroquias urbanas de Quito

CHAPITRE 5. ORGANISATION SPATIALE ET SÉGRÉGATION FONCTIONNELLE

CAPITULO 5. ORGANIZACIÓN ESPACIAL Y SEGREGACIÓN FUNCIONAL

Centralité urbaine et organisation de l'espace

Centralidad urbana y organización del espacio

36. Une approche des aires de centralité à partir de l'analyse de quelques indicateurs urbains

36. Un enfoque de las áreas de centralidad a partir del análisis de algunos indicadores urbanos

Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD

37. Typologie des marchés, centres commerciaux et ossature de l'espace

37. Tipología de los mercados, centros comerciales y articulación del espacio

Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Philippe CAZAMAJOR d'ARTOIS

38. Hiérarchisation socio-économique de l'espace quiténien

38. Jerarquización socio-económica del espacio quiteño

René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: René de MAXIMY

39. Le plan régulateur G. Jones Odriozola et la structuration actuelle de l'espace urbain

39. El plan regulador G. Jones Odriozola y la estructuración actual del espacio urbano

Henri GODARD
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD

40. Les modes de composition urbaine

40. Los modos de composición urbana

Marie S. BOCK ; Henri GODARD ; René de MAXIMY
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD ; René de MAXIMY

41. Structures de l'espace quiténien : des chorèmes au modèle spécifique

41. Estructuras del espacio quiteño: de los coremas al modelo específico

Jean-Paul DELER ; Henri GODARD
Responsabilité scientifique - Responsabilidad científica: Henri GODARD

Annexe - Lecture discursive de l'atlas : quelques exemples

Anexo - Lectura discursiva del atlas: algunos ejemplos

Henri GODARD ; René de MAXIMY

SOURCES ET LIMITES

Les sources pour l'élaboration de la présente carte sont :
- le recensement de 1982, INEC ;
- le fond de plan, dit plan INEC, mis au point pour l'exploiter.

La carte Catégories socio-professionnelles (CSP) donne donc la situation de 1982, alors que le recensement de 1990 est déjà en dépouillement. Or, la population de Quito dans ses limites admises de 1982 (Quito stricto sensu) a subi une augmentation de l'ordre de 24 % entre ces deux années ; l'espace urbanisé s'est accru en conséquence. Ainsi le site très accidenté de la ville est occupé désormais non seulement en une partie de ses espaces qui étaient encore disponibles en 1982 (toutes réserves foncières confondues), mais également sur des pentes peu accessibles dont seules des urgences (immigration et pauvreté) ont provoqué l'urbanisation. Il y a donc un décalage notable entre l'image présentée et la réalité nouvelle (1990) de la répartition de la population, y compris des actifs distribués par CSP au lieu de leur résidence. Ce ne sera qu'en 1992 que l'on pourra tirer des enseignements satisfaisants du dernier recensement. C'est une des limites de l'étude.

Une seconde limite se tient dans les définitions retenues. En effet, on a considéré celles-ci non pas en socio-économiste mais plutôt en urbaniste, avec dans l'esprit l'idée que les niveaux de vie présumés, et donc présumés, sont l'aspect à privilégier, celui qui permet à chacun de disposer d'une certaine façon de l'usage de l'espace urbain. Il faut entendre par cela la manière personnelle de s'approprier cet usage et d'en jouir. C'est donc cet angle de lecture de la relation CSP/espace que l'on a retenu. Par exemple, la catégorie des commerçants, ou celle des artisans, englobe une grande diversité de situations socio-économiques, allant de celle du tenancier de la petite épicerie de quartier à celle de celui qui exerce une responsabilité économique dans un grand magasin, de celle du cordonnier travaillant dans sa petite échoppe à celle de l'artisan à la compétence très pointue assurant dans son atelier, avec 2 ou 3 ouvriers et des machines très performantes, une production à l'échelle quasi industrielle. Cependant, pour minimiser cette disparité, tout commerçant ou artisan se déclarant directeur de son entreprise a été classé parmi les cadres, au même titre qu'un directeur de banque, un ingénieur ou un officier par exemple. Ainsi également un directeur d'hôtel ou un chef d'exploitation agricole (rare en ville) se retrouve dans cette catégorie. Ce choix, certes discutable, est dans l'esprit de ce que l'on vient de dire de l'appropriation de l'usage de l'espace urbain, appropriation qui implique une certaine manière de s'approprier, ou de ne pouvoir s'approprier, vraiment et juridiquement de l'espace.

De même, il apparaît assez arbitraire, si on ne s'intéresse qu'au niveau social atteint par chaque actif occupé, de séparer l'employé des services du secteur public de celui du secteur non public, commerce exclu. On donne ci-dessous les catégories retenues (1982) telles que remaniées pour en réaliser une distribution significative.

Catégorie socio-professionnelle	Codes INEC 1982
Cadres	10 à 210, 400, 500, 510
Employés dans l'administration	300 à 390
Employés dans les services non publics	520 à 590
Employés dans le commerce	410 à 490
Artisans et assimilés	790 à 820, 880 à 890, 930
Ouvriers qualifiés	600 à 640, 700, 720 à 780, 830 à 870, 900 à 920, 940
Manœuvres et semi-qualifiés, autres (dont les soldats)	001, 008, 009, 710, 950 à 990

Il faut noter dès à présent que l'expression population active a ici le sens restrictif d'actifs occupés, c'est-à-dire de personnes déclarant exercer effectivement une activité rémunérée, salariée ou non, ce qui exclut une partie des actifs selon la définition de l'INEC qui prend en compte l'ensemble des populations (les occupés et les inoccupés) ayant l'âge légal d'exercer une activité productive.

On doit également signaler une troisième limite à l'image que l'on présente en ce dossier : l'absence d'informations concernant les migrations journalières alternantes des actifs, comme d'ailleurs de l'ensemble des Quiténiens. Or, on ne saisit bien dans sa plénitude l'intérêt de l'analyse urbaine des CSP où s'inscrivent les actifs d'une grande cité que lorsque leurs mouvements quotidiens, qui dynamisent et structurent la vie citadine, sont correctement connus et appréhendés. Cette fâcheuse lacune a deux causes :

- les recensements généraux de population, pas plus en Équateur qu'ailleurs, ne prennent en compte le lieu d'emploi ou d'activité (scolaire par exemple) des populations recensées, généralement saisies un jour chômé et toujours, pour des raisons pratiques évidentes, en leur lieu de résidence ; en effet cette information, fort utile pour les municipalités des grandes villes, ne correspond pas aux besoins admis des gouvernements commanditaires des recensements ;

- une enquête sur les mouvements pendulaires journaliers aurait cependant dû être réalisée et était prévue initialement selon les termes de la convention qui est à l'origine du présent ouvrage : la Direction de la planification de la Municipalité de Quito qui devait en être le maître d'œuvre n'a pu la faire...

PROBLÉMATIQUE ET CONCEPTION

Chaque citadin étant étroitement dépendant des activités qu'il exerce et de son statut socio-professionnel reconnu, l'analyse spatiale de la distribution de la population active est d'un intérêt pratique évident. Elle renseigne notamment sur les revenus dont peuvent disposer les

FUENTES Y LÍMITES

Las fuentes para la elaboración del presente mapa fueron:
- el censo de 1982, INEC;
- el plano base llamado *plano INEC*, retocado para utilizarlo.

El mapa *Categorías socio-profesionales* (CSP) refleja entonces la situación de 1982, mientras que el censo de 1990 ya está siendo procesado. Ahora bien, la población de Quito en sus límites admitidos de 1982 (la ciudad en su sentido estricto) ha experimentado un aumento del orden del 24 % entre esas dos fechas; el espacio urbanizado se ha incrementado en consecuencia. Así, el sitio muy accidentado de la ciudad está ahora ocupado no solamente en sus espacios aún disponibles en 1982 (sea cual sea el tipo de reserva de suelos), sino también en pendientes poco accesibles cuya urbanización ha sido provocada por las solas situaciones de emergencia (inmigración y pobreza). Existe por lo tanto una notable diferencia entre la imagen presentada y la nueva realidad (1990) de la distribución de la población, incluso de los activos repartidos por CSP en su lugar de residencia. Sólo en 1992 se podrán explotar las informaciones del último censo. Esto constituye una de las limitaciones del estudio.

Una segunda limitación está ligada a las definiciones adoptadas. En efecto, las escogidas corresponden no a un socio-economista sino más bien a un urbanista, con la idea de que los niveles de vida presumidos, y por lo tanto presupuestos, son el aspecto a privilegiarse, el que permite a cada uno disponer de una cierta forma de uso del espacio urbano. Se debe entender por ello la manera personal de apropiarse de tal uso y de ejercerlo. Es entonces este ángulo de lectura de la relación CSP/espacio el que ha sido escogido. Por ejemplo, la categoría de los comerciantes, o la de los artesanos, abarca una gran diversidad de situaciones socio-económicas que van desde la del pequeño tendero de barrio hasta la del que ejerce una responsabilidad económica en un gran almacén, desde la del zapatero que trabaja en su pequeño puesto hasta la del artesano especializado que en su taller, con dos o tres obreros y máquinas muy productivas, elabora artículos casi a nivel industrial. Sin embargo, para minimizar esta disparidad, todo comerciante o artesano que declara ser responsable de su empresa fue clasificado entre los ejecutivos, en la misma calidad que un gerente de banco, un ingeniero o un oficial por ejemplo. Así, un gerente de hotel o un jefe de explotación agrícola (raro en la ciudad) se encuentra igualmente en esa categoría. Esta opción, ciertamente cuestionable, va en el sentido de lo que acabamos de decir de la apropiación del uso del espacio urbano, la misma que implica una cierta manera de apropiarse o de no poder hacerlo, real y jurídicamente, del espacio.

Asimismo, parece bastante arbitrario, si nos interesamos sólo en el nivel social alcanzado por cada activo ocupado, separar al empleado del sector público de aquel del sector no público, excluyendo el comercio. Se presentan a continuación las categorías escogidas (1982) tal como fueron adaptadas para lograr una distribución significativa.

Categoría socio-profesional	Códigos INEC 1982
Ejecutivos	10 a 210, 400, 500, 510
Empleados públicos	300 a 390
Empleados de los servicios no públicos	520 a 590
Empleados en el comercio	410 a 490
Artesanos y afines	790 a 820, 880 a 890, 930
Obreros calificados	600 a 640, 700, 720 a 780, 830 a 870, 900 a 920, 940
Manufactureros y semi-calificados, otros (entre ellos los soldados)	001, 008, 009, 710, 950 a 990

Hay que señalar desde ya que la expresión *población activa* tiene aquí el sentido restrictivo de *activos ocupados*, es decir de *personas que declaran ejercer efectivamente una actividad remunerada*, asalariada o no, lo cual excluye a una parte de los activos según la definición del INEC, el mismo que toma en cuenta al conjunto de la población (ocupados y desocupados) que tiene edad legal para ejercer una actividad productiva.

Debemos igualmente señalar un tercer límite de la imagen presentada: la inexistencia de informaciones relativas a las migraciones diarias alternantes de los activos, así como por cierto de todos los quiteños. Ahora bien, no se capta en su plenitud el interés del análisis urbano de las CSP en que se inscriben los activos de una gran urbe, sino cuando sus movimientos cotidianos, que dan una dinámica a la vida citadina y la estructuran, son correctamente conocidos y aprehendidos. Esta significativa carencia tiene dos causas:

- los censos generales de población, no sólo en el Ecuador sino en todas partes, no toman en cuenta el sitio de empleo o de actividad (escolar por ejemplo) de la población, generalmente censada durante un día inhábil y siempre, por razones prácticas evidentes, en su lugar de residencia; en efecto, esta información, tan útil para los municipios de las grandes ciudades, no corresponde a las necesidades admitidas de los gobiernos que promueven los censos;

- por otro lado, una encuesta sobre los movimientos pendulares diarios debió realizarse inicialmente como preveían los términos del convenio que dio origen al presente atlas; sin embargo, la Dirección de Planificación del Municipio de Quito, responsable de esa labor, no la pudo efectuar...

PROBLEMÁTICA Y CONCEPCIÓN

Siendo cada ciudadano estrechamente dependiente de las actividades que ejerce y de su estatus socio-profesional reconocido, el análisis espacial de la distribución de la población activa presenta un interés práctico evidente. Informa en especial sobre los ingresos de que pueden

occupants de chaque îlot considérés arbitrairement à cette échelle comme appartenant à une même entité homogène (cf. planche n° 38), et sur leurs conditions urbaines d'existence (cf. planche n° 14). C'est donc un indicateur primordial pour la gestion urbanistique de l'espace quitéño et, dans cet esprit, il faut en concevoir une représentation suffisamment didactique. Autrement dit, il s'agit d'établir la façon dont Quito est occupée et son usage approprié. Certes cette seule représentation ne peut suffire pour une telle approche, et d'autres cartes de cet atlas y participent, mais les enseignements qu'elle autorise permettent de se faire une idée singulièrement éclairante de la réalité socio-spatiale de la ville.

Il est cependant malaisé de donner en une seule image une représentation exacte et lisible de la distribution des actifs selon leur CSP. En effet, bien qu'indubitablement ville de classes aux disparités socio-spatiales indéniables, la capitale équatorienne ne l'est cependant pas de manière si excessive et caricaturale que les populations en seraient parquées selon les activités économiques exercées. Aussi on y observe une réelle imbrication de populations au statut professionnel et aux activités économiques très différents. En outre, cette séparation ne se manifeste absolument pas parmi les classes moyennes, correspondant à des CSP excluant une partie des cadres (ceux qui jouissent des plus hauts revenus !) et sûrement la majorité des ouvriers les moins qualifiés. Dès lors il n'y a de représentation cartographique possible que catégorie par catégorie ou en ne mettant en évidence que les situations qui excèdent la moyenne observée (sur l'ensemble de Quito) pour chaque classe considérée. C'est à cette dernière mesure que l'on s'est arrêté, car elle a l'avantage de présenter l'ensemble des actifs distribués spatialement par CSP sur une seule image. Encore faut-il la compléter de quelques chiffres ou d'un carton complémentaire explicatif. Cela étant, l'analyse de la distribution des actifs par CSP ne prend sa vraie dimension qu'en mettant en parallèle cette représentation avec celles des densités de peuplement (cf. planche n° 10) de la stratification par âge des Quitéños (cf. planche n° 11), de la cohabitation (cf. planche n° 14) qui constituent l'ensemble du dossier Population et celle de la hiérarchisation socio-économique de l'espace quitéño (cf. planche n° 38).

ÉLABORATION

Considérant chaque catégorie d'actifs occupés dans son importance (en pourcentage) par rapport à toutes les autres, on a alors établi la valeur moyenne de ce pourcentage catégoriel pour l'ensemble de la population de Quito. Puis on a envisagé de cartographier les écarts positifs par rapport à cette moyenne, en les étalonnant pour chaque CSP. Cependant, la complexité de l'entreprise n'a pas permis que l'on élabore une telle image. On n'a donc cartographié, en chaque îlot, que la CSP la plus souvent rencontrée, c'est-à-dire sa fréquence d'apparition (carte principale). Cela permet de saisir l'ampleur d'occupation des îlots par l'une ou l'autre CSP. Mais comme se rencontrent assez fréquemment dans un îlot deux, voire davantage, catégories représentées pour une valeur égale ou supérieure à sa valeur moyenne, on a représenté également ce type d'information en un carton en couleurs lorsque une classe se trouve représenter au moins 40 % des actifs occupés vivant dans chaque îlot, ou que la combinaison de deux classes équivaut à au moins 71 % de ces actifs. Pour élaborer ce carton, on a au préalable resserré les CSP en trois groupes seulement : les cadres, les services (secteurs public et privé, dont commercial, confondus), les travailleurs manuels (s'opposant ainsi aux emplois de service), dont les artisans, les ouvriers qualifiés et les travailleurs manuels (et assimilés) peu ou pas qualifiés. Les valeurs de 40 % et de 71 % retenues, l'ont été après de multiples essais cartographiques entrepris pour tester la lisibilité de la représentation. Ainsi les plus fortes imbrications de CSP dans les îlots ne sont pas occultées. Il faut cependant garder en mémoire que ces représentations ne donnent qu'une image approximative de la répartition spatiale des résidents classés selon leur profession déclarée. L'analyse que l'on en fera ne pourra donc qu'être le résultat d'une observation qui demeure en tout état de causes insuffisante.

À titre indicatif les actifs déclarés se répartissent en 1982 comme il suit :

Catégorie socio-professionnelle	Nombre et pourcentage			
	Par classe *		Par classes regroupées **	
A. Cadres	53 929	18,94	53 929	18,94
B. Employés dans l'administration	40 371	14,18	B+C+D	40,30
C. Employés dans les services non publics	34 632	12,14		
D. Employés dans le commerce	39 836	13,98		
E. Artisans et assimilés	21 068	7,40	E+F+G	40,76
F. Ouvriers qualifiés	41 860	14,70		
G. Manœuvres et semi-qualifiés, autres	53 126	18,66		
Total	284 822	100,00	284 822	100,00

* Valeur ayant servi à l'établissement de la carte principale
** Valeur ayant servi à l'établissement du carton complémentaire

NB : le recensement de 1982 considère qu'il y a 533 338 actifs (en âge légal de travailler) à Quito. Les personnes en âge de travailler ayant effectivement un emploi rémunérateur (salarié ou non) ne représentent que 53,4 % de ceux-là. Cette classification a été reprise pour le recensement de 1990

COMMENTAIRE

La carte principale représente la distribution spatiale par îlot de la CSP la plus souvent rencontrée en chacun d'eux, ce qui ne signifie surtout pas que les actifs occupés de cette catégorie sont majoritaires dans l'îlot. Ils sont seulement ceux qui en représentent le plus grand groupe relatif. L'information n'indique donc qu'une tendance qu'il faut alors interpréter.

Ce qui frappe de prime abord, ce sont les dominantes violettes (cadres) et brunes (ouvriers) de la carte, ainsi que la différence d'image (plus de diversité) que donnent le centre (c'est-à-dire le Centre Historique) et, d'une façon un peu plus élargie, la partie de Quito qui existait déjà au début de ce siècle. Apparaît ici une image très contrastée, image que l'on a déjà rencontrée et que l'on rencontrera encore souvent :

disposer les occupants de cada manzana considerados arbitrariamente a ese nivel como pertenecientes a una misma entidad homogénea (ver lámina n° 38) y sobre sus condiciones urbanas de existencia (ver lámina n° 14). Constituye entonces un indicador primordial para el manejo urbanístico del espacio quiteño y, con esta idea, es necesario concebir una representación de él lo suficientemente didáctica. En otros términos, se trata de establecer cómo se ocupa Quito y cómo sus habitantes usan su espacio. Ciertamente, esta sola representación no puede bastar para el análisis — otros mapas de este atlas lo complementan —, pero las enseñanzas que proporciona permiten hacerse una idea particularmente clara de la realidad socio-espacial de la ciudad.

Sin embargo, es difícil realizar en una sola imagen la representación exacta y legible de la distribución de los activos según su CSP. En efecto, aunque indudablemente es una ciudad de clases con disparidades socio-espaciales innegables, la capital ecuatoriana no lo es de manera tan excesiva y caricatural como para que la población esté acorralada según las actividades económicas ejercidas. Por ello, se observa en Quito una real imbricación de habitantes de categoría profesional y actividades económicas muy diferentes. Además, esa separación no se manifiesta en absoluto entre las clases medias correspondientes a CSP que excluyen a una parte de los ejecutivos (los que gozan de los más altos ingresos!) y seguramente a la mayoría de los obreros menos calificados. A partir de ahí, no hay representación cartográfica posible de no ser categoría por categoría o poniendo en evidencia sólo las situaciones que superan el promedio observado (en Quito en su conjunto) en el caso de cada clase considerada. Optamos por este procedimiento, pues tiene la ventaja de presentar al conjunto de los activos distribuidos espacialmente por CSP en una sola imagen, aunque hay aún que completarla con algunas cifras o con una figura explicativa complementaria. Siendo así, el análisis de la distribución de los activos por CSP no adquiere su verdadera dimensión sino al poner en paralelo esta representación con las de las densidades de población (ver lámina n° 10), de la estratificación por edades de los quiteños (ver lámina n° 11) y de la cohabitación (ver lámina n° 14) que conforman el conjunto del dossier Población, así como la de la jerarquización socio-económica del espacio quiteño (ver lámina n° 38).

ELABORACIÓN

Considerando cada categoría de activos ocupados en su importancia (en porcentaje) con relación a todas las demás, se estableció entonces el valor promedio de ese porcentaje por categoría para el conjunto de la población quiteña. Se pensó luego representar en el mapa las diferencias positivas con relación a ese promedio, graduándolas para cada CSP. Sin embargo, la complejidad de la empresa no permitió elaborar tal imagen. Se representó entonces, a nivel de cada manzana, la CSP más encontrada, por su mayor frecuencia (mapa principal). Esto permite captar la intensidad de ocupación de las manzanas por parte de una u otra CSP. Sin embargo, como en una manzana se encuentran fácilmente dos, y hasta más, categorías representadas por un valor igual o superior a su valor promedio, este tipo de información fue igualmente representado en una figura en colores, cuando una clase correspondía al menos al 40 % de los activos ocupados que viven en cada manzana, o cuando la combinación de dos clases equivalía al menos al 71 % de esos activos. Para elaborar esta figura, se reunieron previamente las CSP en tres grupos solamente: los ejecutivos, los servicios (sector público y privado, y entre ellos el comercial), los trabajadores manuales (que se oponen así a los empleos de servicios), entre ellos los artesanos, los obreros calificados y los trabajadores manuales (y afines) poco o no calificados. Los valores de 40 % y 71 % fueron escogidos luego de múltiples ensayos cartográficos destinados a probar la legibilidad de la representación. Así no se ocultan las mayores imbricaciones de CSP en las manzanas. Sin embargo, se debe recordar que estas representaciones no dan sino una imagen aproximada de la repartición espacial de los residentes clasificados según su profesión declarada. El análisis realizado será entonces únicamente el resultado de una observación que sigue siendo de todas formas insuficiente.

Como indicación, los activos declarados se reparten en 1982 como sigue:

Categoría socio-profesional	Número y porcentaje			
	Por clase *		Por clases agrupadas **	
A. Ejecutivos	53.929	18,94	53.929	18,94
B. Empleados públicos	40.371	14,18	B+C+D	40,30
C. Empleados de los servicios no públicos	34.632	12,14		
D. Empleados en el comercio	39.836	13,98		
E. Artesanos y afines	21.068	7,40	E+F+G	40,76
F. Obreros calificados	41.860	14,70		
G. Manufactureros y semi-calificados, otros	53.126	18,66		
Total	284.822	100,00	284.822	100,00

* Valor que sirvió para elaborar el mapa principal
** Valor que sirvió para la elaboración de la figura complementaria

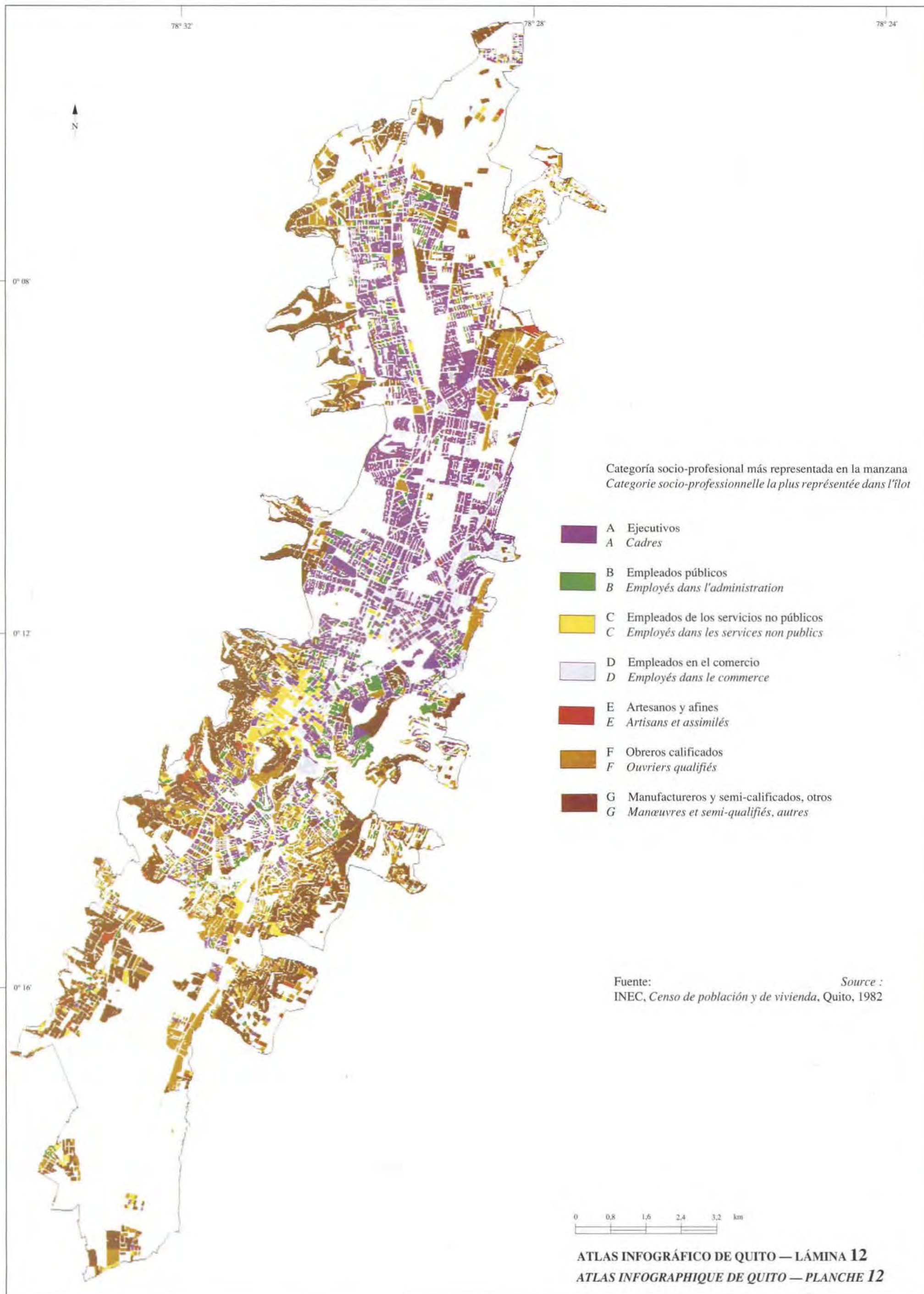
Nota: el censo de 1982 considera que existen 533.338 activos (en edad legal de trabajar) en Quito. Las personas en edad de trabajar que tienen efectivamente un empleo remunerado (con salario o no) no representan sino el 53,4 % de ellos. Tal clasificación fue retomada en el censo de 1990

COMENTARIO

El mapa principal representa la distribución espacial por manzana de la CSP encontrada con mayor frecuencia en cada una de ellas, lo cual no significa en absoluto que los activos de esa categoría sean mayoritarios en la manzana. Son solamente los que representan el mayor grupo relativo de ella. La información indica entonces sólo una tendencia que se debe interpretar.

Lo que sorprende a primera vista en el mapa son las dominantes color violeta (ejecutivos) y marrón (obreros), así como la diferencia de imagen (mayor diversidad) que proporcionan el centro (es decir el Centro Histórico) y, de una manera algo más amplia, la parte de Quito que existía ya a inicios de siglo. Aparece aquí una imagen muy contrastada que ya ha sido encontrada y que se encontrará aún frecuentemente:

CATÉGORIES SOCIO-PROFESSIONNELLES
CATEGORÍAS SOCIO-PROFESIONALES



- un centre élargi qui a déjà une histoire et une urbanité assez fortes pour imposer des connivences et une convivialité qui maintiennent cette diversité, ce qui est la caractéristique des villes qui ont eu le temps de s'accommoder à chaque époque des changements socio-culturels ;

- une Quito-nord, au septentrion du centre, où les classes aisées, singularisées par l'importance numérique des cadres qui y résident — la quasi totalité des cadres (80 % au moins) se rencontre dans cette partie de la ville — ont accaparé les lieux, à l'exclusion des espaces les plus lointains et des pentes par trop excessives et difficiles à aménager que les ouvriers qualifiés (San Isidro del Inca), et plus souvent les travailleurs sans grande qualification, ont alors occupés ;

- une Quito en périphérie occidentale du centre et une Quito-sud, espace social dense dans les quartiers qui jouxtent le centre et de plus en plus éclaté au fur et à mesure qu'on s'éloigne vers le sud. Cette troisième Quito (cette quatrième même, si l'on considère qu'au nord les quartiers marginaux forment une sorte d'entité socio-spatiale elle aussi écartelée) est majoritairement habitée par des travailleurs manuels, plus de 40 % des actifs occupés sur l'ensemble du centre-sud et du sud de Quito, distribués cependant selon une hiérarchie qui rejette les travailleurs les moins qualifiés dans les pentes les plus difficiles d'accès et donc les moins urbanisables.

Ainsi, les résidents travaillant de leurs mains s'opposent de manière quasi radicale aux résidents ne s'activant que dans les services. Mais si les espaces dévolus à ces deux populations qui ne semblent pouvoir se rencontrer, à la rigueur, que dans le centre, paraissent à peu près d'égale étendue, la masse des gens en jouissant n'est en aucun cas de même importance : on s'entasse au sud et dans tous les quartiers marginaux, c'est-à-dire relativement mal équipés et certainement très mal intégrés à l'ensemble urbain ; on s'entasse également, mais un peu moins dans le centre ; mais on est au large dans la Quito centre-nord, celle qui s'étend globalement de la limite nord du centre à l'extrémité nord de l'aéroport.

Or cette impression d'ensemble doit être fortement nuancée. Une analyse sectorielle permet d'en saisir la diversité.

Ainsi, comme le laisse déjà entendre l'analyse de la densité et comme le confirmeront les représentations de la cohabitation et de la hiérarchisation socio-économique de Quito, l'appartenance à telle ou telle CSP est désormais le critère de différenciation sociale le plus probant. Cela sous-entend que c'est le revenu presque exclusivement qui décide de la localisation des populations. Cela veut dire que si, désormais, les Quiténiens ne s'installent que là où leurs moyens le permettent, le statut social et le paraître, fondés il n'y a guère encore à Quito (alors ville très provinciale) sur l'appartenance à telle ou telle famille ou tel ou tel groupe socialement reconnu, s'effacent définitivement devant l'impérialisme sans nuance des revenus les plus vulgaires, ceux qu'assure la profession ou l'activité jugée à sa rémunération. Quito se soumet donc à la règle en honneur aux États-Unis : *make money* ? Une manière triste de soumission aux lois brutales du marché : pas ou peu d'argent, mal logé... et déclassé.

En tout cas, cela ne paraît pas en harmonie avec la situation précédente, car dans la Quito ancienne, en son centre, continuent à se côtoyer des citadins appartenant à toutes les CSP, avec cependant une dominante de commerçants et d'employés dans les services et, de ceux-ci, plus ceux du secteur privé que du secteur public. Au demeurant, on retrouve ces derniers dans les quartiers proches, un peu plus au nord, les travailleurs manuels quant à eux demeurant définitivement relégués dans les pentes de San Juan et d'El Tejar ou plus au sud.

Mais certainement que les hypothèses sur les CSP et le revenu de chacun n'expliquent pas tout, qu'il serait plus exact de dire que le phénomène de croissance, encore fort récent, à peine une courte génération, a contraint à parer au plus pressé, se loger, nécessité faisant loi... Cela expliquerait le brassage maintenu du centre où, quelle que soit l'activité exercée, les actifs déclarant tenir un emploi rémunéré continueraient à jouir d'une situation locative préalable pouvant fonctionner comme une sorte de rente du premier occupant. La ville croissant, on observerait alors un double phénomène : les Quiténiens relativement pauvres installés sur les basses pentes du Pichincha, en bordure occidentale et méridionale du Centre Historique, tout en n'ayant pas, ou que peu, modifié leur statut social, se retrouveraient par le jeu de la croissance de la ville et du remplissage de tous les espaces initialement malaisés à urbaniser, en des quartiers ou sous-quartiers assimilés au centre ; les vieux Quiténiens jouissant d'un emploi ou d'une fortune leur assurant des revenus suffisants se seraient éloignés du centre vers le nord, ce qui s'est effectivement produit par un glissement continu que favorisèrent le plan directeur de 1944 et ses modifications successives, toutes ségrégatives. Si cette analyse s'avérait exacte, le centre se retrouverait vidé de ces habitants les mieux nantis, des locataires prenant la suite des propriétaires mais en un plus grand entassement, acceptant des conditions de vie de moindre confort et de plus forte promiscuité. Car si la planche sur les densités ne donne pas un centre excessivement densément occupé, celle sur la cohabitation révèle une forte promiscuité en certains îlots et celle sur la hiérarchie socio-économique confirme que les revenus de chaque actif occupé sont fort modestes.

De leur côté, les chiffres du recensement de 1982 vont dans le même sens : en effet, ils révèlent qu'au sud, à l'exception du quartier de Villa Flora où demeure en chaque îlot un petit nombre de cadres (18 % des actifs occupés environ) on ne rencontre pratiquement pas d'actifs se déclarant cadres. Au contraire, au nord, dispersés à peu près dans tous les quartiers, on rencontre un pourcentage non négligeable (5 à 10 %) de travailleurs manuels, généralement ouvriers qualifiés ou artisans. Cela tend à prouver que, pour tous, le nord apparaît attractif et le sud définitivement répulsif pour les gens jouissant de revenus suffisants. Les cartes sur la cohabitation et sur la hiérarchie socio-économique de l'espace quiténien le confirment, mais seule une enquête spécifique auprès des intéressés, ou à la rigueur une analyse cadastrale correcte, pourrait mieux nous renseigner sur cette opposition nord-sud. Cependant ni l'une ni l'autre de ces deux démarches n'est actuellement possible.

Quoi qu'il en soit, les cadres se retrouvent massivement dans la Quito-nord et relativement nombreux dans les quartiers Larrea et América. Ceux-ci prolongent le centre vers le nord et apparaissent dans toutes nos analyses comme des espaces très construits, aux très fortes caractéristiques urbaines. Ils sont marqués par leur histoire en contraste de la Quito plus nordique qui porte la marque tantôt d'une relative modernité, tantôt de l'urgence d'un habitat collectif pour classes intermédiaires où se rencontre précisément le principal des actifs

- un centro ampliado que tiene ya una historia y una urbanidad bastante fuertes como para imponer un entendimiento y una convivencia que mantienen esa diversidad, lo que constituye la característica de las ciudades que han tenido tiempo de adaptarse, en cada época, a los cambios socio-culturales;

- una Quito norte, al septentrion del centro, en la que las clases acomodadas, caracterizadas por la importancia numérica de los ejecutivos que forman parte de ellas — la casi totalidad de ellos (80 % por lo menos) se encuentran en esa parte de la ciudad — han acaparado los espacios, salvo en los sectores más alejados y las pendientes muy fuertes, difíciles de acondicionar y que han sido entonces ocupados por obreros calificados (San Isidro del Inca) y más frecuentemente por trabajadores sin mayor calificación;

- una Quito en la periferia occidental del centro y una Quito sur, espacio social denso en los barrios adyacentes al centro y cada vez más disperso a medida que nos alejamos hacia el Sur; esta tercera Quito (cuarta inclusive, si se considera que al Norte los barrios marginales forman una suerte de entidad socio-espacial también dispersa) está mayoritariamente habitada por trabajadores manuales — más del 40 % de los activos ocupados de todo el centro-Sur y el Sur de Quito — distribuidos sin embargo según una jerarquía que relega a los trabajadores menos calificados a las pendientes más difíciles de acceso y por lo tanto menos urbanizables.

Así, los residentes que trabajan con sus manos se oponen de manera casi radical a aquellos que ejercen actividades de servicio. Pero si bien los espacios reservados a estas dos poblaciones, que al parecer sólo se pueden poner en contacto, si acaso, en el centro, parecen tener más o menos la misma extensión, la masa de habitantes que gozan de ellos no tiene de modo alguno la misma importancia: los habitantes están hacinados en el Sur y en todos los barrios marginales, es decir relativamente mal equipados y seguramente muy mal integrados al conjunto urbano; están hacinados también, aunque en menor medida, en el centro; pero los quiteños están holgados en el sector centro-Norte que se extiende globalmente desde el límite norte del centro hasta el extremo norte del aeropuerto.

Ahora bien, esta impresión de conjunto debe ser matizada. Un análisis sectorial permite captar su diversidad.

Así, como lo da a entender el análisis de la densidad y como lo confirmarán las representaciones de la cohabitación y de la jerarquización socio-económica de Quito, la pertenencia a tal o cual CSP es ahora el criterio de diferenciación social más probatorio. Esto implica que es casi exclusivamente el ingreso el que decide sobre la localización de la población, lo cual significa que si bien ahora los quiteños no se instalan sino en donde sus medios se lo permiten, el estatus social y las apariencias, basados hasta hace poco en Quito (entonces ciudad muy provincial) en la pertenencia a tal o cual familia o a tal o cual grupo socialmente reconocido, desaparecen definitivamente ante el « imperialismo » sin matices de los ingresos más corrientes, los garantizados por la profesión o la actividad juzgada por su remuneración. Se somete Quito entonces a la regla más proclamada en los Estados Unidos: *make money*? Una triste manera de sumisión a las brutales leyes del mercado: *ningún o poco dinero, malas condiciones de vivienda... y desclasamiento*.

En todo caso, esto no parece estar en armonía con la situación anterior, pues en la Quito antigua en su centro, continuaban codéandose ciudadanos que pertenecen a todas las CSP, con una dominante sin embargo de comerciantes y de empleados de servicios y, de ellos, más los del sector privado que los del sector público. Actualmente, estos últimos se encuentran en los barrios cercanos, algo más al Norte, quedando los trabajadores manuales en cambio definitivamente relegados a las pendientes de San Juan, de El Tejar o más al Sur.

Pero seguramente que las hipótesis sobre las CSP y el ingreso de cada uno no explican todo. Sería más exacto decir que el fenómeno de crecimiento, aún muy reciente (apenas una corta generación), ha obligado a resolver lo más urgente, *alojarse, la necesidad hace la ley...*, lo cual explicaría la mezcla que se mantiene en el centro en donde, sea cual sea la actividad ejercida, los activos que declaran tener un empleo remunerado continuarían gozando de una situación locativa anterior que puede funcionar como una suerte de renta del primer ocupante. Al crecer la ciudad, se observaría entonces un fenómeno doble: los quiteños relativamente pobres asentados en las pendientes bajas del Pichincha, al borde occidental y meridional del Centro Histórico, sin haber modificado, o habiéndolo hecho en mínima medida, su categoría social, se encontrarían, debido al crecimiento de la ciudad y al relleno de todos los espacios inicialmente difíciles de urbanizar, en barrios o sub-barrios asimilados al centro; los viejos quiteños, que gozan de un empleo o de una fortuna que les garantiza ingresos suficientes, se habrían alejado del centro hacia el Norte, lo cual se ha producido efectivamente por un continuo deslizamiento favorecido por el plan director de 1944 y sus modificaciones sucesivas, todas segregativas. Si este análisis se revelara exacto, el centro se encontraría sin esos habitantes más afortunados, tomando los arrendatarios el relevo de los propietarios, pero en un mayor hacinamiento, aceptando condiciones de vida de menor confort y de mayor promiscuidad, pues si bien el mapa sobre las densidades no presenta un centro excesivamente ocupado, el de la cohabitación revela una fuerte promiscuidad en ciertas manzanas y el de la jerarquía socio-económica confirma que los ingresos de cada activo ocupado son muy modestos.

Por su lado, las cifras del censo de 1982 van en el mismo sentido: en efecto, revelan que al Sur, a excepción del barrio de Villa Flora en donde hay en cada manzana un número aunque limitado de ejecutivos (aproximadamente 18 % de los activos ocupados), no se encuentran prácticamente activos que se declaren como ejecutivos. En el Norte por el contrario, dispersos más o menos en todos los barrios, se encuentra un porcentaje no despreciable (5 al 10 %) de trabajadores manuales, generalmente obreros calificados o artesanos. Esto tiende a probar que, para todos, el Norte se revela atractivo y el Sur definitivamente repulsivo para quienes gozan de ingresos suficientes. Los mapas sobre la cohabitación y sobre la jerarquía socio-económica del espacio quiteño lo confirman, pero sólo una encuesta específica, o si acaso un análisis catastral correcto, podría informarnos mejor sobre esta oposición Norte-Sur. Sin embargo, ni uno ni otro son posibles de realizar actualmente.

Sea lo que fuere, los ejecutivos se encuentran masivamente en el Norte y son relativamente numerosos en los barrios Larrea y América. Estos son una prolongación del centro hacia el Norte y aparecen en todos los análisis como espacios muy construidos, de características urbanas muy fuertes. Han sido marcados por su historia en contraste con la Quito más nórdica que lleva el signo ora de una relativa modernidad, ora de la urgencia de un hábitat colectivo para clases medias en las se encuentra precisamente lo esencial de los activos ocupados que se

effectifs se déclarant employés dans le commerce ou les services. La présence de ceux-ci, dans la plupart des quartiers du centre-nord et du nord, concurrence d'ailleurs significativement celle des cadres à peine plus nombreux : 40 % environ des actifs résidents de chaque îlot sont employés dans les services ou le commerce, pour 50 % environ de cadres. Le carton présente les cas où la conjonction de deux catégories constitue 71 % de l'ensemble des actifs résidents. On y observe que dans la plupart des îlots du nord, les cadres sont légèrement majoritaires et que dans la partie plane du site, au sud du Centre Historique, les deux ensembles, employés et travailleurs manuels, s'équilibrent presque parfaitement.

Ainsi, ce sont, comme nous l'observerons également dans les autres cartes relatives à la population, les quartiers sis dans le quadrilatère grossier limité au sud par le parc de l'Ejido, à l'ouest par l'avenue 10 de Agosto, au nord par le quartier Rumiñahui et à l'est par la limite physique de la ville (abrupt en bordure du pli de la Sierra sur laquelle s'asseyait la ville) qui accueillent surtout les cadres. À ces quartiers il faut adjoindre ceux de Quito Tennis et de Chaupicruz. Cependant l'ensemble du quartier San Isidro qui abrite surtout des ouvriers qualifiés et leur famille doit être exclu du quadrilatère défini ci-dessus. La présence de ce quartier ouvrier, dont la typologie de l'habitat nous apprend qu'il abrite un certain nombre de grands ensembles, s'explique par la proximité d'une petite zone industrielle relativement ancienne où s'imbriquent usines et logements populaires et par la présence maintenue d'une petite communauté villageoise en voie rapide d'urbanisation.

Le quadrilatère, complémentaire du premier, qui occupe l'espace quiteño entre l'avenue Occidental et l'avenue 10 de Agosto, depuis les quartiers América y Larrea jusqu'à Cotocollao, abrite également de très nombreux cadres. En effet, souvent plus de 50 % des actifs y demeurant déclarent appartenir à cette catégorie, mais les employés y résidant, Quito Tennis et Chaupicruz exceptés, sont tout aussi fréquents, puisqu'également 40 %, voire plus, des actifs résidents se classent dans cette CSP. De ces employés résidents, ceux du commerce constituent une part importante.

Une représentation cartographique catégorielle non présentée ici fait apparaître que les commerçants se répartissent sur l'ensemble du site urbain mais avec une prédilection relativement affirmée pour le nord et le centre, tandis que les artisans, et peut-être faut-il voir parmi eux une part importante d'ouvriers qualifiés travaillant à leur compte et se déclarant artisans de ce fait, sont citadins des quartiers marginaux et du sud de Quito. Ils y rejoignent les cohortes de travailleurs manuels qui, nous l'avons vu, y sont relégués, puisque plus de la moitié des habitants sont des ouvriers et leur famille, et même dans certains quartiers, sur les plus fortes pentes, c'est plus des trois-quarts des résidents actifs qui sont des ouvriers, dans ce cas souvent dépourvus de qualification professionnelle.

PERSPECTIVES

Les perspectives que fait entrevoir cette analyse peuvent se traduire en interrogations fondées sur le constat impérieux que Quito est une ville de classes où les disparités internes sont socialement incontournables :

1/ Le choix des citadins de s'implanter en tel ou tel quartier est-il le fait du mouvement naturel de la croissance urbaine et d'une ségrégation par le statut socio-professionnel, donc en définitive par le revenu ?

À première vue, c'est, à l'évidence, bien de cela qu'il s'agit, mais après avoir consulté le Plan Jones Odriozola (cf. planche n° 39), il faut se rendre à l'idée que les urbanistes des années quarante et leurs successeurs, probablement au nom des idées technocratiques promulguées par la Charte d'Athènes (Le Corbusier, 1932), ont orienté et renforcé cette ségrégation avec la meilleure volonté du monde. Or, comme on le sait bien désormais, on ne peut guère qu'accompagner les forces sociales à l'œuvre dans une ville, on ne peut, sans risques, les contraindre en les ignorant. Les risques, ici, semblent encore à venir, quoique le plan de 1944 sans cesse reconduit et renforcé les ait fortifiés. On peut penser qu'ils seront manifestes probablement vers la fin de la décennie et du siècle...

2/ Assiste-t-on à la naissance de quartiers peuplés de travailleurs sans qualification et de sans-emplois en couronne des quartiers occupés par les gens à statut socio-professionnel et social élevé ?

La question peut se poser. Cependant, le site de Quito interdit que cette couronne se fasse. La tendance pourrait être que les classes aisées envahissent tout le centre-nord à l'exclusion d'un étroit liseré de quartiers peuplés d'ouvriers. De fait, ce sont plutôt les classes moyennes qui tiennent ce rôle. La ville se verrouille progressivement, et partiellement, au nord. Depuis 1982 on a vu s'y développer des quartiers de travailleurs à revenus très modestes tel le Comité del Pueblo, et s'implanter des quartiers dont la quasi totalité des habitants vit dans la précarité économique

declaran empleados del comercio o de los servicios. Por otro lado, la presencia de estos en la mayor parte de los barrios del centro-norte y del Norte, compite significativamente con la de los ejecutivos apenas más numerosos; el 40 % aproximadamente de los activos residentes de cada manzana son empleados de los servicios o del comercio, frente al 50 % de los ejecutivos. La figura presenta los casos en los que la conjunción de dos categorías constituye el 71 % del total de activos residentes. En ella se observa que, en la mayoría de manzanas del Norte, los ejecutivos son ligeramente mayoritarios, y que, en la parte plana del sitio, al Sur del Centro Histórico, los dos conjuntos, empleados y trabajadores manuales, se equilibran casi de manera perfecta.

Así, como lo observaremos igualmente en los otros mapas relativos a la población, son los barrios situados en el cuadrilátero limitado a *grosso modo* al Sur por el parque El Ejido, al Oeste por la avenida 10 de Agosto, al Norte por el barrio Rumiñahui y al Este por el límite físico de la ciudad (abrupto al borde del escalón de la Sierra en donde se asienta Quito) los que acogen sobre todo a los ejecutivos. A estos barrios hay que adjuntar los de Quito Tennis y de Chaupicruz. Sin embargo, el conjunto del barrio San Isidro del Inca que alberga sobre todo a obreros calificados y sus familias debe ser excluido del cuadrilátero definido. La presencia de este barrio obrero, cuya tipología del hábitat nos muestra que comprende ciertos grandes conjuntos, se explica por la proximidad de una pequeña zona industrial relativamente antigua en donde están imbricadas fábricas y viviendas populares, y por la presencia mantenida de una pequeña comunidad rural en rápido proceso de urbanización.

El cuadrilátero, complementario del primero, que ocupa el espacio quiteño entre la avenida Occidental y la avenida 10 de Agosto, desde los barrios América y Larrea hasta Cotocollao, alberga igualmente a numerosos ejecutivos. En efecto, más del 50 % de activos que allí residen declaran a menudo pertenecer a esa categoría, pero los empleados, salvo en Quito Tennis y Chaupicruz, son igualmente significativos, puesto que el 40 %, e incluso más, de los activos residentes se clasifican en esa CSP. De esos empleados, los del comercio constituyen una parte importante.

Una representación cartográfica por categorías, no ofrecida aquí, revela que los comerciantes se distribuyen en el conjunto del sitio urbano pero con una predilección relativamente afirmada por el Norte y el centro, mientras que los artesanos, y tal vez haya que ver entre ellos a una parte importante de obreros calificados que trabajan por su cuenta y se declaran por ello como artesanos, son citadinos de los barrios marginales y del Sur de Quito. Allí se suman a los cohortes de trabajadores manuales que, como lo hemos visto, están relegados a esos sectores, puesto que los obreros y sus familias representan más de la mitad de los habitantes, e incluso más de las tres cuartas partes de los residentes activos en algunos barrios situados en las pendientes más fuertes, tratándose en este caso frecuentemente de obreros sin calificación profesional.

PERSPECTIVAS

Las perspectivas que este análisis permite entrever pueden traducirse en interrogantes basadas en la imperiosa constatación de que Quito es una ciudad de clases en donde las disparidades internas son socialmente inevitables:

1/ ¿Es la opción de los citadinos de implantarse en tal o cual barrio el resultado de un movimiento *natural* del crecimiento urbano y de una segregación por categoría socio-profesional, y en definitiva por ingresos?

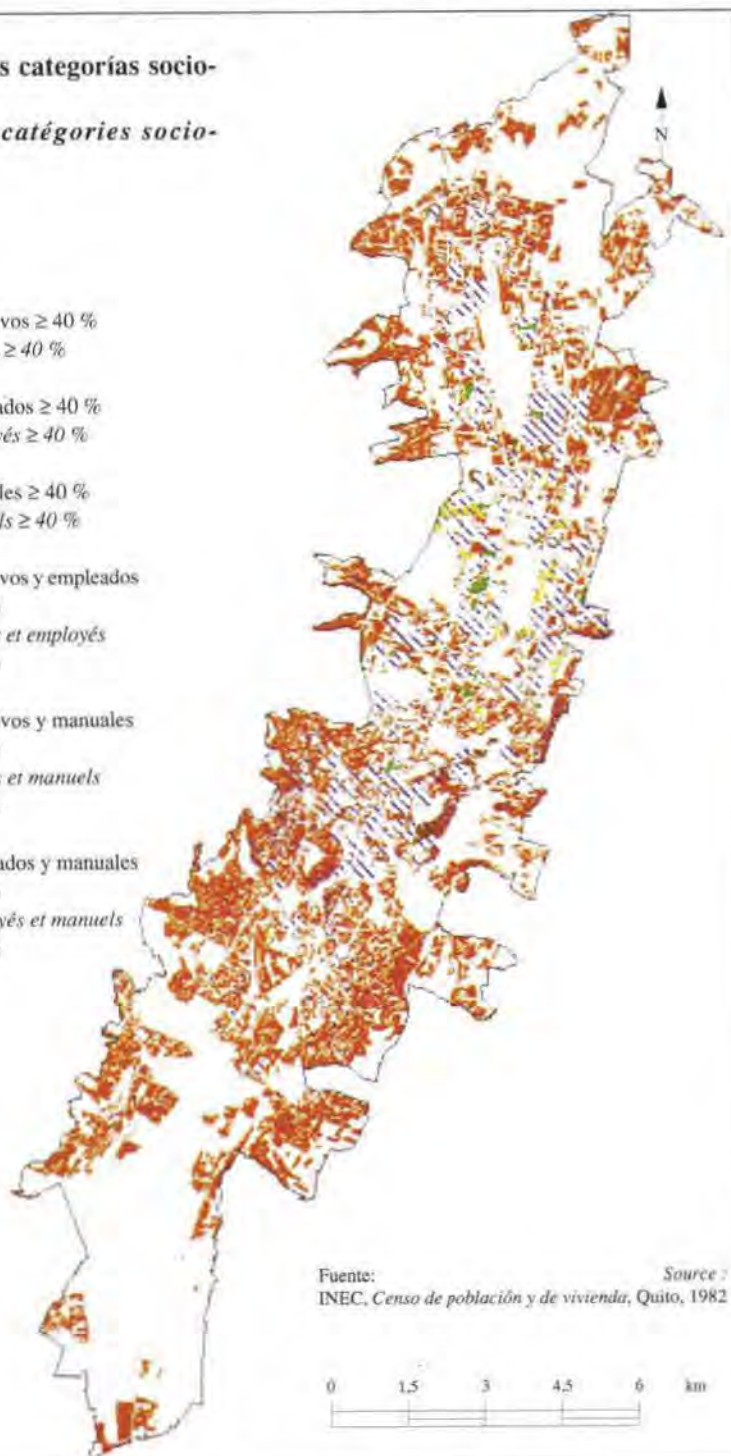
A primera vista, se trata de eso evidentemente, pero después de consultar el Plan Jones Odriozola (ver lámina n° 39), hay que rendirse a la idea de que los urbanistas de los años cuarentas y sus sucesores, probablemente en nombre de las ideas tecnocráticas promulgadas por la *Carta de Atenas* (Le Corbusier, 1932), han orientado y reforzado esta segregación con la mejor voluntad del mundo. Ahora bien, como ya lo sabemos, apenas se puede acompañar a las fuerzas sociales activas en una ciudad, pero no se puede, sin riesgos, limitarlas ignorándolas. En este caso, al parecer los riesgos están aún por venir, aunque el plan de 1944 aplicado y reforzado sin cesar, los ha acentuado. Se puede pensar que serán manifiestos probablemente a finales del decenio y del siglo...

2/ ¿Asistimos acaso al nacimiento de barrios poblados de trabajadores sin calificación y de desempleados como corona de los ocupados por los habitantes de estatus socio-profesional y social elevado?

Se puede plantear la interrogante. Sin embargo, el sitio de Quito impide la realización de esta corona. La tendencia podría ser que las clases acomodadas invadan todo el centro-norte con exclusión de un estrecho borde de barrios poblados de obreros. De hecho, son más bien las clases medias las que tienen ese rol. La ciudad se encierra progresiva, y parcialmente, al Norte. Desde 1982, hemos visto desarrollarse allí barrios de trabajadores de ingresos muy modestos tales como el Comité del Pueblo, e implantarse barrios en los que casi todos los habitantes viven en una precariedad

Distribución de las categorías socio-profesionales Distribution des catégories socio-professionnelles

- | | |
|---|--|
|  | A Ejecutivos ≥ 40 %
A Cadres ≥ 40 % |
|  | B Empleados ≥ 40 %
B Employés ≥ 40 % |
|  | C Manuales ≥ 40 %
C Manuels ≥ 40 % |
|  | D Ejecutivos y empleados ≥ 71 %
D Cadres et employés ≥ 71 % |
|  | E Ejecutivos y manuales ≥ 71 %
E Cadres et manuels ≥ 71 % |
|  | F Empleados y manuales ≥ 71 %
F Employés et manuels ≥ 71 % |



absolue (insuffisance ou absence de revenus réguliers) tel Pisulí. Mais ce sont essentiellement des quartiers populaires de la classe médiane qui y poussent comme des champignons et tendent à envahir le site jusqu'à buter sur des pentes trop accentuées pour être urbanisées, comme on le constate à l'est de la Mitad del Mundo, dans la banlieue proche.

En revanche, les populations d'un certain revenu ont tendance à développer des quartiers suburbains dans le sillon interandin, autour des villages de Calderón et surtout de San Rafael et Tumbaco (cf. planche n° 03).

Le sud, quant à lui, reste dévolu dans les parties basses, et planes, aux populations de la classe moyenne et aux populations pauvres (ouvriers sans qualification) dans les pentes, ainsi entre autres des quartiers Ferroviaria Alta, Guajaló et La Lucha de los Pobres, ou, sur le versant opposé (occidental) de la ville, des quartiers Hermano Miguel, Chilibulo et Potrerillos.

3/ Une politique volontariste peut-elle, sinon inverser la tendance, en rectifier les effets les plus négatifs ?

Cette question aussi doit être posée et dérive de l'exposé que l'on vient de faire. Elle est néanmoins assez générale et dépasse les limites de l'analyse de la carte de la distribution par îlot des CSP le plus souvent rencontrées et du carton qui la complète. C'est à l'éclairage de l'ensemble des planches relatives à la population que l'on peut voir que ce que révèlent les CSP est conforté par ce que précisent les cartes traitant de la cohabitation et de la hiérarchisation socio-économique de l'espace quitéño.

Cet ensemble de planches spatialise bien des problèmes et montre qu'il y a de sérieux handicaps à surmonter. L'actuelle équipe municipale et les services qu'elle gère ne l'ignorent pas et, pour cela, ont programmé dans le sud la création de Quitumbe, une aire de centralité qui devrait susciter un pôle de développement urbain. Cependant, cette décision reste dans la tradition de 1944, car elle allie volontarisme et technocratie, sans que cela soit contrebalancé par une approche suffisamment participative s'appuyant sur des associations de quartier qui restent à créer. La démocratie directe urbaine est chose difficile à gérer et suppose, de la part des citoyens, une appréhension politique qui pour l'instant ne s'est guère manifestée qu'en ordre dispersé ou par à coups, lors des invasions de terre qui se sont produites ces dernières années à Quito. La conscience du poids que pourrait avoir une action concertée et généralisée de ces populations des quartiers marginaux sous-intégrés et sous-équipés, reste à prendre.

Or, à l'heure actuelle et contrairement à ce qu'on pourrait croire, ces invasions ne ne développent pas dans la durée de structures suffisamment fortes pour contrebalancer le pouvoir municipal établi. On constate en effet qu'une fois les nouveaux lieux tenant établis dans leurs droits concédés, la mobilisation socio-politique s'affaiblit au risque de perdre toute combativité. Ce pragmatisme étroit n'est pas sans faire une sorte d'écho à celui des petits vendeurs forains sans statut dont parle P. Cazamajor d'Artois (cf. planche n° 37). En gravitation d'un marché dont ils concurrencent les vendeurs patentés, ils en sont bientôt chassés et fondent ailleurs un nouveau marché avec l'autorisation concédée de la Municipalité. Alors ils oublient leurs difficultés précédentes et leur combat pour, à leur tour, devenir des vendeurs patentés faisant la chasse à d'autres petits vendeurs forains qui, immanquablement, viennent parasiter leur environnement. À Quito, les stratégies apparentes de groupe demeurent ainsi le fruit d'alliances objectives certes mais conjoncturelles, qui souvent disparaissent avec les raisons du combat et d'étroites modifications de conjoncture, cela malgré une réelle permanence de revendications de certaines associations de quartier qui dialoguent à leur manière avec des services municipaux particulièrement affectés à ces questions sociales et urbanistiques.

On pourrait probablement multiplier les questions d'ensemble ou de détail, tant les images fournies par la distribution des actifs effectifs par CSP et saisis en leurs lieux de résidence expriment les oppositions culturelles et matérielles d'une ville qui n'est pas prête de voir ses problèmes de classes résolus. Chaque lecture soulève en effet de nouvelles questions. On a seulement voulu en cette approche montrer que l'on avait là des images susceptibles de provoquer tout aménageur soucieux d'intervenir sur l'organisation, la croissance et le fonctionnement de Quito.

económica absoluta (insuficiencia o falta total de ingresos regulares) tales como Pisulí. Pero son esencialmente los barrios populares de la clase media los que crecen como hongos en ese sector tendiendo a invadir el sitio hasta chocar con pendientes demasiado acentuadas como para ser urbanizadas como se constata al Este de la Mitad del Mundo, en las afueras cercanas.

La población de ciertos ingresos en cambio tiende a desarrollar barrios suburbanos en el callejón interandino, alrededor de los pueblos de Calderón y sobre todo de San Rafael y Tumbaco (ver lámina n° 03).

En cuanto al Sur, sigue estando reservado en las partes bajas, y planas, a la población de clase media, y en las pendientes, a los habitantes pobres (obreros no calificados), como es el caso entre otros de los barrios Ferroviaria Alta, Guajaló y La Lucha de los Pobres, o, en la vertiente opuesta (occidental) de la ciudad, de los barrios Hermano Miguel, Chilibulo y Potrerillos.

3/ ¿Puede una política voluntarista, si no invertir al tendencia, rectificar sus efectos más negativos?

Esta pregunta también debe plantearse y se deriva del análisis que acabamos de exponer. Es sin embargo bastante general y supera los límites del análisis del mapa de distribución por manzana de las CSP identificadas como dominantes y de la figura que lo completa. Es con la iluminación de las láminas relativas a la población que se puede ver que lo que revelan las CSP se confirma por lo que señalan los mapas que tratan de la cohabitación y de la jerarquización socio-económica del espacio quiteño.

Este conjunto de láminas representa en el espacio numerosos problemas y muestra que existen serias dificultades por superarse. El actual equipo municipal y los servicios que maneja, no lo ignoran y, por ello, han programado en el Sur la creación de Quitumbe, área de centralidad que debería suscitar un polo de desarrollo urbano. Sin embargo, esta decisión se inscribe aún en la tradición de 1944, pues alía voluntarismo y tecnocracia, sin que ello sea balanceado con un enfoque suficientemente participativo que se apoye en asociaciones barriales que quedan por crearse. La democracia directa urbana es difícil de manejar y supone una aprehensión política de los ciudadanos que por el momento apenas se ha manifestado dispersa y episódicamente mediante las invasiones de tierra que se han producido en Quito en los últimos años. Falta tomar conciencia del peso que podría tener una acción concertada y generalizada de los habitantes de esos barrios marginales subintegrados y subequipados.

Ahora bien, en la actualidad y contrariamente a lo que se podría creer, estas invasiones no desarrollan con el tiempo estructuras lo suficientemente fuertes como para hacer contrapeso al poder municipal establecido. Se constata en efecto que una vez establecidos los nuevos propietarios según los derechos concedidos, la movilización socio-política se debilita con el riesgo de perder toda combatividad. Este pragmatismo estrecho no deja de producir una suerte de eco en el de los pequeños vendedores feriantes sin estatus de los que habla P. Cazamajor d'Artois (ver lámina n° 37). Gravitando en torno a un mercado a cuyos vendedores con patente hacen la competencia, son rápidamente expulsados y fundan en otro lugar un nuevo mercado con la autorización del Municipio. Olvidan entonces sus anteriores dificultades y su lucha, para transformarse a su vez en vendedores con patente expulsando a otros pequeños feriantes que, infaltablemente, se instalan como parásitos a su alrededor. En Quito, las estrategias aparentes de grupo siguen siendo el fruto de alianzas ciertamente objetivas pero coyunturales, que desaparecen con las razones de la lucha y modificaciones de coyuntura menores, y ello a pesar de una real permanencia de reivindicaciones de ciertas asociaciones barriales que dialogan a su manera con servicios municipales particularmente dedicados a estos aspectos sociales y urbanísticos.

Se podrían probablemente multiplicar las preguntas de conjunto o de detalle, pues las imágenes proporcionadas por la distribución de los activos ocupados por CSP y tomados en sus lugares de residencia expresan numerosas oposiciones culturales y materiales de una ciudad que está lejos de ver resueltos sus problemas de clases. En efecto, cada lectura plantea nuevas interrogantes. Con este análisis, pretendimos solamente mostrar que las imágenes logradas son capaces de motivar a todo planificador deseoso de intervenir en la organización, el crecimiento y el funcionamiento de Quito.