



# PERIODISMO Y MEDIO AMBIENTE

**Memoria del seminario realizado en Quito, entre  
el 28 de noviembre y el 1 de diciembre de 1990**

*Centro Internacional de Estudios Superiores de  
Comunicación para América Latina, CIESPAL  
Education Development Center  
Servicio de Cultura e Información de los Estados Unidos, USIS  
Waste Management International Inc.*

## **PERIODISMO Y MEDIO AMBIENTE**

Colección "Encuentros", No. 2  
Primera Edición: Junio de 1991

Derechos reservados por CIESPAL, conforme a la Ley de Derechos de Autor, expedida el 30 de Julio de 1976.

La reproducción parcial o total de esta obra no puede hacerse sin autorización.

Los criterios expuestos, son de responsabilidad exclusiva de cada uno de sus autores y no necesariamente corresponden a los de CIESPAL, ni a las instituciones coauspiciantes.

Tanto el seminario, como la presente publicación se realizaron con el apoyo financiero de Education Development Center, USIS y Waste Management International Inc.

Edición: Departamento de  
PUBLICACIONES

Diagramación y Armada: Kléver López  
Impresión: Editorial QUIPUS

Quito - Ecuador

# CONTENIDO

INTRODUCCION	9
DISCURSOS EN LA INAUGURACION	15
<i>Dr. Stephen Taylor, de USIS Washington</i>	17
<i>Sra. Mary Lou Johnson, Representante de Education Development Center, EDC</i>	20
<i>Dr. Asdrúbal de la Torre, Director de CIESPAL</i>	23
<i>Ing. Luis Parodi, Presidente del Ecuador, Encargado.</i>	27
PRIMERA PARTE	
ALGUNOS ASPECTOS DEL PROBLEMA MEDIOAMBIENTAL	31
PANEL:	
LA PROBLEMÁTICA MEDIOAMBIENTAL, PROPUESTAS PARA LA ACCION	33
<i>Nicholas van Praag, División Medioambiental, Banco Mundial</i>	35
<i>Gonzalo Oviedo, Proyecto Conservación de Areas Naturales, Fundación Natura, Ecuador</i>	46
<i>Arturo Eichler, ecólogo y profesor universitario.</i>	53
FORO	65
PANEL	
ECONOMIA Y ECOLOGIA	73
<i>Nicholás Lessen, World Watch Institute.</i>	75
<i>Vladimir Serrano, CEDECO</i>	82
<i>Blasco Peñaherrera, Ex-Vicepresidente del Ecuador.</i>	93
FORO	102

CONFERENCIAS: EL DETERIORO AMBIENTAL URBANO	117
·Reúso en acuicultura de las aguas residuales. <i>Hugo Nava</i> , Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente, Perú.	119
El deterioro ambiental urbano	
<i>Jorge Jurado</i> , División Ambiental, Municipio de Quito.	134
<i>Ian Bird</i> , Waste Management International, EEUU.	145
PANEL:	
DEFORESTACION: CONSECUENCIAS PARA EL MEDIO AMBIENTE Y LA POBLACION	163
<i>Kenny Jordan</i> , FAO	165
<i>Teodoro Bustamante</i> , (FLACSO)	169
FORO	176
SEGUNDA PARTE:	
LA COMUNICACION Y EL PROBLEMA MEDIOAMBIENTAL	181
PANEL:	
PERIODISMO Y MEDIO AMBIENTE	
<i>David Welna</i> , corresponsal en Rio de Janeiro del National Public Radio de Estados Unidos.	186
<i>Freddy Elhers</i> , productor independiente de televisión en Ecuador.	188
<i>Benjamin Ortiz</i> , Director del Diario Hoy, Ecuador.	195
FORO	200
CONFERENCIAS:	
LA COMUNICACION Y LA EDUCACION AMBIENTAL	205
LA EDUCACION AMBIENTAL VIA RADIO EN COSTA RICA <i>Klaus Galda</i> , consultor en proyectos de radio educativa.	207

LA COMUNICACION AMBIENTAL, EL PROYECTO EDUNAT III <i>Marco Encalada, Fundación Natura, Ecuador.</i>	217
DOCUMENTOS:	
EL TRATAMIENTO PERIODISTICO DE LOS PROBLEMAS AMBIENTALES	237
Tratamiento del tema ambiental por los medios de comunicación en Colombia. <i>Isabella Recio, Noticias Uno Imevisión, Colombia.</i>	239
Periodismo y medio ambiente en Panamá. <i>Iveth Concepción Ortiz, INRENARE, Panamá.</i>	243
Medios de comunicación e información sobre medio ambiente en Chile. <i>María de Luz Urquieta, Diario La Tercera, Chile.</i>	248
Periodismo y medio ambiente en Brasil. <i>Alberto de Sena, Diario Estado de Minas, Brasil.</i>	258
CIESPAL y la comunicación radiofónica educativa. <i>Fausto Jaramillo, CIESPAL, Ecuador.</i>	263
Situación de la prensa en el sur de Brasil. <i>José Fonseca, Revista Bodisatua, Brasil.</i>	268
El medio ambiente y los medios de comunicación escritos en el Perú. <i>Patricia Altamirano, Revista Medio Ambiente, Perú.</i>	274
Responsabilidad ambiental de los periodistas y de los medios de comunicación. <i>Carlos Cardoso Aveline, Uniao Petrolera do Ambiente Natural, Brasil.</i>	290
Democracia y Ambientalismo. <i>Ricardo de Azambuja, Folha de Sao Paulo.</i>	296
Los medios de comunicación y el medio ambiente en El Salvador. <i>Alfonso Salazar, La Prensa Gráfica.</i>	304
Función de los comunicadores en la preservación ambiental. <i>Sergio Adeodato. Jornal do Brasil.</i>	309

<b>Periodismo ecológico en México.</b> <i>Pilar Campos, Diario Uno más Uno</i>	<b>312</b>
<b>Ecología y comunicación en México.</b> <i>Alicia Castillo, Centro de Ecología de la UNAM.</i>	<b>314</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>317</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>325</b>

## **SEGUNDA PARTE**

---

**"LA COMUNICACION  
Y EL PROBLEMA  
MEDIOAMBIENTAL"**

## **MODERADOR: EDGAR JARAMILLO**

Durante el seminario vamos a tener la oportunidad de aproximarnos al conocimiento de algunos temas, que son comunes a nuestra región, sobre el deterioro del medio ambiente. Nos interesa conocer el papel que están cumpliendo los comunicadores sociales y la apertura y el tratamiento que están dando a la información medioambiental los medios de comunicación.

Hay algunas preocupaciones que están latentes. Una de ellas es la de saber si los medios de comunicación siguen pensando en los viejos esquemas, donde lo importante es lo de mayor impacto, y que otros asuntos como el que nos preocupa ahora no tienen el seguimiento, no tienen el tratamiento adecuado, no se contextualizan, no se da la información ni la explicación que requieren los públicos para generar cambios de comportamiento; lo que no corresponde al ánimo que tenemos todos nosotros de contribuir a que la naturaleza no sea depredada, que las condiciones para la vida humana sigan manteniéndose o por lo menos no se la destruya con la celeridad como ésta ocurre ahora.

Hay preocupaciones como aquella de saber si es que las fuentes de información tan variadas, tan diversas, que pueden ofrecer información adecuada para trasladarla a los públicos a través de los medios, son fiables, son las correctas o si es indispensable encontrar nuevas y diferentes fuentes de información para posibilitar un mejor trabajo de los comunicadores sociales. Para los periodistas, el tiempo es uno de los mayores obstáculos que tienen y que no permite desarrollar trabajos de investigación; a ello se suma el hecho de que los medios de comunicación tampoco ofrecen posibilidades para que se pueda hacer un trabajo investigativo adecuado, que pueda ser transmitido a la población con profundidad y en un lenguaje comprensible para todos. Por eso es importante el esfuerzo que están haciendo algunos organismos, especialmente los no gubernamentales, por entregar información para que sea difundida a todo nivel y no se quede para consumo de una élite.

Hay una serie de interrogantes que con la participación de los panelistas invitados esperamos analizarlas y, sobre todo, abrir la posibilidad para que se planteen todas las consultas e inquietudes que consideren del caso.

## INTERVENCION DE DAVID WELNA (\*)

Una de las cosas que deseo hablar es acerca de reportar sobre medio ambiente. Desde Latinoamérica a los Estados Unidos reporto muchas cosas, no soy un especialista en el ambiente, pero informo sobre casos políticos, económicos, desarrollo cultural, etc. Un hecho que encontré es que el interés de los Estados sobre lo que yo estaba reportando acerca de la Amazonía brasileña, era sorprendente. Me parecía una paradoja que los temas sobre los que yo informé desde Latinoamérica, los de mayor interés para los latinoamericanos, parecían ser casi de poca importancia en los Estados Unidos. Al contrario, la gente de los Estados Unidos estaba muy interesado en iniciativas acerca de la Amazonía; en tanto que a muchos brasileños no les importaba mucho y no conocían los problemas de esta región. Esto hizo que me preguntara el porqué de esta situación.

Al reportar sobre el medio ambiente, nos encontramos que no informamos sobre el país, sino sobre el estado del planeta en un área determinada, es un tema global. Cuando se reporta a una sociedad que tiene bienestar económico, vemos que esa gente está pensando en otros tópicos: lo que va a pasar con la atmósfera, con los mares, con los bosques; tienen el lujo de preocuparse sobre estos temas; pero, en Brasil, donde los problemas de vida diaria son tan graves, preocuparse sobre el medio ambiente es un lujo, como es una paradoja que la gente de los Estados Unidos sí se preocupe en saber de la Amazonía, y sí se la quiere preservar para que sea un gigantesco bosque o un parque mundial.

Lo real es que en Brasil hay un problema social: millones de brasileños que no tienen trabajo, que van a la Amazonía para tratar de sobrevivir y que saben muy poco sobre la necesidad de proteger los bosques. Entonces, cuando hago periodismo ambiental, informo por igual sobre la gente y sobre la naturaleza; es decir, sobre el medio ambiente en su contexto social.

---

(\*) Sus estudios superiores los realizó en los Estados Unidos y Costa Rica. Es corresponsal en Río de Janeiro de la Radio Pública Nacional de los Estados Unidos, una cadena de emisoras que está compuesta por alrededor de 400 estaciones. Además, está como becario en el Brasil para estudiar los problemas medioambientales que tiene este país. Fue corresponsal de la misma cadena en Argentina.

Pienso que también hay cierta sospecha en América Latina, en su conjunto, acerca de esos periodistas que van a la Amazonía y que informan a sus públicos. Hay la sospecha de que estamos transmitiendo noticias que van a causar daños a estos países, o que vamos a propiciar intervenciones que influenciarán al Banco Mundial. Es penoso admitir que no hay confianza, no hay comprensión en muchos casos sobre el papel de los periodistas. Pero, también, una cosa que encontré especialmente en Brasil es que por la cobertura de los corresponsales extranjeros, la información que sale del país eventualmente regresa a él, sea por CNN o repitiendo lo que dijo el "New York Times", y hace más prominente el tópico para poder discutirlo dentro de Brasil.

El papel de los corresponsales extranjeros, que reportan sobre medio ambiente, es una combinación que permite guiar a la gente y explicar el porqué de los problemas. En los años que estoy en Brasil, he podido ver que los periodistas brasileños informan sobre el medio ambiente, hay páginas enteras sobre el tema, el periodismo norteamericano es similar. Al respecto, hay cierto efecto boomerang, pues cuando yo informo algo acerca del ambiente, acerca de la Amazonía o el efecto de quemar combustible de alcohol en Sao Paulo, en algunas formas no es que escriba solo para el público extranjero que está siendo partícipe de la sociedad, sino también para provocar efecto en la sociedad sobre la que informo.

Espero que en esta conferencia continúe la discusión sobre esta dinámica entre los corresponsales que se dirigen hacia afuera, hacia países del Primer Mundo y, también, del Tercer Mundo y la relación entre este tipo de periodismo y la importancia del medio ambiente.

## INTERVENCION DE FREDDY EHLERS (\*)

Voy a contarles algo sobre la experiencia concreta que hemos tenido nosotros en el trabajo de televisión vinculado con los temas de medio ambiente y, en especial, sobre el último trabajo que hemos realizado en este año: un programa que se llama "La Televisión" y que se transmite los domingos, en una de las cadenas ecuatorianas de televisión (Teleamazonas), y que tiene una hora de duración.

Cuando nos planteamos la idea de hacer este programa, con un grupo de productores independientes, fue bastante cuestionada por algunas personas; inclusive algunos directivos del canal en que se iba a emitir, tenían muchas dudas de que pueda tener éxito, sobre todo en un horario estelar como es el día domingo a las 8h00 de la noche, y especialmente porque el programa tenía un alto contenido educativo y cultural. La mayoría de temas tratados son temas de alguna manera vinculados al mundo de la cultura, sin embargo decidimos experimentar realizando una serie de reflexiones sobre la forma en que debería presentarse este programa.

El programa indiscutiblemente ha tenido un gran éxito en la actualidad. Ibamos a realizar el programa únicamente durante 6 meses cada año, pero al cumplir los seis meses los ratings eran bastante altos y determinaron que el canal solicite a los productores que se continúe por lo menos hasta el mes de diciembre, y así lo hemos hecho.

El programa actualmente tiene el primer lugar en sintonía. Según los ratings, en la ciudad de Quito ha llegado a tener de 27 a 28 puntos y normalmente tiene 23, 24, 20, 19, manteniendo en las últimas semanas este primer lugar. En

---

(\*) *Consultor en materia de comunicación y productor de programas para varios organismos internacionales, entre ellos, la Organización de Naciones Unidas, la UNESCO, la Corporación Andina de Fomento, la Junta del Acuerdo de Cartagena y la FAO. Ha sido profesor de Comunicación y de Audiovisuales en la Universidad Católica de Quito. Entre 1980 y 1989, dirigió varios programas de T.V: "Nuestra América", "Por los caminos de América" y otras producciones para niños que se difundieron a través de las estaciones locales de los países andinos. Actualmente es productor del programa "La Televisión" que se difunde a través del Canal 4 (Teleamazonas) de Quito.*

la costa, según la información que tenemos, el raiting es bastante menor que en la sierra ecuatoriana. Calculamos que el programa llega aproximadamente a unas 600.000 personas, en cada una de sus emisiones, y creemos que hay un crecimiento de la audiencia. Inicialmente nosotros decidimos qué temas tratar, por eso el programa tiene una estructura de índole familiar, tipo revista dominical, en el que hay temas tan variados como reportajes internacionales, que sacamos todas las semanas, presentados desde las Islas Malvinas, hasta los cóndores en Colombia o la unificación de Alemania. Equipos de "La Televisión" viajan para realizar muchos reportajes internacionales. Tenemos un segmento que es de aventuras, muchos de cuyos temas son vinculados de alguna manera al medio ambiente, tenemos temas de cultura popular: los artesanos, los creadores a nivel popular en el Ecuador, y tenemos el aspecto ambiental como uno de los temas fundamentales; además, temas de investigación periodística, que también son los temas centrales del programa y muchos otros segmentos pequeños.

Nosotros hemos tratado, prácticamente en todo los programas (vamos ya por el No. 40), los más variados temas ecológicos: problemas sobre las aguas en el Ecuador (el Río Machángara, el Estero Salado, el Lago San Pablo), el ruido urbano, la basura, sobre una enfermedad que contraen los perros por una carne que comen en los camales que se llama idatidosis, programas sobre parques nacionales, varios programas sobre las Islas Galápagos, sobre los alimentos contaminados, la lombricultura y el tema principal en el área ecológica, que ha sido un poco el tema bandera del programa al cual se han dedicado más de 20 programas de los 40, es la defensa del cóndor para evitar su extinción.

Esta ha sido una campaña que, creemos nosotros, ha tenido bastante éxito y que surgió (creo que ahí los medios de comunicación pueden tener una realimentación, en la que unos apoyan las gestiones de otros) en base a un artículo escrito para el Diario Hoy, por Fernando Ortiz, en el cual hizo una denuncia muy grave, por primera vez, al evidenciar que en el país apenas quedaban 14 cóndores, cuando hasta hace pocos años habían posiblemente más de 100 cóndores.

Esto hizo que se inicie una investigación por parte de uno de nuestros equipos de trabajo y que se descubra que había uno o varios hacendados que estaban envenenando a los cóndores porque creían que estos se comían los terneros del ganado de lidia.

Se realizaron varios reportajes con un enorme éxito, éxito que lo podemos medir por la gran cantidad de cartas, de pedidos, de solicitudes de información. En el programa solicitábamos que las personas que vean cóndores, en algún sector del Ecuador, comuniquen de inmediato a ciertos teléfonos, lo que produjo una avalancha de participación popular: habían cientos de personas que se comunicaban para decir que habían visto un cóndor aunque muchos lo confundían con otro tipo de ave, pero sirvió para un censo inicial que es lo que se está haciendo ahora.

Hicimos un concurso de afiches y de logotipos, que también tuvo un inusitado éxito, para tener un símbolo de esta campaña que se llama "Campaña para salvar al cóndor". Recibimos más de 800 trabajos de todo el país, que fueron enviados al canal por gente que quería participar, lo que nos hizo ver el interés grande que existía por esto. Nosotros realizamos filmaciones en exteriores para reafirmar el interés en el tema: en los zoológicos de California, en Colombia con el plan de repoblación de cóndores que tiene el INDERENA, en Alemania con unos cóndores que tiene un señor vinculado a los espectáculos, en los Estados Unidos, etc. Permanentemente tratamos el tema y lo seguiremos haciendo.

Yo creo que los medios de comunicación tienen una gran posibilidad para hacer de los temas ecológicos, temas de gran interés nacional. En un momento dado, y talvez porque el enfoque no era el mejor, varios medios desistieron o inicialmente encontraron muchos problemas, topaban ciertos temas ecológicos que aparentemente no tenían mayor acogida. Sin embargo, creo que esto ha cambiado, que en las escuelas y en los colegios hay un enorme interés sobre el tema del medio ambiente.

Filmamos recientemente una demostración de jóvenes universitarios que hacían una manifestación contra el maltrato de los animales y, en general, sobre temas ecológicos. Hemos visto cómo este es un aspecto que interesa a los jóvenes, sobre todo a los jóvenes universitarios o a los jóvenes que tienen cierto nivel de educación. Yo coincido con lo que uno de los expositores decía sobre la dificultad, sobre la complejidad que existe en nuestros países de darle en muchos casos una primera prioridad al tema del medio ambiente, sobre otros temas y que son más dramáticos para la gente. No se podrá solucionar el problema de la Amazonía, de la tala de bosques, de la colonización, etc., mientras la gente siga yendo a esa región porque realmente tiene una situación desesperada pues ya no

encuentra otra fuente de trabajo, de alimentación en el país; es decir, es un tema muy grave el que estamos confrontando y que no es simplemente un tema ecológico, sino un tema social, humano, con tremendas y gravísimas implicaciones. Es el caso del petróleo en el Ecuador: la necesidad que tiene de este producto y las implicaciones ecológicas de su explotación, de los derrames. La necesidad de las camaronerías y cómo éstas afectan a los ecosistemas. Siempre hay la lucha entre desarrollo y medio ambiente.

Cabría resaltar que en una reunión de televisión cultural en Caracas, llamó mucho la atención que exista este programa llamado "La Televisión", que se lo transmita en este horario, que tenga una alta sintonía, que sea una cadena privada la que lo transmite y, finalmente, que esté financiado totalmente por el sistema comercial normal como cualquier otro programa de televisión. Eso, creo yo, es uno de los mayores logros que hemos tenido porque lamentablemente siempre ha habido la idea de que si no son subvencionados, ciertos temas, estos no pueden ser presentados. Creo que los temas que interesa al país son los temas que más fácilmente pueden y deben ser financiados por mil y una fórmulas. Nosotros quisiéramos, y sería importante, que existan instituciones del estado, o que ciertos organismos financien programas de este tipo. Aunque hay que tener mucho cuidado porque yo creo que la burocracia internacional, la burocracia de muchas organizaciones no gubernamentales, la burocracia nacional que se crea alrededor del financiamiento de ciertos proyectos (en los cuales se pasan meses y años estudiando, en reuniones, y luego se produce alguna cosa que nunca sale en ningún sitio); es un asunto de mucho cuidado. Se debe dar a la gente que está trabajando en la prensa, en las radiodifusoras, en la televisión o en los programas que tengan interés en estos temas, sobre todo, ciertas facilidades que serían de enorme ayuda.

Por ejemplo, promover en el país la creación de una entidad que represente a muchas de las organizaciones ecológicas, aunque lamentablemente, hemos podido constatar, hay entre ellas problemas y rencillas, algunas de estas de origen personal, que dificultan el trabajo; por ejemplo, si una entidad comienza una campaña de algo la otra no participa de eso, etc. No creía yo que en este campo había tal situación, de ahí que sería muy práctico si se organiza una coordinadora que esté más allá de estos problemas para apoyar cuando haya la iniciativa de algún medio de comunicación y tratar de difundir y continuar con el tema. Estimo que con el

tema del cóndor se ha conseguido un impacto, y que por lo menos en algo hemos contribuido a que se deje de matar a los cóndores.

Un científico decía: "lo único que se puede hacer es no hacer nada, dejarles libres"; entonces la función educativa es fundamental, y eso es lo que estamos haciendo. En otros temas hay un gran impacto, pero queda solo en eso si no hay continuidad y nosotros no podíamos seguir cada semana tocando el tema.

El problema de la enfermedad (idatidosis) que transmiten los perros fue un escándalo tremendo. Un personaje de Fundación Natura me informó que en una reunión de municipalidades sobre temas ecológicos, realizada varios días después de ese programa, el tema había sido tratado muy prolijamente, partiendo de la denuncia real hecha por "La Televisión", con tomas en los camales en que se faena el ganado. Entonces, todos dijeron hay que solucionar esto. Es cierto que si después de tres o cuatro semanas otros medios no siguen tocando el tema, ni nosotros lo seguimos tocando, poco a poco comienza a olvidarse. Lo mismo sucedió con el río Machángara, con el Estero Salado.

Entonces, si es que alguna organización puede coordinar y promover una campaña (distribuir boletines, hablar con los medios, insistir sobre esto, sacar copia de los programas, etc.) haría una enorme labor. Nosotros hemos producido alrededor de 40 documentales sobre ecología y medio ambiente que no les cuestan un sólo centavo, salvo la copia y el cassette, a las organizaciones. Cada uno de estos documentales costaría, en caso de producirlo independientemente, varios miles de dólares, pero no hay ninguna organización que está haciendo uso de esto; por lo tanto, hay una falla de las organizaciones. Muchísimos colegios y escuelas acuden donde nosotros a pedir copias en betamax, para ilustrar a sus estudiantes y estamos dándoles, pero no debería ser esa nuestra labor, si existiera una coordinadora que reproduzca estos materiales y otros, como los artículos que salen en la prensa, y los distribuyera con fines educativos.

En otro orden de cosas, y como propuesta, se podría establecer un banco de datos (Fundación Natura y creo que otras instituciones tienen alguna experiencia al respecto) sobre el tema ecológico, al cual los periodistas puedan acceder con toda facilidad; ahora con la interconexión de computadoras eso ayudaría enormemente, porque uno de los problemas que tenemos nosotros es que queremos tratar un tema como el del ruido y tenemos que empezar a buscar información, y conse-

guir algún folleto o recorte sobre tal o cual tema es todo un drama.

Pequeños problemas como estos son los que entorpecen y dificultan al periodista en su labor, más aún cuando en nuestros medios contamos con recursos muy limitados para este trabajo.

Finalmente, creo que se debería propender, por parte de las organizaciones que trabajan en asuntos del ambiente, a que ayuden a los medios de comunicación en la etapa de investigación. No, no creo que se deba financiar el trabajo, porque eso de alguna manera compromete también la libertad crítica del periodista; si las fundaciones ecológicas comienzan a financiar programas, periodistas o artículos, puede cuestionarse la veracidad de este trabajo por el origen del financiamiento; pero sí se puede apoyar parte de la investigación; es decir, que existan equipos de investigación o que existan fórmulas para que los temas que se traten por parte de los periodistas tengan un favorable sustento. Lamentablemente en nuestro país, aunque se ha avanzado, no existe como en Europa o en los Estados Unidos fuentes en las cuales uno tiene científicos y universidades que están trabajando con importantes recursos sobre los múltiples temas del medio ambiente.

Nuestro compromiso, como lo hemos dicho en "La Televisión" y esperamos continuar así, será el de seguir tocando el tema del medio ambiente. Los programas es difícil que tengan un alto rating. Series como National Geographic, por ejemplo, que se pasan en el canal en un horario estelar tienen 3 y 4 puntos, y nosotros (con "La Televisión") tenemos 24, 25, 27 puntos, pese a que son series que tienen una calidad técnica y recursos infinitamente superiores a los nuestros; pero el valor, en nuestro caso, reside en que es una programación muy variada. Si la gente comienza a hacer un programa de media hora o de una hora dedicado exclusivamente a temas ecológicos, el público como que comienza a cansarse, dice que el mundo se va a acabar, y la gente se angustia; pero si la gente encuentra variedad la respuesta es altamente favorable, por lo menos esa ha sido nuestra experiencia.

El próximo año tendremos otra hermosa experiencia, que esperamos alcance el mismo éxito. La T.B.S. (Turner Broadcasting Sistem), de los Estados Unidos, y National Geographic van a realizar una emisión para Estados Unidos y Canadá desde las Islas Galápagos, usando la más moderna tecnología. Vía satélite se transmitirá desde 6 puntos de las Islas Galápagos, utilizando inclusive un subma-

rino (el famoso Jackson, que descubrió el Titanic) y un buzo que van a tener una comunicación en dos bandas con los estudiantes; es decir, durante el programa, que incluye 60 emisiones en vivo, los estudiantes harán preguntas desde sus escuelas y obtendrán las respuestas directas del buzo. Es algo casi de ciencia ficción que va a tener un gran impacto, como ya han tenido dos emisiones anteriores que han hecho, y que está dirigido por el conductor de la serie National Geographic Explorer.

Nosotros también participaremos; "La Televisión", Teleamazonas y la Fundación Charles Darwin, haremos una transmisión en español para nuestros niños. Estamos planificando hacer una de estas emisiones para el Ecuador y se ampliaría a toda América Latina; la idea es que venga un niño representante de cada uno de los otros países para hacer el mismo sistema de preguntas desde un set aquí en el Ecuador. Esto, simplemente, como una información sobre cómo la alta tecnología puede despertar interés particularmente en los jóvenes, como creo que va a suceder en esta ocasión.

## INTERVENCION DE BENJAMIN ORTIZ (\*)

Muchas gracias por la oportunidad de participar en este encuentro. Parece que comienzo a disfrutar de alguna de las ventajas de la ancianidad; es decir, la posibilidad de contar largas historias, porque ya es larga mi actividad periodística, y por la experiencia que he tenido en diferentes medios, tengo también una idea de la secuencia que ha tenido el tema de la ecología frente al público ecuatoriano.

Creo que en los años 70, si no me traiciona la memoria, en la década en que comencé a ejercer esta actividad profesional, el tema ecológico era un producto absolutamente exótico para la realidad ecuatoriana y latinoamericana. Quizá era una especie de variante de las sociedades protectoras de animales consideradas un lujo, del cual solo podían disfrutar los países muy ricos en el supuesto que no tenían pobres a quienes cuidar y que podrían dedicarse a los perritos y a las focas. Posteriormente, este tema ha ido apareciendo entre nosotros; no en los años 80, no en los comienzos, sino luego.

Cuando planificamos el Diario Hoy, que es un periódico que ya tiene 8 años, intentamos hacer un diario que respondiera a los requisitos del lector; es decir, hacer un periódico desde el lector y no desde el editor. No éramos un grupo político, ni económico, que pretendía ganar influencias, sino un grupo profesional que intentaba crear un periódico con la tecnología disponible, que supone un gran cambio en la forma de elaborar los medios impresos especialmente, y en una sociedad que está modelada por los mensajes audiovisuales y que, por lo mismo, tiene que cambiar su sistema de comunicación impresa para poder competir con la televisión.

Al detectar las necesidades del público, al pretender hacer un periodismo que sea un ancho cauce informativo y de opinión democrático, tengo que reconocer

---

(\*) *Fue Presidente de la Unión Nacional de Periodistas del Ecuador. Ha dirigido, en condición de Gerente y de Director, los canales de televisión Ecuavisa y Telecentro. Anteriormente trabajó como editorialista y reportero en el Diario El Tiempo, desaparecido hace algunos años. Fue director del Departamento de Formación Profesional de CIESPAL. Actualmente es Director del Diario HOY de Quito.*

que a principios de los 80, en el Ecuador, no encontramos un interés particular por lo ecológico. Sí encontramos que habían otros elementos sociales que tenían gran apetencia informativa no satisfecha; por ejemplo: encontramos un movimiento sindical moderno derivado de la expansión económica de la era petrolera en el Ecuador que aumentó el urbanismo, que aumentó las industrias y que creó esta clase obrera que no era simplemente un sector contestatario, sino que también quería crecer en el sistema y no encontraba espacios suficientes en la prensa tradicional; encontramos los grupos de los jóvenes, que tampoco se sentían muy bien servidos con lo que existía, y encontramos con mucha fuerza el feminismo. Entonces, nosotros tuvimos, como novedad, páginas importantes dedicadas a estos sectores, pero no al tema ecológico.

En nuestra primera etapa, por ejemplo, el tema de la mujer fue asumido, pero se lo trató con una tónica distinta a la tradicional: de las modas, de la cocina y de recomendaciones para cuidar el jardín. Hablábamos de los derechos de la mujer, de la mujer trabajadora, de la mujer profesional, de la igualdad jurídica. De paso diré que este tema de la mujer se ha enfriado mucho; la editora responsable, que yo creo que es una feminista no sé si muy ferviente pero sí es una defensora aguerida de los derechos de la mujer, me dijo hace tiempo por qué yo no quería hacer esa sección, y es que consideraba el tema agotado, aunque no es porque las mujeres hayan alcanzado todos sus derechos, pero, en términos de opinión pública, al menos aquí, el tema estaba bastante agotado, se estaba repitiendo y por ahí se filtró, por esas cosas de la vida y en estado de semi-inconsciencia del periódico, el tema ecológico.

Aunque va creciendo la lectoría de editoriales en los periódicos, precisamente porque son distintos a la televisión, estos son una sección importante; crece, pero no es lo más popular. Los editorialistas vinculados al tema ecológico en el periódico básicamente son: Fernando Ortiz, biólogo ecuatoriano con algunos doctorados obtenidos en los Estados Unidos y que fue precisamente quien denunció el tema de los cóndores de que hablaba hace un momento Freddy Ehlers, es un ecologista que se mueve un poco dentro de las reglas del sistema, podría decirlo en términos de referencia política; el otro articulista, que también fue invitado al diario y que mira la ecología desde una perspectiva política contestataria es Arturo Eichler, es alemán nacionalizado ecuatoriano y que desde hace muchísimo tiempo ha recorrido este país y ha escrito hermosos libros sobre su naturaleza. Entonces,

por allí fue saliendo el tema de la ecología, fue saliendo en la página editorial y se fue ubicando en una doble situación en el campo político, donde fueron apareciendo claramente dos tendencias: una tendencia que consideraba a la ecología como un tema que puede tratarse sin tocar la estructura de poder, es decir: cuidemos al cóndor, cuidemos las ballenas, cuidemos que no talen demasiado los manglares las empresas camaroneras; y el otro sector, del cual lleva Arturo Eichler la voz cantante, que considera la ecología, el cuidado de la naturaleza, en base a una reorganización general de la economía y de la estructura de poder político, porque si no se convierte en una gran farsa y queda otra vez reducida a las sociedades protectoras de animales, en un mundo con centenares de millones de personas que se mueren de hambre.

El tema ecológico, en todo caso, fue nacionalizándose. Uno de los elementos de poco atractivo que tenía al comienzo era la referencia a situaciones ajenas a nosotros, por ejemplo: la cantidad de insecticidas y fungicidas venenosos que se producen en las sociedades industrializadas y, eventualmente, los que intentan colocarse en nuestros países; las dimensiones astronómicas de basura y la colocación de desperdicios atómicos en países del Tercer Mundo. Hasta allí llegaba la relación, pero el tema era francamente extranjero porque o faltaban estudios nacionales, o había un inmenso vacío entre los científicos nacionales y los periódicos. No teníamos ningún contacto, no nos conocíamos.

Instituciones como la Fundación Natura y otras que fueron apareciendo, creciendo y también multiplicándose por algunas divisiones (precisamente, por los enfoques políticos), han animado cada vez más el ambiente. La aparición de temas como el cóndor, que es un tema estrictamente nacional y muy particular, han sido los que han llevado a que la ecología comience a interesar al gran público. Pero todavía, cuando publicamos espacios importantes sobre ecología, creo que nos estamos jugando algunos lectores que podrían estar más interesados en otros temas también vitales, no estoy hablando de amarillismo ni de buscar lectores como sea, sino con temas realmente vitales para la gente. Todavía pienso que la ecología es un tema que corre algún riesgo.

Nuestra sección económica está actualmente dirigida por José Vicente Troya, quien es un economista que también es biólogo, es decir, un ave de la nueva generación que une estas profesiones que no siempre han andado juntas.

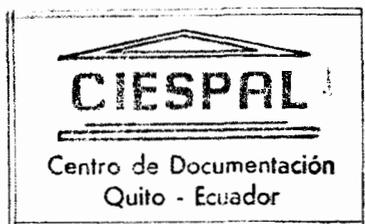
En nuestra experiencia hemos visto que hay complicaciones de interés del público, falta de fuentes locales para el tema, hay incapacidad de producir documentos más concretos, como ha podido hacerlo Freddy Ehlers con lo del cóndor, que es capaz de movilizar a la opinión pública.

Nosotros sabemos que los consumidores de los mensajes de los medios van mucho a lo particular; es decir, no se puede ofrecer una teoría general de la supervivencia del planeta, hay que hablarle de cosas muy específicas y no siempre encontramos los temas tan específicos como quisiéramos. Sin embargo, creo que en nuestro país hemos conseguido que sean temas importantes: la contaminación petrolera, la destrucción del bosque tropical, la explotación camaronesa y su relación con la explotación minera pues, por el mercurio que se usa para la explotación del oro, la minería afecta a la camaronesa porque en las altas montañas que están junto a las camaronesas se explota oro con mercurio y abajo camarón. Ahí hay una cadena sumamente peligrosa y no solamente peligrosa por el eventual consumo de los ecuatorianos de algún camarón contaminado con mercurio, sino porque el camarón es una fuente sustancial de la economía del Ecuador: si alguna vez descubren, como esa uva chilena con cianuro, un camarón con mercurio en los Estados Unidos, no sé a quién le vamos a vender estos camarones. Hay también el tema de la contaminación de automotores, de los desperdicios; en suma, se ha ido introduciendo el tema y va alcanzando algunos sectores de interés.

También hay recelos con el tema de que se quiera conservar la pureza del planeta a costa de nuestro desarrollo, por parte de los países ricos. Una vez que ellos, para lograr su bienestar, han destruido prolijamente sus ríos (hay muchos ríos muertos en Europa quizá también en los Estados Unidos), se pone el grito en el cielo por ejemplo cada vez que se trata de abrir un espacio para palma africana en la Amazonía. De hecho, en los países industrializados se nos culpa de ser los autores de los grandes males: somos narcotraficantes, cuando los que consumen droga son ellos; somos los destructores del medio ambiente, cuando si hay algún continente muerto son los continentes más desarrollados; somos los más violentos, cuando tal vez los sitios más peligrosos del mundo no están precisamente en América del Sur; quizá sean los vascos en España; Irlanda es una zona muy violenta. En fin, nos consideran como individuos altamente peligrosos en algunos aspectos y también en lo del medio ambiente.

Creo que tenemos que encontrar muchos caminos, tenemos que encontrar bien nuestros temas, estudiar nuestra realidad, mejorar la comunicación entre científicos y comunicadores.

De manera que la experiencia con la ecología es una experiencia que crece, que gana interés en el público. Tenemos una página quincenal dedicada a la ecología y noticias frecuentes, pero todavía trabajamos el tema con la sospecha de que es un servicio para las élites.



## FORO

*P. Dr. Benjamín Ortiz, en el Perú existen 15 periódicos. Sólo en Lima, 4 de ellos cuentan con espacios ecológicos constantes, los demás solo tratan los temas ambientales de una forma noticiosa.*

*Es verdad que falta mayor contacto de los organismos que investigan el tema con los comunicadores, pero también existe la censura por los editores y dueños del periódico hacia el tema, por tocar a veces intereses particulares o de sectores productivos. Yo quisiera saber cuál es la política, en su diario, para aceptar informaciones ecológicas, es decir si aceptan ustedes informaciones ecológicas de todas las organizaciones que trabajan en el Ecuador por el medio ambiente o solo las que les interesa y que no tocan intereses particulares.*

**Benjamín Ortiz.:** Nosotros tenemos una fórmula para la información que afecta intereses y particularmente a los intereses económicos que normalmente son los que pueden causar problemas a un medio de comunicación, por sus represalias publicitarias. Para ponerlo muy claro, esta norma significa que no se puede publicar la denuncia sin averiguar antes la versión que tiene sobre el tema el denunciado. Si nosotros tenemos cualquier denuncia que tenga un sustento razonable, la obligación del periodista es averiguar. Con ese requisito, yo no me opondría a la publicación de cualquier tema ecológico.

*P. Sr. Ehlers, básicamente los contenidos ambientales, ecológicos de su programa son, a mi manera de ver, la avanzada promocional de una empresa turística que opera en Galápagos y que lo auspicia. Actualmente, esa empresa ha creado una fachada científico-ambientalista, a través de una fundación, y con ella penetrarán más aún en las zonas frágiles que son más que nada socialmente frágiles, variable esta que por supuesto no entra en las consideraciones de la empresa mencionada. Ante su sugerencia de que los grupos ecológicos, en este caso que las organizaciones de base, deberíamos dar un apoyo científico a los grupos ecologistas; nosotros también tenemos una capacidad crítica que no se la puede reservar a los periodistas. Una de ellas es saber con quién nos juntamos y por quiénes somos auspiciados.*

*En primer lugar, no sé si usted conoce los problemas ambientales causados*

*por el turismo que parece ser una actividad tan inocua pero que en la práctica no lo es. Entonces no vemos que una de las salidas por ejemplo ante la sugerencia suya sea esta simple información científica que ponemos los grupos ambientalistas a consideración del periodismo, porque creemos que en el ecologismo, sobre todo en el ecologismo activista, medio y fin son una misma cosa y, por tanto, nosotros también tenemos el derecho para poner los contenidos críticos en la información que proporcionamos.*

**F.Ehlers:** Haciendo referencia simplemente al punto de vista planteado, el programa "La Televisión" tiene un segmento turístico que está auspiciado por "Metropolitan Touring" y en el cual se promueve el turismo nacional, fundamentalmente. Nosotros hemos estado abiertos a la mayoría de propuestas que se nos ha hecho para el tratamiento de temas de carácter ecológico, hemos trabajado con muchas organizaciones que nos han hecho llegar su información y el resto ha sido un trabajo de investigación directa.

*P. Pertenezco a "Acción Ecológica" y me llama la atención que no se haya mencionado ninguno de los cinco números de la revista que nosotros hemos enviado, a más de una serie de cartas y boletines. Creemos que en algunos medios de comunicación realmente se da un enfoque ecológico, con nociones, con ideas que tiene el Primer Mundo. Se ha hablado mucho sobre los cóndores, programa que ha sido realmente bueno. Habían 100 cóndores y quedan 14, hace 20 años habían 30.000 huaoranis en la Amazonía, ahora quedan 2.500; el tema de los huaoranis no es desconocido para nadie, y los medios no han hecho nada por este problema. Otra cosa, que nos ha llamado la atención, es que los grupos que hemos trabajado conjuntamente no sólo grupos ecologistas sino una coalición de grupos de trabajadores, de mujeres, investigadores, estudiantes, por la campaña de "La Amazonía por la Vida" en 7 meses hemos hecho más de 6 acciones y nadie ha dicho algo contundente acerca de este trabajo realizado, quizá un poco la televisión que creo es el medio de más difícil acceso pero de los diarios, por ejemplo, no se ha recibido mayor respuesta en lo relacionado al programa nuestro.*

**F.E.:** Personalmente, no he visto ninguno de los boletines que ustedes dicen haber enviado. Nosotros no somos dueños de un medio de comunicación, somos productores independientes que nos propusimos tener una hora a la semana de las más de 300 horas que se transmiten en la televisión y en las que no se tocan

temas ecológicos. Además, siento que hay una especie de propiedad del tema ecológico; que si este tema, como sucedía con temas arqueológicos, no es tratado de acuerdo a lo que una persona o una institución o grupo cree que es la verdad absoluta, entonces surge una serie de cuestionamientos. Sin embargo, no hay cuestionamientos a las otras 299 horas que jamás o muy rara vez abordan el tema ecológico. La campaña del cóndor es el único programa en la televisión que de alguna manera está refiriéndose a temas de interés ecológico en el Ecuador. Nosotros estamos abiertos a discutir, a conversar, a poner los diversos puntos de vista. El planteamiento mío es que somos un grupo de productores independientes, que tenemos absoluta libertad y que seguiremos tratando el tema ambiental en el programa, siempre abiertos a conversar con las instituciones que nos planteen con seriedad los temas que crean del caso y que sean de interés del país.

*B.O.:* En cuanto a las acciones de los grupos, tratamos de dar una cobertura equilibrada, pero sí dimos una desequilibrada. Un día invitamos al periódico (Diario HOY) a los representantes de 3 grupos ecológicos: "Natura", "Tierra Viva" y "Acción Ecológica". En el periódico los mayores espacios se dieron a Acción Ecológica. Pregunté al editor: ¿por qué al grupo, que yo creo es el más pequeño, le diste el espacio más grande?. "No, me dijo, salió así en la armada". Y no pasó de eso, porque tampoco nos flagelamos por este tipo de cosas. Entonces, sí tuvimos un desequilibrio.

Me acuerdo que en el discurso de "Acción Ecológica", en aquella oportunidad, hubo una parte en que francamente patinó, porque desde una perspectiva claramente marxista se hizo una denuncia sobre cómo "el capitalismo ha sido cómplice de la destrucción del medio ambiente", pero alguno de los presentes en aquella mesa redonda, que tenía buena memoria y yo no necesitaba tanta buena memoria porque la noticia estaba en los diarios de esos mismos días, le recordó que entre las muchas tragedias que se descubrieron cuando cayó el Muro de Berlín estaba la tragedia ecológica del social-estalinismo. De manera que creo que ni los unos son tan buenos, ni los otros son tan malos, y que el primer acto ecológico es que todos nos respetemos un poco más.

*P.* Los temas de ecología son temas relativamente nuevos en Latinoamérica, los venimos abordando aproximadamente desde 1976 y ya han adquirido importancia. Infortunadamente existe la impresión de que estos temas actualmente tienen más

*connotaciones políticas y sensacionalistas que una verdadera preocupación de informar y orientar a la comunidad, por lo que corren el riesgo de perder credibilidad en la gente, de volverse antipáticos y escandalosos. Quisiera saber, del Dr Benjamín Ortiz, si tiene alguna estrategia o normas específicas sobre el tratamiento de los temas ecológicos para que no generen sospechas en el público, en el sentido de que quienes escriben sobre estos temas son, realmente, gente conocedora del asunto y que después de publicado un artículo o una noticia, no salgan cientos de aclaraciones en todos los medios, porque eso le quita seriedad a los temas ecológicos que son de importancia tan vital. En síntesis, ¿cree Ud. que los medios de comunicación han establecido ciertos límites y características a las noticias ecológicas?*

**B.O.:** En realidad el tema ecológico sería muy maltratado si se lo hace sensacionalista, y sí hay algo de eso. Podría ser una mala manera de "calentarlo" frente al público, presentarle simplemente como un hecho policial, como una amenaza de muerte inmediata o una cosa así, evidentemente exagerada. Creo que tenemos problemas, algunos como la falta de datos concretos, de información, de contactos. Ahora los ecologistas tienen que cuidarse de algo, y esto lo digo de la manera más cordial, hay gente que opina en favor del establecimiento de un ecologismo de izquierda, que grupos radicales de izquierda, que se quedaron desocupados, se van a unir a la ecología como una causa. Naturalmente no es nada malo que gente con pensamiento de izquierda trate el problema ecológico, ¡ni más faltaba! Pero para el trabajo que hay que realizar, a mí sí me parece que hay que tomar en cuenta ese peligro, no vaya a ser que un poco cunda el prejuicio, entiéndase bien que estoy hablando de un prejuicio, de que la izquierda en desocupación se volvió repentinamente ecologista para encontrar de que ocuparse, este es el peligro. Estoy hablando de fenómenos que están en la opinión pública, no es lo que yo pienso ni mucho menos; hay un peligro de prevención, de prevención ideológica, hay el peligro de prevención sensacionalista, hay el peligro de la falta de información. Pero eso no quita que el tema ecológico, en uno de los enfoques legítimos de la ecología, es un tema que está ligado necesariamente al análisis de la realidad política y económica, eso es lo que piensan sectores ecológicos, y tienen buenos argumentos para ello.

Lo peligroso sería que ese pensamiento tome un ropaje de un radicalismo, que puede ser que satisfaga mucho a quienes lo practican por su convencimiento ideo-

**lógico, pero que en cambio puede crear prevenciones, una actitud demasiado radical frente al conjunto de la sociedad. Yo considero que la tarea urgente es crear una conciencia política generalizada, aceptando las diferencias, respecto a que el problema de preservar el medio ambiente es problema de todos y es bien serio.**