

Puentes entre alturas

La sistematización del Proyecto Páramo Andino
en Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú

Proyecto Páramo Andino

Conservación de la Diversidad en el Techo de los Andes



Puentes entre alturas

La sistematización del
Proyecto Páramo Andino
en Venezuela, Colombia,
Ecuador y Perú

Autor:
Patricio Crespo Coello

Edición:
Tatiana Rodríguez Morales

© CONDESAN,
Quito, 2012

ISBN:
978-9942-11-373-3

COORDINADOR REGIONAL DEL PPA:

Bert De Bièvre

EQUIPO REGIONAL:

María Susana Ruggiero, asesora en Educación, Comunicación y Capacitación

Miguel Cordero, asesor en Políticas

Francisco Cuesta, asesor en Investigación

Tania Calle, asistente técnica

Tatiana Rodríguez Morales, responsable del Mecanismo de Información de Páramos

Macarena Bustamante, co-investigadora en la Sistematización Regional

Moisés Gualapuro, asistente

COORDINADORES NACIONALES:

Luis Daniel Llambí, Venezuela, ICAE-UULA

Carlos Tapia, Colombia, IAvH

Saskia Flores, Ecuador, EcoCiencia

Gabriela López, Perú, IM

EQUIPOS NACIONALES DE SISTEMATIZACIÓN:

Venezuela: **Vanessa Cartaya y Ariel Espinosa-Blanco**

Colombia: **Andrea Buitrago, Adriana Vásquez, Tatiana Menjura y María Isabel Vieira**

Ecuador: **Patricio Mena Vásquez, Úrsula Groten, Saskya Lugo y Saskia Flores**

Perú: **Rita Carrillo**

COORDINADOR DE LA SISTEMATIZACIÓN REGIONAL:

Patricio Crespo Coello

EDICIÓN:

Tatiana Rodríguez Morales

Asistencia técnica: **Viviana Jaramillo Proaño**

Diseño gráfico: **Verónica Ávila Activa** Diseño Editorial

Publicación: **Imprimax**

8

14

18

24

42

86

208

232

248

258

Abreviaciones y siglas

Presentación

Introducción

El Proyecto Páramo Andino

La reconstrucción histórica de la experiencia

Hallazgos, miradas y reflexiones: el legado del PPA

Grandes cambios en el mundo paramero

La sostenibilidad y las perspectivas futuras

Anexos

Bibliografía

Abreviaciones y siglas

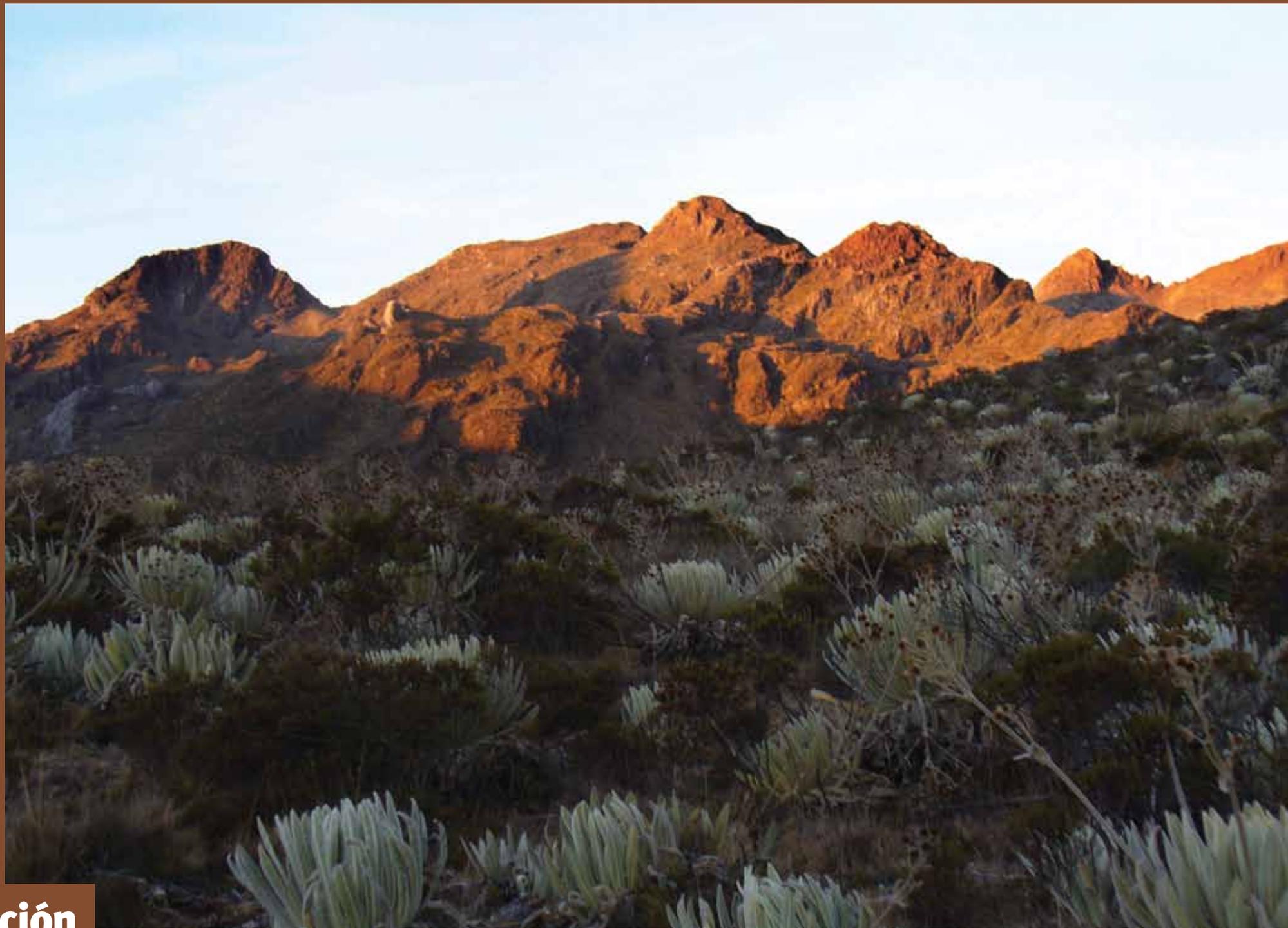
AAA:	Agenda Ambiental Andina	CO:	Colombia
ACP:	Área de Conservación Privada Comunal	CONDESAN:	Consortio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina
ACR:	Área de Conservación Regional	COECIFO:	Comités Especiales de Control de Incendios Forestales (Ec)
ALTRÓPICO:	Fundación para el Desarrollo de Alternativas Comunitarias de Conservación del Trópico	COSUDE:	Cooperación Suiza para el Desarrollo
APOMIPE:	Programa de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa en el Perú	CORANTIOQUIA:	Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (Co)
ASPADERUC:	Asociación para el Desarrollo Rural de Cajamarca (Pe)	CORPONARIÑO:	Corporación Autónoma Regional de Nariño (Co)
BNF:	Banco Nacional de Fomento (Ec)	CORPOBOYACÁ:	Corporación Autónoma Regional de Boyacá (Co)
CAN:	Secretaría General de la Comunidad Andina	CORPOCHIVOR:	Corporación Autónoma Regional de Chivor (Co)
CAMAREN:	Sistema de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales Renovables (Ec)	CVC:	Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (Co)
CAR:	Corporaciones autónomas regionales de Colombia	DIACONÍA:	Asociación Evangélica Luterana de Ayuda para el Desarrollo Comunal (Pe)
CAR Cundinamarca:	Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (Co)	DFC:	Desarrollo Forestal Campesino (Ec)
CBP:	Conservación de la Biodiversidad en los Páramos	DMI:	Distrito de Manejo Integrado de los Recursos Naturales (Co)
CEDAS:	Centro para el Desarrollo de la Agricultura y de la Salud en el Perú	DMI-SPBANMA:	DMI - Sistema de Páramos y Bosques Altoandinos del Noroccidente Medio Antioqueño (Co)
CEDEPAS:	Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social	ECOBONA:	Proyecto de Conservación de los Bosques Nativos
CESA:	Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas	EC:	Ecuador
CI:	Conservación Internacional	EcoCiencia:	Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos
CIP:	Centro Internacional de la Papa	ECOPAR:	Corporación para la Investigación, Capacitación y Apoyo Técnico para el Manejo Sustentable de los Ecosistemas Tropicales (Ec)
CIPDER:	Consortio Interinstitucional para el Desarrollo Regional (Pe)	EPM:	Empresas Públicas de Medellín (Co)
		EEAP:	Estudios del Estado Actual de los Páramos
		EHAA:	Estrategia Regional de Conservación y Uso Sostenible de los Humedales Altoandinos (Convención RAMSAR)

EMELNORTE:	Empresa Eléctrica del Norte (Ec)
FAN:	Fondo Ambiental Nacional (Ec)
FAO:	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FBU:	Fundación Brethen y Unidas
FEDENA:	Fundación Ecológica Defensa Natural
FLACSO:	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FONAG:	Fondo para la Protección del Agua (Quito, Ec)
FUNDAVI:	Fundación para la conservación de la naturaleza y la vida del corregimiento de Andinópolis del Municipio de Trujillo (Co)
FUNDETRÓPICO:	Fundación para el Medio Ambiente y el Desarrollo Humano Sostenible del Trópico (Co)
GEC:	Grupo de Educación y Capacitación del PPA
GEF:	Global Environment Facility
GTP:	Grupo de Trabajo en Páramos (Ec)
GTPL:	Grupo de Trabajo en Páramos Loja (Ec)
IAvH:	Instituto de Investigación de Recursos Biológicos “Alexander von Humboldt” (Co)
ICAE-ULA:	Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas de la Universidad de los Andes (Ve)
IEDECA:	Instituto de Ecología de las Comunidades Andinas del Ecuador (Ec)
IGCH:	Instituto de Geografía y Conservación de las Cuencas Hidrográficas (Pe)
IM:	Instituto de Montaña (Pe)
INPARQUES:	Instituto Nacional de Parques de Venezuela

INTERCOOPERATION:	Fundación Suiza para el Desarrollo
InWent:	<i>Capacity Building International</i> , Alemania
LANDCARE:	Organismo internacional especializado en agroforestería
LEAF:	Proyecto LEAF del Instituto Interamericano de Investigación en Cambio Climático Global
MAE:	Ministerio del Ambiente (Ec)
MADS:	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Co)
MAVDT:	Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (anterior denominación, Co)
MHEA:	Iniciativa Regional de Monitoreo Hidrológico de Ecosistemas Andinos
MIES:	Ministerio de Inclusión Económica y Social (Ec)
MINAM:	Ministerio de Ambiente (Pe)
MINAMB:	Ministerio del Poder Popular para el Ambiente (Ve)
MIP:	Mecanismo de Información de Páramos
NCI:	Naturaleza & Cultura Internacional
OIT:	Organización Internacional del Trabajo
ONG:	Organización no Gubernamental
PARAMUNDI:	II Congreso Mundial de Páramos
PE:	Perú
PPA:	Proyecto Páramo Andino
PDF-B:	Fase de Diseño del PPA
PICD:	Proyectos Integrales de Conservación y Desarrollo
PIRAGUA:	Proyecto de monitoreo del agua en Antioquia (Co)
PMP:	Planes de Manejo Participativo

PNN:	Parque Nacional Natural (Co)
PNR:	Parque Natural Regional (Co)
PNUMA:	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
POA:	Plan Operativo Anual
POT:	Plan de Ordenamiento Territorial
PRODERENA:	Programa de Apoyo a la Gestión Descentralizada
PROMUSTA:	Proyecto de CARE-Ecuador para el manejo de los suelos andinos (Ec)
PRONAMACH:	Programa estatal peruano de promoción y extensión rural para el manejo de las cuencas hidrográficas (Pe)
RARE:	RARE Conservation
RAMSAR:	Convenio de Humedales
RE:	Reserva Ecológica
RECAB:	Red Colombiana de Agricultura Biológica
REDD:	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
REMURPI:	Red de municipalidades rurales de Piura (Pe)
RENAMA:	Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, Cajamarca (Pe)
RPF:	Reserva de Producción Faunística
RRNN:	Recursos Naturales
SAIS:	Sociedad Agrícola de Interés Social
SIRAP:	Sistema Regional de Áreas Protegidas
SINA:	Sistema Nacional Ambiental
SENAGUA:	Secretaría Nacional del Agua (Ec)

SERNANP:	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Pe)
SINAP:	Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Co)
SNAP:	Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Ec)
SRCAN:	Sistema Regional de Conservación de Áreas Naturales
TNC:	The Nature Conservancy
TROPANDES:	Proyecto de la Cooperación Europea de Manejo de la fertilidad en la montañas tropicales andinas, ICAE (Ve)
UE:	Unión Europea
UICN:	Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza
ULA:	Universidad de los Andes de Venezuela
UNMS:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima (Pe)
UNP:	Unión Nacional de Periodistas
UPA:	Unidades Productivas Agropecuarias
UPA:	Uso Poblacional Autóctono
VE:	Venezuela
WCS:	Wildlife Conservation Society
WWF:	World Wide Fund for Nature



Presentación

PÁRAMO MASINERO,
EN EL ESTADO MÉRIDA
(VENEZUELA).
MARÍA VICENTA DÁVILA

Los páramos, en el mapa de ecosistemas, son como islas de vegetación que cuelgan en las alturas andinas. Por encima de los bosques y –en algunos sitios– por debajo de la nieve, los páramos se presentan como un archipiélago de una belleza apasionante.

El libro que tiene en sus manos lleva por título **“Puentes entre Alturas”**, precisamente porque la experiencia del **Proyecto Páramo Andino (PPA)** entrelazó a las comunidades y a los beneficiarios de los páramos, a los técnicos institucionales y a las organizaciones que trabajan en y por este ecosistema en Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela. También vinculó al sector académico con los actores del desarrollo, así como a los niveles de gobierno que tienen competencias sobre la conservación, relacionando diversos temas y sus problemáticas: el agua, la biodiversidad, el carbono, la dimensión cultural y la socioeconómica. Más que un proyecto, fue un **tejido multicolor** que a manera de manta andina, abrigó a los enamorados del páramo por casi una década.

Puentes entre Alturas es el resultado de un paciente trabajo de reflexión emprendido por el Proyecto Páramo Andino durante su último año de ejecución. Los diversos actores involucrados, acompañados por los equipos técnicos de sistematización, tanto nacionales como el regional, pensaron la experiencia, la debatieron, la confrontaron, valoraron lo aprendido y observaron sus limitaciones. Y, en ese proceso de comprensión de lo realizado, de entender por qué y cómo se hizo lo que se hizo, surgieron múltiples y ricas enseñanzas.

La publicación está dirigida a un público amplio, pero ha sido especialmente pensada para quienes quieran emprender en el futuro nuevas actividades de conservación de los páramos andinos, desde un enfoque de la gestión social del ecosistema. Hacerlo es indispensable y la experiencia de este proyecto ofrece un camino recorrido, un punto de llegada que es, al mismo tiempo, un punto de partida para otros emprendimientos regionales, nacionales, y locales.

Justamente, en esos recorridos son muchas las historias que se han tejido. Historias con las comunidades parameras, con los equipos técnicos, con los gobiernos; historias de encuentros y desencuentros, de importantes logros, pero también de caminos truncados, de enseñanzas y de aprendizajes.

Han sido más de ocho años de historia del proyecto, desde su fase de diseño hasta ahora. Pero también se trata de una trayectoria que hunde sus raíces en ricos procesos previos que, a su vez –y estamos convencidos– deja sembradas muchas iniciativas con perspectivas hacia el futuro. Probablemente, en los próximos años, el gélido viento del páramo nos puede llevar a lugares no previstos, pero siempre nos acompañará la memoria de aquello que hicimos, que aprendimos y que podemos compartir. Este documento es apenas un apoyo para la memoria.

El texto aborda la sistematización desde una perspectiva regional, a través de cuatro capítulos. El primero hace una explicación descriptiva del proyecto, con énfasis en sus componentes y su estructura. El segundo es una narración sintética acerca de su historia. Luego, se encuentra el análisis sobre los elementos clave de la experiencia que permiten clarificar el aporte o el legado del Proyecto Páramo Andino. Y, por último, se exponen algunos elementos de la sostenibilidad y de las perspectivas futuras en torno a la gestión de los páramos andinos.

Aprovechamos esta oportunidad para agradecer a todos quienes contribuyeron, de una u otra manera, a que esta iniciativa llegara a buen término. En especial, a todas las comunidades parameras de los sitios piloto, a sus líderes, técnicos y organizaciones, quienes históricamente transformaron las cumbres andinas en sus hogares y que, día tras día, trabajan por la conservación de sus territorios.

El Proyecto Páramo Andino también agradece a CONDESAN, organismo que coordinó regionalmente la ejecución del proyecto; al Centro Internacional de la Papa, responsable de la administración general; a las instituciones coordinadoras nacionales: el Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas, el Instituto de Investigaciones de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, a EcoCiencia y al Instituto de Montaña. Así mismo, a los socios locales que animaron el trabajo en cada sitio; a las instituciones de gobierno que fueron contrapartes fundamentales, y a las Universidades de Ámsterdam y de Wisconsin. Y, por supuesto, a los equipos técnicos que, con profesionalismo y mística, contribuyeron a muchos de los logros y aprendizajes que describirán estas líneas.

Bert De Bièvre
Coordinador Regional

Introducción



LAGUNA DE SIECHA,
EN GUASCA (CUNDINAMARCA,
COLOMBIA). ELKIN PEDRAZA
(CONCURSO "TESOROS DE
MONTAÑA", PARAMUNDI)

Introducción

Los enfoques metodológicos de la sistematización regional y sus productos

Una evaluación es una valoración del proceso y de sus resultados. Pretende observar si los logros corresponden a lo planificado, si se obtuvieron los resultados previstos y si la iniciativa condujo o no a determinados efectos e impactos. Una evaluación observa la orientación general, contrastando las hipótesis de trabajo concebidas al inicio, con los cambios realmente operados gracias al proceso de ejecución.

La frontera de la evaluación con la sistematización es algo que ocupa múltiples discusiones, y se constituyen como dos líneas paralelas que avanzan de forma simultánea con unos travesaños que las ponen en contacto. Incluso esas líneas paralelas no siempre describen una trayectoria rectilínea, sino que muestran curvas pronunciadas que se traslapan.

Esta compleja dinámica entre sistematización y evaluación está aquí presente. Es muy difícil pensar en una experiencia, analizar su deriva y no realizar un esfuerzo de valoración de logros. Sin embargo, desde el mismo diseño metodológico se priorizó para la sistematización regional una mirada enfocada en los “por qué” y en los “cómo” y no tanto en los “qué”.

“¿Por qué y cómo se hizo lo que se hizo?”, fue la pregunta orientadora general. Pero, claro, para responderla había que conocer lo realizado. Es decir, en una sistematización interesa más la comprensión, antes que la valoración. Comprender el por qué y el cómo. Desentrañar la lógica de los procesos, analizar los factores que intervienen, develar los enfoques que sustentan a las acciones, visibilizar los conceptos que entran en juego en una decisión, mostrar las estructuras y hacer todo esto con los protagonistas de la experiencia. Una tarea nada sencilla.

El camino metodológico por el cual se optó combinó dos tipos de análisis: el diacrónico con el sincrónico. Para entender el por qué, había que reconstruir históricamente la experiencia. Y para entender el cómo, se debía diseccionar la experiencia para comprender



▲ LAGUNA SHIMBRE,
PÁRAMOS DE HUANCABAMBA, EN PIURA (PERÚ)
ARCHIVO PPA PERÚ

sus dinámicas y estructuras internas. El trabajo seleccionó los instrumentos metodológicos convencionales en una sistematización: reuniones, talleres, grupos focales, entrevistas y visitas de observación en campo.

Para el análisis diacrónico, esto es, la reconstrucción histórica de la experiencia, se elaboraron líneas de tiempo tanto a nivel regional como de cada país. Esto se hizo por medio de talleres con los equipos técnicos. La información de las líneas de tiempo fue luego enriquecida y validada por medio de entrevistas a profundidad a personas clave.

Para el análisis sincrónico, se realizaron talleres, entrevistas y visitas de campo con el fin de mirar y dialogar con los actores sobre las acciones del proyecto, partiendo de elementos descriptivos básicos

previamente priorizados, que permitieran profundizar el análisis de los protagonistas de la experiencia en sus diversos niveles y escalas y sobre determinados temas.

Los productos de todo el trabajo de campo se procesaron con un mecanismo sencillo de clasificación. A medida que se avanzaba, se identificaban temas, cuellos de botella, ideas fuerza, los cuales constituían algo así como “concentrados” de reflexión y aprendizaje. Los diversos aportes de los actores se convirtieron en los sustentos y en las evidencias de lo que podrían denominarse los “enunciados principales” de la sistematización. Cada enunciado estaría acompañado de la visión y de la percepción de los actores, aportes muchas veces complementarios, y otras, contrapuestos.

Con el fin de profundizar la reflexión y de validar los avances regionales y nacionales de la sistematización, se organizó el Encuentro Regional “Puentes entre alturas”. Este evento se realizó en Conocoto (Ecuador) en noviembre de 2011. Asistieron aproximadamente 120 participantes de los cuatro países, incluyendo delegados de las organizaciones y comunidades parameras, de los equipos técnicos, así como representantes institucionales e invitados especiales que tuvieron un rol significativo en la historia del proyecto.

La sistematización regional estuvo acompañada de un rico proceso en cada país, con sus sistematizaciones nacionales. Entre los equipos nacionales y el equipo regional de sistematización se mantuvo una colaboración permanente con acuerdos de trabajo conjunto.

Es así como se propusieron dos productos: una publicación sobre la sistematización general de la experiencia que el lector tiene en sus manos, elaborada desde la dinámica regional; y un libro de buenas prácticas en páramos, escrito por los equipos nacionales de sistematización, y en donde el regional tiene un rol de edición general. Por su parte, las sistematizaciones nacionales tienen sus propios objetivos, metodologías y productos de sistematización.

¿Qué puede esperarse de esta publicación?

Hay muchas cosas que este libro “no es”. No es el informe final del Proyecto Páramo Andino. No es, tampoco, la evaluación externa. No es una descripción detallada de todo lo que hizo el proyecto en cada sitio, en cada país, con cada institución y en el nivel regional. No incluye una valoración detallada de resultados y logros. Tampoco tiene al final, como es usual, un listado de las lecciones aprendidas.

El libro pretende hacer tangible de una forma conceptual, los intangibles del proyecto; en definitiva, intenta construir conocimiento y compartirlo, a partir de una experiencia colectiva.

Puentes entre alturas es una reflexión construida desde la visión y la mirada de sus protagonistas, acerca de las principales contribuciones del Proyecto Páramo Andino. Pero no en términos de las hectáreas de páramo protegidas, ni de los libros que se llegaron a publicar, ni sobre cuántas organizaciones salen fortalecidas de este proceso. Es sobre todo pensar la contribución como un legado para lo que podría ser una “escuela de pensamiento” sobre la conservación y la vida en los páramos de los Andes tropicales. **Puentes entre alturas** pretende sintetizar, a lo largo de sus páginas, lo más destacado del aprendizaje colectivo, tanto a nivel regional como nacional, que el Proyecto Páramo Andino deja como una siembra, una que no perturba este ecosistema que todos hemos aprendido a querer y a defender y que, de un modo profundo y “entre nieblas”, es la tierra lejana y mítica de nuestros ancestros.

ZONA DE AMORTIGUAMIENTO EN EL PÁRAMO DE SANTA INÉS, TAMBIÉN CONOCIDO COMO PÁRAMO DE BELMIRA, EN ANTIOQUIA (COLOMBIA).
ADOLFO CORREA ▼



El Proyecto Páramo Andino



HABITANTES DE CHANLUD,
UN ÁREA PROTEGIDA EN LA
PROVINCIA DEL ÁZUAY,
EN ECUADOR. RICARDO
GOERCKE (CONCURSO
"TESOROS DE MONTAÑA",
PARAMUNDI)



El proyecto “Conservación de la Diversidad en los Páramos de los Andes del Norte y Centrales”, mejor conocido como “Proyecto Páramo Andino” o “PPA”, constituyó una iniciativa regional que trabajó por la conservación y el uso sostenible de los páramos de Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

Fue financiado por el *Global Environment Facility* (GEF) a través del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), y fue liderado a nivel regional por el Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN). Para su ejecución, contó con cuatro agencias nacionales, una en cada país, así: el Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas de la Universidad de los Andes, en Venezuela; el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, en Colombia; la Fundación EcoCiencia, en Ecuador; y, en Perú, el Instituto de Montaña. Así mismo, como instituciones asesoras técnicas participaron la Universidad de Ámsterdam (Holanda) y la Universidad de Wisconsin (Estados Unidos). A nivel de sus trece sitios piloto, distribuidos a lo largo de los Andes del Norte, el proyecto fue implementado por numerosas organizaciones locales.

Las acciones desarrolladas en estos sitios se propusieron que los páramos continúen proporcionando sus servicios ambientales característicos, al mismo tiempo que se mejorara la calidad de vida de las comunidades que los habitan. Dichos sitios fueron:

En VENEZUELA: Gavidia, Tuñame y Mixteque

En COLOMBIA: Belmira, El Duende, Rabanal y Chiles

En ECUADOR: La Esperanza, Mojanda, Zuleta, Jimbura y Amaluza

En PERÚ: Ayabaca, Pacaipampa y Cajamarca

La puesta en marcha del PPA fue realizada sobre la base conceptual de cinco componentes y una estrategia transversal:

- Planes de Manejo
- Políticas
- Capacitación
- Educación y comunicación
- Réplica
- Investigación (estrategia transversal)

Datos de los Sitios Piloto del PPA¹²

País	Sitio Piloto (SP)	Superficie (Ha)		Número de familias
		SP	Páramo SP	
Venezuela	Gavidia-Mixteque ¹	6.812.00	5.197.00	130
	Tuñame	2.533.00	1.468.00	270
Colombia	Rabanal	2.935.00	4.000.00	200
	Belmira	34.807.00	2.930.00	2.965
	El Duende	14.521.00	606.1	1.173
	Chiles	11.314.00	5.626.04	617
Ecuador	La Esperanza	14.380.00	6.815.00	273
	Zuleta	10.163.00	2.959.00	329
	Mojanda	27.800.00	7.042.00	8.307
	Jimbura	11.200.00	3.549.00	643
Perú ²	Samanga	13.051.40	1.317.20	250
	Pacaipampa	5.301.80	2.083.40	166
	Ronquillo	4.311.70	989.68	966
	Chetillano			151
TOTAL	14 SP	185.544.90	41.582.42	16.440

¹ Durante la implementación, en el segundo trimestre del 2010 se decidió integrar a Gavidia (Sector Miracache y Piñuelas) y a Mixteque en un único sitio piloto. Las familias del sitio piloto son Mixteque: 94; Miracache: 14; Piñuelas: 22.

² La Comunidad Campesina de Samanga, tiene dos PMP, de los sectores: Espíndola y El Toldo; Pacaipampa tiene dos PMP: los de San Juan y Totora.



Planes de Manejo

▲ UNO DE LOS TALLERES DE DISEÑO DEL PLAN DE MANEJO PARA LA JALCA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE RONQUILLO ALTO, EN CAJAMARCA (PERÚ). FRESIA CHUNGA

Este componente se centró en el diseño e implementación de planes de conservación y uso sostenible de los páramos para cada uno de los sitios piloto, denominados Planes de Manejo Participativo (PMP). Como su nombre lo indica, los PMP fueron desarrollados gracias a la participación activa de miembros de las comunidades y de instituciones locales. El componente se organizó en tres líneas:

- Planes de manejo participativos
- Acuerdos formales para la conservación
- Prácticas sostenibles e incentivos

Planes de manejo participativos

Se buscó que los PMP mostraran el estado de conservación de los páramos de los sitios piloto y que incluyeran elementos como la zonificación del territorio, estrategias y acciones para la protección, el manejo y la restauración, así como mecanismos de control de la contaminación, el desarrollo de capacidades técnicas e institucionales y producción sostenible, entre otros.

Adicionalmente, el proyecto realizó el monitoreo de estos planes en los sitios piloto, con las comunidades. Hoy, ellas, al asumir su PMP realizan un monitoreo participativo para dar seguimiento al estado de conservación de sus páramos, a la dinámica de uso de la tierra, así como de algunos indicadores relacionados a su calidad vida.

Acuerdos formales para la conservación

Para asegurar la implementación de los PMP, se celebraron convenios marco entre las agencias ejecutoras nacionales y los socios locales, así como propuestas de ordenanza para la gestión de recursos naturales, cartas de respaldo oficiales para la creación de áreas de conservación, y términos de referencia para la elaboración de instrumentos legales de soporte a los planes de los sitios piloto. Es decir, establecieron convenios y alianzas con autoridades nacionales y subnacionales, así como con organizaciones de base, para garantizar la continuidad de las acciones de conservación y uso sostenible.



Prácticas sostenibles e incentivos

La implementación de prácticas sostenibles e incentivos fue parte de la apuesta del PPA en los sitios piloto. De esta manera se buscaba garantizar el mejoramiento de la calidad de vida de sus comunidades, al mismo tiempo que se establecen relaciones más armónicas con el ecosistema, reduciendo los impactos.

◀ UNA DE LAS REUNIONES DE SOCIALIZACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN DE PÁRAMOS REGIONAL (BOGOTÁ D.C., COLOMBIA). ARCHIVO PPA COLOMBIA



Políticas

▲ MIEMBROS DEL FORO COMUNITARIO CELEBRADO DURANTE EL II CONGRESO MUNDIAL DE PÁRAMOS PARAMUNDI, EN JUNIO DE 2009 (LOJA, ECUADOR). TANIA CALLE

El PPA trabajó en la identificación y promoción de opciones de políticas formales (legislativas y oficiales) y no formales (arreglos) a nivel local, regional y nacional, para la conservación y uso sostenible del páramo, considerando los aspectos sociales y culturales de sus pobladores.

Este componente ahondó en análisis regionales en torno a temáticas como la y el carbono en suelos. También trabajó en el establecimiento de normativas para sectores productivos relacionados con el ecosistema. Así mismo, aportó información, argumentos e incidió en diferentes tomadores de decisión, para la elaboración y promulgación de políticas nacionales y regionales andinas, a favor de su conservación.

Análisis regionales

Se propiciaron espacios de diálogo en el marco de las políticas de conservación y uso de los páramos sobre múltiples temáticas, como por ejemplo, uso del suelo, la estimación del *stock* de carbono en ecosistemas de alta montaña, y algunos lineamientos para la conservación de páramos, entre otros.

Normas sectoriales

El PPA realizó varios análisis sobre el marco político regional en torno a sus objetivos de conservación, participó en debates públicos y espacios de intercambio con sectores productivos como el minero, y produjo información cartográfica para tomadores de decisión sobre el tema.

En relación con otros sectores relacionados con los páramos, en los niveles nacionales y el regional andino, contribuyó en la recopilación de “buenas prácticas” para estos ecosistemas.

Políticas nacionales y subnacionales

En la escala nacional, el Proyecto trabajó en cada uno de los cuatro países para lograr la inserción del tema páramo dentro de políticas ambientales que faciliten su conservación. Para ello, proporcionó información útil a tomadores de decisión, que en varias ocasiones aportó a la creación de normativas y leyes importantes para dichos fines.

A nivel subnacional, la promoción de políticas regionales (departamentos, provincias, regiones) y locales (municipios, cantones, distritos, comunidades, caseríos), permitió que el tema “escale” desde los territorios hacia políticas macro en el nivel nacional.

Políticas regionales andinas

Por su carácter regional, el PPA contribuyó en el desarrollo de algunos instrumentos que, aunque no son vinculantes, pusieron a los páramos en el debate de la política regional. Esto se dio principalmente con la CAN en alianza con otras instituciones.

Capacitación

Uno de los componentes más importantes para el logro de la conservación de la biodiversidad de los páramos y su uso sustentable, fue la capacitación. Para ello, este componente se inspiró en algunos principios pedagógicos: el diálogo de saberes, la relación teoría-práctica, el trabajo grupal, el intercambio de aprendizajes, el manejo autónomo y crítico de la información, los aprendizajes significativos y, en general, las metodologías que acompañan a la educación entre adultos.

El diálogo de saberes fue clave en el Proyecto, pues en la capacitación se ponen en común los saberes culturales ancestrales –es decir, aquellos que vienen desde siempre, acumulados a través de la vida y la experiencia–, junto con los que aportan las ciencias y la técnica, y los construidos por las instituciones. Tal diálogo permite valorar la heterogeneidad, lo cual implica compartir y debatir conocimientos y experiencias para entender más y hacer mejor. En este encuentro de saberes, se aprende y se enseña al mismo tiempo, y todos “tienen voz y pueden decidir”.

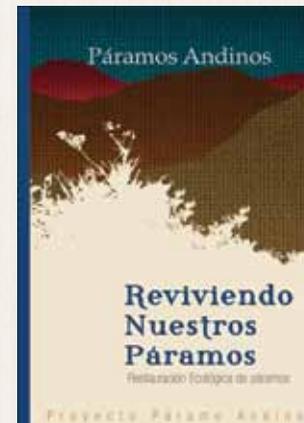
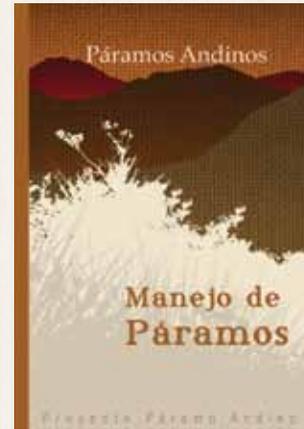
A nivel regional, el PPA realizó talleres de capacitación y varios materiales mediados pedagógicamente, para contribuir con herramientas a estos procesos, más allá del Proyecto. Principalmente, estas acciones fueron dirigidas a los miembros de las comunidades parameras, a los técnicos y profesionales que trabajan en los páramos, y a los maestros.

LOS TÉCNICOS DE CAMPO
Y LOS POBLADORES
PARAMEROS FUERON DOS
DE LOS GRUPOS META
DE LA CAPACITACIÓN
DEL PPA. (COMUNA LA
ESPERANZA, PROVINCIA
DEL CARCHI, ECUADOR).
TANIA CALLE ▼



Materiales regionales de capacitación

El componente de capacitación del PPA trabajó en la mediación pedagógica de los grandes temas técnicos sobre los cuales los grupos meta del proyecto requieren capacitación. Esta mediación resultó en varios materiales con información actualizada y en un lenguaje ameno y sencillo que facilite su aprovechamiento en términos de autoaprendizaje, convirtiéndose en una herramienta adecuada para los procesos educativos entre personas adultas. Los temas fueron variados: ecología y manejo del páramo, educación ambiental, restauración ecológica, entre otros.



Talleres regionales de capacitación

Estos fueron los espacios privilegiados para el intercambio de saberes y experiencias. El PPA realizó talleres de capacitación a nivel local, nacional y regional, en donde concurrieron los principales actores del proyecto tanto a nivel técnico como de promotores comunitarios. Estos encuentros vincularon a pares de sus grupos de interlocutores.

Se propusieron:

- Mejorar los conocimientos, las actitudes, las capacidades técnicas, las destrezas y habilidades de las poblaciones parameras y su zona de influencia.
- Actualizar y perfeccionar los conocimientos, actitudes, capacidades, habilidades y destrezas de los profesionales y técnicos que trabajan en los páramos.
- Actualizar y fortalecer los conocimientos de los docentes de las escuelas del páramo en educación ambiental, enfatizando en este ecosistema.
- Fortalecer la capacidad de respuesta ante las amenazas actuales que sufren los páramos.

▲ PORTADAS DE LOS DOS PRIMEROS MÓDULOS DE CAPACITACIÓN REGIONAL DEL PPA: RESTAURACIÓN ECOLÓGICA Y MANEJO DE PÁRAMOS.

Educación y comunicación ambiental

El componente de educación y comunicación del PPA trabajó de la mano con los procesos de educación formal y no formal, sobre todo en temas de ecología y conservación, a través de la producción de materiales como cartillas, folletos, boletines, etc., en los centros educativos y comunidades de sus sitios piloto.

Del mismo modo, el PPA divulgó mensajes de conservación del páramo dirigidos a un variado grupo de interlocutores: miembros de comunidades parameras, técnicos de campo, expertos, autoridades y tomadores de decisión, medios de comunicación y pobladores urbanos.

En síntesis, el trabajo en este componente se focalizó en las siguientes áreas:

Escuelas parameras

Una de las apuestas desde la educación ambiental del PPA fue el llegar a los niños y jóvenes de los páramos andinos. Para ello, en los sitios piloto y a nivel regional, se realizaron capacitaciones a los maestros rurales; también se llevaron a cabo iniciativas en las que participaban directamente los estudiantes.

JORNADA DE BIOALFABETIZACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LAS MONTAÑAS DE BUENOS AIRES Y NEIRA, EN CALDAS (COLOMBIA). SUSANA VELÁSQUEZ (CONCURSO "TESOROS DE MONTAÑA", PARAMUNDI) ▼



Comunicación y divulgación

Parte de la apuesta del PPA buscó posicionar a los páramos como ecosistemas vitales en el abastecimiento y la regulación del recurso hídrico para grandes centros urbanos de la región andina como Bogotá, Quito, Mérida y Piura, así como la importancia de su endemismo en cuanto a la biodiversidad, y de la diversidad étnica y cultural de las comunidades que los habitan. Para ello, el PPA implementó una estrategia de comunicación social que no se redujo a la elaboración de materiales de divulgación pública en los cuatro países, sino que especialmente construyó, de manera participativa, una opinión pública por medio de múltiples herramientas comunicativas, pieza clave para la incidencia política.



▲ STAND DEL PPA EN LA SEMANA DEL PÁRAMO 2008, EN LA CIUDAD DE PIURA (PERÚ). TANIA CALLE

Información para tomadores de decisión

El PPA desarrolló diferentes investigaciones y publicaciones útiles para tomadores de decisión en los niveles local, nacional y regional andino. Una información precisa y en un lenguaje claro les proporcionó herramientas a aquellos líderes interesados en la conservación de los páramos y en el mejoramiento de la calidad de vida de sus comunidades. La estrategia incluyó un proceso de cabildeo intenso, de presión social e incluso de llevar a los tomadores de decisión a experiencias vivenciales de compartir la vida en el páramo.

Los páramos en los medios de comunicación

La aparición y el posicionamiento de estos ecosistemas dentro de los medios de comunicación locales, nacionales e internacionales, fueron importantes para llevar el mensaje de los páramos a públicos no expertos, como el urbano. Si bien las ciudades se benefician con los servicios ambientales prestados por los páramos, muchas veces desconocen su importancia. Por ello, a lo largo de estos años de trabajo, el PPA buscó que cobraran protagonismo en prensa, radio, televisión y medios digitales.

El Mecanismo de Información de Páramos – MIP

Uno de los propósitos del componente de comunicación del PPA, fue crear el Mecanismo de Información de Páramos (MIP). Fue lanzado durante PARAMUNDI³ y puesto en línea bajo el dominio www.paramo.org. El MIP constituye el único sitio web sobre páramos de carácter regional.

Este portal, que continúa disponible en la red, tiene como propósito ofrecer servicios de cooperación e intercambio de información entre los actores relacionados con la biodiversidad y conservación de los páramos, para la construcción participativa y consensuada de estrategias que contribuyan a su protección y manejo adecuado.

Los expertos y académicos, las autoridades ambientales y las organizaciones que trabajan en y por los páramos, pueden encontrar allí información sobre conservación, uso sostenible y cultura paramera.

El MIP cuenta con:

- Una base de datos en línea de recursos: publicaciones, documentos de políticas y legislaciones locales, nacionales y regionales, videos y audios.
- Un directorio regional de personas, proyectos e instituciones dedicadas al trabajo en este ecosistema.
- Una sala de prensa con artículos y noticias como parte de su apuesta por gestionar información de carácter ambiental y científica y, así mismo, visibilizar la cultura de las comunidades indígenas y campesinas que los habitan, históricamente marginadas y poco valoradas.
- Una lista de correos electrónicos por la cual se les hace llegar a sus usuarios noticias relacionadas con la actualidad de los páramos en los niveles nacionales y regional andino.

PORTADA DEL MECANISMO DE INFORMACIÓN DE PÁRAMOS - MIP. ▼



³ PARAMUNDI, vida en las alturas, fue el II Congreso Mundial de Páramos, realizado en Loja en junio de 2009.



Investigación: una estrategia transversal

Esta estrategia generó información relevante para el desarrollo del proyecto. Incluyó un programa de becas y la animación de dinámicas de investigación con fondos semilla que dieron lugar a importantes nuevos proyectos que, hoy, aseguran la sostenibilidad de algunas líneas estratégicas de acción. En la investigación participaron las universidades de Ámsterdam y de Wisconsin.

El programa de becas

El PPA ofreció becas de investigación, con el propósito de generar información que apoye a las actividades de los componentes del proyecto. Trabajó bajo dos modalidades: tesis de maestría o doctorado; investigaciones desarrolladas por científicos asociados a instituciones dedicadas a la investigación de ecosistemas de alta montaña.

Fondos semilla para promover plataformas de investigación

Gracias a esta estrategia se consolidaron iniciativas de investigación regional en temas como monitoreo ambiental, monitoreo hidrológico, estudios sobre la biodiversidad en el contexto del cambio climático y sobre la captura de carbono en suelos de páramo. Para impulsar estas investigaciones se gestaron nuevas alianzas que dieron lugar a proyectos que, hoy día, apoyan la sostenibilidad de las líneas de acción impulsadas por el PPA.

La estructura del PPA

El esquema operativo del PPA, antes descrito, muestra un proyecto ambicioso y complejo y con una alta capacidad de trabajo en diversos frentes y a diversas escalas. Y es precisamente esto lo que caracteriza a esta iniciativa y lo que más llama la atención a quienes se aproximan a su experiencia.

En buena medida, lo que explica que el proyecto tenga tal capacidad de trabajo es una estructura que combina las dimensiones

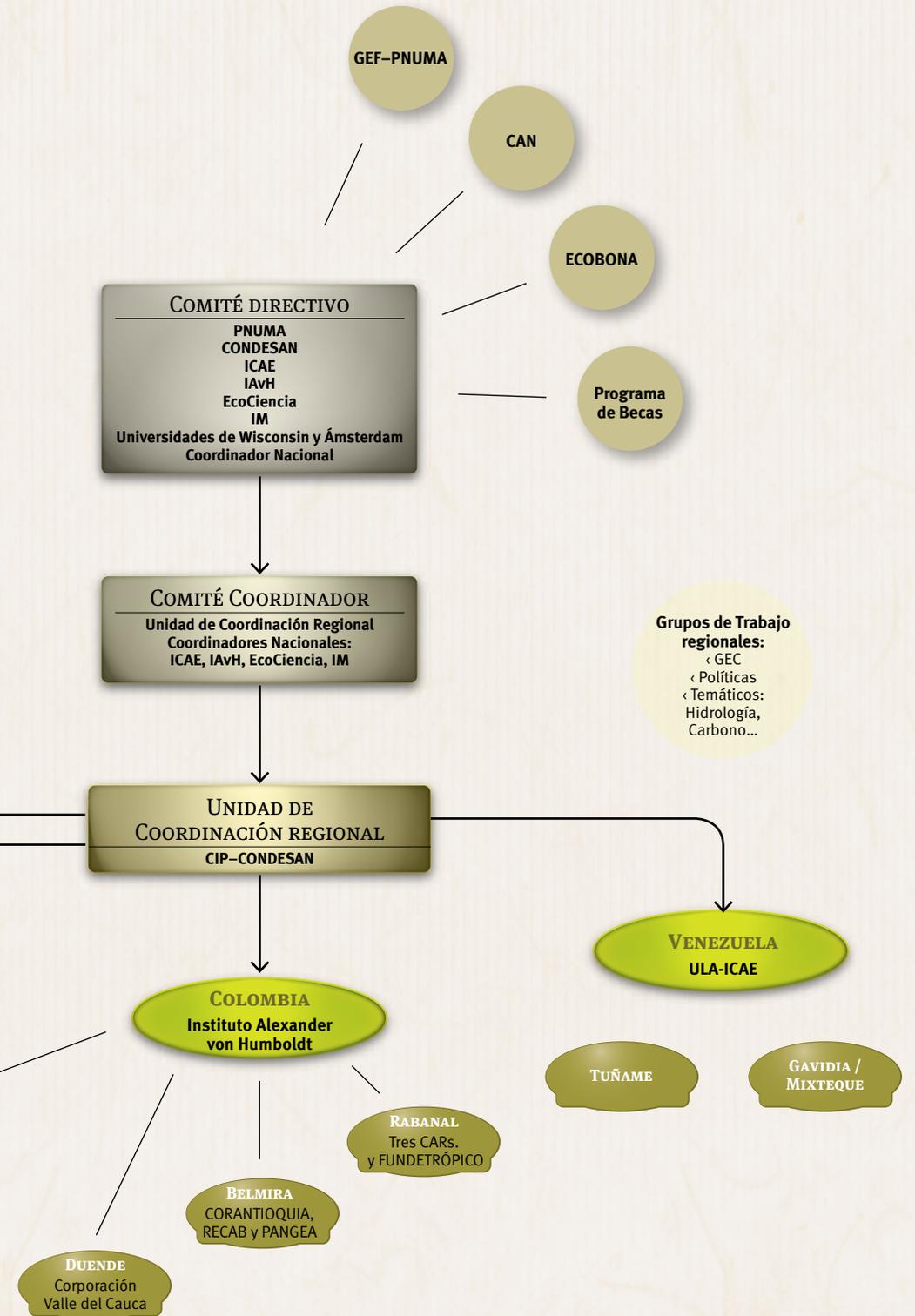
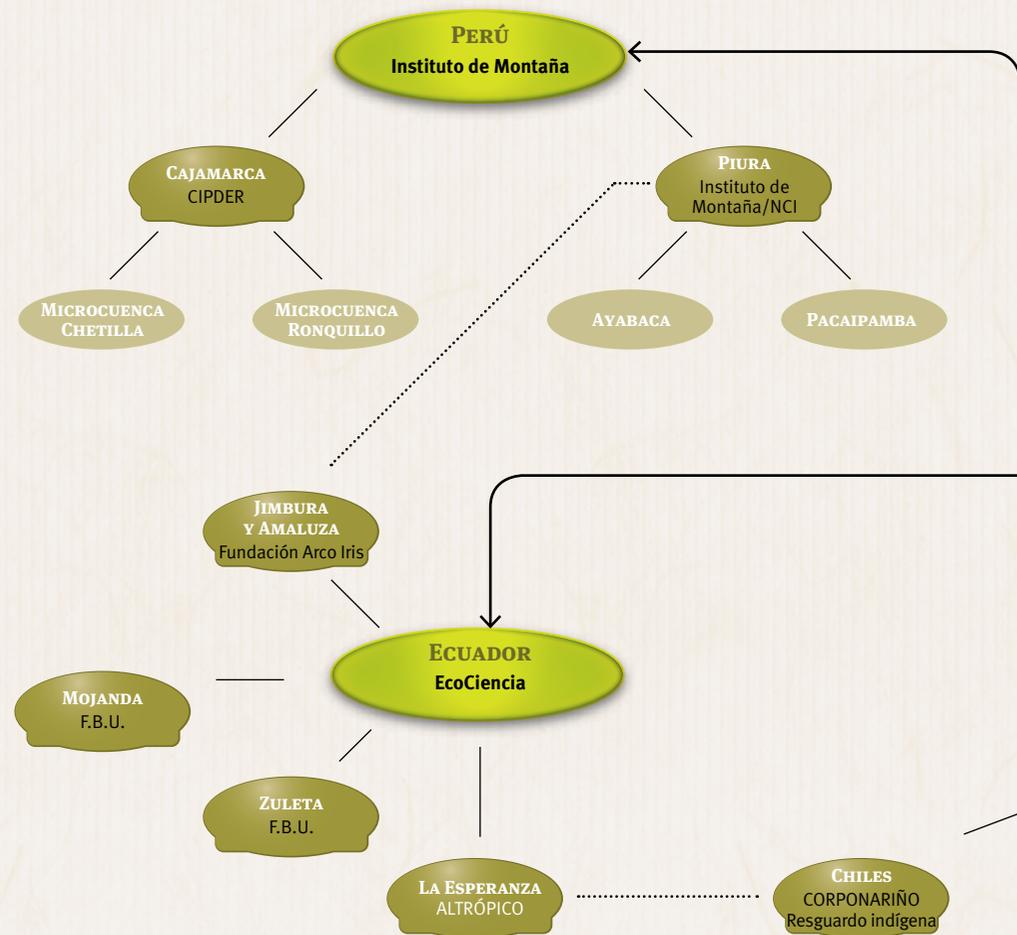
Réplica

El Proyecto también tuvo un componente de réplica que, en términos formales, no contó con una estructura o una formulación explícita y precisa. Más bien se ejecutó de manera no convencional, a través de intercambios y colaboraciones espontáneas tanto al interior del PPA como con otros proyectos y organizaciones que trabajan por los páramos. Gracias a esto, hubo múltiples ejemplos de aprendizaje colectivo, mostrados en esta sistematización.

▲ VISITA DEL COORDINADOR REGIONAL DEL PPA A LOS PÁRAMOS DE SHAUSHI, POR SOLICITUD DE LA COMUNIDAD Y DEL PERSONAL TÉCNICO DE LA ZONA. TATIANA RODRÍGUEZ

regional, nacional y local, con vínculos de trabajo y de sinergia a nivel horizontal y vertical. Todo esto sustentado en una rica y diversa relación interinstitucional.

El siguiente gráfico muestra, en parte, la complejidad de la estructura; las instituciones aquí nombradas conformaron el Proyecto hacia finales de 2011:



La reconstrucción histórica de la experiencia



CELEBRACIÓN DE LA FIESTA
DE LA CRUZ EN LA JALCA
CAJAMARQUINA, EN PERÚ.
CARLOS CERDÁN

Dos caminos que se entrecruzan: la historia de la gente y la historia del Proyecto

Como se ha dicho, el Proyecto está enraizado en ricos y complejos procesos, muchos de ellos vinculados a iniciativas de personas involucradas en la temática de los páramos; otros, relacionados con proyectos y acciones institucionales que, al inicio y de manera aislada, se fueron construyendo en los cuatro países, y que progresivamente se fueron articulando en una lógica cada vez más regional.

Pero, se podría decir que esta es la “historia institucional y profesional” de construcción de un discurso acerca de los páramos. Pues, desde otros puntos de vista, existe una narrativa que está en la base y que explica la realidad del ecosistema a partir de una perspectiva histórica y social, cuyo proceso es mucho más complejo.

Se trata de la relación ancestral construida por las comunidades andinas con este ecosistema, quizás con diversas identidades sobre el territorio, pero claramente con una interacción permanente con las zonas de altura de los Andes tropicales.

En este sentido, hay dos historias que por momentos y en algunos sitios se imbrican: la de las intervenciones institucionales para la conservación de los páramos, donde el PPA tiene múltiples elementos de aporte; y la de los procesos sociales allí desarrollados, en especial, los de aquellas personas que viven cerca o en relación a estos territorios y que continuarán más allá del proyecto.

La sistematización solo se ocupa de una parte de esta historia, la de la

historia del PPA. Sin embargo, ésta solo adquiere relevancia y sentido cuando la una deja una impronta en la otra, es decir, en los procesos permanentes y que trascienden al Proyecto que, al final, constituyen la historia de las personas, de las organizaciones, de las instituciones, de los países, y hasta, la historia de los paisajes.

La evolución de la experiencia del PPA se la ha organizado en cuatro fases:

1950-2002:	Antecedentes y orígenes
2003-2005:	La fase de diseño: el PDF-B
2006-2007:	El inicio de la fase de ejecución
2008-2012:	La ejecución plena y su finalización

Esta secuencia histórica se construyó por medio de cinco talleres (uno por país y otro regional), en los que se elaboraron líneas de tiempo. A partir de ellas más los aportes de las entrevistas, se realizó un trabajo de síntesis para observar las tendencias y la evolución de la experiencia. Al mirar esta historia se evidencia la deriva de las distintas visiones alrededor de los páramos en la región andina.

Previo al análisis se presenta un cuadro por cada período. Allí se destacan los hitos o hechos más significativos, los enfoques o ideas fuerza que en ese momento estaban en juego y, finalmente, algunos elementos del contexto que ponen en perspectiva aquellos elementos más relacionados con el proyecto.

VISITA DE LOS COMITÉS
DIRECTIVO Y COORDINADOR
DEL PPA AL PÁRAMO
DE MIXTEQUE (ESTADO
MÉRIDA, VENEZUELA).
TATIANA RODRÍGUEZ ▼



Primer período 1950-2002: ANTECEDENTES Y ORÍGENES

1950-1970

50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70

(1945-1960) Estudios de Misael Acosta Solís sobre Flora y Fauna. Punto de vista biofísico. (ECU)

- 1952. Apertura Teleférico de Mérida. Creación Parque Nacional Sierra Nevada. (VE)

Estudios ecológicos en páramos. (COL)

Estudios socio antropológicos, geográficos y de cultivos en los Andes. (CO, ECU, PE)

Primeros estudios ecológicos en los páramos de Mérida de Maximina Monasterio. (VEN)

Forestación masiva con especies exóticas en zonas altas (Pinos y eucaliptos) (REG)

- Leslie Holdridge, actualiza la publicación sobre "Life Zone Ecology" (clasificación de ecosistemas).

- Publicación del libro "Flora de los Páramos de Venezuela", de V. Vareschi. (VE)

Enfoques/ ideas fuerza

- Visiones disciplinarias sectorializadas: estudios antropológicos, sociológicos, biológicos, edafológicos. (REG)
- Estudios académicos en páramos, especialmente a cargo de universidades e investigadores europeos y norteamericanos.
- Los páramos como zonas improductivas y baldías, cuyo destino es la reforestación masiva con especies exóticas (pinos y eucaliptos). (REG)
- Ausencia de enfoques ecosistémicos y de temas relacionados al agua, a la biodiversidad, al cambio climático, al carbono, etc. (REG)
- Ausencia de un enfoque participativo y de gestión social. (REG)



ADOLFO CORREA

Contexto

En el mundo agropecuario, expansión acelerada de la revolución verde.

Alianza para el Progreso: estrategia norteamericana y regional de apoyo a sectores rurales.

Grandes proyectos de desarrollo rural integral.

Nacimiento y consolidación de la estrategia CEPALINA de desarrollo para América Latina.

Discurso antinuclear en el mundo e inicio del discurso ecológico ambientalista en América Latina.

1971-1990

71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90

Forestación masiva con especies exóticas en zonas altas (Pinos y eucaliptos) (REG)

- Se crea el Instituto de Montaña.

Difusión de programas sobre la naturaleza ("El mundo submarino", de Jacques Costeau). (REG)

Las primeras tesis en páramos, especialmente en Ecuador (PUCE)

- Se crea el Foro de Montañas.

Maximina Monasterio (Ed.) publica los "Estudios ecológicos en los páramos de Venezuela". (VE)

- Creación Postgrado en Ecología tropical ICAE-ULA. (VE)

L. Cañadas publica "El Mapa Bioclimático del Ecuador", donde sienta las bases de los tipos de páramos (ECU)

Surgen especialistas en páramo, algunos ya latinoamericanos.

M. Monasterio y R. Vuilleumie publican "Ecosistemas de Alta Montaña". (VE)

Inicia investigación en Gavidia, Estado de Mérida. (VE)

Enfoques/ ideas fuerza

- No hay todavía una visión de la diversidad de los páramos. (REG)
- Primeros pasos del movimiento ambientalista. (EC)
- Evolución de los enfoques agroforestales en zonas de páramos. (EC y PE)
- Instituciones con biólogos y con ingenieros forestales. (REG)
- Inicio de estudios antropológicos y sociológicos en páramos. (REG)
- Nace concepto del "Páramo: ecosistema único de la alta montaña tropical" (VE, REG)
- Investigación Básica en el Páramo Andino. Prioridad en investigación en ecología vegetal. (REG)
- Cobra fuerza el Páramo como área productiva agrícola
- Inicio de investigación aplicada en páramos.
- Inicio de los enfoques participativos en el desarrollo rural.
- Promoción de actividades forestales en páramos con especies nativas.



PATRICIO MENA VÁSQUEZ

Contexto

Introducción de camélidos. (EC)

Se publica el libro "La Primavera silenciosa" (Global)

Consolidación de los sistemas de áreas protegidas. (REG)

Conferencias mundiales y convenios internacionales para el medio ambiente.

Crisis del sistema político. Tránsito en algunos países de gobiernos autoritarios a democráticos.

Época del "PROGRESISMO". (VE)

Estado petrolero, articulación al mercado nacional, pocas ONG y poca cooperación internacional. (VE)

Pocas políticas destinadas a la conservación de páramos por parte del Estado. (REG)

1991-2003

91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03

Poblaciones de páramos demandan protección. (PE)

🕒 Inicia Proyecto Páramo en Ecuador, con EcoCiencia (Galo Medina, Patricio Mena Vásconez y Doris Ortiz), en convenio con la Universidad de Ámsterdam (Robert Hofstede), la FLACSO (Jorge Recharte) y el Instituto de Montaña. (EC)

🕒 Nace el Grupo Nacional de Trabajo en Páramos - GTP. (EC)

Surgen los primeros contactos entre países en la temática de páramos (REG).

🕒 Proyecto CBP Conservación de la Biodiversidad en los Páramos (EC)

🕒 **Primera propuesta de CONDESAN del PPA (PDF-B) al GEF.**

🕒 Nace el Grupo de Trabajo en Páramos de Loja -GTPL. (EC)

🕒 II Conferencia Electrónica sobre Usos Sostenibles y Conservación del Ecosistema Páramo en los Andes. CONDESAN. (REG)

🕒 El IAvH entra a ser parte del Sistema Nacional Ambiental - SINA. (CO)

🕒 El IAvH adquiere mayor carácter autónomo, técnico y científico. Prioriza el estudio de la biodiversidad continental con énfasis en investigación biológica. (CO)

🕒 **Reunión de la Asociación de Montañas Andinas – AMA, en Mérida, con la ULA. Se unen al grupo el ICAE y CONDESAN (Elías Mujica).**

🕒 **Congreso Mundial de Páramos en Paipa. El plan de acción allí generado es recuperado por el PPA. (CO).**

🕒 La ONU declara a 2002 como el Año Internacional de las Montañas. También establece el 11 de diciembre como el Día Internacional de las Montañas.

🕒 **Presentación de la fase de diseño PDF-B del PPA, al GEF.**

🕒 Nace la Corporación ECOPAR (EC).

Mucho trabajo político de incidencia con el GEF/PNUMA para aprobación del PPA. Trabajo de incidencia del IM en Washington D.C.

Enfoques / ideas fuerza

- 🕒 Nace el enfoque de “biodiversidad en páramos”.
- 🕒 Nace el enfoque de los “servicios ambientales”.
- 🕒 Páramo con visión más biológica - ecológica (para los biólogos).
- 🕒 Páramo como: agua, papa y ganado (Congreso PAIPA 2002).
- 🕒 Enfoques de género y de participación.
- 🕒 Combate a las quemas en páramos.
- 🕒 "La salud de páramo" como enfoque ecosistémico, pero en relación con la gente y población sana.
- 🕒 Superación de un enfoque vertical y tecnocrático.
- 🕒 Surge ya la conexión con agua/páramos, también con carbono.
- 🕒 Todavía no se trabajaba "cambio climático".
- 🕒 En Perú no había tradición sobre el concepto de páramo, era de pastizales andinos.
- 🕒 Enfoque agrícola inicialmente en CONDESAN.
- 🕒 Encuentro/ desencuentro de enfoques biológicos-ecológicos y sociales.
- 🕒 Concepción de protección de páramos como áreas de nacientes de agua.
- 🕒 Agua como prioridad de conservación.

Contexto

Proyectos de agro forestería social en zonas altas. (CO, EC, PE)

Resolución 0769: Las CAR están obligadas a elaborar los Planes de Manejo de Páramos. (CO)

Firma de la paz Perú-Ecuador. Relación Loja-Cajamarca.

Modelos asistencialistas/ paternalistas/ clientelar versus autogestión.

Conflictos entre comunidades y los parques nacionales en páramo.

Auge del extractivismo minero en Perú.

Conflictos sociales en páramos por extracción minera (Pe).

El PPA resultó de múltiples procesos y se podría decir que en él confluye un “acumulado” histórico de experiencias, instituciones, alianzas, conocimientos científicos, enfoques e incluso historias personales. Comprender al PPA como este espacio de convergencia de aguas de distintas fuentes y procedencias, es relevante para, a su vez, entender su arquitectura y su deriva.

En una perspectiva temporal relativamente amplia, podría decirse que antes de la segunda mitad del siglo XX, el ecosistema páramo era, en Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, un espacio ausente e incluso negado o, como afirmó Jorge Recharte a fines de los años noventa, era una “ecosistema escondido”⁴. Un paisaje bucólico donde habitaban campesinos e indígenas muy pobres, sin valor para los extraños, excepto como sitio de turismo, de pesca y de cacería⁵. En Venezuela, a diferencia de los otros países andinos, los páramos del Estado de Mérida siempre fueron apreciados como un lugar para las vacaciones. Pero, en general, este ecosistema y territorio, fue visto como un espacio sin capacidad productiva aparente⁶ y en donde la gente adquiriría más el perfil de un aditamento folclórico para una postal. Pasarían entonces algunas décadas antes de dar el salto de un ecosistema escondido a un “tesoro descubierto”⁷.

En aquellos años, la exclusión era un fenómeno tan profundo que pasaba inadvertida. La hacienda en algunos lugares condenaba a los campesinos e indígenas a vivir y a producir en zonas cada vez más altas; incluso, sin la estructura de la gran propiedad, los procesos históricos de ocupación del suelo desde la Colonia ya los habían recluido a las zonas de páramo. Sin embargo, paradójicamente, tanto ayer como hoy, en esas zonas frías y alejadas y con aquellas personas excluidas de los centros de poder, tenían origen buena parte de los alimentos, los cueros y los tejidos usados en la región.

Pero desde 1950 hasta la década de los ochenta, algo empieza a cambiar. Ese ecosistema ausente entra a ser valorado desde la mirada de los investigadores. Especialmente en Venezuela y en Colombia, los estudios geológicos, botánicos, ecológicos, geomorfológicos y edafológicos, empiezan a ocuparse de las zonas de páramo⁸. En Ecuador, por ejemplo, esto se evidencia con los

⁴ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

⁵ Línea de tiempo de Ecuador.

⁶ Línea de tiempo de Venezuela.

⁷ HOFSTEDE, R. 2011. Historia, tendencias y perspectivas para el manejo de los páramos. En MALDONADO S., G. y DE BIEVRE, B (Eds.). 2011. PARAMUNDI, 2do Congreso Mundial de Páramos. Memorias. CONDESAN, Ministerio del Ambiente del Ecuador. Quito.

⁸ Línea de tiempo de Venezuela.

estudios de Misael Acosta Solís sobre flora y fauna en ecosistemas de altura⁹, y en Colombia con los estudios de diversas entidades académicas. No obstante, en esta etapa, la valoración biológica y ecológica de los páramos proviene sobre todo de académicos europeos y norteamericanos.

Pero habría que esperar a las décadas de los setenta¹⁰ y ochenta para que los estudios ecológicos y, especialmente, botánicos locales, centren su atención en el páramo. Las investigaciones de esa época realizadas por Maximina Monasterio, constituyen hitos no solo para Venezuela sino también para toda la región. Los “Estudios Ecológicos en los Páramos Andinos”, y la publicación “Ecosistemas de Alta Montaña”, aportan los primeros elementos ecológicos para mostrar la singularidad natural del ecosistema. Así, ya en los años ochenta, nace el concepto de páramo como “ecosistema único de la alta montaña tropical”¹¹.

A partir de entonces empieza a configurarse una identidad territorial desde la perspectiva biológica y ecológica, principalmente en Venezuela y Colombia.

También en este periodo surgen los primeros especialistas en páramo¹² y el movimiento ambientalista, sobre todo desde las ONG recién creadas, las cuales incorporan un nuevo discurso en el imaginario social y político de la región. Igualmente, en esos años se conforma el Foro de Montañas¹³.

Al mismo tiempo, con cierto énfasis en Ecuador y en Perú, esta década constituye un período de arranque de los proyectos de desarrollo rural enfocados en la población indígena y campesina andina, de la mano de preocupaciones de índole política, social y económica.

Además, durante los noventa, surgen algunos proyectos en la región que se ocupan de la conservación de los páramos. Se trata del Proyecto BIOMA en Venezuela y del Proyecto TROPANDES. En Ecuador, en 1996 surge el Proyecto Páramo, de cobertura nacional¹⁴.

⁹ Línea de tiempo de Ecuador.

¹⁰ El Instituto de Montaña (IM) fue creado en 1972.

¹¹ Línea de tiempo de Venezuela.

¹² Línea de tiempo de Ecuador.

¹³ Línea de tiempo de Perú.

¹⁴ Línea de tiempo de Ecuador.

Visiones, enfoques y contexto

En este período son muchos los procesos entrelazados. En el mundo agrario andino se expande la Revolución Verde y, con ella, una visión de las zonas de altura como áreas que necesitan incorporarse al desarrollo. Para ello, deben adherirse a grandes programas nacionales de forestación con especies exóticas, como el pino y el eucalipto.

Pero, luego de unos años, esto empieza a cambiar. Desde la década de los setenta, aunque de manera tímida, nace una nueva visión acerca del mundo rural. Un mundo con identidad, cultura, con una compleja sociedad y, también, con una naturaleza a proteger. Surgen entonces los estudios sociológicos y antropológicos que muestran la existencia de esta sociedad “escondida y excluida”: la de los campesinos e indígenas.

Sin embargo, estos actores se encuentran presentes en los estudios, no por una ocurrencia de los académicos, sino por una irrupción política que evidencia a una población demandante de espacios de poder en el territorio.

Simultáneamente, en esos años el discurso ambientalista adquiere más relevancia. Son décadas importantes en la consolidación de los sistemas de áreas protegidas en Suramérica. A dichas áreas se incorporan ecosistemas de páramo.

DETALLE DE UNA ESPECIE
DE FRAILEJÓN.
ADOLFO CORREA ▼



▲ HABITANTES DE JUBAL,
EN LAS MONTAÑAS DE
ECUADOR. FABIÁN
ROMERO JARA (CONCURSO
“TESOROS DE MONTAÑA”,
PARAMUNDI).

Ya para los ochenta se empieza a conformar un tejido institucional importante en la región, en términos de ONG e institutos públicos ambientales especializados. A la par, nace una primera generación de investigadores en biología y ecología que se ocupan de los páramos. En esta década también aparecen las primeras tesis de investigación en páramos, lideradas por científicos locales.

Se plantea la convivencia entre enfoques de desarrollo y de conservación, y surge el concepto de *ecodesarrollo*. Pero todavía dominan en campo las visiones sectoriales y los especialistas dialogan poco entre sí.

Luego, en la década del noventa proliferan nuevos enfoques del desarrollo. La agroforestería social impulsa la gestión participativa, se recupera la importancia de las especies nativas para la

reforestación en zonas de altura, y se trabaja con fuerza el enfoque de género. Es un período de proyectos de desarrollo rural gestionados por ONG con el apoyo de la cooperación internacional.

En ese entonces ya se percibe una relación más interdisciplinaria en campo. Es en este contexto donde aparecen los primeros proyectos relacionados al páramo y que darían origen al entramado institucional que luego impulsó al PPA.

El origen del PPA

Entre 1996 y 1997, con la participación de Robert Hofstede, de la Universidad de Ámsterdam, de Jorge Recharte (por aquel tiempo en FLACSO), y de Galo Medina, por EcoCiencia, surge una primera propuesta en Ecuador en torno a la conservación de los páramos. Se trató de un proyecto pequeño de unos US\$ 35.000, apoyado por la Embajada de Holanda.

También en 1997, EcoCiencia, con Galo Medina y Patricio Mena Vásconez, desarrolla el módulo sobre manejo y conservación de páramos para el CAMAREN, en coordinación con el IEDECA. Este es un hito importante para el país, pues con dicho proceso de formación se posiciona la importancia del ecosistema.

Este primer proyecto en Ecuador sirve para identificar con más precisión la problemática paramera, y establece las primeras bases para los futuros contactos y posibles alianzas de un proyecto nacional de mayor envergadura.

Del mismo modo, aquí surge la relación con la Universidad de Ámsterdam, específicamente con Robert Hofstede¹⁵. Ya para ese entonces, Jorge Recharte se ha vinculado al IM y cambia su sede a Lima. Es así como se va construyendo una alianza cada vez más profunda entre el IM, EcoCiencia y la Universidad de Ámsterdam.

¹⁵ Entrevistas con Galo Medina y Robert Hofstede.

EJEMPLAR DEL CÓNDOR
DE LOS ANDES EN ESTADO
SILVESTRE. PARQUE
DEL CÓNDOR, OTAVALO
(ECUADOR).
ANDREA CALISPA QUINTO
(CONCURSO "TESOROS
DE MONTAÑA",
PARAMUNDI). ▼



Precisamente, entre estas tres entidades se diseña y ejecuta el Proyecto Páramo en Ecuador, con un financiamiento aproximado de la Embajada de Holanda de un millón de dólares¹⁶. Este fue un proyecto de tres años de duración que logró posicionar a los páramos en el ámbito nacional. El Consorcio de las tres entidades estuvo presidido por la Universidad de Ámsterdam y el coordinador del proyecto fue Robert Hofstede¹⁷.

Al mismo tiempo, nace y se consolida el Grupo de Trabajo en Páramos (GTP), una iniciativa de concertación y diálogo inicialmente apoyada por la Embajada de Holanda y que, hoy día, continúa su labor. El GTP ha promovido espacios de construcción colectiva en otras regiones del país y ha influido en otros países.

Adicionalmente, con la presencia de Jorge Recharte en Lima, se profundiza la relación con CONDESAN, sobre todo con Joshua Posner y Elías Mujica.

De esta triple alianza a la que se une luego CONDESAN, surge una importante reunión, previa al I Congreso Mundial de Páramos

¹⁶ Entrevista con Galo Medina, coordinador regional del Programa ECOBONA. Intercoperation. Quito, Ecuador.
¹⁷ *Ibid.*

(Paipa, Colombia), de la Asociación de Montañas Andinas (AMA), en Mérida (Venezuela). El encuentro se realiza con el ICAE y, ya con Maximina Monasterio, se convoca a una reunión especializada en páramos a la que se invitó a representantes de todos los países involucrados¹⁸.

Esta reunión fue clave, pues se congregaron dos escuelas que venían trabajando en páramos. Por un lado, una de científicos y de biólogos con el ICAE y el IAvH; por el otro, la tradición de proyectos de conservación y desarrollo de Perú con el IM, CONDESAN y EcoCiencia.

Así, por sus antecedentes, el PPA es el resultado de un acumulado histórico y de construcción colectiva, de intervenciones institucionales y de sinergias y proyectos previos. El Proyecto Páramo Andino, entonces, no surge de un grupo de técnicos o de una única institución que luego selecciona a los ejecutores y socios. Al contrario, nace de un tejido interinstitucional previo.

Muestra de ello es que, solo el diseño del Proyecto (para la primera fase), comprende un largo proceso desde el año 2000 y que culmina con la presentación y aprobación del PDF-B, en noviembre de 2002.

¹⁸ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

GRAN FRAILEJONAL EN
LOS PÁRAMOS TRANSFOR-
TERIZOS COLOMBO-
ECUATORIANOS.
ADOLFO CORREA ▼



Así relata Robert Hofstede¹⁹ esta historia:

“En el año 2000 se hace la primera propuesta al GEF por la vía del PNUMA en un trabajo conjunto con Mark Zimsky. Esta primera propuesta es negada, pues el GEF observó que para la época PNUMA no tenía mayor experiencia en proyectos de desarrollo en la región andina, con excepción de Colombia. Durante más de un año el proyecto queda en el “limbo”, y en agosto de 2001 Jane Pratt (Directora del Instituto de Montaña en EEUU) gestiona nuevamente la idea de proyecto en Washington con Al Ashry y con esta gestión se logra que GEF acepte el objetivo del proyecto.

En noviembre de 2001 se presenta en Quito la situación del proyecto al Consejo de CONDESAN con la presencia de un delegado del BID. Luego el BID saldría de los potenciales co-ejecutores, sin embargo esto también motivó al GEF a fijar una prioridad para la conservación de la biodiversidad en los Andes tropicales. Así que a finales del 2001 se consolida un acuerdo y GEF tiene ya una estrategia andina y el proyecto pasa de una propuesta estancada en algún escritorio, a un proyecto prioritario.

Este período también coincide con dos hechos muy relevantes: el Congreso de Mérida donde ya se discute la propuesta GEF, pero sin mayor perspectiva y, luego, el Congreso de Paipa donde ya el proyecto estaba bien encaminado y con las luces verdes para trabajar en la formulación de la nueva propuesta con el aval del GEF y en acuerdo con el PNUMA. Finalmente, la propuesta del PDF-B se presenta en noviembre de 2002 y es aprobada formalmente por el GEF”.

¹⁹ Adaptado del aporte escrito por Robert Hofstede sobre la historia de diseño del PDF-B, realizado para la sistematización.

Segundo período

2003-2005: LA FASE DE DISEÑO PDF-B

2003

Ene Feb Mar Abr May Jun Jul Agos Sept Oct Nov Dec

📌 Aprobación del PDF-B por el GEF, con fondos por US \$ 350.000.

Se inicia el PDF-B del PPA.

Concertación con CIP para la ejecución del PPA.

Constitución equipo PDF-B (coordinación Robert Hofstede)

2003-2005. Rol del BID como observador durante la fase de diseño. Se retira para la fase de ejecución.

Enfoques / ideas fuerza

- 💡 El PPA en su diseño como una propuesta construida desde una plataforma interinstitucional.
- 💡 Visión de complejidad y de integralidad en el diseño del PDF-B.
- 💡 Prioridad a la conservación de la biodiversidad en páramos, como una de las líneas estratégicas del GEF.
- 💡 Diseño muy ambicioso del PPA.
- 💡 Hipótesis de trabajar con diversos socios a nivel regional, nacional y local: incremento de los impactos y de las sinergias.
- 💡 Enfoque participativo en el diseño del PDF-B.

2004

Ene Fe Mar Abr May Jun Jul Agos Sept Oct Nov Dec

Enfoques / ideas fuerza

- 💡 Conflictos en el diseño por visiones distintas entre los diferentes socios del PPA.
- 💡 Inicio de la problemática del cambio climático en el mundo.
- 💡 Enfoque regional y explícitamente ecosistémico.

(Todo 2004). Conflictividad por distribución de recursos entre el nivel regional, nacional y local (sitios).

Formulación del Proyecto para el GEF (Robert Hofstede) con todos los aliados y con los cuatro países.

2004-2005. Acuerdos interinstitucionales con agencias nacionales de ejecución y socios locales para los sitios.

2004-2005. Definición de los sitios piloto del PPA.

2004-2005. Procesos de diálogo y negociación con organismos de gobierno a nivel nacional y regional.

2004-2005. Contratación de diversas consultorías nacionales y regionales para el diseño de planes y programas.

Contexto

Nacimiento de los primeros Fondos de Agua.

Negación del ecosistema Páramo, porque aceptarlo implicaba conflictos con intereses mineros. (PE)

Debilidad del tejido institucional en Venezuela, condiciona el tipo de diseño del PDF-B en el país. (VE)

Contexto

Incremento de la conflictividad minera/comunidades/páramos. (PE)

2005

Ene	Fe	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Sept	Oct	Nov	Dec
-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----	-----	-----

2003-2005. Rol del BID como observador durante la fase de diseño. Se retira para la fase de ejecución.

2004-2005. Acuerdos interinstitucionales con agencias nacionales de ejecución y socios locales para los sitios.

2004-2005. Definición de los sitios piloto del PPA.

2004-2005. Procesos de diálogo y negociación con organismos de gobierno a nivel nacional y regional.

2004-2005. Contratación de diversas consultorías nacionales y regionales para el diseño de planes y programas.

🕒 Diseño finalizado del PPA.

🕒 Aprobación fase de ejecución.

🕒 El PPA es incluido en la AAA.

🕒 La investigación pasa a ser una estrategia transversal, y no un componente.

Enfoques / ideas fuerza

- 💡 Proceso de superación del conflicto.
- 💡 Elaboración y aprobación del PPA.
- 💡 Debates regionales y nacionales sobre pagos por servicios ambientales.

Contexto

Enfoque eco sistémico.



▲ GAVILÁN SOBREVOLANDO UN PAJONAL EN EL PÁRAMO DE JIMBURA (ECUADOR). EDUARDO CASTRO (CONCURSO "TESOROS DE MONTAÑA", PARAMUNDI).

La fase de diseño propiamente dicha, más conocida como "PDF-B" tuvo la financiación del GEF-PNUMA. Fue aprobada en enero de 2003, para ejecutarse por tres años (2003, 2004 y 2005), con un presupuesto de casi US\$ 350.000. Ya este proceso es implementado administrativamente por el Centro Internacional de la Papa (CIP), a través del CONDESAN –en aquellos años, parte del CIP.

El inicio formal del PDF-B fue en julio de 2003, y en su transcurso el BID se mantuvo como observador. Al final, el éxito en su ejecución aseguró que el GEF ya no dudara de la capacidad del PNUMA y de los otros socios para la implementación del proyecto.

Durante el PDF-B se organizó la rica y compleja arquitectura del PPA. Se formalizaron las alianzas, se establecieron los acuerdos sobre el presupuesto, se definieron los sitios piloto identificando los

posibles socios locales y se elaboraron estudios y consultorías para establecer la información de base y la planificación requerida, tanto a nivel regional como nacional, que luego se asumiría en la fase de ejecución.

Por lo indicado, durante el PDF-B se vivieron momentos de tensión y conflicto. Había que decidir en un entorno de construcción colectiva cuántos recursos debían reservarse para el nivel regional, cuánto para el trabajo en cada país bajo la responsabilidad de las agencias nacionales de ejecución y cuánto para cada uno de los sitios con los socios locales.

Aunque no se llegó a rupturas, durante el PDF-B se mostró que en aquella arquitectura compleja, cada institución tenía sus enfoques y prioridades. Desde aquella identidad, cada institución miraba al PPA.

Así pues, desde su nacimiento el PPA debió lidiar con la diversidad, asumiéndola no como algo que debe ser combatido, sino más bien como una condición para construir un proyecto basado en un mecanismo plural de ejecución. Esta marca de origen estuvo presente durante todo el proceso.

Sin embargo, el PDF-B sí se propone la tarea de homologar ciertos procesos, consiguiéndolo en parte. Tanto en la fase de diseño como en la ejecución misma del PPA, se puede observar un proceso resumido en el siguiente cuadro:



Visiones, enfoques y contexto

El PDF-B recuperó para el diseño del PPA muchos de los enfoques que venían madurando en años anteriores: la gestión participativa, la equidad de género e intercultural, la interdisciplinaridad y la visión ecosistémica.

Pero es durante los años noventa que un nuevo enfoque ambiental es valorado desde el PPA: la biodiversidad. Los países de los Andes tropicales cobraron conciencia de su gran condición biodiversa.

Precisamente, en su objetivo el PPA destaca la conservación de la biodiversidad de los páramos. Más que un asunto cuantitativo de número de especies por superficie, el valor de su biodiversidad se define por su alto endemismo. Es decir, por la gran cantidad de organismos que solo se encuentran en este lugar del planeta.

Resulta interesante destacar que la protección y conservación de las fuentes de agua, si bien estuvo presente en el diseño original del PPA, no fue el elemento prioritario y articulador de la conservación de los páramos. Para el GEF, el eje estratégico de la conservación era la biodiversidad, y el tema hídrico no adquiriría aún la relevancia que tiene hoy día.

A inicios del nuevo siglo, tampoco se había extendido la atención mundial sobre el cambio climático y el calentamiento global, aunque ya su discusión estaba presente en la comunidad científica.

PÁRAMOS DE JIMBURA,
LOS MÁS AUSTRALES
DEL ECUADOR.
MAURICIO GUERRERO ▼



Tercer período

2006-2007: EL INICIO DE LA FASE DE EJECUCIÓN

2006

Ene Fe Mar Abr May Jun Jul Agos Sept Oct Nov Dec

2005-marzo 2006 Tiempo de espera previo al inicio de la ejecución.

🕒 Inicio oficial del Proyecto con CIP como institución administradora y CONDESAN como ejecutora.

Mayo de 2006 a 2008. Período de aprendizaje. Consolidación de la relación con los socios y acciones del proyecto en función de las demandas en los sitios.

🕒 Firma de cartas de entendimiento entre CIP -CONDESAN y las cuatro agencias ejecutoras nacionales.

🕒 Contratación del Coordinador Regional Bert De Bièvre.

🕒 Primera Reunión del Comité Coordinador Regional, en Otavalo (Ecuador).

Firma de convenios anuales y pocas acciones en campo.

Se organiza el Instituto de Montaña con rol estratégico y metodológico, para la implementación en campo. (PE)

Talleres internos con todos los socios para discutir enfoques, estrategias y métodos. En ciertos casos, las estrategias metodológicas participativas se debilitan.

Sitios y socios definidos.

Enfoques / ideas fuerza

- 🕒 Ambiente tenso y conflictividad
- 🕒 Enfoque eco-sistémico.
- 🕒 La gente como factor clave en páramos. Ecosistemas habitados: conservación con la gente.
- 🕒 Durante la formulación ya se generó una visión más social y de manejo.
- 🕒 Pero durante la Ejecución se observó una tendencia a la conservación desde la gente.
- 🕒 Enfoque Participativo: fue distinto en cada sitio piloto, con su propia metodología. (¿qué es un plan de manejo participativo?)
- 🕒 Enfoque Ecosistémico: Enfoque de gestión de Sistemas con la gente.
- 🕒 Enfoque Adaptativo: como proceso histórico de la gestión.
- 🕒 Enfoque de Socio-ecosistema: Gestión social del agua. Conjugando lo social y lo biológico. Producción agroecológica y conservación. No un enfoque de prohibición de uso, no conservacionista.
- 🕒 Enfoque evitado: Pago por servicios ambientales.
- 🕒 Se inicia la discusión páramos - minería
- 🕒 Enfoques distintos y sentidos diversos del "Páramo" en Piura y Cajamarca.
- 🕒 Enfoque de construcción colectiva de manejo presupuestario abierto, para crear un sentido de "bien colectivo". Enfoque de aprender juntos y no de las agencias ejecutoras como propietarias de un proyecto.

Contexto

Cobra fuerza la actividad minera en los páramos, especialmente de Perú.

En El Duende, la CAR declara Parque Natural Regional al Duende (Páramo más prístino). (Octubre 2006). (CO)

El PPA se anidó en el programa "Uso y valoración" dentro del IAvH. (Octubre 2006). (CO)

Adquiere importancia en la región los temas de soberanía y seguridad alimentaria en páramos.

Salida de Venezuela de la CAN, asimetría en algunos proyectos con Venezuela "Todos menos Venezuela" (VE)

Poca fuerza de las alcaldías, Ministerio de Ambiente centralizado pero sí ayuda. (VE)

2007

Ene	Fe	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Sept	Oct	Nov	Dec
-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----	-----	-----

Mayo de 2006 a 2008. Período de aprendizaje. Consolidación de la relación con los socios y acciones del proyecto en función de las demandas en los sitios.

- Alianza con ECOBONA.

- Tercera Reunión del Comité Coordinador en Mérida, centrada en enfoques y metodologías de PMP.

- Convenio de cooperación para los cuatro sitios, con las CAR. (CO)

- Respaldo de autoridades ambientales andinas para trabajar con la CAN.

- Se incorpora el tema de cambio climático.

Junio 2007 – Junio 2008. Producción de spots de cine y televisión.

- Programa de becas para tesis de maestrías y doctorados.

Diseños estratégicos metodológicos.

Trabajo intenso en PMP en los sitios piloto.

Conformación de equipos de trabajo en sitios piloto (REG)

El PPA empieza a apoyar el GTP. (EC)

El PPA Ecuador excluye el sitio piloto Llangahua. (EC)

Estrategia y metodología de planes de manejo (8 pasos), diseñada por comunidad o caserío, en Perú.

Autoridades regionales de Piura niegan o desconocen los páramos. (PE)

Enfoques / ideas fuerza

- Proceso de superación del conflicto
- Prácticas de conservación estrictas y buenas prácticas
- Conservación desde la gente.
- Diálogo y aprendizaje.
- Ya es vista el agua como una prioridad.
- Idea fuerza en la función hídrica.
- El Proyecto trabajó el tema de agua, como el eje articulador, más que el tema biológico.
- Piura: trabajo por el agua.
- Mojanda: Juntas de agua. Actor de gobernanza en páramos.
- El riego es esencial.
- El agua surge de los intereses de la gente, de sus necesidades.
- Evolución de los conceptos forestales en Páramos: de Forestería masiva con especies exóticas hacia "mejor no toque".
- Ahora visión más compleja: de territorio, de ecosistema, de comunidad.
- Ahora, desde el poder, también hay una visión de Páramo como "fuente de vida", lo que abre puertas.

Contexto

Surge con fuerza el tema de la adaptación al cambio climático.

Se inicia la discusión sobre la captura de carbono en los suelos de páramo.

Se declara Distrito de Manejo Integrado (DMI) del Noroccidente de Antioquia

dentro está Belmira y no es específico al páramo). (CO)

Consultas públicas para negar el ingreso de la minería. (PE)

Créditos productivos del Estado a los productores

(aumento de acceso financiero, más dinero que asistencia técnica) (VE, EC)

El tercer período cubre los años 2006 y 2007. Corresponde a la fase de inicio de la ejecución del PPA.

En este período el Proyecto organizó su arquitectura completa, sobre la base del PDF-B, pero ahora frente al desafío de una ambiciosa ejecución. El PPA fue una iniciativa de aproximadamente ocho millones de dólares con importantes fondos de contraparte incrementados año por año. Estos recursos llegaron a ser casi diez millones de dólares.

Hasta mediados de 2007 el PPA se ocupó principalmente de organizar la ejecución, tanto a nivel regional como nacional; es decir, se encargó de seleccionar y completar los equipos de trabajo, arreglar los asuntos administrativos y financieros, establecer los acuerdos y convenios interinstitucionales, y también iniciar los trabajos en campo. En este período entraron en pleno funcionamiento el Comité Directivo y el Comité Coordinador.

Por su estructura y complejidad, resultó indispensable que los primeros meses de ejecución el PPA se concentrara en la organización interna, para luego poder funcionar de manera eficiente y eficaz. Así, en estos dos años se constituyen el equipo regional y los equipos técnicos nacionales. También se organiza el trabajo con los socios locales en los sitios.

Se trata de un período de diseño metodológico y de ajuste de las propuestas elaboradas en la fase de diseño, en especial el de los Planes de Manejo Participativos (PMP), sobre todo aprovechando la experiencia del IM.

A nivel de los sitios, el trabajo no responde todavía a una clara estrategia, sino que las instituciones desarrollan actividades a demanda y de forma coyuntural. En este tiempo, las acciones son más bien dispersas y de baja intensidad.



EQUIPO TÉCNICO DEL
PPA COLOMBIA EN SU
SITIO PILOTO RABANAL.
ADOLFO CORREA ▼

Visiones, enfoques y contexto

La discusión sobre enfoques para la gestión de los páramos fue intensa en este período, en el cual se discuten, se confrontan e incluso se acuerdan algunos de los enfoques principales. Es en esta construcción donde se muestra la diversidad de visiones de cada una de las instituciones participantes.

Así, en estos años emerge con claridad el tema del agua y de los páramos, incluso con mayor énfasis que el de la biodiversidad.

También adquiere relevancia el concepto de la gestión social de ecosistemas, comprendiendo que la conservación tiene sentido si se la realiza desde las personas que usan los páramos y que viven cerca de ellos. Esto, con una visión sistémica y aplicando lo que en Colombia denominan un *enfoque adaptativo*. Esto implica la necesidad de ajustarse al ecosistema en relación a su historia: los territorios son también construcciones sociales e históricas y las instituciones deben adaptar su estrategia a la dinámica de los “paisajes culturales”.

En este período también se discutió –para luego evitarse– el tema de los mecanismos de pago por servicios ambientales. Al parecer, resultó conflictivo, por lo cual el PPA no tomó una posición regional clara, ni a favor ni en contra.

Otro elemento clave que surge, primero en Perú y luego en Colombia y en Ecuador, es el de la minería en páramos y en jalca, para el caso peruano. Éste es un tema de alta conflictividad en los territorios, que ha dividido poblaciones e incluso, a actores institucionales. Este asunto introdujo, con más claridad en Perú, una dimensión política de la acción por los páramos.

Además, en este período se discuten los temas forestales: ¿Conviene hacer forestación en páramos? ¿Sólo en páramos muy degradados? ¿Con qué tipo de especies? Al respecto, la experiencia del PPA fue mostrando paulatinamente la conveniencia de no introducir árboles en este ecosistema, en especial por sus efectos hídricos negativos.

Cuarto período

2008-2012: LA EJECUCIÓN PLENA Y SU FINALIZACIÓN

2008

	Ene	Fe	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Sept	Oct	Nov	Dec
May 06 a 2008.	Período de aprendizaje. Consolidación de la relación con los socios y acciones del proyecto en función de las demandas en los sitios.											
Jun 07 a jun 2008.	Producción de spots de cine y televisión.											
	Propuesta de Monitoreo/ Evaluación y Seguimiento Participativo de Planes de Manejo. (CO)											
	Estudios de potencialidades de ecoturismo en los sitios piloto. (CO)											
	Sistematización de información cartográfica en los sitios piloto. (CO)											
	Diseño de planes de manejo y levantamiento de información. (EC)											
	Capacitación en páramos de becarios en el curso con CAMAREN (Convenio con AVSF). (EC)											
	Constitución 2008, artículo 406: Páramos como ecosistema frágil. (EC)											
	Se retira CEDEPAS Norte. (PE)											
	Conformación de GEC Venezuela desde lo Regional. Publicación del libro "Entre nieblas". (VE)											
	<ul style="list-style-type: none"> Primer Taller de Capacitación Regional en "Ecología de páramos", para técnicos/ profesores de los sitios de cuatro países. 											
	Junio 2008 - 2009. Proyecto de Manejo de alpacas con PRODERENA. Facilitó/ empoderó el Plan de Manejo de Zuleta. (EC) <ul style="list-style-type: none"> GTP sobre Forestación. (EC) Primera Semana del Páramo, en Piura. (PE) Primera visita de la Gerencia de Recursos Naturales de Piura al páramo. (PE) <ul style="list-style-type: none"> Segundo Taller Regional de Capacitación en "IAP". Parlamento Andino visitó los páramos de Pacaipampa. Emite una declaratoria. (PE) 											
	<ul style="list-style-type: none"> Conformación GEC. 											

Enfoques / ideas fuerza

- Enfoque de soberanía alimentaria.
- La gente asocia al páramo más con el agua que con la biodiversidad (pese a la formulación del Proyecto).
- Incidencia en Ecuador: Páramos como sistema frágil, a nivel constitucional. (Nov.2008)
- Cambio climático transversal, pero sin mucho énfasis. No marcó línea de trabajo.
- La visión de futuro del territorio construida desde la gente.
- Enfoque participativo



ANA CHARPENTIER (CONCURSO "TESOROS DE MONTAÑA, PARAMUNDO")

Contexto

Relación con actividad minera "neo-extractivismo".

Presencia creciente del Tema "Cambio Climático" a nivel mundial.

Planes departamentales (con condiciones de presupuesto) de Agua. Despiertan la preocupación por la privatización. (CO).

El IAvH designado por el Ministerio para establecer criterios para delimitar áreas de páramo. (CO)

Parlamento Andino y la CAN incluyeron en su agenda el tema de páramos.

Creación del MINAM. Se incluye a los páramos como ecosistema frágil. (PE)

Febrero. Falta de profesionalismo ecológico en gobiernos locales y oficinas. (VE)

2009

Ene	Fe	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Sept	Oct	Nov	Dec
-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----	-----	-----

Junio 2008 - 2009. Proyecto de Manejo de alpacas con PRODERENA. Facilitó/ empoderó el Plan de Manejo de Zuleta. (EC)

Líneas de trabajo comunes en sitios: Escuelas Agroecológicas; Restauración y herramientas de Manejo del Paisaje; Monitoreo participativo de agua. (CO)

Intercambios de experiencias entre sitios. (CO)

Trabajo con escuelas del páramo. (CO)

Capítulo Páramo para "Socio Bosque" con aportes del GTP. (EC)

2009. Se publica el Atlas de Ecosistemas de los Andes del Norte y Centro. (REG)

2009. Monitoreo hidrológico y Biodiversidad: medición de caudal, áreas prioritarias para la conservación, fauna y flora.

2009. Intercambios entre sitios piloto (VE)

2009. Talleres comunitarios de monitoreo. (VE)

2009. Alianza con el Instituto de Geografía de la ULA para el tema de políticas. (VE)

📍 Taller de Minería en Páramos (REG)

📍 Evaluación Externa de Medio Término del GEF/PNUMA.

📍 Tercer Taller de Capacitación sobre manejo de páramos

📍 PARAMUNDI, Loja – Ecuador. Congreso Mundial de Páramos (REG).

📍 Lanzamiento del Mecanismo de Información de Páramos.

2009-2011. Actividades de educación formal y no formal de forma continua en todo el período. (REG)

Enfoques / ideas fuerza

- 💡 Notables éxitos en la visibilización del Páramo.
- 💡 Cierta tendencia hacia una visión de mayor conservación, pero con visión de Territorio.
- 💡 Promoción del turismo comunitario en páramos.
- 💡 Planes de manejo como estrategia de adaptación al cambio climático (esto con el proyecto Cumbres Costa del Instituto de Montaña.
- 💡 Enfoque participativo

Contexto

Minería y agua han generado movilización y atención.

En la prensa ya salen reportajes sobre los Páramos.

Elecciones distritales/ regionales incorporan en su agenda política a los Páramos, incluso los voceros

de los candidatos presidenciales. Composiciones políticas más favorables a los páramos. (PE)

2010

Ene	Fe	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Sept	Oct	Nov	Dec
-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----	-----	-----

2009-2011. Actividades de educación formal y no formal de forma continua en todo el período. (REG)

El PPA sale de Chiles. (CO)

Proyecto Gloria en Páramo de Rabanal. (CO)

Actividades productivas en fincas para reducir presiones. (EC)

Seguimiento a instrumentos de política en sitios (ordenanzas y reglamentos comunitarios). (EC)

Socio Bosque: protección de dos áreas de páramo (La Esperanza y Zuleta). (EC)

En Piura, NCI decide terminar el contrato con el facilitador. (PE)

En Cajamarca, CIPDER asume la ejecución directa en sitios. (PE)

Presentación en MINAM (Lima) de PMP por las comunidades. (PE)

🕒 Incidencia en la Agenda Ambiental Andina (AAA) con la CAN (REG)

🕒 Taller Asesores en Políticas del PPA. (REG)

🕒 Reunión del Comité Coordinador sobre Planes de Manejo, en Villa de Leiva. (REG)

🕒 Cuarto Taller Restauración de Páramos para parameros. (REG)

🕒 CONDESAN se separa del CIP.

🕒 Quinto Taller sobre Educación Ambiental a maestros de sitios. (REG)

Enfoques / ideas fuerza

- 💡 Notables éxitos en la visibilización del Páramo.
- 💡 Cierta tendencia hacia una visión de mayor conservación, pero con visión de Territorio.
- 💡 Promoción del turismo comunitario en páramos.
- 💡 Planes de manejo como estrategia de adaptación al cambio climático (esto con el proyecto Cumbres Costa del Instituto de Montaña.
- 💡 Enfoque participativo

Contexto

Minería y agua han generado movilización y atención.

En la prensa ya salen reportajes sobre los Páramos.

Elecciones distritales/ regionales incorporan en su agenda política a los Páramos, incluso los voceros

de los candidatos presidenciales. Composiciones políticas más favorables a los páramos. (PE)

2011

2012

Ene Fe Mar Abr May Jun Jul Agos Sept Oct Nov Dec Ene Fe Mar Abr May

Actividades de educación formal y no formal de forma continua en todo el período. (REG)

Publicación Flora monocotiledóneas del Páramo. (VE)

Se conforman equipos nacionales y el regional de Sistematización.

• Foro por el Páramo, el Agua y la vida en El Rabanal. (CO)

Entrevistas, reuniones y talleres de sistematización en los cuatro países y a nivel regional.

Junio 2011 – mayo 2012. Publicación de los módulos regionales de capacitación.

• Sexto taller regional sobre Restauración de Páramos para técnicos.

• Encuentro de Sistematización "Puentes entre Alturas". (REG)

• Contratación e implementación de la evaluación externa final del PPA.

Cierre del PPA.

Ejecución de la evaluación externa del PPA.

Reuniones en los cuatro países para la construcción participativa del Plan de Acción Regional en Páramos.

• Finalización del proceso de sistematización.

Enfoques / ideas fuerza

- Reto de cerrar el PPA, pero sin cerrar sus líneas estratégicas.
- Relación páramo/agua fortalecida.
- Planes de manejo como estrategia de adaptación al cambio climático (esto con el proyecto Cumbres Costa del Instituto de Montaña.
- Enfoque participativo

Contexto

Elecciones distritales/regionales incorporan en su agenda política a los Páramos, incluso los voceros

de los candidatos presidenciales. Composiciones políticas más favorables a los páramos. (PE)

Los países andinos aprueban la AAA para el periodo 2012-2016.



TATIANA RODRÍGUEZ



El cuarto período se caracteriza por una ejecución intensa y prolífica, que pone en marcha múltiples actividades en las diversas escalas y niveles del PPA.

Las actividades de planes de manejo, educación, capacitación, comunicación, incidencia política, investigación y réplica, se ponen en marcha durante los cuatro años comprendidos entre 2008 y 2011. Como puede observarse en la línea de tiempo, es un período de mucha actividad, de generación de diversos productos y de alta sinergia e incidencia.

Fue como si durante los años anteriores se hubiese acumulado y preparado una energía contenida que finalmente, desde el segundo semestre de 2007, empezó a generar resultados, productos, efectos e impactos.

▲ LAGUNA KUAN, EN
CAJAMARCA (PERÚ).
SEGUNDO SÁNCHEZ
TELLO (CONCURSO
"TESOROS DE MONTAÑA",
PARAMUNDI)

Todo el entramado institucional se pone a trabajar y se encuentran evidencias de esta actividad en múltiples hechos:

- Decenas de instrumentos de política pública en discusión o en plena vigencia.
- Múltiples materiales de comunicación, educación y capacitación difundidos entre diversos públicos.
- Nuevos proyectos apalancados desde la experiencia del PPA.
- Intercambios entre usuarios de los páramos, tanto a nivel de sitios como entre países.
- Diversos eventos: desde diálogos para la discusión de políticas, pasando por talleres regionales de capacitación, reuniones y encuentros, hasta la organización del II Congreso Mundial de Páramos en 2009 y la realización del Encuentro de Sistematización "Puentes entre Alturas", en 2011.
- Y, sobre todo, la acción del Proyecto en los 13 sitios piloto, con el fortalecimiento de capacidades, la construcción de normas comunitarias, la puesta en marcha de acciones de conservación y restauración de páramos, la promoción de actividades productivas y económicas para la mejora del ingreso, así como el empoderamiento de las comunidades para la gestión y la defensa del territorio.

Todo esto hace que el conglomerado humano que trabaja alrededor del PPA, cada vez se fuera aglutinando de manera más consistente. El encuentro "Puentes entre Alturas" mostró un grupo humano cohesionado de más de cien personas involucradas directamente en la gestión del Proyecto: directivos institucionales, equipos técnicos y líderes comunitarios.

Pero la ejecución plena también caracteriza al período en términos de rupturas y desencuentros: instituciones que abandonan el proyecto, tensiones con el sector público, cambios en el personal, enfoques contrapuestos, etc. El PPA no fue un proyecto común limitado a ejecutar un marco lógico en un ámbito de acción bien acotado. Más bien fue un dinamizador de iniciativas que requirió de mucha versatilidad y capacidad de adaptación a contextos de alta complejidad.

Visiones, enfoques y contextos

En los últimos cinco años de este periodo, el cambio climático adquirió gran relevancia en el mundo, lo cual influyó directamente en el Proyecto. Las alertas se encendieron en la región andina cuando diversos estudios mostraron la disminución de los glaciares y la afectación directa en los caudales hídricos. A la par, en el PPA creció la importancia del agua, ya no solo como una motivación para la conservación de los páramos, sino que también se incorporaron opciones de gestión, como en el caso del monitoreo hídrico, tanto desde la perspectiva de los estudios científicos como en iniciativas de monitoreo participativo de la cantidad y la calidad del agua.

Un segundo elemento del enfoque muy discutido fue el de la gestión participativa, y esto a propósito de los Planes de Manejo: ¿Qué es la participación? ¿Hasta dónde debe llegar? ¿Cuánta participación es necesaria para decir que un plan de manejo es participativo? ¿La decisión comunal debe definir todo o se pueden y deben inducir acciones desde el proyecto? En cada país, la gestión participativa tuvo diversos entendimientos y aplicaciones.

También fue un período de reflexión en torno al sentido y el valor de incluir áreas de páramo en zonas de protección. Así mismo, surge con más claridad la opción del turismo y se incorpora entre las alternativas económicas comunitarias en los sitios piloto.

LAGUNA DE MOJANDA,
EN LA PROVINCIA DE
IMBABURA (ECUADOR).
ARCHIVO PPA ECUADOR ▼



La evolución de los enfoques

Las líneas de tiempo, en los cuatro períodos antes descritos, muestran complejos procesos que se imbrican y traslapan. A continuación se presentan de modo esquemático algunos de estos procesos.

Del manejo a la gestión sociopolítica

Al mirar la historia de las intervenciones institucionales en páramos, se observa un interesante tránsito. Las primeras acciones se ocupaban principalmente del manejo agroforestal y agroproductivo. La misión de los técnicos estaba centrada en introducir cambios con árboles, arbustos y pastos, para evitar problemas de erosión, promover la conservación y, además, para desarrollar actividades económicas que incrementen la productividad agrícola y, así, mitiguen la pobreza.

Este tipo de manejo correspondiente al concepto de *transferencia tecnológica* y que coincide con los últimos años de la Revolución Verde, daría paso al concepto de la gestión social y participativa. Muchos fracasos de los modelos enfocados en la oferta técnica y que no eran adoptados por las poblaciones, obligaron a un cambio en la mirada. Había que partir de las personas, de sus demandas y de sus visiones. Por lo tanto, las intervenciones debían acompañar a los actores, convertirse en facilitadoras de sus aspiraciones de desarrollo, sin violentar la cultura. Los proyectos debían ser participativos y el concepto de manejo no era suficiente; había que evolucionar al concepto de *gestión*. Es decir, pensar en una “gerencia del desarrollo” que se ocupara de las diversas dimensiones involucradas: lo técnico, lo social, lo económico, lo administrativo, lo organizativo. Los primeros años del PPA son herederos de esta tradición.

Pero en los últimos años del Proyecto surge otra dimensión todavía más desafiante. Era necesario llegar a una *gestión sociopolítica*, pues los territorios, más que solo ecosistemas, son espacios en donde se construyen y confrontan relaciones de poder. Por lo tanto, están profundamente politizados y la acción de desarrollo debe comprender esta complejidad.

Bajo esta nueva mirada, la gestión participativa adquiere una nueva proyección y se acerca a la visión de Elinor Ostrom, Premio Nobel de Economía 2009. Esta politóloga propuso a la gestión compartida de bienes comunes como una opción más eficiente que aquella impulsada por la gestión pública o privada.

Las visiones sobre el espacio

La visión sobre el espacio ha cambiado dramáticamente. Como se observa en las líneas del tiempo, durante las décadas de los sesenta y setenta, los páramos fueron considerados superficies de terreno sin utilidad e improductivos que debían ingresar al circuito económico, por una acción de forestación masiva con especies exóticas (pino y eucalipto).

Luego arribó la visión más agroproductiva de los ecosistemas de altura. En esas tierras había que mejorar la producción de alimentos: la zona de la papa, la de la oca, entre otros muchos cultivos andinos claves para la seguridad alimentaria. Entonces al páramo se le llegó a ver como un espacio agrícola en el cual, incluso, los árboles establecían una competencia por el espacio.

Recién entrada la década de 1990, el páramo empezó a ser entendido como un ecosistema, un “ecosistema tropical de altura” muy especial y generador de múltiples servicios ambientales, no solo para quienes viven cerca, sino también para poblaciones que viven lejos.

De este modo surgió una visión ecosistémica del espacio. En ella cobran relevancia las diversas tensiones que perturban al ecosistema. Pero con la gestión social, ese concepto fue enriquecido en la siguiente década con el enfoque del *socioecosistema* que luego evolucionó al concepto de paisaje cultural. En este último se mira la integralidad del espacio y sus imbricaciones con la gente, con la historia y con el ambiente. Todo esto finalmente ha desembocado en una noción de territorio que incorpora todos los elementos anteriores, pero además incluye uno adicional: el territorio es un escenario de poder, donde se juegan intereses y donde las presiones pueden provenir desde fuera del ecosistema.

Las derivas de la investigación

La investigación privilegiada y que estuvo en el origen de las preocupaciones sobre el páramo, fue la **investigación básica**, prioritariamente botánica. Luego adquiere relevancia la **investigación aplicada**, que genera información valiosa para acciones de desarrollo. Este tipo de estudios empezó a diversificar sus objetos de investigación. A esto se sumó la gestión social de los páramos, que también incide en las estrategias de investigación, llevando las metodologías a una **investigación participativa** y a

EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE LOS PÁRAMOS ECUATORIANOS SON COMUNES LAS MINGAS, COMO FORMAS DE TRABAJO Y COOPERACIÓN CONJUNTA. (ÁREA PROTEGIDA DE CHANLUD, AZUAY, ECUADOR). RICARDO GOERCKE (CONCURSO “TESOROS DE MONTAÑA”, PARAMUNDI). ▼



una **investigación-acción**, donde se estudian complejas y diversas variables relacionadas con el páramo: desde usos tradicionales de la flora, pasando por estrategias de ocupación del espacio e incluyendo investigaciones sobre la historia de los paisajes.

El PPA fue un testigo privilegiado de esta evolución y, en su interior, dichas formas de investigación han tenido algún lugar relevante.

Los énfasis temáticos y los contextos

El mundo ha evolucionado en sus preocupaciones sobre el ambiente. Desde la época de la “Primavera Silenciosa”, bajo la amenaza nuclear de los años cincuenta y sesenta, hasta la primera mitad del nuevo siglo, cuando la biodiversidad adquirió gran relevancia, la temática ambiental ha tenido una deriva compleja.

Si bien, el PPA surge justo cuando la biodiversidad era el tema más importante para la comunidad ambientalista, durante su diseño y ejecución, irrumpieron con fuerza las preocupaciones por el cambio climático y la llamada “crisis mundial del agua”.

Esto obligó al Proyecto a evolucionar en sus énfasis y a incorporar en su agenda nuevos elementos como los de la captura de carbono en suelos, así como en los efectos del cambio climático en las turberas y en el desafío de la disponibilidad del recurso hídrico.



EL PAISAJE PARAMERO DE VENEZUELA ES GENERALMENTE, MÁS SECO QUE EN EL RESTO DE LOS ANDES. (GAVIDIA, ESTADO MÉRIDA, VENEZUELA).
BERNABÉ TORRES

Hallazgos, miradas y reflexiones: el legado del PPA



Este capítulo pretende responder la pregunta: *¿Cuál es el legado que deja el PPA para otros que estén interesados en conservar y manejar los páramos?*

Responderla es de gran relevancia, pues para continuar con los trabajos en páramos, conviene conocer el “estado del arte”, el acumulado logrado al momento, para así aprovechar mejor los aprendizajes optimizando tiempo y recursos.

En el texto se destacan las voces y las miradas de los diferentes actores involucrados en el PPA, las poblaciones parameras de los sitios pilotos, los técnicos, los funcionarios y directivos institucionales.

La estructura del capítulo se compone de pequeños enunciados que sintetizan una idea, una pregunta, una reflexión o una conclusión. Cada enunciado está acompañado de una breve explicación sustentada en testimonios o evidencias obtenidas de las entrevistas, de las reuniones y de los talleres realizados por la sistematización.

Dichos enunciados se han agrupado en las siguientes secciones:

- Las improntas del origen
- La estructura del PPA
- Los enfoques
- Los componentes y las estrategias de conservación y de manejo
 - Los planes de manejo
 - La educación, la comunicación, la información y los intercambios
 - La incidencia política
 - Las opciones de manejo: desafíos y encrucijadas
 - La investigación
- Principales cambios del mundo paramero en los últimos ocho años: grandes efectos e impactos

LA MINERÍA DE CARBÓN
ES FUENTE DEL SUSTENTO
PARA MUCHAS FAMILIAS
EN RABANAL, COLOMBIA.
ADOLFO CORREA ▼



Las improntas del origen

La sostenibilidad de una plataforma en páramos: pasado y futuro

El GTP nació y se consolidó con éxito en Ecuador desde los años noventa, y se fue proyectando tanto al interior del país como a nivel regional andino. Justamente, en el proceso de construcción de un discurso sobre páramos, se fue constituyendo un *Grupo Internacional de Páramos*, cohesionado cada vez más gracias a los encuentros y otras iniciativas. De hecho, el PPA resultó del encuentro entre diversas instituciones y profesionales de Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, así como de aliados de otros países.

Este grupo internacional sirvió como instrumento para la ejecución del Proyecto. De algún modo, su liderazgo queda suspendido durante la ejecución del PPA. Por ello surge la pregunta:

Después del PPA, ¿se mantendrá un grupo internacional de trabajo en páramos?

Inicialmente se pensó que el GTP regional o internacional tendría un rol de veeduría del PPA, pero esto no se logró²⁰.

Si bien es cierto que aquella plataforma de los noventa fue el origen del PPA, también podría decirse que, de esa misma plataforma pueden surgir muchas nuevas iniciativas.

El PPA reunió a dos escuelas de pensamiento: una académica, de Colombia y Venezuela; y otra más práctica y social, de desarrollo rural, manejo y producción, de Ecuador y Perú

A lo largo de todo este proceso, en la red interinstitucional del PPA fueron convergiendo entidades con diversas tradiciones, lo cual constituyó y constituye su gran riqueza²¹. Eso se evidenció desde la construcción de las alianzas alrededor del Grupo Internacional de Trabajo en Páramos, hasta sus fases de diseño y de ejecución.

La escuela más práctica y social se enriqueció con el sustento científico aportado por la otra escuela y, a su vez, las entidades de tradición más académica incorporaron en su experiencia la gestión participativa y el enfoque de la gestión social.

También, desde la interdisciplinariedad hubo una rica combinación entre geógrafos, hidrólogos, biólogos, ecólogos, antropólogos, ingenieros, pedagogos y sociólogos. Las Universidades de Wisconsin (EE.UU.) y de Ámsterdam (Países Bajos) fortalecieron la experiencia académica conjuntamente con el ICAE en Venezuela y con el IAvH en Colombia. En Perú, la experiencia en la gestión social y participativa del IM, así como la experiencia del país en el trabajo con poblaciones indígenas y campesinas de los Andes, constituyó una base importante para compartir. Igualmente en Ecuador, además de la experticia de EcoCiencia en temas de ecología, incidencia política y de mapeo, Ecuador fue portador de importantes experiencias de desarrollo rural y de fortalecimiento de capacidades, como en los casos de los proyectos DFC, PROMUSTA o CAMAREN²².

²⁰ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

²¹ Entrevista a Luis Daniel Llambí, Mérida, Venezuela.

²² Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

²³ *Ibid.*

El PPA constituyó un espacio abierto y amplio que facilitó las sinergias y muchos logros indirectos

La arquitectura del PPA fue compleja, amplia y diversificada, tanto en términos horizontales como verticales. El Proyecto fue como un “pulpo”, se dijo alguna vez, y esta característica estructural le obligó a un tipo de funcionamiento orgánico flexible y abierto, propicio para las sinergias, así como para entender y adaptarse a la complejidad de los entornos. Esto le permitió obtener multiplicidad de logros indirectos e incluso no previstos. El PPA asumió la complejidad y la acompañó, evitando una lógica que intenta homologar sus procesos, pero siempre precautelando su propósito común: la conservación de los páramos.

Por ejemplo, el equipo del PPA Venezuela destacó como uno de los aspectos más positivos de la experiencia, *“la incorporación de diversos actores y comunidades con un solo fin común: trabajar para el desarrollo integrado de los páramos y la construcción de una plataforma multiactor y transdisciplinaria”*²⁴. O como indica Luis Daniel Llambí, *“el PPA ha implicado la generación de una plataforma regional de trabajo conjunto”*²⁵. En Venezuela, a pesar de ciertas características del entorno, se logró un ambiente de baja conflictividad y de buenas relaciones institucionales.

Justamente, esa relación entre una estructura abierta y los logros indirectos del PPA, se evidencia en:

La declaratoria de Parque Nacional Yacuri en Loja (Ecuador). Este resultado se apalancó, en buena medida, gracias a la gestión del PPA y de la Fundación Arco Iris en el sitio piloto Jimbura y Amaluza. Todo el montaje de la información, los justificativos técnicos para la declaratoria, el armado de los expedientes, contribuyeron con el logro de la declaratoria el 29 de diciembre de 2009 por Acuerdo Ministerial²⁶. Para ello, se requirió del trabajo de mucha gente, de relaciones interinstitucionales y de información sólida útil para la argumentación. Aquí, el PPA fue clave para producir una sinergia con la Fundación Arco Iris y con EcoCiencia y promover la declaratoria²⁷.

²⁴ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

²⁵ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

²⁶ Acuerdo Ministerial No. 138 del 30 de diciembre de 2009, que declara la creación del “Parque Nacional Yacuri”, incorporándolo al Patrimonio Nacional de Áreas Protegidas del Estado ecuatoriano.

²⁷ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

También en Loja y con la acción de la Fundación Arco Iris se gestionaron **nuevos proyectos**, como el caso del Proyecto RARE, uno con Conservación Internacional (CI), y otro con USAID para el Fondo de Agua de Espindola, así como con FAN y el proyecto Moore. Para Loja también fue clave la ejecución del II Congreso Mundial de Páramos, *PARAMUNDI 2009*, pues esto permitió un mayor posicionamiento institucional y de los páramos de la región²⁸. Incluso el MAE en Quito, reivindica su participación en *PARAMUNDI 2009*²⁹.

En Ecuador, en la Comuna La Esperanza, la Fundación Altrópico ha gestionado una importante diversidad de nuevos proyectos y ha apalancado nuevos recursos. Por ejemplo, con el Fondo Ítalo-Ecuatoriano, con la Junta Parroquial de Tufiño, con el nuevo Proyecto Transfronterizo, con WCS para el apoyo a prácticas productivas, así como con el Programa Socio Bosque del MAE, para implementar el fondo de compensación por la conservación de áreas de páramos, con una vigencia de 20 años. Actualmente, recibe US\$ 36.400 cada año³⁰.

En Venezuela, esta estructura abierta permitió una proliferación de logros indirectos. Por ejemplo, con la experiencia previa del Atlas de los Ecosistemas Altoandinos, el ICAE participó en un proyecto nacional de Mapas de Ecosistemas de Venezuela, con un financiamiento de US\$ 750.000 del MINAMB³¹.

Para el caso de Perú, Sergio Sánchez destaca la buena relación entre CIPDER y RENAMA, entidad con la que también el IM tiene un acuerdo. Esto ha contribuido a realizar un trabajo importante de incidencia, en especial, para disminuir la presión de la minería en la jalca³². Más específicamente, entre 2008 y 2011, el IM apalancó el Proyecto Gran Ruta Inca (Profonanpe-Cooperación finlandesa) en la zona de los páramos de Huancabamba (que incluyó al sitio piloto de Pacaipampa), con un enfoque de paisaje cultural. Su meta fue valorar los recursos culturales de las comunidades del páramo, ubicadas a lo largo de caminos ancestrales que conectaban a las poblaciones de esta región. Las zonas de lagunas ubicadas en el páramo (Huarinas), tienen una antigua tradición de curanderismo y medicina tradicional, cuyo rescate y fortalecimiento ayuda a la conservación del páramo.

²⁸ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

²⁹ Presentación de Gustavo Galindo. GTP "Páramos y Política". Quito, 28 de junio de 2011.

³⁰ Entrevista a Oscar Falcof, coordinador del sitio piloto La Esperanza. Fundación Altrópico. Tulcán, Ecuador.

³¹ Entrevista a Eulogio Chacón, director del ICAE. Mérida, Venezuela.

³² Entrevista a Sergio Sánchez. Cajamarca, Perú.

Otra iniciativa del IM es el Proyecto "De las Cumbres a la Costa" (USAID), en Piura y Ancash. Su propósito es desarrollar capacidades de adaptación al Cambio Climático por medio de la conservación de ecosistemas altoandinos como el páramo. Los PMP son uno de los instrumentos de conservación que serán promovidos como estrategia de adaptación a este fenómeno. De hecho, el proyecto busca la institucionalización de este instrumento en los gobiernos distritales de Pacaipampa y Ayabaca. Su primera fase corresponde al período 2009-2012.

Además, el Proyecto Binacional Catamayo Chira cofinanció la implementación de actividades de riego tecnificado para las parcelas agroecológicas y de comunicación social en campo, del PMP. También se cuenta con un proyecto regional aprobado desde enero de 2012, sobre gobernanza de páramos para los mismos sitios de intervención del PPA en Piura. La iniciativa está bajo la coordinación de UICN Sur³³.

En Colombia, con CORANTIOQUIA, se impulsa el proyecto PIRAGUA. Se trata de una iniciativa emblemática de la entidad, que aporta y recupera algunas de las experiencias del PPA. En este caso se dio un intercambio interesante: el PPA contribuye con su metodología de análisis de calidad de agua con el estudio de los

VISITA DE LOS COMITÉS
DIRECTIVO Y COORDINADOR
DEL PPA A CHETILLA
(CAJAMARCA, PERÚ).
ARCHIVO REGIONAL
DEL PPA ▼

³³ Aporte escrito de Gabriela López, coordinadora del PPA Perú (IM), a la sistematización.



macroinvertebrados, y PIRAGUA le comparte al PPA sus métodos de medición de pluviosidad con instrumentos de uso familiar, para el monitoreo hidrológico en páramos³⁴. Las experiencias del PPA en Belmira se están replicando en otros DMI y áreas protegidas con zonas de páramo, como “Cuchillas Jardín Támesis”³⁵.

En términos de apalancamiento de nuevos recursos, el IAvH tiene iniciativas relacionadas con el PPA, como el nuevo proyecto con la Unión Europea (UE) sobre conservación de páramos, por un monto de 700.000 euros. Parte del mismo equipo PPA Colombia participó en la formulación del proyecto. Esta nueva iniciativa recupera aprendizajes del PPA e incluso se construye sobre aliados previos, como en el caso de la Red de Jóvenes por el Ambiente. Además, se está trabajando en la capacitación en derechos ciudadanos para defender los páramos, a través de acciones de tutela³⁶ para resguardar el territorio³⁷.

³⁴ Entrevistas a Jorge Ángel y a Diana Montoya, funcionarios de la Subdirección de Calidad Ambiental de CORANTIOQUIA e integrantes del Proyecto PIRAGUA. Medellín, Colombia.

³⁵ Entrevista a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

³⁶ La acción de tutela es una figura jurídica que consta en la Constitución de Colombia de 1991, similar a la figura de “recurso de amparo”. Gracias a la acción de tutela se puede velar por el cumplimiento de los derechos humanos.

³⁷ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

¿Cómo actuó el PPA: como un programa, un proyecto, como cinco proyectos articulados en un programa, como cinco proyectos sueltos, o como 13 proyectos sueltos en cada sitio?

Aunque sobre esta reflexión existen polémicos y contrapuestos puntos de vista, la opinión de la sistematización regional se podría sintetizar en el siguiente enunciado:

Por su origen, su complejidad y la enorme diversidad de su montaje institucional, el PPA nació como cuatro proyectos relativamente autónomos, e incluso como proyectos autónomos por cada sitio del proyecto. Sin embargo, esta realidad de arranque fue cambiando progresivamente gracias a una estrategia de gestión, que combinó la flexibilidad con la convergencia y el intercambio. Poco a poco, el PPA constituyó un espacio convergente para proyectos con diferencias de enfoque, pero con objetivos comunes de conservación de los páramos, desde una visión de la gestión social del ecosistema.

“Sí se ha logrado que el proyecto regional sea más que la suma de cuatro proyectos nacionales”³⁸.

“El PPA es mucho más que cuatro proyectos nacionales”³⁹.

También hay opiniones contrarias: los vasos comunicantes fueron tan limitados, que más bien el PPA funcionó como cuatro proyectos nacionales independientes, en especial en cuanto a enfoques⁴⁰.

VIVIENDA RURAL EN
EL PÁRAMO DE CHILES
(DEPARTAMENTO DE
NARIÑO, AL SUR DE
COLOMBIA).
ADOLFO CORREA ▼

³⁸ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. Mérida, Venezuela.

³⁹ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. Mérida, Venezuela.

⁴⁰ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.



El diseño del PPA surgió de colectivos y de la concertación

En la reconstrucción histórica de la experiencia, surge con claridad una idea: el PPA es un producto colectivo. El entramado interinstitucional se fue consolidando en años previos. Incluso, el Plan de Acción del Congreso de Paipa (2002), constituye un 70% de la base programática del PPA⁴¹.

La estructura del PPA

Una estructura compleja fue beneficiosa en múltiples aspectos

El PPA tiene una estructura compleja: un equipo de coordinación regional, equipos nacionales de coordinación por país, socios locales para la ejecución en sitios y los sitios piloto propiamente dichos.

Esta estructura tiene diversas escalas de intervención macro, meso y micro, con relaciones interinstitucionales a diferentes niveles:

⁴¹ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

COMITÉS COORDINADOR Y DIRECTIVO, EN SU REUNIÓN EN MUCUCHÍES (NOVIEMBRE DE 2009, VENEZUELA). TATIANA RODRÍGUEZ ▼



regional andino, nacional, regional dentro de los países, local, comunitario, familiar e incluso a nivel personal con los usuarios de los páramos.

En cierto sentido, esta estructura parecería un rombo antes que una pirámide:



No es una estructura tradicional para proyectos de desarrollo, las cuales suelen ser más bien piramidales:



La estructura rombo tiene más mediaciones interinstitucionales en el nivel meso, mientras que la piramidal cuenta con menos mediaciones y aprovecha su arquitectura para llegar a una base más amplia de beneficiarios. Sin embargo, una estructura compleja en el nivel meso, puede afectar a una amplia plataforma interinstitucional que, en el caso del PPA, puede continuar asumiendo las labores en el nivel micro. En cambio, en la segunda, cuando los proyectos terminan buena parte del trabajo micro se queda sin el sostenimiento debido.

Para el equipo técnico regional del PPA⁴² este tipo de estructura tiene algunos elementos positivos:

- Un proyecto omnipresente por su propia escala.
- Una estructura tentacular, con capacidad para llegar y abarcar muchos elementos y, al mismo tiempo, con plasticidad para catalizar la complejidad de los contextos.
- Muchas y diversas capacidades disponibles “casa adentro”, con equipos multidisciplinarios.
- Una administración flexible y efectiva, con un flujo de fondos permanente y rápido, permitiendo que las acciones se realizaran con agilidad.
- Una relativa autonomía de las coordinaciones nacionales en cuanto a prioridades, enfoques, áreas de interés temático y estilos.
- Un funcionamiento en el que no hubo imposiciones, sino que se trabajó desde la diversidad.

Progresivamente, se vencieron resistencias para avanzar en el trabajo conjunto.

También se plantean otros aspectos positivos de la estructura:

- Potenció las sinergias y los intercambios.
- Permitted la construcción progresiva de plataformas multiactores en estrategias de información, educación, capacitación, incidencia política, y en temáticas como carbono, agua, cambio climático, etc.
- Se incrementaron los beneficios de un trabajo multidisciplinario.

O como planteó Robert Erath, el PPA es un archipiélago de acciones a diferentes niveles y escalas, lo que llevó a consolidar un proyecto de alto impacto⁴³. El trabajo en red multiplica las fortalezas de sus miembros y mitiga sus debilidades.

⁴² Taller de sistematización con el equipo regional. Quito, Ecuador.

⁴³ Entrevista a Robert Erath. PNUMA. Conocoto, Ecuador.

Por su parte, Susana Ruggiero sostiene que este tipo de estructura generó un espacio abierto de aprendizaje. Se aprendió a trabajar juntos y, al mismo tiempo, a distancia. Se generaron réplicas y permitió construir un trabajo en lógica de red, una red afectiva y técnica que afianzó progresivamente una tarea que requiere de una dosis de humildad y sencillez⁴⁴.

Todo lo indicado muestra la complejidad general del PPA en su escala regional. Ahora bien, para comprender mejor la complejidad institucional del Proyecto pueden analizarse dos casos a nivel de sitio: el de CORANTIOQUIA (Belmira, Colombia), y el de los socios locales para las microcuencas de Chetilla y Ronquillo (Cajamarca, Perú).

Veamos por ejemplo la estructura de CORANTIOQUIA en relación a la coordinación con el PPA y con el IAvH, para la implementación del trabajo en el sitio piloto⁴⁵:



⁴⁴ Entrevista a Susana Ruggiero, asesora regional en Educación y Comunicación del PPA, y a Tania Calle, asistente técnica de la Coordinación Regional del PPA. Quito, Ecuador.

⁴⁵ Entrevista a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

E gráfico anterior muestra las diversas instancias de relación, coordinación e incidencia para implementar un trabajo coordinado entre la CAR, el IAvH y la institucionalidad local en Belmira. Implementar el trabajo en el sitio de Belmira implicó una gran complejidad⁴⁶. Y, aun cuando se trata de un solo sitio entre 13 sitios, representa a uno de los niveles de trabajo del PPA⁴⁷.

Uno de los éxitos de este montaje se encuentra en la “activación de la relación interinstitucional entre la gestión regional (en el sentido de las CAR) y el nivel nacional (el IAvH y los ministerios) y los niveles más locales”⁴⁸.

Tanto por la tradición institucional y jurídica de Colombia, como por la pertinencia del PPA de involucrarse en ese entramado complejo, pareciera que la gobernanza sobre los páramos en ese país es muy notable en la región.

No obstante, esta presencia institucional, también tiene sus debilidades, pues por ejemplo los procedimientos burocráticos, rígidamente establecidos, ponen trabas y dificultades para los actores sociales. Así mismo, las dinámicas institucionales pueden ser muy potentes, e instauran una lógica más bien vertical, con dificultades para un procesamiento horizontal de las demandas de las personas y de las comunidades. Incluso, hasta se aprecia una distancia con la gente⁴⁹.

Así, al reconstruir las diversas líneas del tiempo tanto a nivel regional como a nivel de cada país, se encontró una constante: durante todo 2006 hasta

⁴⁶ A modo de ejemplo, el coordinador de sitio, la responsable de monitoreo, un tecnólogo, dos guardaparques y una secretaria, son contratados por el IAvH, pero con fondos de CORANTIOQUIA. Este montaje institucional asegura la sostenibilidad después del PPA. Entrevista a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia. Fecha???

⁴⁷ En Rabanal, la situación es todavía más compleja, pues en dicho sitio participan tres corporaciones autónomas regionales, las mismas que crearon una comisión conjunta con el fin de proteger los páramos. Entrevista a Juan Pineda Ávila, funcionario de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca. Bogotá, Colombia.

⁴⁸ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

⁴⁹ Apreciaciones del sistematizador regional, a partir de lo observado en el taller de sistematización en Entreríos, con los líderes y usuarios del páramo, quienes en un momento del taller demandaron con fuerza a CORANTIOQUIA por ciertos estilos de trabajo institucional. Taller de sistematización en Entreríos. Belmira, Colombia.

TÉCNICOS DEL PPA
DIALOGANDO CON MIEMBROS DE UNA DE LAS
COMUNIDADES DEL SITIO
RABANAL (COLOMBIA).
CARLOS TAPIA ▼



la primera mitad de 2007, las acciones en campo y el trabajo propiamente técnico o de gestión fue más bien limitado. La impresión inmediata que surgió fue la siguiente: el PPA perdió mucho tiempo.

Pero, comprendiendo mejor el proceso de montaje institucional, la explicación puede ser la siguiente: los primeros 18 meses del PPA se ocuparon, con la conflictividad obvia, en el montaje interinstitucional tan complejo pero que es, al mismo tiempo, uno de los elementos más meritorios. En Colombia esto fue especialmente difícil, pues a la complejidad del IAvH debe añadirse la complejidad institucional de las CAR y de los otros niveles institucionales como en el caso de los municipios.

El caso del montaje institucional en Cajamarca también implicó serios desafíos. Por un lado, la institución socia a nivel local es un consorcio: CIPDER. A su vez, la organización fue invitada al PPA por otro consorcio, el CONDESAN⁵⁰.

El CIPDER nació como consorcio en 1991, durante una epidemia de cólera en la zona. Para enfrentarla, ocho ONG se unieron en este consorcio, de las que ahora participan seis: ASPADERUC, CEDAS,

⁵⁰ Actualmente, CONDESAN ya no es un consorcio. Cambió su figura jurídica y, adicionalmente, se separó del CIP.

CENTRO IDEAS, DIACONÍA, EDA y el Instituto CUENCAS. Antes también era parte la ONG CEDEPAS⁵¹.

En Cajamarca, CIPDER asumió la responsabilidad administrativa general, pero la coordinación operativa se organizó con ASPADERUC en Ronquillo y con CEDEPAS en Chetilla. Cada una de las tres instituciones tenía sus lógicas de trabajo distintas, sus metodologías, sus énfasis temáticos y sus estilos⁵². Es como si la complejidad del PPA a nivel regional se hubiese reproducido en su arquitectura a nivel nacional y, a su vez, en el entramado de cada sitio. A todo esto debe sumarse, la coordinación nacional en Perú del IM.

Pero además del entramado interinstitucional, debe tomarse en cuenta que la relación de trabajo en Cajamarca implicó el concurso de gran diversidad de actores. Por ejemplo, en la incidencia política se participó en la Mesa de Concertación de la Pobreza, que tiene estatuto jurídico y agrupa a una gran diversidad de instituciones y organizaciones sociales. Allí, por ejemplo, se discutió una nueva propuesta de ley para la conservación de los páramos⁵³.

Así pues, las instituciones involucradas en Cajamarca entraron en un proceso complejo, e incluso conflictivo, de arreglos institucionales para echar a andar el andamiaje previsto. En el camino, algunas instituciones se distanciaron, pero en el balance general hay, sin duda, un proceso de aprendizaje.

La estructura compleja del PPA generó algunos problemas

Si bien, se observaron con la estructura del PPA muchas ganancias y sumas para su ejecución, también es cierto que la misma arquitectura generó algunos problemas⁵⁴. Por ejemplo:

- Dado el número de sitios y su complejidad, en Colombia y en Ecuador la distancia relativa entre las instituciones ejecutoras nacionales y las instituciones coordinadoras de sitios y los sitios mismos, fue relativamente grande. Esto implicó una falta de acompañamiento sistemático en campo por parte de las instituciones ejecutoras nacionales. Este no es el caso de

Venezuela, donde no se reprodujo el esquema de instituciones socias locales; tampoco el de Perú, pues la atención del IM en campo fue intensa.

- La compleja estructura redujo los fondos que llegaron a los sitios⁵⁵.
- Hubo ambigüedad en roles y responsabilidades entre tantos actores involucrados.
- Se presentaron dificultades en una comunicación continua para la construcción y solución de obstáculos, muchas veces comunes a todos los sitios y actores.
- Se generó tercerización y esto redundó en procesos discontinuos y hasta desarticulados, que no siempre pudieron ser enfrentados por la coordinación regional.
- Los intereses institucionales diferenciados hicieron que los procesos de construcción conjunta fueran más lentos o se interrumpían por desconocimiento o por puntos de vista diferentes.
- Faltaron un enfoque común y solidez en los acuerdos de trabajo con los socios locales.
- Hubo un lento proceso de integración que, por otra parte, fue parcial y diferente en cada país.
- Faltaron lineamientos iniciales comunes, pese a los esfuerzos de homologación del PDF-B.
- Cada institución ejecutora nacional marchó a su propio ritmo y según sus propios énfasis e intereses.

Incluso se ha llegado a afirmar que esta estructura de tres niveles (regional, nacional y coordinaciones de sitio), fue excesiva, y que el trabajo pudo haber sido más exitoso y cohesionado al evitar una de las mediaciones institucionales.

⁵¹ Entrevista a Fresia Chunga, directora del CIPDER. Cajamarca, Perú.

⁵² *Ibíd.*

⁵³ Participación del sistematizador regional como observador en la Mesa de Concertación de Pobreza. Cajamarca, Perú. 13 de septiembre de 2011.

⁵⁴ Taller con el equipo regional. Quito, Ecuador.

⁵⁵ Aporte de Saskia Flores, coordinadora PPA Ecuador. EcoCiencia.

Desde un punto de vista regional, la estructura compleja también generó algunos problemas⁵⁶:

- En determinados momentos se percibieron bloqueos nacionales a ciertas iniciativas.
- El equipo regional tuvo limitados accesos a las dinámicas micro, locales, y comunitarias. Siempre la relación estuvo mediada por las instituciones ejecutoras nacionales, e incluso por las instituciones coordinadoras de sitio.
- Puesto que la estructura era más bien flexible y horizontal, no hubo una jefatura⁵⁷ regional sino una coordinación, sin capacidad de direccionamiento vertical.
- La identidad y pertenencia fue institucional, y no referida tanto al PPA.
- Especialmente al inicio, hubo un limitado reconocimiento al carácter regional del PPA y al liderazgo y función de la Unidad de Coordinación Regional.

Adicionalmente, la coordinación regional reconoció algunos problemas de la estructura:

- ¿Hasta dónde llegaron los denominadores comunes del PPA en términos de un programa regional?
- A pesar de la importancia regional y nacional del PPA y de las múltiples relaciones interinstitucionales implementadas, sorprende que no existió una coordinación estrecha con las grandes ONG como CI, TNC, WWF y UICN⁵⁸. Quizás esto se dio por lógicas de trabajo distintas y por otro tipo de enfoques.

⁵⁶ Entrevista a Bert De Bièvre y taller con el equipo regional. Quito, Ecuador.

⁵⁷ En realidad nunca se consideró una "jefatura", sino que desde el origen se estableció una "coordinación".

⁵⁸ Aunque sí hubo puntos de encuentro con otras organizaciones como InWent, FONAG o ECOBONA.

Y, desde el punto de vista del funcionamiento al interior del equipo regional, se detectaron los siguientes problemas⁵⁹:

- Faltó trabajo en equipo y de manera más integrada entre los diferentes componentes. Esto provocó que se constituyeran grupos separados.
- La investigación nunca se integró a los otros componentes.
- En un principio, el equipo regional no facilitó encuentros con los equipos nacionales para construir estrategias comunes.
- No se fortaleció un enfoque regional, para evitar una lógica dominante de proyectos nacionales aislados.

También, desde una perspectiva local, se percibieron ese tipo de falencias:

“Faltó un análisis comparativo entre países y faltó la comunicación entre lo regional, lo nacional y lo local. Por ejemplo en Perú, al inicio, hubo reuniones de los directores institucionales con Jorge Recharte y con los coordinadores de Cajamarca y de Piura, pero luego se dejaron de hacer esas reuniones. Y como coordinadores de sitios, no hubo encuentros regionales. Solo hubo una interacción con el equipo regional en febrero de 2011 en Cajamarca”⁶⁰.

Además, la arquitectura funcional del PPA tuvo cambios importantes en algunos países. Por ejemplo, en Perú estaba previsto que el IM no ejecutara, sino que más bien la tarea estuviera en manos de las instituciones coordinadoras de sitio. Pero por diversos problemas y por algunos desencuentros, finalmente, la organización ejecutora nacional tuvo que dedicarse al trabajo directo en los sitios. Según el IM, algunos socios no creyeron en el enfoque de construcción participativa, o bien estas instituciones no tenían las capacidades requeridas⁶¹. Incluso se presentaron problemas de ejecución presupuestaria, como en el caso de CEDEPAS que tuvo una ejecución muy limitada⁶².

⁵⁹ Entrevista a Susana Ruggiero, asesora regional en Educación y Comunicación del PPA, y a Tania Calle, asistente técnica de la Coordinación Regional del PPA. Quito, Ecuador.

⁶⁰ Entrevista a Fresia Chunga, directora de CIPDER. Cajamarca, Perú.

⁶¹ Entrevista a Gabriela López, Lima, Perú.

⁶² Taller con el equipo técnico de CIPDER. Cajamarca, Perú.

La coordinación en Perú también considera que la ausencia de un enfoque regional y de denominadores comunes, se dio por un funcionamiento que evitaba el debate de enfoques entre los coordinadores nacionales. Por esto, el PPA fue más que un proyecto regional andino, cuatro proyectos nacionales⁶³.

En Colombia se destaca que los problemas de la estructura generaron desarticulación, tanto entre actores como entre profesionales en los sitios. También se plantea que tal arquitectura propició dificultades en el trabajo y en los tiempos⁶⁴.

El otro problema detectado de una estructura compleja es que produce un doble movimiento contradictorio: hay grandes expectativas por ser un proyecto complejo y, al mismo tiempo, son pocas las acciones y las intervenciones en lo micro, por los escasos recursos que finalmente llegan a los sitios⁶⁵.

En Colombia, pese a la complejidad ya existente, consideran que se debió trabajar en una mesa de concertación que viabilizara los acuerdos entre los sectores: minería, ganado y papa, en los sitios⁶⁶.

Una buena síntesis acerca de los problemas de la estructura del PPA la aportó Olga Colonia: *“quien mucho abarca poco aprieta”*⁶⁷. Y a esto habría que añadir la complejidad del entramado institucional colombiano: *“lo negativo del montaje fue la duplicidad de dos entidades burocráticas: CORANTIOQUIA y el IAvH”*⁶⁸. Incluso, los usuarios del páramo afirmaron que los más beneficiados del trabajo de CORANTIOQUIA y del DMI son las EPM (Empresas Públicas de Medellín), y no tanto la gente de limitados recursos económicos que habitan cerca de los páramos o en los alrededores del DMI⁶⁹.



▲ COMPARTIENDO CON LOS COMUNEROS DE LOS PÁRAMOS DE PACAIPAMPA (DEPARTAMENTO DE PIURA, PERÚ). ARCHIVO REGIONAL DEL PPA

En Venezuela se plantea también que los problemas y deficiencias de la estructura tuvieron que ver con⁷⁰:

- Un proceso lento de arranque. La construcción del equipo fue complicada. Recién en 2008 se completó el equipo y se logró arrancar con fuerza en el trabajo⁷¹.
- Faltó interacción entre componentes tanto a nivel nacional como regional⁷².
- Hubo una etapa en la que muchos trabajos se confiaron a consultores que, en definitiva, no cumplieron de forma adecuada su trabajo.
- La relación entre componentes no fue ni estrecha ni causal. Por ejemplo, la investigación pudo haber aportado más, en términos de información para los procesos de educación, y la educación pudo haber aportado más para los procesos de comunicación. El equipo nacional se reunía poco y más bien se trabajaba en relaciones bilaterales entre el coordinador nacional y cada uno de los técnicos.

Adicionalmente, cabe indicar que en los Andes de Venezuela no hay una tradición de trabajo con ONG. Es decir, desde el arranque había en el país una limitada capacidad de gestión en proyectos de conservación y desarrollo: no había el tejido social y los expertos. Por todo esto, fue difícil construir un marco de aliados, lo que además obliga a reducir la escala de intervención⁷³.

Las instituciones nacionales desplegaron sus fortalezas en función de sus temas de interés, pero aprendieron en el proceso

Las cuatro instituciones ejecutoras nacionales tienen características diversas. En Venezuela se trata de un instituto universitario especializado en ecología, el ICAE. En Colombia, el IAvH es una institución mixta, pública y privada, de una importante tradición en el país y que constituye una voz autorizada en la generación de información técnica para la construcción de políticas en materia ambiental nacional. En Ecuador, EcoCiencia es una ONG de larga tradición y prestigio, en donde el tema de los páramos es una de sus áreas de mayor interés. Y, finalmente, en Perú actúa el IM, un

⁶³ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

⁶⁴ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

⁶⁵ *Ibíd.*

⁶⁶ *Ibíd.*

⁶⁷ Entrevista a Olga Colonia, funcionaria de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

⁶⁸ Entrevista a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

⁶⁹ Taller de sistematización de Entreríos. Belmira, Colombia.

⁷⁰ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

⁷¹ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

⁷² Entrevista a Alejandra Soto. ICAE. Mérida, Venezuela.

⁷³ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

organismo privado internacional también de alto prestigio, que se ocupa de animar plataformas institucionales para la conservación y el manejo comunitario participativo de los ecosistemas de montaña en el mundo.

Como puede reconocerse, en la historia del PPA no es gratuito que todas estas organizaciones hayan formado parte del entramado interinstitucional. Su participación se debe a todo un trabajo previo de construcción conjunta y de intercambios en espacios colectivos sobre los páramos. Pero, asimismo cada institución es muy distinta de la otra y no hay dos que tengan un perfil siquiera cercano: una universidad pública, una institución mixta de asistencia técnica, una ONG ambientalista y un organismo internacional. Eso sí, todas con una mística de trabajo por los ecosistemas de la alta montaña tropical.

Dada también la estructura flexible y abierta del PPA, era lógico que cada institución ejecutora nacional ponga con fuerza su impronta en el proyecto.

Así, el trabajo de cada entidad empezó desde su principal fortaleza. El ICAE-ULA, en investigación en páramos. El IAvH, en una combinación de investigación y el trabajo en el ámbito político. EcoCiencia, en sus capacidades ecológicas y geográficas, como por ejemplo el mapeo, y en incidencia política. Y el IM, en la perspectiva de desarrollo, metodologías y gestión participativa y social.

Por ello, en principio, se había propuesto que cada institución fuerte en un tema debía habilitar a las otras en ese aspecto, incluso liderando ciertas estrategias a nivel regional, promoviendo así el aprendizaje. Pero la idea se quedó en una buena intención. En el camino se afianzaron, en la primera etapa, las identidades institucionales individuales y se trataron más bien de cuidar los territorios para no perder protagonismo⁷⁴. Sin embargo, en las siguientes etapas, sí se descubren procesos de interacción y de aprendizaje mutuo, como por ejemplo en el aporte de los expertos en los talleres regionales de capacitación.

Otro elemento que afectó de diversos modos al PPA, fue la reacción del entorno nacional a las entidades ejecutoras de cada país⁷⁵. Con excepción de Venezuela, en los otros países se percibió que el



▲ EN VENEZUELA, EL PPA REALIZÓ UN INTERESANTE TRABAJO DE LA RECUPERACIÓN DE LA HISTORIA Y LA CULTURA LOCALES, A TRAVÉS DE LOS RELATOS DE LOS MAYORES. ARCHIVO PPA VENEZUELA

entorno institucional no siempre fue el más favorable, tal vez porque a las instituciones ejecutoras nacionales se les veía con prejuicio, en especial, porque se ubican en las capitales de la república⁷⁶, y se consideran “las más expertas en sus temas”, lo que produce ciertas resistencias en los niveles locales. Las entidades tuvieron que enfrentar este ambiente, con mayor o menor éxito.

Pero en general, esta diversidad potenció los aprendizajes. Por ejemplo, el ICAE, sin experiencia en la gestión participativa,

⁷⁶ Las sedes del IAvH y de EcoCiencia, son las ciudades de Bogotá y de Quito, respectivamente. El ICAE-ULA se encuentra en Mérida. En el caso del IM, la sede principal se encuentra en Huaraz, y en Lima se encuentra la oficina de enlace, la misma que funciona desde hace tres años.

⁷⁴ Aporte de Rossana Manosalvas. EcoCiencia. Quito, Ecuador.

⁷⁵ Taller de sistematización con el equipo regional. Quito, Ecuador.

aprendió rápido y potenció a su institución en una nueva experiencia⁷⁷. Algo similar sucedió con el IAvH, que no había tenido proyectos de desarrollo de la magnitud del PPA, con lo cual tuvo que aprender y aplicar una serie de nuevas capacidades para la gestión⁷⁸.

Estas dos entidades, el ICAE y el IAvH, tienen estructuras institucionales más formales, y hasta rígidas. El mismo montaje del PPA a su interior implicó una serie de arreglos institucionales complejos, como en la contratación del personal y en su dedicación funcional.

En los casos de EcoCiencia y del IM, se trata de instituciones menos pesadas y rígidas, con alguna flexibilidad para adoptar decisiones administrativas. En el caso del IM, dada su amplia experiencia en modelos metodológicos de la gestión social y participativa, más bien hubo una rigidez en los estilos de gestión.

Pero, a pesar de todas estas diferencias, para las cuatro organizaciones la experiencia de ejecutar el PPA les deja mejor preparadas técnica y metodológicamente, así como en herramientas de información para el trabajo de conservación y de gestión social de los páramos. Incluso, el IAvH plantea que un efecto importante del Proyecto es que el Instituto, de una especialidad en conservación de la biodiversidad, ahora tiene capacidad institucional en gestión del conocimiento, en equipos humanos, y en la incorporación de enfoques de gestión del desarrollo.

Al mismo tiempo, las entidades le aportaron mucho al PPA:

- La ULA y el ICAE, compartieron su experiencia en investigación y su conocimiento de los páramos, de más de 40 años. En este sentido, la escuela que dejó Maximina Monasterio fue clave, pues allí ya se incluía el enfoque de trabajo con las comunidades.

⁷⁷ Jhaydín Toro afirmó que en el ICAE, e incluso en un ámbito más amplio en el país, no hay "escuela" en gestión de proyectos y menos en gestión participativa. Entrevista a Jhaydín Toro, técnica en monitoreo del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

⁷⁸ Taller de sistematización con el equipo regional. Quito, Ecuador.

UN TÉCNICO LOCAL
SEÑALA EL CAMINO PARA
LLEGAR A LOS HUMEDALES
CERCADOS POR LA COMU-
NIDAD DE LOS PÁRAMOS
DE MIXTEQUE (ESTADO
MÉRIDA, VENEZUELA).
TATIANA RODRÍGUEZ ▼



El ICAE también brindó contrapartes efectivas en términos del personal y de los diversos aliados al interior de la universidad.

- El IAvH también puso al servicio del PPA todo su legado institucional para impulsar estrategias de incidencia política vertical y horizontal. Las relaciones tan complejas e incluso conflictivas con las CAR solo se podían hacer desde una institución fuerte y de gran reconocimiento nacional. También le aportó su bagaje de conocimiento científico y un equipo experto y de alto nivel.
- EcoCiencia, por su parte, contribuyó con su experiencia en animar el GTP. La entidad fue también una pieza fundamental para el origen del PPA, pues de algún modo el Proyecto Páramo en Ecuador, fue una de las bases inspiradoras para el diseño y la implementación del PPA regional, así como el GTP fue inspirador de otras plataformas.
- El IM tuvo una importancia clave en la generación de un enfoque y de un conjunto de herramientas metodológicas para la gestión social y participativa de los ecosistemas. Su aporte al PPA fue fundamental para la comprensión profunda de las dinámicas socioculturales de las comunidades parameras o usuarias del ecosistema. Y el IM, por medio de Jorge Recharte, también constituyó pieza clave para dar origen al PPA.

Hubo un desarrollo desigual entre los diversos socios locales

Entre los socios locales también existió amplia diversidad. En Perú, fueron CIPDER, ASPADERUC y CEDEPAS, en Cajamarca. Y en Piura, el trabajo se realizó con NCI.

En Perú solo se mantiene en la alianza CIPDER, mientras que ASPADERUC, CEDEPAS y NCI se alejaron del PPA, en diferentes momentos. Hubo algunos desencuentros o bien dificultades internas de los socios locales en la gestión técnica y administrativa que llevaron al distanciamiento.

“Y desde el 2009 el IM asume cada vez más directamente la ejecución en Piura y disminuye el rol de NCI, hasta que finalmente NCI sale del proceso de trabajo conjunto. Ahora el facilitador es contratado directamente por el IM”⁷⁹.

En Ecuador, los socios locales fueron la Fundación Altrópico para La Esperanza, Fundación Arco Iris (en el inicio conjuntamente con el GTPL) para Jimbura y Amaluza, y la Fundación Brethen y Unidas (FBU) para los sitios de Mojanda y Zuleta. El sitio de Mojanda, por

MIEMBROS DE LA COMUNA LA ESPERANZA TRABAJAN EN SU PLAN DE MANEJO (PROVINCIA DEL CARCHI, ECUADOR). ARCHIVO PPA ECUADOR ▼

⁷⁹ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

su complejidad, presentó dificultades para el trabajo; incluso hay quienes consideran que el sitio mismo desde la perspectiva de sus fronteras territoriales estuvo mal seleccionado.

Sin embargo, también en Mojanda hay logros importantes que, aun cuando no representan impactos frente a la dimensión del sitio, pueden generar tendencias a futuro, como en el caso de la discusión de una ordenanza bicantonal entre los municipios de Pedro Moncayo y Otavalo sobre la cota de actividades productivas en los páramos. Este fue el motivo por el que las comunidades debatieron sobre cómo usar su espacio, reconociendo cada vez más la importancia de proteger el páramo y su función en la regulación del agua.

Adicionalmente, el trabajo con finqueros en la producción y comercialización de productos agroecológicos, a través de una producción limpia agrícola, ha llegado para quedarse en un pequeño pero organizado grupo de agricultores de Mojanda, lo que puede contribuir a un cambio más significativo, contagiando a cada vez más productores. La FBU ha tenido un rol fundamental en estos logros y Zuleta no es una excepción. Si bien la FBU no tuvo una presencia tan firme, esto se vio contrarrestado por un Cabildo (de José Alvear) fuerte y decidido en los temas ambientales, y por una docente (Karina Cando) comprometida con el fortalecimiento de la educación formal. Eso permitió avances tan importantes como el establecimiento de la agroecología como un contenido formal en el colegio, así como el ingreso al Programa Socio Páramo, ambos con un fuerte componente de sostenibilidad⁸⁰.

El caso de Altrópico y de la Comuna La Esperanza, en cambio, constituye un sitio con múltiples fortalezas, sobre todo en la apropiación social del territorio de páramo para su conservación, desde una fuerte identidad cultural. Esta ha sido una característica fundamental para que la Comuna se proyecte positivamente y que, así, pueda apalancar nuevos recursos y proyectos. La Esperanza también ha tenido mucho éxito en consolidar su organización y en promover nuevos liderazgos. Algunos socios locales fueron muy comprometidos con las comunidades como en el caso de Altrópico⁸¹. El caso de Jimbura y Amaluza es también interesante, por el trabajo de la Fundación Arco Iris con el Municipio de Espíndola, por las opciones de manejo y aprovechamiento impulsadas con la Asociación Fe y Esperanza del Mañana, y por todo el trabajo hecho para la declaratoria del Parque Nacional Yacuri.

⁸⁰ Sobre la base del aporte escrito por Saskia Flores, coordinadora del PPA Ecuador, para la sistematización.

⁸¹ Taller de sistematización con el equipo regional. Quito, Ecuador.





En Colombia, este rol fue asumido por las CAR y otros socios en cada sitio. En Belmira, CORANTIOQUIA. En Rabanal, una comisión conjunta conformada por tres Corporaciones. En el Duende, la CVC; y, en Chiles, Corponariño. Adicionalmente, en este último sitio, el Cabildo fue un socio muy importante, pues se trata de la autoridad del resguardo indígena en donde trabajó el proyecto⁸².

▲ VISTA DE LA ZONA PRODUCTIVA DEL PÁRAMO DE BELMIRA (DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COLOMBIA). ADOLFO CORREA

El equipo del IAvH también opinó que el desarrollo de las CAR fue desigual, y que tuvieron dificultades para asumir los métodos participativos⁸³. En general, se puede decir que en Colombia hay CAR

⁸² Aporte de Andrea Buitrago, miembro del equipo sistematizador del PPA Colombia. IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

⁸³ En este sentido se afirmó que “el manejo adaptativo es imposible impulsar con instituciones poco

más sólidas y modernas como el caso de CORANTIOQUIA, frente a las otras que son más débiles⁸⁴, como CORPONARIÑO para el caso de Chiles⁸⁵.

Un aliado adicional en Belmira, junto con CORANTIOQUIA, fue la RECAB, responsable del tema de agroecología. Esto le permitió al PPA tener en el sitio una mayor consistencia en el trabajo con las comunidades⁸⁶. Para Rabanal, intervinieron tres CAR (CAR de Cundinamarca, CORPOBOYACÁ y CORPOCHIVOR), en alianza con FUNDETROPICO, una entidad de Boyacá que cuenta con una importante experiencia en las Herramientas de Manejo del Paisaje⁸⁷. Para el IAvH era indispensable trabajar con estas organizaciones, pues las CAR son las autoridades ambientales departamentales y regionales⁸⁸.

En Venezuela no se aplicó la modalidad de socios locales para sitios, sino que el ICAE, junto con sus aliados de la propia ULA, realizó el trabajo en los dos sitios: Gavidia-Mixteque y Tuñame. En cierto sentido, las entidades cercanas al ICAE, como el Jardín Botánico de Mérida y el Instituto de Geografía, cumplieron el rol de socios locales, pero más bien para el trabajo en los diferentes componentes.

Al respecto, se puede concluir que:

- En algunos sitios se subutilizó la capacidad de los socios locales para hacer incidencia política en el ámbito local, por ejemplo con municipios⁸⁹.
- Se debió dar más responsabilidad a los socios locales en los PMP⁹⁰.
- Los socios locales en Ecuador y Perú son fundamentalmente ONG, pero estas entidades en la última década han sufrido un proceso de debilitamiento. La situación de las ONG en los últimos años es más bien difícil. Este es el caso de la Fundación

.... adaptativas”. Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

⁸⁴ Entrevista a Adolfo León Correa Silva, coordinador del sitio piloto Belmira. CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

⁸⁵ Entrevista a Milena Armero, ex coordinadora del sitio piloto Chiles. Ipiales, Colombia.

⁸⁶ Entrevista a Catalina Ochoa Patiño, funcionaria de la RECAB. Medellín, Colombia.

⁸⁷ Entrevista con Mauricio Ramírez, Director de FUNDETRÓPICO, Bogotá, Colombia, 18 de agosto de 2011.

⁸⁸ Entrevista a Andrea Buitrago, miembro del equipo sistematizador del PPA Colombia. Bogotá D.C., Colombia.

⁸⁹ Taller de sistematización con el equipo regional. Quito, Ecuador.

⁹⁰ *Ibíd.*

Arco Iris que llegó a tener 115 personas y ahora solo tiene dos o tres personas de planta⁹¹.

- Sobre todo en Perú faltó un proceso de diálogo y entendimiento para buscar opciones de trabajo conjunto y así evitar las rupturas institucionales.

En los sitios también se trabajó en diversas escalas: individuos, familias, comunidad, gobierno local y gobierno intermedio

La complejidad de la estructura del PPA también puede observarse en los sitios. Por ejemplo, un observador externo de la experiencia podría considerar que, a este nivel, el trabajo se circunscribiría a la acción en unas comunidades determinadas y nada más. Ésta bien pudo ser la realidad en Mérida, pues en los sitios venezolanos la relación institucional fue más directa tanto del ICAE como de INPARQUES con las comunidades y sus organizaciones⁹². La relación de INPARQUES y las comunidades, en especial de Gavidia, fue un tanto conflictiva, y esto llevó a que se incorporara a Mixteque como sitio complementario⁹³.

Pero en el resto de países, la complejidad en la intervención en los sitios fue también de una amplia magnitud.

Estas escalas incluían el trabajo con los individuos y familias, con la organización comunitaria, con el gobierno local más cercano a la población (en Ecuador, por ejemplo, con las Juntas Parroquiales) y, adicionalmente, con los municipios. Al mismo tiempo, en varios sitios se contemplaron acciones con los gobiernos intermedios: en Perú, con los gobiernos regionales; en Colombia, con las CAR; y, en Ecuador, con los gobiernos provinciales.

⁹¹ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

⁹² Entrevista con Gerardo Pineda, funcionario de INPARQUES. Mérida, Venezuela.

⁹³ Contribución escrita de Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE.

Por la arquitectura compleja del PPA, parecería que la escala de intervención comunitaria es más bien limitada: pocas familias y pocas comunidades... ¿De ahí el concepto de “sitios piloto”?

La estructura de red con importantes estrategias de trabajo macro y meso, generó múltiples mediaciones institucionales. Con esto, el trabajo directo en las comunidades, en términos del número de intervenciones por comunidades y por familias, pudo haber sido relativamente bajo, frente a la magnitud del proyecto.

En Venezuela esto puede verse con más claridad: dos sitios piloto pequeños, donde el trabajo pudo realizarse casi en términos personalizados.

“¿Tomar solo dos sitios quizás fue una debilidad o fue una fortaleza de Venezuela? Quizás sí es limitado por el alcance, seguramente para incidencia es importante más impacto a nivel de comunidades, llegar a una población mayor”⁹⁴.

En cambio, en Colombia quizás se encuentre el caso más extremo de escala grande de intervención meso. Esto permitió, gracias a las alianzas con las CAR, una irradiación mayor del Proyecto, pero seguramente con una “densidad baja” de acciones en familias y en comunidades.

Esta forma de trabajo del PPA pudo haber reducido la cantidad de “beneficiarios” y la concentración del trabajo intenso por comunidad. Pero en cambio, tuvo el gran mérito de desarrollar un trabajo de profundas implicaciones institucionales y de una gran capacidad de sinergia y de obtención de logros no previstos.

Tal situación, sin embargo, es muy diversa. En La Esperanza, el trabajo con la comunidad es de alto impacto, de alta densidad de acciones y de mucha apropiación por parte de la comunidad. Esto quizás se vio favorecido por la presencia de un técnico de gran nivel que vivió en la zona, lo que facilitó la presencia cotidiana de Altrópico y del PPA.

⁹⁴ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

Todo esto se relaciona también con los recursos. A las instituciones coordinadoras y a los sitios, les llegaron recursos financieros del proyecto más bien limitados, pues tuvieron que repartirse en las diversas escalas.

“En cinco años a Arco Iris en el mejor de los casos se le ha transferido desde el PPA no más de US\$ 200.000, es decir, unos US\$ 50.000 por año para todo el trabajo en Jimbura y en las actividades relacionadas al sitio”⁹⁵.

Finalmente el trabajo en Jimbura y Amaluza se concentró en la comunidad de El Salado, específicamente con la Asociación Fe y Esperanza del Mañana que tiene 12 socios. Mientras que en toda la parroquia de Jimbura hay unas 800 familias.⁹⁶

Gestión administrativa y financiera exitosa

Se nota que el PPA funcionó de manera eficiente y ágil. No se percibe que la administración del CIP y de la coordinación regional haya significado una traba para el buen funcionamiento del proyecto. Incluso, cuando CONDESAN salió del CIP, esto no significó un problema de índole administrativo o financiero. También fue clave en el apalancamiento de nuevos recursos y de cofinanciamiento.

A nivel de los países, aunque con diversas variantes, se percibe una administración con estabilidad, confianza e independencia⁹⁷. Incluso el PPA significó para el ICAE en Venezuela un fortalecimiento de su equipo de administración, del que antes carecía⁹⁸.

Se podría decir que el montaje institucional del PPA permitió también una fluida transferencia de recursos y una ejecución cada vez más eficiente, sobre todo a partir del segundo semestre de 2007. Sin esa estructura de gasto, en especial a nivel meso, el PPA habría tenido mayores problemas de ejecución presupuestaria.

Sin embargo, hay cierta coincidencia en un problema importante de la gestión: al inicio del Proyecto se contrataron muchas consultorías con limitados logros y muy dispersas, eso tanto a nivel regional como en algunos países. Luego este proceso se corrigió y se buscaron más bien alianzas interinstitucionales y consultorías más concertadas y convergentes⁹⁹.

En Venezuela se presentaron problemas de ejecución presupuestaria, lo que puede deberse a la devaluación, pues el dinero en Bolívares se incrementaba notablemente; también a que, dada una escala menor, los costos operativos eran también menores (pocos sitios y cercanos y sin instituciones coordinadoras locales); o a que se trataba de gastar el dinero de forma eficaz, es decir, si no había el montaje adecuado se esperaba a contar con las mejores condiciones para implementar el gasto¹⁰⁰.

Por su parte, en el PPA Perú hubo atrasos en la ejecución, pero por razones de otra naturaleza, sobre todo, por el planteamiento metodológico de la intervención del IM: la metodología participativa implica ciertos ritmos diferentes a los establecidos en el marco lógico del Proyecto¹⁰¹.

En Colombia, la observación de consenso del equipo técnico fue el problema del poco tiempo para la ejecución del PPA¹⁰². Pero allí, algo muy notable es la obtención de grandes cofinanciamientos provenientes de las CAR¹⁰³.

El PNUMA encuentra que el PPA es uno de sus programas más exitosos y esto también es debido a la buena gestión administrativa.

“En líneas generales se ha tenido un alto impacto”¹⁰⁴.

“El monto del proyecto GEF llegó aproximadamente a los ocho millones de dólares y el cofinanciamiento a unos 10 millones de dólares, lo que implica que se terminará con más cofinanciamiento del previsto”¹⁰⁵.

⁹⁹ Comentarios de Eulogio Chacón, de Luis Daniel Llambí y de la Coordinación Regional.

¹⁰⁰ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

¹⁰¹ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

¹⁰² Observación en el taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

¹⁰³ Entrevistas a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA, y a Juan Pineda, de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.

¹⁰⁴ Entrevista a Robert Erath. PNUMA. Conocoto, Ecuador.

¹⁰⁵ Entrevista a Robert Erath. PNUMA. Conocoto, Ecuador.

⁹⁵ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

⁹⁶ Entrevista a José Ricardo Yoyla, técnico de la municipalidad de Chetilla. Chilán, Chetilla, Cacerío de Huayllapampa, Cajamarca, Perú.

⁹⁷ Elemento positivo señalado en el Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

⁹⁸ Entrevista a Eulogio Chacón, director del ICAE. Mérida, Venezuela.

Instituciones bien posicionadas en el tema de páramos

Muchas de las instituciones participantes en el PPA, por no decir todas, han fortalecido su perfil institucional para trabajar en páramos y esto con un importante reconocimiento del entorno, tanto a nivel institucional, como en relación con las comunidades con las cuales trabajaron. Se podría decir que se trata de un efecto positivo del PPA y de su compleja estructura.

Para empezar, el CONDESAN queda bien posicionado en la región frente a este tema; también en el PNUMA y en el GEF¹⁰⁶.

En Ecuador, si bien EcoCiencia antes del PPA ya contaba con un liderazgo nacional en el tema, el Proyecto sí constituyó un aporte estratégico para mantener vivo el GTP nacional y para promover los GTP locales, así como para difundir información a través de su serie de publicaciones, que ha logrado ser un referente en el país en los temas discutidos acerca de la gestión de los páramos¹⁰⁷.

Por su parte, con el PPA, el ICAE ha logrado mayor presencia y legitimidad en la ULA. Hay mucha identidad universitaria del Proyecto¹⁰⁸. Pero esta proyección institucional ha trascendido ámbitos más amplios, por fuera de la Universidad. Además, a través de su ejecución, el Instituto ha apoyado siete tesis, a 10 investigadores, se cuenta con un tesista en la Universidad de Wisconsin, y asistieron 28 personas a PARAMUNDI y 10 más en los talleres regionales. El equipo ICAE queda fortalecido no solo en lo académico, sino también en la experiencia en gestión de proyectos. A su vez, gracias al intercambio de conocimientos, el ICAE participó con sus docentes en el curso internacional “Planificación de la Conservación a Escala de Paisaje”, con Eulogio Chacón, Luis Daniel Llambí, Julia K. Smith y Vanessa Cartaya¹⁰⁹.

Por su parte, para el IAvH fue positivo que las comunidades volvieron a creer

¹⁰⁶ Entrevista a Robert Erath. PNUMA. Conocoto, Ecuador.

¹⁰⁷ Aporte de Saskia Flores, coordinadora del PPA Ecuador. EcoCiencia.

¹⁰⁸ Entrevista a Alejandra Soto. ICAE. Mérida, Venezuela.

¹⁰⁹ Entrevista a Eulogio Chacón, director del ICAE. Mérida, Venezuela. Aporte de Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE.

UN RÍO EN EL PÁRAMO.
AL FONDO, EL VOLCÁN
NEVADO ANTISANA
(PROVINCIAS DE NAPO
Y PICHINCHA,
ECUADOR). MANUEL
GARCÍA (CONCURSO
“TESOROS DE MONTAÑA”,
PARAMUNDI). ▼



en su institucionalidad y en la misma motivación de algunos actores sociales con su participación en el PPA¹¹⁰.

Esto ha significado un importante aprendizaje institucional para la organización, así como un mayor posicionamiento tanto con otras instituciones como con las comunidades. Incluso podría generarse una visión distorsionada en las instituciones colombianas, que podrían considerar que el IAvH es, ahora, la “institución experta responsable en páramos”¹¹².

“Para FUNDETRÓPICO trabajar con el PPA fue clave, se ganó en experiencia y se mejoró en la capacidad para trabajar con grupos interdisciplinarios. FUNDETROPICO seguirá trabajando en páramos y puede llevar las experiencias del PPA para su réplica en el páramo del Parque Natural Regional Siscunsi-Ocetá. También se mantiene la presencia en la Red de Trabajo en Páramos de Boyacá que está conformada por 22 organizaciones, incluida FUNDETROPICO. Y hay que recordar que el primer congreso fue en Paipa que está en Boyacá”¹¹³.

¹¹⁰ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

¹¹¹ *Ibíd.*

¹¹² *Ibíd.*

¹¹³ Entrevista a Mauricio Ramírez, director de FUNDETROPICO. Bogotá D.C., Colombia.

Según Olga Colonia, el PPA también sirvió para visibilizar el trabajo de CORANTIOQUIA. Con el Proyecto se evidenció la labor de la autoridad ambiental con la gente, y a esta CAR le ayudó a “bajar” a los territorios¹¹⁴.

“El PPA le permitió al CIPDER trabajar en jalca y esto le ha dado un liderazgo en el tema. Ha permitido posicionarse en jalca. Antes del PPA el CIPDER estaba más dedicado a las zonas medias y con temas agroproductivos y ahora con el PPA el CIPDER se ha proyectado a temas de conservación, manejo y restauración. Ahora se valora más las plantas nativas. Antes se tuvo un enfoque de agroecología a nivel de finca, pero ahora se tiene un enfoque de ecosistema y de cuenca hidrográfica”¹¹⁵.

Al IM también le interesa afianzar un rol regional e incluso un liderazgo en el trabajo en ecosistemas de montaña. Trabaja en puna, en jalca y en páramos¹¹⁶.

Por su parte, CONDESAN, como una plataforma de segundo piso, también se ha fortalecido con el PPA y este nuevo perfil institucional corresponde también con su segunda generación que obedece más a programas regionales, frente a la primera que priorizaba acciones micro en territorios para un trabajo en red¹¹⁷.

Actualmente, el CONDESAN se proyecta más como una red de redes. Además, la institución se ve a sí misma como facilitadora de una plataforma regional en páramos. Y si bien ahora no tenga mucho sentido una red de páramos, quizás haya que afianzar una red de ecosistemas de montaña o de altura¹¹⁸.

Tránsitos de defensas de territorios institucionales hacia procesos de articulación e intercambio

Al inicio del PPA, se buscaba aprovechar de la diversidad institucional. Es decir, que cada institución, con su fortaleza,

podría transferir estas capacidades a los otros, por medio de mecanismos de intercambio y de gestión del conocimiento. Pero luego hubo, más bien, una defensa de los territorios institucionales y durante un período se generó un ambiente de autonomía. Sin embargo, en los últimos tres años, se incrementaron los intercambios y las sinergias regionales¹¹⁹.

“Hubo bloqueos de ciertas instituciones para entrar en procesos con un lógica más regional”¹²⁰.

Al mismo tiempo, en Venezuela se señaló que el intercambio de experiencias a nivel regional fue lo más positivo del PPA¹²¹. Se observa entonces cómo, en medio de todas las dificultades y conflictos, sí hubo un intercambio de experiencias y conocimientos entre las instituciones y los actores, lo que posibilitó el aprendizaje y el mejoramiento de las capacidades de cada organización.

¿Vacío municipal?

En algunos sitios del PPA se notó un vacío de concertación con la municipalidad, específicamente con los alcaldes. Este parecería que es el caso de los sitios en Venezuela, y de Belmira y Chiles en Colombia.

“Se tuvo pocos efectos con los municipios”¹²².

Se observó también una relación más fructífera, en algunos sitios, con los gobiernos intermedios, en contraste con la poca relación con los locales, más cercanos a la gente.

Aquí, la excepción fue Ecuador, en donde la relación con los gobiernos locales fue intensa y con logros importantes. Por ejemplo, con Jimbura y Amaluza, la alianza con el Municipio de Espíndola constituyó un ejemplo de concertación en el ámbito local. Esta sinergia fue la que permitió la declaratoria del Parque Nacional Yacuri.

¹¹⁴ Entrevista a Olga Colonia, funcionaria de CORANTIOQUIA. Belmira, Colombia.

¹¹⁵ Entrevista a Fresia Chunga, directora de CIPDER. Cajamarca, Perú.

¹¹⁶ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

¹¹⁷ Entrevista a Miguel Saravia, director ejecutivo de CONDESAN. Lima, Perú.

¹¹⁸ *Ibid.*

¹¹⁹ Opinión de Roxana Manosalvas. EcoCiencia. Quito, Ecuador.

¹²⁰ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

¹²¹ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

¹²² Taller con el equipo técnico del IAVH. Bogotá D.C., Colombia.



Para La Esperanza, gracias a la relación cercana con el Municipio de Tulcán, esta institución asumió el salario del guardaparque para la zona protegida de los páramos de la Comuna. Y en Mojanda, aunque no directamente con el Alcalde de Otavalo, pero sí con los equipos técnicos de la Dirección de Ambiente del Municipio, se mantuvo una relación estrecha para la discusión de las ordenanzas que definirían las cotas de las actividades agrícolas y pecuarias¹²³.

Algo similar sucedió en Piura, donde la relación e incidencia con el municipio distrital fue intensa, y más lejana con el municipio provincial.

▲ PAJONALES DEL
PÁRAMO DE MOJANDA
(PROVINCIA DE IMBABU-
RA, ECUADOR).
FRANCISCO CUESTA

¹²³ Aporte de Saskia Flores, coordinadora del PPA Ecuador. EcoCiencia.

Los enfoques

Rupturas y desencuentros por enfoques distintos: ¿el PPA tuvo un enfoque político-estratégico? ¿Debía tenerlo?

Hubo un enfoque de partida, una amalgama de las diferencias, que constituyó un punto en común del PPA:

- Los páramos son ecosistemas estratégicos y frágiles de gran importancia, en especial por su función hídrica.
- Deben conservarse en el mejor estado posible, y si están degradados se debe propender a su recuperación y restauración.
- Son territorios o paisajes sociales y culturales fundamentales para la gente, por tanto, las diversas iniciativas de conservación y manejo deben partir de las personas.

Pero este paraguas general tiene diversos énfasis y múltiples lecturas dentro del PPA, lo que generó encuentros y desencuentros. *“Fue difícil articular un discurso regional”*¹²⁴. Por ejemplo, una cosa es constatar la importancia de la gente en los páramos, y otra, centrar la estrategia y la metodología en los procesos sociales para la conservación.

Incluso se plantea la pregunta: ¿el PPA tuvo un enfoque estratégico o se limitó solo a tener objetivos del marco lógico?¹²⁵. En ese sentido, entre la perspectiva nacional y regional –al menos en Perú– se percibió la tensión generada por cumplir con lo previsto en el marco lógico del Proyecto, al mismo tiempo que con las dinámicas, los espacios y los tiempos de un enfoque de trabajo participativo¹²⁶.

La coordinación del PPA en Perú planteó que uno de los principales problemas del Proyecto a nivel general, fue la carencia de un enfoque estratégico y solo tener como guía el marco lógico. En el único

¹²⁴ Entrevista a Miguel Saravia, director ejecutivo de CONDESAN. Lima, Perú.

¹²⁵ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

¹²⁶ *Ibíd.*

componente donde esto sí se encontró fue en educación y capacitación¹²⁷. El otro problema estuvo en la estrategia de intervención institucional en cada país: la modalidad de socios locales partió del supuesto de que el enfoque participativo, por ejemplo, de “procesos sociales para la conservación”, podía implementarse por intermedio de otros, y esto no siempre es posible, pues no basta con facilitar un documento o capacitar en una metodología en un evento¹²⁸. El proceso es más complejo. El montaje institucional implicó también una especie de entropía, asimetría o hasta desorden sistémico entre los enfoques.

Pero también se puede argumentar en el otro sentido: *¿debía tener un enfoque estratégico integrado el PPA a nivel regional, cuando se trata más que de un proyecto, de una plataforma plural y diversa?*¹²⁹ Porque si se intentaba impulsar un solo enfoque, quizás todo el tinte de construcción plural y colectiva podía venirse abajo, pues cada institución tiene su procedencia y su historia, sus enfoques e incluso sus posicionamientos políticos e ideológicos y el PPA no podía ni debía violentar esas identidades.

Entonces, probablemente, lo que pasó fue que el PPA partió de un esquema flexible, plural y de archipiélago de enfoques, el cual progresivamente, y gracias al intercambio, esas islas de enfoques fueron amalgamándose entre sí, dependiendo también de la apertura de cada institución y de las personas.

En torno a los enfoques, se observó una evolución en Colombia hacia enfoques y procesos locales más integrados entre lo ambiental, lo social, lo cultural y lo político, todo esto en el marco de una visión territorial. Así, se avanzó en un enfoque de “socioecosistema” para la gestión de la biodiversidad y para concebir al páramo¹³⁰.

“La idea era ganar integralidad en el enfoque de páramos, ir hacia una mirada interdisciplinaria. El enfoque evolucionó de una visión ecológica-biológica-forestal, a una más integrada que incluye una visión sobre el agua y la cultura”¹³¹.

¹²⁷ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

¹²⁸ *Ibid.*

¹²⁹ Entrevista a Bert de Bièvre, coordinador regional del PPA. CONDESAN. Quito, Ecuador.

¹³⁰ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

¹³¹ Entrevista a Jorge Ángel y Diana Montoya, de la Subdirección de Calidad Ambiental. CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

También el PPA aportó con el enfoque de la valoración de los bienes y servicios ambientales de los páramos¹³², y con el de la agroecología¹³³.

Acerca de este último, la propuesta de la RECAB fue la de la “Escuela Agroecológica”, que tiene componentes económicos, productivos, de seguridad alimentaria y de organización comunitaria. Se trata más de una filosofía o un proyecto de vida. En ella se trabaja con promotores con capacitación de campesino a campesino, y de técnico a campesino, aplicando diversas herramientas para el manejo, como por ejemplo los huertos leñeros, los diagnósticos de cada finca con indicadores específicos y, la elaboración de su propio plan de trabajo¹³⁴.

Otro importante elemento de discusión sobre los enfoques es el mismo énfasis en páramos. *“No se puede hablar solo de páramo, sino que se debe pensar de manera integrada en bosques, glaciares, humedales altoandinos y en agroecosistemas”¹³⁵.*

En Perú se dieron muchos desencuentros interinstitucionales, sobre todo por el manejo de enfoques distintos y por problemas en la ejecución. Esto sucedió entre el IM y el IGCH, CEDEPAS, y ASPADERUC, en Cajamarca, y entre el IM y NCI, en Piura¹³⁶. El fuerte de NCI era en áreas de conservación tanto a nivel regional y comunal; en cambio, el IM no confiaba mucho en el concepto de áreas protegidas, pero esta diferencia de enfoque no explica el distanciamiento¹³⁷, pues esto surge en 2011¹³⁸. Con CEDEPAS, el conflicto se dio más bien por la limitada ejecución técnica; también surgió una diferencia sobre la construcción de una represa. Según IM y CIPDER, una represa iba en contra del enfoque ecológico, en cambio CEDEPAS sostenía que esto obedecía a una demanda de la gente expresada en el Plan de Manejo Participativo¹³⁹.

En general, podría decirse que este ambiente de conflictividad interinstitucional generó retrasos en la ejecución del PPA en Perú, y provocó dificultades para tener mayores logros, por ejemplo, en el componente de incidencia política.

¹³² Entrevista a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Bogotá.

¹³³ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

¹³⁴ Entrevista a Catalina Ochoa Patiño, funcionaria de la RECAB. Belmira, Colombia.

¹³⁵ Intervención de Gustavo Galindo. GTP “Páramos y Política”. Quito, 28 de junio de 2011.

¹³⁶ Entrevista a Paúl Villas, funcionario de NCI. Piura, Perú.

¹³⁷ Explicación de Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM.

¹³⁸ Entrevista a Iván Mejía Castillo, facilitador del PPA en Pacaipampa. IM. Piura, Perú.

¹³⁹ Entrevista a Carlos Cerdán Moreno, técnico de CEDEPAS. Cajamarca, Perú.

También la ruptura entre CIPDER y CEDEPAS se dio por una competencia entre socios para ejecutar el proyecto APOMIPE, en Cajamarca, con la Cooperación Suiza¹⁴⁰. Pero CIPDER también se vio relegada en la Semana del Páramo en Piura, pues en esa ocasión, en 2008, no presentó sus experiencias en jalca.

En términos generales, la comunicación falló entre el nivel nacional y las coordinaciones locales¹⁴¹. Pero también hay desencuentros políticos derivados del contexto. Por ejemplo, ahora en Cajamarca el gobierno regional tiene una política muy reactiva en contra de las ONG y esto dificultó el trabajo del PPA¹⁴².

En Colombia, los principales desencuentros que tuvo el IAvH fueron con las CAR, en parte porque son instituciones públicas verticales y rígidas, con estilos de trabajo que no incorporaron algunas de las propuestas estratégicas y metodológicas del PPA. Pero también hubo desencuentros políticos en los territorios. El caso más grave se dio en Chiles, entre la autoridad local, el Resguardo Indígena y el PPA, situación que llevó al cierre de ese sitio piloto¹⁴³.

En Ecuador, los enfoques entre los socios locales y la institución coordinadora nacional eran cercanos y complementarios. El mayor desencuentro se dio en torno a la construcción de los Planes de Manejo. Por un lado, EcoCiencia privilegió el desarrollo de una línea de base fundamentada en investigación científica, lo que llevó a centralizar el proceso; los otros socios, sin quitarle valía al proceso, consideraron que se podía sacrificar un poco tanta investigación, a favor de procesos más participativos, liderados por ellos mismos¹⁴⁴.

La inclusión de los páramos en áreas de conservación: ¿fue una estrategia intencionada del PPA? ¿O una forma de neutralizar demandas por parte de la gestión pública? ¿O un PPA en las fronteras de las áreas de conservación?

Una característica clave del PPA es su definición territorial: no es propiamente un proyecto “encasillado” en áreas protegidas. Más bien, el PPA se definió por un concepto de protección de páramos

relacionados con dichas áreas, sin estar dentro de ellas. El concepto de conservación del Proyecto siempre fue amplio: pensar los páramos bajo un concepto de manejo integrado, en el que se incluyan la cultura, el agua, la biodiversidad y, sobre todo, las personas¹⁴⁵.

Sin embargo, existen avances notables en la incorporación de zonas de páramo en áreas protegidas. En múltiples sentidos, esto puede considerarse como un logro notable. Ahora los páramos son considerados ecosistemas frágiles y estratégicos, y tal consideración lleva a la institucionalidad pública a incluirlos en nuevas áreas de conservación.

No obstante, también hay discusiones interesantes en torno al tema, pues pueden producirse derivas tanto paradójicas. Por ejemplo, bien podría producirse el siguiente ciclo: desde el PPA se genera incidencia en la institucionalidad pública, la autoridad ambiental procesa esas demandas y las convierten en instrumentos de política. Dichos instrumentos, a su vez, convierten la demanda en una declaratoria de “área de conservación” y ésta llega de manera vertical, sin un procesamiento social, a las comunidades.

Cuando surgen así los procesos de declaratorias de áreas protegidas, se produce un vaciamiento de sentido desde la perspectiva local y territorial. Por ejemplo, en La Esperanza, la gente se opuso a la colocación de los hitos o “mojones” que delimitan la Reserva Ecológica El Ángel, pues un 11% de la Comuna está dentro de esa área. La gente defiende ese territorio como suyo, y no de la reserva, mientras que el MAE argumenta lo contrario. Si bien, esta área protegida fue declarada hace varios años, el ejemplo muestra los conflictos socioambientales generados cuando las políticas de conservación son elaboradas desde el escritorio, sin una construcción social.

Entonces surge una visión “dual” acerca del espacio:

- Por un lado, para los ministerios de ambiente, los páramos se constituyen en áreas de conservación delimitadas en un mapa, una visión abstracta del espacio generadora de normativas institucionales, muchas de ellas también beneficiosas para el ecosistema y para la gente. Infortunadamente, estas normativas suelen ser construidas desde la “universalidad” de la ley. Es decir, el área de conservación entra en determinada

¹⁴⁵ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

¹⁴⁰ Entrevista a Fresia Chunga, directora de CIPDER. Cajamarca, Perú.

¹⁴¹ *Ibid.*

¹⁴² Mesa de Concertación de Pobreza. Cajamarca, 13 de septiembre de 2011.

¹⁴³ Entrevista a Milena Armero, ex coordinadora del sitio piloto Chiles. Ipiales, Colombia.

¹⁴⁴ Aportes de Saskia Flores, coordinadora PPA Ecuador (EcoCiencia).

categoría y es esto lo que define sus normas, no es la gente. Es decir, es la institucionalidad quien define lo que puede o no hacerse en el espacio.

- En cambio, para los usuarios de los páramos, el ecosistema es un espacio geosocial, un *territorio* sobre el que la comunidad tiene soberanía en su representación social y cultural, en su identidad, y en las diversas formas de uso, control y propiedad. Entonces, el páramo es asumido bajo normas, muchas de ellas ancestrales que, en ocasiones, entran en conflicto con los marcos jurídicos establecidos en la institucionalidad pública.

Este tipo de temas fueron discutidos en el PPA, lo que implica una importante profundidad en los análisis. Para el Proyecto, las definiciones de áreas de conservación deben ser construidas de manera concertada, respetando la visión territorial de las comunidades y generando, al mismo tiempo, una legalidad institucional reconocida por el Estado.

La mejor opción entonces, es lograr unas normativas adaptadas a cada situación particular, pues los páramos son ecosistemas habitados de forma ancestral y se deben respetar las formas culturales de presencia en el territorio; simultáneamente, es necesario generar normas institucionales que, además de reconocer las normas consuetudinarias, propongan otras requeridas para una mejor conservación de los ecosistemas.

En los cuatro países, hay diversas iniciativas de conservación. Por ejemplo, en Cumbemayo (Alto Chetilla), hay propuestas para conservar estas zonas como ecosistemas prístinos de jalca¹⁴⁶. Así también, en los predios de San Juan de Cachiaco y de la Comunidad de Samanga (Piura), existen acuerdos comunitarios de conservación del páramo, con normas locales y penalidades. A partir de las experiencias comunitarias y la sensibilización en el tema, el Gobierno Regional de Piura promulgó un acuerdo del Concejo

¹⁴⁶ Entrevista al doctor Isidoro Sánchez Vega, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

LAGUNAS BRAVAS,
EN EL SITIO PILOTO
GAVIDIA (ESTADO
MÉRIDA, VENEZUELA).
LUIS DANIEL LLAMBI ▼



Regional en 2010, declarando como “Zonas de Interés Regional a todos los páramos piuranos”¹⁴⁷.

En Mérida, una importante superficie de páramos, aproximadamente 180.000 hectáreas, está incluida dentro de los Parques Nacionales de Sierra Nevada y Sierra La Culata. Gavidia y Mixteque se encuentran dentro de esta categoría. Tuñame, en cambio, ubicado entre esos dos parques, apenas está siendo incluido en una propuesta de declaratoria de un corredor de protección¹⁴⁸.

Por su parte, en Belmira, después de la declaratoria de área de conservación, la gente prefiere vender los terrenos, porque al ser área natural con limitaciones de aprovechamiento, baja el valor productivo y la plusvalía¹⁴⁹.

También está el caso del Parque Nacional Yasuni en Ecuador, que incluye el sitio de Jimbura y Amaluza. Aquí la gente decía que si todos hubieran conocido lo que implicaba la declaratoria de Parque Nacional, seguramente habría habido más oposición. El Parque

¹⁴⁷ Aporte escrito por Gabriela López, coordinadora del PPA Perú (IM), para la sistematización.

¹⁴⁸ Entrevista a Gerardo Pineda, funcionario de INPARQUES. Mérida, Venezuela.

¹⁴⁹ Entrevista a Adolfo León Correa Silva, coordinador del sitio piloto Belmira. CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

impide una serie de actividades que las comunidades realizaban en dicho territorio¹⁵⁰. Contrario a esto, los territorios incluidos en Socio Bosque contaron con la participación y el conocimiento comunal de los convenios y, a diferencia de otros mecanismos de protección, este programa permite hasta la ganadería vacuna (una cabeza por hectárea) en los predios incluidos¹⁵¹.

Finalmente, cuáles son las fronteras del ecosistema páramo: ¿las delimitaciones constituyen al mismo tiempo una oportunidad y una trampa?

El PPA se enfocó en el ecosistema de páramo y existe toda una discusión sobre las fronteras del ecosistema. Incluso, se debate sobre la conveniencia o no de una clara delimitación con otros ecosistemas andinos para efectos de la gestión social.

Esta discusión tiene que ver con:

- ¿Desde qué altura y hasta qué altura se deben considerar a los páramos?
- ¿Cuáles son las fronteras ecosistémicas de los páramos? Es decir, ¿cuáles son sus características ecológicas específicas que permiten una diferenciación de otros ecosistemas?
- ¿Cómo cambian estas fronteras entre páramos distintos?

Y desde otros puntos de vista, se discuten temas relacionados, como por ejemplo:

- ¿Es mejor una concepción ecológica más integrada entre ecosistemas andinos, antes que una diferenciación excesiva entre bosques andinos, páramos y glaciares?
- ¿Qué características del páramo hacen que sea un ecosistema “más estratégico e importante” de conservar que otros en los Andes?
- ¿Las diferencias entre páramos y jalcas son relevantes?

¹⁵⁰ Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

¹⁵¹ Aporte de Saskia Flores, coordinadora del PPA Ecuador, para la sistematización.

Y, claro, la pregunta clave en el trasfondo, es **¿para qué sirve una clara diferenciación de las fronteras ecológicas de los páramos?**

En primer lugar, cabe destacar que la identidad de un ecosistema se construye también desde las definiciones, y para el PPA era fundamental la definición de su objeto de gestión. Desde el conocimiento, aprender algo implica conceptualizarlo y conceptualizar es también delimitar.

Por ejemplo, en Colombia es de fundamental importancia definir los límites de los páramos, pues así se asegura su defensa frente a la minería, ya que existe una ley que impide la minería en páramos.

En Ecuador, la definición es relevante en términos de los programas de forestación y reforestación. Existen propuestas de cotas límite para programas forestales. También, el programa Socio Bosque hace una diferencia y privilegia el ecosistema, con su “Capítulo Páramo”. Este apartado contempla exoneración de impuestos relacionados a la tierra, si se encuentra en este ecosistema. También hay múltiples ordenanzas municipales y provinciales que definen cotas límites para agricultura y ganadería, para no afectarlo, como en Pedro Moncayo, Otavalo y en la provincia del Chimborazo. Para todos estos casos, la definición de “qué es páramo” y “dónde está”, es clave. Saberlo podría solucionar las interminables discusiones, como las de Otavalo. Allí, unos son partidarios de que la cota sea 3200 metros, otros 3500, otros 3700 y la ordenanza la pone en 3000. Tal discusión sobrepasa los criterios ecológicos, y va más de la mano de las nociones territoriales de los pobladores locales y el uso que ellos le dan¹⁵².

En Perú, la diferenciación entre jalca y páramo en Cajamarca tiene también mucha importancia, no solo para las políticas públicas, sino como un tema de identidad cultural.

No obstante, y a pesar de esta necesidad de “definir”, desde la perspectiva de los actores y de la gestión social, las fronteras ecosistémicas no siempre coinciden con las imágenes sociales del territorio. En realidad, es una construcción social colectiva, en donde se incorporan diversas variables naturales que, por lo general, se traslapan entre sí. La gente no opera en el territorio con mapas impresos; más bien gestiona el espacio con mapas mentales concertados desde la cotidianidad.

¹⁵² Aporte escrito de Saskia Flores, coordinadora del PPA Ecuador, para la sistematización.

Entonces es como si se superponen dos visiones acerca del espacio. La primera, tecnocrática y ecológica, muy necesaria para establecer políticas públicas e institucionales; la segunda, una visión social del espacio, de la gente que vive cerca o en función de los páramos. Así surge otra pregunta: **¿cómo construir conceptos de fronteras ecosistémicas que, al mismo tiempo, contemplan las imágenes del territorio socialmente construido?**

A continuación se presentan algunas evidencias y testimonios de este debate:

- El páramo es un poco más húmedo y más alto, llega a los 4.500 m.s.n.m. y hay otras especies; en cambio en la jalca, el ambiente es más seco, el viento es fuerte, la piel se cuartea y se reseca y la altitud va de los 3.200 a los 4.000 m.s.n.m.¹⁵³.
- Hay muchos que defendían con fuerza la identidad propia de la jalca¹⁵⁴.
- “El IM decía que en el sitio piloto de Cajamarca no había páramo, sino que era jalca. En 2009, en el Atlas de los Ecosistemas Altoandinos, se define con más precisión la diferencia entre jalca y páramo, estableciendo que el páramo llega hasta la depresión de Huancabamba, latitud 7: hacia el norte es páramo y hacia el sur es jalca”¹⁵⁵.
- En Cajamarca no hay nevados y esto hace más crítica todavía la relación agua-suelo-plantas¹⁵⁶.
- La transición bosque-páramo es muy importante para el agua; esta transición, en buena parte, se ha perdido, porque el subpáramo es la zona de la papa¹⁵⁷.

EN PERÚ, EL PPA NO LIMITÓ SU ACCIÓN SOLO A LOS PÁRAMOS; TAMBIÉN INCLUYÓ UN SITIO PILOTO EN LA JALCA, CONSIDERADA POR MUCHOS EXPERTOS COMO UN ECOSISTEMA DE TRANSICIÓN HACIA LA PUNA. (JORNADA DE DISEÑO PARTICIPATIVO DEL PLAN DE MANEJO EN CAJAMARCA). SEGUNDO SÁNCHEZ TELLO (CONCURSO “TESOROS DE MONTAÑA”, PARAMUNDI). ▼

¹⁵³ Entrevista a Alex Hermann Chávez Rojas, facilitador del PPA en la microcuenca Ronquillo y Chetilla. Cajamarca, Perú.

¹⁵⁴ Entrevista a Carlos Cerdán Moreno, ex facilitador en CEDEPAS. Cajamarca, Perú.

¹⁵⁵ Entrevista a Fresia Chunga, directora de CIPDER. Cajamarca, Perú.

¹⁵⁶ Entrevista al doctor Isidoro Sánchez Vega, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

¹⁵⁷ Entrevista a Mauricio Ramírez, director de FUNDETROPICO. Bogotá, Colombia.

- La agenda debe ser más amplia y más integrada y el concepto de páramo puede ser restrictivo. Quizás es mejor hablar de paisaje social desde los Andes¹⁵⁸.
- En Colombia, para el caso de Belmira, en torno a los PMP había que definir desde dónde se inicia el páramo, y se estableció que era a partir de los 3.000 m.s.n.m.
- En Ecuador había que poner un límite a las plantaciones forestales y se acordó que sean los 3.500 m.s.n.m. en el centro y norte, y 3.200 m.s.n.m. en el sur. Pero, finalmente, las cotas específicas suelen quedar solo en los mapas¹⁵⁹.
- Hay tensión entre cotas que suben por el cambio climático (plagas, cultivos, sequía, ganado, poblamiento) y presiones para bajar las cotas para efectos de conservación.

¹⁵⁸ Entrevista a Miguel Saravia, director ejecutivo de CONDESAN. Lima, Perú.

¹⁵⁹ Intervención de Gustavo Galindo. GTP “Política y Páramos”. Quito, 28 de junio de 2011.



Las derivas forestales en páramos: ¿aprendizajes desde los fracasos?

Entre los años cincuenta y ochenta, los países de la región vieron en los páramos los espacios ideales para la aplicación de grandes programas de forestación. El pino y el eucalipto cubrieron grandes extensiones de los Andes.

Luego vendrían los programas agroforestales que incluyeron una visión más social e integrada de la economía campesina. Allí, “el árbol y el arbusto” debían integrarse a la producción agrícola y pecuaria: se trata de la agroforestería social.

Con el tiempo, fueron surgiendo programas forestales que recuperaban el valor de las especies nativas frente a las exóticas. Esto, sin dejar de valorar el beneficio económico de las especies forestales de rápido crecimiento y fuste recto, ni tampoco dejando de introducir el complejo tema de la forestería y el agua.

A la par de estos procesos, se generaron una serie de alternativas de usos no maderables del bosque. Formas de aprovechamiento para mantener el bosque en pie.

El PPA es heredero de todas estas derivas y aprendizajes, pero además aporta nuevos elementos, por ejemplo:

LOS BOSQUES DE
POLYLEPIS SON CONSI-
DERADOS UNO DE LOS
ECOSISTEMAS BOSCOSOS
MÁS VULNERABLES DEL
MUNDO. MARÍA CLAUDIA
SEGOVIA-SALCEDO ▼

- La discusión sobre si se debe evitar en los páramos todo tipo de programa de forestación o de reforestación.
- La reflexión en torno al nivel de degradación de un páramo para incluirlo o no en programas de forestación. ¿Desde qué nivel de degradación puede ser beneficiosa la introducción de árboles y arbustos en zonas de páramo?
- El debate sobre las cotas: ¿a partir de qué alturas conviene o no reforestar y con qué tipo de especies?
- Un debate de última data: los problemas de la reforestación en los páramos en Ecuador con *Polylepis racemosa*¹⁶⁰. Hasta hace poco era impensable que reforestar en algunos casos con esta especie, podría tener consecuencias negativas sobre la biodiversidad de la flora del páramo.

Hasta da la impresión, desde una mirada externa, que gana cada vez más adeptos la idea de dejar los páramos tal como están, conservarlos, protegerlos; y, en el caso de páramos degradados, introducir técnicas cuidadosas de restauración ecológica; pero, en general, evitar la forestación en estos ecosistemas.

¹⁶⁰ SEGOVIA, C. Los riesgos de la reforestación de los páramos con especies exóticas: el caso *Polylepis racemosa*. CONDESAN. Serie Propuestas Andinas. Número 4. Año 1. Octubre 2011. Quito, Ecuador.





Los siguientes testimonios muestran estos cambios en la visión sobre la forestería en zonas altas:

“En la parte alta (antes del PPA) se ha hecho reforestación con pinos pero se ha visto que no es muy bueno hacer esta reforestación”¹⁶¹.

▲ VIVERO FORESTAL DE ESPECIES NATIVAS, EN LA COMUNIDAD DE CUSHUNGA, EN CAJAMARCA (PERÚ). MIGUEL CHUQUIRUNA

“Ha habido talleres de capacitación en Tabacundo, en Picalquí, para realizar forestación con una buena cantidad de plantas, unas 50.000 plantas. Y también hubo en la comunidad conflictos con los propietarios que no estaban convencidos de conservar los páramos y hemos logrado detener la tala de árboles” (plantaciones antiguas de pinos en páramos)¹⁶².

“El PPA es bien importante en la parte técnica. Por ejemplo, en el PRODEPINE se sembró pino y eucalipto en las partes altas. En cambio, ahora con el PPA se han plantado plantas nativas. Este cambio ha influido bastante”¹⁶³.

“Cuando hay mucho verano, disminuye el agua, pero con las plantas nativas se está mejorando, por eso ahora se piensa en reforestar con plantas nativas. Algo del pino se ha talado y hasta se ha quemado. Mejor se piensa en eliminar los pinos para no perjudicar al Lago de Mojanda. Se toma de esa agua, del lago Mojanda. En la reforestación sí colabora la comunidad. Si se sigue deforestando se va a terminar el agua. Se necesita apoyo para reforestar, pero ha sucedido que se ha reforestado sin previo estudio. Ahora se sugiere que primero se haga estudio”¹⁶⁴.

“Ahora la recuperación forestal se la propone solamente para zonas altamente degradadas. En relación a la conservación de fuentes de agua incluso se han probado proyectos forestales en humedales, pero esto ya está en contra de la política ambiental. Ahora la presión de siembra de árboles de cualquier tipo en páramos es muy discutible y poner como límite los 3.500 m.s.n.m. puede ser complicado. Y el otro tema de discusión es: ¿desde qué grado de degradación se hace viable la reforestación? Pues ahora ya hay constancias de que la reforestación tiene problemas respecto de la función hídrica, entonces ¿dónde está el límite más preciso?”¹⁶⁵

“Para efectos del programa de forestación y reforestación los límites son los 3.500 m.s.n.m. en el Norte y los 3.200 m.s.n.m. en el Sur del Ecuador, todo esto en páramos”¹⁶⁶.

¹⁶³ Taller de sistematización en Mojanda. Comunidad de Caluquí, Ecuador.

¹⁶⁴ *Ibíd.*

¹⁶⁵ Intervención de Gustavo Galindo, coordinador de PROFORESTAL del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP). GTP “Páramos y Política”. Quito, 28 de junio de 2011.

¹⁶⁶ GTP, Páramos y Política, 28 de junio de 2011.

¹⁶¹ Entrevista a José Ricardo Yoila, técnico de la municipalidad de Chetilla. Chilán, Chetilla, Cacerío de Huayllapampa, Cajamarca, Perú.

¹⁶² Taller de sistematización en Mojanda. Comunidad de Caluquí, Ecuador.

¿La migración campesina alivia la presión sobre los páramos?

“La gente migra a Cajamarca y a Lima, a la construcción, más bien no migra fuera del país”¹⁶⁷.

“Los hijos estudian y se van a refugiar en la ciudad y solo quedamos los mayores. Los hijos no vuelven. Se van a diferentes lugares: Quito, Loja e incluso al exterior. Se van porque no hay fuentes de trabajo, tienen que refugiarse en otros lados. Un ingeniero no hace nada aquí. Si se desarrollarían la agricultura o el turismo, los jóvenes sí regresarían, pero los terrenos están abandonados. Se necesitan los incentivos. Parece que el estudio les hace mal, porque ahora la juventud no quiere agarrar el azadón. Con el bono también la gente se está enseñando a mal. Las tierras están abandonadas”¹⁶⁸.

“Antes salía, pero como mi mamá tenía reumatismo, ya no salí para poderle ayudar. Y luego con las capacitaciones ya me quedé y aquí en la parroquia se pasa bien aunque no haya plata. Uno da aliento a la gente y si me pongo a salir, entonces qué va a decir la gente. Las metas como organización son una visión y hay que quedarse y lograr que la gente no migre, falta mucho por hacer”¹⁶⁹.

Estos testimonios son consistentes con la presencia solo de adultos mayores en el taller de Jimbura. En cambio, en el de Mojanda (al norte de Ecuador), había bastantes jóvenes. La gente dijo que los jóvenes no migraban, porque encontraban trabajo en las floriculturas de exportación¹⁷⁰.

En algunos sitios del PPA se percibe un abandono de las tierras por efectos de la migración. Es probable que tal tragedia social y humana esté provocando una recuperación de los páramos, al disminuir la presión sobre ellos. Esto sería conveniente estudiarlo.

¹⁶⁷ Entrevista a José Ricardo Yoyla, técnico de la municipalidad de Chetilla. Chilán, Chetilla, Cacerío de Huayllapampa, Cajamarca, Perú.

¹⁶⁸ Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

¹⁶⁹ Testimonio de Armando Berrú. Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

¹⁷⁰ Taller de sistematización en Mojanda. Comunidad de Caluquí, Ecuador.



▲ EN ALGUNAS COMUNIDADES, EL RELEVO GENERACIONAL SE COMPLICA POR LA MIGRACIÓN DE SUS JÓVENES EN BUSCA DE FUENTES DE TRABAJO Y ANTE LA FALTA DE ALTERNATIVAS ECONÓMICAS. (RABANAL, DEPARTAMENTOS DE CUNDINAMARCA Y BOYACÁ, COLOMBIA). CARLOS TAPIA

La biodiversidad y los páramos, tendencias complejas

El PPA entró al GEF como respuesta de su línea de biodiversidad. Esta preocupación mundial estaba en su punto más alto, en el período 2002-2004¹⁷¹. Como se ha sugerido en la reconstrucción histórica, ahora esa prioridad ha sido ocupada por el cambio climático.

En el proceso de trabajo fue difícil evidenciar las conexiones entre biodiversidad, agua y bienestar¹⁷². Mientras que la relación páramo-agua es más clara para la gente.

¹⁷¹ Entrevista a Robert Erath. PNUMA. Conocoto, Ecuador.

¹⁷² Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

Sin embargo, el PPA sí logró identificar el valor de la biodiversidad en páramos. Un ecosistema cuya extensión total no supera los 35.000 kilómetros cuadrados, pero con una alta biodiversidad, especialmente endémica. En el páramo, casi el 60% de sus especies solo están en este lugar del mundo.

“Con cada kilómetro cuadrado que se pierde de páramo, se pierde un patrimonio natural único”¹⁷³.

Por ejemplo, las investigaciones llevadas a cabo en Gavidia y Mixteque y en Tuñame, muestran la distribución de las especies en un complejo mosaico de formaciones vegetales de páramo (arbus-tales, rosetales, humedales, pajonales, entre otros) donde “cada unidad de vegetación tiene muchas especies únicas no compartidas entre ellas”. Así, estos estudios recomendaron que las estrategias de conservación de la biodiversidad, deban observar esta complejidad aplicando una gestión integrada que mire las diversas formaciones vegetales¹⁷⁴.

Sobre la falta de conexión entre la biodiversidad y las demandas de las poblaciones, Roberto Tocagón opina que no es así, y que las comunidades siempre la han valorado, algo evidente en las prácticas agroecológicas o en la recuperación de las plantas medicinales¹⁷⁵.

“Quiero proponer que se trate al páramo como un organismo vivo más... En el páramo se está pariendo la vida. Por eso, les propongo que se reconozcan así los pisos altitudinales que tenemos en la cosmovisión indígena, que son 7 pisos. No olviden que los páramos son sitios sagrados que no se pueden explotar como se ha venido haciendo... Aquí no se está tratando la parte cultural”¹⁷⁶.

¹⁷³ Intervención de Luis Daniel Llambí, Encuentro “Puentes entre Alturas”, 2011.

¹⁷⁴ *Ibíd.*

¹⁷⁵ Intervención de Roberto Tocagón, líder comunitario en Mojanda. Encuentro “Puentes entre Alturas”. Conocoto, 2011.

¹⁷⁶ *Ibíd.*

¿Hasta qué punto el PPA entró en una comprensión de la economía campesina, de la “nueva ruralidad” o de las lógicas productivas y de su relación con el páramo?

En una sistematización es tan importante lo que se “alude”, como lo que se “elude”. Y a lo largo de las diversas entrevistas y talleres, la sistematización regional percibió un vacío: en los equipos interdisciplinarios faltaban los economistas agrícolas. Esto llevó a otra inquietud: **¿el PPA analizó de manera suficiente las lógicas económicas y de producción campesina en relación a los páramos?** Parecería que este es uno de los vacíos en su visión general.

Una de las entradas clásicas de los proyectos de conservación y manejo consistía en estudiar la economía campesina, para así promover actividades económicas de sustitución, a fin de disminuir las presiones sobre el ecosistema. Al parecer, este no fue un énfasis del PPA, quizás porque la estrategia de trabajo progresivamente fue privilegiando la conservación del páramo desde la gente, sin necesidad de establecer actividades productivas de sustitución¹⁷⁷.

Una hipótesis es que el interés de las comunidades por conservar el páramo, sobre todo el agua, no requirió de mayores estrategias de sustitución económica. El PPA comprendió dicha dinámica y se adaptó a esta lógica de conservación. Tal vez está relacionado con el hecho de que pocas comunidades de los sitios viven en el páramo; por ende, la presión sobre el ecosistema no siempre es intensa, y la existente está muy centrada en la ganadería extensiva.

Sin embargo, el PPA impulsó actividades productivas y económicas entre las comunidades. Su énfasis no fue la sustitución productiva y económica, sino el mejoramiento de los ingresos. Con excepción de las alternativas generadas frente a la ganadería extensiva, la intención de las otras iniciativas económicas no fue reemplazar actividades económicas de mayor presión sobre el ecosistema, con otras de menor presión.

Así surge el tema de la llamada *nueva ruralidad*. En los últimos veinte años, las comunidades andinas han estado sufriendo cambios profundos. La migración, el acceso a los medios masivos de comunicación, las nuevas perspectivas de los jóvenes campesinos, el trabajo asalariado y la dependencia cada vez menor del ingreso agropecuario, constituyen transformaciones estructurales

¹⁷⁷ Tema discutido en el Encuentro “Puentes entre Alturas”. Conocoto, 2011.

que afectan la relación tradicional entre el campesino y la tierra. El PPA, de una manera no siempre intencionada, respondió a este nuevo entorno multiplicando las posibilidades de vinculación, por ejemplo, de los niños y los jóvenes, con la problemática ambiental, e incluyendo a las comunidades en lógicas de trabajo económico, hasta hace pocos años reservadas solo para las empresas¹⁷⁸.

Algo positivo del PPA fue aproximar, por primera vez, a integrantes de organizaciones comunitarias a la creación de valor y al lenguaje de negocios, para incrementar los beneficios de su actividad productiva¹⁷⁹.

Aunque el Instituto de Geografía de la ULA sí incluye en su oferta académica un enfoque de sistemas agrarios, este elemento no estuvo presente en su relación con el ICAE y con el PPA¹⁸⁰.

“Yo produzco papa, zanahoria, coliflor, ajo, avena y cebada. La papa y la zanahoria sí se venden. Participo en el proyecto de huertas familiares y la idea es vender y la otra parte para el consumo y siempre con productos orgánicos”¹⁸¹.

Es interesante que convivan los enfoques de creación de valor en lo productivo y de emprendimiento en las comunidades rurales¹⁸². Esos son los casos de las iniciativas de turismo comunitario impulsadas en algunos de los sitios.

En Colombia, se promovió una sensibilización sobre el ahorro, con la idea de formar fondos rotativos y bancos comunales. Con el PPA se hicieron ensayos agroindustriales con mermeladas, vino de morrón y conservas¹⁸³.

En Jimbura también se trabajaron temas productivos, en especial, con la cadena productiva de la achira, pero con el clásico cuello de botella de la comercialización¹⁸⁴.

¹⁷⁸ Discusión desarrollada en el Encuentro “Puentes entre Alturas”, 2011.

¹⁷⁹ En el último año el PPA Venezuela incluyó una alianza con una institución especializada en cadenas de valor y en temas de emprendimiento productivo. Elemento positivo señalado en el taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

¹⁸⁰ Entrevista a Andreína Salas, responsable del componente de Políticas del PPA Venezuela. Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales. ICAE. Mérida, Venezuela.

¹⁸¹ Entrevista a Carlos Eduardo Dávila. Comité de Riego de Mixteque. Mixteque, Mérida, Venezuela.

¹⁸² Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

¹⁸³ Entrevista a Catalina Ochoa Patiño, funcionaria de la RECAP. Belmira, Colombia.

¹⁸⁴ Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.



▲ EL PPA PROPICIÓ UN TRABAJO PARTICIPATIVO E INTERGENERACIONAL, A NIVEL LOCAL. (TUÑAME, ESTADO TRUJILLO, VENEZUELA). SOL GONZÁLEZ (CONCURSO “TESOROS DE MONTAÑA”, PARAMUNDI)

Las relaciones de poder en el territorio¹⁸⁵

Las miradas sobre el espacio físico han evolucionado de formas diversas y cada vez más complejas. Desde la visión geográfica hasta la ecológica; desde la visión botánica hasta antropológica. Sin embargo, al mirar al ecosistema páramo como un territorio habitado, se produce un salto en la visión. El páramo pasa a entenderse como un escenario donde intervienen juegos de poder, profundamente politizado. Un escenario donde no basta con la gestión social.

¹⁸⁵ Inspirado en la intervención de Carlos Tapia, coordinador del PPA Colombia, durante el Encuentro “Puentes entre Alturas”. Conocoto, 2011.

Esta comprensión ha podido crecer en el PPA gracias a problemas como los de la minería. En Cajamarca, la empresa Yanacocha ha llegado a producir más de tres millones de onzas de oro en uno de sus mejores años. Cuando esto pasa en un territorio, el poblador campesino se ve en medio de una tormenta de intereses y presiones económicas y políticas colosales.

Como indica Carlos Tapia, con la globalización, en el mundo actual las escalas pueden ser maleables. El uso del suelo en un rincón del planeta, en manos de un campesino minifundista, puede ser decidido en la oficina de una transnacional ubicada a cinco mil kilómetros de distancia. El territorio entonces está cruzado por relaciones de poder que muchas veces desbordan las capacidades de control político, social y de información fiable con las que cuentan las comunidades.

Esto hace urgente una evolución en la mirada: ya no es suficiente con la gestión social de un territorio. Tal realidad establece una relación, si se quiere, autárquica entre el poder comunal y la gestión territorial. Se necesita ahora una visión más amplia de gestión sociopolítica del ecosistema que obliga a los actores a tomar posiciones sobre escenarios en disputa, a asociarse con otros actores, a lograr acuerdos políticos de gran magnitud. Para esto, se requiere de un flujo más amplio de información que trascienda lo local.

“PÁRAMO” Y “JALCA” NO SOLO CORRESPONDEN A CONCEPTOS TÉCNICOS, SINO QUE TAMBIÉN CONSTITUYEN TERRITORIOS CON CARACTERÍSTICAS PROPIAS ARRAIGADAS EN LA VIDA SOCIAL Y CULTURAL DE SUS POBLADORES. (CUMBE-MAYO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, PERÚ).
CARLOS CERDÁN ▼



¿El PPA fue “páramo-céntrico”?

El PPA tiene una dedicación especial al páramo, desde su definición, su objetivo y su identidad como proyecto. Pero, ¿es esto mismo una debilidad?

En cierto sentido, los territorios definidos socialmente como páramos, al no reconocer fronteras políticas muy marcadas, tampoco identifican fronteras ecosistémicas, pues resultan arbitrarias para la gente. Tal vez, podría ser riesgoso que un proyecto establezca límites demasiado rígidos, ya que esto impediría una gestión integrada del territorio.

Algunos testimonios establecen cierta tendencia “páramo-céntrica” del PPA:

“Algo negativo del PPA fue la segregación de áreas de investigación no asociadas al páramo”¹⁸⁶.

“Una distorsión del éxito del PPA puede ser que el énfasis en páramo podría ser perverso: ¿ecosistemas de segunda, versus enfoques de territorio?”¹⁸⁷.

“Buscando visibilizar la importancia de los páramos para el país y su estrecha relación con la sociedad se llega a conceptos absolutos de delimitación y de prohibición”¹⁸⁸.

En el futuro, se debe propender a una relación funcional más amplia entre el páramo y los otros ecosistemas andinos, con zonas de más abajo y de más arriba, teniendo a la función hídrica como el puente para conectar el territorio transversalmente. Así mismo, una conexión tanto vertical como horizontal podría ocupar los corredores biológicos.

No obstante, la gran preocupación del PPA por el agua y la biodiversidad, de una u otra forma, exigió la visión de vasos comunicantes entre ecosistemas distintos.

¹⁸⁶ Elemento negativo señalado en el taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

¹⁸⁷ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

¹⁸⁸ *Ibíd.*

Evolución en el concepto conservacionista del páramo

“Se abandonó la visión de NO TOQUES, pues más puede significar menos en lo ambiental”¹⁸⁹.

Resulta interesante constatar una cierta deriva en los enfoques conservacionistas. Simplificando el proceso, se encuentran cuatro momentos:

Conservación del páramo sin más. Este enfoque es impulsado, sobre todo, por ecólogos y biólogos. Pudo haber estado presente en las fases anteriores al PPA.

El páramo es un paisaje cultural y social. Considera que deben aplicarse estrategias de manejo que permitan un aprovechamiento sustentable del páramo, por parte de las poblaciones locales. Aquí concurren otras disciplinas, como la sociología y la antropología. En este momento es clave la participación de los usuarios de los páramos en las diversas opciones de manejo.

Desencanto con las opciones de aprovechamiento productivo. Empiezan a privilegiarse las relaciones con el recurso hídrico. Sin embargo, perviven con éxito algunas iniciativas que vinculan creativamente la conservación con la producción¹⁹⁰.

(El actual) Retorno de las opciones conservacionistas. Ahora, estas ideas no son tanto de ecólogos y de biólogos, sino de los usuarios de los páramos. Es como si la conservación hubiera evolucionado desde una posición, si se quiere, romántica y extrema de los ambientalistas, hacia una conservación concertada por la gente. Se percibe que este cambio de los pobladores en conservacionistas locales de sus páramos se dio, en buena medida, por la conservación del agua.

Género y niños

Los enfoques de género y de equidad intergeneracional estuvieron presentes en el origen del PPA. Sin embargo, no se percibieron estrategias sólidas de género, aunque sí se encontraron algunas

¹⁸⁹ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

¹⁹⁰ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

iniciativas que favorecieron el empoderamiento de las mujeres y la promoción de relaciones de equidad de género.

Para el caso de los niños, es destacable el trabajo del PPA en algunas acciones. Por ejemplo, la participación de niños y niñas de los páramos en PARAMUNDI dentro del espacio “El Paramito”; el trabajo de las escuelas en materia de educación ambiental o la participación de los chicos en los cursos de fotografía, en Venezuela. En este tema, el Proyecto impulsó iniciativas innovadoras que también constituyen importantes lecciones para el futuro.

“Las amas de casa antes no salían, no participaban. Solo pasaban con los niños y en la cocina, ahora participan, conversan más, deciden cosas de la comunidad”¹⁹¹.

Por ejemplo, el trabajo de la RECAB en Belmira muestra una distinción de género, en ocasiones presente en las comunidades: la gestión de la leche para vender es manejada por los hombres y ellos suelen ser reactivos a la agroecología; mientras que las mujeres se dedican más a las actividades de la seguridad alimentaria de la familia; por eso, son más receptivas frente a las propuestas agroecológicas¹⁹².

NIÑOS Y NIÑAS DE
TUÑAME TRABAJANDO EN
LAS HUERTAS ESCOLARES
FAMILIARES (ESTADO
TRUJILLO, VENEZUELA).
ARCHIVO PPA
VENEZUELA ▼

¹⁹¹ Taller de sistematización con la comunidad de Mixteque. Mixteque, Mérida, Venezuela.

¹⁹² Entrevista a Catalina Ochoa Patiño, funcionaria de la RECAB. Belmira, Colombia.



¿Interculturalidad?

En el planteamiento original del PPA, la interculturalidad primó como uno de los enfoques de trabajo. Sin embargo, no aparece con mucha claridad en el conjunto de su intervención.

Con excepción de la recuperación de las narrativas míticas, de las historias de vida y del diálogo intercultural en las expresiones artísticas, parecería que la interculturalidad más que transversal, fue un enfoque marginal.

“La crianza de las vacas está cambiando profundamente el sistema productivo y está cambiando también la cosmovisión de la gente. Antes se podía apreciar el animismo andino, el trueque, la presencia dominante del quechua, ahora domina el mercado y un cambio en la cosmovisión y surge la pregunta de si el PPA consideró de manera suficiente los elementos culturales”¹⁹³.

¹⁹³ Entrevista al doctor Isidoro Sánchez Vega, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

LA GANADERÍA LECHERA ES UNA DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS MÁS COMUNES EN LOS PÁRAMOS. (BELMIRA, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COLOMBIA). ADOLFO CORREA ▼



Los componentes y las estrategias de conservación y de manejo

Los planes de manejo

Los planes de manejo con base comunitaria, sí son instrumentos de gestión para la gente

En el PPA, la estrategia y el componente de los planes de manejo tuvieron diversas dinámicas y enfoques en cada país. Se trata de un tema complejo con múltiples enseñanzas.

Su apuesta original era que estos planes debían ser la guía del trabajo en los sitios, y debían inspirar la idea de territorio que, de manera concertada, la comunidad imaginaba para su futuro. Justamente, todo esto implicaba el diseño y la aplicación de planes de manejo participativos.

Por otra parte, en el planteamiento estratégico del Proyecto, los PMP tienen una gran prioridad, tanto que constituyen el corazón de un componente.

Todo esto lleva a algunos interrogantes y reflexiones:

- Que los Planes de Manejo de páramos correspondieran a un componente, ¿fue solo una estrategia de trabajo, o en realidad fueron apenas solo instrumentos de planificación que debieron ser manejados por los usuarios de los páramos?
- ¿Cuánta dedicación debieron merecer los planes de manejo en el PPA? ¿La relación costo-beneficio en su aplicación, fue la adecuada?
- ¿Los planes de manejo sirvieron realmente o, en algunos casos, solo fueron un requisito formal que terminó cumpliéndose y luego fueron archivados?
- Para su diseño y elaboración, ¿requerían de una misma metodología aplicada por todos los países?

Al mirar los procesos de ejecución, se encontró que, en todos los países, a pesar de las diversas críticas, sí se implementaron procesos de consulta y participación comunitaria para su elaboración, pero con modalidades distintas.

Así por ejemplo, en Perú, con el liderazgo metodológico del IM, los planes de manejo se hicieron por cada caserío, en cada sitio, aplicando una serie de momentos y pasos bien rigurosos, que implicaron intensos procesos de participación, negociación, concertación y construcción colectiva. No se trató de un proceso de información y de consulta; en el caso de Perú, la metodología implicó una construcción de la visión de futuro desde las propias personas. Así, estos planes de manejo tuvieron un ritmo de trabajo intenso y prolongado en el tiempo, respetando las formas de construcción de acuerdos de la gente.

Este proceso tomó unos dos años, y su ejecución se concibió como de mediano y largo plazo (10 años); por lo tanto, sobrepasa los límites de un proyecto. En este sentido, el Plan de Manejo es una herramienta política y social de la gente, no del Proyecto. Y, en cierta manera, así se percibe en las comunidades.

En Ecuador, el proceso fue diferente. EcoCiencia contrató un equipo que elaboró los planes de manejo, a partir de múltiples consultas en las comunidades. Estos procesos aseguraron la participación de la gente, pero desde un rol consultivo y propositivo, y no necesariamente visto como una construcción colectiva desde la base. Resultado de esto, en Ecuador se cuenta con Planes de Manejo técnicos, bien consistentes y solventes en términos científicos, con abultados capítulos del diagnóstico y de la información relevante, pero con capítulos propositivos más cortos, no siempre asumidos por las comunidades.

De tal forma, los Planes de Manejo en Ecuador han sido útiles en lo informativo, pero no tanto en la construcción de propuestas de conservación y manejo asumidas por la gente. Incluso las comunidades en los sitios no tienen una percepción clara acerca de los compromisos de trabajo allí inscritos¹⁹⁴.

Por ejemplo, el Plan de Manejo Jimbura-Amaluza, fue coordinado directamente por EcoCiencia con las comunidades y con un equipo

¹⁹⁴ Sin embargo, durante el Encuentro "Puentes entre Alturas", algunos delegados de comunidades ecuatorianas plantearon que la apropiación por parte de la gente es alta y que sí constituyen instrumentos de gestión para las comunidades.

de consultores. La Fundación Arco Iris no fue protagonista en la elaboración del Plan de Manejo. En términos de información es una base clave, pero la pregunta también es: ¿hubo apropiación del plan por parte de las comunidades, e incluso de Arco Iris? Tampoco hubo socialización suficiente del plan de manejo¹⁹⁵.

*"El plan es grande y la gente tal vez no lo lea, pero se debe entregar a la comunidad"*¹⁹⁶.

*"Es un plan bien hecho pero no se entiende bien lo que dice, hay nombres científicos"*¹⁹⁷.

En Colombia, los planes de manejo tuvieron más un perfil de instrumento de política pública, previstos de manera rigurosa en las instituciones ambientales rectoras a nivel nacional; es decir, los planes de manejo en Colombia corresponden a formatos técnicos y metodológicos ya establecidos y el PPA debía sujetarse a ello. Como resultado, estos documentos tienen el mérito de tener un reconocimiento jurídico, institucional y técnico. En cambio, sus formas de construcción no son suficientemente asumidas por las comunidades, condición que los debilita.

En Venezuela, la situación tuvo también matices distintos. Entre todas las agencias nacionales, el ICAE era la institución con menos experiencia en procesos de gestión participativa y en el uso de herramientas de planificación. Sin embargo, se abrió a las posibilidades de aprendizaje y de adopción metodológica, logrando un desarrollo muy interesante en sus planes de manejo, sobre todo en la zonación territorial.

Algo común en todos los países, es el fuerte protagonismo de las instituciones ejecutoras nacionales en la conducción y diseño de los Planes de Manejo. Los socios locales tuvieron un rol más de apoyo, más instrumental, antes que de construcción conjunta. Esta experiencia pudo haber sido más abierta y participativa con las organizaciones de los sitios, e incluso el trabajo pudo haber sido más descentralizado. El siguiente testimonio es un buen indicador de este proceso:

¹⁹⁵ Entrevista a Maritza Azanza. Fundación Arco Iris. Loja, Ecuador.

¹⁹⁶ Taller de sistematización en Mojanda. Comunidad de Caluquí. Ecuador.

¹⁹⁷ Taller de sistematización con la Asociación "Fe y Esperanza del Mañana". El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

“...en el período de los planes de manejo el trabajo se dividió en dos: las actividades de Arco Iris de manejo en campo y el Plan de Manejo liderado por EcoCiencia con sus consultores”¹⁹⁸.

También hay quienes consideran que la inversión de tiempo y recursos en los Planes de Manejo fue excesiva¹⁹⁹.

En Perú se destaca que los planes de manejo fueron construidos desde la visión campesina, justamente la visión original del PPA para los Planes de Manejo. Así pues, es más que un simple instrumento publicado por las instituciones, y constituye una herramienta de gestión de las comunidades que solo tiene sentido si ha sido apropiado por ellas.

En los Planes de Manejo se produjo una tensión entre lo priorizado por la gente y las actividades previamente establecidas en el POA del PPA; ese es el caso de de los viveros que la gente no había priorizado, pero que estaban en el POA. O, como el de la construcción de una represa, una demanda de la gente, que no correspondía con el enfoque²⁰⁰.

Un proceso intenso de planes de manejo con una sólida base social implicó transformar los procesos humanos personales y esto llevó a un empoderamiento de los actores. Por ejemplo, los comuneros presentaban sus planes de manejo a las autoridades locales con su propia voz²⁰¹. O como indica Manuel Roncal, *“la actuación de la comunidad es clave para que el proyecto sea sostenible”*²⁰². Pero entendiendo sostenibilidad desde el mantenimiento y la profundización en el tiempo de los procesos en la comunidad.

Uno de los éxitos de esta apropiación comunitaria, es que la gente gana en el proceso de negociación. Por ejemplo, con su Plan de Manejo Chetilla logró un presupuesto de la comunidad en el Municipio²⁰³.

¹⁹⁸ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

¹⁹⁹ Entrevista a Bert De Bièvre, coordinador del PPA. CONDESAN. Quito, Ecuador.

²⁰⁰ Entrevista a Carlos Cerdán Moreno, ex facilitador en CEDEPAS. Cajamarca, Perú.

²⁰¹ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. Lima, Perú.

²⁰² Entrevista a Manuel Roncal, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

²⁰³ Taller de Sistematización en Chetilla. Cajamarca, Perú.



▲ PARA LAS ACCIONES EN LOS SITIOS PILOTO, EL PPA TRABAJÓ EN CONJUNTO CON SUS AUTORIDADES LOCALES (RESGUARDO INDÍGENA DE CHILES, ETNIA DE LOS PASTOS, DEPARTAMENTO DE NARIÑO, COLOMBIA). ADRIANA VÁSQUEZ

Para el caso de Colombia, estas son algunas conclusiones del proceso:

En Colombia se reconoce el avance en el manejo de herramientas participativas que permiten un “despertar comunitario” frente a la problemática de su territorio²⁰⁴. Bajo este enfoque, *“se hizo el diagnóstico, casi predio a predio, y se tomó como base esta información para afinar la línea base y hacer el plan de manejo, esto por el año 2009. Todo esto fue un aprendizaje para la CAR. Es un proceso que por primera vez se trabaja en forma participativa”*²⁰⁵.

²⁰⁴ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

²⁰⁵ Entrevista a Juan Pineda Ávila, funcionario de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca. Bogotá D.C., Colombia.

También Olga Colonia, en Belmira, planteó que lo más valioso es el trabajo con la comunidad²⁰⁶, pero esto se conecta con un problema relativo a la pobreza y a la exclusión: *“la falta de lectura de la gente impide que las personas asuman sus derechos, como por ejemplo el derecho de petición que fue difundido en una cartilla como uno de los mecanismos de participación ciudadana, y que las personas no han leído”*²⁰⁷.

Los planes de manejo deben incorporarse a otros instrumentos de política pública

Una de las constataciones acerca de la pertinencia y utilidad de los planes de manejo tiene que ver con la siguiente pregunta: **¿los planes de manejo del PPA se incorporaron a otros instrumentos de política pública?**

Esta inquietud lleva al debate sobre el “anclaje” de los planes de manejo. Y claro, un plan de manejo, para ser efectivo y aplicable, debe tener un claro amarre técnico. En otras palabras, debe partir de información sólida y sus propuestas necesitan ser viables desde esta perspectiva.

Pero a tal anclaje técnico se le suma el anclaje social, es decir, la gente debe construirlo y, además, apropiarse de él, pues *“nadie ejecuta lo que otro planifica”*.

Sin embargo, no basta con que se sostenga en estos dos pilares.

También se necesita un anclaje político. Fundamentalmente, esto implica que los planes de manejo estén inscritos, legitimados o validados en otros instrumentos de política pública, como por ejemplo los planes municipales, cantonales, provinciales o regionales de desarrollo. O que estos documentos estén inscritos en herramientas de planificación de áreas de conservación, tal como ha pasado en Colombia y Venezuela.

Una muestra de esto es la incorporación del plan de manejo de Chetilla al plan de desarrollo concertado del distrito²⁰⁸.

²⁰⁶ Entrevista a Olga Colonia. CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

²⁰⁷ Taller de sistematización en Entrerriós, Antioquia, 17 de agosto de 2011.

²⁰⁸ Entrevista a Alex Hermann Chávez Rojas, facilitador del PPA en la microcuenca Ronquillo y Chetilla. Cajamarca, Perú.

Es clave la articulación política de las herramientas de planificación. Una de las lecciones del PPA es que los planes de manejo deben anclarse en lo técnico, en lo social y en lo político²⁰⁹.

Los mapas, la zonificación y el ordenamiento territorial constituyen procesos cruciales de gestión y diálogo de saberes

La zonificación es una gran oportunidad para conceptualizar el espacio y para que dialoguen las diversas visiones sobre el territorio. En los talleres de zonificación, siempre y cuando existiera confianza, los comuneros y usuarios del páramo expusieron sus prioridades y los técnicos preguntaron desde el conocimiento sobre los posibles problemas de disturbios ecológicos. Todo esto permitió la construcción progresiva de acuerdos de conservación y de manejo.

*“Están en una mesa juntos los investigadores y los actores sociales de los páramos. En la zonificación se concreta el diálogo de saberes”*²¹⁰.

*“También se ha hecho el mapeo, falta marcar las coordenadas con GPS. Están bien especificados los terrenos para la agricultura y para el ganado. Se define la cantidad de terreno para cada actividad. La gente colabora para definir las áreas de conservación, desde un arbolito hasta zonas más amplias”*²¹¹.

*“Se definieron áreas de conservación. Ahora saben el manejo del GPS. Se comparó con los datos de los topógrafos y hay pocas diferencias”*²¹².

En una mayor escala también han sido útiles las modelaciones de los corredores biológicos, como el que se realizó en Belmira²¹³.

²⁰⁹ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

²¹⁰ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. Mérida, Venezuela.

²¹¹ Entrevista a Carlos Eduardo Dávila. Comité de Riego de Mixteque. Mixteque, Venezuela.

²¹² Taller de sistematización en la comunidad de Mixteque. Mixteque, Mérida, Venezuela.

²¹³ Entrevista a Olga Colonia. CORANTIOQUIA. Belmira, Colombia.

Información, educación, comunicación e intercambio

El PPA cumplió un rol efectivo en procesos de intercambio y en la difusión de información

El PPA partió de una realidad de “archipiélago de proyectos” para convertirse, aunque de manera inconclusa, en una PANGEA de páramos en la región.

Por ello, esta conclusión, así como otras, tiene dos caras contradictorias: en unos aspectos, el PPA tuvo un rol efectivo de difusión e intercambio de información; en otros, más bien, muy limitado.

En especial, durante los dos últimos años, esta lógica ayudó a que la información fluyera y que se profundizaran los intercambios. Para que esto ocurriera, la capacitación regional fue fundamental. Producto de la difusión de información y de procesos de incidencia, ahora Socio Bosque en Ecuador ha incorporado los páramos en sus programas de compensación; o bien, Colombia ha incorporado algunas lecciones ecuatorianas en sus experiencias de pago por servicios ambientales²¹⁴.

La prolífica producción editorial, sobre todo en los últimos dos años, así como la consolidación y rediseño de los dos portales de Internet sobre páramos, el del PPA y el Mecanismo de Información de Páramos (MIP), han venido a consolidar una plataforma de intercambio²¹⁵. Y, aunque existía desde antes del Proyecto, el portal del GTP también afianzó su trabajo.

Por ejemplo, Manuel Roncal, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca, sostuvo que *“la información del PPA siempre ha estado disponible para la universidad, tanto para los docentes como para los estudiantes”*²¹⁶. También se destacó el valor de la difusión

²¹⁴ Entrevista a Robert Hofstede, Tumbaco, Ecuador.

²¹⁵ Entrevista a Tatiana Rodríguez, responsable del Mecanismo de Información de Páramos (MIP). CONDESAN. Quito, Ecuador.

²¹⁶ Entrevista a Manuel Roncal, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

de información sobre los ecosistemas de jalca en el resto del país, con un rol importante del PPA en este ámbito²¹⁷.

Pero desde las falencias, también se señaló la falta de información en ciertos temas relevantes de la gestión de los páramos²¹⁸ o la limitada comunicación entre las diversas instancias del PPA²¹⁹.

Las pasantías y los intercambios “campesino-campesino” tienen alto impacto

*“Las visitas a parcelas agroecológicas y de áreas de conservación se han realizado desde el 2006 hasta ahora, incluso fuera de Piura. Y los resultados son excelentes. Se apoya en los intercambios con algunos insumos: carretillas, herramientas, insumos, mallas, bolsas, esto para los viveros y frutales nativos”*²²⁰.

*“Se debe invertir mucho en intercambios horizontales y esto vale la pena. En Venezuela estas experiencias han dado muy buenos resultados. La gente vuelve recargada y, por lo general, aplica lo aprendido. Los mismo se puede decir con actores locales que viajan a contextos regionales y que retornan a sus comunidades con ganas de llevar a la práctica lo aprendido, esto también para los casos de los cursos regionales o de eventos como PARAMUNDI”*²²¹.

*“Se trajeron muchas enseñanzas de los intercambios y la gente tomó más conciencia”*²²².

Así mismo, los intercambios entre Chiles y La Esperanza, en la frontera colombo-ecuatoriana, contribuyeron a afianzar la identidad de la cultura Pasto del lado ecuatoriano, y a fortalecer el sentido de paz en la frontera.

²¹⁷ Entrevista a Sergio Sánchez, Cajamarca, Perú.

²¹⁸ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

²¹⁹ Entrevista a Fresia Chunga, directora de CIPDER. Cajamarca, Perú.

²²⁰ Entrevista a Iván Mejía Castillo, facilitador del PPA en Pacaipampa. IM. Realizada durante el Taller Regional de Restauración Ecológica del PPA. Quilota, Ecuador.

²²¹ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

²²² Taller de sistematización en Mixteque, Mérida, Venezuela.



Dinámicas distintas en la promoción de los páramos: educomunicación, campañas, medios masivos, mercadotecnia... ¿Cuál es la más profunda? ¿Cuál, la más eficaz?

En el PPA, todos los países aplicaron diversas estrategias de comunicación. Este componente, también articulado a la educación, mostró la diversidad de enfoques del PPA, con estrategias, métodos y acciones. Quizás gracias a esta diversidad, el Proyecto tuvo muy importantes logros.

La comunicación contó con diversos niveles: regional-internacional, nacional, regional dentro de los países, local y comunitario. Públicos distintos: niños, jóvenes, estudiantes y docentes universitarios, pobladores de las comunidades, pobladores de

▲ EXPOSICIÓN ITINERANTE SOBRE LOS PÁRAMOS ANDINOS, DURANTE LA SEMANA DEL PÁRAMO 2008, EN LA CIUDAD DE PIURA (PERÚ). TANIA CALLE

las ciudades cercanas a los páramos, tomadores de decisiones en niveles, etc.

En las estrategias de comunicación pudieron observarse los beneficios de una estructura tentacular, pues gracias a esta gran diversidad se lograron múltiples puntos de contacto en los procesos comunicativos; en este caso, probablemente, la dispersión trabajó a favor del posicionamiento de los páramos en diversos escenarios.

Otra característica del PPA fue la originalidad y creatividad de sus productos comunicacionales. Fotografías, cuentos, poesías, pinturas, películas, documentales, spots, afiches, campañas, marchas, exposiciones, ferias, concursos, folletos, ruedas de prensa, entrevistas, periódicos... Hubo de todo y para todos los gustos.

Y los resultados se dejan observar: ahora, en los diversos sitios, en las localidades aledañas, en las ciudades cercanas e incluso en la institucionalidad ambiental de los países y de la región, los páramos están mucho mejor posicionados que hace 10 años.

Frente a los mensajes, hay elementos reiterados en las diversas experiencias:

- Los páramos son un ecosistema con una identidad local.
- La importancia de los páramos está asociada a la función hídrica, a la biodiversidad, a los paisajes, al turismo, y al carbono.
- Es necesario conservar los páramos y evitar diversas prácticas que perjudican el buen estado del ecosistema.
- La gente que habita en los páramos es importante por su riqueza cultural, su conocimiento, así como la protección de un ecosistema vulnerable y estratégico para el futuro.

Pero en cuanto a las estrategias y metodologías, también hay diversos énfasis:

- Algunas estrategias privilegiaron la “oferta técnica” de productos comunicacionales hacia los medios masivos de comunicación, para que éstos a su vez difundieran mensajes a poblaciones amplias de receptores.
- Otras estrategias se enmarcaron dentro del mercadeo social, posicionando de manera insistente y exitosa determinados



En Jimbura y Espíndola se aplicó el método de la mercadotecnia social, para posicionar determinados mensajes sobre los páramos, en diversos actores. Esta metodología proviene de la organización norteamericana RARE Conservation. El método promueve el “orgullo local” sobre el ecosistema. Se trata de una campaña comunicacional enfocada en posicionar un determinado mensaje que se repite, como cuando se coloca un nuevo producto en el mercado.

Para ello, usó un muñeco de oso andino como emblema, que recorría escuelas, calles y plazas. Los resultados han sido muy positivos²²³. Sin embargo, este método tiene sus detractores, pues es discutible su anclaje cultural y la reflexión que provoca.

En Perú, la modalidad más destacada y exitosa fue “La Semana del Páramo”, un período intenso de diálogo, movilización, trabajo con medios, presentaciones artísticas, seminarios, foros, etc. Estos eventos lograron concentrar la atención de la población urbana en los páramos. Allí participaron las comunidades parameras, llevando su mensaje hacia actores de la ciudad no sensibilizados en el tema.

Por ejemplo, se realizó el evento “Florecer en Cajamarca”, el cual incluía un ritual de agradecimiento a la Tierra. Toda la preparación del evento también incluyó el fortalecimiento de las mismas comunidades, para que intervinieran en medios de comunicación y

ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN AMBIENTAL SOBRE PÁRAMOS CON ESCUELAS URBANAS. SEMANA DEL PÁRAMO 2008 (PIURA, PERÚ). TANIA CALLE ▼

²²³ Entrevista a Maritza Azanza. Fundación Arco Iris. Loja, Ecuador.

mensajes o lemas. Sin embargo, el nivel de reflexión de los receptores aún no ha sido advertido.

- También se dio una construcción comunicativa desde los actores sociales, con su protagonismo, y en un rol de llevar el mensaje desde las alturas hacia las zonas bajas, hacia las ciudades con la propia voz de los campesinos.
- Así mismo, se trabajó en la elaboración de materiales de comunicación con información clara, útil y didáctica, a partir del conocimiento y la experiencia de los pobladores.

A continuación se presentan algunos ejemplos y testimonios:

▲ “¿QUÉ ESTÁS HACIENDO POR CONSERVARLOS”. UN CARTEL PARTE DE LA CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN SOBRE LOS PÁRAMOS SE EXPONE EN LA ENTRADA DE UNA CASA EN PACAIPAMPA (DEPARTAMENTO DE PIURA, PERÚ). ARCHIVO PPA PERÚ



que, con su propia voz, hablaran de la importancia del páramo y la jalca²²⁴.

En cambio, en Colombia se encontró otro estilo de comunicación. Por ejemplo, en Rabanal se elaboraron materiales impresos con información muy práctica para la gente, como los forrajes parameros. Se partió de la información aportada por los comuneros, luego se transformó en un producto de comunicación con un “valor agregado”. En este caso, se sistematizaron los usos que se le pueden dar a estos bienes. Allí también se imprimieron afiches de las plantas medicinales del lugar que se pueden usar²²⁵. Así mismo, esto está relacionado con el trabajo de recuperación de la memoria histórica de los pobladores frente a la realidad socioambiental, a partir de lo cual se produjeron materiales de comunicación²²⁶.

Por su parte, en Venezuela hubo gran variedad de iniciativas. Por ejemplo, el Jardín Botánico de Mérida, en alianza con el Jardín Botánico de Miami, adoptó la metodología de los concursos para premiar la participación y las actividades en educación ambiental. El premio fue económico. También se hizo el Festival Ambiental, que en 2010 tuvo más de mil participantes. El evento se realizó en el JBM²²⁷. Como en Venezuela, los páramos son sinónimo de vacaciones, se aprovechó esta idea en la comunicación para promover la conservación de estos ecosistemas. Las estrategias de comunicación fueron intensas, con visitas a las radios, la prensa y la televisión local, para impulsar la difusión de notas y mensajes; así mismo, se editaron los periódicos “Tuñame en ambiente” y “Rangel en ambiente”, con una amplia difusión; también se difundieron las “Pequeñas Historias de Páramo”²²⁸, un trabajo regional de 25 spots para televisión, organizados en cinco series temáticas: páramos andinos, agua, flora, fauna y gente²²⁹.

Otra línea de comunicación fue la de “la pedagogía del arte”, en Venezuela, que impulsó la formación de comunicadores en las comunidades. Acciones como el manejo de una filmadora o la formación de fotógrafos han dejado como resultado, por ejemplo, que los integrantes del Colectivo “Piedra Mubay” realizaran su propia película²³⁰.

²²⁴ Entrevista a Alex Chávez Rojas, facilitador del PPA en la microcuenca Ronquillo y Chetilla. Cajamarca, Perú.

²²⁵ Entrevista a Mauricio Ramírez, director de FUNDETRÓPICO. Bogotá D.C., Colombia.

²²⁶ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

²²⁷ Entrevista a Yelitza León, directora del Jardín Botánico de Mérida. ULA. Mérida, Venezuela.

²²⁸ Entrevista a Clory Angulo Márquez, responsable de comunicación del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

²²⁹ Información precisada por Susana Ruggiero, asesora regional en Educación y Comunicación del PPA.

²³⁰ Entrevista a Anaelda Gil de Dávila. Mixteque, Venezuela.



▲ LA INTERRELACIÓN ENTRE LOS COMPONENTES DE UN PROYECTO ES FUNDAMENTAL PARA EL ALCANCE DEL PROPÓSITO COMÚN. (RABANAL, DEPARTAMENTOS DE CUNDINAMARCA Y BOYACÁ, COLOMBIA). ADOLFO CORREA

En educación y capacitación se impulsó un enfoque metodológico que generó sinergia regional e importantes logros

El trabajo en educación y capacitación ha sido reconocido en los cuatro países. En este componente se construyó un enfoque compartido de trabajo que ayudó a que todo el PPA lograra procesos cada vez más sólidos de intercambio y aprendizaje, de diálogo e incluso de convergencia de enfoques. También se observó como un acierto la fusión promovida desde el nivel regional de las estrategias de educación y capacitación.

El enfoque metodológico aplicado desarrolló propuestas pedagógicas inspiradas en el constructivismo, en la pedagogía

social-cognitiva, en la experiencia de programas como en el caso del CAMAREN (en Ecuador)²³¹, en la tradición latinoamericana de la educación entre adultos, y en la propuesta de Paulo Freire; así mismo, en la recuperación de los principios del diálogo de saberes, de una educación interactiva, de la formación que parte de la experiencia y que organiza los saberes en función de la práctica, de los aprendizajes significativos y de la relación teoría-práctica²³².

Con estos marcos se trabajaron los cursos y talleres regionales. La idea fue que la oferta de formación fuera construida con los actores, desde sus propias experiencias y expectativas. Para ello, previamente se identificaron necesidades de capacitación entre los participantes potenciales²³³.

El PPA realizó seis talleres regionales, pertenecientes, en su mayoría, al curso de Actualización y Perfeccionamiento para técnicos, solicitado por Venezuela. Esto ha permitido consolidar un grupo sólido de técnicos que comparten un conjunto de marcos conceptuales y de herramientas metodológicas y técnicas. También está en pleno proceso de producción una colección de materiales de capacitación para la gestión social de los páramos, un legado importante del PPA²³⁴. Se trata de la colección “Páramo Andino”, que incluye 4 módulos, escritos por los profesionales que dictaron los respectivos talleres:

- Ecología del páramo
- Manejo del Páramo
- Restauración del páramo
- Investigación-Acción Participativa

SALIDA DE CAMPO DEL TALLER REGIONAL DE CAPACITACIÓN SOBRE MANEJO DE PÁRAMOS EN 2009. (PÁRAMOS TRANSFRONTERIZOS COLOMBO-ECUATORIANOS). TANIA CALLE ▼



Alrededor de este componente se constituyó el GEC, el Grupo de Educación y Comunicación del PPA²³⁵. El intercambio en este grupo fue fundamental para impulsar una serie de iniciativas regionales, desde publicaciones compartidas, pasando por la ejecución de los mismos cursos regionales. El GEC se reunió, por lo menos, una vez por año, en forma presencial, para planificar acciones conjuntas, intercambiar experiencias, materiales, iniciativas y compartir acciones de autocapacitación grupal.

Por ello, otro logro importante de la estrategia de educación fue que permitió reunir a diferentes profesionales y a diferentes experiencias.

Además, la experiencia en educación a nivel regional, propició réplicas de procesos de formación en los niveles nacionales con esta metodología y materiales²³⁶. A través de este componente, el PPA dejó una escuela en contenidos, metodologías y enfoques sobre el páramo²³⁷.

²³⁵ Entrevista a Susana Ruggiero, asesora regional en Educación y Comunicación del PPA, y a Tania Calle, asistente técnica de la Coordinación Regional del PPA. Quito, Ecuador.

²³⁶ Entrevista a Alejandra Soto. ICAE. Mérida, Venezuela.

²³⁷ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

²³¹ Consorcio de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales.

²³² Entrevista a Susana Ruggiero, asesora regional en Educación y Comunicación del PPA, y a Tania Calle, asistente técnica de la Coordinación Regional del PPA. Quito, Ecuador.

²³³ Ibíd.

²³⁴ Ibíd.

No obstante, algunos problemas principales en este componente fueron:²³⁸:

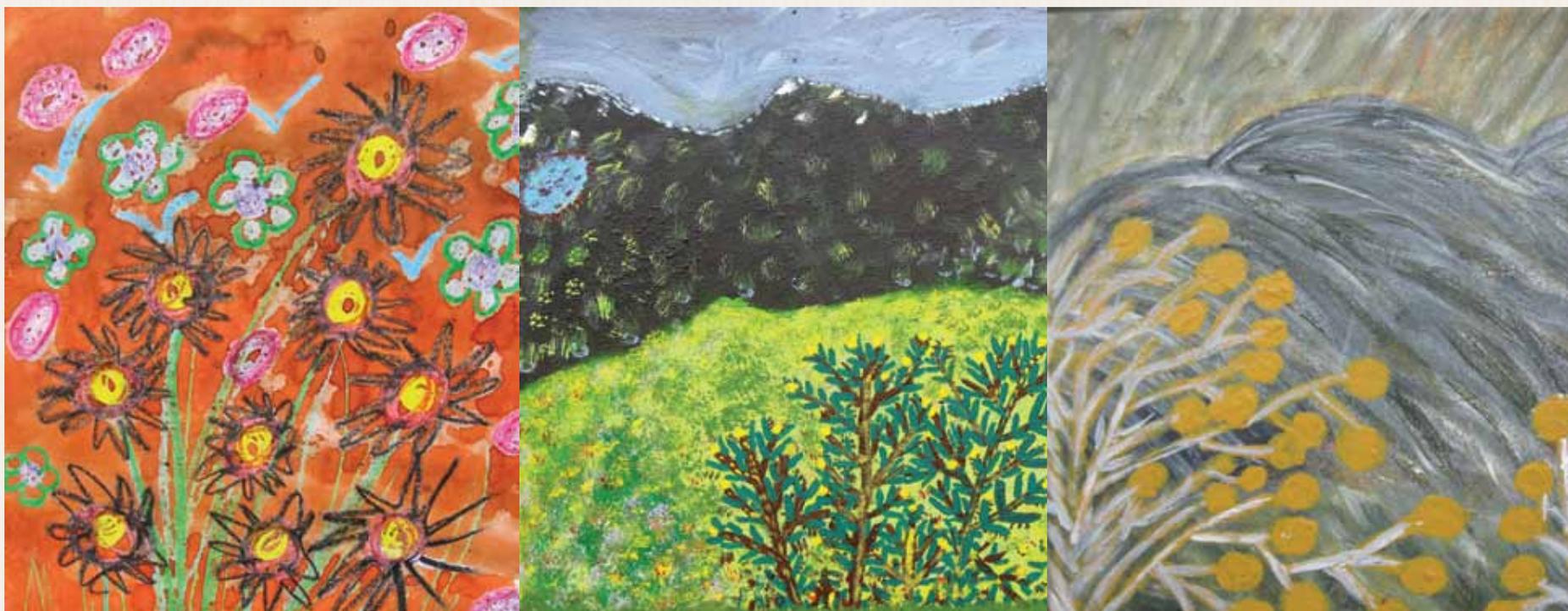
- No siempre los países enviaron a los cursos a las personas indicadas. Si bien esto significó una dificultad en la comunicación y en el nivel pensado para el curso, terminó propiciando la oportunidad de trabajar con mayor diversidad de actores. Obviamente tal situación implicó que los capacitadores debieran adaptarse a la circunstancia (uso del vocabulario, conocimientos previos, ritmos, etc.).
- Los grupos de participantes fueron variando. No se logró que los mismos participantes completaran todos los talleres. Solo lo hicieron 3 personas.
- Faltó tiempo para consolidar los procesos educativos.
- Los talleres regionales constituyeron una estrategia no prevista en el marco lógico del PPA.

Una rica y diversificada producción editorial: ¿faltó una imagen corporativa?

Durante toda su ejecución, el PPA produjo múltiples materiales comunicacionales: libros, folletos, afiches, periódicos, trípticos, fichas, entre otros. Dentro de esta rica producción editorial, también se observó la diversidad de formatos y de estrategias de comunicación y educación. Quizás un observador externo podría extrañar una imagen corporativa unificada del PPA, en la que se establezcan las normas de edición y publicación para todo, e incluso una política de serie.

Pero esto no sucedió en el Proyecto. La lógica de trabajo regional tuvo sus materiales, mientras los países

PINTURAS ELABORADAS
POR POBLADORES PARA-
MEROS DE VENEZUELA
DURANTE LOS TALLERES
DE ARTE. ▼



e incluso los sitios, manejaron formatos distintos. Esto muestra el tipo de proyecto que fue el PPA: diversidad de formatos persiguiendo con flexibilidad un mismo objetivo.

También se propició el posicionamiento de las instituciones socias, antes que del proyecto mismo. Pero, finalmente, ¿quién queda en el territorio y con qué nombre? Sin duda, esos son los actores involucrados.

Esto puede ser un muy buen ejemplo para otros proyectos similares. En Latinoamérica existen montañas de libros con las siglas de proyectos que ya no existen y que, realmente, nunca existieron. Lo que existe es la gente y sus formas consuetudinarias de organización, tanto pública como privada.

La pedagogía y el arte transforman la vida de la gente: “el arte libera”

La pedagogía del arte, más que una metodología, es una forma de ver el mundo y una forma de vida. Que, en Venezuela, el PPA haya incluido esta visión, ya resulta algo muy especial y significativo. Es que muy pocas veces se ha articulado el arte a procesos de gestión. El PPA dejó esta enseñanza para cualquier otro proyecto que asuma con seriedad el diálogo y la participación.

²³⁸ Entrevista a Susana Ruggiero, asesora regional en Educación y Comunicación del PPA, y a Tania Calle, asistente técnica de la Coordinación Regional del PPA. Quito, Ecuador.

Es el resultado de una alianza con Siembraviva Ediciones, cuya directora es Henriette Arreaza. Henriette tiene una larga experiencia en un enfoque de trabajo con la gente desde el arte. Uno de los caminos ha sido el de la reconstrucción de los mitos. *“La mitología es una llave maestra de la pedagogía”*, dice Henriette.

Desde experiencias anteriores surge la relación con el ICAE. En 2006 se inicia el apoyo al PPA, con Luis Daniel Llambí y Maximina Monasterio. Desde las narrativas mitológicas, como en el caso de la Piedra Mubay en Mixteque, se trabajó en una reconstrucción de la memoria histórica y de la identidad cultural de la comunidad. Con el relato mitológico se elaboraron con las personas muchos elementos: pinturas, libros, fotografías, esculturas y otras expresiones artísticas. Se introducen metodologías artísticas inspiradas, por ejemplo, en el surrealismo; o construir poemas colectivos y con una técnica de escritura que esconde lo que el otro escribió. Se contó incluso con Juan Antonio Calsadilla, un poeta famoso, que trabajó como profesor de escritura artística.

La estrategia de trabajo fue muy cercana a la gente, casi intimista, un acompañamiento personal fundamentado en la confianza, el afecto, y la realización personal. Algunas personas que vivieron esta experiencia, sintetizan su transformación en esta frase: *“ahora somos libres”*.

Y el arte es algo que quedará en el alma de las personas, en sus manos, en su imaginación y en su poder, mucho más allá de cualquier proyecto o institución.

MURAL ELABORADO
DURANTE LA SEMANA
DEL PÁRAMO 2008, EN LA
CIUDAD DE PIURA (PERÚ).
TANIA CALLE ▼



▲ EL PPA VENEZUELA IMPLEMENTÓ EL ARTE EN SU TRABAJO DE EDUCACIÓN NO FORMAL, CONVIRTIÉNDOLO EN UNA MANERA DE VINCULAR A LA GENTE Y SU CULTURA CON LA NATURALEZA Y SU AMOR POR LOS PÁRAMOS.

“El arte libera”²³⁹. María Vicenta Dávila tiene más de 500 obras para la exposición que se realizará.

“El trabajo de Henriette ha tenido un impacto increíble. Por ejemplo, conocí a una viejita que pinta y que vende sus obras”²⁴⁰.

En la casa de la señora Anaelda Gil de Dávila, en Mixteque, se aprecian sus cuadros que decoran las paredes de su hogar. Anaelda es parte del Colectivo “Piedra Mubay”²⁴¹.

²³⁹ Frase de María Vicenta Dávila. Mixteque, Venezuela.

²⁴⁰ Entrevista a Alejandra Soto. ICAE. Mérida, Venezuela.

²⁴¹ Entrevista y visita a la casa de la señora Anaelda Gil de Dávila. Mixteque, Venezuela.



Logros en educación ambiental en las escuelas

Gracias a las estrategias de educación ambiental en escuelas del páramo, con docentes y con la comunidad, el PPA amplió su escala de impacto en la población. También, por medio de la educación ambiental, el Proyecto constituyó una vitrina de cómo hacer conservación desde la promoción de los sitios piloto²⁴².

Como lo indicó Yelitza León, “*lo que no conoces, no lo puedes conservar*”. Para esto hay que partir de conocimiento sólido, de buena información. Esto fue lo que logró con éxito la estrategia de

▲ DESPUÉS DE PARAMUNDI EN 2009, “EL PARAMITO” VISITÓ EL YAKU MUSEO DEL AGUA (QUITO, ECUADOR).
ARCHIVO PPA ECUADOR

²⁴² Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

educación ambiental en Venezuela, a través del JBM²⁴³, teniendo como uno de sus mensajes aglutinadores, el de la identidad cultural del páramo. Se trabajó con los Núcleos Escolares Rurales (NER) y esto permitió ampliar el impacto de la educación ambiental. Se trabajó por medio de los NER en cincuenta escuelas, con cien docentes. Todo ello facilitó que en una de las versiones del Festival Ambiental del JBM, se juntaran más de mil participantes²⁴⁴.

En Colombia también se observó la apropiación, por parte de la comunidad escolar, de algunas propuestas del PPA para el cuidado del ecosistema²⁴⁵. Tal como lo señaló el docente Héctor Rojas, en las escuelas de Belmira se realizaron talleres de educación ambiental con la participación de los niños, de los jóvenes y de los docentes, así como salidas al páramo. Los temas giraron en torno a la reforestación, los incendios, la contaminación de las aguas y la tala de los bosques. Se hicieron maquetas de los páramos. En todas estas actividades, participaron cuarenta escuelas de diez municipios y cincuenta veredas de la zona del DMI-SPBANMA²⁴⁶. En Chile, se desarrolló un programa de etnoeducación, en el que, por ejemplo, los jóvenes que aspiran al grado de bachiller deben haber aprobado una investigación en temas relacionados con su páramo²⁴⁷.

En Ecuador también se encontró un importante trabajo de E.A. en las escuelas, gracias a la intervención de la Fundación Arco Iris, que tiene una importante experiencia en el tema. En Zuleta, uno de los legados con mayor sostenibilidad del PPA es el Programa de Agroecología del Colegio Técnico Agropecuario Zuleta. En La Esperanza, si bien no hubo un impacto en el currículo, se fortaleció el Club Ecológico “Los Frailejones” en la escuela de Tufiño, que sigue funcionando sin el apoyo directo del Proyecto.

También es el caso de los Proyectos Educativos Ambientales (PEA), en Perú, donde se aplicó la metodología de la Enseñanza de la Ecología en el Patio de la Escuela (EEPE).

²⁴³ Entrevista a Yelitza León, directora del Jardín Botánico de Mérida. ULA. Mérida, Venezuela.

²⁴⁴ *Ibíd.*

²⁴⁵ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

²⁴⁶ Entrevista a Héctor Rojas. Convenio CORANTIOQUIA y Municipio de Belmira. Belmira, Colombia.

²⁴⁷ Aporte de Andrea Buitrago, IAvH. Colombia.

La investigación²⁴⁸

Originalmente se planteó la investigación en el PPA como un componente relevante. No era para menos, pues las instituciones involucradas provenían de una tradición académica. Sin embargo, durante las negociaciones del PDF-B, el GEF-PNUMA observó que la investigación no debía ser un componente, pues el PPA era un proyecto de gestión para la conservación y el desarrollo, y no de investigación. Su destino era favorecer directamente a las poblaciones y a las instituciones. Así que la investigación bajó su perfil, disminuyeron sus fondos asignados y, al dejar de ser un componente, pasó a ser una estrategia transversal.

En la investigación del PPA, las universidades de Ámsterdam y de Wisconsin, con el CONDESAN, el ICAE y el IAvH, fueron las entidades que diseñaron la estrategia de investigación, junto con el equipo regional, concretamente con el asesor en investigación y el coordinador regional.

El vínculo de la Universidad de Ámsterdam con el PPA y con la plataforma institucional, se dio a través de Robert Hofstede. En el caso de la Universidad de Wisconsin, la relación se estableció porque Joshua Posner, primer coordinador del CONDESAN, era también profesor en esta universidad norteamericana. Por su parte, Elías Mujica, desde CONDESAN, participa en el proceso. Con esto, se consolida la alianza entre dichas instituciones.

Con la eliminación del componente de investigación, la incidencia de las universidades tendió a disminuir. En su fase de ejecución, a pesar de no contar con ese componente, el Proyecto estableció subcontratos de aproximadamente US\$ 200.000 por cada universidad.

Con los recursos destinados a la investigación, se hicieron dos cosas:

- Un programa de becas de investigación (que no estuvo en la formulación del proyecto), con fondos por US\$ 300.000 (la mayor cantidad).
- El resto, se destinaron a la animación de espacios de investigación, con fondos “semilla” para estudios sobre el estado del arte en ciertos temas.

²⁴⁸ Sobre la base de la entrevista realizada a Bert De Bièvre, coordinador regional del PPA. CONDESAN. Quito, Ecuador.

- Con el trabajo del asesor regional en investigación, se realizaron las dos convocatorias del Programa de Becas, y se desarrollaron procesos intensos de colaboración interinstitucional.
- Las becas eran de US\$ 10.000 para maestrías, y US\$ 20.000 para doctorados, destinadas a financiar los estudios de tesis sobre páramos.
- Dentro del programa hubo muy buenos estudios que generaron información relevante, así como otros con aportes menos significativos. Pero, en general, la relación costo-beneficio de esta estrategia fue muy positiva.
- Por ejemplo, la becaria Mayanín Rodríguez (Venezuela) hizo un estudio sobre hidrología de páramos, información muy útil para el diseño de políticas. Actualmente, la becaria es profesora en el ICAE-ULA. También se destacó el caso del Juan Carlos Benavides, quien investigó acerca del carbono en las turberas de páramo, una indagación clave para mirar los impactos del cambio climático. Igualmente sucedió con María Teresa Armijos y Felipe Murtinho, con sus estudios sobre la gestión social del agua.
- La otra estrategia, que promovió estudios con fondos semilla del PPA, fue incluso más exitosa, pues impulsó la sinergia y multiplicó las iniciativas.

EL MONITOREO
HIDROLÓGICO ES UNA
ESTRATEGIA PARA CONO-
CER Y GARANTIZAR UNA
MEJOR CONSERVACIÓN DE
LAS CUENCAS ANDINAS.
BORIS OCHOA ▼



- Estos son algunos ejemplos de apalancamiento de iniciativas y recursos, con una activa construcción interinstitucional:
- El cofinanciamiento para el Mapa de los Ecosistemas Altoandinos, elaborado con la CAN.
- La conformación del Grupo de Monitoreo Hidrológico en Ecosistemas Andinos. La Universidad de Cuenca asumió la coordinación técnica y CONDESAN, la coordinación general de la iniciativa.
- Actualmente, una línea importante de trabajo de CONDESAN es el monitoreo ambiental. Ya cuenta con un proyecto auspiciado por la COSUDE.
- La iniciativa GLORIA Andes es otro aporte clave de la estrategia de investigación. Este proyecto cofinanció el sueldo del asesor regional en investigación del PPA.
- Una línea de trabajo sobre captura de carbono en suelos de páramo, de CONDESAN. Cuenta con diversos socios. De hecho, de allí nació un nuevo proyecto GEF, de aproximadamente cuatro millones de dólares.

EL PPA CONTRIBUYÓ
AL DESARROLLO DE LA
INICIATIVA DE MONITOREO
HIDROLÓGICO DE ECO-
SISTEMAS ANDINOS. (CO-
MUNIDAD DE SECSECCA,
DISTRITO TAMBOMBAMBA,
APURÍMAC, PERÚ).
BORIS OCHOA ▼

La incidencia política²⁴⁹

Avances y límites de la incidencia política

La incidencia política del PPA fue muy exitosa. Tanto en lo regional, como en lo nacional, lo intermedio y lo local, existen múltiples ejemplos de instrumentos de política pública expedidos.

El equipo técnico del PPA en Colombia señaló como un logro del Proyecto, el mejor posicionamiento de política pública para la protección de los páramos frente a la minería. El PPA fue muy útil en la generación de información y de insumos para la discusión de elementos de política pública²⁵⁰. Aun así, también planteó que para otros temas, faltó información para apoyar mejor las propuestas²⁵¹.

En Venezuela fue muy importante la relación con INPARQUES a nivel nacional y en el Estado de Mérida. Para ello, fue importante la reunión en Caracas con la dirección nacional de la institución. Esto permitió la firma del convenio con la ULA-ICAE y el compromiso de INPARQUES de institucionalizar la experiencia del PPA. Así mismo, se concretó la construcción del Plan de Acción Nacional de Páramos.

En Ecuador, uno de los logros más notables fue la inclusión de los páramos como ecosistemas vulnerables en la Constitución de 2008, así como la discusión de la Política de Ecosistemas Altoandinos (PEAE). También se obtuvieron menciones de los páramos en la Ley de Soberanía Alimentaria. En el plano local, se trabajó con el Gobierno Provincial de Chimborazo, que luego promulgó una ordenanza ambiental en páramos.

²⁴⁹ Sobre la base de la entrevista a Miguel Cordero, asesor regional en Políticas del PPA. CONDESAN. Quito, Ecuador.

²⁵⁰ Taller con el equipo técnico del IAVH. Bogotá D.C., Colombia.

²⁵¹ *Ibid.*



Pero además, el PPA procuró mostrar ampliamente el posicionamiento jurídico de este ecosistema en la legislación ecuatoriana.

En Perú, la relación ha sido relativamente difícil, lo que limitó los logros de la incidencia nacional. Cabe destacar que, a pesar de que los páramos peruanos, en proporción al territorio, son un ecosistema pequeño y hasta marginal, existen tres proyectos de ley en el Congreso de la República acerca de su protección²⁵².

Por otro lado, a nivel subnacional sí hubo notables avances. Para el caso de Cajamarca, gracias a la presencia de Sergio Sánchez en el Gobierno regional, se logró, en alguna medida, proteger los páramos frente a las concesiones mineras. En Piura, los avances son todavía más destacados: los tomadores de decisión y los políticos en campaña, incorporaron en su discurso la protección de los páramos y fuentes de agua, como uno de los elementos principales de su agenda.

Colombia, con tradición institucional y legalista, tuvo también importantes candados jurídicos que protegen a los páramos, como el impedimento de actividad minera en ecosistemas de páramo que incluye el Código Nacional de Minas.

A nivel regional debe destacarse el trabajo con la CAN y el rol activo que ha tenido María Teresa Becerra en impulsar tanto en la CAN como en los gobiernos, acciones de protección de páramos. Justamente, en esta relación, la cooperación entre el PPA y el Programa ECOBONA constituyó una piedra angular. Por ejemplo, se contó con su apoyo para la elaboración y difusión del Mapa de los Ecosistemas Andinos. También se tuvo la intención de incluir a los páramos en la Agenda Ambiental Andina, algo que no sucedió porque la consolidación de este instrumento para el periodo 2011-2015 no tuvo el aval de Bolivia, país miembro. Los acuerdos de la CAN son vinculantes para las partes e impacta en las normativas de los gobiernos.

“El trabajo con la CAN ha sido muy importante, aunque todavía falta el acuerdo final para suscribir la Agenda Ambiental Andina (AAA) para el nuevo período. Si esta agenda se llega a aprobar esto será clave”²⁵³.

²⁵² Contribución escrita de Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM.

²⁵³ Entrevista a Robert Erath. PNUMA. Conocoto, Ecuador. (Nota: La AAA para el periodo 2012-2016 fue aprobada el pasado 10 de abril de 2012, en Lima (Perú), por los países de la Comunidad Andina, durante la VI

Además, el Parlamento Andino emitió tres decisiones favorables para la conservación de páramos que, sin ser vinculantes, podrían tener efectos indirectos positivos en los países²⁵⁴.

Se logró incidencia en programas nacionales, regionales y locales: el caso de Socio Bosque

Socio Bosque es un programa de compensación económica por conservación que impulsa el Ministerio de Ambiente de Ecuador. Actualmente, incluye en su programa el Capítulo “Páramos”, un impacto indirecto del PPA.

Los sitios Zuleta y La Esperanza pudieron ingresar fácilmente a Socio Bosque, pues contaban con información sólida, necesaria para ello²⁵⁵. Para esto también fueron útiles los planes de manejo y los trabajos de mapeo. La Comuna La Esperanza fue el primer beneficiario con páramos del país, en incluirse en este programa de compensación.

VISTA PANORÁMICA, ANTES DE ARRIBAR A LAS LAGUNAS NEGRAS, EN LOS PÁRAMOS DE JIMBURA, (PROVINCIA DE LOJA, ECUADOR). JAN BAIKER/PROGRAMA REGIONAL ECOBONA DE INTERCOOPERATION. ▼

.... Reunión Ordinaria del Consejo Andino de Ministros de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. En esa misma jornada se aprobó también el Plan de Acción de la Estrategia Andina para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos.

²⁵⁴ Aporte de Miguel Cordero, asesor regional en Políticas del PPA. CONDESAN. Quito, Ecuador..

²⁵⁵ Entrevista a Gabriela Celi, especialista en SIG del Programa Socio Bosque del Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE). Quito, Ecuador.



Por otro lado, en Ecuador también está el caso del Fondo de Agua de Espíndola, donde el PPA tuvo mucha incidencia²⁵⁶.

En Venezuela, la posible declaración de un sitio Ramsar, hoy en proceso, fue otra de las acciones de incidencia impulsadas por el PPA:

“Gavidia y Mixteque están en el complejo de humedales Cuenca Alta del Río Chama, Sistema de Lagunas Santo Cristo, cuyo trámite para ser incluido como Sitio RAMSAR está en manos del Ministerio de Ambiente con su propio presupuesto”²⁵⁷.

De todos modos, debe considerarse que hubo un desarrollo desigual en la incorporación de los páramos en presupuestos de gobiernos locales:

“Se está promoviendo la mancomunidad entre el gobierno regional de Cajamarca y el de Piura y en alianza con la REMURPI, para conservar los páramos y la jalca y se han tomado algunos acuerdos impulsados por PPA-CIPDER, también con el IM y con RENAMA y su oficina de medio ambiente del gobierno regional de Cajamarca”²⁵⁸.

“El valor de implementar el Plan de Manejo en Belmira es de US\$ 750.000, que deberá ser asumido en buena medida por CORANTIOQUIA”²⁵⁹.

El gobierno local de Chetilla asumió el plan de manejo participativo de este sitio piloto, y lo insertó en el plan de desarrollo concertado del distrito, dándole aún más legitimidad al documento elaborado por la gente²⁶⁰. Por su parte, en Piura se insertaron proyectos del PMP en los presupuestos participativos municipales para 2012²⁶¹.

²⁵⁶ Entrevista a Maritza Azanza. Fundación Arco Iris. Loja, Ecuador.

²⁵⁷ Entrevista a Gerardo Pineda, funcionario de INPARQUES. Mérida, Venezuela.

²⁵⁸ Entrevista a Alex Hermann Chávez Rojas, facilitador del PPA en la microcuenca Ronquillo y Chetilla. Cajamarca, Perú.

²⁵⁹ Presentación de Adolfo Correa durante el Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos del PPA. Quilotoa, julio de 2011.

²⁶⁰ Entrevista a Alex Hermann Chávez R., facilitador del PPA en la microcuenca Ronquillo y Chetilla. Cajamarca, Perú.

²⁶¹ Contribución de Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM.

Las opciones de manejo: desafíos y encrucijadas

Diversidad en el estrés, disturbios y degradación de los páramos

Cada uno de los páramos de los sitios PPA tiene diversos niveles de degradación, disturbios o de estrés. Los páramos de Gavidia y de Mixteque están en buen estado. Rabanal es un páramo muy intervenido, sobre todo por los cultivos de papa²⁶². En Belmira existen grandes pastizales en páramo por restaurar. La CAR ha comprado los predios para evitar la minería, una de las grandes presiones²⁶³. El Duende es uno de los páramos mejor conservados y más prístinos del mundo, debido a su lejanía e incluso a los problemas asociados al orden público.

Por su parte, los páramos en Jimbura y Amaluza, tienen un buen estado, y sus problemas ecológicos son manejables. El sistema lacustre de Jimbura cuenta con nueve lagunas, de gran diversidad. Es un área pequeña con cambios de altitud, lo que permite que tenga bosque nublado y páramo arbustivo conservado²⁶⁴.

En Zuleta y en Mojanda, los páramos tienen más presiones demográficas y de ascenso de la frontera agrícola. Son páramos más intervenidos.

Por su parte, los páramos y jalcas de Cajamarca tienen serias amenazas, especialmente por la actividad minera, mientras que en Piura eso está, por lo pronto, bajo algún control. No obstante, en Piura, las actividades agropecuarias, demandan mucha agua de los páramos, para riego.

²⁶² Intervención de Mauricio Ramírez durante el Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos. Quilotoa, julio de 2011.

²⁶³ Presentación de Adolfo Correa Silva durante el Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos. Quilotoa, julio de 2011.

²⁶⁴ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex director de la Fundación Arco Iris. Loja, Ecuador.

Hay prácticas de manejo que sí funcionan

Una de las prácticas más importantes para la conservación del páramo fueron los cercados de humedales, pantanos y lagunas, para que el ganado no entre a pisotear y a ramonear²⁶⁵. Se frenó también el ingreso de las motos, de vehículos “4 x 4” y de todo tipo de motorizados, porque dañan el suelo del páramo. También se controló el ingreso de turistas a pescar, pues dejan mucha basura²⁶⁶.

“Se hacen los encierros para que el agua aumente y para que no haya pisoteo de los animales. El pantano se recupera rápido. Se hicieron cuatro encierros, tres grandes y uno pequeño. Se ponen palos, cada socio pone un palo, se colocan a un metro y medio alrededor del pantano. El alambre de púas se compró con el apoyo de todos. La comida se hacía allá arriba y todos compartíamos”²⁶⁷.

En las lagunas hubo la experiencia de la siembra de truchas, que también se sirvió para atraer turistas con la pesca deportiva²⁶⁸.

²⁶⁵ Entrevista a Bernabé Torres y a Mariela Torres. Gavidía, Venezuela.

²⁶⁶ Entrevista a Bladimiro Silva, coordinador de sitios piloto en Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

²⁶⁷ Entrevista a Neptalí Dávila. Mixteque, Venezuela.

²⁶⁸ *Ibíd.*

A TRAVÉS DE LA ZONIFICACIÓN PARTICIPATIVA, LA GENTE DE LOS SITIOS PILOTO DESTINÓ UNAS ÁREAS DE SU TERRITORIO PARA LA PRODUCCIÓN Y OTRAS PARA LA CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN. (RABANAL, DEPARTAMENTOS DE CUNDINAMARCA Y BOYACÁ, COLOMBIA).
ADOLFO CORREA ▼



“Ahora los pastos en el páramo están altos gracias a los encierros de los pantanos”²⁶⁹.

En Colombia también se impulsaron diferentes actividades de manejo. Una forma de trabajo que dio resultados fueron las visitas a distintos espacios del sitio piloto para identificar problemáticas, y luego llegar a acuerdos sobre las actividades para enfrentarlas.

“Con las comunidades se hacen recorridos por los acueductos, por los humedales, los bosques y luego del recorrido, en la noche, se reúnen unas 30 personas para conversar y para acordar acciones como la reforestación, la protección de humedales, los fogones eficientes o los cultivos agroecológicos, por ejemplo impulsando los huertos leñeros con la ayuda de la RECAB”²⁷⁰.

O el caso de FUNDETROPICO, que impulsó con fuerza las Herramientas de Manejo del Paisaje (HMP), como son los casos de:

- Cortinas rompe vientos
- Cercas vivas
- Barreras contra heladas
- Vegetación en ronda de quebradas
- Vegetación en ronda de caminos y de carreteras
- Árboles y pastos en zonas de cultivo
- Cerramientos de humedales
- Cerramientos de rastrojos y de vegetación
- Repoblación forestal
- Huertos escolares²⁷¹.

Las HMP fueron trabajadas con la gente, en la planificación de cada finca.

En Jimbura y Amaluzá se impulsó el trabajo de riego por aspersión y micro aspersión, para los huertos, así como el uso de los rastrojos para abonos. En La Esperanza, se intervinieron setenta fincas en donde se promovieron la agroecología y los procesos de restauración para la protección de microcuencas. En Zuleta, se incentivó

²⁶⁹ Taller de sistematización con la comunidad de Mixteque. Mixteque, Mérida, Venezuela.

²⁷⁰ Entrevista a Héctor Rojas. Convenio CORANTIOQUIA y Municipio de Belmira. Belmira, Colombia.

²⁷¹ Entrevista a Mauricio Ramírez, director de FUNDETROPICO. Bogotá D.C., Colombia.

el manejo de un hato de alpacas. Y, en Mojanda, se trabajó en cuarenta fincas agroecológicas y en la restauración de microcuencas²⁷².

Para los casos de Chetilla, en Cajamarca, y de Samanga y Pacaipampa, en Piura, se promovieron los Proyectos Integrales de Conservación y Desarrollo (PICD)²⁷³:

- Proyectos y acciones de forestación en ambas regiones. En Cajamarca, bajo un enfoque de restauración y recuperación de la biodiversidad en jalca degradadas; y en Piura, recuperando parches de bosque nativo y manejo forestal vinculado a las parcelas agroecológicas en la zona productiva de las comunidades.
- Iniciativas de Investigación Acción Participativa. Se estudió con la gente, las diversas formas de propagación de plantas medicinales.
- En Alto Chetilla, se impulsaron los microreservorios familiares, así como el manejo integral de la parcela incluyendo cuy, pastos y biohuertos.

²⁷² Aporte de Saskia Flores, coordinadora del PPA Ecuador. EcoCiencia.

²⁷³ Los PICD, son los Proyectos Integrales de Conservación y Desarrollo. Entrevista a Santos Cotrina Vásquez, facilitador del PPA en CIPDER, en la zona de Chetilla. Cajamarca, Perú.

MUJERES DE COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA JALCA TIENEN AHORA EN LOS PRODUCTOS TEJIDOS CON LANA DE OVEJA, UNA ALTERNATIVA PARA AUMENTAR LOS INGRESOS DE SUS HOGARES. (CHETILLA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, PERÚ). SANTOS COTRINA ▼



▲ COMUNEROS DE CUSHUNGA TRABAJAN EN UN VIVERO Y EN LA FORESTACIÓN CON PLANTAS NATIVAS COMO EL QUINUAL. (DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, PERÚ). MIGUEL CHUQUIRUNA

- Con las mujeres se trabajó en artesanías, sobre todo en el hilado y tejido.
- En los sitios de Piura, se implementaron parcelas agroecológicas y riego tecnificado.
- También en Piura, se formaron guías locales para incentivar el turismo comunitario.
- En Chetilla se impulsó el uso de las plantas tintóreas y de las plantas medicinales²⁷⁴.

²⁷⁴ Intervención de María Lorenza Concepción durante el taller de sistematización en Chetilla. Cajamarca, Perú.

Los fondos de agua tienden a multiplicarse, con consecuencias paradójicas

Los fondos de agua llevan a la temática de los pagos por servicios ambientales. Este tema tiene ya en los países andinos una importante historia de debate. Hay desde quienes consideran que estos mecanismos llevan a la privatización de los recursos. Otros consideran que es una forma de mercantilización del ambiente. Pero también hay otras posiciones que ven en los fondos de compensación una forma de conservar los ecosistemas y generar más equidad. Esta idea se basa en la compensación de poblaciones de cabeceras de cuenca que, por lo general, no tienen acceso a los recursos económicos, como sí tienen aquellas beneficiadas aguas abajo, por los servicios ambientales de los páramos.

Frente a esto, una de las preguntas clásicas que surgen se refiere a la disposición de las poblaciones a conservar los ecosistemas sin incentivos; o, también, a las dificultades que pueden presentar estrategias que acostumbran a la gente a cuidar el ecosistema, solo si recibe una compensación a cambio.

El tema es complejo y es bueno reconocerlo. La pregunta de sistematización puede resumirse en lo siguiente: **¿el PPA, a nivel regional y desde la perspectiva nacional, tuvo una política concreta respecto al tema del pago por servicios ambientales y en relación a los fondos de agua?** En la sistematización regional, la respuesta es confusa.

Parecería que en Ecuador y en Colombia estos mecanismos sí se impulsaron en entornos cercanos al PPA; mas no se encontraron en las lógicas de trabajo en Venezuela y en Perú.

Los testimonios siguientes dejan ver el avance que hubo al respecto:

En el marco del PPA, con el Municipio de Espíndola y el apoyo de la Fundación Arco Iris, se trabajó –y actualmente se continúa trabajando– en la creación de un Fondo de Agua, cuyo fin es proteger las cuencas abastecedoras de agua en zonas de páramo. Esto proviene de una valoración económica del recurso hídrico en dos microcuencas: la del río Jorupe (que abastece a Amaluza) y la del río Sanambay. A partir de este análisis, se estableció el costo de oportunidad y las tarifas.

Desde entonces, en las planillas de cobro, se ha venido incluyendo la tasa para constituir el Fondo de Agua. La idea no es transferir directamente una compensación económica, sino que con el

fondo se promuevan ciertos beneficios, por ejemplo proyectos de conservación en la zona alta o también exenciones en el pago del impuesto predial. Al final del PPA, continuaba la idea de sumar, de algún modo, el Fondo de Agua con el de Socio Bosque²⁷⁵.

La iniciativa del fondo de agua es apoyada por USAID, el FONAG y la Fundación Moore. En la actualidad, cuenta con una oficina en el Municipio y es coordinada por la Fundación Arco Iris.

Bajo un mecanismo distinto²⁷⁶, desde el PPA se inició en la comuna La Esperanza la promoción de un programa de servicios ambientales para Tulcán. Ahora se están planteando opciones de compensación, y está en trámite una ordenanza para un proyecto de compensación por servicios ambientales. Sin embargo, la empresa eléctrica EMELNORTE y la de agua potable EMAPAT, ambas de Tulcán, tienen resistencia a crear una compensación en dinero²⁷⁷.

FAMILIA OTAVALEÑA A ORILLAS DEL LAGO SAN PABLO. (OTAVALO, ECUADOR). TANIA CALLE ▼

²⁷⁵ Entrevista a Maritza Azanza. Fundación Arco Iris. Loja, Ecuador.

²⁷⁶ Un caso emblemático en Ecuador de pago por servicios ambientales, es el impulsado desde hace varios años en Pimampiro. Se entrega un dólar por mes, por hectárea, y actualmente se cubren unas 638 hectáreas en la comunidad. La compensación es por regulación y control hídrico. La inquietud que surge es sobre la conveniencia de si conservar el ecosistema por dinero es o no es contraproducente. Y los resultados de la experiencia en Pimampiro son más bien positivos: se logró confianza de la gente frente al mecanismo; hay mayor conciencia sobre la conservación del ecosistema; los propietarios han logrado mayor información sobre los servicios ambientales; ahora se sabe que el valor del bosque no está solo en la madera. Intervención de Aurelio Guerrero, del Municipio de Pimampiro. GTP "Política y Páramos". Quito, 28 de junio de 2011.

²⁷⁷ Intervención de Oscar Falconí. GTP "Política y Páramos". Quito, 28 de junio de 2011.



En Belmira, con CORANTIOQUIA, también se empezó a considerar una normativa de pago por servicios ambientales²⁷⁸. De hecho, el mismo financiamiento de esta CAR proviene de tasas de hidroenergía, de una sobretasa ambiental a los predios y de la venta de servicios²⁷⁹. En Rabanal también existe un mecanismo de pago por servicios ambientales²⁸⁰.

La ganadería tiene sus ventajas económicas para la gente y aporta liquidez, especialmente por la venta de la leche

Para las familias campesinas, contar con unas pocas vacas resulta fundamental para su economía. En zonas altas, la venta de leche es una fuente cotidiana de recursos y de una mínima liquidez.

En varios de los sitios piloto, los comuneros plantearon que en épocas secas, la presión por subir el ganado a los páramos es mayor. Y las personas hacen esto con el conocimiento de los posibles disturbios que el pastoreo y el pisoteo puede ocasionar al ecosistema. Sin embargo, lo hacen porque, por lo general, no tienen otras opciones.

²⁷⁸ Entrevista a Gloria Amparo Alzate, subdirectora de Ecosistemas. CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

²⁷⁹ Entrevista a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

²⁸⁰ Entrevista a Mauricio Ramírez, director de FUNDETROPICO. Bogotá D.C., Colombia.

MINA DE CARBÓN EN EL SITIO PILOTO RABANAL (DEPARTAMENTOS DE CUNDINAMARCA Y BOYACÁ, COLOMBIA). CARLOS TAPIA ▼



Por otro lado, el trabajo del PPA demostró que los cerramientos de páramos y humedales para evitar el ingreso del ganado, es una opción que produce importantes beneficios.

El Proyecto también identificó que la ganadería extensiva produce serios efectos en los páramos y que conviene introducir prácticas de ganadería intensiva con una clara delimitación zonal, por ejemplo, con ganadería semiestabulada. Todo parece indicar que la ganadería intensiva alivia la presión sobre los páramos. Actualmente, en Mixteque se está probando la práctica de los pastos rotativos, pero esto está en fase experimental²⁸¹.

En general, la asociación de la venta de leche para la liquidez diaria, con la producción y venta de papas, produce cierta estabilidad económica en las familias campesinas de tierras altas.

La minería, una amenaza nacional y regional que el PPA ha afrontado con diversas estrategias

Mientras que en Venezuela, no existe minería en páramos²⁸², en los otros tres países, la actividad es una gran amenaza para el ecosistema.

En Perú, la intervención cada vez más cruenta de la minería en páramos, se ha producido durante los últimos 20 años. Por lo tanto, coincide desde 2004 con todo el período de trabajo del PPA. En cambio, en Ecuador este proceso arrancó con más fuerza en 2010, y a lo largo de 2011 se encendieron las alarmas sociales. En Colombia, aunque la amenaza está presente, existe una normativa que impide el ingreso de la gran minería en los páramos; pese a esto, la minería artesanal del carbón sí constituye un problema, especialmente en los páramos del macizo de Rabanal, cerca de Bogotá.

En Cajamarca, los sitios de jalca con el conflicto más intenso por la minería son Chetilla y Ronquillo. Cabe recordar que en las jalcas de Cajamarca está Yanacocha que, según algunos expertos, es la segunda mina de oro a cielo abierto más grande del mundo.

El siguiente relato de Alex Chávez, muestra la compleja deriva de la minería:

²⁸¹ Entrevista a Gerardo Pineda, funcionario de INPARQUES. Mérida, Venezuela.

²⁸² *Ibíd.*

“En el 2009 entra a operar la Canadian Shell en su fase de exploración y se arma un conflicto de grandes proporciones entre la gente de Chetilla contra los mineros. Hay mucha violencia. En cambio Ronquillo, que es una zona más pobre y más dependiente del asistencialismo, cede con más facilidad y da más apertura a la minería”²⁸³.

Esto también provocó una importante división social entre Chetilla y Ronquillo. Por su parte, el IM, el PPA y el CIPDER mantienen un mensaje de conservación, destacando la importancia del agua y, en cierta medida, en contra de la minería²⁸⁴.

Algunos dirigentes comunitarios de Ronquillo también han establecido acuerdos con la minera, lo que genera más división. Después de esto, el PPA firmó acuerdos de conservación, pero la gente ya estaba dividida.

La minera ofreció trabajo a la gente con un pago de 65 soles por día, frente a los 15 o 20 soles del jornal diario. Los trabajos para la minera eran para arreglar vías, o como vigilantes, y en estas tareas, trabajaban en promedio, de 30 a 40 personas de las comunidades. En todo caso, por la presión social, la minera se fue de la zona. De hecho, el Gobierno Regional de Cajamarca se opuso a ciertas medidas que venían desde el Gobierno central.

En general, el PPA siempre propendió por el mejoramiento de los ingresos de la gente, para evitar que tuvieran que trabajar en las mineras.

“Quienes ceden venden sus terrenos a la minera, se compran carros, pero luego no tienen ni siquiera para la gasolina. La minera compra las tierras por medio de terceras personas o se entra en procesos de alquiler o servidumbre de las tierras por 10 años”²⁸⁵.

²⁸³ Esto se confirma con las afirmaciones de Santos Cotrina Vásquez, pues dice que en Ronquillo la gente es más pobre, y está acostumbrada a una relación paternalista y de asistencialismo. Incluso los mineros llegaban con regalos: juguetes, canastas y se presentaban como voluntarios. Entrevista a Santos Cotrina Vásquez, facilitador de CIPDER en Chetilla. Cajamarca, Perú.

²⁸⁴ Entrevista a Alex Hermann Chávez Rojas, facilitador del PPA en la microcuenca Ronquillo y Chetilla. Cajamarca, Perú.

²⁸⁵ *Ibíd.*

El mayor problema de Cajamarca es la intervención de la minería. Es muy difícil resistir frente a su gran poder económico. Como indica Segundo Sánchez Tello, quien fue técnico del Gobierno Regional de Cajamarca, incluso una zona con cientos de pequeñas lagunas está concesionada²⁸⁶.

Todo esto implicó una situación política y técnicamente compleja para el PPA en Cajamarca. Por ejemplo, en una ocasión se intentó elaborar una propuesta de pronunciamiento en contra de la minería desde el Proyecto, pero no se difundió, porque no hubo acuerdo²⁸⁷. La situación ha llevado a que la gente se organice para resistir el ingreso de más mineras. Hoy día existen dos frentes de defensa del ambiente que agrupan a organizaciones de base. Se organizan vigilias y marchas, se denuncian diversos problemas, atropellos y, especialmente, las consecuencias de la contaminación de las aguas, sin compensaciones por parte de las mineras²⁸⁸.

Es que el poder de las mineras es enorme. El caso de Yanacocha es impresionante²⁸⁹, y ha cambiado en buena medida la economía de mucha gente en Cajamarca. Incluso Yanacocha financió el estudio y la publicación sobre la biodiversidad en páramos bajo el nombre de “La jalca de oro”²⁹⁰.

Del mismo modo, la minera ha trabajado junto a las universidades, a los gobiernos locales y a las organizaciones sociales. Pero, como señala Manuel Roncal, el problema de la minería no es de las empresas mineras, sino del Estado central peruano²⁹¹.

Según Miguel Chuquiruna Ortiz, ex facilitador del PPA en ASPADERUC, el Proyecto tuvo un rol positivo, pues con los Planes de Manejo se logró una mayor concientización de las comunidades. Esto permitió detener, en parte, el avance de la minería. No obstante, mucha gente sigue vendiendo sus tierras a las mineras²⁹².

²⁸⁶ Entrevista a Segundo Sánchez Tello, funcionario del Gobierno Regional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

²⁸⁷ Entrevista a Fresia Chunga, directora de CIPDER. Cajamarca, Perú.

²⁸⁸ *Ibíd.*

²⁸⁹ Según información de Sergio Sánchez, entre los años 1993 y 2000, en Yanacocha se movilizaron 624 millones de toneladas de tierra y en agua un total de 125 millones de metros cúbicos. Se calcula que la mina tiene un tamaño de 60.000 hectáreas. Pero además, las diferentes cuencas que rodean a la ciudad de Cajamarca están concesionadas a diferentes mineras, como en los casos de Gold Field, Conga y otras, todo esto aparte de la concesión que ahora explota Yanacocha.

²⁹⁰ Entrevista al doctor Isidoro Sánchez Vega, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

²⁹¹ Entrevista a Manuel Roncal, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

²⁹² Entrevista a Miguel Chuquiruna Ortiz, ex facilitador de ASPADERUC en el PPA en la zona de Ronquillo Alto. Cajamarca, Perú.

La situación es tan conflictiva en Cajamarca que, en las primeras visitas a las comunidades, los técnicos del PPA tuvieron problemas para ingresar, pues la gente creía que eran mineros. Esto sucedió en la zona de Huarmayo²⁹³.

El futuro de Cajamarca, en el mediano plazo, es complejo; la riqueza mineral de estos suelos es tan grande, que ahora hay solo desarrollo minero en la región; no hay industria ni turismo, lo que hace que la gente dependa de la minería, y que la región y el país se acostumbren a la renta extractivista. Cuando la minería se acabe en Cajamarca, incluso es posible que muchos centros rurales se conviertan en pueblos fantasma²⁹⁴.

En contraste, Piura todavía no tiene minería en explotación, pero sí hay concesiones para exploración. La gente ha resistido y protestado; incluso los campesinos han bajado a la ciudad de Piura para hacer escuchar su voz²⁹⁵. Piura es la única región del país en la que se han realizado dos consultas vecinales sobre el tema minero, una en 2003 en Tambogrande, y la otra en 2007, en las provincias de Ayabaca y Huancabamba. Allí estuvieron involucrados directamente los comuneros de los sitios piloto del PPA. Estas iniciativas locales han permitido detener, hasta ahora, la explotación minera²⁹⁶.

La situación en Colombia es distinta y más favorable para los páramos. Con el nuevo gobierno se excluyeron los páramos de la minería, lo que representa un gran éxito²⁹⁷. Sin embargo, para que esto sea efectivo, es necesaria la delimitación de los páramos, por medio de la generación de información científica y cartográfica, que los identifique con precisión y con la legitimidad de los gobiernos en sus diferentes niveles. Es decir, se deberá lograr el reconocimiento público y jurídico de qué es páramo y qué no es²⁹⁸.

Pese a esto, en Belmira se mantiene una antigua actividad minera artesanal, de tipo aluvial. De hecho, la población afrodescendiente migró a Belmira por la minería. En estas zonas, las concesiones antiguas siguen vigentes, pues se suscribieron antes del actual Código de Minas²⁹⁹.

²⁹³ Entrevista a Santos Cotrina Vásquez, facilitador del PPA en CIPDER, en la zona de Chetilla. Cajamarca, Perú.

²⁹⁴ *Ibíd.*

²⁹⁵ Entrevista a Iván Mejía, facilitador del PPA en Pacaipampa. IM. Piura, Perú.

²⁹⁶ Contribución escrita de Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM.

²⁹⁷ Entrevista a Adolfo Correa Silva, coordinador del sitio piloto Belmira. CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

²⁹⁸ *Ibíd.*

²⁹⁹ Entrevista a Humberto Sánchez, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

Resulta interesante que, en Colombia, el trabajo del PPA en el IAvH frente a la minería, permitió proyectar mejor la acción en defensa de los páramos y, con esto, se ganó capacidad de incidencia política. En otros términos, la amenaza de la minería constituyó una oportunidad para trabajar por la conservación de los páramos³⁰⁰. Pero el trabajo, incluso, pudo haber sido más potente si se hubiera fortalecido una mesa intersectorial que combinara el trabajo en torno a minería – ganadería – papa – protección de páramos³⁰¹.

En síntesis, para el PPA, la relación entre minería y páramos aportó con los siguientes elementos:

- De manera progresiva, tanto desde el PDF-B (2004-2005), como en la fase de ejecución (2006-2012), el PPA fue incorporando la problemática de la minería en páramos, hasta que fue uno de sus temas recurrentes, lo que generó aprendizajes y proactividad.
- Seguramente, la experiencia conflictiva de Cajamarca, ayudó para trabajar mejor en Piura y para proyectar las experiencias de resistencia a la minería en Colombia y en Ecuador.
- En Colombia y en Venezuela, la situación es favorable para la conservación de los páramos frente a la actividad minera.

PRESENTACIÓN DEL PLAN DE MANEJO PARTICIPATIVO EN RONQUILLO ALTO. (DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, PERÚ). MIGUEL CHUQUIRUNA ▼

³⁰⁰ Taller equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

³⁰¹ *Ibíd.*



- En cambio en Ecuador, la situación parece en un estado germinal, como cuando se iniciaba la fase de explotación intensa en Perú, a inicios de los noventa. Ecuador puede aprender mucho de las experiencias de Perú y de Colombia, pero lamentablemente ya no estará el PPA para catalizar estos aprendizajes sociales y técnicos. Por fortuna, se cuenta con el Mandato Minero que excluye las áreas de páramo para la minería.
- La situación en Piura es de un “tenso equilibrio”, entre las fuerzas que promueven la conservación de los páramos y las que impulsan a la minería.

Conviene recordar las palabras del profesor Orlando Vargas, quien planteó que el principal problema generado por esta actividad, es la destrucción del suelo. Frente a un disturbio ecológico tan fuerte, el páramo queda muy degradado y se afecta su capacidad de resiliencia y, por lo tanto, su recuperación es lenta³⁰².

El cambio climático provoca diversos efectos en los páramos y las estrategias de adaptación todavía están en construcción

El cambio climático provoca transformaciones en la flora del páramo. La aparición de un tipo de helecho nativo de zonas más bajas, es solo una muestra de ello³⁰³. Así mismo, con este fenómeno se ha incrementado la altura en la formación de las nubes, afectando a los bosques de neblina y a los páramos³⁰⁴.

En Jimbura, los miembros de la Asociación Fe y Esperanza del Mañana dijeron que, con el cambio climático, los ciclos de las lluvias están variando, lo que dificulta el trabajo y los tiempos de siembra y de cosecha, y perjudica al agricultor. Todo esto tiene directa relación con los páramos, pues cuando hay escasez de lluvias, la presión por subir al ganado a pastar es mayor³⁰⁵.

Parecería que, teóricamente, con el cambio climático “suben las cotas” para casi todo. Sube la temperatura en la altura, suben las plagas, especies de alturas menores se adaptan a alturas mayores,

los cultivos pueden también subir, incluso la habitabilidad de los páramos se hace más benigna para la gente, pero también puede haber una tendencia a mayor sequedad en los páramos.

Aquí se da entonces una relación un tanto paradójica: hay una tendencia a “subir” las cotas con el cambio climático, frente a la tendencia de “bajarlas” para efectos de protección y conservación³⁰⁶. Si a esto se suma la severa disminución de los glaciares, entonces ciertamente debe atenderse tal relación crítica³⁰⁷.

“Con el cambio climático cada vez pueden sembrar más arriba”³⁰⁸.

A todo lo anterior habría que añadirle la relación “asimétrica”³⁰⁹ entre las dinámicas globales del cambio climático y las limitaciones de una acción local. Es decir, este fenómeno, es una problemática que desborda las posibilidades de acción local, y por eso requiere de una convergencia global para encontrar resultados de verdadero impacto. De ahí que el concepto de “adaptación al cambio climático”, quizás corresponde a una visión más bien pesimista de lo que puede o no hacerse, desde una perspectiva local.

Por todo esto, la relación cambio climático y páramos debe ser más estudiada y enfrentada³¹⁰. Al respecto, el PPA no tuvo una estrategia clara y explícita de trabajo. En la reconstrucción de la línea del tiempo se detectó que el cambio climático, como tema relevante a nivel mundial y regional, surgió con claridad ya cuando el PPA había iniciado su período de ejecución. Tal vez esto hizo que no estuviera planteado como prioridad en el marco lógico del Proyecto.

Sin embargo, desde 2006 y hasta 2011, la discusión, la preocupación y algunas iniciativas marginales en torno a esta relación, tuvieron acogida en el PPA.

Justamente, en esta tarea, el monitoreo hidrológico participativo es una prometedora herramienta, en términos de generación

³⁰² Intervención del profesor Orlando Vargas, en el Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos del PPA. Quilotoa, julio de 2011.

³⁰³ *Ibid.*

³⁰⁴ YOUNG, K. 2011. Los Paisajes Andinos, un tema integral. En MALDONADO S., G. y DE BIEVRE, B (Eds.). 2011 PARAMUNDI, 2do Congreso Mundial de Páramos. Memorias. CONDESAN, Ministerio del Ambiente del Ecuador. Quito.

³⁰⁵ Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

³⁰⁶ Intervención de Sergio Lasso, en representación del Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE). GTP “Políticas y Páramos”. Quito, 28 de junio de 2011.

³⁰⁷ Intervención de Alfredo López, de la Secretaría Nacional del Agua del Ecuador. GTP “Políticas y Páramos”. Quito, 28 de junio de 2011.

³⁰⁸ Entrevista a Sergio Sánchez. Cajamarca, Perú.

³⁰⁹ YOUNG, K. 2011. Los Paisajes Andinos, un tema integral.

³¹⁰ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

de información científica y su uso para la gestión social de los ecosistemas.

Derivas complejas en la gestión de los páramos por tramas distintas frente al territorio

“Y vos, ¿qué tenés allá?”, fue lo que dijo un señor al protestarle por que había tumbado cuatro robles³¹¹. En otras palabras, para él era claro que al ser el propietario, podía hacer lo que quisiera y nadie podía impedirsele.

Los temas de la propiedad, acceso, uso y control de los páramos, son de gran complejidad en los cuatro países, con directa implicancia en las diversas estrategias de conservación.

Por ejemplo, en el área comunal de Samanga (Ayabaca), actualmente está en trámite en el SERNANP la declaratoria de Área de Conservación Privada Comunal (ACP), una figura prevista en la Ley. Para ello se requiere de la firma de todos los comuneros. Otra modalidad es la de Área de Conservación Regional (ACR), aplicada en Pacaipampa, donde existe un “predio” en el cual los dueños no tienen papeles o escrituras de propiedad. Funciona como comunidad pero no tienen en registros públicos inscrita la propiedad comunal, ni individual. La ACR requiere el reconocimiento del gobierno regional de Piura, a través de un expediente técnico en el que

³¹¹ Taller de sistematización en Entreríos. Belmira, Colombia.

ZONA DE CULTIVOS EN EL SITIO PILOTO BELMIRA (DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COLOMBIA). ADOLFO CORREA ▼



también deben figurar las firmas de los socios y un acta comunal actualizada. Esta ACR, aunque es solo una propuesta, cuenta con el apoyo del municipio³¹².

Así mismo, en Belmira hay zonas de propiedad pública en el páramo y, aunque la gente vive en áreas más bajas, sí suben su ganado³¹³. CORANTIOQUIA también ha comprado tierras para la conservación y la reforestación, pero la mayor parte de predios en páramos son privados. La otra gran parte son de propiedad pública, pero tal condición es como si no fuera de nadie³¹⁴.

En Rabanal, la gente también vive en zonas más bajas. Sin embargo, en algunas áreas próximas al páramo, existen grandes predios de empresas. Además, la gente cultiva en los valles, entre las “cuchillas” –unas formaciones geológicas de la zona. Allí hay especialmente árboles y arbustos. Ya en el páramo propiamente dicho, la intervención agropecuaria es mínima³¹⁵.

En Jimbura y Amaluza, dentro del Parque Nacional Yacuri, al parecer hay posesión de tierras en la parte alta dentro del área protegida; aunque en sentido estricto, no hay tierras privadas dentro, pues los dueños no tienen escrituras públicas. De hecho, en su Plan de Manejo no incluyeron la legalización o titularización de las tierras³¹⁶.

En Mixteque, Carlos Dávila comentó que hay derechos de propiedad de uso de los páramos. Aunque no es muy claro, parece no haber propiedad de la tierra como tal, sino solo derechos a su uso, por ejemplo, para subir el ganado³¹⁷.

Como puede observarse, en una rápida revisión hay gran diversidad de casos:

- Páramos en propiedad comunal
- Páramos en propiedad pública estatal (en diferentes niveles)
- Páramos con titulación privada
- Páramos en posesión privada, parcelados, pero sin titulación
- Páramos con asignaciones de derechos de uso, sin titulación
- Y, en la mayor parte de casos, páramos con combinaciones de los diferentes casos antes descritos.

³¹² Entrevista a Iván Mejía, facilitador del PPA en Pacaipampa. IM. Piura, Perú.

³¹³ Entrevista a Adolfo Correa Silva, coordinador del sitio piloto Belmira. CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

³¹⁴ Entrevista a Humberto Sánchez, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

³¹⁵ Entrevista a Mauricio Ramírez, director de FUNDETRÓPICO. Bogotá D.C., Colombia.

³¹⁶ Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

³¹⁷ Entrevista a Carlos Eduardo Dávila. Comité de Riego de Mixteque. Mérida, Venezuela.

Esta complejidad se asocia a una ocupación ancestral de las tierras altoandinas por parte de las comunidades, de las haciendas y de diversos agentes económicos.

La ocupación ancestral de las tierras ha implicado un conjunto complejo de normativas consuetudinarias, que las instituciones no siempre tienen presente a la hora de promover estrategias de gestión de los páramos.

Estas formas de posesión, propiedad, uso, acceso y control del territorio, se traslapan, a su vez, con diversas modalidades de control público, frente a una gran diversidad de casos:

- Compras de tierras en páramo, por parte de instituciones públicas.
- Declaratorias de áreas de protección o conservación, por parte de autoridades legítimamente constituidas en los diferentes niveles de gobierno y según diversas escalas de protección, de acuerdo con las legislaciones ambientales nacionales.
- Concesiones estatales a empresas públicas, mixtas o privadas, para la explotación de diversos recursos naturales.
- Normativas públicas o de derechos de uso de los recursos hídricos y de las fuentes de agua.

En los territorios de páramo hay una compleja dinámica de ocupación, control, uso y propiedad de la tierra, que es necesario comprender, para poder acertar en las estrategias de intervención.

A modo de hipótesis, y por las características propias del PPA, daría la impresión de que esta dinámica no siempre fue suficientemente atendida. De todas maneras, ni en las entrevistas ni en los talleres de sistematización apareció esta problemática como un tema de interés especial. Cabe anotar que en uno de los conversatorios, organizado por el IM y por AGRORED Norte en Piura, el tema fue bastante discutido.



▲ EN ALGUNOS LUGARES DE LOS ANDES DEL NORTE Y CENTRO, EL AVANCE DE LA FRONTERA AGRÍCOLA HA TRANSFORMADO EL PAISAJE PARAMERO A GRANDES ALTURAS. (PROVINCIA DE COTOPAXI, ECUADOR). CATHERINE QUISPE (CONCURSO "TESOROS DE MONTAÑA", PARAMUNDI).

Actividades productivas fuera del páramo: ¿estrategia sin futuro?

Parecería que las opciones productivas fuera del páramo, como una forma de sustitución de las presiones, fueron impulsadas sobre todo en Ecuador y en Perú. En cambio, en Colombia y Venezuela no se observó mayor promoción de actividades productivas³¹⁸.

La apuesta habitual de los proyectos de conservación y manejo, es promover actividades productivas sustentables para mejorar el ingreso de los pobladores y, así, sustituir las presiones sobre el ecosistema. Tal el caso de La Esperanza, donde la comunidad compró tierras en la parte baja (con fondos de Socio Bosque), para reducir al máximo su impacto sobre los páramos. Pero, **¿es mejor intervenir el bosque de más abajo y no el páramo? ¿Se están promoviendo ecosistemas de "primera y segunda categoría"?**³¹⁹

En términos generales, esta visión de sustitución no se encontró muy presente en el PPA, no apareció de manera evidente en las entrevistas y talleres. Por momentos, la sensación es la contraria: la gente ya no vive en los páramos, hay una tendencia creciente en los campesinos a protegerlos de forma, cada vez, más efectiva.

HUMEDAL EN LA RESERVA ECOLÓGICA EL ÁNGEL (PROVINCIA DEL CARCHI, ECUADOR). ARCHIVO REGIONAL DEL PPA ▼

³¹⁸ Esta puede ser una impresión falsa de la sistematización regional, debida a una información incompleta.

³¹⁹ Aporte de Saskia Flores, coordinadora del PPA Ecuador. EcoCiencia.



Para conservarlos, las actividades agrícolas tienden a estar controladas, al menos, en los sitios, e incluso se están logrando acuerdos para que las comunidades no lleven mucho ganado a pastar en las zonas más altas. Entonces si tal impresión es real, era lógico que la preocupación del PPA se centrara en buscar alternativas productivas de sustitución.

En el Ecuador cabe especial mención las fincas agroecológicas en Mojanda y en Zuleta impulsadas por la FBU y La Esperanza con Altrópico. En el caso de Jimbura y Amaluza, en Loja, la promoción de la achira.

Una estrategia productiva clave en Mojanda fue la promoción de las fincas agroecológicas o integrales. Esto incluyó actividades como³²⁰:

- Constitución de la red agroecológica.
- Promoción de la actividad y consulta a las familias y finqueros sobre su interés en participar.
- Formación de la red agroecológica con los grupos de interés.
- Diagnósticos de las fincas y desarrollo del proceso formativo para la transición de la producción convencional hacia una finca agroecológica.

Antes, las fincas eran de monocultivo, sobre todo de maíz. Sin embargo, esto no dejaba ganancias significativas para el sustento familiar; además, se agotaba el suelo. Luego, con las fincas agroecológicas, se diversificaron los cultivos y, con ello, los productos: mermeladas de mortiño, hortalizas de producción limpia, ortiga negra y eucalipto (para producir pomadas). Actualmente, también se cultiva mashua, oca, semilla de jícama. La idea también es recuperar los productos ancestrales y aportar a la seguridad alimentaria.

Con las fincas agroecológicas se evita la contaminación y disminuye la presión al páramo, pues la gente deja de subir la frontera agrícola y no lleva su ganado a pastar. Se trabaja en el mejoramiento de las semillas.

En cuanto a la comercialización, el PPA apoyó la participación de los finqueros y sus productos en la Feria Agroecológica del Parque

³²⁰ Síntesis de los aportes de los campesinos en el taller de sistematización en Mojanda. Comunidad de Caluquí, Ecuador.

La Carolina, en Quito, y en la Feria de Otavalo. Este es un espacio para comercializar de forma directa. Sin embargo, el problema mayor sigue siendo la falta de mercados.

Por otro lado, una de las actividades productivas sobre las que más trabajó el Proyecto en Ecuador, fue el caso de la achira en Jimbura:

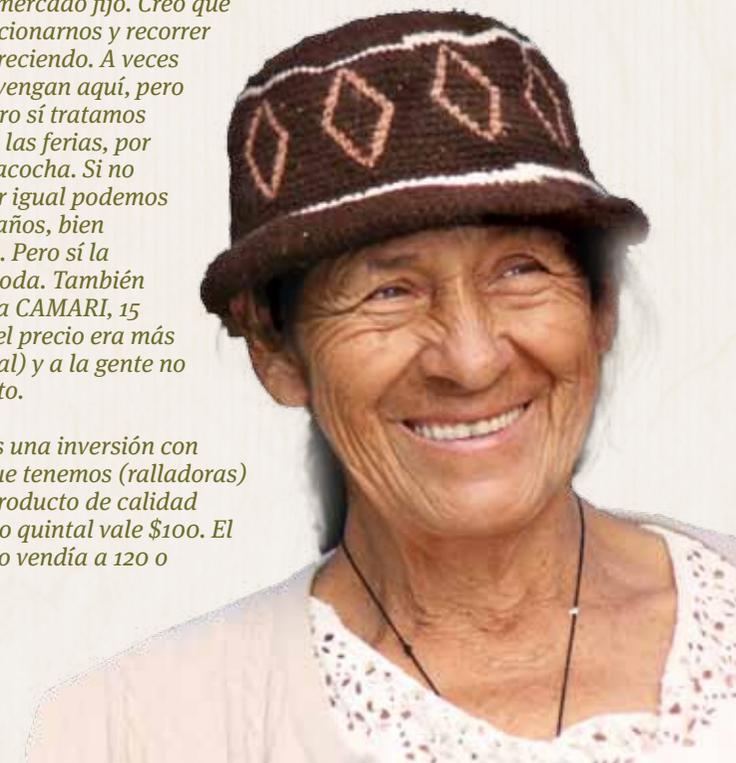
“Es un cultivo tradicional que hacían nuestros padres, nuestros abuelos. De la achira se saca el almidón y la harina (chuno) y con el producto se hacen muchas cosas: colada con leche y panela, jugo de naranja con chuno, bizcochuelos, carmelitas, sopas de arveja verde con chuno y quesillo, las hojas para tamales y quimbolitos. Antes se hacía en mingas y se vendía al Perú. Pero, porque era muy trabajoso es que se fue perdiendo esta labor. Y como no había quien compre, los jóvenes ya no querían hacer tanto esfuerzo, decían que se les parte las manos, que se les ennegrecen las uñas.

Hace unos cuatro años se hizo realidad esto de empezar a rescatar. Ayudó que sí se está vendiendo, que el precio ha subido y que la gente está apreciando el producto. También que donde se siembra la achira queda bien abonado el suelo. Salen dos tipos de almidones: blanco y café. El blanco sale así porque lo desaguamos como 6 ó 7 veces. “Achireros” son los que siembran la achira. El chuno “musgo” (café) sale de los tubérculos más pasaditos. Pero ambos saben igual.

No tenemos un mercado fijo. Creo que nos falta promocionarnos y recorrer los mercados ofreciendo. A veces esperamos que vengan aquí, pero eso es difícil. Pero sí tratamos de participar en las ferias, por ejemplo, en Catacocha. Si no logramos vender igual podemos guardarla 2 ó 3 años, bien seca no se daña. Pero sí la vendemos casi toda. También hemos vendido a CAMARI, 15 quintales, pero el precio era más bajo (\$60/quintal) y a la gente no le resultaba tanto.

Además hicimos una inversión con las máquinas que tenemos (ralladoras) para sacar un producto de calidad superior. Nuestro quintal vale \$100. El CAMARI luego lo vendía a 120 o

MUJER CAMPESINA DEL
PÁRAMO DE JIMBURA.
(PROVINCIA DE LOJA,
ECUADOR). EDUARDO
CASTRO (CONCURSO
“TESOROS DE MONTAÑA”,
PARAMUNDI). ▶



150 dólares, lo que nos hizo pensar por qué ellos se ganaban y no directamente nosotros. Finalmente ofrecimos el quintal a 130 dólares pero el CAMARI no nos compró. También nos dijeron que mandemos bizcochuelos, pero por la lejanía y el precio que ofrecían no nos salía.

Otra limitante es que muchas veces no hay cómo pagar de contado al productor y eso a ellos no les conviene, porque necesitan el dinero inmediatamente. Una vez nos tocó sacar un crédito para acopiar el almidón en la Asociación. Pagamos el 50% a los productores, pero luego no lo vendimos y perdimos.

Otro problema que hubo, y que desacreditó un poco a la Asociación, fue que algunos socios empezaron a mezclar el almidón de achira con otras harinas, para ganar más. El producto fue rechazado y quedamos mal. Estas personas, para justificarse, dijeron que era culpa de la máquina, que con ella el almidón no salía bien. Pero no fue eso, era que ellos la estaban mezclando.

El año pasado saqué 5 quintales de mi siembra en mi terreno. Una persona me lo compró todo, pero al principio estuvo desconfiado. ¿Es bueno o es mezclado?, me preguntó. Se llevó en un inicio seis libras para probar y luego vino por todo el producto. Pero ya se sentó un mal precedente que a uno le desmotiva.

La ventaja de una asociación para comercializar es el volumen. Pero siempre y cuando nos compren a \$130 el quintal, porque posible comprar las máquinas, ya no nos tenemos que rallar las manos”³²¹.

En Perú, el trabajo principal para atender lo productivo se concentró en los proyectos PICD (Proyecto Integrado de Conservación y Desarrollo). Por ejemplo, con los grupos de mujeres de Cajamarca, se impulsaron PICD para promover la producción y el uso de plantas tintóreas y, con éstas, la producción de tejidos orientados al mercado.

Otros PICD se encaminaron al manejo integral de la chacra campesina. También hubo este tipo de proyectos sobre tecnificación del riego y el montaje de una planta de derivados lácteos. La idea de éstos era que la gente mejorara sus ingresos y así disminuyera la presión sobre el páramo y la jalca; y que, al mismo tiempo, las comunidades estuvieran en mejores condiciones económicas, para no verse obligados a trabajar para las mineras.

³²¹ Síntesis de los testimonios del taller con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”, elaborada por EcoCiencia. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

Otros PICD trabajaron en la construcción de reservorios familiares de tierra, de entre 200 y 700 metros cúbicos. Éstos son una opción frente a las épocas de estiaje, y se conectaron a los biohuertos, al riego por aspersión, y al mejoramiento de los pastos. Hacia el final del PPA había ya nueve reservorios en pie³²².

La restauración de los páramos: tema clave puesto por el PPA, pero, ¿para el futuro?

La restauración ecológica es un conjunto de herramientas teóricas y prácticas que tienen por objetivo recuperar la estructura y la funcionalidad del ecosistema. Se basa en principios ecológicos y sirve para enfrentar perturbaciones, disturbios y el estrés causado por diversos motivos. Por ello, se busca que con estos procesos, el ecosistema recupere su estructura original y, así, se restauren sus funciones ecológicas. La restauración también propende por detener aquello que causa el daño ecológico, disminuir la causa del disturbio³²³.

Si bien el PPA no incluyó una estrategia completa e integrada sobre este tema en páramos, realizó una serie de actividades e intervenciones a favor de la restauración del ecosistema.

Lo que sí logró el PPA, especialmente durante su último año de ejecución, fue poner a la restauración de los páramos degradados como un nuevo desafío en la gestión del ecosistema, cuando no había sido abordada antes con suficiente énfasis, ni en la región ni en los países. La restauración de los páramos había estado, más bien, reservada a los círculos académicos.

Con esto se ha logrado un vínculo nuevo y eficaz entre la academia y la acción en campo. La restauración requiere de un conocimiento profundo del ecosistema que se pone al servicio de los actores interesados en impulsar dichas acciones concretas en ecosistemas de páramo específicos.

³²² Entrevistas a Iván Mejía y a Alex Chávez. Quilotoa, Ecuador.

³²³ Intervención de Patricia Velasco Linares, en el Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos. Quilotoa, julio de 2011.

La investigación sobre páramos se multiplicó y diversificó

Como indicó Robert Hofstede, en 1995, solo habían aproximadamente cinco personas con doctorado en el tema de páramos: Lina Sarmiento, Antoine Cleef, Pita Verweij, Paul Ramsay y él.

“En el 2003 ya había una multitud de estudios y organizaciones, pero todavía bastante enfocados en ciencias naturales, algo fundamental pero ya con muchos actores andinos. Creo que desde el cambio de siglo ya surgieron muchas preguntas concretas sobre hidrología, geografía, agronomía, forestación y temas sociales que en años posteriores fueron estudiados a profundidad. Por esto, hoy en día hay una enorme cantidad de estudios e investigaciones en muchas disciplinas”³²⁴.

También evolucionaron los actores de la investigación, de un énfasis en universidades e investigadores europeos y norteamericanos, a un mayor interés por los latinoamericanos.

En este sentido, el PPA generó una plataforma de información científica cada vez más sólida y diversificada. Esto, a través de su programa de becas de posgrado, la línea de publicaciones y de construcción de productos del conocimiento, la colaboración en estudios a nivel andino con ECOBONA y con la CAN, así como todo el trabajo de mapeo de ecosistemas altoandinos. Muestra de ello es que el conocimiento hidrológico generado en el marco del Proyecto está siendo utilizado por diversos programas estatales y privados³²⁵.

Los contenidos de la investigación en páramos son aplicados, cada vez más, en procesos de gestión

Durante el último año del PPA, esta conclusión se evidenció especialmente en el tema de la restauración de páramos. La información científica y la investigación ecológica, sirvió de manera casi directa para implementar opciones de restauración. Hoy, este conocimiento es aplicado, aunque todavía de forma experimental

³²⁴ Aporte de Robert Hofstede para la sistematización.

³²⁵ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.



▲ MEDICIÓN DE CAUDALES EN CAMPO.
BORIS OCHOA

y muy localizada, en alternativas de manejo de páramos para su restauración.

También se nota este vínculo y utilidad, en las investigaciones que observan, por ejemplo, los disturbios provocados por efecto de la minería. De esta forma, la información resultante se convierte en argumento clave para el trabajo de las organizaciones sociales y de las instituciones que buscan proteger los páramos.

Un tercer ámbito donde se encuentra claramente esta relación, es en la incidencia política para incorporar páramos en áreas nacionales, regionales o locales de conservación. Dicho nexo es muy claro en el uso de los mapas de páramos como ecosistemas estratégicos y muy vulnerables. En tal sentido, el Atlas de los Ecosistemas Andinos fue un aporte muy importante del PPA.

Sin embargo, se pudo haber hecho más. El aporte de las universidades de Ámsterdam y de Wisconsin fue limitado. Quizás esto se debió a las condiciones planteadas en los proyectos GEF/PNUMA.

Un caso particularmente importante en el PPA fueron los avances en el monitoreo hidrológico en los cuatro países, así como el planteamiento metodológico con una fuerte participación de la gente. De este modo, la investigación participativa en el monitoreo hidrológico logró ubicarse en la gestión social de los páramos, e incluso en la apropiación cultural del territorio.

Se trató también de un diálogo de saberes, donde la academia adaptó sus instrumentos de investigación, y donde los usuarios y pobladores de los páramos se apropiaron de su territorio desde el conocimiento.

“Algo positivo fue la relación entre los investigadores del ICAE y los actores de páramos, con un profundo intercambio de saberes”³²⁶.

LOS PÁRAMOS TAMBIÉN SON DESTINO DE PASO DE MUCHAS ESPECIES MIGRATORIAS. (PÁRAMO LAS OVEJAS, DEPARTAMENTO DE NARIÑO, COLOMBIA). CRISTIAN FLÓREZ PAI (CONCURSO “TESOROS DE MONTAÑA”, PARAMUNDI). ▼

³²⁶ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

Este encuentro entre la investigación pura, la aplicada, la participativa y los procesos de gestión social de los páramos, también se vio favorecido por la participación de becarios de posgrado apoyados por el PPA y por las instituciones ejecutoras. Estos investigadores realizaron sus estudios en los sitios del PPA, siempre en diálogo con las personas y organizaciones de esos territorios³²⁷.

En Perú uno de los estudios se centró en la catalogación y análisis de plantas medicinales del páramo y plantas tintóreas. Esta información fue muy útil para ubicar opciones de manejo y aprovechamiento. Los mismos temas seleccionados de investigación respondieron a demandas sociales³²⁸.

Sin embargo, hubo algunas investigaciones que pudieron haber sido relevantes, pero no siempre tuvieron el apoyo del PPA. Sus temas no entraban en la agenda institucional y en el marco lógico del Proyecto³²⁹.

En Colombia se planteó que hizo falta investigación que genere información relevante, para soportar mejor las propuestas de políticas públicas, así como las limitaciones de modelos de investigación mejor sustentados metodológicamente, desde la perspectiva de las comunidades. Es decir, hubo escasas estrategias de investigación participativa³³⁰.

³²⁷ Según Eulogio Chacón, director del ICAE, solamente desde el aporte del PPA se cuenta en Mérida con diez estudiantes e investigadores que han recibido apoyo para sus tesis.

³²⁸ Entrevista al doctor Isidoro Sánchez Vega, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

³²⁹ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

³³⁰ Taller con el equipo técnico del IAVH. Bogotá D.C., Colombia.





LA REPRESA LABRADO, EN
LOS PÁRAMOS DE LA PROVIN-
CIA DEL AZUAY (ECUADOR).
CRISTIAN FLÓREZ PAI
(CONCURSO "TESOROS DE
MONTAÑA", PARAMUNDI).

**Grandes cambios en
el mundo paramero**



El páramo: de ecosistema “importante” a ecosistema “estratégico”

Este último capítulo sintetiza algunas ideas sobre los más importantes cambios ocurridos en el mundo paramero, durante los últimos ocho años. El PPA ha tenido, en muchos de ellos, un rol importante aunque no necesariamente directo. Pero, sin duda, gracias al papel facilitador del PPA, lo que podríamos llamar “grandes efectos e impactos” han tenido lugar en la región y en cada uno de los países.

“Si el páramo desaparece, desaparecemos nosotros también”³³¹.

Antes del PPA, hace unos ocho años, el páramo ya era considerado un “ecosistema importante”; desde entonces hasta ahora, este concepto ha evolucionado favorablemente.

En los noventa estaban posicionados la selva húmeda tropical y un poco menos los bosques de niebla, como ecosistemas estratégicos en la región; por su parte, los páramos no aparecían en esta categoría. Pero ahora, son considerados clave para el futuro: para la mayoría de tomadores de decisiones ambientales, casi nadie duda que la conservación de los páramos es fundamental para asegurar el sostenimiento de las poblaciones andinas³³².

“El PPA fue el principal trabajo realizado en páramos en el país y marcó la diferencia: su experiencia es relevante para el futuro de los páramos colombianos”³³³.

³³¹ Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

³³² Como una de las evidencias, Robert señaló que ahora los ojos sí están puestos en el páramo, y cuando los ambientalistas trabajan en manglares o, por ejemplo, en bosque seco, te dicen: “tú ahora la tienes fácil, porque todo el mundo sabe de los páramos. En cambio, ¿quién se preocupa ahora por los manglares o por el bosque seco?”. Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

³³³ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

El páramo está incluido en la agenda política, social y económica de las organizaciones sociales de base y, en general, de la gente que habita sus cercanías

Una política pública requiere de actores sociales que la demanden. En otras palabras, es necesaria la constitución de una “actoría paramera”. En la región esto existe para la defensa del agua: organizaciones sociales que ponen en su agenda la discusión y la defensa del recurso. Pero, ¿qué ha pasado con esta actoría social y política de los páramos?³³⁴

Hasta hace ocho años no se encontraban plataformas reivindicativas que ubicaran a la defensa del páramo en la primera línea de las luchas sociales y ambientales. Ahora, acaba de producirse en Azuay (Ecuador), una consulta popular bajo una convocatoria comunal (no reconocida por el Consejo Nacional Electoral), para proteger los páramos de Quimsacocha (Tres Lagunas) del ingreso de la minería. En Santurbán (Colombia), hay un movimiento amplio, no solo de conservacionistas, que prefieren el páramo en forma natural y no como área de explotación³³⁵. O la Red de Defensa del Ambiente de Cajamarca (Perú), que organiza vigiliadas en la Plaza de Armas de la ciudad, para promover la defensa de los páramos y jalcas de la minería³³⁶.

Para que esto suceda, deben concurrir múltiples procesos, entre ellos, el mayor posicionamiento de la importancia estratégica de los páramos para la vida de las personas en las alturas. También, el cruento ingreso de la actividad minera en zonas de páramos, como ha estado sucediendo desde hace años en Perú.

En este sentido, es necesaria la profundización de la conciencia social sobre la importancia del ecosistema, y la participación progresiva de las comunidades y organizaciones de usuarios de páramos en procesos de educación, capacitación y gestión social. Desde el PPA, esto implicó el fortalecimiento de una identidad territorial de quienes habitan cerca o dentro de los páramos³³⁷.

³³⁴ Apuntes de la reunión del GTP “Páramos y Política”. EcoCiencia. Quito, 28 de junio de 2011.

³³⁵ Entrevista con Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

³³⁶ Observación de las vigiliadas en Cajamarca por parte del sistematizador. El día 14 de septiembre de 2011, en la Plaza de Armas de Cajamarca, se reunieron aproximadamente mil personas para informarse sobre la situación de los páramos y para promover su defensa. Las personas estuvieron en la vigilia acompañadas de velas, desde las 19h00 hasta las 21h30. Adicionalmente, una persona se encadenó al portal de la Catedral como señal de protesta contra la presencia de las mineras.

³³⁷ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

Dichos procesos generaron un importante cambio en la percepción acerca del ecosistema³³⁸. Entre los efectos del PPA se señaló el fortalecimiento de los grupos sociales para su defensa. Ahora los grupos, los han incorporado en sus agendas³³⁹. O, como en el caso del actual Gerente Regional de Piura, quien llegó al poder en un proceso electoral en donde puso, en su plataforma, el tema de la protección de los páramos³⁴⁰.

Se ha logrado que el ecosistema páramo se incluya en legislaciones y en políticas públicas... un gran logro con desafíos y paradojas

El páramo ha sido incluido formalmente en diversos cuerpos de ley que establecen normas para su protección, conservación y manejo adecuado³⁴¹. Tal el caso de cuerpos normativos de la CAN, de la Constitución de la República del Ecuador, y también en leyes de Colombia y de Perú³⁴². Por ejemplo, en el Congreso de Perú se ha presentado un Proyecto de Ley de Gestión del Páramo y Jalca, revisado en la Mesa de Concertación de Cajamarca³⁴³. Esta ley busca proteger el ecosistema frente al ingreso de las mineras.

Si bien estos logros son relevantes, cabe mencionar algunos temas de discusión:

- En la región, es necesario valorar el paso de la norma escrita a la acción jurídica plena³⁴⁴. Lamentablemente, muchas veces, los avances jurídicos sancionados en el papel, no siempre constituyen garantías de una aplicación efectiva.
- En ocasiones, los organismos públicos asumen una demanda social, la absorben en una norma. Así, neutralizan la capacidad de movilización social, y generan un aparato normativo vertical que no se inspira en las propuestas y demandas de la gente, sino que solamente instaura un conjunto de procedimientos, sin el debido empoderamiento en la gente³⁴⁵.

³³⁸ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

³³⁹ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

³⁴⁰ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

³⁴¹ Entrevista a Miguel Cordero, asesor regional en Políticas del PPA. CONDESAN. Quito, Ecuador.

³⁴² Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

³⁴³ Observación de la Mesa de Concertación de Pobreza en Cajamarca. Cajamarca, 13 de septiembre de 2011.

³⁴⁴ Entrevista a Robert Erath, PNUMA. Conocoto, Ecuador.

³⁴⁵ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

- O el caso de normas, como un proyecto de ley en Colombia que prohíbe la actividad agropecuaria en zonas de páramo, desconociendo las dinámicas sociales y productivas ancestrales del territorio³⁴⁶.
- O, como en el caso de RENAMA, en Cajamarca, que cuando estuvo liderada por Sergio Sánchez³⁴⁷, no permitió las actividades extractivas en ecosistemas frágiles, aplicando las normas correspondientes; pero si se cambian los funcionarios, entonces cambian las políticas. Lo mismo sucedió en Piura con la autoridad de las Aguas, cuando retiraron a Luz Marina Calle, quien fuera la líder de esa entidad en el Valle de San Lorenzo, y que impidió una concesión ilegal de agua a un sector con influencias en el Ministerio de Agricultura³⁴⁸.
- En algunos países existe incongruencia y, por lo tanto, inaplicabilidad de las leyes para la gestión de páramos, debido a la superposición de diferentes normas. Legislaciones sobre concesiones mineras que se superpone a la legislación relativa a las áreas de conservación; así, las decisiones finalmente son tomadas en el ámbito político, sin sustento jurídico³⁴⁹.
- Algunas iniciativas de normativas son erráticas y, a pesar de que pretenden ser buenas, pueden tener efectos negativos, como en el caso de la prohibición de la agricultura en páramos en Colombia³⁵⁰.

Sin embargo, y a pesar de las debilidades de los marcos jurídicos e institucionales en la región, estos avances legislativos y de política pública llevaron a grandes conquistas en la defensa de los páramos. Por ejemplo, la legislación colombiana es, hasta hoy, una garantía para evitar la actividad minera en páramos³⁵¹.

Así mismo, la constancia del páramo como ecosistema frágil en la Constitución del Ecuador, es también una garantía para su defensa y constituye un argumento para las organizaciones sociales que pretenden su conservación³⁵².

³⁴⁶ Intervención de Carlos Tapia, coordinador del PPA Colombia en el taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

³⁴⁷ Entrevista a Sergio Sánchez. Cajamarca, Perú.

³⁴⁸ Entrevista a Luz Marina Calle Ortega. Piura, Perú.

³⁴⁹ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

³⁵⁰ *Ibíd.*

³⁵¹ *Ibíd.*

³⁵² Entrevista a Miguel Cordero, asesor regional en Políticas del PPA. CONDESAN. Quito, Ecuador.

También se incluyeron los páramos en la Ley de Bosques, en Ecuador, aún en construcción³⁵³. Igualmente, se encuentran en el Código Ambiental y en la Política Ambiental Nacional emitida por Acuerdo Ministerial, el 2 de octubre de 2009³⁵⁴. Incluso existen normativas que establecen exoneraciones impositivas anuales, para propiedades o inmuebles ubicados en páramos y que cumplen una función ecológica en áreas protegidas públicas y privadas³⁵⁵.

En Venezuela³⁵⁶ resultó muy importante la compilación y el balance sobre la legislación nacional en páramos, así como la construcción de un Plan de Acción para la conservación del ecosistema. Su principal objetivo fue concertar una convergencia interinstitucional para trabajar, de manera coherente, en los territorios. Esto debido a que, para el país, no interesa tanto acumular más leyes, sino generar un ambiente de cooperación para el trabajo institucional concertado³⁵⁷.

³⁵³ Intervención de Gustavo Galindo, coordinador de PROFORESTAL en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca del Ecuador (MAGAP). GTP de "Páramos y Política" del 28 de junio de 2011.

³⁵⁴ Intervención de Sergio Lasso, en representación del Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE). GTP "Páramos y Política". Quito, 28 de junio de 2011.

³⁵⁵ Intervención de Oswaldo Sarango, de la Dirección Nacional Forestal del Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE). GTP "Páramos y Política". Quito, 28 de junio de 2011.

³⁵⁶ Con diferentes niveles de avance, pero este trabajo de compilación también se ha realizado en los otros países.

³⁵⁷ Entrevista a Andreína Salas, responsable del componente de Políticas del PPA Venezuela. Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales. ICAE. Mérida, Venezuela.

OTRA VISTA DE LAS LAGUNAS BRAVAS, EN EL SITIO PILOTO GAVIDIA (ESTADO MÉRIDA, VENEZUELA).
LUIS DANIEL LLAMBÍ. ▼



En síntesis, ahora, el páramo es concebido como un ecosistema frágil y estratégico, condición explícita dentro de diversas normativas legales y de gran variedad de instrumentos de política pública, en las diversas escalas de gobierno.

Ahora existe una valoración de los páramos en su relación con los humedales

Hasta hace diez años casi no existían sitios RAMSAR en páramos. Ahora, con el aporte indirecto del PPA, se logró vincular los conceptos de páramos y humedales. Para esto también contribuyó la formación del Grupo de Humedales Altoandinos, en 2002³⁵⁸.

Así, el equipo técnico del PPA Venezuela mencionó, entre los aspectos más positivos de la experiencia, a la activa participación del Proyecto en la selección de sitios, y en la evaluación y elaboración de inventarios preliminares para el establecimiento de humedales altoandinos como sitios RAMSAR³⁵⁹.

También en Venezuela, dos líderes y pobladores del sitio Gavidia, el señor Bernabé Torres y su hija, la señorita Mariela Torres, destacaron la importancia del trabajo realizado con el PPA, para hacer un censo de los humedales en el sitio y para la declaratoria de sitios RAMSAR. Igualmente, ellos reconocieron el buen efecto logrado con el cercamiento de dos pantanos: el ganado caballar los dañaba aún más, pues se comían el alga de las lagunas. En las zonas cercanas a las lagunas, pastan un buen número de caballos cimarrones.

Entre otras medidas se incluyeron, además, evitar el ingreso de los llamados motorizados (motos y autos cuatro por cuatro), porque dañan el suelo³⁶⁰. O como en el caso de Carlos Eduardo Dávila, de Mixteque, quien destacó el cuidado y la preservación de pantanos y humedales, pues ya son conscientes de que estos ecosistemas conservan el agua³⁶¹.

Ahora, a nivel institucional, INPARQUES evidencia la prioridad que le ha dado a la relación páramos-humedales: Gavidia y Mixteque se encuentran en el complejo de humedales "Cuenca Alta del Río Chama, Sistema de Lagunas Santo Cristo", zona propuesta como

³⁵⁸ Entrevista con Robert Hofstede, Tumbaco, Ecuador.

³⁵⁹ Taller con el equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

³⁶⁰ Entrevistas a Bernabé Torres y a Mariela Torres. Gavidia, Venezuela.

³⁶¹ Entrevista a Carlos Eduardo Dávila. Comité de Riego de Mixteque. Mérida, Venezuela.

sitio RAMSAR. De adjudicarlo esta categoría, será el primero en los Andes venezolanos³⁶².

Entre INPARQUES y el PPA también se avanzó en la asistencia técnica y el trabajo con tesis, para hacer el inventario de los humedales altoandinos en Gavidia y Mixteque³⁶³. Este trabajo venía de más atrás, ya desde los ochenta, cuando se publicó el libro “La Laguna del Gallo”, con el que se inició esa valoración por estos ecosistemas³⁶⁴.

Por su parte, en Ecuador, para la declaratoria del Parque Nacional Yasuni, la argumentación en torno al sistema lacustre fue fundamental³⁶⁵. Precisamente, el área protegida está siendo propuesta como sitio RAMSAR, y cuya gestión va por la segunda revisión del expediente. El PPA también realizó estudios para los casos de la laguna de Mojanda y en Yanahurco, el sitio piloto que finalmente no hizo parte del Proyecto³⁶⁶.

De manera directa o indirecta, todo esto implicó que, con el trabajo del PPA, se haya evidenciado la relación ecosistémica entre los páramos y los humedales, logrando, entre otras cosas:

- La valorización de humedales altoandinos para efectos de conservación.
- La inclusión de humedales altoandinos como sitios RAMSAR.
- La valorización ecológica de los páramos como paisajes que albergan pantanos y lagunas que deben ser conservadas.
- Y, consecuentemente, la promoción de prácticas de manejo para proteger el recurso hídrico de las lagunas, para sembrar las tierras de más agua, para no desecar los humedales, para cercarlos y, así, evitar el pisoteo de los animales, de los turistas y de los motorizados. Y, finalmente, para implementar técnicas que favorezcan el anegamiento de los páramos.

³⁶² Contribución de Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

³⁶³ Entrevista con Gerardo Pineda, funcionario de INPARQUES, Mérida, Venezuela.

³⁶⁴ Entrevista con Henriette Arreaza, responsable del componente de educación informal del PPA Venezuela. Siembraviva Ediciones. Mérida, Venezuela.

³⁶⁵ Entrevista con Diego Morocho, director del Parque Nacional Yasuni y de la Fundación Arco Iris. Loja, Ecuador.

³⁶⁶ Taller de Sistematización en Mojanda. Comunidad de Caluquí. Ecuador.



▲ EL ESPEJO DE AGUA
EN LA LAGUNA LA TORRE
(GAVIDIA, ESTADO
MÉRIDA, VENEZUELA).
LUIS DANIEL LLAMBÍ

Hay una visualización del páramo como “ecosistema general” y “ecosistema específico”, con múltiples y complejos contenidos

En una perspectiva temporal relativamente amplia, podría decirse que antes de la segunda mitad del siglo XX, el ecosistema páramo era, en Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, un espacio ausente, negado, un “ecosistema escondido”³⁶⁷. Se trataba entonces de un paisaje bucólico, donde habitaban campesinos e indígenas muy pobres, un espacio sin valor para los extraños, excepto como sitio de turismo, de pesca y de cacería³⁶⁸. Un espacio sin capacidad pro-

³⁶⁷ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

³⁶⁸ Línea de tiempo de Ecuador.

ductiva³⁶⁹, y en donde la gente adquiriría más el perfil de un aditamento folclórico para una fotografía en color sepia.

Evocaba también un paisaje excluido y rechazado, el lugar de los pobres, de los indios, de la serranía atrasada, el lugar lejano que no sirve y que no tiene relación alguna con quienes habitan abajo, en las ciudades, en la Costa, en la civilización³⁷⁰. Pero todo esto empezó a cambiar desde los noventa, con antecedentes que hundieron sus raíces en procesos iniciados durante la segunda mitad del siglo XX.

En los noventa, ya diversas iniciativas habían arrancado con el posicionamiento del páramo como un ecosistema importante para la vida tanto de sus poblaciones próximas, como de aquellas lejanas que aún no advertían su importancia. Progresivamente, y con la contribución del PPA, existe ahora la noción del páramo como ecosistema, junto con la idea de los páramos específicos, es decir, ligados a un territorio particular y que, antes, eran poco valorados.

Según Robert Hofstede, la fama de los páramos en los inicios del siglo XXI se definía por algunos páramos famosos como en los casos de Chingaza (Colombia), de Mérida (Venezuela), o el caso de El Ángel y su bosque de frailejones (frontera colombo-ecuatoriana). Sin embargo, muchos otros páramos seguían “escondidos”, perdidos entre la niebla y la lejanía.

A través del PPA y otros actores, los páramos han sido sacados de su escondite y a ser reconocidos y valorados, como ha sucedido con los sitios piloto del Proyecto. No obstante, por medio de un trabajo cartográfico y geográfico detallado, se pusieron a los páramos antes invisibles, en el mapa físico y político como el caso de Belmira, los páramos transfronterizos entre Ecuador y Colombia, y los de la provincia de Loja, en el extremo sur de Ecuador y que continúan en el norte de Perú, en la región Piura³⁷¹.

No resulta extraño entonces que, tal como lo indicó Robert Erath, el páramo ha adquirido visibilidad global y regional. Incluso se incorporó una sección sobre el ecosistema dentro del anuario del PNUMA³⁷².

³⁶⁹ Línea de tiempo de Venezuela.

³⁷⁰ Entrevista con Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

³⁷¹ Entrevista con Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

³⁷² Entrevista con Robert Erath. PNUMA. Conocoto, Ecuador.

De hecho, hasta hace unos años, las poblaciones de la frontera peruano-ecuatoriana no se identificaban el término “páramo” como relacionado a un territorio, a un paisaje o a un ecosistema. La gente decía que “*cuando llueve finito, está paramando*”³⁷³. Ahora, en cambio, hay conciencia sobre este ecosistema y su importancia.

Así mismo, los estudios de percepción mostraron esta “conciencia” sobre el ecosistema. En algunos lugares, como la ciudad de Piura, se evidenciaron saltos que van del desconocimiento total a la valoración del páramo. Allí, la tercera parte de la población comprende el término “páramo” y su importancia; por su parte, en los sitios del PPA en la zona alta de Piura, el reconocimiento del ecosistema y su valoración llega a un 90% de la población³⁷⁴.

Hasta hace ocho años, la percepción y el conocimiento acerca de los páramos eran diferentes; de hecho, en las partes bajas se desconocía, e incluso se excluía a la zona montañosa de la región. Resultó

sorprendente que en las exposiciones fotográficas, con la participación de escuelas y de medios de comunicación, algunas personas de Piura se acercaran y preguntaran “¿de qué país son esas fotos?”³⁷⁵.

Finalmente, los piuranos se maravillaron al saber que en su territorio existieran tan lindos paisajes y que, además, fueran los responsables del abastecimiento de agua potable a la ciudad, a pesar de estar en medio de un desierto.

Pero esta apertura constituyó también una inclusión cultural y social; es decir, un proceso de reconocimiento del otro, del campesino que vive en las alturas y de quien solo se tenía una visión más bien marginal.

EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE SAN JUAN SUS HABITANTES HAN DECIDIDO DEFENDER EL AGUA Y LA VIDA, Y NO QUIEREN ACTIVIDAD MINERA EN SUS TERRITORIOS (PACAIMPAMA, DEPARTAMENTO DE PIURA, PERÚ). ARCHIVO REGIONAL DEL PPA ▼



³⁷³ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

³⁷⁴ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

³⁷⁵ *Ibid.*

Del mismo modo, el afloramiento de la percepción del páramo se produjo en el sector académico. Cada vez más, la jalca y el páramo representan territorios de investigación diversificada, y sobre los cuales las nuevas generaciones de estudiantes prestan más atención³⁷⁶. En este sentido, Sergio Sánchez destacó que el gran aporte del PPA fue la visibilización de la jalca en las políticas, pues su trabajo de incidencia fue integrar este ecosistema a la estrategia de biodiversidad y, con esto, al Sistema de Gestión Ambiental de Cajamarca³⁷⁷. De hecho, aunque los páramos y las jalcas son pequeños en relación al tamaño del país, ahora son ecosistemas de interés nacional³⁷⁸.

El salto en la visibilización del páramo se produjo sobre todo en Perú. Sin embargo, en Colombia se destacó también la función del PPA, especialmente en la visibilización de aquellos ecosistemas específicos que, gracias a los sitios, adquirieron relevancia para instituciones como las CAR. Adicionalmente, se enriqueció el debate en torno a páramos, añadiendo conocimientos y argumentos sobre la relación entre estos ecosistemas y las problemáticas socioeconómicas de sus poblaciones³⁷⁹.

Como indicó Gloria Amparo Alzate, subdirectora de ecosistemas de CORANTIOQUIA,

“en el departamento la gente ha ido conociendo acerca de los páramos, se ha logrado una mirada prioritaria sobre los páramos, pero falta difundir en las ciudades que de Belmira viene el 70% del agua potable de Medellín”³⁸⁰.

Por su parte, para Luz Ángela Peña Marín, subdirectora de Cultura de CORANTIOQUIA, la participación de la población en los talleres impulsados por el PPA con el IAvH, generaron ciudadanía y un sentido de pertenencia cultural sobre el territorio de páramo³⁸¹.

³⁷⁶ Entrevista a Manuel Roncal Rabanal, profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú.

³⁷⁷ Entrevista a Sergio Sánchez. Cajamarca, Perú.

³⁷⁸ *Ibid.*

³⁷⁹ Taller del equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

³⁸⁰ Entrevista a Gloria Amparo Alzate, subdirectora de Ecosistemas de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

³⁸¹ Entrevista a Luz Ángela Peña Marín, subdirectora de Cultura de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

En Colombia, el PPA también sirvió para valorar más los páramos dentro del DMI-SPBANMA³⁸². Además, las comunidades destacaron que

“hay grupos que ahora quieren venir a observar y hay quienes ya valoran el páramo, ahora se cuida más las quebradas y también hay más sensibilización sobre el valor de los páramos (...) a ese monte hay que cuidarlo”³⁸³.

Para Milena Armero, ha habido un cambio en la percepción de la gente sobre los páramos, incluso como lugar sagrado. Tal el caso del Resguardo Indígena de Chiles, otro impacto del PPA³⁸⁴.

Justamente, sumado a la superación de esa idea de ecosistema “ausente” o “escondido”, ahora el páramo es visto de una manera más compleja y, al mismo tiempo, integrada: como territorio, como cultura, como paisaje social, como ecosistema complejo y en relación con otros ecosistemas altoandinos.

En síntesis, acerca de los efectos e impactos del PPA en la visibilización de los páramos, conviene destacar los siguientes elementos:

- Profundización del posicionamiento del ecosistema de páramo en términos generales.
- Visibilización de páramos específicos que antes estaban “escondidos”.
- Desarrollo de una mirada más compleja en la percepción pública acerca de sus características, importancia, funciones y valores, así como su interrelación con otros ecosistemas de altura.

³⁸² Distrito de Manejo Integrado de RRNN del Sistema de Páramos y Bosques Andinos del Noroccidente Medio Antioqueño, según informó en entrevista Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA en la subdirección de ecosistemas. Medellín, Colombia.

³⁸³ Taller de sistematización en Entreríos. Belmira, Colombia.

³⁸⁴ Intervención de Milena Armero en el Taller del equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.

En algunos sitios el reconocimiento de los páramos fue relevante y rápido

En Perú, hasta hace diez años casi no se usaba el término “páramo”, y, en el norte del país, solo se reconocía a la jalca³⁸⁵. Por eso, el PPA proyectó la importancia de los páramos y de las jalcas de manera muy exitosa. Del desconocimiento generalizado pasó a un reconocimiento de las poblaciones, a una incorporación en las agendas institucionales y, también, por efectos de la minería, a una incorporación del páramo en las plataformas reivindicativas de las organizaciones sociales. Antes de 2006 no se hablaba de páramos en Piura³⁸⁶.

Así lo indicó Iván Mejía: *“de una situación de ausencia del ecosistema páramo, se pasó a una situación de protagonismo en las agendas. Se posicionó el tema de los páramos”*³⁸⁷. *Y todo esto a pesar de que los páramos y las jalcas en el Perú cubren territorios pequeños en relación al extenso territorio nacional*³⁸⁸.

Pero, en otros territorios, como Mérida, el salto rápido se dio más bien en relación a los enfoques participativos. Una transformación importante fue el reconocimiento de la necesidad de trabajar en la gestión social de los páramos sobre la base de una participación sostenida, un cambio en el enfoque de trabajo³⁸⁹.

El turismo en páramos creció, convirtiéndose en una opción para la gente

En los caseríos de San Juan y Totorá dentro del predio San Juan de Cachiaco (Pacaipampa), y en la comunidad campesina de Samanga, en los sectores El Toldo y en Espíndola (Ayabaca), se impulsaron iniciativas de turismo comunitario en 2011, debido a que fue un tema priorizado en el Plan de Manejo Participativo por las comunidades. Para esto, se capacitó guías locales y se implementaron la señalización turística y algunos arreglos de caminos comunitarios³⁹⁰.

Un caso similar es el de Jimbura y Amaluza: *“La Asociación Fe y Esperanza dejó de hacer actividades extractivas en páramo y*

*ahora se dedica más al ecoturismo en páramo. Tuvieron también un proyecto con el MIES para mejorar senderos, el hospedaje, los equipamientos y con todo esto la Asociación ha ido ganando fuerza y legitimidad”*³⁹¹.

En ese sitio ecuatoriano, se dispuso de un refugio para el ecoturismo se dispone de un refugio, ubicado cerca de la laguna del municipio de Espíndola³⁹². La idea de la Asociación fue hospedar visitantes, incluso habilitando la casa comunal³⁹³. Al respecto, una señora del barrio El Salado, en Jimbura, dijo: *“Como ya no se pastorea ni siembra mucho, nos gustaría hacer lo del turismo comunitario. Las lagunas atraen bastante, pero la gente no cuida y deja basura”*³⁹⁴.

Por su parte, en Tufiño (Comuna La Esperanza) es notable la importancia que se atribuyó al turismo comunitario. Por ejemplo, Silvia Paspuel, promotora comunitaria del PPA que ahora trabaja como técnica para el Gobierno Provincial del Carchi, adecuó su casa con una importante inversión para convertirla en un hostel que pueda recibir entre 6 a 8 personas³⁹⁵.

Para el caso de Perú, en Cajamarca y en sus sitios Chetilla y Ronquillo, fue curioso que durante las entrevistas, las reuniones y talleres, el tema del ecoturismo no se presentó con la misma prioridad de los otros países. Sorprendió más, sobre todo por la gran belleza de sus escenarios naturales, como las formaciones rocosas en Cumbemayo y Alto Chetilla. Esto tal vez se debió a que Perú tiene, en las zonas de puna y en los Andes centrales y más australes, sus principales atractivos turísticos de montaña³⁹⁶.

EL TURISMO ECOLÓGICO ES UNA DE LAS ALTERNATIVAS ECONÓMICAS QUE, BIEN IMPLEMENTADA, ES DE BAJO IMPACTO PARA EL PÁRAMO. (COMUNA LA ESPERANZA, PROVINCIA DEL CARCHI, ECUADOR). ARCHIVO PPA ECUADOR ▼



³⁸⁵ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.
³⁸⁶ Entrevista a Iván Mejía Castillo, facilitador del PPA en Pacaipampa. Piura, Perú.
³⁸⁷ *Ibid.*
³⁸⁸ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.
³⁸⁹ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.
³⁹⁰ Entrevista a Iván Mejía Castillo, facilitador del PPA en Pacaipampa. IM. Piura, Perú.
³⁹¹ Entrevista a Maritza Azanza, coordinadora de sitio piloto Jimbura. Fundación Arco Iris. Loja, Ecuador.
³⁹² Taller de sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.
³⁹³ *Ibid.*
³⁹⁴ *Ibid.*
³⁹⁵ Entrevista a Silvia Paspuel, Tufiño. Comuna La Esperanza. Ecuador.
³⁹⁶ Interpretación libre del sistematizador.

En Colombia, si bien se presentaron algunas opciones de ecoturismo en páramos, parecería que su potencial está por desarrollarse. Una hipótesis sugiere que esto podría estar asociado a los problemas de seguridad (El Duende y Chiles). Sin embargo, cabe destacar que, para un visitante externo los paisajes de los páramos de Belmira y los mismos centros poblados cercanos, constituyen un atractivo turístico muy especial³⁹⁷.

El turismo en páramos tiene también algunos aspectos problemáticos. Por ejemplo, cuando no es ecológico y se realiza con motos, autos o cualquier vehículo motorizado, incluso cuando los turistas suben al páramo en caballos, se generan disturbios importantes. Al menos en dos sitios del PPA con mucho atractivo turístico, ahora las comunidades controlan el ingreso de vehículos para evitar la destrucción del suelo y su capa vegetal.

El pisoteo de los turistas también debe evitarse. Dentro del PPA existió una experiencia de sendero interpretativo elevado: fue construido a 30 centímetros del suelo para que los turistas no abandonaran el camino ni pisotearan el páramo.

Estos últimos casos son especialmente complejos en los páramos de Mérida. A diferencia de los otros países andinos, quizás el 80% de Venezuela es cálido y solo en una pequeña porción del territorio nacional se encuentran los páramos. Por ello, desde hace varias décadas, estos ecosistemas han sido muy apreciados para el turismo. En Venezuela *“Páramo es vacaciones, es turismo”*³⁹⁸.

Justamente es en Mérida donde se construyó el teleférico más largo y alto del mundo, el mismo que fue inaugurado en la década de los años cincuenta. Sin embargo, en la actualidad no está en funcionamiento.

En países más montañosos como Perú y Ecuador, las playas en la Costa suelen ser sinónimos de vacaciones y de turismo. En cierto sentido, en Venezuela es al revés, por lo que la valoración del páramo como sitio de turismo y de vacaciones tiene una larga tradición. Y en estos paisajes la gente de las zonas bajas llega para disfrutar de la comida, del frío, de las excursiones, caminatas, de las visitas a las lagunas, de pasar unas noches en una posada en la montaña. Incluso es valorado el cambio cultural, de una sociedad

³⁹⁷ Interpretación libre del sistematizador.

³⁹⁸ Entrevista a Clory Angulo Márquez, responsable de comunicación del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

acostumbrada a las tradiciones caribeñas y poco a las tradiciones andinas de montaña³⁹⁹.

Por todo esto, INPARQUES tiene una estrategia potente de señalización turística, y de construcción de senderos de interpretación ambiental en el sector de la laguna de Mucubají. Para ello, contó con financiamiento, apoyo técnico de fortalecimiento de capacidades de los pobladores, por parte del PPA. La idea es mejorar la atención al turista y aplicar normas que permitan que el turismo no se convierta en un problema ambiental⁴⁰⁰. Por ello, además, INPARQUES controla el ingreso de motorizados a las zonas de páramos⁴⁰¹.

El PPA tuvo grandes logros frente a la disminución de quemaduras

Existe toda una discusión de los expertos acerca de la función ecológica del fuego en los páramos. Incluso ha llegado a afirmarse que el fuego, al eliminar ciertas especies dominantes de flora, permite que la biodiversidad se recupere. Sin embargo, esto sucede en ecosistemas de sabanas, donde el fuego forma parte del estrés propio del ecosistema en un régimen natural de disturbios⁴⁰². Incluso, con

las quemaduras se puede lograr el rebrote de hierba fresca y más verde y palatable para el ganado.

Pero, para los páramos, hay consenso en afirmar que las quemaduras, sobre todo las quemaduras sin control, los afectan de forma dramática, especialmente cuando luego del fuego vienen las lluvias y se pierde el poco suelo que quedó con vida.

VEGETACIÓN PARAMERA
DESPUÉS DE UNA QUEMA.
(BELMIRA, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA,
COLOMBIA).
ADOLFO CORREA ▼



³⁹⁹ Entrevista a Clory Angulo Márquez, responsable de comunicación del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

⁴⁰⁰ Entrevista a Gerardo Pineda, funcionario de INPARQUES. Mérida, Venezuela.

⁴⁰¹ *Ibíd.*

⁴⁰² Intervención del profesor Orlando Vargas en el Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos. Quilotoa, julio de 2011.

“El fuego en los páramos es un desastre, pues luego con las lluvias se lleva el suelo, matando los micronutrientes”⁴⁰³.

Por ello, el tema fue ampliamente trabajado desde el PPA, lo que dejó muchos avances tanto en políticas, como en la disminución misma de quemadas⁴⁰⁴.

En Jimbura se afirmó que, antes del PPA, se quemaba y nadie le daba importancia al asunto. Se quemaba para que rebrote la hierba para el ganado y para atraer las lluvias, pero ahora ya no se quema y tampoco se envía el ganado al páramo. Pero luego, la gente se fue concientizando y dejó de hacerlo⁴⁰⁵.

Esto lo confirmó Diego Morocho: en los páramos de Loja había un problema muy serio de quemadas sin control. Comentó que el fuego se expandía desde abajo hacia arriba y que las quemadas se convertían en gigantescos incendios que destruían todo. Ahora este problema, en buena medida, se ha solucionado⁴⁰⁶.

También en Mojanda, los indígenas plantearon que ahora la gente ya sabe cómo apagar las quemadas más eficientemente y que se hace mucho menos. Así mismo, durante sus mingas se les enseñó a la gente a hacer rompe fuegos, para qué sirven y cómo se hacen⁴⁰⁷.

En todos estos éxitos también ha contribuido la institucionalidad pública ecuatoriana, pues elaboró una estrategia nacional de prevención, control y restauración de áreas afectadas por incendios forestales y se conformaron los COECIFO (Comités Especiales de Control de Incendios Forestales)⁴⁰⁸.

En Perú también el trabajo fue exitoso. Para ello, se implementaron espacios de capacitación en el que se llevaban a cabo ejercicios como este: se hacía una quema pequeña en un metro cuadrado;

luego se analizaba el suelo, para que la gente observara y se comparara con una muestra de suelo en buen estado⁴⁰⁹.

En Colombia las quemadas también disminuyeron notablemente; incluso algunos animales propios de la zona regresaron a los páramos⁴¹⁰. Las comunidades señalaron esto como uno de los efectos del PPA.

Por otro lado, Venezuela, en Mixteque y Gavidia, no tuvo un problema serio con las quemadas en páramos. De hecho, no existía esta práctica, así que el PPA no se ocupó de este problema⁴¹¹. Sin embargo, en Tuñame la quema sí era un problema; por ello, desde el Proyecto se generó todo un trabajo de fortalecimiento de la brigada ambiental, para el combate y control de incendios⁴¹².

En síntesis, el PPA tuvo una función directa e indirecta muy positiva para lograr efectos e impactos en la disminución de las quemadas. Solo este logro justificaría la existencia de un proyecto como el PPA.

En la actualidad, al recorrer zonas de páramo, ya no se ven grandes humaredas producidas por las quemadas. Esto produce una recuperación importante de la flora, la fauna y los suelos.

Todas estas acciones del PPA fueron exitosas en la medida en que se sumó el trabajo de control de las propias comunidades que, en varios casos, incluyeron en sus normativas internas la prohibición de las quemadas, como en Tocagón y Caluquí, en Ecuador.

AL CONTRARIO DE LAS PRADERAS Y SABANAS, EL PÁRAMO ES UN ECOSISTEMA NO ADAPTADO AL FUEGO. (BELMIRA, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COLOMBIA).
ADOLFO CORREA ▼



⁴⁰⁹ Entrevista a Miguel Chuquiruna Ortiz, ex facilitador del PPA por ASPADERUC en Ronquillo Alto. Cajamarca, Perú.

⁴¹⁰ Taller con el equipo técnico del IavH. Bogotá D.C., Colombia.

⁴¹¹ Entrevista a Gerardo Pineda, funcionario de INPARQUES. Mérida, Venezuela.

⁴¹² Aporte escrito de Luis Daniel Llambí y Vanessa Cartaya para la sistematización.

⁴⁰³ Intervención del profesor Orlando Vargas en el Taller Regional de Restauración Ecológica de Páramos. Quito, julio de 2011.

⁴⁰⁴ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

⁴⁰⁵ Taller de Sistematización con la Asociación “Fe y Esperanza del Mañana”. El Salado, Jimbura, Loja, Ecuador.

⁴⁰⁶ Entrevista a Diego Morocho, director del Parque Nacional Podocarpus y ex coordinador de sitio en Jimbura con la Fundación Arco Iris y el PPA. Loja, Ecuador.

⁴⁰⁷ Taller de Sistematización en Mojanda. Comunidad de Caluquí. Ecuador.

⁴⁰⁸ Intervención de Gustavo Galindo, coordinador de PROFORESTAL en el MAGAP. GTP “Páramos y Política”. Quito, 28 de junio de 2011.

Con el PPA se potenció el conocimiento sobre la función hídrica del páramo

La relación entre páramos y agua fue progresiva en el PPA. En el planteamiento original, su objetivo se enfocaba más en la biodiversidad, priorizando problemas globales del ambiente.

Pero con la ejecución del PPA, se inició una trama en la que el agua cada vez adquirió más importancia. El recurso hídrico cobró protagonismo, sobre todo desde una perspectiva local, promoviendo una fuerte interacción entre los actores sociales.

También, alrededor del agua se encontró una de las mayores sinergias con ECOBONA, descubriendo la complejidad entre corredores horizontales, donde se privilegian las dinámicas del ecosistema y de la biodiversidad; y los verticales, con una lógica más de cuencas hidrográficas y de “seguir los caminos del agua”⁴¹³.

Pero, lo fundamental en esto es que, los habitantes del páramo se movilizan por la conservación de las nacientes de agua⁴¹⁴.

En tal sentido, el PPA dejó un legado muy importante: la construcción de un imaginario de conservación de los páramos, desde un vínculo profundo con el agua. Ahora es la gente la conservacionista, y el mejor argumento de la conservación del páramo es su riqueza hídrica.

“Hubo que tomar decisiones para racionar el uso del agua. Se controla la contaminación del agua, dejando el consumo de agroquímicos. Se prohíben los cultivos cerca de las nacientes de agua. Tiene que ser un ignorante el que cultiva con químicos cerca de las nacientes. Un 80% de la comunidad de Mixteque tiene conciencia de conservar el agua. Se ha notado el cambio, desde el 2010 ha habido bastante agua y el río ha tenido buenas crecidas”⁴¹⁵.

⁴¹³ Entrevista a Robert Hofstede. Tumbaco, Ecuador.

⁴¹⁴ Taller equipo técnico del ICAE. Mérida, Venezuela.

⁴¹⁵ Entrevista a Carlos Eduardo Dávila. Comité de Riego de Mixteque, Mixteque, Venezuela.

EQUIPO DE LA INICIATIVA MHEA, APOYADA POR EL PPA, FINALIZA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTACIÓN HIDROLÓGICA EN LA REGIÓN DE APURÍMAC, EN PERÚ. ARCHIVO INICIATIVA MHEA/ CONDESAN ▼



Un importante capítulo del trabajo fue el monitoreo hidrológico participativo. Los siguientes son algunos testimonios de esta experiencia, en Venezuela.

“No conocíamos la cantidad de agua. Mi hijo hace la medición de caudal en la fuente, también mide la precipitación. En verano ya se sabe la cantidad de agua que hay. Esta información se comparte en el Comité de Riego. En los pantanos se hacen los encierros para que no entren los ganados”⁴¹⁶.

“Tenemos una estación meteorológica. La idea es apropiarse del proyecto y que la ULA solo dé el acompañamiento. Tenemos 13 pluviómetros artesanales, y se tiene el vertedero para la medición del caudal. Se mide viento, precipitación, caudal. Se tiene también el mapeo. Se tienen las coordenadas, y en el mapa aparece el sistema de riego, el de agua, las fincas. Se tiene también el mapa de ordenamiento. Se investigó sobre los cultivos, qué tipo de productos, los terrenos”⁴¹⁷.

⁴¹⁶ Entrevista a Neptalí Dávila. Mixteque, Venezuela.

⁴¹⁷ Intervención de Marfa Vicenta Dávila en el Taller de Sistematización de Mixteque. Venezuela.

Por su parte, en Colombia el monitoreo de las quebradas fue –y es todavía– muy valorado por la gente, especialmente con el estudio de los macroinvertebrados para determinar la calidad del agua, y también por la medición de caudales y lluvias, con el uso de pluviómetros⁴¹⁸.

Cambios en las personas

Es importante reconocer que el PPA produjo profundos cambios en las personas: en su formación, en su visión sobre el páramo, en su identidad, en su autoestima, incluso en la promoción laboral.

Por ejemplo, María Vicenta Dávila afianzó su capacidad de liderazgo y valora haber visitado dos veces Ecuador.

Para Diego Morocho, participar en el PPA también le significó afianzar su hoja de vida profesional y ahora es Director del Parque Nacional Podocarpus.

A Carlos Cerdán, el PPA le permitió una mejor formación. Por ejemplo, siguió el curso de gestión de páramos en Ecuador, apoyado por el PPA y el FONAG.

Manuel Roncal dice que el PPA la cambió la visión y que el PARAMUNDI significó mucho para él, porque vio la compenetración entre científicos y comuneros.

Miguel Chuquiruna Ortiz dijo que, como profesional, el PPA lo sensibilizó en el amor por la jalca.

Santos Cotrina compartió que el Proyecto le ha ayudado a tener una mirada más integral y a conocer otras experiencias. Incluso, su trabajo en el PPA le ayudó a ser “Teniente Alcalde” de Asunción, pero sobre todo, a ejercer su rol político con mayor conocimiento. Por ejemplo, con el PRONAMACH se hizo en la jalca reforestación con pinos; ahora, después de haber pasado por el PPA, entendió que esto tiene efectos negativos.



▲ ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA EN BELMIRA VISITAN EL PÁRAMO DE SANTA INÉS COMO PARTE DE SUS ACTIVIDADES DE EDUCACIÓN AMBIENTAL. (BELMIRA, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, COLOMBIA). ADOLFO CORREA

Alex Chávez manifestó que, con el CIPDER y el PPA, logró una visión de cuenca, comprendió mejor el valor del páramo y su conservación.

Y quienes participaron en los talleres regionales de capacitación del PPA, tanto docentes como alumnos, coincidieron en afirmar que el Proyecto les permitió crecer en su interpretación y en su práctica sobre el manejo y la conservación de este ecosistema.

⁴¹⁸ Taller de Sistematización en Entreríos, Belmira, Colombia.



Sostenibilidad y perspectivas futuras

LA ÚLTIMA GRAN FRANJA DE
FRAILEJONES SE ENCUENTRA
EN LA FRONTERA COLOMBO-
ECUATORIANA. (CHILES,
DEPARTAMENTO DE NARIÑO,
COLOMBIA). ADOLFO CORREA

E

n marzo de 2012 el PPA, como iniciativa auspiciada por GEF-PNUMA, culminó su ejecución. Desde 2006 tuvo aproximadamente 60 meses de trabajo continuo. En tal sentido, es vital pensar en el futuro. De ahí la pregunta que ocupa a este capítulo:

¿Qué pasará en los siguientes años con las diversas estrategias, enfoques, alianzas y líneas de acción de este proyecto?

Precisamente, al analizar el último período del Proyecto, la sistematización encontró un problema importante: el Proyecto Páramo Andino no tuvo una clara estrategia de cierre, en especial en los sitios y en algunas líneas de acción. Incluso, unas cuantas comunidades parameras, hasta el Encuentro “Puentes entre Alturas”, no sabían de su próxima culminación. Muchos de los actores consideraron que el PPA “termina en su mejor momento”, cuando toda la maquinaria estaba en pleno funcionamiento, los equipos de trabajo integrados y los logros fructificándose.

A partir de tal constatación, una hipótesis de la sistematización acerca de la sostenibilidad plantea un movimiento más bien dual:

- Una limitada sostenibilidad de determinadas acciones del PPA en algunos de los sitios.
- Una gran sostenibilidad institucional, capaz de mantener y profundizar líneas estratégicas de conservación, regionales y nacionales.

En lo regional

El primer tema clave de discusión acerca de las perspectivas futuras y de la sostenibilidad, tuvo que ver con la existencia o no de una plataforma regional o de una red interinstitucional que soporte y anime el trabajo en páramos.

Y aquí surgió un tema interesante de debate. Antes del Proyecto se venía conformando un Grupo Internacional de Páramos; justamente, parte de este colectivo se incorporó en su tejido institucional para su ejecución. Este movimiento puede ser interpretado de diversas maneras.

Desde una perspectiva negativa, se podría decir que los aliados del PPA instrumentalizaron su acción en función de la iniciativa. Es decir, sin el Proyecto ese tejido institucional podría debilitarse. No obstante, también se pensó que el fortalecimiento de sus aliados y la consolidación de nuevas iniciativas, podría garantizar sostenibilidad en algunas líneas estratégicas. Las evidencias se han inclinado más por esta última perspectiva.

Así, a nivel regional se encuentra CONDESAN que, con el PPA, logró un importante posicionamiento. Inclusive, en la actualidad apalanca nuevos proyectos para el trabajo en ecosistemas de montaña que, sin duda, recuperarán muchos de los aprendizajes del Proyecto.

No en vano, CONDESAN se ve a sí mismo como un consorcio que puede favorecer, en el ámbito regional, el fortalecimiento de una plataforma de instituciones vinculadas por los objetivos de la conservación de los ecosistemas andinos. Parte de las capacidades instaladas del Proyecto quedan con CONDESAN, sobre todo las relacionadas con la dinámica regional.

De hecho, existen algunas iniciativas para años venideros. Por ejemplo:

- La construcción del Sistema de Monitoreo Ambiental Andino, financiado por la COSUDE. Uno de sus ejes es el Monitoreo Hidrológico de Ecosistemas Andinos, con la coordinación general de CONDESAN y la coordinación técnica de la Universidad de Cuenca (Ecuador). La iniciativa nació con aportes de los fondos semilla de la estrategia de investigación del PPA, para animar grupos temáticos de trabajo. El otro eje es la iniciativa GLORIA Andes, un proyecto europeo de monitoreo de la biodiversidad en el contexto de cambio climático. GLORIA Andes se inició en CONDESAN, también, gracias al PPA.
- Un nuevo proyecto GEF de CONDESAN, con grandes posibilidades de implementación. Se trata de una iniciativa a ejecutarse en Ecuador y en Perú. Su tema: el carbono. Justamente, el PPA impulsó y posicionó el trabajo de este tema en ecosistemas andinos.

En la dinámica regional existen algunos procesos relevantes que darán continuidad y profundizarán el trabajo del Proyecto. Pero además, las nuevas iniciativas generarán acciones y, sobre todo, conocimiento en temas críticos sobre los cuales el PPA puso las primeras piedras: monitoreo ambiental e hidrológico, biodiversidad y cambio climático, y carbono en suelos. Todo esto mantendrá la perspectiva de los ecosistemas andinos y el propósito de contribuir en la conservación de los páramos y sus funciones ambientales. La estrategia de investigación del Proyecto tiene el mérito de haber generado las sinergias regionales que asegurarán la continuidad de múltiples acciones.

También hay otras iniciativas regionales proyectadas más allá del PPA:

- El IM y EcoCiencia, en asocio con la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) y el Sistema de Parques Nacionales de Colombia, participan de una iniciativa financiada por el Gobierno de Finlandia (2012-2014), que implementará acciones sobre la base de lo avanzado en el ciclo del PPA. El proyecto se denomina “Comunidades del Páramo: fortaleciendo capacidades y coordinación para la adaptación a los efectos del cambio climático”. Esta iniciativa se articula a los avances en la consolidación de las comunidades del páramo como líderes de la acción política, para fomentar su conservación y uso sostenible, y posicionarla como una estrategia central de adaptación al cambio climático. Esta iniciativa ayudará a consolidar los sitios piloto del PPA y le apuntará a replicar la experiencia en territorios de mayor escala (Zuleta y Chimborazo en Ecuador y Ayabaca en Piura). La iniciativa también está diseñada para fortalecer los vínculos entre actores locales de Perú, Ecuador y Colombia, en el marco de plataformas consolidadas en el PPA, como PARAMUNDI.
- La actualización y puesta en marcha de la Agenda Ambiental Andina, trabajada con la CAN y con el apoyo del PPA y el Programa ECOBONA. La Agenda es una importante guía para los países de la CAN. En su contenido se encuentran las líneas

PARTICIPANTES DEL TALLER DE CAPACITACIÓN REGIONAL SOBRE RESTAURACIÓN ECOLÓGICA EN PÁRAMOS, EN UNA DE SUS PRÁCTICAS EN UN VIVERO LOCAL, EN JUNIO DE 2010 (IPIALES, COLOMBIA).
TATIANA RODRÍGUEZ ▼



estratégicas de trabajo relacionadas con el páramo. No obstante, sin la presencia de estos dos proyectos, debería haber una estrategia de acompañamiento desde la plataforma institucional de ecosistemas andinos, para que se actualice y se constituya como una herramienta efectiva para el trabajo de la CAN y de los ministerios de ambiente de sus países miembro.

- El Plan de Acción Regional de Páramos, otro instrumento legado por el Proyecto, con líneas de acción propuestas para orientar el trabajo mancomunado en el futuro.

Otro aspecto importante de sostenibilidad regional es el “saber hacer” sistematizado e instalado. Esto se expresa en equipos técnicos capacitados en talleres regionales, módulos de capacitación publicados, así como una amplia gama de materiales impresos y audiovisuales; pero sobre todo, se evidencia en la experiencia de personas e instituciones.

Por ello, las potenciales nuevas acciones de conservación de páramos ya cuentan con una base mucho más sólida que con la que contó el PPA, en sus inicios.

Pero, para aprovechar ese acumulado de experiencia y conocimiento, se requiere de una estrategia de continuidad y de institucionalización que responda interrogantes como:

- ¿Con qué instituciones y con qué personas quedarán todas las herencias de conocimiento del PPA?
- ¿Conviene, desde CONDESAN, generar un espacio con alguna entidad académica, para convertir ese conocimiento en una oferta de formación sostenible?

En los países

La sostenibilidad en los países también es prometedora.

Colombia

Por ejemplo, en Colombia, se han logrado institucionalizar procesos de trabajo en páramos con CORANTIOQUIA y con el Municipio de Belmira⁴¹⁹. CORANTIOQUIA, gracias a su solidez institucional, ha asumido el financiamiento de una parte del personal que trabajó con el Proyecto y el IAvH. Asimismo, el Municipio de Belmira llegó a un convenio para que funcione en su interior el DMI de Belmira. Además, se espera mantener la misma relación de coordinación con el IAvH, más allá del PPA⁴²⁰.

Para otros actores⁴²¹ de Belmira, el panorama puede ser incierto, sin el PPA. Esto se percibió entre los campesinos del sitio, quienes temen la disminución de la presencia institucional y de los técnicos de apoyo. En cambio, Saulo Hoyos, de CORANTIOQUIA, no encuentra mayor problema, pues la CAR asumirá el trabajo tanto de Adolfo Correa como de Olga Colonia⁴²².

Por otro lado, según Juan Pineda Ávila, de la CAR (Cundinamarca), en Rabanal algunas actividades con los campesinos podrían verse debilitadas con el fin del PPA⁴²³. En este sitio, se espera que un nuevo proyecto con la Unión Europea pueda mantener varias de las líneas de trabajo⁴²⁴.

⁴¹⁹ Entrevista a Gloria Amparo Alzate, subdirectora de Ecosistemas de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

⁴²⁰ *Ibid.*

⁴²¹ Entrevista a Olga Colonia, técnica en Belmira. CORANTIOQUIA. Colombia.

⁴²² Entrevista a Saulo Hoyos, funcionario de CORANTIOQUIA. Medellín, Colombia.

⁴²³ Entrevista a Juan Pineda Ávila. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca. Colombia.

⁴²⁴ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.



▲ HABITANTE DEL SITIO PILOTO RABANAL (DEPARTAMENTOS DE CUNDINAMARCA Y BOYACÁ, COLOMBIA). ADOLFO CORREA

En Chile, por su parte, si bien el trabajo inicial fue muy prometedora, las acciones se suspendieron hace casi tres años, por lo que seguramente no se sostendrán las actividades del Proyecto. Aquí, las opciones de continuidad tienen que ver con dos proyectos transfronterizos. Uno, en plena ejecución, sobre protección de páramos, coordinado por la Gobernación de Nariño (Colombia) y la Prefectura de Carchi (Ecuador); el otro, conocido como Corredor Biológico Ángel Quitasol.

Para el caso del Duende, según afirmación del equipo técnico del IAvH, lo más sostenible son las escuelas agroecológicas, pues están muy apropiadas por la gente.

Todo lo anterior indica que existen múltiples iniciativas que asegurarán la continuidad de determinadas líneas de trabajo con el

liderazgo del IAvH. Esta entidad queda fortalecida en la gestión de páramos. Allí, luego del PPA, el tema páramos quedó inserto de manera sólida en su agenda institucional.

No obstante, según el equipo técnico, la estrategia de sostenibilidad del IAvH no debe ser la multiplicación de proyectos de intervención en campo, pues perdería su identidad institucional. El enfoque prioritario de sostenibilidad deberá ser el fortalecimiento de su rol como generador de bases técnicas y de información para el mejoramiento de las políticas en páramos y de la gestión institucional, por ejemplo, de las CAR. Adicionalmente, destacaron que al menos tres iniciativas están bien encaminadas a fortalecer el trabajo en páramos. Una de ellas es un proyecto con la UE⁴²⁵.

En síntesis, Colombia tiene diversas fortalezas institucionales y de incidencia política para sostener un trabajo en páramos más allá del PPA, principalmente porque el IAvH cuenta con la capacidad y la credibilidad necesarias para continuar; además, cuenta con iniciativas en marcha debidamente financiadas.

En cambio, en los sitios la situación no es homogénea, en parte, por las marcadas diferencias entre las CAR. En Belmira, CORANTIOQUIA es muy sólida, lo que asegura una importante

LA ZONIFICACIÓN PARTICIPATIVA CON LA COMUNIDAD, FUE UN PROCESO FUNDAMENTAL EN LA ELABORACIÓN DE LOS PLANES DE MANEJO. (RABANAL, DEPARTAMENTOS DE CUNDINAMARCA Y BOYACÁ, COLOMBIA). CARLOS TAPIA ▼

⁴²⁵ Taller con el equipo técnico del IAvH. Bogotá D.C., Colombia.



continuidad. Rabanal tienen dificultades, debido a la complejidad institucional de tres entidades públicas, pero con un sustento futuro gracias al proyecto con la UE. El Duende, con debilidades institucionales, pero con iniciativas micro que pueden seguir, como en el caso de la agroecología. Y, Chiles, con posibilidades de apoyo gracias a dos proyectos transfronterizos, pero muy pocas de continuidad del Proyecto, pues salió ya hace bastante tiempo.

Ecuador

En Ecuador, desde la perspectiva institucional y de incidencia la situación es distinta, pese a que en los inicios de la década anterior era el país que más había avanzado en el tema. Ahora, para las ONG resulta difícil posicionarse frente al rol protagónico que juega el Estado, y para EcoCiencia no es una excepción. No obstante, esto también puede jugar a favor de los páramos; por ejemplo, los gobiernos locales deben diseñar de forma participativa sus planes de Ordenamiento Territorial y, en este marco, bien pueden potenciarse opciones de conservación y manejo sustentable del ecosistema.

De todas maneras, EcoCiencia es una institución con liderazgo en el tema páramos. Además, esa es una de sus banderas desde hace casi veinte años, lo que podría indicar que el trabajo continuará, más todavía con el proyecto “Comunidades del Páramo” que asegura una presencia institucional destacada.

Como contrapartida de la sostenibilidad, a diferencia de los otros países, el GTP en Ecuador se mantiene activo, con capacidades de incidencia política, de diálogo y de convocatoria de múltiples actores enfocados en la conservación del ecosistema. El nuevo panorama del extractivismo minero, que incluye algunas zonas en la alta montaña, constituye un nuevo desafío para la conservación.

Probablemente, la sostenibilidad de un activo trabajo en páramos en Ecuador necesita de una reingeniería institucional, capaz de aprovechar los nuevos proyectos impulsados, como los de CONDESAN, para así generar una nueva sinergia, ojalá, sumando a los aliados del Proyecto en el país.

Esta compleja situación de la sostenibilidad nacional contrasta con las perspectivas de La Esperanza. La comuna tiene fortalezas excepcionales para sostener un trabajo comprometido y de largo plazo en la protección del territorio. En esto, ha sido fundamental la acción del PPA, encabezada allí por Óscar Falconí, de la Fundación



Altrópico, pero sobre todo la participación de la gente. Gracias a esto, existen múltiples iniciativas en marcha, financiadas tanto por la cooperación internacional como por gobiernos locales, que son gestionadas por los líderes comunales. Son ejemplo de ello los proyectos transfronterizos mencionados para el sitio de Chiles. También se ha logrado consolidar un fondo con el Programa Socio Bosque y el trabajo con el corredor biológico que conecta la parte alta de la provincia de Carchi con la zona más baja de la provincia de Esmeraldas.

Por el contrario, en Mojanda y Zuleta, la situación es diferente, pues se combinan algunos factores: la complejidad social y política para la gestión del territorio de páramos, y un contexto de fuerte presión demográfica y económica sobre el ecosistema. Es probable que lo más sostenible allí, sean las fincas agroecológicas y la experiencia

▲ EL PISOTEO DE LAS ALPACAS ES MENOS NOCIVO PARA EL PÁRAMO QUE EL DE OTROS GANADOS COMO EL VACUNO, EL OVINO O EL CABALLAR. (COMUNA ZULETA, PROVINCIA DE IMBABURA, ECUADOR). ARCHIVO ECOCIENCIA

educativa. Si bien son sitios complejos, las amenazas al ecosistema los hacen sitios prioritarios para futuras intervenciones.

En el caso de Jimbura y Amaluza, al sur de Ecuador, la situación tiene tres factores a favor. Por un lado, la presencia de dos instituciones: la Fundación Arco Iris, de gran credibilidad en la zona, y el Municipio de Espíndola. Ambas seguirán con algunas de las actividades, como por ejemplo, el Fondo de Agua. Además, la declaratoria de Parque Nacional Yacuri ha permitido una atención preferente del Estado a la protección de los páramos incluidos en el área protegida. Y, finalmente, la limitada presión sobre el páramo. De todas maneras, si bien estos factores concurren para mantener conservados los páramos del sitio, es probable que se debilite el trabajo en la comunidad de El Salado.

Perú

En Perú, existe un proceso contrastante con el resto de países. La estrategia del PPA en ese país fue consolidar la sostenibilidad de la iniciativa en la base social local, algo que se logró sobre todo en Piura. En esta región hubo un cambio radical en las actitudes de las autoridades y las políticas regionales hacia el páramo. De una etapa de no-reconocimiento del ecosistema (2006), se llegó al punto de declarar al ecosistema como estratégico para la región, mediante un Acuerdo del Concejo Regional (2010); también se logró el reconocimiento de las Rondas Campesinas como “guardianes de los páramos”, por medio de una ordenanza regional (2011); además, se propuso la creación de una Zona Reservada Regional para el ecosistema en su integridad, como preámbulo para la definición de la forma precisa de manejo (2011).

En este contexto, el debate sobre la sostenibilidad se ha trasladado a temas como el nivel de participación necesario de la base social, en la definición precisa de las modalidades de conservación a seguir. Si bien hay una estrategia muy sostenible en las comunidades de los sitios, es débil en el entorno institucional de la incidencia nacional. En lo micro, alta sostenibilidad; en lo macro, baja sostenibilidad; y, en lo meso, hay avances a nivel regional, pero retos grandes para articular a autoridades regionales y municipales con los procesos locales. En Piura, éstos se encuentran cruzados por la amenaza minera, mientras que en Cajamarca, la penetración de esta actividad es muy avanzada.

Si bien el IM es un organismo con credibilidad internacional y generador de conocimiento de calidad, en el campo de la incidencia



política nacional no ha logrado incidir en políticas nacionales de conservación de páramos. Las iniciativas propuestas no avanzan, sobre todo, por la confrontación con políticas abiertamente “promineras”.

Cabe notar que el IM está implementando el proyecto “Cumbres-Costa”, iniciativa enfocada en sustentar la relación de dependencia entre la gestión sostenible del páramo como regulador del ciclo hídrico y el mantenimiento del notable crecimiento económico de la agricultura en la costa. Este proyecto fue diseñado como complemento del PPA.

Por ejemplo, con los agroexportadores de San Lorenzo, beneficiarios del río Quiroz que nace en los páramos de Ayabaca, se establecieron planes de adaptación que incluyen como estrategia central el

▲ UNA MADRE COMUNERA DE LA JALCA PASTOREANDO CON SUS DOS HIJOS. (CUMBEMAYO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, PERÚ). MANUEL RONGAL (CONCURSO “TESOROS DE MONTAÑA”, PARAMUNDI).

aporte de fondos para la conservación del páramo. Parte de la estrategia incluye una alianza con el *Stockholm Environment Institute* (SEI) para desarrollar escenarios de impacto del cambio climático en la hidrología del páramo.

Por la vía del posicionamiento de los páramos como estrategia de adaptación al cambio climático, se ha consolidado un proyecto regional con EcoCiencia e UICN –antes mencionado–, y se articulan varias iniciativas promisorias con el Ministerio del Ambiente (MINAM). El IM inició en 2012 un proyecto de tres años, dedicado a consolidar la gobernanza del páramo desde la participación local, y proyectar la conservación del ecosistema como estrategia regional de adaptación al cambio climático.

Por otro lado, el IM no trabajará directamente en Cajamarca. El contexto minero de la zona establece condiciones complejas para los procesos de participación local en el desarrollo de políticas ambientales. Es un escenario foco de procesos politizados donde CIPDER puede desarrollar estrategias como actor local. En general, se podría decir que al IM le interesa, por su propia misión institucional, sostener un liderazgo en ecosistemas de montaña a nivel regional. Ya ha trabajado en puna, en jalca y en páramo. El PPA contribuyó a una mayor solidez en su experiencia técnica, lo que puede ser útil en otros ámbitos y países⁴²⁶.

Esta capacidad de incidencia nacional es compensada por el trabajo en las regiones de Piura y de Cajamarca. Allí, el IM y CIPDER, respectivamente, han logrado una buena relación de sinergia e incidencia con las instituciones locales.

Para el caso de Cajamarca, el CIPDER reconoce que haber trabajado en jalca lo ha convertido en un referente regional para el trabajo en este ecosistema. La institución seguirá trabajando sobre todo en Chetilla⁴²⁷, y profundizará su trabajo en las jalcas de la zona SAIS (Sociedad Agrícola de Interés Social), específicamente en la provincia de Cajamarca.

El IM tiene un claro compromiso de trabajo en Piura, más allá del PPA. Su perspectiva de trabajo cubre un período adicional de tres años, con una iniciativa que lidera, en Ancash y Piura.

⁴²⁶ Entrevista a Gabriela López, coordinadora del PPA Perú. IM. Lima, Perú.

⁴²⁷ Entrevista a Fresia Chunga, directora de CIPDER. Cajamarca, Perú.

Algo que juega a favor de los páramos en Piura, es el mayor compromiso político de los gobiernos locales por su protección frente a la explotación minera⁴²⁸. Esto, que en buena medida es un impacto del Proyecto, ahora se ha convertido en un eje de sostenibilidad. Así, el Gobierno Regional de Piura, tiene un proyecto de ordenamiento territorial que incluye procesos de zonificación, con lo cual se definirán claramente las zonas de páramo y los espacios de conservación y restauración, donde no pueden entrar las empresas mineras⁴²⁹. Un factor adicional de sostenibilidad en Piura, es la creación de conciencia entre la población urbana y en el sector de la agroexportación, quienes encuentran en los páramos al ecosistema estratégico del que depende su provisión de agua.

Pero donde más profunda es la sostenibilidad en Perú, es en el nivel de las organizaciones comunales, sobre todo de Piura, las cuales han asumido la gestión propia del territorio, de forma que difícilmente esto puede venirse abajo. Allí se evidencian las ventajas de un trabajo de acompañamiento sistemático, por ejemplo, en la construcción del plan de manejo. Poblaciones que carecían de elementos de empoderamiento y de conocimiento para la defensa del ecosistema, ahora tienen el convencimiento y la capacidad para gestionar sus propios territorios y defender con convicción sus conquistas sociopolíticas.

Venezuela

Finalmente, en Venezuela, el futuro del trabajo en páramos tiende a ser más complejo que en los otros países. Si bien allí el PPA tuvo mucho éxito, las posibilidades de asegurar una continuidad de las diversas líneas estratégicas en las distintas escalas, son frágiles. Esto especialmente, por el tipo de montaje institucional y por las características del ICAE y de la ULA,

Resultó claro para la sistematización regional que este es el país donde más se demanda la necesidad de un “Proyecto Páramo Andino II” que permita la continuidad de las acciones⁴³⁰. Su equipo técnico también vio con preocupación que la plataforma regional de páramos no está del todo comprometida para impulsar un nuevo proyecto similar.

⁴²⁸ Entrevista a Paúl Villas, funcionario de NCI, Piura, Perú.

⁴²⁹ Entrevista a Ronald Ruiz, coordinador del Proyecto de Ordenamiento Territorial del Gobierno Regional del Departamento de Piura, Piura, Perú.

⁴³⁰ Taller con el equipo técnico. ICAE. Mérida, Venezuela.

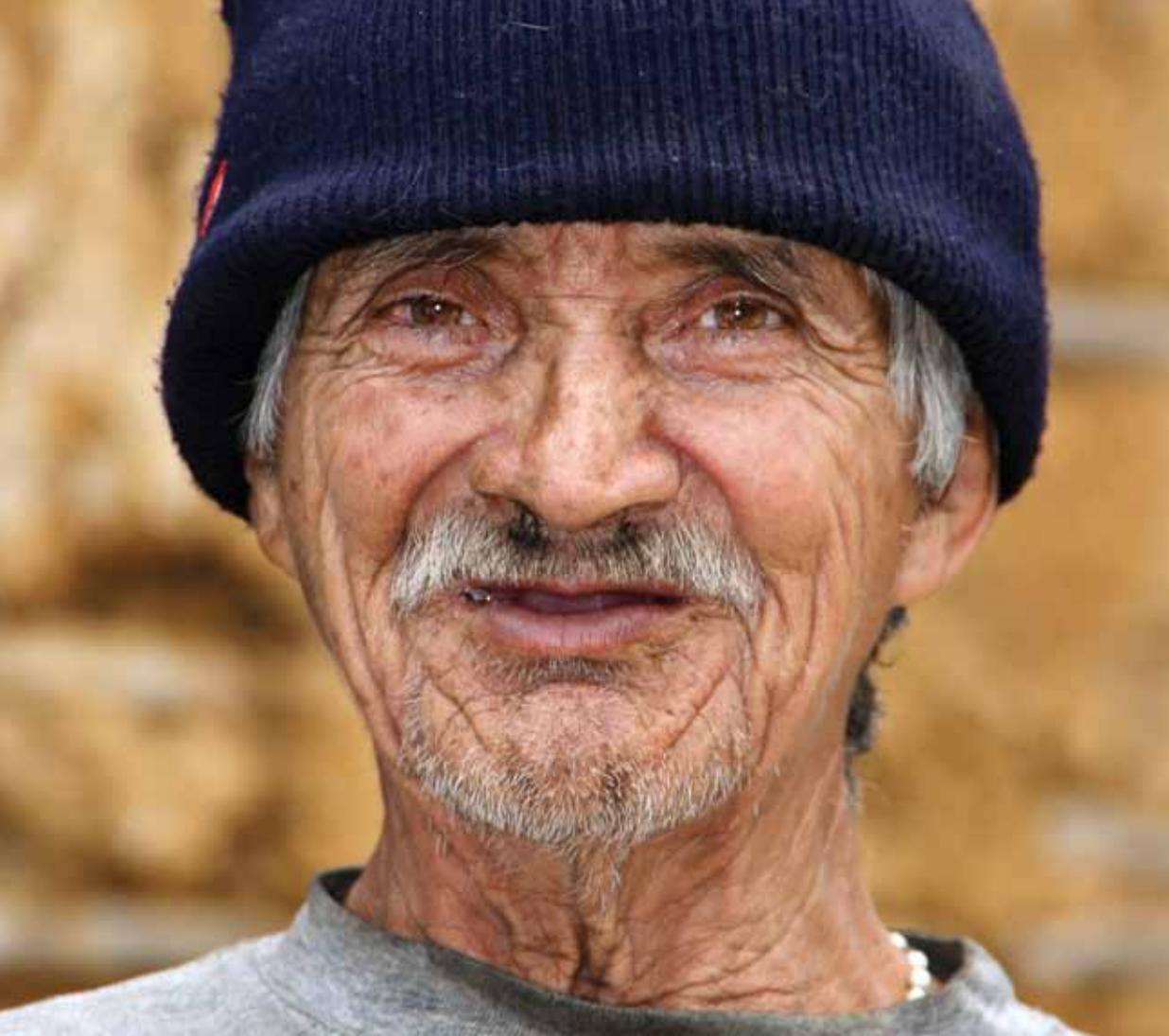


▲ UNA DE LAS AUTORAS DEL LIBRO COLECTIVO “GAVIDIA, LA VIDA EN LAS ALTURAS”. (GAVIDIA, ESTADO MÉRIDA, VENEZUELA). HENRIETTE ARREAZA

El ICAE, como un instituto académico, tiene más dificultades que otros socios para trabajar en una lógica de apalancamiento de nuevos recursos. Más todavía, en un entorno como el venezolano, donde casi no han existido fuentes de cooperación internacional.

Además, el PPA fue fundamental para el fortalecimiento técnico e incluso administrativo del ICAE que, si bien como institución tiene asegurado su futuro, desde la perspectiva de una gestión de conservación en campo, requiere necesariamente del apoyo adicional generado gracias a un proyecto o a una fuente adicional de financiamiento.

Pese a este escenario, cabe destacar el nuevo proyecto que está formulando con TNC. Se trata de un proyecto GEF para los Llanos venezolanos, por un monto aproximado de 2.2 millones de USD.



Claro que, en educación ambiental, la capacidad instalada del JBM permitirá continuidad en las acciones⁴³³.

Sin embargo, en los sitios, las perspectivas son divergentes:

“Si Henriette deja de venir, la gente no seguirá, va a decaer. El PPA debería seguir”⁴³⁴.

Aunque el testimonio de la señora Anaelda no es alentador, por otra parte, el trabajo tan profundo con la gente desde la perspectiva del arte y la pedagogía, quedará por siempre en las familias de Mixteque, Gavidia y Tuñame.

Para Bladimiro Silva, lo que puede asegurar la sostenibilidad en los sitios es el trabajo de fortalecimiento de capacidades, por ejemplo en las brigadas ambientales o en la participación de las escuelas, o incluso el trabajo de las comunidades para la protección de los humedales⁴³⁵. Pero, quizás, lo más importante sea la fortaleza de las líderes de Mixteque, quienes han hecho de la conservación de páramos una profesión de fe, sostenida con mucha mística y amor por el ecosistema y por la gente.

NIÑA DEL PÁRAMO DE RABANAL (DEPARTAMENTOS DE CUNDINAMARCA Y BOYACÁ, COLOMBIA). ADOLFO CORREA ▼

⁴³³ Jardín Botánico de Mérida. ULA. Mérida, Venezuela.

⁴³⁴ Entrevista a Anaelda Gil de Dávila. Mixteque.

⁴³⁵ Entrevista a Bladimiro Silva, coordinador de sitios piloto en Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

Esta iniciativa recupera múltiples aprendizajes del PPA⁴³¹, aunque para otro ecosistema.

Así, para Alejandra Soto del ICAE, el fin del PPA puede traer complicaciones para algunas actividades que podrían quedar colgadas. Una de ellas sería la de capacitación en los sitios. Según ella, el Proyecto debió haber planeado una fase de salida, y no fue suficiente el tiempo para que las comunidades quedaran listas para continuar con las actividades sin su presencia⁴³². Una situación similar se puede apreciar en la línea de trabajo en comunicación.

▲ POBLADOR DEL PÁRAMO DE JIMBURA, EN LA FRONTERA PERUANO-ECUATORIANA. EDUARDO CASTRO (CONCURSO “TESOROS DE MONTAÑA”, PARAMUNDI)

⁴³¹ Entrevista a Luis Daniel Llambí, coordinador del PPA Venezuela. ICAE. Mérida, Venezuela.

⁴³² Entrevista a Alejandra Soto. ICAE. Mérida, Venezuela.



Anexos

Anexo 1: Los órganos directivos del PPA y los socios locales

Comité Directivo:

Este grupo estuvo conformado, en su mayoría, por los directivos de las organizaciones líderes y ejecutoras del proyecto, así como por los funcionarios delegados por las organizaciones financiadoras y asesoras del mismo. Al momento de finalizar el Proyecto, estas fueron las personas que lo conformaron:

- **Miguel Saravia**, presidente del Comité Directivo del PPA / Director Ejecutivo de CONDESAN.
- **Eulogio Chacón**, director ICAE, Universidad de los Andes – Mérida, Venezuela.
- **Brigitte LG Baptiste**, directora general, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Bogotá, Colombia.
- **Janette Ulloa**, directora, Fundación EcoCiencia, Quito, Ecuador.
- **Jorge Recharte**, director del Programa Andino, Instituto de Montaña, Lima, Perú.
- **Joshua Posner** †, profesor de la Universidad de Wisconsin, Estados Unidos
- **Jan Sevink**, director del *Institute for Biodiversity and Ecosystem Dynamics*, Universidad de Ámsterdam, Holanda.
- **Robert Erath**, coordinador regional del PNUMA/GEF para el PPA, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Oficina Regional para América Latina y El Caribe. Clayto, Panamá.

† El doctor Joshua Posner falleció el pasado 04 de abril de 2012. Deja un importante legado que ha inspirado –e inspirará– a muchos. CONDESAN y el Proyecto Páramo Andino le agradece y lo recordará entrañablemente por todas sus contribuciones a la región andina, a la institución y a esta iniciativa por los páramos, a la que tanto aportó.

- **María Teresa Becerra**, coordinadora del Programa de Desarrollo Sostenible y Gestión Ambiental, Secretaría General de la Comunidad Andina, CAN, Lima, Perú.
- **Bert De Bièvre**, coordinador regional del Proyecto Páramo Andino, Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina, Centro Internacional de la Papa, Quito, Ecuador.

Comité Coordinador:

Hicieron parte de esta instancia los coordinadores del PPA en cada país, junto con los asesores y miembros de la Unidad Central de Coordinación del proyecto. Al finalizar el PPA, estuvo conformado por:

Bert De Bièvre, coordinador regional del Proyecto Páramo Andino.

Luis Daniel Llambí, coordinador PPA Venezuela.

Carlos Tapia, coordinador PPA Colombia.

Saskia Flores, coordinadora PPA Ecuador.

Gabriela López, coordinadora PPA Perú.

María Susana Ruggiero, asesora en Educación y Comunicación

Francisco Cuesta, asesor en Investigación

Miguel Cordero, asesor en Políticas

Tania Calle, asistente técnica de la coordinación regional

Socios locales:

Para el trabajo en cada uno de los sitios, el PPA trabajó con los siguientes socios locales:

VENEZUELA

Gavidia, Tuñame y Mixteque

- Instituto de Ciencias Ambientales y Ecológicas – ICAE

COLOMBIA

Belmira

- Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia - CORANTIOQUIA
- Red Colombiana de Agricultura Biológica – RECAB

El Duende

- Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC
- Fundación Ecológica Fenicia Defensa Natural – FEDENA
- Fundación para la defensa de la naturaleza y la vida del corregimiento de Andinápolis del Municipio de Trujillo – FUNDAVI

Rabanal

- Corporación Autónoma Regional de Boyacá – CORPOBOYACÁ
- Corporación Autónoma Regional de Chivor – CORPOCHIVOR
- Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR
- Fundación para el Medio Ambiente y el Desarrollo Humano Sostenible del Trópico - FUNDETROPICO

Chiles

- Corporación Autónoma Regional de Nariño - CORPONARIÑO

ECUADOR

La Esperanza

- Fundación Altrópico
- Gobierno Provincial del Carchi

Mojanda

- Fundación Brethren y Unida (FBU)
- Gobierno Municipal de Pedro Moncayo
- Gobierno Municipal de Otavalo

Zuleta

- Fundación Brethren y Unida (FBU)

Jimbura

- Fundación Ecológica Arcoiris
- Grupo de Trabajo en Páramos de Loja (GTPL)
- Gobierno Municipal de Espíndola

PERÚ

Piura

Ayabaca – Pacaipampa

- Instituto de Montaña
- Naturaleza y Cultura Internacional - Perú

Cajamarca

- Consorcio Interinstitucional para el Desarrollo Regional – CIPDER

Anexo 2: Personas entrevistadas y participantes en reuniones y talleres de la sistematización regional

Personas entrevistadas	Institución	País
Jorge Ángel	Subdirección de Calidad Ambiental. Proyecto Piragua, CORANTIOQUIA	Colombia
Juan Pineda Ávila	Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR)	Colombia
Gloria Amparo Alzate	Subdirectora de Ecosistemas, CORANTIOQUIA	Colombia
Andrea Buitrago	Instituto Alexander von Humboldt	Colombia
Olga Colonia	Contratista como apoyo a la coordinación local	Colombia
Saulo Hoyos	CORANTIOQUIA	Colombia
Adolfo León Correa Silva	Coordinador Local, PPA, Belmira	Colombia
Diana Montoya	Subdirección de Calidad Ambiental. Proyecto Piragua, CORANTIOQUIA	Colombia
Catalina Ochoa Patiño	Coordinadora del Convenio IAVH y RECAP (Red Colombiana de Agricultura Biológica), Belmira	Colombia
Luz Ángela Peña Marín	Subdirectora de Cultura de CORANTIOQUIA	Colombia
Héctor Rojas	Técnico Convenio CORANTIOQUIA/ Municipio de Belmira	Colombia
Mauricio Ramírez	Director de FUNDETRÓPICO, Rabanal	Colombia
Humberto Sánchez	CORANTIOQUIA	Colombia
Maritza Azanza	Fundación Arco Iris	Ecuador
Tania Calle	PPA Regional	Ecuador
Gabriela Celi	Proyecto Socio-Bosque	Ecuador
Miguel Cordero	PPA Regional	Ecuador
Robert Erath	PNUMA	Panamá
Robert Hofstede	PPA Coordinador PDF-B	Ecuador
Galo Medina	ECOBONA-INTERCOOPERATION	Ecuador
Diego Morocho	MAE. Director del Parque Podocarpus	Ecuador
Susana Ruggiero	PPA Regional	Ecuador
Rita Carrillo	Instituto de Montaña, sistematizadora	Perú
Carlos Cerdán Moreno	CEDEPAS	Perú
Santos Cotrina Vásquez	Facilitador PPA en CIPDER, en Chetilla	Perú
Alex Hermann Chávez Rojas	Facilitador en la microcuenca Ronquillo y Chetillano en Cajamarca	Perú
Fresia Chunga	Dirección Ejecutiva del Consorcio CIPDER	Perú
Miguel Chuquiruna Ortiz,	Ex facilitador del PPA por ASPADERUC en Ronquillo Alto	Perú
Gaby López.	Coordinadora PPA Perú	Perú
Iván Mejía Castillo	Facilitador del PPA, en el predio Cachiaco Pacaypamba	Perú

Personas entrevistadas	Institución	País
Manuel Roncal	Profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca	Perú
Miguel Saravia	CONDESAN	Perú
Isidoro Sánchez Vega	Profesor de la Universidad Nacional de Cajamarca	Perú
Sergio Sánchez	Ex-gerente de RRNN de RENAMA	Perú
José Ricardo Yoyla	Municipalidad de Chetilla	Perú
Paúl Villas	NCI, Piura	Perú
Ronald Ruíz	Coordinador de ordenamiento territorial, Gobierno regional de Piura	Perú
Luz Marina Calle Ortega	ExAutoridad de agua en Piura	Perú
Wilmer Sánchez Sanmartín	Habitante de la comunidad de Samanga, El Toldo, Ayabaca	Perú
Carlos Castillo Albines	Docente de la Universidad de Piura	Perú
Carlos Palacios Núñez	Comunicador del IM en Piura	Perú
Clory Angulo Márquez	Periodista, actividades de comunicación del PPA y otras áreas	Venezuela
Henriette Arreaza	Directora de Siembra Viva y responsable de educación no formal, ICAE	Venezuela
Eulogio Chacón	Director del ICAE	Venezuela
Carlos Eduardo Dávila	Tesorero del Comité de Riego de Mixteque	Venezuela
María Vicenta Dávila	Líder comunitaria, Comunidad de Mixteque, Coordinadora del Sitio Piloto Gavidia.	Venezuela
Neptalí Dávila, Mixteque	Comité de Riego de Mixteque	Venezuela
Anaelda Gil de Dávila	Parte del Colectivo "Piedra Mulai"	Venezuela
Yelitza León	Directora Ejecutiva del Jardín Botánico, Presidenta del Jardín Botánico.	Venezuela
Luis Daniel Llambi	Coordinador Nacional del PPA Venezuela, Profesor del ICAE-Universidad de los Andes	Venezuela
Gerardo Pineda	INPARQUES	Venezuela
Liccia Romero	Universidad de Los Andes	Venezuela
Andreína Salas	Instituto de Geografía y Conservación de RRNN	Venezuela
Bladimiro Silva	Coordinador de Sitios	Venezuela
Alejandra Soto	Capacitación en ICAE, Investigadora	Venezuela
Jhaydín Toro	Asistente técnica de monitoreo	Venezuela
Bernabé Torres	Participante Paramundi. Comunidad de Gavidia	Venezuela
Maríela Torres Torres	Participante Paramundi. Comunidad de Gavidia	Venezuela

Asistentes a Talleres	Institución	País
Adolfo Correa	Coordinador local, Belmira	Colombia
Adriana Vásquez	Equipo Técnico	Colombia
María Isabel Vieira	IAVH	Colombia
Andrea Buitrago	Equipo Técnico	Colombia

Asistentes a Talleres	Institución	País
Milena Armero	Equipo Técnico	Colombia
María Antonia Espitia	Equipo Técnico	Colombia
Tatiana Menjura	Equipo Técnico	Colombia
Alejandra Osejo	Equipo Técnico, Unión Europea	Colombia
Mauricio Ramírez	Equipo Técnico	Colombia
Felipe Rubio	Equipo Técnico	Colombia
Carlos Tapia	Equipo Técnico	Colombia
José Alvear	Presidente Comuna Zuleta	Ecuador
Silvia Berza		
José Armando Berrú	Cantón Espíndola	Ecuador
Óscar Falconí	Coordinador La Esperanza	Ecuador
Saskia Flores	Coordinadora PPA Ecuador, EcoCiencia	Ecuador
Úrsula Groten	Sistematizadora EcoCiencia	Ecuador
Patricio Mena Vásquez	Asesor del Proyecto, EcoCiencia	Ecuador
Nadya Ochoa	EcoCiencia	Ecuador
José Rivadeneira	FBU	Ecuador
Karina Ron	Técnica de sistematización	Ecuador
Saskya Lugo	Sistematizadora EcoCiencia	Ecuador
Roberto Tocagón	Líder y técnico en Mojanda	Ecuador
Álex Chávez	Cajamarca	Perú
Iván Mejía	Piura	Perú
Mauricio Ramírez	Rabanal	Perú
Fausto Caiza		Ecuador
César Cascuota	Comunero	Ecuador
Humberto Castañeda		Ecuador
Lenín Garzón	Presidente del UNOCIC	Ecuador
Inés Inlagos		Ecuador
María Isabel	Grupo de mujeres, mermeladas	Ecuador
José Peña	MIE	Ecuador
Presidente de la Asociación	Comunidad de Huaycupumbo	Ecuador
Ramiro Quilembaqui		Ecuador
Rolando Tocagón	Grupo de agricultores	Ecuador
María Jesusa Vásquez		Ecuador
Xavier Abad	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador
Juan Elías Alberca	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador

Asistentes a Talleres	Institución	País
Armando Berrú	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador
Luis Cordero	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador
Eduardo Cordero	Barrio Jorupe	Ecuador
Manuel Arturo Corrigán Cruy	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador
Juan Delgado	Guarda del Parque Nacional Yacuri	Ecuador
María Guadalupe Jiménez	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador
Segundo Jiménez	Barrio Tailí	Ecuador
Margarita Jiménez	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador
Lucrecia Jiménez	Asociación Fe y Esperanza del Mañana	Ecuador
Bernardo Mariano	Comunidad de Santa Ana	Ecuador
Fausto Caiza		Ecuador
César Cascuota	Comunero	Ecuador
Humberto Castañeda		Ecuador
Lenín Garzón	Presidente del UNOCIC	Ecuador
Manuela Inlagos		Ecuador
María Jesusa Vásquez		Ecuador
Gillian Aguirre	Parque Tecnológico de Mérida	Venezuela
Janina Chacán	CIME (Centro de Investigación y Modernización empresarial del Parque Tecnológico de Mérida), Unidad de Consultoría.	Venezuela
Daniel Machado	Información de diagnóstico	Venezuela
Carlos Dávila	Comunidad de Mixteque	Venezuela
María Vicenta Dávila	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Anaelda Gil de Dávila	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Adriana Rangel	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Fabiola Rangel	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Yalexesi Monsalve	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Rafael Toro	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Josma Cerpa Monsalve (niño)	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Diego José Suescún Rangel	Comunidad de Mixteque	Venezuela
José Olivo	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Beatriz Lobo	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Santiago Parra	Comunidad de Mixteque	Venezuela
Rita Carrillo, educadora	CIPDER	Perú
Fresia Chunga Castro	CIPDER	Perú
Santos Cotrina Vásquez	IM	Perú
Alexei Chávez Rojas	PPA	Perú

Bibliografía

- Bosque Nativo en el mundo campesino andino. PROBONA, INTERCOOPERATION. Quito, 2004.
- Cuesta, F.; Peralvo, M.; Valarezo, N. 2009. Los bosques montanos de los Andes Tropicales. CONDESAN, CAN, ECOBONA. Quito.
- Educación Ambiental (Documento de trabajo). Proyecto Páramo Andino. Cajamarca, Perú.
- El agua: desde el páramo hasta la ciudad. Manual para el docente. 2009. Reto Fairchild-Selva. Jardín Botánico de Mérida – ULA. Mérida.
- Entre nieblas: mitos y leyendas del Páramo. 2009. Proyecto Páramo Andino. EcoCiencia, Ediciones Abya-Yala. Quito.
- Gudynas, E. 2003. Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible. ILDES-FES, Ediciones Abya-Yala. Quito.
- Guerrero, E. (Coord.). Declaratorias y Plan de Acción. PARAMUNDI, II Congreso Mundial de Páramos. 2011. CONDESAN. Ministerio del Ambiente del Ecuador. Quito.
- La realidad de las alpacas en el Ecuador, una visión para el futuro, Foro de los Recursos Hídricos, Foro 5.
- Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente, ECOBONA, INTERCOOPERATION, La Paz, 2009.
- MALDONADO S., G. y DE BIEVRE, B (Eds.). 2011. PARAMUNDI, 2do Congreso Mundial de Páramos. Memorias. CONDESAN, Ministerio del Ambiente del Ecuador. Quito.W
- Memoria del Primer Foro Local sobre Páramo. 2001. Consorcio CICDA-CEDIR. Cañar.
- Nuestra jalca en la microcuenca El Ronquillo. Diagnóstico Socio Ecológico. 2009. Proyecto Páramo Andino. Instituto de Montaña. Cajamarca.
- Núñez, M.; Barragán, L. Aprendizajes y desafíos, La intervención en lo local y lo nacional del programa “Conservación de la biodiversidad, páramos y otros ecosistemas frágiles del Ecuador”. 2006. EcoCiencia. Quito.
- Plan de Manejo Participativo del Páramo del Sector El Toldo de la Comunidad Campesina de Samanga, Ayabaca, Piura. 2010. Proyecto Páramo Andino, Naturaleza y Cultura, Instituto de Montaña. Piura.
- Ostrom, E. La gestión compartida de bienes comunes (artículo). Disponible en Internet.
- Pulgar, I.; Izco, J.; Jadán, O. Flora selecta de los pajonales de Loja – Ecuador. 2010. Ediciones Abya-Yala. Quito.
- Sistema de Humedales, Cuenca Alta del Río Las González. Parque Nacional Sierra de la Culata. 2007. INPARQUES. Mérida.
- Luis Felipe Vásquez N., L. Historia de la Comuna “La Esperanza”. 2008. Fundación Altrópico. EcoCiencia. Quito.



Puentes entre alturas pretende sintetizar, a lo largo de sus páginas, lo más destacado del aprendizaje colectivo, tanto a nivel regional como nacional, que el Proyecto Páramo Andino deja como una siembra, una que no perturba este ecosistema que todos hemos aprendido a querer y a defender y que, de un modo profundo y “entre nieblas”, es la tierra lejana y mítica de nuestros ancestros.

