

Páramos Andinos

# Manejo de Páramos

Carlos Tapia

Andrea Buitrago

Gabriela López

Brigitte LG Baptiste

Adriana Vásquez

Milena Armero

**PROYECTO PÁRAMO ANDINO**

Noviembre 2011

## **MANEJO DE PÁRAMOS**

**Proyecto Páramo Andino**

Autores:

**Carlos Tapia  
Andrea Buitrago  
Gabriela López  
Brigitte LG Baptiste  
Adriana Vasquez  
Milena Armero**

Mediación Pedagógica:

**Tania Calle  
María Susana Ruggiero**

Revisión técnica Unidad 4

**Xavier Mera**

Diseño: **El Antebrazo**

Impresión: **Monsalve Moreno**

Fotos: **Proyecto Páramo Andino y autores**

ISBN: **978-9942-11-100-5**

**Este material se hizo, para que sea usado y reproducido con propósitos educativos no comerciales, mencionando su origen. Agradecemos nos cuente sobre sus proyectos y su experiencia con este material a: [ppa@condesan.org](mailto:ppa@condesan.org)**

# PRESENTACIÓN

Un aspecto central de la acción del Proyecto Páramo Andino, fue abrir los espacios para la elaboración de Planes de Manejo Participativos, a través de los cuales se pensara, se facilitara, se organizara y se enriqueciera, la desafiante tarea de conservar la integralidad de los páramos andinos.

Los avances y realizaciones en el trabajo, se llevaron a cabo desde la visión y la circunstancia de la diversidad de actores de cada uno de los países participantes -Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú-, lo cual dio lugar a una gama importante y variada de aportes, conclusiones y aprendizajes, que ahora favorecen y orientan la reflexión.

En este módulo de la Colección Páramo Andino, quisimos abordar el tema, con el propósito de dejar testimonio sobre la propuesta y proyección de nuestro enfoque, para que los técnicos de campo y otros profesionales que trabajen en y para los páramos, puedan seguir construyendo y difundiendo conocimientos, que fortalezcan e impulsen acciones de manejo, en favor de los páramos andinos y del bienestar de sus poblaciones.

El módulo -que complementó en su momento los talleres regionales-, incluye, además de lo referente a Planes de Manejo Participativos, otros aspectos complementarios de gran importancia: el Ordenamiento Territorial, imprescindible para abordar los Planes de Manejo, y aspectos de la Agroecología, que señalan algunas prácticas posibles y más responsables, en busca del daño menor para el ecosistema.

Esperamos que éste módulo se considere de manera amplia, de modo que sirva de base para formar criterio propio, de acuerdo con las características, a veces tan diversas, de los distintos páramos.

Confiamos en que este material resulte útil y pueda ser superado por nuevas prácticas y nuevos estudios, que avancen cada vez más para proteger la riqueza y las bondades de los páramos andinos, como agua para la gente y reserva de carbono para el mundo.

Bert De Bievre  
Coordinador General del  
PROYECTO PARAMO ANDINO

# PRÓLOGO

Los páramos son ecosistemas únicos por la diversidad de especies animales y vegetales que albergan y por la importancia de los servicios ecosistémicos que brindan a la sociedad, entre los que se destacan la captación, regulación y provisión de agua para el consumo humano y para la elaboración de productos que se integran a la alimentación y a la cultura material de las comunidades parameras; la estabilidad climática y la retención de carbono atmosférico, entre otros.

Estos ecosistemas exclusivos de las altas montañas andinas del norte de Sudamérica han sido incorporados, tiempo atrás, en las estrategias de vida de comunidades indígenas y campesinas. Considerados como fuentes de vida, desde épocas precolombinas, muchas comunidades amerindias han reconocido su importancia y los han contemplado en sus cosmogonías como áreas sagradas.

Sin embargo, en épocas recientes, los procesos de ocupación humana y los cambios en patrones socioeconómicos y culturales de apropiación de territorios altoandinos, se han traducido en fuertes alteraciones de su dinámica natural con grandes impactos negativos sobre la diversidad biológica, suelos y aguas.

Muchos de estos procesos afectan igualmente la capacidad de las comunidades parameras para mantener prácticas tradicionales de relacionamiento con la base natural.

Los principales procesos de transformación de los páramos se relacionan con la expansión a escala comercial de las actividades agropecuarias, principalmente cultivos de papa y ganadería, así como con la presión creciente de las explotaciones mineras de oro, carbón y otros minerales con progresiva demanda en los mercados internacionales.

A estas presiones se suman: la ampliación de las actividades turísticas, la construcción de infraestructura vial, las prácticas que han pretendido "reforestar" los páramos introduciendo especies exóticas, la afectación de los humedales propios de la alta montaña para la construcción de embalses e instalaciones de captación y conducción de agua.

Estos procesos de transformación han sido facilitados por fuertes presiones ejercidas desde los sectores económicos y empresas transnacionales y por la falta de capacidad de la sociedad y de las instituciones, para ejercer un gobierno efectivo sobre estas zonas estratégicas y tomar decisiones orientadas por criterios de interés público y sostenibilidad ambiental.

Este trabajo recoge los esfuerzos del Proyecto Páramo Andino por desarrollar procesos de capacitación y fortalecimiento de capacidades de gestión de líderes comunitarios, funcionarios y profesionales encargados de labores de planificación y manejo de estos ecosistemas altoandinos.

Igualmente, recoge las experiencias del proyecto en labores puntuales de apoyo al diseño y ejecución de planes de manejo participativos en sus sitios de trabajo en Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú.

Las contribuciones de especialistas han sido mediadas por comunicadores y educadores procurando facilitar aprendizajes.

Esperamos que este esfuerzo, conjuntamente con la creatividad de quienes los usen para sus propios procesos de capacitación o manejo, sean un aporte útil orientado a mejorar la capacidad social para tomar decisiones concertadas, que garanticen el futuro de procesos ecológicos de los páramos y los proteja como importantes fuentes de vida y bienestar para humanos y no-humanos.

Carlos Tapia

**ESTE MATERIAL TIENE 4 UNIDADES**

UNIDAD 1: **PLANES DE MANEJO**

UNIDAD 2: **PLANES DE MANEJO PARTICIPATIVOS:**  
La experiencia del Proyecto Páramo  
Andino en el Perú

UNIDAD 3: **ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN ÁREAS  
DE PÁRAMO**

UNIDAD 4: **¿ACTIVIDADES AGROPECUARIAS  
EN LOS PÁRAMOS?**  
Algunas Alternativas Sustentables.



Unidad 2

**Planes de manejo  
participativos**

La experiencia del  
Proyecto Páramo Andino en Perú

Gabriela López



Roberto J. Sánchez





## **Antes de comenzar...**

Si bien los Planes de Manejo Participativos son una opción que aparece como indicada para los procesos de conservación del páramo y de la jalca, la condición más determinante para su éxito, es que sean justamente eso: participativos. Es decir que se elaboren y se ejecuten con los actores protagónicos de la experiencia: los propios habitantes de esos territorios, porque nadie mejor que ellos conoce sus características, sus necesidades y las expectativas de sus comunidades.

Por supuesto al hablar de participación, hacemos referencia a procesos de participación real, es decir, aquella que tiene que ver, fundamentalmente, con la toma de decisiones. Por eso mismo, los PMPs se nos presentaron como una tarea desafiante y compleja, que requirió desde compatibilizar intereses hasta revalorizar y nivelar conocimientos previos, para poder avanzar hacia los logros esperados, en la gestión territorial, lo cual requiere un trabajo de largo plazo.

Algunos tiempos previstos necesitaron extenderse, en función de los requerimientos de la acción conjunta y de la lectura común de la realidad circundante, así como por el tejido de las relaciones entre las y los parameros, las instituciones participantes, las autoridades locales y regionales, y en este caso, la propuesta del PPA.

La experiencia de Perú, desde este tipo de procesos participativos ha sido y es para nosotros un aprendizaje valioso, que esperamos ayude a la reflexión sobre el tema.

Sin embargo, el trabajo debe continuar, y debe ir enriqueciéndose en el camino. Son las poblaciones del páramo las que avanzan -diríamos con paciencia y esperanza- aceptando, completando o discutiendo las orientaciones de los técnicos, empoderándose de situaciones y saberes, abriendo un camino más seguro para mejorar su propia vida lo cual incluye la de sus paramos y sus jalcas.

Gabriela López

*Esta experiencia corresponde a procesos participativos, sobre los que se han realizado esfuerzos sistemáticos, basados en una metodología concreta para la toma de decisiones locales, que refleja el enfoque del Instituto de Montaña y sus estrategias.*

## **¿QUÉ NOS PROPONEMOS CON ESTA UNIDAD?**

- Compartir el proceso participativo para la elaboración de planes de manejo.
- Explicar la metodología utilizada.
- Reflexionar sobre algunos aspectos importantes para esta propuesta.

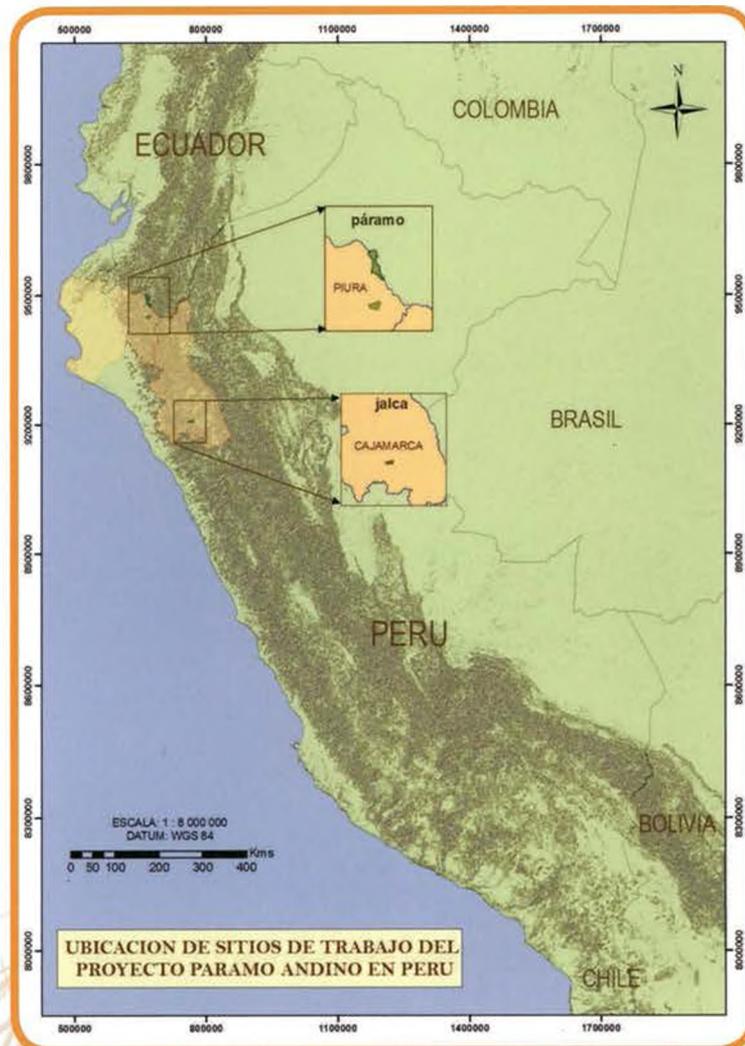
# El PPA en Perú

El Proyecto Páramo Andino, en el Perú, se desarrolló en dos sitios: Cajamarca y Piura.

El trabajo fundamental se centró en la elaboración de Planes de Manejo Participativos (PMPs) y se llevó a cabo desde el Instituto de Montaña - institución responsable en el país -, que tiene especial interés y experiencia previa en este tipo de actividades, que han nutrido la actual propuesta metodológica del PPA Perú.

La propuesta recoge además, la experiencia institucional acumulada por la participación en el desarrollo del Proyecto Páramo Ecuador (1997 a 2002) donde tres instituciones - Ecociencia de Ecuador, Universidad de Ámsterdam de Holanda y el Instituto de Montaña de Perú-, desarrollaron una propuesta piloto para la conservación de los páramos.

## Los sitios de trabajo



## Piura

Foto: Iván Mejía.



En Piura, la experiencia se desarrolló en los sectores El Toldo y Espíndola de la Comunidad Campesina de Samanga, en el distrito y provincia de Ayabaca; y además, en los caseríos San Juan y Totorá del Predio San Juan de Cachiaco, en el distrito de Pacaipampa, provincia de Ayabaca.



Este sitio piloto ubicado en Piura, es una zona con dificultades de acceso (se requieren aproximadamente unas 9 horas desde la ciudad de Piura hasta los centros poblados por carreteras en mal estado y 3 horas adicionales, a pie, o a lomo de mula, hasta el páramo propiamente dicho).

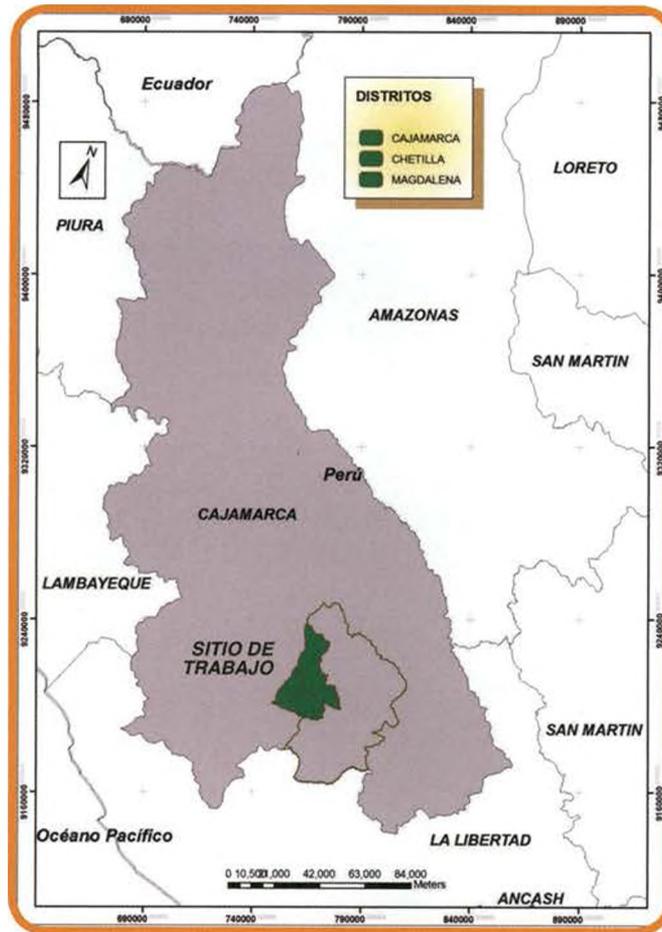
Por eso tal vez, la intervención humana sobre el ecosistema páramo, se ha dado en forma paulatina.

## Cajamarca



Foto: Segundo Sánchez.

En Cajamarca, los sitios de trabajo corresponden a la Comunidad Campesina Chirigpunta y los caseríos vecinos de Mahuaypampa y Alto Chetilla en el distrito de Chetilla, provincia de Cajamarca; y caseríos de la microcuenca El Ronquillo (Sexemayo, Cushunga, Carhuaquero y Chamis) en los distritos de Cajamarca y Magdalena, de la Provincia de Cajamarca.



El sitio piloto ubicado en Cajamarca, tiene mayor accesibilidad (menos de una hora por carretera afirmada desde la ciudad de Cajamarca) y el nivel de intervención humana sobre la jalca es bastante alto.

### ¿Por qué un Plan de Manejo Participativo (PMP)?

Porque, para conservar el páramo, es necesario impulsar un proceso de cambio social.

En este caso a través de:

- la gestión e implementación de alternativas sostenibles para la conservación del páramo y la jalca,

y sobre todo de,

- un adecuado manejo de los recursos naturales que brinda el páramo.

Por ello, el PMP representa una estrategia que incluye las mejores ideas de la gente del páramo para poder manejarlo en forma adecuada y para lograr un buen aprovechamiento de los recursos naturales de los

caseríos o de las comunidades, tomando en cuenta, tanto la realidad actual como las experiencias del pasado.

Obtener Planes de Manejo Participativos del Páramo y ponerlos en marcha, es un objetivo fundamental para el Proyecto Páramo Andino.

Si bien esta iniciativa está siendo impulsada por el PPA y por un grupo de instituciones, se espera que, a largo plazo, esta herramienta resulte útil a las comunidades para consolidar procesos de planificación local del territorio, realmente participativos, en coordinación con las autoridades locales.

Para ello, es importante también que las diversas instituciones externas, interesadas en trabajar en la zona, respeten y consideren la planificación local, impulsando procesos de co-gestión.

## ¿En qué consiste un Plan de Manejo Participativo?

En lo esencial:

*Es un proceso de trabajo cotidiano en aspectos sociales, ecológicos y económicos, a largo plazo, que recupera y fortalece la interacción e integración de las personas con la naturaleza y que se concreta, por lo general, en un documento.*

De acuerdo con la experiencia recogida, un PMP debe ser, principalmente, **un proceso de aprendizaje que involucra un intercambio horizontal de saberes y experiencias, entre sus protagonistas (profesionales, comuneros, autoridades, etc.)**

El fundamento de esta construcción conjunta es la visión del futuro a la que aspiran las mujeres y los hombres de diferentes edades y de diferente condición sociocultural, quienes deben definir sus propias acciones y estrategias para conservar y manejar los recursos naturales de un territorio determinado, disminuyendo las amenazas e impactos negativos y aprovechando las oportunidades y potencialidades para obtener un desarrollo que se extienda en el tiempo.



En este caso particular, el PMP busca incluir además, la conservación y el aprovechamiento de los recursos naturales del ecosistema páramo y de sus zonas aledañas, de manera equitativa, ordenada y duradera.

Resulta destacable, que esta vez, después de lograr elaborar el documento que contiene el PLAN, la población participante ha manifestado tener el deseo de promover y gestionar, junto con el PPA, otras actividades de conservación y desarrollo, como por ejemplo, insertar en el Presupuesto Participativo Distrital:

- El tema de recuperación de bosque nativo que rodea al páramo (Piura).
- Replicar el proceso del PMP en sectores comunales vecinos (Piura),
- Incorporar más grupos de mujeres en Proyectos Integrados de Conservación y Desarrollo (PICD) de tejidos con tintes naturales (Cajamarca).

Lo cual, evidencia una perspectiva de futuro alentadora para la conservación de los páramos.

Porque además, se espera sensibilizar y concientizar a otros actores claves, para comprometerlos y buscar con ellos otras opciones de conservación del páramo, tarea que hasta ahora ha sido impulsada sólo por pobladores de la zona, quienes reconocen que es un ecosistema vital tanto para su región como para otras regiones vecinas.

# Características de la propuesta metodológica

Es:

1. **Participativa**
2. **Contextualizada**
3. **Planificada a través de un ciclo metodológico**

## 1. Participativa

El aspecto distintivo e imprescindible de esta propuesta es la **participación**, entendida como **el proceso por el cual, la misma gente que afronta determinada problemática, analiza la situación, interviene en la construcción de propuestas, en la toma de decisiones y en la puesta en práctica de esas decisiones.**

Esta experiencia metodológica ha requerido esfuerzos sistemáticos basados en una metodología concreta para la toma de decisiones locales, que tiene un **enfoque de “apropiación” por parte de la comunidad, aprendizaje colectivo y largo plazo.**

Se considera que los procesos participativos son el punto de partida para el fortalecimiento de capacidades de gestión del territorio y hacen posible que se trabajen al mismo tiempo:

- La planificación territorial.
- Los acuerdos locales de gestión.
- El fortalecimiento de capacidades y
- la sensibilización en el tema.

Propósitos perseguidos por el Proyecto Páramo Andino, en su ámbito de trabajo en el Perú.

## **2. Contextualizada**

La propuesta, a partir de la realidad circundante, contextualiza las acciones en cada uno de los sitios, respondiendo a las necesidades y expectativas propias en cada caso.

Es decir, se adapta a la realidad de un determinado lugar, considerando sus características físicas, ecológicas y socioculturales.

## **3. Planificada a través de un ciclo metodológico**

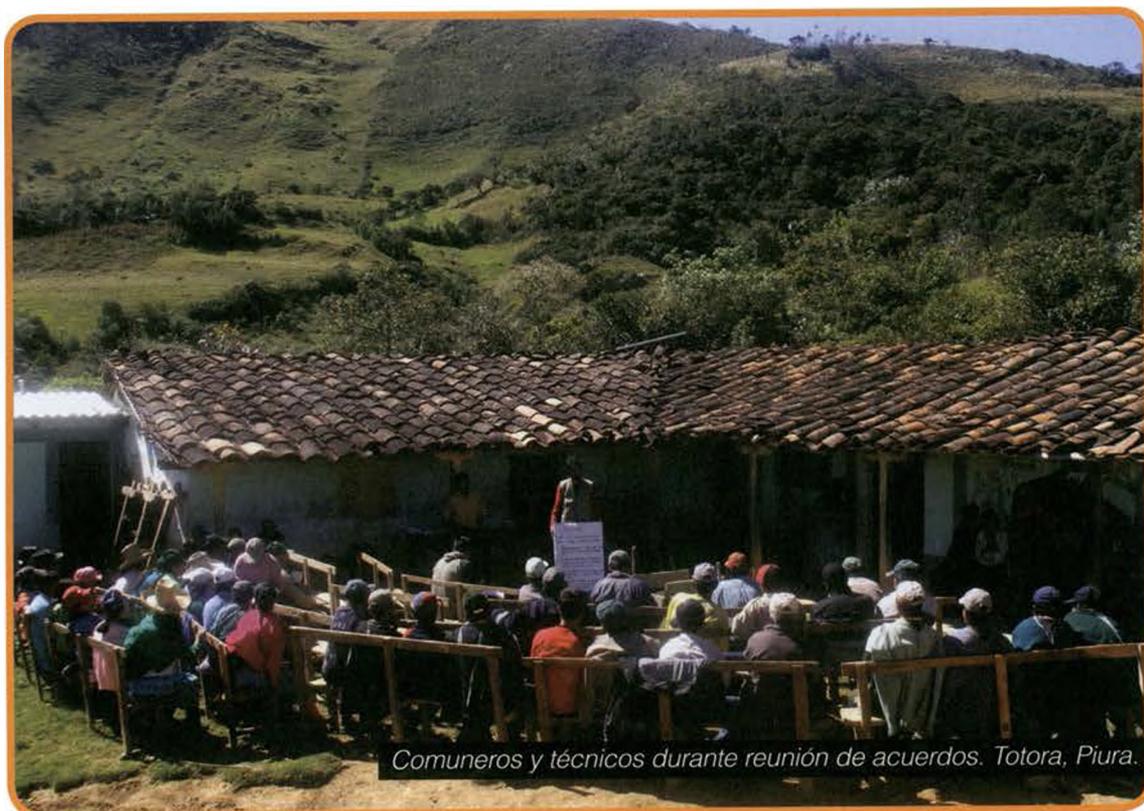
La experiencia del Plan de Manejo Participativo se desarrolla mediante ciclos básicos de planificación, a través de los cuales:

- se impulsa la visualización del sueño común de futuro,
- se discuten objetivos de vida,
- se recrean esas imágenes,
- se imaginan escenarios y
- se planifica sobre la realidad actual, desde las ideas prioritarias que surgen de los involucrados.

## **¿Quiénes participaron?**

En la elaboración del Plan de Manejo Participativo han contribuido:

- en general, hombres y mujeres de la localidad, incluyendo a las autoridades y líderes locales del caserío o sector comunal, diversos comités locales y organizaciones como las Rondas campesinas, Comités conservacionistas, Club de Madres, Frente Cívico, Comités de regantes y de productores, etc.
- El equipo interinstitucional del PPA (Instituto de Montaña y socios locales).



*Comuneros y técnicos durante reunión de acuerdos. Tora, Piura.*

## El proceso

El Plan es el resultado de un proceso largo, en el que se ha discutido y analizado profundamente la situación en la que se encuentran los páramos, identificando las causas y las posibles acciones para contribuir con su conservación.

Ese proceso de conversación y discusión, ha sido fundamental para desarrollar el sentido de pertenencia, o sea, para que la gente pueda sentir el Plan como algo realmente propio.

Entre otras cosas, la discusión participativa, ha permitido construir los significados de muchas de las palabras utilizadas, que se incluyen en el documento.

Por ejemplo la definición de páramo de los caseríos de Pacaipampa:

*“La parte más alta, fuente de vida, formada por montañas de rocas más altas, pajonales y lagunas, son como esponjas de agua, de donde nace el agua que es una fuente de vida y alimentación, sobre todo para los pobladores de las zonas bajas. Nos permite tener agua y plantas medicinales. Por esto es un ambiente muy importante el que debemos conservar y se encuentra en peligro de desaparecer.”*

## La metodología

La metodología propone un **ciclo mayor** integrado por 8 etapas y **dos ciclos menores** que lo acompañan como procesos paralelos, desarrollando acciones de Investigación Acción Participativa -IAP- e implementando Proyectos Integrados de Conservación y Desarrollo -PICD-, ambos constituyéndose en herramientas de apoyo para los ciclos más largos en la construcción de Planes de Manejo Participativos.

### El ciclo mayor

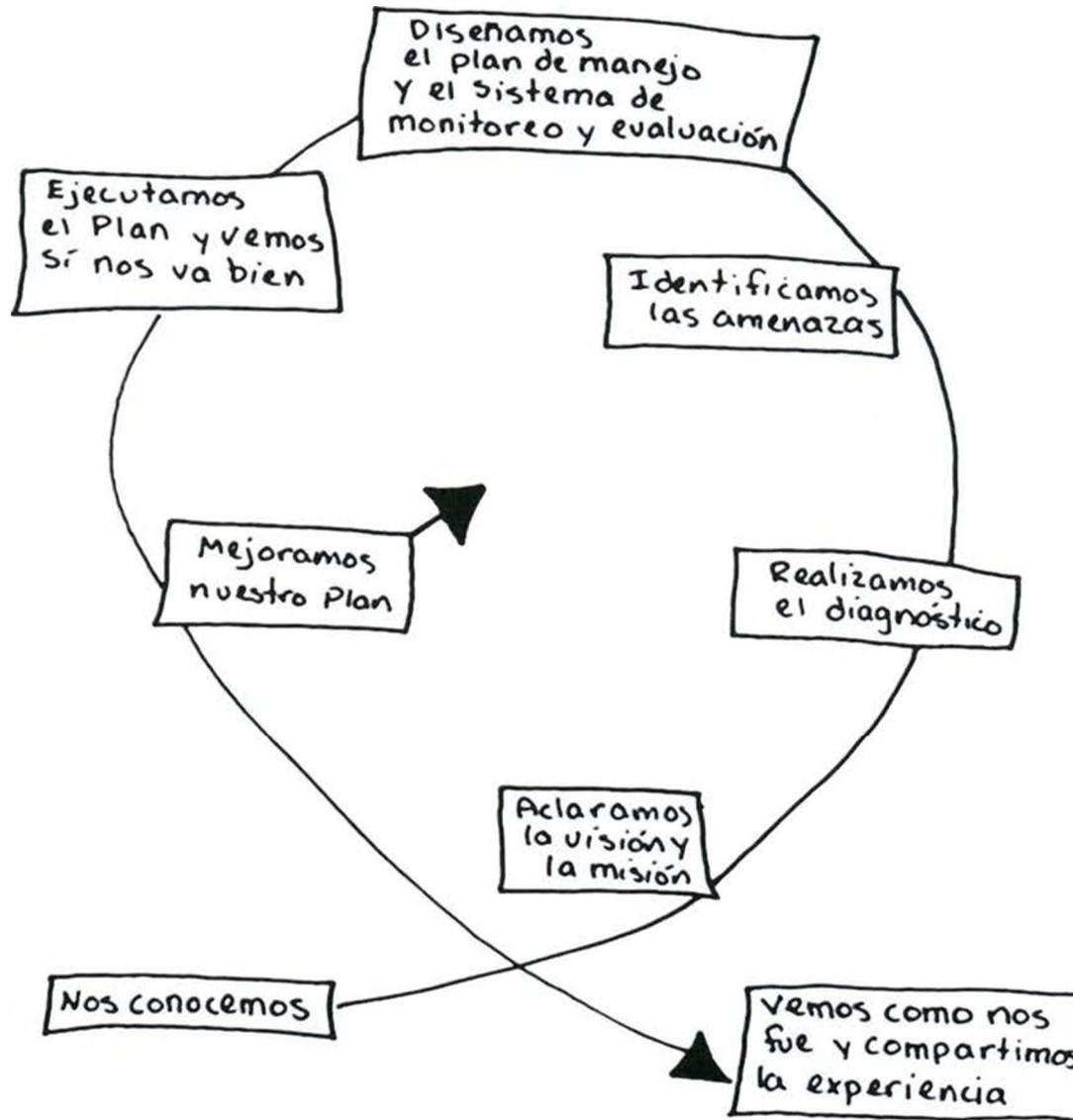
Sigue la secuencia de un proceso de planificación lógica y circular que se revisa y enriquece periódicamente.

Consta de ocho pasos o etapas:

1. **Contacto con la población**
2. **Definición de la visión y la misión**
3. **Elaboración de diagnóstico**
4. **Identificación de amenazas al páramo**
5. **Diseño del Plan de Manejo y de los sistemas de monitoreo y evaluación**
6. **Ejecución y evaluación del PMP**
7. **Incorporación de mejoras según la evaluación**
8. **Difusión de la experiencia**

Durante el desarrollo de cada una de las etapas, se han realizado talleres y/o reuniones con los comuneros y comuneras del sector o caserío, y múltiples trabajos grupales de reflexión colectiva.

## Representación gráfica del ciclo metodológico del PMP



Investigación Acción Participativa - IAP

Proyectos Integrados de Conservación y Desarrollo (PICD)

Fuente: TMI, 2006; adaptado de Proyecto Páramo, 2000

## Ciclos menores

Estos dos ciclos de apoyo -Investigación Acción Participativa (IAP) y Proyectos Integrados de Conservación y Desarrollo (PICD)-, son los que permiten implementar acciones reflexivas, ya sea en el campo agropecuario, organizativo o educativo, porque a través de acciones prácticas en esos campos (por ejemplo: organización e implementación de viveros forestales) es posible analizar, discutir, definir roles, responsabilidades y realizar el trabajo de campo propiamente dicho, lo cual permite un ejercicio corto pero importante de **planificación colectiva**.

El diseño, planificación e implementación de un vivero forestal comunal, permite, mediante la facilitación de la institución externa, que las familias involucradas:

- analicen las ventajas y desventajas de las especies nativas y exóticas,
- planifiquen la distribución forestal en cada predio familiar,
- planifiquen la instalación del propio vivero, identificando los roles de las personas y los mecanismos de seguimiento de la actividad.

Como bien se sabe, la IAP es un proceso que tiene fundamento en uno de los principios básicos de la antropología según el cual, **las personas de la comunidad conocen mucho mejor su realidad, que las personas ajenas a ellas**.

*"La Investigación – acción, asume que es necesario involucrar a los grupos en la generación de su propio conocimiento y en la sistematización de su propia experiencia.*

*También supone que debe darse una estrecha relación entre la producción de conocimientos y los esfuerzos para realizar un cambio. De ahí que los sujetos, en un estudio, llegan a ser totalmente conscientes de la actividad investigativa y, aprendiendo sobre ellos mismos y su realidad, a través del estudio, asimilan el nuevo conocimiento y encuentran sus propias estrategias para llevar a cabo el cambio"<sup>1</sup>*

En cuanto a los Proyectos Integrados de Conservación y Desarrollo (PICD), son proyectos que vinculan la conservación y el desarrollo, a través de una relación dinámica entre ajuste, monitoreo y evaluación de la experiencia.

<sup>1</sup> Murcia Florián, J. Investigar para cambiar. Un enfoque sobre Investigación-Acción-Participante. Ed. Magisterio. Bogotá.1992.

El concepto construido con el equipo de facilitadores del PPA es el siguiente:

***Un PICD es un Proceso participativo que integra las actividades humanas con su entorno natural, de manera equitativa, responsable, organizada y sostenible, buscando el empoderamiento y la autogestión de las comunidades y sus áreas de conservación.<sup>2</sup>***

Las actividades concretas que se realizan a través de ambos, facilitan que se siga desarrollando el ciclo mayor de manejo del territorio, haciéndolo menos denso y generando mayor confianza entre la gente local y las instituciones externas, puesto que el ciclo mayor, en sus primeras cinco etapas, es básicamente, un proceso reflexivo de pensar el futuro, sin mucha cabida para actividades prácticas concretas, tan indispensables para el trabajo e interrelación con comunidades rurales.

La IAP y los PICD facilitan esta interrelación, permitiendo un trabajo y aprendizaje conjuntos, en temas de la vida diaria de la comunidad. Se logra entonces, un **aprendizaje significativo**, indispensable, en el caso de personas adultas.

*Un aprendizaje significativo, es el que responde a una necesidad y a un interés, - explícitos e inmediatos - , porque tiene sentido, significación, utilidad, para la vida personal y laboral de la gente adulta.*

Los aprendizajes significativos:

- reconocen los saberes previos de las personas, sobre los cuales se construirán los nuevos aprendizajes,
- relacionan estrechamente la teoría y la práctica,
- reciben y analizan críticamente nueva información incorporándola cuando lo consideran posible y necesario.

Todo lo cual, también promueve el desarrollo de actitudes positivas, una fuerte motivación para el aprendizaje y la internalización de conocimientos, destrezas y/o habilidades.

Es así que el ciclo mayor de PMP, con sus 8 etapas, se va apoyando en estos ciclos menores y paralelos de acción reflexiva (IAP, PICD) con los cuales comparte el mismo enfoque pero a diferentes escalas.

<sup>2</sup> Instituto de Montaña, 2009. Memoria del Evento: "LOS PROYECTOS INTEGRADOS DE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO".

## El Plan de Manejo Participativo, paso a paso

### Paso 1: Nos conocemos

Durante este paso inicial, la población del caserío y las instituciones involucradas, se reunieron para conocerse mejor, presentando informalmente, sus expectativas de trabajo con relación al páramo y la jalca.



Foto: Gabriela López Sotomayor.

Para el caso de Piura:

- Instituto de Gestión de Cuencas Hidrográficas,
- Instituto de Montaña,
- Naturaleza y Cultura Internacional,

y para el caso de Cajamarca:

- El Consorcio Interinstitucional para el Desarrollo Regional,
- la Asociación para el Desarrollo Rural de Cajamarca y
- el Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social- Norte,

Fue también, el momento en que esas instituciones, brindaron toda la información requerida por la población, respecto de dónde trabajan, el tipo de trabajo que realizan y las razones por las cuales lo realizan.

De igual manera, las instituciones conocieron las experiencias de la población y de sus organizaciones, además de sus proyecciones con respecto al tema de conservación del ecosistema páramo.

La ocasión fue propicia para despejar dudas y afirmar la confianza para el trabajo conjunto.

## Paso 2: Aclaramos nuestra visión y misión

En este momento, las instituciones del PPA conversaron con la población del caserío, sobre algunos aspectos claves del futuro plan y también se construyeron conceptos importantes con las ideas y términos locales acerca de:



Foto: Archivo IM

*Pensamos... mirando al futuro.*

- ¿Qué es un plan de manejo?,
- ¿Cómo se entiende o define al páramo?
- ¿Cuál es su importancia?,
- ¿Cómo se plantearán los objetivos?
- ¿Cómo vamos a trabajar juntos?

Por ejemplo, en Espíndola la comunidad dijo:



El resultado de esta segunda etapa, fue un acuerdo entre el Proyecto y la comunidad, para iniciar la ejecución de la siguiente: elaboración de un Diagnóstico socio-ecológico.

### Paso 3: Hacemos el diagnóstico

En este paso, se acordó cómo se realizaría el diagnóstico y quienes participarían.

Se explicó que por ser "socio ecológico", se debería recoger información tanto de los aspectos organizativos como sobre la situación ambiental.

Para ello se recopiló información importante proveniente de la población local y de otras instituciones

como el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA, ahora Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas, SERNANP), Universidad de Cajamarca, Fondo Mundial para la conservación de la vida silvestre (WWF), Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI). Además, se identificaron los usos actuales de los recursos naturales, su importancia y sus relaciones con la población local.

También se pudo advertir que hacer un diagnóstico, promueve la reflexión crítica y la concientización, impulsando la identificación colectiva de las actividades, que permitirán mejorar las condiciones de vida del sector.

Por ejemplo, la población de los caseríos de Pacaipampa, identificó algunas preguntas de interés colectivo y las ideas clave para la reflexión:

#### *¿Qué tenemos de bueno en nuestra comunidad?*

- Tener bosques de neblinas y Páramos.
- Organizaciones Sociales.
- Ambiente apropiado para la producción de plantas medicinales.
- Lagunas naturales.
- Contar con áreas comunales para reforestar.



Foto: Carlos Cerdán

*Discutimos cómo averiguar qué pasa en el páramo.*

### *¿Qué está pasando con nuestros recursos en la comunidad?*

- Pretenciones del gobierno y de empresas transnacionales de implantar la exportación minera en las zonas altas.
- Factores climáticos (vientos, heladas, sequías).
- Actividades ilegales de otras comunidades.
- Deforestación por tala.
- Turismo desordenado (contaminación de lagunas).

### *¿De qué adolecemos y qué preocupaciones tenemos?*

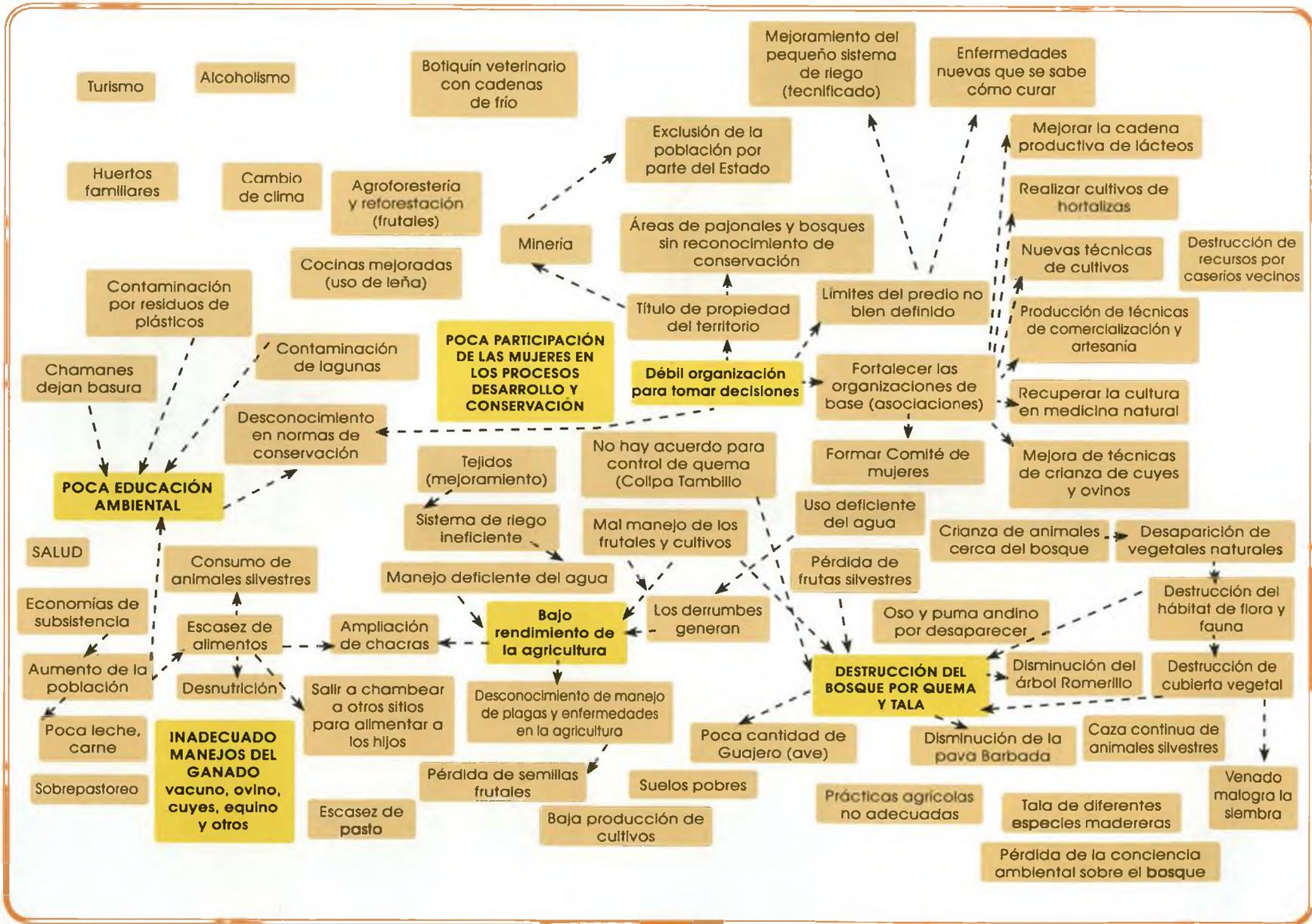
- Poca capacitación.
- Falta de recursos económicos.
- Baja producción en cultivos.
- Organizaciones débiles.
- Mal manejo de la ganadería.
- Irresponsabilidad personal.
- Poca comunicación interinstitucional.
- Alcoholismo.
- Machismo.
- Egoísmo
- Falta de responsabilidad.

*¿Qué pensamos y qué planteamos para un futuro mejor?*

- Mejorar la agricultura y ganadería en la zona baja. Industrializando nuestra producción y buscando mercados.
- Manejar técnicas para una buena salud del ganado.
- Dar valor agregado a plantas que tenemos en el Páramo.
- Tener mayor capacitación en manejo y cuidado de nuestro medio ambiente.
- Ser más unidos y coordinar en equipo.
- Crear conciencia sobre la importancia del medio ambiente, para el mejor y buen cuidado.
- Crear áreas para reforestación para diferentes tipos de uso (madera, leña, conservación).
- Aplicar un control de plagas y enfermedades de los diferentes cultivos existentes en la zona.
- Construir cocinas mejoradas para ahorro de leña y prevención de enfermedades.



## Análisis de amenazas del caserío de Totorá, Pacaipampa.



La identificación de amenazas facilitó a su vez, la identificación de una estrategia colectiva del caserío o sector comunal para la conservación de los páramos, a partir de la realidad.

Esta etapa permitió continuar con el paso siguiente: el diseño del plan propiamente dicho.

### **Paso 5: Diseñamos el Plan de Manejo Participativo del páramo, con su sistema de monitoreo y evaluación**

Aquí se comienza a elaborar el documento, incluyendo todos los datos aportados por los pasos anteriores

Se definieron:

- el objetivo de largo plazo o sueño futuro (visión)
- cómo lograr este sueño (misión),
- los objetivos específicos,
- los resultados esperados, proyectos y actividades.



Foto: Santos Cotrina

Además, gráficamente, en un mapa, se acordó el uso actual y futuro del territorio y de sus recursos.

Por ejemplo, los pobladores de Espíndola, en Ayabaca, Piura, construyeron su visión así:

*"A 10 años queremos ver el páramo protegido sin quemas ni talas; con un Espíndola unida, organizada, bonita y feliz."*



## Paso 6: Ejecutamos y evaluamos nuestro plan

Foto: Miguel Chuquiruna.



Foto: Santos Collina.



Foto: Carlos Cerbán.

Es la etapa durante la cual se implementa el PMP, con su sistema de seguimiento. En la práctica, los pobladores se han podido organizar para hacer una evaluación anual de las "medidas de control", que ellos mismos plantearon para evaluar el avance en la implementación del PMP.

Para este primer ejercicio de evaluación, se requirió la orientación del equipo coordinador del proyecto.

El apoyo del PPA, además de lo técnico, estuvo básicamente orientado a fortalecer capacidades de autogestión, esperando que, con el documento del Plan como herramienta, las autoridades comunales pudieran involucrar otras instituciones interesadas en el desarrollo de la zona.

### Paso 7: Mejoramos nuestro plan

Si bien el ciclo del Plan de Manejo se ha planteado para un periodo de 10 años, es necesario durante su transcurso, realizar evaluaciones intermedias, para conocer el resultado del avance y hacer los ajustes necesarios hasta ese momento, según las estrategias tanto de la comunidad como de las instituciones de apoyo.



Foto: Vidal Rondán

Estas evaluaciones intermedias se consideran nuevas oportunidades de aprendizaje conjunto.

### Paso 8: Vemos cómo nos va y compartimos la experiencia

Después de los 10 años del ciclo propuesto, será el momento para que la población del caserío o sector comunal, evalúe la experiencia, -tomando en cuenta las evaluaciones intermedias que se han hecho a través del tiempo-, entendiendo siempre por **evaluación**, la **valoración del trabajo realizado**, y la oportunidad para superar dificultades si las hubiere.



Foto: Gabriela López Solomayor

Estos aprendizajes logrados en el proceso de elaboración del PMP, son los que deberán guiar el nuevo rumbo del Plan para el futuro, compartiendo lo aprendido en el sector comunal, con los demás sectores o comunidades interesadas.

Después de la evaluación final del PMP, a los 10 años, el paso siguiente será revisar y actualizar el diagnóstico, lo que permitirá analizar nuevamente las amenazas, generando nuevas hipótesis para la conservación del páramo.

El nuevo análisis será necesario debido a que, por el tiempo que ha pasado, la realidad sin duda, será diferente. También permitirá comprobar que el Plan es realmente una herramienta flexible, adaptable y no estática.

### Extensión general del Ciclo del PMP

Etapas del Plan de Manejo Participativo	Años													
	2006 (medio año)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Inicio del ciclo del PMP: Etapas 1 al 3.	■													
Investigaciones participativas		■												
Etapas 4 y 5			■											
Etapa 6: Implementación de PMP (ciclo de 10 años).				■										
Apoyo del Proyecto Páramo Andino	■			■										
¿Apoyo de diversas instituciones?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	

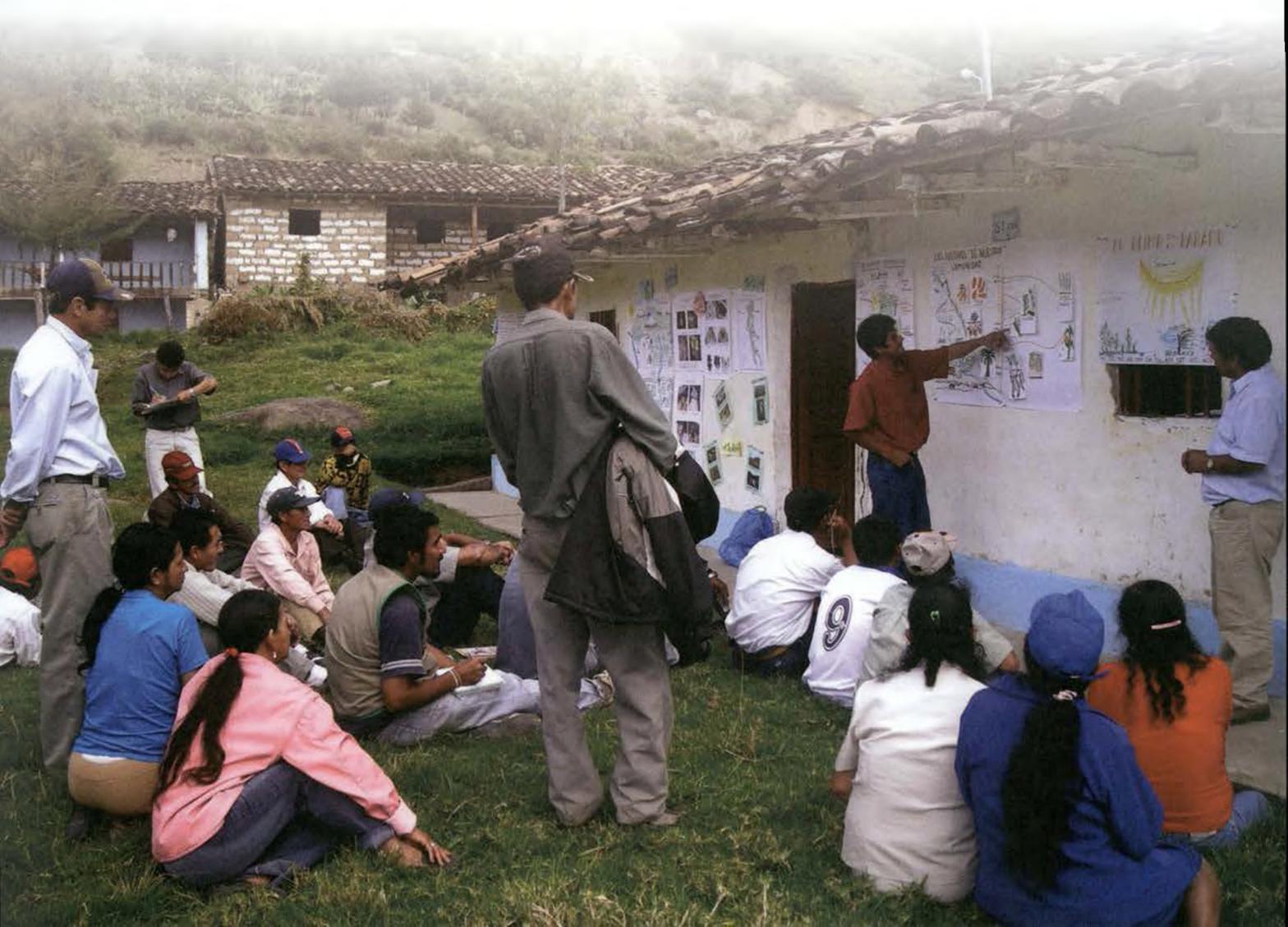
El proceso de generar la propuesta del PMP ha tomado alrededor de 3 años (etapas 1 al 5), sin embargo el planteamiento es que, la aplicación total del ciclo es de largo plazo, tomando como mínimo 10 años para poder evaluar los avances y adaptar estrategias locales.

En realidad, los tiempos dependerán de las características y los ritmos de cada comunidad, que también se pueden alterar por factores vinculados con las instituciones que acompañan la construcción del PMP.

En esta oportunidad, el IM implementó la metodología, a través del fortalecimiento de capacidades de dos grupos diferentes:

- los socios locales del Proyecto y
- la población local.

Este doble proceso requirió mayor tiempo para consolidar las primeras etapas del ciclo del PMP.



# PMP: el documento

## ¿Cómo fue el proceso de elaboración del documento?

Cada etapa del ciclo del PMP generó una memoria, en la cual se relataron los detalles de las reuniones con las poblaciones involucradas, incluyendo transcripciones literales de las ideas que aportaron, registradas por ellos mismos en dibujos, tarjetas, papelotes, etc.

Por su parte, el equipo del Proyecto registró (transcribiendo) las discusiones orales.

Posteriormente estas memorias sirvieron para elaborar el documento del PMP que incluye:

- la visión o sueño a futuro de los pobladores
- la misión que se han trazado para alcanzar ese sueño
- las amenazas que hay que disminuir o evitar y
- los objetivos y resultados definidos en proyectos y actividades concretas, para llegar a la visión de futuro.

Los aportes de la gente fueron importantes. Por ejemplo, los habitantes del caserío de Totorá, Pacaipampa, Piura, construyeron su propio concepto de Plan de Manejo Participativo:

### ¿Qué es el Plan?

- Es una agenda.
- Agenda de trabajo.
- Agenda de grupo.

### ¿Qué es Manejo?

- Saber dirigir.
- Realizar el trabajo.
- Usos.
- Manejar bien.

### ¿Qué es Participativo?

- Estar todos comprometidos.
- Involucrarse todos.
- Lograr el beneficio y bien común.

Y concluyeron que:



Un PMP es

Un documento que contiene una agenda de trabajo, para dar uso y buen manejo del páramo en el que todos estamos involucrados incluyendo hombres, mujeres, jóvenes y niños, para el beneficio y bien común.

Entonces, un PMP también puede ser:

... una herramienta que permite realizar acciones concretas que han sido pensadas colectivamente por los pobladores y que resulta útil para buscar aliados que quieran apoyar su desarrollo.

## Muy importante

Es necesario ser consciente que impulsar este proceso requiere, por parte de la institución externa u organización de apoyo, un intenso trabajo tanto de facilitación como de diseño de herramientas metodológicas.

Además, se requiere que los profesionales y técnicos involucrados encuentren el equilibrio para no asumir un rol dominante y autoritario y aprendan a compartir acciones de manera conjunta, es decir se asuman como verdaderos facilitadores de un aprendizaje colectivo.

Las instituciones u otros agentes externos, deben cambiar el rol de observadores que generalmente desempeñan, por el de participantes activos. Muchas veces los separa de las personas una actitud de distancia social y física, que los impulsa a considerarlas *un objeto de investigación o de influencia*, por lo cual, esta actitud, no es la adecuada para llevar a buen fin los procesos que se requieren.

Por el contrario, los procesos participativos reclaman una actitud solidaria, una interacción directa que facilite y encamine una verdadera cooperación. Para ello se hace indispensable entablar una relación sujeto-sujeto y nunca sujeto-objeto.

La aplicación de una determinada metodología participativa, requiere el compromiso de garantizarla, respetando el enfoque, la estrategia y los supuestos que la guiaron y asumiendo que utilizarla, requiere el entendimiento en múltiples dimensiones.

De manera general existen ***“fragilidades metodológicas en las instituciones en la mayoría de experiencias de desarrollo local, debido a que los agentes externos tienen escasa destreza instrumental, poco conocimiento y actualización de métodos participativos”***<sup>3</sup>.

En muchos de los casos, esta situación responde a la evolución de las propias metodologías participativas que se han quedado sólo en el nombre, más que en la acción, a veces traicionando el enfoque original.

En el PPA, estos aspectos incrementaron el tiempo de aplicación de la metodología, al requerir un tiempo adicional para fortalecer capacidades de las instituciones socias del proyecto.

De acuerdo con la experiencia del ciclo del PMP, los procesos participativos ***“son herramientas altamente valiosas porque minimizan las relaciones transaccionales como solución para la conservación (como la compra de tierras), enfocándose en generar procesos, involucrando escuelas, fortaleciendo relaciones que crean capacidades, construyendo conceptos partiendo de las expectativas locales, visualizando directamente la dimensión de la conservación en los sueños locales”***<sup>4</sup>

Sin embargo, una gran dificultad a considerar, es que muchas veces las poblaciones rurales o “beneficiarias” de las intervenciones de desarrollo, no aceptan fácilmente ser las protagonistas de su propio proceso, es decir no participan activamente ni realizan contribuciones, entendiendo que el apoyo externo es generalmente de corto plazo y con prioridades predefinidas. Esto ocurre sobre todo cuando ya han sido apoyadas por proyectos que les han dejado “mentalidad de asistidos”.

Sin embargo, los procesos participativos constituyen una herramienta fundamental para fortalecer capacidades para la conservación y gestión sostenible de los recursos, ya que como procesos cíclicos, permiten lograr cambios actitudinales que solo se dan el tiempo.

3 Arguello, et al., 2004.

4 López, 2007.

Una participación efectiva, requiere considerar un consumo mayor de tiempo y a su vez un mayor compromiso que cuando se implementan medidas predeterminadas y de control, con frecuencia impuestas unilateralmente por algún actor (organismo gubernamental o no gubernamental).

Una participación efectiva involucra también mayores "costos" por tomar en cuenta las necesidades y valores de la población, pero... los resultados en el largo plazo en los proyectos de conservación son sin duda más importantes y exitosos.

Si bien los ciclos metodológicos como el presentado en este documento, son un aporte para la implementación de procesos participativos, no constituyen, por supuesto, una receta, sino una instancia para desencadenar múltiples procesos.

Hay que tener claro que los procesos colectivos, como el que requiere un PMP, se vinculan con un conjunto de factores y fenómenos que sostienen y generan una dinámica de prácticas colectivas y sociales.

Estos procesos no pueden reducirse a gestiones o etapas que siguen un razonamiento lógico o acciones voluntarias, sino que es necesario desarrollar un triple proceso que involucra **concientización, organización y movilización**.<sup>5</sup>

## El gran reto: La evaluación

Un gran reto es el de poder construir un sistema de evaluación que vaya más allá de la medición que aportan los indicadores convencionales, frecuentes en los proyectos. Desde la perspectiva educativa, evaluar no es medir, sino valorar una medida.

Si tomamos como referencia la visión colectiva de futuro construida con los comuneros de uno de los sitios del PPA en Perú:

*"A 10 años queremos  
ver el páramo protegido  
sin quemas ni talas;  
con un Espindola unida,  
organizada, bonita y feliz."*

<sup>5</sup> Dumas, et al., 2004.

podemos deducir que los indicadores de bienestar están enfocados en varios frentes, incluyendo el concepto tan complejo y subjetivo como el de "felicidad".

Durante el 2008, representantes de los sitios piloto del Proyecto Páramo, realizaron socializaciones de las versiones preliminares de los PMP ante autoridades distritales, regionales y nacionales, las cuales tuvieron significados diversos para los autores de los planes: orgullo, emoción, sensación de autoconfianza (comunicaciones personales) etc.

Por parte de los oyentes, se generó interés y reconocimiento, lo que abrió nuevos canales de comunicación entre ellos. Esto nos indica que este tipo de gestión se enmarca como una *gestión social*, ya que posibilita cambiar la relación entre los actores locales, municipales, regionales y el Estado. Con estos procesos la sociedad civil participa en la construcción de normas de gestión de los bienes comunes.<sup>6</sup>

Queda pendiente identificar los aspectos subjetivos de "*bienestar*", construyéndolos con los involucrados, teniendo en cuenta los criterios que los propios pobladores tienen sobre lo que es en realidad, importante socialmente. Estos indicadores deberían basarse en las metas de los pobladores locales y no en las visiones de los agentes externos.

Si bien los indicadores económicos están vinculados con los de bienestar, algunos investigadores concluyen que "***cualquiera que sea el indicador monetario, su correlación con el bienestar no es ni monótona ni precisa***"<sup>7</sup>

Según Sen, los individuos son los actores de su propio bienestar y este depende de la realización de sus objetivos y de las razones y valores para alcanzarlos, estén o no en relación con su propio bienestar.

Esto permitiría acercarnos a "medir" el fortalecimiento de capacidades logrado, ya que este concepto integra elementos como el tipo de gestión de las organizaciones, el capital social, la participación comunitaria y por lo tanto el bienestar.

Estas propuestas si bien no resuelven todos los problemas de la conservación, sí abren un camino de posibilidades para avanzar en aspectos básicos del desarrollo local desde la perspectiva de sus poblaciones: autoconfianza, movilización, empoderamiento, sentarse a reflexionar sobre su realidad, qué hacer en la práctica, cómo organizarse y sobre todo tomar decisiones.

---

6 Sexton, 2002.

7 Boarini, 2006.

## ACTIVIDAD

¿Cuál es su opinión sobre el proceso participativo que planteó PPA-Perú?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué aspectos le parecen más importantes? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Qué cambiaría? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## Para concluir...

El PPA como todo proyecto de intervención, termina en un ciclo corto (corto para este tipo de procesos), que duró en total seis años en los que se cubrieron algunas de las etapas previstas. Pero, seguir impulsando este camino, requiere el esfuerzo de continuar fortaleciendo capacidades locales para la conservación y planificación participativa del territorio.

Las instituciones, al intervenir en procesos como estos, se involucran en trabajos que solo verán resultados si permanecen en el largo plazo, con el debido acompañamiento y teniendo en cuenta que son sólo una herramienta facilitadora para el fortalecimiento de la capacidad local.

El Instituto de Montaña, ha asumido el reto de seguir apuntalando este proceso local que está en marcha.

## Glosario

**Gestionar:** Realizar trámites para conseguir un propósito

**Participación real:** La que alcanza a la toma de decisiones.

**Sistemático:** Que sigue o se ajusta a un sistema o conjunto de elementos ordenados.



Foto: Segundo Sánchez.