

FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO SEDE-ECUADOR

“LA CONCEPCION DEL PARADIGMA DE
DESARROLLO SUSTENTABLE EN COMUNIDADES
CAMPELINAS EN CONDICIONES DE ESCASEZ DE
RECURSOS NATURALES Y SITUACION DE POBREZA:
SAN ISIDRO”

AUTOR:

ARQ. MARIA DEL PILAR GUADALUPE ROMERO LARCO

DIRECTOR:

DR. LUCIANO MARTINEZ VALLE

Tesis para la obtención del título:
“Maestría en Ciencias Sociales con
especialidad en: Estudios Ambientales”

Quito, junio 2001

INDICE

	Página
Síntesis	1.
Capítulo I “Introducción”	4.
1.- Planteamiento del problema de investigación	4
2.- Hipótesis subyacentes	8
3.- Metodología de investigación	9.
Capítulo II “Elementos conceptuales y contexto”	12.
1.- La pobreza en el contexto actual de la globalización	12
1.1.- Conceptualización de la pobreza	12
1.2.- La globalización como el contexto actual de la humanidad y algunos de sus efectos	14
1.2.1. Conceptualización de la globalización	14
1.2.2. Efectos de la globalización	20
1.2.3. Medición de la pobreza	22
1.2.4. La realidad nacional en algunas cifras	23
2.- El desarrollo sustentable	23
2.1.- Antecedentes del desarrollo	24
2.2.- ¿Cuándo nace la idea del desarrollo sustentable?	26
2.3.- El desarrollo sustentable: otros criterios de sustentabilidad	28
2.4.- El desarrollo sustentable desde lo local y propuestas heterodoxas	32
3.- El capital social	39
Capítulo III San Isidro: la pobreza y la sustentabilidad	44
1.- Descripción Ecológica de la zona. El contexto Regional: “La cuenca del Río Angel”	44
1.1.- La reserva ecológica del El Angel	46
1.2.- Lo local: El centro poblado de San Isidro	48
2.- San Isidro: Un centro poblado en situación de pobreza	49
2.1.- Análisis de la variables investigadas en el centro poblado de San Isidro que tienen relación con la pobreza	51
2.2.- Análisis de los ingresos y su relación con el costo de la canasta básica para determinar los porcentajes de pobreza de la población	60
2.3.- Costo de la canasta básica en San Isidro	62
3.- La relación entre la pobreza y la sustentabilidad	64
Capítulo IV San Isidro: La pobreza y el deterioro ambiental	67
1.- El “ser humano” y su importancia en el ecosistema planetario	67
2.- La población de San Isidro y sus hábitos de producción y consumo	70

	Página
2.1 Hábitus de producción	70
2.2 Eliminación de residuos domésticos.....	72
2.3.- Hábitus de consumo	73
2.3.1- Uso de combustibles	73
2.3.2- Uso de energía (alimentación)	76
2.3.3- Uso de aparatos domésticos (eléctricos)	77
3.- La presión de la población sobre los recursos naturales y el medio ambiente	79
4.- Las plantaciones de flores de la conlindancia	80
Capítulo V: San Isidro: La percepción del desarrollo sustentable y el capital social	85
1.- El desarrollo sustentable y la satisfacción de las necesidades básicas y la conservación de la naturaleza	85
1.1.- Análisis de la percepción del desarrollo sustentable	86
2.- El capital social de la comunidad y los tipos de organización interna	99
3.- El capital social y la satisfacción de las necesidades básicas con criterios de sustentabilidad	107
Capítulo VI : Conclusiones	113
1.- A manera de conclusiones	113
1.1.- A nivel de país	113
1.2.- A nivel, macro de nuestra investigación, de la cuenca del Río Angel	115
2.- Conclusiones del estudio de caso	118
Anexo 1: “Ubicación de la zona de estudio”	127
Anexo 2: “Encuesta”	128
Anexo 3: “Tipo de cambio : Nominal”	133
Bibliografía	134

CAPITULO VI

“CONCLUSIONES”

1. A MANERA DE CONCLUSIÓN:

A pesar de que el tema analizado en el presente trabajo de investigación, es la “Percepción del desarrollo sustentable en comunidades campesinas pobres”, y la investigación misma, se realizó en centro poblado de San Isidro, cantón Espejo, provincia del Carchi, tratándose entonces de un “Estudio de Caso” cuyas conclusiones no pueden generalizarse a nivel del país, por la heterogeneidad de su población, su diversidad de culturas y paisajes naturales que imposibilitan hablar de “una unidad”, a manera de conclusiones trataré de enunciar, por un lado, la realidad actual del país, restringida a las dimensiones sociales y económicas, por otro a la realidad de la cuenca del río Angel, en diferentes dimensiones, simplemente como contexto “macros” en los que se inserta nuestro “estudio de caso” la población de San Isidro y su percepción acerca de los temas o componentes del desarrollo sustentable.

1.1 A NIVEL DE PAÍS:

Aunque “la pobreza es la forma más extendida de negación de las oportunidades y la capacidad de elección de las personas⁶² y “todavía un tercio de la población de los países en desarrollo están esclavizados por una pobreza tan completa que les priva de los derechos humanos fundamentales”⁶³.

Nuestro país no es la excepción “La pobreza, es la misma: afecta a más de la mitad de los hogares ecuatorianos, la crisis económica y las políticas de ajuste a partir del año 1980, han agravado la tendencia hacia una desigual distribución de la riqueza en el país, el resultado ha sido un significativo deterioro del bienestar de la población”⁶⁴

Situación de pobreza del país, que, en nuestra opinión, en los últimos años del siglo pasado, ha experimentado un acelerado crecimiento en relación a los índices de pobreza anteriores, porque en la actualidad gran porcentaje de la población ecuatoriana ha ingresado a conformar la gran masa de población en riesgo y sus condiciones de vida son precarias por la insatisfacción de las necesidades vitales, las causas de este acelerado deterioro del bienestar de los ecuatorianos, pueden ser múltiples, variadas y en distintas dimensiones, pero lo que anotamos a

⁶² Aunan, Kafi, Secretario general Naciones Unidas “Superar la pobreza humana”, informe del PNUD sobre la pobreza 1998, prólogo pag. 3.

⁶³ Speth, James Gustave, Administrador PNUD “Superar la pobreza”, 1998 Prólogo.

⁶⁴ Corral, Cordero Simón, “Pobreza y capital humano en el Ecuador”, SIISE, 1997, Prefacio, segunda pag.

continuación son pensamientos de “reflexión” para análisis e investigación posterior; pero son parte de una realidad vivida en los últimos años por todos nosotros; y que nos evidenciaran la situación actual de nuestro país:

- Desde enero de 1997, hasta la presente fecha, cuatro años aproximadamente, hemos tenido cuatro gobiernos diferentes, quizás el record de “inestabilidad política” en América Latina, cuatro gobiernos, con cuatro enfoques diferentes en cuanto se refiere al manejo del estado, cuatro gobiernos con sus respectivas cuotas políticas para ocupar las dignidades del estado, nos preguntamos, ¿Es posible en esta situación de “inestabilidad política” pensar en un desarrollo del país?
- Ahora bien, desde una perspectiva económica, pensemos que le sucede a un país que ha experimentado un tipo cambiario mas o menos estable, hasta finales de 1981, cuando el equivalente cambiario del dólar fluctuaba alrededor de 25 sucres, como lo podemos visualizar, en el siguiente cuadro (Anexo nº 3), para luego terminar en 1998 en 6.480 sucres por dólar; y dar lugar a una “Inestabilidad cambiaria” que ocasionó una exagerada demanda de divisas y una fuga de capitales al exterior, hasta provocar la situación actual de la “Dolarización” con un dólar de 25.000 sucres.

Lo lógico es pensar, sin ser expertos en la materia, en una recesión económica del país, un incremento de las tasas de desempleo y un empobrecimiento de la población, que cada vez tiene mayores dificultades de satisfacer sus necesidades básicas, a precios del mercado internacional y con costos dolarizados, hasta los alimentos y artículos de la canasta básica que se transforman en inaccesibles para los grupos vulnerables.

- Por otro lado, si pensamos que: “ El objetivo principal del desarrollo es proporcionar a todas las personas las posibilidades para su realización como seres humanos y su integración activa y consciente a la sociedad”⁶⁵ Podemos acaso pensar que: ¿existe “desarrollo” en la actualidad en nuestro país? Cuando al contrario de lo enunciado del desarrollo, el descontento de la población se generaliza, los movimientos sociales, como el indígena por ejemplo, se fortalecen y provocan levantamientos y marchas masivas y hasta cierres de carreteras que paralizan el país y ocasionan el alza de precios de los productos alimenticios de primera necesidad, atentando así, aún más, en contra de la ya escuálida economía ecuatoriana.

Por último pensemos en la cantidad de compatriotas, que a diario salen del país rumbo a Europa o Estados Unidos, en procura de nuevos horizontes de bienestar para si y para su familia ¿Acaso este fenómeno de la migración se esta dando porque, nuestro país, tiene condiciones de vida favorables para su población o este fenómeno migratorio, es una consecuencia lógica de la deplorable situación económica y social que atraviesa el Ecuador?

⁶⁵ Larrea, Carlos “La pobreza y la desigualdad social: obstáculos para el desarrollo humano en: Pobreza y Capital Humano en el Ecuador” SIISE 1997, cap I, pag. 2

Son apenas cuatro temas de reflexión, que hemos citado, obviando otros, igualmente importantes, tales como: los cierres bancarios, la corrupción de algunos banqueros, el Plan Colombia, la Base Manta y sus repercusiones sociales y tantos otros temas que agravan la situación del Ecuador y sus habitantes; pero lo que queremos enunciar como primera conclusión del presente trabajo, es que a nivel macro a nivel del país.

Las condiciones de vida de los ecuatorianos ha desmejorado desde 1998 hasta la presente fecha, que en la actualidad, los índices de pobreza del país se ha incrementado notablemente con niveles inusitados, esto lo sabremos con mayor aproximación, cuando se procese los datos obtenidos en el último censo nacional agropecuario (octubre – diciembre 2000) y VI censo de población y V de vivienda (25 – Nov. 2001) y se realicen trabajos de investigación con los datos de estos dos “instrumentos estadísticos”, que visualicen la actual “calidad de vida de los Ecuatorianos” al menos en dos temas importantes, la producción y el hábitat.

1.2 A NIVEL MACRO DE NUESTRA INVESTIGACIÓN: LA CUENCA DEL RÍO ANGEL

En este contexto nacional, de desaliento y pobreza casi generalizada de sus habitantes, la situación de la cuenca del río Angel, a pesar de tener a nivel de municipios, planes de desarrollo y la presencia de muchos organismos gubernamentales o no gubernamentales, como el Consorcio Carchi, que esta conformado por la participación activa de las siguientes Instituciones: FLACSO, Ecociencia, Fundagro, Ministerio de Agricultura y Ganadería, CIP, Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), Care – Promosto, Espochm Ciat, Municipios de Espejo (Mira y Bolívar), AME FEPP, Consesan, La Universidad de Pittsburg, de los Estados Unidos, a través de actividades colaborativas como la Flacso, el IIMI (Instituto Internacional de Manejo de Riego), que colaboró con el consorcio hasta 1997 y a partir de octubre del mismo año participa la Universidad Cornell, los Estados Unidos también a través de la Flacso; pero el Consorcio Carchi tiene como meta a largo plazo “La producción del uso sustentable de la biodiversidad de la micro cuenca del río Angel, a través del manejo sustentable de los recursos naturales”.

Entre los logros alcanzados por el “Consorcio Carchi”, se pueden anotar, la conformación de un sistema de información con los resultados de los proyectos de investigación de algunos socios del Consorcio, entre los que citaremos los más importantes: El proyecto IEE de Fundagro generó una base de datos sobre nutrición y acuicultura; el CIP e INIAP han colaborado con la investigación sobre el cultivo de la papa; AME ha facilitado un proceso de planificación local participativa, en los cantones de Bolívar y Espejo, Flacso, Universidad de Pittsburg y Ecociencia, diseñaron el proyecto de investigación denominado “Proyecto Población”, uso de la tierra, consumo de agua y medio ambiente o proyecto Carchipop (1996 – 1997), con logros significativos, en el área de investigación por ultimo, los proyectos pilotos en la micro cuenca apoyados por el Consorcio, como el proyecto del vivero forestal comercial de la Asociación los Pinos y la quesería Comunitaria, ubicados en la Libertad.

Pero en general “la mayoría de las actividades hechas hasta la fecha por el Consorcio han sido de investigación. Esto podría ser una fama grande del Consorcio, si no logramos en el corto plazo transformar los resultados de las investigaciones en un sistema de información accesible a todas las organizaciones involucradas, para sus fines de planificación y acción”⁶⁶

Sin embargo “El trabajo hacia el desarrollo sostenible de la micro cuenca del río El Angel está empezando, tenemos mucha información y todavía poco análisis colectivo. ... Pensamos y esperamos que el esfuerzo de todos los involucrados en el desarrollo de esta micro cuenca, especialmente de las organizaciones campesinas, puede tener un impacto favorable y los logros que se alcancen en cuanto al manejo sostenido pueden ser presentados como un modelo a ser replicados en otros sitios del país”⁶⁷

Como lo podemos apreciar, por lo expresado anteriormente, por los actores principales del Consorcio Carchi, en el campo investigativo, sobre las diferentes dimensiones socio ambientales, se ha avanzado notablemente; pero en nuestro criterio, no se ha mejorado hasta el momento la calidad de vida de los habitantes del sector, por lo que se sugiere que esa “valiosa información”, resultado de las múltiples investigaciones del sector sea utilizada por las ONG’s del sector, organizaciones campesinas y comités pro – mejoras, en el diseño de proyectos productivos y micro empresariales, con tecnologías limpias que incrementen la demanda de empleos para la población y de esa forma disminuyan la corriente migratoria del sector. En nuestro criterio, los recursos provenientes de organismos internacionales deben ser focalizados en ese sentido, porque es necesario pasar del plano investigativo a la acción misma del desarrollo sustentable de la población de la micro cuenca.

Si esta situación está presente en el Consorcio Carchi, que podemos decir de las organizaciones campesinas, comités pro mejoras y organizaciones barriales de la micro cuenca, se receptan simplemente “buenas intenciones”, pero en el plano de acción de desarrollo mismo, en nuestra opinión, no existe nada concreto en este sentido.

Como un aspecto, digno de destacar, es la existencia de un plan de desarrollo del municipio de Espejo, que trazó los lineamientos generales de acción y que por la falta de un presupuesto adecuado, muy pocos proyectos han podido ser implementados, un logro evidente que mejora la calidad de vida de sus habitantes es la electrificación, el agua potable, la telefonía y la recolección de basura, que todavía falta mucho para tener una cobertura total; pero esta, se ha ampliado a niveles que involucran a la mayoría de la población, como lo veremos más adelante en las conclusiones específicas de nuestro estudio de caso.

⁶⁶ Poats, Susan, Valencia, Jenny, Vallejo Ivette, “Hacia un desarrollo sostenible participativo en la Cuenca del Río Angel” 1998 Desu/Flacso Quito Pag. 5

⁶⁷ IBID, pag. 17

Por otro lado, en la ciudad de El Angel, cabecera cantonal de Espejo, se detecta una conscientización de la belleza escénica de la laguna El Voladero y otros sitios de relevancia paisajista pertenecientes a la reserva ecológica El Angel, la gente común de la calle habla sobre el tema, así como también del Frailejón y otras especies biológicas de la zona, existe una hostería turística en la ciudad, con esos fines, lo que nos evidencia que al menos en la ciudad de El Angel, comienza a existir una “conciencia ambiental” de consideración, al respecto, en nuestra opinión, se debería implementar proyectos de turismo ecológico no solamente para la reserva ecológica El Angel, sino también se debería aprovechar la diversidad climática de la micro cuenca, para implementar una infraestructura hotelera o de hospedaje para turismo y formar una verdadera red de servicio eficaz y eficiente para el turismo ecológico; además, en el sector de la cota más baja de la zona alta de la micro cuenca del río Angel, existen hermosas haciendas, que mediante suscripción de convenios o contratos entre las partes, pueden ser utilizadas como hosterías para el turismo ecológico de la zona. Como ya lo dijimos lo importante es fomentar la construcción de una red de infraestructura hotelera en la micro cuenca, que constituya una “ventaja comparativa” para el ecoturismo de la micro región, que a más de la belleza escénica de la reserva, posee otros atractivos, desde la perspectiva ecológica, tales como, el verdor de los campos de sembríos de papas y trigales, los senderos internos de las haciendas, para paseos a caballo y hasta pequeños oasis de vegetación y arborización nativa en los sitios más altos e inaccesibles de las haciendas, que pueden servir de sitios ideales para pequeñas excursiones, como jardines botánicos y silvestres de la micro región.

En definitiva diremos, que a pesar de que el potencial utilizable para el ecoturismo es rico y variado, muy poco se trabajó en este sentido y la gente empobrecida continua emigrando a otras ciudades del país, como Ibarra, Quito y hasta Guayaquil, en procura de nuevos horizontes para el futuro.

Por lo que deducimos que: desde la una perspectiva medio ambiental es necesario implementar proyectos de ecoturismo que involucren a organizaciones de la micro región, porque si continúan con las actividades productivas existentes en las zonas altas y media de la cuenca del río Angel, la intensificación de los cultivos y la implementación de la ganadería, llegaremos a experimentar que “cuando recorremos por la serranía nos enfrentamos con una dura realidad. Los mejores suelos de los valles están ocupados por ganadería de pequeña y gran escala, mientras en las áreas de pendientes fuertes predomina la agricultura, que languidece conforme la erosión va desnudando las montañas”⁶⁸

No olvidemos que en la descripción ecológica de la micro región, enunciamos que existe un considerable porcentaje de cangahuas “susceptibles de entrar a la producción con una recuperación física, química y microbiológica”⁶⁹

⁶⁸ Gaybor, Antonio, “Deterioro y recuperación de los suelos “El caso de Licto”, En memorias del Seminario Taller de Biodiversidad y Desertización, Manta 19 – 22 mayo 1997 Pag. 136.

⁶⁹ IBID pag. 137

Por lo que consideramos que, el uso sustentable de los suelos en las tres zonas de la micro región adquieren una importancia vital para evitar “la desertización que avanza comiéndose y erosionando los suelos – que son la base de la fertilidad de los cultivos y la producción alimentaria de nuestros países.”⁷⁰

Al respecto, recordemos que se llevó a cabo en Quito los días 25 y 26 de febrero de 1997, el Taller Nacional sobre la Desertización, auspiciado por el PAND (Plan de Acción Nacional de lucha contra la Desertización en El Ecuador), en el que se “Identifica a la pobreza como problema global y la degradación de los recursos naturales (suelo, agua y vegetación) así como el deterioro de las condiciones de vida del ser humano, la variabilidad climática, el inadecuado manejo de las cuencas hidrográficas, el incumplimiento de políticas y planes, la escasa coordinación interinstitucional y la ausencia de sensibilidad y decisión política como los problemas centrales o macro problemas del país”⁷¹

Problemas macro o nacionales que también están presentes en la micro cuenca del río Angel y que se los tiene que combatir y solucionar, si pretendemos pensar en un desarrollo sustentable de nuestro país.

2. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE CASO

“La perspectiva del desarrollo sustentable de nuestros países, que no siempre son percibidas con claridad.

Generalmente las agendas sobre el medio ambiente, con los cambios vertiginosos en el desarrollo de la tecnología, la comunicación y la globalización económica, nos han generado la mayor parte de veces percepciones que se han configurado, ordenado y luego transferido desde los países del norte”.⁷²

Al igual que Leff, en este trabajo de investigación nos situamos “claramente no dentro de la economía, ni la neoclásica, ni tampoco dentro de la economía estrictamente, sino de una cierta economía política del medio ambiente, desde una visión más sociológica del proceso que se está dando y que tiene que ver con una política del conocimiento”⁷³ y tratamos de analizar por medio de la investigación o estudio de caso, la percepción del pensamiento que tiene la gente de San Isidro, Cantón Espejo, provincia del Carchi, acerca del paradigma del desarrollo sustentable, el mismo que al reconocerlo como multidimensional no podía “ser analizado parcialmente, ni desde el punto de vista ecológico, ni económico sino

⁷⁰ Leff, Enrique, Sesión Inaugural del “Seminario Taller de Biodiversidad y Desertización”, Manta 19 – 22 Mayo 1997, pag. 17

⁷¹ Medina, Galo, “Proceso de preparación del plan de acción nacional de lucha contra la desertización en el Ecuador”, PAND, Seminario Taller Biodiversidad y Desertificación, Manta 19 – 22 mayo 1997, pag. 85.

⁷² Leff, Enrique, “Sesión inaugural del Seminario Taller Biodiversidad y Desertización”, Manta 19 – 22 mayo 1997, pag. 18.

⁷³ Leff, Enrique, “Capitalización social de la biodiversidad”, en Seminario Taller Biodiversidad y desertización, Manta 19 – 22 mayo 1997, pag. 97.

desde una perspectiva integradora donde lo “social” debe integrarse como un subsistema más con el mismo peso e importancia que los anteriores”⁷⁴

Por lo que, nuestro análisis de investigación incluyó las dimensiones: social, económica y ecológica o medio ambiental; así como también, la interrelación que puede tener, el pensamiento de un conglomerado humano por efectos de “influencia externa” o globalización; recordemos las leyes de la física de la “acción y reacción” que igualmente actúa en la percepción misma del ser humano, por ejemplo, cotidianamente vemos los efectos que causa en las personas, la cultura del mercado y el marketing publicitario, hay personas ecuatorianas que actualmente consideran la Coca Cola, como un artículo de primera necesidad, este ejemplo es más visualizado como efecto del “marketing publicitario”, si vemos el caso de los rusos, por un lado, defendiendo la permanencia de la tumba de Lenin, como una parte importante de su propia cultura e identidad histórica, por otro lado, tomando “coca cola” y usando “jeans”, es decir que, la influencia externa también marca la percepción de los seres humanos, es importante tomar en consideración, hay que dilucidar si esta percepción es algo propio o adquirido, generalmente en nuestra investigación, en los casos de dubitación, hemos tratado de contrastar el pensamiento de la gente encuestada y el pensamiento de personas ancianas de la comunidad, que no tienen acceso a los adelantos de la modernidad como televisión, en este contexto y niveles de análisis vemos las conclusiones que hemos llegado en este trabajo de investigación que son las siguientes:

Primera.-

La constatación y comprobación de la situación de pobreza y el mundo carencial en el que vive la gente de San Isidro, que se manifiesta en las siguientes formas: La falta de tierra en propiedad para la siembra de productos agrícolas de auto consumo, la casi inexistencia de un mercado interno, la dificultad que tiene la gente del sector para conseguir un empleo permanente, que les proporcione una cierta estabilidad emocional y económica, una inseguridad sentida de futuro, que tiene como consecuencia lógica altos niveles de migración hacia los centros poblados, supuestamente más desarrollados, como Quito, Guayaquil y hasta las ciudades cercanas como Tulcán e Ibarra.

Situación de pobreza, que se manifiesta en una “cultura de pobreza” por la que, actualmente la gente local lucha por “la sobrevivencia” más que por un desarrollo mismo, aceptando trabajos hasta cierto punto inestables y nocivos para la salud, en las plantaciones de flores de la colindancia, cuando en el criterio casi generalizado de la gente “esa empresa solo mejora las condiciones de vida y enriquece a los dueños de la empresa, porque carece de atención médica, servicio de alimentación y en muchos de los casos hasta de transporte, pero su situación de pobreza los obliga a trabajar ahí, como única alternativa de llevar el pan para su hogar”; pero cuando esa misma gente piensa en un desarrollo mismo, como que la “cultura de la pobreza” se desvanece y la aspiración de la gente de San Isidro, en este aspecto, es diferente, porque a más de la satisfacción de las necesidades

⁷⁴ Martínez, Luciano, “Hacia una visión multidimensional del desarrollo”, en el desarrollo sostenible en el medio rural, 1997, Luciano Martínez, (compilación y edición) Quito, pag. 49.

básicas como un sinónimo de desarrollo, piensan en crear una sociedad sustentable, en el orden social, económico y medio ambiental. En cuestiones de futuro, como lo veremos más adelante, las aspiraciones son muy altas, porque en sus aspiraciones subyace, el sentimiento hacia la familia y a las futuras generaciones

Segunda.-

La heterogeneidad, cultural y de todo orden, que caracteriza nuestro país, también esta presente en la comunidad de San Isidro, donde la gente campesina mestiza y pobre de la localidad, tiene su propia cultura, sus propios hábitos alimenticios, sus propias maneras de producción, su propia forma de habitabilidad, que difiere totalmente de las formas indígenas de habitabilidad en las comunidades andinas, así como también, otra forma de pensar respecto a las cosas y objetos de su entorno, la familia, su desarrollo y la forma de satisfacer sus necesidades básicas, entre los aspectos más importantes que los caracterizan entre sí y los diferencian de las otras comunidades andinas de nuestro país, podemos anotar:

- a) un alto nivel de “autoestima”, muy raro de encontrar en otra comunidad campesina de los andes ecuatorianos, “autoestima” que les proporciona a la gente del centro poblado de San Isidro, una “cosmovisión” diferente en la forma de obtener el desarrollo de su familia en particular y de la comunidad en general, distinta a las otras comunidades campesinas, en la misma situación de pobreza, donde generalmente piensan y aspiran obtener su desarrollo con la intervención, hasta cierto punto paternalista del estado, que lo otorga todo para la satisfacción de sus necesidades más apremiantes y ellos pacientemente lo esperan y lo reciben cuando lo reciben, caso contrario su situación de pobreza y subdesarrollo permanece estable sin movilidad alguna; por el contrario, la gente de San Isidro, no solo que conscientiza la magnitud de sus propias “necesidades básicas”, sino que además, aspira satisfacerlas y de esta manera conseguir su desarrollo, **con esfuerzo propio**, con proyectos micro empresariales que se originen, de ellos mismos y en conformidad a sus propias necesidades, que los conscientizan diferentes a las otras comunidades, desarrollo donde el estado deberá cumplir, su rol facilitador, mediante la implementación de políticas sociales focalizadas a los sectores de vulnerabilidad y pobreza, y mediante el otorgamiento de “créditos blandos” a través del Banco de Fomento.
- b) La gente de San Isidro, tiene un **alto poder de organización**, que se evidencia en la existencia en la localidad, de innumerables organizaciones de toda índole y variedad, tales como cooperativas de ahorro y crédito, organizaciones agrícolas, de mujeres tejedoras, artesanales, obreras, deportivas y juveniles, entre otras, porque en la percepción de la gente del sector, se expresa que: “la unidad hace la fuerza”, “unidos conseguiremos todo”, “solo unidos podemos alcanzar nuestro desarrollo” y el “nosotros” esta muy presente en el pensamiento de la gente local, de esto, podemos deducir dos cosas fundamentales; la primera que la gente de San Isidro considera importante y básico, organizarse para conseguir “algo” y fundamenta su fuerza para alcanzar “todo” en la unidad, solidaridad y organización de todos y entre todos

y segundo, **la riqueza de capital social** existente en la comunidad de San Isidro que se evidencia en la presencia de innumerables organizaciones, presentes en la localidad, y que fueron analizadas en el capítulo anterior. Capital social, que se convierte en el gran potencial a futuro de la comunidad, y en la fuerza que posibilita alcanzar un desarrollo.

Tercera.-

La percepción de una sociedad sustentable en lo social, implica para la gente de la localidad, no solo la conservación y transmisión a las nuevas generaciones de los conocimientos ancestrales, sino además, la recuperación y transmisión de los valores éticos y morales de sus antepasados; por último, implica la conformación de una sociedad más justa y equitativa, idea en la subyace la redistribución de la riqueza, mediante la misma oportunidad de empleo para todos; y en donde la solidaridad y la organización sean los ejes centrales y articuladores de la reproducción a futuro de esta sociedad.

Cuarta.-

En lo económico, la gente de San Isidro percibe que el dinero, o capital financiero, si bien es cierto, es importante para alcanzar un desarrollo sustentable de la comunidad, no es lo fundamental en su percepción, hay dos cosas importantes que merecen destacarse, la primera y principal es que “el capital económico carece de importancia, si dentro de la propia comunidad no existe organización y lazos de solidaridad” y segundo, que se deriva del alto nivel de autoestima de la propia comunidad, que el capital financiero inicial para cualquier micro empresa de la localidad; jamás debe ser una “dádiva” del estado, debe llegar a la comunidad a través de “créditos blandos”, porque el bienestar y tranquilidad de la gente se consigue únicamente si es capaz de cancelar la deuda contraída, porque lo propio o lo que la gente local, lo siente y lo considera como “propio” es simplemente todo aquello que le costó su “esfuerzo” para conseguirlo.

Por otra parte, sus sistemas productivos actualmente de sobrevivencia, son mayoritariamente trabajos asalariados no permanentes en la agricultura, en las haciendas de la colindancia, o en las floricultoras; que lo combinan con la artesanía o tejido manual de sacos, actividad productiva que en su mayor parte lo realizan las mujeres; pero una actividad productiva, que en la zona, no es exclusivamente femenina, ya que también lo realizan algunos hombres de la localidad y que constituye algo así como una especialidad de la zona de San Isidro.

Siendo esta una realidad actual de la gente del centro poblado, como ya lo observamos en los capítulos anteriores, su aspiración o percepción del desarrollo sustentable en el nivel económico es diferente, como ejes articulares de su propio desarrollo presente y futuro, la gente coloca en su centro a la solidaridad y la organización de todos los habitantes del centro poblado; y la mayor meta propuesta esta focalizada en la generación de empleos productivos, que bajarían

los niveles migratorios actuales, en primer lugar mediante la implementación de micro empresas.

En segundo lugar, mediante la implementación, a futuro, de un ecoturismo ecológico, actualmente solo cuenta con la belleza escénica de algunos parajes de la zona, y con la “reserva ecológica del Angel” y lugares naturales de pesca y cacería; que en todo caso, su utilización debe ser racionalizada; en nuestro criterio, esta empresa puede ser una utopía; pero creemos que solamente la fuerza de soñar en una utopía, y el poder de organización de la gente local, puede convertir esa utopía en una realidad a futuro.

En tercer lugar, la gente de San Isidro, aspira también a futuro, en la utilización de los conocimientos ancestrales en la agricultura, se implementaría una “agroecología sustentable” que naturalmente la colocan como actividad secundaria, porque concientizan la necesidad previa de poseer tierra en propiedad, para dinamizar esa agroecología, y como actualmente no la poseen, porque en ese sector de San Isidro parece que no existió o no se implementó ninguna “reforma agraria” como en el caso de Chimborazo por ejemplo, la carencia de tierra es evidente y es un factor muy difícil de solucionarlo entonces, la agroecología sustentable solo constituye una aspiración de desarrollo; otra utopía que puede ser o no realizable a futuro; pero que en nuestra opinión la percibimos como una aspiración muy difícil de plasmarla en una realidad, porque la tenencia de la tierra es un problema social muy serio y también muy complicado de resolver en la actual estructura de país.

Debemos aclarar que tampoco existió en el sector un sistema agrario de huasipungo en las haciendas, porque no se evidencian parcelas de propiedad de los campesinos de San Isidro en todas las haciendas de la colindancia, por lo que, actualmente la agroecología en mayor escala, es meramente un sueño o una aspiración de la gente y nada más, más claro esta, que es una idea fija, en la gente común de San Isidro, la implementación de pequeños huertos familiares cultivados con abonos naturales en las pequeñas parcelas de 100 a 300 metros cuadrados, que ocupan sus pequeñas viviendas, se habla de cultivos de hortalizas y verduras para el “auto consumo familiar”.

Lo destacable en el aspecto económico de una percepción de desarrollo sustentable, es la generación de empleos a través de proyectos microempresariales, nacidos u originados de los propios actores y de acuerdo a sus propias necesidades e implementados con recursos provenientes de “créditos blandos” y con su propio esfuerzo, la solidaridad y la organización de todos; piensan en industrias lácteas, porque consideran que la leche del sector es vendida en su mayoría a INEDECA en un bajo precio, al adquirirla en ese precio de mercado local, tendrían una “ventaja comparativa” en el costo y las ganancias de los productos lácteos elaborados.

Además, el 15 % de los encuestados, tienen mas de dos ganados o vacas en producción y como no poseen tierras en propiedad, aún al precio local de la leche, actualmente obtienen alguna ganancia, arrendando “pastos” para su ganado en las

haciendas de la colindancia, a donde acuden diariamente en las horas de ordeño; siendo esta una actividad productiva, que mucha gente del sector desearía imitar.

En todo caso, una aspiración de una sociedad sustentable con “autosuficiencia económica” en el presente y el futuro, en la percepción de la gente local, está fundamentada en la solidaridad y la organización comunitaria, una autosuficiencia económica que genere empleo y cree la “posibilidad de retener a la población joven en edad de trabajo constituye una demostración que la sostenibilidad pasa necesariamente por las nuevas formas de generación de empleos en los núcleos familiares”⁷⁵ y esa idea esta muy fija en la mente de la gente de San Isidro.

Entonces, no es solo importante, para la población local el mejorar la calidad de vida y satisfacer sus necesidades básicas, sino que además, esta nueva sociedad con “autosuficiencia económica” debe mejorarse y ser capaz de reproducirse en el futuro para hablar de una “sostenibilidad” de la comunidad en el nivel económico

Quinta.-

En el nivel ambiental, a criterio de Hajek “una adecuada calidad ambiental y una digna calidad de vida son, sin duda, los dos pilares fundamentales en que los países deben basar su desarrollo”.⁷⁶

Por otra parte, “la comisión de Brundtland, estableció, que el desarrollo sustentable es aquel que “responde a las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, de satisfacer las suyas”.⁷⁷

De donde deducimos que:

- a) El concepto de “equidad intergeneracional” es básico y fundamental, al pensar en el desarrollo sustentable, concepto que esta muy arraigado en la percepción de un desarrollo presente y futuro en la gente de la comunidad de San Isidro y que se expresa de varias formas: En un sentimiento fuerte de familia ampliada a generaciones futuras, que se manifiesta en un deseo irrenunciable de conservar la naturaleza; no solo conservarla, sino mejorarla con la siembra de árboles nativos de la zona y que actualmente se encuentran en extinción, con el único deseo de que sus hijos y los hijos de sus hijos disfruten de una mejor calidad ambiental que la presente.
- b) La preocupación manifiesta de la gente de San Isidro de implementar cultivos con abonos naturales y su apego a los conocimientos ancestrales en agricultura y hasta cierto punto, su manifiesto rechazo a las tecnologías modernas de agroquímicos y pesticidas que han desmejorado la calidad y el sabor original de la “papa”, el producto alimenticio que ocupa el primer lugar de sus preferencias, en la mesa cotidiana de los hogares del sector.

⁷⁵ Martínez, Luciano, “Hacia una visión multidivisional del desarrollo sostenible en el medio rural” En: El desarrollo sostenible en el medio rural de Luciano Martínez compilación y edición 1997, pag. 52

⁷⁶ Hajek, Ernest, R. “Pobreza y medio ambiente en América Latina” CIEDLA 1995, Hajek compilador, pag. 7

⁷⁷ Yurjevic, Andres, “Agroecología y desarrollo rural sustentable”, En el desarrollo sostenible en el medio rural Luciano Martínez, (compilación y edición), 1997, pag. 17

- c) Su preocupación de la “calidad ambiental” actual y futura, se manifiesta también en el rechazo, casi unánime, a las plantaciones de flores de la colindancia,, por considerarlo como un foco de contaminación ambiental que enferma no solo a las trabajadoras de las plantaciones, sino que también produce problemas de piel y enrojecimiento de los ojos a los habitantes del centro poblado, solo lo soportan por falta de poder de decisión de la gente y por el trabajo que proporciona, en un sitio como San Isidro, donde la mayoría no tiene trabajo permanente y donde los jóvenes, por la falta de empleo, emigran a las otras ciudades del país o hacia el exterior, España, Italia o Estados Unidos, por ejemplo.
- d) Por último, diremos que en la percepción de “sustentabilidad ambiental” de la población de San Isidro, esta presente la naturaleza o su entorno, como parte de su propio yo, lo que les imposibilita a pensar en realizar cualquier daño ambiental, porque sería como auto herirse, un anciano de la localidad me comentaba en un diálogo informal, “toda esta maravilla que usted mira a su alrededor es como si fuera mío o yo mismo, porque aunque yo no sea dueño o propietario de un pequeño pedazo de tierra, todo a mi alrededor lo siento mío, porque aquí nacieron mis antepasados, yo mismo y hasta mis bisnietos, esta tierra no la cambio por ninguna otra; por ello, cuando alguien destruye un árbol de “pumanaqui” (nativo del sector), siento un dolor como si alguien lastimara una parte de mi cuerpo”. Este apego a su terruño está más marcado en las personas de mayor edad del sector, aunque muchos jóvenes también expresaron su “preferencia” por el sector en que nacieron; pero manifestaron que muchas veces tienen que salir en busca de empleo; pero que generalmente participaban de las fiestas de la parroquia y que, si existieran fuentes de empleo, preferirían vivir en San Isidro, porque en el sector la vida es más tranquila, todos se conocen y existe mayor solidaridad y organización, y el aire que respiran es más puro.

Por los cuatro acápites anteriores podemos concluir que si es cierto no existe una simbiosis entre el campesino y la naturaleza, como lo afirman algunos autores cuando hablan de los indígenas, el habitante del campo, al contrario del habitante de las grandes urbes, si respeta más la naturaleza y la admira, los paisajes están gravados en sus recuerdos, aprecia más la pureza del aire y reconoce por su aroma las plantas, por esa misma razón, trata no solamente de conservarla para el futuro, sino que además trata de “mejorarla”; sin reconocerlo técnicamente, pero la calidad ambiental es importante para la mayoría de las gentes que viven en el campo; por lo que, consideramos que en condiciones normales o habituales, el campesino por su propia voluntad y de forma consciente, jamás causaría un impacto ambiental negativo en la naturaleza de su entorno; y la “sustentabilidad ambiental” esta presente en su pensamiento y en sus sentidos.

Sexta.-

Como lo hemos observado claramente en el presente trabajo de investigación, especialmente en nuestro estudio de caso, realizado en el centro poblado de la parroquia de San Isidro, la gente campesina, en situación de pobreza de la localidad en su percepción del paradigma de desarrollo sustentable, en los niveles

de análisis social, económico y medio ambiental, fundamentó su percepción de desarrollo o satisfacción de sus necesidades básicas y mejoramiento de su calidad de vida y bienestar presente y futuro, en la única realidad tangible que posee y conoce, la unidad entre todos, la solidaridad y la organización, es decir en el “capital Social” existente en su comunidad, que se expresa en la presencia en San Isidro de las múltiples “organizaciones” de toda índole y la fundamentan en la idea básica arraigada en la gente local, de que solo la unidad entre todos puede proporcionar la fuerza suficiente para conseguir su propio desarrollo y el de la comunidad.

Este capital social, presente y potencial a futuro, estaría ligado estrechamente con otros tipos de capital, principalmente el capital humano y las “capacidades de la gente”, por lo que consideran al mejoramiento de la calidad educativa, específica para el sector, que satisfagan sus propias necesidades, sentidas por la gente, como eje fundamental para el mejoramiento del capital humano.

También es importante para la gente de San Isidro, en su percepción de desarrollo sustentable, la armónica relación que debe existir entre el capital humano y el capital social, con el capital natural, específicamente como tal. Como el existente, el que la gente conoce, el que la gente lo siente y lo admira y hasta lo añora, en el caso de los ancianos, es decir, la naturaleza misma de su entorno, la gente pobre y campesina como la de San Isidro, ni remotamente piensa en la sustitución del capital natural existente, por el capital hecho por el hombre, como algunos autores de la corriente neoliberal lo predicán y lo practican, mientras que, la idea central de esta gente pobre, es mejorar sus condiciones de vida y satisfacer sus necesidades básicas sin deteriorar el medio ambiente, idea que implica, para ellos, la conservación de la naturaleza y la recuperación de plantas nativas y formas de producción ancestrales, para esta gente, la idea básica del desarrollo sustentable es “la equidad intergeneracional” que en su percepción es una especie de relación biounívoca entre la familia y la naturaleza.

En la percepción del paradigma del desarrollo sustentable, en la gente de San Isidro, el capital financiero también se relaciona con los anteriores capitales como un “complemento necesario” para emprender un desarrollo completo y que debe llegar a la comunidad a manera de “créditos blandos” y jamás lo aceptarían como una dádiva del estado, porque lesionaría el alto nivel de autoestima existente en la comunidad local

Además la focalización de los recursos financieros, como complemento indispensable para alcanzar un desarrollo sustentable de la comunidad, en la percepción de la gente de la localidad, debe estar orientado hacia la micro empresa láctea y de tejidos, como actividad principal productiva y la agroecología como actividad secundaria, agroecología para el auto consumo interno de la comunidad, como primera prioridad y venta de productos en el mercado interno, como segunda prioridad; para lo cual será necesario el fortalecimiento del actual e incipiente mercado interno.

La percepción de la gente de San Isidro carece de un factor importante en la economía de mercado y que tiene relación con el encadenamiento del mercado desde lo local hacia lo regional, lo nacional y lo internacional; esto probablemente se deba al hecho de que las ideas propias de la globalización del mercado, aún permanecen muy difusas en el pensamiento de la gente del sector.

De manera general y sintetizando nuestro trabajo de investigación, podemos afirmar que si bien es cierto, existe riqueza y fortaleza en el capital social de la comunidad; pero también existe una debilidad en la carencia, casi total, del interrelacionamiento de las organizaciones provinciales, nacionales e internacionales; lo cual dificulta así el presente y en el futuro, el pensar alcanzar un desarrollo sustentable, es necesario entonces, que la gente conscientice que las organizaciones internas de su comunidad tienen que relacionarse con otras organizaciones no locales en procura de la formación de redes internacionales de defensa de los derechos que tienen los pobres y campesinos a obtener un desarrollo sustentable y una calidad de vida digna de un ser humano.

Para terminar por todo lo expuesto en el presente trabajo de investigación podemos concluir que: “en un contexto campesino en condiciones de escasez de recursos naturales y situación de pobreza, como lo es el caso de la comunidad de San Isidro, cantón Espejo, provincia del Carchi, se apunta al fortalecimiento del “capital social” como base y fundamento del desarrollo sustentable”. Que fue la hipótesis principal que guió nuestra investigación y que a lo largo de este trabajo, se encuentra debidamente comprobada y sustentada.

Solo nos resta esperar que la misma crisis actual del país, fortalezca el capital social de las comunidades pobres y campesinas de nuestro país, como estrategia de sobrevivencia y mitigación del hambre de nuestros pueblos ecuatorianos y que las autoridades del estado, conscientes de la realidad de acuciante pobreza, de nuestras comunidades mestizas focalicen la inversión social, para todas las comunidades en situación de pobreza, ya que, en el Ecuador, no solamente existen los indígenas y negros pobres, existen también comunidades mestizas pobres como la de San Isidro.

Es importante pensar en la “heterogeneidad cultural y étnica del país”, conocerla y reconocerla para luego promulgar las políticas sociales del estado a favor de los más pobres, solo ahí podremos hablar de justicia y equidad, y pensar en un desarrollo sustentable que todos los ecuatorianos tenemos derecho.

En nuestra opinión, “El silencio de las minorías, debe convertirse en la voz y el poder del pueblo”, con ello queremos decir que, el Estado debe olvidarse de las generalizaciones y la construcción de grandes obras innecesarias; y tratar de solucionar las especificidades locales; y esto solo será posible con el conocimiento de la realidad local, y el respeto de la identidad y cultura locales ¿Cómo podemos hablar de desarrollo del Ecuador si existen pueblos olvidados por el Estado, como San Isidro?

.....
 Cónyuge:

Cual es su principal actividad productiva? Especifique.....

Realiza otra(s) actividad(es) productiva(s) Cuales especifique.....

.....
 Otro miembro de la familia realiza alguna actividad productiva?

Nombre..... Edad..... A. Productiva.....

Nombre..... Edad..... A. Productiva.....

Nombre..... Edad..... A. Productiva.....

Módulo 4 “Ingresos familiares”

Código Diario (1) Mensual (2) anual (3)

Colocar siempre el código correspondiente junto a los datos recolectados

Jefe de hogar

Tiene trabajo permanente

(1) si.....(2) no.....

Cuanto gana total aproximado.....(codigo)

Indicar aproximadamente cuanto gana en:

Actividad productiva principal.....(código).....

Otras actividades productivas.....(código).....

Cónyuge:

Actividad productiva principal.....(código).....

Otras actividades productivas.....(código).....

Otros miembros del hogar:

Nombre..... Cuánto gana.....(código)..... Cuanto aporta
 para el hogar?.....(código).....

Nombre..... Cuánto gana?.....(código)..... Cuánto aporta
 para el hogar?.....(código).....

Nombre..... Cuánto gana?.....(código)..... Cuanto aporta
 para el hogar?.....(código).....

.....
 Cónyuge:

Tiene trabajo permanente

(1) si..... (2) no.....

Cuanto gana en total aproximado (codigo).....

Cual es su actividad productiva principal.....

Cuanto gana (C).....

Otras actividades productivas y cuanto gana (código).....

.....
 Otro/s miembros de la familia que aportan al hogar

Nombre..... edad..... grado de parentesco.....

Cuanto aporta..... (codigo) dinero procedente de qué actividad productiva
 especifique.....

Nombre..... edad..... grado de parentesco.....

Cuanto aporta.....(código) dinero procedente de que actividad productiva
 especifique.....

En el caso de existir mayor número de miembros del hogar que aportan económicamente colocar el número de miembros , la cantidad que aportan (código) y las actividades productivas de donde procede los ingresos.....

Modulo 5 Necesidades básicas “satisfactores”

a) Vivienda y Servicios básicos

Por observación colocar:

(1) vivienda en buen estado.....(2) Regular estado.....(3) pésimo estado.....
 tipo (1) casa (2) departamento (3) cuarto de inquilinato.....(4) choza.....
 (5) mediagua (6) otro.....Especifique.....

Cual es el principal material de las paredes de la vivienda

(1) bloque o ladrillo.....(2) adobe o tapia.....(3) Madera.....(4) Barheque.....
 (5) otro..... Especifique.....

Contestar

Cual es el material principal del piso

(1) entablado.....(2) madera/parket.....(3) Ladrillo o cemento.....
 (3) baldosa/vinil.....(5) tierra..... (6) otro..... Cual.....

Cual es el material principal del techo

(1) losa.....(2) teja.....(3) eternit.....(4) Zing.....(5) Paja.....
 (6) Otro..... Cual.....

Cuantos dormitorios tiene este hogar

La vivienda tiene cuarto de baño (1) si.....(2) no.....

Como se eliminan las aguas servidas en este hogar

(1) alcantarillado.....(2) pozo o letrina.....(3) vertido libre.....

Dispone este hogar de energía eléctrica (1) si.....(2) no.....

Dispone este hogar de teléfono (1) si..... (2) no.....

Que tipo de combustible utilizan para cocinar?

(1) gas.....(2) kerex.....(3) leña.....(4) otro..... Cual?

De dónde consigue la familia el agua para el consumo doméstico?

(1) Red pública.....(2) Agua lluvia.....(3) Pozo.....(4)carro repartidor
 (5)Río, vertiente.....(6) Llave pública.....(7) Otro..... Cual.....

En este hogar como se elimina la mayor parte de la basura (1) carro recolector.....

(2) contratan el servicio.....(3) Botan(calle camino).....(4) quemar.....

(4) entierran.....(6)eliminan en quebradas.....(7) Otros..... Cual.....

La vivienda que ocupan es:

(1) en arriendo.....(2) anticresis.....(3) propia).....(4) cedida/prestada.....

(5) recibida por servicios.....(6) otro..... Cual.....

Cuantos años seguidos vive en esta vivienda?

b) bienes del hogar:

Tiene el hogar los siguiente bienes (ponga la cantidad)

Refrigeradora..... maquina de coser..... televisión.....

Equipo de sonido..... videocasetera..... línea telefónica propia.....

Bicicleta..... camión..... carro automóvil..... camioneta.....

Motocicleta..... cocina/cocineta agas.....

c) Salud familiar:

Para todos los miembros del hogar:

Durante el último tuvo algún accidente quemadura o enfermedad (1) si (2) no

Jefe de hogar..(1) si.....(2) no.....Especifique cual.....

Cónyuge... (1) si..... (2) no Especifique cual.....
 Hijo 1 edad..... sexo..... (1) si..... (2) no..... Especifique cual.....
 Hijo 2 edad..... sexo..... (1) si..... (2) no..... Especifique cual?.....
 Hijo 3 edad..... sexo..... (1) si..... (2) no..... Especifique cual.....
 Hijo 4 edad..... sexo..... (1) si..... (2) no..... Especifique cual.....
 Hijo 5 edad..... sexo..... (1) si..... (2) no..... Especifique cual.....
 Hijo 6 edad..... sexo..... (1) si..... (2) no..... Especifique cual.....
 Acostumbra, la familia visitar regularmente al médico. Dentista o enfermera (1) si.....
 (2) no.....

d) Otras necesidades básicas

Que otras necesidades básicas tiene su familia? Realice un listado.....

Modulo 6. “Paradigma del desarrollo sustentable”:

Conteste las siguientes preguntas:

Al pensar en el desarrollo de la familia y de la comunidad que piensa que es más importante

(1) llegar a tener mucho dinero aunque se destruya la naturaleza para las generaciones futuras (2) la satisfacción de todas las necesidades básicas en el presente y en el futuro pero conservando la naturaleza para las generaciones futuras..... (3) De alguna otra forma Especifique cuál?.....

El En su opinión el desarrollo de la familia y la comunidad debe ser:

(1) conseguido lentamente pero para el presente y el futuro..... (2) conseguido en tiempo medio y de mediana duración..... (3) conseguido de forma rápida y de corta duración..... (4) otro..... Especifique de que forma.....

Si tiene una parcela o la tuviera que preferiría sembrar (puede escoger hasta dos opciones)

(1) papas para la venta..... (2) variedad de productos para la subsistencia de la familia..... (3) árboles nativos de la zona para el bienestar de las generaciones futuras..... (4) otros productos especifique.....

En cuál de estas situaciones se sentiría usted mejor:

(1) si consigue un desarrollo de la familia con esfuerzo propio (2) si el desarrollo de su familia lo proporciona el Estado..... (3) otra forma indique cual.....

Ha escuchado alguna vez hablar del desarrollo sustentable? (1) si..... (2) no.....

Si su respuesta fue afirmativa, pensando en el bienestar de su familia y de la comunidad, diga en sus propias palabras que piensa que debería ser el desarrollo sustentable.....

Modulo 7. “Capital Social y desarrollo sustentable”:

a) Presencia de organizaciones comunitarias formales y su representatividad:

Conteste las siguientes preguntas

Existe en el centro poblado alguna/s organizaciones comunitarias, cooperativas, comités pro mejoras, asociaciones agrícolas, asociaciones de mujeres, clubs deportivos, etc.?

(1) si..... (2) no.....

Enumere las organizaciones que usted conoce.....

.....
 Usted pertenece alguna organización (1) si..... Indique cual(es) organización(es).....

.....
 (2)no..... Indique la razón.....

.....
 En el caso de haber respondido si conteste las siguientes preguntas

La organización u organizaciones a las que usted pertenece tiene alguna relación con otras organizaciones? Especifique cual(es).....

Cree que una organización ayuda mejor a conseguir objetivos que los miembros se propongan (1) si..... por qué? (2) no..... por qué.....

Ha participado alguna vez en eventos comunitarios, tales como mingas para construir algo, fiestas de la población etc? (1) si..... (2) no.....

En el caso de responder si, conteste la siguiente pregunta

Cree que en esos eventos existió niveles de participación y solidaridad (1) Si.....(2)no.....

Se lograron los objetivos propuestos (1) si..... (2) no.....

Especifique la razón.....

.....
b) presencia de relaciones de reciprocidad:

Existe dentro de la familia “ayuda mutua” entre los miembros (1) Si (2) No.....

Si respondió si como calificaría el grado de “ayuda mutua” (1) alta..... (2) media (3) baja.....

Existe entre las familias del centro poblado de San Isidro “ayuda mutua” (1) si....(2 no)....

Si respondió si cómo calificaría el grado de “ayuda mutua” (1) alto.....(2) medio)..... (2) bajo.....

En la comunidad de San Isidro en general existe “ayuda mutua” (1) si.....(2) no.....

Si respondió si, como calificaría el grado de “ayuda mutua” (1) alto.....(2) medio..... (3) bajo.....

Preguntas para contestar todos los entrevistados

Cree que si se aumentaran los niveles de organización, solidaridad y participación comunitaria en el centro poblado de San Isidro se podría lograr un mejor desarrollo de la familia y la comunidad en general? (1) si.....(2) no..... Indique la razón.....

.....
 En su opinión cree que si todo la gente de San Isidro participara, fuera solidario, ayudando y cooperando con los demás; y tuvieran una sólida organización comunitaria, con metas y objetivos para el futuro, esto contribuiría para la satisfacción de las necesidades básicas de la familia y la comunidad? (1) si.....(2) no..... Indique la razón.....

.....
 Le agradecería que esta situación de organización, participación y solidaridad, descrita anteriormente persista en el tiempo? (1) si.....(2) no..... Por qué? (especifique la o las razones.....

.....

Un millón de gracias por su colaboración
Maria del Pilar Romero L.

ANEXO N° 3

TIPO DE CAMBIO NOMINAL:

AÑO	TIPO DE CAMBIO
1970	25.0
1971	27.1
1972	25.8
1973	24.8
1974	25.0
1975	26.0
1976	27.2
1977	26.7
1978	26.8
1979	27.2
1980	28.0
1981	33.3
1982	62.9
1983	87.8
1984	118.9
1985	126.6
1986	145.6
1987	246.9
1988	499.0
1989	661.2
1990	891.6
1991	1,284.1
1992	1,873.5
1993	2,014.5
1994	2,298.1
1995	2,914.8
1996	3,596.2
1997	4,393.0
1998	6,480.0

Fuente: "Economía Ecuatoriana: en cifras", de Alberto Serrano Dávalos, 25 años de ILDIS en el Ecuador, 1974 - 1999, pag. 49

BIBLIOGRAFIA

- Anotaciones de aulas
- ALTAMIR, Oscar, “la dimensión de la pobreza en América Latina”, 1.979, Santiago de Chile, cuadernos de la CEPAL
- AROCEMENA, José “El desarrollo local: un desafío contemporáneo” 1.995. editorial Nueva Sociedad: Caracas pags. 8-96
- AUNAN, Kaffi, Secretario general de Naciones Unidas, “Superar la pobreza humana”, informe del PNUD sobre la pobreza 1.998 Prólogo
- BECK, Ulrich, “¿qué es la globalización?. Falacias al globalismo. Respuestas a la Globalización”, 1.998, editorial Paidós, Buenos Aires Argentina.
- BRETÓN, Victor, “Capitalismo, reforma agraria y organización comunal en los Andes, una introducción al caso ecuatoriano”, 1.997, ediciones de la Universidad de Lleida Barcelona España.
- BRETÓN, Victor, García, Francisco, y Roca, Albert, “Los límites del crecimiento”, 1.999, editorial Icaria: Barcelona España
- CASTRO, José Esteban, “El retorno del ciudadano: Los inestables territorios de la ciudadanía en América Latina”, 1.999, en: Perfiles Latinoamericanos, N^o 14, Flacso, México, pags 131-144
- CEPAL, “panorama Social en América Latina 1.997”
- CORAGGIO, José Luis, “Economía popular Urbana: una nueva perspectiva para el desarrollo local”, 1.998, Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires- Argentina
- CORRAL, Cordero, Simón, “Pobreza y capital humano en el Ecuador”, SIISE, 1.997
- ENCUESTA, Carchipop/Manrecur 1.997
- ESCOBAR, Arturo “El desarrollo sostenible: Diálogo de discursos”, 1.993, Revista Foro Colombia pags 98-112
- FERREIRA, María Nazareth, “América Latina, globalización y cultura”, 1.997, en: “Efectos de la globalización en América Latina” Universidad de Cuenca - ILDIS
- FILGIEIRO, Carlos, “Bienestar, ciudadanía y vulnerabilidad en América Latina”, 1.997 en Perez, Baltodano, Andrés, (comp) “Globalización, ciudadanía y política social en América Latina: tensiones y contradicciones” editorial Nueva Sociedad: Caracas.
- FNUAP, “Reproducción intergeneracional de la pobreza”, 1.996, publicado por el convenio entre el proyecto “Política de la población y planificación del desarrollo” ECU, 92/P03 y la Asociación ecuatoriana de población AEPO, Quito Ecuador
- GAYBOR, Antonio, “Deterioro y recuperación de los suelos: el caso de Licto”, en: Memorias del seminario de biodiversidad y desertización , Manta 19-22 Mayo 1.997
- HAJEK, Ernest, R., “Pobreza y Medio Ambiente en América Latina”, 1.995, CIEDLA; Hajek, compilador

- INEC, “Encuesta nacional de ingresos y gastos de hogares urbanos”, resultados anuales septiembre 1.994- agosto 1.995, editorial talleres del INEC, Quito
- KORMONDY; Edward, “Concepto de Ecología”, 1.978, editorial Alianza: Madrid España
- LARREA, Carlos, “geografía de la pobreza”, 1.997, SIISE, Quito
- LARREA, Carlos, “Pobreza, inequidad y desarrollo en el Ecuador contemporáneo”, 1.997, en “Economía y Humanismo”, revista del Instituto de Investigaciones Económicas – PUCE, Quito, año II, N° 4, tercer trimestre
- LECHNER, Nobert, “La (problemática) invocación de la sociedad civil” 1.994, en: Perfiles Latinoamericanos N° 14, Flacso- Méjico pags 131-144
- LEFF, Enrique, “Cultura democrática, gestión ambiental y desarrollo sustentable en América Latina”, 1.992, en: Ecología Política N° 4 editorial Icaria: Barcelona pags 47-55
- LEFF; Enrique, “Ecología y Capital”, 1.994, Editorial Icaria: Barcelona España
- LEFF, Enrique, “Sesión inagural” del Seminario Taller de Biodiversidad y desertización, Manta 19-22 Mayo 1.997
- LEFF, Enrique, “Capitalización Social de la Biodiversidad” en Memorias del Seminario Taller de Biodiversidad y desertización, Manta 19-22 Mayo 1.997
- MARTINEZ; ALIER, Joan, “De la economía ecológica al ecologismo popular”, 1.994, editorial Icaria: Barcelona, 2º edit.
- MARTINEZ, Luciano, Barril, Alex, “Desafíos del desarrollo rural frente a la modernización económica” 1.995, IICA Quito
- MARTINEZ, Luciano, “El desarrollo sostenible en el medio rural” 1.997, Flacso- sede Ecuador.
- MARTINEZ, Luciano, (compilador) “Antología de estudios rurales”, 2.000, Flacso- sede Ecuador
- MAX, NEEF, Manfred, Elizalde, Antonio, y Hopenhayn, “Desarrollo a escala humana: Una Opción para el futuro” 1.993 en: Serrano Wladimir, (compilador) “Economía de solidaridad y cosmovisión indígena pags 67-138
- MAYER; E., 1.994, citado por Breton Victor, en la introducción de: “Capitalismo, reforma agraria y orgaqnización comunal en los Andes: una introducción al caso ecuatoriano”, 1.997, ediciones de la Universidad de Lleida, Barcelona España
- MEDINA, Galo, “Proceso de preparación del plan de acción de lucha contra la desertización en el Ecuador”, en PAND, “Memorias del Seminario Taller de biodiversidad y desertización” Manta 19- 22 Mayo 1.997
- MEDINA, Galo, Farley, Kathleen, Swenson, Jennifer, “Descripción ecológica del área de estudio del proyecto Carchipop que comprende la cuenca hidrográfica del río Angel (cantones: Bolívar, Espejo y Mira de la provincia del Carchi”, 1.998, Ecociencia, Quito Ecuador
- ODUN; P., Eugene, “Fundamentos de la ecología”, 1.986, Nueva editorial Interamericana: Méjico
- ODUN, Howard, T., “Ambiente, energía y sociedad”, 1.980 editorial Blume: Barcelona España

- ORTIZ, Pablo, “Globalización y conflictos socioambientales. Aproximación comparativa en torno a actores, estrategias y escenarios”, 1.997, editorial Abya Ayala Quito
- PEREZ, Juan Pablo y Cordero Allen, “Sarchi artesanía y capital social”, 1.994 Flacso- San José Costa Rica
- PLAN DE MANEJO DE LA RESERVA ECOLÓGICA DEL ANGEL, 1.994, Ministerio de Bienestar Social, Quito Ecuador
- PNUD, “El capital social. Hacia la construcción del índice de Sociedad Civil en Argentina”, 1.998, editorial edilab: Argentina
- PNUD, “Informe sobre el desarrollo humano 1.999”
- POATS, Susan, Valencia , Jenny, Vallejo Ivette, “Hacia un desarrollo sostenible participativo en la cuenca del río Angel”, 1.998, DESU/FLACSO -- Quito Ecuador
- RABOTNIKOF, Nora, “la caracterización de la sociedad civil en la perspectiva del BID y el BM” 1.999, en: Perfiles Latinoamericanos N° 15, Flacso Méjico
- SAMIR, Amin, “La desconexión”, 1.998. editorial IEPALA: Buenos Aires, Argentina
- SEM, Amartya “Los bienes y la gente” 1.983, en: Comercio Exterior, Méjico, v, 33 N° 12
- SEM, Amartya, “¿cuál es el camino del desarrollo?”, 1.985, en: Comercio Exterior, Méjico vol. 35, N° 10
- SERRANO, Dávalos, Alberto, “Economía ecuatoriana en cifras”, 1.999, Fundación Friedrich Elbert – ILDIS, Quito
- SHULDT, Jurgén, “Repensar el desarrollo: Hacia una concepción alternativa para los países andinos”, 1.995, CAAP Quito
- SIISE, sistema integrado de indicadores sociales en el Ecuador, “Pobreza y capital humano en el Ecuador”, 1.997 SIISE – INEC, editorial Talleres gráficos Inec, Quito
- SPETH, James Gustave, Administrador PNUD; en: “Superar la pobreza humana”, 1.998, “Informe del PNUD sobre la Pobreza”, Prólogo
- TAMARES, Ramón, “Ecología y desarrollo sostenible: la polémica del crecimiento”, 1977, editorial Alianza: Madrid, pags, 105-126 y 145-164
- TORTOSA, José María, “El desarrollo desde el enfoque de los sistemas mundo”, en: Revista de Estudios sobre el desarrollo N° 0, año 1.998 pp19-28, ISBN
- TORTOSA, José María, “Razones para el pesimismo medioambiental: un intento de profecía suicida”; 1.998, Universidad de Alicante España.
- YUREVIC, Andrés, “Agroecología y desarrollo rural sustentable”, en: “Desarrollo sostenible en el medio rural” 1.997, de Luciano Martínez, compilador y editor.