

# Honduras 2013

## Golpe de estado, elecciones y tensiones del orden político

Esteban De Gori (ed.)



## Serie Académica

Honduras 2013 : golpe de estado, elecciones y tensiones del orden político / Esteban De Gori ... [et.al.] ; edición literaria a cargo de Esteban De Gori. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Sans Soleil Ediciones Argentina, 2015.  
E-Book.

ISBN 978-987-45205-2-4

1. Sociología. 2. Política Latinoamericana. I. De Gori, Esteban II. De Gori, Esteban, ed. lit.

CDD 320.098

Obra editada bajo licencia Creative Commons 3.0:  
Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada  
(by-nc-nd)

No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas. Siempre que se utilice esta obra tendrá que reconocerse su autoría.

-© 2014, de los autores

-© 2014, de la edición, Sans Soleil Ediciones Argentina.

Se puede por tanto compartir esta obra siempre y cuando se respeten las condiciones de la licencia Creative Commons.

Diseño de la portada: Sans Soleil Ediciones

Maquetación: Sans Soleil Ediciones

Hecho el depósito que prevé la ley 11.723

# ÍNDICE

PRESENTACIÓN, <i>Esteban De Gori</i> , .....	6
1. CRISE RIMA COM AMÉRICA CENTRAL: O JOGO QUE NÃO TERMINA EM HONDURAS E A PARTICIPAÇÃO DO BRASIL, <i>Aleksander Aguilar</i> .....	8
2. EL PARTIDO LIBERAL DE HONDURAS TRAS LAS ELECCIONES DE 2013, <i>Natalia Ajenjo</i> .....	17
3. ESTADO DE DERECHO, ELECCIONES Y DEMOCRACIA EN HONDURAS: ¿HACIA UNA DEMOCRACIA PLURAL O HACIA UNA GOBERNABILIDAD AUTORITARIA Y TUTELADA?, <i>Marvin Barahona</i> .....	27
4. INTERPRETACIÓN DE LA CRISIS POLÍTICA Y EL PROCESO ELECTORAL DE 2013, <i>Álvaro Calix</i> .....	34
5. LA RECONFIGURACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO EN HONDURAS: APRENDIZAJES PARA CENTROAMÉRICA, <i>ELVIRA CUADRA LIRA</i> ....	46
6. ZELAYA: DEL PALACIO A LA PLAZA, <i>ESTEBAN DE GORI</i> .....	53
7. HONDURAS: TESTIMONIO DE UNA RESISTENCIA, <i>KATIA LARA</i> .....	62
8. CRÓNICAS POLÍTICAS, <i>ARIEL MAGIRENA</i> .....	74
9. LOS PARTIDOS EN HONDURAS TRAS EL 2009: NUEVOS ACTORES, NUEVOS RETOS, <i>PATRICIA OTERO FELIPE</i> .....	80

10.	PARTIDO LIBRE: FIN AL BIPARTIDISMO Y ¿AHORA QUÉ?, <i>MARIELA PINZA</i> .....	94
11.	LA POLITIZACIÓN DE LA DIVERSIDAD Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO “ENEMIGO INTERNO”, <i>KRISTINA PIRKER</i> .....	103
12.	¿DEMOCRACIA PARA LA SEGURIDAD DE QUIÉNES?, <i>SILVINA M. ROMANO</i> .....	112
13.	VEINTE TOMAS DE LA PELÍCULA: ELECCIONES EN HONDURAS, <i>ALFREDO SERRANO MANCILLA</i> .....	121
14.	HONDURAS ELECCIONES 2013: ENTRE EL TRIUNFO CUESTIONADO DE LAS FUERZAS GOLPISTAS Y EL AVANCE DE LA IZQUIERDA SUR- GIDA DE LA RESISTENCIA, <i>EUGENIO SOSA</i> .....	125
15.	HONDURAS-EL SALVADOR: LA COMPLICIDAD DE LAS DERECHAS, <i>CARMEN ELENA VILLACORTA</i> .....	134
16.	EL PAPEL DE ESTADOS UNIDOS EN HONDURAS, <i>SONIA WINER</i> ...	142

# INTERPRETACIÓN DE LA CRISIS POLÍTICA Y EL PROCESO ELECTORAL DE 2013

*Álvaro Calix*  
(alvarocalix2002@yahoo.com)

## ¿EN QUÉ CONTEXTO TENDRÁN LUGAR LAS ELECCIONES GENERALES DE 2013?

Honduras es un país golpeado siempre por flagelos que tienen su explicación en procesos históricos de exclusión social y captura del Estado por parte de grupos poderosos, nacionales e internacionales.

Desde el golpe de Estado de 2009, sin embargo, la situación es más compleja que en cualquier otro momento de la historia reciente. En efecto, ahora se observa un coctel letal: a) alto nivel de inseguridad ciudadana e impunidad (la tasa de homicidios más alta del mundo y con vastos territorios sujetos al control de los carteles y grupos del crimen organizado), b) niveles notables de pobreza e inequidad (7 de cada 10 hondureñas(os) son pobres y es uno de los cinco países más inequitativos de América Latina), c) insolvencia fiscal (el déficit fiscal más alto de Centroamérica y una tendencia creciente de endeudamiento externo, d) vulnerabilidad ambiental, sobre todo agravada por el riesgo del Cambio Climático (es uno de los tres países a nivel mundial más vulnerables a los daños potenciales del calentamiento terrestre) y, e) polarización política tras el golpe de Estado (pérdida relativa de la hegemonía dominante).

Más allá de si hubiesen o no alternativas políticas entre los partidos que participarán en las elecciones de noviembre, el panorama es complicado para cualquiera de ellos, por lo que la

conflictividad social y el agravamiento de la violencia y la represión podrían ir en alza si no se logran acuerdos por una mejora sustantiva del bienestar de la población

**¿ESE COCTEL PODRÍA SERVIR COMO ACICATE PARA BUSCAR UN NUEVO PACTO SOCIAL?**

Desde una actitud sensata, por supuesto. Pero los actores que detentan el poder han mostrado una ceguera casi absoluta, no quieren ceder ni un ápice para buscar un diseño de sociedad en la que la riqueza económica y el poder político se produzcan y distribuyan de una manera más justa. Por tal razón, se está más cerca de una mayor intervención externa, bajo el pretexto de que Honduras está próxima a convertirse en un *Estado Fallido*. Y las intervenciones externas, no dejan sino recuerdos amargos, en el pasado como el presente. En ese sentido y cerca de nosotros, el reciente caso de Haití es paradigmático.

**¿ES EL GOLPE DE ESTADO RESPONSABLE DE LA NUEVA CORRELACIÓN DE FUERZAS QUE SE OBSERVA EN EL TABLERO POLÍTICO NACIONAL?**

Sí, si vemos el Golpe de Estado como un gatillador coyuntural. Pero las razones de fondo habrá que buscarlas en las tensiones acumuladas por las demandas sociales insatisfechas, las experiencias organizativas de los viejos y nuevos movimientos sociales, y la inspiración que representan los procesos emancipatorios en la América del Sur, especialmente en la región Andina.

**LAS FUERZAS SOCIALES EXCLUIDAS HAN INTENTADO ARTICULARSE TRAS EL GOLPE DE ESTADO, PERO ¿QUÉ HA PASADO CON LAS ELITES OLIGÁRQUICAS?**

También se reagruparon en defensa de sus intereses. El poder económico, político, religioso, mediático y militar, se quitó la

máscara y mostró que es uno solo. Si no se hubiesen articulado como lo hicieron es muy probable que el pueblo revirtiera el golpe. Pero también, a contracara, haberse quitado la máscara, les acarreó un rechazo y pérdida de legitimidad en vastas capas sociales subalternas.

### **¿POR QUÉ LAS ELITES INSISTIERON EN REALIZAR LAS ELECCIONES DE 2009, EN LUGAR DE APROVECHAR LA COYUNTURA PARA INSTAURAR UNA DICTADURA ESTILO HONDURAS?**

No se duda de que algunos hubiesen deseado optar por esa vía, sin embargo, la presión interna y la internacional hubiese sido mayor. Las elecciones de 2009 fueron una salida potable para comenzar a regularizar las lealtades al interior del país pero también para comenzar la campaña de reinserción en el ámbito externo. Estamos hablando de unas elecciones con resultados maquillados a conveniencia que pretendían dar la imagen de que la situación política se había recompuesto. Empero, la situación no se recompuso del todo, este gobierno, más que cualquier otro desde la recuperación del orden constitucional en 1980, funciona dentro de una burbuja, pues no representa la nueva correlación de fuerzas del país.

### **¿LE PREOCUPÓ EN DEMASÍA A LA OLIGARQUÍA QUE EL SISTEMA ELECTORAL, TRAS LAS ELECCIONES DE 2009, NO SE HAYA REFLEJADO LA NUEVA CORRELACIÓN DE FUERZAS?**

En general no, pues aprovecharon el control absoluto de los poderes del Estado para acentuar el despojo patrimonial del país, ya sea mediante concesiones leoninas de obras públicas, sabotaje a las empresas estatales, debilitamiento de derechos y beneficios de los trabajadores y la entrega al capital privado nacional e internacional de nuestros recursos naturales.

Y por el hecho de que ahora sienten temor por los resultados electorales del próximo 24 de noviembre, los grupos poderosos se han apresurado para que el Poder Legislativo y el Poder Judicial aprueben y decreten, aceleradamente, instrumentos legales que completen el despojo y la protección de sus intereses frente a cualquier variación no deseada en la correlación formal de fuerzas.

### **¿A PARTIR DEL ANÁLISIS ANTERIOR, SE PODRÍA DECIR QUE HONDURAS VIVE UNA CRISIS POLÍTICA?**

Una crisis política debe satisfacer condiciones objetivas y subjetivas. La percepción de la crisis es esencial para hablar de ella. Por otra parte, podemos hablar de crisis en dos sentidos: como una problemática grave, o como una problemática grave que implica un cambio hacia una nueva situación. La segunda opción permite un análisis más profundo.

En término políticos se pueden identificar varios tipos de crisis, según la magnitud de las mismas, como también según el lente o enfoque ideológico desde el que se las observe. En el cuadro a continuación se puede ver una clasificación *ad hoc* para analizar el caso hondureño, no responde necesariamente a un *continuum* y combina tipos que proceden de diferentes enfoques epistemológicos, incluso antagónicos. La idea es plantear un abanico de miradas sobre una crisis política. Asimismo, téngase en cuenta que pueden concurrir varias tipos de crisis a la vez y que existen vínculos o interacciones entre ellas.

Tipología ad hoc para describir y analizar la crisis política en Honduras <sup>1</sup>		
Tipo de crisis	Connotación	Manifestación en Honduras
<i>Electoral</i>	No aceptación de resultados, fraude masivo percibido, violencia sistemática	Latente y con cierta probabilidad para las elecciones de noviembre de 2013
<i>De Representación</i>	La gente vota menos, la legitimidad de ejercicio es baja, partidos ampliamente desacreditados. Las elites pueden convivir por largo tiempo con esta crisis, toda vez no exista una fuerza o proceso social emancipatorio que canalice el descontento	Esta crisis es ya crónica en Honduras, pero se oxigena constantemente.
<i>Del Formato Partidario</i>	Hay partidos con posibilidad de desafío al formato partidario existente. Por ejemplo, una tercera fuerza que amenaza el formato bipartidista	El formato bipartidista Liberal- Nacional se ve ahora amenazado, sobre todo por la aparición de LIBRE.
<i>Del Sistema de partidos</i>	Alta incidencia de volatilidad electoral y transfuguismo político. Opciones de representación alternativa que prescinden de los partidos para la búsqueda del poder.	No se ven esos síntomas en Honduras, al menos en lo que concierne al próximo evento electoral. Pero se abre la interrogante para después de noviembre de 2013.

1 Los primeros cuatro tipos provienen de la corriente principal de las ciencias políticas contemporáneas centrada en la noción de democracia representativa. La de gobernabilidad proviene del parapeto político del neoliberalismo, en tanto que las de hegemonía y dominación provienen de los aportes de Antonio Gramsci, con base en la teoría marxista.

<p><i>De Gobernabilidad</i></p>	<p>El gobierno no puede tomar decisiones o tomándolas no puede hacer que se acaten. No se trata del normal funcionamiento de frenos y contrapesos sino de bloqueos desde grupos de poder mediante el sistema institucional.</p>	<p>El gobierno actual, salvo algunos asuntos aislados, ha podido ejercer su autoridad. En cambio, el gobierno de Zelaya exhibió síntomas de una crisis de (in)gobernabilidad por el bloqueo al que se vieron expuestas algunas de sus propuestas y medidas.</p>
<p><i>De Hegemonía</i></p>	<p>Se pierde el consenso social que da autoridad y legitimidad a la clase gobernante.</p>	<p>Tras el golpe se deterioró parcialmente la capacidad hegemónica. Cuatro años después, en algunas capas sociales quizás las elites recuperaron la aceptación del consenso; no obstante, persisten condiciones sociales y políticas para el progresivo deterioro de la hegemonía dominante.</p>
<p><i>De Dominación</i></p>	<p>Se deteriora la hegemonía, pero también la capacidad de hacerse obedecer por el recurso de la fuerza.</p>	<p>No hay crisis de dominación hoy por hoy. La pérdida relativa de hegemonía de las elites la han compensado con su brazo represivo y el efecto que éste ha tenido sobre la población.</p>

Honduras exhibe un déficit de calidad en la representación política, que no había alcanzado la connotación de crisis debido a que el descontento se aglutinaba en la abstención electoral, un comportamiento que por sí mismo no ha afectado al *status quo*.

Tras el golpe de Estado, el déficit de representación presenta características de crisis en tanto una porción importante de la ciudadanía se alineó con las acciones de resistencia en contra el régimen. La propuesta de una auto convocatoria para una Asamblea Nacional Constituyente constituía la opción más radical que visualizaba la crisis de representación. La creación de LIBRE, si bien oxigena al sistema de partidos, crea también para las elites un problema, ya que buena parte de las preferencias de la población se han decantado por esta fuerza política, con lo que la representación tradicional del bipartidismo es puesto en cuestión, aunque no el conjunto del sistema representativo.

Es quizás más correcto decir que existe una potencial crisis del formato bipartidista. No se trata tanto del número de partidos (9), pues la mayoría de estos pasan a ser satélites de los dos mayoritarios, sino de que algunos de ellos pueden disputarles en forma real una porción importante del electorado (LIBRE y el PAC). Pero téngase presente que el cambio de un formato de partidos no cambia por la ocurrencia de una sola elección, tendría que ser un comportamiento sostenido en el tiempo, digamos unas tres elecciones, porque siempre existe el riesgo de que las fuerzas políticas emergentes colapsen y den paso nuevamente al formato tradicional. Tampoco significa la crisis del formato partidario un debilitamiento extremo del *status quo*, no necesariamente, aunque implica una ampliación del número de transacciones para controlar el sistema representativo. Estas transacciones pasan en mucho por la cooptación de los nuevos partidos desafiantes, su descalificación mediática y la represión selectiva a los dirigentes

sociales que abanderan las demandas más incómodas para el *establishment*.

No se detecta una crisis del sistema de partidos, la eclosión partidaria parece numerosa pero no deja de ser manejable, la volatilidad electoral es un fenómeno también a observar en varios procesos. Por ahora, lo que tenemos es una cuota significativa de voto del Partido Liberal que pasará a LIBRE, pero eso no implica una crisis del sistema de partidos. Estos siguen siendo vistos, pese a su descredito, como los instrumentos para alcanzar el poder político formal. Otro síntoma de la crisis del sistema partidario es el fenómeno del transfuguismo, es decir el cambio masivo de pertenencias partidarias de dirigentes políticos. Tampoco eso ha sido una costumbre en el país, si bien habrá que ver qué ocurre después de 2013, cuando forzosamente se dará una recomposición del sistema de partidos.

El gobierno actual no muestra tampoco las señales de una crisis de gobernabilidad, pese a algunas tensiones coyunturales. Esto se debe en parte a la alineación del Poder Ejecutivo con el Legislativo y las maniobras efectuadas para garantizar el apoyo estratégico del Poder Judicial. Pero sobre todo obedece a que, si bien existen tensiones o conflictos intraoligárquicos -por la disputa entre grupos económicos consolidados y emergentes-, el actual gobierno representa los intereses primarios del *statu quo*. En el gobierno anterior, el del Presidente Zelaya, sí concurren síntomas de ingobernabilidad, toda vez que algunas de sus iniciativas concitaron el rechazo de las elites y, por ende, el bloqueo institucional en contra de las propuestas más incómodas.

Desde una perspectiva crítica, en Honduras se ha deteriorado el control hegemónico oligárquico, no en un nivel irreversible, pero es notorio un progresivo deterioro de varios pilares del "consenso social" impuesto por las elites. Si en los próximos años, no se es capaz de propiciar espacios de inclusión y de con-

certación reales, es muy factible que se siga resquebrajando la hegemonía, toda vez que los movimientos sociales logren articularse por una propuesta societal alternativa, que recoja los anhelos de los millones de hondureñas y hondureños marginados de una vida digna.

El deterioro de la hegemonía no significa una crisis de dominación, pues ante esa circunstancia, las elites pueden sortear el desbalance con el uso de la fuerza. En el caso hondureño, los cuerpos armados responden absolutamente a las órdenes de los grupos poderosos y no hay mecanismos que puedan neutralizarlos en el corto plazo.

### **¿ES PROBABLE UNA CRISIS ELECTORAL DE CARA A LOS PRÓXIMOS COMICIOS?**

Participar en los procesos electorales bajo las reglas actuales es como pisar campo minado: los dispositivos para el fraude, la falta de control sobre el financiamiento privado y la inequidad en el acceso a los medios de comunicación, inclinan el campo a favor de las fuerzas tradicionales. Pero aún así, la inconformidad y movilización electoral de las fuerzas políticas que desafían al bipartidismo saben que pueden maximizar sus opciones de cara a noviembre 24.

No es fácil saber qué va a pasar exactamente en noviembre de este año, sin embargo, se pueden barruntar algunos escenarios:

Escenarios probables con relación al proceso electoral Honduras 2013		
Escenarios	Implicaciones	
	Inmediatas	Posteriores
1. <i>Triunfo reñido del Partido Nacional, plagado de evidencias de fraude</i>	Oposición activa, protesta masiva, represión policial y militar.	Si no se logra impugnar el fraude, gobierno débil en legitimidad que recurrirá fundamentalmente a la represión y a la cooptación/división de las fuerzas opositoras.
2. <i>Triunfo ajustado de LIBRE</i>	Reagrupación oligárquica para debilitar desde el primer momento las posibilidades de un gobierno que atente a sus intereses	Gobierno débil, sin mayoría en el Congreso, con los órganos contralores, Poder Judicial y grandes medios de comunicación en contra. Intentos del gobierno de acercarse a Movimientos Sociales y de promover algunas reformas, en un contexto de limitación de recursos internos y externos.
3. <i>Triunfo holgado del Partido Nacional</i>	Aún en el caso de indicios de fraude que incidan parcialmente en los resultados, una gran diferencia porcentual puede desincentivar a las fuerzas disidentes.	Gobierno que agudizará concentración de la riqueza y despojo patrimonial al Estado, represión frente al descontento poblacional creciente. Asistencialismo acendrado para mantener lealtades entre los más pobres. Creación de mecanismos superficiales de concertación para intentar agenciarse legitimidad.

<p>4. <i>No celebración de elecciones o imposibilidad de dar a conocer los resultados</i></p>	<p>Ambiente proclive para nombrar una presidencia provisional, que saque las castañas del fuego al status quo</p>	<p>Protesta social y represión, transacciones múltiples entre las fuerzas políticas, hoja de ruta con apoyo de potencia hegemónica para salir favorablemente de la coyuntura</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**¿POR LO QUE SE VE, NO DEPENDEN DEL PROCESO ELECTORAL LAS VERDADERAS POSIBILIDADES DE QUE EL PAÍS CONSTRUYA UN PACTO SOCIAL INCLUYENTE?**

Ciertamente el proceso electoral es un factor de inclusión, bajo ciertas condiciones, pero no basta. Se requiere la articulación inteligente y flexible de las demandas sociales, por la vía de los movimientos sociales, como también es conveniente la apuesta a un brazo político que, sin querer cooptar, procese las demandas ante el sistema político. Debe entonces preguntarse qué tipo de movimientos sociales y de partidos políticos tenemos, para identificar las fortalezas, debilidades y desafíos en el caso hondureño.

Lo que es innegable es la existencia de coyunturas favorables para construir un bloque político que dispute el poder a las elites tradicionales. Una porción significativa de la población hondureña ha elevado su nivel de conciencia política; por otra parte, existe una oferta mediática, por cuestionable que esta pueda ser, que plantea otra cara de los hechos sociales, incluso, en algunos casos, ofrece interpretaciones alternativas que están enriqueciendo la capacidad analítica de la hondureña(o) promedio. No menos cierto es la existencia de un partido como LIBRE disputando con buenas probabilidades el poder político formal, que pese a los sesgos y contradicciones internas, incorpora una fracción de candidaturas normalmente excluidas por las elites. Pero la existencia de la coyuntura no garantiza automáticamente

te que se dé el proceso de articulación. Dependerá en mucho de la madurez de los dirigentes de las organizaciones sociales y de los partidos políticos sensibles a las demandas postergadas.

**¿CUÁLES SON ESAS DEMANDAS QUE DEBERÍAN INTEGRARSE ESTRATÉGICAMENTE?**

Son muchas, pero es conveniente poner la atención, por ejemplo, en el mundo del trabajo formal e informal, en la tenencia de la tierra y la producción alimentaria, en los conflictos socio-ambientales y en la defensa de los derechos fundamentales de grupos históricamente excluidos.

Álvaro Cáliz es investigador social y analista político hondureño. Consultor asociado al Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos en Honduras (Ciprodeh). Ha publicado artículos en revistas hondureñas e internacionales, como en diversos periódicos.