

***FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES***  
***“FLACSO”***



**Programa de Políticas Públicas y Gestión**

Maestría en Políticas Públicas con Especialidad en Gestión del  
Desarrollo

**“El Efecto de los Agentes Externos en el Fortalecimiento del  
Capital Social en las Comunidades Rurales de la Provincia de  
Chimborazo: Parroquia de Tixán”**

Autor: Eco. Nelson Iván Zambrano Yalamá

Julio 2010

***FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES***

***“FLACSO”***



**Programa de Políticas Públicas y Gestión**

Maestría en Políticas Públicas con Especialidad en Gestión del  
Desarrollo

**“El Efecto de los Agentes Externos en el Fortalecimiento del  
Capital Social en las Comunidades Rurales de la Provincia de  
Chimborazo: Parroquia de Tixán”**

Autor: Eco. Nelson Iván Zambrano Yalama  
Director de Tesis: Dr. Luciano Martínez Valle  
Lectores: Susana Balarezo y Fernando Rosero

**Quito, julio de 2010**

## **DEDICATORIA**

*A los pueblos originarios del Ecuador que desde hace más de diez mil años forjaron gran parte de la historia del Ecuador y son ejemplo vivo de la riqueza cultural de nuestros pueblos y nacionalidades.*

*A mis padres por apoyarme y estar siempre conmigo y ayudarme a conseguir cada una de mis metas...*

*A mi esposa y a mis hijos, quienes con paciencia y amor soportaron la ausencia de las grandes jornadas de trabajo investigativo.*

*A mis hermanos (as) por apoyarme en todo y estar conmigo siempre que los necesito....*

*A toda mi familia....*

*Quito, julio del 2010*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis padres por el apoyo que me han brindado desde que nací, un agradecimiento muy especial al Instituto Francés de Estudios Andinos por su apoyo económico, Al doctorante Michael Vaillant y Silvio Bleuze cuyos conocimientos y contactos en la zona no hubiese sido posible haber desarrollado éste trabajo de investigación. Al Sr. Manuel Naula, Presidente de la Junta Parroquial de Tixan, al personal de CESA, en especial al Ing. Aurelio Silvio y a todas y cada una de las autoridades de la Universidad, de igual manera a todos los señores profesores, por el aprendizaje y conocimientos que he adquirido en estos años de estudio, muchas gracias.

## INDICE

|   |            |
|---|------------|
| <i>CAPÍTULO I</i>   | <i>1</i>   |
| Introducción.   | 2          |
| <i>CAPÍTULO II</i>  | <i>6</i>   |
| Definición del problema   | 6          |
| Finalidad de la investigación   | 9          |
| Objetivo general  | 11         |
| Objetivos específicos   | 12         |
| Hipótesis   | 12         |
| Marco metodológico  | 15         |
| Modalidad de la investigación   | 15         |
| <i>CAPÍTULO III</i>   | <i>21</i>  |
| El capital social   | 22         |
| Qué es el capital social?   | 21         |
| Facetas del discurso fundacional del capital social   | 24         |
| Críticas a los fundadores y algunas respuestas.   | 25         |
| La parroquia de tixan.  | 34         |
| Historia de la parroquia y el fortalecimiento del capital social.   | 41         |
| <i>CAPITULO IV:</i>   | <i>55</i>  |
| Perspectivas del Capital Social en las Comunidades de Santa Lucía y Pueblo Viejo.   | 55         |
| El capital social a nivel familiar y su adaptación a la presencia de agentes externos.  | 55         |
| El capital social de las comunidades Santa Lucía y Pueblo Viejo de la Parroquia Tixan y su adaptación a la presencia de los agentes externos. | 79         |
| Definir como el capital social en la parroquia de Tixan podría ser potencializado desde la implementación de las políticas públicas           | 103        |
| <i>Capítulo V</i>   | <i>106</i> |
| Conclusiones  | 106        |
| <i>ANEXOS</i>   | <i>119</i> |
| Contenido   | 119        |
| Principales Indicadores Sociales de la Parroquia Tixan  | 119        |
| Formulario de la Evaluación Técnica y Social de los proyectos Ejecutados en la Parroquia de Tixan.  | 119        |
| Encuesta Individual Familiar(Encuesta, dirigida a miembros de la comunidad).  | 119        |

|  |            |
|--|------------|
| Formulario para ser llenada por los dirigentes de las comunidades de<br>Santa Lucía y Pueblo Viejo _____ | 119        |
| Formulario de campo _____  | 128        |
| <i>Bibliografía</i> _____  | <i>151</i> |
| <i>Anexos</i> _____  | <i>154</i> |

## **SINTESIS**

La presente investigación “El efecto de los Agentes Externos en el Fortalecimiento del Capital Social en las Comunidades Rurales de la Provincia de Chimborazo: Parroquia de Tixán”, pretende ser un aporte conceptual y metodológico de la categoría - Capital social – aplicado a organizaciones campesinas rurales pobres del Ecuador, sustentado en los conceptos de Coleman y Bourdieu quienes le definen al CS como un recurso de las personas, los grupo y las colectividades en sus relaciones sociales.

El abordaje desarrollado, a partir de la investigación cualitativa realizada en las comunidades de Santa Lucía y Pueblo Viejo demuestran los procesos desarrollados por las organizaciones campesinas en sus luchas reivindicativas frente a la explotación de las haciendas, el acceso a la tierra, acceso a fuentes de financiamiento, lucha contra el cuatreroismo, y la administración de los recursos naturales por el agua. Sin embargo develan los efectos perversos del Capital social producto de la corrupción, manipulación de las Organizaciones indígenas y sus dirigentes en complicidad con agentes externos como ONG, partidos políticos, la iglesia.

Se complementa la investigación a partir de la identificación del capital social actual, sus niveles de relación: intra familias; familias –comunidad; comunidad con otras comunidades y organizaciones sociales y públicas. Analiza los tipos y grupos y redes, relaciones de confianza y solidaridad, acciones colectivas y de cooperación, los procesos de empoderamiento y acción política dentro de la organización y la construcción de un mapeo institucional que permitió el reconocimiento de los agentes externos, la percepción actual de las familias de estos actores.

Una de las conclusiones significativas de la investigación es que las políticas de intervención a través de proyectos, el asistencialismo de los agentes externos han sido perjudiciales para lograr mejores condiciones de vida a través de un fortalecimiento del capital social. Pese a que estas comunidades han sido actores significativos de las luchas campesinas históricas por la reivindicación de derechos en la Sierra Centro, aún se debaten entre el ostracismo y la inmovilidad social y la posibilidad de construir otro desarrollo con pertenencia de sus actores.

## **Introducción**

A mediados del 2005 se convocó a algunos estudiantes de la FLACSO del Programa de Maestría en Políticas Públicas, con especialidad en Gestión del Desarrollo, con la finalidad de participar en un proceso investigativo de gran importancia para la academia, la asistencia internacional como para los consorcios de ONGS CESA/ VSF – CICDA y, en general, para la preparación y ejecución de proyectos de desarrollo social en la provincia del Chimborazo.

El área de investigación corresponde a las comunidades de Pueblo Viejo y Santa Lucía en las parroquias de Tixán, provincia de Chimborazo. La zona de estudio se caracteriza por los impactos que provoca el proceso migratorio que se ha ido agudizando en los últimos años, generando, consecuentemente un proceso de exclusión social del sector a las políticas de intervención para la reducción de la pobreza y el acceso a sus beneficios.

Dentro de los objetivos de la investigación podemos identificar la conformación de un equipo técnico de investigadores: académicos y de estudiantes, tanto de Francia como del Ecuador. Para garantizar el éxito del Estudio, el Instituto Francés de Estudios Andinos financió la participación de los investigadores.

En este proceso investigativo fue dirigido por L.Martínez<sup>1</sup>, S. Bleuze<sup>2</sup>, M. Vaillant<sup>3</sup> y contó con el apoyo de varias instituciones especialistas en investigaciones rurales tales como: Centro de Desarrollo e Investigación Social Rural (CEDIR), el Centro Ecuatoriano de Servicios Agrícolas (CESA), L'escole des Hautes etudes en Ciencias Sociales, FLACSO sede Ecuador, el Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), INRA, y VCF CICDA, teniendo los siguientes objetivos de investigación:

*Contribuir a una mejor comprensión de las dinámicas organizativas, en un contexto de migración, de las zonas de intervención del proyecto MICUNI, a partir de un análisis del capital social de esas zonas<sup>4</sup>.*

---

<sup>1</sup>Profesor - Investigador en Sociología. Coordinador de la Maestría "Desarrollo local y Territorio". FLACSO, Ecuador.

<sup>2</sup>Ingeniero agroeconomista. Asistente técnico del Proyecto Micuni, y Encargado del Componente "Investigación". VSF-CICDA, Francia.

<sup>3</sup>Doctorante en Agricultura comparada y Desarrollo agrícola. IFEA / INA-PG, Francia.

<sup>4</sup>Objetivos expuesto en la propuesta final de investigación.



*Los resultados del presente proyecto, sin duda, alimentarán las reflexiones de un proyecto adicional y complementario de estudio del capital social de las OSGs.*

Debo subrayar que este trabajo de investigación se fundamentó en las nociones de territorio, identidad cultural y en el ejercicio de los derechos de los pueblos indígenas a través de la historia, tomando en consideración que las zonas de estudio son predominantemente de indígenas kichwas; en ese sentido son espacios vinculantes donde la particularidad cultural adiciona una dimensión.

Las relaciones sociales, se fueron gestando en torno al territorio, a la propiedad y a su integridad.

La crisis económica y las pésimas condiciones económicas ha dado lugar a una corriente cada vez más intensa de migración masculina especialmente la joven.

Partiendo del objetivo general anteriormente mencionado, se identifican cuatro objetivos específicos que son definidos de la siguiente manera:

***A partir de una de construcción/reconstrucción histórica de los niveles organizacionales de las zonas de estudio, evaluar y entender su capital social a través del tiempo, y en particular el de hoy día.***

En base a la metodología de investigación adoptada por el presente proyecto y desde un enfoque histórico, se analizará el capital social<sup>5</sup> de las dos comunidades, sus organizaciones, sus familias y los diferentes grupos organizacionales de las zonas de estudio. Para ello, se estudiará los tres tipos de vínculos sociales: (i) las relaciones familiares, (ii) las relaciones de las familias con la comunidad y sus estructuras organizacionales, y (iii) las relaciones de la comunidad con otras organizaciones externas o superiores que nos permitirá identificar los lazos horizontales como verticales.

---

<sup>5</sup> T. Carroll (2002) habla de capacidad organizativa de los grupos sociales, término que “*involucra el concepto de capital social pero no coincide con él, ... puesto que lo considera como un término más amplio ya que incluye otros recursos -o capitales- como el humano, el físico-financiero y el cultural-simbólico*”.

Estudiaremos el sistema social y las relaciones sociales, en sus varias formas (i) Los grupos sociales y sus redes, (género, generacional, religión y etnia) a través del tiempo, para tratar de entender mejor; (ii) La confianza y la solidaridad como los capitales que se han consolidado, (iii) La Acción Colectiva y Cooperación como las instancias que hoy día movilizan el capital social en las zonas y como lo manejan, y (iv) El empoderamiento y la Acción Política como generación de los conflictos o tensiones existentes entre los varios niveles organizacionales (Martínez, 2005). En particular nos interesaremos en la dimensión étnica, reconstruyendo la historia de las relaciones entre indígenas y mestizos, puesto que en las dos zonas de estudio, se presenta un esquema bicéfalo mestizo/indígena muy marcado tendiendo hacia una “indigenización” de las zonas (salida definitiva de los mestizos) y la reconstrucción de un territorio con una fuerte identidad étnica.

Partiendo de la idea de que “los lazos sociales representan un apoyo decisivo para el pobre que intenta hacer frente al riesgo y a la vulnerabilidad (Dordick, 1997; in Durston, 2000), se estudiará con mucha atención la dimensión de acceso a los varios tipos de capitales, dentro de los grupos sociales, y en particular de las familias<sup>6</sup>.

En fin, el análisis del entorno político, institucional y legal, ayudará también a la evaluación de las capacidades organizacionales en la construcción de acciones colectivas (Woolcock y Narayan, 2002).

### ***Analizar los impactos de la migración (nacional como internacional) en el capital social de los diversos niveles organizacionales.***

En los últimos años, la migración tanto la pendular como nacional se ha vuelto una nueva alternativa de vida en algunas familias de la parroquia de Tixán, en especial para los jóvenes.

### ***Los efectos de los agentes externos en la construcción del capital social, y su efecto en las migraciones.***

La mayoría de los agentes externos ingresan a la zona ofreciendo proyectos que pueda ayudar a sobrellevar sus condiciones de vida, buscando que la intervención

---

<sup>6</sup> Propuesta de investigación del profesor Dr. Luciano Martínez, Quito, FLACSO, 2005

sea de forma participativa para fortalecer las organizaciones, por lo tanto éste punto queremos analizarlo desde las percepciones de los beneficiarios y que es lo que ellos piensan sobre los proyectos y los agentes externos.

***Sobre la base de los tres primeros objetivos realizar conclusiones y recomendaciones que permita tener líneas básicas para la implementación de una metodología participativa de fortalecimiento del capital social.***

Teniendo los elementos de análisis, determinaremos las conclusiones y realizaremos las recomendaciones necesarias para que en los próximos proyectos tengan una metodología de fortalecimiento de capital social, que permita a las comunidades, fortalecerse y alcanzar recursos que les posibilite mejorar la extrema pobreza en la que viven.

## CAPITULO II

### ***DEFINICIÓN DEL PROBLEMA***

En nuestro país es muy fácil vincular el capital social con los valores culturales de los pueblos indígenas de la sierra, dadas sus expresiones culturales y formas de convivencia, que denotan grandes lazos de solidaridad.

Estas formas societales se han ido constituyendo ancestralmente desde tiempos inmemoriales, lo que les ha permitido, de alguna manera, solucionar algunos problemas tanto sociales como culturales y económicos. Sin embargo el “capital social es el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, aquéllas caracterizadas por actitudes de confianza y comportamiento de reciprocidad y cooperación, lo que no está dicho aquí es tan importante como lo que está dicho”. Esta definición tiene mucho que ver con la visión que tiene Bourdieu y Coleman quienes afirman que el *capital social* es como un recurso de las personas, los grupos y las colectividades, llámense estas, comunidades, asociaciones, sindicatos, organizaciones barriales urbanos y suburbanos, organizaciones de segundo y tercer grado, etc., en sus relaciones sociales. Otros autores como North, Putnam y Fukuyama, en sus análisis de capital social, ponen mayor énfasis a los aspectos culturales, valóricos, simbólicos y abstractos.

El capital social, en las comunidades indígenas, ha sido afectado constantemente debido a la globalización y a la alta influencia de los medios de comunicación, que afectan en las formas de comportamiento de sus miembros. Éstos comportamientos han dado lugar a una infinidad y diversidad de nuevas estructuras organizacionales - cada vez más pequeñas - que buscan con su accionar dar respuestas a los problemas de grupos de personas al interior de las comunidades, problemas que no han sido tomados en cuenta o que han evolucionado ajenos a las estructuras organizacionales comunitarias.

El Ecuador al ser parte de América Latina, está siendo afectado, fuertemente, por la globalización, con importantes crisis sociales, económicas y políticas, fruto de la

implementación inmediatesta de reformas estructurales de corte neoliberal inspiradas en el consenso de Washington, que en 25 años de democracia, no han reducido la pobreza ni las desigualdades, tampoco se ha mejorado la calidad de vida de los ecuatorianos y latinoamericanos, por otro lado no existe un proceso de inserción de las minorías en la implementación y ejecución de políticas sociales.

Bajo estas circunstancias, América Latina busca nuevas alternativas de desarrollo, entre ellos se promueve el desarrollo local y la descentralización como la nueva panacea. Sin embargo, estos procesos sin un actor social que promueva dichos cambios, tendría efectos perversos en los sectores sociales excluidos. La manipulación política, a través del control de los recursos estatales podría generar determinadas formas de clientelismo, donde los partidos políticos con cobertura regional pueden perpetuar sus formas de poder y de exclusión.

Tal vez, por eso, estas nuevas panaceas deben enriquecerse con instrumentos y con formas de construcción del capital social que permitan desarrollar formas de control social y rendición de cuentas fortaleciendo la participación y los procesos democráticos desde lo micro para llegar al nivel meso y macro de la sociedad ecuatoriana.

En la provincia de Chimborazo, siendo una de las que tiene los índices de pobreza más altos en el Ecuador, ha sido invadida de ONGD<sup>7</sup> cuyos trabajos y acciones han estado dirigidos a reducir los índices de pobreza de los sectores más vulnerables como son los indígenas. Por otro lado, las mismas organizaciones indígenas vienen trabajando en su propio ritmo, esto ha posibilitado que, en los últimos veinte años, se fortalezcan determinadas formas de capital social.

En la actualidad se expresa una contradicción entre las concepciones de desarrollo de las ONGD y las comunidades de base y sus estructuras organizacionales. La primera basa su accionar en principios de eficiencia y de eficacia, con un control vertical de los recursos destinados al desarrollo, los procesos organizacionales son direccionados para la formación de dirigentes funcionales a sus intereses y los segundos, buscando

---

<sup>7</sup> Organizaciones no gubernamentales de desarrollo.

fortalecer sus organizaciones que les permita alcanzar más recursos para sus comunidades, mejorando sus condiciones de vida para ellos y para las futuras generaciones.

Sin embargo, después de tantos años de intervención, las comunidades no se han desarrollado; las organizaciones se encuentran divididas, sus dirigentes acusados por sus propias comunidades de actos de corrupción, sin capacidad de movilización y de incidencia política en el ámbito local y nacional. A estas denuncias se han sumado aquellas realizadas por agencias de desarrollo tanto nacionales como internacionales, públicas y privadas, quienes manifiestan la existencia de malversación de fondos.

Las OSG culpan a los agentes externos y a los proyectos de desarrollo, como el caso del PRODEPINE, ser los causantes de dichas divisiones entre el movimiento indígena, divisiones que en algunos casos son de carácter irreversible como es la existente entre la CONAIE y la FEINE<sup>8</sup>.

La forma de trabajo feudal o de hacienda que duró hasta los años sesenta y en algunas zonas hasta los años ochenta en los andes ecuatorianos se fueron esfumando por los efectos de la Ley de Reforma Agraria y la entrega de las tierras a los campesinos e indígenas. Estos procesos fueron los que dieron lugar a la formación de nuevos asentamientos poblacionales. Otras comunidades emprendieron una lucha sin cuartel por la adjudicación de las haciendas y buscaron los recursos económicos para la compra de las tierras, en la cual participaron ONGD como el FEPP quienes financiaron su compra y luego la parcelación de las misma.

Después de este proceso que ha durado varias décadas debo preguntar ¿cuál ha sido el efecto de la reforma agraria en las nuevas comunidades indígenas y de la parcelación de la propiedad en la conformación del capital social? Y como el capital social de las comunidades se han ido moldeando de acuerdo a los intereses de las ONGD? ¿Hasta qué grado las ONGD han ayudado a fortalecer el capital social o lo han debilitado?

---

<sup>8</sup> En asamblea la CONAIE rechaza la aprobación del PRODEPINE II y se le acusa de haber causado la división del movimiento indígena.

Desde este punto de vista, es necesario realizar un proceso de investigación de ¿cuál ha sido el efecto político del trabajo de las ONG's en el fortalecimiento del capital social en las comunidades rurales en un mundo cada vez más globalizado y con una alta tasa de migración campesina tanto nacional como internacional?.

### ***FINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN***

La primera vez que oí hablar de capital social, fue en el informe de medio periodo del PRODEPINE (2001), y en la ayuda memoria de la visita de la misión del Banco Mundial para evaluar el desarrollo del proyecto. Fue ahí donde comencé a escuchar mucho más seguido la palabra de capital social, capital humano y capital cultural, como también de las condiciones primordiales para poder acceder a recursos económicos del proyecto, para lo cual, las organizaciones indígenas debían cumplir con algunas exigencias como: tener una vida jurídica anterior a 1998, recomendación que no les gusto mucho a las nuevas organizaciones indígenas que querían ser beneficiarias de los recursos económicos, pero si fue del agrado de las organizaciones históricas que habían tenido una trayectoria de lucha y reivindicación de derechos colectivos, sus luchas habían dado sus frutos y se auto denominaban interlocutores de las comunidades originarias de este país.

El Banco Mundial a través de sus proyectos de Desarrollo con Identidad Cultural, apostaba al capital social existente en la población “indígena” excluida por siglos del modelo de desarrollo imperante. Consideraban que serían los pilares fundamentales del desarrollo del sector rural, y por lo tanto, debían desarrollar sus capacidades de gestión; y, una de las características fundamentales de este proceso era la entrega de recursos económicos ya que, según expresiones del gerente del proyecto, “las personas aprenden a administrar recursos dándoles dinero”.

Los equipos técnicos del proyecto cumplían las funciones de asesoría y del cumplimiento de las políticas de desarrollo implementadas desde el CODENPE. Eran las organizaciones quienes administraban los recursos económicos y en consecuencia

debían realizar los procedimientos contables, administración de recursos, manejo presupuestario, resolución de conflictos, etc.

En la fase de implementación del proyecto, se asesoraba a las organizaciones en el diseño de los proyectos previo a la ejecución de los mismos, sin embargo se identificaban problemas como: acusaciones de corrupción a dirigentes, prepotencia, las bases se sentían utilizadas por los dirigentes.

Es así como, de los 50 proyectos que se ejecutaron en la Amazonía norte, cerca de 30 con la población kichwa hablante, más del 90% de las comunidades expresaron su descontento y en algunos casos se evidenciaron conatos de agresión a los dirigentes. Las personas de las comunidades de la Amazonía se sentían utilizadas y decían: “el dinero de los proyectos solo sirve para enriquecer a los dirigentes”<sup>9</sup>. Dentro de estas formas de capital social se habían formado en cada una de las comunidades indígenas grupos minoritarios que hablaban el idioma de occidente y podían captar recursos y hasta se daban el “Lujo” de insultar a los representantes del Banco Mundial, exigiendo que se les entregue los recursos porque eran los únicos representantes de las nacionalidades.

Mientras transcurría el tiempo y los proyectos se ejecutaban, cada vez más, se identificaban actos de corrupción. Era necesario buscar formas y mecanismos para que devuelvan los recursos mal utilizados, medidas que fueron adoptadas casi al finalizar la vida útil del proyecto. Por otro lado, se ejecutaron proyectos directamente con las comunidades con el aval de las entidades ejecutoras<sup>10</sup>. Resultado de esta estrategia fue: obras realizadas en menor tiempo, con menos recursos y se fortalecía la organización comunitaria, se exigía a los dirigentes que cumplan con las comunidades. Estas acciones fueron mal vistas por los dirigentes y organizaciones históricas, se les había quitado el recurso que les servía para mantener relaciones clientelares y de chantaje con las comunidades.

---

<sup>9</sup> Testimonio de una mujer en la comunidad Pakayacu, provincia de Pastaza.

<sup>10</sup> Entidades ejecutoras eran las organizaciones más grandes de los pueblos y nacionalidades indígenas y negras del Ecuador.



Las comunidades respondían de mejor manera con procesos incluyentes y participativos y con alta responsabilidad de los dirigentes hacia la comunidad, es decir, se podía identificar de manera clara que existía un capital social. En las intervenciones directas, las comunidades responden a los compromisos, se identifican niveles de empoderamiento y el fortalecimiento de espacios para la rendición de cuenta. Surge una interrogante ¿qué paso? ¿Cuáles son las razones para que las comunidades no se identifiquen con sus organizaciones, y por qué no responden a los compromisos con las ONGD?

Los impactos negativos alcanzados por los agentes externos en la implementación de políticas públicas de desarrollo rural ha dado lugar a que organismos y agencias internacionales de desarrollo, como también las universidades y centros de investigaciones sociales establecidas en todo el mundo, hayan promovido en los últimos años estudios de investigación y líneas de acción destinadas a fortalecer los impactos de las políticas públicas a través del desarrollo de las capacidades de acción de los pobres y de los grandes conglomerados sociales que han sido excluidos (mujeres, jóvenes, niños, indios, negros, etc.), formando redes asociativas basadas en la cooperación y la confianza dentro de sus comunidades y con la visión de sociedad en forma más amplia.

Pero no solo se ha desarrollado la investigación en torno al fortalecimiento del capital social, sino, que han incluido ahora en sus sistemas de monitoreo y evaluación de los proyectos, las percepciones de los beneficiarios, o lo que llamaría el Banco Mundial la evaluación social de los proyectos, que se realizan antes durante y después de la ejecución de las intervenciones, para poder mirar cual han sido el impacto de los proyectos en función del fortalecimiento de las relaciones a nivel familiar, familiar-comunitario, comunitario organizacional y el sistemas de redes con el resto de actores de la sociedad.

### ***OBJETIVO GENERAL***

Averiguar el aporte de los agentes externos (CESA/VSF-CICDA) para el fortalecimiento de los capitales sociales en la parroquia de Tixán, dentro de un contexto de migración creciente en los últimos cinco años (2000-2005).

### ***Objetivos Específicos***

Identificar cuál es el capital social a nivel familiar que se ha desarrollado en la parroquia y como se ha ido adaptando a la presencia de los agentes externos.

Identificar el capital social de las comunidades Santa Lucía y Pueblo Viejo de la Parroquia Tixan y como se han ido adaptando a la presencia de los agentes externos.

Definir como el capital social en la Parroquia de Tixan podría ser potencializado desde la implementación de las políticas públicas.

### ***HIPÓTESIS***

Las políticas intervencionistas a través de la gestión de proyectos y el asistencialismo desarrollada por los agentes externos: tales como las ONG's, las iglesias católica y evangélica, los partidos políticos, el ejército, la organización políticas del estado expresada en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, han afectado el capital social de las comunidades indígenas de la parroquia de Tixan, cantón Alausí, provincia de Chimborazo; siendo en muchos casos, perjudiciales para poder alcanzar el desarrollo local.

#### **Hipótesis específicas.**

El capital social es un medio que tienen las comunidades para poder ser beneficiarias de recursos y para ello sufren transformaciones que se adaptan a las exigencias de los agentes externos que los ofrecen. La política de intervención de los agentes externos han afectado el capital social a nivel comunal organizacional: La comunidad es una estructura social basada en la acción colectiva<sup>11</sup> en cuyo interior existe una relación de poder entre sus integrantes, son las intervenciones que han favorecido a determinados grupos de poder comunitarios.

La política de intervención de los agentes externos han afectado el capital social a nivel familiar, o dicho de otro modo, han afectado las relaciones de reciprocidad, cooperación

---

<sup>11</sup> Me baso en la teoría de Michael Crozier sobre las restricciones de la acción colectiva, Pág. 160

y solidaridad de las familias al interior de la comunidad y eso ha repercutido en sus relaciones con la sociedad. Un aspecto importante del capital social es el crecimiento del sistema de redes que permite a la comunidad tener socios estratégicos que pueden ser un activo de suma importancia, al que pueden recurrir en momentos de crisis, disfrutar como un fin de sí mismo y también, utilizar para obtener ganancia material. Bajo estas formas de cooperación de los agentes externos será muy difícil superar la pobreza y alcanzar el desarrollo local sostenible.

Las formas de desarrollo de abajo para arriba puede permitir el fortalecimiento del capital social como fruto de un desarrollo de otros capitales como el capital humano y cultural, y de esa manera puede permitir desarrollar nuevas formas de capital social como son los de puente y de escalera de la comunidad, desarrollando una articulación de lo local con un mundo exterior. Se trata de romper estas visiones compensatorias del desarrollo local<sup>12</sup> tan propias de los procesos de reformas del estado en América Latina.

### **Estado del Arte.**

Desde que el señor Melchor Guacho de la comunidad Santa Lucía, recibió la influencia de la dirigente indígena Transito Amaguaña para organizar a los indígenas en los años 60 hasta la fecha, se han formado y creado ONGD<sup>13</sup> en la provincia de Chimborazo cuyo ámbito de acción fue especialmente las zonas de alta densidad poblacional indígena como la parroquia de Tixan, que han influenciado en sus comunidades con sus formas de trabajo, sus acciones en búsqueda del desarrollo anhelado bajo parámetros de eficiencia y eficacia que han afectado la vida cotidiana de estas comunidades. De este modo ¿han sido estas formas de trabajo las más adecuadas? ¿Han sido estas formas de desarrolla las que han querido las comunidades?

Para mediados de los años noventa, según el profesor Víctor Bretón(2001), en su libro “Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos” afirma que

---

<sup>12</sup> Los procesos de desarrollo local, y también las experiencias de gobernabilidad, se dan sobre territorios determinados. Lo local no está nunca definido a priori, sino que es, básicamente, una construcción social. .. Así, cuando se habla de desarrollo de un territorio, se lo concibe en relación a cuatro dimensiones básicas (i) Económica, (ii) Social y Cultural, (iii) Ambiental; y, Política. (Enrique Galicchio en EL desarrollo local en América Latina.)

<sup>13</sup> Organización no gubernamental de desarrollo.

en la provincia de Chimborazo existían 119 ONGD y 36 Organizaciones de Segundo Grado, 158 organizaciones de primer grado, para menos de 28.000 habitantes rurales, ( En la actualidad no existen más de 4 ONG`s) que influenciaron en su forma de organizarse hasta sus formas de convivencia. Impusieron sus estatutos y reglamentos para garantizar los niveles de eficiencia y eficacia tan anhelados por el mundo globalizado y sin embargo los datos del censo de población y vivienda del 2001 muestran que las comunidades siguen en condiciones de vida peores a las de los años ochenta, parecería que el desarrollo paso por la vereda de enfrente y que los únicos beneficiarios de esta forma de desarrollo fueron las mismas ONGD.

Con este estudio pretendemos conocer la importancia de las relaciones entre las instituciones formales y cuál es la interacción entre ellas: cómo las instituciones se modifican por los cambios poblacionales, y cómo la población se adapta a los cambios institucionales.

Como caso particular, analizaré o examinaré, las nuevas actitudes y habilidades desarrolladas por la población en las comunidades y la adaptación de sus estructuras organizacionales a la globalización.

## **MARCO METODOLOGICO**

### **Modalidad de la investigación**

En la elaboración de esta Tesis se necesitará dos tipos de investigación:

- Deductivo (Fuentes secundarias).
- De campo.

Para aclarar bien el concepto del método deductivo he tomado el concepto del libro *Investigación Científica* del autor Enrique Izquierdo Arellano:

La deducción, viene del latín “Deductivo”, que significa acción y efecto de deducir, es un tipo de razonamiento y método de investigación por el cual se procede lógicamente de lo universal a lo particular, es un método de razonamiento inverso a la inducción. La Lógica formal, que es la ciencia que estudia los actos de pensar, desde el punto de vista de la estructura o forma lógica, se convierte en la teoría formal de la deducción. (Izquierdo, 2004)

Siendo el capital social un tema teórico complejo y multidisciplinario por lo que se debió utilizar diferentes métodos en función de las variables a investigar: Para los primeros cuatro capítulos fue necesario desarrollar un método de investigación deductivo que estaba basado primeramente en fuentes secundarias de información tales como: Libros, revistas, diagnósticos realizados en la zona, diagnósticos participativos que tienen las ONG’s, las organizaciones indígenas y estatales sobre la zona, investigaciones académicas que se han llevado a cabo sobre el tema y sobre la parroquia, documentos publicados por organismos internacionales que sean especializado en el tema creando departamentos de investigación sobre el capital social tales como el Banco Mundial y el BID. Para los últimos capítulos se utilizó métodos cuantitativos tales como la encuesta (tres modelos: para padres de familia, dirigentes y OSG’s) que se realizó en la zona con padres de familia y dirigentes de las organizaciones que han sido afectadas por la intervención. Estos métodos cuantitativos será reforzados con métodos cualitativos de investigación tales como: La observación,

entrevistas de vida, entrevistas a grupos focales, entrevistas dirigidas a líderes de las organizaciones, de las ONG's de la zona, es decir a los actores del desarrollo local como la iglesia, el ejercito, los grupos deportivos, socioculturales, dirigentes barriales, los dirigentes de las juntas parroquiales los que nos permitió determinar cuál es la verdadera situación de capital social en la zona o lo que queda de él.

También conocimos los efectos políticos de los agentes externos, no me olvide tampoco que en este proceso de investigación de las advertencias que realiza Portes (1998), cuando dice:

El analista del capital social debe observar las siguientes precauciones: (i) separar teóricamente y empíricamente la definición del concepto de sus supuestos efectos; (ii) establecer algún control en cuanto a la dirección causal, en el sentido de que la presencia del capital social debe anteceder a sus resultados; (iii) controlar los resultados por otros factores que puedan explicarlos; y (iv) identificar de manera sistemática los orígenes históricos del capital social. (Durston, 2002:14)

### ***Procedimientos***

Revisión de información secundaria sobre el capital social (Determinación de conceptos de capital social)

Revisión de información sobre la parroquia de Tixan ( Historia e influencia de los agentes externos)

Elaboración de las preguntas para las entrevistas de vida, encuesta y grupos focales. (Percepción de los comuneros sobre los aportes de los agentes externos)

Levantamiento de la información.

Elaboración de ayudas memorias y notas de investigación

Trabajo con los grupos focales sobre el capital social

Cuantificación y análisis de la información recogida

Elaboración del primer borrador.

### **TIPO DE INVESTIGACION**

El tipo de investigación de campo a realizarse en las comunidades de Pueblo Viejo y Santa Lucía es cuantitativa y cualitativa.

### **Método Cuantitativo.**

En las comunidades se utilizará el método cuantitativo y la técnica de encuesta.

La selección del jefe de familia en la comunidad se hará aleatoriamente, de tal modo que la probabilidad de que aparezca cualquiera en un punto dado es igual a la probabilidad de que aparezca en cualquier otro. Se clasificará a los y las jefes/as de familia por comunidad, lugar de residencia, nivel socio-económico y edad.

Habrán dos cuestionarios que responderán el jefe de familia y otro para los dirigentes, que ha sido seleccionado de forma aleatoria.

El personal de campo recibirá instrucciones específicas del estudio y se le entrenará en el uso correcto del cuestionario. Luego, se realizará una encuesta piloto para corregir posibles fallas técnicas o humanas que posibiliten la aplicación definitiva.

La información se estructurará en tablas o cuadros estadísticos para su posterior interpretación y análisis por el investigador.

### **Método Cualitativo**

Se utilizará el método cualitativo y la técnica del Focus Groups en las comunidades de Pueblo Viejo y Santa Lucía.

Esta técnica permite conocer, a partir de las opiniones de grupos pequeños, las tendencias en las motivaciones, actitudes y comportamientos de grupos más grandes. Trabajando con un grupo correctamente seleccionado y representativo del grupo objetivo, la discusión grupal permitirá reproducir esquemas de comportamiento, conceptos y reacciones ante determinados estímulos.

En la comunidad de Pueblo Viejo se realizaron 3 focus groups dirigidos a dirigentes, solo mujeres y comunidad evangélica. En la comunidad de Santa Lucía se realizaron 3 focus groups en el que constaron dirigentes, solo mujeres y otro solo comunidad.

## **POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

La muestra a tomar pertenece al siguiente universo:

Los 110 jefes de familia de la parroquia de Pueblo Viejo y los 100 jefes de familia de Santa Lucía.

### **POBLACIÓN**

Los 110 jefes de familia de la parroquia de Pueblo Viejo y los 100 jefes de familia de Santa Lucía.

### **MUESTRA**

La muestra la conforman:

Aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{1}{\frac{d^2}{s^2 z^2} + \frac{1}{N}}$$

- n = Tamaño de la muestra.
- N = Universo o unidades de población.
- d = Error que se asume.
- S = Desviación estándar.
- Z = Nivel de confianza (Normal Standard).

Para la población de Pueblo Viejo tenemos:

- n = 40 entrevistas como tamaño de la muestra.



- N = 110 jefes de familia  
 d = 0.5 de error  
 S = 2.0 de desviación estándar.  
 Z = 95% de Nivel de confianza (Normal Standard).

$$n = \frac{1}{\frac{d^2}{s^2 Z^2} + \frac{1}{N}}$$

$$n = \frac{1}{\frac{0.5^2}{(2)^2 (1.96)^2} + \frac{1}{110}}$$

$$n = 40 \text{ entrevistas}$$

Para la población de Santa Lucía tenemos:

- n = 40 entrevista como tamaño de la muestra.  
 N = 100 jefes de familia  
 d = 0.5 de error  
 S = 2.1 de desviación estándar.  
 Z = 95% de Nivel de confianza (Normal Standard).

$$n = \frac{1}{\frac{d^2}{s^2 Z^2} + \frac{1}{N}}$$

$$n = \frac{1}{\frac{0.5^2}{(2.1)^2 (1.96)^2} + \frac{1}{100}}$$

$$n = 40 \text{ entrevistas}$$

## **INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN**

Las herramientas utilizadas en nuestra investigación fueron las siguientes:

Para los primeros cuatro capítulos fue necesario desarrollar un método de investigación deductivo que este basado primeramente en fuentes secundarias de información tales como: Libros, revistas, diagnósticos realizados en la zona, diagnósticos participativos que tienen las ONG's, las organizaciones indígenas y estatales sobre la zona, investigaciones académicas que se han llevado a cabo sobre el tema y sobre la parroquia, documentos publicados por organismos internacionales que sean especializado en el tema creando departamentos de investigación sobre el capital social tales como el Banco Mundial y el BID, es necesario también realizar entrevistas de vida a antiguos dirigentes para poder determinar cuál era el capital social antes de la intervención de los agentes externos.

Para los últimos capítulos se utilizará métodos cuantitativos tales como la encuesta que se realizará en la zona con organizaciones que han sido afectadas por la intervención, con organizaciones que no han sido afectadas con la intervención, con organizaciones de otras zonas que han sido afectadas, y con organizaciones de otras zonas que no han sido afectadas, como también a antiguos dirigentes, a los socios, ex socios, ex pobladores, a personas antiguas de la zona y otros lugares, esto nos permitirá determinar cuáles fueron las condiciones de capital social antes de la intervención, con la intervención, cual hubiese sido la situación de las comunidades sino hubiera habido la intervención y cuál será el futuro de los mismos.

Los métodos cuantitativos será reforzados con métodos cualitativos de investigación como la observación, entrevistas de vida, entrevistas a grupos focales, entrevistas dirigidas a líderes de las organizaciones, de las ONG's de la zona, es decir a los actores del desarrollo local como la iglesia, el ejercito, los grupos deportivos, socioculturales, dirigentes barriales, los dirigentes de las juntas parroquiales los que nos permitirá determinar cuál es la verdadera situación de capital social en la zona, pero también conocer los efectos políticos de los agentes externos.

## **CAPÍTULO III: EL CAPITAL SOCIAL**

### **Qué es el Capital Social?**

Después de dos décadas de debate sobre el capital social es casi imposible tener un solo concepto, han sido mucho los intentos por tratar de definirlo sin embargo este se ha incorporado recientemente al arsenal de variables de las ciencias sociales. Organismos como el Banco Mundial, la CAF, BID, han financiado infinidad de estudios para determinar que es el capital social y como se lo puede aplicar en las estrategias de lucha contra la pobreza, otros autores como Pierre Bourdieu (1985), y en especial James Coleman (1988, 1990) que las emplearon como aporte a las ciencias políticas, otro autor es Robert Putnam (1993, 2000), donde aplica el concepto de Coleman para la justificación del crecimiento económico, en especial en su análisis sobre el norte de Italia, donde afirma que esta parte es más desarrollada debido a su fortaleza de capital social que tienen las familias en la zona. Ahora este concepto lo han aplicado a la economía, la sociología pero en especial son los estudiosos de las ciencias políticas los más entusiasmados con el concepto.

Para Coleman (1988, 1990) el capital social es un conjunto de recursos disponibles para el individuo derivados de su participación en redes sociales, un concepto muy parecido tiene Bourdieu (1985) quien afirma que el capital social es el agregado de los recursos reales o potenciales que están unidos a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo. De estos conceptos podemos decir dos cosas fundamentales: (i) que el capital social necesita una estructura social e individuos que pertenezcan a ella, facilitando su accionar individual, esta participación lleva a otros valores agregados, al ser partícipes de la acción colectiva se convierten en fuentes y en receptores de información, participan en la toma de decisiones y actual permanentemente en las acciones colectivas, generando relaciones de confianza mutua entre los individuos pertenecientes a la comunidad u organización. Pero cuando se trabaja en grupo, se tiene también otro valor agregado, como ser parte de todos los beneficios del cumplimiento de los objetivos que por sí solo no lo habría podido

cumplir. Como por ejemplo, los programas de crédito, ser parte de una cooperativa de ahorro y crédito comunitario, etc. Por lo tanto el capital social se convierte para muchos individuos en recursos que sirven para alcanzar ciertos fines, al igual que el capital humano, físico y cultural.

Por lo tanto el término de capital social hace referencia a las normas, instituciones y organizaciones que promueven: la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación. Es indudable que el fortalecimiento del capital social llevaría a las comunidades rurales a tres tipos de beneficios (Dhurston, 2000: 7): (i) Reducir los costos de transacción ( Las comunidades trabajan con más energía cuando creen en algo), (ii) producir bienes públicos (al tener una organización sólida permite tener valores agregados como el desarrollo de su capacidad de gestión en los poderes locales), y (iii) Facilita la constitución de organizaciones de gestión de base efectiva, de actores sociales y de sociedades civiles saludables.

Otros autores como North (economista, 1990): Las instituciones son “conjuntos de normas y valores que facilitan la confianza entre los actores” Son abstractas, mientras que las organizaciones son manifestaciones concretas de cooperación basadas en la confianza. Aquí el autor no habla del capital social sino de instituciones, muchos autores tienen como referencia los escritos de North para definir el capital social. Granovetter (1985), es un autor que habla desde la sociología económica lo que significa el capital social y dice: el comportamiento racional de las personas abarca no sólo objetivos económicos sino también la socialización, la aprobación, el status y el poder”. También afirma en la dirección inversa, las relaciones sociales y la estructura social juegan un papel central en el comportamiento económico. La parte importante de éste autor es que habla que los actores económicos no son átomos independientes, autónomos, que actúan aisladamente ellos están incrustados, enraizados en las relaciones, redes y estructuras sociales. Putnam (cientista político, 1993): Capital social son los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilita la acción y la cooperación para beneficio mutuo. También manifiesta que el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene un stock abundante de capital social. Convirtiendo de esta manera al capital social en un recurso

y como tal le puede explotar, manipular, concentrar, repartir, moldear, utilizar para beneficio de toda una comunidad o para los individuos y su círculo íntimo de su círculo de poder al interior de la organización.

De estas definiciones es importante analizar dos aspectos fundamentales que son: ( I ) las relaciones sociales que son fruto de relaciones obligatorias de reciprocidad derivadas de relaciones de confianza: y, (ii) información privada en manos de otros miembros de la red social a la que pertenece.

Para la elaboración de nuestra tesis hemos trabajado especialmente el concepto de Bourdieu.

### **Raíces antropológicas:**

El marco teórico del capital social tiene también fuertes raíces antropológicas. Por ejemplo, el concepto de la reciprocidad se ha construido sobre la base del clásico “Ensayo sobre el Don” de Marcel Mauss<sup>14</sup>, escrito a principios de siglo pasado y publicado en los años 50, identifica a la reciprocidad como principio rector de las relaciones institucionales formales e informales a nivel de comunidad.

En las sociedades premercantiles (y en menor grado en las nuestras, fuera del ámbito del mercado) operan **sistemas de intercambio** basados en obsequios (objetos, ayuda, favores). En estos sistemas no mercantiles de intercambio, la compensación por un favor, un préstamo o un “regalo” es obligatoria, pero no en forma inmediata ni siempre de equivalencia precisa, a diferencia de las transacciones mercantiles. La reciprocidad, que a primera vista podría parecer un fenómeno social menor entre muchos, es, por ende, la base misma de las instituciones de capital social en contextos como el de la comunidad campesina.

En primer lugar, el discurso fundacional es más completo de lo que algunos críticos reconocen en sus resúmenes algo caricaturescos. En segundo lugar, paradójicamente,

---

<sup>14</sup> Para mayor información leer el documento “Ensayos sobre los dones, razones y formas del cambio en las sociedades primitivas” de Marcel Mauss. Páginas 175 a la 203. Citado por Durston en la pág. 9

los mismos críticos del discurso fundacional del capital social han terminado enriqueciéndolo aún más, porque sus discrepancias han tenido en general un tono constructivo, correctivo y complejizador. Gracias a estos aportes, se puede hablar hoy no sólo de una teoría del capital social sino de un complejo coherente de teorías o “paradigma” pero de un paradigma aún emergente, debido a las numerosas controversias que permanecen vigentes.

### ***Facetas del discurso fundacional del Capital Social***

Entre las facetas de un discurso funcional tenemos diferentes etapas, como:

#### **Fuentes del capital social**

Que comprende las normas y redes de intercambio recíproco y solidario. Estas normas son parte de, y serían específicas a ciertas culturas y se transmiten de generación en generación, principalmente a través de la socialización temprana al interior de la familia. Las redes de intercambio, por su parte, se basan en la confianza que surge de lazos de parentesco, vecindad, amistad, pertenencia a un mismo grupo étnico, etc.

#### **Efectos esperados del capital social**

En el terreno económico, el capital social como conjunto de normas y la existencia de redes e instituciones informales permiten reducir los costos de transacción originados en los riesgos del desconocimiento entre agentes económicos. Facilitan tanto las transacciones simples en el mercado, como los emprendimientos que exigen altos grados de confianza entre socios, como es la formación de una empresa.

El uso repetido de los *stocks* de reciprocidad y redes de actividad cívica también lleva a una “densificación” del tejido social, condición necesaria para que haya una sociedad civil fuerte, ya que el capital social es transferible entre asociaciones y organizaciones de los más diversos tipos, y entre los ámbitos económicos, políticos y socioculturales. Además, las redes de cooperación que cruzan los clivajes sociales nutren la cooperación cívica amplia a nivel societal.

### **Críticas a los fundadores y algunas respuestas.**

Según John Durston, en los últimos años, varios autores han publicado severas críticas a los artífices más conocidos de esta construcción teórica, particularmente a Robert Putnam. Putnam ha tenido el impacto más amplio de los teóricos del capital social y también ha recibido ataques más profundos; varios de estos autores han sido acusados de confusión conceptual, falta de objetividad, y poca rigurosidad en sus investigaciones que abarcan desde la definición misma del concepto hasta una serie de componentes e implicancias operativas para las políticas públicas. Sin embargo, como la mayoría de los críticos formulan sus propias propuestas teóricas para corregir los errores que critican, el marco conceptual termina enriqueciéndose y complejizándose.

### **Vaguedad y confusión**

La acusación de confusión conceptual en los principales escritos de estos autores y sus seguidores y popularizadores tiene bastante fundamento: ambos mezclan con soltura términos relacionados con la cultura y las relaciones sociales; confunden diferentes niveles de abstracción y mezclan los elementos abstractos de la cultura con elementos de comportamiento concreto. Tienden a mezclar referencias a principios culturales abstractos (como normas) y prácticas sociales concretas (como interacciones y relaciones), distinción importante para el desarrollo de cualquier análisis social.

### **Tautología**

Se ha acusado a los fundadores del capital social de tratar de explicarlo simultáneamente como causa y como efecto, pretendiendo que su existencia sea inferida a partir de efectos positivos previamente postulados Putnam, efectivamente, elabora una definición operativa para detectar capital social que es tautológica. Sin embargo, incluir los posibles efectos del capital social como uno de varios aspectos en la definición teórica no es una tautología. El concepto mismo de “capital” o el de “recurso” siempre hace referencia a los efectos beneficiosos que puede resultar de su uso.

El capital social *es* el conjunto de relaciones de confianza y cooperación, pero no necesariamente produce altos niveles de participación ni sociedades civiles altamente democráticas, ni necesariamente resulta en aumentos de la productividad y producto económico de empresas o economías. Muchas otras variables intervienen, y uno de los

principales desafíos de la elaboración de una definición operativa de “capital social” es expresar el concepto de manera de que sea posible no sólo detectar si se encuentra o no, sino también determinar si la variable capital social ha aportado o no al fortalecimiento de la sociedad civil democrática o al aumento de la productividad.

La posesión de recursos materiales es tanto o más relevante que el acceso a capital social: una persona que tiene una red social muy recíproca, muy rica en capital social, pero que carece de recursos económicos no logrará el éxito. Los efectos esperados del capital social pueden darse o no en casos específicos. Por otro lado, la presencia de estos beneficios no es indicio seguro de la presencia de capital social porque:

El capital social (institucional o individual, confianza interpersonal o cooperación grupal) puede ser, en ausencia de un conjunto de condiciones auspiciosas, insuficiente para producir un efecto esperado; y

El efecto esperado del capital social, puede en los hechos ser resultado de factores totalmente ajenos.

Las culturas son aprendizajes *individuales* a partir de la socialización temprana, transmitidos de generación en generación y reelaborados en la experiencia diaria. Los individuos repiten los comportamientos y refuerzan las relaciones que han producido efectos deseados en el pasado. En la gran mayoría de los casos, estos aprendizajes son productos de la socialización, no de experimentos originales como en los ejercicios de la teoría de juegos.

### **El “lado oscuro de la fuerza”**

Hay un *lado oscuro o “downside” del capital social*. Los autores críticos a Putnam argumentan que el capital social también lleva a la discriminación, la explotación, la corrupción y la dominación por mafias y sistemas autoritarios. Entre estos males están el desincentivo a la iniciativa individual; la exclusión de los “otros”; la restricción de la libertad; y (un mal no señalado por los principales críticos) el fomento de los conflictos intragrupales.



### **El capital social puede tomar la forma de una asociación criminal, como la Mafia.**

La mafia y otras hampas “ofrecen muchos ejemplos en que la incrustación en las estructuras sociales puede ser desviada hacia fines socialmente indeseables”. El capital social adhiere a las relaciones entre las personas; consiste en las normas e interacciones de confianza, reciprocidad y cooperación. Implica la cesión voluntaria de parte del control que los individuos o grupos tienen sobre recursos, como una decisión racional realizada en la expectativa de que el retorno de esta inversión superará su costo.

Este capital social se construye sobre la base de insumos, materia prima o precursores socioculturales existentes en casi todas las sociedades humanas: la confianza y el afecto que se asocian con la familiaridad (amistad y vecindad) y con la extensión de las normas de solidaridad del hogar nuclear a la red de parentesco más amplio.

Otras materias primas sobre las cuales se construye el capital social a través de una inversión de tiempo, esfuerzo y bienes son la identidad compartida (étnica, social, generacional, sexual, ocupacional, religiosa, local, nacional, etc.) Cuando estos recursos básicos son aprovechados voluntariamente para construir relaciones de intercambio recíprocas o cooperativas, se tiene capital social.

### **El capital social fomenta la rivalidad y los conflictos intragrupal.**

Aunque aparecen referencias a la competitividad, la rivalidad y la existencia de facciones en las discusiones del capital social desarrolladas por Coleman, North y Putnam, sus críticos no han reparado en éstas como aspectos negativos, es decir como ejemplos adicionales del “lado oscuro de la fuerza”. Sin embargo, la rivalidad y el fraccionalismo asociado al capital social han tenido innumerables consecuencias negativas, incluso la de destruir las instituciones sociales de confianza y cooperación de las cuales surgen.

De esta manera, por un lado, tanto la reciprocidad vertical como el fraccionalismo son intrínsecos a las redes interpersonales y a las instituciones del capital social. Pero por

otro lado, el liderazgo basado en esta reciprocidad vertical puede ser la base de la cooperación. Estos líderes de cuasi grupos son los empresarios del capital social, y gestionan los recursos humanos de sus parientes y vecinos, a los cuales tienen obligaciones y deben rendir cuentas.

### **El Banco Mundial y el Capital Social.**

Desde la aparición de la teoría de la modernidad, un manifiesto no comunista de Rostow, a principios del siglo anterior, todas las instituciones capitalistas entre las más importantes - el FMI, BM, BID - buscaron destruir las relaciones sociales precapitalistas que han establecido o propiciado medidas como la liberalización de capitales generando la crisis económica mundial.

Por todo los medios impusieron a los gobiernos formulas de gobernabilidad basadas en: el libre mercado y en una relación cada vez más dependiente de los países con organismos internacionales. La implementación de variables como - la cultura, las redes sociales, la comunidad, relaciones sociales de producción - solo atentaban al libre desarrollo de las economías. Jamás se les ocurrió la posibilidad de propiciar relaciones armoniosas entre proletariado y empresarios para beneficio mutuo, de ahí la importancia de ver que es lo que piensa el Banco Mundial con relación al Capital social.

El Banco Mundial ha invertido en infinidad de estudios, desde la década de los años ochenta y noventa, para entender el capital social y utilizarlo como una variable económica, basta con ingresar a través del internet<sup>15</sup> al sitio web oficial del Banco y encontrar una serie de trabajos que ellos han financiado, entre ellos están los documentos de la CEPAL escritos John Durston(2001), Coleman (1990), Woolcock y Deepa Narayan (1995), que conceptualizan y analizan los temas de capital social. Se han realizado varios métodos para su medición en todo el mundo. ¿Qué busca el Banco Mundial con esto?, si los centros de investigación responden a determinados términos de referencia de las investigaciones y a los intereses de los financista, estamos casi seguros que no encontraremos mucha diferencia conceptual, sino más bien, en su

---

<sup>15</sup> [Worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTSOCIALDEVELOPMENT/EXTTSOCIALCAPITAL](http://Worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTSOCIALDEVELOPMENT/EXTTSOCIALCAPITAL).

aplicación a través de los proyectos pilotos que son los de menor cuantía y en las zonas y poblaciones más pobres.

Para el Banco Mundial, el capital social se refiere a las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad. Numerosos estudios demuestran que la cohesión social es un factor crítico para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sostenible. Para consultores oficiales del banco mundial como Michael Woolcock (2001), la idea básica del capital social se define como un activo, no solo un recurso, y como tal se le puede dar una utilidad económica ya que los individuos o grupos pueden obtener ganancias materiales de sus relaciones.

El capital social no es sólo la suma de las instituciones que configuran una sociedad, sino que es, asimismo, la materia que las mantiene juntas. Tienen una concepción que aquellas comunidades que cuentan con un abanico diverso de redes sociales y asociaciones cívicas se encuentran en mucho mejor condición para enfrentar la pobreza y la vulnerabilidad ( Moser, 1996; Narayan, 1995); para solucionar conflictos (Schafft, 1998; Varshney, 2000); aprovechar nuevas oportunidades (Isham, 1999)<sup>16</sup> y califican de catastrófico a aquellas comunidades que no tienen redes y que por lo general son las más pobres.

Su análisis se basa en el *modus economicus* que prevalece en los individuos en la toma de decisiones. Siempre escogerán la mejor opción u oportunidad y que por lo tanto el capital social para los individuos entraña percepciones de costos y de beneficios. Desde este punto de vista, el capital social no solo es considerado como activo sino también como pasivo, y eso tienen que ver con lo que dicen Durston los efectos perversos del capital es la creación de organizaciones mafiosas que pueden utilizar este capital para alcanzar sus objetivos, como los carteles de la droga, las pandillas, la corrupción, evasión de impuestos o lo que manifiestan que los jóvenes pueden escoger entre una organización buena que les fortalezca en sus estudios y formación o otra organización que les lleve al consumo de drogas y a cometer acciones delictivas, adoptando hábitos perjudiciales para la familia y para la comunidad.

---

<sup>16</sup> Nota tomada del documento ¿Que es el Capital Social? del Banco Mundial. Pag.4

### **Asociaciones Horizontales**

Con relación a las relaciones horizontales o lazos fuertes, según la nomenclatura de capital social, manifiesta que las personas participan en organizaciones horizontales que incluyen redes sociales y por lo tanto asumen normas asociadas que pueden afectar a la productividad y al bienestar de la comunidad. “Las redes sociales pueden aumentar la productividad al reducir los costos asociados al establecimiento de negocios. El capital social facilita la coordinación y la cooperación”(Banco Mundial, 2004: 1-30)

### **Asociaciones Verticales y Horizontales**

Con relación a los lazos fuertes y débiles o relaciones horizontales y verticales, manifiestan que son los más pobres los que tienen fuertes o intensas relaciones horizontales, viven intensamente entre familias y sus relaciones comunitarias. Entre ellas solucionan sus problemas cuando necesitan algo, mientras que lo menos pobres logran desarrollar relaciones de puente o relaciones verticales o lazos débiles con organizaciones o familias fuera de la comunidad lo que les ha permitido aprovechar de su capital social y conseguir trabajo, estudios o becas, etc., o simplemente salir de la comunidad o mejorar sus condiciones de vida.

En el documento del Banco Mundial, se afirma que es necesario tomar en cuenta los aspectos positivos y negativos del capital social como también es necesario tomar en cuenta en su interpretación las asociaciones verticales y el comportamiento de los individuos tanto adentro como afuera de la comunidad, garantizando un fortalecimiento de esas relaciones horizontales sin descuidar las relaciones verticales tan fundamentales para vincularles al sector rural con el sector urbano o en otras palabras vincular la comunidad y su productividad a los centros de consumo masivos que son las ciudades.

La interpretación de los lazos verticales y horizontales nos permitirá definir las relaciones que trascienden varias divisiones sociales como religión, etnia, estatus socio – económico. “Ya que las relaciones horizontales pueden convertirse en una base para la búsqueda de intereses restringidos, que impidan el acceso a la información y a los

recursos materiales que de otra manera pudieran ser de gran asistencia para la comunidad (por ejemplo, información sobre vacantes de trabajo, acceso a crédito”(Banco Mundial, 2004: 4 – 8).

### **Capacitación del Ambiente Social y Político**

Para muchas empresas hay factores que son muy fundamentales para el éxito de la ejecución de sus proyectos como son las externalidades y los involucrados en la problemática, son ellos los que demarcan las demandas de sus productos y generan las condiciones propicias para el desarrollo, muchos de ellos tienen recursos, mandatos y estrategias para cumplir con sus objetivos. Al igual que esta visión que tiene Instituto de Administración de Proyectos (PMI) con su sede en EE.UU, el Banco Mundial plantea que el capital social incluye el ambiente social y político que conforma la estructura social y permite el desarrollo de normas. Este análisis extiende la importancia del capital social hasta las relaciones y estructuras institucionales más formalizadas, por ejemplo el gobierno, el régimen político, la aplicación del derecho, el sistema judicial, y las libertades civiles y políticas. De la misma manera, el Estado depende de la estabilidad social y del apoyo popular.

En resumen, el desarrollo económico y social tiene que ver con un proceso multidimensional al igual que el capital social prospera cuando los representantes del estado, del sector empresarial y de la sociedad civil crean foros a través de los cuales puedan identificar y alcanzar metas comunes.

Diferencias y similitudes en el concepto de capital social con el Banco Mundial.

El Banco Mundial al igual que toda organización financiera busca su rentabilidad, sus gerentes son calificados en función de los montos invertidos,

Cuando se habla del proceso de medición, el concepto de capital social se constituye en una variable multidimensional que incorpora distintos niveles y unidades de análisis. Toda forma de analizar conceptos ambiguos como comunidad, red y organización es problemático y más bien vinculan el concepto al logro económico alcanzado por las familias, como por ejemplo su capacidad de uso del teléfono, vinculación de las familias a las economías de mercado, participación en sociedades cívicas, ingresos familiares entre comunidades similares, en el proyecto PRODEPINE se hizo una evaluación de los proyectos entre las comunidades beneficiarias y otras comunidades de la zona, para verificar su mejora en sus condiciones de vida. Y naturalmente comprobaron al igual que Putnam (1993) que los pueblos que mejoraron los ingresos familiares son los que tienen mayor nivel de capital social.

En resumen: El capital social para el Banco Mundial son las instituciones, relaciones, actitudes y valores que rigen la interacción interpersonal y facilita el desarrollo económico y la democracia. (Banco Mundial, 1998)

### **Diferencias conceptuales del Banco Mundial y John Durston.**

Para el Banco Mundial el capital social tiene un enfoque estructura, identifica al capital social como un activo o pasivo colectivo que esta implícitamente en las relaciones sociales y que puede ser promovido o restringido por dichas relaciones, según valores existentes en el colectivo social. El Banco mundial se fundamenta según sus estudios de investigación sobre capital social, en varias partes del mundo en la premisa que la inversión en capital social genera retornos en términos de mercado que pueden ser económicos, políticos, laborales o comunitarios. Mira al capital social como una fuente para desarrollar una cultura cívica y la valoración de la ética, buscando que las culturas, los pueblos y las naciones pueden de mejor manera cumplir con acuerdos, con contratos, con desembolsos, etc. Es decir, toma el capital social como una fuente de eficiencia y eficacia para el cumplimiento de acuerdos institucionales y mejoren sus condiciones de vida desde el cumplimiento de sus acuerdos precontractuales de deuda. Resulta crucial para el Banco Mundial invertir en la capacidad organizativa de los pobres, lo que implica efectuar inversiones a nivel micro para promover la creación de

organizaciones, y a nivel macro, mediante el cambio de reglas y leyes para apoyar y sustentar la actividad asociativa. También es importante la promoción de lazos entre grupos. Algunas publicaciones del Banco Mundial distinguen claramente entre diferentes tipos de capital social. Uno que crea lazos entre miembros de una misma comunidad, otro que genera sinergia entre grupos disímiles y, finalmente, el que liga a las comunidades locales con agentes externos como el Estado y las ONG's. El primer capital social se limita a contribuir al bienestar de sus miembros, el segundo abre oportunidades económicas a los grupos más pobres y excluidos y el tercero vincula el capital social a dimensiones más amplias de la política social y económica.

Para John Durston (2001) el capital social de un grupo podría entenderse como la capacidad efectiva para movilizar productivamente, y en beneficio del conjunto, los recursos asociativos que radica en las distintas redes sociales a las que tienen acceso sus miembros.

Para Durston, los recursos que tienen las comunidades o asociaciones pueden ser consideradas para dimensionar el capital social son las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación. Por lo tanto la confianza es consecuencia de la repetición de interacciones con otras personas en la comunidad, que de acuerdo a las experiencias responderán las familias con un acto de generosidad, fortaleciendo así un vínculo que combina la aceptación del riesgo con un sentimiento de afecto o identidad ampliada. La reciprocidad ha sido concebida como el principio rector de una lógica de interacciones ajenas a la lógica del mercado, que supone intercambios basados en obsequios. La cooperación es la acción complementaria orientada al logro de objetivos compartidos de una actividad en común.

Para Durston (2000) distingue tres visiones de capital social (i) maximización individual por elección racional, en que el capital es concebido como un conjunto de normas de convivencia y actividades de cooperación que surgen del ejercicio individual de una racionalidad de maximización de ganancias; (ii) relaciones de clases, que determina superestructuras ideológicas y distribución de bienes; Y (iii) sistemas sociales complejos integrados por múltiples agentes, donde se percibe a la sociedad como un

sistema de tipo ecológico, con mecanismos de retroalimentación y diversos grados de conducción inteligente.(Duston, 2000)

Por lo tanto mientras el Banco Mundial piensa en el fortalecimiento institucional para alcanzar la eficiencia y eficacia de los mercados, el capital social bajo la visión de varios del autor es un modo de vida de las comunidades con la que se han enfrentado a la vida y que se va fortaleciendo en la medida que ponen en práctica constructos colectivos como la confianza, la reciprocidad y la cooperación.

### **La parroquia de Tixan.**

#### **Ubicación Geográfica:**

La parroquia de Tixán está localizada en el nor-orienté del cantón Alausí, al extremo sur de la provincia de Chimborazo.

#### **Límites (CIACH, Cesa, 1989):**

- Norte: río Sororrumi-Pomachaca, aguas abajo hasta la quebrada San Miguel
- Oeste: río Pomachaca desde la quebrada San Miguel aguas abajo hasta la quebrada San Francisco, por esta en dirección noreste hasta la línea imaginaria que con rumbo suroeste llega hasta el cerro Busay, de este por la quebrada Santa Rosa en dirección sur hasta la quebrada Conventillo.
- Sur: desde la cima del punto Loma Verde una línea imaginaria hacia el sureste hasta la comunidad de Guaylla y desde este punto del río Guasachaca Chico-Rumichaca, aguas arriba hasta el nacimiento.
- Este: desde el nacimiento del río Rumichaca en dirección noreste hasta el nacimiento de la quebrada Gulaguayco, de este punto al cerro Sillacaja y nacimiento del río Qiolloturo, por este aguas abajo hasta donde toma el nombre de Sororrumi.

#### **Coordenadas:**

|                     |                 |   |                  |
|---------------------|-----------------|---|------------------|
| Parroquia de Tixan: | 2° 07' 59.45" S | y | 78° 47' 59.65" O |
| Pueblo Viejo:       | 2° 10' 44.38" S | y | 78° 49' 41.30 O  |
| Santa Lucía:        | 2° 11' 31.43" S | y | 78° 47' 36.93" O |



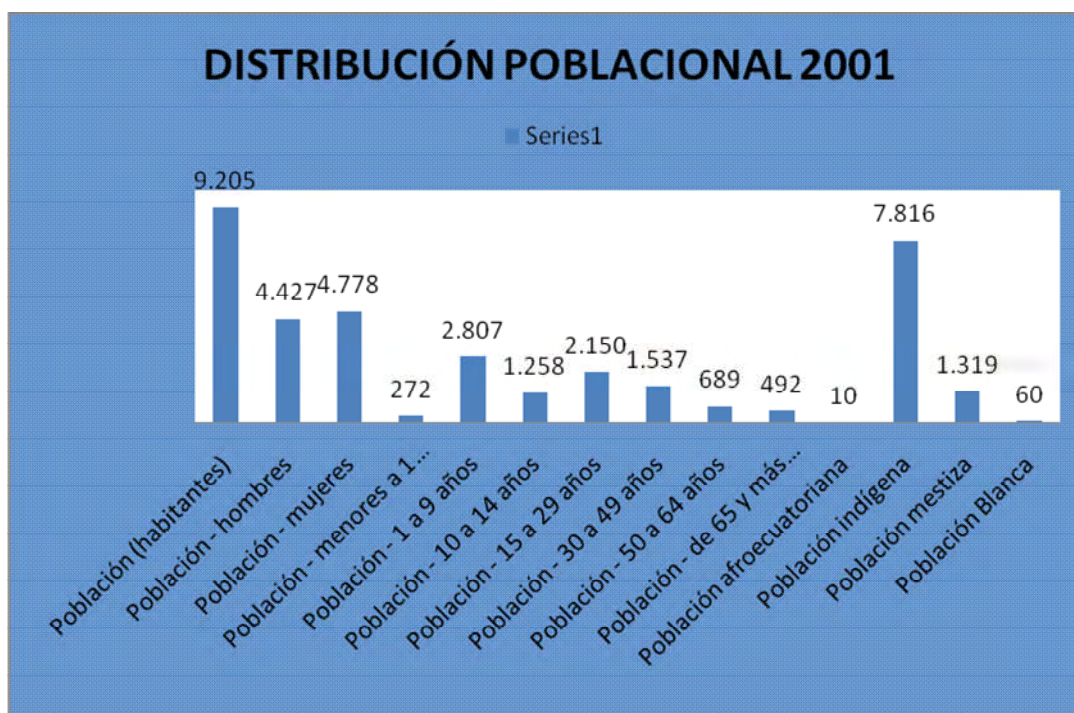
## Características sociales

Tixán tiene una superficie aproximada de 15.225 has que representan el 8,2% del cantón. Las comunidades afiliadas a las dos OSG (11 de la Corporación Cocán y 17 de la Unión Inca Atahualpa) poseen 13.344 has que representan el 88% de la superficie parroquial.

## Población

Según el censo de población y vivienda del año 2001, en la parroquia de Tixán, habitan 9.205 persona, con una población femenina levemente mayoritaria. Los dos grupos sobresalientes son: la población de 1 a nueve años y la de 15 a 29 años, este último es variable porque migra a diferentes ciudades. En los últimos años, los jóvenes, han tomado la decisión de migrar en forma definitiva, vuelven solo para las fiestas y los campeonatos de deportes. Por otro lado el 85% de la población se define como indígena.

Cuadro No.- 1  
Distribución Poblacional de la Parroquia de Tixán



Fuente: Censo de población y vivienda 2001.

Elaboración: Ec. Iván Zambrano Y.

### Características Socioeconómicas.

La parroquia de Tixán tiene una geografía muy diversa, con muchos atractivos y tierras que, en otra época, se convirtieron en el granero del país. La sobre explotación y el aislamiento a sistemas de educación de las poblaciones indígenas, en la década de los años sesenta y setenta, ha llevado a un retraso productivo y de desarrollo del recurso humano, los siguientes indicadores nos dan cuenta de esta realidad.

La parroquia rural de Tixán, según el censo de población y vivienda del año 2001 (SIISE, 2001), tiene indicadores de alta vulnerabilidad, como ejemplo: el 96.2% de su población es pobre según NBI cuando la media nacional es de 61%, la extrema pobreza es 86.9%, casi todas los hogares sobreviven con menos de \$1 diario.

En Educación la parroquia tiene un analfabetismo del 43.8% una de las tasas más altas si consideramos que el promedio nacional es del 9%, y en relación a la provincia de Chimborazo con un 19%, del cantón con el 32.1%, la parroquia tiene el más alto índice de todo el cantón.

CUADRO 2  
INDICADORES SOCIALES DE EDUCACIÓN

| Sector / Indicador                | País | Región | Provincia  | Cantón | Parroquia |
|-----------------------------------|------|--------|------------|--------|-----------|
|                                   |      | Sierra | Chimborazo | Alausí | Tixán     |
| <b>EDUCACIÓN</b>                  |      |        |            |        |           |
| Analfabetismo                     | 9    | 9,3    | 19         | 32,1   | 43,8      |
| Analfabetismo – hombres           | 7,7  | 6,7    | 13,4       | 23,3   | 31,7      |
| Analfabetismo – mujeres           | 10,3 | 11,7   | 23,8       | 39,3   | 54        |
| Analfabetismo funcional           | 21,3 | 20,8   | 31,1       | 50,2   | 59        |
| Analfabetismo funcional – hombres | 19,9 | 17,6   | 25,9       | 43,3   | 48,8      |
| Analfabetismo funcional – mujeres | 22,7 | 23,6   | 35,5       | 55,9   | 67,6      |
| Escolaridad                       | 7,3  | 7,5    | 5,8        | 3,2    | 1,9       |
| Escolaridad – hombres             | 7,5  | 7,9    | 6,4        | 3,7    | 2,5       |
| Escolaridad – mujeres             | 7,1  | 7,1    | 5,4        | 2,8    | 1,4       |

|                                |      |      |      |      |      |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|
| Primaria completa              | 66,8 | 67,8 | 54   | 27,8 | 16,5 |
| Primaria completa - hombres    | 67,9 | 71,1 | 59,3 | 33,1 | 23,8 |
| Primaria completa - mujeres    | 65,8 | 64,9 | 49,7 | 23,7 | 11   |
| Secundaria completa            | 22,1 | 24   | 17,7 | 5,3  | 1,7  |
| Secundaria completa – hombres  | 22,2 | 25,7 | 19,2 | 5,8  | 2,6  |
| Secundaria completa – mujeres  | 22   | 22,5 | 16,6 | 4,9  | 0,9  |
| Instrucción superior           | 18,1 | 20   | 14,6 | 4,2  | 1    |
| Instrucción superior – hombres | 18,7 | 22,3 | 15,9 | 4,4  | 1,5  |
| Instrucción superior – mujeres | 17,5 | 18   | 13,5 | 4,1  | 0,6  |

Fuente: Censo de Población y Vivienda. 2001

Si analizamos el analfabetismo por género el caso de las mujeres es mucho más preocupante ya que tienen una tasa de analfabetismo del 54%: Una de cada dos mujeres no sabe leer ni escribir. Existe un analfabetismo funcional del 59% y en el caso de las mujeres del 67.6%, casi todas las mujeres mayores de 15 años perdieron el hábito de leer y escribir y ya no lo hacen. Menos del 1% de las mujeres terminaron el colegio, y apenas el 2.6% en el caso de los hombres terminaron el colegio. Y solo el 0,6% de las mujeres tienen instrucciones superiores y en el caso de los varones solo 1.5%.

Sin embargo se conocen casos más dramáticos a la realidad de las parroquias de Tixan que son los casos de las parroquias de Chupallas (70.4%), Pistishi (Nariz del Diablo 92.2%), a pesar de la cantidad de agentes externos que han intervenido en las zonas, las condiciones de vida, en el siglo XXI, son pésimas. En estas condiciones ¿qué capital social se va a fortalecer?

Por otro lado, el promedio de escolaridad llega al 1.9 años de estudio, cuando en el Ecuador es de 7.3, lo cual demuestra las pésimas condiciones educacionales que tiene su

población, el desarrollo de habilidades son mínimas como para poder salir de la pobreza en la que están inmersas.

Teniendo ese índice de pobreza solo el 78% de los hogares son beneficiados por bono de desarrollo humano.

Uno de los recursos fundamentales para la vida es el agua pero solo el 16.9% de los hogares tienen acceso a una red pública de agua, y el 11.3% tienen alcantarillado, el 7.8% de las familias tienen servicio higiénico exclusivo, el 1.9% tienen acceso a telefonía pública, y lo más sorprendente solo el 0.3%, tienen recolección de basura, este servicio no llega ni al uno por ciento.

Una característica fundamental es que la parroquia tiene una población del 85% que se auto define como indígena que, con la parroquia de Achupallas, tienen la más alta concentración del cantón Alausí.

Las comunidades objeto de nuestro estudio, como es el caso de Santa Lucía, tiene un promedio de 4.4 miembros por familia, mientras que la Comunidad de Pueblo Viejo tiene 5.2%, un 15% más miembros por familia. Es de vital importancia realizar un análisis de la repartición de las tierras siendo este el factor que más favoreció a un fortalecimiento del capital social y la inserción de muchos agentes externos en la zona.

No existen datos exactos de la repartición de las tierras por familias en cada una de las comunidades, esta es información restringida pues la organización la manejan con mucho recelo para evitar conflictos y tener control sobre la repartición de la tierra. Para analizar el tema he tomado como sustento la información al respecto del Plan de Desarrollo de la COCAN e Inca Atahualpa realizado por CEDIS en el año 1999.

Por otro lado, es importante analizar brevemente la diferencia social de las comunas y el diverso origen de las dos OSG de Tixán para entender su dinámica, fortalezas y debilidades actuales:

Cuadro No.- 3  
Distribución de Recursos de las OSG`s a 1998

|                             | INCA | COCAN | INCA/COCAN |
|-----------------------------|------|-------|------------|
| Poblacion                   | 3934 | 2439  | 161%       |
| Numero familias             | 806  | 503   | 160%       |
| Superficie cultivos         | 2467 | 4838  | 51%        |
| Superficie pajonal          | 409  | 2923  | 14%        |
| Superficie total            | 3961 | 9584  | 41%        |
| Superficie cultivos/familia | 3.1  | 9.6   | 32%        |
| Superficie pajonal/familia  | 0.5  | 5.8   | 9%         |
| Superficie total/familia    | 4.9  | 19.1  | 26%        |
| Bovinos                     | 1776 | 2200  | 81%        |
| Ovinos                      | 6460 | 27080 | 24%        |
| Porcinos                    | 1655 | 4140  | 40%        |
| Bovinos/familia             | 2.2  | 4.4   | 50%        |
| Ovinos/familia              | 8.0  | 53.8  | 15%        |
| Porcinos/familia            | 2.1  | 8.2   | 25%        |

Los datos de Cocán no incluyen a la comunidad de Santa Julia.

Del cuadro anterior se concluye que las comunidades afiliadas a la Unión Inca Atahualpa poseen menor cantidad de recursos productivos (tierras y animales) que las de Cocán, tanto en términos globales como familiares. Una familia de la Unión Inca Atahualpa tiene apenas el 32% de superficie de cultivo y 9% de pajonal en relación a una familia de Cocán. En la propiedad de animales una familia de Cocán posee el doble en bovinos y casi siete veces más en ovinos que una familia de la Inca Atahualpa.

Cuadro no.- 4  
Identificación de Problemas en la OSG's Inca Atahualpa

| <b>MUJERES</b>   | <b>No.-</b> | <b>%</b> | <b>HOMBRES</b>  | <b>No.-</b> | <b>%</b> |
|------------------|-------------|----------|-----------------|-------------|----------|
| Agua riego       | 165         | 20%      | Agua riego      | 290         | 36%      |
| Educación        | 165         | 20%      | Agricultura     | 130         | 16%      |
| Agricultura      | 130         | 15%      | Educación       | 85          | 11%      |
| Salud/nutrición  | 105         | 13%      | Salud/nutrición | 80          | 10%      |
| Agua consumo     | 95          | 11%      | Agua consumo    | 80          | 10%      |
| Crédito          | 65          | 8%       | Infraestructura | 65          | 8%       |
| Ganadería        | 50          | 6%       | Ganadería       | 35          | 4%       |
| Infraestructura  | 35          | 4%       | Crédito         | 30          | 4%       |
| Comercialización | 30          | 4%       |                 |             | 0%       |
|                  | 840         | 100%     |                 | 795         | 100%     |

Fuente: Identificación de problemas y necesidades de las comunidades que conforman la OSG en Tixán.

Autor: Plan de Desarrollo Local de la Organización Inca Atahualpa. CEDIS.

Año: 2000

En estos cuadros de identificación de problemas y priorización de necesidades, realizada en las comunidades que son miembros de la organización de segundo grado Inca Atahualpa, se puede visualizar que la prioridad para la vida es el agua, tanto para riego como para consumo humano; la Salud y nutrición; Educación y agricultura; con menor prioridad está el Crédito, la infraestructura y ganadería. En la identificación de estos problemas coinciden en menor y mayor grado tanto hombres como mujeres.

Las comunidades de la Inca Atahualpa están ubicadas en la zona baja de la parroquia, por lo tanto el agua en primer lugar es aprovechada por las comunidades que pertenecen a la COCAN que se encuentran en la parte alta de la parroquia y una pequeña parte es repartida. En la actualidad el proceso de crecimiento de la frontera agrícola hacia los pajonales, que son las esponjas naturales que capturan el agua, ha traído consecuencias en la reducción de los caudales siendo afectadas todas las comunidades.

Para las comunidades de la COCAN, organización a la que pertenece la comunidad de Santa Lucía sus priorizaciones son las siguientes:

Cuadro No.- 5  
Identificación de Problemas en la OSG`s COCAN

| <b>MUJERES</b>   | <b>No.-</b> | <b>%</b>    | <b>HOMBRES</b>   | <b>No.-</b> | <b>%</b>    |
|------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|
| Ganadería        | 150         | 31%         | Educación        | 115         | 24%         |
| Educación        | 65          | 13%         | Agricultura      | 105         | 22%         |
| Agua riego       | 60          | 12%         | Agua riego       | 90          | 19%         |
| Comercialización | 45          | 9%          | Infraestructura  | 70          | 14%         |
| Crédito          | 40          | 8%          | Crédito          | 45          | 9%          |
| Agua consumo     | 35          | 7%          | Comercialización | 30          | 6%          |
| Infraestructura  | 35          | 7%          | Agua consumo     | 20          | 4%          |
| Agricultura      | 25          | 5%          | Salud/nutrición  | 20          | 4%          |
| Migración        | 20          | 4%          | Ganadería        | 10          | 2%          |
| Salud/nutrición  | 10          | 2%          |                  |             | 0%          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>485</b>  | <b>100%</b> |                  | <b>485</b>  | <b>104%</b> |

Fuente: Identificación de problemas y necesidades de las comunidades que conforman la OSG en Tixán.  
Autor: Plan de Desarrollo Local de la Organización Inca Atahualpa. CEDIS.  
Año: 2000

Para las familias de las comunidades de la COCAN, organización que tiene mayor cantidad de tierras, su principal problema es la ganadería, la agricultura y la educación.

Dan menor importancia al agua de riego, a la infraestructura comunitaria, comercialización, crédito, esto se debe, principalmente a que el promedio de hectáreas por familia es de cuatro has.

Seis años después, al realizar un diagnóstico de necesidades, el problema principal gira en torno al agua y no a la ganadería, debido a que las tierras comunitarias fueron repartidas y cada familia administra su propiedad, la reducción de la cantidad de agua hace que la actividad agrícola sea una tarea imposible, si a esto lo sumamos los riesgos típicos de la zona como son las heladas, los vientos, el clima demasiado frío, excesivas lluvias en invierno y poco agua en el verano, hace que la rentabilidad de la agricultura en la zona alta de la parroquia sea mínima, es por ello que el porcentaje de pobreza y de extrema pobreza son muy altos con relación a las medias nacionales.

## **HISTORIA DE LA PARROQUIA Y EL FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL SOCIAL.**

### **La Reforma Agraria y la repartición de las tierras: el aporte de los agentes externos.**

A finales de los años cincuenta, los comuneros comienzan a organizarse, la tarea no es fácil ya que los indígenas eran vejados de las peores formas (según los testimonios recibían latigazos, baños en agua helada y se los amarraba en el paramo toda la noche desnudos<sup>17</sup>) y quitados sus animales si se sospechaba que estaban organizándose. A principios de los años sesenta se acrecentó la presión social por la tierra, largas jornadas de trabajo en las haciendas eran de 12 a 16 horas diarias, sin descanso, incluso los sábados y domingos “todos los días trabajábamos, no descansábamos ni sábado ni domingo peor tener vacación, por ello salí a Quito, allí Dolores Cacuango y Transito Amaguaña nos dijo como debemos hacer, primero luchar porque nos paguen el diario y vacaciones<sup>18</sup> y sin derecho a vacaciones, esto obligó a los pueblos indígenas que desaten una lucha por el derecho a la tierra.

---

<sup>17</sup> Casi son los mismos castigos utilizados por las comunidades en el ejercicio de su derecho jurídico tradicional.

<sup>18</sup> Melchor Guacho, dirigente mayor de la comunidad Santa Lucía. declaraciones sobre la historia de la comunidad, julio del 2006,

La toma de varias haciendas en la sierra obliga al gobierno a implementar una Ley de Reforma Agraria y por otra parte, en la zona de Tixán, Provincia del Chimborazo, los hacendados entregan los primeros huasipungos a sus trabajadores de confianza quienes son los que se quedan con las mejores tierras. Los huasipungos que son entregados para usufructo de los trabajadores agrícolas se ubican en las partes altas a partir de los 3.000 a 4.000 metros en la zona del páramo, donde las condiciones climáticas son extremas pero óptimas para la crianza de borregos. Las amplias zonas del pajonal (terrenos no vinculados a la actividad agrícola), permitieron que, en pocos años cada familia lleguen a tener ente 600 a 1500 borregos, lo que les posibilita tener recursos para movilizarse, fortalecer la organización indígena en forma clandestina, a la que se van vinculan poco a poco las familias indígenas que trabajaban en la hacienda, en muchos casos su vinculación también era a la fuerza. Así se inicia una lucha por la reforma agraria.

A partir de la reforma agraria, a fines de los 60 e inicios de los años 70<sup>19</sup>, los indígenas de la Parroquia de Tixán, acceden a la compra de tierras, no sin antes haber desarrollado una lucha intensa por éste recurso. En los años setenta se amplía el reclamo por la tierra. Son afectadas las propiedades de la familia Salem, la hacienda incluía las tierras de la COCAN y la comuna Pichillig y las tierras de la familia Dueñas que corresponde a la zona de la Merced<sup>20</sup>, de esta manera los comuneros se integran a la economía agropecuaria de manera directa.

Para el año de 1969 se logra el reconocimiento de Santa Lucía de Tixan como comunidad<sup>21</sup>. La conformaron cerca de 25 familias quienes fueron favorecidos con la entrega de los primeros huasipungos. En pocos años comenzaron a llegar familias de toda la zona que eran atraídas por la posibilidad de comprar las tierras de la hacienda. En los primeros años de esta comunidad, la vida de la organización comunal estaba subordinada a los intereses de la hacienda, las personas se reunían para coordinar el cumplimiento de las tareas agrícolas y evitar los castigos o las sanciones del dueño de la

---

<sup>19</sup> Una primera ola de venta de las tierras ocurre antes de la segunda y tercera leyes de reforma agraria de 73 y 79.

<sup>20</sup> Melchor Guacho, testimonio, 2006.

<sup>21</sup> Según Mitchell. C.D. (1968), una comunidad es una colectividad de personas que ocupan una zona geográfica, se dedican en conjunto a actividades económicas y políticas y constituyen, en esencia, una unidad social de autogobierno, con valores comunes y un sentimiento de pertenencia. Diccionario de Sociología.



misma.<sup>22</sup> Así se da inicio a la vida de la comunidad Santa Lucía cuyos miembros vencieron al sistema de hacienda e implementaron un sistema de redes que les permitió alcanzar sus primeros objetivos de forma organizada.

Según el testimonio de Melchor Guacho (2006)<sup>23</sup> “ la época fue muy dura, muchas familias se debían a los patronos, muchos hombres impedían la reuniones de la incipiente organización, se nos acusaba de comunistas y de atentar a la propiedad privada, un día fui hasta la casa de la persona que mas criticaba y se oponía a la organización y le pegue por tres días, tuve que pegarle como al burro para que deje de criticar y se una a la organización, a muchos tuvimos que obligarles a la fuerza que se unan”.

La lucha por la tierra fue el elemento dinamizador de cambios internos y profundos en las haciendas, que se orientan cada vez más hacia una lógica capitalista: generalización de sueldos, modernización de las estructuras agrarias, articulación de la producción según la demanda, etc., tantos elementos que facilitaron el proceso de redistribución de las tierras. Poco a poco, los trabajadores de las haciendas se vuelven libres y propietarios de un terreno, pero en condiciones bastante difíciles.

En la lucha por la tierra, los indígenas se beneficiaron del apoyo de diferentes actores. Por un lado, la FEI apoyó el proceso de lucha, organizando marchas y gestionando recursos. La Iglesia participó también a través de una figura importante: el Padre Torres, cura de la parroquia entre 1985 y 1993, quien se implicó en el conflicto con una toma de posición en defensa de los indígenas. Poco a poco va surgiendo las organizaciones de segundo grado que se convierten en instancias de coordinación, presión y solidaridad. Organizan tomas y ocupaciones de las haciendas impidiendo que sus dueños saquen sus productos y por lo tanto impiden la realización de sus actividades productivas.

---

<sup>22</sup> Los dueños de la hacienda tenían un sistema de castigo para las personas que no iban a trabajar que la ejecutaban los mayores o mayordomos, por ejemplo cada día que alguien no iba a trabajar eran castigados con un borrego, les incautaban un borrego para usufructo de los dueños de la hacienda.

<sup>23</sup> Entrevista realizada por el autor en la comunidad Santa Lucía sobre la historia de la comunidad en junio del 2006.

## **El surgimiento de las OSG's en la Parroquia y el aporte de los agentes externos.**

Según los pobladores de la zona alta, ahí no existían las comunidades, las casas estaban repartidas por todo el territorio de la hacienda, tampoco existía una organización porque era prohibido por el hacendado, no existía relación entre las familias, es decir, no existía un capital social, tampoco una identidad cultural fuerte que les permita unir esfuerzos, puesto que no tenían propiedad.

En la parroquia de Tixán, existe dos OSG's que aglutinan a la mayoría de las comunidades, que surgieron a partir del proyecto FODERUMA: la Cocán en la parte alta de Tixán y la Inca Atahualpa en la parte baja. Desde el Estado se les obliga a organizarse para ser beneficiarios de los proyectos que tenían que ver con sistemas de agua, mejoramiento de técnicas de producción, crédito, etc.

La lucha impulsada por las comunidades de la parte alta para obtener la concesión de las minas de mármol de Zula dio como resultado el proceso de formación de la Cocán y de la Inca Atahualpa, puesto que se les obliga a las comunidades de la parte baja a que apoyen todas las acciones para acceder a la concesión.

Existía entonces, en la parroquia una Federación de 68 comunidades (comunidades de Tixán y algunas de Achupallas, Alausí y Palmira), cuya creación fue promovida por el padre Torres a través del catecismo. Después de varios enfrentamientos violentos, las minas pasaron a manos de los dirigentes indígenas en el año 1988; y, se formó entonces la ATAMZICH (Asociación de los Trabajadores de las Minas de Zula Chimborazo), asociación que reunió a los cabildos de aquellas comunidades para el manejo y explotación de las minas. Pero esto no les permitió a las comunidades solicitar obras para sus territorios debido a que ya tenían una empresa y de las utilidades debían construir sus obras, por lo que las comunidades optaron por conformar la corporación COCAN.

Sus primeras actividades las inician con la presencia del proyecto FODERUMA, donde canaliza créditos familiares e impulsa la formación de una preorganización que se denominaba Proyecto COCAN. En la actualidad la constituyen 11 comunidades que, en su mayoría consiguieron su personería jurídica en la década de los años ochenta y la COCAN logra su personería jurídica en 1994 después de casi década y media de trabajo con las comunidades.

Cuadro No.- 6

**COCAN: TENENCIA DE LA TIERRA**

|    |                | Has         | Familias   | has/familia  |
|----|----------------|-------------|------------|--------------|
| 1  | Santa Cecilia  | 1056        | 31         | 34.06        |
| 2  | San Patricio   | 1470        | 45         | 32.67        |
| 3  | Santa Lucía    | 2500        | 107        | 23.36        |
| 4  | Silveria       | 1450        | 70         | 20.71        |
| 5  | Gulaguayco     | 1065        | 54         | 19.72        |
| 6  | Aña            | 440         | 29         | 15.17        |
| 7  | Chiniloma      | 401         | 35         | 11.46        |
| 8  | Santa Julia    | 375         | 35         | 10.71        |
| 9  | El Cortijo     | 370         | 39         | 9.49         |
| 10 | Curiquingue    | 532         | 57         | 9.33         |
| 11 | Pungupala Alto | 300         | 36         | 8.33         |
|    |                | <b>9959</b> | <b>538</b> | <b>18.51</b> |

Fuente: Plan de Desarrollo Tixan, Cedis, Chimborazo, 1998.

Cuadro No.- 7

**Principales Actividades de Fortalecimiento del Capital Social**

| Año     | Sus principales actividades fueron: <b>Hechos importantes</b> |
|---------|---|
| 1983-84 | Créditos agrícolas y ganaderos del FODERUMA                   |
| 1984-85 | Construcción de la sede de la organización                    |
| 1986-87 | Construcción de agua entubada para siete comunidades          |
| 1987    | Lucha por las minas de mármol con las comunidades de Zula     |
| 1990-91 | Instalación de luz eléctrica en 9 comunidades                 |
| 1995    | Construcción de aulas del colegio por el Consejo Provincial   |
| 1995    | Letrinización   |
| 1994    | Estatuto jurídico y acuerdo ministerial                       |
| 1994-95 | Inicio de clase del colegio                                   |

En la actualidad esta OSG's, funciona esporádicamente. Tiene reuniones cada seis meses y algunos casos cada año, antes tenían reuniones mensuales o trimestrales, con el desarrollo del proyecto MICUNI por parte de CESA se logra de alguna manera fortalecer a esta OSG's, sin embargo no coordinan el trabajo a desarrollar.

En la COCAN trabaja el presidente, el secretario y el vocal, el secretario es un joven hijo de un fundador de la corporación y es lo que lo obligó a aceptar el puesto.

En los talleres grupales realizados en la comunidad, manifestaron que la organización comunitaria logró, a través de largas jornadas de negociación, la condonación de los intereses de las deudas destinados para la compra de tierras con el BNF, pero no la deuda en sí. Al realizar una negociación colectiva generó otro problema, puesto que al haber una desigual distribución de la tierra entre las familias, fueron favorecidos los dirigentes que tenían gran cantidad de tierras y por tanto su deuda era mayor que el resto de familias, haciendo un mal uso del capital social de las organizaciones.

Poco a poco las familias y sus hijos toman conciencia de la utilización de la organización y de sus dirigentes para conseguir objetivos personales, los objetivos de sus luchas se convierten en objetivos económicos de los dirigentes, lo que fue desgastando la fe en el accionar colectivo.

Hasta ahora existen familias que no han cancelado sus deudas. Según el CEDIS, no existen datos reales de la cantidad de recursos condonados a las familias de la comunidad pero eran bastantes.

Con la distribución familiar de las tierras comunitarias, su ligero desarrollo económico basado en la agricultura y ganadería y la concentración poblacional en la comuna genera condiciones para el abigeato, situación que empobrece las escuálidas económicas de las familias campesinas. Esto motivo la unión de muchas comunidades quienes logran coordinar entre familias, entre comunidades y entre organizaciones para poder expulsar a ladrones y cuatreros de la zona. Hoy se ha reducido sustancialmente la delincuencia sin embargo la desconfianza continua como lo demostrare en los capítulos posteriores.

La organización Inca Atahualpa tuvo su legalización el 17 de mayo de 1990 según acuerdo ministerial 778.

Según CEDIS (Plan de Desarrollo,1999) sus principales actividades históricas fueron:

**Cuadro No.- 8**  
**Principales Actividades de fortalecimiento del Capital Social,**  
**OSG`s Inca Atahualpa.**

| <b>Año</b> | <b>Hechos importantes</b>   |
|------------|---|
| 1988       | Inicios de la organización  |
| 1990       | Creación de la Inca Atahualpa   |
| 1993       | Compra de tierra la Ermita  |
| 92- 96     | Construcción cede de la unión   |
| 1993       | Compra de molinos, con el apoyo de C. Paz   |
| 1994       | Inicios del proyecto Tejedoras Inca Atahualpa   |
| 1995       | Creación del taller de carpintería  |
| 1996       | En las comunas de la organización comienza a apoyar el Proyecto ALA 93/17               |
| 1996       | Compra de la propiedad en San Luis para lombricultura                                   |
| 1997       | Aprobación del proyecto Centro de producción y experimentación agropecuaria “La Ermita” |
| 1998       | Monografía a Inca Atahualpa por Felix Paca  |
| 1998-99    | Creación de la emisora Sucta Urcu   |
| 1999       | Se alcanza tener teniente político indígena en Tixán                                    |

Su formación se inicia en la lucha por la concesión de las minas de mármol y eso generó conflictos con las comunidades de arriba, luego realizan el planteamiento de la conformación de una organización cantonal con el objetivo de luchar contra el cuatreroismo, sin embargo las comunidades de la parte alta de la parroquia, no aceptaron, debido a que ellas ya consiguieron la concesión de las minas y tenía su propia organización, por lo que su conformación se fortaleció con las comunidades de la parte baja, teniendo entre sus objetivos principales la lucha contra el cuatreroismo, el respeto

de las autoridades a los indígenas, obtener un reconocimiento jurídico para lograr beneficios para las comunidades.

Desde sus inicios sus actividades tuvieron gran impacto, entre las más importantes esta el allanamiento a lugares donde se escondía ladrones, confiscaron 600 cabezas de ganado y devolvieron a sus verdaderos dueños, todas las comunidades hacían rondas toda la noche en grupos de 10 personas, con la expulsión de los ladrones viene una paz a la zona. Las comunidades colaboran de forma voluntaria y se fortaleció la organización.

A partir de 1988 se inicia una lucha por la tierra con el apoyo de la Curia de Riobamba y el FEPP, quien con el apoyo de la cooperación internacional logra formar un fondo destinado a la compra de las tierras, bajo la condición de que las tierras sigan siendo comunitarias y obligan a todas las comunidades a trabajar en las tierras tomadas, bajo el principio de que los logros son de todos y que va haber repartición de la tierra por igual. Esto nunca paso más bien dio lugar a un resentimiento por parte de comuneros que trabajaron a cambio de nada, hasta que las comunidades se cansaron de la OSG`y entonces vino lo inevitable, las comunidades pequeñas se desafiliaron de la organización por todo el chantaje y violencia con que se dio este proceso. Los dirigentes de las comunidades que no quería trabajar bajo las ordenes de la Inca Atahualpa eran amenazados con castigos al estilo de la hacienda, igualmente las comunidades eran amenazadas con saqueos si no hacían lo que les pedían que hagan. Incluso se les obligo a participar en el Levantamiento indígena del 91.

Desde el año 88, la organización se convierte en un ente vital en la aplicación de la justicia indígena, se constituye en una instancia de mediación y de resolución de conflictos en casos como préstamos, reconocimiento de hijos, linderaciones, robos, que eran resueltos por la organización casi inmediatamente, mientras que la justicia ordinaria se demoraba años para resolver estos tipos de problemas. Hasta el día de hoy se sigue con esta actividad. Según los comuneros de Pueblo Viejo, el trámite era en forma verbal e intervenían todos los de la comunidad, con testigos, etc.

Después del paro indígena del 91, muchas ONG's se instalan en la zona, entre las principales están CEDIS, CECI, FEPP, quienes realizan obras de infraestructura como dotación de agua entubada, obras de riego, arreglos de locales escolares y guarderías infantiles, etc. Se inicia el proceso de formación de promotores de salud y educación, de cuidado infantil. Con el apoyo de los agentes externos se inicia en la Inca Atahualpa proyectos productivos como molinos, carpintería, lombricultura, centro experimental agropecuario de la hacienda "La Ermita". Se trabaja para fortalecer la organización de las mujeres a través de actividades artesanales, de capacitación y manejo de rebaños ovinos.

De esa época el señor Manuel Naula<sup>24</sup> dice:

“En esa época nos unimos a la organización Inca Atahualpa, porque nos habían ofrecido tener el derecho a la tierra que iban adquirir con fondos del FEPP, sin embargo nunca recibimos nada, solo nos explotaban, nos hacían trabajar en la hacienda a cambio de nada, nos obligaban a cumplir con todos los reglamentos y los compromisos de la organización, sino cumplíamos, éramos amenazados con los saqueos de nuestras viviendas y en algunos casos si no cumplíamos éramos detenidos en los caminos y obligados a amanecer en el páramo o en el filo de la carretera”.

Pocos años después del levantamiento Indígena del año 1991, la comunidad de Pueblo Viejo toma la decisión de separarse de la organización Inca Atahualpa.

Si bien las organizaciones habían crecido tanto que pasaron de ser parte de una sociedad a ocupar la totalidad de la misma y a sobrepasar las fronteras de la organización comunitaria, esta también había crecido en su desarrollo técnico, económico y cultural, su estructura social les permitía tener ciertos valores a la que estaba ligados de una manera particular todos sus miembros y por lo tanto hay un crecimiento acelerado de las relaciones de puente y/o de los lazos débiles de la organización, esto debido a una sobre oferta de recursos económicos que hizo que sus estructuras organizacionales cambien.

En el desarrollo organizacional existía un equilibrio entre los anhelos de las familias y las necesidades de crecimiento organizacional, compartían el mismo entorno, la misma

---

<sup>24</sup> Manuel Naula, es ahora el Presidente de la Junta Parroquial de Tixan.

realidad y de algún modo sus formas de comunicación oral, habían dado resultado para avanzar pero con la presencia de agentes externos que venían y ofrecían cuanto más podían, se incrementó las redes sociales de los dirigentes, comenzaron las negociaciones de recursos económicos que hasta hace poco tiempo ni siquiera podían cuantificar.

Estas organizaciones comunitarias no podían ser la excepción del accionar colectivo, tampoco eran automáticas ni deterministas, ellas habían crecido a su propio ritmo, es decir tenían su propia lógica.

Ese conjunto estructurado de relaciones humanas expresadas en la organización y que es lo único que le da vida y sustento, se ve afectada, e inicia un ciclo de asistencialismo que impulsa determinadas formas de acción bajo principios de eficiencia y eficacia sin tomar en cuenta la evolución organizativa.

El desarrollo del capital social en forma acelerada y sin capacitación para su adaptación de las organizaciones incidió en la participación y la fe en la acción colectiva, los actos de corrupción minaron los niveles de empoderamiento comunitario y comenzó una lucha por la individualización de la tierra, y la búsqueda de recursos para adquirir títulos de propiedad.

Las familias se cierran para garantizar su tierra que puede ser arrebatada por otras familias, sus hijos por primera vez terminan el colegio y con ello buscan otros horizontes que no es, ese mundo de esfuerzo y sacrificio de la organización ni de sus dirigentes que son un grupo de personas que se aprovecharon de ellos sino buscan aprender nuevas profesiones que les produzcan recursos económicos más rápido.

### **Repartición de las tierras**

La distribución de la tierra en la parroquia de Tixán fue escenario de conflictos y tensiones entre mestizos e indígenas y de éstos últimos entre sí. Cabe destacar que dentro de una misma comunidad existen serias desigualdades; así pues, en los antiguos



anejos podemos encontrar descendientes de mayordomos que poseen más de 10 has., mientras que el promedio de has. por familia campesina en la misma comunidad es de 5.

La atribución de la tierra es producto de la situación del indígena en la jerarquía hacendista, lo que llevó a una distribución diferenciada de los lotes. Son los líderes de las luchas, quienes obtuvieron las mayores superficies de tierra, particularmente a través de la Inca Atahualpa y de la entrega de créditos.

Cuadro No.- 9  
Recursos de las OSG's en la Parroquia de Tixán

| <b>DETALLE</b>              | <b>INCA<br/>ATAHUALPA</b> | <b>COCAN</b> | <b>INCA/COCAN</b> |
|-----------------------------|---------------------------|--------------|-------------------|
| Población                   | 3934                      | 2439         | 161%              |
| Número familias             | 806                       | 503          | 160%              |
| Superficies cultivos        | 2467                      | 4838         | 51%               |
| Superficie pajonal          | 409                       | 2923         | 14%               |
| Superficie Total            | 3961                      | 9584         | 41%               |
| Superficie Cultivos/Familia | 3,1                       | 9,6          | 32%               |
| Superficie pajonal/familia  | 0,5                       | 5,8          | 9%                |
| Superficie Total / familia  | 4,9                       | 19,1         | 26%               |
| Bovinos                     | 1776                      | 2200         | 81%               |
| Ovinos                      | 6460                      | 27080        | 24%               |
| Porcinos                    | 1655                      | 4140         | 40%               |
| Bovinos / familia           | 2,2                       | 4,4          | 50%               |
| Ovinos / familia            | 8                         | 53,8         | 15%               |
| Porcinos / familia          | 2,1                       | 8,2          | 26%               |

Autor: CEDIS, Plan de Desarrollo de Tixán, 1999. Proyecto PRODEPINE. Pag. 4.

El cuadro anterior nos permite identificar la diferencia que existe entre las comunidades pertenecientes a las organizaciones COCAN e Inca Atahualpa. La Inca Atahualpa tiene más población 61%, 60% más familias, pero tiene un 50% menos en superficies de cultivos, apenas un 14% de pajonales, 32% de superficie cultivable de lo que tiene una familia de la COCAN, y un 24% de tierra de lo que tienen una familia de la COCAN.

Esto nos permite tener una idea de la realidad de las familias ubicadas en la parte baja de la parroquia.

En la actualidad según sus dirigentes, la comunidad de Santa Lucía tiene 130 familias mientras que la Comunidad de Pueblo Viejo tiene 120 familias. Sus principales cultivos son: papas, cebada y habas.

La primera se encuentra a más de 3200 msnm, muchas de las familias tienen algún tipo de ganado entre los principales están los ovinos, bovinos y cerdos. Tienen una rotación de cultivos que les permite mitigar los riesgos climáticos y el agotamiento de la tierra, el primer producto en la rotación es la papa, que en la cosecha permite abrir la tierra, lo que da lugar a que la tierra sea más suave, tenga más oxígeno y este apta para la siembra de la haba, esto se debe a que la papa consume mucho nitrógeno y fósforo, mientras que la haba fija el nitrógeno y permite fortalecer la tierra en sus componentes químicos mejorando la fertilidad del suelo, y luego viene la siembra de la cebada y el prom ( Se deja el terreno descansar por un año, en ese año crece yerba mala que en sus primeros meses sirve como alimento para el ganado).

### **La influencia de la Iglesia en la lucha por la tierra.**

Las reformas internas de la iglesia católica, en los años 70, dilucida una división en la Iglesia Católica en el Ecuador: mientras la iglesia “jerárquica” u “oficial”, representada por los obispos y cardenales, y apoyada por el estado, sigue siendo uno de los pilares fundamentales del sistema hacendista, nace la “iglesia de los pobres”. En 1975, el Obispo Monseñor Leonidas Proaño llega a Riobamba, supuestamente como representante de la iglesia jerárquica.

Pero rápidamente, este obispo se posiciona como defensor de los derechos de los indígenas, y funda la Escuela Radiofónica Popular, cuyo propósito era, a través de programas tanto en quichua como en castellano de alfabetizar a los indígenas. A través de visitas en las comunidades, toma conciencia del estado de esclavitud de los

campesinos, y decide entonces parcelar y vender a los indígenas las haciendas que pertenecían a la iglesia.

Siguiendo esta línea de acción, la iglesia católica tuvo un papel muy importante durante la Reforma Agraria, habiendo apoyado la lucha por la tierra. Algunas organizaciones, como el FEPP en la parroquia de Tixán tenían una relación estrecha con la iglesia.

Después de la repartición de las tierras, la iglesia católica perdió este papel político que tenía entonces, para centrarse en su “misión religiosa”, a lo cual se añade un poco de apoyo al desarrollo de parte de la diócesis. Sin embargo, la iglesia católica sigue teniendo una importante presencia en las comunidades. En Tixán trabajan dos padres, quienes tienen contactos seguidos con 25 comunidades en toda la parroquia.

Pese al esfuerzo realizado por la Iglesia católica años atrás, se evidencia una fuerte presencia de las misiones evangélicas, ideologizadas desde una retórica fundamentalista norteamericana. De hecho la organización Inca Atahualpa perdió todos sus puestos políticos, lo que deja entre ver un debilitamiento del capital social formado por la iglesia católica en la zona, hoy en día son más las comunidades evangélicas que las católicas.

Es importante remarcar que en el cantón Alausí ganaron los candidatos que fueron propuestos por el movimiento Amauta de tendencia religiosa evangélica.

### **Influencia de la iglesia evangélica en el fortalecimiento del capital social**

En la parroquia de Tixán, la introducción del evangelismo se puede fechar a los años 70. Los misioneros llegaron de Colta, enviados por la Asociación de los Indígenas Evangélicos del Chimborazo (AIECH); sus puertas de entrada fueron las comunidades de la Silveria y de Santa Cecilia. Poco a poco, se formaron tres corrientes evangélicas a nivel de la parroquia, a las cuales se añadieron tres grupos marginales en La Pacífica, La Merced y Yacupungo.

Hoy en día, se puede estimar que más de 70% de la población parroquial es evangélica. Las razones del éxito que llegó a tener la iglesia evangélica en la zona son varias: La adopción de un discurso cotidiano individual que posibilita incidir en la autoestima de la persona; un fuerte direccionamiento hacia el fortalecimiento de la familia como núcleo de la sociedad; la vida comunitaria es la iglesia. Estos elementos fueron importantes en cuanto a las familias que estaban atravesando por situaciones de extrema tensión y abusos de los dirigentes de las organizaciones y la misma Iglesia católica quienes implantaron en la población indígena un rechazo completo del sistema de las haciendas y, consecuentemente, del mundo mestizo. Se puede observar que en la parroquia de Tixán, la identificación religiosa con el mundo mestizo se hace a través del catolicismo, mientras que el evangelismo se implanta principalmente en la población indígena.

Al final, es interesante describir como se traduce, en las comunidades, la identificación con lo evangélico o católico. La adhesión al evangelismo impone la adopción de un estilo de vida más austero y estricto, lo que permitió por ejemplo de acabar con el alcoholismo y una redefinición de las prioridades familiares. En discusiones con evangélicos, los católicos son frecuentemente designados como personas que “*bailan, toman y roban*”. Sin embargo, tales restricciones han incidido en una fuerte aculturización de las familias indígenas evangélicas quienes han adoptado patrones culturales exógenos y que por tanto no están en concordancia con expresiones culturales indígenas vinculadas a la reciprocidad ancestral como la fiesta, la organización comunitaria, las movilizaciones colectivas, a menos que sean convocadas por los pastores y su organización principal la FEINE.

## **CAPITULO IV:**

### **PERSPECTIVAS DEL CAPITAL SOCIAL EN LAS COMUNIDADES DE SANTA LUCÍA Y PUEBLO VIEJO.**

#### **El capital social a nivel familiar y su adaptación a la presencia de agentes externos.**

Por lo general el **capital social individual** se manifiesta, principalmente, en las relaciones sociales que tienen las familias entre ellas, generando confianza y reciprocidad, esto se expresa en un sistema de redes, grupos u organizaciones en la comunidad.

El primer tema que tratamos aborda la participación de las familias en grupos y en redes. Según la cantidad de grupos en los que participan podemos determinar la intensidad de las actividades y por lo tanto la fortaleza de las redes.

#### **Grupos y Redes**

En la comunidad de Santa Lucía existen dos organizaciones identificadas como fuertes: la organización Junta de Regantes y la organización comunitaria.

En los últimos años ha habido un crecimiento de la actividad agrícola y de cultivos de pastos para la actividad ganadera, creciendo la frontera agrícola y disminuyendo los territorios de pajonales que era lo que garantizaba los caudales de agua para la zona. Esto ha dado lugar a una disminución del caudal de agua en la zona, lo que afecta los ciclos de cultivos y el crecimiento de los animales, es por ello, que ha tomado mucha importancia la organización Junta de Regantes, institución responsable de la administración colectiva del recurso agua. Todas las acciones se circunscriben a garantizar el acceso de los asociados y a su derecho a recibir el líquido vital. Para ello

la organización desarrolla una serie de mecanismos que posibiliten el acceso de todos los comuneros al recurso agua determinando un cronograma de suministro quincenal, de igual modo, se determinan las sanciones, en caso que los comuneros accedan al agua fuera del horario establecido.

Según John Durston “El capital social individual se manifiesta principalmente en las relaciones diádicas, esto es, las que se establecen entre dos personas. Tales relaciones tienen el carácter de un contrato informal, con contenido de confianza y reciprocidad. Por lo tanto, este recurso no reside en la persona misma, como ocurre con el capital humano del conocimiento, sino en las relaciones. Por otra parte, se extiende a través de las llamadas redes egocentradas: cada cual tiene su propia red, distinta de la de los demás, red que es un capital de cada individuo, cuyos beneficios y manejo le son propios”.

Las relaciones que tenían las familias en la comunidad era a través especialmente de la junta de regantes, un 40% familias tienen algún grado de relación con el 60% restante a partir de esta organización. De ahí se deriva la capacidad de convocatoria frente al mismo cabildo. Esto determina la existencia de dificultades en los comuneros para identificar su pertenencia y participación a otros espacios organizativos territoriales, sectoriales y eclesiales.

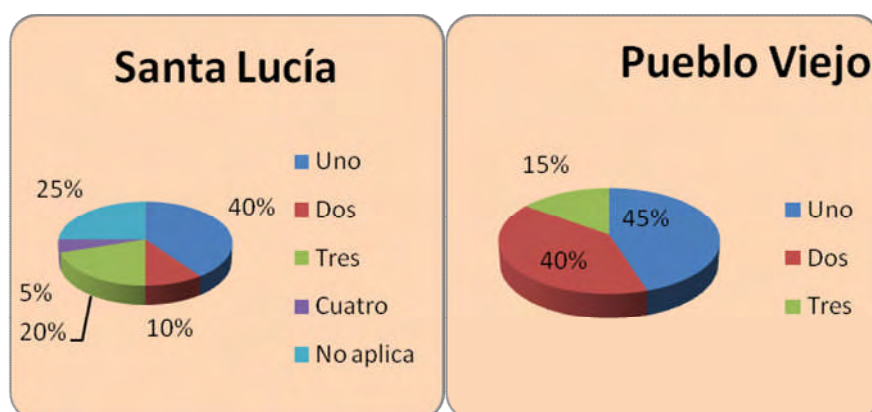
Las relaciones egocentradas de los jefes de familia se extienden a esta estructura organizativa pero solo para la administración del agua, es aquí donde se determina las mingas para el mantenimiento del canal de riego, turnos de agua y fechas y las sanciones a las personas que han incumplido los horarios de servicios de agua. Es aquí donde de alguna manera las relaciones se cruzan entre sí y se densifican, formando constructos colectivos que les permite alcanzar objetivos más grandes.

De acuerdo a la información obtenida in situ podemos afirmar que: El 10% de personas consultadas, afirmaron pertenecer a las dos organizaciones representativas: a la comunidad y a la junta de regantes. Por tanto, las relaciones intrafamiliares y sociales se expresan en un mismo espacio y tiempo. El 20% de miembros de la comunidad,

participan de otras organizaciones como un club social o a una iglesia, sea esta católica o evangélica.<sup>25</sup> Para muchos organismos internacionales y ONG`s nacionales la concentración del capital social está en la OSG`s, sin embargo en la encuesta realizada a jefes de familia sólo el 5% manifestó que pertenecen a cuatro organizaciones en la que incluían a la OSG en éste caso la COCAN o a la organización evangélica de Iglesias Unidas. Sin embargo, la percepción de los entrevistados era de duda de saber si realmente pertenecen o no a estas organizaciones, lo que puso en evidencia que en el subconsciente de la mayoría de los jefes de familia de Santa Lucía, el proceso de acumulación de capital social ha sido delegado a otras formas de organización y no a través de su organización de segundo grado porque no es tomado en cuenta. En el cuadro siguiente se puede ver los resultados de la encuesta de a cuantas organizaciones pertenece.

Grafico # 1

**La participan en la comunidad**



Fuente: Encuestas realizadas a miembros de la comunidad de Santa Lucía,  
 Autor: Ivan Zambrano Y.  
 Año: 2006

Del total de personas encuestadas, el 25% no tienen conocimiento real de su pertenencia organizativa pese a que participan de las reuniones lo que determina la existencia de un grupo considerable de personas invisibilizadas en la toma de decisiones sean en los espacios comunitarios o temáticos como son las mujeres y los jóvenes.

<sup>25</sup> Cada vez más son las familias que se convierten a la iglesia evangélica debido al sistema de becas que existe en la zona promovida por la organización de Iglesias Unidas de tendencia evangélica, y por lo tanto las familias no quieren perder la posibilidad de acceder a esos recursos.

La confianza individual de los jóvenes con relación a las organizaciones comunitarias es nula o muy pobre, puesto que los grados de reciprocidad recibida por ella ha sido negativa. La confianza como sentimiento emocional que tiene un soporte cultural comunitario se ha debilitado tanto que no participan en las acciones de la comunidad, la participación de los jóvenes es en las agrupaciones juveniles deportivas o cuando hay fiestas en la familia o en la iglesia donde conocen a sus parejas.

En las entrevistas realizadas a los jóvenes, ellos no quieren relaciones egocéntricas con ninguna estructura organizativa que tenga que ver con la organización comunitaria, expresaban cierto rechazo a la organización comunitaria debido a las siguientes consideraciones:

No se sentían representados en la comunidad,

Débil sentido de pertenencia con la comunidad y la zona debido a la falta de oportunidades.

Inconformidad con los resultados obtenidos por la organización campesina,

Incomprensión a la diferencia generacional expresada en un desconocimiento de los resultados de las luchas organizativas como de sus expectativas de vida;

Constructos colectivos negativos de los padres generaron sentimientos negativos y de resistencia de los jóvenes en contra de la organización.

Para algunos jóvenes el involucrarse en la organización comunitaria es: malo, castigo, pérdida de tiempo.

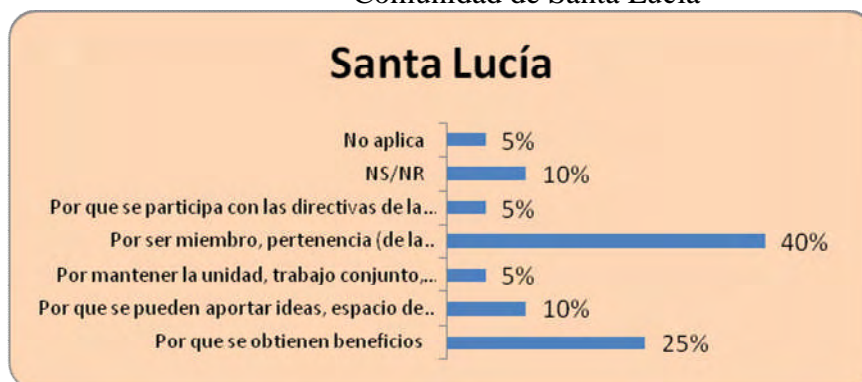
Los jóvenes investigados, manifestaron que su accionar al interior del capital social comunitario es limitado, no tienen capacidad de negociación, no pueden ser parte de las relaciones de poder y por lo tanto no pueden formar alianzas para poder acceder a la organización y a los beneficios de la cúpula de la organización.

El capital social se expresa también en los grados de pertenencia de las familias a sus estructuras organizativas comunitarias, ¿Qué es lo que les motiva a pertenecer a una organización?



Grafico # 2

Relaciones de Pertenencia  
Comunidad de Santa Lucía



Fuente: Encuestas realizadas a miembros de la comunidad de Santa Lucía,  
Autor: Ivan Zambrano Y.  
Año: 2006

El ser humano no puede vivir aisladamente necesita vivir en comunidad, espacio donde las familias comparte, interactúan en diferentes espacios como la iglesia, la comunidad, la familia, el barrio, estas interacciones fruto de la inmensa cantidad de relaciones van generando grados de reciprocidad y de confianza, por lo tanto los grados de pertenencia deberían ser en teoría estos mismos efectos que han dado lugar a la creación de valores culturales comunitarios.

En la investigación realizada para determinar cuáles eran los sentimiento que les motivaba pertenecer a la organización comunitaria, los resultados fueron los siguientes: El 40% de los jefes de familia encuestados de la comunidad de Santa Lucía afirmaron que participan en la organización porque son miembros o porque viven en la comunidad y por lo tanto, automáticamente, ya son miembros de las organizaciones. En ellos no se reflejan los términos de referencia del capital social como son las normas, la institucionalidad y la organización que promueva la confianza, la ayuda reciproca y la cooperación, más bien tienen un sentimiento interiorizado de obligación y bajo determinadas sanciones para que sean miembros de la organización.

En el subconsciente de la población la organización no genera valores que promuevan sentimientos de solidaridad y de confianza. Un 25% afirmaron pertenecer a la organización por los beneficios que pueden acceder. En este grupo se identifica el

concepto de capital social de los años ochenta, que expresaba, “es un recurso que en combinación con otros factores, permite lograr beneficios para los que poseen, organización no es sinónimo de capital social y que automáticamente la pertenencia a una organización le lleva a sus miembros a obtener beneficios tampoco es cierto”

Un tercer grupo representativo de la comunidad de Santa Lucía, no saben que contestar, ni tampoco porqué pertenecen. Corresponden al 15%.

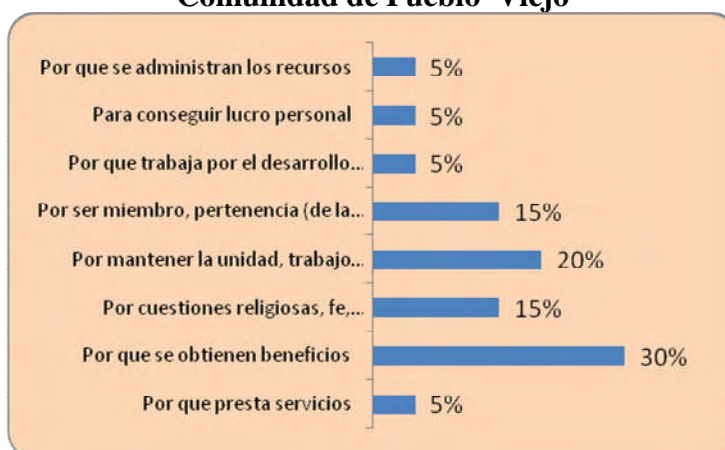
La estructura organizativa es fruto de los entendimiento formales e informales entre las personas que han tenido relaciones por periodos prolongados en el tiempo, por lo que se espera por lo que se espera es que sean estos entendimiento y relaciones las que determinen los grados de pertenencia pero sólo el 10% de los encuestados afirman que: pertenecen a la organización porque pueden aportar con ideas y tienen un espacio para compartir; mientras que un 5% manifiestan que su participación posibilita mantener la unidad, trabajar en conjunto y fortalecer la organización; otro 5% dicen estar en la directiva o porque algún familiar lo está. Estos grupos minoritarios son en esencia los que sienten a la organización como el espacio donde se pueden generar valores y confianza y por lo tanto se puede convertir en un recurso potencial de las familias para poder acceder a recursos y no al revés.

Para los jefes de familia de la comunidad de Pueblo Viejo, está mucho más clara cuáles son sus grados de pertenencia a la comunidad. Aquí la iglesia evangélica desde el año de 1992 ha jugado un papel fundamental en el fortalecimiento de una organización comunitaria diferente a la del cabildo, esta es la iglesia. Mientras que las organizaciones de la CONAIE, Ecuarrunari y sus comunidades filiales obligaban, chantajeaban y hasta agredían a las comunidad y sus dirigentes para que se cumpla con lo que ellos planteaban como el caso de los levantamiento indígenas, la iglesia evangélica diseñaba proyectos de agua, escuelas y becas para sus hijos, les enseñaban a vivir en comunidad a tomar decisiones colectivas donde veían sus logros alcanzar fruto de un esfuerzo de todos, es por ello que el 45% de personas encuestadas pertenecen a una sola

organización, sea la iglesia o el cabildo<sup>26</sup>. En su mayoría era a la iglesia evangélica, al cabildo no le tomaban en cuenta. . El 40% manifestaron que pertenecían a la iglesia y al cabildo, y un 15% pertenecen a tres organizaciones: la comunidad, eran miembros de la junta parroquial o a la OSG que era la de Iglesias Unidas.

Grafico # 3

### Relaciones de Pertenencia Comunidad de Pueblo Viejo



Fuente: Encuestas realizadas a miembros de la comunidad de Santa Lucía,  
Autor: Ivan Zambrano Y.  
Año: 2006

Así mismo se busco identificar cuáles eran los sentimiento que les unía a la organización sea esta la iglesia o el cabildo, ajeno a la comunidad de Santa Lucía esta comunidad más antigua comienza a partir del apoyo de la organización Iglesias Unidas a ampliar su capital social a través del fortalecimiento de las relaciones entre las mismas personas y familias en todos los ámbitos y en todas las instituciones de la vida humana, trabajan a nivel comunitario, individual, familiar, con niños, con mujeres, con jóvenes a quienes les enseñan nuevas habilidades productivas, etc. De ahí la importancia de saber si después de tener toda estas relaciones reciprocas existen o no sentimiento de confianza y de cooperación.

Muchos autores en los años ochenta manifestaron que “el capital social se entiende como un recurso o una vía de acceso a recursos que, en combinación con factores

<sup>26</sup>Es en la reunión de la organización religiosa donde se solucionan los problemas comunitarios, es por ellos que afirman que la iglesia y el cabildo es lo mismo y por lo tanto pertenecen a una sola organización, la organización comunitaria en Pueblo Viejo se reúne muy rara vez.

permite obtener beneficios a quienes los poseen, y consideran al mismo tiempo que esta forma de capital reside en las relaciones sociales”. Para la comunidad de Pueblo viejo la obtención de beneficios para ellos y para sus familias es el sentimiento más grande de pertenencia a la organización (30%); mientras que un 20% manifiestan que ellos pertenecen a la organización para mantener la unidad, porque realizan trabajos conjuntos, se ayudan mutuamente, mientras que un 15% tienen clara su relación de pertenencia a la comunidad, es decir, ellos pertenecen porque viven en la comunidad y por lo tanto viven en comunidad y, otro 15% dicen que ellos participan en las organizaciones porque les une la fe, por cuestiones religiosas.

Los comuneros identificaron 16 proyectos que han sido ejecutados. Un 5% reconocen un buen manejo administrativo y, otro 5% reconoce los servicios que presta la organización si a estos porcentajes les sumamos podemos observar que el 80% forman parte de la organización porque a través de ella les ha permitido mejorar sus condiciones de vida.

En las entrevistas a informantes claves y en el trabajo de grupos se ha identificado que el 95% de las familias confiesan ser evangélicas y la única organización que conocen es la iglesia, es decir, les une una praxis espiritual. Es en la congregación donde las mujeres desarrollan su liderazgo en función al servicio y los principios de mayordomía. La socialización y su cotidianidad se basan en sus experiencias de espiritualidad. Los hombres en cambio, forman parte de los espacios de toma de decisiones a través de las diaconías quienes ejercen autoridad a partir del servicio. Además de, ser la iglesia una estructura jerárquica, es el único espacio de socialización y de catarsis. Para los jóvenes se constituye en un espacio vital de encuentro, de autoreconocimiento de su identidad religiosa y espacio de socialización que posibilita formar relaciones sentimentales. Por otro lado la Iglesia se constituye en una familia extendida donde comparten, a partir de los diezmos y ofrendas, los frutos de la tierra en comidas para todos los miembros de la iglesia.

Podemos percibir que más allá de la interacción, lo que juega un papel fundamental en el crecimiento del capital social es el principio de justicia que tiene cada uno de los

individuos y lo que le posibilita incorporarse a la organización con toda una energía cultural que viabiliza lograr los fines propuestos.

En los miembros de las dos comunidades hay incertidumbre con relación a sus grados de pertenencia a la comunidad u otra organización, sin embargo en la comunidad de Santa Lucía el 95% han manifestado que la organización si ayuda a las familias, y solo un 5% manifestó que no, en cambio en la comunidad de Pueblo Viejo fue el 90% que respondió afirmativamente mientras que el 10% manifestaron que no, porque son ellos los que pagan los diezmos.

Entre las dos comunidad existen diferencias y similitudes importantes a saber: mientras que en la comunidad de Pueblo Viejo, donde existe una mayor vocación religiosa, existe en su población una definición clara de sus estructuras organizacionales, de sus beneficios y sus responsabilidades sociales también reducen sus relaciones sociales a la comunidad y a la iglesia. Para ellos estaba claro que su grupo y su red radicaba en la pertenencia a la Iglesia y que fruto de su permanencia en ella fortalecían a la comunidad.

En la Comunidad de Santa Lucía, en cambio, la organización Junta de Regantes superaba la debilidad del cabildo, a tal punto de constituirse en el punto de enlace de los agentes externos con quienes se concertaba y planificaba su participación en la zona.

En la comunidad de Santa Lucía existe jefes de hogar, especialmente los que formaron a la organización quienes lideran grupos o cuasi grupos integrados por sus familias, sus vecinos y sus colaboradores más cercanos por lo general con quienes se repartieron y acumularon bienes materiales y su prestigio. Son ellos los que operan como administradores de las relaciones sociales de la comunidad y gestionan los recursos para su grupo con quienes tienen obligaciones.

Sin embargo con limitaciones de acción ha existido una sucesión de dirigentes, donde los antiguos dirigentes dieron lugar a nuevos liderazgos para que se hagan cargo de la organización. La nueva generación de líderes y lideresas desarrollaron relaciones con

muchas personas influyentes, tanto en las ONG's como del poder político, ampliando sus redes sociales, pero también existe mucha incertidumbre en sus miembros porque la influencia de los antiguos dirigentes sigue siendo muy fuerte, al punto de tenerles miedo.

Por lo tanto, por los casos expuestos en estas dos comunidades, no se puede afirmar que la ampliación de su capital social puede llevar necesariamente a un fortalecimiento de sus estructuras organizacionales o a mejorar sus niveles de cooperación y de confianza entre sus miembros.

Como en toda organización en la Comunidad de Santa Lucía existen diferentes grupos que han creado relaciones de fuerzas al interior de la organización comunitaria. Actúan acorde a sus intereses, cada individuo forma su propio espacio de poder para defenderse de los posibles efectos de la organización, forman alianzas, reconstituyen la relación de fuerzas para poder actuar. Por lo tanto la organización comunitaria no por el hecho de compartir el territorio y la misma cultura, es la única vía para generar valores de solidaridad y reciprocidad.

Esta comunidad que empezó su lucha por la tierra, hoy evidencia una actitud individualista de sus comuneros, y en la acción colectiva se observa una pérdida de confianza, con excepciones, como es el caso del canal de riego donde CESA está trabajando en el fortalecimiento organizacional, para que todas las acciones sean transparentes.

Para las familias de las dos comunidades la organización más importante es la comunidad o su organización o cabildo. Todavía existe en el subconsciente colectivo la necesidad de construir comunidad con todo lo que ello demanda, sin embargo, en la práctica, cada familia ha constituido un micro poder, un mundo aparte donde solucionan sus problemas dependiendo de sus posibilidades, como en el caso de Santa Lucía.

En el caso de la comunidad de Pueblo Viejo, la organización comunitaria es su esperanza para alcanzar mejores días, el manejo transparente de los recursos mezclados con una fe religiosa les ha permitido mejorar sus condiciones de vida a través de la organización y de la interacción de otros capitales como el cultural, el social y el religioso.

En los dos casos estudiados, son las directivas de la junta de regantes como la directiva de la iglesia, quienes tramitan los proyectos en beneficio de sus poblaciones. También han expresado que participan frecuentemente en las organizaciones comunitarias: en Santa Lucía cada semana y en Pueblo Viejo cada mes pero ya era tres meses que eso no pasaba.

En la investigación sobre la participación de los jefes de familia en las organizaciones de segundo grado los resultados son deprimentes, en la comunidad de Santa Lucía no recordaba la fecha de la última reunión con la OSG COCAN, ni de los acuerdos y resoluciones obtenidas, casi nadie habla de ella ni de su importancia.

El acceso por parte de las familias de la zona a las tecnologías de comunicación como la telefonía celular cuyo servicio llega a casi todo el territorio nacional está afectando las estructuras comunitarias de escalera, porque se relacionan directamente con todas las autoridades y realizan directamente todos los trámites.

La gestión de las comunidades en el mejoramiento de la educación y de su infraestructura ha dado sus frutos, ahora, los nuevos dirigentes tienen mejor formación que sus antiguos líderes, tienen buena capacidad de gestión, pueden leer y escribir y por lo tanto son ellos los que tramitan documentos, negocian con las autoridades. Estas actividades que eran antes patrimonio de los aparatos administrativos de las directivas de las federaciones comunales u OSG's, hoy las realizan directamente las comunidades con su propio talento humano y capital social individual. Este proceso a mediano plazo permitirá fortalecer el capital social comunitario.

En la entrevista al presidente de la junta parroquial Sr. Manuel Naula (Zambrano, 2006) reconoció que tenían problemas con la directiva de la comunidad porque ellos no tenían capacidad de convocatoria y desde hace rato no se reunían. En relación a los proyectos manifestó que ellos han conseguido 16 proyectos en beneficio de todos gestionados desde la organización religiosa. Cabe aquí una interrogante: ¿qué paso con el proceso organizativo en esta comunidad que pese a los logros alcanzados años anteriores, no se ha podido fortalecer a la organización comunitaria? Aun cuando tienen esta debilidad, es aquí donde existen los pilares fundamentales del capital social como son los valores de fraternidad, de solidaridad y de confianza y las relaciones con otras comunidades u organizaciones es administrada por la organización de segundo grado quienes realizan actividades de convivencia religiosa fortaleciendo las relaciones sociales entre las familias.

En las dos comunidades se manifiesta un proceso similar de movilidad de sus organizaciones: de cabildos a otras formas organizacionales híbridos entre el cabildo y la Junta Administradora de Agua como es el caso de Santa Lucía; y, en el otro caso, de Pueblo Viejo entre el cabildo y la iglesia, se están acercando a unas nuevas formas de organización que surgirán de una evolución de la acción colectiva para dar respuesta a temas de administración de sus escasez de recursos reflejada en el agua y en otro en la búsqueda de captación de recursos económicos, sociales para mejorar su pésima condiciones de vida.

Desde un análisis de género se identifico, que, a pesar que tienen una organización de mujeres que funciona como banco comunitario en la cual tienen acceso a micro crédito para la compra de semillas, herramientas de trabajo agrícola o compra de pollos o animales menores para sus fincas familiares, las mujeres no expresan un interés ni apropiación por la organización ni por la ONG que les financia el proyecto, esto tiene una razón fundamental las mujeres no quieren ser parte de la estructura ni de la comunidad, ni de la junta de regantes, ni de la iglesia, colaboran pero no opinan, esto se debe a que las labores en la chacra familiar es muy duro para ellas, las pésimas condiciones climáticas, el pastoreo de animales, el cuidado de la casa, la crianza de los hijos y de animales menores hace que las labores agrícolas tengan jornadas de trabajo muy prolongadas de cerca de 12 a 15 horas de trabajo y los beneficios de un incremento



de los ingresos económicos fruto de este excesivo trabajo son administrados por los esposos pero no son compartidos los esfuerzos del trabajo. Por lo tanto ellas, no miran un beneficio inmediato.

Con relación a los jóvenes, fue difícil recopilar la información pues no se les encontró para aplicarles las encuestas especialmente conocer el beneficio que reciben de la organización y a los pocos que se encontraron, en la carretera mientras esperaban los carros que llevarán hasta las comunidades para participar en los partidos de futbol, manifestaban: que ellos no reciben nada, no obtienen ningún beneficio de la organización. Esto se debe a que los jóvenes salvo algunas excepciones no son dueños de los terrenos en la comunidad sino son sus padres y por lo tanto eran ellos los que manifestaban sus beneficios de estar en una organización.

Los eventos o reuniones que se dan en la comunidad se los realiza en la Junta de Regantes donde analizan los problemas que tienen con el canal de riego, problemas tales como: quien roba el agua, el cumplimiento de las sanciones, y como están los horarios para los turnos, las cuotas, etc., pero la comunidad como tal no se reúne, solo cuando es necesario y urgente, y minimizan el rol del cabildo ya que “eso no importa porque toda la comunidad pertenece a la junta de regante y las dos cosas son lo mismo” (Declaración del profesor de la escuela bilingüe, 2006).

En el caso de la comunidad de Pueblo Viejo tiene en el estatuto que las reuniones de la comunidad son cada tres meses sin embargo se reunían todas las semanas en la iglesia.

La organización les ayudado en procesos de capacitación, han mejorado la infraestructura comunitaria como escuelas, casas comunales donde reciben la capacitación y los programas de alfabetización.

Si analizamos las percepciones de las familias con relación a la ayuda, podemos percibir que existe una posición mayoritaria de que la organización les permite mejorar sus condiciones de vida pero no vinculan esto a un fortalecimiento de los insumos, materias

primas o precursores socioculturales existentes en casi toda las sociedades humanas: no hablan nada del desarrollo de la confianza entre las familias.

### **El capital social y su adaptación a los agentes externos**

Debo mencionar que en las entrevistas y en la recopilación de la información, la organización surge no de la existencia de relaciones confianza y reciprocidad, solidaridad y fraternidad sino porque justamente no existe eso y necesitan de una institución que regule esta carencia de capital. John Durston (2000) dice:

Dada esta funcionalidad, las comunidades locales deberían tender a seleccionar la cooperación por sobre la desconfianza; el path dependence no es igual en ambas direcciones. Sin embargo, el sistema complejo de la institucionalidad del capital social tiene tanto elementos de robustez y resiliencia como aquéllos de precariedad y fragilidad. No es predecible en un caso específico si la confianza va a triunfar sobre la traición...Estos mismos recursos básicos o precursores del capital social pueden ser “capturados” por agentes más poderosos para reforzar relaciones de dominación y explotación basadas principalmente en la violencia y el miedo.

Tomando en cuenta varios elementos del párrafo anterior podemos decir que: en las elecciones de dirigentes en la comunidad de Santa Lucía juegan varios aspectos fundamentales como son facultades de reconocer, analizar y manejar las reacciones propias y ajenas frente a los impulsos agresivos o envidiosos, así como la inteligencia emocional del dirigente para solucionar los conflictos y por lo general son elegidos los mismos antiguos dirigentes que han controlado la organización sobre la base de la violencia y la imposición, también ellos los que tienen las relaciones sociales, y no importa si ellos son poco éticos y han sido acusados de corrupción sino en la posibilidad que tiene este dirigente para conseguir recursos no importa si se queda con algo de eso recursos.

La estrategia social de intervención de las ONGs inicia con brindar beneficios a un pequeño grupo de la comunidad, con ello atraen la atención de los demás que luego se incorporan a todas sus actividades especialmente las religiosas. Entre los principales beneficios son: beneficios de las becas para los niños, programa de dotación de útiles

escolares, programas de capacitación en artesanías que ellos los compran, cursos de panadería, etc.

Las dos comunidades una vez que han sido beneficiadas de estos proyectos y que tienen una historia de relaciones sociales deberían ser una institución entendida esta como un conjunto estable de roles y relaciones, de sus usos sociales por parte de los miembros de la comunidad y dotado de metodologías de control social y rendición de cuentas basado en normas que refuerzan y sancionan el desempeño de esos roles a través del tiempo y de diferentes personas.

En la comunidad de Santa Lucía fueron sus dirigentes históricos los que mantenían las relaciones con las ONG`s, ellos eran los únicos autorizados para hablar ( Por imposición), pero esa realidad no significa que existe capital social, para ello se necesita que todos los miembros de la comunidad puedan tener la posibilidad de relacionarse, por lo que se les preguntó sobre si tenían conocimiento de las relaciones de su organización con otras y los resultados fueron contundentes, el 90% tenían conocimiento que su organización tiene relaciones con otras organizaciones, un 10% manifestaron que no sabían o no contestaron, entre las causas es, que no se han reunido desde hace mucho tiempo, se refería a la COCAN<sup>27</sup>. Para el 30% de las personas no saben porque se relacionan con otras organizaciones, un 20% manifiesta que su organización se relaciona con otras organizaciones por los beneficios que generan esas relaciones, el 20% manifestó por interés de la comunidad, un 15% manifestó por ayudar a tener acompañamientos, consultorías, etc. Un 5% para captar recursos, 5% porque no tienen medios para salir adelante por si solos, 5% Por la unidad y fortalecer la organización.

Para el caso de la comunidad de Pueblo Viejo el 100% manifestaron que sí, no dudaron un instante en afirmar que si tienen relaciones con otras organizaciones, claro está, que todos pertenecen a la iglesia y han participado en intercambios de experiencias y de los beneficios, por lo tanto hay una conciencia de las relaciones con otras organizaciones. Existe un 5% de personas de la comunidad que no actúan con la organización porque

---

<sup>27</sup> OSG a la que pertenece la organización de la comunidad.

son católicos. Sin embargo, ellos tienen contactos con la CONAIE, con el movimiento político Pachacutik, pero no participan en nada.

Sus relaciones son especialmente para obtener beneficios. Han manifestado un 30%, para conseguir apoyo, asesoría y acompañamientos, un 20%, para poder realizar trabajos en conjunto como los proyectos la comunidad, en la ejecución se relaciona y define su propio desarrollo, incorporan nuevas ideas, existe un sentimiento de aperturismo, y solo existe un 5% que no supieron contestar porque la comunidad se relaciona con otras. Si analizamos a groso modo existe en esta comunidad una necesidad de relacionarse para conseguir recursos que mejoren su calidad de vida.

Esto tiene mucho que ver, con el origen de sus organizaciones, ya que siempre fueron motivados a organizarse para poder acceder a recursos que podían satisfacer sus necesidades.

La institucionalidad implanta por la iglesia y su capital social son las normas, valores y creencias que se han instaurado en la población y es lo que permite las relaciones entre intercambio e interacción: y, por otro lado, les vincula a nivel micro entre las familias (Iglesia) y a nivel macro (organizaciones de segundo grado de tendencia religiosa evangélica y los poderes públicos). Precisamente por eso estos recursos son constitutivos de la estructura social y son recursos que pueden ser utilizados por los individuos para sus propios fines.

El equipo técnico de CESA que ha estado trabajando en la zona por algunos años, no ven que exista sistemas de solidaridad, confianza o de cooperación, “El impacto de los agentes externos en la comunidad fue grande, fue el mismo estado el que pidió que se agruparan para que puedan comprar las tierras y para repartirse el páramo y no es tan cierto que hay un manejo ancestral de los recursos naturales, eso es algo nuevo, no creo que haya solidaridad”<sup>28</sup>, en la comunidad de Santa Lucía donde las familias tienen terrenos más horizontales y no tan empinados, han utilizado por muchos años el

---

<sup>28</sup> Entrevista a la técnica de CESA, Ing. Marcia Caisa, técnica del proyecto MICUNI. 2006.

tractor<sup>29</sup> de la hacienda para las actividades agrícolas, “no existe aquí el sistema de presta mano, utilizamos el tractor” ....y “las actividades de cosecha se realiza en el entorno familiar o se paga” así se expresaba el Sr. Clemente García, presidente de la junta de regantes. “Añoro los días de la hacienda cuando podía pastar mis animales... tenía muchos animales y tuve que vender todo, hasta endeudarme para comprar una tierra que no produce”.

Este proceso de parcelación de las tierras fue promovida por el FEPP, quien era la ONG que prestó el dinero para la compra y luego para los trámites de legalización de escrituras, esto generó graves problemas que a pesar del tiempo no han podido limar.

Después de varias décadas de desarrollo del capital social y de la presencia de las ONG`s en la zona vemos que las dos organizaciones comunitarias se han ido transformando y construyendo organizaciones híbridas, en la parte alta el manejo de recurso natural agua para el desarrollo de sus actividades productivas puesto que si tienen tierras para cultivar, mientras que en la comunidad de Pueblo Viejo el Cabildo se fue trasladando hacia la organización de la iglesia desde donde gestionan proyectos de inversión social para mejorar sus condiciones de vida, sus poblaciones miran que es más importante estar dentro de estas estructuras que fuera de ellas porque pueden alcanzar algunos beneficios para ellos y sus familias. Sin embargo, las familias se han individualizado especialmente en la comunidad donde el principio de comunidad era su principal elemento de sobrevivencia y era hasta un principio ideológico lo comunitario, la cooperación, la solidaridad y la fraternidad.

En relación a estos cambios y formas de comportamiento en las familias nos dicen: En la zona alta “Los sistemas productivos son los sistemas básicos andinos: papa, haba, cebada en inmensos campos continuos, la planicie ayuda al uso de tractores. Existe un buen manejo de la cebada que les permite apostar por el grano y si hay helada destinar a forraje. Es una sorpresa entrar en un proyecto de seguridad alimentaria y ver tractores, mecanización, motorización y un alto nivel de productividad.”<sup>30</sup>...en otra parte del

---

<sup>29</sup> El tractor de la hacienda fue vendido a un comunero que ahora alquila por horas a las comunidades.

<sup>30</sup> Informe de la evaluación externa del proyecto Micuni, pág. 11

informe dice “Una característica de la parte alta es que todo es privado, incluso las fuentes de agua”.

### **Confianza y Solidaridad a nivel familiar**

Casi todos los autores e investigadores del capital social consideran que los valores que tienen las comunidades campesinas como la confianza y la solidaridad son verdaderos propulsores del capital social, razón por la cual la importancia de investigar este campo, pero que entendemos por confianza, según la Real Academia de la Lengua significa “Esperanza firme que se tiene de alguien o algo”, desde las familias de la comunidad sería la esperanza que se tienen entre ellas para ayudarse, sin pedir nada a cambio, simplemente por el hecho de ser parte de una realidad social y cultural unidos por un espacio geográfico.

Pero esta confianza en los demás demanda también de la confianza en sí mismo para ayudar cuando la necesiten los demás. Por lo tanto un capital social algo más que la que la existencia de un activo colectivo, necesita de las relaciones sociales y de su fortalecimiento para su crecimiento, necesita que en una comunidad exista confianza primero al interior de las familias y luego, entre familias y estas con su organización comunitaria, su capacidad de confiar en si mismo les puede permitir brindar confianza a los demás, y por lo tanto cada una de las familias tendrán una sensibilidad de que los recursos para salir adelante están ahí y lo pueden tomar cuando lo necesiten, a partir de este análisis, trato de investigar si existe una conciencia en cada uno de los jefes de familias de los grados de confianza que ellos tienen en los demás para poder medir ese activo colectivo que supuestamente tienen las comunidades y la disposición que tienen para ayudar a los demás.

Cuando existe confianza en la comunidad como efecto de las normas y de las instituciones, esta facilita las transacciones simples de mercado, como los emprendimientos que exigen altos grados de confianza entre socios, para ello, necesitan dinero para iniciar emprendimientos, por lo tanto les he preguntado: ¿Si ustedes necesitaran urgentemente una cantidad de dinero como 40 dólares, existen personas fuera de su familia, a las que podría pedirles ayuda?

**Grafico # 4**  
**Relaciones de confianza familiar.**  
**Comunidad de Santa Lucía**

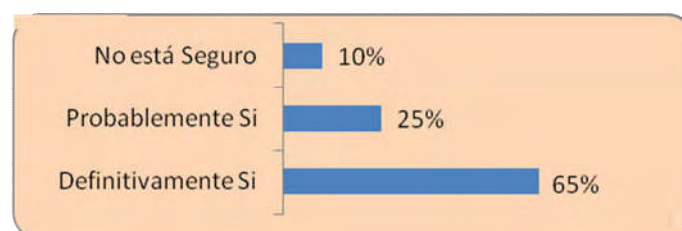


Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Para los jefes de familia de la comunidad de Santa Lucía, el 50% de manifestaron que definitivamente sí existen personas en la comunidad que les podría prestar los USD \$40, existe también un 25% que manifestaron que probablemente sí, sin embargo en su rostro siempre era de profunda preocupación, puesto que en una pregunta como ésta, está en juego su honorabilidad y por lo tanto siempre van a pretender tener una respuesta favorable hacia su persona, el 10% manifestaron que no están seguros de encontrar personas que les podrían ayudar y las que no están seguras de recibir ayuda económica es un 10%, y un total de 5% no supieron contestar.

Para la comunidad de Pueblo Viejo manifestaron que sí, que si necesitaban dinero seguros les iban a prestar, ya que la iglesia les podía prestar el dinero, pero no era en si mismo que tenían la confianza que podían recibir la ayuda de otras personas (tampoco existen muchas personas que puedan prestar en la zona).

**Grafico # 5**  
**Pueblo Viejo: Relaciones de confianza familiar**  
**Comunidad de Pueblo Viejo**



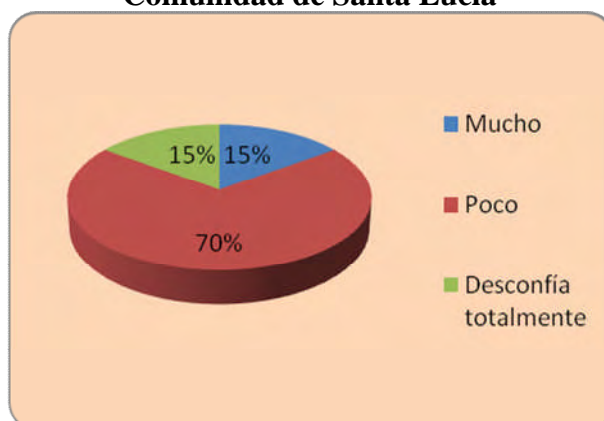
Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Como podemos ver, en esta comunidad existen sentimientos más fuertes de protección en las redes sociales, puesto que el 65% han manifestado que definitivamente sí, existen personas que le pueden prestar ese dinero, otro 25% dijeron que probablemente si, y solo un 10% no estaban seguros que les presten, sin embargo aquí, las personas se sentían más seguros que en la comunidad de Santa Lucía, ya que todos dijeron que por pertenecer a la iglesia obtendrían esos dinero, pero no eran las familias sino la iglesia.

Por un lado la iglesia ha ido asumiendo un papel aglutinador de los valores y principios comunitarios y se esfuerza de alguna manera aprovechando su capital social para presentar proyectos que puedan satisfacer las necesidades; y, por otro lado, las personas entrevistadas no veían que sus lazos familiares les podían ayudar, automáticamente pensaban en la iglesia, por lo tanto va sustituyendo lo que antes era el cabildo con toda su institucionalidad.

Según Nan Lin en su libro sobre capital social, plantea un enfoque estructural, identifica al capital social como un activo colectivo que está implícito en las relaciones sociales y que puede ser promovido o restringido por dichas relaciones, según los valores existentes en el colectivo social. Busco cual es la percepción de los jefes de familia con relación a la confianza y la solidaridad, para ver si la historia y la acción colectiva que ha existido en los cincuenta años de historia de la zona ha dado lugar a tener verdaderos pilares de confianza y solidaridad para garantizar un desarrollo sostenido en los territorios.

Grafico # 6  
**Confianza interpersonal en la comunidad  
Comunidad de Santa Lucía**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.



Para la comunidad de Santa Lucía los datos sorprenden, puesto que la delincuencia casi ya no existe en estas comunidades, sin embargo, el 70%, han manifestado que tienen poca confianza en los habitantes de la comunidad. Un 15% ha manifestado que confían mucho y otro 15% desconfían totalmente. En esta comunidad se puede comprobar que no necesariamente la vida en la comunidad, la interacción entre vecinos puede llevar a fortalecer los lazos de confianza y reciprocidad, por lo tanto se comprueba que el tipo de relaciones sociales que se dan al interior de la comunidad permite aumentar o disminuir el activo social de la misma.

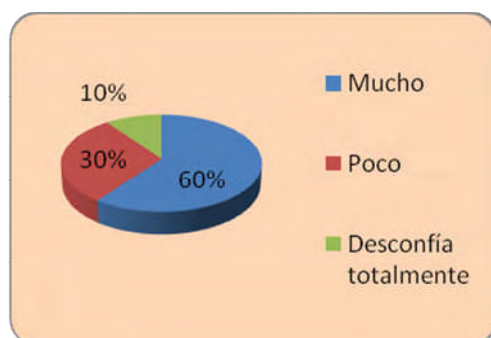
A pesar que existe un pronunciamiento de desconfianza entre las familias, casi todos los encuestados estaban dispuestos a ayudar a los demás, y solo un 5% expuso que ellos no ayudarían porque a ellos no les han ayudado. El concepto de comunidad les lleva a esta a tener una responsabilidad la de ayudar a los demás, pero no radica en la reciprocidad sino en la pertenencia a un espacio físico, un 40% ayudarían por solidaridad y por colaborar, y solo un 5% por la organización. Si la organización es la institución de la comunidad podemos percibir que las relaciones que existen en esta comunidad no son justamente las que fortalecen el capital social. El clientelismo vertical y horizontal que habían formado en la comunidad por parte de un grupo minoritario pero si autoritario, había golpeado en las relaciones de cooperación y de confianza en la comunidad generando más bien sentimientos de resentimiento, envidia, coraje, rabia, por lo que cada familia tiende a salir adelante sola para demostrarles a estos dirigentes que ellos si pueden salir adelante pero a un costo social muy alto.

Cuando se les pregunto ¿Si se está haciendo un trabajo que no le beneficia, colaboraría? El 45% si colaborarían y un 55% no lo harían, entre las respuestas más comunes están que no lo harían porque son intereses individuales y porque no les interesa colaborar entre las personas, mientras que los que contestaron sí, lo harían por mantener la unidad de la comunidad, por solidaridad. A pesar de las condiciones negativas de confianza y cooperación que viven, existe una sensibilización a cooperar con las demás familias.

En la comunidad de Pueblo Viejo, los lazos de confianza son más fuertes, la pobreza, la zona, la iglesia les ha permitido vivir en comunidad, ellos son capaces de hacer las

cosas juntos, no solo, en las actividades agrícolas donde cada familia comparte la media hectárea que tienen en promedio, sino también, porque la fe religiosa les permitió reducir el dolor de la pobreza, reducir el dolor de la soledad en las madres sin sus hijos, o en las esposas sin sus esposos.

Grafico # 7  
**La Confianza interpersonal en la comunidad  
Comunidad de Pueblo Viejo**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Cuando se les pregunto por la confianza el 60% manifestaron que confían mucho en las personas de la comunidad, cuando les puse un ejemplo de confianza como de dejar la puerta de la casa sin seguridad un 30% manifestó que confían poco y un 10% desconfían totalmente.

La pobreza y la migración de los jóvenes han dado lugar en la comunidad de Pueblo Viejo un proceso de integración para poder alcanzar los objetivos planteados y eso se ha convertido en forma cultural de vida. Por ello, cuando les preguntamos sobre su disposición de ayudar a los demás el 100% manifiesta que sí están dispuestos a ayudar si es necesario.

Entre las principales causas de colaboración están por pertenecer a la comunidad y lo que desean es mantener la unidad no quieren afectar lo que ya han construido (40%), un 45% por solidaridad porque también les han ayudado, 5% por que están organizados y 5% no contestaron, a diferencia de la comunidad donde se origino el capital social allí nunca vi una minga, mientras que en ésta era normal que estén en minga.

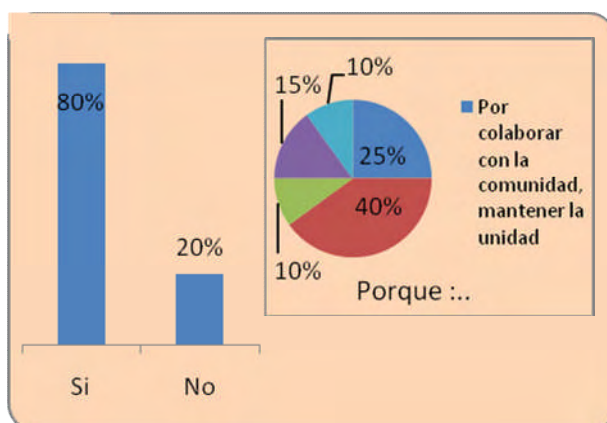
Las palabras del presidente de la iglesia evangélica de Pueblo Viejo nos manifiesta esa realidad “Para la conformación de la comunidad aquí, comenzamos con unos padres que vinieron de otros países, ellos llegaron aquí y nos hablaron para que formáramos la comunidad:

Ya vivíamos aquí, íbamos formando las comunidades, no vivíamos más tranquilos, porque mas antes había muchos robos, se nos robaban el ganado, teníamos unos caballos, venían armados y se nos llevaban a la vista de uno, desde que se formo la comunidad jurídica se perdió el robo... Cuando ya formamos la comunidad, formamos una ronda nosotros, por acá unos 10, por acá otros diez, por acá otros diez, 30 personas habíamos, no sé como vinieron a saber poco a poco, en rato menos pensado cuando llegaban nosotros dábamos la vuelta los acorralábamos y los cogíamos, desde que les cogíamos, les pusimos preso y los poníamos en unas cuevas, en unos huecos, hay los sabíamos echar hasta que amanezca.

Podemos decir que existe confianza fruto de una labor o acción colectiva desplegada en la zona que ha reducido drásticamente los índices delincuenciales pero que no es fruto de la relaciones de reciprocidad, confianza, solidaridad o de parentesco.

Son más bien acciones puntuales bajo un paraguas de acción colectiva que logro eliminar la delincuencia pero no es fruto del fortalecimiento del capital social en la zona.

Grafico # 8  
**Disponibilidad para colaborar en acciones ajenas**  
**Comunidad de Pueblo Viejo**



Fuente: Encuestas realizadas por Iván Zambrano Y, 2006.

Si hacemos un análisis de los lazos fuertes que son los que se forman al interior de la comunidad entre las familias, podemos decir que en esta comunidad estos lazos se

mueven dentro de un contexto religioso que ha dado lugar a que el 80% de los jefes de familias de la comunidad de pueblo viejo contestaron que si colaboraría en actividades de otros donde ellos no sacarían ningún lucro.

La iglesia ha generado el espacio donde la reciprocidad y la confianza surgen a tal punto que, se han convertido en un sistema donde cada uno de sus miembros y sus familias tienen un control recíproco, esto da lugar a la creación de normas respetadas por todos y es sancionada por todos.

Las respuestas del porque de la colaboración estaba el sentido social en un 40%, un 20% por colaborar con la comunidad y mantener la unidad, y un 10% porque existe una organización.

Lo que divisaríamos en este escenario de confianza es que prevalecen las relaciones de reciprocidad<sup>31</sup> y cooperación en un nivel familiar o individual es decir existe lazos fuertes que son aspectos importantes dentro de la teoría del capital social y no como parte de un capital social comunal.

Marcel Mauss manifiesta que en las sociedades pre-mercantilistas las personas se relacionan a través de sistemas de intercambios basados en obsequios y que esperan una compensación que puede ser mayor, las personas están obligadas a recibir, a dar y a compartir los frutos de la naturaleza o la comida que están preparando.

Según John Durston (2000) “la reciprocidad, que a primera vista podría parecer un fenómeno social menor entre muchos, es, por ende, la base misma de las instituciones de capital social en contextos como el de la comunidad campesina”. Aquí es necesario hacer una aclaración que hay que interpretar la reciprocidad no como un objeto tangible que está allí, por la simple razón de que existe una comunidades campesinas e indígenas, sino que fueron construyendo de apoco, por necesidad de sobrevivir.

---

<sup>31</sup> Marcel Mauss, en su documento “Ensayo sobre el Dones, razón y formas del cambio en las sociedades primitivas” escrito a principios del siglo pasado y publicado en los años 50, identifica a la reciprocidad como principio rector de las relaciones institucionales formales e informales a nivel de comunidad.

Reflexionando sobre este primer objetivo de la investigación: Identificar cual es el capital social a nivel familiar que se ha desarrollado en la parroquia ( Comunidad Santa Lucía y Pueblo Viejo) y como las familias se han ido adaptando a la presencia de los agentes externos, podemos decir que: En las familias de la comunidad de Santa Lucía podemos ver que la negativa de colaborar con los demás rompen con toda la imagen que se tiene de comunidad, puesto que existe un gran porcentaje de jefes de familia que no estarían dispuesto a colaborar y este pensamiento se traslada a la estructura de la organización comunitaria.

En las familias de la comunidad de Santa Lucía no se identifica las relaciones de reciprocidad y sistemas totales de intercambio, como principio regidor de las relaciones institucionales formas e informales de la comunidad. Las familias no interactúan y por lo tanto no se puede decir que las relaciones sociales de la comunidad tienen perspectiva de largo plazo.

En cambio, en la comunidad de Pueblo Viejo existen sistemas de intercambio que tienen como pilares fundamentales la reciprocidad, y por lo tanto podemos decir que existe un capital social a nivel familiar que se fortalece en la cooperación y en solidaridad. Por otro lado, existe una institucionalidad y normas de conducta en la población que no están basados en el concepto de comunidad sino en la organización de la iglesia.

### **El capital social de las comunidades Santa Lucía y Pueblo Viejo de la Parroquia Tixan y su adaptación a la presencia de los agentes externos.**

#### **Acción Colectiva y Cooperación**

Es necesario recalcar que las culturas indígenas han ido fortaleciendo sus sistemas de redes fruto de procesos de aprendizajes de comportamiento de los cuales se esperan efectos beneficiosos para todos. Esos procesos de aprendizajes son las acciones colectivas y las acciones de cooperación que se han ido formando frutos de

aprendizajes individuales que se han socializado de generación en generación y fortaleciendo en la práctica diaria, por lo tanto es de vital importancia investigar cual son las acciones colectivas y de cooperación que tienen los jefes de familias para poder determinar si esta premisa es cierto o no y cuáles son las causas de su participación.

La necesidad y escasez del recurso agua motiva a la generación de la acción colectiva, todas las familias han participado siempre o casi siempre en mingas, es decir 48 veces que son el número de semanas que tiene el año, eso tiene razón porque todos los fines de semana hacen mingas para el mantenimiento del canal de riego, ya que hoy el agua es el principal problema entre los campesinos. Existe un reglamento cuyas sanciones a los miembros de la junta de regantes pueden ser la suspensión en la participación de este recurso. La poca agua en la zona hace que este recurso sea fundamental para sus animales y sus sembríos, la sanción de una noche puede llevar a la pérdida de sus cultivos, y por lo tanto están obligados a participar, más que ser una acción colectiva y de cooperación teniendo como base la confianza y la solidaridad estas acciones son obligaciones para precautelar sus intereses.

Si analizamos cuantitativamente podemos decir, que el 70% han manifestado que siempre han participado en mingas, un 10% algunas veces, 10% han participado menos de 10 veces en mingas y 10% hasta 30 veces en lo que va del año.

Por lo tanto la intensidad o no de la minga en la actualidad no es un sinónimo de solidaridad o de cooperación<sup>32</sup> sino de obligación para poder tener derechos.

Por lo tanto dentro del concepto de Hirschmán: que empleó el término: de “energía social” y de “recursos morales” para identificar la capacidad de acción colectiva que representa el capital social, indicando que éste es un recurso que, a diferencia del capital físico y del capital natural, se incrementa con su uso, y también puede decrecer sustancialmente cuando no se usa, pero no desaparece, ya que constituye una memoria histórico cultural que engendra nuevos brotes y desarrollos de capital social cuando se dan las circunstancias. Hirschman advierte igualmente que el capital social puede ser

---

<sup>32</sup> Durston, John, “ El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural. Díadas, Equipos, Puentes y Escaleras” CEPAL, Santiago de Chile, Chile, 2002.

severamente afectado por la violencia, la agresión y la delincuencia que pueden transformar el ambiente social en una situación en que el hombre se torne el lobo del hombre.

### **Fuentes de información de la gestión pública en la comunidad**

En esta pregunta identificar los mecanismos que tienen las comunidades para estar informados sobre los distintos planes, programas y proyectos de carácter público que existe en la zona. Y como se generan los espacios de opinión de la función pública, mucho más importante ahora cuando el alcalde, la mayoría de concejales y todos los miembros de la Junta parroquial de Tixán son indígenas, otro factor importante es que el Vicealcalde de Alausí el Sr. Melchor Guacho es de la comunidad de Santa Lucía e hijo del fundador de la comunidad. ¿Si tienen copados casi todos los espacios de los poderes locales cual es la relación que existe ahora entre ellos y sus comunidades?.

Esta información nos permitirá medir los grados de vinculación a través de los canales de información entre las autoridades y las comunidades, y si existen zonas de incertidumbre entre los actores del desarrollo local.

Grafico # 9  
**Sistemas de Información Comunitarios  
Comunidad de Santa Lucía**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Si bien el 45% de personas usan la radio para informarse, las redes formadas por los parientes y amigos son el segundo rubro de información, 15% a través de periódico. Pero resulta que en las comunidades casi nunca llegan los periódicos, y son comunidades que tienen altos índices de analfabetismo y un bajo grado de escolaridad,

solo el 10% manifestaron que se informan a través de líderes comunitarios y 5% a través de funcionarios municipales, existe un 5% de la población ha manifestado que informan a través de los medios de la comunidad, y existe un 5% que no contestan.

Por lo tanto la acción colectiva y cooperación no ha disminuido las asimetrías de información, tampoco el capital social acumulado ha generado canales de información que fortalezca las redes sociales de la comunidad.

Para el caso de la Comunidad de Pueblo Viejo el proceso de investigación brindo la siguiente información.

La comunidad de Pueblo Viejo, como comunidad se reúne solo 4 veces al año, entonces sus población participa muy poco, sin embargo como veremos después, es la comunidad que más proyectos ha conseguido, esto se debe a las acciones colectivas y la cooperación han sido direccionados por la OSG que es una alianza entre organización comunitaria y la iglesia evangélica, y ha sido esta alianza que ha permitido dotarles de servicios básicos a la comunidad y en procesos de capacitación productiva para las mujeres.

En esta zona nos damos cuenta que el mejor sistema de información es la de la radio 35%, un 15% a través de funcionarios municipales o autoridades públicas, esto se debe a que el presidente de la junta parroquial es de esta comunidad y trata por todos los medios informar a la comunidad o en la iglesia, un 10% manifiestan que se enteran de los programas de inversión a través de sus líderes comunitarios, pero resulta que esta comunidad como cabildo no se reúne y las pocas veces es para comentar que se puede pedir a las autoridades de turno, un 10% tienen información a través de grupos o asociaciones, un 10% se enteran a través de parientes y amigos, un 10% no dieron contestación, un 5% a través de los periódicos y un 5% a través de medios de información de la comunidad.

### **El capital social comunitario y los gobiernos locales**

Estos datos nos permite conocer que existe una total desconexión entre el municipio, junta parroquial y las comunidades, esto a pesar que en el municipio existe una sistema



de planificación participativa a través del manejo del presupuesto en forma participativo, es decir, existe mecanismos de participación donde se regula la utilización de recursos económicos, sociales, culturales, productivos y que pueden ayudar a las comunidades a fortalecer el espacio local, pero no existen relaciones de reciprocidad ni de confianza, peor aún un reconocimiento por parte de las comunidades. Es muy preocupante que un reducido grupo han manifestado que se informan a través de parientes y amigos y/o líderes comunitarios.

Grafico # 10  
**Sistemas de información Comunitarios**  
**Comunidad de Pueblo Viejo**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

La información es un recurso tan importante como la solidaridad o fraternidad o reciprocidad que permite mantener unidos todos los factores del capital social en la medida que la obtengo fruto de la participación social y es algo que en las dos comunidades no se obtiene, no existe. Si no tenemos información sobre la acción pública y de la acción de los líderes y de los políticos, no se tendrá beneficios sobre la democracia, porque pueden tener obras pero al no tener información no se garantiza la participación y por ende no se obtendrá los beneficios del capital social.

Este tipo de vínculos entre comunidad con los gobiernos locales caracterizado por su debilidad puede generar información sesgada en los miembros de la comunidad de lo que es la realidad, lo que impedirá la construcción de proyectos de mayor envergadura para sus poblaciones, o decisiones acertadas en el desarrollo local.

La desinformación que existe en las dos comunidades da lugar a un incremento en la rivalidad entre las facciones que luchan por el control de los escasos recursos, esta

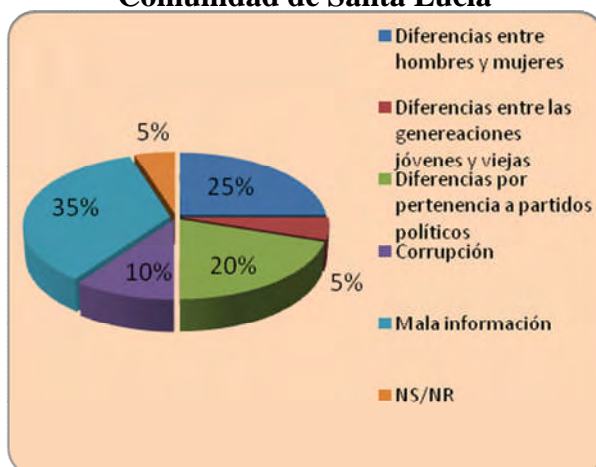
situación reprime o distorsiona la institucionalidad de la comunidad que tiende a fomentar la confianza y la cooperación.

Si se ha generado una zona de incertidumbre entre los miembros de la comunidad por una falta de información, cuáles serían las causas de los problemas en lo local?, es por eso que les preguntamos sobre las causas que originan dicha conflictividad:

### **El capital social y la conflictividad en las comunidades.**

Para la comunidad de Santa Lucía sobre cuáles son las causas de los problemas son: el 35% de los jefes de familias encuestados manifestaron que los problemas que habían surgido por mala información, y esto es a nivel de los distintos tipos de lazos sean estos cerrados o fuertes o abiertos y débiles. Un 20% manifiestan que se deben a diferencias políticas es decir la influencia de los partidos políticos en la zona han generado problemas. Debido a que quienes controlaban las organizaciones obligaban a sus miembros a pertenecer a una organización sea esta religiosa o política y entre sus normas estaban las sanciones a todos aquellos que no los obedecen. Se les obligaba que fueran católicos y que los evangelistas eran malos, y les obligaban a votar por los candidatos del movimiento Pluricultural Pachakutic Nuevo País, algo que ellos no estaban de acuerdo y por ellos formaron su propia organización como es la FEINE.

Grafico # 11  
**Causas de la conflictividad en la comunidad  
Comunidad de Santa Lucía**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Esta dominación que existe en las organizaciones comunitarias ha dado lugar a que muchas comunidades tomen decisiones ajenas a ellas porque consideraban que eran acciones injustas y que reprimían las libertades individuales. Y desde la vista de los jóvenes manifiestan que los problemas que han surgido en la comunidad se debe a las diferencias entre las generaciones jóvenes y las viejas 5%, ellos se han sentido por mucho tiempo desplazados, y en muchos casos utilizados porque eran obligados a realizar acciones en contra de su voluntad, esto ha hecho que las generaciones que podían surgir como nuevos dirigentes ya no quieren pertenecer a la organización comunitaria.

En todo el proceso de investigación solo encontré a un joven como secretario de la COCAN, cuando le pregunte porque estaba en la organización manifestó que él era el único bachiller que existía en la comunidad y le obligaron a ser candidato para el puesto de Secretario de la Organización, cuando entramos más en confianza fue el mismo que me dijo que fue elegido porque era el hijo del fundador de la organización y que ese espacio debe quedar con alguien de la familia. El resto de jóvenes no quieren pertenecer a la organización, tomando en cuenta que el 95% de ellos migran para no regresar y los pocos que se quedan miran a la organización como algo lejano que no les interesa. Y un 5% no contestaron.

Un 25% han manifestado que los problemas en la comunidad se dan por las diferencias entre hombres y mujeres, este punto es importante recalcar debido a que las mujeres en las dos comunidades no hablan; y, son las mujeres las que tienen los peores indicadores de analfabetismo y de escolaridad, para poner un ejemplo 3 de 4 mujeres mayores de 15 años se olvidaron de leer y de escribir y no participan en la toma de decisiones en las organizaciones comunitarias.

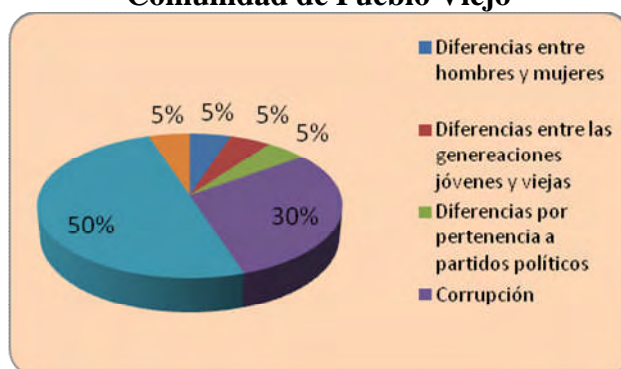
Los problemas que más soluciona la organización son los de violencia intrafamiliar o adulterio. La organización va asumiendo un papel de mediadora dentro de los conflictos familiares.

El 10% manifestaron que habían sido por corrupción, esta pregunta aquí tiene sesgo debido que frente a una pregunta como esta, siempre pretenderán ocultar información para que no repercuta la mala imagen de la comunidad y así poder recibir recursos a través de proyectos.

En cambio para la comunidad de Pueblo Viejo podemos decir que los datos brindaron la siguiente información.

El 50% piensan que los problemas se generan porque existe mala información, un 30% por actos de corrupción, aquí la gente piensa que la división que se dio en la zona fue por este motivo ya que determinados dirigentes, los más antiguos, los más poderosos, se aprovecharon de las relaciones sociales para reforzar relaciones de dominación y explotación basadas principalmente en la violencia y el miedo, muchos de los dirigentes de esta comunidad fueron perseguidos y amenazados por las otras comunidades si no hacían lo que ellos les pedían, excluyendo de esta manera a una grupo social de la información y de los recursos que fueron capaces de acceder debido al capital social que tenían.

Grafico # 12  
**Causas de la conflictividad en la comunidad  
Comunidad de Pueblo Viejo**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

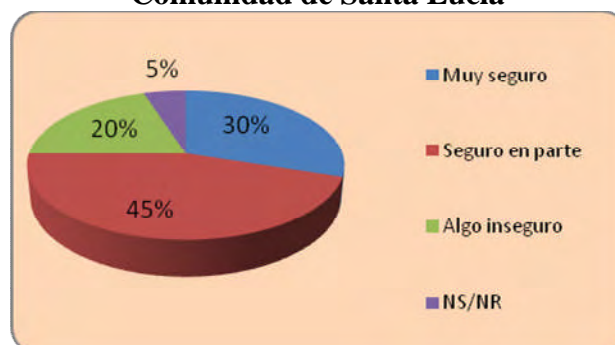
Un 5% no supieron contestar, un 5% por las diferencias políticas debido a sus pertenencias a los diferentes partidos políticos. Un 5% manifestaron que se debe por las diferencias generacionales entre los más jóvenes y los viejos, “los jóvenes no obedecen, no hacen lo que se les dice, no se hacen asesorar, ellos tienen que aprender hacer las cosas como nosotros para que no cometan errores”. Así se expresaba el señor Guacho fundador de la comunidad. Y un 5% por las diferencias entre hombres y mujeres.

Está claro que el capital social formado en las comunidades con la colaboración de los agentes externos no ha generado grados de confianza, sigue existiendo en la comunidad problemas fruto de la mala comunicación, de la corrupción, de la presencia de los agentes externos y de la falta de normas para realizar el control de las acciones de sus dirigentes. Si tenemos un capital social individual o familiar débil, también será débil el capital social comunitario.

El capital social comunitario es débil porque nunca existió, existían relaciones intercomunales o con agentes externos que eran controladas y administradas por los dirigentes históricos, quienes aprovecharon su poder en la organización para sacar provecho personal, hoy la organización se reúnen cuando hay agentes externos pensando solo en la posibilidad de obtener recursos, pero no existe en si una institución que haya acumulado capital social a través del tiempo.

Entre el capital social individual y el capital social comunitario existe relaciones directamente proporcionales, por lo tanto la última es el reflejo de la magnitud de capital social a nivel individual, por lo que investigue como se sentían las familias en sus casas, para ver si existían sentimiento de seguridad y confianza entre familias la datos nos dicen que: el 30% de los encuestados se sienten muy seguros en sus casas, un 45% se sentían seguros en parte, ya que debían tomar algunas normas de seguridad, un 20% algo inseguros, el 5% no contestaron.

**Grafico # 13**  
**Percepción de Seguridad Familiar.**  
**Comunidad de Santa Lucía**

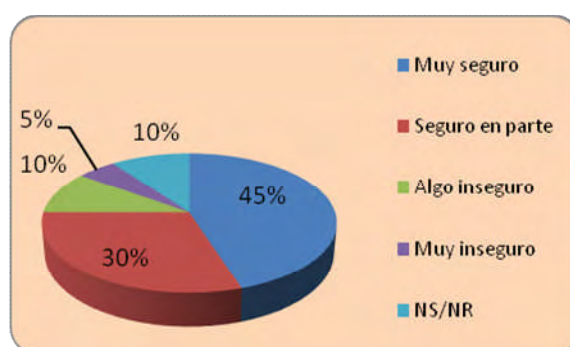


Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Es importante esta pregunta, la seguridad como fruto de las relaciones sociales que genera una conciencia cívica, permitiendo un bienestar colectivo. En una sociedad en donde prevalecen los valores del capital social, según Putnam, se estimula la confiabilidad en las relaciones sociales y se agilizan los flujos de información internos y externos, favoreciéndose el desarrollo y funcionamiento de normas y sanciones consensuales y resaltándose el interés público colectivo por encima del individualismo que se estimula en la formación del capital humano; estos valores repercuten favorablemente en la cohesión de la familia, de la comunidad y de la sociedad.

Grafico # 14

**Pueblo Viejo: Percepción de Seguridad Familiar**  
**Comunidad de Pueblo Viejo**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

El 45% manifestaron que se siente totalmente seguros, un 30% manifestaron que se sienten seguros en parte, 10% algo inseguros, 5% muy inseguros y un 10% no contestaron.

A pesar que la institucionalidad comunitaria y sus acciones colectivas han logrado disminuir drásticamente la delincuencia en las comunidades, estas no han logrado tener un clima de confianza y seguridad en las familias. En las dos comunidades no existen ni policía, ni retenes y hace mucho tiempo que no existe la delincuencia, por lo tanto los grados de seguridad aunque sea mínima se debe a la desconfianza que existe en los miembros de la comunidad, y esto es una respuesta que no están tomando en cuenta los líderes zonales.

## **Empoderamiento<sup>33</sup> y acción política**

En este trabajo se ha identificado que al interior de las organizaciones comunitarias existe una lucha de poderes, de clanes de familias, de intereses y cada una de estas forman estrategias para tener el poder de la organización y poder utilizarlo para alcanzar determinados objetivos para el bien de la comunidad o personal, por lo tanto existen dos o más bandos, uno que tiene el poder u los otros los desempoderados, desde este punto de vista podemos decir que empoderamiento es darles poder a los desempoderados para poder hacer, poder decidir, poder desde adentro, poder con.

Vinculando estos conceptos al de capital social, podemos decir que el empoderamiento es una de las manifestaciones de capital conjuntamente con las metodologías de control social y rendición de cuentas, es por eso que busco medir los niveles de empoderamiento en las comunidades como expresión de dicho capital.

Un efecto del capital social podría ser el empoderamiento de los procesos organizativos por parte de las familias, para ello, deben existir espacios institucionales adecuados para que todas las familias y en especial las más excluidas participen en el quehacer político público, en la ejecución de las estrategias adoptadas por la comunidad.

Claro que esto se da cuando la organización comunitaria y los agentes externos han trasladado las capacidades, habilidades y destrezas para el ejercicio de la ciudadanía y la producción; y, exista acceso a la información y control de los recursos y activos para el pleno cumplimiento de los derechos y el manejo real de los territorios y en sus relaciones con otros agentes externos por parte de todas las familias de las comunidad.

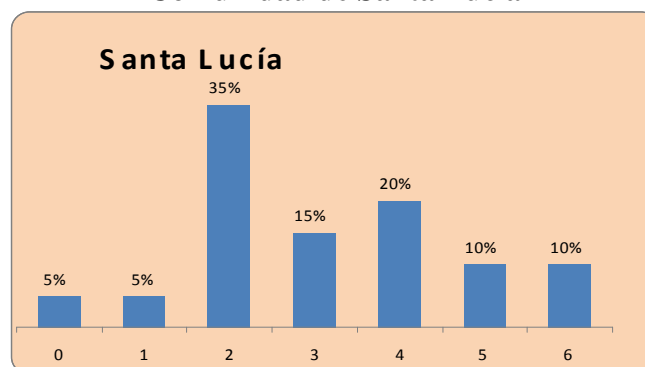
Con la generación de todas estas condiciones positivas para el facilitamiento del empoderamiento y la participación, se logrará una apropiación de instrumentos y capacidades propositivas, negociativas y ejecutivas, y por lo tanto fortaleciendo el capital social.

---

<sup>33</sup> El empoderamiento es un proceso multidimensional de carácter social en donde el liderazgo, la comunicación y los grupos autodirigidos reemplazan la estructura piramidal mecanicista por una estructura más horizontal en donde la participación de todos y cada uno de los individuos dentro de un sistema forman parte activa del control del mismo con el fin de fomentar la riqueza y el potencial del capital humano que posteriormente se verá reflejado no solo en el individuo sino también en la comunidad en la cual se desempeña (Blanchard, Carlos & Randolph 1997). Concepto tomado de la revista "Desarrollo en contexto", de la fundación FRIDE, mayo 2006. Pág.3

Por ello hemos pregunta a los jefes de familias sobre ¿Cuántas veces se han reunido con su comunidad y con funcionarios del gobierno o del municipio, para hacer peticiones de beneficios comunitarios?, los resultados en la comunidad de Santa Lucía fueron los siguientes: el 35% manifestaron que han participado solo dos veces, un 20% han participado en 4 ocasiones, un 20% dicen que han participado en 5 veces, un 15% que han participado en 3 veces y un 10% en seis veces. Cuando les pregunte porque tantas veces si los otros dicen solo dos veces y a lo mucho tres, ellos dijeron que ellos tienen al vice alcalde y que él siempre está participando de las reuniones de la comunidad, muchos de ellos manifestaron que realmente habían participado solo dos veces que fue el alcalde.

Grafico # 15  
**Santa Lucía: Relaciones de puente entre comunidad y Función Pública.**  
**Comunidad de Santa Lucía**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

A veces participaron en las reuniones del presupuesto participativo.

Para la comunidad de Pueblo Viejo el 35% han participado en 12 veces que son las reuniones con el presidente de la junta parroquial, el 30% han participado en 4 ocasiones, el 10% han participado en 6 ocasiones, otro 10% han participado en 5 ocasiones, un 5% han manifestado que en 48 veces y ese fue el presidente de la junta parroquial y ellos se reúnen todas las semanas por lo tanto no es lo común.

Grafico # 16  
**Relaciones de puente entre comunidad y Función Pública**  
**Comunidad de Pueblo Viejo**





Fuente: Encuestas del autor, 2006.

En las dos comunidades las reuniones que han tenido es fruto de un proceso participativo que se ha implementado en el municipio de Alausí, y que están buscando alcanzar a tener un presupuesto participativo con la colaboración de todas las comunidades.

El actual alcalde es del movimiento Amauta que pertenece a la FEINE, antes los municipios y juntas parroquiales eran gobernadas por miembros del Movimiento Pachakutic y no realizaron un proceso participativo, hoy lo están haciendo sin embargo el principal problema que están teniendo son las capacidades de gestión y de control de los recursos públicos.

Si el capital social es un recurso que acuden los individuos para obtener recursos que por sí solos no podrían obtenerlos, entonces cuántos de esos pedidos se hicieron efectivos?

El resultado en la comunidad de Santa Lucía es evidente, el 85% manifiesta que fueron pocas las veces que se hicieron efectivas las peticiones. En la comunidad de Pueblo Viejo tienen una mayor cantidad de proyectos ejecutados a pesar que ellos se reúnen mucho menos que la comunidad antes mencionada, en un 60% afirmaron que todas les cumplieron y existe un 40% que manifestaron que pocas.

La diferencia es que en la comunidad de Pueblo Viejo la comunidad actúa más disciplinadamente cuando se comprometen, y en todos los proyectos que han recibido, ellos han actuado acorde a los compromisos adquiridos, generando en cada una de estas

acciones un valor agregado que les permitió ejecutar más proyectos y estos fueron financiados no solo desde las instancias públicas sino también de otras ONG's cuyos principios fue la de promover la fe religiosa evangélica.

En la comunidad de Santa Lucía sigue actuando bajo principios de imposición y de presión, imponen determinadas formas de comportamiento con poca participación lo que permite que muchos miembros que estarían conformando su capital social se hayan ido.

La mayoría de las comunidades del Cantón Alausí y en especial la de Tixan son de religión evangélica, esto les ha dado la posibilidad de formar nuevas relaciones sociales de puente que ya no es con la OSG sino con los poderes locales, con la iglesia evangélica y otras instituciones gubernamentales de apoyo a los indígenas como el CODENPE y el ministerio de Bienestar Social.

Otro punto fundamental es el apoyo a la gestión del Alcalde de Alausí más allá de sus capacidades de gestión y de administración. Como vemos en la foto, los representantes y dirigentes de las comunidades de Tixan han acudido a una reunión de planificación con el alcalde para verificar los avances de los proyectos que se han ejecutado con el presupuesto.

En los proyectos las comunidades aportan contrapartes comunitarias, que son por lo general la mano de obra no calificada, se vuelve a repetir los roles de la época de la hacienda, donde ellos tenían que trabajar bajo las ordenes de sus dueños en tareas no calificadas como el arreo de ganado, la carga de bultos o el ordeño del ganado, a cambio de que les dejen vivir en el interior de los territorios de la hacienda, y tal vez esas formas de acción de los agentes externos haya ayudado mucho a la destrucción del capital social que tenían las comunidades fruto de sus luchas por sus derechos.

Los datos nos manifiestan que los niveles de empoderamiento son mínimas, las familias casi no participan en las tomas de decisiones ni tampoco se les cumplido las promesas, salvo en el caso de la comunidad de Pueblo Viejo donde la OSG evangélica es la

responsable del cumplimiento de los proyectos y realizan acciones colectivas con todos los miembros de la iglesia que son el 95% de las familias.

Sin embargo, las comunidades han comenzado a mirar a los gobiernos locales como una salida a sus problemas, los mejores talentos humanos tanto hombres como mujeres comienzan a participar como candidatos para ocupar los diferentes puestos, esto va desde miembros de juntas parroquiales hasta ser candidatos del mismo municipio. En esta dinámica donde se trasladan la mirada de los jefes de familia hacia otras estructuras que no son las organizaciones comunidades, ni la OSG`s, ni la iglesia que eran su capital social amerita ser estudiada desde la importancia que tiene la participación política para los jefes de familia.

Para los miembros de la comunidad de Santa Lucía la participación política para los jefes de familia como el sufragio ha sido muy importante, a pesar que el vice alcalde es hijo del fundador de la comunidad y el que ha sacado más provecho de la organización según varios miembros de la comunidad, eso no les importa, para ellos llegar al municipio les va a permitir tener una posibilidad de ser ellos mismos y no depender de nadie ni siquiera de las ONG`s.

El 85% consideraron que sí fue importantes, a pesar que no les han cumplido con las promesas de las reuniones de trabajo y afirman que si produjeron cambios, hasta hace poco no existían indígenas en los poderes locales, es más los primeros elegidos no les permitieron tomar posesión de sus puestos, y se generó enfrentamientos entre los sectores mestizos que habían gobernado durante todos los años y las comunidades indígenas que eran la mayoría.

En la actualidad todavía existe mucha resistencia de algunos sectores en el cantón. Sin embargo, el ejercicio participativo de la función pública ha permitido fortalecer a las comunidades campesinas más allá de sus organizaciones originarias, reduciendo los problemas interétnicos, ínter comunitario y racial y vemos su claro interés de participar en un nuevo escenario que no son las OSG`s, sino más bien en los gobiernos locales donde existe procesos mucho más transparentes y que son fruto del voto secreto y sin

derechos a las presiones coercitivas que ejercen las organizaciones de segundo grado incluso las mismas organizaciones de cabildo o las OSG`s con sus recursos.

Existe también un 10% que dicen que no se han beneficiado de nada ni ha cambiado nada, pero eso es normal dentro de una acción colectiva siempre existirán grupos que no están de acuerdo con los logros alcanzados y siempre querrán más, en todo caso la acción colectiva dentro de este nuevo escenario no será el ideal para todos pero será la opción menos mala.

Para la comunidad de Pueblo Viejo donde se han ejecutado cerca de 16 proyectos han manifestado en un 95% que si valió la pena su participación con el voto y solo un 5% manifestaron que no valió, en estos resultados podemos ver como los ciudadanos van uniendo el derecho al voto con la posibilidad de cambio en sus condiciones de pobre de sus comunidades.

La toma de los gobiernos locales ha sido fruto de una estrategia de intervención en la zona, construida desde las organizaciones Iglesias Unidas y vinculada intrínsecamente con las iglesias evangélicas en el cantón. Son ellos los que escogen a los candidatos dependiendo de su formación y de su servicio a la comunidad evangélica, es decir ser buen ejemplo en la iglesia y en la comunidad y tener un nivel educativo les faculta para ser candidato, a él lo cuidan y lo protegen aun cuando tenga denuncias de corrupción por parte de la colectividad, ellos resuelven los problemas al interior de la iglesia.

Manifiestan que esas denuncias son parte de la falta de práctica puesto que ellos no son políticos y van a cometer errores pero que no han robado sino más bien errores que tienen que aprender en el ejercicio de la función pública.

En las dos comunidades han existido agentes externos que han intervenido a través de los proyectos y de los recursos que trajeron a la zona, pero cuál fue la transferencia tecnológica que permitió desarrollar capacidades, habilidades, destrezas y valores a las organizaciones comunitarias como para decir que su aporte fue fundamental para el fortalecimiento del capital social y humano? Para lo cual hemos preguntado cuál ha sido

su participación, su involucramiento en la ejecución de los proyectos?, los resultados nos van a permitir descubrir cuál fue el grado de participación de los jefes de familia y por lo tanto las destrezas.

Para la comunidad de Santa Lucía, El 75% han manifestado que en la comunidad se han ejecutado hasta 2 proyectos, el 20% manifiestan que se realizaron 3 proyectos y el 5% han manifestado que se ha ejecutado un proyecto, la cantidad no importa mucho, pues si relacionamos cuantitativamente la ejecución de los proyectos sociales con capital social podemos decir que existen comunidades que han ejecutado muchos proyectos y que ha sido fruto del grado de capital social mientras que las comunidades que no tienen muchos proyectos tienen un capital social muy bajo.

La participación en la ejecución de los proyectos fue en un 80% a través de las mingas o mano de obra no calificada, un 15% como miembro activo de la organización, y un 5% ejecutando directamente porque era el contador de la comunidad.

Para la comunidad de Pueblo Viejo: El 55% manifestaron que en la comunidad se han ejecutado de 10 a 17 proyectos, un 15% de la población me manifestaron que se ejecutaron de 8 a 9 proyectos, un 10% de 4 a 6 proyectos y existe un 20% que manifestaron que solo se ejecutaron 3 proyectos sin embargo en el grupo de trabajo que tuve ellos enumeraron los proyectos y salieron como 16 ayudas que habían recibido en los últimos años.

Aquí existe una contradicción ya que la teoría del capital social plantea que son las relaciones sociales las que permiten acceder a recursos, pero en el caso de las comunidades estudiadas fueron los recursos y sus posibilidades de acceder a ellos lo que dio lugar a la formación de las mismas.

Los mismos datos de la comunidad de Santa Lucía se reflejan en la comunidad de Pueblo Viejo, el 80% manifestó que su participación se redujo a las mingas es decir participaron con mano de obra no calificada, un 5% dijeron que aportaron con recursos,

un 5% ejecutando directamente el proyecto, 5% asistiendo a las reuniones y un 5% no contestaron.

Es en la acción misma y en el compartir los momentos que transcurren las acciones colectivas acompañados con procesos de transmisión de información donde se desarrollan las relaciones sociales que permiten alcanzar niveles de confianza, solidaridad y cooperación.

Los resultados nos dicen que las comunidades sólo fueron utilizadas como mano de obra no calificada y no hubo ningún esfuerzo de los agentes externos por generar nuevas capacidades que les permita transferir las responsabilidades del desarrollo social a las estructuras organizativas comunitarias.

Un ejemplo de esto fue la hacienda la Ermita donde todas las comunidades trabajaron colectivamente con responsabilidad en todas las tareas agrícolas y administrativas en unión con todas las otras comunidades que formaban parte de la OSG, los objetivos alcanzados fueron grandes como grandes fueron las decepciones. La comunidades más grandes que fueron las que organizaron la OSG's y la lucha por la tierra se quedaron con la hacienda y con todo su trabajo. Las comunidades más pequeñas no recibieron ningún beneficio después de tantos años de trabajo.

En la entrevista a Manuel Naula (2006) dice.

“A nombre de la comunidad y de la OSG's todos trabajábamos y todos luchábamos, todos aportamos para poder recibir los beneficios de los logros alcanzados de las luchas indígenas y por esta razón nos obligaban a trabajar en las mingas, en las tomas de las tierras, en las luchas contra el cuatrерismo, en la toma de las carreteras..... Sin embargo nada conseguimos, la hacienda quebró por mal manejo de sus dirigentes, cuando nosotros no queríamos salir a obedecer las órdenes de los dirigentes de la OSG, nos amenazaban con castigarnos y con saquear nuestras casas, por eso tomamos la decisión de separarnos de ellos, ahora tenemos muchos proyectos ejecutados, y vienen muchos a ofrecer más proyectos sin embargo somos nosotros los que estamos fallando, la comunidad no se reúne”

En estas palabras de un dirigentes que nos da muestras de la realidad o de los efectos perversos de la mala utilización del capital social en la parroquia de Tixan.

El análisis histórico del capital social en la zona no ha sido fructífero para sus familias pero como miran el futuro, como les gustaría la participación de los agentes externos cuya presencia es la ejecución de los proyectos, ¿cómo les gustaría a ellos que se ejecuten los proyectos para poder tener capital social en la comunidad?

Para la comunidad de Santa Lucía, el 75% de los participantes han manifestado que les gustaría que los proyectos sean ejecutados directamente por las comunidades, que se deben realizar convenios directos con las comunidades. Esto tiene sentido debido a que ellos ya ejecutaron proyectos y se dieron cuenta que si son capaces de realizar estas actividades.

El 15% manifestó que le gustaría que los proyectos se ejecuten con financiamiento y con aportes de las comunidades, en la mayoría de ellos manifestaron que están de acuerdo a que ellos tienen que poner algo y no necesariamente con mano de obra sino también con recursos, en el caso de Santa Lucía ellos incluso están de acuerdo en poner una cantidad de dinero que pueden estar entre los USD 200 por cada tanque familiar de recolección de agua, recurso que les podría ayudar para garantizar el agua para sus tierras y en especial en las épocas de sequía. Ellos piden en su mayoría capacitación en diseño de proyectos y en manejo de fondos públicos para no tener problemas con la justicia y en menor grado han manifestado que necesitan dinero para ejecutar los proyectos. Ya que a la comunidad le hace falta personal técnico que les ayude en la gestión de recursos.

En el caso de Pueblo Viejo, el 65% que les gustaría ser ellos quienes ejecuten los proyecto en forma directa, ellos quieren contratar los técnicos y rendir cuentas a la comunidad de los avances del proyecto en asamblea, existe un 30% que manifestaron que se los ejecute con financiamiento y con aportes, es decir que ellos pueden también poner parte en recursos económicos y parte en trabajo.

En los trabajos de grupos, ellos manifestaban que dan diezmos a la iglesia y que ella puede aportar económicamente para la ejecución de proyectos. Existe un 5% que manifiestan que les gustaría que los proyectos se ejecuten con participación de las comunidades, y que se forme personal profesional de la comunidad para su ejecución y que exista control de los recursos por parte de la comunidad.

Al igual que la comunidad de Santa Lucía, los datos de la comunidad de Pueblo Viejo no cambia mucho, el 70% manifiesta que necesitan capacitación en diseño de proyectos, un 10% saber elaborar los proyectos, 10% no pudieron contestar porque no sabían que es lo que pasa en la comunidad, un 5% piensan que les falta organización y un 5% dicen que les falta solo financiamiento para poder ejecutarlos.

Podemos sacar de conclusiones que las dos comunidades están conscientes que les hace falta fortalecer el capital humano en habilidades y valores de administración y de gestión de proyectos, en ningún momento hablaron de unión, de valores, de reciprocidad, de recuperar la comunidad. Automáticamente pensaron en que les hace falta para poder captar más recursos y para eso ellos tienen que tener conocimientos que los pueden alcanzar a través de la capacitación.

Si en la conformación del capital social comunitario juega un papel muy fundamental el capital social individual o familiar es de vital importancia conocer que es lo que están dispuesto hacer para fortalecer a la organización o cabildo.

Con esta pregunta se quiere encontrar un espacio de auto crítica en las familias para descubrir a que están dispuestas hacer para fortalecer a la organización, saben que las ayudan han decaído en los últimos años, hay un proceso de autocrítica con relación a la realidad de la organización, también hay una conciencia de sus necesidades pero que aportarían ellos para mejorar esa situación? Aquí tenemos los resultados que son: para la comunidad de Santa Lucía, las familias dicen que tienen que ayudar en las mingas, cumplir con todas las acciones emanadas por la directiva, aportar con ideas y con proyectos, existe un pequeño número donde dicen que tienen que aportar económicamente para que los dirigentes se puedan movilizar, relacionarse con otras



organizaciones. En cambio para la Comunidad de Pueblo Viejo manifiestan que es de vital importancia participar en la unión y fortalecimiento de la organización comunitaria, mejorar la comunicación entre autoridades y sociedad civil y participar en todas las actividades encomendadas por la organización comunitaria.

Dentro de este segmento de investigación podemos concluir que las dos comunidades han participado en acciones colectivas que han sido convocadas por sus organizaciones para evitar sanciones o para poder ser beneficiarios de recursos obtenidos por su capital social, existe una conciencia general de que las últimas votaciones en los que han participado han sido importantes debido a que dirigentes de sus comunidades han logrado ganar esas elecciones y eso les ha permitido acceder a recursos de los gobiernos locales, dentro de la participación de los actores externos en la zona han manifestado que las comunidades han participado como mano de obra no calificada dejando a un lado el desarrollo de capacidades y de los espacios donde puedan revelar esas capacidades que son en la ejecución de la inversión pública o privada en la zona, están conscientes de sus problemas para afrontar su desarrollo por eso en forma mayoritaria anhelan tener programas de capacidades para sus miembros que les permita diseñar y ejecutar proyectos para ser ellos los protagonistas de su desarrollo y no quieren que les den haciendo las cosas incluso no quieren la ayuda de las ONG's que han trabajado en la zona como CESA.

Los procesos de información son tan malos no solo en el sistema de redes internos u horizontales sino también verticales, porque no existe un sistema de reciprocidad de la información entre los agentes externos y las comunidades por lo tanto trasladan incertidumbre que genera quemeimportismo en las familias para participar en las acciones colectivas esto aumenta una lucha de poderes entre los agentes externos con los jefes de familia de las comunidades puesto que para que se ejecute un proyecto necesitan la aprobación de la comunidad y trabajan con determinados jefes de familia especialmente los de mayor edad que lideran grupos y que velan por captar recursos de ellos, de sus familias y de su grupo.

## Mapeo Institucional

Algo que todavía no hemos investigado son las extensiones que todo capital social tiene, sea este individual, grupal o colectivo son los vínculos que permiten que el grupo entre en contacto con personas e instituciones distantes o ajenas a la comunidad. Estos vínculos pueden ser horizontales entre organizaciones que tienen el mismo poder o verticales entre organizaciones de diferentes estratos sociales o poder como pueden ser los gobiernos autónomos descentralizados o las instituciones gubernamentales.

De todas estas organizaciones con las que las comunidades han tenido relaciones ¿cuáles son las más importantes según los miembros de las comunidades? Para ello necesitamos que los jefes de familias realicen un mapeo de actores externos e internos y les den una calificación para determinar la importancia de las mismas y poder interpretar cuantitativamente sus aportes en el fortalecimiento del capital social en la comunidad.

Se les pidió que identifiquen y califiquen a las organizaciones del 1 al 6, uno es la organización más importante y 6 la menos importante.

Grafico #17  
**Mapeo y Valoración de los Agentes Internos y Externos  
Comunidad de Santa Lucía**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Los resultados difieren entre las dos comunidades, existen parámetros de mediciones diferentes. Por ejemplo para la comunidad de Santa Lucía la organización más

importante esta en el siguiente orden: 1.- PDA.- Visión Mundial, 2.- la junta parroquial, 3.- COCAN, organización de segundo grado de la zona, 4.- CESA, 5.- Randita y Visión Mundial, 6.- Ministerio de agricultura y la iglesia católica.

En casi todos los participantes del proceso de investigación han manifestado que la organización más importante para ellos es de carácter religioso y es la organización de la cual han recibido y reciben la ayuda en especial las becas para que sus hijos estudien. En un segundo lugar aparece la junta parroquial y en tercer lugar la organización Cocan que es la organización de segundo grado que une a 12 comunidades y es la que dirigió la lucha por la tierra de toda esta zona conjuntamente con la organización Inca Atahualpa. Con una calificación igual esta CESA conjuntamente con Randita que son organizaciones que les ayuda a ejecutar proyectos, Y en último lugar está la parte de la gobernabilidad estos son: el Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Bienestar Social y la iglesia católica. Esta encuesta ha permitido ver la importancia del sistema de redes.

Para La comunidad de Pueblo Viejo las organizaciones más importantes son:

La organización calificada como la más importante esta PDA - Visión mundial.

La organización Iglesias Unidas que es una organización de segundo grado de carácter religioso evangélica que es filial de la FEINE.

La tercer organización más importante es el Municipio de Alausí, en

En cuarto lugar está el Ministerio de Bienestar Social, aquí es importante la votación por el ministerio de Bienestar Social que fue la institución pública que les entrego el dinero para poder construir una iglesia evangélica aunque la función pública no puede financiar este tipo de proyectos.

En quinto lugar está ubicada la organización Junta Parroquial y luego esta otras organizaciones como ministerio de agricultura.

Está claro que para las dos comunidades la organización más importante es de carácter religioso y de fundaciones que les están ayudando a conseguir recursos o ejecutan proyectos en la zona.

Grafico # 18  
**Mapeo y Valoración de los Agentes Internos y Externos:  
Comunidad Pueblo Viejo**



Fuente: Encuestas del autor, 2006.

Como conclusión de este segmento podemos afirmar que los agentes externos del desarrollo como CESA no están en el consciente de los jefes de familia, hemos tenido que recordarles lo que han hecho en la zona estas organizaciones para que les nombren.

Como conclusión de la identificación del Capital social en las comunidades de Santa Lucía y Pueblo Viejo de la Parroquia de Tixán y como se han adaptado a la presencia de los agentes externos podemos decir que: Existe una adaptación o traslado del capital social de las dos comunidades o otras instituciones que no son las comunidades sino en el caso de Santa Lucía sería la Junta de Regantes y en el caso de la Comunidad de Pueblo Viejo hacia el fortalecimiento de la organización de la iglesia evangélica, estas dos organizaciones son las que controlan el sistema de redes y no las familias de los líderes clásicos de la zona, de alguna manera las familias van teniendo un control a través de las asambleas de estas dos instituciones para poder equilibrar las relaciones de poder. En el caso de Santa Cecilia las familias no tienen los sentimientos de confianza y reciprocidad a pesar que tienen una inmensa historia de lucha y de objetivos alcanzado, puesto que este bagaje histórico y la mala repartición de los recursos alcanzado degeneró el capital social y surgió un efecto perverso de rechazo a las acciones colectivas, en el caso de pueblo viejo a pesar de su debilidad organizativa tienen mayores objetivos alcanzados debido a la vinculación de las familias a la iglesia que es desde donde se fortalece todo el capital social.

## **Definir como el capital social en la parroquia de Tixan podría ser potencializado desde la implementación de las políticas públicas**

Haciendo una evaluación rápida de las dos comunidades podemos decir que desde sus inicios han recibido el apoyo del Estado para el fortalecimiento organizacional y a través de este el desarrollo socio productivo para mejorar sus niveles de vida.

Sin embargo, una vez terminado el proyecto FODERUMA dio lugar al ingreso de agentes externos que afectaron a la zona con programas de compra de tierras, créditos, mejoras productivas, fortalecimiento organizacional, distribución de la tierra, lucha contra el cuatreros generando un capital social golondrina que fue acumulado por los mayores o jefes de las comunidades quienes sacaron provecho para sus propios fines, para los miembros de sus grupos o familiares bajo una concepción de clan en las comunidades.

A pesar que los fines alcanzados eran los priorizados por las comunidades no tuvieron un proceso de aprendizajes porque no participaron en la gestión, ni en el manejo de los recursos, eso era un secreto entre los dirigentes y los agentes externos.

Ni los agentes externos ni los jefes de las comunidades lograron generar procesos de control social y rendición de cuentas para fortalecer los mecanismos de comunicación entre las organización comunitaria y las bases que son las familias, tampoco hubo un procedimiento de denuncia frente a los abusos que sufrían las familias que no obedecía a las políticas de las organizaciones bajo el concepto de comunidad, esto generó una gran zona de incertidumbre entre los miembros de las comunidades, porque mientras el esfuerzo era colectivo la distribución de los recursos obtenidos fruto del capital social era inequitativo, otro punto negativo del no desarrollo del capital social es que los recursos de los proyectos los manejaban en forma clandestina los agentes externos y en algunos casos las directivas de las comunidades mientras que el resto cumplía con las mingas, con su aporte de mano de obra no calificada, hacían lo mismo que en la hacienda, sin haber generado capacidades y los espacios propicios para que los

miembros de las comunidades puedan revelar las mismas, por lo tanto no hay democracia sino hay desarrollo de libertades.

La libertad debe ser concebida como el desarrollo de capacidades, como también podemos afirmar que no puede haber desarrollo o fortalecimiento del capital social sino hay un desarrollo de capacidades organizativas, comunicacionales, productivas, de resolución de conflictos, procedimientos parlamentarios, contables, etc. Que les posibilite en algún momento a las comunidades tomar la dirección de su desarrollo.

Por lo tanto, la implementación de las políticas públicas en la zona debe prever que a través de su ejecución de los programas y proyectos sociales las familias o los miembros de las comunidades desarrollen este tipo de capacidades que promueva la participación y responsabilidad ciudadana, generar comités de gestión donde las comunidades puedan conjuntamente con los agentes externos y públicos planificar, ejecutar, organizar, controlar su desarrollo, entonces sí vamos a tener niveles de confianza y reciprocidad que serán los pilares fundamentales del desarrollo del capital social y repartir entre todos los miembros de las comunidades los logros alcanzado.

El fortalecimiento del capital social desde la implementación de políticas públicas debe partir de dos premisas fundamentales: (i) que las comunidades existen y han existido desde una concepción de territorio al cual han dedicado sus mejores años; y, (ii) Los derechos, el ejercicio de los derechos como parte fundamental en la construcción de ciudadanía que posibilite construir espacios organizaciones que les garantice su participación en la toma de decisiones y de ser responsable de las acciones a las que se comprometen como también de cumplir con las sanciones establecidas.

Dentro de las políticas públicas existen sistemas de crédito a través del Banco de Fomento y de la CFN, entrega de abonos y semillas; y, de herramientas agrícolas a través del MAGAP y ejecución de proyectos a través del MIES, estos programas no pueden ser sueltos sino motivar la participación a nivel comunitario asociativo para articular los servicios públicos con el individuo o el hogar de las comunidades.

La asociatividad y el fomento de cadenas productivas pueden ser un eslabón clave que conecte los hogares o familias con la institución pública y sus organizaciones comunitarias, con las juntas parroquiales, municipios y ahora los consejos provinciales. Esto permitirá tener una visión de territorialidad de los problemas. Por otro lado, la intervención del estado con ONG's debería ser integral, acompañada del mejoramiento de los servicios básicos de salud, educación, asistencia técnica y crédito para el agro, acompañada de un control social de la calidad de los mismos a través de comités comunales participativos.

## Capítulo V

### CONCLUSIONES

De la presente investigación se puede concluir lo siguiente:

Las políticas de intervención a través de la gestión de proyectos y el asistencialismo desarrollada por los agentes externos han sido perjudiciales para alcanzar el desarrollo local y el fortalecimiento del capital social comunitario, confirmado la hipótesis general.

Para el año 2001, la parroquia de Tixan que es quizá una de las zonas más rica en historia social por la recuperación de las tierras por parte de las familias indígenas que por años y generaciones habían trabajado y que reclamaron hasta poseerlas, tienen los peores indicadores sociales y se ubica dentro de las parroquias más pobres a nivel provincial y nacional.

Según el Censo de población y vivienda 2001, presenta los siguientes resultados fruto del abandono de las políticas de fomento agrícola en el Ecuador, ha subdesarrollado el sector rural generando un analfabetismo funcional del 53.94% y en el caso de las mujeres del 72.9%, es decir, casi todas las mujeres mayores de 15 años perdieron el hábito de leer y escribir y ya no lo hacen. El promedio de escolaridad llega al 1.9 años de estudio, cuando en el Ecuador es de 7.3, lo cual demuestra las pésimas condiciones educacionales que tiene su población, y naturalmente el desarrollo de habilidades son mínimas como para poder salir de la pobreza en la que están inmersas.

#### **Cuál es el capital social a nivel familiar y como se ha ido adaptando a la presencia de los agentes externos.**

- La organización, se basa en individuos que visualizan en sus acciones principios de justicia para todos y por lo tanto participan, esto implica que cada quien recibe lo que merece, que existe un proceso de participación y una profunda transparencia en el manejo de la información de los procesos organizacionales.



- Los agentes externos no transfirieron tecnología para que las familias puedan desarrollar capacidades, habilidades, talento y valores que les permita aprovechar un capital social acumulado fruto de su proceso histórico de lucha y de objetivos alcanzados. Tampoco promovieron espacios para la participación política para el ejercicio de la ciudadanía y la toma de decisiones en sus políticas de desarrollo. Los impactos de estas intervenciones poco democráticas y muy impositivas dieron lugar a actos de corrupción en las organizaciones, a fortalecer viejas relaciones de poder cuestionadas por las familias.
- Los agentes externos trabajaron con viejas directivas que sacaron provecho para beneficio propio, para sus familias y para su círculo de poder, lo que excluyó al resto de las familias en la gestión de las organizaciones. Estas acciones, producto de una miopía y desconocimiento de las potencialidades de los procesos organizativos, nunca generaron procesos de formación de liderazgos para la alternabilidad de dirigentes.
- Las consecuencias se evidencian en que persisten las condiciones de marginalidad y pobreza de las familias y por otro lado han perdido la fe en la organización, se encuentran desprotegidos y con mucho resentimiento por la utilización de sus recursos tanto económicos como humanos de todas las familias.
- Los principales valores del capital social como son la confianza y la solidaridad de las familias se ha centrado más en la protección de la iglesia como institución comunitaria que en entre familias que viven en la comunidad, mientras que en Santa Lucía, donde tienen más tierras, la desconfianza ha aumentado teniendo un 70% de jefes de hogar que confían poco en las familias de la comunidad y solo un promedio de un 15% han manifestado que confían mucho.
- Individualmente el 90% de las familias tienen una predisposición de colaborar con los demás, esto lo hacen porque pertenecen a una comunidad, por la organización y por solidaridad en menor porcentaje, sin embargo, no lo hacen por el grado de desconfianza en las personas que han dirigido el cabildo. Las relaciones de reciprocidad se dan en un nivel individual –familiar más que como capital social grupal o comunitario, caso concreto en la comunidad de Pueblo Viejo.
- Las familias se han ido adaptando, más que por necesidad que por la influencia de los agentes externos, a una estructura organizativa que tiene que ver con la

administración del agua y en la participación religiosa a través de la iglesia. La reunión de la comunidad la realizan cada cuatro o seis meses.

- Las familias se han individualizado en todo sentido, al interior de las mismas tratan de solucionar sus problema, especialmente en la comunidad de Santa Lucía y como parte de la solución a sus problemas de pobreza, han desarrollado estrategias de sobrevivencia como la migración. Los jóvenes, en especial los hombres, que a su vez tienen mejor grado de escolaridad, han desarrollado una migración circular, desvinculándose del proceso organizativo y son ellos los que podían haber asumido la dirección de las organizaciones, quienes podían comercializar los productos, los que estaban en mejores condiciones para desarrollar habilidades gerenciales, administrativa y financieras que les permita enfrentarse a la pobreza en mejores condiciones. Con su migración estos sectores se vuelven cada vez más vulnerables, toda la historia de lucha por alcanzar sus derechos parten con ellos.
- Los jóvenes como parte de las familias han optado no participar más en las organizaciones o cabildos. En las organizaciones indígenas existen pocos jóvenes debido a sus estructuras muy rígidas, estas todavía obedecen a los antiguos dirigentes que formaron las organizaciones y que sacaron provecho de ellos, para ellos la organización es la representación de lo injusto, del incumplimiento de sus derechos, del sacrificio humano para beneficio de unos pocos.

La primera hipótesis se confirmó, ya que los agentes externos si trabajaron con un grupo determinado de personas quienes habían dirigido la organización y saca provecho para su propio beneficio, de su familia y de sus más estrechos colaboradores, formando un tipo de capital social golondrina que con la finalización de su intervención en la zona desaparecieron por haber dejado malas prácticas administrativas y gerenciales.

Mientras que las familias se han ido adaptando a una forma de vida individualizada y muy poca solidaria, prefieren pagar tractor que pedir prestamos o mingas familiares, han formado nuevas organizaciones ajenas a las del cabildo donde su participación es más de control del recurso agua y de la participación religiosa en la iglesia para poder acceder a recursos que les puede mejorar sus pésimas condiciones de vida. Frente a ello se ha iniciado un proceso muy intenso de migración juvenil circular hacia las grandes

ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, migración que lo hace para siempre, regresan solo para las fiestas familiares o para el partido de futbol.

**Cuál es el capital social de las comunidades Santa Lucía y Pueblo Viejo y como se han ido adaptando a los agentes externos.**

- Hay diferencias muy marcadas en la acción colectiva entre las dos comunidades: la comunidad de Santa Lucía, el principal problema es el agua tanto para consumo como para riego, del mismo caudal de riego consumen los animales y también los humanos, es por ello que, toda la organización comunitaria gira en torno a este recurso, para lo cual han formado una junta de regantes, a la que pertenecen el 100% de las familias, están obligadas por el derecho al agua, el resto de problemas como agricultura, ganadería, educación, salud, crédito lo resuelven las familias de forma independiente e individual. El compartir muchos de estos problemas en la comunidad es sinónimo de debilidad frente al resto de familias, es por ello que prefieren contratar el tractor y no realizar el sistema de presta manos o las mingas familiares aunque en este negocio se vaya casi todo lo que van a recibir por la venta de los productos agrícolas. Prefieren perder dinero antes que solicitar ayuda. Es por ello que las familias manifiestan que si participan en las mingas pero eso tiene que ver con el cuidado del recurso agua que en la actualidad es el principal problema para la zona, debido a que tienen gran cantidad de tierras, en promedio tiene 4.5 Has. Por familia y solo un 45% de los jefes de familia colaborarían en acciones donde no sacarían provecho.
- En la comunidad de Pueblo Viejo el 90% de los jefes de familia han manifestado que si lo hacen y si lo harán porque pertenecen a una iglesia que promueve la solidaridad. Parte del concepto de hermanamiento de la iglesia para unirse, basta con que una familia pida para que varias familias se unan a una minga familiar voluntariamente, a este valor religioso se une la escases de recursos que tienen las familias, tienen en promedio 0.5 has. Por familia, y su geografía es totalmente irregular y muy parcializado por lo que la única condición de poder producir es uniendo esfuerzos. Desde la iglesia y su OSG's Iglesias Unidas, buscan recursos y voluntarios internacionales para la ejecución de los proyectos, sin embargo son ellos, la organización de segundo grado quienes controlan los recursos económicos, y la comunidad participa con mingas, en las entrevistas la comunidad pide que sean

ellos quienes ejecuten los proyectos y no otras organizaciones. A pesar que esta comunidad ha conseguido la ejecución de una mayor cantidad de proyectos los métodos de ejecución de los mismos se repite a las prácticas de hacienda de involucrarles a los indígenas como mano de obra no calificada y extienden fuertes lazos de control del desarrollo comunitario a través de la iglesia.

- Las familias que pertenecen a estas dos comunidades son mayoritariamente evangélicas, la comunidad de Santa Lucía pertenece a la OSG's COCAN con gran historia de lucha que le posibilito tener un capital social sin embargo hoy en día no cuentan ni con una sola ONG para el financiamiento de los proyectos, sus relaciones con las comunidades casi no existe, sus miembros no recuerdan cuando fue la última vez que se reunieron y tampoco están en el subconsciente de ellos reconocerla como una organización importante, las familias reconoce a la comunidad y la OSG's Iglesias unidas que es una organización nueva y sin tanta historia. La comunidad de Pueblo Viejo está vinculada a la OSG's Iglesias Unidas, las familias les reconocen a ella como la organización más importante, esta organización Iglesias Unidas no estuvo en las grandes luchas de la tierra, ni contra el cuatreroismo, ni en la condonación de las deudas, ni en la administración de la hacienda, sin embargo es la que está logrando fortalecer un capital social en esta comunidad. Mientras que la comunidad Santa Lucía ni con la COCAN, ni con la Inca Atahualpa, ni con el Ecuarunari, ni con la CONAIE ni con la organización Iglesias Unidas pueden fortalecer el capital social y eso se debe a que las familias de las dos comunidades fueron víctimas de los efectos perversos del capital social aplicado para beneficio individual y familiar de los dirigentes históricos de la zona.
- A través del tiempo las dos comunidades han tenido un proceso de acumulación de capital social fruto de la lucha por la tierra, la condonación de los intereses y luego la deuda y en contra del cuatreroismo, sin embargo, los efectos perversos del capital social al haberse aprovechado de ello determinados dirigentes indígenas para su propio beneficio, ha determinado que las nuevas generación no piensen en la organización indígena como una forma de vida que les permite mejorar sus condiciones de vida sino más bien en su esfuerzo propio tanto en la zona como fuera de la comunidad.

- El capital social debido a su debilidad organizacional se ha reducido en su mayoría a una organización o dos. El 80% de la población han manifestado que pertenecen a una o dos organizaciones el cabildo y la iglesia o el cabildo y la junta de regantes. Existe todavía un sentimiento mayoritario muy fuerte de pertenencia a la comunidad, la comunidad es concebida no como el espacio donde se reproducen las relaciones sociales de reciprocidad, confianza y solidaridad sino más bien el espacio donde existe una institucionalidad obligatoria de hacer lo que la mayoría propone y ser parte de la repartición de los beneficios y los logros alcanzados y solo un grupo muy minoritario 5% manifiesta que está en la organización porque genera valores o porque un familiar fue el fundador.
- Las formas de intervención de los agentes externos sirvió para generar más incertidumbre en la colectividad que hasta hoy día cuarenta años después de la fundación de las comunidades no pueden tener una vida normal de comunidad.
- Nadie recuerda cuando fue la última reunión con las OSG's, que era la capitalización del capital social de la zona, como ellos mismo dicen estamos despertando para poder hacer ellos (la comunidad) mismo las cosas. Lo que se visualiza es que: la acumulación de capital social que reposaba en las OSG's se quedó en el paso con toda la estructura y sus dirigentes.
- Se ha visibilizado que existen en cada una de la comunidades fuerzas sociales que actual bajo sus propios intereses, cada fuerza tiene sus aliados a quienes les vinculan bajo una estrategia para alcanzar la dirección de la organización y el poder.
- Las familias se han ido adaptando a estas formas de administración dudosa de sus dirigentes, es por ello que, en las elecciones de sus dirigentes, son escogidos dirigentes no por ser los más éticos sino los que más relaciones tienen con las externalidades o agentes externos. Es por ello que, pueden ser seleccionados personas que son cuestionados por la comunidad por su forma dudosa de administración de recursos, debido a que estas personas tienen las posibilidades de conseguir recursos para los miembros de la comunidad, de la misma manera la asistencia a las reuniones es una forma de control a los dirigentes porque no existen procesos de planificación, por lo tanto no se preocupan de eso porque no tienen recursos.

- La organización comunitaria en la parroquia de Tixán no surge porque existe relaciones de reciprocidad, solidaridad, confianza y fraternidad, sino, más bien porque existe una carencia de eso, y desconfían de todas las personas que tienen el poder y que han participado en la toma de decisiones.
- La implementación de acciones violentas en la conformación de la organización de la zona y luego desde la organización comunidad para garantizar la participación de las otras comunidades en la lucha por la tierra, ha dado lugar a la generación de acciones delictivas por parte de sus dirigentes, con la complicidad de los agentes externos ha afectado la conformación de un capital social en especial en Santa Lucía, generando un vacío de poder en la zona, mientras que en Pueblo Viejo ese vacío de poder fue llenado por la iglesia evangélica.
- La comunicación al interior de la comunidad es casi nula, les llega por la radio y muy pocas veces por la voz del dirigente, generando mucha incertidumbre en la comunidad sobre los programas, planes y proyectos que tienen los gobiernos locales a favor de sus comunidades o de los logros que han alcanzado los dirigentes.
- Frente a estas formas de administración de los proyectos por parte de la organización de ciertas comunidades y de ciertos dirigentes, las comunidades tomaron la decisión de separarse del movimiento político Pachacutic y se vincularon al movimiento Amauta, rompiendo con todo el capital social de escalera que tenían y comenzaron a generar sentimiento de colaboración colectiva y de participación directa en la toma de decisiones por parte de las familias en el cabildo lo que ha permitido en la comunidad de Pueblo Viejo alcanzar más proyectos que la comunidad de Santa Lucía.
- En el cantón Alausi era una zona donde prevalecía el movimiento Pachacutic, este movimiento político en elecciones anteriores controlaban casi todas las parroquias y tenían concejales en el municipio, pero en el periodo 2004 – 2008, gana las elecciones el movimiento Amauta vinculado a la FEINE, dan muestras de la reducción del capital social del movimiento indígena vinculado a la CONAIE y a la Ecuarrunari. El mismo movimiento indígena voto por otras personas que no eran las de sus organizaciones. El movimiento Amauta gana las elecciones para alcalde y en el 70% de las juntas parroquiales, lo que les ha permitido ser beneficiarios de algunas obras a través del manejo participativo del presupuesto del municipio, así en

las encuestas han manifestado que más del 70% de los pedidos les han cumplido, esto ha generado una relación directa entre las comunidades y los gobiernos seccionales y han tomado conciencia del poder que tienen ellos, y los recursos que pueden utilizar, era normal ver en la junta a las mujeres participando en la actividades de la junta, mientras que en las comunidades ellas no opinaban, ni participaban. El proceso de tener en el cantón un presupuesto participativo ha mejorado el involucramiento de las comunidades en el desarrollo local.

- Frente a las prácticas de los agentes externos poco incluyentes, las dos comunidades en un 80% han manifestado que la participación de las comunidades en ese proceso fue a través de mingas, mano de obra no califica, lo que genera un sentimiento de sacrificio por un lado y rechazo a las OSG's y ONG's, porque nunca fueron consultados sobre sus soluciones a los problemas y cuál va ser su papel en la ejecución de los proyectos. Esto es lo que ha dado lugar para que las comunidades no les reconozcan a las OSG's o ONG's.
- Frente a esta realidad las comunidad han manifestado que quiere que la ejecución de los proyectos debe ser de forma directa sin intermediarios ni de las OSG's, ni de las fundaciones, para lo cual necesitan tener un programa de capacitación en preparación y evaluación de proyectos, becas para que los jóvenes se preparen, recursos para la movilización de sus dirigentes y que exista una mayor participación de las familias en la toma de decisiones en el cabildo.

### **Cómo puede ser potencializado el capital social desde la implementación de políticas públicas.**

La participación de todos los agentes externos disfrazados de cooperación con sus programas y proyectos, tal como están concebidos han fallado en el proceso de fortalecimiento del capital social, tampoco han reducido la pobreza, por lo tanto la tercerización del desarrollo ha fracaso y es prioritario una intervención coordinada y consensuada entre el estado y las familias de las comunidades.

La pobreza en la zona no ha bajado, la exclusión se ha incrementado y la fe en los constructos colectivos desde la organización comunitaria no existe. Los programas de

asistencia a través de los agentes externos se han caracterizados más por asistencialistas que de desarrollo, por lo tanto cuando las ONG`s se fueron partieron con ellas también las capacidades y el capital social formado.

El fortalecimiento del capital social desde la implementación de políticas públicas debe partir de dos premisas fundamentales: (i) que las comunidades existen y han existido desde una concepción de territorio al cual han dedicado muchos años; y, (ii) Los derechos, el ejercicio de los derechos como parte fundamental en la construcción de ciudadanía que posibilite construir espacios organizacionales que les garantice su participación en la toma de decisiones y de ser responsable de las acciones a las que se comprometen como también de cumplir con las sanciones establecidas.

La implementación de políticas públicas debe buscar el fortalecimiento del capital social no desde una reducción de los costos en las transacciones, lo que implica una visión neoliberal, sino a un fortalecimiento de las normas, redes y organizaciones con las que la gente accede al poder y a los recursos, y a través de los cuales se toman decisiones colectivas. Las políticas públicas deben en las dos comunidades promover las asociaciones horizontales o los lazos fuertes o interfamiliares que promuevan normas colectivas cuyos efectos inmediatos sea la productividad, el manejo de volúmenes y calidad de producción en la comunidad, bajo una visión de cadenas productivas, esto facilitara la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo de los miembros de la comunidad y luego como fruto de este fortalecimiento buscar las relaciones de puente verticales o lazos débiles, y no al revés, porque se puede generar nuevamente incertidumbre en los constructos colectivos.

Las políticas públicas deben prestar mucha atención al desarrollo local o territorial y a la cooperación y participación cívica para el cumplimiento de los derechos a través de un control de la calidad de los servicios públicos e implementar programas sociales y productivos que mejoren su capacidad de ingresos y por lo tanto sus condiciones de vida tanto familiar como comunitario.

Para la eliminación de la pobreza y la exclusión de las que han sido víctimas estas comunidades, no se debería intervenir solo con proyectos puntuales como en el pasado, y peor tratar a las familias de las comunidades como mano de obra no calificada o



burros de carga, sino, que las intervenciones se debe tener una visión sistémica e integral de los problemas en el territorio y de una persistente interacción social que promueva el capital social acompañado de un desarrollo del capital humano y cultural. Hay que trabajar en la práctica en reconstruir las relaciones de confianza especialmente con las familias más jóvenes que estén dispuestos a construir un espacio organizacional mucho más participativo y que les devuelva la confianza aprovechando la decisión que tienen los jefes de familias de querer participar en las acciones de la comunidad.

La implementación de las políticas públicas en la zona debe prever que a través de su ejecución de los programas y proyectos sociales las familias o los miembros de las comunidades desarrollen este tipo de capacidades que promueva la participación y responsabilidad ciudadana, generar comités de gestión donde las comunidades puedan conjuntamente con los agentes externos y públicos planificar, ejecutar, organizar, controlar su desarrollo, entonces sí vamos a tener niveles de confianza y reciprocidad que serán los pilares fundamentales del desarrollo del capital social y repartir entre todos los miembros de las comunidades los logros alcanzado.

En la implementación de los programas de desarrollo social deben contemplar los siguientes puntos:

- Elabore una metodología de control social y rendición de cuentas en los proyectos de los agentes externos, no se trata solo de ejecutar proyectos sino de desarrollar capacidades, habilidades y valores en las comunidades y esto se logra cuando el proyecto no es el fin en sí, sino una herramienta que permite alcanzar el desarrollo humano y para ello tienen que votar las responsabilidades a la comunidad acompañado de un proceso de capacitación en manejo contable, administración, manejo de conflictos, procedimientos parlamentarios y sobre todo diseño de proyectos para cuadros seleccionados de la zona.
- Todo programa social debe contemplar procesos de concertación y de consensos en las comunidades (Acuerdos previos para su ejecución).
- Que los programas promuevan un fortalecimiento cultural organizativo y no sus rupturas como paso tanto en la comunidad de Santa Lucía como la de Pueblo Viejo.

- Las intervenciones deben ser en función del fortalecimiento del capital social comunitario y no el proyecto. El fin es el desarrollo de las familias, de la comunidad y de su articulación con los gobiernos autónomos descentralizados como actores políticos (Algo que ya lo están haciendo).
- Los recursos públicos que van a ser utilizados en la intervención deben ser socializados y consensados en actos públicos comunitarios y aclarados en que es lo que se va a gastar o cual es el presupuesto cambiando la lógica del fondo.
- Las políticas públicas deben promover una participación cívica de las familias de la comunidad, desarrollando el interés público y el ejercicio de sus derechos y no solo debe centrarse en la ejecución de determinado proyecto.
- El diseño de las políticas públicas debe ser fruto de procesos estratégicos donde sean tomadas en cuenta las necesidades inmediatas de las comunidades, garantizando un desarrollo desde adentro, sin descuidar un programa de comunicación y alfabetización, vinculándoles a las familias que han participado al bono de desarrollo humano.
- Por los efectos perversos de una mala aplicación del capital social, las políticas públicas deben respetar los espacios y los tiempos que se van a demorar las comunidades, recordemos que ahora no tienen fe en sus estructuras organizativas, lo que va a demandar de aumentar los grados de tolerancia.
- Todas las familias tienen quedados en sus sentimientos con relación a sus dirigentes, es necesario generar espacios que les permita tener un proceso de autocrítica, de analizar lo que hicieron antes, en repensar lo que hicieron antes que nos fijemos en las nuevas metas o en el cumplimiento de los proyectos o programas, peor en ponerles metas ambiciosas sobre la base de la eficiencia y la eficacia.

A propósito no he puesto alternativas que fortalezca el capital social familiar, debido a que se puede caer nuevamente en un individualismo, más bien, si analizamos la realidad de las dos comunidades vemos que por el momento es más valioso trabajar en el fortalecimiento del capital social comunitario para generar un impacto positivo en las familias y generar lazos de confianza y de colaboración familiar.

El capital social que se ha fortalecido puede generar en las familias de la comunidad lazos basados en la confianza, inicialmente entre familias unidos por grados consanguíneos, pero luego entre ellas, si se da ese espacio podemos ser capaces de fortalecer sus estructuras organizativas y desarrollar la cooperación para mejorar sus condiciones de vida, si mejoramos la productividad fruto de la unión de esfuerzos familiares podemos tener una estrategia de unir lazos comerciales con otras comunidades o con el mismo municipio de Alausí, garantizando mercados, también se les puede unir al Programa de Aliméntate Ecuador y Desayuno Escolar del MIES, para que les compren sus productos a precios justos, esto puede ser ejecutado como premio para las comunidades que se incluyan en algún programa de fortalecimiento del capital social.

Sin embargo, se ha comprobado en varios proyectos de desarrollo que la incorporación de las familias y de las madres de familia en el diseño y en la ejecución de los proyectos de desarrollo ayuda no sólo a producir proyectos más apropiados, con más grado de pertenencia y sostenibilidad y que estén mejor enfocados para beneficio de los más necesitados de la comunidad. Las mismas familias de las dos comunidades han pedido su incorporación desde el comienzo de la intervención, o desde la fase de identificación de proyectos hasta el proceso de operación y mantenimiento pasando por procesos de evaluación. Esta incorporación puede generar confianza y lealtad y cumplimiento a sus acuerdos previos alcanzados entre los agentes externos y la comunidad.

Los programas de microcrédito o bancos comunitarios o cajas solidarias (necesariamente tienen que estar vinculadas al sistema financiero local porque estas experiencias ya se implementaron en la zona pero sin control y fracasaron), en la zona podrían ser de mucha utilidad para la vinculación de las familias y su fortalecimiento de capital social, son ellas en reuniones permanentes las que imponen sus normas y el pago de sus intereses, más que inyectar recursos lo que se buscaría es crear espacios de confianza que permita fortalecer las redes sociales en la comunidad, si están organizadas es más fácil vincularles al cumplimiento de los objetivos de la comunidad.

El fortalecimiento de las asociaciones de productos bajo enfoques de cadenas productivas y que contemple la creación de infraestructura como centros de acopio con

visión empresarial podía ayudar mucho, para generar programas de créditos a sus socios, como también brindar asistencia técnica y capacitación y la venta de productos agrícolas a precios justos, lo que permitiría reducir la presencia de intermediarios y de sus jugosas ganancias.

La utilización de tecnologías de información y comunicación entre la comunidad y los gobiernos autónomos descentralizados permitirá reducir las asimetrías de información existente en la zona, estas tecnologías servirían para realizar procesos de alfabetización, actualización de conocimientos para los profesores de la comunidad, asistencia técnica y capacitación a los campesinos, participación cívica en las reuniones de los GAD's, relación directa entre los productos y los consumidores, se podría administrar los volúmenes y calidad de la producción para mejorar su comercialización, todos estos programas diseñados en forma participativa podrían regenerar la confianza y la cooperación en las familias de la comunidad.

Si los agentes externos quieren intervenir en la zona deberían realizarlo desde una visión de demanda, cuyas propuestas sean asimiladas y consideradas como suyas por las familias de la comunidad, por los actores políticos y sociales, tales como: organizaciones deportivas, organizaciones barriales, organizaciones comunitarias, empresa privada, sector público, instituciones de cooperación.

## ANEXOS

### *Contenido*

- Anexo 1: Principales Indicadores Sociales de la Parroquia Tixan**
- Anexo 2: Formulario de la Evaluación Técnica y Social de los proyectos Ejecutados en la Parroquia de Tixan.**
- Anexo 3 Encuesta Individual Familiar(Encuesta, dirigida a miembros de la comunidad).**
- Anexo 4: Formulario para ser llenada por los dirigentes de las comunidades de Santa Lucía y Pueblo Viejo**

| ANEXO 1   |                  |      |        |            |        |           |
|---|------------------|------|--------|------------|--------|-----------|
| INDICADORES SOCIALES DE LA PARROQUIA TIXAN Y SU RELACIÓN A NIVEL NACIONAL |                  |      |        |            |        |           |
| Fuente: Censo de Población y Vivienda 2001                                |                  |      |        |            |        |           |
| Sector / Indicador  | Medida           | País | Región | Provincia  | Cantón | Parroquia |
|   |                  |      | Sierra | Chimborazo | Alausí | Tixán     |
| <b>EDUCACIÓN – POBLACIÓN</b>  |                  |      |        |            |        |           |
| Analfabetismo   | %(15 años y más) | 9    | 9,3    | 19         | 32,1   | 43,8      |
| Analfabetismo – hombres   | %(15 años y más) | 7,7  | 6,7    | 13,4       | 23,3   | 31,7      |
| Analfabetismo – mujeres   | %(15 años y más) | 10,3 | 11,7   | 23,8       | 39,3   | 54        |
| Analfabetismo funcional   | %(15 años y más) | 21,3 | 20,8   | 31,1       | 50,2   | 59        |
| Analfabetismo funcional – hombres   | %(15 años y más) | 19,9 | 17,6   | 25,9       | 43,3   | 48,8      |
| Analfabetismo funcional - mujeres   | %(15 años y más) | 22,7 | 23,6   | 35,5       | 55,9   | 67,6      |
| Escolaridad   | Años de estudio  | 7,3  | 7,5    | 5,8        | 3,2    | 1,9       |
| Escolaridad - hombres   | Años de estudio  | 7,5  | 7,9    | 6,4        | 3,7    | 2,5       |
| Escolaridad - mujeres   | Años de estudio  | 7,1  | 7,1    | 5,4        | 2,8    | 1,4       |
| Primaria completa   | %(12 años y más) | 66,8 | 67,8   | 54         | 27,8   | 16,5      |
| Primaria completa - hombres   | %(12 años y más) | 67,9 | 71,1   | 59,3       | 33,1   | 23,8      |
| Primaria completa - mujeres   | %(12 años y más) | 65,8 | 64,9   | 49,7       | 23,7   | 11        |
| Secundaria completa   | %(18 años y más) | 22,1 | 24     | 17,7       | 5,3    | 1,7       |
| Secundaria completa - hombres   | %(18 años y más) | 22,2 | 25,7   | 19,2       | 5,8    | 2,6       |
| Secundaria completa - mujeres   | %(18 años y más) | 22   | 22,5   | 16,6       | 4,9    | 0,9       |
| Instrucción superior  | %(24 años y más) | 18,1 | 20     | 14,6       | 4,2    | 1         |
| Instrucción superior - hombres  | %(24 años y más) | 18,7 | 22,3   | 15,9       | 4,4    | 1,5       |

|   |                  |       |       |       |       |       |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Instrucción superior - mujeres                    | %(24 años y más) | 17,5  | 18    | 13,5  | 4,1   | 0,6   |
| <b>EDUCACIÓN - COBERTURA Y ACCESO</b>             |                  |       |       |       |       |       |
| Tasa bruta de escolarización básica               | %(5 a 14 años)   | 106,8 | 106,7 | 102   | 90,4  | 91,9  |
| Tasa bruta de escolarización básica - hombres     | %(5 a 14 años)   | 106,1 | 106,9 | 103,6 | 93,5  | 97,3  |
| Tasa bruta de escolarización básica - mujeres     | %(5 a 14 años)   | 107,4 | 106,4 | 100,5 | 87,4  | 86,4  |
| Tasa bruta de escolarización primaria             | %(6 a 11 años)   | 125,7 | 123,4 | 121,8 | 117   | 123,8 |
| Tasa bruta de escolarización primaria - hombres   | %(6 a 11 años)   | 125,5 | 123,4 | 122,4 | 119,2 | 127,7 |
| Tasa bruta de escolarización primaria - mujeres   | %(6 a 11 años)   | 125,8 | 123,3 | 121,2 | 114,8 | 119,6 |
| Tasa bruta de escolarización secundaria           | %(12 a 17 años)  | 65,4  | 66,8  | 59,4  | 34,5  | 24,4  |
| Tasa bruta de escolarización secundaria - hombres | %(12 a 17 años)  | 64,1  | 67,8  | 63,7  | 41    | 35,1  |
| Tasa bruta de escolarización secundaria - mujeres | %(12 a 17 años)  | 66,7  | 65,9  | 55,2  | 28,6  | 14,6  |
| Tasa bruta de escolarización superior             | %(18 a 24 años)  | 22,1  | 26,7  | 27,6  | 5,4   | 2,5   |
| Tasa bruta de escolarización superior - hombres   | %(18 a 24 años)  | 21,3  | 27,4  | 28,8  | 5,7   | 3,9   |
| Tasa bruta de escolarización superior - mujeres   | %(18 a 24 años)  | 22,9  | 26,1  | 26,6  | 5,2   | 1,4   |
| Tasa neta de escolarización básica                | %(5 a 14 años)   | 85    | 86    | 83,6  | 76,8  | 77,7  |

|  |                 |      |      |      |      |      |
|--|-----------------|------|------|------|------|------|
| Tasa neta de escolarización básica - hombres     | %(5 a 14 años)  | 84,8 | 86,3 | 84,7 | 78,6 | 81,7 |
| Tasa neta de escolarización básica - mujeres     | %(5 a 14 años)  | 85,2 | 85,7 | 82,5 | 75   | 73,5 |
| Tasa neta de escolarización primaria             | %(6 a 11 años)  | 90,2 | 92,1 | 90,4 | 83,6 | 84,5 |
| Tasa neta de escolarización primaria - hombres   | %(6 a 11 años)  | 90   | 92,2 | 90,9 | 85   | 87   |
| Tasa neta de escolarización primaria - mujeres   | %(6 a 11 años)  | 90,4 | 92   | 90   | 82,1 | 81,9 |
| Tasa neta de escolarización secundaria           | %(12 a 17 años) | 44,9 | 47,3 | 41,7 | 23,4 | 15,9 |
| Tasa neta de escolarización secundaria - hombres | %(12 a 17 años) | 44,1 | 47,8 | 44,2 | 26,1 | 21,9 |
| Tasa neta de escolarización secundaria - mujeres | %(12 a 17 años) | 45,6 | 46,8 | 39,4 | 21   | 10,4 |
| Tasa neta de escolarización superior             | %(18 a 24 años) | 12   | 15,5 | 15,2 | 2,1  | 1,3  |
| Tasa neta de escolarización superior - hombres   | %(18 a 24 años) | 11,3 | 15,3 | 15,5 | 2,4  | 2,3  |
| Tasa neta de escolarización superior - mujeres   | %(18 a 24 años) | 12,8 | 15,7 | 14,9 | 1,8  | 0,4  |
| Tasa de escolarización 5 a 14 años               | Porcentaje      | 85,2 | 86,3 | 84   | 77,2 | 78,3 |
| Tasa de escolarización 5 a 14 años - hombres     | Porcentaje      | 85   | 86,6 | 85,2 | 79,1 | 82,6 |
| Tasa de escolarización 5 a 14 años - mujeres     | Porcentaje      | 85,4 | 85,9 | 82,8 | 75,2 | 73,9 |
| Tasa de escolarización 6 a 11 años               | Porcentaje      | 90,5 | 92,5 | 90,9 | 83,9 | 84,8 |



|   |                              |           |           |         |        |       |
|---|------------------------------|-----------|-----------|---------|--------|-------|
| Tasa de escolarización 6 a 11 años - hombres  | Porcentaje                   | 90,3      | 92,6      | 91,3    | 85,2   | 87,5  |
| Tasa de escolarización 6 a 11 años - mujeres  | Porcentaje                   | 90,8      | 92,4      | 90,4    | 82,5   | 82    |
| Tasa de escolarización 12 a 17 años           | Porcentaje                   | 67,9      | 67,9      | 65,9    | 57,7   | 57,6  |
| Tasa de escolarización 12 a 17 años - hombres | Porcentaje                   | 67,8      | 68,8      | 69      | 61,3   | 65,6  |
| Tasa de escolarización 12 a 17 años - mujeres | Porcentaje                   | 67,9      | 66,9      | 62,8    | 54,4   | 50,2  |
| Tasa de escolarización 18 a 24 años           | Porcentaje                   | 28        | 31,7      | 33,4    | 21,4   | 21,3  |
| Tasa de escolarización 18 a 24 años - hombres | Porcentaje                   | 27,4      | 32,5      | 35,6    | 25,1   | 23,8  |
| Tasa de escolarización 18 a 24 años - mujeres | Porcentaje                   | 28,6      | 31        | 31,5    | 18,3   | 19,2  |
| <b>SALUD DE LA NIÑEZ</b>                      |                              |           |           |         |        |       |
| Tasa de mortalidad infantil (método directo)  | Tasa por 1.000 nacidos vivos | 17,2      | 19,3      | 23,6    | 21     | 14,4  |
| <b>EMPLEO - OFERTA LABORAL</b>                |                              |           |           |         |        |       |
| Población en edad de trabajar (PET)           | Número                       | 8.917.360 | 4.011.729 | 286.263 | 27.582 | 5.588 |
| Población económicamente activa (PEA)         | Número                       | 4.553.746 | 2.175.867 | 159.589 | 15.593 | 3.103 |
| Tasa bruta de participación laboral           | Porcentaje                   | 37,5      | 39,9      | 39,5    | 36,4   | 33,7  |
| Tasa global de participación laboral          | Porcentaje                   | 51,1      | 54,2      | 55,8    | 56,5   | 55,5  |
| <b>TRABAJO INFANTIL Y ADOLESCENTE</b>         |                              |           |           |         |        |       |

|  |              |           |           |        |       |       |
|--|--------------|-----------|-----------|--------|-------|-------|
| Niños/as que trabajan y no estudian de 8 a 17 años             | Porcentaje   | 9,6       | 11,4      | 13,8   | 16,6  | 15,5  |
| Niños/as que no trabajan ni estudian de 8 a 17 años            | Porcentaje   | 12,7      | 10,2      | 8,8    | 11,6  | 12,3  |
| Niños/as que no trabajan y sí estudian de 8 a 17 años          | Porcentaje   | 75,1      | 75,5      | 71,5   | 63,9  | 65    |
| Niños/as que trabajan y estudian de 8 a 17 años                | Porcentaje   | 2,7       | 3         | 5,9    | 7,9   | 7,3   |
| <b>VIVIENDA</b>  |              |           |           |        |       |       |
| Viviendas  | Número       | 2.848.088 | 1.343.372 | 99.343 | 9.867 | 1.978 |
| Hogares  | Número       | 2.887.087 | 1.353.154 | 99.933 | 9.938 | 1.983 |
| Casas, villas o departamentos                                  | %(viviendas) | 81,8      | 79,5      | 75,4   | 69,4  | 74,1  |
| Piso de entablado, parquet, baldosa, vinil, ladrillo o cemento | %(viviendas) | 82,3      | 82,8      | 62,4   | 42,8  | 25,8  |
| Agua entubada por red pública dentro de la vivienda            | %(viviendas) | 48        | 56,3      | 41,9   | 23,3  | 16,9  |
| Red de alcantarillado  | %(viviendas) | 48        | 61,9      | 44,5   | 24,9  | 11,3  |
| Sistemas de eliminación de excretas                            | %(viviendas) | 82,7      | 84,1      | 71,9   | 47,9  | 43,7  |
| Servicio eléctrico   | %(viviendas) | 89,7      | 92,4      | 89,5   | 79,7  | 77,7  |
| Servicio telefónico  | %(viviendas) | 32,2      | 39,1      | 22,4   | 10,5  | 1,9   |
| Servicio de recolección de basura                              | %(viviendas) | 62,7      | 63,3      | 38,7   | 15,6  | 0,3   |
| Déficit de servicios residenciales básicos                     | %(viviendas) | 63,1      | 51        | 63,9   | 82,1  | 90,7  |
| Vivienda propia  | %(hogares)   | 67,3      | 62,3      | 76,3   | 83,1  | 94,4  |
| Personas por dormitorio  | Promedio     | 2,7       | 2,5       | 2,7    | 3,5   | 4     |

|  |                    |      |      |      |      |      |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|
| Hacinamiento   | %(hogares)         | 26,4 | 21,9 | 26,3 | 43,8 | 55,3 |
| Servicio higiénico exclusivo   | %(hogares)         | 64,5 | 62,2 | 43,2 | 25,6 | 7,8  |
| Ducha exclusiva  | %(hogares)         | 55,2 | 55,1 | 36,8 | 19,3 | 5,8  |
| Cuarto de cocina   | %(hogares)         | 80,9 | 87,1 | 85,4 | 74,6 | 69   |
| Uso de gas o electricidad para cocinar                                 | %(hogares)         | 86,3 | 83,3 | 57,8 | 41,5 | 32,5 |
| Uso de gas para cocinar  | %(hogares)         | 84,5 | 82,2 | 57,3 | 41,2 | 32,1 |
| Uso de leña o carbón para cocinar                                      | %(hogares)         | 13,2 | 16,1 | 40,1 | 53,6 | 62,4 |
| <b>POBREZA</b>   |                    |      |      |      |      |      |
| Incidencia de la pobreza de consumo                                    | %(población total) | 39,8 | 37   | 53,4 | 76,2 | 81   |
| Incidencia de la extrema pobreza de consumo                            | %(población total) | 15,1 | 15,7 | 30   | 48,9 | 45,3 |
| Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)                    | %(población total) | 61,3 | 53,8 | 67,4 | 86   | 96,2 |
| Extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)            | %(población total) | 32   | 26,9 | 45   | 70,4 | 86,9 |
| Personas que habitan viviendas con características físicas inadecuadas | %(población total) | 18,3 | 17,8 | 36,9 | 59   | 76,6 |
| Personas que habitan viviendas con servicios inadecuados               | %(población total) | 46,1 | 38,9 | 56,9 | 78,7 | 94,4 |
| Personas en hogares con alta dependencia económica                     | %(población total) | 5,1  | 3,5  | 4,5  | 7,6  | 4,9  |
| Personas en hogares con niños que no asisten a la                      | %(población total) | 8,2  | 7,3  | 9,5  | 17   | 17,5 |

|   |                     |            |           |         |        |       |
|---|---------------------|------------|-----------|---------|--------|-------|
| escuela   |                     |            |           |         |        |       |
| Personas en hogares con hacinamiento crítico        | % (población total) | 31,5       | 27        | 32,9    | 53,4   | 63,6  |
| <b>PROGRAMAS SOCIALES - BIENESTAR SOCIAL</b>        |                     |            |           |         |        |       |
| Bono de Desarrollo Humano - madres                  | Número              | 898.854    | 336.909   | 40.224  | 5.666  | 1.354 |
| Bono de Desarrollo Humano - tercera edad            | Número              | 208.747    | 102.657   | 10.846  | 1.160  | 183   |
| Bono de Desarrollo Humano - discapacitados          | Número              | 7.561      | 3.301     | 213     | 6      |       |
| Bono de Desarrollo Humano - todos los beneficiarios | Número              | 1.115.162  | 442.867   | 51.283  | 6.832  | 1.537 |
| <b>POBLACIÓN - DINÁMICA DEMOGRÁFICA</b>             |                     |            |           |         |        |       |
| Población (habitantes)                              | Número              | 12.156.608 | 5.460.738 | 403.632 | 42.823 | 9.205 |
| Población - hombres                                 | Número              | 6.018.353  | 2.640.020 | 190.667 | 20.200 | 4.427 |
| Población - mujeres                                 | Número              | 6.138.255  | 2.820.718 | 212.965 | 22.623 | 4.778 |
| Población - menores a 1 año                         | Número              | 237.209    | 103.028   | 7.916   | 1.204  | 272   |
| Población - 1 a 9 años                              | Número              | 2.461.772  | 1.101.136 | 89.243  | 11.591 | 2.807 |
| Población - 10 a 14 años                            | Número              | 1.341.039  | 610.789   | 49.837  | 5.777  | 1.258 |
| Población - 15 a 29 años                            | Número              | 3.356.563  | 1.500.177 | 99.972  | 9.105  | 2.150 |
| Población - 30 a 49 años                            | Número              | 2.850.468  | 1.243.230 | 82.066  | 7.397  | 1.537 |
| Población - 50 a 64 años                            | Número              | 1.095.933  | 513.307   | 40.860  | 4.276  | 689   |

|                              |                          |           |           |         |        |       |
|------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|---------|--------|-------|
| Población - de 65 y más años | Número                   | 813.624   | 389.071   | 33.738  | 3.473  | 492   |
| Población afroecuatoriana    | Número                   | 604.009   | 130.154   | 2.872   | 264    | 10    |
| Población indígena           | Número                   | 830.418   | 595.798   | 153.365 | 23.236 | 7.816 |
| Población mestiza            | Número                   | 9.411.890 | 4.248.777 | 227.550 | 17.601 | 1.319 |
| Población Blanca             | Número                   | 1.271.051 | 477.914   | 19.634  | 1.707  | 60    |
| Índice de feminidad          | %(mujeres c/100 hombres) | 102       | 106,8     | 111,7   | 112    | 107,9 |
| Proporción de mujeres        | %(población total)       | 50,5      | 51,7      | 52,8    | 52,8   | 51,9  |

## Anexo 2

### Formulario de campo

Informe de la Evaluación Técnica y Social de los proyectos Ejecutados en la Parroquia de Tixan

El siguiente formato deberá ser completado sobre la base de la visita a los Proyectos y de las respuestas obtenidas en los talleres de evaluación.

#### 1. Información General

|   |                  |          |                      |  |
|---|------------------|----------|----------------------|--|
| Equipo Evaluador:   |                  |          | Fecha de visita:     |  |
|   |                  |          | Fecha de evaluación: |  |
| Ubicación:  | Provincia:       |          | Cantón:              |  |
|   | Parroquia:       |          | Comunidad(es):       |  |
| Entidad Ejecutora:  |                  |          |                      |  |
| Número de Beneficiarios:                                  | Total familias:  |          | Total personas:      |  |
|   | Hombres:         | Mujeres: | Niños:               |  |
| Tipología de beneficiarios:                               |                  |          | Especificar:         |  |
| Está incluido el Proyecto en un Plan de Desarrollo Local: | Nombre del Plan: |          |                      |  |
| Número de participantes en taller de evaluación:          | Hombres:         | Mujeres: | Total:               |  |

#### 2. Información recogida en visita al sitio o Proyecto

|  |                   |                         |                    |  |
|--|-------------------|-------------------------|--------------------|--|
| ¿Cuándo se terminó el Proyecto?                            | Fecha:            | Comentarios o detalles: |                    |  |
| ¿Costo del Proyecto?                                       | Total de equipos: | El estado del Equipo    |                    |  |
|  |                   | Bueno:                  | Malo:              |  |
| ¿Está funcionando regularmente el proyecto?                | Por que?          |                         |                    |  |
| ¿Cuál es la frecuencia de funcionamiento?                  |                   |                         | Veces por período: |  |
| ¿Fue necesario el Proyecto?<br>¿Cuál es su utilidad y uso? | Por que?          |                         |                    |  |

|   |                          |            |                 |
|---|--------------------------|------------|-----------------|
|   | Hay alternativas?        |            |                 |
| ¿Existe algún respaldo contable del Proyecto?                             | Por que?                 |            |                 |
|   | ¿Quién los mantiene?     |            |                 |
| ¿Existe un responsable de la operación del Proyecto?<br>¿Quien es?        | ¿Cuál es su preparación? |            |                 |
| ¿Cuál es la remuneración que recibe?                                      | Monto                    | Frecuencia | ¿Quién la paga? |
|   | \$                       |            |                 |
| ¿Existe alguna forma de Control que tiene la Comunidad sobre los Equipos? | ¿Cuál?                   |            |                 |
| ¿Que problemas se han presentado durante la operación del proyecto?       |                          |            |                 |
| Información adicional sobre el tema (Recibieron Asistencia Técnica)       |                          |            |                 |

### 3. Información recogida en talleres de evaluación

#### 3.1 Beneficiarios

|   |          |              |              |
|---|----------|--------------|--------------|
| ¿Cuántas familias o personas hacen uso del Proyecto?            | Familias | Personas     | Comentarios: |
| ¿Cuántos hombres y mujeres?                                     | Mujeres  | Hombres      | Comentarios: |
| ¿Había otra iniciativa similar en la zona?                      |          |              |              |
| ¿Se cobró algo a los beneficiarios para ejecutar el Proyecto?   | US \$    | Comentarios: |              |
| Información adicional sobre el tema (Reciclaje de las Baterías) |          |              |              |

### 3.2 Sostenibilidad financiera

En esta sección del informe, por favor incluir solamente la información solicitada.

|  |                      |  |                      |
|--|----------------------|--|----------------------|
| <b>¿Cuál es el costo anual de reposición de las inversiones?</b> | Monto anual<br>US \$ | <b>¿Se está formando una reserva para reposición de inversiones?</b> |                      |
|  |                      | <b>¿Quién se responsabiliza?</b>                                     |                      |
| <b>¿Hay algún ingreso al Proyecto?</b>                           | Tipo de ingreso      | <b>Características del tipo de ingreso</b>                           | Monto anual<br>US \$ |
| <b>¿Cómo se manejan las cuentas de ingresos y gastos?</b>        | Descripción          |  | Responsable          |
| <b>Información adicional o comentarios del equipo evaluador</b>  |                      |  |                      |

### 3.3 Apropiación y Participación Social

|   |               |   |  |
|---|---------------|---|--|
| <b>¿Quién decidió el proyecto?</b>                                      |               | <b>¿Participó la comunidad en el diseño del proyecto?</b>   |  |
| <b>¿Participó la comunidad en la ejecución del proyecto?</b>            |               | <b>¿Participa la comunidad en la operación del Proyecto?</b>  |  |
| <b>¿Los beneficiarios conocen a los responsables del Proyecto?</b>      |               | <b>¿Por qué?</b>  |  |
| <b>¿Sienten utilidad con la operación del Proyecto?</b>                 | <b>¿Cuál?</b> | <b>¿Por qué?</b>  |  |
| <b>¿Cómo participan los beneficiarios en la operación del Proyecto?</b> |               | <b>¿Han conversado con los responsables respecto a la gestión o servicios del Proyecto?</b><br><b>¿Por que?</b> |  |



|  |                  |  |                          |                                      |
|--|------------------|--|--------------------------|--------------------------------------|
|  |                  | <b>¿Las sugerencias de los beneficiarios fueron incluidas en las decisiones de manejo?</b> |                          |                                      |
| <b>¿Tienen reglamento para la gestión y cuidado del Proyecto?</b><br><b>¿Por qué?</b>        |                  | <b>¿Quién y cómo ejecuta el reglamento?</b>  |                          |                                      |
| <b>¿Los beneficiarios participan en el mantenimiento del Proyecto?</b>                       | <b>¿Cuántos?</b> | <b>¿Con qué aportan?</b>   | <b>¿En qué cantidad?</b> | <b>¿Cuál es el valor del aporte?</b> |
|  |                  |  |                          |                                      |
| <b>¿Que otras organizaciones les pueden ayudar para el buen funcionamiento del Proyecto?</b> |                  | <b>¿Cómo les pueden ayudar?</b>  |                          |                                      |
| <b>¿Cuáles?</b>  |                  | <b>¿Qué hacen estas organizaciones?</b>  |                          |                                      |
| <b>Información adicional sobre el tema</b>   |                  |  |                          |                                      |

### 3.4 Impactos

|   |  |                                       |  |
|---|--|---------------------------------------|--|
| <b>¿Han obtenido algún beneficio del Proyecto?</b>  | <b>¿Que beneficio?</b>   | <b>¿Con qué frecuencia?</b>           |  |
| <b>¿Esperan en el futuro obtener algún beneficio del Proyecto?</b>                              | <b>¿Que beneficio?</b>   | <b>¿Con qué frecuencia?</b>           |  |
| <b>¿Cuánto ganarían, dejarían de perder o ahorrarían por año por la presencia del Proyecto?</b> | <b>Monto anual</b>   | <b>Comentarios o forma de cálculo</b> |  |
| <b>¿El Proyecto ha mejorado las relaciones entre las familias?</b>                              |  |                                       |  |
| <b>¿El Proyecto ha generado conflictos?</b>   |  |                                       |  |
| <b>¿Comunidades vecinas se podrían beneficiar también del Proyecto?</b>                         |  |                                       |  |
| <b>¿La ejecución del Proyecto ha motivado a comunidades vecinas a realizar obras similares?</b> | <b>¿Cómo consiguieron los recursos para realizar las obras?</b>    |                                       |  |
|   | <b>¿Quién realizó las gestiones para obtener apoyo y recursos?</b> |                                       |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>¿Cuál es el recurso natural que más ha sido favorecido con el Proyecto?</b> | <b>¿El Proyecto ha mejorado o mejorará la calidad ambiental de la comunidad?</b><br><b>¿Por qué?</b> |
| <b>Información adicional sobre el tema</b>                                     |  |

### 3.5 Satisfacción con el proyecto y su proceso de gestión

|   |                               |  |
|---|-------------------------------|--|
| <b>¿Están satisfechos con el Proyecto?</b><br><b>¿Por qué?</b>                              | <b>¿Existen Problemas?</b>    | <b>¿Cuales son las soluciones propuestas?</b>  |
| <b>¿Están satisfechos con quienes mantienen el Proyecto?</b><br><b>¿Por qué?</b>            | <b>¿Existen Problemas?</b>    | <b>¿Cuales son las soluciones propuestas?</b>  |
| <b>¿Están satisfechos con el uso o servicio que presta el Proyecto?</b><br><b>¿Por qué?</b> | <b>¿Existen Problemas?</b>    | <b>¿Cuales son las soluciones propuestas?</b>  |
| <b>¿Están satisfechos con quienes ejecutaron el Proyecto?</b><br><b>¿Por qué?</b>           | <b>¿Existieron Problemas?</b> | <b>¿Cuales son las soluciones presentadas?</b> |
| <b>Información adicional sobre el tema</b>  |                               |  |

### 4. Conclusiones, comentarios y recomendaciones del equipo evaluador

|   |
|---|
| <b>Descripción breve del proceso de evaluación:</b>   |
| <b>Comentarios del equipo evaluador respecto a gerencia, gestión y/o administración del Proyecto:</b> |

|   |
|---|
| Recomendaciones sobre gestión gerencia y/o administración:  |
| Comentarios del equipo evaluador respecto a impacto y sostenibilidad social del Proyecto:               |
| Recomendaciones respecto a impacto y sostenibilidad social:   |
| Comentarios del equipo evaluador respecto a impacto y sostenibilidad ambiental del Proyecto:            |
| Recomendaciones respecto a impacto y sostenibilidad ambiental:  |
| Comentarios del equipo evaluador respecto al Control Social:  |
| Recomendaciones respecto al Control Social de la comunidad sobre los equipos:                           |
| Comentarios del equipo evaluador respecto a impacto y sostenibilidad económico financiera del Proyecto: |
| Recomendaciones respecto a impacto y sostenibilidad económico financiera:                               |
| Comentarios del equipo evaluador respecto a necesidades de capacitación y AT del Proyecto:              |
| Recomendaciones respecto a capacitación y AT:   |
| Comentarios generales:  |
| Recomendaciones generales:  |

**Fecha de preparación de informe:**

**Anexo 3**

**ENCUESTA INDIVIDUAL FAMILIAR**  
**(Encuesta, dirigida a miembros de la comunidad)**

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
Programa de Políticas Públicas y Gestión del Desarrollo  
Trabajo de Tesis: "El efecto de los agentes externos en el fortalecimiento del capital social en las comunidades rurales de la Provincia de Chimborazo: Parroquia de Tixán "

**Grupos y Redes**

1. ¿En cuántos grupos, asociaciones, participa usted o alguien de su hogar? \_\_\_\_\_

Y

porque? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. ¿Cuál es el nombre del grupo u organización más importante para su hogar?

\_\_\_\_\_

Ayuda la Organización a la familia? Si \_\_\_\_\_ No. \_\_\_\_\_

Porque? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Como ayuda la organización a fortalecer a la familia?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Con que frecuencia usted participa en el grupo

a. Nunca

b. Rara vez

c. Frecuentemente

4. El grupo al cual usted pertenece trabaja con otros clubes, grupo, iglesias u asociaciones, etc.

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ y  
Porque\_\_\_\_\_

5. Si usted necesitara urgentemente una cantidad de dinero (por ejemplo \$40,98)<sup>34</sup>  
¿Existen personas fuera de su familia, a las que podría pedirles ayuda?
- a. Definitivamente sí
  - b. Probablemente sí
  - c. No está seguro
  - d. Probablemente no
  - e. Definitivamente no

### Confianza y Solidaridad

6. ¿Cree usted que pueda confiar en las personas de su comunidad (Santa Lucía)?
- a. Mucho
  - b. Poco
  - c. Desconfía totalmente
7. Considera que las personas de su comunidad están dispuestas a ayudar si es necesario  
(Sí o No) \_\_\_\_\_y  
porque?\_\_\_\_\_

8. Si se está haciendo un trabajo que no le beneficia a usted directamente, ¿estaría dispuesto a  
Colaborar?\_\_Si \_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_  
Porque?\_\_\_\_\_

<sup>34</sup> Se fijó esta cantidad como ejemplo, por ser el valor aproximado que recibe un obrero de la construcción por una semana de su trabajo, es el trabajo y la cantidad de la que dependen muchas familias en el sector rural.

### **Acción Colectiva y Cooperación**

9. Cuántas veces en el último año, ha prestado su mano, ha participado en mingas o en actividades de beneficio comunitario? \_\_\_\_\_
10. Generalmente ¿Cómo se entera de lo que está haciendo el Gobierno, el Municipio o la junta Parroquial en cuanto a educación, salud, agricultura, etc.?
- a. Parientes y amigos
  - b. Informativo de la comunidad
  - c. Periódico
  - d. Radio
  - e. Televisión
  - f. Grupos o Asociaciones
  - g. Líderes comunitarios
  - h. Funcionarios municipales
  - i. Ong`s (Fundaciones, corporaciones, proyectos, etc.)
  - j. Otra \_\_\_\_\_
11. Cuando se presentan problemas en la comunidad, estos se originan por:
- a. Diferencias entre hombres y mujeres
  - b. Diferencias entre las generaciones más jóvenes y las más viejas
  - c. Diferencias por pertenencia a partidos políticos
  - d. Diferencias Religiosas
  - e. Corrupción
  - f. Mala información
12. Al estar en su casa, usted se siente:
- a. Muy Seguro
  - b. Seguro en parte
  - c. Algo inseguro
  - d. Muy inseguro

### **Empoderamiento y Acción política**

13. En el último año ¿Cuántas veces se ha reunido su comunidad con funcionarios del gobierno o del municipio, para hacer peticiones de beneficios comunitario?\_\_\_\_\_

14. De estas peticiones ¿Cuántas se hicieron efectivas?

- a. Todas
- b. Pocas
- c. Ninguna

15. Considera usted que su voto en las elecciones pasadas fue importante y ha generado cambios. (Sí o No)\_\_\_\_\_

16. Cuantos proyectos se han ejecutado en la comunidad?\_\_\_\_\_y como usted ha participado?\_\_\_\_\_

17. Como le gustaría que se ejecuten los proyectos?\_\_\_\_\_

18. Que le hace falta a la organización en la ejecución de los proyectos\_\_\_\_\_

19. Que deben hacer las familias para fortalecer a la organización\_\_\_\_\_

### Mapeo Institucional

20. De las siguientes organizaciones, ¿Cuáles son las 6 más importantes para usted? Puede enumerarlas de 1 a 6 siendo 1 la más importante y 6 la de menos importancia para usted.

|    |                           |  |
|----|---------------------------|--|
| a. | Juntas Parroquial         |  |
| b. | Ministerio de Agricultura |  |

|    |                                |  |
|----|--------------------------------|--|
| c. | Ministerio de Bienestar Social |  |
| d. | INNFA                          |  |
| e. | COCAN                          |  |
| f. | INCA ATAHUALPA                 |  |
| g. | IGLESIAS UNIDAS                |  |
| h. | CESA                           |  |
| i. | ASOCIACION DE<br>PRODUCTORES   |  |
| j. | RANDIPA                        |  |
| k. | PDA.- Visión Mundial           |  |
| l. | Iglesia Católica               |  |
| m. | Iglesia Evangélica             |  |
| n. | FEPP                           |  |
| o. | ECUARUNARI                     |  |
| p. | CONAIE                         |  |
| q. | MICH                           |  |



## ANEXO 4

### Instrucciones generales

Todas las preguntas deben ser contestadas. En donde hay casillas, no deje ninguna en blanco. Por favor, escriba usando pluma de tinta oscura, letra cargada y molde.

#### 1. Capital social individual de puente

##### 1.1 Identificación del actor individual

| Nombre del entrevistado: | Edad: | Tipo de actor individual:  | Tipo de organización /grupo  |
|--------------------------|-------|--|--|
|                          | Años  | 1. Director/a de escuela<br>2. Empresario/a local<br>3. Encargado/a de puestos de salud u otros servicios públicos<br>4. Funcionarios/as del gobierno local<br>5. Líder (político, estudiantil, juvenil) | 1. Pública<br>2. Productiva<br>3. Recreación<br>4. Tercer sector<br>5. Cívica<br>6. Religiosa<br>7. Étnica |

##### 1.2 Me gustaría comenzar preguntándole

##### 1.3 De los actores que Ud. señaló, ¿algunos de ellos mantienen relaciones de contacto u afiliación entre sí?

|        |  |
|--------|--|
| No (0) |  |
| Sí (1) |  |

Si su respuesta es Sí (1) vaya a la pregunta 1.4

##### 1.4 ¿Usted podría nombrarme los pares de actores relacionados?

|                  |  |
|------------------|--|
| Pares de actores | ¿Qué tan frecuente es el contacto entre ellos?<br>(frecuentes) |
|------------------|--|

|        |        |  |
|--------|--------|--|
|        |        | 4. Todos los días<br>3. Algunas veces en la semana<br>2. Una vez a la semana<br>1. Menos de una vez a la semana(esporádicamente) |
| Agente | Agente |  |
|        |        |  |

**2. Capital social individual de escalera**

**2.1. Sobre las afiliaciones o contacto que usted mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿alguna de esas relaciones lo ayuda, o lo ha ayudado a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?**

(marque con una cruz las alternativas correspondientes)

| Si<br>(1)                            | No<br>(0) |
|--------------------------------------|-----------|
| Educación y capacitación             |           |
| Trabajo                              |           |
| Servicios de salud                   |           |
| Suministro de agua y saneamiento     |           |
| Colaboración en proyectos sociales o |           |

**2.2. Sobre las afiliaciones o contacto que usted mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿considera usted que algunos de esos actores, por sus características (posición económica, actividades que realiza, status social, conocidos que tiene, porque es del poder público), lo podría ayudar a alcanzar sus objetivos de vida?**

|        |  |
|--------|--|
| No (0) |  |
| Si (1) |  |

**3. Capital social grupal de unión (para grupos informales,**

**organizaciones y órganos de la burocracia)**

|  |  |
|--|--|
| Identificación del entrevistado:   |  |
| Nombre:  |  |
| Cargo dentro de la organización u órgano                                 |  |
| Papel que desempeña o rol dentro del órgano informal (líder, dirigente): |  |

**3.1. Caracterización de la organización/ grupo:**

| ¿Cuál es el nombre o cómo se autodenomina el | ¿Cuánto tiempo de existencia tiene el grupo u organización?    | ¿Cuántos individuos pertenecen a la organización | Tipo de organización  |
|--|--|--|---|
|  | * Si el entrevistado no tiene la cifra exacta, puede aproximar | * Si el entrevistado no tiene la cifra exacta,   | 1. Pública<br>2. Productiva<br>3. Recreación<br>4. Tercer sector<br>5. Cívica<br>6. Religiosa |

**3.2. Si piensa en los miembros de su grupo u organización, usted diría que la mayoría comparte<sup>7</sup>**

|                                     | Sí<br>(0) | No<br>(1) |
|-------------------------------------|-----------|-----------|
| Vecindario/ Aldea                   |           |           |
| Familias o relaciones de parentesco |           |           |
| Religión                            |           |           |
| Género                              |           |           |
| Edad                                |           |           |
| Grupo lingüístico o étnico/ raza    |           |           |

**3.3. Los miembros del grupo u organización tienen la misma...**

|                   | Sí<br>(0) | No<br>(1) |
|-------------------|-----------|-----------|
| Ocupación         |           |           |
| Formación o nivel |           |           |

**3.4. ¿Los miembros son principalmente de la misma tendencia política o pertenecen al mismo partido político?**

|        |  |
|--------|--|
| NO (0) |  |
| Si (1) |  |

---

7 Las preguntas 3.2 a la 3.6 de este cuestionario pertenecen al Cuestionario integrado para la medición del capital social del Banco Mundial.

**3.5. ¿Algunos miembros son más ricos o más pobres que otros o la mayoría tiene niveles de ingreso similares?**

|  | Sí | No |
|--|----|----|
| Mayoría con niveles de ingreso similares |    |    |
| Combinación de ricos y pobres            |    |    |

**3.6. ¿Cuál es la manera de convertirse en miembro de este grupo?**

|   |                                      |  |
|---|--------------------------------------|--|
| 1 | Nacer dentro del grupo               |  |
| 2 | Ser invitado por alguien del grupo u |  |
| 3 | Por concurso /Opción propia          |  |

**3.7. ¿Cuál de las siguientes opciones piensa usted que representan los motivos de los problemas o conflictos de las relaciones internas de su grupo u organización?**

|   | Sí<br>(0) | No<br>(1) |
|---|-----------|-----------|
| Individualismo, y fragmentación de las relaciones |           |           |
| Falta de análisis crítico                         |           |           |
| Falta de acción colectiva                         |           |           |
| Falta de confianza y aislamiento                  |           |           |
| Otro  |           |           |

**3.8. ¿Cuál de las siguientes opciones piensa usted que representan las principales fortalezas o características positivas de las relaciones internas de su grupo u organización?**

|   | Sí<br>(1) | No<br>(0) |
|---|-----------|-----------|
| Unión interna y sentido de solidaridad          |           |           |
| Habilidad para discutir y analizar críticamente |           |           |
| Actividades colectivas                          |           |           |
| Habilidad para relacionarse con otros           |           |           |
| Otro  |           |           |

**3.9. Para organizar o coordinar actividades del grupo u organización, los miembros del grupo:**

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 3 | Se relacionan directamente entre sí, debido a la fluida comunicación entre los         |  |  |
| 2 | Necesitan intermediarios que conecten a los equipos o grupos dentro de la Colectividad |  |  |
| 1 | El grupo cercano al líder /presidente/ director coordina las Planifica                 |  |  |
| 0 | El líder/ dirigente/ presidente/ director coordina las actividades o planifica         |  |  |

**3.10. ¿Cómo se seleccionan los líderes de este grupo?**

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 1 | Mediante una persona o entidad externa              |  |  |
| 2 | Cada líder elige a su sucesor                       |  |  |
| 3 | A través de un pequeño grupo de miembros            |  |  |
| 4 | A través de la decisión/ voto de todos los miembros |  |  |
| 5 | No sabe/ no está seguro                             |  |  |

**4. Capital social grupal de puente**

**4.1. Me gustaría preguntarle acerca de los grupos, organizaciones o individuos de esta lista de identificación de actores locales de la comunidad, con los cuales su grupo u organización tiene contacto o participa. Estos son, individuos, grupos formalmente organizados (con personalidad jurídica), privados, públicos con o sin fines de lucro, órganos de la municipalidad, ya sea técnicos, supervisores o funcionarios, o simplemente grupos de personas que se reúnen de manera regular para realizar una actividad acerca de algo.**

| ¿Con cuál de estos agentes de su comunidad se relaciona o está | Nombre de la organización / | ¿Qué tan frecuente es el contacto del individuo con el grupo/  |
|--|-----------------------------|--|
| *Utilice la lista de identificación de agentes                 |                             | 4. Todos los días<br>3. Una vez a la semana<br>2. Por lo menos una vez al mes<br>1. Esporádicamente<br>99. No sabe |
| Individuos   |                             |  |
|  |                             |  |
|  |                             |  |
|  |                             |  |
|  |                             |  |

|                         |  |  |
|-------------------------|--|--|
| Organizaciones formales |  |  |
|-------------------------|--|--|



|                          |  |  |
|--------------------------|--|--|
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
| Órganos de la Burocracia |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
| Grupos informales        |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
| Otros                    |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |
|                          |  |  |

**4.2. ¿De los actores que Ud. señaló, ¿algunos de ellos mantienen relaciones de contacto u afiliación entre sí?**

No \_\_\_\_\_

(0) Sí (1)

Si su respuesta es Sí (1) vaya a la pregunta 4.3

### 4.3. ¿Cuál es la frecuencia de los contactos?

| Pareja de actores          | ¿Qué tan frecuente es el contacto  |
|----------------------------|--|
|                            | 4. Todos los días<br>3. Una vez a la semana<br>2. Por lo menos una vez al mes 1.<br>Esporádicamente<br>99. No sabe |
| <u>Agente</u> <u>Agent</u> |  |
|                            |  |
|                            |  |
|                            |  |

---

**4.4. Sobre los grupos con que señaló tener contacto o estar afiliado  
¿algunos de ellos tienen objetivos comunes a los de su  
organización?**

|        |  |
|--------|--|
| No (0) |  |
| Si (1) |  |

Si su respuesta es Sí (1) vaya a la pregunta 4.5

**4.5. El grupo con el cual su organización tiene objetivos en común,  
¿están conformados en alianzas o federaciones?**

|        |  |
|--------|--|
| No (0) |  |
| Si (1) |  |

**5. Capital social grupal de escalera**

**5.1. Para acceder a una de las organizaciones o individuos que  
usted considera importantes para los objetivos de su grupo /  
organización se necesita negociar o contactarse con:**

|          |  |  |  |
|----------|--|--|--|
| <b>2</b> | Más de un órgano o individuo intermediario               |  |  |
| <b>1</b> | Un solo órgano o individuo intermediario                 |  |  |
| <b>0</b> | No tiene posibilidades de acceder o contactarse con esos |  |  |

(si la respuesta es 2 ó 1 vaya a la pregunta 5.2).

**5.2. ¿De los intermediarios que la organización necesita hay alguno  
que haya mencionado en la lista de arriba (respuesta a pregunta  
4.1)?**

|        |  |
|--------|--|
| No (0) |  |
| Si (1) |  |

**5.3. Sobre las afiliaciones o contacto que el grupo u organización mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿alguna de esas relaciones los ayuda, o ha ayudado a su grupo u organización a tener acceso a los siguientes servicios u obtener algunos de los siguientes beneficios?**

|   | Sí<br>(1) | No<br>(0) |
|---|-----------|-----------|
| Capacitación                                    |           |           |
| Servicios de salud                              |           |           |
| Asesoría técnica                                |           |           |
| Colaboración para ejecutar proyectos sociales o |           |           |
| Créditos (préstamos) Financiamiento             |           |           |
| Diversión/ Recreación                           |           |           |
| Otros (especificar)                             |           |           |

**5.4. Sobre las afiliaciones o contacto que el grupo u organización mantiene con los grupos e individuos que señaló, ¿considera usted que algunos de esos actores podrían ser útiles para los objetivos de la colectividad debido a alguna de las siguientes características?**

|                                    | Sí | No |
|------------------------------------|----|----|
| Posición económica y riqueza       |    |    |
| Prestigio social                   |    |    |
| Relevancia política                |    |    |
| Prominencia en el desarrollo de la |    |    |
| Riqueza de contactos sociales      |    |    |
| Otros                              |    |    |

## Bibliografía

- Banco Mundial (2001). Ecuador: Informe sobre la pobreza. Volumen I: Componentes de una Estrategia para la reducción de la Pobreza. Departamento III, División de Operaciones I, América Latina y el Caribe.
- Banco Mundial (2001). Social Capital: a Multiperspectiva approach, Washington, D.C.
- Bourdieu, Pierre (1999). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, Editorial Anagrama.
- Bebbington, A. y Perreault, Th. (1999): "Social capital, development, and access to resources in Highland Ecuador", en *Economic Geography*, vol. 79, nº 4, pp. 395-418.
- Bebbington, A.; Ramón, G.; Carrasco, H.; Torres, V.H.; Peralvo, L.; Trujillo, J. (1992): *Actores de una década ganada*. COMUNIDEC, Quito.
- BRETON, V. (2001): *Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos. Ensayos sobre indigenismo, desarrollo rural y neoindigenismo*. FLACSO / sede Ecuador y Universitat de Lleida, Quito.2001.
- Carroll, Thomas F (2002). *Construyendo capacidades colectivas*. Quito
- Coleman, James (1987) "Norms as Social Capital." En Gerard Radnitzky y Peter Bernholz, eds., *Economic Imperialism: The Economic Method Applied outside the Field of Economics*. New York: Paragon House Publisher. [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org).
- Crozier, Michel y Friedberg, Erhard. (1987) "El actor y el sistema: Las restricciones de la acción Colectiva". Alianza Editorial Mexicana, México.D.F.
- Durston, John.(2001). Evaluando capital social en comunidades campesinas en Chile.
- Durston, John.(2002) El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: Díadas, equipos, puentes y escaleras. Santiago de Chile, CEPAL.
- Durston, John. (2000) ¿Qué es el capital social comunitario?, Santiago de Chile, CEPAL.

Revista Desarrollo. (2006) "*En contexto*", No.-1. El Empoderamiento, Fundación para las relaciones internacionales y el Dialogo Exterior ( FRIDA).

Galicchio, Enrique (2004). *El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de Capital Social*. Ponencia presenta en el Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo local", Argentina.

Granovetter, Mark. (1985). "*Economic Action and Social structure: the Problem of Embeddednes*", *American Journal of Sociology*.

ICONOS 24. Revista de ciencias sociales de FLACSO, sede Ecuador. Lo global y lo local en el medio rural.

Martínez, Luciano (s/f). *La desventura de ser soltero: introducción a la sociología rural de Pierre Bourdieu*.

Martínez, Luciano (1997): "*Organizaciones de Segundo Grado, capital social y desarrollo sostenible*", en *Íconos*, nº 2, pp. 115-124.

Mitchell, C.D.(s/f). *A Dictionary of Sociology*, London, Routledge and Keegan Paul.

Mires, Fernando. (s/f) *El discurso de la Indignidad, La cuestión indígena en América Latina*. Colección 500 años.

PNUD (1999): *Informe sobre Desarrollo Humano. Ecuador 1999*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Quito.

PUTNAM, R.D. (1993): *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press, Princeton.

SERAGELDIN, I.; STEER, A. [Eds.] (1994): "Making Development Sustainable: From Concepts to Action". Environmentally Sustainable Development Occasional Paper Series nº 2, World Bank, Washington.

TORRES D., V.H. (1999): "Guamote: el proceso indígena de gobierno municipal participativo", en *Ciudadanías emergentes. Experiencias democráticas de desarrollo local*. RIAD / COMUNIDEC / Abya-Yala, Quito, pp. 87-112.

Woolcock, Michael. La importancia del capital social para comprender resultados económicos y sociales, Primavera, 2001. [www.preval.org](http://www.preval.org)

Woolcock, Michael y Narayan, Deepa. “Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo”. 1998.

## **Anexos**