

JÓVENES ECUATORIANOS EN CIFRAS:

INDICADORES CLAVES
DE LA DÉCADA 2001 – 2010
Y PROYECCIONES AL 2050

Ministerio de Inclusión Económica y Social
Dirección Nacional de la Juventud
Secretaría Nacional del Migrante
Organización Iberoamericana de Juventud
Programa Conjunto "Juventud, Empleo y Migración"

Octubre 2012

Doris Soliz Carrión
Ministra de Inclusión Económica y Social

Francisco Hagó Celi
Secretario Nacional del Migrante

Germán Flores
Viceministro de Inclusión Económica y Social

Estefanía Santos
Subsecretaria General SENAMI (E)

Iusra Jalkh
Subsecretaria de Inclusión y Cohesión Social

Iván Villareal
Director Nacional de la Juventud

Jorge Parra Vergara
Representante de UNFPA Ecuador

Alejo Ramírez
Secretario General OIJ

Acompañamiento Técnico:

Angélica Galiano
Cooperación Internacional DNJ

Elizabeth Bermeo
Gerente Nacional del Programa Conjunto Juventud, Empleo y Migración

Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM)

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Autor Informe Cuantitativo:
Ernesto Rodríguez

Autor Investigación Cualitativa:
El Pacto

Edición:
Ana Aulestia

Fotografía:
© Freddy Cevallos
© UNFPA Ecuador
© Mantis Comunicación

Diseño y Diagramación
Mantis Comunicación

Índice

1 – PRINCIPALES DATOS DEMOGRÁFICOS	12
1.1 – La Población Joven en la Población Total	13
1.2 – Población Total por Edad, Sexo y Área de Residencia	14
1.3 – Dependencia Demográfica, Dependencia Económica y Envejecimiento	18
1.4 – Tasas de Fecundidad por Edad, Área de Residencia y Pertenencia Étnica	21
1.5 – Población por Pertenencia Étnica, Sexo, Área de Residencia y Edad	25
1.6 – La Población Joven en Condiciones de Pobreza	28
1.7 – Migración Interna e Internacional	30
2 – JÓVENES Y EDUCACIÓN	38
2.1 – Alfabetismo y Analfabetismo por Sexo y Edad	39
2.2 – Años de Estudio de Toda la Población por Región y Área de Residencia	40
2.3 – Matrícula Educativa en Niños y Adolescentes por Región y Área de Residencia	43
2.4 – Tasas Brutas y Netas de Matrícula Educativa por Niveles	46
2.5 – Niveles Educativos de la Población Joven	47
2.6 – Población Joven y Educación Superior en Cifras	48
2.7 – Tasas Netas de Matrícula Educativa Secundaria y Superior	50
3 – JÓVENES Y MERCADO DE TRABAJO	52
3.1 – Tasas de Participación, de Ocupación y de Desempleo por Edades	53
3.2 – Educación y Trabajo: Particularidades de un Vínculo Complejo	57
3.3 – Sectores Económicos y Categorías de Ocupación	60
3.4 – Tipos de Contrato, Ingresos Percibidos y Número de Horas Trabajadas	62
3.5 – Cobertura de Seguros Sociales	65
4 – JÓVENES Y ATENCIÓN DE LA SALUD	68
4.1 – Seguro Médico	69
4.2 – Población Enferma y Sana	70
4.3 – Consultas y Razones de No Consultas	72
4.4 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Grupos de Edad y Provincia	74
4.5 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Sexo y Provincia	77
4.6 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Área de Residencia y Provincia	79
4.7 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Raza/Etnia y Provincia	81
4.8 – Jóvenes y VIH – SIDA: Un Vínculo Complejo	86
5 – TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	90
5.1 – Jóvenes y TICs en el Ecuador	91
5.2 – Niveles Educativos, Condición de Pobreza y Conectividad	92
5.3 – Categoría de Ocupación, Condición de Pobreza y Conectividad	93
5.4 – Lugar de Acceso a Internet	95
5.5 – Conectividad Juvenil por Categoría de la Ocupación y Edad	97
5.6 – Conectividad Juvenil por Niveles de Ingreso y Edad	99
5.7 – Conectividad Juvenil por Lugar de Acceso a Internet y Edad	100
6 – ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE POBLACIÓN 2010-2030	102
6.1 – ¿Qué Pasará en los Próximos Veinte Años?	103
6.2 – Juventud, Metas del Milenio y Más Allá	106
6.3 – Desafíos y Prioridades a Enfrentar desde las Políticas Públicas	111
Referencias Bibliográficas	115
Sitios Web Visitados	117

Agradecimientos del autor

La redacción de este Informe estuvo a cargo del sociólogo uruguayo Ernesto Rodríguez, quien contó con la valiosa asistencia de María Rosa Cevallos (UNFPA) y Paul Giovanni Rodríguez (OIJ) en la coordinación técnica del mismo. Asimismo, tuvo la valiosa colaboración técnica de Alison Vásquez (MIES), Mariela Tuárez (DNJ), Roberto Ortiz (UNFPA), Fabián Vallejo (SIISE) y Ana Garcés (RIPS) en la selección y tratamiento inicial de la información procesada. También, contó con la colaboración de Ana Aulestia en la edición del Informe. A todos y todas, nuestro sincero agradecimiento.

Por los derechos de los jóvenes >

La sociedad ecuatoriana es predominantemente joven, seis de cada diez ecuatorianos tiene menos de 29 años. Para garantizar los derechos de los y las jóvenes y su ejercicio cotidiano es fundamental el conocimiento pleno de esos indicadores que, sin los relatos de los jóvenes y el análisis minucioso, serían solamente cifras.

Es esencial el desarrollo de espacios articulados de coordinación que permita la construcción institucional desde los y las jóvenes como actores estratégicos, donde la participación se de en todos los espacios de gestión de las políticas públicas.

Con el informe Nacional de Juventud 2012: Jóvenes ecuatorianos en cifras aspiramos promover debates y diseñar políticas públicas correspondientes, con vistas a mejorar las condiciones de vida y la participación protagónica de las y los jóvenes, en su calidad de actores estratégicos

del desarrollo, en la construcción del "buen vivir" que el Gobierno Nacional viene impulsando en todos los niveles.

Consideramos que estamos avanzando y contentos por el camino recorrido y los frutos que hemos alcanzado. Pero estamos conscientes de que aún tenemos muchos retos por alcanzar, nos convoca a reconocernos como una sociedad joven, plural, incluyente y solidaria.

Este informe es una carta abierta a transformar y construir estrategias, planes y programas conjuntos que respondan a los requerimientos actuales de los y las jóvenes. Renovamos con este informe nuestro compromiso constante con la juventud del país.

Doris Soliz Carrión
Ministra de Inclusión Económica y Social

En el contexto de la problemática de la población joven, comprendida entre 15 y 29 años, el tema de Movilidad Humana, es preocupante a nivel de país, debido a los altos índices de jóvenes que están migrando en condiciones irregulares; hecho social explicado por las pocas oportunidades que históricamente han tenido las y los jóvenes del país, en el ejercicio de sus derechos a la salud, vivienda, trabajo, entre otros que dejan en evidencia sus necesidades y los múltiples esfuerzos que estas demandan del Estado ecuatoriano.

Es por esta razón que en el Gobierno de la Revolución Ciudadana consciente de mejorar las condiciones de los grupos de atención prioritaria, ha emprendido acciones importantes, siendo una de ellas la creación de la Secretaría Nacional del Migrante cuya misión es "propiciar el ejercicio pleno de derechos de las personas migrantes y potenciar sus capacidades para el Buen Vivir"; desde ahí a través del Programa Juventud Empleo y Migración se han generado procesos de incidencia en política pública, en el tema de emprendimiento juvenil, productos financieros para el emprendimiento, insumos para contar con un Plan Nacional de Empleo Juvenil, Borradores de ley y Ordenanzas Provinciales en temas de jóvenes entre otras, que promueven trabajos articulados y planificados.

La historia nos cuenta que los seres humanos que han generado fuertes procesos de lucha y cambios históricos como el Che, Bolívar, Matilde Hidalgo, Manuelita Saénz, sus logros se dieron en edades juveniles; es por ello que con la frase "de que los jóvenes son la arcilla de la revolución", donde en ellos se talla la persona nueva, y son las sociedades las que tienen el reto de "producir hombres y mujeres a la altura de la historia" y ese es el reto que se ha estado apoyando desde este programa de jóvenes y movilidad.

Es en este contexto el "Informe de Juventud" constituye un esfuerzo conjunto del MIES-SENAMI y Cooperación Internacional; que da cuenta de la situación de las y los jóvenes; que permitirán de manera sustantiva que se generen procesos fuertes de políticas públicas a través de la articulación interinstitucional y fortalecimiento a las organizaciones y actores juveniles.

Francisco Hagó Celi
Secretario Nacional del Migrante

Resumen Ejecutivo



La sociedad ecuatoriana es eminentemente joven, alrededor de dos tercios de la población tienen menos de 30 años (son jóvenes o lo serán pronto) y aunque su participación relativa irá disminuyendo paulatinamente, estamos ante la mayor generación joven de toda la historia demográfica del país, lo cual puede ser una gran oportunidad para el desarrollo (mirando el fenómeno en tanto "bono demográfico" y aprovechándolo decididamente) o puede llegar a transformarse en un gran problema si no se toman las medidas correspondientes para integrar decididamente a este calificado y dinámico grupo poblacional al desarrollo.

Las cifras indican que las y los jóvenes ecuatorianos enfrentan notorias dificultades para su inserción social. Más de la mitad en promedio, viven en condiciones de pobreza (3 de cada 10) o extrema pobreza (2 de cada 10). La situación afecta sobre todo a quienes habitan en zonas rurales, a las y los jóvenes indígenas o afroecuatorianos, y a los habitantes de la Costa y la Amazonía, en relación a los de la Sierra. Casi la mitad de las y los ecuatorianos que han abandonado el país en la primera década de este siglo son jóvenes, y han migrado con el fin de encontrar mejores oportunidades de educación y sobre todo de trabajo.

Aunque el analfabetismo en las generaciones más jóvenes es prácticamente residual (afectando al 1 % de los niños y adolescentes, y al 2 % de los jóvenes) y se cuenta con 10 años de estudio acumulados en promedio, las cifras son más abultadas en el medio urbano y más bajas en el medio rural, al tiempo que son más amplias entre las mujeres que entre los hombres. En el mismo sentido, la cantidad de años de estudio acumulados es más alta en la sierra y en la zona insular que en la Amazonía y la Costa. Por su parte, si se analiza la evolución registrada en la primera década de este siglo, se constata que la matrícula en educación primaria ha ido en aumento (hasta llegar prácticamente a la universalización), mientras que la matrícula en secundaria se ha triplicado (aunque todavía sigue siendo muy baja), y la correspondiente a enseñanza superior se ha duplicado (pero también sigue siendo baja).

En el campo laboral, las tasas de desempleo y subempleo de la población joven triplican las correspondientes a la población adulta. Entre los que trabajan, la participación de las y los jóvenes (en comparación con los adultos) se destaca en el caso de los/las trabajadores/as del hogar y en las empresas del sector privado. Los hombres jóvenes triplican a las mujeres de su edad en el sector primario (agricultura, ganadería y minería), mientras que estas últimas duplican a aquellos en servicios comunales, tienen una presencia más equilibrada en el comercio y casi no figuran en la construcción (donde prácticamente el total de puestos de trabajo está en manos de hombres jóvenes). En términos de contratación de jóvenes, destaca el hecho de que prácticamente 6 de cada 10 son temporales, apenas 1 de cada 4 cuenta con seguro social y ganan -en promedio- un tercio menos que los adultos (en los mismos puestos de trabajo). Por su parte, entre las y los que no están ocupados/as sobresale el grupo de quienes ni estudian ni trabajan (alrededor del 15 % del total de jóvenes) compuesto mayoritariamente por mujeres (más de un tercio de las que tienen más de 20 años está en esta situación) lo que muestra una situación particularmente crítica, en un panorama de por sí bastante crítico en general.

En el ámbito de la salud, las cifras reunidas en este informe muestran que las dos principales causas de muerte entre las y los jóvenes son los accidentes de transporte y las agresiones, a las que se suman -en el caso de las mujeres- las lesiones autoinfligidas. En este marco general, importa destacar que el orden de las dos primeras causas es diferente en las áreas urbanas (donde priman los accidentes) y las rurales (donde priman las agresiones), y también varían según la autoidentificación étnico-racial (predominando las lesiones autoinfligidas en la población joven indígena y, de manera muy marcada, las agresiones entre los jóvenes afroecuatorianos). También, son preocupantes los elevados niveles de embarazo adolescente, que llegan a ubicarse entre el 20 y el 25% del total en provincias como Morona Santiago, Esmeraldas, Orellana, Sucumbíos, Los Ríos, Pastaza y Zamora Chinchipe, mientras que en ninguna de las provincias se ubican por debajo del

10%. Asimismo, importa tener en cuenta que las tasas más elevadas de personas afectadas por el VIH – SIDA se ubican en la población de entre 15 y 35 años de edad, lo cual nos vuelve a ubicar ante un problema relacionado específicamente con jóvenes.

En relación a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), casi 6 de cada 10 jóvenes cuenta con un teléfono celular activado y poco más de 5 de cada 10 usan internet regularmente. El uso de celulares está un poco más extendido entre los hombres jóvenes, mientras que la situación es la inversa en cuanto al uso de internet. Las mayores diferencias se constatan en términos de área de residencia, ya que en ambos indicadores se verifican niveles más elevados en el medio urbano que en las áreas rurales. Así, mientras que dos tercios de los jóvenes urbanos cuentan con un celular activado, en el medio rural ocurre con 4 de cada 10. Por otra parte, dos tercios de los jóvenes urbanos usan internet, y menos de 3 de cada 10 lo hacen en el medio rural. El uso de estas tecnologías de la información y la comunicación está más extendido entre las y los jóvenes que se autoidentifican como mestizos y blancos, y más acotado en el caso de aquellos que se autoidentifican como indígenas, negros, montubios y mulatos. En la misma línea, estas TIC son más utilizadas entre quienes tienen mayores niveles educativos y cuentan con empleos formales, otro tanto ocurre con quienes tienen mayores niveles de ingreso; mientras las utilizan menos de un cuarto de los jóvenes del quintil 1 (el más bajo), lo hacen casi tres cuartos de los del quintil 5 (el superior), mostrando diferencias esperables pero de dimensiones altamente preocupantes.

A futuro, si bien la proporción de niños, niñas, adolescentes y jóvenes (menores de 29 años) se seguirá reduciendo (constituían el 62,7 % del total de la población en el año 2000, serán el 52,1 % en el 2020 y apenas el 38,4 % en el 2050) lo más relevante en el marco de este informe es que el grupo de niños y niñas se reducirá en términos absolutos, mientras que el de adolescentes y jóvenes aumentará hasta el 2025, disminuyendo luego en forma paulatina. Como ya se ha destacado, esto nos ubica en la actualidad y en el futuro inmediato, ante la generación joven más importante de la historia demográfica del país. Este dato es muy significativo para el diseño e implementación de políticas públicas; por ejemplo, en el campo de la educación a futuro habrá que invertir más y mejor en la enseñanza secundaria, acotando parcialmente las inversiones en educación básica; mientras que en el campo laboral habrá que respaldar con mayor énfasis la promoción del empleo juvenil, reduciendo relativamente los esfuerzos de erradicación del trabajo infantil. Otro tanto habrá que hacer en el campo de la salud, donde la histórica prioridad en la salud materno-infantil deberá ir dejando más y mejores espacios a la salud adolescente, promoviendo estilos saludables de vida y enfrentando los principales riesgos existentes en este campo.

El Estado ecuatoriano está encarando estos desafíos con gran energía, pero harán falta mayores esfuerzos a futuro. Así, la propia Constitución vigente (en el artículo 39 de la tercera parte) establece que *"el Estado garantizará los derechos de las jóvenes y los jóvenes, y promoverá su efectivo ejercicio a través de políticas y programas, instituciones y recursos que aseguren y mantengan de modo permanente su participación e inclusión en todos los ámbitos, en particular en los espacios del poder público". En la misma línea, agrega que "el Estado reconocerá a las jóvenes y los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo del país, y les garantizará la educación, salud, vivienda, recreación, deporte, tiempo libre, libertad de expresión y asociación" estableciendo además que "el Estado fomentará su incorporación al trabajo en condiciones justas y dignas, con énfasis en la capacitación, la garantía de acceso al primer empleo y la promoción de sus habilidades de emprendimiento"* (MIES 2010).

En dicho marco, se ha diseñado la Agenda de Políticas de Juventud, que establece nueve ejes de actuación en tres áreas claves (políticas sociales básicas, políticas de protección social y políticas de participación) a partir de un gran protagonismo del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) desde donde se *"impulsa procesos que conducen a la formulación de políticas públicas que permitan mejorar la calidad de la eficiencia del gasto público dirigido a las y los jóvenes, así como a desarrollar las capacidades del Estado y la sociedad civil para crear mayores y mejores oportunidades para la población juvenil y generar respuestas específicas a las potencialidades y necesidades de esta población"*. En dicho marco, en los informes emitidos por el Ministerio de Finanzas y el MIES en los que se analiza "cómo va la inversión social", pueden constatarse inversiones cuantiosas de recursos en este sector poblacional, incluyendo la inversión en enseñanza secundaria y superior (más de 1 500 millones de dólares en 2010) y la que se realiza en el marco del Bono de Desarrollo Humano (BDH) que beneficia a más de un millón de familias con hijos/as de hasta 29 años y a más de 5 millones de niños, niñas, adolescentes y jóvenes en todo el país, que viven en condiciones de pobreza y exclusión social.

Como estas, muchas otras partidas presupuestarias benefician directa e indirectamente a las generaciones jóvenes, pero el país no cuenta todavía con un estudio riguroso del conjunto de la inversión que se realiza en este sentido, por lo que se torna imperioso encarar dicho análisis para poder cuantificar qué porcentaje del total del presupuesto público se invierte en jóvenes y, sobre todo, cómo se distribuye dicha inversión en función de las diferentes áreas programáticas (educación, salud, inserción laboral, participación ciudadana, etc.) y en los diferentes grupos juveniles (según sexo, edad, área de residencia, autoidentificación étnico-racial, etc.). Estudios de este tipo concretados en otros países de la región han mos-

trado que no siempre las prioridades que se fijan en los documentos de política pública de juventud se reflejan adecuadamente en la asignación de recursos, lo cual permite procesar los ajustes correspondientes, a la luz de las posibilidades que brinda la economía y los acuerdos que se gestan en el sistema político. Ecuador cuenta con excelentes registros estadísticos en varias áreas claves del desarrollo económico y social, por lo que está en perfectas condiciones de emprender este nuevo desafío (técnico y político) con el fin de impulsar a futuro más y mejores esfuerzos tendientes a concretar el mandato constitucional, que reconoce a las y los jóvenes en su condición de "actores estratégicos del desarrollo".

Finalmente, es necesario incorporar una dimensión fundamental al momento de diseñar e implementar políticas públicas de juventud en particular y el Buen Vivir en un plano más general, pero que no se ha podido analizar cuantitativamente en el marco de este informe: el vínculo entre participación juvenil y construcción de ciudadanía. En tal sentido, importa destacar un dato relevante que reflejan las encuestas de opinión pública en general y el Estudio sobre Cultura Política de la Democracia realizado con el apoyo de la Universidad de Vanderbilt (Tennessee- Estados Unidos): los jóvenes y las personas con un nivel de instrucción menor apoyan los golpes militares en mayor medida que la gente adulta o la que tiene un nivel de instrucción más elevado. Además, si se tiene en cuenta que la popularidad de los partidos políticos sigue siendo baja, aunque ha subido 10 puntos entre 2008 y 2010, se puede concluir que hay que trabajar con más énfasis en torno a la cultura política de la democracia entre los jóvenes; para lo cual hace falta contar con insumos y evidencias más representativas estadísticamente acerca de lo que piensan, desean y proponen las nuevas generaciones en todo el país. Ello solo es posible si se realiza una exhaustiva Encuesta Nacional de Juventud, a partir de cuyos resultados podría estructurarse un Programa de Formación y Fomento de la Participación Ciudadana Juvenil, en línea con las recomendaciones que surgen de los "estados del arte" realizados recientemente por parte de Naciones Unidas.

Este informe aspira sensibilizar a los tomadores de decisiones y a la opinión pública, para ir avanzando decididamente en este rumbo.

1 PRINCIPALES DATOS DEMOGRÁFICOS

1.1 – La Población Joven en la Población Total

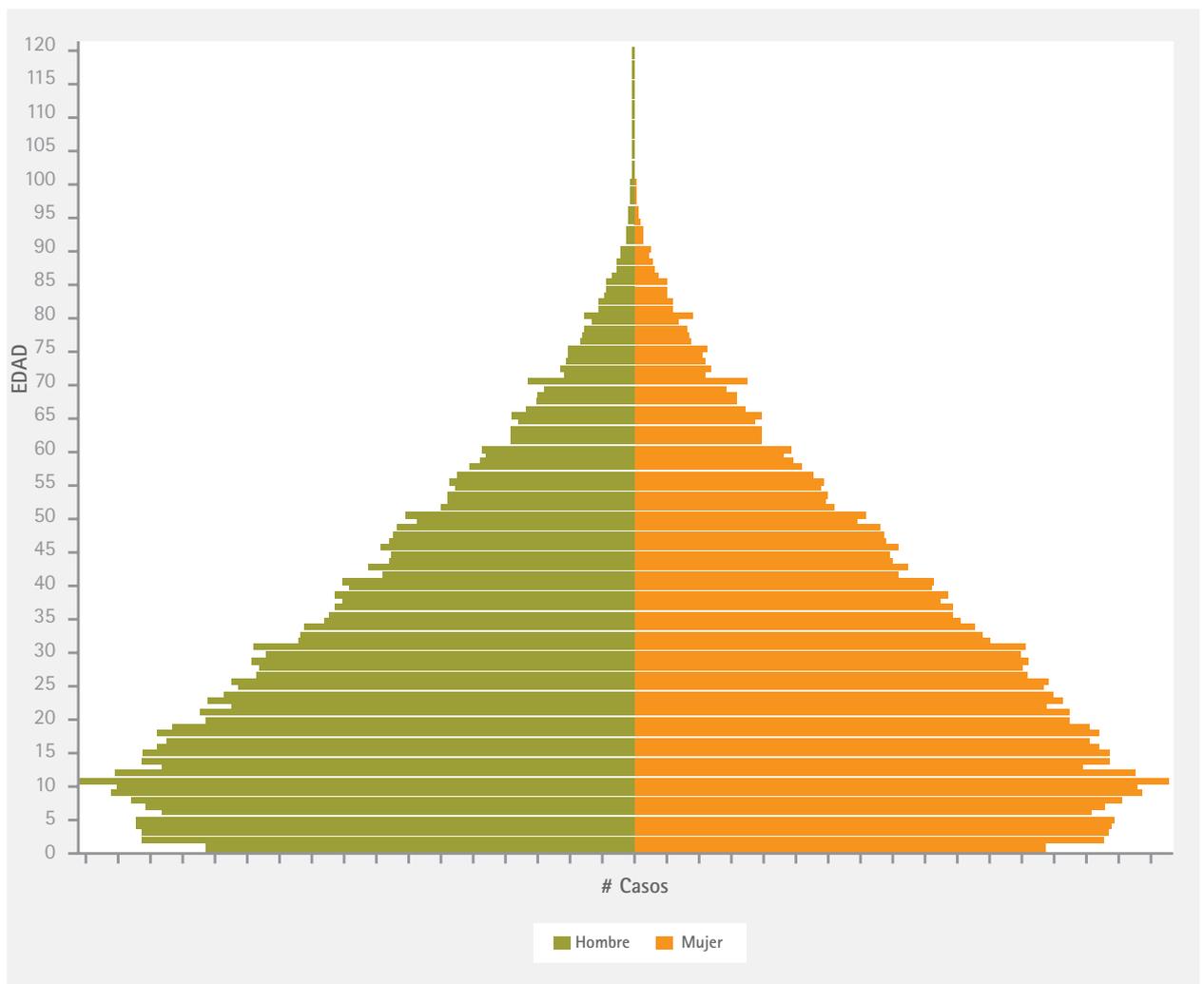
La población ecuatoriana es eminentemente joven. Así lo demuestra la pirámide poblacional construida con los datos del Censo Nacional de Población 2010, diferenciando al conjunto de la población por sexo y edad.

Como puede apreciarse, la base de la pirámide es muy ancha, a diferencia de la cúspide que es más estrecha. Si se observa con más detalle la base como tal, puede visualizarse la mayor proporción de adolescentes y jóvenes respecto a la población infantil (menor de 10 años), todo lo cual evidencia la predominancia de la población joven en el conjunto de la estructura demográfica.

Esto ubica al Ecuador entre los países que están en plena transición demográfica, a diferencia de aquellos que ya la completaron (como Argentina y Uruguay, entre otros) y también de los que están en una etapa incipiente (como Paraguay y Nicaragua, entre otros).

En las secciones siguientes, se brindarán argumentos adicionales en este sentido, al analizar las tasas de fecundidad y otros indicadores conexos.

EDAD X SEXO





1.2 – Población Total por Edad, Sexo y Áreas de Residencia

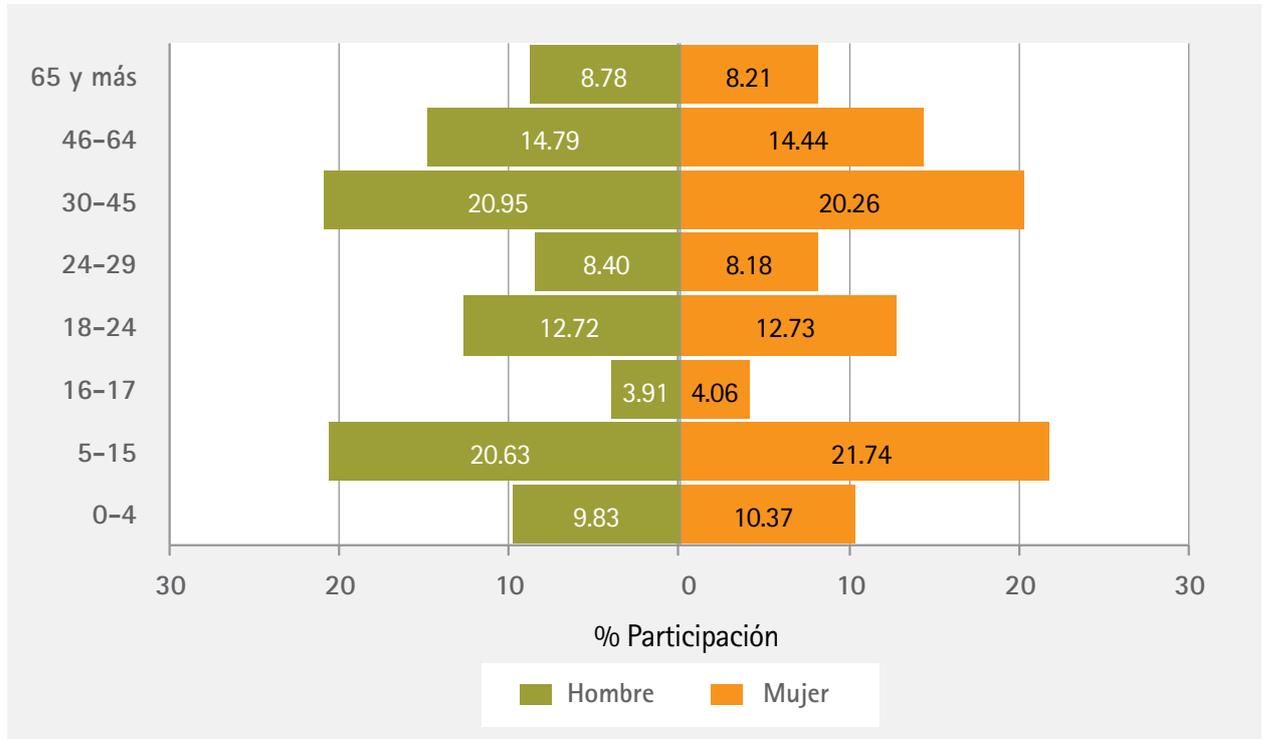
Como puede apreciarse en el cuadro y los gráficos que siguen, en 2010 la población ecuatoriana está concentrada en buena medida en los menores de 29 años, lo que quiere decir que estamos ante una población predominantemente joven. Casi el 60 % de la población total tiene menos de 29 años, en tanto que apenas poco más del 40 % tiene 30 años o más. Esta gran división se mantiene cuando se diferencia a la población total según sexo (hombres y mujeres) y según áreas de residencia (urbano y rural).

	2001		2010	
POBLACIÓN TOTAL				
	0 a 29 años	30 años y más	0 a 29 años	30 años y más
Hombres	61,35	38,65	57,09	42,91
Mujeres	60,35	39,65	55,48	44,52
POBLACIÓN URBANA				
	0 a 29 años	30 años y más	0 a 29 años	30 años y más
Hombres	60,12	39,88	56,12	43,88
Mujeres	58,60	41,40	53,97	46,03
POBLACIÓN RURAL				
	0 a 29 años	30 años y más	0 a 29 años	30 años y más
Hombres	63,22	36,78	57,22	42,78
Mujeres	63,18	36,82	56,20	43,80

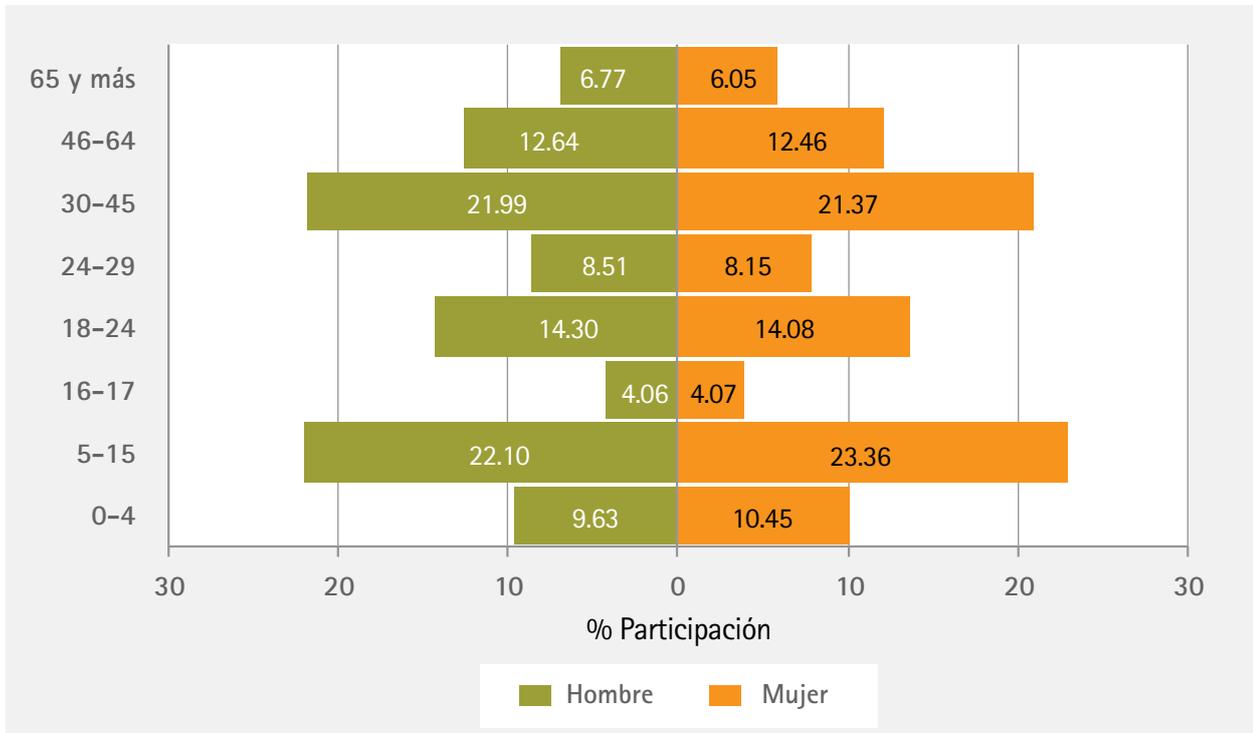
Si se comparan las cifras de 2010 con las de 2001, puede apreciarse que esta brecha entre población joven y población adulta se ha ido reduciendo, ya que hace una década casi dos tercios de la población tenía menos de 29 años; en tanto, poco más de un tercio tenía 30 años o más (confirmando lo que anunciaban las proyecciones de población realizadas a comienzos de esta década). De todos modos, la estructura de edades se sigue concentrando en niños, niñas, adolescentes y jóvenes en gran medida, y seguirá siendo así en esta y en las próximas décadas, aunque la tendencia a la reducción de la brecha continúe profundizándose, según veremos más adelante.

DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL 2010

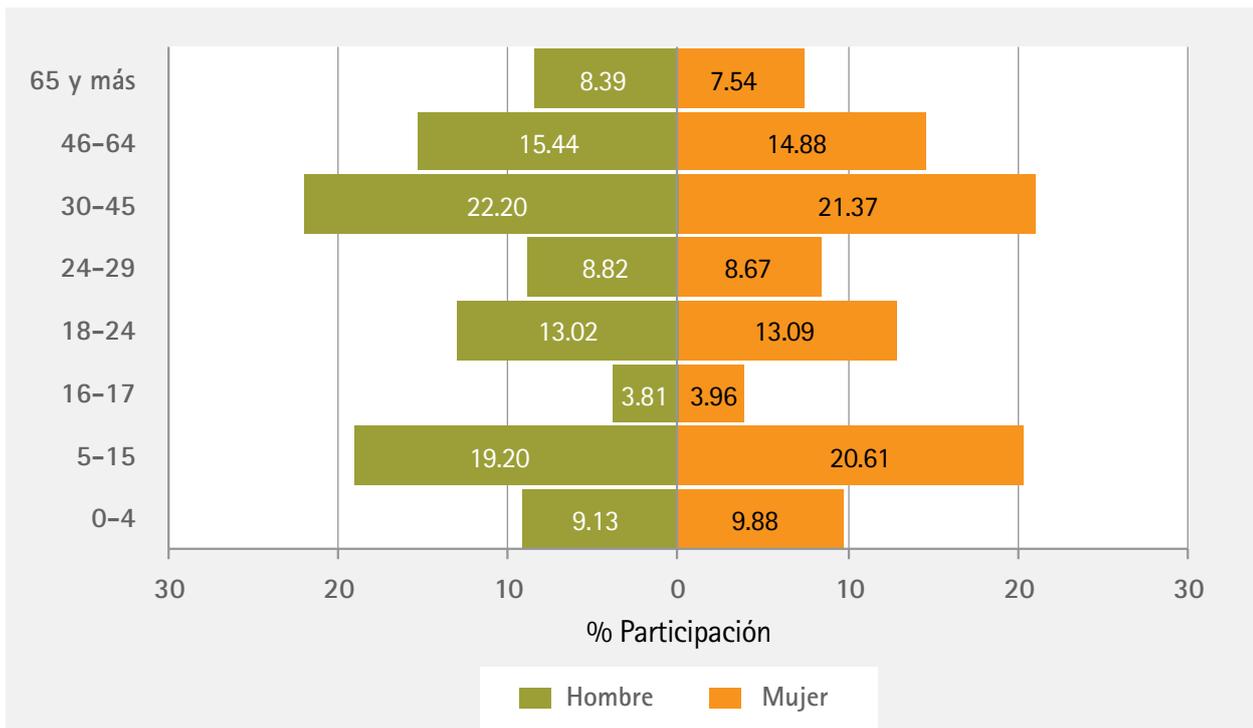
Total población



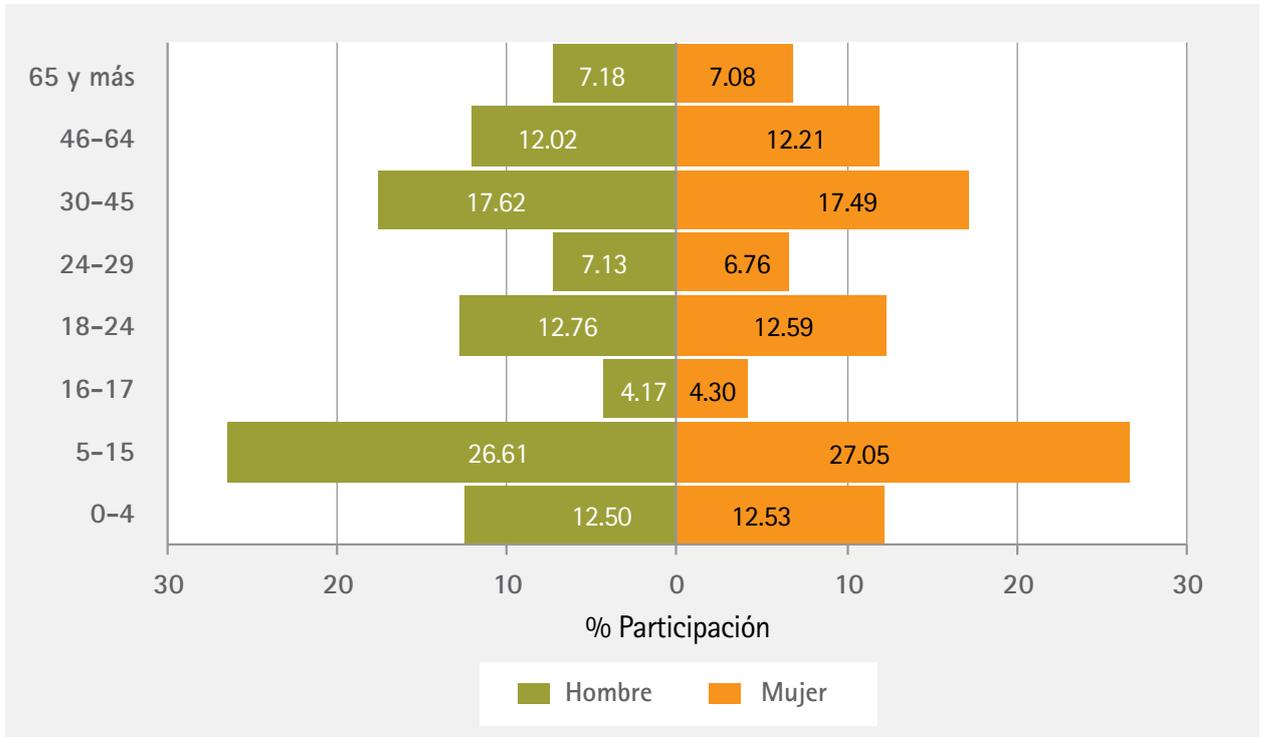
DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL 2001 Área Urbana



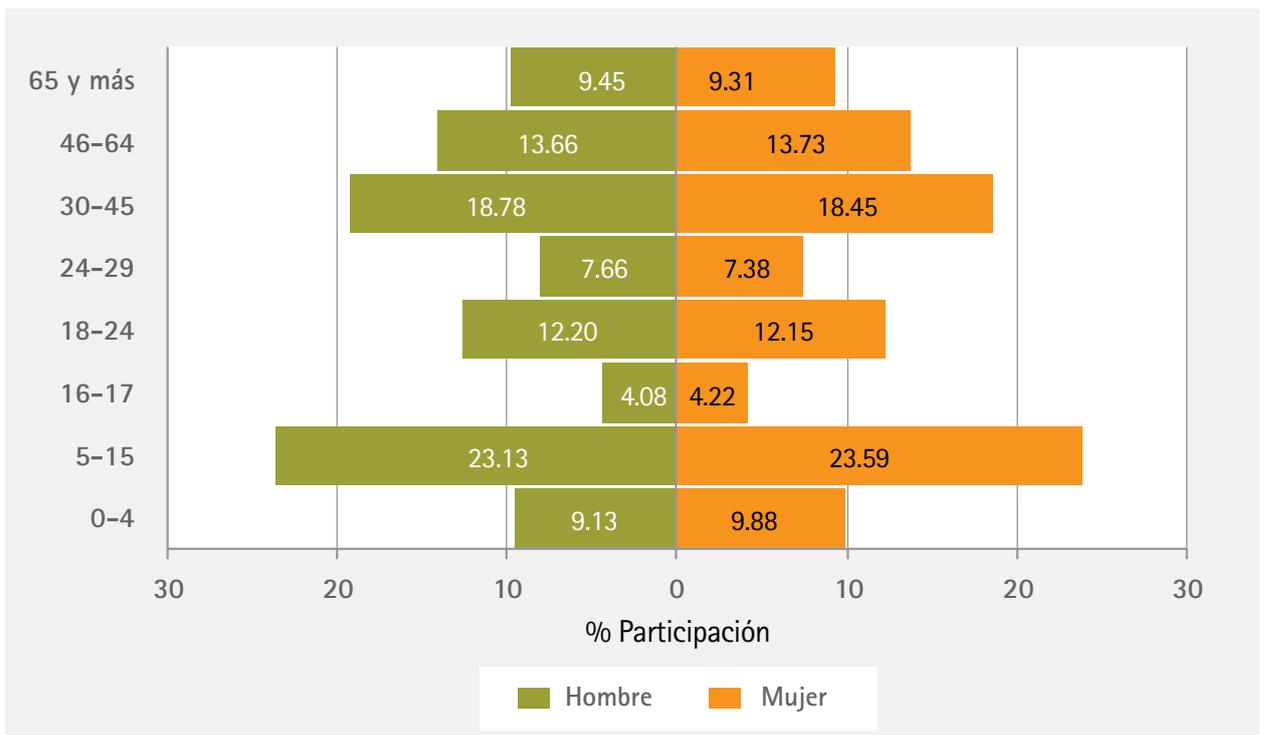
DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL 2001 Área Urbana



DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL 2001 Área Rural



DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL 2001 Área Rural



1.3 – Dependencia Demográfica, Dependencia Económica y Envejecimiento

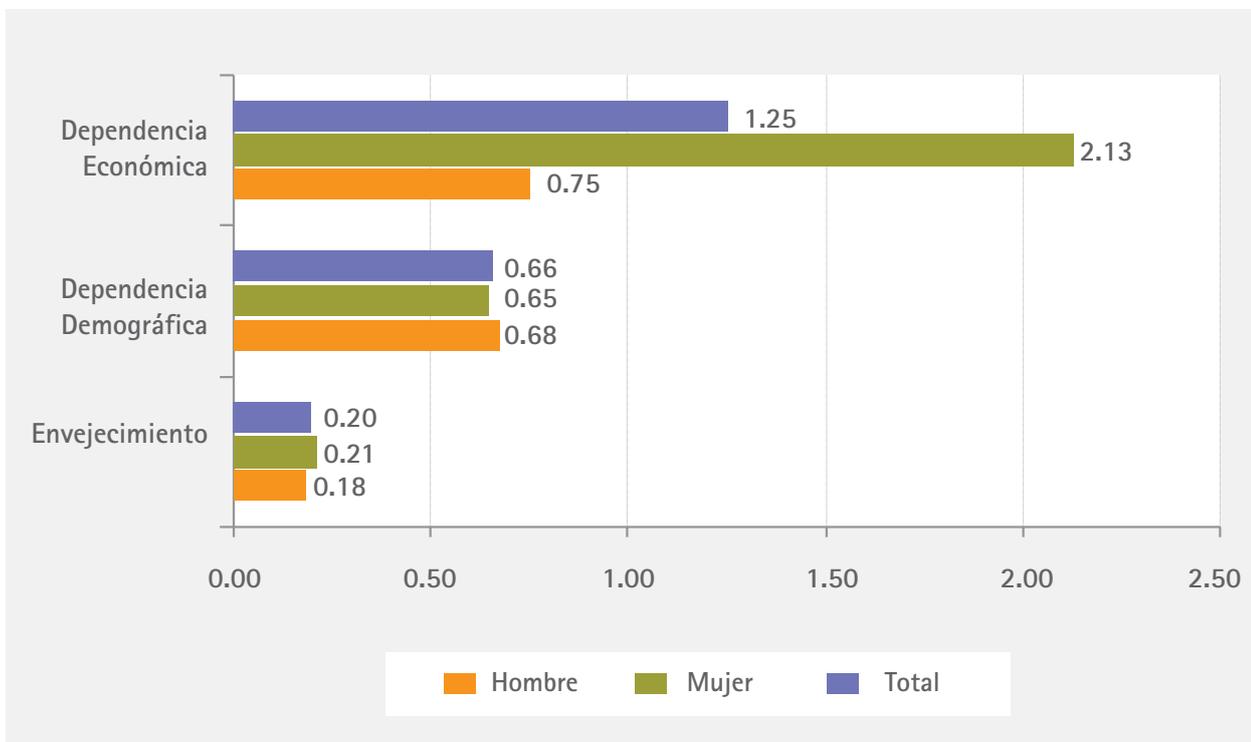
Los parámetros demográficos que estamos presentando tienen consecuencias relevantes en varios planos de la dinámica de la sociedad ecuatoriana como tal. Existen tres indicadores claves en tal sentido: (i) la tasa de envejecimiento, (ii) la dependencia demográfica, y (iii) la dependencia económica

En un plano general, puede observarse que la tasa de envejecimiento es muy baja, al contrario de lo que ocurre con la dependencia demográfica y con la dependencia económica, pudiendo notarse pequeñas diferencias entre hombres y mujeres en los dos primeros indicadores, pero mucho más pronunciadas en el caso de la dependencia económica, mayor en las mujeres.

Indicador	TOTAL		
	Hombres	Mujeres	Total
Envejecimiento	0,18	0,21	0,20
Dependencia Demográfica	0,68	0,65	0,66
Dependencia Económica	0,75	2,13	1,25

Notas:
 Envejecimiento: Población Mayor a 65 / Población Menor a 15
 Dependencia Demográfica: (Población 0-14 + Población > a 65) / Población Intermedia
 Dependencia Económica: Población Ocupada / (Desempleada + Inactiva)

ECUADOR: INDICADORES DEMOGRÁFICOS POR SEXO





Por su parte, si diferenciamos áreas de residencia, vuelve a constatarse la existencia de bajas tasas de envejecimiento tanto en el área urbana como en el medio rural, mientras que se demuestra mayor dependencia demográfica y también mayor dependencia económica en el medio rural, en relación con el área urbana.

Indicador	ÁREA		
	Urbano	Rural	Total
Envejecimiento	0,19	0,20	0,20
Dependencia Demográfica	0,60	0,78	0,66
Dependencia Económica	1,20	1,35	1,25

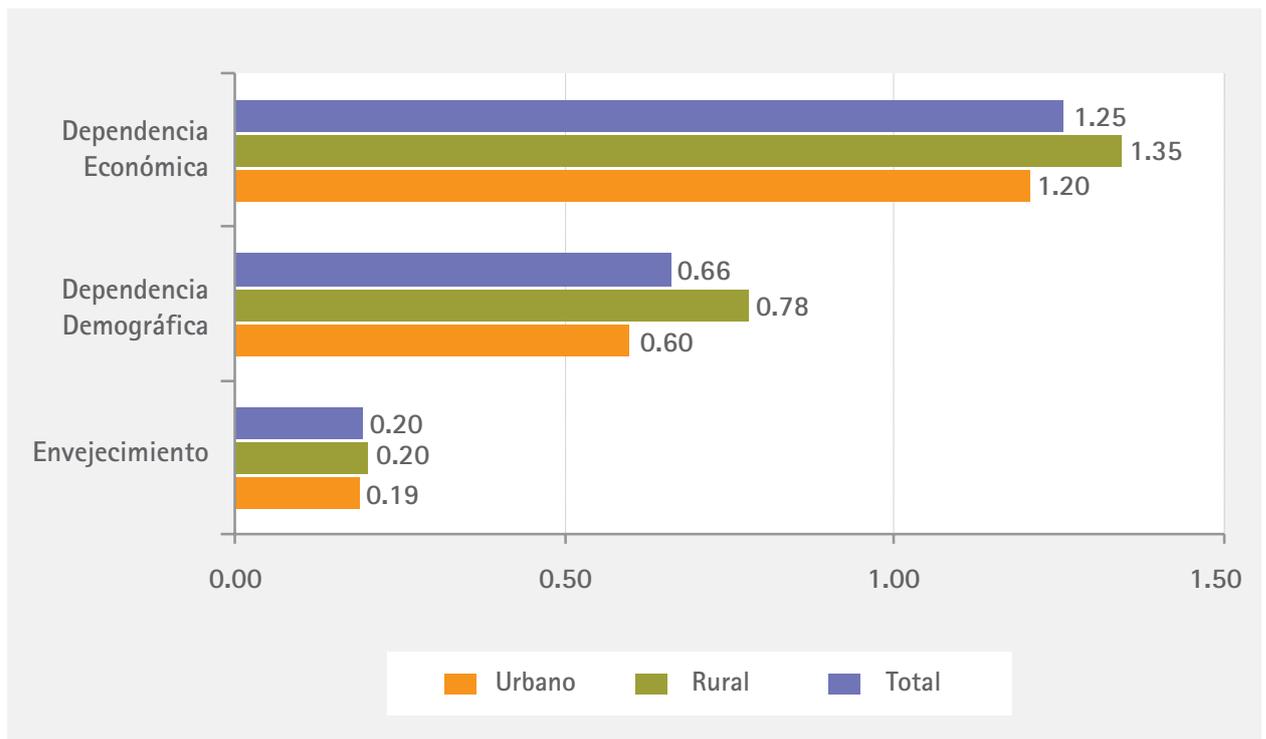
Notas:

Envejecimiento: Población Mayor a 65 / Población Menor a 15

Dependencia Demográfica: (Población 0-14 + Población > a 65) / Población Intermedia

Dependencia Económica: Población Ocupada / (Desempleada + Inactiva)

ECUADOR: INDICADORES DEMOGRÁFICOS POR ÁREA



Adicionalmente, si comparamos las diferentes regiones del país, podremos constatar nuevamente las bajas tasas de envejecimiento en todas ellas (más pronunciadas aún en la Costa y algo más atenuadas en la Sierra), mientras que pueden constatar mayores niveles de dependencia demográfica en la Costa y más bajos en la Amazonía, al igual que mayores niveles de dependencia económica en la Costa y en la región Insular.

TOTAL

Indicador	Sierra	Costa	Amazonía	Insular
Envejecimiento	0,24	0,10	0,15	0,20
Dependencia Demográfica	0,65	0,83	0,51	0,66
Dependencia Económica	1,07	1,26	0,84	1,25

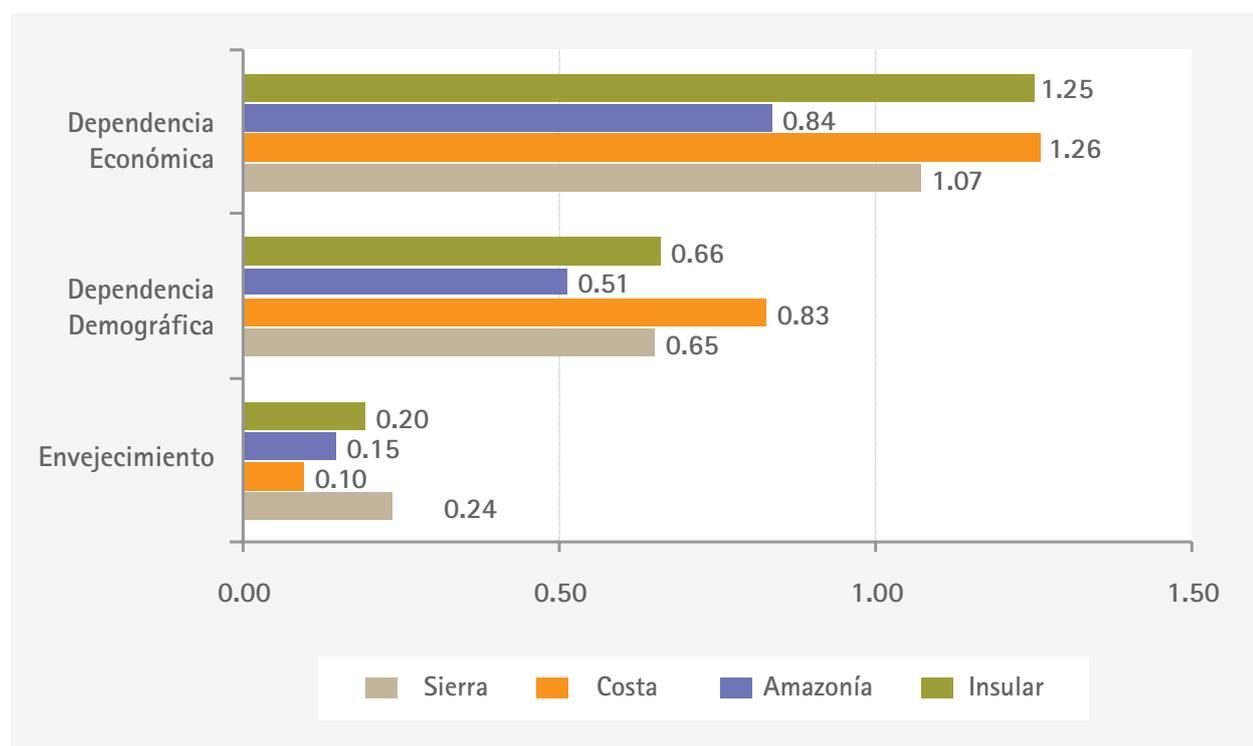
Notas:

Envejecimiento: Población Mayor a 65 / Población Menor a 15

Dependencia Demográfica: (Población 0-14 + Población > a 65) / Población Intermedia

Dependencia Económica: Población Ocupada / (Desempleada + Inactiva)

ECUADOR: INDICADORES DEMOGRÁFICOS POR SEXO





1.4 – Maternidad Adolescente por Edad, Área de residencia, Región y Provincia

Si miramos los datos concernientes al área de residencia y regiones del país, en el grupo específico de las adolescentes, podemos constatar que el porcentaje de madres adolescentes¹ es más elevado en el medio rural (en relación al medio urbano) y en la Amazonía y la Costa, en relación a la Sierra y a la región Insular.

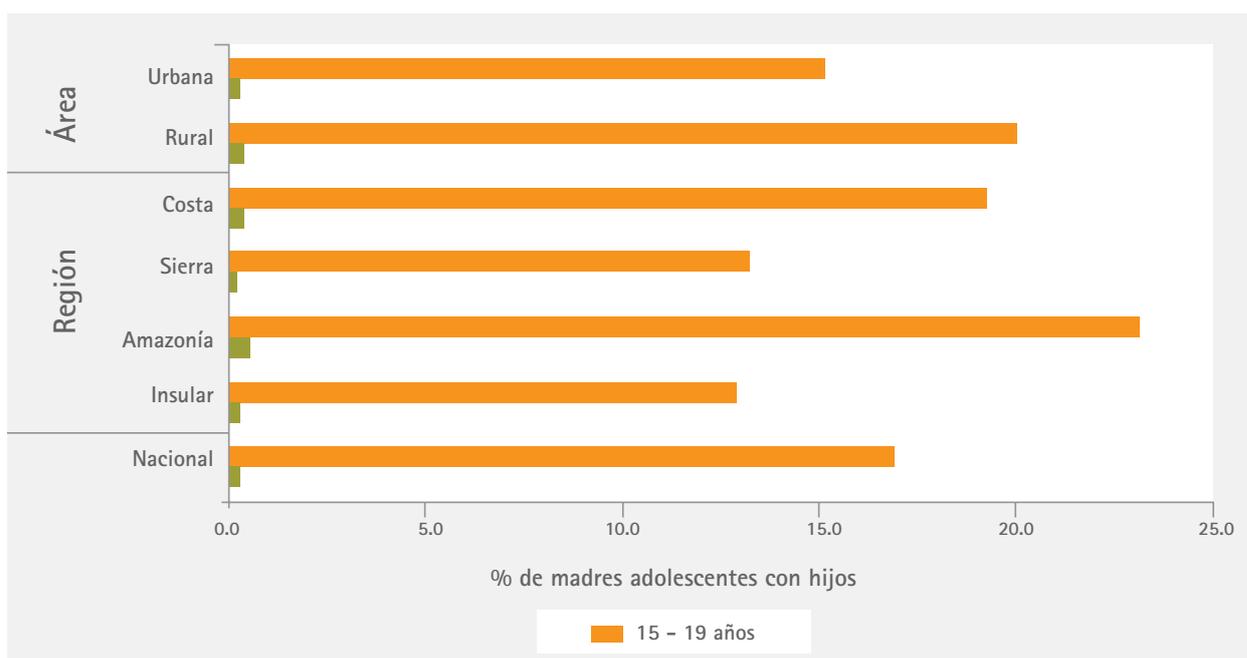
PROPORCIÓN DE MADRES ADOLESCENTE POR ÁREA Y REGIÓN

		10-14 años (% de madres)*	15-19 años (% de madres)*	10-19 años (% de madres)*
Área	Urbana	0,3	15,1	7,6
	Rural	0,4	20,0	9,6
	Nacional	0,3	17,0	8,4
Región	Sierra	0,2	13,3	6,7
	Costa	0,4	19,3	9,4
	Amazonia	0,6	23,1	11,0
	Insular	0,1	13,0	5,9

Fuente: Censo de Población, 2010; INEC.

Nota: *Porcentaje de madres adolescentes: Número de mujeres adolescentes con hijos/ Total de mujeres adolescentes.

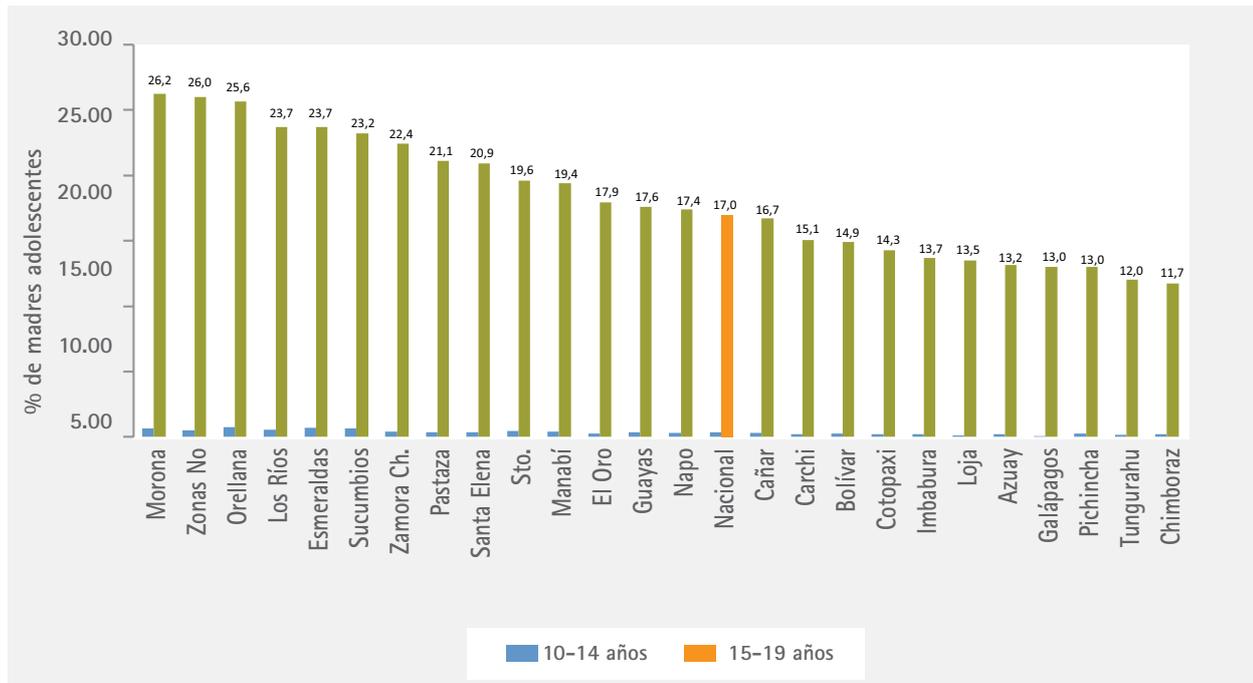
ECUADOR: MATERNIDAD ADOLESCENTE POR ÁREA Y REGIÓN



1. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), se considera población adolescente a aquellas personas de 10 a 19 años.

El porcentaje de madres adolescentes también varía según las diferentes provincias del país. Así tenemos que las provincias como Morona Santiago, Las Zonas no delimitadas y Orellana se encuentran muy por encima del porcentaje nacional de madres adolescentes (17 %). Pero es interesante destacar que todas las provincias de la Costa y Amazonia se encuentran sobre este valor. Mientras que las provincias de la Sierra e Insular se encuentran bajo este nivel; sobre todo las provincias de Pichincha, Tungurahua y Chimborazo, tal como lo muestra el gráfico siguiente.

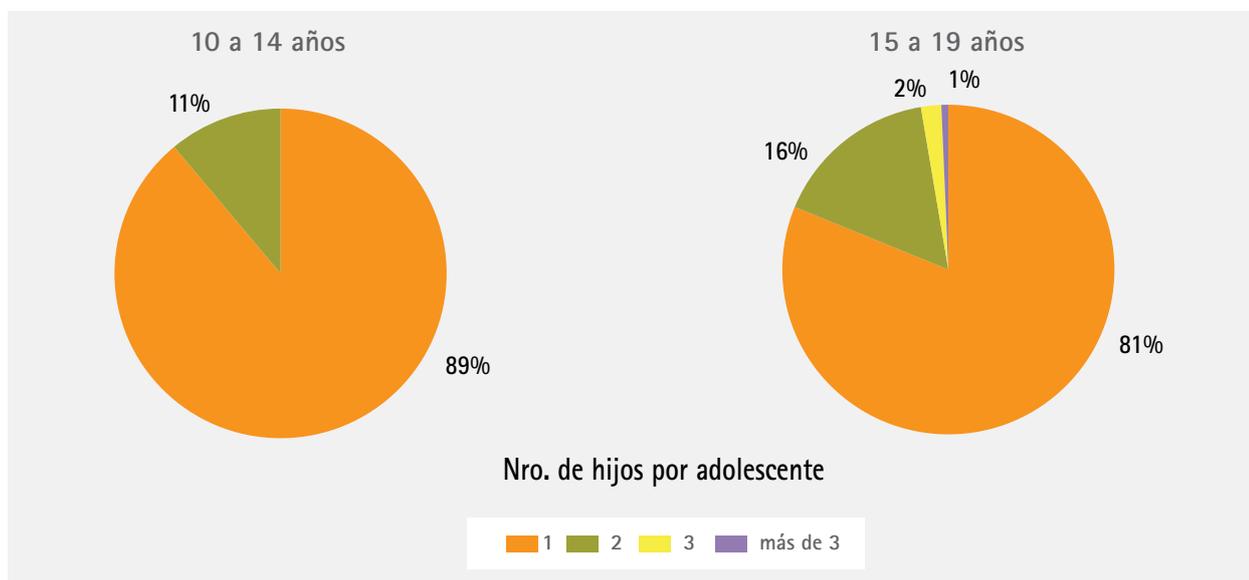
ECUADOR: MATERNIDAD ADOLESCENTE POR PROVINCIA



Fuente: Censo de Población, 2010; INEC.

Al analizar mujeres adolescentes y el número de hijos nacidos vivos de estas, destaca que el 11% y 19% de adolescentes de 10 a 14 años y 15 a 19 años respectivamente, tienen más de un hijo a su corta edad.

ECUADOR 2010: MUJERES ADOLESCENTES Y NÚMERO DE HIJOS SEGÚN GRUPO DE EDAD



Jhon Jairo Valencia,

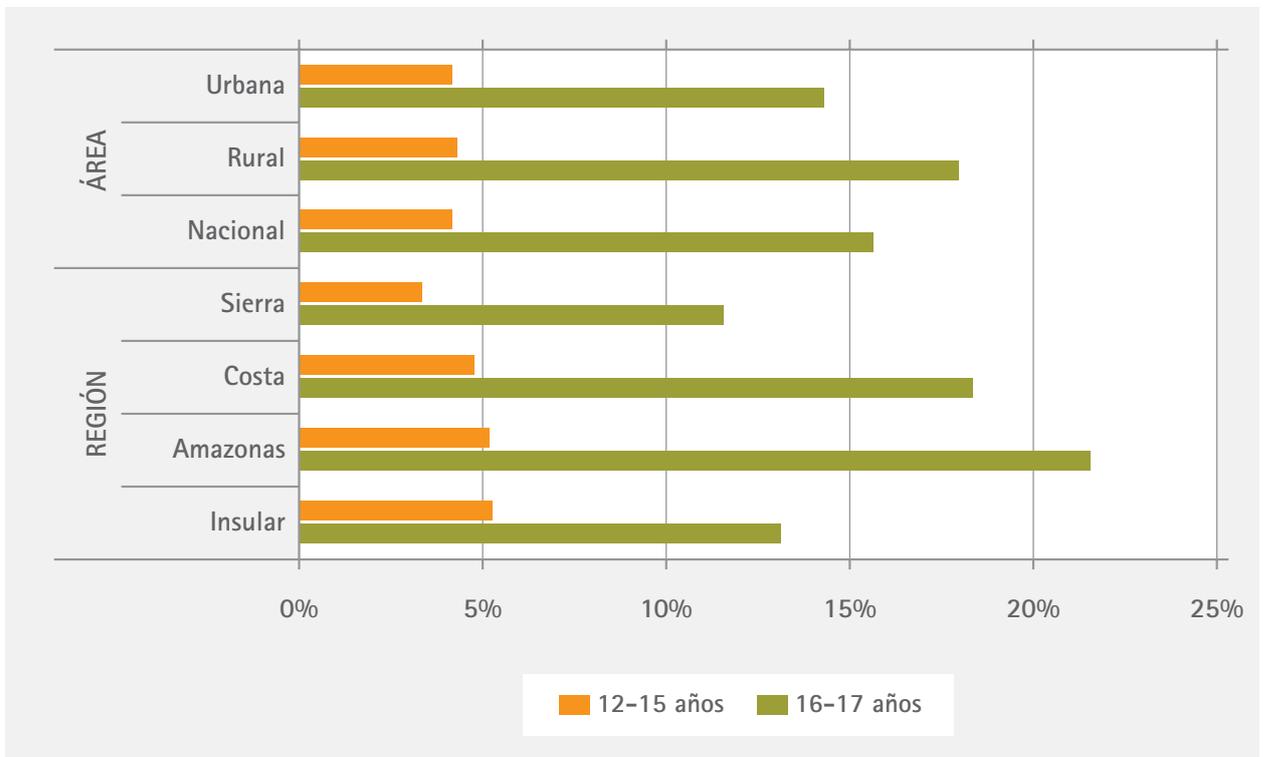
23 años, activista juvenil, Esmeraldas

“Ahora los jóvenes tienen bastante acceso a información sobre el tema de la sexualidad, igual faltan campañas de concienciación sobre el uso de preservativo y evitar embarazos adolescentes, todo esto es una problemática.”

Felipe Segura,

26 años, Fundación Alejandro la Baca, Orellana

“Pues aquí (Orellana) como en algunas otras ciudades, para los adultos hablar de sexualidad no es fácil, sentarse a hablar con sus hijos y hablar del tema les complica, por esa razón es que hay tantos embarazos adolescentes ya que los jóvenes no tienen quién les explique cómo llevar su vida sexual. Ellos tratan de hacerlo a su manera, entonces buscan información en internet y ahí encuentras tantas páginas pero no está claro. Se debe trabajar más en el tema de la sexualidad, incluso en los colegios no te hablan mucho, ya cuando llegas a cuarto o quinto curso.”



La situación también difiere en estos temas según las diferentes provincias del país. Así provincias como Morona Santiago, las zonas no delimitadas y Orellana se encuentran muy por encima del nivel nacional (169,5 madres adolescentes por cada mil adolescentes). Pero es interesante destacar que todas las provincias de la Costa y Amazonia aparecen sobre este valor de la tasa; mientras que las provincias de la Sierra e Insular se encuentran bajo este nivel, sobre todo Pichincha, Tungurahua y Chimborazo, tal como lo muestra el gráfico siguiente.

Danny Fabricio Sarnosa Espinosa,

30 años, voluntario de la Secretaría de Pueblos

“Se ha intentado buscar la razón por la que las chicas quieren salir de sus casa y buscar afecto, es un poco loco, pero al embarazarse están seguras del vínculo; en fin, en la mayoría de casos el resultado es porque había mala comunicación en los hogares. La realidad del Coca o de la provincia es complicada, hay migración. Entonces en todos los aspectos se podría decir que es difícil formar un hogar más estable, tampoco hay muchas alternativas para la recreación y eso limita bastante”.

Ana Paula

Rodríguez Montesdeoca

18 años, Consejo de Juventudes, Manta

“El promedio de edad en que los jóvenes inician sus relaciones sexuales es de 13 años, incluso desde los 13 años muchos ya tienen bebés o ya han formado unión libre”.





Edison Leonardo Padilla

24 años, Red Juvenil de Loja

“Me impresiona que el tabú sigue existiendo, no solo a nivel de los adultos, sino también en el tema de los jóvenes. Estamos frente a una cultura conservadora por lo que no podemos hablar abiertamente sobre estos temas; además está la religión. Los padres les dicen a las niñas que el hombre es peligroso y que hay que tener cuidado. Siempre, siempre hablan de la sexualidad desde el miedo, cuando el objetivo es tener una sexualidad integral saludable, además que es una decisión personal. El tema es complejo porque no tenemos la posibilidad de asumir nuestra vida sexual desde una forma abierta, incluso plantearlo a nivel de pareja”.

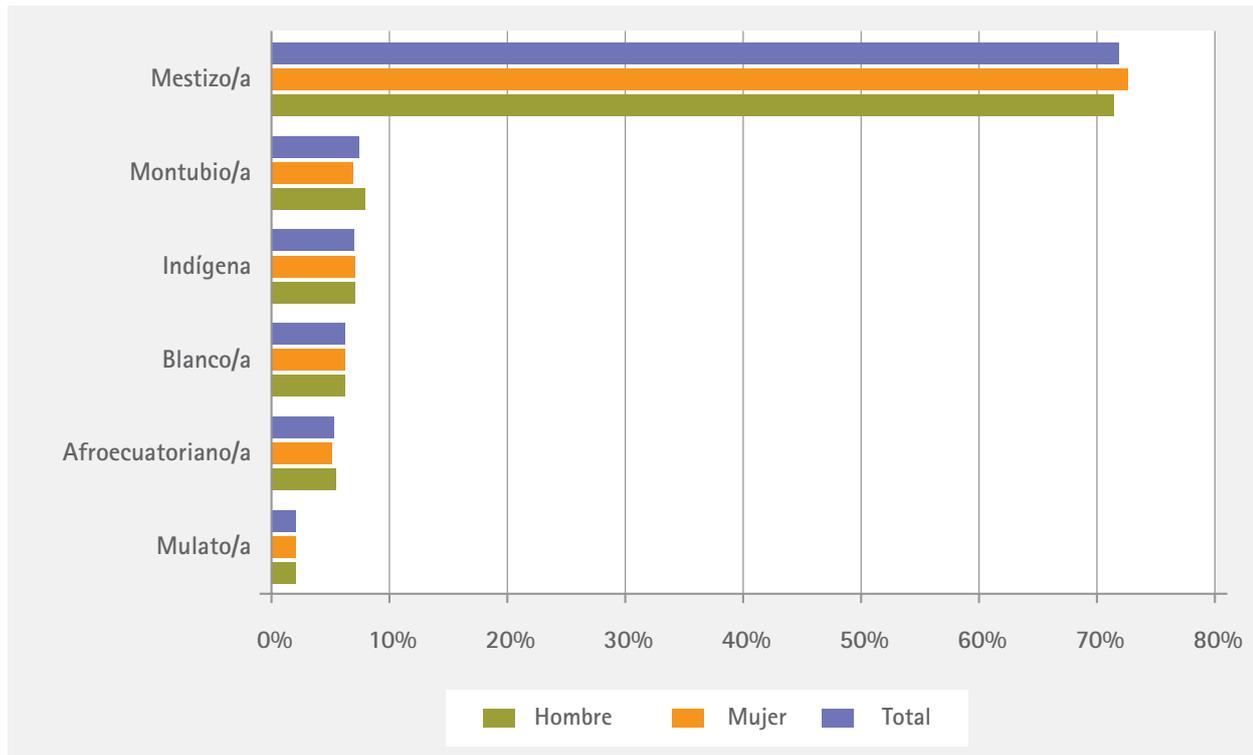
1.5 – Población por Pertenencia Étnica, Sexo, Área de Residencia y Edad

El análisis que estamos realizando quedaría incompleto si no incluimos la información estadística diferenciando a la población ecuatoriana en función de su autodefinición étnica, dado el carácter de nación pluriétnica y multicultural. El cuadro y los gráficos siguientes nos brindan la información correspondiente, diferenciando además a la población según sexo y área de residencia.

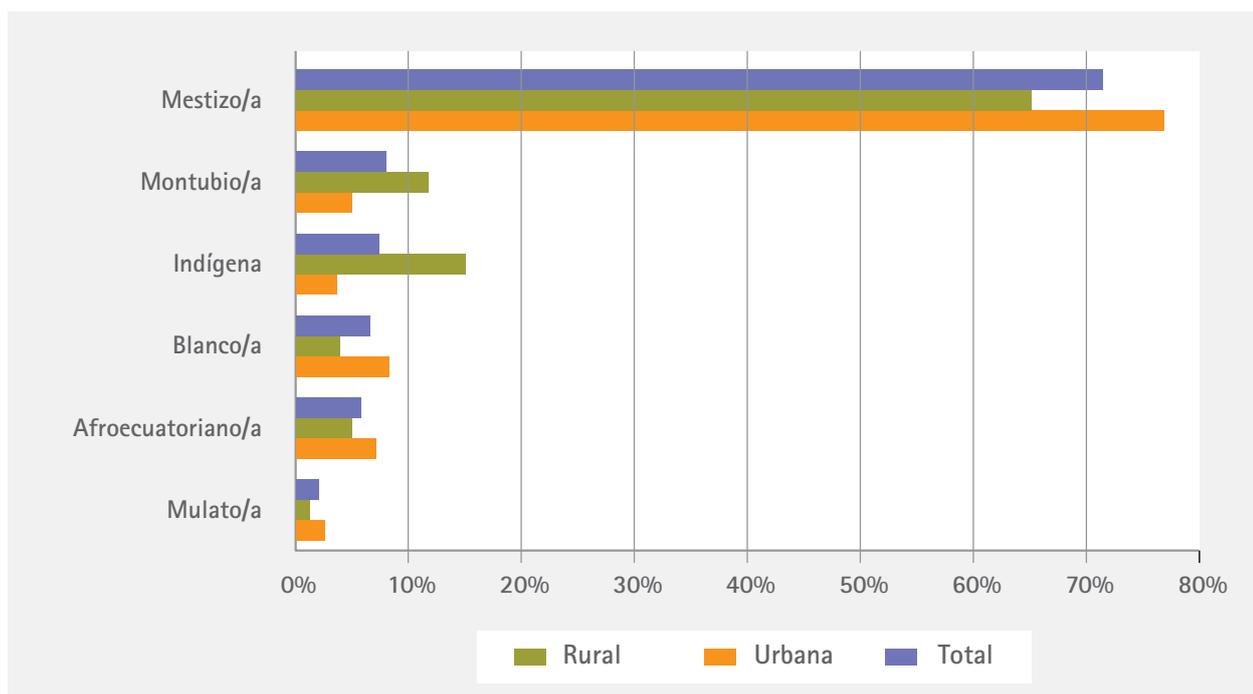
GRUPO ÉTNICO	SEXO			ÁREA DE RESIDENCIA		
	Hombre	Mujer	Total	Urbana	Rural	Total
Mulato/a	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02
Afroecuatoriano/a	0,05	0,05	0,05	0,06	0,04	0,05
Blanco/a	0,06	0,06	0,06	0,08	0,03	0,06
Indígena	0,07	0,07	0,07	0,02	0,15	0,07
Montubio/a	0,08	0,07	0,07	0,05	0,12	0,07
Mestizo/a	0,71	0,73	0,72	0,76	0,65	0,72

Como puede apreciarse, casi tres cuartas partes de la población se declara mestiza, al tiempo que un 7 % se autoidentifica como indígenas y otro tanto como montubios y/o afroecuatorianos. Las diferencias por sexo no son significativas, pero en lo que atañe a la situación según área de residencia queda claro que los/las mestizos/as están más concentrados en el medio urbano, mientras que los/las indígenas se encuentran en el medio rural. La muestra se completa con un 6 % de autoidentificados como blancos, que también están más concentrados en el medio urbano.

ECUADOR: ESTRUCTURA ÉTNICA POR SEXO



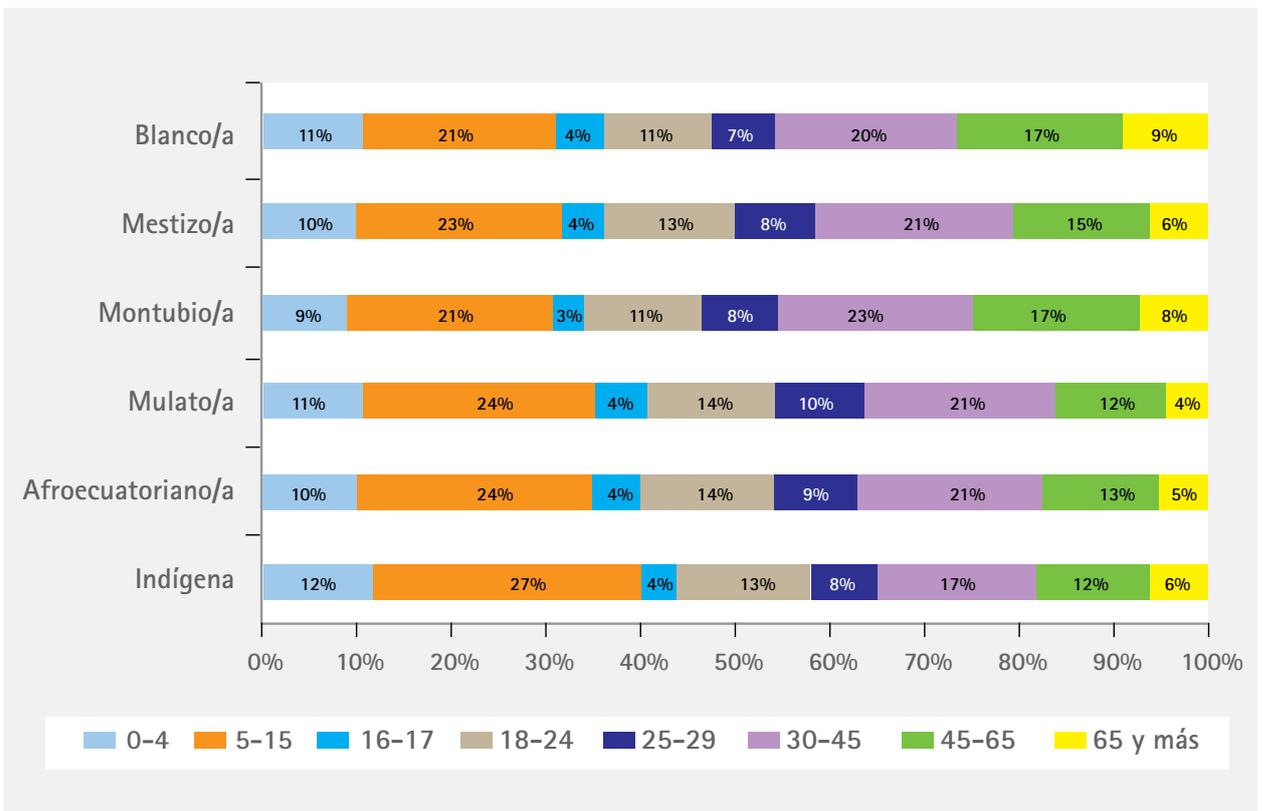
ECUADOR: ESTRUCTURA ÉTNICA POR ÁREA



Complementariamente, si relacionamos la autoidentificación étnica y la edad, podemos constatar que la población indígena, mulata y afroecuatoriana presenta un perfil más joven, mientras que en el caso de la población mestiza, montubia y blanca ocurre lo contrario, aunque las diferencias no son muy marcadas.

	Indígena	Afroecuatoriano/a	Mulato/a	Montubio/a	Mestizo/a	Blanco/a
0-4	0,12	0,10	0,11	0,09	0,10	0,11
5-15	0,27	0,24	0,24	0,21	0,23	0,21
16-17	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04
18-24	0,13	0,14	0,14	0,11	0,13	0,11
25-29	0,08	0,09	0,10	0,08	0,08	0,07
30-45	0,17	0,21	0,21	0,23	0,21	0,20
45-65	0,12	0,13	0,12	0,17	0,15	0,17
65 y más	0,06	0,05	0,04	0,08	0,06	0,09
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

ECUADOR: ESTRUCTURA ETÁRIA POR ÉTNIA



1.6 – La Población Joven en Condiciones de Pobreza

El Censo de 2010 brinda también información referida a la proporción de la población que vive en condiciones de pobreza y de extrema pobreza, y tal como puede apreciarse en el cuadro siguiente, esta afecta al conjunto de la población en proporciones parecidas, con valores un poco más altos en la población infantil y juvenil, sin diferencias significativas entre hombres y mujeres, independientemente de su edad.

CONDICIÓN DE POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y SEXO

Grupos de edad	Sexo	No Pobreza	Pobreza	Extrema pobreza	Total	No Pobreza (%)	Pobreza (%)	Extrema pobreza (%)	Total
Menores de 5 años	Hombre	252060	246071	246174	744305	33,9	33,1	33,1	100,0
	Mujer	242658	236985	238329	717972	33,8	33,0	33,2	100,0
	Total	494718	483056	484503	1462277	33,8	33,0	33,1	100,0
5 a 14 años	Hombre	592807	472178	491882	1556867	38,1	30,3	31,6	100,0
	Mujer	577366	457437	474478	1509281	38,3	30,3	31,4	100,0
	Total	1170173	929615	966360	3066148	38,2	30,3	31,5	100,0
15 a 18 años	Hombre	263491	169752	148262	581505	45,3	29,2	25,5	100,0
	Mujer	256202	167894	147170	571266	44,8	29,4	25,8	100,0
	Total	519693	337646	295432	1152771	45,1	29,3	25,6	100,0
19 a 24 años	Hombre	377050	225848	168285	771183	48,9	29,3	21,8	100,0
	Mujer	368544	237243	181922	787709	46,8	30,1	23,1	100,0
	Total	745594	463091	350207	1558892	47,8	29,7	22,5	100,0
25 a 29 años	Hombre	278602	179006	129342	586950	47,5	30,5	22,0	100,0
	Mujer	288832	186427	138355	613614	47,1	30,4	22,5	100,0
	Total	567434	365433	267697	1200564	47,3	30,4	22,3	100,0
30 a 45 años	Hombre	727899	415738	310697	1454334	50,1	28,6	21,4	100,0
	Mujer	796988	420895	312637	1530520	52,1	27,5	20,4	100,0
	Total	1524887	836633	623334	2984854	51,1	28,0	20,9	100,0
46 a 64 años	Hombre	577317	261929	197439	1036685	55,7	25,3	19,0	100,0
	Mujer	627911	260305	192187	1080403	58,1	24,1	17,8	100,0
	Total	1205228	522234	389626	2117088	56,9	24,7	18,4	100,0
65 años y más	Hombre	222633	117621	105600	445854	49,9	26,4	23,7	100,0
	Mujer	259982	125020	110049	495051	52,5	25,3	22,2	100,0
	Total	482615	242641	215649	940905	51,3	25,8	22,9	100,0
Total	Hombre	3291859	2088143	1797681	7177683	45,9	29,1	25,0	100,0
	Mujer	3418483	2092206	1795127	7305816	46,8	28,6	24,6	100,0
	Total	6710342	4180349	3592808	14483499	46,3	28,9	24,8	100,0

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010. INEC.

En cambio, son muy notorias las diferencias existentes entre el medio urbano y las áreas rurales, ya que la pobreza (y sobre todo la pobreza extrema) afecta más agudamente a estas últimas. Si bien esto ocurre en todos los grupos etarios, es más evidente en el caso de los grupos de menor edad (niños, niñas, adolescentes y jóvenes).

CONDICIÓN DE POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA

Grupos de edad	Sexo	No Pobreza	Pobreza	Extrema pobreza	Total	No Pobreza (%)	Pobreza (%)	Extrema pobreza (%)	Total
Menores de 5 años	urbana	378840	307788	176868	863496	43,9	35,6	20,5	100,0
	rural	115878	175268	307635	598781	19,4	29,3	51,4	100,0
	Total	494718	483056	484503	1462277	33,8	33,0	33,1	100,0
5 a 14 años	urbana	890551	570327	354170	1815048	49,1	31,4	19,5	100,0
	rural	279622	359288	612190	1251100	22,4	28,7	48,9	100,0
	Total	1170173	929615	966360	3066148	38,2	30,3	31,5	100,0
15 a 18 años	urbana	397488	201006	106931	705425	56,3	28,5	15,2	100,0
	rural	122205	136640	188501	447346	27,3	30,5	42,1	100,0
	Total	519693	337646	295432	1152771	45,1	29,3	25,6	100,0
19 a 24 años	urbana	586003	289249	134041	1009293	58,1	28,7	13,3	100,0
	rural	159591	173842	216166	549599	29,0	31,6	39,3	100,0
	Total	745594	463091	350207	1558892	47,8	29,7	22,5	100,0
25 a 29 años	urbana	449781	236045	109295	795121	56,6	29,7	13,7	100,0
	rural	117653	129388	158402	405443	29,0	31,9	39,1	100,0
	Total	567434	365433	267697	1200564	47,3	30,4	22,3	100,0
30 a 45 años	urbana	1199651	529483	251949	1981083	60,6	26,7	12,7	100,0
	rural	325236	307150	371385	1003771	32,4	30,6	37,0	100,0
	Total	1524887	836633	623334	2984854	51,1	28,0	20,9	100,0
46 a 64 años	urbana	960361	293196	124864	1378421	69,7	21,3	9,1	100,0
	rural	244867	229038	264762	738667	33,1	31,0	35,8	100,0
	Total	1205228	522234	389626	2117088	56,9	24,7	18,4	100,0
65 años y más	urbana	376061	117070	49768	542899	69,3	21,6	9,2	100,0
	rural	106554	125571	165881	398006	26,8	31,6	41,7	100,0
	Total	482615	242641	215649	940905	51,3	25,8	22,9	100,0
Total	Urbano	5238736	2544164	1307886	9090786	57,6	28,0	14,4	100,0
	Rural	1471606	1636185	2284922	5392713	27,3	30,3	42,4	100,0
	Total	6710342	4180349	3592808	14483499	46,3	28,9	24,8	100,0

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010. INEC

1.7 – Migración Interna e Internacional

Otro de los ejes claves del análisis que estamos realizando, es el relacionado con los flujos inmigratorios, es decir, los movimientos de población que entran y salen del territorio ecuatoriano. El siguiente cuadro ilustra la situación, diferenciando la inmigración nacional (quienes cambian de residencia dentro del territorio nacional o salen del país) y la internacional (quienes entran al territorio nacional) según sexo y edad.

POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO Y EDAD, SEGÚN TIPO DE INMIGRACIÓN

Grupos de edad de migrantes	Sexo	Tipo de inmigración*		Total	Tipo de inmigración*		Total
		Nacional**	Inter-nacional***		Nacional**	Inter-nacional***	
De 5 a 14 años	Hombre	92745	12119	104864	88,4%	11,6%	100,0%
	Mujer	92129	11532	103661	88,9%	11,1%	100,0%
	Total	184874	23651	208525	88,7%	11,3%	100,0%
Adolescentes 15 a 18 años	Hombre	40776	4206	44982	90,6%	9,4%	100,0%
	Mujer	46805	4307	51112	91,6%	8,4%	100,0%
	Total	87581	8513	96094	91,1%	8,9%	100,0%
Jóvenes 19 a 24 años	Hombre	87041	8559	95600	91,0%	9,0%	100,0%
	Mujer	90915	8537	99452	91,4%	8,6%	100,0%
	Total	177956	17096	195052	91,2%	8,8%	100,0%
Jóvenes 25 a 29 años	Hombre	62869	9925	72794	86,4%	13,6%	100,0%
	Mujer	59737	8648	68385	87,4%	12,6%	100,0%
	Total	122606	18573	141179	86,8%	13,2%	100,0%
Adultos 30 a 45 años	Hombre	114207	29353	143560	79,6%	20,4%	100,0%
	Mujer	96454	22541	118995	81,1%	18,9%	100,0%
	Total	210661	51894	262555	80,2%	19,8%	100,0%
Adultos 46 a 64 años	Hombre	49092	12858	61950	79,2%	20,8%	100,0%
	Mujer	38201	8879	47080	81,1%	18,9%	100,0%
	Total	87293	21737	109030	80,1%	19,9%	100,0%
Adultos Mayores 65 años y más	Hombre	15580	2210	17790	87,6%	12,4%	100,0%
	Mujer	16359	2043	18402	88,9%	11,1%	100,0%
	Total	31939	4253	36192	88,2%	11,8%	100,0%
Total	Hombre	462310	79230	541540	85,4%	14,6%	100,0%
	Mujer	440600	66487	507087	86,9%	13,1%	100,0%
	Total	902910	145717	1048627	86,1%	13,9%	100,0%

*Constituye el total de personas que han cambiado su residencia habitual en los últimos cinco años.

**Incluye las personas que han cambiado su residencia habitual en el territorio nacional en los últimos cinco años.

***Incluye las personas procedentes del exterior y que han cambiado su residencia habitual en el extranjero por una en el territorio nacional.

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010. INEC.

Tal como puede constatar, son más las personas que salen o se mueven dentro del territorio nacional, que los que entran al país procedentes del exterior, y esto es más marcado aún en la población joven, sin que se registren diferencias importantes según sexo.

Por su parte, si nos concentramos exclusivamente en la población que abandonó el país en los últimos diez años (entre 2001 y 2010) podremos constatar que casi la mitad de las 280 413 personas implicadas en dicho proceso son jóvenes de 15 a 29 años de edad, lo que muestra que la emigración internacional es un fenómeno eminentemente juvenil.

Diana Pauta,

25 años, MIES, Azuay

“Respecto a la migración, en una mujer es bastante complicado, la situación es crítica porque un hombre se va, se para y dice que no molesten. Yo estudié en un colegio de mujeres y al verte sola, los papás de tus mismos compañeros les decían que no te lleves porque si ella vive sola qué hará, a cuántos meterá en su casa, cómo vivirá, ella es mala influencia. Imagínate lo duro que es. Yo fui hija de padres migrantes y no vivía con nadie, eso me condenaba aún más, entonces tenía mis propias reglas de la casa, más si cargas con hermanas o hermanos menores.”

Felipe Segura,

26 años, Fundación Alejandro la Baca,
Sucumbíos

“Muchos tíos vivían allá (Colombia) y como se sentían amenazados por el tema del conflicto vinieron a Ecuador. Yo no recuerdo mucho pero mi papá tenía problema con gente en Colombia y por eso nos tocó venir a Ecuador. Aquí en Orellana hay gran cantidad de población migrante, vienen de distintos lugares de Colombia, algunos no vienen por el conflicto armado, sino a visitar a algún pariente, pero les gusta y ya no quieren regresar. Además, todo gira en torno a la violencia civil que se vive en Colombia, llegar a un lugar donde no hay personas muertas todos los días, donde no hay atentados, donde puedes vivir tranquilo, entonces piensas dos veces antes de regresar. Es difícil también porque cuando vienes no quieres hablar para que no te digan que no eres de aquí, pero ya luego te adaptas. Cuando buscas trabajo también es difícil porque vienen huyendo del conflicto armado y no traes nada, ni siquiera un documento, y luego te piden título de bachiller, récord policial y muchos papeles que no vas a tener.”





POBLACIÓN EMIGRANTE AL EXTERIOR POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

Grupos de edad	Hombre *		Mujer *		Total *	
Menores de 5 años	3391	2,2%	2594	2,0%	5985	2,1%
De 5 a 14 años	11842	7,8%	11086	8,6%	22928	8,2%
Adolescentes 15 a 18 años	17522	11,6%	12988	10,0%	30510	10,9%
Jóvenes 19 a 24 años	35781	23,7%	28721	22,2%	64502	23,0%
Jóvenes 25 a 29 años	25186	16,7%	21895	16,9%	47081	16,8%
Adultos 30 a 45 años	45329	30,0%	39472	30,5%	84801	30,2%
Adultos 46 a 64 años	10221	6,8%	10924	8,4%	21145	7,5%
Adultos Mayores (65 años y más)	1665	1,1%	1820	1,4%	3485	1,2%
Total	150937	100,0%	129500	100,0%	280437	100,0%

*Número de personas que salieron en el período 2001-2010
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010. INEC.

Complementariamente, importa analizar las razones que aducen los emigrantes, en relación al motivo por el que decidieron salir del país. El cuadro siguiente ilustra la situación, y permite constatar que mientras en la población infantil priman las razones familiares (lógicamente), en la población joven y en la población adulta priman las razones vinculadas con el trabajo y la educación.

Así, mientras que en la población infantil entre dos tercios y nueve décimos de los emigrantes dejan el país por razones familiares y un cuarto de los adolescentes lo hacen por razones vinculadas con estudios en el exterior, en la población joven, entre cinco y ocho de cada diez manifiestan razones vinculadas con el trabajo, y entre un diez y un treinta por ciento (aproximadamente) señalan motivos relacionados con los estudios.

Por su parte, en la población adulta priman las razones vinculadas con el trabajo (entre dos tercios y cuatro quintos del total), mientras que en la población adulta mayor dichas razones caen a un tercio del total, en el caso de las mujeres, manteniéndose altas entre los hombres mayores de 65 años.

Ana Paula Rodríguez Montesdeoca,

18 años, Consejo de Juventudes, Manta

“Los jóvenes también migran porque quieren tener una mejor educación, los padres dicen que migren dentro del mismo país o que vayan afuera. Eso se da con mucha frecuencia, de mis compañeros unos tres se fueron a Quito o a Guayaquil a estudiar y unos dos a vivir con sus padres al exterior; si no es por el deseo de estudiar, se van porque no entraron a las universidades aquí (Manta), tal vez porque es más difícil o porque la educación es gratuita. No todos pueden entrar por las malas calificaciones, se quedan afuera, entonces se van a otro lado a conseguir trabajo”.

Juan Carlos Suárez,

24 años, Grupo Juvenil Blanco y Negro

“Venir del campo a la ciudad te hace construir algunas cosas y deconstruir otras; por ejemplo, yo vengo de la Iberia, una parroquia súper machista, ahí tiene que ver mucho los roles que se asumen: el hombre debe estar en la calle y pegarse sus borracheras, eso se debe respetar. Ese tipo de cosas yo he sacado de mí porque no es algo que me gustaría vivir. Incluso ahora tengo en la cabeza y quiero que Blanco y Negro (grupo juvenil) trabaje el tema de masculinidades”.



PRINCIPAL MOTIVO DE VIAJE DE LOS EMIGRANTES POR SEXO Y EDAD

Grupos de edad	Sexo	Motivo de viaje de los emigrantes				Total
		Trabajo	Estudios	Unión Familiar	Otro	
Menores de 5 años	Hombre			3056	335	3391
	Mujer			2295	299	2594
	Total			5351	634	5985
De 5 a 14 años	Hombre		3157	7835	850	11842
	Mujer		3098	7059	929	11086
	Total		6255	14894	1779	22928
Adolescentes 15 a 18 años	Hombre	8907	4444	3444	727	17522
	Mujer	5480	3749	2938	821	12988
	Total	14387	8193	6382	1548	30510
Jóvenes 19 a 24 años	Hombre	27089	4751	2761	1180	35781
	Mujer	18667	4527	4225	1302	28721
	Total	45756	9278	6986	2482	64502
Jóvenes 25 a 29 años	Hombre	20142	2515	1615	914	25186
	Mujer	15441	2476	3064	914	21895
	Total	35583	4991	4679	1828	47081
Adultos 30 a 45 años	Hombre	39038	1726	2721	1844	45329
	Mujer	30985	1800	4653	2034	39472
	Total	70023	3526	7374	3878	84801
Adultos 46 a 64 años	Hombre	7710	201	1338	972	10221
	Mujer	7001	257	2300	1366	10924
	Total	14711	458	3638	2338	21145
Adultos Mayores 65 años y más	Hombre	593		533	539	1665
	Mujer	505		776	539	1820
	Total	1098		1309	1078	3485
Total	Hombre	103479	16794	23303	7361	150937
	Mujer	78079	15907	27310	8204	129500
	Total	181558	32701	50613	15565	280437

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010. INEC.

En cuanto a destinos de la población emigrante, el cuadro siguiente permite constatar que la mayor parte se va a España (alrededor de un tercio en el total de jóvenes) y a Estados Unidos (otro tercio en el caso de la población joven emigrante) lo cual se complementa con otros grupos relevantes que viajan a otros destinos en Europa (Alemania e Italia) y a varios países de América del Sur (Argentina, Colombia, Chile y Venezuela). En cambio, en la población adulta mayor, priman destinos más tradicionales (Estados Unidos, en particular).

Diana Pauta, 25 años,
MIES, Azuay

“El proceso de educación ha sido una posibilidad de cumplir mis expectativas de trabajar con la gente; sin embargo, fue durísimo, comenzando porque soy hija de migrantes, tengo 8 hermanos. Mi papá se fue a los Estados Unidos cuando tenía 8 años, éramos pobres, yo llegaba de la escuela y tenía que preparar las cosas de la casa por ser la mayor. Cuando tenía 13 o 14 se fue mi mamá, y mis hermanos nos separamos, uno se fue con la tía, otro con la abuelita, con la una vecina, con la otra vecina. Yo siempre dije que quiero estudiar”.



POBLACIÓN EMIGRANTE SEGÚN PAÍS DE RESIDENCIA ACTUAL

EDAD	SEXO	España	Otros Europa	USA	Canadá	América del Sur	Otros Destinos	Sin Especificar	TOTAL
Menos de 5 años	Hombre	1045	124	465	25	213	165	1354	3391
	Mujer	941	156	401	24	202	130	740	2594
	Total	1986	280	866	49	415	295	2094	5985
5 a 14 años	Hombre	6487	1146	2306	95	550	580	678	11842
	Mujer	6248	1181	1987	83	507	565	515	11086
	Total	12735	2327	4293	178	1057	1145	1193	22928
15 a 18 años	Hombre	6307	1337	6960	112	919	1182	705	17522
	Mujer	5663	1331	3505	125	772	1176	416	12988
	Total	11970	2668	10465	237	1691	2358	1121	30510
19 a 24 años	Hombre	13680	2185	13757	228	1974	2476	1481	35781
	Mujer	12626	2522	8127	245	1678	2374	1149	28721
	Total	26306	4707	21884	473	3652	4850	2630	64502
25 a 29 años	Hombre	10741	1702	7956	227	1580	1832	1148	25186
	Mujer	10261	2064	5445	250	1371	1643	861	21895
	Total	21002	3766	13401	477	2951	3475	2009	47081
30 a 45 años	Hombre	21753	3545	12611	309	2203	2690	2218	45329
	Mujer	21047	4483	8201	269	1778	2253	1441	39472
	Total	42800	8028	20812	578	3981	4943	3659	84801
46 a 64 años	Hombre	4125	683	3409	103	637	624	640	10221
	Mujer	4885	1228	3111	137	551	553	459	10924
	Total	9010	1911	6520	240	1188	1177	1099	21145
65 años y más	Hombre	354	78	924	26	127	77	79	1665
	Mujer	411	108	915	37	181	88	80	1820
	Total	765	186	1839	63	308	165	159	3485
TOTAL	Hombre	64492	10800	48388	1125	8203	9626	8303	150937
	Mujer	62082	13073	31692	1170	7040	8782	5661	129500
	Total	126574	23873	80080	2295	15243	18408	13964	280437

Notas: (1) Otros Europa incluye Alemania e Italia; (2) América del Sur incluye Argentina, Chile, Colombia y Venezuela.
Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010. INEC.

Si se tienen en cuenta antecedentes en estas materias, es evidente que en esta última década (OIM 2008, Ortiz y Guerra 2008) los principales cambios en los flujos migratorios se relacionan con los destinos de la población emigrante.

En efecto, ahora se verifica una gama más amplia de destinos que la identificada en el censo de 2001, en el que el peso de España y Estados Unidos era todavía más significativo, mientras que el de países vecinos de América del Sur era menor.

Asimismo, se notan cambios en las motivaciones para dejar el país, ya que las razones laborales pasan a tener un peso mucho mayor que en el pasado, lo cual se explica en buena medida por los efectos de la crisis de fines de los años noventa.

En cualquier caso, lo más relevante es que la emigración sigue siendo un proceso eminentemente juvenil, lo que significa que el país pierde la población más y mejor preparada para aportar su esfuerzo al desarrollo nacional, especialmente en el campo laboral.

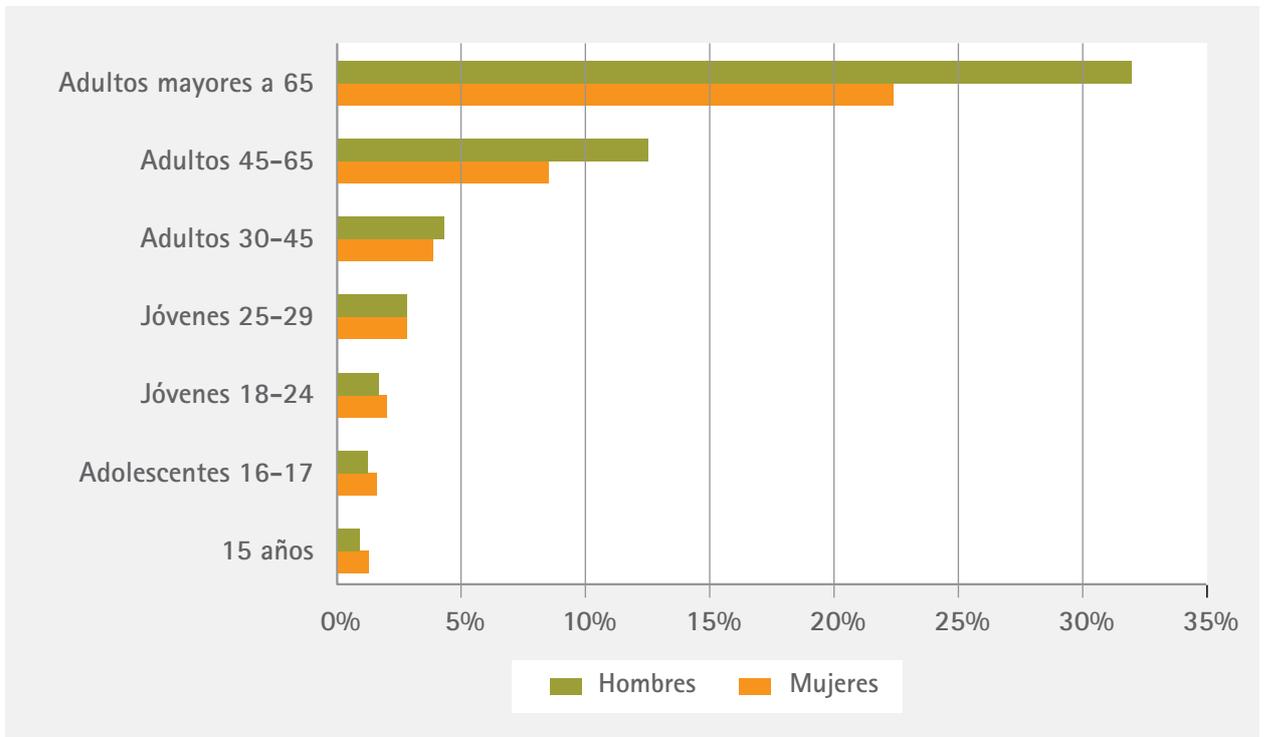
2 JÓVENES Y EDUCACIÓN

2.1 – Alfabetismo y Analfabetismo por Sexo y Edad

El vínculo entre las y los jóvenes con la educación es una de las dimensiones más relevantes en lo que atañe al desarrollo humano de este grupo poblacional. Un primer indicador al respecto es el vinculado con los niveles de alfabetismo y analfabetismo existentes en la población, y al respecto, el cuadro y gráfico siguientes permiten apreciar que el analfabetismo sigue siendo alto en la población adulta (llega a un tercio en las mujeres mayores de 65 años y al 22 % de los hombres de ese grupo de edad) y prácticamente residual entre adolescentes (1 %) y jóvenes (2 a 3 %).

ANALFABETISMO	Hombres	Mujeres
15 años	1%	1%
Adolescentes 16-17	1%	1%
Jóvenes 18-24	2%	2%
Jóvenes 25-29	3%	2%
Adultos 30-45	4%	4%
Adultos 45-65	9%	13%
Adultos mayores a 65	22%	32%

ECUADOR: ANALFABETISMO POR EDAD



Jhon Jairo Valencia,

23 años, activista juvenil, Esmeraldas

“Hay familias de escasos recursos que no tienen cómo enviar a sus hijos a estudiar, a pesar de que la educación es gratuita, no tienen cómo acceder por diversos factores. Me acuerdo que cuando era pequeño decían que si no eras bachiller no podías conseguir un empleo, ahora pasa lo mismo pero si no tienes un título universitario; entonces creo que por eso alguna gente quiere tener mejores oportunidades, para ganar un poco más y tener otras ventajas. Se aspira a tener una estabilidad laboral, si no tienes título no puedes, consigues un trabajo en un almacén pero a lo mejor estás 5 años. El título tiene que ver mucho con el tema del empleo.”



2.2 – Años de Estudio de toda la Población por Región y Área de Residencia

Otro indicador relevante a la hora de evaluar los avances educativos de un país o de algún grupo poblacional específico, es la cantidad de años de estudio aprobados. Las cifras del cuadro y los gráficos siguientes nos permiten apreciar dicho indicador diferenciando al conjunto de la población ecuatoriana según sexo y área de residencia.

Así, puede constatarse que en un promedio nacional de 8,8 años, las diferencias entre el medio urbano (10,04) y el medio rural (6,72) son muy evidentes; sin embargo, se acortan al separar a hombres y mujeres (constatándose un mejor desempeño de las mujeres urbanas frente a sus pares hombres, y de estos en el medio rural frente a las mujeres de dicha área).

ÁREA

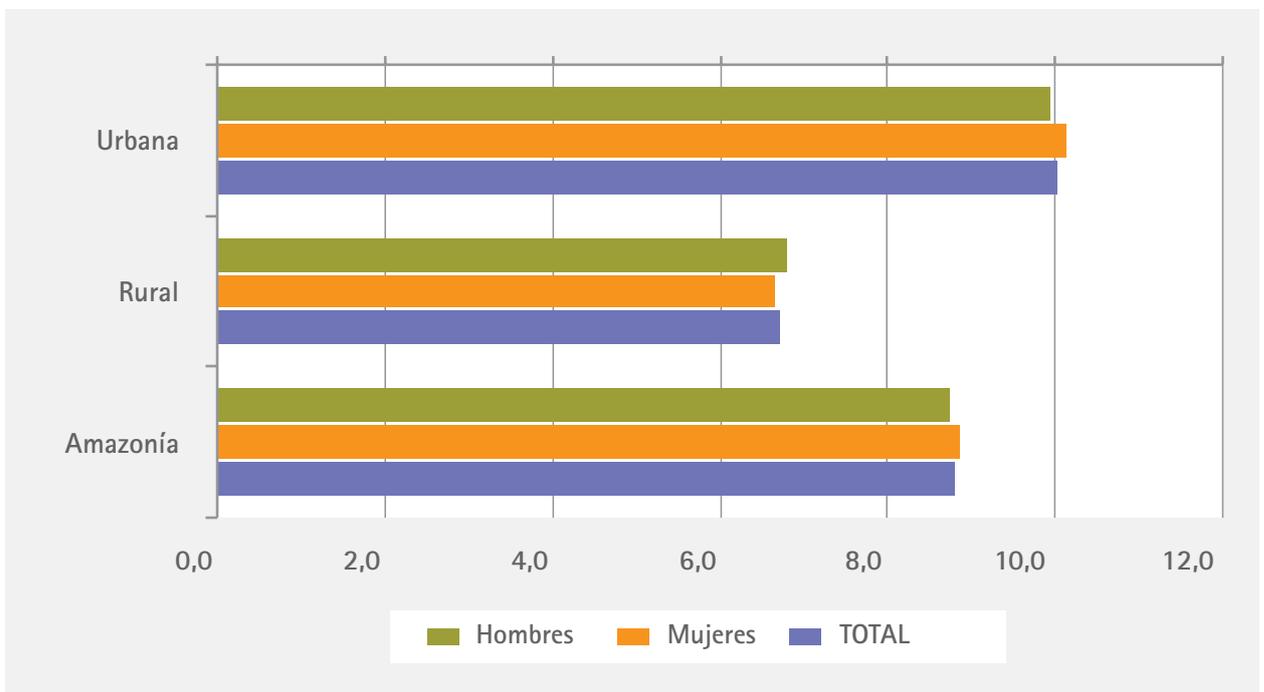
		Hombres	Mujeres	Total
Área	Urbana	9,94	10,13	10,04
	Rural	6,79	6,65	6,72
	Nacional	8,74	8,87	8,80

La misma información puede presentarse diferenciando a las regiones del país, pudiendo constatar que la región Insular (10,59) y la Sierra (9,23) están por encima del promedio (8,8), mientras que la Costa (8,57) y la Amazonía (7,75) están por debajo de dicho promedio.

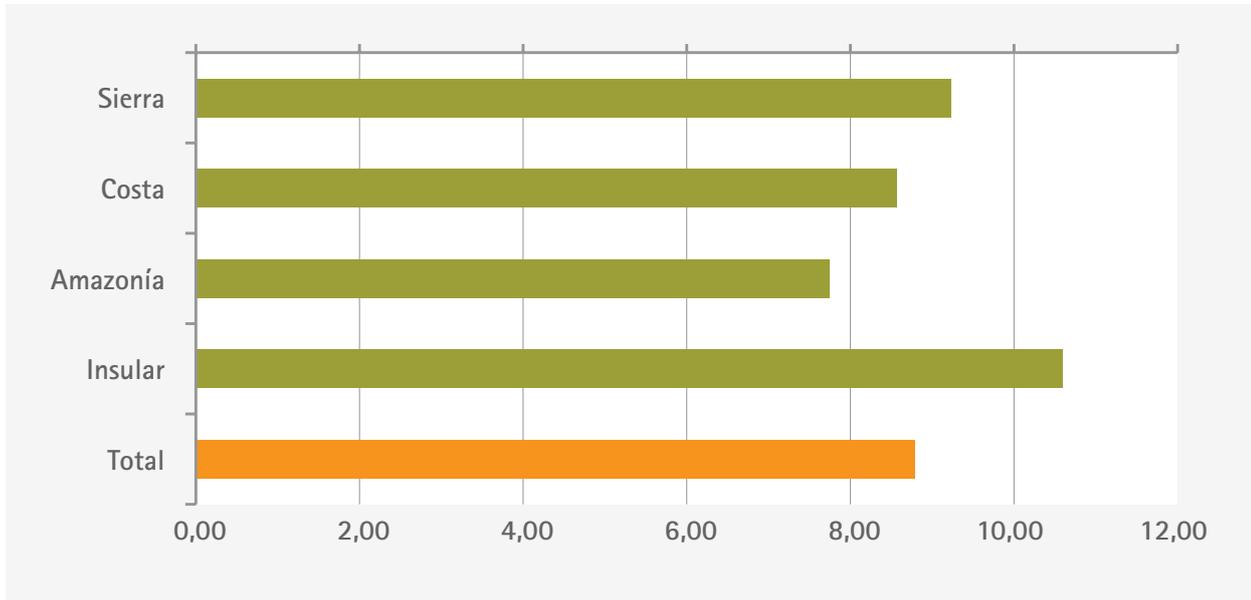
De este modo, pueden comprobarse claramente cuáles deberían ser las regiones a priorizar a futuro, si lo que se pretende es lograr más y mejores niveles de equidad en términos de inclusión educativa.

Así, el medio rural, junto con la Costa y la Amazonía, serían las áreas a priorizar decididamente, procurando superar las evidentes dificultades existentes al respecto, tanto en términos físicos (dificultades de acceso, etc.) como culturales (muchas veces, el aporte de la educación al desempeño laboral y al cumplimiento de roles ciudadanos se valora relativamente menos en esas zonas).

ECUADOR : ESCOLARIDAD POR ÁREA Y REGIÓN



ECUADOR: ESCOLARIDAD POR ÁREA Y REGIÓN





2.3 – Matrícula Educativa en Niños y Adolescentes, por Región y Área de Residencia

Complementariamente, y entrando más de lleno en la población joven, importa visualizar la cobertura educativa (medida en proporción de la matrícula correspondiente a cada grupo de edad) diferenciando regiones y áreas de residencia.

En tal sentido, la información de los cuadros y gráficos siguientes permite verificar que en el grupo de 5 a 15 años de edad, la cobertura es importante, superando el 90% en todos los casos, con más cobertura en el medio urbano respecto al medio rural, y con niveles parejos entre hombres y mujeres.

ÁREA DE RESIDENCIA POBLACIÓN 5 A 15 AÑOS

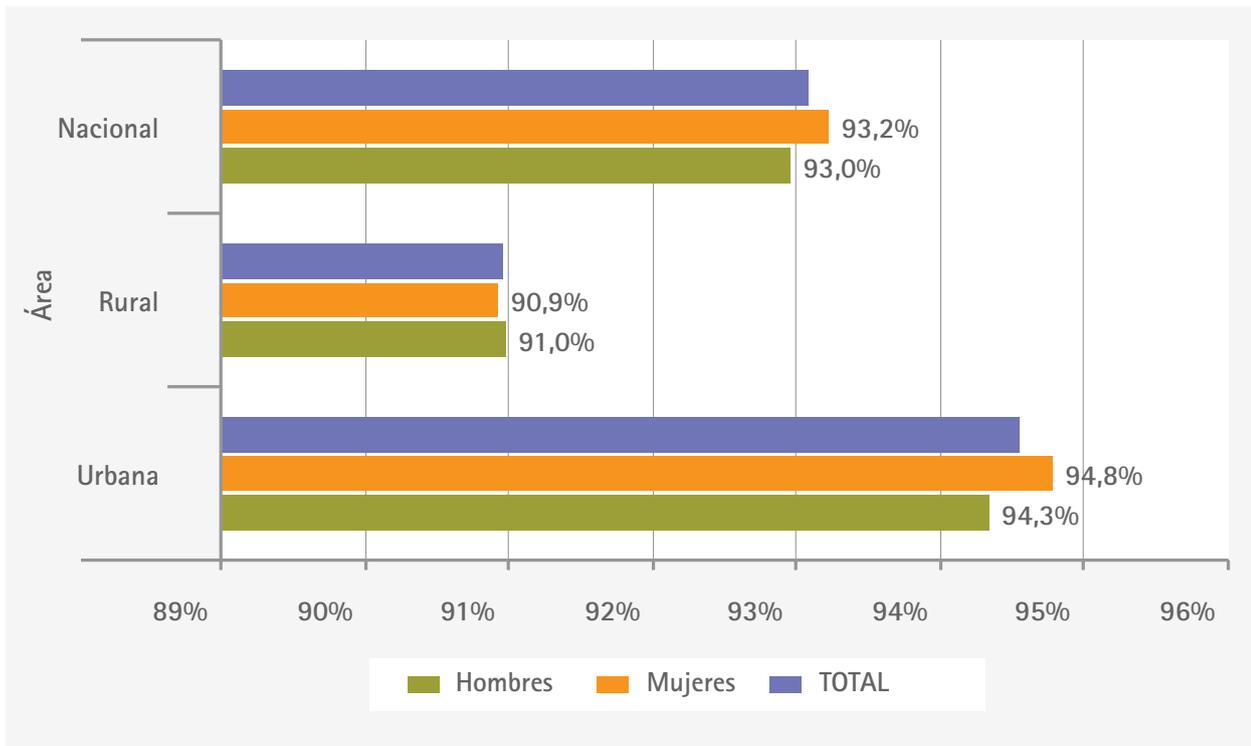
		Hombres	Mujeres	Total
Área	Urbana	94,3%	94,8%	94,6%
	Rural	91,0%	90,9%	91,0%
	Nacional	93,0%	93,2%	93,1%

En el grupo de adolescentes de 16 y 17 años, en cambio, la cobertura baja significativamente, cubriendo a dos tercios del total, con niveles que se ubican por encima del 70% en el medio urbano y que caen por debajo del 60 % en el medio rural, área en la cual, además, las mujeres muestran menores niveles de cobertura respecto a los hombres.

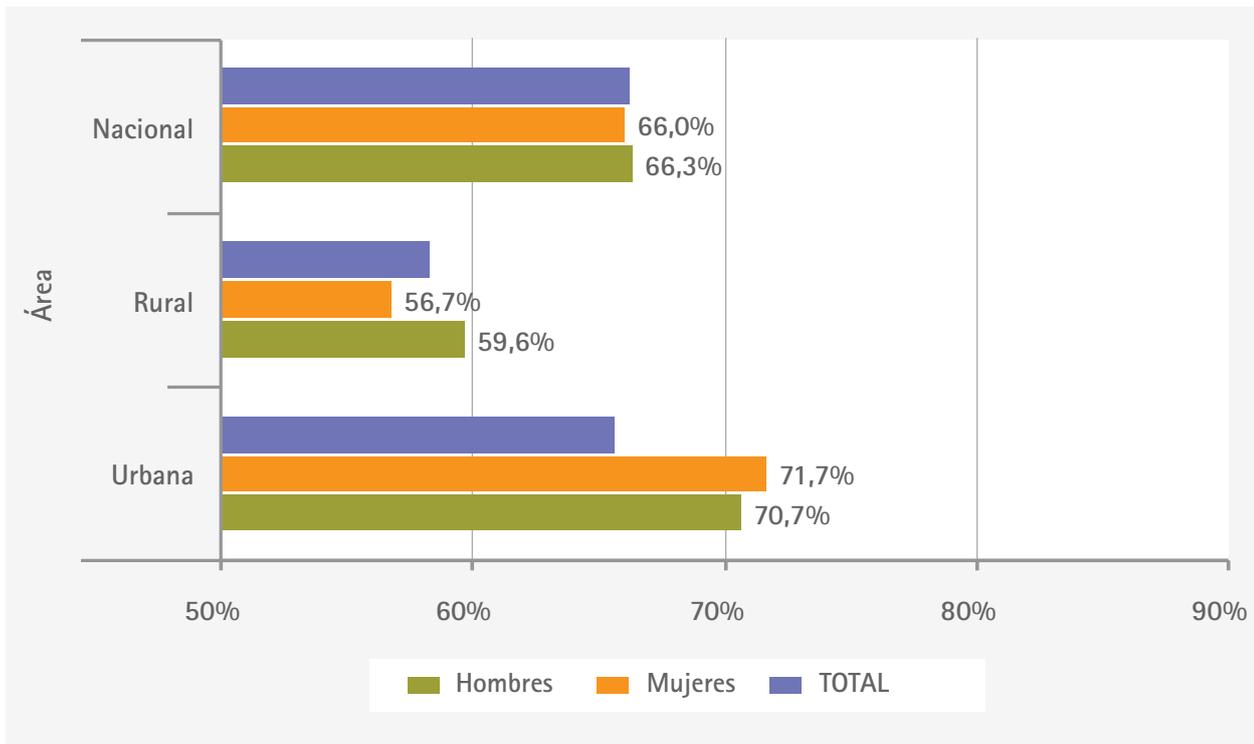
ÁREA DE RESIDENCIA POBLACIÓN 16 A 17 AÑOS

		Hombres	Mujeres	Total
Área	Urbana	70,7%	71,7%	65,7%
	Rural	59,6%	56,7%	58,2%
	Nacional	66,3%	66,0%	66,2%

ECUADOR: MATRÍCULA 5 - 15 AÑOS POR ÁREA



ECUADOR: MATRÍCULA 16 - 17 AÑOS POR ÁREA



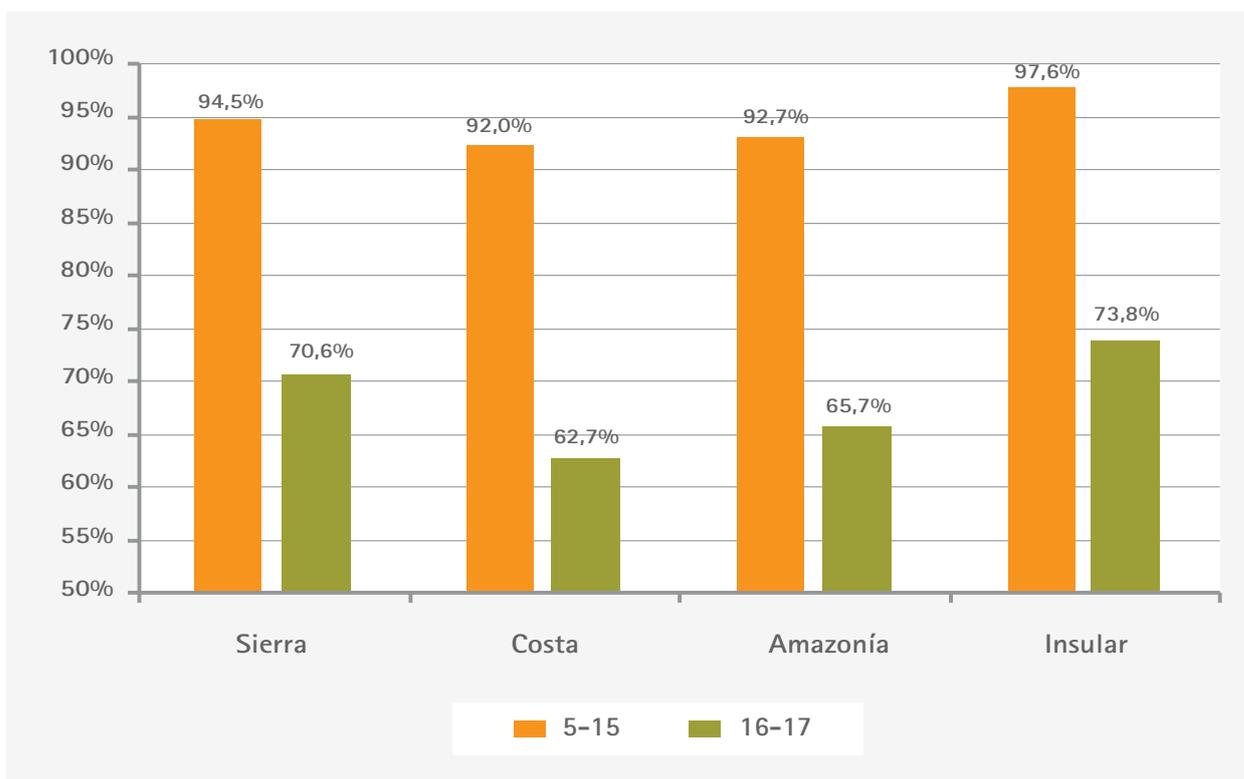


Si referimos esta información según las diferentes regiones del país, vuelve a constatarse que la cobertura educativa es mayor en la región Insular y en la Sierra, y más baja en la Costa y en la Amazonía, tanto en el grupo de 5 a 15 años como en el de 16 y 17 años, tal como lo evidencian el cuadro y el gráfico siguiente.

REGIÓN

	5-15	16-17
Sierra	94,5%	70,6%
Costa	92,0%	62,7%
Amazonía	92,7%	65,7%
Insular	97,6%	73,8%

ECUADOR: MATRÍCULA ESCOLAR POR REGIÓN



2.4 – Tasas Brutas y Netas de Matrícula Educativa

Es preciso tener una visión más integral respecto a cobertura educativa. Para ello, los cuadros siguientes brindan la información referida a matrícula bruta y neta de matrícula educativa, diferenciando niveles educativos, sexo y área de residencia, y comparando los dos últimos censos (2001 y 2010).

TASAS BRUTAS DE MATRÍCULA EDUCATIVA POR NIVELES, SEXO Y ÁREA DE RESIDENCIA

Características	Tasa bruta de Matrícula por Niveles de instrucción (2001)					Tasa bruta de Matrícula por Niveles de instrucción (2010)				
	Primaria	Básica	Secundaria	Educ. Media	Universidad	Primaria	Básica	Secundaria	Educ. Media	Universidad
Hombres	90	23	50	13	23	84	31	57	35	33
Mujeres	90	23	52	13	25	84	31	59	37	40
Urbano	94	22	65	16	32	92	23	66	40	46
Rural	85	23	31	9	9	72	43	46	30	20
Total	90	23	51	13	24	84	31	58	36	37

Fuente: Censo de Población 2010. INEC.

TASAS NETAS DE MATRÍCULA EDUCATIVA, POR NIVELES, SEXO Y ÁREA DE RESIDENCIA

Características	Tasa neta de Matrícula por Niveles de instrucción (2001)					Tasa neta de Matrícula por Niveles de instrucción (2010)				
	Primaria	Básica	Secundaria	Educ. Media	Universidad	Primaria	Básica	Secundaria	Educ. Media	Universidad
Hombres	64	20	36	7	12	67	28	44	22	20
Mujeres	64	20	37	7	14	67	28	45	23	24
Urbano	69	20	47	9	18	76	21	52	26	27
Rural	58	21	22	4	5	55	39	35	19	12
Total	64	20	37	7	13	67	28	45	23	22

Fuente: Censo de Población 2010. INEC.

Como puede apreciarse, hay una clara diferencia de los niveles educativos en el tiempo, relativizándose el peso del nivel primario, al igual que los niveles medios y superiores, sobre todo entre las mujeres (aunque en los hombres también crece) y mucho más claro en el medio urbano (el crecimiento a nivel rural es muy importante, pese a que se mantiene por debajo de las tasas de cobertura urbana).

Así, es notoria la triplicación de la enseñanza media (que pasa del 7 al 22-23 % en hombres y mujeres respectivamente) y es mucho más evidente en el medio rural (donde pasa del 4 al 19 %). Por su parte, la educación superior casi se duplica en términos generales y aunque sigue siendo más baja en términos relativos, se triplica en el medio rural.

2.5 – Niveles Educativos de la Población Joven

Si miramos desde otro ángulo el mismo fenómeno, concentrando la atención en los niveles educativos de la población joven (de 15 a 29 años) constatados en el Censo 2010, podremos apreciar que estamos ante la presencia de generaciones jóvenes que cuentan con un importante capital educativo. La información de los cuadros siguientes así lo muestra.

PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE HAN COMPLETADO CADA CICLO EDUCATIVO POR SEXO Y RESIDENCIA

Características	Primaria Completa (15 a 29 años)		
	Porcentaje	Número	Población Total
Hombres	88,2	1711129	1939638
Mujeres	89,0	1754831	1972589
Urbano	90,5	2270290	2509839
Rural	85,3	1195670	1402388
Total	88,6	3465960	3912227
Características	Educación Básica Completa (15 a 29 años)		
	Porcentaje	Número	Población Total
Hombres	43,2	837254	1939638
Mujeres	46,4	915213	1972589
Urbano	52,3	1313727	2509839
Rural	31,3	438740	1402388
Total	44,8	1752467	3912227
Características	Secundaria Completa (18 a 29 años)		
	Porcentaje	Número	Población Total
Hombres	40,1	601662	1500821
Mujeres	43,8	675818	1542692
Urbano	49,8	986458	1981492
Rural	27,4	291022	1062021
Total	42,0	1277480	3043513

Fuente: Censo de Población 2010. INEC.

Como puede apreciarse, si bien en primaria las distancias no son significativas, en secundaria los porcentajes a nivel rural son todavía muy bajos.



Jennifer Solorzano,

16 años, estudiante del colegio Pedro Balda Cucalón, Manta

“Me gusta el colegio, relacionarme con otros jóvenes, conocer las materias, porque sé que la educación me va a servir, y así aprendo cosas nuevas. Después del colegio quiero ir a la universidad, con un grupo de compañeras hemos planeado una empresa de diseño, yo quisiera ser la auditora, me encantan los números y las matemáticas”.



2.6 – Población Joven y Educación Superior en Cifras

También importa analizar los niveles de cobertura de la enseñanza superior, concentrando la mirada en la población joven. El cuadro siguiente brinda la información correspondiente, diferenciando a hombres y mujeres, y a habitantes urbanos y rurales, y permite constatar que hay una distancia considerable entre cobertura y titulados, y en cobertura y títulos entre nivel urbano y rural. En cuanto a género, se aprecia un claro predominio de las mujeres, tanto en cobertura como en títulos obtenidos.

MATRÍCULA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y NÚMERO DE JÓVENES TITULADOS

Características	Instrucción Superior (24 a 29 años)			Jóvenes con Título (24 a 29 años)		
	Porcentaje	Número	Población Total	Porcentaje	Número	Población Total
Hombres	26,1	185508	709483	9,6	68128	709483
Mujeres	30,2	223559	740492	12,7	94115	740492
Urbano	35,5	340642	958715	14,3	136802	958715
Rural	13,9	68425	491260	5,2	25441	491260
Total	28,2	409067	1449975	11,2	162243	1449975

Fuente: Censo de Población 2010. INEC.

MATRÍCULA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO

Tipo de Establecimiento de Enseñanza Superior (19 a 24 años de edad)					
	Fiscal (Estado)	Particular (Privado)	Fiscomisional	Municipal	Total
Hombres	92886	63006	3003	149	159044
Mujeres	117721	68936	3225	194	190076
Urbano	166073	107305	5137	294	278809
Rural	44534	24637	1091	49	70311
Total	210607	131942	6228	343	349120
Tipo de Establecimiento de Enseñanza Superior (19 a 24 años de edad)					
	Fiscal (Estado)	Particular (Privado)	Fiscomisional	Municipal	Total
Hombres	12,04	8,17	0,39	0,02	20,62
Mujeres	14,94	8,75	0,41	0,02	24,13
Urbano	16,45	10,63	0,51	0,03	27,62
Rural	8,10	4,48	0,20	0,01	12,79
Total	13,51	8,46	0,40	0,02	22,40

Fuente: Censo de Población 2010. INEC.

Si diferenciamos la cobertura de la matrícula de la educación superior (ver los cuadros anteriores) desde el ángulo del tipo de establecimiento, se puede comprobar el claro predominio de la educación estatal, seguida de la educación privada, en todos los niveles.

2.7 – Tasas Netas de Matrícula Educativa Secundaria y Superior

Por último, en este capítulo, incluimos la información correspondiente a las tasas netas de matrícula educativa secundaria y superior correspondiente a 2010, diferenciando sexos y área de residencia.

TASA NETA DE MATRÍCULA SECUNDARIA EN JÓVENES DE 15 A 18 AÑOS DE EDAD

Características	Tasa neta de matrícula secundaria (15 a 18 años de edad)		
	Porcentaje	Número	Población Total
Hombres	56,3	327603	581505
Mujeres	55,5	317009	571266
Urbano	61,5	433503	705425
Rural	47,2	211109	447346
Total	55,9	644612	1152771

Fuente: Censo de Población 2010. INEC.

TASAS NETAS DE MATRÍCULA UNIVERSITARIA EN JÓVENES DE 19 A 24 AÑOS DE EDAD

Características	Tasa neta de matrícula universitaria (19 a 24 años de edad)		
	Porcentaje	Número	Población Total
Hombres	20,6	159044	771183
Mujeres	24,1	190076	787709
Urbano	27,6	278809	1009293
Rural	12,8	70311	549599
Total	22,4	349120	1558892

Fuente: Censo de Población 2010. INEC.

Como puede apreciarse, los hombres tienen un ligero predominio en la enseñanza secundaria, mientras que las mujeres lo superan en la educación superior. Una vez más se constatan las distancias entre medio urbano y medio rural, especialmente en la educación superior.

3 JÓVENES Y MERCADO DE TRABAJO

3.1 – Tasas de Participación, de Ocupación y de Desempleo por Edades

Los vínculos entre jóvenes y mercado de trabajo muestran cuadros agudamente críticos, contrastando tasas de participación en la población económicamente activa más bajas que en el caso de los adultos, coincidiendo con tasas de desempleo muy superiores en relación a esos mismos adultos.

Las cifras de los cuadros siguientes lo muestran claramente, contrastando, de manera simple, la situación de los jóvenes de 15 a 24 años con la de la población que tiene 25 años y más, y como puede apreciarse en términos de evolución en el tiempo, la situación no varía significativamente entre 2005 y 2009, lo que evidencia que estamos ante fenómenos estructurales y no coyunturales. Series más largas de tiempo indican lo mismo.

TASAS DE PARTICIPACIÓN EN LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR EDAD 2005 – 2009 (%)

	2005	2006	2007	2008	2009
Jóvenes 15 a 24 años	55.3	57.3	52.3	51.2	50.0
Adultos 25 años y +	74.3	74.9	73.7	71.8	71.1

Fuente: OIT Perfiles del Empleo y Trabajo Decente en América Latina y el Caribe. Panamá 2011.

TASAS DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR EDAD 2005 – 2009 (%)

	2005	2006	2007	2008	2009
Jóvenes 15 a 24 años	48.3	50.0	47.3	44.1	42.9
Adultos 25 años y +	70.8	71.6	71.1	69.0	67.9

Fuente: OIT Perfiles del Empleo y Trabajo Decente en América Latina y el Caribe. Panamá 2011.

TASAS DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR EDAD 2005 – 2009 (%)

	2005	2006	2007	2008	2009
Jóvenes 15 a 24 años	12.7	12.8	10.7	13.8	14.1
Adultos 25 años y +	4.8	4.4	3.5	3.9	4.4

Fuente: OIT Perfiles del Empleo y Trabajo Decente en América Latina y el Caribe. Panamá 2011.



Las diferencias en el campo del desempleo entre jóvenes y adultos, en particular, son evidentes, y aunque acompañan las tendencias generales, usualmente las tasas de desempleo y subempleo juvenil triplican las correspondientes al desempleo adulto. Por tanto, estamos ante un fenómeno de gran impacto en la economía y en el proceso de incorporación a la vida activa de las nuevas generaciones, que los cuadros siguientes caracterizan con mayor precisión, incorporando datos de 2010.

Grupos de Edad	Sexo	Condición de Actividad (%)							
		Ocupados plenos	Sub- empleo Visible	Otras formas de sub empleo	Desem- pleo Abierto	Desem- pleo Oculto	Inactivo	Ocu- pados no clasifi- cados	Total
15 a 18 años	Hombre	26,42	7,92	32,62	5,16	1,68	25,91	0,29	100 %
	Mujer	14,27	4,85	20,26	4,97	2,23	53,23	0,20	100 %
	Total	20,61	6,45	26,71	5,07	1,94	38,97	0,25	100 %
19 a 24 años	Hombre	47,10	8,23	32,30	3,31	1,15	7,56	0,35	100 %
	Mujer	26,90	5,78	24,31	4,45	1,97	35,73	0,86	100 %
	Total	36,89	6,99	28,26	3,88	1,57	21,79	0,61	100 %
25 a 29 años	Hombre	23,64	6,78	28,52	3,75	1,46	35,63	0,23	100 %
	Mujer	13,43	3,99	18,75	3,49	1,82	58,22	0,31	100 %
	Total	18,69	5,42	23,79	3,62	1,63	46,57	0,27	100 %
Total (15 a 29 años)	Hombre	3,67	4,37	20,92	2,38	1,41	67,19	0,06	100 %
	Mujer	1,70	1,52	12,48	0,93	1,20	82,16	0,00	100 %
	Total	2,73	3,01	16,90	1,69	1,31	74,32	0,03	100 %

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

JÓVENES EN EDAD DE TRABAJAR, OCUPADOS Y TASAS BRUTAS DE OCUPACIÓN POR EDAD Y SEXO

Grupos de Edad	Sexo	Ocupados	Población en Edad de Trabajar (PET)	Tasa bruta de ocupación
Población Juvenil (15 a 18 años)	Hombre	187492	646067	29,0
	Mujer	92233	587258	15,7
	Total	279725	1233325	22,7
Población Juvenil (19 a 24 años)	Hombre	521723	775762	67,3
	Mujer	281266	710669	39,6
	Total	802989	1486431	54,0
Población Juvenil (25 a 29 años)	Hombre	402796	457839	88,0
	Mujer	270394	467383	57,9
	Total	673190	925222	72,8
Total Población Juvenil (25 a 29 años)	Hombre	1112011	1879668	59,2
	Mujer	643893	1765310	36,5
	Total	1755904	3644978	48,2

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

JÓVENES ACTIVOS, OCUPADOS Y TASAS GLOBALES DE OCUPACIÓN POR EDAD Y SEXO

Grupos de Edad	Sexo	Ocupados	Población	Tasa Global de Ocupación
Población Juvenil (15 a 18 años)	Hombre	187492	211954	88,5
	Mujer	92233	104753	88,0
	Total	279725	316707	88,3
Población Juvenil (19 a 24 años)	Hombre	521723	574742	90,8
	Mujer	281266	332380	84,6
	Total	802989	907122	88,5
Población Juvenil (25 a 29 años)	Hombre	402796	423235	95,2
	Mujer	270394	300391	90,0
	Total	673190	723626	93,0
Total Población Juvenil (25 a 29 años)	Hombre	1112011	1209931	91,9
	Mujer	643893	737524	87,3
	Total	1755904	1947455	90,2

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

POBLACIÓN JOVEN SUBEMPLEADA Y DESOCUPADA, POR EDAD Y SEXO

Grupos de Edad	Sexo	Desocupa- pados	Sub- empleados	(PEA)	Tasa de desempleo	Tasa de subempleo
Población Juvenil (15 a 18 años)	Hombre	24462	163366	211954	11,5	77,1
	Mujer	12520	82222	104753	12,0	78,5
	Total	36982	245588	316707	11,7	77,5
Población Juvenil (19 a 24 años)	Hombre	53019	314524	574742	9,2	54,7
	Mujer	51114	178447	332380	15,4	53,7
	Total	104133	492971	907122	11,5	54,3
Población Juvenil (25 a 29 años)	Hombre	20439	185575	423235	4,8	43,8
	Mujer	29997	140649	300391	10,0	46,8
	Total	50436	326224	723626	7,0	45,1
Total Población Juvenil (15 a 29 años)	Hombre	97920	663465	1209931	8,1	54,8
	Mujer	93631	401318	737524	12,7	54,4
	Total	191551	1064783	1947455	9,8	54,7

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

TIEMPO DE DESEMPLEO EN LA POBLACIÓN JOVEN DESOCUPADA, POR EDAD Y SEXO

Grupos de Edad	Sexo	Tiempo de desempleo promedio en los jóvenes*
Población Juvenil (15 a 18 años)	Hombre	10
	Mujer	13
	Total	10
Población Juvenil (19 a 24 años)	Hombre	11
	Mujer	12
	Total	12
Población Juvenil (25 a 29 años)	Hombre	13
	Mujer	17
	Total	15
Total Población Juvenil (25 a 29 años)	Hombre	11
	Mujer	14
	Total	13

*Número de semanas

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

3.2 – Educación y Trabajo: Particularidades de un Vínculo Complejo

Otra de las aristas relevantes en este campo es la combinación entre educación y trabajo, que tal como lo muestran las cifras del cuadro siguiente, es diferente según edad y sexo. Así, el grupo de quienes solo estudian es especialmente joven; mientras el de quienes solo trabajan es mayoritariamente adulto.

Jhon Jairo Valencia, 23 años, activista juvenil, Esmeraldas

“En cuanto al trabajo, la situación no es tan fácil acá en Esmeraldas, el desempleo en esta ciudad tiene un índice alto, pero está en nosotros buscar alternativas para superar estas dificultades, por ejemplo la educación, la experiencia, ese tipo de cosas.”

POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR POR SEXO Y EDAD, SEGÚN ESTUDIA Y/O TRABAJA (%)

	15 a 24 años			25 años y más		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Solo Estudia	44.0	48.7	92.7	2.5	4.8	7.3
Solo Trabaja	8.7	5.0	13.7	49.5	36.8	86.3
Estudia y Trabaja	32.9	27.7	60.6	20.0	19.4	39.4
Ni Estudia Ni Trabaja	4.8	12.0	16.8	17.3	65.9	83.2

Fuente: OIT (2010) Trabajo Decente y Juventud en América Latina y el Caribe 2010. PREJAL, Lima.



El cuadro siguiente ofrece más detalles, desagregando la población juvenil por edades y sexo, permitiendo un análisis más preciso sobre el tema.

POBLACIÓN JOVEN, SEGÚN SU VÍNCULO CON LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO, POR EDADES Y SEXO

Grupos de Edad	Sexo	Solo Trabaja	Solo Estudia	Estudia y Trabaja	Ni Estudia Ni Trabaja	TOTAL
15 a 18 años	Hombre	18,0	65,2	9,5	7,3	100
	Mujer	8,3	69,8	6,0	15,9	100
	Total	13,4	67,4	7,8	11,4	100
19 a 24 años	Hombre	54,5	23,5	10,9	11,0	100
	Mujer	27,8	30,6	9,7	32,0	100
	Total	41,7	26,9	10,3	21,0	100
25 a 29 años	Hombre	78,7	5,7	8,2	7,4	100
	Mujer	47,9	7,1	7,9	37,1	100
	Total	63,2	6,4	8,0	22,4	100
Total (15 a 24 años)	Hombre	47,9	33,5	9,8	8,9	100
	Mujer	26,6	37,4	8,0	28,0	100
	Total	37,6	35,4	8,9	18,1	100

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

Adicionalmente, importa destacar que el grupo de quienes trabajan y estudian a la vez es más equilibrado por edades y sexos. Sin embargo, se verifican importantes brechas entre hombres y mujeres, tanto entre jóvenes y adultos, en el grupo de quienes ni estudian ni trabajan, compuesto mayoritariamente por mujeres, lo cual es muy notorio especialmente en los grupos de 19 a 24 y de 25 a 29 años.

En términos comparados con otros países de la región, las cifras de cuadro siguiente permiten reafirmar que -en general- los porcentajes más elevados se dan en el caso de las mujeres jóvenes, con énfasis en el grupo de 18 a 24 años, con escasas diferencias entre países y regiones.

Asimismo, destaca el hecho de que Ecuador ostenta indicadores que están por debajo de los promedios latinoamericanos, en todas las categorías, lo que contrasta con varios otros países que se ubican por encima de dichos promedios (como es el caso de la mayoría de los centroamericanos y andinos).





Darwin Chiguango, activista juvenil, Sucumbíos

“A los 17 o 18 años entras a la universidad, apoyado por sus padres, pero sientes que están limitadas tus vanidades entonces buscas un ingreso económico porque a tus papás no les alcanza, y cuando ya tienes un trabajo como que te ilusionas de ese ingreso y dejas los estudios a un lado.”

JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN POR SEXO Y EDAD (%)

	15 a 17 años			18 a 24 años			15 a 24 años		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
REGIÓN 1									
Costa Rica	10.4	15.7	12.9	9.2	29.7	19.3	9.6	25.6	17.3
El Salvador	9.9	24.1	16.8	13.2	41.0	27.8	12.0	35.4	24.0
Guatemala	4.5	28.8	17.0	4.9	46.3	27.7	4.8	40.3	23.8
Honduras	11.0	34.1	22.5	8.7	47.1	29.2	9.6	42.4	26.7
México	9.1	20.1	14.6	8.5	39.2	24.5	8.7	32.7	21.0
Nicaragua	8.5	22.7	15.3	9.4	37.2	23.1	9.1	32.4	20.5
Panamá	7.1	15.5	11.1	10.4	36.7	23.3	9.3	29.9	19.3
R. Dominic.	6.5	11.1	8.7	15.7	32.5	23.8	12.6	25.1	18.6
REGIÓN 2									
Colombia	15.0	18.9	16.8	21.5	43.9	33.1	19.1	36.0	27.6
Ecuador	5.9	10.7	8.3	9.4	26.4	17.8	8.3	21.3	14.7
Perú	14.2	21.7	17.9	13.8	29.9	21.9	13.9	27.1	20.5
Venezuela	9.5	14.0	11.7	14.1	28.5	21.3	12.0	22.1	17.0
Bolivia	3.6	5.2	4.4	5.1	25.6	15.5	4.5	18.3	11.4
REGIÓN 3									
Argentina	9.2	10.3	9.7	17.1	30.7	24.1	14.5	24.7	19.7
Brasil	7.1	10.5	8.7	13.5	30.6	22.0	11.5	24.5	17.9
Chile	3.5	5.2	4.3	15.2	30.7	22.7	11.4	22.6	16.7
Paraguay	3.6	16.8	10.2	9.7	33.0	21.5	7.4	27.2	17.3
Uruguay	15.3	17.3	16.3	13.5	26.3	20.0	14.1	23.3	18.8
AMÉRICA LATINA	8.7	15.6	12.1	12.8	34.4	23.7	11.4	28.3	19.8

Fuente: OIT (2010) Trabajo Decente y Juventud en América Latina y el Caribe 2010. PREJAL, Lima.

3.3 – Sectores Económicos y Categorías de Ocupación

Entre la población ocupada importa analizar cómo se distribuye en las diferentes categorías, así como en las diversas ramas de actividad. Los cuadros siguientes brindan la información correspondiente, y permiten visualizar que más de cuatro de cada cinco activos ocupados, son mayores de 25 años y menos de uno se ubica en el grupo juvenil (15 a 24 años).

POBLACIÓN OCUPADA POR EDAD Y SEXO, SEGÚN CATEGORÍA DE LA OCUPACIÓN (%)

	15 a 24 años			25 años y más		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Sector Público	3.0	2.5	5.5	55.7	38.8	94.5
Sector Privado	16.0	7.4	23.4	52.7	24.0	76.6
Microempresas (1 a 10 emp.)	17.8	7.1	24.9	53.6	21.5	75.1
PYMES (más de 10 emp.)	13.9	7.8	21.6	51.5	26.8	78.4
Trabajador/a Independiente	3.6	3.0	6.6	49.3	44.0	93.4
Prof., Técnico o Afines	5.0	2.5	7.5	62.3	30.2	92.5
No Prof., Téc. o Afines	3.5	3.0	6.6	48.3	45.1	93.4
Trabajador Hogar y Resto	14.6	19.7	34.2	9.3	56.5	65.8
Total PEA ocupada	11.2	7.3	18.5	46.5	35.0	81.5

Fuente: OIT (2010) Trabajo Decente y Juventud en América Latina y el Caribe 2010. PREJAL, Lima.





En dicho marco, en términos de categorías de ocupación, puede verificarse que el predominio adulto es todavía más marcado en el empleo público y en el grupo de trabajadores/as independientes, destacándose en paralelo una mayor presencia juvenil en el caso de trabajadores/as del hogar y en las empresas del sector privado (tanto en las que tienen entre uno y diez trabajadores como entre las que tienen diez trabajadores/as y más).

En términos de ramas de actividad, las cifras disponibles muestran que los hombres jóvenes triplican a las mujeres jóvenes en las ocupaciones del sector primario de la economía (agricultura, ganadería y minería), al tiempo que estas últimas duplican a aquellos en servicios comunales, tienen una presencia más equilibrada en comercio, hoteles y restaurantes y casi no figuran en la construcción, donde prácticamente el total de puestos de trabajo está en manos de hombres jóvenes.

POBLACIÓN OCUPADA POR EDAD Y SEXO, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (%)

	15 a 24 años			25 años y más		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Agricultura, Ganadería	15.2	5.2	20.5	55.5	24.0	79.5
Explotación de minas	7.6	2.2	9.8	81.7	8.5	90.2
Industria Manufacturera	14.2	6.7	20.9	49.2	29.9	79.1
Electricidad, Gas y Agua	8.0	2.9	10.9	76.9	12.3	89.1
Industria de la Construcción	21.9	0.7	22.6	74.9	2.5	77.4
Comercio, Hoteles y Rest.	11.3	9.8	21.1	36.4	42.5	78.9
Transporte y Comunicaciones	10.2	4.7	14.9	72.6	12.5	85.1
Establecimientos Financiero	11.3	7.6	19.0	52.7	28.3	81.0
Servicios Comunales	4.0	8.1	12.1	34.2	53.7	87.9
Total PEA Ocupada	11.2	7.3	18.5	46.5	35.0	81.5

Fuente: OIT (2010) Trabajo Decente y Juventud en América Latina y el Caribe 2010. PREJAL, Lima.

3.4 – Tipos de Contrato, Ingresos Percibidos y Número de Horas Trabajadas

Complementariamente, importa analizar las condiciones en que trabajan quienes tienen empleo, centrando la atención en el tipo de contrato vigente, los niveles de sueldos y la duración de la jornada laboral.

En lo que tiene que ver con el tipo de contrato predominante, en particular, las cifras del cuadro siguiente permiten comparar la situación vigente en los diferentes países de la región, y corroborar que en el caso ecuatoriano predominan los contratos temporales (57 %) en contraposición a Argentina, por ejemplo, donde predominan los contratos permanentes y aún de varios países (Bolivia, El Salvador, Guatemala, Paraguay, Perú y República Dominicana) donde predominan los puestos de trabajo sin contrato.

Por tanto, Ecuador está mejor que varios países andinos y centroamericanos, pero en una situación más precaria que en el Cono Sur, lo cual obliga a trabajar a futuro para tratar de limitar los contratos temporales y ampliar simultáneamente los contratos permanentes.

COMPOSICIÓN DEL EMPLEO JUVENIL (15 A 24 AÑOS) SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO (%)

	TOTAL OCUPADOS			ASALARIADOS		
	% con seguro de salud	% de afiliados a pensiones	% que trabaja más de 48 horas	% con contrato permanente	% con contrato temporal	% sin contrato, otra y no declara
Argentina	46.4	34.7	32.7	60.8	24.7	14.5
Bolivia	8.5	3.0	44.8	1.9	34.6	63.6
Brasil	45.5	45.7	13.6	--	57.0	43.0
Chile	--	--	7.8	--	--	--
Colombia	30.5	25.2	58.1	25.7	18.2	56.1
Costa Rica	62.0	58.2	64.9	--	--	--
Ecuador	23.4	23.4	33.2	28.7	57.1	14.2
El Salvador	24.5	24.5	60.5	25.2	--	74.8
Guatemala	16.5	16.5	42.7	19.9	5.8	74.3
Honduras	15.6	0.9	38.6	30.6	3.1	66.3
México	36.7	43.0	43.7	33.4	12.7	53.9
Nicaragua	37.1	37.1	54.5	33.4	3.1	61.6
Panamá	38.1	38.1	39.3	36.3	29.9	33.8
Paraguay	--	9.1	45.9	8.2	18.8	73.0
Perú	10.6	7.5	41.6	1.6	18.4	80.0
R. Dominicana	42.8	37.1	27.2	25.6	4.5	69.9
Uruguay	63.6	54.4	0.2	--	--	--
Venezuela	--	--	25.9	--	--	--
América Latina	37.0	36.5	30.1	13.8	36.7	49.4

Fuente: OIT (2010) Trabajo Decente y Juventud en América Latina y el Caribe 2010. PREJAL, Lima.

La proporción de quienes trabajan más de 48 horas semanales es muy diferente en cada país. Así, mientras que en algunos esta proporción es elevada (Costa Rica, Colombia y Nicaragua, por ejemplo) en otros es baja (Chile y Uruguay son los casos más notorios). Ecuador se ubica en cifras cercanas al promedio latinoamericano, en torno a un tercio del total de las y los jóvenes empleados (en una situación similar a que muestran, por ejemplo, Argentina y República Dominicana).

A su vez, en términos de cobertura de seguros sociales (salud y pensiones) Ecuador se ubica por debajo del promedio latinoamericano (23 % en comparación con 37 %) y muy por debajo de los países que ostentan los indicadores más elevados en este campo (Costa Rica y Uruguay, así como Argentina, Brasil y República Dominicana, entre otros), aunque por encima de países de muy baja cobertura (como Bolivia, Honduras y Perú, entre otros).

En relación a niveles salariales, importa tener en cuenta las cifras de la OIT (2010) que permiten evidenciar las notorias diferencias existentes entre jóvenes y adultos. Así, mientras que en el caso de las y los jóvenes (15 a 24 años) la media salarial (medida en dólares PPA o de capacidad de compra equivalente) es de 356.4 (383.9 en los hombres y 314.3 en las mujeres), en el caso de los adultos (de 25 años y más) se ubican en total en 798.0 dólares PPA (960.6 en el caso de los hombres y 582.5 en el caso de las mujeres). Estas diferencias entre hombre y mujeres comparadas con los niveles educativos de las mujeres citados en páginas anteriores, reflejan serias brechas por género en relación a los ingresos. Es decir, aunque las mujeres tengan mayores niveles de escolaridad sus trabajos son menos valorados que los de los hombres.

Los cuadros siguientes brindan, en este sentido, mayores detalles sobre los niveles salariales percibidos por la población joven ocupada, diferenciando edades y sexo, y tal como puede apreciarse, la inmensa mayoría de las y los jóvenes (más de dos tercios en el promedio global y mucho más visible en los que tienen menor edad) están concentrados en el grupo de quienes cobran menos de 300 dólares mensuales.



NIVELES SALARIALES DE LA POBLACIÓN JOVEN OCUPADA, POR EDAD Y SEXO

(CIFRAS ABSOLUTAS EN DÓLARES)

EDAD	SEXO	Ingreso Promedio Mensual	Menos de 300 USD	De 300 a 699 USD	De 700 a 999 USD	Más de 1000 USD	TOTAL
15 a 18 años	Hombre	161,9	117.139	6.461	287	--	123.887
	Mujer	152,0	44.125	3.196	--	--	47.321
	Total	159,1	161.264	9.657	287	--	171.208
19 a 24 años	Hombre	254,0	320.865	121.969	5.725	2.678	451.237
	Mujer	233,5	170.570	51.849	4.104	1.454	227.977
	Total	247,1	491.435	173.818	9.829	4.132	679.214
25 a 29 años	Hombre	359,6	204.315	136.282	18.273	16.376	375.246
	Mujer	318,1	136.718	80.228	8.922	6.952	232.820
	Total	343,7	341.033	216.510	27.195	23.328	608.066
Total 15 a 29 años	Hombre	283,7	642.319	264.712	24.285	19.054	950.370
	Mujer	264,7	351.413	135.273	13.026	8.406	508.118
	Total	277,1	993.732	399.985	37.311	27.460	1.458.488

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

NIVELES SALARIALES DE LA POBLACIÓN JOVEN OCUPADA, POR EDAD Y SEXO

(PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DE JÓVENES)

EDAD	SEXO	Menos de 300 USD	De 300 a 699 USD	De 700 a 999 USD	Más de 1000 USD	TOTAL
15 a 18 años	Hombre	94,6	5,2	0,2	--	100
	Mujer	93,2	6,8	0,0	--	100
	Total	94,2	5,6	0,2	--	100
19 a 24 años	Hombre	71,1	27,0	1,3	0,6	100
	Mujer	74,8	22,7	1,8	0,6	100
	Total	72,4	25,6	1,4	0,6	100
25 a 29 años	Hombre	54,4	36,3	4,9	4,4	100
	Mujer	58,7	34,5	3,8	3,0	100
	Total	56,1	35,6	4,5	3,8	100
Total 15 a 29 años	Hombre	67,6	27,9	2,6	2,0	100
	Mujer	69,2	26,6	2,6	1,7	100
	Total	68,1	27,4	2,6	1,9	100

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.



3.5 – Cobertura de Seguros Sociales

Complementariamente, y tal como lo muestran las cifras del siguiente cuadro, la proporción de jóvenes que cuentan con cobertura de la seguridad social es muy baja y a pesar de que aumentó entre 2005 y 2009, sigue siendo muy limitada, sobre todo en la comparación con la cobertura que tienen las personas mayores de 25 años.

POBLACIÓN OCUPADA POR SEXO Y EDAD QUE COTIZA A LA SEGURIDAD SOCIAL (%)

	Ocupados de 15 años y más			Ocupados de 15 a 24 años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
2005	24.7	24.5	25.1	13.5	12.5	15.3
2009	30.2	29.5	31.4	19.0	17.4	21.7

Fuente: OIT Perfiles del Empleo y Trabajo Decente en América Latina y el Caribe. Panamá 2011.

Entre los que tienen cobertura de seguridad social, la amplia mayoría está afiliada al Instituto Ecuatoriano de la Seguridad Social (IESS), como se ve en el siguiente cuadro, y en el que también se observa una mayor cobertura en los hombres y en quienes tienen más edad.

TIPO DE COBERTURA DE SEGURIDAD SOCIAL EN POBLACIÓN JOVEN AFILIADA (%)

EDAD	SEXO	IESS seguro general	IESS seguro voluntario	IESS seguro campesino	ISSFA ISSPOL	Seguro Privado con Hosp.
15 a 18 años	Hombre	1,0	0,2	5,2	0,7	1,6
	Mujer	0,8	0,1	4,8	0,4	1,2
	Total	0,9	0,1	5,0	0,6	1,4
19 a 24 años	Hombre	14,1	0,3	3,3	0,6	1,2
	Mujer	12,6	0,2	2,5	0,3	2,0
	Total	13,4	0,2	2,9	0,5	1,6
25 a 29 años	Hombre	32,1	0,3	2,8	1,4	0,3
	Mujer	26,4	0,8	1,9	1,1	1,0
	Total	29,2	0,6	2,3	1,3	0,6
Total (15 a 29 años)	Hombre	14,0	0,2	3,8	0,8	1,1
	Mujer	12,3	0,3	3,1	0,5	1,5
	Total	13,2	0,3	3,5	0,7	1,3

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbana y Rural (ENEMDUR) 2010. INEC.

Ana Paula Rodríguez Montesdeoca,

18 años, Consejo de Juventudes, Manta

“Al salir del colegio buscamos sentirnos útiles y todo eso, pero muchas veces no hay apoyo. Lo que hacen es ir con la carpeta a buscar empleo, dejan sus carpetas en todos los lugares porque sienten que es un ciclo de ser mantenidos por sus padres, aquí (en Manta) el joven lo primero que hace al terminar el colegio es buscar un trabajo, porque ya comienza un ciclo en el que tiene que hacer cosas. A veces como necesitas título y otras cosas consiguen trabajo en algún cyber porque tienen que estudiar también, o sino en ventas o cosas temporales que no son bien pagadas.”

Jefferson Valdivieso,

26 años, Organización Sembrando Futuro

“La mayor parte de chicos empiezan a trabajar a los 18, y muchos lo que hacer antes, pero lamentablemente son explotados. Las motivaciones que tenemos para trabajar es básicamente resolver la realidad económica de la familia, tener metas, estudios concluidos. Un sueldo básico no alcanza, darle de comer a tres personas, los precios deberían mantenerse; si hoy subió el sueldo 20 dólares, mañana la papa que estaba a 50 subirá a 80”.

Desde el Conocimiento Disponible Hasta el Momento:

¿Cómo procesar una mayor y mejor inserción laboral de las y los jóvenes?

En síntesis, los resultados obtenidos del estado del arte en juventud y trabajo permiten plantear las siguientes conclusiones que dan pie a la formulación de lineamientos para políticas públicas:

(1) Los estudios no permiten realizar un análisis equiparable para las distintas épocas, debido a que la producción mayor se ha centrado en el período 1995–2006. Hay una sola publicación identificada, previamente, para el año 1991. En cambio, en la actualidad, la investigación ha perdido prioridad. (2) Los estudios se han centrado más en perspectivas sociológicas y económicas. (3) Un aspecto con crecientes posicionamientos en los ámbitos académicos y políticos son los enfoques de género. En este caso, no se reduce a objetivos de equidad social, se los trabaja como aspectos transversales de la problemática social, muy útiles y de innegable relevancia para el análisis de los aspectos relacionados con el trabajo. (4) No se constatan esfuerzos interdisciplinarios. (5) Los estudios sobre enfoques etnográficos son excepcionales. (6) Las propuestas para políticas públicas son enunciados sin las debidas perspectivas y estrategias de concreción.

Consecuentemente, se recomienda abordar las políticas públicas sobre juventud y trabajo desde los siguientes lineamientos e insumos:

(1) Fortalecer iniciativas de economía del trabajo/solidaria y otras formas de organización económica que incluyan a las y los jóvenes para contrarrestar la excesiva dependencia de lo laboral respecto lo empresarial. (2) Reformar del sistema educativo, para una planificación macro y microcurricular que reduzca la aguda desvinculación entre procesos productivos, el mundo del trabajo y los sistemas educativos. (3) Fomentar redes y alianzas sociales e institucionales para fortalecer la capacidad de innovación social y tecnológica a nivel local y nacional, como eje de la promoción del trabajo con estrategias rigurosas de desarrollo ambiental. (4) Modificar la cultura empresarial a nivel local y nacional, a través de procesos de capacitación y diálogo social que otorguen mayor protagonismo a los jóvenes y a sus diversidades culturales. (5) Crear leyes con mayor especificidad en la protección de estabilidad laboral y mayor equidad en las remuneraciones de los y las jóvenes. (6) Desarrollar programas de capacitación, fomento profesional y emprendimiento económico para jóvenes en coordinación con instancias del gobierno central, GADS, universidades y empresa privada, para mejorar los conocimientos y destrezas prácticas relacionadas con la generación de trabajo. (7) Promover eventos de intercambio de experiencias sobre economías de trabajo/solidarias y desarrollo empresarial participativo para los y las jóvenes a nivel local y nacional, con la coordinación de gobierno central, GADS, universidades y empresa privada para mejorar los conocimientos y prácticas relacionadas con la generación de trabajo. (8) Fomentar los saberes, conocimientos y tecnologías, ancestrales y no ancestrales, de nacionalidades, pueblos y comunidades como un elemento base para la generación de procesos de trabajo sostenibles y bajo la perspectiva de la economía social y solidaria. (9) Diseñar, aplicar y evaluar las políticas públicas a partir de la participación de los y las jóvenes en todas las instancias antes referidas.

Fuente: Naciones Unidas (2012) Estados del Arte acerca del Conocimiento Producido sobre Juventud en Ecuador: Ejes Trabajo, Migración y Participación. FODM – MIES – MRL – SME, Quito. Disponible en www.corten.org/earteju/

4 JÓVENES Y SALUD

4.1 – Un Panorama Inicial de Conjunto

El vínculo entre jóvenes y salud tiene, como se sabe, perspectivas muy particulares. En general, existe un consenso al destacar que tanto la mortalidad como la morbilidad difieren notoriamente entre las generaciones jóvenes y las adultas. Mientras en las generaciones adultas priman enfermedades vinculadas con el corazón, el aparato respiratorio y algunas enfermedades particularmente graves (como el cáncer); en las generaciones jóvenes prevalecen los accidentes de tránsito, las agresiones y otras expresiones claras de lo que se denominan, en general, causas externas, las cuales están más vinculadas con el ambiente circundante que con el cuerpo de las personas.

Por tanto, este capítulo, considerando que al inicio del informe se incluyó una información amplia sobre la fecundidad de adolescentes y jóvenes (en contraste con la vigente en las generaciones adultas), centra la atención en los principales indicadores de mortalidad y morbilidad; de manera que se procura identificar con mayor precisión las causas predominantes en los diferentes subgrupos de la población joven. Para ello, se recurrió a la información proporcionada por las Estadísticas Vitales (centradas en este caso en las defunciones) que otorga el INEC, correspondientes al año 2010, lo que permite exponer los datos disponibles para todo el país, y de manera específica la situación en cada una de las provincias. Esta información correspondiente a la población joven aparece en comparación con las generaciones adultas (en números absolutos y relativos); posteriormente, se especifican las causas de muerte predominantes en la población joven, diferenciando grupos de edad (15 a 18, 19 a 24 y 25 a 29 años), sexo (hombres y mujeres), área de residencia (urbana y rural) y pertenencia étnica y racial (indígena, afroecuatoriano, mestizo y otras etnias).

Como se verá en las páginas siguientes, el análisis permite comprobar que las dos principales causas de muerte entre las y los jóvenes son los accidentes de transporte y las agresiones, a las que se suman –en el caso de las mujeres– las lesiones autoinfligidas. En este marco, se comprueba que el orden de prevalencia varía según la edad; por un lado, predominan los accidentes entre los adolescentes y jóvenes de 15 a 24 años y, por otro, las agresiones entre los jóvenes de 15 a 29 años. En cuanto al sexo, se destacan las agresiones y los accidentes entre hombres jóvenes; mientras que sobresalen los accidentes y las lesiones autoinfligidas entre las mujeres. Con respecto al área de residencia, predominan las agresiones y los accidentes –en ese orden– en el medio urbano; entretanto que en el medio rural ocurre al contrario. Según la autoidentificación étnico-racial, se destacan las lesiones autoinfligidas y los accidentes en dimensiones similares en la población joven indígena, así como la evidente predominancia de las agresiones como la principal causa de muerte entre los jóvenes afroecuatorianos, todo lo cual está estrechamente vinculado con situaciones de violencia que hay que observar con una mirada integral.

El capítulo se cierra con alguna información general sobre VIH – SIDA, ya que si bien esta enfermedad no figura entre las principales causas de muerte, la mayor participación relativa de jóvenes en la población afectada amerita su consideración específica.



4.2 – Indicadores de Mortalidad por Grupos de Edad y Provincia

La mortalidad afecta de manera diferencial a los distintos grupos de edad. Aquí se presenta la información correspondiente, en cifras absolutas y relativas; se hace un énfasis en la población joven, la cual está desagregada específicamente y separada por las provincias en donde se produjeron los fallecimientos. Más adelante, se brindarán detalles específicos sobre las causas de muerte, lo que incorporará más variables en el análisis.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	GRUPOS DE EDAD DE FALLECIDOS								Total
	Menos de 5 años	5 a 14 años	15 a 18 años	19 a 24 años	25 a 29 años	30 a 45 años	46 a 64 años	65 años y más	
Azuay	122	107	55	126	72	258	508	2079	3327
Bolívar	42	34	5	28	18	45	108	507	787
Cañar	29	31	16	27	13	87	177	581	961
Carchi	25	26	17	19	18	49	64	387	605
Cotopaxi	139	99	49	64	42	144	241	993	1771
Chimborazo	158	107	43	73	50	188	340	1434	2393
El Oro	75	41	41	121	78	253	458	1288	2355
Esmeraldas	75	88	46	134	98	261	366	828	1896
Guayas	734	650	288	623	629	1948	3753	8927	17552
Imbabura	57	59	26	42	55	144	287	1164	1834
Loja	82	60	41	49	35	160	317	1288	2032
Los Ríos	87	74	57	153	140	362	600	1481	2954
Manabí	145	166	73	183	209	551	1003	3164	5494
Morona Santiago	35	21	13	19	15	44	67	127	341
Napo	30	28	17	18	20	37	65	137	352
Pastaza	22	17	11	12	9	22	30	75	198
Pichincha	649	506	219	440	360	985	1847	5916	10922
Tungurahua	103	80	40	77	58	178	378	1670	2584
Zamora Chinchipe	15	13	12	13	12	23	50	113	251
Galápagos	0	1	1	3	0	0	4	17	26
Sucumbíos	41	39	22	40	31	78	83	151	485
Orellana	30	38	13	30	22	45	57	118	353
Santo Domingo de los Tsáchilas	54	55	32	87	58	136	243	611	1276
Santa Elena	30	26	9	28	24	99	173	481	870
Exterior	0	0	2	3	4	5	12	14	40
Zonas No Delimitadas	0	0	1	0	0	4	3	14	22
Total	2779	2366	1149	2412	2070	6106	11234	33565	61681

PROVINCIA	TASAS DE MORTALIDAD SEGÚN GRUPOS DE EDAD (X 100.000)								Total
	Menores de 5 años	5 a 14 años	15 a 18 años	19 a 24 años	25 a 29 años	30 a 45 años	46 a 64 años	65 años y más	
Azuay	1,8	0,7	0,9	1,5	1,2	1,9	5,1	37,2	4,7
Bolívar	2,2	0,8	0,3	1,6	1,5	1,4	4,0	28,5	4,3
Cañar	1,3	0,6	0,8	1,1	0,8	2,3	5,7	29,6	4,3
Carchi	1,6	0,8	1,3	1,2	1,4	1,4	2,6	27,5	3,7
Cotopaxi	3,3	1,1	1,4	1,5	1,3	1,9	4,4	31,1	4,3
Chimborazo	3,5	1,1	1,1	1,5	1,4	2,3	5,0	35,2	5,2
El Oro	1,3	0,3	0,9	1,9	1,5	2,0	5,0	33,8	3,9
Esmeraldas	1,2	0,7	1,0	2,4	2,3	2,7	5,3	30,2	3,5
Guayas	2,0	0,9	1,1	1,6	2,0	2,4	6,6	41,7	4,8
Imbabura	1,5	0,7	0,8	1,0	1,8	1,9	5,0	36,1	4,6
Loja	1,9	0,6	1,1	1,0	1,0	2,0	4,7	31,4	4,5
Los Ríos	1,0	0,4	0,9	1,9	2,3	2,3	5,5	32,1	3,8
Manabí	1,0	0,5	0,7	1,3	2,0	2,0	5,0	35,4	4,0
Morona Santiago	1,6	0,5	1,0	1,2	1,4	1,9	4,4	19,9	2,3
Napo	2,2	1,0	1,8	1,7	2,4	2,0	5,6	33,4	3,4
Pastaza	2,1	0,8	1,5	1,3	1,3	1,4	3,2	20,2	2,4
Pichincha	2,7	1,0	1,1	1,5	1,5	1,7	4,7	36,5	4,2
Tungurahua	2,3	0,8	1,0	1,4	1,4	1,7	4,9	39,3	5,1
Zamora Chinchipe	1,3	0,5	1,5	1,3	1,7	1,5	4,6	24,7	2,7
Galápagos	0,0	0,2	0,6	1,2	0,0	0,0	1,1	15,4	1,0
Sucumbíos	1,9	0,9	1,4	2,1	2,0	2,2	4,1	23,0	2,7
Orellana	1,6	1,1	1,1	2,0	1,8	1,7	4,0	27,9	2,6
Santo Domingo de los Tsáchilas	1,3	0,7	1,0	2,1	1,9	1,8	5,0	33,1	3,5
Santa Elena	0,8	0,4	0,4	0,8	0,9	1,6	4,2	28,3	2,8
Zonas No Delimitadas	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,6	0,7	8,1	0,7
TOTAL	1,9	0,8	1,0	1,5	1,7	2,0	5,3	35,7	4,3

Como puede apreciarse, la muerte afecta en mayor medida a la población adulta mayor y a los adultos de edades intermedias, pero también en una proporción elevada a los menores de 5 años, en relación con la población de 5 a 29 años. En cuanto a las provincias, las cifras muestran varias que se ubican por encima del promedio nacional (Chimborazo, Tungurahua, Esmeraldas) y otras que están por debajo de dicho promedio (Galápagos, Orellana, Sucumbíos, Santa Elena y Pastaza, entre otras). Entre las y los jóvenes de 15 a 19 años, en particular, algunas provincias se ubican por encima del promedio (Esmeraldas, Sucumbíos, Orellana) y otro tanto aparece en el grupo de 25 a 29 años (Napo, Esmeraldas, Los Ríos, Guayas, Manabí y Sucumbíos).

4.3 – Indicadores de Morbilidad por Grupos de Edad y Provincia

En este cuadro se ha hecho el mismo ejercicio, tomando en cuenta los parámetros anteriores pero centrando la atención en la morbilidad, de modo que se han podido identificar situaciones diferenciales relevantes, ya que en este caso las distinciones entre jóvenes y adultos se reducen notoriamente. Ahora, las tasas de morbilidad se ubican en el 13.8 en el caso de los adultos mayores, mientras que las correspondientes a las y los jóvenes se ubican en niveles apenas por debajo (10.7 y 10.5 en los grupos de 19 a 24 y 25 a 29 años, respectivamente). Por su parte, las tasas más bajas de morbilidad se registran en el grupo de 5 a 14 años (3.2) y en el grupo de adultos que tienen entre 46 y 64 años (6.7), todo lo cual ubica el promedio en 7.5, en torno al cual se ubican los otros grupos de edad, incluyendo adolescentes de 15 a 18 años, adultos de 30 a 45 años, y menores de 5 años.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	Menos de 5 años	5 a 14 años	15 a 18 años	19 a 24 años	25 a 29 años	30 a 45 años	46 a 64 años	65 años y más	Total
Azuay	6233	5653	4242	9482	7082	14100	10686	11739	69217
Bolívar	967	588	663	1366	938	1688	991	1192	8393
Cañar	2044	1639	1557	2825	1779	3086	2013	2287	17230
Carchi	731	618	806	1747	1157	1816	733	867	8475
Cotopaxi	1780	1781	1688	3704	2857	4836	2309	2485	21440
Chimborazo	2615	2179	1907	4531	3181	6033	4148	4587	29181
El Oro	3985	3819	3700	7667	5372	8695	4908	5049	43195
Esmeraldas	2777	2273	3040	5762	3576	5656	2523	1990	27597
Guayas	47321	36666	20053	41497	33453	60527	36856	31226	307599
Imbabura	2539	2342	2507	5453	3825	6808	4096	4358	31928
Loja	2923	2745	2520	5491	3706	6804	4742	5345	34276
Los Ríos	3395	3261	5805	10189	6490	9581	4435	3479	46635
Manabí	8935	8721	7583	14315	9995	17453	12050	10937	89989
Morona Santiago	1722	1759	1330	2034	1199	2150	1126	1034	12354
Napo	1169	1100	773	1628	1095	1808	1016	673	9262
Pastaza	873	1029	725	1374	1021	2039	1318	952	9331
Pichincha	18122	15663	12473	29617	26236	53461	36481	31180	223233
Tungurahua	3644	2584	2459	5586	4217	7975	4964	5449	36878
Zamora Chinchipe	615	590	625	1053	630	1060	532	479	5584
Galápagos	193	237	105	254	208	349	122	74	1542
Sucumbíos	726	660	972	1780	1239	2061	639	377	8454
Orellana	453	509	653	1250	729	1079	406	242	5321
Santo Domingo de los Tsáchilas	2498	2005	2693	5377	3808	5878	2784	2304	27347
Santa Elena	1126	1137	1453	3123	2364	3818	1500	1281	15802
TOTAL	117386	99558	80332	167105	126157	228761	141378	129586	1090263

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	TASAS DE MORBILIDAD POR GRUPOS DE EDAD (X 100.000)								Total
	Menos de 5 años	5 a 14 años	15 a 18 años	19 a 24 años	25 a 29 años	30 a 45 años	46 a 64 años	65 años y más	
Azuay	9,1	3,8	7,1	11,3	11,7	10,5	10,6	21,0	9,7
Bolívar	5,2	1,4	4,2	7,9	7,6	5,3	3,7	6,7	4,6
Cañar	8,9	3,2	7,5	11,4	10,7	8,0	6,5	11,6	7,7
Carchi	4,8	1,8	6,0	10,8	9,3	5,3	3,0	6,2	5,2
Cotopaxi	4,2	1,9	4,8	8,6	8,9	6,4	4,2	7,8	5,2
Chimborazo	5,8	2,2	4,8	9,2	9,2	7,4	6,1	11,3	6,4
El Oro	7,1	3,1	7,7	12,0	10,7	6,8	5,4	13,3	7,2
Esmeraldas	4,3	1,7	6,6	10,5	8,6	5,8	3,6	7,3	5,2
Guayas	13,2	5,0	7,3	10,7	10,9	7,5	6,5	14,6	8,4
Imbabura	6,5	2,7	7,7	13,1	12,5	8,8	7,2	13,5	8,0
Loja	6,6	2,8	6,6	11,5	11,1	8,5	7,1	13,0	7,6
Los Ríos	4,1	1,9	9,2	12,7	10,7	6,0	4,0	7,5	6,0
Manabí	6,4	2,9	6,8	10,2	9,5	6,2	6,0	12,3	6,6
Morona Santiago	7,8	4,3	9,9	13,0	11,0	9,1	7,3	16,2	8,4
Napo	8,6	4,1	8,2	15,2	13,1	9,6	8,7	16,4	8,9
Pastaza	8,1	4,8	9,7	14,8	15,2	13,2	14,0	25,6	11,1
Pichincha	7,6	3,2	6,5	10,1	11,0	9,3	9,2	19,2	8,7
Tungurahua	8,1	2,6	6,1	10,2	10,0	7,6	6,4	12,8	7,3
Zamora Chinchipe	5,5	2,5	7,6	10,4	9,1	6,8	4,9	10,5	6,1
Galápagos	9,0	4,9	6,3	10,5	8,1	5,2	3,3	6,7	6,1
Sucumbíos	3,4	1,5	6,4	9,2	8,2	5,9	3,1	5,8	4,8
Orellana	2,4	1,5	5,6	8,3	6,1	4,2	2,9	5,7	3,9
Santo Domingo de los Tsáchilas	6,2	2,4	8,6	13,2	12,2	8,0	5,8	12,5	7,4
Santa Elena	3,1	1,7	6,0	9,5	9,3	6,0	3,7	7,5	5,1
TOTAL	8,0	3,2	7,0	10,7	10,5	7,7	6,7	13,8	7,5

Si se hace énfasis en las y los jóvenes de 19 a 24 años, puede constatarse que hay varias provincias por encima del promedio, destacándose los casos de Napo, Pastaza, Santo Domingo de las Tsáchilas, Imbabura, Morona Santiago y Azuay. Por su parte, Napo, Pastaza, Imbabura, Santo Domingo de las Tsáchilas y Azuay, también se ubican por encima del promedio en el grupo de jóvenes de 25 a 29 años, junto con Loja, Pichincha, Guayas, Los Ríos y Cañar, que superan el promedio en menor medida. También se destacan Morona Santiago, Pastaza y Santo Domingo de las Tsáchilas, por encima del promedio en el grupo de 15 a 18 años.

4.4 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Grupos de Edad y Provincia

Importa ahora centrar la mirada en las principales causas de muerte entre las y los jóvenes, diferenciando tres grupos de edad (15 a 18, 19 a 24 y 25 a 29). Como puede apreciarse en los cuadros siguientes, los accidentes de transporte y las agresiones son las dos principales causas de muerte, en ese orden en los dos primeros grupos y de manera contraria entre quienes tienen de 25 y 29 años.

PROVINCIAS	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (15 A 18 AÑOS) (%)												Total
	096	102	101	092	094	098	093	045	061	046	103	Resto de Causas	
Azuay	3,6	7,3	29,1	7,3	0,0	3,6	0,0	3,6	9,1	5,5	14,5	16,4	100,0
Bolívar	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	100,0
Cañar	6,3	0,0	56,3	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	12,5	18,8	100,0
Carchi	17,6	5,9	29,4	11,8	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	29,4	100,0
Cotopaxi	18,4	6,1	10,2	2,0	10,2	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	24,5	22,4	100,0
Chimborazo	9,3	0,0	16,3	7,0	9,3	2,3	0,0	2,3	0,0	4,7	9,3	39,5	100,0
El Oro	22,0	12,2	17,1	4,9	4,9	2,4	0,0	2,4	2,4	4,9	17,1	9,8	100,0
Esmeraldas	23,9	19,6	10,9	0,0	15,2	13,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,7	8,7	100,0
Guayas	13,2	22,2	3,5	13,9	1,4	5,9	4,9	3,8	2,4	2,1	5,6	21,2	100,0
Imbabura	23,1	11,5	19,2	0,0	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	3,8	26,9	100,0
Loja	2,4	2,4	12,2	0,0	14,6	0,0	7,3	0,0	7,3	2,4	9,8	41,5	100,0
Los Ríos	15,8	26,3	8,8	3,5	3,5	8,8	0,0	1,8	5,3	0,0	10,5	15,8	100,0
Manabí	17,8	13,7	11,0	2,7	15,1	5,5	2,7	1,4	2,7	2,7	11,0	13,7	100,0
Morona Santiago	15,4	0,0	23,1	7,7	7,7	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	7,7	30,8	100,0
Napo	11,8	5,9	11,8	0,0	17,6	11,8	0,0	0,0	0,0	0,0	17,6	23,5	100,0
Pastaza	18,2	0,0	36,4	0,0	9,1	18,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	100,0
Pichincha	16,4	11,0	11,0	11,0	1,4	0,9	7,3	5,5	2,3	2,7	5,5	25,1	100,0
Tungurahua	22,5	0,0	27,5	15,0	0,0	0,0	7,5	0,0	2,5	5,0	2,5	17,5	100,0
Zamora Chinchipe	8,3	0,0	16,7	0,0	41,7	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	8,3	100,0
Galápagos	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Sucumbíos	36,4	0,0	22,7	9,1	18,2	0,0	0,0	0,0	4,5	0,0	4,5	4,5	100,0
Orellana	30,8	15,4	23,1	7,7	23,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	31,3	34,4	3,1	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	3,1	0,0	9,4	15,6	100,0
Santa Elena	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	11,1	11,1	0,0	11,1	44,4	100,0
Exterior	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Zonas No Delimitadas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
TOTAL	15,8	13,3	12,6	7,8	5,6	4,1	3,5	2,9	2,7	2,2	8,6	20,9	100,0

Nota: (096) accidentes de transporte; (102) agresiones; (101) lesiones autoinfligidas; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (098) ahogamiento y sumersión accidental; (093) malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas; (045) leucemia; (061) resto de enfermedades del sistema nervioso; (046) resto de tumores malignos; (103) todas las demás causas externas.

Algunas provincias se ubican por encima de los promedios. Así, en lo que tiene que ver con accidentes de transporte, en el grupo de 15 a 18 años, sobresale la situación de Sucumbíos, Orellana y Santo Domingo de Tsáchila; mientras que en el grupo de 19 a 24 años sobresalen los casos de Pastaza, Carchi, Cotopaxi y Napo. Por su parte, en lo que tiene que ver con agresiones, en el primer grupo destacan los casos de Santo Domingo de los Tsáchilas, Guayas y Esmeraldas; en tanto que en el segundo grupo resaltan los casos de Sucumbíos, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos y El Oro.

PROVINCIAS	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (19 A 24 AÑOS) (%)												Total
	096	102	101	092	094	098	093	045	061	046	103	Resto de Causas	
Azuay	12,7	7,1	15,9	0,8	0,0	4,0	2,4	3,2	3,2	4,0	17,5	29,4	100,0
Bolívar	14,3	14,3	21,4	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	10,7	21,4	100,0
Cañar	11,1	7,4	29,6	3,7	0,0	0,0	3,7	3,7	3,7	0,0	7,4	29,6	100,0
Carchi	47,4	5,3	15,8	0,0	0,0	0,0	5,3	5,3	0,0	0,0	5,3	15,8	100,0
Cotopaxi	37,5	6,3	6,3	7,8	0,0	1,6	3,1	0,0	1,6	4,7	15,6	15,6	100,0
Chimborazo	24,7	1,4	15,1	11,0	0,0	4,1	2,7	1,4	2,7	1,4	11,0	24,7	100,0
El Oro	27,3	24,8	6,6	3,3	0,8	1,7	2,5	4,1	0,8	0,8	11,6	15,7	100,0
Esmeraldas	14,9	31,3	5,2	21,6	2,2	0,7	3,0	0,7	3,0	0,0	7,5	9,7	100,0
Guayas	17,8	28,4	2,9	0,8	8,0	3,9	1,3	2,6	1,6	1,9	5,6	25,2	100,0
Imbabura	31,0	19,0	11,9	4,8	0,0	0,0	2,4	0,0	4,8	0,0	11,9	14,3	100,0
Loja	16,3	8,2	8,2	6,1	0,0	2,0	4,1	4,1	2,0	4,1	6,1	38,8	100,0
Los Ríos	26,8	28,8	4,6	2,6	5,2	0,0	1,3	4,6	2,0	0,0	4,6	19,6	100,0
Manabí	20,8	18,6	3,8	14,2	1,6	3,3	4,4	0,5	1,1	1,6	10,9	19,1	100,0
Morona Santiago	15,8	0,0	31,6	0,0	0,0	5,3	10,5	0,0	0,0	0,0	26,3	10,5	100,0
Napo	33,3	5,6	16,7	16,7	0,0	0,0	16,7	5,6	0,0	0,0	5,6	0,0	100,0
Pastaza	50,0	16,7	0,0	8,3	0,0	8,3	8,3	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	100,0
Pichincha	23,4	11,4	7,7	0,5	2,3	5,5	0,9	2,7	2,7	3,9	11,8	27,3	100,0
Tungurahua	19,5	6,5	19,5	1,3	0,0	3,9	1,3	2,6	3,9	1,3	13,0	27,3	100,0
Zamora Chinchipe	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	53,8	30,8	100,0
Galápagos	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	100,0
Sucumbíos	20,0	37,5	5,0	7,5	2,5	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	10,0	12,5	100,0
Orellana	30,0	16,7	26,7	10,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	23,0	32,2	5,7	0,0	1,1	4,6	4,6	3,4	1,1	0,0	3,4	20,7	100,0
Santa Elena	25,0	14,3	3,6	0,0	0,0	3,6	7,1	3,6	3,6	0,0	7,1	32,1	100,0
Exterior	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	100,0
TOTAL	21,4	19,5	7,6	4,4	3,2	3,2	2,4	2,4	2,0	1,9	9,5	22,6	100,0

Nota: (096) accidentes de transporte; (102) agresiones; (101) lesiones autoinfligidas; (094) síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (020) enfermedades por el virus de la inmunodeficiencia humana VIH; (092) ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal; (098) ahogamiento y sumersión accidental; (074) neumonía; (068) otras enfermedades del corazón; (045) leucemia; (103) todas las demás causas externas.

INDICADORES CLAVES DE LA DÉCADA 2001 - 2010 Y PROYECCIONES AL 2050

En el grupo de 25 a 29 años la situación varía en cuanto al orden, y se ubican primero las agresiones y luego los accidentes de transporte. En cuanto a las provincias que se ubican por encima de los promedios, en el primer caso destacan Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, El Oro y Los Ríos; mientras que en el segundo, sobresalen los de Cotopaxi, Imbabura, Napo, Bolívar, Sucumbíos, Santo Domingo de los Tsáchilas, Carchi, Chimborazo y Pastaza.

PROVINCIAS	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (25 A 29 AÑOS) (%)												Total
	102	096	101	020	094	074	068	092	061	066	103	Resto de Causas	
Azuay	6,9	12,5	13,9	1,4	4,2	1,4	0,0	2,8	11,1	0,0	11,1	34,7	100,0
Bolívar	5,6	27,8	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	44,4	11,1	100,0
Cañar	0,0	0,0	23,1	0,0	7,7	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	30,8	30,8	100,0
Carchi	16,7	22,2	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	33,3	100,0
Cotopaxi	2,4	38,1	9,5	0,0	7,1	2,4	0,0	0,0	2,4	0,0	14,3	23,8	100,0
Chimborazo	0,0	22,0	16,0	2,0	8,0	2,0	6,0	2,0	0,0	0,0	8,0	34,0	100,0
El Oro	32,1	15,4	2,6	3,8	0,0	3,8	1,3	1,3	0,0	1,3	17,9	20,5	100,0
Esmeraldas	41,8	14,3	9,2	4,1	11,2	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	7,1	10,2	100,0
Guayas	23,7	14,5	4,3	10,7	0,5	3,3	2,5	2,7	1,7	3,3	4,8	28,0	100,0
Imbabura	5,5	36,4	7,3	0,0	9,1	1,8	0,0	0,0	1,8	0,0	12,7	25,5	100,0
Loja	2,9	5,7	11,4	0,0	8,6	2,9	5,7	2,9	5,7	0,0	11,4	42,9	100,0
Los Ríos	31,4	16,4	4,3	7,1	1,4	0,7	2,1	0,7	0,7	5,0	6,4	23,6	100,0
Manabí	23,4	15,3	4,8	4,8	11,5	1,9	3,3	0,5	2,4	0,0	12,4	19,6	100,0
Morona Santiago	20,0	20,0	13,3	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	13,3	100,0
Napo	10,0	30,0	20,0	0,0	25,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	100,0
Pastaza	11,1	22,2	11,1	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2	22,2	100,0
Pichincha	15,3	21,4	7,5	2,5	1,1	2,5	2,5	2,8	1,1	0,3	12,8	30,3	100,0
Tungurahua	8,6	19,0	12,1	1,7	1,7	1,7	1,7	0,0	1,7	0,0	13,8	37,9	100,0
Zamora Chinchipe	8,3	0,0	0,0	0,0	33,3	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	33,3	100,0
Galápagos													
Sucumbíos	29,0	25,8	16,1	0,0	12,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7	6,5	100,0
Orellana	22,7	18,2	4,5	0,0	18,2	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	13,6	18,2	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	36,2	24,1	3,4	3,4	0,0	1,7	0,0	1,7	0,0	1,7	8,6	19,0	100,0
Santa Elena	20,8	16,7	4,2	4,2	12,5	0,0	8,3	0,0	4,2	0,0	4,2	25,0	100,0
Exterior	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	100,0
TOTAL	20,7	17,8	6,7	5,3	4,4	2,5	2,1	1,7	1,7	1,5	9,8	25,7	100,0

Nota: (102) agresiones; (096) accidentes de transporte; (101) lesiones autoinfligidas; (020) enfermedades por el virus de la inmunodeficiencia humana VIH; (094) síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (074) neumonía; (068) otras enfermedades del corazón; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (061) resto de enfermedades del sistema nervioso; (066) enfermedades hipertensivas; (103) todas las demás causas externas.

4.5 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Sexo y Provincia

La situación cambia en el análisis por sexo. Así, entre los hombres jóvenes las dos primeras causas de muerte son agresiones y accidentes de transporte; sin embargo, entre las mujeres jóvenes las dos primeras son accidentes de transporte y lesiones autoinfligidas, todo lo cual está vinculado a contextos y situaciones de violencia, que se evidencia de manera distinta en relación al género y ameritan nuevas investigaciones.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (HOMBRES 15 A 29 AÑOS) (%)												Total
	102	096	101	094	020	092	098	074	068	061	103	Resto de causas	
Azuay	9,7	11,4	20,5	1,7	0,6	5,1	1,7	2,3	2,3	4,0	19,9	21,0	100,0
Bolívar	10,5	18,4	15,8	10,5	0,0	0,0	5,3	0,0	2,6	5,3	21,1	10,5	100,0
Cañar	6,1	9,1	30,3	3,0	0,0	3,0	6,1	3,0	3,0	0,0	24,2	12,1	100,0
Carchi	11,9	31,0	14,3	0,0	0,0	4,8	2,4	2,4	2,4	0,0	4,8	26,2	100,0
Cotopaxi	4,9	34,0	8,7	6,8	0,0	1,0	2,9	1,0	0,0	1,9	15,5	23,3	100,0
Chimborazo	0,9	26,6	15,6	10,1	0,9	1,8	2,8	3,7	1,8	0,0	11,0	24,8	100,0
El Oro	30,5	24,6	7,5	2,7	1,1	1,1	1,6	2,1	1,1	1,1	18,2	8,6	100,0
Esmeraldas	38,9	16,7	5,9	14,0	2,3	0,0	4,5	0,9	0,9	0,5	9,0	6,3	100,0
Guayas	31,4	18,7	4,0	0,8	7,3	4,3	2,7	2,1	1,4	1,5	5,9	19,8	100,0
Imbabura	14,3	39,3	7,1	4,8	0,0	0,0	2,4	0,0	3,6	1,2	14,3	13,1	100,0
Loja	7,0	11,6	11,6	8,1	0,0	2,3	2,3	5,8	4,7	3,5	11,6	31,4	100,0
Los Ríos	33,9	23,5	4,0	1,1	6,1	0,4	3,6	2,2	1,1	1,8	7,6	14,8	100,0
Manabí	24,0	20,1	5,9	9,8	2,5	1,4	3,1	0,8	2,0	2,0	12,8	15,6	100,0
Morona Santiago	5,9	23,5	14,7	11,8	0,0	5,9	8,8	0,0	0,0	0,0	23,5	5,9	100,0
Napo	10,8	29,7	10,8	21,6	0,0	0,0	10,8	2,7	0,0	0,0	8,1	5,4	100,0
Pastaza	11,5	38,5	15,4	11,5	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	7,7	7,7	100,0
Pichincha	16,6	25,4	7,7	1,0	1,8	5,1	1,0	2,6	2,7	1,6	11,8	22,8	100,0
Tungurahua	7,4	24,1	17,6	0,9	0,9	4,6	0,9	0,9	2,8	2,8	13,9	23,1	100,0
Zamora Chinchipe	0,0	4,5	4,5	18,2	0,0	0,0	18,2	0,0	0,0	0,0	40,9	13,6	100,0
Galápagos	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	100,0
Sucumbios	23,9	31,3	9,0	9,0	1,5	1,5	3,0	0,0	0,0	1,5	11,9	7,5	100,0
Orellana	23,9	30,4	15,2	13,0	0,0	0,0	6,5	0,0	0,0	2,2	4,3	4,3	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	40,1	25,2	4,8	0,0	2,0	2,0	3,4	2,7	0,7	2,0	6,8	10,2	100,0
Santa Elena	18,6	23,3	2,3	4,7	4,7	0,0	7,0	2,3	2,3	2,3	7,0	25,6	100,0
Exterior	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	100,0
Zonas No Delimitadas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
TOTAL	23,5	22,0	7,6	4,0	3,4	3,0	2,9	1,9	1,7	1,6	10,6	17,8	100,0

Nota: (102) agresiones; (096) accidentes de transporte; (101) lesiones autoinfligidas; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (020) enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana VIH; (092) ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal; (098) ahogamiento y sumersión accidental; (074) neumonía; (068) otras enfermedades del corazón; (061) resto de enfermedades del sistema nervioso; (103) todas las demás causas externas.

INDICADORES CLAVES DE LA DÉCADA 2001 - 2010 Y PROYECCIONES AL 2050

En cuanto a las provincias que se ubican por encima de los promedios, entre los hombres jóvenes y en relación a agresiones sobresalen Santo Domingo de los Tsáchilas y Esmeraldas; y respecto a accidentes se destacan Imbabura y Pastaza. Por su parte, entre las mujeres jóvenes, en el caso de accidentes predominan Cotopaxi y Carchi; y en cuanto a lesiones autoinfligidas destacan Morona, Cañar y Carchi, seguidas a cierta distancia por Napo y Orellana.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (MUJERES 15 A 29 AÑOS) (%)												Total
	096	101	094	102	092	089	093	020	074	045	103	Resto de Causas	
Azuay	9,1	13,0	1,3	1,3	2,6	1,3	7,8	0,0	2,6	6,5	3,9	50,6	100,0
Bolívar	15,4	23,1	15,4	7,7	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	30,8	0,0	100,0
Cañar	4,3	43,5	4,3	0,0	0,0	0,0	8,7	0,0	0,0	4,3	0,0	34,8	100,0
Carchi	25,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	8,3	0,0	16,7	100,0
Cotopaxi	26,9	7,7	11,5	5,8	1,9	5,8	1,9	0,0	1,9	1,9	23,1	11,5	100,0
Chimborazo	7,0	15,8	8,8	0,0	8,8	3,5	0,0	0,0	1,8	0,0	7,0	47,4	100,0
El Oro	15,1	5,7	1,9	5,7	5,7	5,7	3,8	3,8	9,4	3,8	1,9	37,7	100,0
Esmeraldas	14,0	14,0	28,1	10,5	1,8	7,0	0,0	3,5	1,8	0,0	1,8	17,5	100,0
Guayas	5,9	2,1	0,8	6,4	8,2	5,6	5,3	9,3	5,6	5,1	3,2	42,6	100,0
Imbabura	15,4	20,5	15,4	5,1	0,0	5,1	0,0	0,0	5,1	0,0	2,6	30,8	100,0
Loja	2,6	7,7	12,8	0,0	0,0	7,7	5,1	0,0	5,1	2,6	2,6	53,8	100,0
Los Ríos	11,0	9,6	6,8	12,3	2,7	4,1	0,0	4,1	2,7	0,0	1,4	45,2	100,0
Manabí	10,3	3,7	24,3	6,5	3,7	7,5	0,9	3,7	1,9	2,8	7,5	27,1	100,0
Morona Santiago	0,0	46,2	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	46,2	100,0
Napo	16,7	27,8	16,7	0,0	0,0	5,6	0,0	5,6	5,6	0,0	11,1	11,1	100,0
Pastaza	0,0	16,7	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	50,0	100,0
Pichincha	11,8	9,9	0,6	3,8	7,0	3,5	7,0	2,2	2,2	4,1	8,6	39,2	100,0
Tungurahua	13,4	20,9	1,5	3,0	6,0	9,0	6,0	0,0	3,0	3,0	6,0	28,4	100,0
Zamora Chinchipe	0,0	6,7	40,0	6,7	0,0	6,7	0,0	0,0	6,7	0,0	13,3	20,0	100,0
Galápagos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Sucumbíos	11,5	23,1	19,2	30,8	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,5	100,0
Orellana	15,8	26,3	21,1	5,3	5,3	10,5	0,0	0,0	5,3	0,0	5,3	5,3	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	23,3	3,3	0,0	3,3	6,7	6,7	10,0	0,0	0,0	0,0	3,3	43,3	100,0
Santa Elena	11,1	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	55,6	100,0
Exterior	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	80,0	0,0	100,0
TOTAL	10,5	10,1	6,6	5,5	5,4	5,0	4,2	3,6	3,5	3,2	6,1	36,4	100,0

Nota: (096) accidentes de transporte; (101) lesiones autoinfligidas; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (102) agresiones; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (089) otras muertes obstétricas directas; (093) malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas; (020) enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana VIH; (074) neumonía; (045) leucemia; (103) todas las demás causas externas.

4.6 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Área de Residencia y Provincia

Al diferenciar áreas de residencia, vuelven a prevalecer las dos causas ya destacadas, pero el orden es diferente: mientras en el medio urbano priman las agresiones, seguidas de los accidentes; en el medio rural se da la situación inversa. Otra de las distinciones que se puede visualizar, se refiere al tercer puesto (lesiones autoinfligidas en el medio urbano, y síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados en el medio rural). En cuarto lugar aparecen ciertas afecciones originadas en el período perinatal a nivel urbano y las lesiones autoinfligidas a nivel rural.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (15 A 29 AÑOS) EN EL ÁREA URBANA (%)												Total
	102	096	101	092	020	094	074	093	045	068	103	Resto Causas	
Azuay	7,8	9,4	15,0	5,0	0,6	0,6	2,2	3,9	4,4	1,7	15,6	33,9	100,0
Bolívar	4,3	26,1	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	34,8	21,7	100,0
Cañar	5,6	8,3	30,6	0,0	0,0	0,0	2,8	2,8	2,8	2,8	19,4	25,0	100,0
Carchi	9,4	31,3	12,5	6,3	0,0	0,0	9,4	0,0	3,1	0,0	6,3	21,9	100,0
Cotopaxi	6,7	25,0	11,7	1,7	0,0	5,0	0,0	1,7	3,3	0,0	23,3	21,7	100,0
Chimborazo	0,8	19,5	14,4	5,9	0,8	7,6	1,7	0,0	1,7	3,4	13,6	30,5	100,0
El Oro	25,9	19,9	6,5	2,3	1,9	2,3	4,2	0,9	0,9	0,9	15,3	19,0	100,0
Esmeraldas	32,5	15,8	8,9	0,5	2,5	13,8	1,0	0,5	0,0	2,0	7,4	15,3	100,0
Guayas	25,4	15,1	3,3	5,4	8,1	0,6	3,0	2,4	2,1	1,9	5,2	27,4	100,0
Imbabura	10,1	35,4	13,9	0,0	0,0	1,3	2,5	1,3	0,0	1,3	11,4	22,8	100,0
Loja	5,6	3,3	13,3	2,2	0,0	3,3	6,7	3,3	2,2	3,3	8,9	47,8	100,0
Los Ríos	29,8	20,2	5,5	1,0	4,8	2,4	2,1	0,3	0,3	2,1	6,2	25,3	100,0
Manabí	22,3	19,1	4,3	2,2	3,0	10,2	1,3	1,3	1,3	1,6	10,8	22,6	100,0
Morona Santiago	7,1	17,9	35,7	7,1	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	14,3	100,0
Napo	7,7	19,2	15,4	0,0	3,8	23,1	7,7	0,0	0,0	0,0	3,8	19,2	100,0
Pastaza	13,3	13,3	20,0	6,7	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	33,3	100,0
Pichincha	12,9	20,6	8,3	5,4	2,2	0,6	2,3	3,6	3,9	2,7	11,4	26,3	100,0
Tungurahua	7,1	18,8	18,8	6,3	0,9	0,0	1,8	4,5	1,8	3,6	10,7	25,9	100,0
Zamora Chinchipe	0,0	4,5	4,5	0,0	0,0	27,3	4,5	0,0	0,0	0,0	22,7	36,4	100,0
Galápagos	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Sucumbíos	22,2	22,2	15,6	4,4	2,2	8,9	0,0	0,0	2,2	0,0	6,7	15,6	100,0
Orellana	21,6	24,3	21,6	2,7	0,0	16,2	2,7	0,0	0,0	0,0	2,7	8,1	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	35,8	23,0	4,8	3,0	1,8	0,0	2,4	1,8	0,0	0,0	6,7	20,6	100,0
Santa Elena	22,2	16,7	2,8	2,8	2,8	5,6	0,0	0,0	2,8	5,6	2,8	36,1	100,0
Exterior	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	100,0
TOTAL	20,1	17,9	7,5	4,1	4,0	3,0	2,5	2,2	2,1	2,0	9,3	25,6	100,0

Nota: (102) agresiones; (096) accidentes de transporte; (101) lesiones autoinfligidas; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (020) enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana VIH; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (074) neumonía; (093) malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas; (045) leucemia; (068) otras enfermedades del corazón; (103) todas las demás causas externas.

INDICADORES CLAVES DE LA DÉCADA 2001 - 2010 Y PROYECCIONES AL 2050

En cuanto a las provincias que se ubican por encima de los promedios, en el medio urbano destacan los casos de Santo Domingo de las Tsáchilas, Esmeraldas y Los Ríos en agresiones, junto con los casos de Galápagos, Imbabura y Bolívar en accidentes. Por otra parte, a nivel rural, en accidentes sobresalen Santo Domingo de las Tsáchilas, Pastaza y El Oro; mientras que en relación a agresiones destacan los casos de Esmeraldas, Sucumbíos, Los Ríos y Guayas.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (15 A 29 AÑOS) EN EL ÁREA RURAL (%)												Total
	096	102	094	101	103	098	061	068	074	097	092	Resto de Causas	
Azuay	13,7	5,5	4,1	26,0	13,7	4,1	5,5	4,1	2,7	4,1	2,7	13,7	100,0
Bolívar	10,7	14,3	21,4	25,0	14,3	3,6	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	100,0
Cañar	5,0	0,0	10,0	45,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	100,0
Carchi	27,3	9,1	0,0	27,3	0,0	4,5	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	27,3	100,0
Cotopaxi	35,8	4,2	10,5	6,3	14,7	2,1	0,0	1,1	2,1	2,1	1,1	20,0	100,0
Chimborazo	20,8	0,0	14,6	18,8	0,0	4,2	0,0	4,2	6,3	0,0	0,0	31,3	100,0
El Oro	45,8	16,7	4,2	12,5	8,3	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	100,0
Esmeraldas	17,3	34,7	25,3	4,0	8,0	2,7	1,3	0,0	1,3	0,0	0,0	5,3	100,0
Guayas	25,7	24,3	4,3	10,0	5,7	10,0	5,7	1,4	1,4	0,0	1,4	10,0	100,0
Imbabura	25,0	13,6	20,5	6,8	9,1	4,5	0,0	6,8	0,0	0,0	0,0	13,6	100,0
Loja	22,9	2,9	25,7	2,9	8,6	2,9	2,9	5,7	2,9	2,9	0,0	20,0	100,0
Los Ríos	24,1	27,6	1,7	3,4	6,9	5,2	5,2	0,0	3,4	0,0	0,0	22,4	100,0
Manabí	12,9	10,8	24,7	9,7	15,1	7,5	0,0	3,2	0,0	2,2	1,1	12,9	100,0
Morona Santiago	15,8	5,3	15,8	5,3	21,1	10,5	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0	21,1	100,0
Napo	31,0	6,9	17,2	17,2	13,8	6,9	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	3,4	100,0
Pastaza	47,1	5,9	11,8	11,8	11,8	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	100,0
Pichincha	27,8	10,0	3,3	8,9	4,4	0,0	3,3	1,1	4,4	3,3	8,9	24,4	100,0
Tungurahua	22,2	3,2	3,2	19,0	11,1	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	3,2	30,2	100,0
Zamora Chinchipe	0,0	6,7	26,7	6,7	40,0	13,3	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	100,0
Galápagos	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
Sucumbíos	29,2	29,2	14,6	10,4	10,4	4,2	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	100,0
Orellana	28,6	14,3	14,3	14,3	7,1	10,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,7	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	50,0	8,3	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	8,3	0,0	0,0	0,0	25,0	100,0
Santa Elena	24,0	4,0	4,0	4,0	12,0	8,0	4,0	4,0	4,0	8,0	0,0	24,0	100,0
Exterior	23,6	12,6	12,0	11,9	10,1	4,8	2,0	1,9	1,7	1,7	1,5	16,1	100,0
TOTAL	20,1	17,9	7,5	4,1	4,0	3,0	2,5	2,2	2,1	2,0	9,3	25,6	100,0

Nota: (096) accidentes de transporte; (102) agresiones; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (101) lesiones autoinfligidas; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (103) todas las demás causas externas; (098) ahogamiento y sumersión accidentales; (061) resto de enfermedades del sistema nervioso; (068) otras enfermedades del corazón; (074) neumonía; (097) caídas; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal.

4.7 – Principales Causas de Muerte en Jóvenes por Raza/Etnia y Provincia

Finalmente, si se analizan las principales causas de muerte entre las y los jóvenes, diferenciando la autoidentificación étnico-racial, se puede comprobar que en el caso de la población joven indígena prevalecen las lesiones autoinfligidas y los accidentes de transporte casi en partes iguales; mientras que en el caso de las y los afroecuatorianos jóvenes predominan ampliamente las agresiones, seguidas de lejos por los accidentes de transporte. En cuanto a la población joven mestiza se repite el patrón general, de modo que se ubican las agresiones y los accidentes en ese orden, y sin grandes diferencias en los dos primeros puestos, al igual que lo que ocurre con la población joven sin identificación étnica y con quienes pertenecen a otras etnias.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	Principales Causas de Mortalidad en la población Indígena joven (15 a 29 años) (%)											Total
	101	096	094	102	098	089	074	012	003	103	Resto de Causas	
Azuay	35,7	14,3	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	28,6	100,0
Bolívar	30,0	10,0	10,0	0,0	20,0	10,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	100,0
Cañar	26,7	13,3	13,3	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	26,7	100,0
Cotopaxi	6,9	17,2	6,9	3,4	3,4	3,4	0,0	0,0	10,3	10,3	37,9	100,0
Chimborazo	25,0	23,1	5,8	1,9	3,8	3,8	1,9	9,6	0,0	5,8	19,2	100,0
El Oro	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Esmeraldas	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Guayas	0,0	5,9	0,0	5,9	5,9	0,0	11,8	0,0	0,0	5,9	64,7	100,0
Imbabura	13,9	27,8	16,7	8,3	0,0	5,6	2,8	0,0	2,8	8,3	13,9	100,0
Loja	16,7	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	33,3	16,7	100,0
Los Ríos	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Morona Santiago	23,5	17,6	23,5	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	5,9	5,9	17,6	100,0
Napo	16,7	16,7	26,7	6,7	13,3	3,3	3,3	0,0	3,3	6,7	3,3	100,0
Pastaza	33,3	8,3	16,7	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	16,7	100,0
Pichincha	13,7	15,7	0,0	7,8	2,0	2,0	5,9	3,9	0,0	7,8	41,2	100,0
Tungurahua	9,5	9,5	4,8	4,8	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	9,5	47,6	100,0
Zamora Chinchipe	0,0	0,0	40,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	100,0
Sucumbíos	16,7	33,3	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0%	0,0	16,7	0,0	16,7	100,0
Orellana	33,3	22,2	0,0	33,3	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Exterior	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
TOTAL	17,5	17,2	9,8	5,6	5,3	3,3	2,7	2,1	2,1	8,6	26,0	100,0

Nota: (101) lesiones autoinfligidas; (096) accidentes de transporte; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (102) agresiones; (098) ahogamiento y sumersión accidental; (089) otras muertes obstétricas; (074) neumonía; (012) septicemia; (003) diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso; (103) todas las demás causas externas.

En cuanto a las provincias que se ubican por encima de los promedios, en el caso de la población joven indígena y en relación a las lesiones destacan los casos de Pastaza, Azuay, Orellana, Bolívar, Cañar y Chimborazo; mientras que en la categoría de accidentes de transporte sobresalen los casos de Los Ríos, Esmeraldas, Sucumbíos e Imbabura, seguidas por Orellana y Chimborazo.

Por su parte, en la población joven afroecuatoriana, en relación a las agresiones, las provincias que se ubican por encima del promedio son Azuay, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Guayas y Esmeraldas, seguidas por Pichincha; mientras que respecto a los accidentes, destacan los casos de Orellana, Imbabura, Sucumbíos, Tungurahua y El Oro, seguidas también por Pichincha.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN AFROECUATORIANA JOVEN (15 A 29 AÑOS) (%)												Total
	102	096	101	020	094	092	066	074	093	098	103	Resto de Causas	
Azuay	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Cañar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Carchi	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	100,0
Chimborazo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
El oro	14,3	42,9	14,3	14,3	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Esmeraldas	39,2	10,1	5,1	3,8	16,5	1,3	1,3	1,3	0,0	2,5	7,6	11,4	100,0
Guayas	44,7	5,9	4,7	10,6	0,0	3,5	3,5	2,4	3,5	1,2	1,2	18,8	100,0
Imbabura	0,0	60,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	100,0
Los ríos	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	100,0
Manabí	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	100,0
Napo	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	100,0
Pichincha	26,5	14,7	11,8	5,9	0,0	2,9	0,0	0,0	2,9	0,0	5,9	29,4	100,0
Tungurahua	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Sucumbíos	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Orellana	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Santa elena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
TOTAL	36,8	11,3	7,1	6,7	6,3	2,1	1,7	1,7	1,7	1,7	5,4	17,6	100,0

Nota: (102) agresiones; (096) accidentes de transporte; (101) lesiones autoinfligidas intencionalmente; (020) enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana VIH - SIDA; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (066) enfermedades hipertensivas; (074) neumonía; (093) malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas; (098) ahogamiento y sumersión accidental; (103) todas las demás causas externas.

En el caso de población joven que se autoidentifica como mestiza, las provincias que se ubican por encima del promedio en accidentes de transporte son Napo, Cotopaxi, Imbabura, Galápagos, Cachi, Pastaza, Orellana y Chimborazo.

En relación a agresiones, las provincias que se ubican por encima del promedio son Santo Domingo de los Tsáchilas, Sucumbíos, Los Ríos, Pastaza, Esmeraldas, El Oro, Guayas y Manabí.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN MESTIZA JOVEN (15 A 29 AÑOS) (%)												Total
	096	102	101	020	094	092	074	098	045	068	103	Resto de Causas	
Azuay	13,2	7,9	16,8	0,5	1,1	3,2	2,6	2,6	2,6	3,2	13,2	33,2	100,0
Bolívar	24,2	12,1	18,2	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	24,2	12,1	100,0
Cañar	5,7	2,9	40,0	0,0	0,0	2,9	2,9	5,7	2,9	2,9	14,3	20,0	100,0
Carchi	30,4	10,9	19,6	0,0	0,0	2,2	4,3	2,2	2,2	2,2	4,3	21,7	100,0
Cotopaxi	36,9	6,3	9,9	0,0	4,5	0,0	1,8	1,8	1,8	0,9	19,8	16,2	100,0
Chimborazo	29,5	0,0	16,4	1,6	4,9	3,3	3,3	1,6	3,3	1,6	14,8	19,7	100,0
El Oro	24,7	28,5	5,7	1,3	1,3	1,3	4,4	2,5	1,3	0,6	10,8	17,7	100,0
Esmeraldas	20,7	29,3	10,0	1,4	15,7	0,0	0,7	3,6	0,0	2,1	7,9	8,6	100,0
Guayas	16,0	24,9	3,5	7,8	0,7	4,6	3,0	2,5	2,2	1,9	5,5	27,1	100,0
Imbabura	33,8	15,5	9,9	0,0	2,8	0,0	1,4	2,8	0,0	2,8	11,3	19,7	100,0
Loja	10,9	4,0	8,9	0,0	10,9	2,0	5,9	2,0	2,0	4,0	7,9	41,6	100,0
Los Ríos	22,9	31,5	5,4	5,7	2,2	0,6	1,6	2,9	0,3	1,6	5,4	19,7	100,0
Manabí	17,7	22,0	5,0	3,1	12,1	1,6	1,2	3,1	1,6	1,9	9,6	21,1	100,0
Morona Santiago	18,5	11,1	25,9	0,0	0,0	3,7	0,0	7,4	0,0	0,0	22,2	11,1	100,0
Napo	57,1	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	21,4	0,0	100,0
Pastaza	30,0	30,0	10,0	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	100,0
Pichincha	22,9	12,4	8,2	1,9	0,7	2,7	2,6	0,7	4,0	2,5	12,0	29,6	100,0
Tungurahua	23,0	6,5	21,6	0,7	0,0	4,3	2,2	0,0	2,2	2,2	11,5	25,9	100,0
Zamora Chinchipe	3,8	3,8	7,7	0,0	23,1	0,0	0,0	11,5	0,0	0,0	30,8	19,2	100,0
Galápagos	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	100,0
Sucumbíos	26,6	32,8	12,5	0,0	10,9	1,6	0,0	3,1	1,6	0,0	6,3	4,7	100,0
Orellana	28,9	15,8	18,4	0,0	10,5	0,0	2,6	5,3	0,0	0,0	5,3	13,2	100,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	27,3	35,7	4,2	0,7	0,0	0,0	2,1	3,5	0,0	0,7	6,3	19,6	100,0
Santa Elena	21,2	17,3	3,8	3,8	3,8	0,0	1,9	5,8	1,9	3,8	5,8	30,8	100,0

Nota: (096) accidentes de transporte; (102) agresiones; (101) lesiones autoinfligidas; (020) enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana VIH – SIDA; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (074) neumonía; (098) ahogamiento y sumersión accidental; (045) leucemia; (068) enfermedades del corazón; (103) todas las demás causas externas.

Respecto a la población joven sin identificación étnica, en el caso de los accidentes, las provincias que se ubican por encima del promedio son Pastaza, Carchi, Cotopaxi y Sucumbíos; mientras que las que aparecen en esta posición en relación a agresiones son Esmeraldas, Napo, El Oro, Guayas, Orellana y Manabí.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA POBLACIÓN JOVEN (15 A 29 AÑOS) SIN IDENTIFICACIÓN ÉTNICA (%)												Total
	096	102	092	094	101	093	061	020	068	074	103	Resto de Causas	
Azuay	0,0	4,3	10,6	2,1	19,1	6,4	0,0	0,0	0,0	2,1	23,4	31,9	100,0
Bolívar	0,0	12,5	0,0	37,5	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	25,0	12,5	100,0
Cañar	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	100,0
Carchi	33,3	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	33,3	100,0
Cotopaxi	20,0	0,0	6,7	40,0	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	20,0	6,7	100,0
Chimborazo	5,9	0,0	9,8	19,6	5,9	0,0	0,0	0,0	7,8	3,9	5,9	41,2	100,0
El Oro	15,1	19,2	4,1	5,5	9,6	1,4	2,7	0,0	1,4	1,4	24,7	15,1	100,0
Esmeraldas	8,0	34,0	0,0	24,0	6,0	0,0	0,0	4,0	0,0	2,0	8,0	14,0	100,0
Guayas	17,0	18,2	17,0	2,3	3,4	4,5	3,4	5,7	2,3	1,1	5,7	19,3	100,0
Imbabura	18,2	0,0	0,0	18,2	9,1	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	27,3	100,0
Loja	0,0	11,1	0,0	0,0	16,7	5,6	5,6	0,0	5,6	0,0	5,6	50,0	100,0
Los Ríos	0,0	7,1	3,6	3,6	3,6	0,0	3,6	7,1	3,6	10,7	14,3	42,9	100,0
Manabí	19,0	15,3	2,9	15,3	5,1	2,9	2,2	2,2	2,2	0,7	16,1	16,1	100,0
Morona	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	100,0
Napo	14,3	28,6	0,0	28,6	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Pastaza	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	100,0
Pichincha	17,1	11,9	18,1	2,1	7,3	9,3	2,6	2,1	2,1	1,6	8,3	17,6	100,0
Tungurahua	0,0	0,0	27,3	9,1	0,0	9,1	9,1	0,0	9,1	0,0	0,0	36,4	100,0
Zamora	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	0,0	100,0
Sucumbíos	20,0	10,0	5,0	15,0	15,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	20,0	10,0	100,0
Orellana	17,6	17,6	5,9	35,3	11,8	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	100,0
Santo Dgo De Los Tsáchilas	18,5	11,1	18,5	0,0	7,4	7,4	3,7	3,7	0,0	3,7	7,4	18,5	100,0
Santa Elena	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	100,0
Exterior	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
TOTAL	14,1	12,9	9,8	9,7	7,4	4,3	2,6	2,2	2,0	1,8	12,5	20,6	100,0

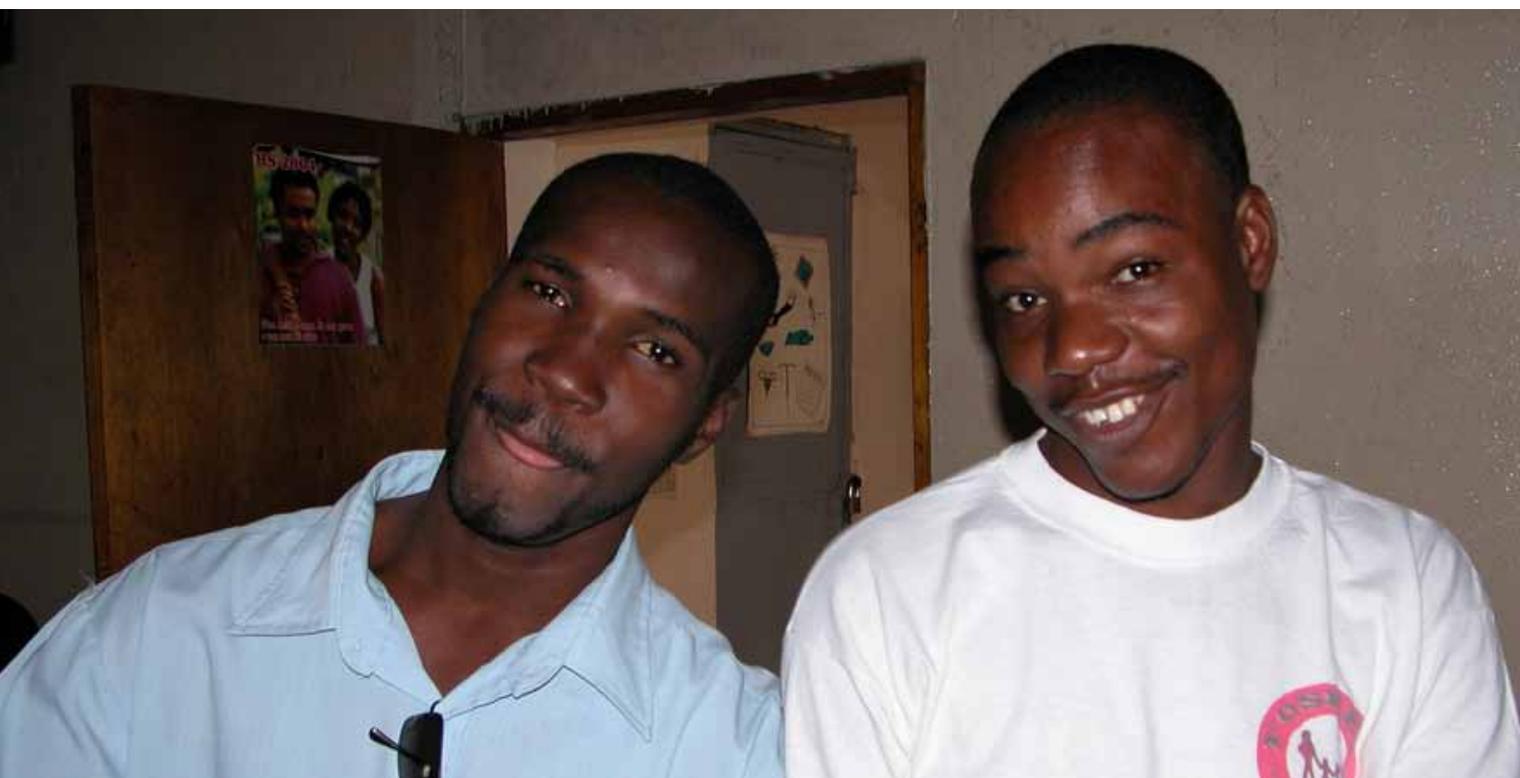
Nota: (096) accidentes de transporte; (102) agresiones; (092) ciertas afecciones originadas en el período perinatal; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (101) lesiones autoinfligidas; (093) malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas; (061) resto de enfermedades del sistema nervioso; (020) enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana VIH – SIDA; (068) enfermedades del corazón; (074) neumonía; (103) todas las demás causas externas.

Por último, en el caso de las y los jóvenes que se autoidentifican con otras etnias, las provincias que se ubican por encima del promedio en relación a accidentes son El Oro, Esmeraldas, Guayas y Pichincha; y respecto a agresiones, las que aparecen por encima del promedio son Esmeraldas y Pichincha.

PROVINCIA DE FALLECIMIENTO	Principales Causas de Mortalidad en la población joven (15 a 29 años) de otras etnias (%)									Total
	096	102	020	066	068	094	101	103	Resto de Causas	
Azuay	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
El oro	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Esmeraldas	50,0	33,3	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Guayas	33,3	13,3	13,3	6,7	0,0	0,0	6,7	0,0	26,7	100,0
Los ríos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Manabí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Napo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Pichincha	28,6	28,6	0,0	14,3	14,3	0,0	0,0	0,0	14,3	100,0
Tungurahua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
Zamora	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Galápagos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Sucumbios	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Santa elena	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	25,0	100,0
TOTAL	27,9	14,0	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	7,0	27,9	100,0

Nota: (096) accidentes de transporte; (102) agresiones; (020) enfermedades por virus de la inmunodeficiencia humana VIH – SIDA; (066) enfermedades hipertensivas; (068) enfermedades del corazón; (094) síntomas significativos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados; (101) lesiones autoinfligidas; (103) todas las demás causas externas.

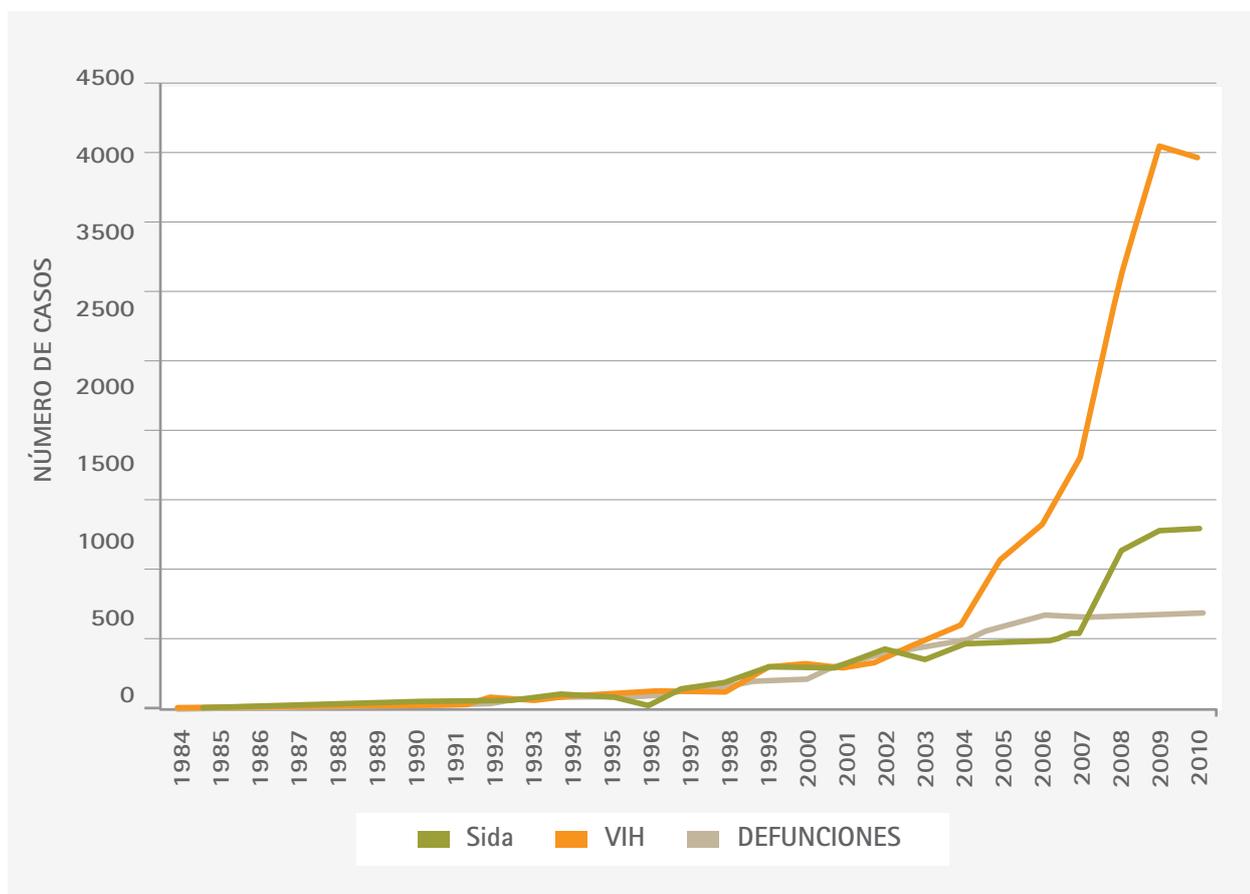
En definitiva, todo el cuadro presentado muestra claramente que las principales causas de muerte entre las y los jóvenes son externas y están vinculadas (a través de diversas vías y formatos) a complejos cuadros de violencia, que hay que analizar integralmente.



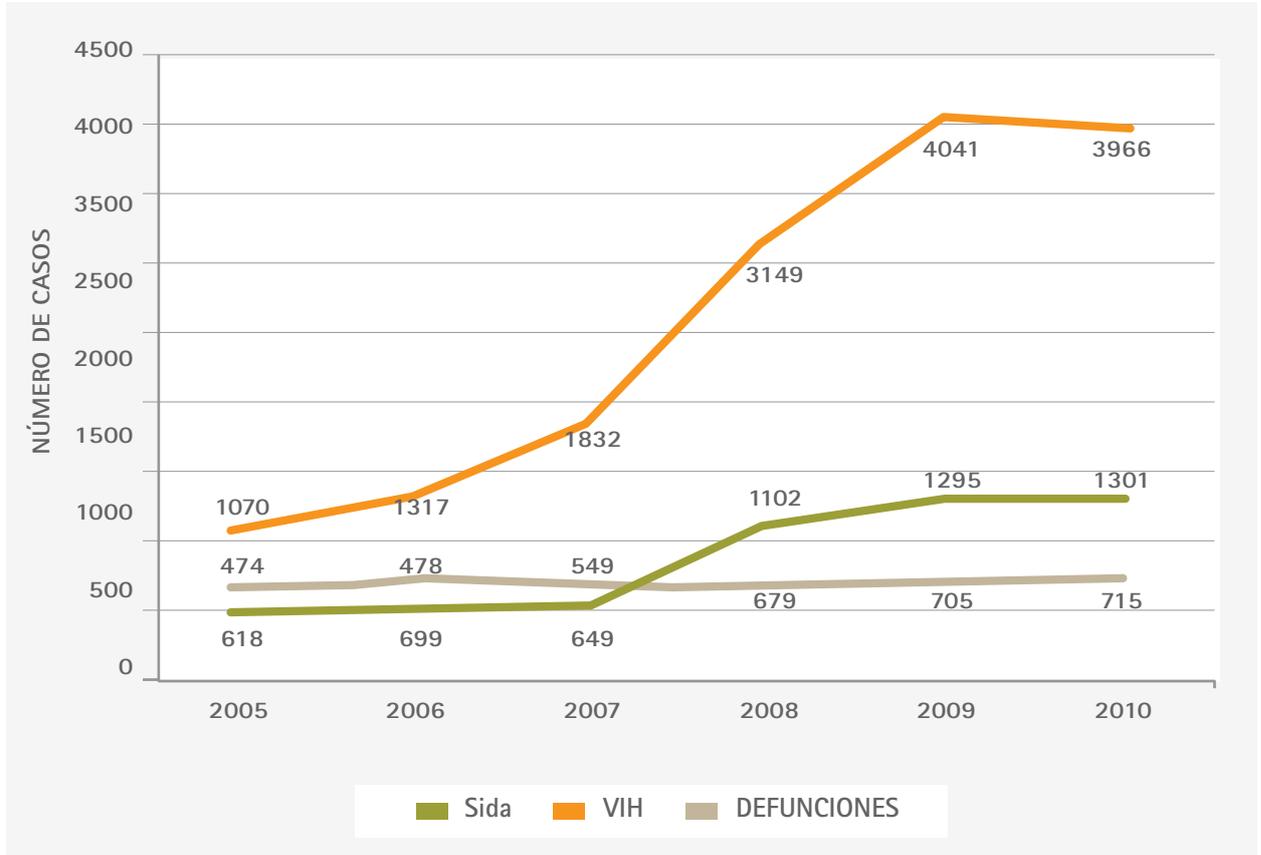
4.8 – Jóvenes y VIH – SIDA: Un Vínculo Complejo

Para cerrar este capítulo, y aunque no figura entre las principales causas de muerte en la población joven, importa incluir algunas cifras referidas al VIH – SIDA, en la medida en que en el marco de la población afectada por esta enfermedad, las y los jóvenes destacan mayoritariamente. Así, de acuerdo a los registros del Programa Nacional de Prevención de VIH – SIDA e ITS del Ministerio de Salud Pública, el total de casos y de defunciones tuvo un crecimiento importante entre 2005 y 2009, y se estabilizó en 2010. En dicho marco, las cifras muestran que la mayor parte de los casos notificados se ubican en el entorno de los 20 a los 40 años, con un pico destacado entre los 25 y los 35 años, con prevalencia entre los hombres, tanto en los casos de VIH como en los casos de SIDA.

TENDENCIAS DE LOS CASOS NUEVOS DE VIH / SIDA / DEFUNCIONES EN ECUADOR 1984 - 2010



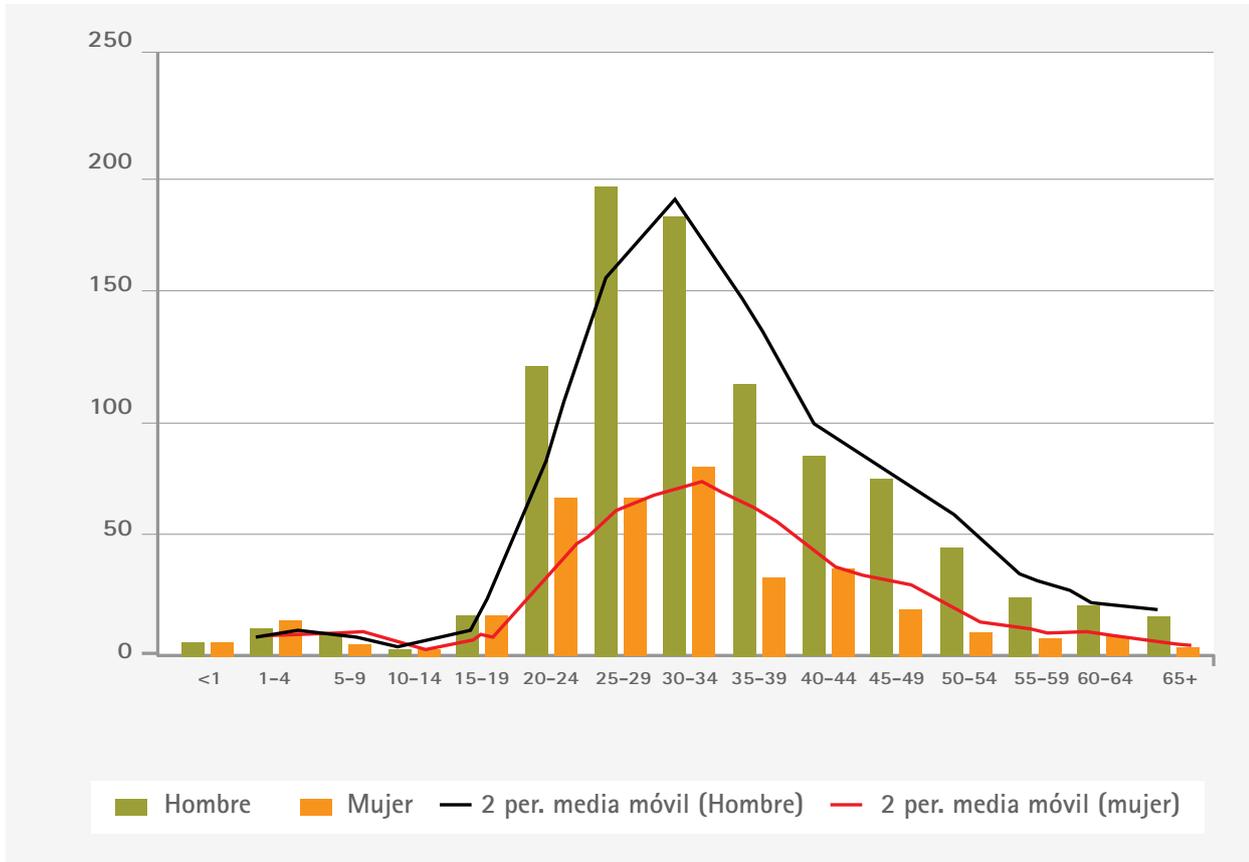
TENDENCIAS DE LOS CASOS DE VIH/SIDA Y DEFUNCIONES EN ECUADOR 2005 A 2010



Fuente: Sistema de Vigilancia Epidemiológica de VIH/SIDA, Programa Nacional de prevención del VIH/SIDA e ITS2011. Elaborado: PNS



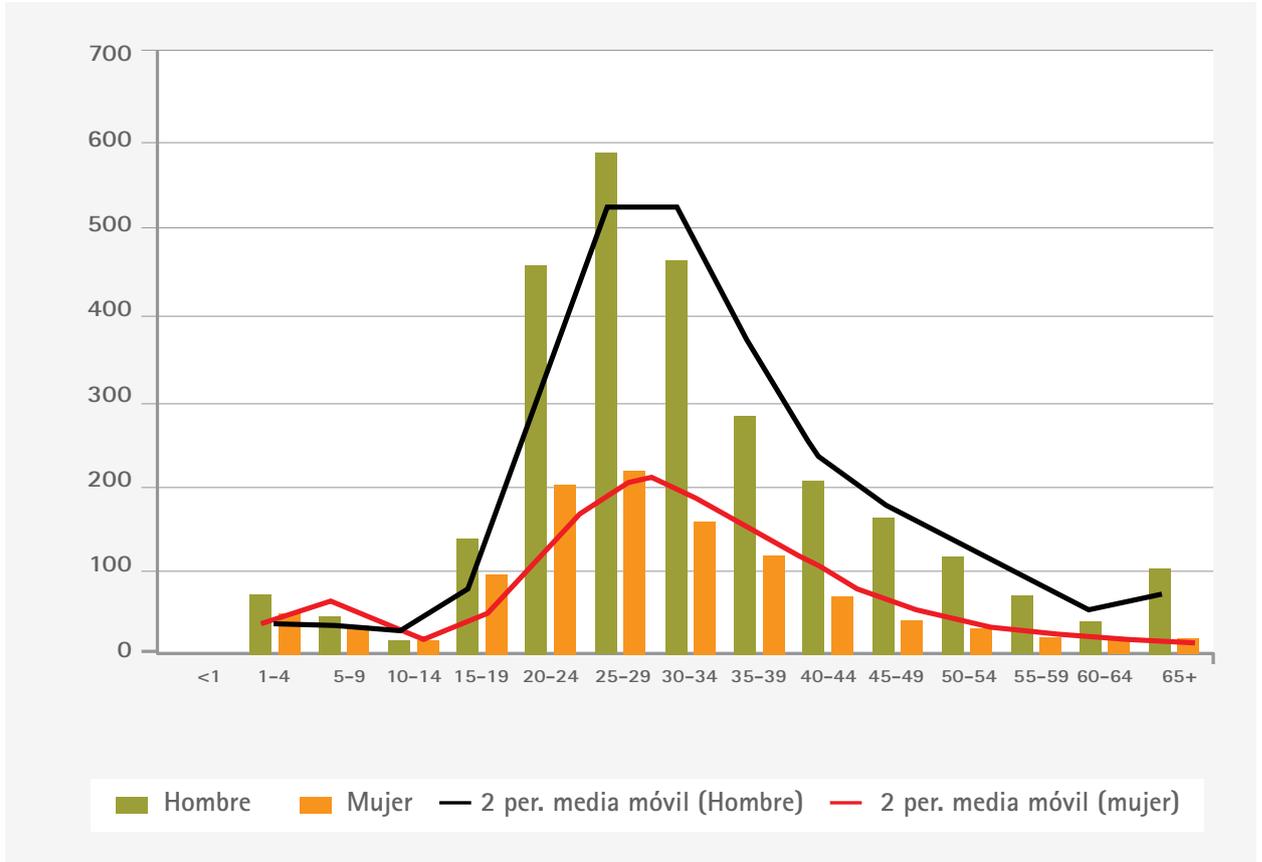
CASOS NOTIFICADOS POR SEXO Y GRUPO DE EDAD EN LOS CASOS SIDA EN ECUADOR 2010



Fuente: Sistema de Vigilancia Epidemiológica de VIH/SIDA, Programa Nacional de prevención del VIH/SIDA e ITS2011. Elaborado: PNS



CASOS NOTIFICADOS POR SEXO Y GRUPO DE EDAD EN LOS CASOS VIH EN ECUADOR 2010



Fuente: Sistema de Vigilancia Epidemiológica de VIH/SIDA, Programa Nacional de prevención del VIH/SIDA e ITS2011. Elaborado: PNS



5 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

5.1 – Una Primera Visión de Conjunto

De acuerdo a la Encuesta de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) 2010, tres de cada diez ecuatorianos usan internet y en dos años (desde 2008) el volumen aumentó en más de medio millón de personas, según el boletín de prensa (www.inec.gob.ec) difundido en abril de 2011 por el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) y el MINTEL (Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información).

En términos porcentuales, al nivel del conjunto de la población, el grupo de quienes utilizan internet pasó del 25,7 % al 29 % entre 2008 y 2010, pero dichas cifras son notoriamente diferentes en el medio urbano (34 % al 37,7 % respectivamente) que en el medio rural (9 % a 12 % respectivamente).

Entre quienes usan internet, 35,5 % lo hacen en su hogar (eran el 21,6 % en 2008); mientras que el porcentaje de quienes acceden desde sitios públicos disminuyó 7,7 % (pasando del 38,9 % al 31,1% entre 2008 y 2010). El 40 % de los usuarios utiliza internet para fines educativos y de aprendizaje, entretanto el 27,2 % lo hace para obtener información y el 22,4 % para comunicarse.

En cuanto a disponibilidad de teléfonos, la misma encuesta permite constatar que en 2010 el 80,1 % de los hogares ecuatorianos posee al menos un celular, 10,2 puntos más que en 2008 (en aquel entonces, el 69,9 % de los hogares contaba con celular).

Además, la encuesta permite constatar que el uso de internet y la disponibilidad de celulares aumentó en todos los estratos sociales, pero en el marco de una relación directa muy clara y esperable: a mayor ingreso, mayor acceso a TIC. En 2010, el 20,3 % de las personas del quintil 1 (el de menores ingresos) contaba con teléfono celular, mientras que ello ocurría en el 70,2 % de las personas pertenecientes al quintil 5 (el de mayores recursos). En cuanto al uso de internet, 13,2 % de las personas del quintil 1 tenían acceso a conexión de red (53,8 % de ellas desde instituciones educativas), lo cual sucedía en el 53,8 % de las personas pertenecientes al quintil 5 (mayoritariamente, desde sus propios hogares).



5.2 – Jóvenes y TIC: Vínculos intensos pero diferenciados

En este marco general, las y los jóvenes ostentan mayores niveles de acceso que el promedio, en los dos indicadores seleccionados.

De acuerdo a los datos proporcionados por la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbano y Rural (ENEMDUR) 2010, de un total de casi 3 645 000 jóvenes de 15 a 29 años, poco más de 2 millones cuentan con un teléfono celular activado (el 57,1 %) y algo menos de 1 895 000 usan internet (el 52 %), lo que demuestra que mientras el uso de celulares está más extendido, el uso de internet es más limitado pero igualmente relevante.

Por sexos, el uso de celulares está un poco más extendido entre los hombres (57,5 y 56,6 %, en hombres y mujeres respectivamente), mientras que en el uso de internet, la situación es inversa (50,7 y 53,4 % en hombres y mujeres respectivamente). En cambio, si diferenciamos a este conjunto poblacional en función del área de residencia, puede constatar que tanto el uso de celulares como el acceso a internet están mucho más extendidos en las áreas urbanas y mucho más acotados en el medio rural. En el medio urbano, el 65,2 % de las y los jóvenes cuentan con un celular activado (al tiempo que apenas el 39,5 % lo tiene en las áreas rurales), mientras que el 62,9 % en el medio urbano usan internet (contra apenas el 28,4 % en las áreas rurales).

Población	Celular Activado			Uso de Internet		
	SÍ	NO	TOTAL	SÍ	NO	TOTAL
Total	2.080.568	1.564.410	3.644.978	1.894.750	1.750.228	3.644.978
Hombres	1.081.464	798.204	1.879.668	952.674	926.994	1.879.668
Mujeres	999.104	766.206	1.765.310	942.076	823.234	1.765.310
Urbana	1.624.383	865.864	2.490.247	1.566.315	923.932	2.490.247
Rural	456.185	698.546	1.154.731	328.435	826.296	1.154.731

Fuente: INEC Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbano y Rural (ENEMDUR) 2010.

Si diferenciamos a este conjunto poblacional joven en función de su autoidentificación étnica, podremos comprobar que mientras el uso de celulares y el acceso a internet es mayor que el no uso en el caso de mestizos y blancos, ocurre lo contrario con indígenas, afroecuatorianos, negros, montubios y mulatos.

Autoidentificación étnica	Celular Activado			Uso de Internet		
	SÍ	NO	TOTAL	SÍ	NO	TOTAL
Indígena	70.595	158.931	229.926	61.836	167.690	229.526
Afroecuatoriano	38.782	47.085	85.867	33.909	51.958	85.867
Negro	23.929	29.597	53.526	16.486	37.040	53.526
Mulato	20.473	17.673	38.146	19.233	18.913	38.146
Montubio	64.705	108.363	173.068	37.408	135.660	173.068
Mestizo	1.785.982	1.167.963	2.953.945	1.652.709	1.301.236	2.953.945
Blanco	74.349	33.264	107.613	71.556	36.057	107.613
Otro	1.753	1.534	3.287	1.613	1.674	3.287

Fuente: INEC Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo Urbano y Rural (ENEMDUR) 2010.

5.3 Conectividad Juvenil por Provincias y Edad

Si damos un paso más y analizamos la información disponible por provincias, podremos constatar que los mayores niveles de cobertura de internet se verifican en las provincias que tienen ciudades de mayor dimensión (Quito, Guayaquil y Cuenca, en particular), lo cual vuelve a verificar (tanto en lo que tiene que ver con cantidad de celulares activados como en relación a acceso a internet) que la cobertura urbana es mucho mayor a la de las áreas rurales.

Por otra parte, se puede constatar que la disponibilidad de celulares activados se evidencia en dimensiones similares en los tres grupos de edad considerados; mientras que el acceso a internet crece levemente con la edad aunque, como se verá más adelante, la mayor variabilidad se da en lo que concierne al lugar de acceso, ya que los adolescentes se conectan en mayor proporción en los establecimientos educativos, a diferencia de las y los jóvenes (especialmente en el grupo de 25 a 29 años) que lo hacen en una mayor proporción en sus lugares de trabajo (en línea con el hecho de que éstos últimos están incorporados en mayor proporción que aquellos al mercado de trabajo).

La información correspondiente a esta sección se presenta en los dos cuadros siguientes: en el primer caso se indican los datos vinculados con celulares activados; y en el segundo, con el acceso a internet.

Provincias	Teléfono celular activado								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Azuay	36982	28787	65769	69200	23124	92324	35605	11823	47428
Bolívar	5638	12329	17967	6954	8996	15950	4439	4284	8723
Cañar	6951	14612	21563	14874	9485	24359	9157	4050	13207
Carchi	5532	9172	14704	9439	7556	16995	5519	5575	11094
Cotopaxi	14239	26764	41003	19882	19804	39686	13994	10964	24958
Chimborazo	13251	31420	44671	20544	22596	43140	11669	8882	20551
El Oro	18079	31285	49364	40380	26706	67086	26779	11731	38510
Esmeraldas	11824	35005	46829	22248	23741	45989	14197	13539	27736
Guayas	116000	179819	295819	240973	112245	353218	176366	55096	231462
Imbabura	20188	22495	42683	30690	13496	44186	15715	6982	22697
Loja	14429	24795	39224	32400	17027	49427	21146	8746	29892
Los Ríos	23574	45747	69321	41421	37528	78949	27887	17746	45633
Manabí	33592	79842	113434	69536	62845	132381	48185	37677	85862
Morona Santiago	4893	12432	17325	4765	8872	13637	5506	3510	9016
Napo	2818	9241	12059	3703	7870	11573	3700	3419	7119
Pastaza	2014	4651	6665	3451	3722	7173	3310	1893	5203
Pichincha	103513	87071	190584	225757	64515	290272	158292	36106	194398
Tungurahua	20134	26421	46555	38653	17391	56044	23883	9541	33424
Zamora Chinchipe	3026	6637	9663	5058	2485	7543	2408	2786	5194
Sucumbíos	4202	9205	13407	7257	5884	13141	6146	4239	10385
Orellana	3351	10846	14197	7213	6730	13943	3952	3844	7796
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	9954	20393	30347	24104	15363	39467	14426	8066	22492
Santa Elena	6889	19701	26590	14795	12438	27233	10904	6475	17379
Zonas no delimitadas	1141	2441	3582	944	1771	2715	928	4135	5063
Total	482214	751111	1233325	954241	532190	1486431	644113	281109	925222

Provincias	Uso de Internet								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Azuay	52298	13471	65769	57220	35104	92324	24237	23191	47428
Bolívar	8623	9344	17967	5680	10270	15950	2226	6497	8723
Cañar	11421	10142	21563	9619	14740	24359	4526	8681	13207
Carchi	8250	6454	14704	6980	10015	16995	2329	8765	11094
Cotopaxi	19823	21180	41003	14783	24903	39686	7042	17916	24958
Chimborazo	23931	20740	44671	19820	23320	43140	9014	11537	20551
El Oro	31970	17394	49364	34277	32809	67086	15775	22735	38510
Esmeraldas	18091	28738	46829	16207	29782	45989	6375	21361	27736
Guayas	200394	95425	295819	185212	168006	353218	100951	130511	231462
Imbabura	27619	15064	42683	21380	22806	44186	9249	13448	22697
Loja	23278	15946	39224	25316	24111	49427	12255	17637	29892
Los Ríos	32911	36410	69321	26307	52642	78949	10282	35351	45633
Manabí	50644	62790	113434	50664	81717	132381	25433	60429	85862
Morona Santiago	7710	9615	17325	3613	10024	13637	2986	6030	9016
Napo	4316	7743	12059	3123	8450	11573	1497	5622	7119
Pastaza	4192	2473	6665	2500	4673	7173	1876	3327	5203
Pichincha	150959	39625	190584	199374	90898	290272	124014	70384	194398
Tungurahua	31040	15515	46555	30403	25641	56044	14419	19005	33424
Zamora Chinchipe	5431	4232	9663	2275	5268	7543	726	4468	5194
Sucumbíos	6805	6602	13407	4680	8461	13141	2241	8144	10385
Orellana	5633	8564	14197	3763	10180	13943	2050	5746	7796
Sto. Dgo. de los Tsáchilas	17700	12647	30347	15764	23703	39467	6959	15533	22492
Santa Elena	11635	14955	26590	8442	18791	27233	3150	14229	17379
Zonas no delimitadas	2654	928	3582	408	2307	2715		5063	5063
Total	757328	475997	1233325	747810	738621	1486431	389612	535610	925222

Marlon Rojas, 23 años,

Grupo Juvenil Salesiano, Paute

“En cuento a la tecnología es de admirarse, todos quieren celular, cambia uno y luego cambian todos. Muy pocos jóvenes se quedan con el teléfono viejito. Y sobre las redes sociales yo pienso que antes que llegue el internet y esas cosas, los jóvenes iban a las canchas de fútbol, de básquet, de índor, jugaban en las noches y ahora nada. Muy pocas personas van a la cancha o juegan en el parque infantil, la mayoría pasa metido en la moda del Facebook, yo sí reclame un día”.



5.4 Conectividad Juvenil por Nivel de Instrucción y Edad

Los niveles de instrucción influyen decisivamente en el vínculo que las y los jóvenes tienen con las TIC y así lo evidencian los datos disponibles, que muestran una relación directamente proporcional entre nivel educativo y uso de TIC, en lo que tiene que ver con la disponibilidad de celulares activados y uso de internet.

Así, quienes no cuentan con ningún nivel de educación aprobado o solo han logrado alfabetizarse o completar la enseñanza primaria, no tienen celular o no acceden a internet; mientras que los que han cursado la educación media o superior (universitaria y no universitaria) mayoritariamente poseen celulares activados y acceden a internet con regularidad. En el caso de quienes han estudiado un postgrado, las cifras muestran cobertura total (todos y todas cuentan con celular y con conectividad a internet).

Estas tendencias se registran en los tres grupos de edad conformados, pero el límite entre quienes acceden mayoritariamente y quienes no lo hacen (en ambos indicadores) es diferente en cada caso, lo que se explica – naturalmente- por el propio acceso que se tiene en cada uno de dichos grupos de edad (los adolescentes han accedido en menor proporción que los jóvenes a la enseñanza media y no han accedido más que excepcionalmente a la enseñanza superior).

Nivel de Instrucción	Teléfono celular activado								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Ninguno	96	8632	8728	2332	16883	19215	1988	14788	16776
Centro de alfabetización	40	455	495	411	547	958	347	1264	1611
Primaria	9741	22705	32446	91244	147093	238337	98252	119445	217697
Educación Básica	160069	415342	575411	60401	66632	127033	14069	8853	22922
Secundaria	17929	18401	36330	225755	144967	370722	215019	97261	312280
Educación media	278117	281991	560108	188127	97042	285169	28067	9608	37675
Superior no universitaria	904	158	1062	15641	3337	18978	7966	1017	8983
Superior universitaria	15318	3427	18745	370268	55689	425957	269555	28873	298428
Postgrado				62		62	8850		8850
Total	482214	751111	1233325	954241	532190	1486431	644113	281109	925222

Nivel de Instrucción	USO DE INTERNET								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Ninguno		8728	8728	684	18531	19215		16776	16776
Centro de alfabetización		495	495	103	855	958	195	1416	1611
Primaria	273	32173	32446	8807	229530	238337	6075	211622	217697
Educación Básica	281099	294312	575411	24818	102215	127033	3783	19139	22922
Secundaria	15158	21172	36330	124198	246524	370722	78975	233305	312280
Educación media	442733	117375	560108	181973	103196	285169	21172	16503	37675
Superior no universitaria	1062		1062	15945	3033	18978	5986	2997	8983
Superior universitaria	17003	1742	18745	391220	34737	425957	264576	33852	298428
Postgrado				62		62	8850		8850
Total	757328	475997	1233325	747810	738621	1486431	389612	535610	925222

Ana Paula

Rodríguez Montesdeoca,

18 años, Consejo de Juventudes, Manta

“Para nosotros el Facebook, a manera de organización ha sido fundamental, porque así los jóvenes se han enterado, ven las fotos, ponen me gusta, mandan un mensaje interno, dicen que es cheverazo lo que hacemos”.



5.5 Conectividad Juvenil por Categoría de la Ocupación y Edad

La información disponible permite analizar también estos indicadores, a partir de la categoría de la ocupación de las y los jóvenes trabajadores.

En este sentido, resulta evidente que mientras que la disponibilidad de celulares activados es mayoritaria (en relación a quienes no los tienen) en el caso de los empleados privados, los empleados del gobierno y los patronos, no ocurre lo mismo con las demás categorías, especialmente en el caso de jornaleros y peones, empleados domésticos y empleados tercerizados. Lo mismo se puede decir en cuanto al acceso a internet, pero acá diferencia señalada es clara respecto de las y los jóvenes (tanto entre los de 19 a 24, como entre los de 25 a 29 años) pero ello no ocurre en el caso de las y los adolescentes.

Se trata de fenómenos esperables, en la medida en que quienes tienen un vínculo más formal y estable con el mercado laboral cuentan con mejores condiciones salariales; mientras que las personas que poseen una relación más precaria e inestable, tienen remuneraciones menores y condiciones de trabajo muy elementales. Todo esto incide directamente en la compra de teléfonos celulares y en el acceso a internet, no solo por cuestiones estrictamente económicas sino también por las condicionantes culturales que dichas dimensiones económicas generan.

Categoría de Ocupación	TELÉFONO CELULAR ACTIVADO								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Empleado de gobierno	750	444	1194	38323	4809	43132	68984	8170	77154
Empleado privado	46867	38731	85598	334087	100857	434944	293700	61294	354994
Empleado terciarizado	135	788	923	1494	916	2410	1340	331	1671
Jornalero o peón	26807	46206	73013	68443	85521	153964	40689	50861	91550
Patrono	29	17	46	2618	958	3576	8831	585	9416
Cuenta propia	8879	9811	18690	53271	38409	91680	77060	29463	106523
Trab. del hogar no remunerado	23304	77614	100918	44677	63228	107905	22177	25272	47449
Trab. no del hogar no remunerado	287	380	667	137	27	164	118	105	223
Ayudante no remunerado	935	1276	2211	1186	467	1653	1725	414	2139
Empleado doméstico	2750	6481	9231	14357	8626	22983	11392	6687	18079
Total	110743	181748	292491	558593	303818	862411	526016	183182	709198

Categoría de Ocupación	USO DE INTERNET								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Empleado de gobierno	493	701	1194	30952	12180	43132	62994	14160	77154
Empleado privado	34297	51301	85598	226002	208942	434944	195973	159021	354994
Empleado terciarizado	80	843	923	889	1521	2410	782	889	1671
Jornalero o peón	13187	59826	73013	19729	134235	153964	5708	85842	91550
Patrono	29	17	46	1321	2255	3576	4823	4593	9416
Cuenta propia	5724	12966	18690	30225	61455	91680	27310	79213	106523
Trab. del hogar no remunerado	30591	70327	100918	30922	76983	107905	10535	36914	47449
Trab. no del hogar no remunerado	287	380	667	54	110	164	105	118	223
Ayudante no remunerado	762	1449	2211	620	1033	1653	1286	853	2139
Empleado doméstico	2632	6599	9231	6443	16540	22983	918	17161	18079
Total	88082	204409	292491	347157	515254	862411	310434	398764	709198



5.6 Conectividad Juvenil por Niveles de Ingreso y Edad

El nivel de ingreso es decisivo a la hora de analizar el vínculo de las y los jóvenes con las TIC. Así, mientras que el 22.3 % de las y los adolescentes pertenecientes al quintil 1 cuentan con celulares activados, el porcentaje de los que se incluyen en el quintil 5 respecto a este indicador es de 72.6 %. Las distancias se acortan en las y los jóvenes, pero se mantienen. Por su parte, el acceso a internet es el doble entre los adolescentes del quintil 5 (89,8 %) en relación al quintil 1 (43,9 %), al tiempo que las diferencias se agrandan entre las y los jóvenes, especialmente en el grupo de 25 a 29 años (81,9 y 15,2 % respectivamente) lo cual demuestra, además, que entre las personas con menos recursos económicos, los adolescentes aventajan a los jóvenes.

Niveles de Ingresos	TELÉFONO CELULAR ACTIVADO								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Quintil 1	77614	270014	347628	98252	154940	253192	65502	89319	154821
Quintil 2	98332	204281	302613	153357	154797	308154	94014	76427	170441
Quintil 3	107348	156587	263935	220723	122613	343336	124359	59990	184349
Quintil 4	102050	79475	181525	257568	70509	328077	165337	39292	204629
Quintil 5	91349	34541	125890	215365	25175	240540	185683	13886	199569
Total	476693	744898	1221591	945265	528034	1473299	634895	278914	913809

Niveles de Ingresos	USO DE INTERNET								
	Adolescentes (15 a 18 años)			Jóvenes (19 a 24 años)			Jóvenes (25 a 29 años)		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Quintil 1	152766	194862	347628	69159	184033	253192	23531	131290	154821
Quintil 2	168979	133634	302613	105422	202732	308154	32776	137665	170441
Quintil 3	174410	89525	263935	155193	188143	343336	51988	132361	184349
Quintil 4	138940	42585	181525	207209	120868	328077	109781	94848	204629
Quintil 5	113020	12870	125890	201143	39397	240540	163513	36056	199569
Total	748115	473476	1221591	738126	735173	1473299	381589	532220	913809

5.7 Conectividad Juvenil por Lugar de Acceso a Internet y Edad

Finalmente, si se analiza la información disponible en términos del lugar de acceso a internet, puede comprobarse que entre las y los adolescentes prima la conectividad en los centros de acceso público (57,5 % del total), registrándose al mismo tiempo niveles importantes de acceso en el hogar, en instituciones educativas y en casas de otras personas. En cuanto a las y los jóvenes (especialmente en el grupo de 25 a 29 años), utilizan internet en las instituciones educativas y, especialmente, en el hogar, en centros públicos y en el lugar de trabajo, dado que este grupo está incorporado en una mayor proporción al mercado de trabajo e integrado en menor proporción en el sistema educativo.

Danny Fabricio Sarnosa Espinosa,

30 años, voluntario de la Secretaría de Pueblos

“El tema del uso del Facebook es bien fuerte; por ejemplo, desde las organizaciones se puede convocar a los jóvenes. Una pana del Sacha con la que quiero hacer un taller de serigrafía ha puesto en Facebook que quién quisiera ir. También se puede hacer capacitaciones por internet, siempre me meto al Facebook unas dos o tres veces al día y encuentro a cualquier cantidad de gente conectada. Ahora es una herramienta de trabajo como también puede ser algo que te obstruye la comunicación, porque si se pasan mucho tiempo ahí no van a poder hacer otras actividades al aire libre.”



CIFRAS ABSOLUTA

Lugar de Acceso a Internet	Adolescentes (15 a 18 años)	Jóvenes (19 a 24 años)	Jóvenes (25 a 29 años)
Hogar	162037	231780	114065
Trabajo	6339	65564	109348
Institución Educativa	135847	95966	16875
Centros de acceso público	435439	340543	138348
Casa de otra persona	12366	7016	8250
Otro	5300	6941	2726
Total	757328	747810	389612

CIFRAS RELATIVAS

Lugar de Acceso a Internet	Adolescentes (15 a 18 años)	Jóvenes (19 a 24 años)	Jóvenes (25 a 29 años)
Hogar	21,4	31,0	29,3
Trabajo	0,9	8,9	28,1
Institución Educativa	17,9	12,8	4,3
Centros de acceso público	57,5	45,5	35,4
Casa de otra persona	1,6	0,9	2,2
Otro	0,7	0,9	0,7
Total	100	100	100

Jóvenes y Celulares

En 2009, se hizo un estudio en cinco universidades en Quito, procurando identificar las razones del uso (y abuso) de celulares entre las y los jóvenes:

- Los resultados del estudio evidencian que el avance tecnológico y el uso de los aparatos como producto de este proceso genera cambios en los comportamientos y la cultura de los jóvenes.
- Las y los jóvenes de las universidades públicas son los que tienen dos líneas. Tomaron esta decisión con el fin de ahorrar costos para evitar comunicarse entre operadoras, la decisión se basó en estudios matemáticos relacionados al costo beneficio.
- Las y los jóvenes universitarios de las cinco universidades de Quito que participaron en el estudio, consideran al teléfono celular parte de su vida y de su indumentaria. Son jóvenes que nacieron en la etapa del desarrollo tecnológico por lo cual es muy normal para ellos estar habituados a un uso intensivo del mismo, incluso invadiendo espacios colectivos como las aulas de clase y las reuniones familiares, inclusive en espacios donde está prohibido su uso como es una sala de cine.
- A inicios del apareamiento del celular en el país y hasta hace poco tiempo, los y las jóvenes usaban más los mensajes cortos de texto; ahora prefieren llamar que escribir porque la respuesta la tienen ese mismo momento y por costos.
- Los problemas de timidez o de dificultad de enamorar a otra persona presencialmente es resuelta con el uso de mensajes a través del celular. Los y las jóvenes que hacen esta práctica dicen que es más fácil decirlo a través de un mensaje que cara a cara.
- El celular para los y las jóvenes de hoy es una indumentaria más que se la cambia, como la ropa, ya que cada vez aparecen nuevos modelos con diferentes funciones, además de la comunicación es un aparato de entretenimiento que tiene radio, música, agenda, alarma, video, cámara de fotos.
- Culturalmente los jóvenes muestran cambios de sus comportamientos y actitudes en su vida cotidiana. En primera instancia el tránsito de la "morada" que antes estaba fija en la casa ahora cambia a la movilidad por su ubicuidad. El celular va con los jóvenes a donde ellos vayan y su adaptación es muy fácil. Sin embargo, también dan muestras de uso del mismo porque no toman en cuenta o no tienen conciencia de que en el momento que hay otra persona están invadiendo su espacio y afectan sus derechos.
- Los y las jóvenes han desarrollado destrezas y habilidades para escribir mensajes, son "jóvenes de los pulgares" porque escriben con mayor facilidad, sin necesidad de ver el teclado.
- Los teléfonos son un tipo de tecnología de gran utilidad. Sin embargo, su uso en lugares como el aula de clases demuestra irrespeto a los demás; algunos jóvenes son indiferentes a las normas o regulaciones de los centros de educación superior y creen que es "normal" usar los móviles en las aulas.

Fuente: María del Carmen Cevallos Jóvenes y Celulares: las Razones de su Uso y Abuso. Laboratorio de Medios – Universidad de las Américas, Quito 2009.

6 ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN JOVEN AL 2050

6.1 – El Bono Demográfico en la Sociedad Ecuatoriana

Ecuador se ubica en el contexto latinoamericano, entre los países que están inmersos en plena transición demográfica, diferenciándose –en ese sentido– de los países de transición demográfica temprana (como Argentina y Uruguay, entre otros) y también de los de transición tardía (como Nicaragua, Honduras y Paraguay, entre otros). Esto queda reflejado en las estimaciones y proyecciones realizadas por CELADE / CEPAL, correspondientes al período 1950-2050, agrupando la población en grupos quinquenales de edad y diferenciándola por sexo. Los cuadros de las páginas siguientes brindan la información correspondiente, presentando cifras al comienzo de cada década.

Si miramos la información para ambos sexos, podemos constatar que en 1950, los menores de 14 años representaban el 39,6 % del conjunto, mientras que las y los jóvenes (entre 15 y 29 años) correspondían al 24,6 %, los adultos (de entre 30 y 59 años) eran el 27,6 % y los adultos mayores (60 años y más) representaban apenas el 8,2 %. Sumando los dos primeros grupos, tenemos que más de dos tercios de la población tenía en 1950 menos de 29 años.

Cincuenta años después, en el año 2000, el porcentaje de las y los niños (de 0 a 14 años) había descendido al 34,4 %, el de las y los jóvenes subió al 28,3 %, el de los adultos también creció (ubicándose en el 29,9 %), y el de los adultos mayores descendió al 7,4 %. Agrupando del mismo modo a los menores de 29 años, tenemos que estos constituyen el 62,7 %, mientras que los mayores de 30 años corresponden al 36,3 % restante.

Al 2020, los menores de 14 años serán aún menos (26,1 %) y la población joven también será proporcionalmente más reducida (ubicándose en el 26,0 %), mientras que la población adulta crecerá (ubicándose en el 35,4 %) al igual que los adultos mayores (que serán en el 2020 el 12,5 % del total). Comparando menores y mayores de 30 años, al 2020 tendremos un 52,1 % de niños, adolescentes y jóvenes por un lado, y un 47,9 % de adultos y adultos mayores.

Finalmente, en esta serie proyectada al 2050, los menores de 14 años serán apenas el 18,5 % y la población joven será equivalente al 19,9%, en cambio los adultos constituirán el 39,6 % y los adultos mayores llegarán al 22 %, completándose, de este modo, la transición demográfica de la que estamos hablando, con poco más de un tercio de niños, adolescentes y jóvenes por un lado, y casi dos tercios de adultos y adultos mayores por el otro.

En cualquier caso, concentrándonos en la actualidad y observando el horizonte de esta próxima década, es claro que estamos ante la mayor generación joven de toda la historia demográfica del país, por lo que importa aprovechar decididamente este transitorio "bono demográfico", invirtiendo más y mejor en las y los jóvenes (CEPAL – UNFPA 2012).



ESTIMACIÓN Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL (AMBOS SEXOS) POR GRUPOS DE EDAD (1950 - 2000)

Edades	1950	1960	1970	1980	1990	2000
0 - 4	534 952	785 566	1 039 288	1 283 721	1 404 365	1 457 662
5 - 9	429 730	650 355	869 736	1 129 295	1 346 366	1 402 847
10 - 14	373 506	491 936	739 451	994 652	1 250 672	1 377 965
15 - 19	323 446	413 291	635 199	854 371	1 115 534	1 297 384
20 - 24	278 495	360 066	480 140	725 960	980 860	1 156 009
25 - 29	236 692	309 365	400 649	620 254	838 898	1 023 400
30 - 34	205 231	263 846	346 337	466 051	709 705	906 580
35 - 39	190 743	221 909	295 104	386 267	603 428	778 072
40 - 44	160 830	190 285	249 420	330 995	450 293	663 888
45 - 49	141 804	174 228	207 384	278 762	369 399	566 844
50 - 54	124 841	143 764	174 888	231 743	312 066	421 022
55 - 59	111 408	122 728	156 047	187 750	257 173	342 213
60 - 64	95 720	102 410	123 162	151 843	206 508	282 241
65 - 69	76 707	83 720	97 491	126 257	158 246	224 732
70 - 74	53 596	62 283	72 218	88 838	116 638	169 358
75 - 79	30 503	39 108	48 377	58 494	83 261	117 038
80 - 84	13 747	17 323	24 280	30 384	43 076	71 080
85 - 89	4 346	5 258	8 525	11 972	18 389	33 122
90 - 94	921	1 144	1 929	3 207	5 700	10 532
95 - 99	127	160	272	546	1 222	2 483
100 y más	12	18	31	70	224	546
TOTAL	3 387 357	4 438 763	5 969 928	7 961 432	10 272 023	12 305 018

Fuente: CELADE / CEPAL.

ESTIMACIÓN Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL (AMBOS SEXOS) POR GRUPOS DE EDAD (2000 – 2050)

Edades	2000	2010	2020	2030	2040	2050
0 - 4	1 457 662	1 370 824	1 321 271	1 273 419	1 197 925	1 145 470
5 - 9	1 402 847	1 413 055	1 329 414	1 295 692	1 232 858	1 157 778
10 - 14	1 377 965	1 432 644	1 355 695	1 311 620	1 266 582	1 192 859
15 - 19	1 297 384	1 341 955	1 384 199	1 314 759	1 286 921	1 226 951
20 - 24	1 156 009	1 228 824	1 361 729	1 323 098	1 294 236	1 255 771
25 - 29	1 023 400	1 108 275	1 245 522	1 338 407	1 290 227	1 271 345
30 - 34	906 580	1 001 322	1 145 961	1 318 099	1 297 283	1 276 541
35 - 39	778 072	903 739	1 041 232	1 206 760	1 311 577	1 270 663
40 - 44	663 888	816 229	946 020	1 109 828	1 288 969	1 274 168
45 - 49	566 844	714 250	858 318	1 006 019	1 174 836	1 282 015
50 - 54	421 022	614 875	774 235	908 291	1 072 387	1 250 336
55 - 59	342 213	524 894	672 167	815 248	961 102	1 126 841
60 - 64	282 241	383 899	568 629	721 800	851 935	1 010 351
65 - 69	224 732	303 996	471 424	608 539	743 255	880 955
70 - 74	169 358	240 207	329 494	492 045	629 766	748 262
75 - 79	117 038	177 152	242 254	379 615	495 159	609 965
80 - 84	71 080	114 205	165 128	230 386	349 712	453 615
85 - 89	33 122	56 288	88 957	126 020	203 700	272 544
90 - 94	10 532	20 445	35 514	54 677	80 305	127 222
95 - 99	2 483	5 011	9 567	16 575	25 233	43 301
100 y más	546	1 051	2 448	5 008	8 870	14 488
TOTAL	12 305 018	13 773 140	15 349 178	16 855 905	18 062 838	18 891 441

Fuente: CELADE / CEPAL.

6.2 – Proyecciones de la Población Joven con Perspectiva de Género

Si, complementariamente, se analizan las cifras que proyectan la población ecuatoriana, diferenciando hombres y mujeres, se pueden constatar algunos elementos adicionales de juicio, relevantes para el diseño de políticas públicas. Los cuadros siguientes reúnen los datos correspondientes.

Por un lado, importa tener en cuenta que entre las generaciones jóvenes, los hombres son proporcionalmente más que las mujeres, mientras que en la población adulta y sobre todo en el grupo de adultos mayores, la relación se invierte y pasan a predominar las mujeres. Esto se debe, como se sabe, a que las mujeres tienen una mayor esperanza de vida que los hombres, por lo que las políticas públicas que atienden a la tercera edad, deben tener un énfasis particular en el gran contingente de mujeres solas, que viven varios más que sus pares hombres.

Para analizar a las nuevas generaciones, los énfasis deben ser más equilibrados y a la vez diferenciados. El tema tiene implicancias sumamente relevantes, tanto en materia educativa (esfera en la cual las mujeres ya cuentan con una mayor presencia en términos de acceso y egreso) como en lo referente a las políticas de seguridad y convivencia, espacio en el que la mayor presencia pública de hombres jóvenes (comparativamente con una mayor proporción de mujeres jóvenes en ámbitos privados) plantea desafíos particularmente relevantes (en ambos planos, pero de manera diferenciada).

Si, complementariamente, se observan las cifras absolutas, concentrando la atención en esta próxima década y comparando la población infantil con la población juvenil, puede constatarse que los menores de 14 años siguen la tendencia descendente de las últimas décadas del siglo pasado, mientras que en la población joven se registra un ascenso de 2010 a 2020 para luego comenzar a descender (tendencia que se mantiene en las décadas siguientes). Esta diferencia, además, se constata en ambos sexos.

En términos más concretos, incluso, esto significa que mientras en 2010 tenemos más niños/as que jóvenes, en las dos décadas siguientes las y los jóvenes pasan a ser numéricamente más. En 2020 esto se verifica solo en el caso de las mujeres, pero en 2030 ya se visualiza en ambos sexos.

Esto debería ser asumido desde las políticas públicas, en términos de asignación prioritaria de recursos, sobre todo en la educación y la salud. En esta última es importante trabajar en temas como la salud sexual y reproductiva de las adolescentes, de tal manera que puedan prevenir embarazos no planificados-no deseados y asimismo prevenir las muertes tempranas por temas derivados de los diferentes tipos de violencia. Es importante señalar que en estas esferas, durante décadas se priorizó la educación primaria y la mortalidad infantil, por ejemplo, y que en el futuro inmediato, así como en el mediano

Nelly Taco, 25 años,

Casa de la Cultura Juvenil, Chimborazo

“Lo prioritario que se necesita en cuanto al tema de jóvenes es tratar sobre el empleo y la salud reproductiva, trabajar los talleres con otra metodología para poder llegar a los chicos, también es importante trabajar con instituciones que apoyen a la juventud, a veces se presentan propuestas y les dicen que no hay plata o que ellos no trabajan con jóvenes; eso es una traba porque el joven quiere emprender o hacer cosas y si no se realizan los proyectos no se pueden generar cambios, y lo que queremos los jóvenes es un cambio”.

Juan Carlos Orellana León,

23 años, Fundación Quimera

“El Buen Vivir comienza con el respeto verdadero a los jóvenes en la salud, cuestiones laborales, de seguridad, trabajo bien remunerado, es decir, trago digno.”

plazo, debieran priorizarse la enseñanza secundaria y el embarazo adolescente (también a modo de ejemplo), al menos si se asumen estos desafíos en términos estrictamente cuantitativos.

ESTIMACIÓN Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL (HOMBRES) POR GRUPOS DE EDAD (1950 – 2000)

Edades	1950	1960	1970	1980	1990	2000
0 - 4	270 985	397 856	527 216	652 139	714 577	743 520
5 - 9	217 301	328 796	440 380	572 538	683 641	714 041
10 - 14	188 722	248 867	373 972	503 726	634 193	700 309
15 - 19	162 932	208 815	320 737	432 139	564 891	657 612
20 - 24	139 965	181 726	242 524	366 541	495 778	583 862
25 - 29	118 897	155 617	201 993	312 404	423 026	515 345
30 - 34	102 451	132 414	174 359	234 601	356 830	454 464
35 - 39	94 752	111 339	148 082	193 957	302 216	389 256
40 - 44	79 259	94 861	124 863	165 841	225 036	330 900
45 - 49	69 105	86 302	103 699	139 044	183 804	281 142
50 - 54	61 000	70 438	86 689	115 094	154 545	208 283
55 - 59	53 870	59 192	76 630	92 805	126 370	168 198
60 - 64	45 156	49 140	59 606	74 056	100 649	137 577
65 - 69	35 055	39 297	46 126	60 688	76 438	108 047
70 - 74	23 568	28 104	33 657	41 693	55 137	80 193
75 - 79	12 873	16 784	21 771	26 480	38 193	54 324
80 - 84	5 575	7 043	10 280	13 324	18 960	31 671
85 - 89	1 730	2 059	3 392	4 986	7 643	14 008
90 - 94	364	442	728	1 254	2 237	4 193
95 - 99	50	63	99	202	445	922
100 y más	5	7	11	25	74	186
TOTAL	1 683 615	2 219 162	2 996 814	4 003 537	5 164 683	6 178 053

Fuente: CELADE / CEPAL

Nelly Taco, 25 años,
Casa de la Cultura Juvenil, Chimborazo

“El Buen Vivir se trata de armonía y tranquilidad, sin tanto pelear, sin tantas presiones ni envidias; falta bastante para trabajar en el tema del Buen Vivir, pero se trata de poder involucrarnos con todas las personas de una forma tranquila y sin prejuicios, respetar sus derechos, yo como mestiza entender a un indígena y que ese indígena me entienda como mestiza.”

ESTIMACIÓN Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL (HOMBRES) POR GRUPOS DE EDAD (2000 - 2050)

Edades	2000	2010	2020	2030	2040	2050
0 - 4	743 520	700 150	675 379	651 514	612 904	586 086
5 - 9	714 041	720 683	678 898	662 273	630 513	592 183
10 - 14	700 309	730 317	691 879	669 890	647 547	609 952
15 - 19	657 612	682 121	705 110	670 649	657 161	627 008
20 - 24	583 862	621 573	691 584	673 128	659 344	640 734
25 - 29	515 345	557 405	628 896	677 867	655 038	646 743
30 - 34	454 464	500 517	574 692	664 507	655 980	647 103
35 - 39	389 256	450 018	518 693	604 450	659 876	641 562
40 - 44	330 900	405 132	468 540	552 009	645 243	640 403
45 - 49	281 142	353 609	423 159	496 572	583 705	640 393
50 - 54	208 283	303 313	380 157	445 127	528 188	620 293
55 - 59	168 198	257 536	328 819	396 969	468 661	553 334
60 - 64	137 577	187 253	276 085	348 535	410 491	489 320
65 - 69	108 047	146 167	225 869	290 331	352 699	418 527
70 - 74	80 193	113 411	155 322	230 365	292 692	346 603
75 - 79	54 324	81 876	111 414	173 119	223 875	273 369
80 - 84	31 671	51 360	73 350	101 325	151 529	193 873
85 - 89	14 008	24 234	37 572	52 332	82 963	109 083
90 - 94	4 193	8 250	14 173	21 210	30 448	47 000
95 - 99	922	1 897	3 592	5 987	8 837	14 696
100 y más	186	367	835	1 648	2 783	4 369
TOTAL	6 178 053	6 897 189	7 664 018	8 389 807	8 960 477	9 342 634

Fuente: CELADE / CEPAL.

ESTIMACIÓN Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL (MUJERES) POR GRUPOS DE EDAD (1950 – 2000)

Edades	1950	1960	1970	1980	1990	2000
0 - 4	263 967	387 710	512 072	631 582	689 788	714 142
5 - 9	212 429	321 559	429 356	556 757	662 725	688 806
10 - 14	184 784	243 069	365 479	490 926	616 479	677 656
15 - 19	160 514	204 476	314 462	422 232	550 643	639 772
20 - 24	138 530	178 340	237 616	359 419	485 082	572 147
25 - 29	117 795	153 748	198 656	307 850	415 872	508 055
30 - 34	102 780	131 432	171 978	231 450	352 875	452 116
35 - 39	95 991	110 570	147 022	192 310	301 212	388 816
40 - 44	81 571	95 424	124 557	165 154	225 257	332 988
45 - 49	72 699	87 926	103 685	139 718	185 595	285 702
50 - 54	63 841	73 326	88 199	116 649	157 521	212 739
55 - 59	57 538	63 536	79 417	94 945	130 803	174 015
60 - 64	50 564	53 270	63 556	77 787	105 859	144 664
65 - 69	41 652	44 423	51 365	65 569	81 808	116 685
70 - 74	30 028	34 179	38 561	47 145	61 501	89 165
75 - 79	17 630	22 324	26 606	32 014	45 068	62 714
80 - 84	8 172	10 280	14 000	17 060	24 116	39 409
85 - 89	2 616	3 199	5 133	6 986	10 746	19 114
90 - 94	557	702	1 201	1 953	3 463	6 339
95 - 99	77	97	173	344	777	1 561
100 y más	7	11	20	45	150	360
TOTAL	1 703 742	2 219 601	2 973 114	3 957 895	5 107 340	6 126 965

Fuente: CELADE / CEPAL.

ESTIMACIÓN Y PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL (MUJERES) POR GRUPOS DE EDAD (2000 - 2050)

Edades	2000	2010	2020	2030	2040	2050
0 - 4	714 142	670 674	645 892	621 905	585 021	559 384
5 - 9	688 806	692 372	650 516	633 419	602 345	565 595
10 - 14	677 656	702 327	663 816	641 730	619 035	582 907
15 - 19	639 772	659 834	679 089	644 110	629 760	599 943
20 - 24	572 147	607 251	670 145	649 970	634 892	615 037
25 - 29	508 055	550 870	616 626	660 540	635 189	624 602
30 - 34	452 116	500 805	571 269	653 592	641 303	629 438
35 - 39	388 816	453 721	522 539	602 310	651 701	629 101
40 - 44	332 988	411 097	477 480	557 819	643 726	633 765
45 - 49	285 702	360 641	435 159	509 447	591 131	641 622
50 - 54	212 739	311 562	394 078	463 164	544 199	630 043
55 - 59	174 015	267 358	343 348	418 279	492 441	573 507
60 - 64	144 664	196 646	292 544	373 265	441 444	521 031
65 - 69	116 685	157 829	245 555	318 208	390 556	462 428
70 - 74	89 165	126 796	174 172	261 680	337 074	401 659
75 - 79	62 714	95 276	130 840	206 496	271 284	336 596
80 - 84	39 409	62 845	91 778	129 061	198 183	259 742
85 - 89	19 114	32 054	51 385	73 688	120 737	163 461
90 - 94	6 339	12 195	21 341	33 467	49 857	80 222
95 - 99	1 561	3 114	5 975	10 588	16 396	28 605
100 y más	360	684	1 613	3 360	6 087	10 119
TOTAL	6 126 965	6 875 951	7 685 160	8 466 098	9 102 361	9 548 807

Fuente: CELADE / CEPAL.

6.3 – Desafíos y Prioridades a Enfrentar desde las Políticas Públicas

Los análisis cuantitativos como este, pueden quedarse en la simple constatación de grandes tendencias en la dinámica poblacional (y tienen un evidente valor en tal sentido) o pueden tratar de extraer consecuencias prácticas en el plano de la acción, formulando recomendaciones para proponer reformas o reformulaciones en el campo de las políticas públicas que se ocupan del sector analizado.

En este caso, sin pretensiones de exhaustividad importa destacar, al menos, algunos de los principales desafíos identificados y sus correspondientes consecuencias en la dinámica de las principales políticas públicas, asumiendo que las mismas se plasman en acciones concretas en muy diversos planos (educación, empleo, salud, participación ciudadana, etc.) impulsadas por distintos actores institucionales (ministerios, gobiernos locales, poderes ejecutivos y judiciales, organizaciones de la sociedad civil, medios de comunicación, etc.).

Así, los datos reunidos en este informe permiten afirmar que las y los jóvenes ecuatorianos están particularmente afectados por las desigualdades y exclusiones sociales, especialmente en lo que atañe al acceso a la educación, la salud y el empleo, y ello es particularmente grave en el caso de las mujeres jóvenes, entre la población joven indígena y afroecuatoriana, entre quienes pertenecen a familias que se ubican en los quintiles de ingresos más bajos y entre las y los jóvenes que habitan en el medio rural.

En este marco, hay al menos tres grandes problemas que encarar más sistemática e integralmente, en términos de prioridades: (a) la precaria inserción laboral de las y los jóvenes, especialmente en el caso de quienes ni estudian ni trabajan; (b) la todavía escasa cobertura y la elevada tasa de no conclusión de la enseñanza secundaria; y (c) los elevados niveles de embarazo adolescente, especialmente entre las mujeres jóvenes que pertenecen a los grupos sociales más afectados por las desigualdades y las exclusiones sociales.

Frente a dicho panorama, el gobierno cuenta con orientaciones pertinentes e iniciativas programáticas de carácter piloto que están permitiendo encarar las respuestas correspondientes, pero hace falta avanzar en la masificación de tales iniciativas y para ello, se necesita una mayor inversión de recursos. En tal sentido, la CEPAL ha realizado algunas estimaciones que permiten dimensionar el volumen de recursos necesarios para concretar algunas metas en este campo, destacándose dos particularmente relevantes: (i) el costo total de las transferencias monetarias dirigidas a apoyar decididamente a las y los jóvenes que no estudian ni trabajan y viven en hogares en situación de vulnerabilidad; y (ii) el costo de la universalización de la enseñanza secundaria (en ambos casos, en términos de porcentaje del PIB), indicando que en el caso del Ecuador, las cifras respectivas son 0,36 y 0,19, lo que indica que se trata de metas totalmente alcanzables en plazos razonablemente cortos (CEPAL – UNFPA 2012).

Darwin Chiguango, activista juvenil, Sucumbíos

“Para que los jóvenes tengamos un Buen Vivir debe haber salud, educación, libertad de expresión, que los involucrados puedan opinar dentro de cualquier tipo de actividad social y no solo un momento determinado, además, que los jóvenes tengan un empleo.

Todo eso sería un Buen Vivir para los jóvenes, porque si se dedican solamente a un tema específico no abarca todo”.



La agenda de Políticas de la Juventud 2012, establece, en tal sentido, un conjunto articulado de iniciativas de políticas públicas, que pretenden reforzar las acciones en este campo, de acuerdo al siguiente detalle:

Políticas Sociales Básicas	<ol style="list-style-type: none"> 1 Garantizar el acceso y fomentar la permanencia de las y los jóvenes en los diferentes niveles de educación. 2 Garantizar a las y los jóvenes el acceso al trabajo estable, justo y digno, así como a la capacitación, a la vez que fomentar prioritariamente los emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria (EPS). 3 Impulsar la salud integral de las y los jóvenes, así como la atención oportuna en servicios con calidad, calidez y sin discriminación. 4 Facilitar el acceso a la vivienda y hábitat dignos, seguros y saludables para las y los jóvenes. 5 Generar espacios públicos para la revitalización, promoción y difusión de las diversas expresiones culturales de recreación, donde se valoren las distintas identidades juveniles. 6 Facilitar el acceso de las y los jóvenes a la información y a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).
Políticas de Protección Especial	<ol style="list-style-type: none"> 7 Garantizar la seguridad de las y los jóvenes; y contribuir con la erradicación de cualquier tipo de violencia.
Políticas de Participación	<ol style="list-style-type: none"> 8 Impulsar y fortalecer el pleno ejercicio de las y los jóvenes del derecho a la participación y la representación política y pública. 9 Orientar la participación de las y los jóvenes en espacios de decisión como actores estratégicos del desarrollo.

El enfoque con el que se trabaja, asimismo, es muy claro: “el Ministerio de Inclusión Económica y Social –MIES– impulsa procesos que conducen a la formulación de políticas públicas que permitan mejorar la calidad de la eficiencia del gasto público dirigido a las y los jóvenes, así como a desarrollar las capacidades del Estado y la sociedad civil para crear mayores y mejores oportunidades para la población juvenil y generar respuestas específicas a las potencialidades y necesidades de esta población” (MIES 2012).

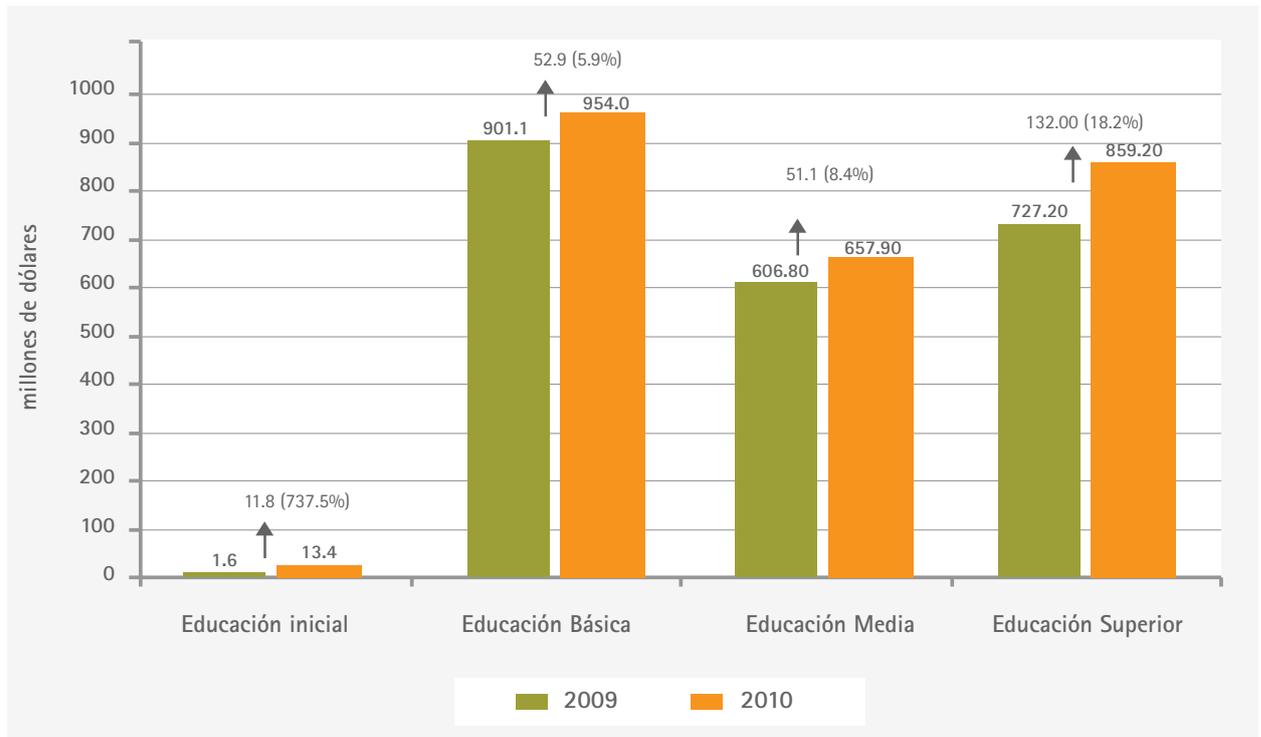
Ana Paula Rodríguez Montesdeoca,

18 años, Consejo de Juventudes, Manta

“El tema del Buen Vivir creo que es un modelo de vida en el que tengamos derechos y sepamos qué hacer y qué no hacer, me parece bien que se esté dando oportunidades a todos los sectores que siempre han estado relegados y no tenemos el chance, como dicen, para hacer las cosas. Creo que el Estado debe implementar más programas, hay unos buenísimos, pero los jóvenes tienen diferentes gustos, hay muchas cosas que quieren hacer pero a veces están limitados porque no encuentran campo, de modo que se mantienen al margen y se debería crear espacios para que puedan proponer, ayudar en proyectos o guiar a más emprendedores. Se necesitan motivaciones o concursos, que las capacitaciones no queden ahí.”



En lo que tiene que ver con la calidad de la eficiencia de gasto público dirigido a las y los jóvenes, no se cuenta con información sistematizada que pueda ser incorporada a este análisis general, pero algunas partidas presupuestarias en particular, pueden brindar un panorama parcial pero relevante al respecto. Es el caso de la inversión en educación, en cuyo marco y de acuerdo al Informe "¿Cómo Va la Inversión Social?", en 2010 los recursos se volcaron fundamentalmente a la educación básica y a la educación superior, y en menor medida a la educación media, ubicándose allí, el principal desafío a futuro.



Edison Leonardo Padilla,

24 años, Red Juvenil de Loja

“Dentro del contexto de la migración, hablar del Buen Vivir, por más miles de dólares que haya es súper difícil y complicado. Primero porque no acceden a los servicios básicos, ni salud ni educación, además carecen de lo más indispensable de la vida, amor y comprensión. Yo creo que el Buen Vivir debe pensarse desde lo emocional y luego a lo material, no es cuestión de resolver lo material, sino poder vivir la felicidad.”

En la misma línea, importa destacar la importante inversión en niños, adolescentes y jóvenes que se realiza a través del Bono de Desarrollo Humano (BDH), destacando que a diferencia de otros programas de transferencias condicionadas existentes en América Latina (que invierten sobre todo en familias pobres con hijos chicos) en Ecuador se brindan respaldos a 342 730 familias con niños de 5 a 11 años, a 302 300 familias con jóvenes de 12 a 29 años y a 365 580 familias con niños y jóvenes de 5 a 29 años (excluyentes entre sí) totalizando más de un millón de familias beneficiadas. En términos de beneficiarios individualmente considerados, esto significa que el BDH beneficia a 1 109 917 niños, a 1 421 634 jóvenes y a 2 531 551 niños y jóvenes (cifras a agosto de 2012, especialmente proporcionadas por la Directora del RIPS, Registro Interconectado de Programas Sociales). Si se ponderan estas cifras en el conjunto de beneficiarios del BDH (ver las cifras de los gráficos siguientes) puede constatarse que estamos ante un grupo que representa casi un 85 % del total (1 010 610 familias, en un total de 1 207 131 familias beneficiadas).

Son apenas dos grandes políticas públicas relevantes, que benefician a un importante grupo de adolescentes y jóvenes, pero sirven de muestra para finalizar este capítulo, asumiendo que hará falta contar, en el corto plazo, con un informe complementario a este, centrado específicamente en la cuantificación y el análisis pormenorizado de la inversión pública en juventud, para poder dimensionar el esfuerzo que se realiza e identificar las áreas en las que existen vacíos a llenar o partidas presupuestarias a expandir, con el fin de tomar todas aquellas medidas que correspondan para ampliar y mejorar esta importante inversión pública en quienes son, en definitiva, los actores estratégicos del desarrollo.

Referencias Bibliográficas



BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (2012). **Estadísticas Macroeconómicas: Presentación Estructural 2012**. Quito.

CABRERA, Cristian (2012). **El Impacto del Bono de Desarrollo Humano en la Educación en Ecuador como Programa de Transferencia Monetaria Condicionada, año 2012**. Universidad Técnica Particular de Loja, Loja.

CEVALLOS, C.; MALUF, M. y SÁNCHEZ, J. (2004). **Análisis Situacional de la Juventud en el Ecuador 2004**. Banco Mundial, Washington.

CEVALLOS, Francisco (2005). **La Situación de la Juventud 2005: Miradas, Definiciones y Construcción de Políticas Públicas**. SIIESE – UNFPA, Quito.

CEPAL – UNFPA (2012). **Invertir en Juventud: Informe Regional de Población en América Latina y el Caribe**. Santiago.

CEPAL – UNFPA (2011). **Juventud Afrodescendiente en América Latina: Realidades Diversas y Derechos (in) Cumplidos**. Santiago.

CEPAL (2011a). **Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2011**. Santiago.

CEPAL (2011b). **Panorama Social de América Latina 2011**. Santiago.

CEPAL – OIJ – SEGIB (2008). **Juventud y Cohesión Social en Iberoamérica: Un Modelo para Armar**. Santiago.

CONAJU (2003). **Juventud Peruana en Cifras 2002. Consejo Nacional de la Juventud – GTZ, Lima**.

CONGRESO NACIONAL (2001). **Ley de la Juventud (2001 – N° 49) Registro Oficial N° 439, Quito**.

DIRECCIÓN DE LA JUVENTUD (2008). **Informe Ecuador. Juventudes: Percepción y Acción**. MIES, Quito.

DONOSO, J.C.; MONTALVO, D. y ORCÉS, D. (comp.) (2010). **Cultura Política de la Democracia en el Ecuador 2010**. Vanderbilt University, USA.

ENRÍQUEZ, F. y CRESPO, C. (2011). **Estudio sobre la Transición de la Educación Primaria a la Secundaria en Ecuador**. UNESCO, Quito.

ESTADO DE PAÍS (2011). **Informe Cero: Ecuador 1950 – 2010**. ESPOL – FLACSO – PUCE – UC – CSEE – ODNA, Quito.

FIALLOS, Cecilia (2011). **Rezago Educativo: Barrera a Vencer para el Buen Vivir**. Contrato Social por la Educación en el Ecuador, Quito.

FUNDACIÓN ECUADOR – GRUPO FARO (2010). **¿Cambio Educativo o Educación para el Cambio?** Informe de Progreso Educativo: Ecuador 2010. PREAL, Santiago.

GANZENMÜLLER, Eike (2010). **Evaluación de Procesos del Proyecto Fondo Global VIH – SIDA Ecuador: Resultados del Programa Nacional VIH – SIDA en el Período 2005 – 2010**. Universidad San Francisco de Quito, Quito.

GILLMAN, Anne (2010). **Juventud, Democracia y Participación Ciudadana en el Ecuador**. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Volumen 8, N° 1, Enero – Junio, Universidad de Manizales – CINDE, Bogotá.

GRUPO FARO (2011). **Educiudadanía Acompañando el Plan Decenal de Educación: del Sistema de Observación a la Construcción de Propuestas Ciudadanas**. Quito.

INEC (2011). **Censo de Población y Vivienda 2010**. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Quito.

MARTÍNEZ, Luciano (ed.) (2006). **Jóvenes y Mercado de Trabajo en el Ecuador**. FLACSO – CEPAL – GTZ, Quito.

MCDS (2009). **Agenda Social 2009 – 2011**. Ministerio de Coordinación del Desarrollo Social, Quito.

MIDES (2009). **Juventud en Cifras 2008: ¿Quiénes Son y Donde Están los Jóvenes de Panamá?** Ministerio de Desarrollo Social, Panamá.

MINISTERIO DE BIENESTAR SOCIAL (2006). **La Situación de la Juventud 2006: Análisis, Indicadores y Propuestas**. SIISE, Quito.

MINISTERIO DE FINANZAS (2012). **Ejecución del Presupuesto General del Estado correspondiente al Ejercicio Fiscal 2011**. Quito.

- MINISTERIO DE FINANZAS – MINISTERIO DE COORDINACIÓN DEL SECTOR SOCIAL (2011). **¿Cómo va la Inversión Social? N° 31. Ejecución Presupuestaria en el Sector Social durante el Período enero – diciembre 2010.** Quito.
- MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (2012). **Agenda de Políticas Públicas de Juventud 2012.** MIES, Quito.
- MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (2010). **I Informe Bianual Oficial del Ecuador sobre Cumplimiento de la Convención de los Derechos de la Juventud: Período 2008 – 2010.** Quito.
- MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA (s/f). **Plan Nacional de Prevención del Embarazo en Adolescentes.** MSP – ME MIES – CONASA – CONAMU – CNNA – UNFPA, Quito.
- MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA (2009). **Caja de Herramientas, Documentos de Apoyo Técnico: Normas y Protocolos de Atención Integral a los/las Adolescentes.** MSP – CONASA – OPS – UNFPA, Quito.
- MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA (2007). **Proyecciones de la Población 2007, por Provincias, Cantones y Parroquias, según Grupos Programáticos.** OPS – UNFPA – UNICEF, Quito.
- MINTEL – INEC (2011). **Reporte Anual de Estadísticas sobre Tecnologías de la Información y Comunicaciones TIC's. Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información – Instituto Nacional de Estadísticas y Censos,** Quito.
- NACIONES UNIDAS (2012). **Estado del Arte acerca del Conocimiento Producido sobre Juventud en el Ecuador: Ejes Trabajo, Migración y Participación.** FODM – MIES – MRL – SME, Quito. Disponible en www.corten.org/earteju/.
- NACIONES UNIDAS (2011). **Diagnóstico de la Inversión Pública del Gobierno Central en Empleo Juvenil Digno, Desarrollo Económico Territorial e Inclusión Económica. Programa Conjunto "Juventud, Empleo y Migración".** UNICEF-UNFPA-UNESCO, Quito.
- NACIONES UNIDAS (2010). **El Progreso de América Latina y el Caribe Hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Desafíos para Lograrlos con Igualdad.** Santiago.
- NACIONES UNIDAS – GOBIERNO DEL ECUADOR (2008). **II Informe Nacional de los Objetivos de Desarrollo del Milenio 2007: Alianzas para el Desarrollo.** Quito.
- NARANJO, Mariana (2008). **Ecuador: Análisis de la Contribución de los Programas Sociales al Logro de los Objetivos del Milenio.** CEPAL, Santiago.
- NUÑEZ VEGA, Jorge (ed.) (s/f). **Mapa de Pobreza y Desigualdad en Ecuador.** SIISE – STMCDS, Quito.
- OIM (2008). **Perfil Migratorio del Ecuador 2008.** Organización Internacional para las Migraciones, Quito.
- OLEAS, S. y ORTIZ, M.C. (2011). **Eficiencia del Gasto Público en Ecuador.** CORDES, Quito.
- ORTIZ, R. y GUERRA, V. (2008). **Caracterización Sociodemográfica y Económica de las y los Migrantes Ecuatorianos.** INEC, Quito.
- OIT (2011a). **Perfiles del Empleo y Trabajo Decente en América Latina y el Caribe.** Panamá.
- OIT (2011b). **Panorama Laboral de América Latina y el Caribe 2010.** Oficina para América Latina y el Caribe, Lima.
- OIT (2010). **Trabajo Decente y Juventud en América Latina 2010.** Programa PREJAL, Lima.
- REPÚBLICA DEL ECUADOR (2009). **Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural.** Consejo Nacional de Planificación, Quito.
- RIVERA, Santiago (2009). **Impacto de una Transferencia Condicional en Efectivo sobre las Decisiones Laborales de los Beneficiarios: Un Análisis del Bono de Desarrollo Humano del Ecuador; Años 2005 y 2006.** Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- RODRÍGUEZ, Ernesto (2012). **Salud Pública, Políticas Sociales y Desarrollo Humano de Adolescentes y Jóvenes Indígenas en América Latina: Experiencias Acumuladas y Desafíos a Encarar.** OPS, Washington.
- RODRÍGUEZ, Ernesto (2010). **Políticas Públicas de Juventud en América Latina: Avances Concretados y Desafíos a Encarar en el Marco del Año Internacional de la Juventud.** UNESCO, Brasilia.
- RODRÍGUEZ, Ernesto (2007). **Juventud y Sociedad en el Ecuador a Comienzos del Siglo XXI: Oportunidades y Desafíos a Encarar.** UNESCO, Quito.
- RODRÍGUEZ, E. y BAUZÁ, J. (2007). **Jóvenes Paraguayos en Cifras 2006.** DGEEC – UNFPA, Asunción.
- RODRÍGUEZ, Jorge (2008). **Reproducción Adolescente y Desigualdades Sociales en América Latina y el Caribe: Un Llamado a la Reflexión y a la Acción.** CEPAL – OIJ – UNFPA, Santiago.
- SENPLADES (2008). **Ecuador Hoy y en el 2025: Apuntes sobre la Evolución Demográfica.** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Quito.
- SENPLADES (2007). **Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010: Jóvenes.** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Quito.
- UNESCO (2011). **Datos Mundiales sobre Educación: Ecuador. Séptima Edición 2010-2011.** Oficina Internacional de Educación, Ginebra.
- UNESCO – Ministerio de Educación (2009). **La Alfabetización en Ecuador: Evolución Histórica, Información Actualizada y Mapa Nacional del Analfabetismo 2009.** Quito.

Sitios Web Visitados



-
- Banco Mundial en Ecuador – www.bancomundial.org.ec
 - Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia – www.cnna.gob.ec
 - Contrato Social por la Educación del Ecuador – www.contratosocialecuador.org.ec
 - FLACSO Ecuador – www.flacso.org.ec
 - Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – www.inec.gov.ec
 - Instituto de la Niñez y la Familia – www.infa.gob.ec
 - Ministerio de Educación – www.educacion.gov.ec
 - Ministerio de Finanzas – www.finanzas.gov.ec y www.mef.gov.ec
 - Ministerio de Inclusión Económica y Social – www.mies.gob.ec
 - Ministerio de Coordinación del Desarrollo Social – www.desarrollosocial.gob.ec
 - Ministerio Coordinador de la Producción, el Empleo y la Productividad – www.mcpec.gob.ec
 - Ministerio de Relaciones Laborales – www.mrl.gob.ec
 - Ministerio de Salud Pública – www.msp.gov.ec
 - Organización Internacional de las Migraciones – www.oim.org.ec
 - Organización Panamericana de la Salud – <http://new.paho.org/ecu/>
 - PNUD en Ecuador – www.undp.org.ec/
 - Presidencia de la República – www.presidencia.gob.ec
 - Sistema Integrado de Indicadores Sociales – www.siise.gov.ec
 - Sistema de Información Iberoamericano en Juventud – www.iberostat.org
 - Sistema de Información para la Gobernabilidad Democrática – www.sigob.gob.ec
 - Sistema de Naciones Unidas en Ecuador – www.un.org.ec
 - UNFPA en Ecuador – www.unfpa.org.ec/sitio/
 - UNICEF en Ecuador – www.unicef.org/ecuador/

JÓVENES ECUATORIANOS EN CIFRAS:

INDICADORES CLAVES
DE LA DÉCADA 2001-2010
Y PROYECCIONES AL 2050

Ministerio de Inclusión Económica y Social
Dirección Nacional de la Juventud
Secretaría Nacional del Migrante
Organización Iberoamericana de Juventud
Programa Conjunto "Juventud, Empleo y Migración"



Ministerio
de **Inclusión**
Económica y Social



Secretaría Nacional
del Migrante



FIODM
FONDO PARA EL LOGRO DE LOS ODM



oij
Organización Iberoamericana de Juventud
Organización Iberoamericana de Juventud

