

Páramo

Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado

Selección de textos de la Serie Páramo, órgano de difusión
del Grupo de Trabajo en Páramos del Ecuador (GTP)

Patricio Mena Vásconez · Anabel Castillo · Saskia Flores · Robert Hofstede
Carmen Josse · Sergio Lasso B. · Galo Medina · Nadya Ochoa · Doris Ortiz

Editores

Páramo

Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado

Selección de textos de la **Serie Páramo**, órgano de difusión del
GRUPO DE TRABAJO EN PÁRAMOS DEL ECUADOR (GTP)

Edición a cargo de:

Patricio Mena Vásconez

Anabel Castillo

Saskia Flores

Robert Hofstede

Carmen Josse

Sergio Lasso B.

Galo Medina

Nadya Ochoa

Doris Ortiz



Una coedición de
ECOCIENCIA, EDITORIAL UNIVERSITARIA ABYA-YALA y ECOBONA

Octubre 2011

El **Grupo de Trabajo en Páramos del Ecuador** (GTP) es una plataforma informal, multidisciplinaria y abierta de instituciones y personas con interés en el conocimiento, la conservación, el manejo, las políticas y la socioeconomía del páramo. Desde 1997 se llevan a cabo reuniones trianuales en las que se presentan, discuten y analizan temas relacionados con los páramos en el país y la región. El GTP ha sido coordinado desde sus inicios por EcoCiencia. Los temas de las reuniones son consensuados por sus miembros, quienes hacen las presentaciones o, en su lugar, personas invitadas a hacerlo. De cada reunión se produce un número de la Serie Páramo, el órgano de difusión del grupo. La publicación de la Serie ha sido realizada en coedición con Editorial Abya-Yala desde el inicio.

EcoCiencia es una organización no gubernamental ecuatoriana fundada en 1989. Su misión es “Conservar la diversidad biológica mediante la investigación científica, la recuperación del conocimiento tradicional y la educación ambiental, impulsando formas de vida armoniosas entre el ser humano y la naturaleza”. Desde 1998 coordina el GTP y desde 1999 coedita con Abya-Yala la Serie Páramo, que es la base de esta publicación.

Editorial Abya-Yala puede ser considerada una de las mayores productoras de obras de Ciencias Sociales en Latinoamérica. En Ecuador, las publicaciones de Abya-Yala concentran el 70% de la producción editorial del país. Hoy, su catálogo alcanza más de 1.600 títulos que incluyen cerca de 4.500 artículos, de 2.000 autores, 320 de ellos indígenas. Desde 1999 ha coeditado con EcoCiencia la Serie Páramo del GTP.

ECOBONA es un Programa Regional Andino de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional (COSUDE), implementado en Bolivia, Ecuador y Perú por la Fundación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional INTERCOOPERATION).

Por favor cite esta obra completa así:

Mena Vásconez, P., A. Castillo, S. Flores, R. Hofstede, C. Josse, S. Lasso, G. Medina, N. Ochoa y D. Ortiz (Eds.). 2011. Páramo. Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado. EcoCiencia/Abya-Yala/ECOBONA. Quito.

Para cada artículo:

<<Autores/as>>. 2011. <<Nombre completo del artículo>>. En: P. Mena Vásconez, J. Campaña, A. Castillo, S. Flores, R. Hofstede, C. Josse, S. Lasso, G. Medina, N. Ochoa y D. Ortiz (Eds.). Páramo. Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado. EcoCiencia/Abya-Yala/ECOBONA. Quito.

ISBN: 978-9942-09-016-4

Diseño, edición e impresión: Editorial Universitaria Abya-Yala

Portada: cuadro “El Altar” de Luis A. Martínez (ca. 1908).

Esta publicación está disponible en Abya-Yala y EcoCiencia

GTP (coordinado por EcoCiencia)
Pasaje Estocolmo E2-166 y Amazonas
(Sector El Labrador)
Telfs. 2410781 — 2410791
gtpcuador@ecociencia.org
www.paramosecuador.org.ec
Quito, ECUADOR

Editorial Universitaria Abya-Yala
Av. 12 de Octubre 1430 y Wilson
Casilla 17-12-719
Telfs. 2506251 — 2506247
editorial@abyayala.org
www.abayala.org
Quito, ECUADOR

Presentación	7
Agradecimiento	13

SECCIÓN 1: EL PÁRAMO ESTUDIADO

<i>Introducción: El páramo estudiado</i>	19
<i>Esteban Suárez</i>	
La flora de los páramos ecuatorianos	25
<i>Susana León-Yáñez</i>	
La agrobiodiversidad en los ecosistemas de páramo: una primera aproximación a su inventario y su situación actual	41
<i>Carlos Nieto C. y Jaime Estrella E.</i>	
Los suelos de los páramos de Ecuador	63
<i>Pascal Podwokewski y Jérôme Poulenard</i>	
Hidrología del páramo: importancia, propiedades y vulnerabilidad	81
<i>Bert De Bièvre et al.</i>	
Plantaciones forestales y producción de servicios ambientales	99
<i>Kathleen A. Farley Wolf</i>	
Un análisis geoespacial y estadístico preliminar de la actividad minera en los páramos de Ecuador	113
<i>Alexandra Velástegui y Víctor López A.</i>	



SECCIÓN 2: EL PÁRAMO HABITADO

<i>Introducción: El páramo habitado</i>	129
<i>Rossana Manosalvas</i>	
Análisis de género y el manejo de páramo: una exploración de las necesidades y potencialidades	135
<i>Susan Poats</i>	
Particularidades culturales de la gente de montaña	155
<i>Jorge León T.</i>	
Las expresiones musicales en los páramos ecuatorianos	167
<i>Juan Manuel Carrión</i>	
La gestión andina de los páramos: el caso de Patococha, Cañar, Ecuador	173
<i>Marco Pichisaca y Cesario Guamán</i>	
La asociación de productores de plantas medicinales Jambi Kiwa en Chimborazo	187
<i>Rosa Guamán</i>	
Comunidad y área protegida: la experiencia de manejo de los páramos de Asaraty	195
<i>Rafael Ushca</i>	141
El turismo en Oyacachi: mucho más que aguas termales y paisaje	199
<i>Saskia Flores y Héctor Parión</i>	
La experiencia de la comuna Zuleta, provincia de Imbabura	209
<i>José Alvear</i>	

SECCIÓN 3: EL PÁRAMO MANEJADO

<i>Introducción: El páramo manejado</i>	215
<i>Bert De Bièvre</i>	
Metodologías aplicadas para el manejo y conservación de los páramos con énfasis en el agua: la experiencia de ETAPA	221
<i>Paul Turcotte et al.</i>	



Mecanismos relacionados con servicios ambientales como una herramienta para la conservación de los páramos	231
<i>Montserrat Albán</i>	
Páramos en áreas protegidas: el caso del parque nacional Llanganates	247
<i>Miguel Á. Vázquez</i>	
Una visión general del ecoturismo en los páramos de Ecuador	261
<i>Érica Narváez</i>	
El manejo social y técnico de los páramos de Quisapincha	269
<i>Amado Martínez</i>	
Experiencia comunitaria en el manejo de recursos naturales altoandinos: el caso de la Asociación Pasguazo Zambrano en la provincia de Chimborazo	277
<i>Kelvin Cueva R.</i>	
Zhincata, ¿un nuevo gran lago en los Andes?	283
<i>Patricio Mena Vásconez</i>	

SECCIÓN 4: EL PÁRAMO INSTITUCIONALIZADO

<i>Introducción: La institucionalización del páramo.</i>	295
<i>Sergio Lasso B.</i>	
El Ecuador requiere de un instrumento legal para promover la conservación de sus páramos	301
<i>Manolo Morales y Silvana Rivadeneira</i>	
Los servicios del ecosistema páramo: una visión desde la evaluación de ecosistemas del milenio	315
<i>Robert Hofstede</i>	
Los páramos ecuatorianos y el tratado de libre comercio con Estados Unidos	331
<i>Carlos Larrea</i>	
El Parque Nacional Sangay y la carretera Guamote-Macas	337
<i>Miguel Á. Acuña</i>	



La experiencia de manejo de los páramos en la Reserva Ecológica Cayambe-Coca	353
<i>Luis Martínez</i>	
<i>Colofón: El reto para la conservación y manejo de los páramos en Ecuador</i>	<i>361</i>
<i>Domingo Paredes</i>	
Editores/as	373
Índice de materias	375



INTRODUCCIÓN

EL PÁRAMO HABITADO¹

ROSSANA MANOSALVAS²

Hacer el recorrido por los 13 años del GTP y por los artículos de esta sección nos hace pensar en los encuentros y des-encuentros entre la teoría de las ciencias ambientales y la realidad socioambiental de Ecuador. Nos lleva a un análisis de la historia misma de la conservación en este país. Así, se debe reconocer la fuerte influencia de la escuela norteamericana en los primeros esfuerzos de conservación en Ecuador. Ésta llevaba una carga muy biologicista al estilo “no tocar” y de “guardar áreas supuestamente prístinas” fuera del alcance del ser humano, mientras el contexto nos mostraba poblaciones rurales dentro o cercanas a áreas protegidas en una situación de marginación y olvido. Entonces se planteó el tema del desarrollo armónico, luego se habló de desarrollo racional y, posteriormente, del famoso desarrollo sostenible o sustentable. Este último permitía teóricamente el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, a la par de lograr un crecimiento económico, dentro de un marco de justicia y equidad social. En los últimos diez años los esfuerzos de conservación han tratado de lograr una gestión democrática de los recursos naturales, en los que se ha incorporado el tema de los derechos ambientales. Es decir, qué responsabilidades, pero sobre todo qué derechos tenemos los ciudadanos y ciudadanas para exigir a nuestros gobiernos, no solo a los locales sino a los del mundo, un ambiente sano.

1 Texto original para esta publicación.

2 Investigadora y Estudiante de Doctorado; Universidad de Wageningen, Países Bajos; rossana.manosalvasnicolalde@wur.nl

La relación que tímidamente empezaba a establecerse entre los problemas ambientales y las causas sociales a finales del siglo pasado se ha aclarado y se la está tratando con más seriedad. Hoy, la relación es innegable. No existe ni un solo problema ambiental, por más pequeño o global que sea (calentamiento global, contaminación, pérdida y degradación de los recursos naturales) que pueda considerarse socialmente neutro, así como no se puede proponer ningún argumento sociopolítico que pueda considerarse ecológicamente inocuo (Harvey 1996). La relación está ahí, clara e irrefutable. No se puede hablar de conservación sin hablar de equidad. No se puede hablar de conservación sin justicia social.

La división que hacemos entre las ciencias sociales y naturales refleja la línea que trazamos entre el mundo natural y la sociedad. Esta misma división se ha hecho con relación a los problemas a los que calificamos de sociales —como la falta de empleo, vivienda, transporte, salud pública, inequidad de género y racial, violencia, pobreza y libertad reproductiva—, y los problemas a los que llamamos ambientales: calentamiento global, pérdida y degradación de los ecosistemas y los recursos naturales, contaminación, extinción de especies... Lo hacemos sin querer reconocer las intrincadas y complejas interrelaciones que existen entre los unos y los otros, la interdependencia social-ecológica y las inevitables intersecciones que vamos a encontrar a cada paso cuando intentemos resolver los unos y los otros.

El “tomar al toro por los cuernos”, o llamar a las cosas por su nombre, nos lleva a reconocer que, en última instancia, es la intensificación de la producción capitalista globalizada la que ha eliminado tanto las responsabilidades del Estado como las corporativas, con relación a lo que se conoce como la reproducción social. En otras palabras, las políticas neoliberales de privatización, mercantilización y desregularización han erosionado, e incluso imposibilitado, el alcance de un salario digno para vivir, el acceso a una adecuada atención médica, a una educación decente, al abrigo, al aire respirable y al agua limpia para grandes sectores de la humanidad (Di Chiro, 2008). Y, por otro lado, son precisamente



las formas de producir y de consumir bajo la lógica, las instituciones y las estructuras de poder capitalista, las que mayor impacto tienen en el ambiente (Harvey 1996).

Estamos en la búsqueda de un nuevo proyecto socio ambiental, en el que se acorte la brecha entre las ciencias naturales y sociales, entre lo que llamamos naturaleza y sociedad, y donde encontremos el equilibrio entre las demandas y problemáticas sociales y económicas con un ambiente capaz de satisfacerlas. Estos artículos, algunos escritos hace más de 11 años pero aún muy vigentes, nos muestran los intentos por una comprensión más interdisciplinaria, intercultural (diálogo con las culturas de las minorías, de los oprimidos, de los del Sur) (Cuvi y Poats 2011) y más humana del páramo.

Así, en el *Análisis de género y el manejo de páramo*, **Susan Poats** muestra el esfuerzo por transversalizar el enfoque de género a los programas de conservación y desarrollo, y cómo se ha ido avanzando no solo en la praxis sino en la reflexión conceptual de género en el país. Al entender cómo se construyen estas diferentes relaciones de hombres y mujeres con el medio —de acuerdo al contexto cultural, económico, político y ambiental— comprendemos las relaciones de poder y control que están detrás. Nos alejamos de las tradicionales esquematizaciones e idealizaciones esencialistas de la mujer como víctima pasiva y entendemos su rol en la conservación o el deterioro del medio ambiente. Nos sacude también de las preconcepciones y los supuestos ambientales, donde son las mujeres las responsables del aumento poblacional (como causa primera del deterioro ambiental) en el Mundo, sobre todo en el Tercero.

Por otro lado, **Jorge León**, en sus *Particularidades culturales de la gente de montaña*, nos lleva de la mano por esos intrincados y complejos caminos de la antropología geográfica, para desmitificar al hosco, duro y taciturno habitante de los páramos, y reconocer ciertas características y respuestas similares que los habitantes de las montañas del Mundo tienen en común, como la construcción de terrazas, el uso estratégico de distintos hábitats como archipiélagos, y las formas de trabajo solidario y recíproco que han tallado estos paisajes culturales (van Hooff, 2002).



Porque, como nos dicen **Marco Pichisaca y Cesario Guamán** en *La gestión andina de los páramos*, “hay una forma distinta de conceptuar, de ver, de sentir y sobre todo de vivir con y en las zonas de altura y páramos andinos”. Basado en de Souza (2011), su propuesta es “desechar ideológica y epistemológicamente la idea de desarrollo, donde hay un superior y un inferior, y buscar el conocimiento significativo y las innovaciones relevantes para la mayoría históricamente excluida pero con una mente descolonizada, libre de los conceptos, categorías, indicadores y parámetros asociados al dominio de la hegemonía”.

A pesar de la fuerte identidad indígena, en *La Experiencia de la comuna Zuleta*, contada por **José Alvear**, el relato empieza sorpresivamente con la llegada de los españoles y nos hace reflexionar sobre quién cuenta la historia y la necesidad de un diálogo de saberes, el de la comunidad y el de “los técnicos y técnicas”. En este caso y en el siguiente, las comunidades están en un proceso, como nos dice **Rafael Ushca** en *Comunidad y área protegida. La experiencia de manejo de los páramos de Asaraty*. Zuleta y Asaraty han elaborado planes de manejo y zonificación, programas de reintroducción de camélidos andinos y se están estableciendo normas y reglas locales de manejo, entre otros.

Hay una enorme riqueza, no solo empírica, en los casos como el de **Rosa Guamán** y su historia de *La asociación de productores de plantas medicinales Jambí Kiwa en Chimborazo* sobre el rescate de los conocimientos de plantas y animales como un proceso de empoderamiento y de impulso al espíritu emprendedor de las mujeres de páramo. O el de **Saskia Flores y Héctor Parión** en *El turismo en Oyacachi: mucho más que aguas termales y paisaje*, donde esta actividad es un complemento para la economía local, pero que debe convertirse en una verdadera experiencia cultural y un reconocimiento de su historia.

Por último, seguimos sorprendiéndonos cuando en el ameno caso de *Las expresiones musicales en los páramos ecuatorianos*, de **Juan Manuel Carrión**, descubrimos que estas son una forma de resistencia no solo al *status quo* local, sino a la globalización homogeneizadora.



Es esta interactividad entre el ambiente y la gente la que talla los paisajes del páramo y, a su vez, estos los que perfilan las relaciones sociales vinculadas a su gestión (Budds 2010). Así, los páramos y su gente, que históricamente han sido marginados (Recharte y Gearheard 2001), ahora toman relevancia pues son el reservorio hídrico por excelencia para los valles y las grandes urbes (Buytaert et al. 2006). En América Latina, ciudades como Quito y Bogotá están trayendo sus aguas de páramos cada vez más remotos y con grandes inversiones (Swyngedouw 2004). Las múltiples demandas sobre los páramos (provenientes del sector agroexportador, de las comunidades indígenas y campesinas, de los gobiernos locales y central, de la industria minera y de las hidroeléctricas) compiten por el agua y por los derechos de uso de los páramos (Manosalvas 2009). Estas distintas perspectivas e intereses de grupos con mucho poder político, tecnocrático o capitalista son las que están construyendo la gestión ambiental del páramo (Budds 2010).

En definitiva, necesitamos hacer alianzas, tender puentes, tejer redes, articularnos y hacer más porosas esas barreras y divisiones que nos han impuesto o que hemos alzado nosotros/as mismos/as... y lograr verdaderas políticas de coalición entre ambientalistas, feministas, indigenistas y ruralistas, pues al final todos y todas estamos luchando por la vida (Di Chiro 2008).

Bibliografía

- Budds, J. 2010. *Las relaciones sociales de poder y la producción de paisajes hídricos*. Justicia Hídrica 7: Ensayos como aportes para articular las luchas. CENSAT, Agua Viva, Amigos de la Tierra Colombia. Bogotá.
- Buytaert W., R. Célleri, B. De Bièvre, F. Cisneros, G. Wyseure, J. Deckers y R. Hofstede. 2006. *Human impact on the hydrology of the Andean páramos*. Earth-Science Reviews (79) 53—72.



- Cuvi Sánchez M. y S.V. Poats. 2011. *La interculturalidad en la gestión social de los ecosistemas andinos*. ECOBONA, Serie Investigación y Sistematización No. 16. Programa Regional ECOBONA-INTERCOOPERATION. Quito.
- De Souza, J. 2011. En: <http://pensardenuovo.org/la-geopolitica-del-conocimiento-y-la-gestion-de-procesos-de-innovacion-en-la-epoca-historica-emergente/>
- Di Chiro, G. 2008. *Living environmentalisms: coalition politics, social reproduction and environmental justice*. *Environmental Politics* 17 (2): 276-298.
- Harvey, D. 1996. *Justice, Nature and the Geography of Difference*. Blackwell Publishers. Oxford.
- Manosalvas, R. 2009. *Defining and defending Andean Water Territories: the case of the Páramo of Cayambe in Ecuador*. PhD Research proposal Wageningen University. Wageningen.
- Recharte, J. y J. Gearheard. 2001. *Los páramos altamente diversos del Ecuador: ecología política de una ecorregión*. En: Mena P., G. Medina y R. Hofstede (Eds.). *Los Páramos del Ecuador. Particularidades, problemas y perspectivas*. Abya-Yala y Proyecto Páramo. Quito.
- Swyngedouw, E. 2004. *Social Power and the Urbanization of Water: Flows of Power*. Oxford Geographical and Environmental Studies Series. Oxford.
- van Hooff, H. 2002. *La Convención del Patrimonio Mundial y el estado de su aplicación en los países andinos*. En: Mujica, E. (Ed.). *Paisajes Culturales en los Andes*. Memoria Narrativa, Casos de Estudio y Recomendaciones de Expertos. UNESCO. Lima.

